



圖人堂周訊

LibChat Weekly Info

宋晓莉 整理 让让 助理

目录

1 圖人堂本周讨论内容概述.....	- 2 -
2 其它相关信息.....	- 2 -
2.1 科学网图谋博客圖人堂专题.....	- 7 -
2.2 群文件共享.....	- 7 -
3. 大事记.....	- 8 -
4. 延伸阅读.....	- 8 -

圖人堂简介

QQ 群名称：圖人堂(LibChat)

QQ 群号： 311173426

适宜人群：图书馆及图书馆学相关人员交流群。

愿景(VISION)：團結就是力量！

定位 (MISSION)：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

1 圃人堂本周讨论内容概述

根据群消息管理器整理，按时间顺序。

1 关于《圃人堂周讯》的编辑及利用方面的讨论。小辉：“有的话说得也太绝对了，放在周讯里太误导人了”。wjew：“把聊天记录直接发上去是否需要征询一下发言人的意见？”图谋：“关于周讯，简单回复一下。希望尽可能的多一些理解与包容。整理者整理的言论只是个别成员在一定语境下的言论。我们不便事前征求意见，但发布之后可以有多种渠道反馈。我们每期周讯都是第一时间发给每位成员，有意见和建议可以及时反馈”。“科学网圃人堂专题欢迎大家，也可以发表意见，表达个人观点”。小辉：“只是不希望周讯传递明显不实的信息。没有恶意”。图谋：“圃人堂摘编的发言人，原则上是匿名”。平平：“做周讯的朋友只是负责汇总信息，不对信息进行加工”。麦子：“这个编辑的事情很难，本来把东西整理在一起就已经是很大的工作量了，要句句核实更难。至于是不是明显错误，每个人对事情的了解程度不同，所以，也是不容易分清的”。winwin：“把同时聊的几条线分清就可以了，每条来龙去脉弄清楚就行”。图谋：“理论上，群里属于非私密交流，发言者适当注意自身表达很有必要。今后我们会进一步注意。请相信周讯是有原则的。有争议的信息，原则上是不选的。不同的整理者把握这个尺度时会有出入”。“周讯目前在信息加工这块层次比较浅，我们在努力提升中。大家的意见会有助于进步，是好事”。“我们编辑组今后的工作会更谨慎一些，我们做得不当或不周不足的地方，也请大家及时反馈”。平平：“这种即时聊天不必深究，作者也有表达自己想法的权利”。麦子：“写成文字和说的东西被歧义的可能是无法避免的，所以关于对错的问题还是交给各位自己甄别比较好”。图谋：“关于周讯中‘军嫂’内容，编辑组进行了沟通，反馈如下：第九期周讯发布后，小辉老师第一时间浏览并反馈，我算是第一时间关注反馈，我当时还误以为是第 8 期内容。由于近期我在农村用手机上网，预计第 9 至 13 期内容无法同时在科学网发布。也就是该内容仅限于群内，公开发布时将适当处理一下”。“需要补充的是，编辑组有我们的工作思路，有关讨论不必过于拘谨，整理过程中会有所取舍，明显的错误会‘兼容’（比如常见的别字问题会更正）”。

2 洞庭水手：“在南开大学召开图书馆学实证研究 2014 年博士生学术会议，其中包括有孙荣军做的《社会科学研究方法的几个基本问题》的发言”。麦子：“理论性很强”。写意：“期待明年能参加”。

3 关于图书馆员继续教育问题的讨论。平平：“我昨天去参加个实务论坛，两天 900 元”。写意：“差不多的价钱。大部分在 1200-2000 元，如果专利要 3800 元

以上”。平平：“去就是開闊眼界增長見識”。寫意：“明年打算自掏腰包去，不過希望能選幾個好的，物有所值”。

4 洞庭水手：“凡是涉及到用戶信息行為，在國內都是需要備案的。現在規定，網站備案除了在工信部備案外，還要在常駐地公安局備案”。

5 西苑*祥：“我想為圖書館申請個微信號，問下機構代碼從那裏找”。安哥拉兔：“機構代碼可以問一下學校校辦或者人事處，以前辦理出國手續，幫人去要過，我們學校有這個東西”。圖謀：“那是針對企業的”。“個人代表不了組織，圖書館代理不了學校，學校或圖書館也不大可能給提供證明材料”。安哥拉兔：“好多圖書館申請的是訂閱號”。圖謀：“有些公共圖書館註冊了，館長為事業單位法人代表”。南農*勇：“高校館向學校的校辦要，我們 5 月份剛申請的”。圖謀：“還有一點公眾號的認證需要收費。你要弄圖書館的公眾號，最起碼是館長授權你弄，並願意支付相關費用”。安哥拉兔：“有一個 QQ 群你可以去諮詢下，369249839 裡面基本是負責圖書館微博和微信的管理員”。圖謀：“訂閱號不用，個人公眾號是每年 300 元，機構的未留意具體多少”。Claire/:P：“機構代碼問下館領導，機構訂閱號也可以不認證，認證的話 300 元”。

6 左岸以西：“對於社會科學研究者而言，CSSCI 從來源文獻和被引文獻兩個方面，提供研究人員相關研究領域的歷史發展和各學科學術研究的脈絡，也可透過不同學科、領域的相關邏輯組配檢索，找尋新的研究方向和學科之間的資訊交流關係。對於期刊研究與管理者而言，CSSCI 提供多種定量數據，包括：被引次數、影響因子、期刊影響廣度、地域分布、半衰期等，透過多種定量指標的分析統計，可為期刊評價提供科學依據。目前 CSSCI 數據庫已被北京大學、清華大學、中國人民大學、復旦大學、國家圖書館、中科院等 100 多個單位使用，並作為地區、機構、學術、學科、項目及成果評價與評審的重要依據”。

7 燕大*君：“湖南的《圖書館》退稿的話給不給回復？錄用的話大概得多少天？”浪迹天涯：“《圖書館》錄用大概一個月，以前退稿有通知的，現在不清楚了”。

8 許*新：“美國有一項關於‘對圖書館的看法’的調查顯示，雖然人們已習慣於從網絡上獲取信息，但是仍有大部分美國人希望在网络时代能从图书馆中获取各种准确信息”。

9 燕山*圖：“很羨慕有老師，有課題組的人”。左岸以西：“尤其是有課題的”。貴醫*風：“我想讀碩士”。平平：“我想去考個自考本科”。茹玉：“平平你現在是什麼學歷的呢？”平平：“研究生，讀其他專業的本科”。茹玉：“你是圖情專業的研究生嗎？”平平：“被逼無奈”。茹玉：“有時間有精力趁着年輕趕緊多學一些”。燕山*圖：“有圖情專業研究生了，還去學其他專業的自考？”

这个自考没有什么太大意义吧？”图谋：“学东西的方式不一定非得弄个文凭，除非有特殊需求”。

10 克莱蒙：“请问高校/公共图书馆今年有要招人的吗？希望群里面能有这些信息”。图谋：“零星的以前有一点，建议是将群论坛用起来。目前只有一条东北林业大学的招聘信息”。许*新：“2015 到岗的信息？”图谋：“供与求的信息均可在就业信息板块发布”。许*新：“2014 到岗高校基本结束了”。克莱蒙：“2015 到岗的信息”。许*新：“部属省属高校进官网人事处查，一般学校各地事业单位招聘考试公告查。2015 的信息冬天出来的多些”。图谋：“群里偶尔会有这方面信息，欢迎大家分享”。

11 weiwei：“有一篇关于《资源描述与检索》的文章，请求哪位同仁帮助翻译以下这几句话：RDA defines the elements required for description and access and gives instructions on formulating the data that is recorded in each element. Data is parsed or segmented into clearly defined elements. The elements may seem choppy after the paragraph style of the ISBDs, but each element is unambiguously defined and contains one particular kind of data.”柴柴：“RDA 定义了描述、检索的需求，并根据每个数据制定了元素记录说明。数据分析或分割成明确定义的元素。元素可能看起来像 ISBDs 一样是碎片状的，但每个元素都进行了明确的定义，且在定义中包含了一种特殊的数据”。“不知道是否准确”。weiwei：“The elements may seem choppy after the paragraph style of the ISBDs，主要是这一句的翻译，有些难懂”。柴柴：“ISBDs 你了解么？”weiwei：“国际标准书目著录”。柴柴：“我觉得这个是在对 ISBDs”。柴柴：“和 RDA 的描述方式进行比较”。weiwei：“关键在于 after the paragraph style 的理解，和 choppy 的理解，解决这两个就好翻译了”。克莱蒙：“1 the paragraph style of ISBDs 是指国际标准书目著录的段落式风格。2 choppy 原本是指（海洋的）波浪起伏的状态，不等于 chopped 剁碎的。因此，总体而言这句话就是指在 ISBDs 这种段落式的著录之后，RDA 的元素似乎看起来在形状上有些起伏，但是其每一个元素都是明确（无歧义）地定义的，而且包含一种特定的数据”。weiwei：“如果将起伏翻译成不连贯行不？”克莱蒙：“我觉得作者是在对 RDA 和 ISBD 作相反的比较，虽然指出 RDA 在格式（形状）上的起伏，但其元素的定义是无歧义的，明确的，有特定数据的”。“说得对不对还请各位老师指导”。weiwei：“意思明确，翻译很好”。克莱蒙：“我对这两种著录格式都没有仔细的研究。所以不敢说起伏是不是就是你所说的‘不连贯’。我推测起伏指的是 RDA 在和 ISBD 相比在格式上的不同。因为 ISBD 似乎是段落状的，就是像个砖块一样左右都是笔直的。而 RDA 可能由于元素及其数据的

差异一行长一行短，像个波浪一样”。柴柴：“个人做过 RDA，RDA 与 DC 的比较，RDA 感觉更像是 MARC 的变身，只是在构架的理论上使用了 FR 家族”。weiwei：“RDA 最终靠 MACR 来实现”。柴柴：“ISBDs 对这个没有研究，所以不好做比较，感觉不像。它想做成一个超级元数据”。weiwei：“ISBD 是段落式的”。柴柴：“可以映射所有的元数据”。weiwei：“最终想使用 bibframe 替代 MARC”。布克：“bibframe 能代替 MARC 吗？”weiwei：“这个谁能说得准，RDA 有这个意向”。柴柴：“未来的数据组织是多元的，以前的 MARC 时代已经过去了，自己的观点”。“RDA 就是这么布局的”。weiwei：“柴柴老师做 RDA，是所有新书都做吗？”柴柴：“没有，我只是做 RDA 研究，主要是数字资源方向的应用”。weiwei：“我做西文编目，所以研究 RDA，也与编目有关”。柴柴：“RDA 方面，权威的是编目精灵老师，她正在做 RDA 中文化方面的东西”。weiwei：“她研究的比较深入”。柴柴：“大概是 2012 年，RDA 在国图办的讲座，我也去了，在那里遇到了精灵老师，还有范并思、宋文，去了好多大家”。weiwei：“你馆买 RDA 工具包了吗？”柴柴：“没有”。weiwei：“RDA 中文版已经出版了。原版的我有，我们还购买了中文版的，对照看比较方便”。

12 图林匠吉：“attributes 和 property 的区别？在元数据的语境中。经常看到这两个词混用”。柴柴：“字面看 property 是所有者，attributes 是属性，property 个人认为偏向资产的贡献人，比如出资人，合资人等”。weiwei：“<http://www.cnblogs.com/winner/archive/2008/12/11/1353314.html> property 和 attribute 的区别”。柴柴：“attributes 偏向具体的贡献人”。图林匠吉：“我在网上找到的也大多是 IT 方面关于二者区别的文章”。柴柴：“我想图林匠吉是想说元数据中的两个的差别是吧？”图林匠吉：“在很多人的脑海中，Attribute 就是类的属性，Property 好像也是类的属性？”。“应该就是要参考 UML 中的标准！”图林匠吉：“很客观的说，UML1.4 中对于这两个术语并没有很清晰的定义，但是其区别还是显而易见的。Attribute 应该是 UML1.4 中的宠儿，而 Property 连一个单独的术语都没有找到。谁也没想到在 UML2.0 中风云突变，Attribute 从类图中消失了，而 Property 堂而皇之入主中原。1.4 中 Attribute 是与 Classifier 相关联的术语，它比 Property 的影响范围要小。Class 是 Classifier 的子类，因此 Attribute 也可以表示 Class 的属性。从上面的定义还可以看出，Attribute 可以是 Classifier 的实例的命名的槽。对于 Class 来说，其实例就是 Object，Object 的槽就是对象的属性值槽。因此，Attribute 是可以作为对象的属性的。而 Property 似乎没有这一层的含义。按 MOF（元对象设施，OMG 的另一个规范）的模型层次划分，Attribute 涉及的模型层从 M2 到 M0，而 Property 似乎只是 M2 层的概念。2.0 中 Attribute 这里仅仅

指一个类元的结构特征,可以将类元的实例联系到一个或者一组具体值。而没有提到实例的槽(slot)等等。我猜想,这是因为UML2.0中已经把Attribute作为Property的一个子集了,所以关于实例的槽(slot)等等的具体赋值方法,都归结到Property的定义中解释了。另外一点值得注意的是,Attribute的定义来自于术语表,而没有在元模型图中出现。而Property出现在元模型图中,并且都做了详细而具体的解释。这一点可以看出,UML强化Property,弱化Attribute的决心。这一段很清楚!”柴柴:“元数据里面也有这两个”。图林匠吉:“我搞不清楚class,object,attribute,property这些单词的意思。困惑了很长一段时间。谢谢两位!”图林匠吉:“对于property和attribute这两个名词都叫‘属性’的问题,来源于国内it书籍翻译界的疏忽。其实它们来源于两个不同的领域,attribute属于OOA/OOD的概念,而property属于编程语言中的概念。翻译真是一个很重要的事情!”

13 石上清泉:“请教一下各位:以前手工借还时期,在书后贴的袋子有专业术语吗?”素问:“记得叫做书背袋,不过我们图书馆没有用这个,就是一张纸条贴在书后面”。wjew:“书袋卡”。图谋:“有书目信息,借阅信息”。素问:“有这个东西也好,那次清书,随手拿起架子上的书翻翻,发现好多旧书借书记录是空白,多少年都没有动过,后来有电脑记录,就看不出来了”。图谋:“书背袋可能更准确”。weiwei:“我们也叫书袋卡”。满哥:“书后袋,书后袋记载历史,若干年后会发现在上面签过名的人或许成了名人”。初冬暖阳:“我们称为书内袋”。

14 素问:“请问一下,教育部查新和科技部查新两种培训,有不同吗?”西苑*祥:“看看内容就知道了”。图谋:“教育部查新员培训是教育部科技发展中心组织的;科技部是委托中信所或机械工业研究院信息中心办的。前者近年呈“后来居上”之势,后者处境较为尴尬”。shawer:“关键是教育部不认科技部的”。图谋:“师资方面,前者为高校系统,后者为信息研究所,情报所等”。shawer:“我以前培训的科技部的,还得培训”。图谋:“不是不认,是申报工作站时必须得有多少教育部的证”。shawer:“参加过教育部的审核员培训”。图谋:“后者的费用会贵一点,在中信所或北方交大会议中心。每次人数不会那么多”。shawer:“每年地点不同”。winwin:“我去过教育部济南班”。shawer:“我当初去的南宁”。winwin:“科技部北交”。图谋:“个人浏览过相关培训资料,认为是各有所长”。winwin:“感觉教育部的严格”。图谋:“机械工业研究院信息中心喜欢的在北方交大搞,也许是考虑地缘优势”。shawer:“查新站必须出一人”。图谋:“查新工作已开展30年了”。素问:“每人收费要几千吧?”图谋:“两千以上,三千以内”。shawer:“记得好像两千”图谋:“我去那年

是两千四百元，那个费用貌似不包括住宿”。“有的人参加科技查新培训，主要是好凑继续教育学时，部分机构对此有硬性规定”。刘*方：“我在青岛参加教育部查新培训”。华农*云：“我也是”。图谋：“大概多少人？”刘*方：“431人，189所学校”。鲲鹏展翅：“后天查新考试都哪些题型？”图谋：“具体啥题型，‘预测’的价值可能不大”。图谋：“规范的科技查新工作本来就不轻松。形式化的内容相对轻松点，文献判读能力及相关素养得长期养成”。天边*朵：“这次培训比中信所的人多多了”。weiwei：“讲课老师姓张？”。华农*云：“就是她，张柏秋”。华农*云：“她做查新好多少年了吧？”weiwei：“好多年了，很有经验”。

15 http://m.xhsmb.com/20140718/news_1_3.htm 本期《图书馆报》网址。精彩导读：国家典籍博物馆开馆（试运行）；第七届上海国际图书馆论坛举行；深圳市福田区公共图书馆理事会成立；美国纽约州公共图书馆暑期阅读项目分析及启示等。

2 其它相关信息

2.1 科学网图谋博客圉人堂专题

分享 [关于圉人堂群的议题式交流机制](#)

2014-7-4 08:01

圉人堂群 2014 年 5 月 10 日成立，目前（7 月 4 日）群成员数为 518 人，活跃成员数达 276 人，占总比 0.53。圉人堂群建群两月的重要成果为《圉人堂周讯》。《圉人堂周讯》综述圉人堂 QQ 群一周交流信息，对圉人堂全体成员公开（通过 QQ 群邮件推送）、同时亦对社会公开（当前主要通过科学网图谋博客圉人堂专题公开）。《圉人 ...

个人分类：圉人堂 | 65 次阅读 | 没有评论

2.2 群文件共享

圉人堂 (1000人群) 行业交流-其他

排序：上传时间 | 共112个文件

2014年7月

	信息检索与科技查新课件2014.rar 99.7MB · 32次下载 方方 2014-7-12	下载
	信息检索与科技查新检索题目.docx 60.8KB · 27次下载 方方 2014-7-12	下载
	圉人堂周讯(总第9期201400711).doc 881KB · 27次下载 自由战士1 2014-7-11	下载

本周共分享 3 个文件。

愿景(VISION)：团结就是力量！

- 7 -

定位(MISSION)：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

3. 大事记

(1) 2014 年 7 月 18 日 17:00:43, 群成员达 526 人, 本群容量为 1000 人。

4. 延伸阅读

圍人堂周讯 (总第 9 期 20140711)

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-817516.html>

圍人堂周讯 (总第 8 期 20140704)

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-809083.html>

圍人堂周讯 (总第 7 期 20140627)

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-807134.html>

圍人堂周讯 (总第 6 期 20140620)

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-805126.html>

圍人堂周讯 (总第 5 期 20140613)

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-803162.html>

圍人堂周讯 (总第 4 期 20140606)

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-801047.html>

圍人堂周讯 (总第 3 期 20140530)

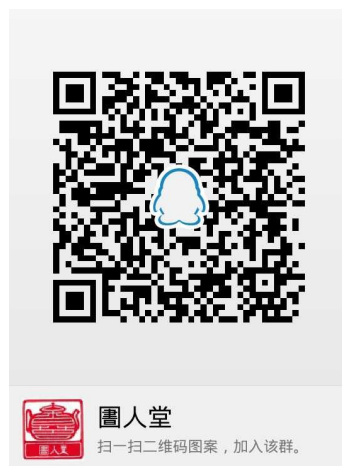
<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-799067.html>

圍人堂周讯 (20040523) (注:总第 2 期)

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-797053.html>

圍人堂周讯 (20140516) (注:总第 1 期)

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-794884.html>



（宋晓莉 整理 让让 助理）