



让让 整理 王启云 助理

## 目录

1 围人堂本周讨论概要.....	- 3 -
(1) 资源与信息分享.....	- 3 -
(2) 围人堂发展.....	- 6 -
(3) 知网涨价及数据库垄断问题.....	- 10 -
(4) 专业馆员及《普通高校图书馆规程》.....	- 18 -
1) 图书馆学学位、职业和职称.....	- 18 -
2) 专业馆员及《普通高校图书馆规程》.....	- 19 -
3) 专业馆员与职称评审.....	- 28 -
(5) 图书馆 24 小时开放.....	- 33 -
(6) 纸质图书的招标.....	- 34 -
(7) 图书馆学书目推荐.....	- 35 -
(8) 古籍书库设备.....	- 38 -
(10) 机构知识库、数字资产管理系统及知识产权保护.....	- 41 -
(11) 问答荟萃.....	- 43 -
2 围人堂专题与群文件共享.....	- 48 -
2.1 科学网图谋博客围人堂专题.....	- 48 -
2.2 群文件共享.....	- 48 -
3. 大事记.....	- 49 -
4. 延伸阅读.....	- 49 -

## 圖人堂简介

QQ 群名称: 圖人堂 (LibChat)

QQ 群号: 311173426

适宜人群: 图书馆及图书馆学相关人员。

定位 (MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

### 《圖人堂周讯》编辑部

主编: 王启云 编辑: 宋晓莉 赵生让 董行 范良瑛 曾家琳

圖人堂團結一切可以圖聚的力量。

圖人堂堂风: 贴近现实, 关照现实, 联系理论, 旨在实践。

### 赞助单位

**Twinfo**  
推知信息

 **超星** 数字大学  
ChaoXing.com

## 1 圃人堂本周讨论概要

根据群消息管理器整理，按时间顺序。

### (1) 资源与信息分享

图谋：“**高校图书馆专业馆员职业能力认识与需求调查调查对象：高校图书馆馆员。调查时间：2016年3月31日——2016年4月30日。**调查目的：本问卷旨在了解我国高校图书馆专业馆员职业能力认知与需求的情况，征求您对高校图书馆专业馆员职业能力的宝贵建议，并据此做出分析判断，为促进高校图书馆专业馆员职业能力发展提供借鉴与参考。组织者：教育部人文社会科学研究青年基金项目（15YJC870020）课题组。问卷网址：<http://www.sojump.com/jq/7612208.aspx> 本问卷采集的信息仅供学术研究之用，您的每项回答对我们都很重要！感谢您的大力支持！” “上午在博客中也发布了一下。高校图书馆专业馆员职业能力认识与需求调查 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-967372.html>。”

图谋：“**孙颀. 2015 年全球 SCIE 发文情况 <http://blog.sciencenet.cn/blog-2724438-967435.html>。**” “2015 年发文量 Top10 机构。” cpulib\*：“中国科学院确实牛。” biochem：“中科院 100 多个单位跟国外一个大学比，不对等吧。” “俄罗斯科学院也是。” 图谋：“有人说中国只有一所大学。” “这所大学过去比一下，那估计是世界第一了。” 印度阿三：“是啊，教育部大学啊。”

墨墨：“**4月2日国际儿童图书日即将来临，请提前关注。国际安徒生奖**的详细内容，也将在开卷日历4月4日国际安徒生奖专题报道。”

惠涓澈：“**北京时间2016年4月4日20时45分，国际儿童读物联盟 (IBBY) 于第53届意大利博洛尼亚儿童书展开幕当日公布了2016‘国际安徒生奖’获奖名单。中国的儿童文学作家曹文轩摘得本届‘国际安徒生奖’作家奖，这也是此奖设立60年来，首次有华人作家问鼎。**”

南师馆员：“**2016年《图书情报工作》研项目申请与论文写作投稿研修班**还有人报名去啊？” 天行健：“肯定有。” 南师馆员：“请去过的说说感受。” gaozy：“2016年《图书情报工作》研项目申请与论文写作投稿研修班，图书情报工作做这些事情，干的很不错。” 郑继来：“同问，我也想知道如何了，今年在徐州主办，也在考虑去还是不去？” 南师馆员：“请去过的同志分享一下感受啊。” “我们提前学习下。” 天行健：“有人说值得一去。” cpulib\*：“住宿好贵。” 天行健：“估计感受各不相同。” cpulib\*：“目的各不相同。” 芝麻：“图书情报工作研修班，有个群。芝麻：“大家可以加群去问一下参加过的同仁。” 杨敏：“群号多少？” 芝麻：“**图书情报工作-研修班 323732873。**” 芝麻：“本群创建于2013/6/19：《图书情报工作》杂志社图书馆学情报学科研项目申请与写作投稿研修班。验证信息：单位-姓名。” 春丽：“欢迎加入图书情报工作-

研修班，群号码：323732873。”芝麻：“希望能给大家一些帮助。”

左右：“榜中榜：20 所著名高校图书借阅榜大汇总 <http://weibo.com/p/230418542d9f710102wbyk>。”

图乐：““数据驱动知识发现：情报学与数据科学的交互与融汇”国际研讨暨“数据与情报科学前沿技术与方法”培训班（首轮通知）<http://url.cn/2LHIQDe>。”闹市\*：““数据驱动知识发现：情报学与数据科学的交互与融汇”国际研讨暨“数据与情报科学前沿技术与方法”培训班 <http://159.226.100.150:8084/cjlis/EN/column/item157.shtml>。”

图谋：“周雁翎.真没想到，辨认植物的方法这么简单！. <http://blog.science.net.cn/home.php?mod=space&uid=2499505&do=blog&id=967181> 草木通灵，它们就在荒野，甚至就在我们居所或工作之地的周边。可惜，我们未必就是那个善于‘察颜观色’的‘解花人’或‘识草叟’。看看史上最全的植物形态图解吧，从中你可领略草木滋长背后的生态奥妙，懂得此花与彼花不同，此草与彼草异趣，花草与季节、环境之间存在微妙的关系。”栀子花：“这篇文章真好！”梅吉：“正需要。”

逗逗：“中国实体书店崩溃的真相 <http://weibo.com/ttarticle/p/show?id=2309403959790849113398>。”逗逗：“文章有点烂，评论更精彩！”

无忧树：“‘大学图书馆发展趋势与服务创新论坛’在我馆召开。<http://202.117.24.12/news.do?event=single&id=2224>”鲲鹏展翅：“<http://news.xjtu.edu.cn/info/1079/63318.htm>【双甲子校庆】‘大学图书馆发展趋势与服务创新论坛’在西安交大举行。”鲲鹏展翅：“这个会议资料那位前辈收集了？”左右：“【双甲子校庆】‘大学图书馆发展趋势与服务创新论坛’在西安交大举行 <http://news.xjtu.edu.cn/info/1050/63318.htm#0-tsina-1-67487-397232819ff9a47a7b7e80a40613cfe1>。”

Minami：“打扰各位老师一下有合适的图情专业的同学 可以帮忙推荐一下 <http://jobs.51job.com/all/co2725747.html>。”

Follow：“国家新闻出版广电总局 - 通知公告 - 国家新闻出版广电总局关于《全民阅读促进条例》（征求意见稿）公开征求意见的通知 <http://www.gapp.gov.cn/news/1663/274862.shtml>。”“不知道这个东东，群内之前讨论过没有。”biochem：“现在大都在网上阅读。”“很少看纸质书了。”“刚参加工作的时候，每周要买好几本书。”“去北京路的广州图书馆、古籍书店、新华书店等，一呆就是一天。”touro：“专业不同，不好一概而论。对于有的专业和研究课题，恐怕没什么高质量的电子资源。”cpulib\*：“以前获取知识途径有限，现在有了网络，途径就很广泛了，这也是主要原因。”“有些变化也让图书

馆馆员工作做了很大改变，以前那个复印都是图书馆老师负责，经常很繁忙。”

无忧树：“钱学森科学精神与教育思想展 <http://qxs.featurelib.libsou.com/>。”

系统消息：“【管员】鲲鹏展翅 分享文件 10:04:52 大学图书馆空间再造 PPT 集【于洋】.rar 下载。”

惠涓澈：“馆员阅读推广彩云之旅 群号 141406091 欢迎在做阅读推广、对阅读推广有兴趣的同仁加入。” gaozy：“群内有闲有能之人，可以更多的分组提供互助组，如文献互助组，宣传推广组等，常见的一些文献求助、问卷推广、qq 微信群推广，都有序化。具体怎么做，限于自己能力，我暂时抛砖。”

图谋：“图书馆报 2016 年 04 月 08 日 [http://m.xhsmb.com/20160408/editio\\_n\\_1.htm](http://m.xhsmb.com/20160408/editio_n_1.htm)。”

图谋：“曾玉琴. 唤回职业活力和荣誉感——感动于太湖县图书馆馆长. [http://m.xhsmb.com/20160408/news\\_2\\_2.htm](http://m.xhsmb.com/20160408/news_2_2.htm)。”“图书馆这一行，有不少可亲可敬的人。”

kaNig\*：“<http://www.gdlink.net/news/showNews.action?id=162> 武汉大学 2016 年图书馆学专业大专起点本科函授班广东省招生简章。”

图谋：“武夷山. 短期引用与长期引用. <http://blog.sciencenet.cn/blog-1557-968350.html> 短期引用说明了被引论文作者处于研究前沿，反映的是选题的时尚性；长期引用则能够说明，被引文献对于将知识主张转化为概念符号的编码化过程作出了贡献。研究前沿的知识主张很可能只是风光一时，因此将短期引用作为质量指标是不合适的。现在的引文影响力研究基本上都是关注短期引用，因此，相关数据所测度的并非认知质量，而只能反映出被引文章作者参与了当前的话语讨论。”

丹青：“2016 年数字时代全民阅读峰会会议简况（撰文：果晓红）2016 年 4 月 7 日，参加由中国图书馆学会组织的‘2016 年数字时代全民阅读峰会’，由四川省图书馆学会理事长、四川省图书馆党委书记、馆长何光伦主持大会。中国图书馆学会副理事长陈力致辞，中国图书馆学会秘书长霍瑞娟发布了‘2016 年数字时代全民阅读峰会’主题内容。聆听业界权威专家们关于互联网十下的全民阅读推广观念（中山大学图书馆馆长程焕文主讲）；互联网十背景下江西公共文化服务创新实践（江西省图书馆馆长周建文主讲）；让阅读成为一种习惯——基于社交的全民阅读推广体系建设（中国索引协会副理事长叶艳鸣主讲）；知识空间助力全民阅读几个精彩的主题报告（北京航空航天大学能源与动力工程学院教授杨晓光主讲）。下午组织了经验分享与情况介绍，成都市图书馆副馆长肖平就该馆服务取得的几点探索进行了介绍；宁波市图书馆馆长徐益波就城市书香‘悦读’相伴——宁波市‘悦读书亭’案例进行了分析，他还特别针对‘书香城



市、书香社区’的评选情况作了说明。最后，在基层馆论坛中，重庆市合川区图书馆馆长刘格就重庆市开展公共图书馆联盟区域性开展的论文《蕴藉》出版、‘蒲公英梦想书屋’活动等所取得的成绩现场与专家学者们在一起进行了经验交流。

整个会议进行了精彩的案例展示，深受启发，获益匪浅。全民阅读，立志读书，共同推广，创新进步。”

天涯：“同仁们，请帮忙给个能访问的 Google 网址？”“不用翻墙的。”天外飞仙：“<https://www.google.com.sg/>。”“现我这儿可用。”“能用多久不敢保证，应该是漏网之鱼，什么时候不漏也不知道哈。”皮皮：“<http://so.chongbuluo.com/>。”皮皮：“试试这个，也挺好使的。”

左右：“数字时代下的图书馆文献资源建设 [http://www.cnepaper.com/zgtssb/html/2016-04/08/content\\_15\\_1.htm](http://www.cnepaper.com/zgtssb/html/2016-04/08/content_15_1.htm)。”

顾健：“公开征求对《互联网域名管理办法（修订征求意见稿）》的意见意见征集 [http://zmhd.miit.gov.cn:8080/opinion/noticedetail.do?method=notice\\_detail\\_show&noticeid=1454](http://zmhd.miit.gov.cn:8080/opinion/noticedetail.do?method=notice_detail_show&noticeid=1454)。”

虚怀若海：“群里有没有法律专业出身的老师呀？”“生效的判决文书在哪里可以检索到？”顾健：“<http://www.court.gov.cn/zgcpwsw/>。”虚怀若海：“中国裁判文书网？”中原劲草：“法律专业出身？”顾健：“我不是学法律的，供参考。图书馆员是收集、整理、组织和传播信息的，我尽力而为。”虚怀若海：“这里面是不是实时更新的，也就是不用到各个法院网站去找了？”中原劲草：“北大法义或者中国法律出版社出的那些数据库啊。”虚怀若海：“要生效的判决书。”

## （2）圃人堂发展

图谋：“克莱蒙：记参加上海图书馆开放数据开发比赛培训 <http://blog.scienenet.cn/blog-213646-967369.html>。”海边：“克莱蒙：记参加上海图书馆开放数据开发比赛培训这个写得非常好，会议介绍清楚、专业。还让人对上图也产生向往。”“上图不仅服务环境和技术做得好，这个会议以及家谱这样的主题也能够吸引很多非图书馆界和草根人参加，说明上图的魅力之大。”图谋：“关于科学网圃人堂专题选用稿件，为了鼓励大家多支持，基本是在第一时间支付稿酬（有的讲稿酬回捐给圃人堂发展基金）。非常它成为一个‘小舞台’，期待在读学生、青年馆员多参与、多支持。”克莱蒙：“谢支持投稿！其实只是一篇日记。”图谋：“圃人堂希望推动这样的分享。”图谋：“2016年4月2日，支付《圃人堂周讯》86-99期编辑补助2800元，支付科学网圃人堂专题稿酬100元，圃人堂发展基金结余12466.66元。”“圃人堂的发展需要必要的经

费支持。成员付出的劳动，想方设法给予补助（或许只能算象征性的）。”“圖人堂建立至今，我自身为圖人堂所做的工作，也是有报酬的——零报酬。一方面，是努力做推动；另一方面，是避嫌。”图谋：“推动的具体行动是：（1）**圖人堂 QQ 群内交流**；（2）**科学网圖人堂专题发布**；（3）**连接**。连接一切，比如博客、微信、期刊、报纸等等。”图谋：“作为个人，很大程度上也是受惠于上图的。”“我作为草根，参加过图书馆 2.0 会议‘一大’。此后 10 余年间，多次去过上海图书馆参观与学习，每每受益匪浅。我 2014 年‘下决心’建圖人堂 QQ 群，与此经历相关。”

图谋：“刚才将群成员‘NF’移除了，原因是该成员时不时邀请昵称乱七八糟的成员加群，曾给其发小窗信息提醒过，今天又邀请了一名。今后对于那种昵称为‘火星文’的，加群审核从严。”“另，群成员不要用多个 QQ（包括克隆 QQ 号）加群，敬请理解与支持。谢谢！”论坛刘编：“**图书馆圈内讨论很重要，但不能仅仅止于此，应扩大对圈外的传播，让更多的圈外人来关注与讨论，或许‘底动力’会成为图书馆的新力量。**”图谋：“对于圖人堂来说，也试图做这方面的努力。”“圖人堂定位为‘图书馆及图书馆学相关人员的交流群’，指的是与‘图书馆’或‘图书馆学’相关的人员。”图谋：“当前的群成员，实际上就是那样构成的。”“当前的群成员中，有一些是数字资源商方面的。”“‘圖人’指图书馆及图书馆学相关人员。它包括图书馆员、图书情报专业教师和学生、图书馆利益相关者（包括政府主管部门、相关资源商、硬件商、平面媒体等等）。”

图谋：“2016 年 4 月 1 日图谋发放 100 个拼手气红包（总金额 100 元），请群成员支持与参与《高校图书馆专业馆员职业能力认识与需求调查》，51 分钟被领完。如果圖人堂成员支持人数较多，将继续回馈。其它成员的调查问卷，也可以以此类模式推动。”图谋：“问卷系统自带的抽奖形式不用相信。”“图谋承诺会以适当形式回馈大家的支持，这点可以信。”江西旅\*：“宣传已转发到一个我省的图书馆界 QQ 群，希望有人填写。”图谋：“我自己也在努力向一些群中宣传。”“希望今后做出来的东西，能够更具现实意义。”图谋：“我刚才在科学网图谋博客按标题搜索‘馆员’，发现有 38 篇博文。”“或许从一个侧面反应图谋在努力为‘馆员’做点事情。”图谋：“本月之内可能还会在群内宣传数次，敬请谅解。”

图谋：“圖人堂‘学《规程》，用《规程》’征文启事 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-964052.html> 《普通高等学校图书馆规程》（教高[2015]14 号）印发时间为 2016 年 1 月 4 日（注：通过时间为 2015 年 12 月 31 日）。《规程》是一部旨在宏观指导的专门法规，指导我国高校图书馆事业的建设发展，规范高校图书馆的服务与管理。避免《规程》在贯彻实施中流于形式，需要高校图书馆

主管机构及利益相关者齐心协力学《规程》、用《规程》。围人堂征集‘学规程、用规程’稿件，征集时间为 2016 年 3 月 22 日至 2016 年 12 月 31 日，体裁不限。稿件一经选用，按 100 元/千字支付稿酬（经费来源：围人堂发展基金）。网址：<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-964052.html> 另，科学网围人堂专题选用的稿件，《图书馆报》将选登适合刊发的稿件，由《图书馆报》另行支付稿酬。”图谋：“批评更多的是为了促进建设。转变，需要点滴行动。希望围人堂是图书馆进步的力量。”



照片由大红鹰\*提供

大红鹰\*：“早上一边和大伙儿聊天，一边画张小画，很小很小的画。图书馆里有废弃的雪弗板广告和包装硬纸板。裁一裁做个迷你小画框。”“顺便附上昨天和前天画得的。”“将来统统挂在图书馆的各个角落里。”图谋：“老有才了。”大红鹰\*：“我爱图书馆，我愿意从大处着眼，从小处做起。”图谋：“帮围人堂画一张？”图谋：“《围人堂周讯》100 期采用，不知道是否可以？”ga ozy：“大红鹰褚育青是浙江省著名图书馆画家。”图谋：“I Love Library 这组，请让让老师帮选上，谢谢！”福建农\*：“好漂亮！”大红鹰\*：“临摹了很多关于阅读的画和照片，将来还有更多。每年画一些，坚持手绘，减少图书馆里简单的打印的‘艺术品’。”图谋：“图书馆财富。”“这样的财富，希望更好的共享。”大红鹰\*：“接下来想组织学生参与进来，临摹‘I love library’系列和经典图书封面。”大红鹰\*：“不过我没受专业训练，生性又散漫，堂主



想要画张什么内容的呢？”图谋：“可自由发挥。”大红鹰\*：“现成的一张行不？一张照片的临摹。困顿旅途中坚持阅读。”图谋：“周讯选用。”biochem：“‘o’没有用大写，故意的？”biochem：“LoVELoVE。”大红鹰\*：“是的。”

图谋：“我联想起群成员的 2016 年新年寄语——此儿有文化。围人堂 2016 年新年寄语辑 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-947179.html>。”“当前的‘注意力’比较散，我留意了一下，目前只有 513 次阅读。”biochem：“@图谋 >> 我联想起群成员的 2016 年新年寄语——此儿有文化。~~有文化的帖子，我们自己的群成员都不推荐。为什么？”图谋：“《围人堂周讯》100 期，表示围人堂在大家的努力下，存在了 100 周，是值得纪念一下。希望周讯能吸引更多关注，让更多人受益。”图谋：“科学网围人堂专题《围人堂周讯》辑录 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-837007.html> 这里有第 1 至第 99 期周讯。”图谋：“前边 biochem 之问，我也回答不了。围人堂存在了 100 周，但关注的人还是非常有限的。从建群之初，围人堂就在努力做‘营销’工作。”biochem：“@图谋 您的博文只有我（biofans）一个人推荐，不可思议。”图谋：“围人堂不思议。”biochem：“每天点下鼠标，博文很快人并上首页，很多人就可以看到。”biochem：“对围人堂也是宣传。”“博文很快热门并上首页。”“也许本群 99% 以上的人是从不上科学网的。”图谋：“围人堂的特色是：微努力，微贡献，不防微不杜渐，围结就是力量。”

图谋：“群里的青年学生比较多，有时，我会担心围人堂群的交流‘害’了他们。”天外飞仙：“‘害’了他们的同时也让他们真正认识了图书馆呀。”“至少自己心中有一个思考了。”图谋：“个人特别期待多一些阳光的、积极的分享。”天外飞仙：“事情都有两面性的，我们应该两个方面都看到，而不能只放大一个好的方向。”图谋：“图书馆员这个群体，总的来说是幸福指数比较高的群体。”天外飞仙：“图书馆人好多就是，看到不顺要说，但是事情要做，太老实了。”“感觉相对其它机关人员来说不够圆。”gaozy：“这就是围人的书生气。”“也是一个优点。”天外飞仙：“说优点的同时也是缺点。”鲲鹏展翅：“的确是，压力不大，还能看书学习、搞搞研究，与教学部门的量化指标相比，还是高校的一片净土。”草儿：“天外飞仙说的是，图人们不圆滑。要做又要说。”天外飞仙：“所以很多时候事情干了，人也得罪了。”鲲鹏展翅：“前几天看了一个新闻说一高校教师的末位淘汰，要是这种趋势转移到图书馆这个群体，大家压力就大了。”“上海财大高薪引进师资，有钱才不会用在造大楼上 [http://mp.weixin.qq.com/s?\\_biz=MjM5MjAxNDM4MA==&mid=417414528&idx=1&sn=b6b68dd76dd0f949ee0b25dafdefcabd&scene=23&srcid=0326OOri7gwg9RJ0MBLjv1iQ#rd](http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MjM5MjAxNDM4MA==&mid=417414528&idx=1&sn=b6b68dd76dd0f949ee0b25dafdefcabd&scene=23&srcid=0326OOri7gwg9RJ0MBLjv1iQ#rd)。”麦子：“@图谋 你的关于负面讨论会影响下一代，因此最好不要讨论的说

法使我很有联想：某国国家层面上的很多思维，和你的这个如出一辙，结果是：永远无法突破，钱再多，还是给人看不起。” gaozy：“麦子值得敬佩不仅是知识渊博，更是一份开阔的视野。但是，想要鹤立鸡群，在这个大染缸中，殊为难得。” 图谋：“哦，我没有说不要讨论，我是说个人特别期待多一些阳光的、积极的分享。” gaozy：“每个人都是能量源。正能量对未成年人引导作用更大。” 麦子：“@图谋 阳光的要分享，阴暗的也要揭示嘛。” “完了以后，可以指出：世道本来如此，其他行业可能比这差多了，我们也不傻，否则会干这行？” “这是我自己真实的想法。” 图谋：“之属于有那个期待，是因为群交流中呈现的‘雾霾’偏重，现实生活中，图书馆人的生活充满阳光。” 麦子：“我觉得吐槽一直是这群的一大功能，另外一大功能是信息交流。同时，赞赏这行从来不是我们来这里的目的，我们不需要这个，因为你已经用自己的行动证明了这点。” 嘉懿：“有时候创新可能出自负能量中，特别是重大的创新。” “有些吐槽可能抓住了一种欣欣向荣现象的致命要害，记得经济学中，当新古典经济学沾沾自喜与建立庞然大物的体系时，科斯仅仅用交易成本的概念，几乎把他搞得摇摇欲坠。” 麦子：“图情现在是一个危机重重的行业，在中国目前的兴旺是因为其特殊经济和社会阶段造成的，但图书馆本身并不直接产生经济效益，这在经济停滞的情况下，图书馆是最早回受牵连的。”

### （3）知网涨价及数据库垄断问题

图谋：“赵美娣. 知网中断服务对用户产生的影响有多大? . <http://blog.sciencenet.cn/home.php?mod=space&uid=69474&do=blog&id=967279>。” 长弓：“@图谋 知网年年涨价，昨天我们也没谈拢，估计也要停了。” 论坛刘编：“买与卖，并非天敌。图书馆与数据商，剪不断，理剪乱。《图书馆论坛》设立‘程焕文之问’栏目，就是想搭建一个沟通平台。各说各话，互相较劲，不是正常的市场博弈，很容易一损俱损。” 嘉懿：“要有共识，寻找共识的重叠部分？” 论坛刘编：“虽然是分享时代，但知识的价值和创新的力量与时膨胀，在国际知识产权保护强化的趋势下，或许图书馆将长期面临涨价的压力。图书馆一方面要与数据商博弈，另一方面或许需要为扩大相关经费而奋斗。国家对高校的投入大幅增加，对科研成果产出提出更高要求，那么对图书馆经费也应水涨船高。” “华为的年报有很多解读，从科研支出看，其道理显而易见。从更大的视野看，图书馆数据采购的困境，也与学校经费支出结构失衡脱不了干系。” gaozy：“高校图书馆，总体处于弱势地位。经费哪怕与学校事业经费同比增长，但数据库商涨幅过大，难免顾此失彼，举步维艰。” “刘编所言，良性互动，但让数据库商兼顾社会责任与经济利益，又强人所难，真真做起来是非常不容易的。图

书馆经费都来自政府，近些年经济不景气，客观上未来也不可能大幅增加经费，程焕文之问，某种程度上是难以短期解决的。”

图谋：“我浏览赵美娣老师那篇文章，触动我更多的是文后的评论。”印度阿三：“在群主的指引下略微浏览了一下，评论很精彩啊，你停就停吧，反正用户不 care，哈哈。”gaozy：“中文数据库，对理工医等科研人员，或许作用有限。但他们忘记了，曾经的他们若不用中文数据库，不会有今天的成就。见那些动辄说中文不看的，我心里都是排斥的。对于文科及一般用户，中文重要性不言自明。”图谋：“部分人有一种‘优越感’（源于能用或能发外文期刊），乃至目无‘中文期刊’。那些人的成长过程，是否是借助‘中文期刊’？那些人的学生（某种意义上，是其中部分人的衣食之源）是否还是主要依靠‘中文期刊’？”印度阿三：“我总觉得以前没有 CNKI 之类的，原子弹也上天了，现在呢？只看见牛在天上飞吧。”图谋：“近年，我国盛产 SCI 论文（主要为非中文论文），它对于国人的贡献度如何，较中文论文有多少优越感？似乎这也是一个问题。”嘉懿：“背后是一个国家赶超过程中的制度扭曲，带来的形形色色的不正常的行动。”gaozy：“阿三，世界不同了。当初知识获取不便利，美国培养了中国的原子弹之父。现在整个世界再大的创新也无法与过去知识垄断时代相比。知识获取去中介化，便捷化，本身就是去权威化的过程。如现在不再有举世公认的大牛类似。”gaozy：“量变带来质变也有合理性。千万篇 sci 总有出彩或真创新的大作。”广州书童：“不要因为中文反对外文，也不要因为外文反对中文。哈哈，三十年河东三十年河西。”

嘉懿：“人和厂商都是自利的，问题是，数据商怎么就能得逞了而图书馆日益捉襟见肘，这个是问题的关键？”牛牛：“现在全民做学问，大家不安生。”嘉懿：“追求利益并不可怕，但是那种损人利己的行动如何屡屡得逞且不收规制，这很可怕？”gaozy：“多想了，若真的仅仅是损人利己，恐怕不会有今天。”gaozy：“图书馆的抗议，多数是象征性的或工作责任心，因为经费不是出自个人腰包，即便损失，也找不到主。”印度阿三：“我觉得没关系吧，看菜吃饭，他涨得凶，就少买一点啊，就像我们这边的房价一样，动则 7,800 万，什么刚需都给消灭了。”图谋：“很多时候，形不成合力，往往是由于层层均是以自己为中心。图书馆层面，其实也可以很简单，学校给多少钱做多少事，不给钱（或钱不给够），那就或砍或停若干数据库。具体到用户层面，高校图书馆‘高大上’的外文数据库，消耗的经费最多，假如做人人平等的‘民意调查’或‘需求调查’，那就随便砍，砍谁都有理。”印度阿三：“现在是有钱的学校也玩不起了。”嘉懿：“@gaozy 可能说到了问题的实质，数据商的利益得失是实实在在的剩余索取权，所以它行动的决心必然是坚毅的；而高校图书馆的抗争，可

能多半是象征性的，因为即便是图书馆节约了资金，图书馆的公务人员也无法索取剩余部分。”嘉懿：“数据商是利益的所有者图书馆的管理者只是代理人？”

“这样，行动的激励强度是不一样的。”gaozy：“接我上话。如个别高端数据库，每年即便使用量极少，停用后节省几十上百万元的费用并不会给为此而做文献传递的馆员带来一分钱额外奖励。”图谋：“图书馆人的‘抗议’更多的体现的是‘职业精神’。”“体现‘一切为了读者’。”嘉懿：“职业精神确实很重要，但是一个组织的目标从来都不是单一的，比如图书馆除了‘一切为了读者’的目标，还承载着馆员就业、完成上级命令、管理层升迁等等，这些目标可能是一致的、也可能是冲突的。”gaozy：“国内有很大的韧性就在此处，一旦激发体制机制活力，发展动力不可预料。职业精神固然很好，但还停留在小范围内。”gaozy：“所以，我个人觉得发展中的问题最终都不是问题。”

论坛刘编：“讨论热烈，讨论就是生产力。期待大家写成文章，投往《图书馆论坛》的《程焕文之问》栏目。这是目前唯一一个专业的学术讨论平台。来吧，兄弟们，望眼欲穿，等着你！”gaozy：“我们很多假大空的口号，将人内心深处的动力与渴望压制，这不符合人性。刘编是业内值得高度尊重有敏锐眼光的老师。”嘉懿：“涨价、抗争与知识传播——高校图书馆与数据商博弈的。”“这次事件，可能以后还有更多的类似事件发生，并成为社会焦点。”gaozy：“大家不要这样，我觉得刘编周末来群里，和我们一样，都是感情使然，要赞他也要赞自己。光是需要赞。但那敏锐的职业眼光，洞悉前沿的学术敏感，深邃的职业观察，这就是男神！值得敬佩。”论坛刘编：“在交往的群体中，图书馆员是善良纯洁天真可爱的人儿，为我们自己这个群体点赞。”嘉懿：“看来，@gaozy @广州书童 都是身经百战，见得多了，西方哪个国家没有去过、图书馆的哪个话题没有讨论过。”gaozy：“对，给我们自己点赞，想赞我的不必保留。我们有个缺点，就是总是吝啬真心的赞美且羞于表达，这不好。长者的视频肯定还有很多朋友没有看过，新浪微博‘根正苗红的贫农’以前发过。”

诲人不倦：“还有一种观点，这种博弈反而正体现图书馆的价值，刷了图书馆的存在感。”“@倒立着喂小狗：到现在为止，大多数图书馆还没明白一件事，数据库价格越高，图书馆才越重要，馆员的价值才越大。@车车-Wei：有道理，所以数据库商是图书馆最后的庇护人。@闫钟峰：OA WEEK 上有个报告中提到一句‘实际上开放获取最后和最大的阻碍来源于图书馆’，异曲同工。”“@豫阳书苑：图书馆和数据库商从根本上是一种共生关系。但对于一个科研机构、一所学校、一个社区来说，当资源获取的成本越来越高，高到了难以忍受难以继的程度时，‘旧茧’就有必要破掉了，不必要再继续维持，原来的共同体需要打破。这时需要创新一种新的模式可以更高效地满足科研机构、学校、社区

的文献信息需求。”tianart：“我属于省内高校，与知网会继续合作。知网除了查询资料外，在学校里还发挥着科研评价的作用：职称论文（中文），每年的科研考核都以知网检索为依据。所以它上涨的价格只要学校能接受，会继续用下去的。”图谋：“当前这块‘受不了’的原因是，涨幅不合理。学校的经费紧缩，给的经费通常无法与涨幅‘同步’的，假如同步，那拨给图书馆的经费，年年需‘大幅’增长。高校图书馆对 CNKI 的意见大，因为它的涨幅已经‘赶超’外文数字资源，在中文数字资源中‘领先’（甚至可以说遥遥领先）。”

“希望北大图书馆的行动有一定的‘震慑’作用。其实之前也有多家高校图书馆‘抗议’过，种种原因，效果不尽人意。”sonorous：“知网销售总有办法的。”

天外飞仙：“人家涨价对图书馆来说肯定不好，但是想想其它涨价的，心理也释然了，水、电、汽那次一听证不是涨，老百姓有什么办法。”gaozy：“若干年前，在中国知网一次会议上，就有一些学校当面提出涨价问题，我当时提出的想法是知网要与图书馆共成长，不能涨幅过大，当大家都用，用户都成为习惯，普通一般人存钱就想到银行，查资料就知网，还愁赚不到钱？这些年愈演愈烈，可见知网有底气，有能力，他们在资源服务，用户依赖上，做到了。”

天外飞仙：“微软策略一样的。”印度阿三：“鱼养大了，该下网了。”gaozy：“没有资源服务商‘马云式’的创新，大家就讨论讨论，热闹热闹，差不多就散了，该吃吃，该喝喝，啥辄没有。”

天外飞仙：“最终也会不了了之，你爱用不用。”

“图书馆搞出这么大的样子给商家看，还不是为了让人家降点价。”伊丰：“也就是借坡下驴。”gaozy：“我觉得知网作为企业是成功的。也希望他们能够如 SD 在中国般强势从国外大赚特赚。”

麦子：“@gaozy 我估计他们是拿国内补贴国外。”图谋：“‘劫贫济富’现象是存在的。以 CNKI 为例，有的高校篇均下载成本 1 元以上，有的高校篇均下载成本 0.3 元左右。SD 数据库为例，2014 年参加 DRAA（高校数字资源采购联盟）的高校篇均成本为 2.72 元，有的高校单篇全文下载成本超过 30 元；2015 年 SD 数据库全国 304 家用户平均全文下载成本为 3.18 元，有的高校单篇全文下载成本超过 57 元。”

湘农图：“@图谋 群主，这些数据，哪里来的啊？可否学习下啊。”

Helen：“[http://mp.weixin.qq.com/s?\\_biz=MzAwOTIyNTQ4MQ==&mid=406881344&idx=1&sn=0b699b0c5843dfdb676a69cf379a64e8&scene=23&srcid=0401I8dkratzQxVO0dqBJsqF#rd](http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MzAwOTIyNTQ4MQ==&mid=406881344&idx=1&sn=0b699b0c5843dfdb676a69cf379a64e8&scene=23&srcid=0401I8dkratzQxVO0dqBJsqF#rd)。”

“说是武大也停了知网。”麦子：“@【客服】湘农图 你们自己应该有的。我们所有的数据库都有历年使用单价的。”

图谋：“刚贴那组 SD 数据，发现篇均下载成本，2015 年为 2014 年的 1.169 倍，增幅为 16.9%。SD 的年涨幅为大概也是这个水平。似乎是一种‘巧合’？”

湖商陈\*：“sd 服务也差。”湘农图：“数据库商与图书馆之间的博弈，水涨船高的费用让图



书馆不堪重负，我们有些数据库买不起就停了，有时候真是苦了有需求的用户，只能另劈途径。”图谋：“那方面的数据确实很少人关注，也很少人知道。”湘农图：“曾经知网的涨价我们也停了没买，结果老师们不干了，没办法涨价也要勒紧裤腰带继续买。”安哥拉兔：“武大的新闻结尾是愚人节快乐。”湘农图：“这个真的值得我们好好思考。”“我没经手数据库采购这块的工作，所以很多时候只能从平台了解。”“我们学校每年的经费本就有限，尤其是一点钱还花了血本买了sd sci cnki，可想而知了。”图谋：“SD 同样有图书馆停过，停过之后，发生了‘勒紧裤腰带继续买’（花的钱比不停更多）的故事。”湘农图：“不过都没买齐，都是只买部分。”图谋：“‘不当家，不知柴米贵’，有一定道理。”湘农图：“是的，不可以不可知不为然。”cpulib\*：“我们馆最不能停的就是SD。”图谋：“来自用户方面，经常有质问：为啥不买xx数据库？xx数据库对我们学科太重要了！通常不便追问：你们学科在学校是什么样的地位？学校掏得起那个费用吗？”海边：“cpulib2009 是医学馆？”cpulib\*：“药学。”海边：“SCI 药学文献也多。”印度阿三：“@图谋 你要是问了，估计馆长要找你谈话了。”cpulib\*：“我们老师大多文章都在SD里。”印度阿三：“我觉得现在涨得还不够，要涨到CNKI一家就把图书馆一年的经费都花完，什么需求都没有了。”图谋：“印度阿三说的情况，好些馆面临的现实困境。”麦子：“**其实到后来，还是看是不是以人为本。我们在09年，经费砍了25%，但就是大砍资源也不砍人。这种事不能无限的迁就的。**”印度阿三：“所谓的刚需只是一个借口，当价格涨到天上去的时候，啥需求都给消灭了，就以我们这里的房价为例，100平米的普通住宅都在600万左右，交的税够在小城市买一套大的了，再怎么都刚需不起来，只有投资的人在玩了，CNKI到后来可能只有几个大馆才用得起，成奢侈品吧。”麦子：“我其实最不愿听的，就是什么用户第一，顾客是上帝。”“顾客自己出钱，我管不了，但你不能动我的肉。”图谋：“我知道有的图书馆，一个外文数据库的费用占图书馆文献资源经费的40%；CNKI再‘疯长’，真心受不了。砍资源，贵的砍不动，花小钱的砍了也挤不出几嘴肉。”海边：“也不是你的肉，是学校的，跟馆员关系不大啊。”“反正图书馆做不了主。”麦子：“@图谋 我们有一个资源占总经费9%的。”印度阿三：“当一个东西价格涨到大部分人无法消受的时候，就离死不远了，我们祈祷这一天快点来吧。”gaozy：“**涨价砍库，只是决策者在顾此失彼中承担‘上帝’质疑问难的责任，说真的，省下来的钱有时也不知为谁省的？真的省太多，反而会被质疑没做事？会花会做，很多奇怪的中国特色，值得深思。**”

麦子：“我以前知道一个社区学院，每年的买书，就5万美元，但馆员都拿10万一年，我看他们工作劲头是极高。不过，如果国内有人来参观，一定觉得

这个图书馆也太穷了。”麦子：“总共买书的钱是 5 万。”“美国人最喜欢说的，是没钱。”图谋：“学校给图书馆年文献资源经费，没考虑涨价因素，‘维持’起来是相当艰难的。实际可以说根本无法维持。”cpulib\*：“如果就买书，5 万不少，我们一年买书的钱也差不多吧。”gaozy：“当我们所有人都深思，就是黎明了。”cpulib\*：“2 万册左右的书。”图谋：“美国的书钱，不知道册均合到多少钱？”麦子：“@图谋 50 起码。”印度阿三：“我们这里是三年滚动预算，不考虑涨价。”图谋：“据了解，国内的册均 40 元/本（实洋）。”麦子：“就几百本书。”印度阿三：“高校的吧，公共系统的稍微便宜一点。”图谋：“纸本书对一些高校馆是相当伤脑筋的，即使有钱买来，存储空间吃紧，利用率也一日不如一日。”图谋：“我说的那个数字是高校馆的。”

嘉懿：“@图谋 群主，存不存在这种情况，一项行动的运作，多一个层级就会消耗相应的资源并且造成信息扭曲、产生代理成本；既然数据商目的是赚钱的，为什么不直接面向分散的用户进行交易，为啥还要图书馆这个中介呢？图书馆从数据商那里购买，然后提供过分散的用户，图书馆作为中介产生的效益是正的还是负的呢？”图谋：“实际情况没有那么简单。”嘉懿：“因此，就像上午有个同仁所说的，可能图书馆充当数据商与用户的中介，它存在的理由之一就是要让数据商压榨出暴利否则，数据商绕过图书馆直接面向分散的用户销售不就行了。”图谋：“比如高校图书馆，他只是一个职能部门，他并不是‘中介’。”嘉懿：“你说的职能部门是不是意味着，图书馆不只是靠服务效率而存在的，它存在的理由更多的是靠制度的规定，即便是它是低效率的，它仍然具有了合法性。”图谋：“靠什么存在问题，我知道的一个答案是‘制度安排’。”嘉懿：“数据商选择与图书馆交易，而不是直接面向最终的分散的用户肯定这样的交易方式是划算的。”嘉懿：“现在，它可能想要更多。”印度阿三：“知网也有面向分散用户的吧。”图谋：“问题是，他并不是与图书馆交易。”tianart：“高校是数据库商的重点客户，稳定，长期。”图谋：“假如到与图书馆交易这个量级，问题可能就好办多了。”cpulib\*：“图书馆只有一票。”“最后还得总会计师决定买不买。”

tianart：“现在的财政制度，我们还有遍招投标。”cpulib\*：“关键图书馆即使省下钱，也不能作其他建设用，多一事不如少一事。”tianart：“教育厅也会监管经费使用。”cpulib\*：“专款专用，剩余回收。”嘉懿：“图书馆作为一级代理人，它不能获取它创造的收益所以，它没有激励去拼命的讨价还价。”cpulib\*：“学校也不管你钱用了产生多大效用。”“读者不投诉就行。”嘉懿：“公共采购行为确实是个难题，和私人买东西不一样。”“私人买东西就是要讨价还价，省钱。”tianart：“如果我们学校图书馆不用知网，科研处人

事处还不同意呢。” cpulib\*：“学校要求买那就买，教师要求买，我们只能回复建议学校。” 远方：“cnki 和 vp、万方数据库这种同质性很高，但不可缺少，用户可以通过协商，一致行动提高议价能力。” 嘉懿：“@远方 一致行动，本身就是有成本的，而且有时候成本高昂。” cpulib\*：“cnki 对很多高校来说就像吸了鸦片。” 远方：“比如今年统一买 cnki，把另外两家都晾着，让它们一点儿收入没有；然后明年统一买 vp，把另外两家晾着...如此类推，它们就老实了。” 嘉懿：“几个高校的图书馆馆长没有激励去一致行动和数据商讨价还价。” “谁去组织这样的一致行动？” “甚至到最后，这样的一致行动本身就是非法的，不符合现有的制度安排。” cpulib\*：“不能换吧，一换教师肯定会把图书馆告了，毕竟这几个库之间还有差别的。” 嘉懿：“知网现在搞的这个独家，也很厉害，很多重要期刊在其他数据商那里已经没有了。”

Follow：“‘中国知网’可继续访问的通知 | 北京大学图书馆 <http://lib.pku.edu.cn/portal/news/0000001220> 愚人节消息。” 眼望雁塔：“澎湃新闻：北大等多所高校停用知网：图书馆预算难追数据库涨幅 没想到这么快中文数据库采购就出问题。” 许继新：“我们的预算从数值上都已经开始有些下滑了。” 图谋：“好些馆，图书馆文献资源经费没涨，甚至降了不少。问题就来了。” 城市天空：“为什么国内的图书馆经费没有捐赠的？” 天外飞仙：“国内有会给图书馆？” tianart：“建筑有捐赠的，逸夫楼。” 城市天空：“不知道是按照惯性思维等待上级拨款，还是政策不允许向社会申请捐赠，亦或是其他原因。”

hanna：“北大因知网涨价停续订 高校图书馆预算难追涨幅 [http://culture.gmw.cn/2016-04/07/content\\_19603907.htm](http://culture.gmw.cn/2016-04/07/content_19603907.htm)。” hanna：“中国政法大学知识产权中心特约研究员赵占领认为，论文资源并不属于政府指导定价的公益商品，价格可以通过市场决定。目前知网不断涨价的行为属于一种版权运营模式，如果其没有拒售商品或以非正当理由对不同的交易对象差异定价，就暂不涉及违法行为。” hanna：“一些专家认为，知网涨价最主要的原因可能与其所拥有的论文期刊独家版权和独家网络信息传播权有关。” 麦子：“@hanna 这似乎不需要专家意见吧，我十年前就知道了。” 刘建平：“一种版权运营模式也不应该有垄断性涨价。” 鲲鹏展翅：“数据商要是按照下载次数或专辑模块计费，那样相对合理。就如现在移动收费一样，以前打不打都要收月租费，现在基本上没月租了，打一个算一个。数字资源也应该效仿这样，并在一段时间给予免费下载，就如国家投资高速公路后，一些时段免费通行。提升经费的使用效率。很多数据资源，全部库买了，但不一定都用上了。按照文献分布规律，总有一些专辑的资源无人问津、一些高引用的资源下载频繁。” 刘建平：“平台信息应该随着用户的增加，利用成本降低。” 鲲鹏展翅：“用的人越多，成本就越低。” 麦子：“这

事十万火急还是要利用舆论的压力，还有就是教授们的支持，当然后者靠不住。”

鲲鹏展翅：“就和学校食堂开伙一样，1000 个人和 1 万个人吃饭，用户数量越大，成本均摊后，就小很多。” gaozy：“中外都没很好的解决。” 刘建平：“而一些专家认为，知网涨价最主要的原因可能与其所拥有的论文期刊独家版权和独家网络信息传播权有关。垄断性涨价大概不符合法理的。” 鲲鹏展翅：“关键现在是很多科研测评指标，只认知网，甚至拿到源刊都不算，非要上知网了才能算科研成果。” 郑图-：“感觉那篇文章，图书馆放弃知识管理系统的核心，争取融入互联网的虚拟世界，成为其中一分子而有所作为。按这个目标去干事，那知网什么的都没有它涨价的意义了。” 印度阿三：“切，知网成本涨价，鬼话吧，当年我的硕士论文交给学校，还给张 100 块的知网卡，拿来个鬼用吧。” 郑图-：“是我们自己把知网捧上了高点，我们完全可以搞个自己的大知网。” 鲲鹏展翅：“一家独大的格局，肯定形成现在垄断信息资源的状况。” 芝麻：“我们省评职，论文还要知网截图。” 郑图-：“高校可以作为了。” “特别是北京大学。” 印度阿三：“我们当时还有个东西来哄一下，记得前几年的师兄师姐什么都没有。” 2014：“是呀，我就没有。”

鱼雷：“现在唯一的抵抗方法就是鼓动出版社 OA。” 郑图-：“先法律定义，之后成立自下而上的系统，自己成为权威。” 鲲鹏展翅：“中国科技在线。” “<http://www.paper.edu.cn/>。” 郑图-：“那知网就不牛了。” “打通流程自下而上。” 印度阿三：“你不签这个图书馆还不给你盖章，结果收了给了人家，人家反过来涨价，我想知道的是它的博硕论库有没有给作者钱的？不知道从 100 块涨到了多少？” 鲲鹏展翅：“很多老师都把自己的预发表的文章，开放给公众。” 麦子：“@鲲鹏展翅 这事好事，而且是图书馆可以有为的事。” 顾健：“在 paper.edu.cn 上先发表，还能在其他刊物发表吗？是否和纸质刊物的版权要求冲突？” “特别是有些期刊要求新发，转让所有版权？” 麦子：“@顾健 在按杂志要求修改之前。另外，学校的确要规定所有本校发表的文章都必须放入储存库，这样对发文章的人也好，可以作依据。” boson：“@顾健 中国科技论文在线有点像 aXiv，不影响再发表，但它本身有个电子杂志（好像是核心？反正很多学校都认），你可以选择是否在上面发表，如果在电子杂志上发表了就不能再向其他期刊投稿了。” 顾健：“谢谢，看了中国科技论文在线的说明，是可以再发表的，关键是再发表的期刊往往有如下版权转让协议：上述论文一旦在杂志上发表，作者同意将该论文的版权自动转让给编辑部，包括电子出版，多媒体出版，网络出版及以其它形式出版的权利。作者郑重承诺该论文为原始论文，文中全部或者部分内容从来没有以任何形式在其它任何刊物上发表过，不存在重复投稿问题，这里有二点，在中国科技论文在线发表（不是那个电子杂志），是否算是网络

出版，是否算是其他任何刊物？”顾健：“电子版授让协议”凤舞九天：“评职称单位不认的话，不是白忙了。”boson：“@顾健 个人认为，中国科技论文在线这种发表属于预印本，不属于网络出版，也不算‘其他刊物’。”顾健：“@boson 谢谢。不知道期刊的编辑们如何认为，据我所知，如果先在业内学术会议上发布讨论，期刊编辑们是认可的。”（参见第（10）机构知识库、数字资产管理系统及知识产权保护）

#### （4）专业馆员及《普通高校图书馆规程》

##### 1) 图书馆学学位、职业和职称

麦子：“@Nalsi 我是夸张了，但考虑到这时文科，而非数理化等传统华人强项，七个实在是够多了，我觉得即使 1/3 就有铺天盖地的感觉。这里面实在有太多的无奈啊。”“另外一个角度看，我认识了不少教媒体学，舞台设计，Ethnic studies，我也不觉得其中的学术含量比图情学高，甚至还不如图情。”顾健：“@Nalsi 特别说明：那后半句（从‘而且’开始）是我个人加上去，是根据我国图书馆学的学习时间长而推导出来的。当然，你说的对，国内是宽出，当然还有视野、心态等原因，实际水平未必有多高。”“但是博士学位应该说是创新、突破的，既然中国有学了那么长学习时间的博士学位，数量又不少，不把美国比下去（不是指在美国就业分布情况，而是指学术成果），让他们跟我们学习，总觉得如鱼梗在喉。”cpulib\*：“我们连基本服务都没做好，图书馆缺少创新，缺少斗志，更缺少勇气。领导是多一事不如少一事，很少敢于改革的。”麦子：“换个话题：因为我校的退休系统比较复杂，而我对此也比较了解，所以我有朋友介绍我他的一个朋友，让我给他解释一下情况。我的朋友是白人，但他介绍的是一个不会国语的粤籍老教授。他今年 71 岁，做了 43 年的教授，但他也有他的烦恼。从钱上算，他工作一定吃亏，因为退休后的不需交养老保险什么的，所以实际收入大约会高 15-20%，他也不缺钱，每年捐给原来工作学校的一个奖学金 2-3 万。老伴早已退休。但是，他不想退，因为教书和坐学问和做实验的 happiness 使他很难割舍。我说，这个问题我没法回答，但这事总要有个做个决断吧。联想到图书馆这行，我知道一些大牛可能有这种心结，但对大多数人来说，有多少？我们这行，事务类的工作还是太多，时间长了，要有这种以自我牺牲来继续工作，而且乐在其中，是太难了。”cpulib\*：“国内以前有推迟退休，比如有副高想再拼正高，我们图书馆就有过！以前我读的大学有个快九十的教授还坚持去实验室呢，应该属于爱好科研型的！”“返聘制度吧。”麦子：“@cpulib2009 你后一个例子是这种情况，但前一个不是，因为有目的，所以图书馆出这种情况很少。”“学校也不愿返聘。”“因为年纪大的研究能力毕



竟不如年轻的，这可能和国内不同。”cpulib\*：“也有项目没结束的，我们学校就有一个教授，一个多亿转化，五年时间呢。”cpulib\*：“国内院士好像时间很长。”

素问：“几十年前，图书馆有一种职称就是管理员，图书馆最低一级的业务职称，比助理馆员低一级。那时候学历大多不高，老师升上讲师都是大喜事。图书馆高中、中专毕业可以申请管理员，但是必须考试，还真有人没有考上。不知道什么时候开始，这种职称就不见了。”许继新：“管理员和助理馆员都是初级。”“管理员是本科以下学历，大专和中专参加工作用的。”素问：“对啦，是高中、中专要考试才能上，如果有大专文凭，进门试用期一过就是管理员，本科试用期一过就是助理馆员。”“八十年代，硕士毕业一年后就是讲师，后来变成了二年，现在硕士毕业必须参加评审，有的还评不上。”广东小\*：“我们是三年可以认定，但是必须要两篇论文。”许继新：“现在正高必须博士了。”广州书童：“没有规定正高一定是博士吧？”星辰：“天高任鸟飞，越有本事的人，生存越容易些。”许继新：“俺们学校就这么规定，当然按出生日期来。”广东小\*：“我们学校教师系列和科研系列是这样的。”图谋：“我们也是。”“很多高校是。”广州书童：“那就是没有博士，副高就是顶点了。”许继新：“说不定将来一批副高职称的学界知名人物教训一些正高。”广州书童：“想起易中天曾经介绍启功自嘲：初中生，副教授，博不精，专不透。”gaozy：“到处都是不合理，但我谈笑风生。要有这个气度。”

## 2) 专业馆员及《普通高校图书馆规程》

小淘可可：“正在做问卷，请问什么叫专业馆员。”“硕士研究生以上学历或者高级职称的？”“图书馆专业培训或者系统培训如何理解，我们这边要评图书馆系列职称都需进行培训，一周的样子。学点皮毛。算受过专业培训吗。”麦子：“@小淘可可 前几天已经说过，这词本身就是有点无厘头的意思。”图谋：“关于你提出的两个问题，可以参考群文件中的‘高校图书馆规程学习资料.pdf’。”麦子：“图书馆员就是图书馆员，有一定的入职标准，但没有什么是专业，他不是。”小淘可可：“那个规程我看过。”麦子：“专业的反义词是业余的。我们有业余馆员吗？”小淘可可：“这里是强调专业吧。”“接受过系统完整的学科培训。”麦子：“@小淘可可 这个历史问题其实早该解决。”图谋：“其实燕今伟、朱强二位的解读，已较好地解答了一些疑问。”小淘可可：“那么我接着看王波老师发的杂志吧。”“希望看完能理解什么叫专业馆员。”麦子：“国内对这种严肃的文件，包括更高级别的文字推敲，是极其随意，不专业的。往往是几个人的意思，没有经过多次复读。”许继新：“看到专业馆员辅助馆员依然是因什么人定而非因做什么定，就对这个文件的水平有谱了。”麦子：“我

对上面这段东西相当反感。”

小淘可可：“是啊，我们馆新进了几个研究生，一个过了专八，守电子阅览室。”小淘可可：“算专业馆员还是辅助馆员。”annabel：“我刚看到专业馆员这个词时想到的是学科馆员。”“大家有和我同感的吗。”图谋：“还是要用联系的观点看问题。”麦子：“50%？那其实是大大削弱馆员的专业性，意味着很多人要做很低级的工作，我的意思你们懂的。”图谋：“罗马不是一天建成的。”小淘可可：“我理解的是完整接受过系统，专业的培训，比如说读完了研究生，管他什么专业的。”麦子：“@annabel 这是由一个误区，带入另一个误区。”印度阿三：“建议了解一下香港的情况，可能会更好理解一点。”

素问：“我也有疑问，当今高校图书馆到底神马是专业馆员？如果是硕士学位就是专业馆员的话，我发现我已经变成业余馆员或者辅助官员了，因为没有硕士学位。另外，硕士学位也有水平高低，有的硕士号称研究生，水平实在不敢恭维；专业培训也有严格不严格之分，一些所谓培训就是走过场，报下到就走了，到时候去拿证书就是。”麦子：“@小淘可可 如果有专业馆员的话，你这个定义较靠谱。”许继新：“按我国阅览室模式，管理员理应很专业很精英，搞坏了。”麦子：“@素问 你是历史原因，但其实应该老人老政策，新人新政策，而不是混在一起。”许继新：“铁打的营盘流水的兵，按身份定人就容易出问题。”

广州书童：“嗯，现在都是以岗位管理为主。那些岗位需要更加‘专业’，那些可以用‘辅助’人员。而不是用学历或者某种身份，身份管理还是计划经济时代的产物。”麦子：“@许继新 制度应该是做很多和你的喜好不同的事，维护很多你不喜欢的人的利益。”小淘可可：“高校图书馆规程学习资料，这里解释很清楚。”福建农\*：“按照‘专业馆员’定义，只有年轻这批新同事才可能从事这个职位——毕竟原来我们图书馆多数都是本科，甚至我本人当年入职的时候还一度是专科学历……只有我们后来到 2010 年前后入职的同事，才逐步要求拥有硕士学历！”素问：“还是不要一刀切，以简单的一个硕士学位为标准。至少必须是什么学校什么专业背景，达到什么水准。”图谋：“建议还是尽可能完整地看看群文件中的‘高校图书馆规程学习资料.pdf’。”小淘可可：“专业馆员是有硕士学历+接受过专业培训；或者有高职称接受过专业培训。”麦子：“我们有博士做管理员的多呢，当然是自愿的，而且也是拿工资。”小淘可可：“呵呵，只能说现在学历太不值钱了。”许继新：“制度是人订的@麦子。”麦子：“@小淘可可 这定义更可恶，第一个标准是可以，但 2-3 实际上就可以玩太多猫腻，有太多的手脚可做。”小淘可可：“本人位于欠发达地区，符合条件的人本馆就 4 人，占比 20%。”素问：“硕士学历那么多，什么专业背景，那么多培训，

到底应该接受什么水准的培训，培训多久，能够胜任何种工作。”麦子：“@小淘可可 基本上是，我喜欢个什么人，弄进来，然后可以把他转成专业的。”小淘可可：“这种一刀切，完全不考虑我们欠发达地区。”印度阿三：“这事不能细说，否则捣不成浆糊。”图谋：“可以想象，‘建设’会是多么地艰难。”

广州书童：“专业和辅助馆员工资和待遇的主要差别是在哪呢？学历？职称还是岗位？”图谋：“广州书童这个问题，倒是可以参考：李杨、潘卫. 高校图书馆馆员分类发展探索与研究. 大学图书馆学报，2015（1）：21-27.（原文下载地址：<http://www.tgw.cn/sites/default/files/attachment/dxtsgxb/21-27.pdf>）。”“有探索有实践。”素问：“比如流通，初级中级高级临时工都有，大家一样干活。”印度阿三：“不知道，只好用学历，职称看得着的来区分。”小淘可可：“希望群主能把我们讨论的写进论文里去。”广州书童：“制度设计或者本意是好的，会不会最好出现专业馆员和辅助馆员同工不同酬呢？”小淘可可：“这也是个思考方向啊。”素问：“其实，那些拟定文件的人并不很清楚大学图书馆到底应该要些什么人，有哪些岗位，哪些岗位需要什么专业什么学历的人，什么样的结构最合适。”广州书童：“技术支撑是专业馆员还是辅助馆员，其实都两可。那么问题来了，研究生或者高级职称就是专业？其他的就是辅助？”小淘可可：“我认为修订规程的人意思在于提高进入图书馆的门槛，没读过研究生的就别来了。”小淘可可：“包括读过图书馆学本科的。”印度阿三：“不对，我看好多人都是馆长之类的，情况是很清楚，只是如果写得太明晰，就没办法摸鱼了。”素问：“假如有的高级职称研究生干不了专业活，是不是可以转到辅助馆员队伍里面去？”素问：“没有办法安排他自己的人了。”

印度阿三：“说实话，图书馆没有专业活，识字，高中水平足矣。”“没有人是不可替代的。”annabel：“@印度阿三 完全不同意。”小淘可可：“我们馆有个计算机的研究生，开始来的时候在机房，一会烧服务器，一会烧了几百台电脑。”“领导看到他就怕，让他守阅览室啦。”annabel：“你的意思图书馆除了基础服务没别的了工作。”广州书童：“@印度阿三 你可能没见过专业图书馆工种？”许继新：“@广州书童 还有可能不同工同酬。”素问：“假如都要图书馆专业硕士的话，本校毕业的或者关系户怎么办？怎么老觉得一些人在有意贬低或者有意淡化图书馆学专业毕业生的专业技能呢？还是图书馆学毕业生真的干不了图书馆的活了？”广州书童：“什么行业都有专业性。那怕门槛很低，但是要做好，不容易。”“还是要对自己糊口的职业有一定的敬畏。”素问：“照这个规程，图书馆学本科没有必要招生了。”许继新：“技术支持就应该让人家当工程师，筐在馆员里干什么。”印度阿三：“@广州书童 这个我赞同，但实际上是这个活谁能干，专业性体现在何处？不然的话，那么多其它专业的走图情

专业路线这么容易，反过来试试看？”广州书童：“@印度阿三 做同样的事情，那怕是简单的阅览室，有人糊弄有人认真对待。为一个读者找同一本书花费时间可是千差万错。”印度阿三：“你说的是职业，不是专业。”广州书童：“这就是专业性。为读者找书，节约读者的时间。”素问：“既然门槛就是硕士，图书馆学本科还招生干什么？误人子弟么？要不图书馆学本科毕业去当辅助馆员？”许继新：“资源建设有采访编目还有登到贴书标，都是硕博都是专业。”广州书童：“@印度阿三 以前的版本学，目录学，真要有底子，不是谁都能搞好。”annabel：“数字图数馆建设，学科服务，机构知识库，特色资源建设，采购资源，查新，参考咨询，读者培训没有哪一项不需要专业功底。”gaozy：“图书馆工作，说真的，硕士足够。”“博士纯粹是浪费。”素问：“博士本来是搞研究的。”gaozy：“博士应该去培养本科生。不应该在图书馆搞，平台有限。”湘农图：“各种层次或者类型或者地区的图书馆需要的学历各不一样吧不能说本科不需要就可以了。”kaNig\*：“其实本科有心的话最好用。”素问：“不过有的岗位，比如有的地方文献研究博士比较好。”印度阿三：“个人认为你能做的别人做不了才体现专业水平，而不是弄一堆玄而又玄的东东出来。”广州书童：“@印度阿三 那所有学科都没有专业了，只要给我系统培训，我也可以搞航天，深空探测，引力波。”

小淘可可：“读完规程，感觉这玩意就是那几个馆长为本馆制定的，跟我们这种西部地区高校馆没关系。我们图书馆上行政班，不可能周开放 90 小时，我们也没那么多研究生。”小淘可可：“真的啊，我们一直上行政班。书库哦。”广州书童：“@小淘可可 上行政班的图书馆不是好图书馆。”小淘可可：“我知道不好，但它真的存在，而且还是公立高校的。”annabel：“我最佩服的是上海图书馆，图书馆业务和科研做得高校馆业少有能比得上的。”图谋：“近年，公共图书馆有好些做的有声有色。”“高校图书馆也有，但声势方面似乎略逊一筹。”小淘可可：“这倒真是。”“高校馆做学科馆员难度很大啊。”惠涓澈：“上图读者服务也有学科馆员的。”图谋：“或许可以得出‘结论’：形象营销方面，公共图书馆较高校图书馆更为出色。”惠涓澈：“高校馆有高校的庇护，干好也罢，不好也罢，生存没问题，服务没有压力，所以动力不足。”广州书童：“再过二十年，会有一批高校死去。”惠涓澈：“今天的话题大家有话说，暴露出业界存在的很多问题。”小淘可可：“我也挺希望整顿的。”惠涓澈：“谁都希望利于人才的发展利用，利于事业的发展，但是并不乐观。”“在体制内求生存，在体制外求发展。”小淘可可：“是啊 有些情况 我们也无能为力。”梦断鹰城：“我们图书馆去年也招了一个计算机的，那水平，装个系统装不了。就会死背书本。所以是教育和自身学习的不好。”素问：“高校教育有很大问题，

名校也一样，甚至硕士出来都不知道自己能干什么，适合在什么岗位工作。拟定类似规程的砖家，也不知道到底有什么岗位，什么岗位需要什么样式的人才，于是，以一个学位一个职称笼而统之。”图谋：“建设，需要砖家和瓦家，添砖加瓦。建设阻力重重，一定程度上是因为玩家玩心重，让板砖飞，让瓦片飞，使得砖散瓦解。”图谋：“对于新《规程》，当前更需要的是利益相关者共同推动贯彻落实。”印度阿三：“是的，昨天看到一句话，生活给了我一板砖，我顺手拿来砌墙上。”图谋：“在当前的环境下，教育部为学校的一个二级机构发布了这么一个指导文件，单单这司那司，一路厮杀，冲出重围，那会是怎样的艰辛。”图谋：“怕就怕，接住了一板砖，还有几板砖没能接住。”

素问：“执笔写规程的人，他们是研究图情的学者吗？如果不是，是不是想把自己的研究生安排到图书馆？如果是图情专业的学者，为什么不强调一下图书馆学专业？至少也含含糊糊带一笔‘专业馆员应以有本校学科背景的图书馆学情报学硕士为主，比例达到 50%（? %）以上，其他专业硕士毕业生必须有本校相关学科背景并在有资质\*\*机构接受\*\*学时以上的图情专业培训并考试（考核）合格’。图情专业的专家学者牛人都不给本专业的毕业生撑腰，那这个专业还有什么理由继续发展呢？另外，如果强调以后高校图书馆专业馆员以硕士起步，那以后图情专业没有必要招本科生了，误人子弟，耽误人家前程。”印度阿三：“@素问 要求有点高，如果这样的话写完也是空的。”tianart：“图情专业不应该招本科生，虽然我是这个专业毕业的马上 20 年了。这个专业越来越多的学校增设，是社会的需要？还是自身发展的需要？”图谋：“说明没看新规程就急着发议论。”gaozy：“规程是指引性的，具有前瞻性，规划未来的发展。”印度阿三：“看人挑担不腰疼，自己上肩压死人。”gaozy：“前瞻本身也是立足现实。”图谋：“其实有些问题，规程修订组负责人已经解读了。”gaozy：“专家的深意年轻人未必理解。切忌随意解读，影响指导性文件的权威。”tianart：“群主，我认真看了新规程。对专业的看法不是来自规程。”cpulib\*：“现在没硕士也进不了高校。”“硕士进去也没编制。”gaozy：“教育大跃进的必然结果。有些硕士不如若干年前本科。”“虽然总体不能这么比较。”嘉懿：“可能是专家教授大牛的解读是在下一盘很大的棋，也说不定。”

cpulib\*：“估计一般高校负责人都没把这个规程当回事。”“你出你的规程，我干我的学校。”gaozy：“我记得图谋兄说过规程不受待见，我也认为该文件仅仅是在各层空转。”“不受校领导待见。即便馆长级，真正重视的也不多。”cpulib\*：“不让图书馆馆员升造，馆领导照样招聘本科且只有中级的。”

大红鹰\*：“规程出总比不出好，所谓师出有名，名正言顺。本科馆员、研究生馆员、有学科背景的馆员总体上比高中馆员、家属馆员好。至于来了有没



有水平，干不干得出来业绩，说心里话，私忖忖，由学校的人事薪酬等制度决定，由校领导、馆领导决定。作为普通的图书馆员，我还是觉得有个规程是个好事，事情的变化从来都是慢慢的。每天每年变好一点点足矣。” gaozy：“有比没有好，任何时候出来都是及时必要的。” 嘉懿：“有些制度可能刚刚制定的时候是象征性的，但是会在某个时期又被拿出来严格落实比如，大家熟悉的党内巡视制度，也很久以前就有了，只有这两三年突然执行力度很大。” “规程会不会也出现这种情况，刚刚开始的时候落实不力但是到特定时期或时间节点如评估验收等等，会加大落实力度，到时候图书馆就又会大跃进式的发展了。” gaozy：“嘉，这个跟庆丰关系很大。估计这次参访了某图书馆，回来会不会突然关注，还不好说。” 嘉懿：“任何一个组织的资源和注意力都是有限的，资源和注意力的分配取决于很多因素图书馆似乎也在某些时间节点被倾注过丰厚的资源和注意力，得到过大跃进式的发展。”

素问：“不知道国内有多少高校有图情专业，但是图情专家不会很少，按三中全会改革开始算起，这么多年了，图情专业毕业生在大学图书馆还不能占大多数，真是学科的悲剧。” 嘉懿：“学校领导层也会根据自身的最大化利用分配资源和注意力。” gaozy：“现在自主择业。并不是每个毕业生都愿意去图书馆工作。” 素问：“虽然自主择业是好事，人往高处走么，但是既然他/她选择读图情硕士，至少开始读的时候还是愿意在图书馆工作的，如果开始读的时候是愿意在图书馆工作，读到一半或者读完，大部分都不想干这份营生了，也说明这个专业很悲剧。” cpulib\*：“其他专业也如此。” “读师范的当不了老师，读制药的去卖药了。” 嘉懿：“其实，相对于有的专业、职业，图书馆学专业和职业人员流失应该不是最严重的。” 素问：“我还是觉得图情牛人应该在各个方面多多为图情专业毕业生说话，多强调这个专业在图书馆的重要性，包括拟定政策，平常开会和上级领导沟通的时候，毕竟底层人没有机会给领导献计献策。” 嘉懿：“图书馆这个行业已经不错了，有自己的高等教育学科、社会职业、理论话语和行业组织，有的一些行业连这些基本的东西都残缺不全。” 素问：“其实，相对于有的专业、职业，图书馆学专业和职业人员流失应该不是最严重的。但是，医生都是医学专业毕业的，就是很老的老医生至少也有个卫校的中专学历，中医也有个学徒的精力。” cpulib\*：“那就看导师牛不牛，想不想帮我学生，我们读书时有个教授帮很多本科生介绍了图书馆。” 嘉懿：“确实的，@素问 被称作事业单位的图书馆，在很漫长的时期里，都是家属院，都是提供闲差事和饭碗的，这个历史造成的。” 素问：“其他专业也如此。有一个严重的问题就是大学教育水平低下，另外就是招生大跃进。”

cpulib\*：“所谓家属院并不可怕，怕的是图书馆内部中层。” 嘉懿：“是

不是存在这样的问题，图书馆的话语体系里缺乏一个图书馆学的国家理论，或至少不健全就是将图书馆的问题清晰而有逻辑地置于政治社会分析的工具，这样我们遇到问题的时候，不至于只是返躬自省或怪罪于校领导，而是存在着制度安排、权力体系和社会环境的结构性问题。” cpulib\*：“都快终身制了。”素问：“@嘉懿 没有你说的那么深奥，其实有一个原因，大学图书馆馆长很多不是图书馆出身的，但是他们也是教授，他们或者他们的同学、学长、关系好的同门，也有学生毕业，所以，如果图书馆不强调要图情专业的的话，正好安排其他专业毕业生就业。正好现在到处搞学科服务，搞学科服务不是要有学科背景的人才么，图情专业毕业的没有学科背景。” cpulib\*：“有时馆长也无奈。”“有的人家直接从省厅压过来。”嘉懿：“是啊，问题的关键是这些非图书馆专业出身的教授安排自己的学生并假学科馆员之名等等这些包含了自身利益、甚至小规模集体行动的行为是如何制度化的，在一系列运作之中是如何被人接受的。”素问：“如果省厅压过来的，学校一霸手也没有办法的。”大红鹰\*：“我从来不排除其他专业的研究生到图书馆工作，相反，图书馆里有其他专业的研究生工作很好。当然对他们进行一定的图情专业培训或者进修是有必要的。图书馆人容易在自己的学科范围里打圈圈，其他专业的研究生带来不同的角度，不同的思维方式，不同的专业训练成果，我觉得很好。目下不少图书馆界的大牛不就是非图情专业出身吗？” cpulib\*：“图书馆理论上需要其他专业，但是有些人进来完全就是为了一个工作，混混日子而已。”“有好处还是人家的。”

大红鹰\*：“另外安排进来的关键，还是在薪酬制度上。进来后，不好好工作，不做图情研究，职称上不了，岗聘聘不上，哪个研究生愿意一辈子过着中级职称的日子？”大红鹰\*：“所以，最关键还真是本校本馆的用人问题上。” cpulib\*：“不写文章，人家理由不是你们专业的。”“学校内的课题他们优先上，校外课题他们报都不报。”“因为知道报了也不上，省得浪费时间。”大红鹰\*：“为何我校从未见这样的情况，哈哈，估计我们学校太屌丝了。” cpulib\*：“各馆有各馆的情况。”大红鹰\*：“我们这几年进了 4 个研究生，只有一个是图情专业的。说不上精明强干，至少本本分分。学校对他们也根本没什么优待措施，全凭他们自己努力。”“来的时候，馆长就找他们各自谈过话，薪酬就是这么个情况，想要提高，自己努力工作，自己做科研。”hero8151：“薪酬不是大问题是职称上升渠道是否通畅。”“很多学校高级职数都快用光了馆员即使科研成果很多，没有职数，也评不上副研究馆员。” cpulib\*：“我们进来时两年参评中级，不给上，理由让本科，因为硕士第三年直接转，能怎么说。”hero8151：“钱没钱，地位没地位，人心就散了。”“在很多学校，图书馆初级、中级职称不能在校内自己评，只能由文化系统评，但过程很是拖拉。”“我馆几个

同事，14 年 9 月交材料，拖到 15 年 12 月才开评。”“耽误了一年多的时间工资上有损失，又耽误了以后评副高。”cpulib\*：“我们学校评。”hero8151：“我们是地方本科。”“反正对比一下老同事我们这些不上不下、青年转中年的人最可怜。”“啥都不顺利。”“他们评副高时，不要求核心论文，随便凑些普通论文就评上了，评上之后就几乎没人做科研我们发了若干核心，年限到了，没有职数的话，也只能熬着。”大红鹰\*：“看着别人的容易，看着自己的艰辛。莫非当年老子也是职称晋升无望，才抛了馆长不当，骑牛出关了。”麦子：“@hero8151 薪酬其实是最大的问题，没有钱，职称之类不能管饭吃的。”hero8151：“关键在中国，职称决定薪酬啊。”麦子：“即使是做学术的，在钱方面不能清高的。”hero8151：“我绝对不清高我做科研，一是评职称需要，二是学校会发点科研津贴。”大红鹰\*：“言归正传，我觉得图书馆鼓励研究生进来，鼓励本学科的进来，方向是对的。”hero8151：“当然，自己确实对学术有点兴趣。”

湘农图：“@cpulib2009 同意你说的，怕就怕图书馆内部中层。曾经有一个人这么说，俺不学不懂图书馆，但照样把人管的很好。结果就是业务不懂，连年终总结的专业术语都频频写错的可笑之事发生。”许继新：“图书馆组织肯定不能全是搞图书馆专业的。”湘农图：“但在业内就还是要懂点业务知识。”“曾经我也是硬着头皮读的本科，坚定的读了研究生，在图书馆里做事本本分分。”gaozy：“就是缺这样认认真真，本本分分的好孩子。”许继新：“先说副馆长一级，至少有一个副馆应该是行政单位流转过来。”湘农图：“带着美好的职业操守坚定的守着这一方家园，说得好听，但有时候事情做的多也辛苦，别人可以清闲自己忙忙碌碌，心理的味道怪怪的。为啥还可以如此，也许就是所谓的职业归属感作祟吧。”许继新：“图书馆的办公室系统也不一定要求专业背景。”湘农图：“大家讨论的很多话真是一针见血，没办法。”“很多时候想看大家观战，但忍不住擦嘴几句。”“也许不读这个专业我会更坚定的离开了图书馆，很多次。”“离开这里还是有些不舍，所以继续跟大家并肩作战吧。”gaozy：“圃人堂欢迎积极的参与和交流。”“我觉得图书馆需要湘农图这样的优秀，专业，职业女性。”大红鹰\*：“图书馆的改变，根本上，还是靠图书馆员自身的努力。职业的选择，也从来是双向的。你在选择图书馆，图书馆也在选择适合她的你。”

湘农图：“感谢教育部和各位专家带来的新规程，有肯定比没有好，即使有！现在没到位，说不定哪天这红头文件成了‘法指’，谁知道呢，也有可能了。”“带有法律效力的指令。”Helen：“确实有比没有好，我们馆至少有一半都是领导直系或亲戚，还横。”

芝麻：“专业馆员：依据《普通高等学校图书馆规程》（教高[2015]14号），

专业馆员一般应具有硕士研究生及以上层次学历或高级专业技术职务，并经过图书馆学专业教育或系统培训。职业能力：指专业人员为执行专业工作所应具备的专业领域相关知识与技能。”芝麻：“我们非图情学科的人都算不上专业馆员。”静秋：“其实什么算系统培训呢 我们图书馆非图书馆专业的参加过一次国图开展的培训。”图谋：“专业馆员术语说明中终版中新增了‘或高级专业技术职务’，设计问卷时，依据的是 2015 年 7 月修订版征求意见稿。没注意到有这个变化。现已修订。”静秋：“我刚填写是就纠结了一下什么是系统培训。”图谋：“对于该概念，不必过多纠结。”静秋：“后来我们馆的就没让参加过培训了。”惠涓澈：“我们馆主要是通过外出考察学习和参加会议对馆员进行培训。”图书馆\*：“业务对口更有利于合作开展 交流经验 。”印度阿三：“有朋友在填这个问卷，纠结专业馆员的概念。”蝴蝶：“专业馆员一般应具有硕士研究生及以上层次学历或高级专业技术职务，并经过图书馆学专业教育或系统培训。对这句话理解：硕士以上学历或副高以上职称或有本科学习的图情学专业背景的。不知对否，请专家赐教。”芝麻：“硕士以上学历也得是图情专业的吧。”节能：“没要求专业 吧。”节能：“是对系统的图书馆学系统培训理解不好界定。”蝴蝶：“专业馆员要有个明确的定义，这样方便百分比的计算。”无所谓：“一般的培训班不应该算系统培训。系统培训应该是这个学科的主题课程都要有吧。”芝麻：“规程里面对专业馆员是这么定义的。”酉卒林夕：“个人认为应该有图情背景，或者半年一年以上的培训。”奇观：“我是基本按@蝴蝶 上面的界定来算的。”芝麻：“我理解是专业是必修的，然后是高级职称或说是学历。”芝麻：“专业是必须的。”酉卒林夕：“应该是与的关系，不是或的关系。”无所谓：“谁出的规程，能不能给出一个相关官方一点的解读啊。”无所谓：“让图书馆人都在猜测。”图谋：“燕今伟、朱强《〈普通高等学校图书馆规程〉修订述要》。”无所谓：“解释的大部分都明白了。就是这个系统培训是什么样的？”烟大圖\*：“个人以为，应该是有半年以上的脱产专业学习经历吧。”图谋：“雷震《〈普通高等学校图书馆规程〉修订前后之比较》：‘……，很难对专业馆员和辅助馆员做出明确规定，也不好规定。但是，一般来说，专业馆员承担文献采选、编目、信息咨询、学科文献服务、数字图书馆建设、信息素质教育教学等专业工作，是需经过图书馆学专业教育或系统培训方能胜任的工作；……’。”图谋：“群文件中已上传‘高校图书馆规程学习资料.pdf’。”奇观：“这个解释还是比较实际的，毕竟目前图书馆人员情况比较复杂。”

图谋：“**高校图书馆专业馆员与辅助馆员何意？** <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-968366.html>。”芝麻：“在区分专业馆员和辅助馆员时，具有高级专业技术职务的人员应为专业馆员，而中级专业技术职务则是专业馆员和辅助馆员

交叉的一个区域。据此，我不是图情专业的，高级职称，也算专业馆员？”印度阿三：“一般来说，专业馆员承担文献采选、编目、信息咨询、学科文献服务、数字图书馆建设、信息素质教育教学等专业工作，是需经过图书馆学专业教育或系统培训方能胜任的工作；辅助馆员承担文献加工、书库管理、解答一般咨询、安全值守等经过短期培训即能上岗的工作。”印度阿三：“个人觉得这个用来区分可以更明确一些。”芝麻：“我原来以为，必须是图情专业的，或者受过系统培训的然后是要要求硕士或者高级职称。”风萧萧：“原来在采编，后来到流通阅览部的怎么说？还有古籍与特藏的工作人员呢？”印度阿三：“啊，嗯，这种情况呢就要分成两般来说，三般来说，四般来说哈。”图谋：“其实人家考虑的还是比较周到的。”许继新：“是啊，根据做什么一分，啥事都清楚了。”“原来是高级职称了，就是专业馆员，现实中可未必如此。”草儿：“是的，许老师说得好。”

### 3) 专业馆员与职称评审

大红鹰\*：“高级职称是图书馆职称系列的不？万一是个副教授呢？”图谋：“图书馆的高级职称有很多种。”“图书馆的现状太复杂了。”草儿：“我们这里，有研究馆员职称的人，编目什么的都不会做。守个流通阅览，咨询都做不好。”芝麻：“这是早些年评上的吧，@草儿。”许继新：“所以不想和稀泥，就是根据做的岗位来。”印度阿三：“@许继新 这个赞同，虽然我填不了问卷。”星辰：“研究馆员职称的人是做研究的，不是做日常工作的。”顾健：“@草儿 同意表达的内容，但是，许多工程师也不会开机床啊。”草儿：“早些年有，现在还有。找个人写点东西，或者用钱买点论文就搞定。”图谋：“规程，更多的是‘面向未来’的，未来的未来，究竟如何还得看你我的推动。”芝麻：“是吗？评上了研究馆员，就可以不做日常工作吗。”草儿：“不是评上不做。而是不做照样评。”鱼雷：“我们很早以前有过，现在，这儿门儿都没有。”芝麻：“这待遇也太好了，好羡慕。”tianart：“我们省人社厅有个文件，说专业技术职称的聘任需要与从事的工作一致，否则只能聘任本级职称的最低级。但是下边执行不了。”伊丰：“不能以点带面。”“不是所有的高级职称都不懂图书馆业务。”Sunny：“副高职称，算不算？”tianart：“@草儿 不做照样评，很符合现实。”鱼雷：“很早以前可以高职低聘，聘的岗位低，拿的绩效也就低。”大红鹰\*：“讨论先就职称等不明确的说，至于干不干活，做不做事，论文是不是买的，我觉得不在讨论范围。”伊丰：“聘任与所从事工作一致是对的。”草儿：“岂止是副高？正高也是一样啊。”印度阿三：“我们这里要聘的话要答辩的，也不是你评了就能聘的。”草儿：“这些问题说来太纠结了。”鱼雷：“我们当时是正高副高你可以干中级的活儿，但是拿的也是中级的钱。”芝麻：“各馆有各馆的情况。”



图谋：“情况确实复杂。”无所谓：“刚才上面的草儿说的情况，研究馆员了都不会做编目，能称之为专业馆员吗？”草儿：“好多都不是这样的。评上了就要聘，但具体做什么不管。”芝麻：“面对现实，做好自己分内的事儿就好了。”印度阿三：“其实说一千道一万，评上才是硬道理，有高职低聘的，但少见低职高聘的吧。”鱼雷：“现在是评了正高副高你就得干正高副高的活儿。”“我现在就是这样啊。”小淘可可：“低职称可以走管理路线，比如中级当馆长，钱也不少。”图谋：“评与聘，基本是各自玩各自。”草儿：“好多地方不是这样。”tianart：“@伊丰 实际操作不了。比如单位有个老中职，是小学的职称，但是在图书馆给到中职最高级，给低了老同志不干。”许继新：“假如在编的馆员中从事专业馆员活的比例不高，那就呵呵了。”鱼雷：“我们现在评上了就聘用了。”芝麻：“是啊，我们这不管什么职称，一种工作，由各种职称的来做。”小淘可可：“我们学校对高职称只有科研要求，没业务要求。”无所谓：“待遇给你，中级职称也给你，但不一定意味着你够专业馆员的资格。”鱼雷：“所以你必须得干，不干活考核不合格，那对不起，退回人事处。”芝麻：“我们也是。”无所谓：“图书馆的门槛就该高一点。要不然人家都不拿图书馆当回事。”“都觉得图书馆要的人那么多。工作那么清闲，能有啥。”小淘可可：“话说我多想去人事处报道，随便分什么岗位都比呆图书馆强。”图米：“图书馆也是自己弄出好多事来干。”许继新：“@鱼雷 你们规范。”tianart：“主管校长问，图书馆缺人吗？我的回答是缺能干活的人。”大红鹰\*：“我觉得图谋老师说的对，规程更多的是面向未来的，以及未来的未来的。研究生学历以及图书馆专业教育与培训经历会越来越重要，但是目前，为了减小改革的阻力，稳定现有队伍，对既得利益者部分的让步也是理性的。”鱼雷：“因为，够资格的人很多，你评了不干，那就滚蛋，明年我给别人评。”无所谓：“说实话，在图书馆待着确实比较舒服。”星辰：“应该让适合研究的人去做研究，适合做应用的人做应用，而且都应得到相同的重视。”图米：“应用和研究一样的重要的。”印度阿三：“问题是做应用的人评不了职称，拿不到待遇，怎么干活？”图谋：“呵呵，tianart 这个回答很有代表性。”河北工\*：“真的是，干活的人太少了。”小淘可可：“会干活的人太少了。”星辰：“现在是太重视研究了，因为做研究高大上。”图米：“大部分图书馆是累死能干活的。”鱼雷：“现在的图书馆长，不可能有比我图书馆资历长的，或者说很少。”

图谋：“我干图书馆也快 20 年，有过好多次，人家想把我从图书馆‘解救’出去。可惜自己不成器，还赖在图书馆。”印度阿三：“原来是真爱@图谋。”河北工\*：“我 2003 从图书馆学本科毕业到现在也一直在图书馆。”星辰：“希望图书馆出个‘扫地僧’一样的人物，也得个诺贝尔奖这类的。”鱼雷：“我从

86 年经管专科毕业干图书馆，后来知识不对口，又考北大读了五年本科；新世纪了，人家要求搞学科服务，知识储备不够了，就有考了语言学研究生。”节能：“制度和实践经常是两回事，我们要讨论制度的相对完善性，而不是实践。比如评职称时有对的要求，但是即使没达到，基层单位也不卡，这怪谁？”芝麻：“我也曾两度想把自己‘解救’出去，但是两次都因为有原因留在这里。”“一干也是 15 年。”印度阿三：“那是竞争不激烈的结果。”节能：“比如我们这里上职称，制度要求从事什么什么工作，但是在办公室做管理的也能通过这条啊。”

鱼雷：“我评副高的时候，十个够条件的，两个指标。”伊丰：“@tianar t 这个要转系列 然后再根据具体条件确定中级的等级。”鱼雷：“第二年 2/12。”刘建平：“@鱼雷 与时俱进，学无止境。”河北工\*：“我们这的副高从 2009 年到未来 4 年都没指标。”节能：“所以评上副高的不会编目，不会其它专业的情况的出现，不是制度没规定，而是馆里没卡这条。且不论这条的合理性。”鱼雷：“编目不是会不会的问题，而是熟不熟练忘不忘的问题。”芝麻：“评职称都是按照省里的文件来的吧。”鱼雷：“你让我现在去编目，我也干不了。”图米：“编目也不是啥高深东西，不用要求都会吧。”节能：“对，省里文件对业务工作有要求的，但哪个馆卡了？”鱼雷：“但是我初级职称的时候干过，也很熟练。”图米：“都外包，管理外包的就行了。”cpulib\*：“现在采编都很少干编目这活了。”节能：“比如‘学术水平及业务能力要求：晋升副研究馆员，须担任书刊采访、分编、文献研究、文献加工、编制书目索引等方面的指导、审核工作，承担较高深的文献研究任务，指导、主持业务学习和科研工作，解决比较重大的业务问题，具有较广博的科学文化知识，对图书馆学、情报学或其它某学科有系统的理论知识和较深的研究，有一定水平的论著和译著，工作经验比较丰富；晋升研究馆员，须担任书刊采访、分编、文献研究、文献加工、编制书目索引等方面的指导、审核工作，承担高深的文献研究任务，指导、主持业务学习和科研工作，解决重大业务问题，具有广博的科学文化知识，对图书馆学、情报学或其它某学科有系统的研究和突出的成果，有较高水平的论著、译著，工作经验丰富，在本专业有较高的威望。’这是我们副高省里的要求。”芝麻：“你这个太笼统了。”节能：“就不说较高威望等不好量化的要求了，就从事工作的要求，没人卡。”芝麻：“我们新出台的业务要求很高。”节能：“这可就是业务的具体要求。”“晋升副研究馆员，须在任现职期内具备下列条件之 2 项；晋升研究馆员，须在任现职期内具备下列条件之 3 项。（1）完成单位规定的书刊采访、分编、编制书目索引等方面的指导、审核工作。（2）获省级科研成果三等奖以上或地、市级科研成果一等奖项目的主要完成人（排名前三名）。（3）

参与完成了本单位组织的科研项目或文献信息开发课题。（4）独立编写本单位的业务制度、技术规章、工作细则或提出了业务建设的可行性建议，并被采纳。”

印度阿三：“只评的条件，又不是聘。”草儿：“节能他们这个规定相对符合要求一些。”节能：“这个是省文化厅的，相对低些，因为要照顾公共和高校等不同情况的馆。”许继新：“话说凭什么只有单位规定的书刊采访、分编、编制书目索引等方面的工作的可以聘高级？”节能：“不论它的合理性，有人卡吗？没有。”gaozy：“制定规则的人对这些部门倾斜或本身就在这些部门。”草儿：“这些事，能做的人不在其位，不能做的人在其位又不谋其职。”节能：“它合理不合理都 没人卡。”印度阿三：“20：1 就有人卡，1：20 没人卡。”节能：“也不卡这个，卡论文，比论文。”印度阿三：“如果论文一样呢。”许继新：“有条件还有机会。政府部门有时候今天评明年考，后年又评改来改去，弄得下面的人去年准备的没用，今年白准备的也有。”节能：“说白了，我们只要过计算机和外语模块，论文达标就够申报。如果要PK，以论文份量为主。”广州书童：“只要上了基本线，评委说了算。”草儿：“不会做这些事的人，个个都得领导赏识。会做这些事的人，不让你去做。或者你做事，别人得享受待遇。呵呵呵。”节能：“不可能一样样的，数量一样还有刊物级别呢，看你的核心多还是我的核心多。”鱼雷：“@节能 我们这儿评很定是要卡的，而且是卡下多数。”印度阿三：“是啊，比到你服为止。”“我们以前副高在单位就要卡一下，现在不卡了，直接让评委卡，反正也不知道是谁卡的。”鱼雷：“我们这的文化厅高评委，对我们馆，不卡；对其他院校馆送评的，要卡掉一半儿的。”朗月孤舟：“在现行职称制度下，区分专业馆员与辅助馆员意义何在？难道仅仅是区别岗位？”鱼雷：“干的活儿不一样。”朗月孤舟：“研究了规程，也看一些一些资料，没看出所以然。”广州书童：“@鱼雷 你们是省馆？待遇这么好？”无所谓：“@鱼雷 老师，你如果去其他部门干了可能感觉就不一样了。可能就知道图书馆还是挺好的。什么都是相对的，你的横向比较。”无所谓：“当然如果你想有追求，有抱负，在图书馆出人头地肯定比其他什么别的部门要差一些。”广州书童：“高评委也不都是你们馆的啊。”鱼雷：“@广州书童 因为高评委知道，我们送审的，出馆比例已经很低了，连 1/6 都不到。”图米：“大部分学校里不重视图书馆，在其他部门干机会更多一些。”鱼雷：“而且他馆送审率很大。”“也就是说我们馆每年评职称，得罪人的事儿，在馆内就完成了。”节能：“高评委不卡就算？不是人社厅给指标吗？”鱼雷：“我们都是按照指标去送审的。”“也就是给几个指标，我送申几个。”广州书童：“@鱼雷 你们馆挺狠，也就是说能通过馆内程序的都上。”鱼雷：“基本是吧。”“@广州书童 而且我们馆内程序都是公开的。”“十个人评，十个人坐到一块，公开自己的条件。”“我们有几

个指标送审几个，卡掉一个就浪费一个指标，那是要招人诅咒的，你说文化厅他敢卡吗？”

井水：“还是我们学校厉害！图书馆评审正高职称比照教师！主持 2 国项！或者 1 国项 3 省项！或者 1 国项、1 省项 4 厅局级项目！有一本人民出版社、商务印书馆、中华书局、科学出版社、中国社会科学出版社、电子工业出版社、中国大百科全书出版社、中国财政经济出版社、经济科学出版社、中国统计出版社、法律出版社、人民文学出版社、人民美术出版社、人民体育出版社、外语教学与研究出版社、作家出版社个人专著才行！论文另外计算。” cpulib\*：“那估计到退休都难满足。” boson：“这句话说到点上了，以前也有些学校有类似的区分，但都不成功。”井水：“我们能出线的文化厅都是全省排名第一的。”鱼雷：“@井水 那就是成心不想让评上。”芝麻：“谁能拿这么多项目啊。”图谋：“其实还很可能是量身定制。”井水：“也不一定呀！有差不多的老师了。”“因为没有名额了。”鱼雷：“图书档案系列有自己的评审条例，凭啥要比照教师呢？”图谋：“想让谁上，就按谁达到的条件定。”井水：“也只能这样规定的。”“图谋说的对。”井水：“一定是有人打到或者快达到了。”刘建平：“其实还很可能是量身定制，这个现象还是蛮普遍的。”图谋：“还是因为‘僧多粥少’。”鱼雷：“这样的单位太多了，所以人们愤怒的也多。”cpulib\*：“是的，跟学校招副馆长一样，一会博士，一会本科。”井水：“条件确实太苛刻了。”“不过也有变通的！专著没有！可以以一篇中图、大图或者 SSCI 代替！”鱼雷：“条件是不变，如果都达到了，那就公开比较谁的更好更优。”“这样你才能服众。”井水：“几乎无人可及呀！但是有的老师快达到了。”鱼雷：“就我们馆来说，别的不咋地，唯独这块做到了。”鱼雷：“所以从 2000 年以来，没有因为评职称而闹的。”许继新：“比如海外某某专业本科毕业，双学士、双硕士什么的奇怪条件也会出现。”井水：“学校还鼓励图书馆副高职称申报 6 级岗正高职称申报厅聘 3 级岗！没人达到呀。”Helen：“@鱼雷 也许别的馆评上的条件人还没有你们馆没出门的人条件高呢。”井水：“学校要求不同！确实没有可比性呀。”tianart：“高校馆职称一向比公共馆情报所难评。”Helen：“如果没有规定每个馆几个名额，我觉得也不公平。”许继新：“一个全国统一的职称系列现实中变得千奇百怪，在这里能上在哪里不能上，去年能上今年不能上，有人上去了其他人就上不去了。”芝麻：“名额是根据总人数定的，跟现有的高级职称人数有关。”鱼雷：“@Helen 有可能，但也不绝对。”Helen：“只要存在，就有缺陷，为何自己为难自己。”小淘可可：“我们这边是根据送审人数来定的。”“达到条件的百分之多少比例。”鱼雷：“我们馆每年评职称季学校会分配指标（正副高），具体你是送审正高还是副高，馆里自己定。”“比如给你两个指标，

你可以都是副高、可以正副各一，也可以都是正高（这个可能性不大）。”小淘可可：“你们送上去的，被评上可能性大妈。”“鱼雷，你们馆有多少人。”鱼雷：“事业编 87 人。”“@小淘可可 我们是按指标送审的。”“不搞差额。”小淘可可：“我们馆就 20 个人，每年就那么一两个评副高，年年评不上，年年送审他们二个。”鱼雷：“评不上是因为没指标。”Helen：“两年之类评不上第三年就不能报，我们是。”鱼雷：“我们可以无限制的申报。”许继新：“当年评不上，第二年参评成果要求得有一个新的成果。”鱼雷：“我们单位有一直申报到退休都没评上的。”小淘可可：“我们这里一般要退休就给人家评上了。”“评上的人又要求延迟退休。”许继新：“规矩最难做了。”琼琚：“神奇的学校。”鱼雷：“弄得馆内评委都于心不忍了，但是年年有超过她的。但是规矩定了，改不了。”小淘可可：“貌似就是副高正高难评了，我们中级是不限名额的，申报就给你评上。”星辰：“我们中级和机关那些人评，很难评上。”许继新：“@鱼雷 年年都有说明人员梯队很好。”福蛙：“时不我待，越晚越难。”许继新：“我们前些年没人够条件，这些年够条件没名额。”小淘可可：“看来全国各种情况都有。”草儿：“@鱼雷 你们是哪个馆啊？”“待遇好哦。”

Sa Sa：“图书馆涨工资的方法只有评职称吗。”河北工\*：“还有 比如当馆长。”Sa Sa：“是不是可以这么理解基本都是为了涨工资才做学问，写论文做项目之类的。”逗逗：“欧洲一个哲学社会家说‘一个人选择生存还是自己热爱的生活，这是一个古老的话题！’。”度量衡：“还是咱们中小学图书馆好，中级就有资格当馆长了；欢迎高材生们来 min 馆。”gaozy：“度量衡，按照级别，群里很多人都是校长级。”麦子：“@鲲鹏展翅 以毕业生工资高低评学校好坏实在是有点悲哀，事实上就是，其他没有什么可比了，咱比钱吧。毕业生收入和学校看的系科很有关。综合性学校出来的毕业生，读文科的不少，而读的内容往往是没法和赚钱有直接联系的。”印度阿三：“这是当前最被认可的标准。”

### （5）图书馆 24 小时开放

无忧树：“媒体关注西安交大图书馆 24 小时自习室。”无忧树：“<http://news.xjtu.edu.cn/info/1033/63375.htm>。”印度阿三：“求证实？”欣然读书：“@印度阿三 据我在英国走访的几个高校图书馆，确实是这样，很多馆 24 小时开放，最低也是期末期间 24 小时开放。”欣然读书：“@印度阿三 他们的 24 小时开放，不是只开放某一个自习室，而是基本的服务都开放，包括自助借还、打印、复印什么的，都是可以的。”鱼雷：“@欣然读书 我们学校曾经搞过早五点到晚十二点。”鱼雷：“但是，发生了学生被抢劫的事儿，也发生过被性侵的事儿。”“这些，家长是要找学校问罪的。”“但在英国家长不找学校问罪。”



中原劲草：“上次说了今日说法报道过的，湖南湘潭大学发生的图书馆杀人案，最后以研究生 10 年的监牢代价换来的是青丝变白发，不要搞这些 24 小时开放的花架子，出了事不是一个人能搞定的。”鱼雷：“真的没必要。”“人是需要休息的。”“不休息你怎么投入新的学习。鲲鹏展翅：“图书馆再配备一定的休息空间，给学习累的学生。”

## （6）纸质图书的招标

亮：“麻烦问下大家，你们图书馆一般纸质图书是几年招一次标呢，谢谢。”  
 tianart：“我们是一年一次。”亮：“恩，谢谢，我们领导就是想多问问几个学校，看是个什么情况。”滢滢：“我们也是一年一次。”辛海霞：“纸质资源招标目前常用的有两种：一种是一年一招，一种是招供应商可以几年一招。”  
 辛海霞：“各个学院状况不一样。”天外飞仙：“@辛海霞 几年一招是不是也是政府采购？”天外飞仙：“请问怎样走这个程序？”辛海霞：“几年一招也是政府招标，东莞的做法是市政府采购中心三年招一次供应商资格。”“各个单位在具体实施时可以从有供应资格的书商中选择。”天外飞仙：“@辛海霞 你们是这样走的？三年一招？”亮：“恩，@辛海霞 看来你对这方面还是比较了解。”  
 辛海霞：“市政府招资格的时候已经有折扣。”辛海霞：“各个单位在具体实施过程中折扣不得高于市政府采购中心的折扣率。”辛海霞：“我们采用的一年一招。”tianart：“@亮 我们是省教育厅统一组织的。”辛海霞：“现在通常做法都是一年一招，这样灵活。”天外飞仙：“一年一招也有问题，上半年基本就无法采购图书了呀。”亮：“这样一年一扣报帐，又是个什么规则哦。”  
 辛海霞：“几乎都是这样的，速度快这是在 6 月份才能完成招标。”亮：“我们是每年要把这一年的钱花了，第二年就不行了。”辛海霞：“我们也一样。”  
 tianart：“馆配商就是那几家，人天，三新，新华书店等等。”“我们新书集中在下半年。”辛海霞：“这样基本上就把供货能力不强的小书商排除在外了。”亮：“你们的采编人，看来有点多。”“我们才两个 2。”天外飞仙：“每年肯定是花当年的钱，但是如果一年一招，上半年走政采，根本没法采购。”  
 tianart：“@亮 我不在采编。”辛海霞：“我们经费分两部分，一部分招标，一部分零购。”tianart：“我们现场采集也是馆配商组织。”亮：“你们编目加工都是外包吧。”tianart：“@亮 我们这里的高校一般都是 5、6、7 个馆配。”“每家都分点。”tianart：“@亮 是的，外包。”亮：“这么多啊。”  
 “我们一般 2 家。”“而且经常外包加工的人也少，经常都是把去年的书堆到今年来做。”“可能是我们小馆，钱太少了。”tianart：“我们到是 90% 的书当年可到。”tianart：“到馆后验收典藏后才给书商支票的，他们加工挺快的。”

亮：“哎，我们加工人员少。”

### （7）图书馆学书目推荐

麦兜：“嗨，各位下午好！如果要推荐一些图书馆专业方面的书籍给馆员看，大家有什么好的建议么？”麦兜：“经专家指点，我列了个书目，请大家指点：推荐书目：《图书馆学是什么》王子舟著 北京大学出版社 2008 年版 《图书馆精神》程焕文著 北京图书馆出版社 2007 年版 《转型与超越：无所不在的图书馆》吴建中著 上海大学出版社 2012 年版 《快乐的软图书馆学》王波著 海洋出版社 2014 年版 《阅读，与经典同行》王余光著 海天出版社 2013 年版 《20 世纪西方与中国的图书馆学》范并思等编著 北京图书馆出版社 2004 年版 《全民阅读推广手册》徐雁主编 海天出版社 2011 年版。” tianart：“都是比较新的书。”“图谋老师的书也可以推荐。”麦兜：“@tianart 再补充一些呗，范老师那本已经买不到了。”麦兜：“对哦，群主的书要推荐。琼琚：“这个可以整理出来发到群文件大家共享。”麦兜：“今天不看不知道，一看王余光老师还出版了《图书馆阅读推广研究》一书。”tianart：“想一想，咱们集思广益@麦兜。”麦兜：“希望大家补充，不吝赐教。”tianart：“于良芝老师有一本书，我查查书名。”“信息社会中的公共图书馆 作者于良芝 国家图书馆出版社。”麦兜：“对哦，于良芝一本书不错的。”麦兜：“这样大家说，我来记录，回头把书目上传至群共享。”槐云影：“【丛书名】新型图书情报人员能力培训丛书【出版日期】2015.01【出版社】北京：海洋出版社。”tianart：槐云影：“海洋出版社出过几套比较全面的有关图书馆业务方面的丛书，这套比较新。”莲雾：“图书馆学概论（修订版），吴慰慈、董焱，国家图书馆出版社 2008 图书馆 2.0：升级你的服务，图书馆 2.0 工作室，北京图书馆出版社，2008 图书馆学通论，蒋永福，黑龙江大学出版社，2009 图苑名家访谈录（赖雪梅，姜火明主编，2010） 转型与超越：无所不在的图书馆（吴建中，2012） 图书馆学理论变革观念与思潮（范并思：2007）驱动力（美）丹尼尔·平克著，中国人民大学出版社（2012）。”tianart：“永恒的图书馆：坚忍与刚毅之二 作者：（美）巴斯贝恩 著 杨传纬 译 出版社：上海人民出版社。”tianart：“可爱的图书馆学 作者：王波 著 出版社：海洋出版社。”tianart：“图书馆学及其左邻右舍。”麦兜：“都是王波老师的书。”tianart：“图书馆学散论——科学网图谋博客精粹 作者：王启云 出版社：知识产权出版社。”tianart：“专门查过精确书名。”琼琚：“二十一世纪图书馆学丛书”“这一系列的丛书都挺好的，看过几本，都挺喜欢。”“现在好像出到第四辑了。”tianart：“@麦兜 你抽空去豆瓣看看，有些图书推荐。我只说了自己

读过的印象比较深的。”芳草天涯：“《图书馆学导论》于良芝。”tianart：“@麦兜 如果你需要业务型的，群友们都推荐了。”麦兜：“我也去豆瓣看啦。谢谢@tianart。”琼琚：“《图书馆这一行》北京图书馆出版社，2007年9月 劳拉·凯恩。芳草天涯：“章程，也可以列入@麦兜。”tianart：“有想起了这两本：天下万世共读之·公共图书馆与阅读推广：吴晞 著 上海科学技术文献出版社。”tianart：“中国图书馆学学科史 中国图书馆学会 中国科学技术出版社。”tianart：“刚买了武夷山叶鹰老师的新书，情报学基础教程（第二版），还没读呢。系统消息：“【灌员】麦兜 分享文件 15:58:09 图书馆类推荐书目.doc 下载。”麦兜：“此书目在圃人堂各位群友推荐下汇总，如有不足，欢迎补充指正！”Janet：“谢谢分享书目 慢慢学习。”图谋：“麦兜做的工作挺好，就是体例需要统一一下。自荐几本：王启云著.图书馆学随笔——图谋博客精粹.北京：国家图书馆出版社，2011.12 王启云著.图书馆学笔记——科学网图谋博客精粹.北京：知识产权出版社，2013.8 顾建新，袁曦临，王启云编.书海一生击楫忙——图书馆学家张厚生纪念文集.南京：东南大学出版社，2013.9 王启云著.图书馆学散论——科学网图谋博客精粹.北京：知识产权出版社，2015.12.”tianart：“顾建新，袁曦临，王启云编.书海一生击楫忙——图书馆学家张厚生纪念文集 这本没有读过。”图谋：“读秀上也有。”tianart：“图谋老师，是论文集吗。”图谋：“纪念文集。”图谋：“张厚生先生的论文集为《书苑文丛》（东南大学出版社，2008.4）。”peade：“书目，我推荐一本《小猫杜威》。”peade：“推荐书目中，概论书过多，我个人建议，这种书目，概论书，可以入选一本就可以了。”peade：“推荐：谢灼华老师写的《图书与图书馆史》。”麦兜：“谢谢@图谋 群主提点，觉得是非正式书目，就随性些啦，@peade，建议很好，将你的书目补充起来。”朗月孤舟：“马费成著.IRM-KM 范式与情报学发展研究，武汉：武汉大学出版社，2008年3月。”鲲鹏展翅：“《阅读推广 理念 方法 案例》赵俊玲 郭腊梅 杨绍志 主编 国家图书馆出版社。”peade：“图书分类和著录的书，没有。这个领域，我觉得，可以考虑加几本：《文献分类学（第二版）》俞君立，陈树年著。《中文编目与 RDA》王松林。”闹市\*：“我觉得阮冈纳赞的《图书馆学五定律》必须得有吧。”peade：“信息组织的书，应该选一本。这个我没法推荐书。”麦兜：“这个在概论类的书里都有吧。”peade：“个人意见：概论的书，这方面不深入。”鲲鹏展翅：“《21世纪图书馆学丛书》11册《全世界图书馆界的‘联合国’——联机计算机图书馆中心（OCLC）》《怎样建设数字图书馆》《图书馆实用信息技术》《图书馆信息共享空间建设》《世界各国图书馆馆藏发展政策精要》《图书馆员英语选读 II》《图书馆学情报学经典著作选读》《英

文参考源的检索与利用》《睁眼看世界——我们向国外图书馆学习什么》《图苑名家访谈录》。” tianart：“个人观点：图书馆从业者比较杂，尽量找大家都读的书。” 系统消息：“【管员】鲲鹏展翅 分享文件 16:21:12 国家图书馆出版社图情类图.xls 下载。” www：“图谋老师那几本书个人建议图书馆从业者应该读一读，说的都是图书馆的事，对我们如何看待图书馆的今天和未来的发展有一定的启发作用。” Lee：“最新的一本，第五辑 是关于圃人堂的。” 鲲鹏展翅：“我看了图谋的那本书，讲的是图书馆身边自己的故事，对解决某些工作有一定的借鉴作用。” www：“有图谋老师对圃人堂理念的阐述。” 鲲鹏展翅：“还推荐一本《图书馆学研究的理性与感性》 是山东理工大学图书馆挂王梅老师写的一本书，也是对图书馆工作的理解和认识。” www：“图书馆人的凝聚力还是需要一些共同的情感的。” www：“图谋老师的基本书，就有那种共同的情感因素。” 鲲鹏展翅：“有的时候，职称申报要求图书馆看的基本书目，还是要看呀，虽然枯燥，但静下心来学，也有很多感受。” www：“职称的书目也很好啊，只是目的不同。” 芝麻：“职称申报还要求读书？” 麦兜：“职称考试要看书。” “结果考试不定来自图书，我中级是考试的。” 芝麻：“哦，这样啊。” “我们这没有考的。” “所以没看懂。” 鲲鹏展翅：“湖北考中级、副高是考这五本书：《信息资源建设》、《信息咨询理论与方法》、《图书馆学概论》、《文献分类学》、《数字图书馆原理与技术》、《文献信息编目》。” 芝麻：“副高也是考试啊。” 印度阿三：“啊，评副高还要考试？不是要论文和项目、工作业绩吗？” 芝麻：“不用报项目，不用写论文？” 鲲鹏展翅：“水平能力测试。” 印度阿三：“昏死。” biochem：“报正高也要考英语、计算机。” biochem：“不过英语是初高中的水平。” 芝麻：“英语，计算机是要的。” “我们这可不是。” 芝麻：“听说这两年英语挺难的。” 天外飞仙：“你们不是考职称英语？” 郑图：“昨天的那个热书发现谁了解的深一些。” “我也推荐本，我正在用的。” 系统消息：“【灌员】郑图- 分享文件 09:25:49openstack-install-guide-yum-kilo.pdf 下载。” “改造机房基础计算环境专用。” 闲在心上：“李颖梅. 阅读推广理论与实践研究. 西南交通大学出版社” “丛书王余光主编. 王波主编. 图书馆时尚阅读推广. 中国国际出版集团” 李祥：“图书馆员职称还是考些图书情报方面知识靠谱些。” “这样各家属进入图书馆，不了解图书情报学，职称资格证书肯定拿不了，这样自然会提高图书馆工作人员整体素质。” “提高图书馆在人们心目中的地位。” gaozy：“讨论来讨论去，还在讨论这个家属。家属进图书馆就是高校图书馆功能之一。” 李祥：“不进不现实。” “有门槛才是对这个行业保障。”

## （8）古籍书库设备

hh：“麻烦问一下，有了解古籍书库设备的吗？”“古籍书库用的恒温恒湿空调得多少钱？”“古籍书库适合使用中央空调吗。”芝麻：“估计了解古籍书库的老师比较少吧。”素问：“@hh 听说古籍书库恒温恒湿空调系统每个月的电费是 3 万左右。”印度阿三：“记得参观过一家，有设备，基本上不开，电费太贵。”伊丰：“要看面积。”素问：“小面积藏书不多就算了，几十万的设备不开浪费了。”芝麻：“真想看看古籍是啥样的。”许继新：“恒温恒湿。”“估计那个库比较大。”素问：“我参观过两家，重点保护单位，设备是上面配备的，但是电费自己出。”芝麻：“国内对古籍的定义不清楚。”河北工\*：“1846 年之前的书都可以叫古籍吧。”素问：“一般是民国前的算古籍，民国期间刷印民国前的版子也算古籍。”度量衡：“国家文物法对古籍善本曾明文规定，凡是乾隆六十年（1795 年）以前出品的文物和图书，均受国家法律保护，不得私自出口。于是收藏家们往往将这一时限之前的清代初期或更早期的精刻本和精抄本视为珍宝，因为最起码它的历史文物价值和学术资料价值是显而易见的，从而决定了其收藏和投资价值也是相当高的。”夏雪：“古籍指书写或印制于 1912 年以前的汉文古籍。”芝麻：“古籍善本不同于古籍？”“还是三位老师说的，来自不同的资料？”夏雪：“善本和古籍不同。”夏雪：“善本衡量、评价标准：‘三性’、‘九条’。”芝麻：“够专业。”中原劲草：“古籍普通层面上讲的是 1912 年以前印刷的具有古典装帧形式的书籍，1795 年以前的是善本。不过近些年来国图和文化部搞的古籍普查，吧 1912-1919 年印刷的，但价值比价大或者名家手抄手跋的等部分收入了书籍。古籍培训前几年搞的多，各省都有高校馆和公共馆参与的。”

## （9）自习室座位管理系统

圖夫：“@全体成员请问各位哪家馆在用‘座位管理系统’的，并且自认为管理比较成功的，请介绍一下先谢谢了。”蝴蝶：“听介绍‘我去图书馆’座位管理系统比较好用，学生反应比较方便。”“还有‘智未来’。”逢丽东：“我们馆用，但不成功。”天行健：“不成功的表现？”逢丽东：“现在不用了。”Smart：“我们馆刚用，还不知道效果。”逢丽东：“学生反应太麻烦。”图米：“让学生自己管理，一般会有比较好的结果。”图米：“学生志愿者。”

蝴蝶：“‘智未来’座位管理系统在湖北应用广泛。”圖夫：“学生端我认为不方便可以改进，但后续管理会不会造成需要大量人员投入？”逢丽东：“我们馆是技术部自己研发的，可能有缺陷。”蝴蝶：“‘我去图书馆’座位管理系统目前在南京已使用广泛。”圖夫：“‘我去图书馆’知道哪个馆在用吗？能否明确给一个馆名。”图米：“不管用什么，坐不到座位的就有意见。”圖夫：“@



蝴蝶 “智未来’座位管理系统 能否给一个具体馆名。” 圖夫：“还有‘我去图书馆’知道哪个馆在用吗？能否明确给一个馆名。” 天行健：“有人说里昂的不错，济南大学图书馆在用。” 圖夫：“个从目前了解看，如果硬件投入不到位，就必须大量人力投入，如果以上都不到位的话，就会造成管理制度的虚设，最终所谓管理系统就只能成为座位预约系统，最终读者意见会一大堆。”

许继新：“空置座位计时单”“使用土办法。” 圖夫：“@许继新 我们原来也使用过土办法，对管理来说好比较好用，但现在减员严重，没法保证每个阅览室都有管理人员。” 许继新：“嗯，没人不行。” 蝴蝶：“使用‘智未来’座位管理系统：湖北中医药大学，湖北第二师范学院、武昌理工学院等。” 圖夫：“现在就看看有没有人手少的情况下能管理不错的系统。” 蝴蝶：“使用‘我去图书馆’座位管理系统今天有人来我们图书馆推介，只知道南京有图书馆在用，具体还不知道。” 天行健：“如果上座位管理系统，不能增加管理人员的负担，需要对规则的设置要科学合理。” 圖夫：“哦我在网上查到‘我去图书馆’座位管理系统了谢谢。” 闽南师\*：“座位管理系统只是辅助管理。这一点必须明确。人力依然要投入。” 天行健：“如果一个好用的座位管理系统，用了之后反而觉得麻烦了，首先考虑一下理念和规则的问题。” 天行健：“@闽南师大图书馆陈添源 人力肯定要投入，但数量不一样了哈。” 闽南师\*：“改变了游戏规则，刚开始必须有阵痛的，会比较麻烦。图书馆馆员和读者很反对的，而且比例不小。” 天行健：“以前可能投入 3 个，现在可能需要 1 个。” 闽南师\*：“当成熟发展时，是 1 个就够了。刚开始导入期，投入人力会很大。” 天行健：“图书馆馆员和读者很反对的，未必是合理的、正确的。” “‘刚开始导入期，投入人力会很大。’这是一种臆想，或者故意为之。” 闽南师\*：“我们馆刚经历过来了。座位管理系统 3 年了。” 天行健：“或者座位管理系统太不好用了，或者规则设置太麻烦了。” 闽南师\*：“刚开始的时候，我们也去厦门大学，北京师范大学都学习了解过。” 天行健：“我们刚去考察过，效果非常好哦。” “座位管理系统不同，理念不同，规则不同，都会导致差异。” 闽南师\*：“恩，众多因素影响。” 许继新：“不知道系统管理下的座位是什么样的。这几年见识机会太少了。” 圖夫：“@闽南师大图书馆陈添源 陈老师能否将你们座位管理系统的网站链接给一个到贵馆网上没找到。” 芝麻：“我们馆也用座位管理系统。” 郑图-：“座位管理系统我们也用。” 郑图-：“只是感觉这个东西如果很便宜是可以用的，贵的话，就不要用了。” 凤舞九天：“@郑图- 你们的多少钱。” 郑图-：“我不知道价格，我管理的是应用。” 郑图-：“机器占用服务器 2 台，下面是用户自己刷卡的自助占位的机器。” 郑图-：“几个。” “我都给它跑的虚拟机上了。” “实际上图书馆要解决的第一个问题是解决关于图书馆的 openid 问题。” 郑图

-：“否则这些系统对接很麻烦 而且同步起来很困难 。”天行健：“这个问题的解决是由厂商负责的。”“除非是自己开发的。”郑图-：“不是的，就是自己开发 还是厂商开发，问题是我们要统一规划的思路。”凤舞九天：“这个应该不难啊。”郑图-：“我们不要把自己当成厂家的产品展示基地。”cpulib\*：“占位系统只是部分图书馆需要。”郑图-：“图书馆（以后要叫做高校知识信息存储获取中心）需要的是懂图书馆业务，而且更懂计算机的高手，否则浪费国家钱。弄一堆垃圾，几年后就淘汰了 。”凤舞九天：“@郑图- 可以说说你们的占位系统具体是怎么运作的吗。”郑图-：“盛卡恩的，sqlserver 是数据存放位置，从另外一台机器上他们自己做的账务中心上得到数据，C 端为一个 client 直接放 2 楼大厅，让用户自己刷卡，另外是一个机器跑 web 版本 。”郑图-：“**郑州大学图书馆座位预约系统** <http://202.197.191.152/roompre/Default.aspx>。”“账号和图书馆集成系统不一样 和网络中心账号不一样，自己单独一个账号系统。”“系统不要乱上，或者就不提供密码版本的，或者就提供统一的秘密。”

凤舞九天：“@郑图- 你们的系统怎么确定这个座位有没有人呢。”“@郑图- 你们的系统有点复杂。”郑图-：“这种系统已经是最简单的了，给你的应该是学生的入口。”凤舞九天：“但是也麻烦啊，还不如停车场的那种，只计数，不去管特定的位置，那样成本可以低很多，而且，还有个问题，如果这个学生预约了，8 点前也去了，但是坐了一会就人离开但书还占着位置，这种情况怎么解决？@郑图- 。”郑图-：“这样系统记录违约的。”“**图书馆阅览座位预约规则**

1、读者可登录郑州大学图书馆座位预约系统（<http://202.197.191.152/roompre>）预约每天早晨开馆时的座位。预约系统用户名默认为学号，密码也为学号，读者可在第一次登陆后自行修改密码。 2、预约系统开放时间为每日 9:00 至次日 7:00。读者可以预约次（/当）日早 8:00 开馆时的座位。 3、预约座位保留至 8:00。成功预约座位的读者应在 8:00 前在通道机上刷卡入馆，并可直接前往所预约座位而无需再在选位机上操作；系统会自动将座位状态从‘预约’改为‘在用’。

4、成功预约座位的读者如未于 8:00 前在通道机上刷卡入馆，将被记‘预约违规’1 次，同时预约座位将释放给其他读者选用。 5、‘预约违规’满 3 次后，读者将被停止预约权限 10 天；同时‘预约违规’计次归零。（‘预约违规’有别于‘使用违规’——‘预约违规’满 3 次后仍可进行现场选位操作；‘使用违规’满 3 次后既不能进行现场选位操作，也不能进行预约操作。） 6、读者如遇紧急事务无法正常赴约，可在早上预约系统关闭前登陆预约系统取消预约。 7、如有关于阅览座位预约规则及系统的咨询，请致电\*\*\*\*\*或发送邮件至\*\*\*\*\*。 ”郑图：“运行还是没有问题的 。”郑图：“这些问题不用我们考虑，那些卖软件的都考虑的。”凤舞九天：“你这个里面没有提到坐一会儿就离开的情

况吧。”“难道你们在每个座位上还有监控吗。”郑图：“离开的时候刷卡。”郑图：“不要钻极端情况。”凤舞九天：“不是跟你钻极端情况，是这样的情况比较多。”“有些人就是来霸占个位置，然后去上课，2 节完了又回来继续，考研的最多。”逢丽东：“这个预约规则挺好。”凤舞九天：“理论上很好。”节能：“刷卡后不使用的座位，好像确实需要人工干预。因为离开可以不刷卡，而无法系统监控。”圖夫：“@郑图- 谢谢啦另外请问你们门禁系统是不是也是盛卡恩的，两个系统是不是结合到一起了？”

### （10）机构知识库、数字资产管理系统及知识产权保护

莫比斯：“机构知识库和数字资产管理系统是不是一个东西。”无忧树：“不是。”莫比斯：“这两个是有什么区别么。”无忧树：“机构知识库主要是保存学术成果的，谈不上管理，主要解决 oa 期刊全文获取问题的一个产物。”无忧树：“数字资产管理系统，目前好像德国在做，是保存实验数据、成果数字的，有个 3e 的系统，可以看看。”莫比斯：“我们有个现实的问题，我们自己生产的资料，比如音乐会录像，大师课讲座录像，以及采风的录音原始资料。”“按照这么说的话，好像确实不是一种资料。”“采风的录音不是我们自己生产的东西，而是由老师捐赠给图书馆的。”无忧树：“你们做数字资产管理合适。”莫比斯：“那么学位论文这个东西，是不是放在 IR 里比较好。”无忧树：“可以查下，德国有一个免费的数字资产管理系统。”无忧树：“是，目前好像台大就是用数据典藏系统收集学位论文。”无忧树：“re3data: A Global Registry of Research Data Repositories。”无忧树：“<http://service.re3data.org/repository/r3d100011206>。”印度阿三：“数字资产管理？涉及到财经吗？是指对采购的数据库之类的资产进行管理？请 @【客服】无忧树 请教。”莫比斯：“不是。”“数字资产管理一般就是数字化的内容，进行内容管理。”“就比如我们这些录音录像和照片。”“我们其实以前做了很大电子书系统。”印度阿三：“习惯性的觉得和书一样的固定资产管理呢，所以想问一下。”莫比斯：“很多个项目的电子书。”“这其实也算数字资产吧。”无忧树：“目前德国有人在做这个免费的系统，收集实验数据，提供数据共享服务，前两年他们在国内机构库会上讲过。”莫比斯：“但是以前超星给做的时候，版权控制得不好。”刘建平：“@中央音乐-王鹏 我们有个现实的问题，我们自己生产的资料，比如音乐会录像，大师课讲座录像，以及采风的录音原始资料。图书馆及时将以上资源保存、管理是蛮有意义的事情。这些资源是本校的教学科研活动的独特资源。”莫比斯：“是的，我们这些东西，如果放在馆里，那很少会有人来看的。”朗月孤舟：“音乐会录像，大师课讲座录像，以及采风的录音原始资料的保存应该是档案馆做的事

情。”无忧树：“中国科学院文献情报中心王辉代美国普渡大学图书馆 Michael Witt 进行《re3data: A Global Registry of Research Data Repositories》的报告，指出科研数据知识库作为全球科学界的重要组成部分，已经引起越来越多机构知识库的关注。re3data 这套注册体系有三个功能，一是帮助用户找到需要的资源在哪个数据库的哪个位置，二是帮助数据知识库管理者向全球科研社群展示其内容和特点，三是通过注册机制，协助机构知识库发展者从政策管理、服务内容等层面，实现对科研数据的存储与传播能力。”莫比斯：“我们主要还不是考虑到保存。”“还是希望更多的为教学服务。”无忧树：“保存才能服务。”莫比斯：“档案馆的东西，都是要等着师生上门去找的。”“他们是没有动力，把这些东西数字化，全部放在网站上。”“相比之下，我们和教学更近。”莫比斯：“我们学校传统上跟学术有关的资料，档案馆是懒得收集的。”“我们去年整理了一次学位论文。”“发现只有图书馆的内容最全。”“档案室和研究生院，都丢三少四的。”刘建平：“@中央音乐-王鹏 整理保存为教学科研服务。在整理保存时做好不同用户的利用限制，以满足教师学生对自己资料保存和利用上的诉求。”莫比斯：“对。”刘建平：“@中央音乐-王鹏 要有一个团队做学校教学科研中产生的资料的采集、加工和保存工作。”节能：“读者群体的依赖性现在是对资源，不是对图书馆。”刘建平：“@中央音乐-王鹏 当然，首先是采集。加工和保存可以慢慢做的。”中央音\*：“现有的馆藏资料已经不少了。”“我们有外包公司负责数字化。”“我们整个馆才不到 20 人，还有很多是编目流通的。”/yy 呆保：“这个事情我们学校网络中心已经做了，图书馆的很多事情包括数字图书馆，资源整合等我们学校网络中心因为钱多，都一起包办了，我们图书馆的价值目前就是资源价值而已。”石头：“特色馆藏，如果能多些共享，再好不过了。”中央音\*：“从我个人的角度来说，凡是已经公开发表的东西，像非售票的公开音乐会，大师课讲座。”

中央音\*：“这种东西我愿意向公众开放。”“采风的原始资料，可能会有所保留。”“主要是因为授权比较麻烦。”刘建平：“@中央音乐-王鹏 向公众开放不是图书馆是否愿意，要尊重资源提供者的想法，在做数据库是做不同权限的管理。这些资源在，总是可以得到不同程度的利用的。”Mavie：“我觉得最好是得到书面授权以免纠纷，虽然是公开的，比如讲座，也未必每个演讲人都愿意公开上网。”“就像很多会议，有的演讲人连 PPT 都不愿意公开，虽然拷了也不能放上网。”天外飞仙：“会议可能是更多考虑人家只是想法，没有发表成成果。”刘建平：“@Mavie 大牛 会上大谈共享，会议 PPT 讲完直接完全删除。给拷的已经是比较共享的了。”Mavie：“这种情况也有，我是指比如事先提供的，或者没有进行删除，主办方拷了但是也没法共享。”cpulib\*：“这能理解，人

家也担心有人拿他的 PPT 直接使用。” Mavie：“嗯，我的意思是，要尊重个人意愿，馆员不能自行决定，否则可能会有纠纷。” 蜂鸟：“我觉得 PPT 是人家辛苦做的，不愿意公开也是出于对自己劳动成果的一种保护。” 许继新：“首先得征求人家同意的。” 海边：“人家还要发表到论文呢。” 许继新：“录讲座也是主讲人要同意的。” 蜂鸟：“对啊，万一一些研究出来的成果被人剽窃了呢。” 图谋：“当年有个‘案例’，初景利先生有篇论文，曾作为会议资料发放，有人（参会者）比初先生先发表出来了。经历了一段时间之后，方真相大白。” Mavie：“好奇后来怎么解决的？” 无所谓：“最好直接法律解决。” 图谋：“当前的问题是，学术不端检测系统不得不防，他的比对库大致为：中文期刊论文库、硕博学位论文库、高校特色论文库（部分高校共享的论文资源）、互联网数据资源、自建特色论文库（本校、本院系自主拥有的论文资源）。” 图谋：“‘真相大白’，对于我等‘看客’，问题就算解决了。” 蜂鸟：“我们才新试用了一个资源，笔杆网，依靠百度学术，来写论文。” Mavie：“@无所谓 问题是有时候很难证明谁先谁后，像初教授这种有会议为证的还是容易。” 无所谓：“这种应该还是很好判断的。应该有很多时间视频音频和人证明。” “只是可能比较嫌麻烦。” Mavie：“我隐约记得之前有个案例，不是图情的，最后闹到把邮箱里的邮件拿去公证还是没能解决。” “@图谋 我是指比如后来 盗发的被撤稿了？出来道歉了？” 无所谓：“这个圈内还是比较好求证。咱们这个圈这么小。” 图谋：“未关注。” 无所谓：“应该是六七年以前的事了。” boson：“所以可以把论文先发表在预印本网站上，如中国科技论文在线，这样首发权就可以认定了。” woseic\*：“先发到中国科技论文在线也麻烦，检测系统检测到，有些刊物认为你不是最新的了也拒绝再发表。” 图谋：“当前理论上是这样，实际上真的很麻烦。很多期刊都强调首发，在中国科技论文在线发布过的，好些期刊是直接退稿的。” Mavie：“中国科技论文在线 应该不影响检测，现在知网用得为多，应该是没有这个库的。” 图谋：“后来《中国科技论文在线》也推出了纸质版。” woseic\*：“我以前一篇文章就是。” “编辑部直接告诉你在中国科技论文在线发过了。” 图谋：“就算纸质版录用了，还牵涉到期刊级别的认定问题。” 凤舞九天：“这个期刊在线可以在文化部查到 ISSN 那些吗？” boson：“有期刊会因为这个退稿吗？这么搞有点过分了。发纸质版肯定不行了，但只在网站上发也不行吗？我课题组的很多论文都发在那上面，再投稿没遇到过麻烦。” 凤舞九天：“当然啦，你都发过了，人家杂志还发你的干嘛，尤其是那些被 cnki 收录的，一查你就麻烦了，万一说你一稿多投，不是自己找事吗。”

## （11）问答荟萃



郑图-：“大家谁买 apabi 的年鉴了，发现怎么没有更新 只是更新到 2010 年。”“讨论个版权问题，像 apabi 的那个年鉴库，人家原出版局好像不让数字化啊。”gaozy：“版权问题都是告了才管，而且赔偿与利润相比，属于九牛一毛。”郑图-：“但是他也不更新啊。”gaozy：“所以，让不让，都没什么区别。历史遗留下来的问题。”郑图-：“这个是最大的图书小偷，现在还在我们馆数字化我们的图书。”gaozy：“没办法。超星的大量图书积累也是来源于当初的数字化。”“就当他们为知识共享而善意违法吧。”芝麻：“数字化了别人的图书，再拿出来卖。”郑图-：“不单单是卖，而且还二次三次出售，感觉我们太不争气，自己饭碗范围的东西都被人家抢了。”gaozy：“不是不争气的问题。别人就靠这个吃饭，而我们呢？且不说我们了，就是联合体如 calis，做的一堆什么？大家心里清楚。没有经济利益，啥都瞎忽悠，一点精神都没有，好在这不是个人的问题，更多是无奈。”郑图-：“能一起做事的，只有学生，看到同事，我基本和看到空气一样。”“随便忽悠的，不过图书馆成为新思想的孵化基地，成为创新中心，交流中心这个思路我还是很赞成的。”

芝麻：“**群里有书社会的管理人员吗？书社会的密码忘了，找不回来。**”“想看看之前在上面发的帖子。”牧羊少年：“@芝麻 之前我也忘记过，通过邮箱找回的。”芝麻：“我想通过邮箱找回，系统说，我没有注册邮箱。”牧羊少年：“注册的时候不是需要的么。”生清：“@芝麻 <http://librarysalon.com/invite.php?u=5120&c=2d72add419dffa07>。”生清：“刚刚发的是，书社会的邀请链接，不知是否有帮助。”

满满：“**党校图书馆是不是也属于高校图书馆呢？**”伊丰：“不属于。”“党校，行政学院，马克思主义学院都是特例。”图谋：“这个调查是我自己发起的，有‘公器私用’之嫌。同时，也算是一种探索。建群之初，就希望围人堂群能起到助力科研的功用。得到帮助人，通过适当的形式回馈围人堂群。”天外飞仙：“好想要那个报告看一下，但是只有发布人才能下载。”满满：“那这几种图书馆有没有个统一的称谓呢？”图谋：“高校是‘全日制普通高等学校’的简称。”满满：“党校，行政学院，马克思主义学院的图书馆性质相同，有没有一个统一的称谓？”芝麻：“我记得原来是把图书馆分成了六类。”图谋：“教科书中的分类。”满满：“国家图书馆、公共图书馆、学校图书馆、科学图书馆、专业图书馆、技术图书馆、工会图书馆、军事图书馆、儿童图书馆、盲人图书馆、少数民族图书馆～ 通常认为公共图书馆、科学图书馆、高等院校图书馆是我国整个图书馆事业的三大支柱。”

逗逗：“@建国后成精：**paywall 也指一些媒体网站设立的付费墙，比如泰晤士报、华尔街日报，必须是订户才能穿过 paywall 看到其全部文章内容。**”

“电子报纸是这样，那就算没有墙，我们也看不了所有全文报纸吧？”

麦子：“最近美国成人书籍热卖的一类书籍是彩绘本，在卖场书籍摊上看到一大堆。” gaozy：“国内国际接轨快了，国内也是。”麦子：“我好像没有这个耐心，而且即使有，我会买个 iPad pro，在电脑上画。” gaozy：“我们一个好，西方的那套我们拿来就用，走的比他们还远。扔的比他们还快。”

天外飞仙：“在那儿能查询到图书馆各部门名称的英文译法？”闲在心上：“记得有一年的《图书馆报》每期都有。你查查看。好像是 2013 年起。”@天外飞仙。“@闲在心上 好的，谢谢，马上看看。”一鸣：“群文件里有图书馆常见英文，你可以看看@天外飞仙。”天外飞仙：“@【客服】一鸣就是记得以前好像有弄过，刚才没看见，再找一下。”天外飞仙：“共享中的无法打开。”天外飞仙：“刚才试了，手机 wps 能打开。”天外飞仙：“@2014 电脑我也打不开。”

www：“热书发现系统揭示读者阅读行为，对阅读推广感兴趣的老师可以去这里看看 <http://ocean.nit.net.cn/subject/?clm=book&what=flh> 去看之前，不妨猜测一下，在中图法 22 大类中，图书数量最多的是文学类，那么第二、第三的呢？文学中，我们的读者喜欢的外国文学中，那个地区的又更受欢迎？”www：“右侧有导航区域的。”www：“在互联网上，从来都是系统适应用户的。这个恰恰是图书馆人应该有的思考问题的方法。”

乖不：“各位同行请教个问题怎么区分盗版书和正版书呢。”图书馆\*：“你可以搜索文化执法关于书籍盗版。”“上面写的很详细。”乖不：“我手里有两本书都是一个 ISBN 号，什么都一样，就是书的外观不一样，但价钱不同。”节能：“可不可能是再版书？”“重印书。”图谋：“@乖不 建议参考：国内学术图书与学术期刊如何辨真伪？. <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-850597.html>。”乖不：“就是这两本书 有没有馆也收藏呢。”许继新：“重印。”乖不：“价钱黄色的 39.8 绿色的 55。”图谋：“CIP 数据都说了是重印。”烟大围\*：“印刷厂也不一样。”节能：“印刷厂无所谓吧。”cpulib\*：“两种包装把。”节能：“主要看出版社。”乖不：“那价钱差太多了吧。”“都是一个出版社的。”cpulib\*：“跟卖月饼一个意思。”雨路：“就像精装书和平装书一样。”“都是正版，但价格、质量有差别。”hanna：“版次写什么？”“都是第二次印刷。”许继新：“这个属于卖的比较好，所以在原来书号基础上重新包装再印一些。”乖不：“除了页数外观不一样，价钱不一样，其他都一样。”

乖不：“主要是做数据我做几条呢，一样的书种次号怎么给呢。”雨路：“我觉得分类号一样，种次号来区分就好了。”hanna：“放在一起吧，不用那么细的。”雨路：“在有关数据中注明重印。”惠涓澈：“@乖不 两条数据，同一

个索取号。” 惠涓澈：“@乖不 至于价钱不一，有财产号（登录号）对应呢。”

许继新：“以此类推图书馆咨询台。” www：“有人问，说明有存在的价值，也说明我们的导引牌等的设置还有提高的地方。”



图片由许继新提供

槐云影：“请问：有同仁知道什么是“黄金开放获取访问期刊”，OA 有颜色等级吗？” 2014：“OA 期刊就是黄金吧，机构知识库绿色。” 槐云影：“谢谢，我在网上查了半天，也没找到 OA 到底怎么分的。”

图情小蓓：“想问一下大家哦。学校的机关岗，可以申报国家社科吗？针对图情的项目。” tianart：“@图情小蓓 应该可以的，只要你通过了省社科规划办的初选。如果是教育部高校，过了学校的选拔就行。” 图情小蓓：“我是刚入职的，初级职称，想申请明年的社科青年项目。” “不知道条件能够吗。” “一般是不是至少也得中级？” “硕士学历。” tianart：“印象是中职或者博士。” “你查查条件，规划办网站上面有。” “还需要正高推荐。” 小猫咪：“需要中级职称或博士。” 图情小蓓：“申请青年项目也需要中级吗？” 小猫咪：“对的。”

peade：“问个问题，在图书编目中，对责任者的责任方式，如著，编之类，有优先次序么？例如，一本书同时有著、编。如果书名页的编在前，著在后，在著录时，第一责任者，是编？还是著？” 中原劲草：“著，尊重原创。” tianart：“@peade 著在前。”

鲲鹏展翅：“咨询下各位前辈，图书馆员从事信息检索课程教学，申请教师资格证，学科是填报信息资源管理，还是填报图书馆学？” Follow：“我申报的是图书馆学。” tianart：“我是 03 年拿的资格证，记得是图书情报学。” 鲲鹏展翅：“我查询了所有学科，好像现在没有这个了。” 老玲子：“我的是信

息资源管理。可能各个地方不一样吧。” tianart：“你看看现在是哪些选项。” 爱跑的\*：“是要选信息管理学??” 朗月孤舟：“我的是管理学。”

Lee：“QQ 群最近推出了团队应用。大伙认为这个功能怎么样？有人用过吗？” 黛黛：“好像没了解过呢，签到功能也是刚刚发现。”“感觉有点像虚拟学习社区呀。” Lee：“有点像呢。”“我也是刚刚才发现 QQ 群有团队这个功能。” 逢丽东：“挺好。”

萧竹：“老师们，请问做课题时，研究报告和论文这两种形式有什么区别。” 芝麻：“研究报告通常需要市级等不同的肯定，论文就发表了就行，我记得我们这里是这样要求的。” 萧竹：“@芝麻 写作形式上有什么差别吗。”

河北工\*：“哪位老师有指导拍微电影的经验啊。”“我这的学生拍呢，拍的没经验，演的不会演，领导支持力度还很大，我怕最后收不了场。” gaozy：“主要是剧本要好。” 河北工\*：“剧本可以，但是导演和演员，摄像都不行。”

珠海城\*：“哪位朋友参加了上周在西安交通大学大学图书馆举办的‘大学图书馆发展趋势与服务创新论坛’，共享一下 ppt？谢谢！” 无忧树：“这个 ppt 很快就要发布了，请耐心等待。”“大佬们还没全部同意发布。”

101 斑点：“咨询下各位老师，有没有比较好的数据库统计软件可以推荐下，数据库商给的统计数据水分实在太大了。” 无忧树：“<http://www.chengtaikj.com/product/rgs/>。” 天外飞仙：“这东西必须安装在网络管理中心总出口的服务器上吧。”“图书馆一般情况也没有校园网总出口，怎样统计？” 无忧树：“是的，我们是从网络中心把数据抓回来处理。”“这个系统需要学校网络中心支持。” 101 斑点：“统计的准确吗？” 天外飞仙：“好多学校图书馆怕也做不到的。” 无忧树：“基本准确，目前已经升级第二版。” 101 斑点：“通过网络中心就麻烦了。” 无忧树：“起码我们有一个和数据库上谈判的东西，不能只靠他们的数据，我们自己有就好办。” 天外飞仙：“校园网出口在人家手中，自己肯定无法办到的。” 无忧树：“这就看各自情况，目前确实需要网络中心配合。”

cpulib\*：“图书与信息中心，英文怎么弄。” cpulib\*：“有官方的。” 图谋：“这个翻译令人抓狂。”“还得用意译吧。”“比如他表示的含义实际还是：图书馆+信息中心。”“[http://libweb.zju.edu.cn/libweb/redirect.php?catalog\\_id=42441](http://libweb.zju.edu.cn/libweb/redirect.php?catalog_id=42441)。”

“国内这个叫法是否始于浙江大学？” cpulib\*：“国内多家有。”“但没看到英语。” 图谋：“叫这个名字，但实际职能，可能大不同。” 朗月孤舟：“我们叫图书信息中心，英文是直译的，图书馆+网络信息中心+档案馆。” 图谋：“Library and Information Centre of Zhejiang University。”“刚才这个表述同我想象的一样。来自该机构的期刊文献中的英文翻译。” 中央音\*：“图书与



信息中心，翻译起来也可以是 Academy supporting center。”cpulib\*：“按实际功能翻译？”中央音\*：“因为信息中心的智能有问题。”“比如网络接入，这个属于后勤功能。”“与教育教学没有关系。”“职能划分不清。”中央音\*：“我们学校也是，装电话找后勤处。”“通网找网络中心。”“按理说，基础设施的地方，都应该归一个部门。”

## 2 圉人堂专题与群文件共享

### 2.1 科学网图谋博客圉人堂专题

#### [高校图书馆专业馆员与辅助馆员何意？](#)

2016-4-7 08:46

近期，笔者承担的课题开展“高校图书馆专业馆员职业能力认识与需求调查”（<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-967372.html>），该调查关于“专业馆员”术语，参考《普通高等学校图书馆规程》（教高 14 号），但不限于该规程。调查过程中，许多人对“专业馆员”与“辅助馆员”各抒己见，众所纷纭。本文 ...

[308 次阅读](#) | 没有评论

#### [高校图书馆专业馆员职业能力认识与需求调查](#)

2016-4-2 06:26

调查对象：高校图书馆馆员。调查时间：2016 年 3 月 31 日——2016 年 4 月 30 日。调查目的：本问卷旨在了解我国高校图书馆专业馆员职业能力认知与需求的情况，征求您对高校图书馆专业馆员职业能力的宝贵建议，并据此做出分析判断，为促进高校图书馆专业馆员职业能力发展提供借鉴与参考。组织者：教育部人文社会科学研 ...

[303 次阅读](#) | 没有评论

#### [克莱蒙：记参加上海图书馆开放数据开发比赛培训](#)

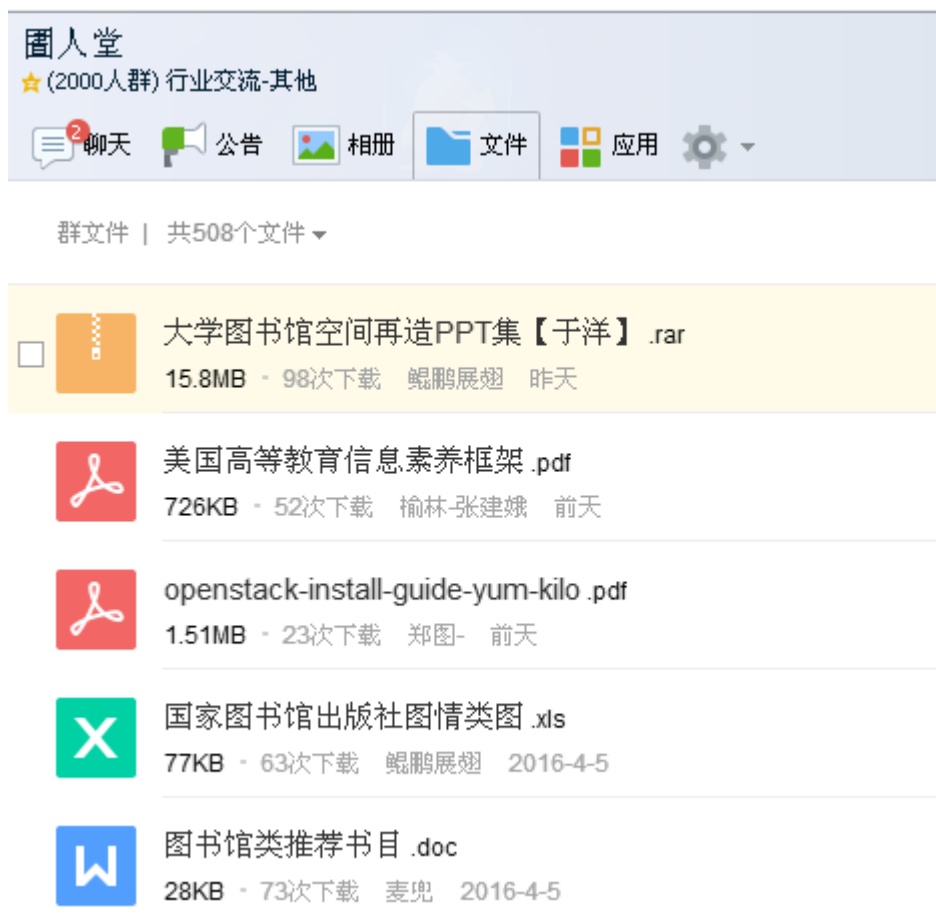
2016-4-2 06:20

记参加上海图书馆开放数据开发比赛培训 作者：克莱蒙 今天上午 9 点半，我作为参赛队伍的代表到上海图书馆参加了培训。一直听说上图优秀的服务理念和服务效益，今日终于缘得一见，同时还感受到了上图馆员的专业性和读者的热情。3 月 16 日，上海图书馆启动了开 ...

[391 次阅读](#) | 没有评论

### 2.2 群文件共享

本周共分享 5 个文件。



### 3. 大事记

(1) 本期为《围人堂周讯》100期。围人堂群 2014年5月10日建立，2014年5月16日发布《围人堂周讯》第1期。

(2) 2016年4月6日，图谋发放50个拼手气红包（金额50元），感谢大家关注与参与高校图书馆专业馆员职业能力认识与需求调查。5分钟内被领完。

(3) 2016年4月8日14:00，群成员达1535人（活跃成员416人，占27.1%），本群容量为2000人。

### 4. 延伸阅读

《围人堂周讯》辑录

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-837007.html>

注：为节省《围人堂周讯》篇幅，直接链接至“科学网围人堂专题《围人堂周讯》辑录”（第1期至最近一期。并提供word版“合辑”下载。），各期对应网址动态更新。





围人堂团结一切可以围聚的力量。

围人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。

（本期编辑：让让 整理 王启云 助理）