



Panpan(实习) 生清(指导) 整理 王启云 助理

目录

1 围人堂本周讨论概要.....	- 3 -
1.1 会议信息.....	- 3 -
1.2 资源分享.....	- 3 -
1.3 问题求助.....	- 4 -
(1) 是否该限制孩子刷手机.....	- 4 -
(2) 为何《图书馆报》链接打不开了.....	- 4 -
(3) 电子图书数量的单位.....	- 5 -
1.4 围人堂发展.....	- 5 -
(1) 围人看周讯.....	- 5 -
(2) 围人堂的传帮带.....	- 5 -
1.5 日常讨论.....	- 6 -
(1) 图书馆的存在与定位.....	- 6 -
(2) 图书馆的理论与实务.....	- 7 -
(3) 图书管理员之琐事.....	- 8 -
(4) 中学图书馆现状小议.....	- 9 -
(5) 专业馆员与辅助馆员.....	- 10 -
(6) 编目业务外包实践说.....	- 11 -
(7) 高校阅读推广经验谈.....	- 13 -
(8) 新书推荐:《图书馆情报学概论》.....	- 14 -
(9) 图书馆自修室座位管理.....	- 15 -
(10) 2016 国家自然科学基金项目评审结果揭晓.....	- 19 -
2 围人堂专题与群文件共享.....	- 19 -
2.1 科学网图谋博客围人堂专题.....	- 19 -
2.2 群文件共享.....	- 19 -
3. 大事记.....	- 20 -
4. 延伸阅读.....	- 20 -

圖人堂简介

QQ 群名称: 圖人堂 (LibChat)

QQ 群号: 311173426

适宜人群: 图书馆及图书馆学相关人员。

定位 (MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

《圖人堂周讯》编辑组

主编: 王启云 编辑: 宋晓莉 赵生让 董行 范良瑛 曾家琳

圖人堂團結一切可以圖聚的力量。

圖人堂堂风: 贴近现实, 关照现实, 联系理论, 旨在实践。

助单位
Twinfo
推知信息



1 围人堂本周讨论概要

根据群消息管理器整理，按时间顺序。

1.1 会议信息

生清：“中国图书馆学会关于举办第二届全国图书馆未成年人服务论坛的通知 http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MzAwNzY5MDc1MQ==&mid=2651963310&idx=3&sn=cf543b96fc6f6f168c078061c5966bd5&scene=2&srcid=0707sQJCJGdphrzbuQORpJPF&from=timeline&isappinstalled=0#wechat_redirect。”

1.2 资源分享

Follow：“中国图书馆学会 2016 年图书馆员在职专业培训 http://www.lsc.org.cn/c/cn/news/2016-08/09/news_9293.html。”

图谋：“图书馆报 书单 | 出版界图书馆界全民阅读好书榜（上） http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MjM5MzA0NTg2MQ==&mid=2652048564&idx=2&sn=e9fa806b614c0b84bf2ec92d66d3dd5b&scene=0#wechat_redirect 图书馆报 书单 出版界图书馆界全民阅读好书榜（下） http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MjM5MzA0NTg2MQ==&mid=2652048564&idx=3&sn=cc7b8ef67e2bcd1b4bc1d414d972e404&scene=0#wechat_redirect。”

生清：“阅读疗法的现状与前景（上） http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MzI5MTA2MjMxMw==&mid=2652006424&idx=1&sn=4a42952777275274c0860a44259ed69b&scene=23&srcid=0815mcJy0qfQOKNddBC8clF3#rd 阅读疗法的现状与前景（中） http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MzI5MTA2MjMxMw==&mid=2652006424&idx=2&sn=bc064311df25a9b7603c3cfbf3bef32e&scene=23&srcid=0815qVfQj3yrMMqQUHvgPPHS#rd 阅读疗法的现状与前景（下） http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MzI5MTA2MjMxMw==&mid=2652006424&idx=3&sn=1d4d715d0fa4af40d1e5afa1065da49&scene=23&srcid=0815ZhMpyJ9nxUgNd4h5DUNi#rd。”

生清：“2016 年度中国最美期刊遴选：《大学图书馆学报》入围 <http://v.ote.zazhipu.com/Wechat/ActivityDetail/e7430430-be4d-432c-b142-fc2e35df58fc?from=groupmessage&isappinstalled=0>。”

笨笨 99：“公共图书馆也要营销？看看 2016 年全球最会‘安利’的图书馆！ http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MzA5NjAyMjU0MA==&mid=2649616883&idx=1&sn=673f76daf6ee655826b486c5a711381b&scene=1&srcid=0816LtXBHHZplMpAsdwbGRZC#rd。”

许建新：“为人找书，为书找人——一个新任图书馆馆长的‘书香’实验 [ht](http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MzA5NjAyMjU0MA==&mid=2649616883&idx=1&sn=673f76daf6ee655826b486c5a711381b&scene=1&srcid=0816LtXBHHZplMpAsdwbGRZC#rd)

[tp://news.xinhuanet.com/mrdx/2016-08/12/c_135588305.htm](http://news.xinhuanet.com/mrdx/2016-08/12/c_135588305.htm)。”图谋：“一个经费不足、读者罕有光顾的市级图书馆，如何开拓书源，将读书变成市民日常生活的一部分……”广州书童：“不容易，一年十五万购书经费。”gaozy：“确实是不容易。”

笨笨 99：“图书馆过去与未来的 12 个不同 http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MjM5MTI3OTAzNg==&mid=206024489&idx=1&sn=2452795fd52ec7b13750d8cbe481096a&scene=1&srcid=0817MhyYvIdUg4vr2YDMJY4i#rd。”

广州书童：“北大专家心痛学霸：太完美，像一个模具打 <http://mt.sohu.com/20160816/n464392963.shtml?qq-pf-to=pcqq.group>。会考试、有各种技能的，就是好学生吗？”吃瓜群众：“会考试没错，关键是别把自己搞丢了，自己的兴趣爱好，自己的观点。”广州书童：“我个人看法是会各种技能，既不是一个完整的人的必要条件，也不是充分条件，属于锦上添花。”

青荷：“大学图书馆发展‘四个关键词’ http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MzA3MzgyNTEzNg==&mid=2691439735&idx=4&sn=d6fcd173b1799e3288acb65d55435898&scene=23&srcid=0817miMmimavfYkbtBbpRMLb#rd。”

笨笨 99：“一个已逝男人的遗物，看完醒悟了 http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MzI1NjAzMTIzNg==&mid=2650136907&idx=4&sn=a2d871befbafbfd889fe1671d9f33bfc&scene=1&srcid=0702LCTySjBGGQrunyPgZ76Jx#rd。”

gaozy：“国际图联战略计划 2016-2021 http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MjM5MTI3OTAzNg==&mid=2650044626&idx=1&sn=6b069672be9a6d7127d8c48ad0d6aabc&scene=1&srcid=0819Gy6TWIGw27RguVIEZE6U#rd。”

1.3 问题求助

(1) 是否该限制孩子刷手机

青荷：“有个问题请教下：年轻的爸爸妈妈们，时常在孩子们面前刷手机，孩子们怎么想？你们限制孩子们刷手机吗？”印度阿三：“姑娘要这么问，我只好这么答：我家政策是只许州官放火，不许百姓点灯。”牛牛：“不刷。”青荷：“现在百姓还小，再大点就也要放火了。榜样的力量是无穷的。”牛牛：“每个孩子每个家不一样，没啥好比。觉得能刷就刷，不能就不能，类推也没道理。”gaozy：“潜意识里，不把数字阅读当回事，以为读书就高雅。以为拿着手机就是游戏，同行聊天是浪费时间，变着法子，以为高明。我要告诉你，这种心态不对。”

(2) 为何《图书馆报》链接打不开了

抒情：“图书馆报为什么链接打不开了？8月份的。”惠*澈：“出了点故障，正在修，我问的图书馆报袁江老师。”抒情：“图书馆报袁老师很敬业的，很不错。其实图书馆报可以办成大报的，或每周两期。”惠*澈：“从32个版面精简到24个版面，您还说办大，估计人手不够吧。”抒情：“也许吧，办报很辛苦的。”惠*澈：“关注图书馆报的同仁越来越多了，作者队伍也在不断壮大和变化。”

（3）电子图书数量的单位

gaozy：“电子图书以种为单位，还是册为单位，为什么？”手掌开*：“电子图书应该以种为单位，个人认为方正 APABI 的规定了多少册简直是在打劫，超星的还好点，几乎不规定多少册在同时使用。”gaozy：“电子图书主要是复制容易，多以种论，其实一种就是一册。只是200万种突出的是电子书是200万册不含重复的书（没有副本，即同样的书都是一册），也可以理解为册。”手掌开*：“信息化的东西，只有人为限制才会产生‘册’，如果用册来衡量，简直是灾难。”

1.4 围人堂发展

（1）围人看周讯

图谋：“围人堂周讯（总第118期 20160812）<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-996061.html>”gaozy：“这么快又一周过去了！”七色花*：“看到我的那段小故事了，图书馆以前的事，我负责说故事，群主写的参考文献，就是这么专业。”gaozy：“汇编类资料，本身就有加工者的智力贡献，可以说，既是群友的贡献，更是加工团队的智慧，是享有著作权的。”扣肉：“汇编也是著作权的一类吧。”gaozy：“我觉得都可以，几百个专家一致支持。”扣肉：“我记得我专门看过著作权法。”gaozy：“你说的对的，我也觉得是。”

（2）围人堂的传帮带

gaozy：“不要简单地将围人堂作为一个QQ群。要拨冗，每个人都拨冗。”印度阿三：“忙得QQ都不聊，那得多忙啊。”广州书童：“再忙睡觉前和醒来后都要和书记阿三谈天喝鸡汤。”gaozy：“忙里偷闲，更显水平，要举重若轻，不要举轻若重。”麦子：“这个职业我觉得和玩家家也差不多，大家扮演专业人员，找些无用的话题，装模作样，研究一番。”gaozy：“有玩到自己都觉得自己很有水平的，这本身也是水平。”

gaozy：“以我在围人堂的感受，我讲几点想法，与大家交流，供拍砖。一、

闲谈聊天增进感情，毕竟人的时间有限，不可能每时每刻都在，也不可能每个群都山南海北胡吹乱侃。我个人，各类群不多，约 30 个，但仅在围人堂‘时间多’，因为我觉得这里有一群志同道合的人，我没有任何刻意的功利性目的。参与别人讨论，能有人生启迪，学术提升那是附带的。二、交流收起假清高。我个人是旗帜鲜明地抨击假清高之人，都是俗人，都有各类习惯，某人之佳肴即他人之毒药。要尊重差异尊重他人的习惯。可以批评，但不要以己度人。三、参与产生力量。把围人堂仅仅当 QQ 群，就可有可无。我个人认为这么好的平台，要参与，就是要牺牲时间，贡献时间，贡献智慧。” Sparks：“有道理。” 嘉懿：“对图书馆的批评，也是爱之切恨之深啊。”

gaozy：“有智慧的，与其胡乱度人不如发起学术研究的主题讨论。我们多少也是山南海北，无所不知的。图情里扯点皮毛，晒点无知，这水平还是有的。我也有机会跟着学习。” 嘉懿：“十里洋场，可以潇洒走一回，让阿三陪你。” gaozy：“能有帮传带，也很好。能有智慧的点拨，也很好。能有高人这么做，我们该拍屁股高兴而不是走人呀，不同的人有不同的需求。我们插科打诨，也许他们需要彼此提升。尊重多元。激发参与热情。都是好的。”

嘉懿：“别人还等收菜，哪有功夫传帮带咱们还是聊的难过的事，让大家听听高兴高兴吧。” 印度阿三：“说点你不开心的事，让我高兴高兴。” gaozy：“理论帝讲的对。有些人确实是只能给他贡献智慧，他滴水不漏。” 广州书童：“我贡献不了智慧，给点案例还是可以的供研究。” gaozy：“你上次的借阅情况图，我都保存了。”

1.5 日常讨论

（1）图书馆的存在与定位

gaozy：“知识分子中程焕文老师说过，没有图书馆，大家一样生活，有了图书馆，生活更美好。这么经典的话，似乎没有第二个人说过。有人说，这是自毁长城。我觉得，这是非常中肯的。极简单却是大智慧者才说的出来。我知道有人想反驳，类似什么图书馆有宗教属性，没图书馆会死……我心里也在想，为什么你觉得不对，也不说出来，我们讨论讨论嘛。” 嘉懿：“你的意思是，图书馆能干的事很有限？” gaozy：“没错，我明确告诉你。我们不能自嗨到没有自知之明。”

清凉桐影：“随着社会的进步，传统图书馆承担的属性将会越来越少。” gaozy：“图书馆的功能，咖啡吧可以不可以？书店可以不可以？有那么多拨款，不如扶植各类机构，化整为零，全部‘下乡’。政府决策者的眼光，永远比图书馆人要好的多。因为，他们说怎么干就怎么干。未来，我还是希望少点做大做强

各类大馆，应将图书，阅读服务深入街区，要靠人来推，如每栋楼设阅读推广楼长。网格化阅读服务，从娃娃抓起，淡化图书馆，强化阅读服务。”

广州书童：“图书馆人不要自视过高，也不要妄自菲薄。图书馆不是医院等救命救济的机构……图书馆只是图书馆。看到有些专家学者过分拨高图书馆的地位，我是不以为然的。”麦子：“是啊，图书馆就是个坐坐的地方。”

（2）图书馆的理论与实务

麦子：“图书馆其实是光有实务，没有什么理论。只是和书打交道，时间长了，有些人认为拔高。但真是两回事情。”嘉懿：“都是发明一套话语体系，使得利益获取的行动合法化。”广州书童：“多少理论研究，不如实实在在的把图书馆搞出效益来。”嘉懿：“图书馆还是博大精深的，单单对图书馆的定义，据统计，就有 100 多种，值得研究。”Sparks：“实务与理论要互溶才对，图书馆员和图情的专业老师。”广州书童：“研究的目的是指导实践，指导搞实务的如何提高服务绩效和用户满意度。”Sparks：“但在科研方面实践的要弱很多。这也是图书馆员评职称过程中困惑。”广州书童：“如果研究对实务没有指导意义，空对空那就是无意义的自说自话。”

Sparks：“其实实践者还是需要多夯实理论，这样才能解决这个群体的所面临的困境。其实在国内图书馆员这个职业，社会认同很低。很大部分还是因为这个群体对这个社会没有产生广泛的效益，大部分仅仅是提供一直机械化简单的服务而已。服务>科研>创收。”嘉懿：“在学科上，感觉也是无根的漂流物。没有核心话语，乱花渐欲迷人眼的纷纷扰扰，后来都烟消云散。”Sparks：“图书馆学这个专业真是又爱又恨。”嘉懿：“好像听老师讲过，像有的学科，在古希腊时代柏拉图亚里士多德等等人已经确立了核心话题了。”Sparks：“我本身图书馆学专业，感觉学的，在实践中帮助真的有限。”

抒情：“我是中学图书馆的，也是半途出家的，所以对图书专业不太懂。听你们讲着讲着，也很有意思。”洞庭水手：“图书馆人的忠诚度是非常高的。”惠*澈：“个人观点，馆员要阅读，不管是工作还是科研，必须重视基础理论。”洞庭水手：“很受用。”抒情：“一样。可基础理论跟不上。图书馆学没学过，学校也不会拿我们去补课的。”cpulib*：“图书馆学没什么学的，找个机会到大的图书管理轮岗实习一阵就啥都知道了。”

小淘可可：“知道也没用，服务能不能做出来还要看领导眼水。领导太关键了 有些基层领导觉得图书馆就是借还书就好 搞什么阅读推广活动啊。”雨过天晴：“是的，火车跑得快全靠车头带，领导认可什么，什么工作才能做好。”抒情：“现在中学领导没这个意识。”甬图万：“是啊，领导都不想搞阅读活动，

下面想搞，不是多此一举，无事找事。对图书馆的定位还是要清楚。不是说创新不好，现在很多馆的确自作多情、不务正业。借借还还也不错，能把这事做到味，已经很不错。”

惠*澈：“话不能说绝，责任不能全推己身之外，看了大家的聊天记录，只能说一切在于个人选择和努力。我作为一名编目人员，无事找事做阅读推广，结果领导重视起来，从我个人行为升级为图书馆活动。有人在我部门主任跟前说道，我们部主任说，本职工作做得无可挑剔，没有理由不支持。在日常中编，西编之外，我一人培训带领数十名学生完成了上万册西文图书回溯建库和加工工作，没有提过任何条件。不计较，专注于自身目标和追求，使我获益良多。群里不少和我一样图书馆学专业出身的，我一直尊重这门学科，尤其实践越投入，越重视理论。”

甬图万：“一个图书馆里，每个人的价值追求不一，不过大体分为四类：第一类追求安逸的生活，第二类追求图书馆职业的晋升和认可，第三类追求图书馆职业之外的第二职业，第四类追求权力，走行政当领导，都没有错。”惠*澈：“个人选择。”甬图万：“图书馆应该平衡四类人的价值选择。”

蜂鸟：“1. 确立职业观念，履行社会职责。2. 适应时代需求，勇于开拓创新。3. 真诚服务读者，文明热情便捷。4. 维护读者权益，保守读者秘密。5. 尊重知识产权，促进信息传播。6. 爱护文献资源，规范职业行为。7. 努力钻研业务，提高专业素养。8. 发扬团队精神，树立职业形象。9. 实践馆际合作，推进资源共享。10. 拓展社会协作，共建社会文明。”甬图万：“我也是这个专业毕业，也尊重这个学科，图书馆学不等同于图书馆吧。”广州书童：“那是肯定不完全一致。”嘉懿：“问题是什么理论应该学呢，能够指导我们穿越迷雾呢。”甬图万：“当然也尊重图书馆这个职业，也不能否定几类人的自身追求。”广州书童：“谁都有权追求安逸的生活，前提是完成岗位工作。”甬图万：“那肯定的，图书馆人的这点责任心肯定有的，我是说创新。”惠*澈：“图书馆学当然不等同图书馆。在所从事的图书馆行业里始终保持图书馆学专业主义精神，应该还是比较理想的。”cpulib*：“这得看大环境。”惠*澈：“做自己能做的，左右不了的不抱怨。”

（3）图书管理员之琐事

七色花*：“小管理员一周工作日志。1. 今天老宋来图书馆，给儿子借书，《雷锋的故事》，找来找去，一本也没找到全部借出。他又打电话，找学校图书室朋友帮忙，找这本书，这是儿子学校布置的作业，读《雷锋的故事》写读后感。

2. 我正用手机看动画片《辉夜姬物语》。小女孩 qiqi 对我说：你居然看动画片。我为什么不能看动画片呢，大人为什么不能看儿童书呢？接着，我就去网

上订购了《竹取物语》，我在的图书馆没有这本书。电影很好看，讲了一个日本民间故事，从前啊，有一个小女孩，是从竹子里长出来的……电影真的很好看，没有华丽丽的特效，没有那些高科技的花哨玩意儿，就是那么一个很久很久以前的故事。

3. 在图书馆流通台工作，跟超市收银员，银行柜员，商场服务员，性质是一样的。都是服务行业，都是对顾客服务。（读者也是顾客），服务对象是人，各种各样的人，就是和人打交道啊。流通台工作看起来很简单，每天上班，借书，还书，下班。每天重复干这些活，没技术含量，谁都能干的了。不止这些，还得需要一万分耐心，还得和读者交流，还得了解各种各样的书，像一个哨兵一样站在岗位上，眼观六路耳听八方，光埋头玩手机是不行的。

4. 在流通台最讨厌的两件事。第一，家长非得陪着借书，孩子都老大了。第二，家长说，你怎么不借作文书？我一定不要当这样的家长！

5. 今天我去排架，捡到了 20 元钱！握成一团塞在书架上的，不知道哪个忘事的小孩塞进去的，这对小孩来说，是一笔巨款啊。这不是我第一次在儿童部捡钱了，我运气怎么这么好呢。当然，钱交公了，还没有失主来领。在失物处，还有小孩丢的户口本，一摞一摞的借书证等，小孩就是爱忘事啊。

6. 来了一个小姑娘，10 几岁，脖子上围了一条纱巾。恩，大夏天的，她围了纱巾。她锁骨的位置，鼓起很大的包，是长了什么东西，用纱巾遮一下。最近这几周常见她来，她常常问东问西，自己跑到服务台里面翻看还书车。每次我都多看她几眼，不知道她生的什么病。

7. 偏偏是他爷俩的书出了问题。电脑显示有一本书没还，6 月份借出的，一直没还。他俩是聋哑人，听不见，说不清。我们去书库里查了一阵子，也没有发现那本书，小男孩比划着：我很久前就还了。我转过显示器给小男孩，看流通日志。又在纸上写字交流，最后，爸爸写：回家看看。

8. 今年夏天，姑娘小罗在少儿部当志愿者。她主动在流通台工作，不去编书。因为她爱说话啊，和来借书的人呱呱啦啦说话，拉呱。她太活泼了，每天嘻嘻哈哈，对小读者们说‘叫我姐姐，别叫阿姨，我才 16 岁’暑假还没结束，她就不来当志愿者了。少了她的呱呱呱呱，流通台还怪冷清的。”

（4）中学图书馆现状小议

抒情：“中学图书馆在应试教育下，发挥不了作用，或者叫用不着你们发挥作用。比如有些理科教师就说：班级图书角不用搞，搞了会让学生分心的。”黑天鹅：“中学图书馆，主要就是阅览课或者学生借阅一些文学类书籍，大致如此。”洞庭水手：“大力发展创客空间。”

抒情：“学生是非常想多借书的。”黑天鹅：“少数教师，可能会借书或者借阅某些期刊。”洞庭水手：“在图书馆发展创客教育，素质教育离我们越来越近了。”黑天鹅：“现实没有那么好。”抒情：“生活到很有意思。因为学生来借书，经常要我推荐书籍的。”hanna：“创客太花时间，推广不起来的。现在叫 STEM，都是商业公司在做，又花钱又花时间，不是公益性质的图书馆能做得起来的。”

黑天鹅：“中学的图书馆，要做点什么事。”抒情：“我们买书，被教育局与新华书店包下了。”黑天鹅：“那先搞定校长和班主任吧。”抒情：“阅读推广。”黑天鹅：“有利可图，新华书店的利润，垄断中小学教科书，那是核心业务。”抒情：“没有，我推广与不推广，工资照样这么多。但学生来问，我感觉有兴趣，就推广起来。”hanna：“给孩子引导引导还是蛮好的。”

黑天鹅：“新华书店那帮人的服务态度，销售的图书种类。不是凭借垄断，早破产了。”hanna：“就靠教材。”黑天鹅：“尤其县城那种新华书店，教科书、新华词典等中小学生的工具书和文具。”抒情：“那个利益，反正是别人的，谁拿都一样。还是新华书店好，我要书，可以订阅。书商，有些订不到。”黑天鹅：“哪有什么订不到，当当、卓越……”抒情：“网上的不算，中学里买书，从来都是书店或书商的。还不如新华书店，让别人不误会。”

黑天鹅：“学生购买教辅资料 都是按照定价来，实际的交易价格，绝对不是原价。”抒情：“折扣的，教育局定的折扣，学校里只选那些书，钱也是统一由教育局划算的，不经我们手的。”黑天鹅：“这种采购，透明度很有限。”抒情：“嗯。我是采购员，管好选那些书就是了。别的透明不透明，我们也管不了。”

cpulib*：“小学推荐的书，独家垄断，全是凤凰出版集团的。”青荷：“中小学图书教材采购，走招标渠道。新华书店中标，才有采购权。我们这些图书馆人，就是评审专家。”

（5）专业馆员与辅助馆员

雨过天晴：“你们图书馆在员工中分出‘专业馆员’了吗？”Follow：“我分了，也一直给校领导灌输。这两个专业馆员是硕研，才到图书馆，送出去培训是成为专业馆员的必由之路啊。我的基本想法是传统的借还等基本基础业务工作暂时由辅助馆员来完成。采访、参考咨询、读者活动等由专业馆员来负责，包括办公室工作都由专业馆员来做。”海边：“规程提到了专业馆员，馆长定谁是不是也为难，是不是国家搞个证，类似查新资格证书。”

小淘可可：“我想问，你们的专业馆员和辅助馆员待遇一样吗？还是只有发展空间不同。”广州书童：“其实辅助馆员在基础读者服务有些比有编制的馆员

来得积极。”幸福*笑：“我就是辅助馆员。” Follow：“我们目前的辅助馆员都是聘用的，专业馆员都是编制内的，待遇肯定有差别，而且差别比较大。”海边：“辅助馆员的职称还能走高级吗。”雨过天晴：“编制内的都是专业馆员？” Follow：“我们人少，不存在定谁不定谁的问题，编制内的都是副高和硕研。”小淘可可：“聘用的可以评职称不？” Follow：“我想聘用的，只要够条件可以评职称的。”芝麻：“专业馆员都是编制内的，不等于编制内的都是专业馆员吧。”广州书童：“目测是可以评职称，但是聘不了？” Follow：“聘不聘，还是单位说了算。一般单位不会聘，聘了就要给待遇，同工同酬。”雨过天晴：“Follow 为您点赞！敢于实行区分的是有眼光有魄力的领导。”

芝麻：“follow 那里的聘用不知道是什么情况，我们这里是有事业编制的，有人事代理的，还有聘用的合同工，前两种待遇一样，最后一种工资低得多，不能评职称。”小淘可可：“看来每个馆的情况还不一样，我们馆都是有编制的。”芝麻：“事业编制的是前些年入职的，后来，教辅岗位都改成人事代理了，但是工资一样，评职称也一样，各校的情况，各馆的情况都不一样，我们这里合同工也是上任馆长来了之后聘用的。”小淘可可：“我们就没合同工一说，都是有编制的，大家都一样。如果要分专业和辅助馆员，只能按职称和学历来分啦。”青荷：“你们图书馆自己能决定用工性质？我们全由学校决定。”芝麻：“图书馆是跟学校申请过的，学校同意了，才行。”青荷：“我们这边图书馆完全没有人权，除了申请进人。”芝麻：“都一样的，馆长有想法，会跟学校去申请。然后招人，也是学校几个单位一起来做。”青荷：“学校还不一定给进人名额。即使研究生来，也都是没编制。”吃瓜群众：“教师编制都很紧张的，副教授，教授，很快饱和了。”

小淘可可：“我想问下 流通部是不是只有主任算专业馆员？”广州书童：“No，专业馆员并不是一个完成和岗位重复的概念，不是做这个工作的就是专业馆员，而那些不是。”gaozy：“专业馆员的认定首先应根据规程，其次在各馆的实际情况中摸索实施。要保证规程的权威，需要在实际中践行，但目前情况并不乐观。”

嘉懿：“专业馆员是指精通在图书馆以外的其他学科专业知识？还是，比较精通图书馆某方面的业务知识？”广州书童：“本质帝提出一个带有根本性的问题。”gaozy：“规程有相关文字。多指有图情学习经历的硕士或副高以上图书馆工作者。”小淘可可：“就说这种人有资质。”

（6）编目业务外包实践说

gaozy：“还是一个老观点：图书馆学界重大获奖还是 20 世纪 80 年代，如

中图法 1985 年获国家科学技术进步奖一等奖。21 世纪，信息浪潮浩浩汤汤，却无缘重大成果，这不得不让人深思。作为一名馆员，我觉得为中国知识分门别类，是图书馆人该继续深入研究的，也是一个核心技能。我觉得要鼓与呼，但我水平不高，这就必须要绑架一些‘高手’出来现身说法。另外，我觉得，小虾的交流切磋，有时候。产生让大牛都没有想到的创新。因为我们无知无畏，不怕出错。”

华夏：“图书馆学专业，正消退，华东师大仅是开始。”小意达*：“高书记，编目这一块大多图书馆都外包了，图书馆这一核心业务渐渐的边缘化，不得不说是第一大悲哀。”华夏：“高校图书馆以后缩进编制的话，图书馆学专业将更难。”

嘉懿：“图书馆的核心业务，外包商都可以做（可能不是做的最好），本身就说明也不是核心业务吧？或者说过去是，现在不是了。”小意达*：“他们做的不好，实在追求效率，不在乎质量，我馆的经验是这样。”gaozy：“我觉得我们小虾不要妄自菲薄，再大的牛，如果有，也是从小虾一步步来的。我联想到波哥前几天的微信讲座，这不正是波哥对我们群友讨论的很好的指正与回应吗？虽然当初我们讨论有的朋友语言犀利，但波哥充分理解，在讲座中侃侃而谈，答疑解惑，这不是一个大牛的样板，榜样吗？有问题，我们一起讲，或许合适时机，高人会给我们指引。”

小意达*：“今年第一期的国家图书馆学刊好几个大牛讨论过这个问题，从前鼓吹编目外包的程焕文馆长说他错了。”gaozy：“程焕文会错吗？那一定是发展没按照他意念中的方向！”嘉懿：“但会不会出现这种情况，他否定自己此前的观点，过几年又会否定当下的观点理论研究像钟摆一样，会摆来摆去。”小意达*：“他好像说原来觉得编目外包大大提高了图书馆编目部的工作效率，但是发现外包后有诸多问题，具体我记不清了。”华夏：“calis 那里不是有联机目录。”嘉懿：“但如果随着编目外包市场的成熟，质量因竞争而提升。”gaozy：“程大师的想法不会这么简单。据我所知，中大编目部门实力挺强，西文编目，中文编目，都有人在做。”

广州书童：“图书馆啥不能外包？除了财务其他岗位都可以外包！现在的趋势不就是这样的吗？”gaozy：“图书馆不是每个馆都有财务的啦。”小意达*：“他原来鼓吹外包的起因是筹建他们珠海校区图书馆，很短时间内完成所有的图书编目，编目部人不够，所以试着外包，发现效果不错，就发表言论结果全国就掀起这股风潮。”嘉懿：“其实，外包有时候的是在迎合环境压力，而主要的不是工作质量一种市场化的‘意识形态’。”广州书童：“政府逐步收回编制……不断深化政府购买服务，不断劳务派遣合同聘用。所谓辅助馆员不就是外包了吗？正说明财务控制在学校手里。”

嘉懿：“把理论与研究工作结合起来。”gaozy：“辅助馆员倒不是等同于

外包了。”广州书童：“实际上就是……本来按照希望都是国家干部都是给编制，现在发现不行了。编制收回，给钱聘用辅助性的合同工，发现省钱了，这不就是外包了吗？”gaozy：“辅助性的合同工，符合条件的，也可以是专业馆员。”cpulib*：“外包省钱。”gaozy：“现在有的硕士博士进去图书馆都是派遣形式。一年外包也没一正式编制的钱多，而且外包不代表编目工作不做，还是很忙的。大量捐书，零散购书，赔偿的书……”gaozy：“财务总的都是学校的。”

嘉懿：“现在说外包质量不高，可能与市场成熟度有关系，市场比较稀薄，但随着市场成熟，专业化可能会加强，外包规模也足够养活竞争性市场可能大家就不会诟病外包质量了。”gaozy：“外包的都是民工在干，这个书商知道的。”嘉懿：“供方规模小，市场不成熟，二者是相互作用的。好多年前，家电市场，有些家电质量差，市场小但后来市场大了，技术也先进了，质量问题基本不是问题了。”华夏：“赞编目公司的质量是可以提高的。武汉三星和武大就有合作，武大帮三星培养编目人才。这些不是问题，管理上的问题。”gaozy：“需要围人的努力，武大老师还有研究编目的吗？”华夏：“关键是企业，特别是编目公司，编目员的工资很低，而且工作量很大，大在很多书都是集中在年底前来，赶工的多，原来是这样。”贫尼爱*：“可以像国图一样吗 自己成立数据服务公司，国图创新。”嘉懿：“这还是一种科层制的设置，激励可能不足哦。服务的内部化，就有这种毛病。”

天农潘：“图书馆的分类和编目，在网络环境下正在慢慢被代替，元数据代替了编目，关联数据揭示文献的能力优于分类，这是我的理解。上图这几年的对家谱关联数据的探索算是比较能跟进世界图书馆界的前沿了。关联数据是网状的结构，而图书馆原有的分类体系都是线性的。国内医学图书馆在利用 mash，农科院图书馆利用 CAB 和 agris 的农业主题词表改成关联数据，进行得很早，但是没有看到实质的结果。这是一个最好的时代，我们可以眼看着图书馆的业务是怎么跟随着互联网技术转变的，我们图书馆人在这个过程中做了什么贡献；这也是一个最坏的时代，跟不上转变的，将会被淘汰。”gaozy：“万变不离其宗，有继承才会有创新。早上刚拿起手机，乍看还以为自己被淘汰了，吓得我不要不要的。我的浅见是不管关联还是发现，都是对知识的整理。网状解构也需要体系分类。新时代的创新发展，不是将原有的彻底打破，而是要继承开拓。不能‘破四旧’，推翻不要，那是荒唐。编目精灵曾推介过编目最新的发展，围人中立马有人被戳中兴奋点，叫嚣 CNMARK 将被淘汰。人老多情，或许这是‘抱残守缺’的一个原因吧。我觉得要为一批在图书馆默默分类，辛苦工作的朋友们鼓与呼。”

（7）高校阅读推广经验谈

gaozy: “高校阅读推广, 我觉得需要有学生组织会方便很多。现在我带了几年读书会, 这个学生社团终于快散了。一看到读书会, 我就想到 9 月份招新, 阅读推广的都是些热心有余, 能力不足的。”广州书童: “以我个人经历来说是, 我小学‘博览群书’, 初中偶尔看看闲书, 高中不看课外书。大学不看书。诸君觉得如何对我这种类型进行阅读推广?” 嘉懿: “你这意思是, 阅读推广与阅读者利益获取相关的制度(应试、高校毕业、就业等)相冲突?” 广州书童: “不是, 我的意思是大学生应该多多看书。不看书是不行的, 关键是怎么吸引这些素质较好的人看书。” gaozy: “看书不去图书馆, 行不行?” 广州书童: “可以啊。但是大学生没有啥收入应该没啥钱买纸质书。”

小淘可可: “说实话 我感觉这些大学生很懒, 还功利, 没好处的事情不做。”广州书童: “一般免费的电子书又比较粗制滥造, 所以利用图书馆是较为经济的方式。” 嘉懿: “看到很多阅读推广研究, 讲重要性都是通过名言警句(古训诗词歌赋)、比喻(天堂阶梯海洋)、社会发展形式等等论证, 有木有实证研究表明阅读推广的实际效果的研究——利用数据、事实、跟踪研究它的实际作用的?” 广州书童: “不过我觉得通过名言警句对大学生进行阅读推广效果那一般来说都是等于没有, 唤起内在阅读兴趣才是本质可行的, 最应该或者说最好的阅读推广是小学乃至学龄前儿童, 成人推广效果甚微吧? 我没研究, 说错的话各位方家就说我是胡扯即可, 切莫生气。”

盐: “关于阅读推广的实证研究, 于良芝老师的《图书馆阅读推广——循证图书馆学的典型领域》一文中收集了很多证据。供参考。” 嘉懿: “收到了, 以后再搞相关的活动, 给读者们讲一讲这些案列。谢谢! 书童说的马克思图书馆脚印, 小时候老师讲过, 也经常作为励志故事和读者交流的。” 广州书童: “以后? 现在开始就要搞了。”

(8) 新书推荐: 《图书馆情报学概论》

peade: “推荐一本书, 这本书是《图书馆学导论》的升级版, 《图书馆情报学概论》http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MzAxNjE2NDI2NA==&mid=2650975151&idx=1&sn=2af4ce69c1261fa2feed262d0a10117a&scene=1&srcid=0816HNvhNvVRhAJuyerNp3Ds#rd”

《图书馆情报学概论》是一部面向图书馆情报学的教师、学生以及图书馆信息职业从业人员, 将图书馆情报学(Library and Information Science, LIS)作为融贯学科加以介绍的概论性著作。本书共包括五大部分, 共十一章。

第一部分(第 1—2 章)阐释核心概念及图书馆信息职业的使命、图书馆情报学的基本题及发展历程。

第二部分（第 3 章）阐释图书馆情报学的哲学基础，主要阐释对职业实践和学科研究具有重要影响的哲学思想及其引发的学科分歧——信息的主客观性之争及基本伦理准则之争。

第三部分（第 4—6 章）是基础理论，主要阐释文献计量学规律、信息在社会结构中的分布规律、信息行为理论。

第四部分（第 7—10 章）是保障信息查询与获取的技术原理，主要阐释组织整理技术、信息基础设施、信息制度安排、各类型图书馆保障信息查询与获取的工作原理、图书馆之外的信息查询与获取平台。

第五部分（第 11 章）是对图书馆信息职业及图书馆情报学的未来展望。

（9）图书馆自修室座位管理

守望书林：“各位同仁，请问贵校是否设置学生独立自修室？设置如何管理？现在学生抢座，占座疯狂的很！谢谢赐教！”河工围安：“每学期最开始很重要。开始控制住了后面就好说了。”广州书童：“大学图书馆的里面的占座相比公共图书馆简直是小儿科。为啥呢？大学生素质高，好管理。”河工围安：“我们是让我们的学生读者委员会每天晚上把占座用品清到专门的书架上。”守望书林：“这办法好，读者委员会怎么组织起来的？图书馆设置多少自修室够用？”河工围安：“开始靠感情维系 后面就是支持他们做活动。我们的读委会负责运营一个漂流书屋，每天开放，们提供的只是 3 个勤工俭学的名额。”守望书林：“有谁组织这些学生？是志愿者？”河工围安：“原来只是一个书友会 和图书馆联系不密切 后来我把他改组了，给他们一个阅览室，后来我们还有专门老师教他们做视频、做海报。在不影响学习的前提下，活儿越多，他们越有动力。”守望书林：“给他们发多上工资？”河工围安：“他们把我们一个废弃书库改造做密室逃脱，还有图书馆每周两次的影院、有声书、微电影、图书馆微信。一共就 5 个勤工俭学名额。其他的话，他们有想法我们就支持经费。尤其是现在图书馆老龄化这么严重，有这样一批学生支持工作，我们轻松很多。而且和他们接触多了，我们才更了解他们。”守望书林：“你们经验值得借鉴学习！”河工围安：“最大感受一个是我们要用心带他们，一个是领导支持很重要。”

你看起*：“总体原因是座位数偏少吧。学生都把图书馆当自习室了。”cpulib*：“自修室由物业负责，图书馆不用理会，这种事麻烦多。没有哪家图书馆敢说管理的好，面对的是各式各样学生。我们学校暑假教学楼装修，把学生都逼到图书馆自修室了，6 点开始抢座位，8 点才开馆。学生就网上抱怨图书馆为什么不多开阅览室，图书馆设自修室完全就是自找麻烦。”河工围安：“现在学生进图书馆主要是上自习吧。”cpulib*：“性质不一样。自修室开放时间很

长。”守望书林：“过去设置上了，撤掉不是简单事了！”cpulib*：“有了就不能撤。”守望书林：“学生抢座考研是主要理由。”cpulib*：“我们是自修室跟图书馆分开，基本与图书馆无关。不进门禁。我们有个 free 书社。自修室的图书漂流由他们负责。”

竹西：“我想提一个问题哈：学生在图书馆占座到底是好事还是坏事？”Sparks：“我们是交给物业代为管理。”竹西：“我刚刚查了一下知网上的文章，感觉大部分图书馆人是以一种‘防’的心态来对待占座。”河工围安：“我们只有卫生和门卫是物业管的。我觉得作为公共资源自己不用还占着不让别人用是不对的。”守望书林：“你可发表高见！”竹西：“嗯，这是一种比较客观的视角，不知道大家是不是都这样认为的。哈哈，我也没用见解，就想看看大家的想法。”守望书林：“交给物业管理是上策！感谢热心老师解答，谢谢大家！”gaozy：“我觉得你们公图怎么清理占座，会不会有人打的头破血流？高校图书馆占座我觉得是好现象。”广州书童：“我们从八月一日开始，出大招整理占座。<http://www.gzlib.gov.cn/bunotice/83345.jhtml> 广州图书馆关于实行《阅览座位管理制度》的通告。”

图志粒：“早上提到的占座问题，之前厦大有预约座位系统，感觉还不错，具体可找厦大图书馆老师了解下。我们图书馆是小馆，馆内有单独设立考研自习室和普通自习室。普通自习室有自己计算机系老师做的一个书架预约的小系统。普通自习室一般期末结束后，会清理占座东西。这样就缓解书库内的占位问题，书库内每早都会大致清理占位。自习室是放在馆内，但不在书库内。考研自习室有考研协会的学生干部自己管理。”cpulib*：“其实学校只要提供一些教室做自修室，图书馆压力就小很多了，我们平时学生很少有占座的，毕竟图书馆时间不能像自修室那样开的很长。”图志粒：“我们的学生喜欢图书馆有空调，所以我们就把馆里底层和夹层开起来做考研室和自习室。”cpulib*：“教室也是中央空调了。”图志粒：“我们有些教室空调还没到位。”闽师*源：“需要座位管理系统，欢迎找我。”

湖图*：“看到群里有关于自修室的问题，今早我们图书馆就有因为抢座位差点打架的毕业大学生和初中生。昨天她们已经闹过一回了，今年那一拨儿人多的，早上很早来占座，差点把玻璃给弄碎了，不知道群里的前辈们有没有什么好的法子。”广州书童：“开馆的时候不排队的吗？”湖图-*：“没有排队，我们开馆是保安开的。8点30上班，但是可能不到8点，其他人陆陆续续就来了，所以开得早。有些就很早进来了。”广州书童：“那就是你们的工作问题了，怪不了读者。保安开馆也可以用礼宾带约束一个一个排队进场啊 怎么可能人多到挤掉玻璃门呢……”湖图：“昨天的事件，是因为甲一上午在那里看书，中途下

楼去借书，可能是没有放书在桌子上，后来乙占座了，等甲回来的时候，发现位置没有了，就找乙闹。不是人多挤破玻璃，是读者从玻璃门缝隙钻进去，那时候玻璃门还没有开，要是发生危险了就不好办了。看来我们的设施也是要改进了。”

广州书童：“那也是管理问题，玻璃门逢大到可以挤进去人还不采取措施？”湖图*：“你们的设置可能和我们不一样。我们是一楼大厅比较宽敞的，也有公共区域提供给读者。自修室在 3 楼一个教室，很多人就在 3 楼休闲区等，确实没有在自修室门口排队。以前没有发生过这样的事例，所以这两天，也算是给我们‘长见识’了。这两天我忘了在哪个图书馆微信上看到有微信占座系统。我觉得有利有弊吧。比如，占座了的人，万一他临时有事情来不了，或者恨晚才去，别人眼睁睁看着空的座位却没有办法坐，这样肯定也要造成一些矛盾。”

gaozy：“南大微信占座系统，引来很大非议，后来暂停了。”湖图*：“当然，如果能采取一些约束规则，尽量避免比如迟到、不到的话，这倒是是一个不错的想法。”gaozy：“广州图书馆的占座通知，最简单，也最实际。公图人员三教九流，用简单的办法，是最好的。我觉得值得参考。”湖图*：“如果没有采取足够的规则去约束读者的行为，肯定会造成资源浪费，然后真正到现场的读者却无法享受。但是，如果这个约束规则也要在微信一并实施的话，感觉是一项很伟大的‘发明’，技术投入应该会要求大一点。”许*新：“公共免费资源预约占用不太合理，先到先得离开放弃是基本认同，如果还是紧张，应该限制免费时间。”gaozy：“这种思路，我觉得比没事瞎折腾搞‘创新’好得多，有的事情没啥创新必要。比如吃饭，能不吃专门打营养针？那是创新吗？显然不是。”麦子：“其实还是管理问题，一定要定好规矩，然后切实执行。”

广州书童：“我们八月一日实行人工座位管理，到现在反应据说良好。”晨道：“人工座位管理，具体怎么操作？”广州书童：“如需短时间离开座位，请到服务台办理临时离座手续，领取留座牌并放置座位上，座位将保留 30 分钟。临时离座超过 30 分钟，本馆将对占座物品进行清理，方便其他读者使用；如未办理临时离座手续，本馆可以对占座物品进行清理。”晨道：“30 分钟谁去计时？有管理系统？如果没有管理系统，这计时需要多少人力？”广州书童：“当然有，靠这个制度肯定管不住人。纸面上的东西要可操作 那需要后面一整套制度。”晨道：“而且会有很多纠纷，比如上厕所。”广州书童：“上厕所三十分分钟难道不够？”晨道：“要是放在高校，会有很多问题。”

麦子：“先要有制度，然后严格执行，时间长了，读者也适应了，就好了。但你们这个制度，有漏洞，执行会有问题。”许*新：“比没有管纠纷少，我们只允许十五分钟都没有问题。”许*新：“我们不同的是排队的主动，发现空坐找管理员填表计时，十五分钟轮上，运气不好读者回来就去重排下一个。”麦子：“我

觉得你这个比较好。”许*新：“愿意排的没多少，其实图书馆不是唯一选择，但是要有选择给等的人。就没多少纠纷了。”

广州书童：“楼层管理员和保安，半个小时巡查一次，发现超过三十分钟就清理占座物品。”麦子：“30分钟是最大的问题：太长。”广州书童：“不算长了，也是有考虑的，吃个饭三十分钟刚刚好。”麦子：“吃饭应该放弃座位。”广州书童：“离座要到服务台办理手续，拿留座牌子和登记时间电话。麦子：“第一次看到空位是否登记？否则这三十分钟就是毛估估的，这就有问题。如果没有留座牌的位子其他读者都可以坐。要离开才登记，不用离开不需要登记啊。”

麦子：“离开到拿到牌子期间的空档怎么办。以后再做牌子时，建议做成 Back in 30 min. Be back in 30 min. 都可，最好是 back in 30 min. 即：Will be back in 30 min 的意思。你们的意思是，你三十分钟内回来，到时这位置就是你的了。”广州书童：“您提的第一个问题我们也是考虑过，还需要在实践中不断摸索完善啊，制度规定我们可以清理占座，在读者去办理手续的时候我们也‘可以不’清理。”

许*新：“如果没人排队有人占座怎么办。”广州书童：“我们馆员和保安清理占座，但是我们不鼓励也不支持读者自行清理，这样会产生一系列问题。我们鼓励读者发现有作为放着占座物品但是没留位牌的话到服务台报告，我们馆员组织清理。”麦子：“读者千万不能自行清理，避免冲突是这类事第一需要考虑的。”

许*新：“坐位不紧张，但是有人没有留排离开，清理么。”麦子：“不清理。”广州书童：“我们没有座位不紧张的时候，如果出现你这个情况，我们‘可以’不清理。”蜂鸟：“要人力监察，我们是拍照，如果半小时后还未见人，就把占座的东西收到专门库房去。”许*新：“不清理违反规则，清理浪费人力。高校馆峰谷明显。公共馆可能不同。”广州书童：“不清理不违反规则啊。6. 临时离座超过 30 分钟，本馆将对占座物品进行清理，方便其他读者使用；如未办理临时离座手续，本馆可以对占座物品进行清理。可以这个字眼很重要，并没有说‘应当’。”

麦子：“美国这类东西管理的最重要一点消除任何读者之间纠纷的源头。有任何问题，找工作人员，否则有问题，双方都有干系。”广州书童：“是的，我们极力避免读者和读者起冲突。”广州书童：“要是两个读者在图书馆大家受伤，图书馆怎么也逃不掉。”

许*新：“考虑到由人执行规则一定是劣逐良。一但有口子不做，没有口子出现也会说口子出现。所以我们改为用户提出，变成一个当下必决事件。”麦子：“另外，我们另外一个做饭是，如果没有读者投诉抱怨，除非违规违法，否则图

书馆工作人员是不干涉的。”广州书童：“学校和公共图书馆差别很大的。”许*新：“这样既使人多占座，只要没有人提出，我们也认为可以不清理。”蜂鸟：“高校馆相对好管理一下，刺头少。”麦子：“例子：在馆内性交是要干涉的，但看用公用电脑看色情片是不管的。这都是具体例子，我们全校任何地方禁烟，所以这个问题到没有。”

（10）2016 国家自然科学基金项目评审结果揭晓

吃瓜群众：“2016 国家自然科学基金项目评审结果揭晓，依托单位科学基金管理人员及申请人可于 8 月 17 日后登录科学基金网络信息系统（<https://isn.nsf.gov.cn>）查询相关申请项目评审结果。”

学无止境：“关于公布 2016 年度国家自然科学基金申请项目 <http://www.nsf.gov.cn/publish/portal0/tab38/info52854.htm>。”天外来客：“学校科技处可查。”瘦身娃娃：“不少研究所申请一项中一项啊。”kf 港湾：“共接收项目申请 172843 项，合计 37409 项，基本上是五分之一了，不过一般院校中的几率还是比较小的。”

图谋：“2016 年国家自然科学基金（G031401. 图书情报与档案管理）立项 21 项。”Sparks：“蛮少的。”小淘可可：“为什么有些人经费是 48 万，有些的才 17 万？”图谋：“那是面上项目和青年项目的区别。”图谋：“谢新洲的是重点项目。”小淘可可：“厉害。”情报小*：“其实还有几项，是信息资源管理类。我整理了下，2016 年 信息资源管理类 国家自科项目简单统计 <http://blog.sciencenet.cn/home.php?mod=space&uid=615129&do=blog&id=997265>。”图谋：“黄老师整理的更好。”芝麻：“215 万，太厉害了。”

2 围人堂专题与群文件共享

2.1 科学网图谋博客围人堂专题

[2016 年国家自然科学基金（G0314.信息资源管理）立项情况](#)

热度 1 2016-8-18 11:44

2016 年国家自然科学基金（G0314.信息资源管理）立项 25 项，信息如下：

[662 次阅读](#)|[2 个评论](#)

2.2 群文件共享

本周共分享 4 个文件。



3. 大事记

(1) 2016 年 8 月 17-18 日，围人堂及时分享 2016 年国家自然科学基金立项信息，尤其是“G0314. 信息资源管理”类立项信息。

(2) 2016 年 8 月 19 日 14:00，群成员达 1702 人（活跃成员 274 人，占 16.10%），本群容量为 2000 人。

4. 延伸阅读

《围人堂周讯》辑录

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-837007.html>

注：为节省《围人堂周讯》篇幅，直接链接至“科学网围人堂专题《围人堂周讯》辑录”（第 1 期至最近一期。并提供 word 版“合辑”下载。），各期对应网址动态更新。



围人堂团结一切可以围聚的力量。

围人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。

（本期编辑：Panpan(实习) 生清（指导） 整理 王启云 助理）