



海边 整理 王启云 助理

## 目录

1 围人堂本周讨论概要.....	- 3 -
1.1 围人分享.....	- 3 -
1.2 问题求助.....	- 5 -
(1) 新馆员培训班.....	- 5 -
(2) 单个资源库的文献量查询.....	- 5 -
(3) 教师著作呈缴.....	- 5 -
(4) 馆员满意度调查表.....	- 5 -
(5) 电子资源采购质保金.....	- 6 -
(6) 智慧图书馆建设方案.....	- 6 -
1.3 《高校图书馆专业馆员职业能力认识与需求调查研究》及其讨论.....	- 6 -
1.4 周末讲堂 (主讲人: 南京大学沈老师) .....	- 7 -
(1) 云计算.....	- 7 -
(2) 大数据 (并讨论之一) .....	- 13 -
1.5 即兴讨论.....	- 15 -
(1) 吴建中先生离任感言引发的讨论.....	- 15 -
(2) 大数据 (讨论之二) .....	- 15 -
(3) professional librarian.....	- 18 -
(4) 图书馆职业门槛与馆长任职资格.....	- 19 -
(5) 馆员的业务能力.....	- 25 -
(6) 文献管理软件.....	- 26 -
(7) 微信公众号.....	- 26 -
(8) 图书馆更名或公司化.....	- 27 -
(9) 图书馆学的学科专业性.....	- 32 -
(10) 图书馆学与会计学的相似性.....	- 35 -
(11) 效益最大化.....	- 35 -
(12) OA 期刊及其推广与鉴别服务.....	- 37 -
(13) 图书馆的未来与门槛.....	- 37 -
2 围人堂专题与群文件共享.....	- 44 -
2.1 科学网图谋博客围人堂专题.....	- 44 -
2.2 群文件共享.....	- 45 -
3. 大事记.....	- 45 -

## 围人堂简介

QQ 群名称: 围人堂 (LibChat)

QQ 群号: 311173426

适宜人群: 图书馆及图书馆学相关人员。

定位 (MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

### 《围人堂周讯》编辑组

主编: 王启云

编辑: 宋晓莉 赵生让 董行 范良瑛 曾家琳 张婵 卢娅

围人堂团结一切可以围聚的力量。

围人堂堂风: 贴近现实, 关照现实, 联系理论, 旨在实践。

## 赞助单位



## 1 圃人堂本周讨论概要

根据群消息管理器整理，按时间顺序。

### 1.1 圃人分享

(1) tianart: “图书馆报 | 严轩（重庆图书馆网络数字中心主任）：不仅要有‘面子’，更要有‘里子’

<http://124.207.48.191/epaper/tsgb/2016/10/21/All/story/41324.shtml>。”

(2) 丹青: “《与压力共舞》公益讲座——2016 年重庆市公共图书馆讲座展览联盟合川巡讲记/果晓红 2016 年 10 月 21 日上午 9:00—10:30 时，重庆市合川区图书馆在合川土场镇天顶组团（北汽银翔汽车有限公司）举办‘与压力共舞’公益讲座——2016 年重庆市公共图书馆讲座展览联盟合川巡讲。该讲座是由重庆图书馆主办，重庆市合川区图书馆承办。特邀重庆正好首席心理咨询师郑勇利老师主讲。聆听讲座的人员是来自合川区土场镇天顶组团（北汽银翔）一线工人，大约有二百多人。该讲座的主要内容是从压力的形成原因；寻找压力源；压力在生理、心理、行为上的表现；压力对身心的影响；减压的技巧与方法；到整合资料与压力共舞展开论述，她针对工人的实际情况，用通俗易懂、深入浅出的语言，列举了许多生活中的案例，现场与听众进行沟通、交流、互动，受到了听众的热烈欢迎，她精彩的演讲，赢得了听众的阵阵掌声……郑勇利老师与一线工人现场的交流、互动，效果非常好，工人们也乐意接受提问，回答相关问题，对工人们心理健康减压放松很有好处！”

(3) 图谋: “图书馆报 | 访谈 | 上海图书馆馆长陈超——构建‘无所不在的复合型图书馆’

[http://mp.weixin.qq.com/s?\\_\\_biz=MjM5MzA0NTg2MQ==&mid=2652048659&idx=1&sn=5b9d699ba18e5687351e2e520c0890ab](http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MzA0NTg2MQ==&mid=2652048659&idx=1&sn=5b9d699ba18e5687351e2e520c0890ab)。”

(4) 图谋: “catwizard. 图书馆编目的衰落与转型（撰写后记）

<http://catwizard.net/posts/20151216191743.html>; catwizard. 什么是最佳实践、技术报告、白皮书? <http://catwizard.net/posts/20161020210014.html>。”

(5) 图谋: “1、撤销的学位授权点 北京理工大学 硕士学位授权一级学科 图书情报与档案管理 浙江大学 硕士学位授权一级学科 图书情报与档案管理 华中科技大学 硕士学位授权一级学科 图书情报与档案管理 中南大学 硕士学位授权一级学科 图书情报与档案管理 天津理工大学 硕士学位授权二级学科 情报学 2、增添的学科授权点 贵州财经大学 硕士专业学位授权点 图书情报（来源:

[http://www.moe.edu.cn/s78/A22/xwb\\_left/zcywlm\\_xwgl/moe\\_818/201610/t20161019\\_285495.html](http://www.moe.edu.cn/s78/A22/xwb_left/zcywlm_xwgl/moe_818/201610/t20161019_285495.html) ) 。”

(6) 麦兜：“访谈 | 上海图书馆馆长陈超——构建‘无所不在的复合型图书馆’  
[http://mp.weixin.qq.com/s?\\_biz=MjM5MzA0NTg2MQ==&mid=2652048659&idx=1&sn=5b9d699ba18e5687351e2e520c0890ab](http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MjM5MzA0NTg2MQ==&mid=2652048659&idx=1&sn=5b9d699ba18e5687351e2e520c0890ab)。”印度阿三：“这个访谈可不可以看作是他的第一次正式身份亮相和未来他工作的思路咯。”麦兜：“他文章里关于技术范的描述，还是非常精到。”

(7) 天涯海角：“集装箱可以设计成图书馆？这种‘移动城堡’的妙用还有很多  
<http://cul.qq.com/a/20161023/002210.htm>。”

(8) 图谋：“马舒天.ASIST2016 参会总结。  
<http://blog.sciencenet.cn/blog-1497049-1010382.html>，2016 年的 10 月 14 日至 10 月 18 日，ASIST2016（  
<https://www.asist.org/events/annual-meeting/annual-meeting-2016/>）在丹麦哥本哈根召开。”

(9) 城市天空：“[http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_14ecb877b0102xnb8.html](http://blog.sina.com.cn/s/blog_14ecb877b0102xnb8.html) 专业调查 | 欧洲大学研究型图书馆的研究数据服务。”

(10) 城市天空：“<https://mitpress.mit.edu/big-data-little-data-no-data> MIT 出版社的新书，Big data, little data, no data。”

(11) tianart：“  
<http://www.npopss-cn.gov.cn/n1/2016/1025/c219469-28805013.html> 大数据环境下的社科文献情报研究。”

(12) 中原劲草：“2016 年中国图书馆年会——中国图书馆学会年会·中国图书馆展览会”，于 10 月 25 日至 28 日在安徽省铜陵市举办。本次年会以“创新中国：技术、社会与图书馆”为主题，分为工作会议、学术会议和展览会三大板块，<http://kejiao.cctv.com/special/2016tsgnh/index.shtml>。”

(13) 图谋：“2016 中图年会 | 2016 年中国图书馆年会在铜陵开幕  
[http://mp.weixin.qq.com/s?\\_biz=MzA3MTQzNDYwNA==&mid=2651682745&idx=1&sn=3e736803dca79a1377a29eb4fa9e4c2a](http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MzA3MTQzNDYwNA==&mid=2651682745&idx=1&sn=3e736803dca79a1377a29eb4fa9e4c2a)。”

(14) 小辉：“于良芝：话语成规——农村图书馆事业发展的新瓶颈  
<http://www.pinggu.org/index.php?m=content&c=index&a=show&id=2767233&page=xy>。”

(15) 许\*新：“资讯 | 高校试行图书馆“计时学习” 不去图书馆无法毕业  
<http://url.cn/40rHvpM>。”

(16) 图谋：“未来图书馆是什么样？ | 2016 年中图年会第 18 分会场中外专家共同描绘  
[http://mp.weixin.qq.com/s?\\_biz=MjM5MzA0NTg2MQ==&mid=2652048683&idx=1](http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MjM5MzA0NTg2MQ==&mid=2652048683&idx=1)

<http://www.lib.dlut.edu.cn/hxdh/fw/zypx.htm> 。”

## 1.2 问题求助

### （1）新馆员培训班

段\*华：“有没有面对初入图书馆行业的中长期培训的培训班？”图谋：“大连理工大学第三十五届全国高校图书馆专业干部进修班

<http://www.lib.dlut.edu.cn/hxdh/fw/zypx.htm>，这个班办了 35 年！”

### （2）单个资源库的文献量查询

清风：“怎么查询一个资源库的文献量，比如查本馆超星电子书系统中电子书数量？谁能给指导下。”草儿：“你馆有百链就很简单了。”2014：“百链可以直接看到数量吗？”草儿：“百链有一项功能，可以显示出你馆分类收藏有多少 \*\*\* 文献，图书、电子书等等”清风：“关键没有百链。”草儿：“找相关数据库商帮你检索。超星的。”

### （3）教师著作呈缴

企鹅孔雀：“各高校有无教师著作的呈缴制？图书馆收藏教师发表的专著，是采用捐赠还是购买的方式？”天涯海角：“捐赠。我们有一个教师著作库，捐赠就放进这个库里，不捐赠就不放。一般老师会主动捐赠。”企鹅孔雀：“捐赠流程？是教师自己送过来吗？”天涯海角：“是的。老师自己捐赠到图书馆。”May：“这样挺好的呀，那请问你们这些捐赠的书能不能外借呢？”天涯海角：“教师著作库不外借。多余的复本在大库，读者可以借阅。”企鹅孔雀：“捐赠图书会否进 OPAC 系统？”May：“只做展示用？”天涯海角：“是的。进 OPAC 系统，读者能查阅到，但显示不可借。”企鹅孔雀：“如果教师没有捐赠，会购买补齐吗？”天涯海角：“除非老师要求，否则不会补。因为我们并不知道所有老师的所有著作，老师自己不要求，我们是不知道的。”

### （4）馆员满意度调查表

iceberg：“有哪个图书馆搞过员工满意度调查表？”Sparks：“南开大学搞过。徐建华教授团队。”iceberg：“看到他们搞了个全国的图书馆工作人员的。感觉线条比较粗。”Sparks：“应该相对比较好了。光问卷调查就花了 10 几万，好像。”iceberg：“他们针对的是全国的图书馆工作人员，所以会从大的层面上考虑。我说的是图书馆内部比较细的调查表。大家都不满意，到底是对啥不满意呢？待遇？公平？职业规划？”许\*新：“调查问卷问题是对什么的满意度就是对什么不满意。为什么的原因千变万化的。工作上下班要准时也是不满意的原因。从个人来说有些理由是无可理喻但是现实存在的。不满意也不会离职的行业，满意度研究意义不大。”iceberg：“如果知道不满意在哪，是不是可以有

针对性的改变呢？不能改变到最好，至少可以变得相对好点。”许\*新：“有权利改变么？”iceberg：“我们木有，领导也许有。也许领导想改变呢。我是经常听到大家伙的抱怨，不知道大家是否也抱怨过。”

#### （5）电子资源采购质保金

图咨询\*：“你们的电子资源采购项目合同要不要缴纳质保金的？”城市天空：“为什么要质保金？让厂商保证产品质量？”图米：“需要理由么？图书采购都要保证金的，虽然是后付钱。”图咨询\*：“是啊，怕厂家突然倒闭了，或者没有其它保证。”Lee：“听说现在有一个信用中国系统，可以查询全国各公司诚信记录？”图米：“查询的应该是不诚信记录。”

#### （6）智慧图书馆建设方案

唐老鸭：“有没有智慧图书馆建设的方案？了解一下。”iceberg：“智慧图书馆？可参考重庆大学图书馆。”

### 1.3 《高校图书馆专业馆员职业能力认识与需求调查研究》及其讨论

图谋：“鄂丽君，王启云. 高校图书馆专业馆员职业能力认识与需求调查研究[J]. 图书与情报, 2016 (5) : 97-104. 【摘要】 文章采用问卷调查的方法, 调查了高校图书馆专业馆员职业能力的认识与需求现状, 并从高校图书馆专业馆员数量情况、对专业馆员应具备的能力认识与需求、高校图书馆开展馆员分类管理与馆员培养情况等方面进行了分析。提出了高校图书馆专业馆员职业能力发展建议: 理解高校图书馆专业馆员与辅助馆员的界定, 构建高校图书馆专业馆员职业能力框架, 建立高校图书馆专业馆员职业能力提升体系, 建立专业馆员职业资格认证制度。全文见群文件: 高校图书馆专业馆员职业能力认识与需求调查研究. pdf。”图谋：“感谢所有对高校图书馆专业馆员职业能力认识与需求调查给予支持的成员！”

顾\*：“根据职业能力认识与需求调查研究，我国高校图书馆馆员已经具备了工作需要的能力（结合表 1 表 2），接近完美！但是，比如英文专业文献的阅读能力，到底有多强大，谁能回答？”hero8151：“大部分不合格。就我所见（地方本科高校馆），大部分馆员不会去碰外文的東西。”顾\*：“还有一个问题，将馆员分为专业馆员和辅助馆员，那么图书馆管理员往哪里放呢？”广州书童：“管理员不是一个正式的称呼。”顾\*：“要知道业外更熟悉图书管理员的说法。”hero8151：“图书管理员是一个正式的职称吧，最低一级的。”广州书童：“管理员是，图书管理员不是。”顾\*：“我读过不少业外人员翻译的图书，一般将图书馆人都称为图书管理员。”广州书童：“业外人士这样认为情有可原，自己人这样认为就妄自菲薄了。”顾\*：“咱们业内创新也可以的了，可以向商务

印书馆去申报专业馆员和辅助馆员的词条。”广州书童：“专业馆员、辅助馆员的按下不表。把图书馆员成为图书管理员的业内人士值得被业内鄙视。”顾\*：“现在馆员不就=图书管理员？这里将硕士学位与经过图书馆学专业教育或系统培训作为一个二选一，很不理解。难道硕士学位可以替代图书馆学专业教育或系统培训？是图书馆学专业教育和系统培训之间的或，这个就对了。”扣肉：“具有硕士学位，可以作为学科馆员啊。不用懂图书馆学。”顾\*：“这是哪门子的馆员？那不应该在图书馆工作，应该在教学片找一个位置。”闽农林李\*：“现实中难道不是拿硕士学位来替代图书馆学吗？毕竟不可能每个人都去做学科馆员的啊！教学口想要博士当老师，硕士看不上的！”顾\*：“现实如此，不代表这是对的。”闽农林李\*：“硕士经常被安排当实验员或者教辅人员……硕士学位并不能替代图书馆学专业知识的培训——我们这边就遇到过新来的计算机专业毕业生，一点都不知道图书分类的相关知识。这种情况很常见……。不可能要求所有应聘者都拥有对图书馆的足够了解——我们现在能招人就很幸运了。”顾\*：“怎么会呢，现在想进图书馆的人不要太多啊。如果这个计算机只是从事图书馆的网络设备维护，倒也不需要知道图书分类，但是应该去评工程师的职称。”闽农林李\*：“我们只有馆员系列职称，工程师系列不给！所以，其它系列人员来到图书馆之后，都要求转职称系列，然后才能参加职称评定。这就是现实。不是每个图书馆都让进人的。如果不是我们这几年三地五馆，扩张范围越来越大，而且遇到老同志退休。你能想象一个部门五年没有一位新人入职是什么情况吗？”顾\*：“没啥，你还真以为图书馆是什么高科技单位。”

## 1.4 周末讲堂（主讲人：南京大学沈老师）

### （1）云计算

南大沈\*：“专家点评云计算降价，快笑抽了~~~ <http://url.cn/40a4luB>，为什么会有这么蠢的专家？为什么？为什么？为什么？这哪是概念的问题。”印度阿三：“说实话，我真的不知道云计算是什么，那么所谓的专家一说还蛮有道理的。”南大沈\*：“那你大概看下云计算概念？云计算用了你电脑的cpu 内存和硬盘？看他讲的 即使什么都不懂也能判断出来。阿里云、亚马逊、百度等等，可背不起这锅啊。这要是云计算，全球最大云计算提供商亚马逊，那不被告得早就倒闭了。”印度阿三：“但个人觉得这玩意有点玄，是不是类似于硬件租赁。”南大沈\*：“那是网格计算。网格计算就是利用特殊的软件，聚集一堆电脑来做运算。可是那软件很复杂啊，基本用在一个实验室。网格计算早都有，不是一概念。”南大沈\*：“这有什么玄的呢？没什么神秘的。”印度阿三：“那请以一种接地气的说法解释一下什么是云计算。”星光：“那说说云计算是啥呗。我也

想学习学习。看来大家都不知。”南大沈\*：“看看刘鹏的书吧。”南大沈\*：“真的要懂，不是说概念你就明白，真的要看书。刘鹏的书是当教材的，看起来容易些。”印度阿三：“说的是你要吃鸡蛋，不必要自己买母鸡，盖鸡舍，买饲料，人家都给你弄好了，你只要去买鸡蛋就行。”南大沈\*：“这个概念比较泛。云计算有前提：就是网速。要快和稳定。在 10 年前概念再好，落不了地。最早的 IDC 就是一种云计算，但比不了现在的规模。电子邮件提供者也算一种。有好几个层次。云计算分几层的，分别是 Infrastructure（基础设施）-as-a-Service, Platform（平台）-as-a-Service, Software（软件）-as-a-Service。分别叫 IaaS、PaaS、SaaS。以下来自网络：第一层叫做 IaaS，有时候也叫做 Hardware-as-a-Service，几年前如果你想在办公室或者公司的网站上运行一些企业应用，你需要去买服务器，或者别的高昂的硬件来控制本地应用，让你的业务运行起来。但是现在有 IaaS，你可以将硬件外包到别的地方去。IaaS 公司会提供场外服务器，存储和网络硬件，你可以租用。节省了维护成本和办公场地，公司可以在任何时候利用这些硬件来运行其应用。一些大的 IaaS 公司包括 Amazon, Microsoft, VMWare, Rackspace 和 Red Hat。第二层就是所谓的 PaaS，某些时候也叫做中间件。你公司所有的开发都可以在这一层进行，节省了时间和资源。PaaS 公司在网上提供各种开发和分发应用的解决方案，比如虚拟服务器和操作系统。这节省了你在硬件上的费用，也让分散的工作室之间的合作变得更加容易。网页应用管理，应用设计，应用虚拟主机，存储，安全以及应用开发协作工具等。一些大的 PaaS 提供者有 Google App Engine, Microsoft Azure, Force.com, Heroku, Engine Yard。最近兴起的公司有 AppFog, Mendix 和 Standing Cloud。第三层也就是所谓 SaaS。这一层是和你的生活每天接触的一层，大多是通过网页浏览器来接入。任何一个远程服务器上的应用都可以通过网络来运行，就是 SaaS 了。你消费的服务完全是从网页如 Netflix, MOG, Google Apps, Box.net, Dropbox 或者苹果的 iCloud 那里进入这些分类。尽管这些网页服务是用作商务和娱乐或者两者都有，但这也算是云技术的一部分。一些用作商务的 SaaS 应用包括 Citrix 的 GoToMeeting, Cisco 的 WebEx, Salesforce 的 CRM, ADP, Workday 和 SuccessFactors。现在的云计算概念发展的范围更广了。当然这三个是最基础的。”星光：“听上去和大数据应用有关。”咖啡：“云计算这个词还是老外发明的，中国人翻译过来难理解，正常。比如迅雷软件就是利用了云计算方法，利用客户的电脑进行传程传输，客户还不知道。迅雷在全国范围内部署很多台节点电脑，然后一个节点电脑，连接 n 台客户电脑，通过此节点电脑对客户电脑上的同个软件或电影进行查找，并偷偷上传、分享给其他客户电脑（同一时间下载同一软件或电影的），这样对于正在下载的客户而言，下载速度就快

了。因此专家说的没错的。可以看成是迅雷在你电脑里装了个木马。比喻很形象的。这个公众号的作者不懂 it。再比如，常见的 BT 软件，本质也是一种云计算分享软件，你一边下载，一边也在上传供他人下载。”许\*新：“迅雷是云计算？”咖啡：“是的。我曾经看到过介绍迅雷的一篇 It 文章。原理就是利用客户电脑的富余资源。现在很多下载软件都和迅雷一样的。为什么有快速通道，会员下载之类的，而且比不付费的快很多，就是利用了这种或类似方法。大规模的分布式计算方法进行下载。”许\*新：“p2p bt 原理吧。”咖啡：“是的。这种就是一种云计算。”许\*新：“云就太泛了，没云就有 bt 了。”咖啡：“所谓 p2p 之类的，一般都有上级服务器进行数据中转、分发的。”许\*新：“节点肯定有。云计算我认为就是个人计算需求通过网络交给服务商的巨型计算机阵。空间也一样。”咖啡：“从成本而言，云计算就是一种互联网公司和客户的成本公摊方式。不单单是服务商的计算机在计算，客户电脑也在计算。这样对于互联网公司而言，成本摊低，效率提高，从而获取更多的盈利。可以看成是这些公司对客户电脑的‘剥削’，还不给钱。利用客户电脑进行计算，还要收会员费。”许\*新：“谁在利用客户电脑计算？”咖啡：“服务器。这个微信号的内容已经说了。利用客户电脑的富余资源进行计算。”许\*新：“晕，财经评论员讲云计算，也能信。分布式计算前提是自愿参加。”咖啡：“在中国，不存在这个前提。”许\*新：“分布式计算不是云计算吧。”咖啡：“云计算是分布式计算的升级版。分布式计算主要存在于一定的组织范围内，而云计算超越了组织的范围。”南大沈\*：“p2p 要用户同意的。电驴这种。迅雷会偷偷的，可以关掉。现在讲的云计算一般不包括 p2p(peer to peer)。p2p 本质是一种通讯模式。云计算不仅仅是技术，更是一种服务模式。二者不矛盾，更不能混为一谈。现在讲得云计算，核心要义就是 cpu ram store 随用随取。比如百度云盘就是云存储。刚才前面还有说到虚拟化的，虚拟化是云计算基础。”印度阿三：“那云计算和众筹是不是差不多啊？”南大沈\*：“不是众筹。p2p 有点众筹意思。我们学校有高性能计算中心，网格计算的实践。p2p 在 2005 2006 年谈的就很热了。当时也是一种颠覆性概念，炒的说这样那样。其实它没颠覆什么。”许\*新：“p2p 盗版推动的技术。”南大沈\*：“对的。”南大沈\*：“p2p，我 07 年就研究过，写过综述文章。这个东西 1970 年就有了。电驴类的软件，封的比较多，但局域网内大行其道。我们学校有紫荆站，很多高清电影、软件、学习资料。qq 两人交谈就是一种 p2p 应用。”扣肉：“我来给出一个专业人士对于云的介绍。首先，我们先来定义云。大家都知道，云的本质是水，在高空遇冷凝结的水。从物理上来说，云是不安全的，你是不可能踩在云上。不是说云下面没有支撑，而是云本身是一堆水分子构成的集合，它是不牢靠的。云的另一个特性是弹性很大。它可以变换成任何形状。

云计算的就是采纳了云的这两个特点。它用多个可随时组织的计算节点，组成可伸缩的计算能力。统一对外提供服务。”小洋：“这个解释基本懂了。”谈天：“我也懂了。”南大沈\*：“只懂这点，看了那专家视频，你还是说不了所以然。大部分群众听了那专家的，会把云计算看做洪水猛兽。”节能：“群里问题的提出是质疑专家说云计算实际利用了用户电脑，不给钱还收费。可是我看了大家通俗的讲解，还没明白用了没有？”扣肉：“云计算不一定要利用用户的计算机。”南大沈\*：“对。我们所说的云计算，一定不是那专家说的。”节能：“视频专家和群内专家不是一个角度讲的。不一定用，是可能也用？”谈天：“我也想呢，是不是用的很多服务器。”南大沈\*：“是很多服务器。”谈天：“如果要是用的用户计算机，我们到晚上集体快闪，云计算不是瘫痪了。”南大沈\*：“用的是那种是 bt 下载。电驴下载知道吧，那种就是 p2p 模式。所以我们说的云计算，不包括 p2p。”节能：“噢。那个 bt 下载好像是被禁止的？我记得以前用过，有人和我说是被禁止使用的。”扣肉：“一般意义上，P2P 进行文件共享，不作为云计算的范畴。因为它没有提供计算能力。”南大沈\*：“在局域网（比如校园内）用的多。”星辰：“网络安全和维护就更重要了。”扣肉：“一般网络管理员禁用 P2P 文件分享，主要是出于限制带宽消耗的目的。而且大部分 P2P 分享的文件，是盗版软件。出于打击盗版的考虑，管理员也会有所顾忌。”南大沈\*：“看谷歌的服务器。”扣肉：“阿里云的一个数据中心，建在千岛湖下面。用千岛湖的水来冷却服务器。”南大沈\*：“恩，学习微软和谷歌的。微软还租用废弃的潜艇。水面出来一个大管子。说到腾讯 qq 在线几亿人而不跨，真的是很伟大。”印度阿三：“12306。”扣肉：“12306 的主要问题是，国企思想严重。因为自建云计算堆的成本很高。而且他们没有什么技术积累。后来阿里出手，解决了一些问题。”南大沈\*：“12306 做的过程。完全是闭门造车。”扣肉：“对。这就是国企的特点。因为现在不是两弹一星的时代了。”南大沈\*：“我们空调比服务器耗电。这是云计算基础，必须讲明。”印度阿三：“这么来说全世界只保留几个大数据中心就可以了。”南大沈\*：“1969 年 IBM 的工程师就说，将来世界只需要一个电脑，就是这个意思。”gaozy：“原来如此。这个国外早在 70 年代就有人这么提出来了。看来不是一个新生事物啊。”南大沈\*：“即使是虚拟化，国外很早很早就做了。大型机用的。”天涯海角：“除非地球人绝对彼此信任，否则不会只有一个电脑的。”南大沈\*：“当然，人家从技术方面说的。”gaozy：“我理解是一种虚拟机的概念。就是没有这么复杂，全部都存在云端。联网的地方就有自己的电脑。”南大沈\*：“最近很多地方在做虚拟桌面，就是这么个做法。虚拟化包括服务器虚拟化、桌面虚拟化、存储虚拟化。”安哥拉兔：“虚拟桌面。。。 ”印度阿三：“跟刚开始的局域网差不多，只有一个主机，

其它都有终端。” gaozy：“对，就是这个意思。” 印度阿三：“那岂不是返祖了。” 南大沈\*：“不是完全一样。” gaozy：“我在想，会不会存在一种情况，就是所有的电脑终端也会被替代。有网络的地方手持设备就可以和现在的电脑一样，功能丰富了。” 南大沈\*：“你说的对。” 印度阿三：“跟图书馆资源共享一样，理想丰满，现实骨感。” 南大沈\*：“在中国是这样。” 刘\*平：“具有优化计算能力的服务器阵列，或分布式服务器集群。用云计算的方法实现的优化式存贮和利用。今早，半个美国互联网瘫痪了 <http://url.cn/40dvKW5>。” 南大沈\*：“现在谁能打开 <http://map.norsecorp.com>？” 安哥拉兔：“我试过了，基本没法上，tracert 返回的速度很慢。” 南大沈\*：“那确实这个公司出问题了。这个显示全球网络攻击 非常直观。” -13911\*：“是时候在家弄个小型服务器了。只能看到离线的。动图看起来像‘坦克大战’。” 南大沈\*：“我在教室那种网络当时都可以流畅显示。最近说这个公司资金要断链了。” 一直很\*：“云计算不就是数据整合吗？对数据来回的分合、加工和处理，然后找到他们的共性和普适性，升华出理论。” 南大沈\*：“不是。” 一直很\*：“以淘包为例，100 个人中以云计算汇总出 50 个人爱买皮包，然后设计程序一对多给 50 个人发皮包广告。” 南大沈\*：“不是。” 一直很\*：“不是数据整合是什么？” -13911\*：“感觉也不是这样。” 南大沈\*：“连数据整合都搞不清，讲云计算就更累了。” 一直很\*：“大数据云平台是分开的吗？” 南大沈\*：“你说的那个和大数据有点关系。大数据是预测为主。” 一直很\*：“大数据不是以云平台为平台的吗？那大数据的数据来自那里？” 南大沈\*：“云是一种服务啊。可以看做一种基础设施。数据在公有云、私有云、单机环境都可以跑的 可以运算。” 刘\*平：“大数据有多种来源，其中网络动态应用数据为重要来源之一。” 一直很\*：“云平台是不是就如同图书馆，以前云只下雨，图书馆只有书，现在云还下冰雹，图书馆也有了活动、专题馆。” 南大沈\*：“这个活动我貌似没发现。” -13911\*：“是收集整理的啊。” Sparks：“你之前也有获奖经历的。” 一直很\*：“大数据和云平台不是总放一起说吗？他们的共性和个性区别又在那里？还把马云拉出来，淘宝就是云平台，买家卖家集合就是大数据。” 南大沈\*：“讨论路就路，车就车。把路和车结合在一起讨论让路更顺畅、让车跑得更好，是另一个概念。比如讨论手机，你非得拉各种 app 来讨论。” -13911\*：“大数据的大，相对这么多年经常处理的表格数据来说，表现得来源比较广泛，数据内容比较大，而且常常还不规整，需要人为地去抽取，挖掘。” 南大沈\*：“能处理大数据的公司很少，处理大数据的软件开源的有一些。” 一直很\*：“大数据就是数据整合？云平台就是数据呆的地方？” 南大沈\*：“车可以停在自家院子，也可以停在停车场，停在野外。谁说数据就必须放在云上。大数据是全数据，结构化和非结构化的都

有。数据整合是对数据的一种处理方式。结构化数据用的多。大数据用 nosql 技术。”一直很\*：“云平台上的数据就是可共享的数据，私有的数据不对外，所以不放在云平台上？”-13911\*：“感觉云是提供了‘停车’的服务，有人直接给你提供停车场，有人是帮你找停车场，就是基于互联网，帮你‘停车’。”刘\*平：“一般大数据需要用数学模型进行抽取、挖掘等应用。（人为不是指手工干预形式的）。”南大沈\*：“这些例子都是帮助理解的。”一直很\*：“360 和百度云盘是云平台吗？”南大沈\*：“算的。提供了存储给你用。邮件服务器也算。”刘\*平：“云平台的数据不等于是共享数据。”南大沈\*：“<http://www.chinacloud.cn/show.aspx?id=15917&cid=17>，[http://www.dakepu.org/popular\\_science/5\\_c0cbf955b3034243857f109c3cad4295.html](http://www.dakepu.org/popular_science/5_c0cbf955b3034243857f109c3cad4295.html)，两篇科普文章 看下。”刘\*平：“<http://wapbaike.baidu.com/item/云平台/3963188?adapt=1&fr=aladdin>。”一直很\*：“云平台上的数据有共享和不共享数据，是吗？云平台就是数据呆的家，可以这么理解吗？云平台是一种服务，更是一种理念。”麦子：“大数据的确不一定要放在云上。但不放在云上，你哪有这么大的储存空间。当然，你不存储也是可以的。大家还是把大数据的大字先定义一下吧。”南大沈\*：“我们有 300T 空间，用了 200T 了。但不算大数据。”麦子：“把微数据说成大数据让他人笑死。”南大沈\*：“大数据不只是存储量大。”麦子：“是。但请问大的概念是什么？”一直很\*：“大数据云平台可以和云计算划等号吗？它们三者是什么关系呀？大数据在云平台上进行云计算？”南大沈\*：“量 Volume，多样 Variety，价值 Value，速 Velocity。第一，数据体量巨大。大数据的起始计量单位至少是 P（1000 个 T）、E（100 万个 T）或 Z（10 亿个 T）；第二，数据类型繁多。比如，网络日志、视频、图片、地理位置信息等等。第三，价值密度低，商业价值高。第四，处理速度快。最后这一点也是和传统的数据挖掘技术有着本质的不同。和电脑、网络所有交互的数据，都是大数据的来源。”麦子：“量还是第一位的嘛。”南大沈\*：“对。”印度阿三：“没量说什么质啊。”南大沈\*：“我存了所有数据库的数据，量很大 但不算大数据。”一直很\*：“我只是感觉计算机人并没有描述清楚这三者的核心，说来说去只会让大家越来越迷糊，能不能一句话清晰定义它们，让大家一看就懂。”-13911\*：“几乎每时每刻都在产生，几乎一直在积累。”南大沈\*：“一句话定义？还是好好看看书吧。第一手资料，一定要看书。大数据的书，我至少看了 10 本，虚拟化的书，我精读 3 本，泛读 6、7 本。互联网+的书，至少看了 20 本。有的东西我一看能明白，但我没能力一句话来定义。新媒体的书，也看了 10 几本。”一直很\*：“有什么是不能一句话说明白的吗？如果说好久大家都不明白，大家就会以为你们在故弄高深，要接地气啊，要让大众接受和懂啊。”

南大沈\*：“大多数人只需要会用就行了。他没必要搞懂。” hanna：“是的，不需要搞懂。” Sparks：“大数据，云计算至今没有搞懂。” hanna：“专业的人搞懂就行了。” 南大沈\*：“如果想接触、搞懂，你还是要看书。这不是数学公理，背背就行。” 刘\*平：“也有不少人无法通过一句话理解清楚自己不甚熟悉的东西。” 南大沈\*：“那更不能和你说量子了。” 刘\*平：“一是看书，二是有实践应用，这样容易理解透彻些。” -13911\*：“总会在各种项目、文章的题目里看到诸如‘基于大数据的……’，‘基于数据挖掘的……’，‘基于云计算的……’种种。” 刘\*平：“这种讲座上会听到不少充满理论、学问，令听者一头雾水的词语。在主持人一片夸奖和赞美中开始和结束。还是这里的讨论话语通俗易懂。”

南大沈\*：“解析云计算 <http://url.cn/40t65wN>，重磅放出图文解释云计算，请转发。不对之处，请指正，谢谢！”

## （2）大数据（并讨论之一）

许\*新：“我自己的理解大数据是数据流，就如监控头一天对着某个点不停的记录。然后用一些技术对这个数据体挖掘预测有用的东西。前提是科技发展到了能记录储存数据流了。和大规模数据是两个东西。所谓时髦专家特别喜欢把旧东西冠新名词。不管新名词是不是专指了。当然我的理解是个人方便理解的角度，内涵和外延都不全面。” 一直很\*：“大数据、云计算和云平台，直到今天，除了商家炒作，就没有浓缩的概念，能让大多数人明白，这三个到底是什么东东吗？” 小洋：“云平台我们用得最多的就是远程存储，大数据的话，天气预报应该算。不是什么都需要和图书馆融合的，大数据和云不在图书馆员能力范围内。” 一直很\*：“为什么大数据、云平台和云计算在图书馆界风生水起呢？因为每个馆纸质馆藏量几十万册都是普普通通，数字馆藏几百 T 都是司空见惯，现在自建资源又日益增多，所以，图书馆需要这三个小伙伴。” 麦子：“这完全是对大数据的误解，这连数据都不是。” 许\*新：“图书馆讲有多少多少数据库。就是扯呢。” 麦子：“我们馆从来还没有说过大数据。因为我们根本没有大数据。” 南大沈\*：“拆解大数据 <http://url.cn/40gKklr>，信息主要是收集的，注明了非原创，改天写云计算、虚拟化、互联网+ 什么的。” 麦子：“是我看过最好的。大家可以看看。” 咖啡：“拜读，写的很好，谢谢诶！受用！” 印度阿三：“看完，感觉科普很好但我最担心的是人在网络时代毫无隐私可言。” 麦子：“是这样。除非你不上网。” 印度阿三：“感觉就在裸奔。” 南大沈\*：“嗯，没错。” 麦子：“我现在手机，板子和电脑上看的任何东西，谷歌都在背后看着。他们有个摘要一样的东西。里面都是和我有关的信息。告诉我家里人的(因为有电邮的行程)

坐的飞机是否起飞到达。然后是新闻。都是我关注的话题。”南大沈\*：“是的。亚马逊可以预测一个地方有多少人会买某种产品，提前就会快递到离你最近的地方。”麦子：“这和气候分析也有关。”南大沈\*：“每个人在逛电商的时候，次数多了，行为其实有内在规律。你的浏览 比价，各网站比较，看评价，电商都可以分析到。”印度阿三：“设想一下，哪天你刚睁开，阳台上的无人机给你送了一堆话，手纸，牙膏，感冒药都来了，只因为你昨天在网上搜了一下头痛流鼻涕怎么办。”南大沈\*：“没错。这就是数据的江湖，谁也逃不掉。”麦子：“@印度阿三，你这个问题是最基本的。如何去掉背景的噪音。”一直很\*：“大数据就是数据整合、加工，对吗？在亚马逊，抑或淘宝，通过客户的购买浏览记录对客户定点推送，就是大数据呀，用例证的方式讲出来，通俗易懂，大家就明白了。其实大数据不仅是技术性的优越，更是一种科学而理性的理念。它要求原始数据的全员性而非抽样性，这就对我们进行图书馆学的相关研究提供了启迪：我们用抽样调查的数据去推出结论并论证是否科学？在图书馆里向众人发放你是否喜欢读书的问卷调查统计出民众爱读书的结论是否可笑？统计全省所有图书馆的微信公众号和订阅号并进行研究分析即使数据够不上大数据的定义（当然，片面的定义多少数据才是大数据尚待商榷），可借助大数据的思维搜集了完整的数据得出科学理性的论点又何尝不是大数据在图书馆的应用呢？对于图书馆人来说，我还是要说，大数据不只是一种技术，更是一种理念，是思维层面的一场革命，会让我们的论证更完整更科学，让我们的成果更经得起时间的考验。大数据在图书馆，用的着……我们馆有位同事就花了 1 个月的时间，统计全省微信的公众号订阅号数据进行研究，我认为，在图书馆的大数据应用上，他就用了，还用活了。大数据的大，不在于几十 T 几百 T 的大，我想：它的特点，完整性会优于那个大字。”许\*新：“全部不代表完整，也可能是记录的少。”图谋：“还有一个概念‘小数据’，某些条件下，小数据有小数据的优势。”广州书童：“图书馆有大数据吗？我个人认为没有。”图谋：“浏览了沈老师的长文，图书馆可以有大数据：一方面，当前大数据的实践，互联网-政府-企业-个人演进；另一方面至少可以有‘大数据思维’。作为个体的图书馆，没有‘大数据’，但‘小数据’或多或少是有的，可以运用‘大数据思维’开展若干工作。吴建中. 上图大数据互动屏开放啦.

[http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_53586b810102wkxq.html](http://blog.sina.com.cn/s/blog_53586b810102wkxq.html)。上图的‘大数据互动屏’大概可以算是图书馆界对大数据探索与实践的案例之一。”小洋：“谁能讲一讲，上图那个大数据是咋回事？还有显示屏，看起来像科技馆设备一样。”惠\*澈：“实时数据，5 分钟更新一次，进馆人数，借还书数据，分馆数据等，一目了然。”南大沈\*：“上图大数据那个，我觉得叫数据展示就可以了，核心

其实就是统计、展示 甚至没有分析。有好几家公司在做这个事情。就是拿图书馆的书目数据、读者信息、门禁系统等等，展示在大小屏上，实时显示，可触摸的屏也可以作为智能书架的一部分。”

## 1.5 即兴讨论

### （1）吴建中先生离任感言引发的讨论

图谋：“2016 年 10 月 22 日陈超先生任上海图书馆（上海科技情报研究所）馆所长，吴建中先生离任。吴建中，也无风雨也无晴——在干部任免大会上的发言。[http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_53586b810102wldr.html](http://blog.sina.com.cn/s/blog_53586b810102wldr.html)。”嘉懿：“吴先生讲道：‘国际图联，外交部和文化部为我的竞选动用了大量外交资源，我国驻加拿大大使专门为我助选，没有外交部、文化部以及图书馆界同行的支持，我不可能如此顺利成为国际图联管委会委员。’情真意切。”小洋：“吴先生好谦虚，还用到了笨鸟先飞，看得我们后辈很惭愧。”麦子：“在现在的环境下，谁不是笨鸟呢？我觉得我连笨鸟都不是。因为每天的新知识增加太多，老的人尤其更不上。亚洲文化的尊老在这些问题上有致命的缺陷。”南大沈\*：“有道理。”一直很\*：“吴教授的建中读书是为数不多的持续更新肯为图书馆人分享大神心得的为数不多的几个博客之一。这么多年来，启迪我们的心智，开阔我们的视野，我们都铭记于心。我现在的困惑是：为了不干扰和身份变动，建中读书还会不会持续更新图书馆学方面的新理念新技术新方法，如果答案是否定的，我们还能从那里再汲取营养而不落伍？”麦子：“图书馆要继续革新需要引入圈外人。如果靠圈内人，思路可能 1 受到局限。”图坛刘编：“吴馆非常感动的话语。吴馆长对中国图书馆事业的推动和引领，当首屈一指。吴馆的人格魅力，对图林的熏染也是首屈一指。在当今时代，对事业型战士，年龄真不是一个问题。退休是一种工作生活模式的告别，但也是一种解放，是新的工作生活模式的开创，是新的事业发展的开端。上图的人才梯队建设，当前在中国图书馆也是首屈一指。不仅体现在馆里层面，也体现在中层等层面。上图的高大上，那是自然的了。接触到的一些图书馆管理者，都非常具有现代管理理念，激励机制是否执行自然不是他们的因素。”麦兜：“细读了博文，非常感动，图书馆论坛刘老师说的好，期待上图给我们更多惊喜。”济大吴：“上图的发展模式值得深入探讨，问题是圈内的人不好写，圈外的人不了解。联合圈内人，圈外人代笔。”图坛刘编：“@麦子，‘图书馆要继续革新需要引入圈外人。如果靠圈内人，思路可能 1 受到局限’——深以为然。”

### （2）大数据（讨论之二）

hanna: “ <http://www.yeesight.com/> 大数据？” -13911\*: “他不经意间用了个恰当的数学模型，恰好又捕捉到了有用的数据。” 一直很\*: “林\*从井冈山开始，就一直带着一个小本本，用来记录每次战斗的战绩与得失，好多同事批评他好大喜功，只关注结果。那是大数据吗？只能证明林\*关注细节，是一个有心人矣。如果林\*案例都能叫大数据，那不是更好吗？把大数据拉下神坛。大数据，不是神，也没有多高深莫测，可望而不可己。它只是我们图书馆事业和图书馆人的小伙伴而已。共知共存，仅此而已。” 许\*新: “林那个叫统计分析。专业军人情报参谋基本工作。” 广州书童: “那个时候计算机都么有，哪来的大数据。大数据是一定年代才出现的。那个时代手工来说就是大数据了。只是为了形象说明一下而已。” 许\*新: “数据用途不离其宗。” 广州书童: “手工时代你用算盘就是超算，算盘时代你用计算器就是超算，计算器时代计算机是超算，现在终于有超算中心了。” 图谋: “其实那属于‘大数据思维’范畴。我联想到‘图书馆’这个概念，他出现的时间也不长，但我们可以说‘古代图书馆’。” 一直很\*: “说的挺好的，就让大数据和大数据思维在图书馆界大放异彩吧。大数据思维新名词怎么来的？不争论能出来吗？明年就大数据思维下图书馆得八得八吧。” 皎皎孤\*: “觉得大家说的舍恩伯格和巴拉巴西那些书，讲大数据是有历史感的。” 朗月孤舟: “南方一大馆长说：图书馆没有大数据。” 印度阿三: “从量上来看，图书馆的确没有‘大’数据。” 郑图: “从质上看，图书馆没有做大数据，只有大数据评职称的。” 海边: “企望从中分析出读者阅读行为，图书馆的读者借阅数据这点上够不上大数据。” 郑图: “这些够上大数据了。从小处做起，图书馆不缺的是狗头叫的，缺的是具体做的。” 广州书童: “远远够不上‘大’。几百万条数据，几十万个借还，几万个读者，也能叫‘大数据’。” 印度阿三: “你们累计个 3、40 年的外借数据应该差不多吧。” 郑图: “数据先积累，raw 到底，开放，整合都叫大数据。我们是炒概念，而企业是实在的用数据创造利润。” 许\*新: “图书馆现在的数据都是累计统计数据，而且还是搜集不全的数据。” 闽南师大陈: “图书馆目前还没有大数据，数据挖掘用得较多而已。” 许\*新: “想想图书馆的数据采集设备就知道和大数据没关系。” 南大沈\*: “图书馆没有大数据。没啥可争。” 海边: “先对大数据弄个共同认可的定义，再争才能明白双方说的是不是一回事。” 印度阿三: “套用一句广告词：more than big。” 南大沈\*: “只是大还不行。” 闽南师大陈: “倒是可以按照大数据思维去处理尚不足规模的图书馆业务数据和日志。单单做到这点，就需要好多时日和探索了。” 南大沈\*: “嗯。” 南大沈\*: “数据仓库 数据挖掘。” 南大沈\*: “做好统计分析 都不错了。” 闽南师大陈: “各个业务系统的数据整合，清洗，建立数据仓库，光数据层就需要折腾非常多时间了。” 许\*新: “能把现在的数据统

计的结论不是误差太大不可信就很好了。”许\*新：“现在的现状有可能今年着去年的数据都找不到了。”星光：“陈伟不是学技术出身么，不可能不知道大数据含义吧。”南大沈\*：“计算机行业内分类，也是 360 行。我认识一个植物学博士，他研究花，大家可能认为他认识很多花，其实他只研究茶花。很多花不是很认识。”gaozy：“博到一定程度就是专。对某一事物专就是博。生活处处辩证法。”图谋：“早些年，一说学计算机的，就让修电脑。其实学计算机的，会修电脑的并不多。”南大沈\*：“对。”星光：“计算机专业是学软件的。”南大沈\*：“那编程厉害。”星辰：“写算法很厉害。”图谋：“编程厉害的，可能只精通某一种。”cpulib：“南大不是数学毕业转计算机行业嘛。”南大沈\*：“数学里面也分很多。计算数学。”cpulib：“编程看兴趣。”星辰：“人工智能，机器人。”南大沈\*：“很多都是看兴趣。”麦子：“我劝大家在没有弄懂一个东西之前就不要把一个光鲜的帽子往自己头上套。大家的心情我可以理解，但我们是处于一个没落的一行，再穿新衣服可能也没用。我是什么都不懂，但林\*那个例子绝对不是大数据的例子。我在七、八年前听过一个故事：二次世界大战中，英空军在英吉利海峡上空损失惨重，但每次还是有不少被打得千疮百孔的飞机飞回来，有些地方整块东西都没有了，这就产生了一个问题：如何加固飞机结构以提高生存率。但是，科学家经过分析后建议加强机身上损坏最小甚至完好无损的部位，我们没有看到这些部位损毁的原因是：这些飞机都没有回来。这里使用的研究方法是运筹学，operational research. 告诉我这个故事的认识个高中生，他当时想做这行的，但后来发现这东西有了另一个版本：统计学。对了，这中学生现在是一家公司的首席数据官。”南大沈\*：“林\*那个不是大数据，大家没异议。”一直很\*：“大数据思维使图书馆学研究在不抛弃抽样调查的前提下，越来越使全员数据调查分析成为可能，使图书馆学研究成果在理性科学中更经得起时间的考验。”天涯海角：“图书馆如果能把抽样调查做好，就很不错了。”皎皎孤\*：“这是一个社会学学者的一个看法，或许能提供参照、带来启示。

<http://url.cn/40mID2m>, 潘绥铭：‘目前对于大数据已经出现了盲目崇拜，一切皆可量化是其核心口号和基本理论。但是在量化过程中，不可避免地会出现四种情况：剪裁现实生活、忽视社会情境、抹煞主体建构、取消生活意义’。当然这也只是他的观点，于此相反的有人提出建立包括大数据社会学在内的‘大数据 XX 学’学科。”一直很\*：“社会学科对大数据的天然警惕和自我反击，源自于社会学科与自然学科的天然差异：一个偏感性，一个偏理性。所以社会学科对大数据会有抵触反制并不令人感到奇怪。那么，图书馆学究竟是社会学科还是自然学科？在图书馆员研究图书馆史的时候它是社会学科，在图书馆员用二进制对图书馆读者数据进行分析的时候它又当然是自然学科。而所有的理论，都是在争

论和否定之否定之后才更加成熟或像地心说似走向失败的。所以，不要着急定性，再看看。” 顾\*：“图书馆史是历史学，还是图书馆学？如果不能二选一的话。” 一直很\*：“图书馆史我个人认为应该偏图书馆学，因为数学史、文学史、计算机史、大败局都不是历史学科的人写的，而是本学科的人编写的。各个学科借助历史学学科的独特优势，各自完成了本学科研究范围的扩展。其实各个学科都有自己家谱式的发展史。历史学更侧重于社会科学，借哲学之理论总结借鉴古为今用，而其它学科的史则更侧重于发展过程的史项吧。”

### (3) professional librarian

顾\*：“professional librarian 是否存在？如果存在是否应该理解为医学、法律等行业的 librarian? oxymoron?” 麦子：“这字我觉得只是在应对 paraprofessional 暨专业辅助人员时稍微有点意思，其他时候从来不用。而你说的法律医学什么的。他们就是馆员，尽管有些馆他们另有比较高的工资系列，但并不使他们比其他人更专业一些。我觉得国内同行在这个问题上的纠结完全是国内研究类图书馆缺乏入职门槛造成的，没有必要参照美国情况，越是参照就越凸显自己的无奈。” 印度阿三：“这个问题我觉得可以参考香港公图系统，它没有专门的图情专业，也分专业馆员和辅助馆员，专业馆员走的是公务员系列，人数很少，辅助馆员称为文书，是市场上雇用的，相当于我们的雇员。” hero8151：“我们的分专技与工勤。” 顾\*：“我之所以往法律等上面想，是因为 professional education 通常和法律，医学，商业等有关，是这样吧？” boson：“图书馆员就是专业的啊。” 麦子：“尽管 professional education 包括这些，但定义各异。看看麻省理工的 <http://professional.mit.edu/>。我觉得 boson 的话可以概括了。” 顾\*：“boson 的是陈旧的观点了，我以前也一直这么认为，但是现在有辅助图书馆员了，总不见的说辅助馆员也是专业的吧？” 印度阿三：“为什么不能呢？” 顾\*：“在我有限的阅读中，professional education 和 vocational education 常常是混用的，但似乎 professional education 有时特别用于法律等学科。有这样的阅读经历。” 麦子：“国内的事就在国内的情况下理解，我觉得没有错，你可以自创一个概念。但其千万不要去套其他国家的情况，尤其是美国的。国内很多大咖的文章的问题往往都出在这里：本来写的好好的，非要拿个美国的例子，但其实根本不懂美国的实际情况，然后就不伦不类了。” boson：“profession 是专业化的职业，属于满足特定标准，具有较高社会地位的行业。主要特征有四：系统的专业知识体系，正规的大学水平的教育系统，正规的行业协会，明确系统的职业道德规范。” 麦子：“@boson，是如此。” 麦子：“‘在我有限的阅读中，professional education 和 vocational education 常常是混

用的，但似乎 professional education 有时特别用于法律等学科’ 这段很好！问题是美国有时混用这两个概念。我们几年前要大增 vocational school 的学费，指的是医法商。”顾\*：“@麦子，我理解您的意思。但是，如果不睁眼看美国，那笑话更大，有一个参照物总比没有强多了。问题是如何真正理解美国的情况，确实是要不耻下问，另一方面，图书馆学的有海外工作经验的海归太少了。

@boson，依据四个特征，我国图书馆员不算 profession 吧？”许\*新：“我国对图书馆工作人员的职业标准名称就是图书管理员。图书馆员是业内简称，不具有任何效力。职称名称也只有馆员二字。现在叫图书资料业务人员。”顾\*：“图书资料业务人员，这个标准是文化部和社保部颁布的，是图书馆行业的资格标准。我们现在缺的不是资格，而是门槛。一般论文中也将资格和门槛混为一谈。”城市天空：“现在有了一个新词，databrarian, data+librarian。”顾\*：“英文里造词太方便了。”城市天空：“英文造词是有实际含义的，往往是实践的总结。”麦子：“@顾，我知道您是很认真的人。我觉得在这个问题上中国还是不能拿美国作参照，因为美国社会里的很多专业职业：比如医法都有执照制度，所谓的 board exam。没有过这个，你就是华佗，你是非法行医。在这种情况下，你说专业不专业没有意义，因为只要是能合法的，他必定是专业的。否则你还是开业，你是有刑事责任的。这些认证的作用一是为了保证质量，但更重要的是要保证这行的就业稳定，不要大量人进入，而进入的人又有好的地位和收入。这样可以千秋万代保持这行业的社会地位。这种思路国内似乎是没有的。如果你给一个美国人讲，我是专业医生。因为有上面这段，我觉得图书馆员作为一种职业，整体看，其地位在中国是很危险的，因为它时时刻刻就可以让不相干的人替代了，那这个东西当专业学压的赌注太大，因为学位的名称的限制性很大，而职业本身和你这个学位没有直接挂钩，它可以找任何它喜欢的人。我上月去一个馆，三十几个听报告的只有 3, 4 个人是图情背景的。这是中国的现实，我反正也就是说说这现象，但作为一个行业，实在是有点不合情理。”印度阿三：“但转过来讲非专业出身的人从事这个工作其实并不好，前几年我们招好多非图情专业的人用起来很难受，他们对于这一行没有归属感。”麦子：“这种找非图情的做法是很短视的，因为是反复稀释这个行业，到后来就彻底把这行毁了。而来的人也不快乐，因为他们没有归宿感。”

#### （4）图书馆职业门槛与馆长任职资格

顾\*：“@麦子，在群里有很多次交流，我觉得我对图书馆职业门槛的想法和您是一样的，正因为有了美国参照，我们国内才可以理直气壮地讲图书馆职业门槛，才可以推动未来的图书馆职业门槛和图书馆学教育挂钩，否则，沉浸在自己的特

色里恐怕永远自满自足。现在职业门槛方面的问题到底在哪里？我个人认为还是我们行业的声音太弱，或者只是在论文里喊喊口号而已，何况还将门槛和资格认证混为一谈。”淘气娃娃：“现在应该不是有没有门槛的问题，而是高校图书馆馆员这个职业能不能存在存疑。也许部分高校，如清华、北大之类的不会动摇馆员的职业存在。其他小学校的就不好说了。前段时间不是在讨论业务外包的问题么。包括采编、网络技术、流通等都可以外包了。如果图书馆员没有足够的自身职业内涵，不要说门槛了，就是生存都是大问题。”顾\*：“业内认识都很乱，可想而知了。真是因为没有门槛，才容易被外包。而不是反过来。”淘气娃娃：“如果职业内涵足够充实，门槛应该自然而然的就有了。”2014：“难道公共图书馆馆员不需要足够的自身职业内涵？为什么只是高校图书馆馆员不存在了？”淘气娃娃：“当不是什么人都能胜任一项工作，那么，这项工作只能给能够胜任的人。这就应该是形成门槛的基本条件。”许\*新：“高校图书馆不像公共馆，法人地位先天缺乏。”淘气娃娃：“但是如果每个人都能胜任这项工作，即使设置了门槛，又能拦住谁呢。”顾\*：“高校图书馆职业存在是没有问题，至少目前是这样，因为高校总要办，除非再来一场文革，美国的高校有图书馆，中国的高校虽然高喊特色，但为了创世界一流高校，断不敢取缔图书馆。拦住的是没有在图书馆学上花时间和精力的人。比如说政府机关不少活，事务性的，你我都能干，但是我们能随便去吗？”节能：“动不动外包，自掘坟墓。包出去还不是人干，怎么自己就不能干？不是因为要集中力量干大事，而是因为包出去我轻松还不影响收入！”道无言：“自身重视，就不会外包。混日子的多了，才打外包的主意，有些活，采编等核心业务外包是自毁根基。”淘气娃娃：“公共图书馆我不太了解，但是从现象上看，公共图书馆的馆长们都比较卖力，找各种点创新业务，让馆员动起来。高校在这方面要差很多。”淘气娃娃：“高校是高校，高校图书馆是高校图书馆，两者不同。不是高校有必要存在，高校图书馆馆员的职业就一定要存在。两者没有必然联系，甚至都没有联系。现在越来越多的大学校长都意识到这个问题。高校中，图书馆要存在，但是图书馆员没有必要存在，这是一些校长的看法。”顾\*：“不理解你的说法。你对图书馆员的定义是什么？外包确实是体制推波助澜的，想想一个在编工作人员一天能编几本书？外包当然方便省事又快。但是根源还是在职业门槛，因为外包公司在没有职业门槛的情况下，可以随意招人，进一步削弱了职业化。比如医生，虽然有民营的，但是他们招人还是要有职业门槛的，所以，对行业的影响不大，甚至于会抬高行业内从业人员的工资，因为人才就那么点，有了需求竞争，比如往上走。事实上图书馆职业化现在是非常的简单。为什么这么说，以高校图书馆馆长为例：1. 国家层面已经逐步取消行政规定的职业资格要求，为行业制定职业资格让路；2. 教育部刚发

布《普通高等学校图书馆规程》对馆长明确为专业技术岗、对工作人员也有相应的要求；3. 许多省份教育厅发文明确高校图书馆馆长如果专业系列和岗位相符的，为专业技术岗，否则只能是管理岗；4. 江苏省教育厅在 2012 年发文明确提出今后逐步建立职业资格和图书馆馆长职业化；5. 此外，深圳和广州的公共图书馆对馆长的任职资格有明确规定，事实上现在都是研究馆员或副研究馆员；6. 根据我的调查数据，超过一半的高职高专图书馆馆长认同图书馆馆长职业化，认同图书馆要设置职业门槛。在这样的形势下，我认为高校图书馆推动行业职业化的条件是成熟的。从 2、3 二条的逻辑来推理，现在高校图书馆馆长应该是图书系列职称的人担任。我不得不说，还是我们行业声音太弱。”麦子：“所以没有门槛是“原罪”，问题的关键。另外就是一些管理阶层的短视，或者是存心的，我很怀疑外包里没有私底下的交易。”顾\*：“我觉得国内图书馆职业化现在处于一个恶性循环状态，因为没有职业门槛，所以行业缺乏职业意识，反过来导致职业门槛更加遥遥无期。”图谋：“当前是一种混沌状态。不过，还是有一些光亮。”咖啡：“没立法就不能考资格证。”顾\*：“图书馆资格早有了，关键是门槛没有。”咖啡：“这资格没用的，因为没有法律规定。”许\*新：“我们学校招聘的门槛很高。图书馆这类型的研究生才有资格被招，而且劳务派遣。安排的不算。”顾\*：“从逻辑上来说，高校图书馆馆长只能是图书系列的，这个是政府文件确立的。但是，因为大家保持沉默，所以校长依然可以自由行事。”2014：“我们好象没有一个正馆长是图书系列的。以前是院系教授兼任，后来是从行政部门调过来的处长专任。”钟\*：“归根结底是图书馆法人地位的缺失。”顾\*：“因为大家都默认现实。”钟\*：“目前国内一些公共馆已经在探索法人治理的道路了，但是成效不大。”郑图：“对，无法人，就无核心，无核心，就无自己的核心利益，也就无核心价值。”徐徐清风：“《普通高等学校图书馆规程》并无规定馆长必须由图书系列的专业人员担当。‘第十条 图书馆设馆长一名、副馆长若干名。图书馆馆长应设置为专业技术岗位，原则上应由具有高级专业技术职务者担任，并保持适当的稳定性。馆长主持全馆工作，组织制订和贯彻实施图书馆发展规划、规章制度、工作计划、队伍建设方案及经费预算。副馆长协助馆长负责或分管相应工作。’而且是“应”，“原则上”不是必须的。”烟大张\*：“图书馆馆长应设置为专业技术岗位，恐怕这一句在学校也是空谈，一律按照管理岗位轮岗。”顾\*：“@徐徐清风，请注意：规程要求专业技术岗。而各省的文件规定，如果不是图书系列只能是管理岗。”许\*新：“专业技术岗，特指的。与图书馆专业没关系。指的是正高副高中级初级。”顾\*：“从二者之间的逻辑关系可以得出高校图书馆馆长应该是图书系列职称，@徐徐清风。”徐徐清风：“‘第十二条 高等学校新聘用图书馆工作人员，按照规定应当面向社会公开招

聘的，按照规定执行。’（是否可以理解：不是所有岗位都必须向社会公开招聘，从别的因素来说，一些岗位也可以对内照顾家属直招的。）”顾\*：“这一条是和人社部的文件一致。”2014：“应，原则上……”许\*新：“如果是图书管专业方面规定，应该是图书资料系列专业技术岗高级专业技术职务。法规类文件每个名词都是特指的，有固定意思的。不是逻辑关系判断的。”徐徐清风：“各个省的规定？哪个省规定‘如果不是图书系列只能是管理岗’？这可能是针对公共馆吧。”麦子：“@顾，是。这些都是一环扣一环的。”顾\*：“@许，既要遵守教育部文件，又要遵守教育厅关于岗位设置的文件，自然而然就是逻辑得出的记过。明确如果图书馆馆长的专业和岗位不符，只能是管理岗。”徐徐清风：“教育部文件规定比较宽松，全国通用。各省再加些限制条件，也只能代表本省了。”顾\*：“很遗憾我没有找到全国各省的文件，但是不止是江苏有这样的规定，我也找到其它几个省的。关键是要结合人社部的有关文件精神来看，应该说国家宏观层面的政策的导向。”徐徐清风：“很多省应该懒得去制定具体的文字细则约束自己，教育部的图书馆规程这么宽松，高校可弹性操作的空间更大。另外，我觉得绝大部分高校校长们是喜欢用专职教授来兼职当正馆长的。”顾\*：“别把图书馆的教授馆长当回事，其实不少都是没有合适岗位安排的人。文件明确规定不允许图书馆馆长双肩挑。”徐徐清风：“属于教师系列，走的是教师编制，兼任图书馆正馆长。这在国内高校应该是普遍现象。”顾\*：“确实是普遍现象，但不代表合法合理。”许\*新：“那是走专业技术系列还是走管理系列，和图书馆专业没关系啊。副教授因为走了管理岗没办法走正高了才不干的。不是因为他不是图书馆专业的啊。”顾\*：“直接原因是[这样]，但是分析，还是因为他没有图书馆职称，而图书馆职称和图书馆学密切相关。”徐徐清风：“对很多高校图书馆来说，要招一个熟悉本校情况的，又是图书馆学出身，又是正高职称，可能还得博士学位的馆长，人选是相当难的。”顾\*：“根据文件规定，不一定要博士，也不一定正高，也不一定是图书馆学出身，只要有图书系列高级职称就可以了。我想指出深圳公共图书馆在 1997 年（1996？）就提出这项要求了。堂堂的高等学府，专业性最强的地方，不如一个深圳市，令人深思！”徐徐清风：“但实际情况，没有正高职称，一般不会任命为正馆长，宁愿这个正的长期空缺，副馆长实际上做的是正馆长的工作。”顾\*：“未必，全国高校那么多，情况比你想像的复杂。”许\*新：“确因工作需要，由专业技术岗位交流到管理岗位的人员，可根据干部人事管理权限和本人条件，直接聘任到相应的管理岗位。”蚯蚓：“‘第十条 图书馆设馆长一名、副馆长若干名。图书馆馆长应设置为专业技术岗位，原则上应由具有高级专业技术职务者担任，并应保持适当的稳定性。’高级专业技术职务既可以是正高也可以是副高，也没有要求是图书资料系列。”顾

\*：“关于高校馆长的任职资格，我表示，行业远远落后于行政主管部门的政策，这是我们这个行业的悲哀。”蚯蚓：“但绝大多数高校图书馆的馆长，我说的高校是指本科院校，学校明确要求是正高职称。”顾\*：“对，这是规程的败笔，但是教育厅人事方面的文件规定不是图书系列只能是管理岗。”钟\*：“副高也是高级职称。我知道一些南京的高校，已经明确规定图书系列不允许评正高。图书馆的正高职称馆长一般非图书资料系列的。”碧海潮生：“高校图书馆馆长走图情系列职称的的还是少吧。大部分还是教授治馆。而且大部分转岗教授对图书馆业务不是很熟，从学术上来说，教授治馆利弊参半吧，大部分教授还是不愿主动去图书馆的。”顾\*：“根源还是高校行政化。”琼琚：“所以说制度的大帽子在这里，还是国情的的问题，短期内没办法。”天外来客：“图书馆也不能全部都是图请专业的吧，有些岗位可能其他专业的更适合。”钟\*：“一方面抱怨图书馆留不住人，一方面把图书馆人的上升通道堵住了。”顾\*：“国家政策方向还是很好的，短期依据有关文件，就可以实现图书馆馆长是图书系列的，就是要有人较真。”徐徐清风：“教育部的《普通高等学校图书馆规程》并不是法律文件，只是行业规程，效力有效。所以，各个省，不同性质的图书馆，不同办学层次的高校图书馆可根据自身实际做出具体调整。”钟\*：“对。各个省，不同性质的图书馆，不同办学层次的高校图书馆可根据自身实际做出具体调整。”这个初衷是好的，搞到后来就是各高校想怎么弄就怎么弄。”蚯蚓：“在高校（本科院校），即便评了图书资料系列的正高，都是在教学辅助系列（教辅系列）。”钟\*：“问题是如果不给评图书资料系列的正高，又不能走教授岗位，行政岗位的上升通道也不通畅。”徐徐清风：“有关馆长什么资格什么出身的人担任合理，还有所谓专业馆员和辅助馆员的规定……都没有原则性的对和错，不存在合不合法合不合理的问题，以上均属于学术之争。只要各个学校，各个图书馆，认为合自己的理就好了！”钟\*：“这句话不敢苟同。”琼琚：“问题就在这里，文件光写得好没用，关键还是看实施，还有一个问题，是到底是不是确实有这样的人能够够得上图书系列高级的水平，学校到处部门中层这个来轮三年 那个来六年我就不信他们能评上图书资料系列高级职称，底下那些塞进来的五花八门就更不用说了。”顾\*：“我想提醒一下，规程可是教育部文件，不是图工委自己发的哦。”苏州一罗：“我国的法律体系是由具有不同效力等级的规范性法律文件所构成的，包括处于最高位置的宪法、法律、行政法规、部门规章和地方性立法所构成，《普通高等学校图书馆规程》只能是部门规章，各种法律的形式都具有法的效力，但它们的效力等级又是有差别的，部门规章效力等级是比较低的。”顾\*：“我不明白你的意思，难道和规程相冲突的还有更高一级的法律？存在吗？难道学校的权力可以比教育部文件高？”苏州一罗：“现在连‘图书馆法’都没

有。”顾\*：“那有‘anti-图书馆法’存在吗？”钟\*：“去年不是有个图书馆法修订案，我们还组织学习讨论过。最后的结论是，不像法律，像规程。”顾\*：“即使有图书馆法，就凭图书馆人现在的职业意识，能超过现有政府的文件规定的政策吗？”

许\*新：“不经过人大和政府的都没有效力。只是指导性文件。”皎皎孤\*：“没有法律显然制度保障不强；但是有法律，就一定能解决我们所诟病的问题吗？”苏州一罗：“执行力较强的是宪法与全国人大常委会颁布的法律，违反，就违法。学校的权力可以不比教育部文件高，但是，违反之，好像就违反之了。”徐徐清风：“分享一篇论文，从立法角度看《普通高等学校图书馆规程》的修订：

<http://www.oaj.pku.edu.cn/dxtsg/article/2015/1002-1027/1002-1027-33-4-50.html>。”钟\*：“去年《图书馆论坛》还是哪一个刊，具体名字我忘记了，还出了一个关于图书馆法的专题呢。”顾\*：“高校图书馆的生均藏书量和公共馆的人均藏书量，这些都没有法律规定吧？按照上面的说法，这个图书馆完全可以置之不理？我真的很不理解。”道无言：“图书馆法能解决问题吗？”顾\*：“还有图书馆因为超期收的钱，不要说法律了，政府文件也没有依据啊。”小辉：“怎么可能置之不理？几年一次的图书馆评估，必须要认真对待。基本上每个数据都要达标才行。”顾\*：“就是啊。”徐徐清风：“‘由此可以看出，《规程》应该属于行政规范性文件的范畴。事实上，在教育部门门户网站上也反映了《规程》不属于规章，在‘政策法规’一栏中，明确了与教育相关的宪法、教育法律、教育行政法规、教育部门规章等，列出了行政法规 13 部、部门规章 147 部，均不包括《规程》。’”咖啡：“必须要有法可依。法律不允许的行政事务，基本都是违法行为。特别是图书馆罚款的事情。”徐徐清风：“‘这就导致一个重要的问题：制定与执行相分离！换句话说，《规程》制订颁布后，因为缺少有效的监督执行机制，很可能变成一个‘行业自律’条例。’”天涯海角：“@顾，生均藏书量没有法律依据，但没人异议，所以一直执行；超期罚款没有法律依据，有人提出来了，所以现在很多馆都取消了。”许\*新：“因为评估按指标执行，图书馆才按指标行事。不是指标管用，是评估管用。”顾\*：“大家忽略了国情。”咖啡：“国情不能逃避法律。”许\*新：“异议有，不管用，评估要有标准，然后定个标准。”苏州一罗：“《普通高等学校图书馆规程》是部门规章，法律效力等级与全国人大与委员会制定法律低得多，普通高等学校应该依法执行‘图书馆规程’，但是，我们也看到，不完全执行的情况好像很多。”许\*新：“规章也不算。规程两字改成规定还差不多。”咖啡：“法律是确保基本的权利和义务。”皎皎孤\*：“支持顾老师的观点。现在社会的制度（法律规则规范文化）是相互嵌套的，任何一项制度都会嵌入在特定的制度矩阵里，整个制度体系不会因为某

一项新制度的诞生而完全改变其他制度的实施方式，更不会立即改变人们的行为方式。更多的是新制度会在与其他制度相适应过程中改变自身。所以，有图书馆法固然很好；但是即便是有了图书馆法，产生的问题并不比现在少。”咖啡：“一个问题的解决，必然带来新问题的发生。”皎皎孤\*：“一系列的互嵌的制度会影响图书馆法实施的方式。”笨笨 99：“那个法实际上是公共图书馆法，对高校没有约束力。”咖啡：“但是不能因为会产生新问题，而不去解决旧问题啊！”道无言：“务本根生，立足于核心本质任务立法才是要点。”

### （5）馆员的业务能力

淘气娃娃：“我的意见是大家可以讨论一下，怎样夯实图书馆馆员职业内涵。别人没有的，我能有；别人干不了的，我能干。”gaozy：“图书馆里的工作究其本质，就是如大家说的，为人做嫁衣。这种工作，你说多么重要，其实真没啥重要的。”淘气娃娃：“体现在‘能’字上，能出来了，门槛也就出来了。”图老师\*：“那么你觉得要能什么，以前能编目，现在大字不识的人都可以。”淘气娃娃：“不能体现出‘能’来，说破天也是可以外包、可以替代的。”gaozy：“在这个大前提下，才能摆正心态。有时候‘能’不体现在自己的真正能力上，而是在一定权限的卡和要上。比如，这个工作我负责，权限我有，只有我能做，但是实施首问负责，我可能就没有这个权限了，那我就显得不‘能’了。所以讲，对我们一般的工作者来说，能立足岗位多做贡献，都已经是非常的难的了。‘能’的明星馆员，干到一定程度，极少有不寒心的。”星光：“美帝图书馆员都没这么拼的，所谓明星馆员。”gaozy：“而且，这里的‘能’也没啥大不了。因为在一个大环境中，能人太多了。图书馆的能人，也就相对那么回事了。”淘气娃娃：“所以图书馆就任由摆布，各种看似的不公。实际是没有公平不公平之说。”钟\*：“建议大家有时间多关注上海交通大学图书馆的学科服务及其他服务，这个‘能’很好且无可取代。他们图书馆负责了一些包括人才评价的职能，如引进人才和新近人才的人才评价。为学校相关部门做决策提供依据。”天涯海角：“这个不见得学校领导欢迎。”许\*新：“情报做做也算是不白学一会。大多数浪费了。”淘气娃娃：“赞同，前提是得有做这样工作的机会。”cpulib：“上交那个全球排名，图书馆还参与？感觉是专门公司做的？”钟\*：“不是，上交图书馆在学科服务方面嵌入科学院和其他部门做的很好。有很多案例，真的很不错。”图谋：“过去，图书馆岗位培训系列教材不少，图书馆业务辅导，图书馆工作实务全书……文献资源建设、文献分类、主题法导论、文献编目、中文工具书、期刊管理等等均能出业务技能能手、高手。时下很困难，优势力量，精力瞄准目不暇接的移动靶。”

## （6）文献管理软件

洞庭水手：“文献管理软件，大家推荐那个比较好？endnote 针对的是国外文献管理比较好，cnki 我用了，但感觉慢慢的。” Lee：“个人认为 noteexpress 比较适合。” 2014：“想问下各位用 noteexpress 的话有没有购买啊？” 洞庭水手：“破解版的如何呢。” Lee：“直接下载各高校的集团版，免费半年。” 洞庭水手：“半年以后呢？” Lee：“我下了某学校的集团版，说是免费半年，半年过后也没提示我说过期或者续费之类的。” 洞庭水手：“如果去买一个呢？图书馆可以买吗？” Lee：“可以买的。官网首页就有购买咨询 qq。” 洞庭水手：“只能一个用户。” Lee：“貌似可以申请试用。” 2014：“高校的集团版在哪里下啊？” Lee：“官网。点击免费下载。” 小洋：“要输入什么学校，我输入我们学校提示找不到。” Lee：“你们学校估计没买。” 小洋：“随便选一个行吗？” 洞庭水手：“如果可以的话，我想我们可以利用新馆经费购买。自己写作时很缺管理。” 淘气娃娃：“这个东西如果没买数据库，用起来特别不方便。很多功能用不了。” 洞庭水手：“这样啊。” 小洋：“那么我没必要下载了。” Lee：“如果师生有需求的话，这款我觉得哈不错。” 清凉桐影：“用的人少的话，买个人版更方便。个人版一年百八十块。” 淘气娃娃：“一般用这个东西，一涉及到花钱就很少有人过问了。如果是中文的文献管理，还是用 E-study 好一些。” 洞庭水手：“cnki 那个 E-study 在 win10 装不了啊。” 淘气娃娃：“这个真没办法，如果老师和学生用，系统必须是 win7 以前的版本。win7 也能用。win10，我自己还没用到这个操作系统。” 2014：“我刚刚看了下我的 NE，有个‘推出个人永久免费版’。不知道在哪里呢？” 淘气娃娃：“很多东西都不兼容 win10，确实是个麻烦。” Lee：“现在兼容性基本上不成问题了。” 洞庭水手：“嗯 接着问：印象笔记好？还是有道云笔记 好？” 淘气娃娃：“我喜欢有道云笔记。不是哪个好坏，而是有道云笔记我用了好几年了，存储的资料太多，不愿意换。” 小洋：“有道云笔记，可以管理下载的论文吗？” 淘气娃娃：“这个不行。管理文件得用文献管理软件。” 刘\*平：“我用有道云笔记。最近准备试试云舟。理论上云舟既可做笔记，也可以管理文件，同时具有社区交流功能。” 洞庭水手：“我之前用的印象笔记，复制速度快，但是没有分类分组。” 淘气娃娃：“所谓文献管理，一方面体现在对文献的管理上，另一方面体现在联机检索和下载全文上。” 洞庭水手：“[试用后]还没有发现 NoteEXPRESS 的好，全文下载很麻烦。下载之后，在别的地方打开了，不能做笔记啊这点没有 E-study 好啊。”

## （7）微信公众号

洞庭水手：“现在我们微信公众号人数太多了，每天访问人数爆棚。每天要记录接近 10 万条用户行为数据。我的数据库基本上一天一崩溃，大家有什么好的解决方案吗？2014 年开发的，用户行为记录。现在得重新开发了。现在的基本上使用手机来访问图书馆了，进行各种操作。数据可以展示出来了。每天推送的文章，看的人不多。但是使用互动功能的，大的不得了。图书馆订阅号决定升级服务号，上升小程序。” Lee：“我们申请了服务号，还没开始搭建。” 蜂鸟：“都可以参加阳光阅读的活动啦。参赛有奖 | 图书馆微信公众号运营 pk 赛 <http://url.cn/40TwpIq>。不过活动结束了。” 洞庭水手：“一直以来，我们参赛都拿不到奖，干脆放弃了，自娱自乐吧。本人也不喜欢这些评价标准，不是针对清华大学老师啊。” 蜂鸟：“有的学校学生规模多，阅读量总和自然上来了，我觉得应该有按百分比吧。” 洞庭水手：“我始终觉得微信号不是看阅读量。” 2014：“我们的微信做得不行。现在才不到三千人关注。” 洞庭水手：“图书馆微信公众号是连接读者的工具。是我们图书馆移动端的一个入口。” 蜂鸟：“你们的不错啦，还有学生投稿，我们基本只是输出，互动很少。” 2014：“我们也是，超星帮我们做的。不是我们自己做的。” 洞庭水手：“我们是自己开发的。” 扣肉：“高校馆应该通过网络中心申请微信企业号。” Lee：“不是每个学校网络中心都愿意申请企业号。信息化，智慧校园，规划时很丰满，等实现了，才发现，结果是骨感的。” 洞庭水手：“企业号只是内部管理呢。” 淘气娃娃：“我曾经提过，结果不了了之。” 天涯海角：“企业号有什么不好吗？为什么不愿意申请？” 淘气娃娃：“企业号需要学校财务给腾讯 1 分钱。” 洞庭水手：“重要的还是数据。” Lee：“钱也很重要。” 洞庭水手：“学校宁愿花几千万去买外边的硬件，不愿意给我们几千开发费用。我们的信息化都是被商家绑架的。” iceberg：“微信企业号每年的费用是 300 啊。你们都是自己开发的吗？” 洞庭水手：“是的，全部自己开发呢。” Lee：“300 的是服务号和订阅号。” 洞庭水手：“数据都给人家，还的给人家钱。被人卖了，还在帮人家数钱。” Lee：“企业号不止 300 吧。” 洞庭水手：“300 只是认证。” 蜂鸟：“企业号一年三百，一个月只能发四条。” 洞庭水手：“以后各种的各种，只能靠他了。微信支付的话，他还要提成。” iceberg：“一个月发四次。数据啥的是没有的，只有最基本的功能。” 扣肉：“微信支付对公立学校，是免费的。”

#### （8）图书馆更名或公司化

一直很\*：“今天王宗义老师讲的时候可能有点儿慢热，所以大家都不太适应，但不能否认的是，做为图书馆界的学术老人，在我们热衷互联网+、云计算、大数据时，他仍在坚守，恪守图书馆人应专注于自己的专业术语，创造图书馆学自

己的专业术语，他在忧虑图书馆人是否太随波逐流了，因为与我们相背所以他说的话我们都不爱听，但并不妨碍我们对他的满满敬意。忠言逆耳并不是空话。或者我们要做的是：借它们术语的理念，想我们图书馆自己的事情。存在有容乃大的包容就有唯吾独尊的坚守也罢狭猛也行，共存共知共享吧。”

小辉：“听了于良芝教授的报告，昨天下午第二分会场的小组讨论时间，我参加了第一组‘未来图书馆新形态’的讨论，有一点小小的思考。该组中河南师范大学苏全有馆长认为，图书馆的未来形态是公司化。我则觉得外包也好，公司化也好，都说明图书馆是拥有应变能力的，不需要太刻意去猜想未来图书馆的形态（事实上也没有几个人能猜得准），随着时代的发展而改变就可以了，图书馆这个名称本身也就是一百年出头点的历史，名称消亡了其实也无所谓，自然会有更合适的名称来取代它，只要馆员能不断学习适应这个新的变化就可以了。至于采用公司化形式还是其它什么新技术新形态新名称，都是可以的，不需要去过分猜测未来可能是什么样子。真正需要我们改名字的时候，改就是了，清末民初，我们从藏书楼改成了图书馆，一百年过去了，即使要改成别的名称，也没有什么不可以。也许，以于教授为代表的高校图书馆学教师对这个话题更为敏感和焦虑，因为如果图书馆这个名称不存在了，图书馆学专业又将何以立身呢？请各位群友指正。”

麦子：“如果我是另外一个角色，图书馆叫什么都可以，如果我们是最后一代的图人，我也无所谓。但在图言图，这种什么公司化的说法实在是谬论。中国人的变通能力很强，在这种公开的讨论时，我想也没有人会出来驳斥，这其实是大牛们该做，当然他们可能忙于自己的事，以后即使图书馆没有了，他们可以做其他的。人类的进步其实也就是要像图书馆这样的公益事业越来越多，好比是现在城市里免费的人行街公园越来越多一样，这类的东西不是拿钱可以衡量的。当然中国的事谁也看不懂，既然有这么多的收费公路，即使出现公司经营的收费图书馆也没什么好奇怪的。回答@小辉的问题，即使不改名，图情专业已经很难立身，因为在图书馆的图情出身的人已经是少数。如果改了名字，尤其是这种目的性很强的改名，图情人的下场会更惨。名不正言不顺，如果名都没有，那就什么都没有了。”

图谋：“分享我的一点观察与思考。现实有太多的无奈，一方面或主动或被动选择了随遇而安，一方面因为或多或少幸存几乎专业思维或职业精神，曲意迎之或偶尔阳奉阴违。立足现实，超越现实，拥抱阳光，沐浴甘露，尚待经历风雨，洗心革面。图书馆的现实形态，已然很有趣。不同的视角可能有大不同的观感。我的感觉，光鲜亮丽的外衣的内部并不那么光鲜，疑似打底裤为百纳衣。我很赞同麦子的观点。眼下，好些图书馆的名字很随意，赋予的职能也很随意，甚至安排

的各级工作人员也随意。还是不宜过于随意为好。当前，部分圃人的种种困惑或忧虑，或许可以概括为：随意不安。”

皎皎孤\*：“随意不安。但随意也有随意的道理，如果要去明确界定，可能会像剥大白菜一样，剥到最后发现没有芯，倒是层层包裹，看上去才是大而有型。”

gaozy：“这是一个有责任心的圃人心语，我觉得感觉是通的，对我们这样的人来说，痛惜现状却无法改变。但大环境如滔滔江水，卷走的也有明星干将们奋进的动力和坚持的理由。”

皎皎孤\*：“组织的形态，大多都是流变的，国家、企业等哪个不是在变化，需要的是提供认知描述和解释这些变化。赋予这些变化以合法性的话语。让这些组织与社会交换资源的时候，具有合法性。楼上一直老师讲的，的确是。当下的争论，或许是没有及时的制造生产出一种认识和解释图书馆变革的话语体系，以至于现实走了很远，认识工具心智模型还留在原地。”

一直很\*：“公司化的内涵是很广泛的，在理念层面和实践层面有实践的很多可能性。我们可以理解为科图和华博就是深图和安图的公司化实证，也可以认为如今图书馆管理理念和管理机制的现代化也是图书馆公司化的一种，甚至在国家拨款让公共图书馆基本业务免费，也存在有公司盈利目的的 3D 打印、茶社、咖啡馆等图书馆借鉴附加服务用来给临聘人员发工资。图书馆人一方面坚守进而保持学科独特性，一方面向外看吸收借鉴其它学科理念对图书馆学理论进行拓展延伸。公司代表了高效率，河南师大老师的观点是很大胆、很新颖。”

皎皎孤\*：“记得有本书讲，大概 10. 11 世纪的时候，有个教会面对社会变革自身变化，大家变得忧心忡忡惶惶不可终日。有人整合各种理论资源，重新铸造一套新的话语体系，以致为数百年的发展，获得社会认同提供了认知基础。”

麦子：“但话语系统的形成时间往往很长。在这之前，还是要小心。另外，大家特别需要吸引眼球的东西，尤其和自己的利益有关。需要小心。”

印度阿三：“话语，话语权，昨天有两位发言者提到这个问题，当你连图书馆这个词你都丧失了解释权，内涵都模糊不清，何以名正，当前很多实践也正在消解图书馆自身，参会城市公共馆三馆合一，连独立馆舍都没有了，其少儿运作纯商业公司参与，在我看来是图书馆这个机构沦陷的表象之一，业界从理论和实践中寻求图书馆的泛在化，我们的面目将模糊不清，最后会丢失自己。”

gaozy：“泛在服务。智慧服务。和新常态，负增长一样一样的。都是‘集体非理智’的产物。”

一直很\*：“左派：创新者中的偏激份子，理念过于超前大家接受不了，右派：坚守者中的安定份子，走的有点儿慢大家又等不了，所以中间派人数众多，但三者缺谁都不行。图书馆人也会如此存在，没事的，共存一起前行。”

麦子：“ 尽管我对理论头疼，但先来一段理论吧。大家说的这些多少和语境文化有关。东北亚的中日韩都是高语境文化国家。特点是：高语境文化：（1）内隐，含蓄；（2）暗码信息；（3）较多的非言语编码；（4）反应很少外露；（5）圈内外有别；（6）人际关系紧密；（7）高承诺；（8）时间处理高度灵活。这些特点的关键词其实就是模糊和不顶真，就听众而言，大家对这种模糊和习以为常，觉得和自己没有什么关系。但是对想达到某种目的的人，这种文化有时比较容易摆布，因为你可以明明白白地把你的企图包装后说出不会有太大的后果（记得有个大牛人的什么谋吗？）。这又使我想到一个我们馆的一个例子，当然是在低语境的文化里：大约 15 年前，我们馆有大量的没有编目的书，但人手实在不够。这现象也是有段时间了。有一次，有一个人在外面开会，听到了一些外包的做法，所以想在每月的馆员大会上作一个简短报告，向大家介绍一下。当时的编目部主任在看到会议议程时，直接和主持的说这个报告不能做，而且以后也不能提这个话题。其实这对她自己的影响极少，她很快就退休了，但长期看，对编目部的重要性一定会有影响。在退休前，她把下面所有的编目员都升到更高的一个工资类别（这一般是很困难的，因为等于是把工作性质重新定义）。我们的编目组现在还是人浮于事，到现在想起来，我觉得她还是很有种的，因为她想的是如何保留她手下人的饭碗。我想说的一直是：如果我是学校主管当局，我一定把图书馆做的能怎么省钱就怎么做。但如果我是图书馆人，我就会考虑这个行业的长期发展。如果说这种东西，我劝你最好先把这身图皮脱了。无论怎么说，我不怪你。否则，最好闭嘴。” 星光：“他们为啥那么爱护下属职工呢。”

钟\*：“@一直很安静，我同意你的观点，公司化的本质就是独立法人化，赋予图书馆更多地话语权，让图人治图。” 一直很\*：“@钟，你阐述的更标准更完整。”

许\*新：“前两天[本群曾讨论]将图书馆职业化门槛。门槛这个事情有能力有责任做的是行业协会，偏偏国内他没有权利。有权利的是政府。偏偏主管部门多样化，而且门槛这个东西好像是要求应聘者，其实是要求招聘者。有了门槛，招聘者很多事情不自由。因此主管部门和招聘者是没有动力做这个事情。学界大牛一般来讲跻身于该系统。麦子的例子很感慨，在国内，罪名是本位主义和山头主义。当然包装一下也可以说是为了可持续发展。说白了一句话，搞专业没地位。”

图米：“专业无可替代，地位才有，而且谁也拿不走。” 许\*新：“搞专业永远不是一个人搞，而是前赴后继一批人搞，没有人不可替代。离了谁地球都转的。陈\*润如果不是有权力的赏识他的校长把他弄回大学研究，结局很难讲。权力救了他。” 图米：“不是指某个人是一个专业。” 许\*新：“我指的专业是一种人的标签。类似知识分子。如果只是给他们一个相对独立自主的地位，结果可能就不一样。” 咖啡：“图书馆泛在化挺好的，没商业机构的进驻，图书馆更加没人

来了。”海人不倦：“那么问题来了，对于一个新人，如何进行职业生涯规划？膜拜权力还是走专业主义？”图米：“一个人做什么成也不是非抱一个专业不放。能外包就外包，集中能力上攻，但是上攻得有东西，拿出手的东西，别人没有的东西。”咖啡：“有商业化的增值服务，人们才愿意多来来。”许\*新：“相信大多数新人即使是来了图书馆也是想行政上有地位的。我们图书馆基本上把商业的东西都撤掉了。书店、咖吧、文具什么的全关。”星光：“比如说现在哪个高校图书馆系邀请一下麦子当半年访问学者兼职教课，看看华东师大、中山大学行不行，估计不行，得大校长同意出这个预算才行吧。”许\*新：“如果麦子是北大校长同学，北大兼职教授有了。”星光：“所以找关系很重要。图情院系院长都没权利吧。”许\*新：“自己掏学科经费也有权力的。找学校要钱不行的。所以想来有财权、有人事权、就都有了。”咖啡：“我们这里的宁波市图书馆，很多书都没有，需要到外面的仓库去找，很多场馆都租给培训班了。”星光：“和上海交大、复旦校长认识也可成行。”图米：“大牛们先争取把法立下来吧。”麦子：“@许，你的话很有道理。图书馆还是没钱，但院里面钱就多了。”咖啡：“关键是图书馆在大学里不产生经济效益。所以领导不重视。还每年倒贴很多钱。”天涯海角：“图书馆本来就没有经济效益。”图米：“大学是要学术效益的。”咖啡：“大学是要经济效益和学术效益，不要学生读书效益。因为校长是教育局或者市里委派，不是教授。而且财政只负担一半，所以校长到处找能赚钱的项目做。高校不是全额拨款单位。”广州书童：“教育，从来都是烧钱的行业，效益？要走教育产业化的老路吗？”许\*新：“应该感谢大学评估有图书馆部分，不然就惨了。”天涯海角：“复习了一下大家前面的发言，没有搞懂图书馆公司化是什么意思？我现在知道的很多社区图书馆是政府直接外包给文化公司，实际上就是公司运作啊。跟图书馆没有半毛钱的关系啊。”小肥羊：“我觉得，我们图书馆人一定要有自己的立场，有些事情不能自己推波助澜，往错误得方向越走越远。”天涯海角：“从外包开始，图书馆人就面临职业危机了。”图米：“就个名称，实质是制度不合理。”许\*新：“现在流行政府采购公共服务。”度量衡：“哪里有行业福利，哪里的行业就兴旺。”印度阿三：“社会化与外包，今年参会的整体感觉。”图老师\*：“不寒而栗。”iceberg：“未来趋势??”印度阿三：“个人感觉，不敢说趋势。”图谋：“如果我们的行当，发展到知道大佬的辨识度高，或许那会是一种福气。”图老师\*：“外包是即将到来的事情，辨识度高，可能要几代人的努力，还来得及吗？”广州书童：“今年的感觉真是好社会化。”印度阿三：“铜陵文化投资公司统一运营书香铜都阅读服务点。铜陵职业技术学院图书馆就在同一栋楼里。”图米：“以后还可以到外包公司找工作，多个工作的地方。”2014：“是不是在纠结，到底是坐自己的位子，让别人

去走路，还是让别人坐自己的位子，自己往前走？”印度阿三：“感觉图书馆专业可改名为公共文化管理。”2014：“高校馆的怎么办？”图老师\*：“分配到后勤管宿舍。”广州书童：“还有新华书店。”图老师\*：“关键是我们读这种专业的，不知道如何办。其他学财务的可以去财务室。”书小弟：“浙大图情档撤掉后，改为公共信息资源管理专业，在公共管理学院下面。”2014：“在学生眼里，图书馆借还处的大妈跟宿管大妈本来也差不多。”图老师\*：“公共信息资源管理培养什么样的人？”印度阿三：“从事公共文化管理。”图老师\*：“真的有个专业叫公共文化管理，就业率也不高。”书小弟：“不知道。昨天碰到一个浙大原来是情报学硕导，现在改到公共信息资源管理专业了。搞信息计量的。也是比较无奈。公共文化管理与文化产业管理，区别在哪？”2014：“一个比较文化，一个比较经济吧。”图老师\*：“硕士点都取消了，莫非拿的是公共管理的硕士学位？”2014：“是不是更好就业了？”图老师\*：“公共文化管理也不好就业。”碧海潮生：“去读个好点的情报学吧，高大上，出来进情报科研院所。”图老师\*：“什么情报研究所，就不要走这条路了。”碧海潮生：“现在哪个专业就业都不景气，关键还是要摆正心态，对所从事或所读专业抱有十足的信心才行。”图老师\*：“有些东西光有信心是不行的。到了四十多岁下岗，才悲催。”图谋：“不叫下岗，叫转型升级就好。”图老师\*：“我们图书馆一楼成了创新空间，团委在做，搞得风生水起。”朗月孤舟：“图书馆员转型档案员。都是干资料工作的。”图老师\*：“档案员需求量也不大，我们学校就校办有一个，人事处有一个。校办的管学生档案，人事处的管老师档案。”安哥拉兔：“档案好找工作是真的。公务员考试都有这个岗位。”图老师\*：“我的建议是还是走图情路线。”朗月孤舟：“我们档案室 2 个人，1 个学中文的，图书馆馆员出生。”中原劲草：“图书的挤占了人家的坑，那档案学的毕业生去哪里呢？”清凉桐影：“档案学的来图书馆啊。”碧海潮生：“跨界未尝不是好事。”图老师\*：“我们档案室是学历史的。”朗月孤舟：“现在档案馆兼校史馆、纪念馆等功能。”碧海潮生：“档案管理员一般要求要高，政治觉悟要强才能胜任，毕竟有些单位的涉密档案，不是虽然一个人就能干的。”朗月孤舟：“工作性质不一样。主要是她们还没引入新技术，技术推动转型啊，大趋势。”哈哈一笑：“以前看到过成都武侯区图书馆由商业公司进行运行，大概是外包的典型。”淘气娃娃：“我认为图书馆应该挖掘自身内涵，只有职业内涵丰富了，这个行业才不会被取代。现在是想挖掘内涵，需要拓展新业务或是深度挖掘旧业务。但是这需要图书馆跑起来。现在图书馆很多在编的都不愿意跑，领导更不愿意。问题症结呀。”

### （9）图书馆学的学科专业性

咖啡：“按我自己的图书馆工作经历看，不是我打击大家，确实认为图书馆学这个学科，没什么专业性好说的。涉及到的东西，太杂。”淘气娃娃：“我也认为图书馆本科专业没有开的必要。”咖啡：“图书馆学好像什么都能容纳，但又好像没什么东西，好像都是空头文字理论居多。比如现在流行阅读推广。这有什么好研究的呢？阅读推广一直都在做的，只不过十八大写进去了，然后就流行开来了。比如图书馆学中的分支：文献计量学。完全可以用统计学专业的学生替代。本质就是统计分析的事情啊。”南大沈\*：“情报学。”咖啡：“再比如情报学，这能是图书馆人研究的范畴吗？图书馆学，自然是研究图书馆和图书以及读者的学问啊。从古到今几乎不变的，有什么好研究的。”清凉桐影：“对专业的无知，也是不知道研究什么的原因之一。”南大沈\*：“我读的情报学 也感觉空空的。”图米：“图书馆学是不是一门学科也曾经讨论过的。”清凉桐影：“如果能把现在的分类体系重新做一下，使分类更加科学更加易于加工，图书查找更加容易，也应该算图书馆学的研究范畴吧。”咖啡：“比如说阅读推广工作。我认为阅读推广的基础，首先就是对图书和读者的了解。问题是，现在有大家在做这样的事情吗？好像就是为了完成任务，搞些案例，弄个微信公众号发发文章，就是阅读推广了。”南大沈\*：“百度阅读、京东阅读、微信阅读、超星阅读，做得很好。”咖啡：“不从基础上进行对阅读本身和图书、读者的解构，谈何阅读推广？从阅读推广本身而言，爱读书的人不用推广，自己就回来图书馆看书，不爱读书的人，你推广他也没有用。”南大沈\*：“对。”咖啡：“目前的阅读推广，只不过是处于 两者之间的人拉回来一部分到读书这个生活方式上而已。有什么好研究的呢？阅读推广的基础工作都没做到位的。”清凉桐影：“估计好多做阅读推广的人，自己根本都没翻过推广的图书，只是人云亦云，人家说这本书好，推广的人也就说好，人家说是经典，推广的人也就说是经典。不说别的，就单纯说中国古典四大名著为啥好，为啥是经典，做阅读推广的工作人员里面有多少能讲得清楚。”咖啡：“整天弄微信公众号，拍什么视频，然后写总结弄成案例，参加各个地方的评比。已经弄了 2 个书单，前几天在本群说过。也发给一些群友了。目前正在做这个工作。”南大沈\*：“四大名著啊 这是文化界包装出来的四大天王。”瘦身娃娃：“你自己用行动证明了图书馆学还是有研究头的。”咖啡：“完全是自发自愿的行为。因为我就负责借书还书，图书上架，不用干阅读推广的活。关键是看自己热爱啊。这不是研究，这是行动。”2014：“对，我收到了咖啡的书单，不过我觉得阅读推广不仅是弄书单什么的啊，应该还包括提供阅读条件和环境吧。”咖啡：“书单只是第一部。在书单基础上还要做大量的工作。当然阅读条件和环境也是重要的组成部分。”淘气娃娃：“图书馆学本身就是一门实践性很强的学科。”咖啡：“把实践性很强的图书馆学弄成一门学科去研究，而不

是一门专业去实践，完全本末倒置！”淘气娃娃：“实际上传统图书馆学是图书馆实践的总结。还是很有东西的。没有研究的行动可能效果会受到影响的，一定是先有研究采用行动的，你的每一个选择都是评价，为什么选这些书单，而不是那些书单？”咖啡：“我选择的书单里的书，都是经过成千上百年沉淀下来的经典，大家公认的。”淘气娃娃：“只是这几年技术进步太快，人们的阅读方式和读者接收知识的方式已经发生了颠覆性的变化，才有了图书馆现在这种尴尬的局面。”清凉桐影：“伟大的图书管理员们：‘我或许不是探险者，不是冒险家，不是财富的探求者，也不是杀手，但是我为能成为一名图书管理员而骄傲。’”瘦身娃娃：“我在想的问题是：推荐书单的思路是什么？是否有一个总线，这些千百年沉淀下来的大家公认的经典，是否能得到读者的大部分读者的认可？如果不读这部分书，读者的素质会低到何种程度呢？”咖啡：“比如我第一个书目，是美国一位作家写的类书，里面推荐了世界上自古以来最经典的图书。第二个书单，是梁启超写的《读书指南》。然后我根据这两本书，再去扩充内容，扩充读书要点和辅助读物。”瘦身娃娃：“其实选书就是选朋友，不是说别人认为好的书就是好书的。”咖啡：“未来我会推出 2.0, 3.0 甚至更多版本的书单的。大文豪已经给我们过滤了很多，我们干嘛不用。都是站在巨人肩膀上前进的。能节省很多时间。”瘦身娃娃：“推荐图书的人，最多能做到的是，你读了这部书，有什么体会，至于其他人读这部书是否有同样的体会，这个很难讲的，有的人根本就读不下去那些所谓的经典的图书。您前面说得很有道理，推荐图书的人，如果不读，简直就是说假话，最起码应该把自己读过的书推荐出去。”碧海潮生：“千人千面，还是要根据不同的个体阅读需求有针对性地进行推广。”2014：“读不下去和不知道是两回事，书单是让他知道有这样一本书，他自己去读了，读不下去再说啊。”瘦身娃娃：“呵呵，如果是这样的话，图书馆每买回来的一本书都是书单的内容，否则凭什么买回来呢？所以我们馆很早以前做的是：新书目录推送。有个东东叫目录学，据说这个应该是阅读推广的基础了。”咖啡：“曾经看过方子舟的书。他认为图书馆学研究范畴是经历了 对图书馆的研究——对图书的研究——对读者行为的研究——知识的研究，几个阶段。我认为现在应该回归到原点，即对图书和图书馆的研究上来。”脂砚斋：“目录学这个东东能够自学吗？对于实践到底有木有用处？”瘦身娃娃：“关键是我们怎么看，准备怎么干？要结合自己的条件、认识和环境、服务对象等诸多因素。”咖啡：“所以说，经过民国开始的现代图书馆学研究，到现在，我们的理论学家越走越偏，活生生把这个实践性很强的事情整成了一个‘学科’，真是呵呵了。”脂砚斋：“这个是行业对你的职称评价重所谓的理论，轻视服务所致。”图老师\*：“真觉得干图书馆这行要有门槛，就是被这些乱七八糟的人搞得乱七八糟的。”瘦身娃娃：“这

是导向问题，不但是职称，还有项目、论文都是这样的。”

#### （10）图书馆学与会计学的相似性

咖啡：“从事图书馆专业之后。越来越感觉两者非常相似。1. 实践性很强；2. 都是以‘分类’和‘科目’作为学习基础的。会计学首先要学的就是会计科目。图书馆学首先要学的就是图书分类编目。”瘦身娃娃：“您这个类比可是太有意思了。”咖啡：“本质一样的。抓住本质，什么学科理解起来都容易很多。”瘦身娃娃：“类比的确是捷径。”咖啡：“而且，这两个专业都是服务性的岗位，服务要到位，这点也是一样的。财务分析和文献计量分析，也是差不多的。学图书馆学的，不一定能学好会计学，因为会计学刚刚接触，非常难以理解。会计服务对象也是人，因为经济活动的本质就是人的活动。”瘦身娃娃：“不过，从本质上讲，图书馆的服务对象是人，人的个性非常强的；而会计的服务对象是一个个的会计凭证，相对比较稳态些。”咖啡：“会计服务对象不是会计凭证，是人；会计处理对象才是凭证。”瘦身娃娃：“是人产生的会计凭证，差别还是很大的。”咖啡：“但是会计的思维是：平衡。图书馆的思维是：藏与用。也是一种平衡。图书馆的思维：藏与用的平衡。这就是图书馆学的哲学！这点是我悟出来的图书馆学。所以从哲学层面来说，学会计的和学图书馆的，都一样，本质都是学习‘平衡’的方法。”

#### （11）效益最大化

瘦身娃娃：“图书馆的藏与用追求效益最大化。”咖啡：“在现实生活中，所谓的效益最大化是不存在的。因为不存在‘最’。”瘦身娃娃：“从这个层面讲，所谓的阅读推广的目的，是在追求效益最大化的。”咖啡：“所有的最，都是均衡存在于某一个阶段的。当这一阶段所构成的条件不存在了，那么这种均衡也就会被打破，也就不存在最大化，最小化了。所有所谓的‘最大化’，‘最小化’的概念，只存在于某一发展阶段的‘平衡’，或者说的‘均衡状态’。所有事物和学科都一样的。”瘦身娃娃：“这种状态可以是自然的，也可以有外力作用的，就像您做的书单。不然就放在那里，等读者来宠信。”咖啡：“不应该追求阅读推广的效益最大化，因为你没法衡量，最大化和非最大化的标准就不一样。你怎么来衡量所谓的‘效益最大化’？”瘦身娃娃：“现在根本就是不需要衡量的时候，因为效益太低，书买回来没多少人读，没多少书被读，您不是已经算过了吗？”咖啡：“我已经强调过，我做的书单，只是最基础性的工作，还要对此书单进行N次加工，做大量工作才行。即使真的是这样，作为我们图书馆人而言，更加要去做这件事情，而且时不待。”瘦身娃娃：“您不能只想着其中的几本经典的

书被人读的。新书通报。”咖啡：“那就把经典通俗化。比如许老师就把‘云计算’的概念通俗化了，这就非常好。我说的需要做大量工作就是类似这样的工作。如果能做到这种程度，那么这个馆的阅读推广工作可以说上了一个很大的台阶了。”瘦身娃娃：“最好的办法是在食堂门口摆个书摊。”咖啡：“这个办法是挺好的，问题你愿意去做？如果你愿意去做，拉的下面子，那我可以说你是一个成功的图书馆人。”瘦身娃娃：“这有什么？我还是我呀，关键是图书馆不让干。”天涯海角：“食堂也不让摆啊。”瘦身娃娃：“食堂门外，食堂可能管不了的，关键是图书馆。其实最好的办法是教师让学生离不开图书馆，而不是图书馆的人着急，教师不着急，教师的教学不以图书馆为根据地，有没有图书馆照样开干，图书馆急得上墙，也没有用。”天涯海角：“现在有学校规定学生必须入馆多长时间才能毕业。否则不让毕业。”Sparks：“最好的办法是学校强制。纳入学分。”瘦身娃娃：“图书馆的本职工作：就是把好书买回来，管好，以便学生来能快速高效地找到他要的书。根本不需要做什么阅读推广。”Sparks：“进馆时间，借阅册数。”瘦身娃娃：“阅读推广是公共馆的重头戏，高校馆也作为重头戏，本身就是悲哀。”Sparks：“这没办法，跟风。”瘦身娃娃：“效果是一开始就可以看出来，不会好到哪儿的，从成本绩效的角度考虑的话。”Sparks：“别人都在搞，你不搞，领导也有看法。”天涯海角：“高校馆也是找不到更好的办法了，才开始做阅读推广。”瘦身娃娃：“嗯，这说明领导没有思路，没有主见。应该拿教学口子是问才对。”天涯海角：“一定程度上也是没办法吧。”瘦身娃娃：“嗯。”天涯海角：“比如二战专题，红色经典专题，是阅读推广。本质上是吗？所以估计领导未必是这么想的。只是必须得做。”碧海潮生：“阅读推广已经进入瓶颈期了，关键还是得回归到推广的本质上来。”瘦身娃娃：“说得难听一点，有多少学生去看了？也就是做了目录而已。”天涯海角：“学生看不看是学生的的问题，但领导做不做是觉悟问题。”碧海潮生：“阅读推广应该结合本地本校实际朝着地区特色发展，而不是跟风去做，那样反倒适得其反。”瘦身娃娃：“关于入馆时间，也是形式主义吧。我们的入馆率挺高的，但借阅率并没有明显上升的。有的馆说：电子借阅上升了。帮帮忙，真去问读者，你看了什么电子书了？不算那些鸡汤类的博文。根本就没有多少的。现在的电子书阅读率，后台没法搞清楚的，除非校园网的网关路由数据拿出来分析才可信的。”碧海潮生：“前段时间有个专家讲阅读推广主题讲座，提到一点‘在阅读的选择上，不管读者看的是那一类书（包括电子的和纸质的）只要他看了，就是一种进步’。”瘦身娃娃：“这个自然是没有错的，如果我们把由于阅读推广活动，而多了 10 多个读者来看了某本书作为成就感的话，一切都可以做的。只要你愿意。关键是要从根子上解决问题：教学离不开图书馆，图书馆买回来的书真正是好书。把书管好现在已

经越来越进步了，不能算是最核心的问题了。”麦子：“我觉得瘦身娃娃每次说的观点都是正中问题的关键的。图书馆好比是开店的，你硬是要卖人家不想吃的东西这是行不通的。但似乎图书馆总不相信这个，总以为自己更高明。另外就是图书馆本无学，非要以为有个学，鼓捣一番。后来加了信息管理其实部分也是因为这戏再也唱不下去了。”顾\*：“你也当真了，真以为他们是要卖出图书馆服务？那不过是唱戏的一个剧本而已，真正的用意是让心中的 Daisy 满意，自己可以得到想得到的。”麦子：“我的意思是：很多图书馆推动的事往往是无疾而终。”顾\*：“我的意思是，很多图书馆推动的事本来就不在意其声称的结果，而是另有目的，只是做给别人看的。只要领导满意，自己就有利可图。”

### （12）OA 期刊及其推广与鉴别服务

顾\*：“现在很多杂志都放电子版出来，算不算是 OA？”gaozy：“算的。”顾\*：“感觉和 OA 还是有区别，因为明确是 OA，那么可以期待每期都能及时免费获取，有固定的方式，现在好像看杂志社的心情哦。”gaozy：“有这个 OA 的心情就是进步。确实有的公开获取了。”麦子：“我们前天做了一个 OA 的报告会，几个馆员花了 3 个月准备，就是想吸引师生去听，发了全校通知。我知道这可能还是不行，于是敦促所有能去听的馆内人去听。还好我有先见之明，后来只来了一个本科生。”海边：“为什么师生对 OA 报告会不感兴趣？”麦子：“没有太大切身利益，另外你要他们在这些杂志上发表文章，我们以前还贴钱，每篇贴 1 到 2000 美元。一年时间只有 3 个人来询问。因为这些杂志的知名度不够。”图谋：“关于 OA 期刊，我们的学科服务要求推送相关信息，开展了一点工作，收效甚微。这与科研激励政策导向密切相关；与资源可获取受限有关；与语言有关（英文期刊主导）；与数家影响较大敛财目的明显的期刊造成的负面影响有关……”boson：“不是有敛财期刊吗？图书馆员可以用专业手段鉴别一下，比如科罗拉多大学的 jeffrey beall，已经做出品牌来了（<http://blog.sciencenet.cn/blog-2908120-971927.html>）。”图谋：“鉴别的境界，可能超出学科馆员能力与精力的范畴。”

### （13）图书馆的未来与门槛

一直很\*：“昨天上午我聆听了吴建中教授不断发展的走向第三代图书馆，然后赶场范并思教授的阅读推广的历史方位，下午在标工委听了江苏、四川、宁夏、广东等省的以立法定标准、以标准促发展的经验介绍。收获蛮大的。吴建中教授报告从以往的空间再造角度切入解读，创新性地变化为了以时间脉络历史角度的切入与解读。一个观点，图书馆大家就可以多方维多角度解读而不重复，行云流

水与浑然天成也不突兀，见证了吴建中教授的博学众长和学术造诣，它启迪我们：学术，没有死胡同；学术，没有终点线；学术，还有更多的宝藏，等着我们去发现去挖掘。从历史看现在，回到起点；从未来看现在，坚定转型。这是吴建中教授这次报告阐述的理念核心。回到起点：图书馆诞生之初，就是高知俱乐部，社交性就是它的核心；而到今天，活动、沟通、交互日益成为转型中图书馆的发展理念。今天的图书馆，日渐回到了社交性的起点，但如同波浪线型，地基是一样的，而今天的图书馆，社交性的层次更高更完善。历史，总是惊人的重复，惊人的相似，惊人的轮回，图书馆，也在列。坚定转型：两个点，一个为创客空间，使图书馆成为当代创新的发源地；另一个是美国图书馆坚定走出去为中小企业服务提供智力支持。我们思：在我国，我们也去服务中小企业，还是重新定位服务群体，可以再想想。转型点是什么？为什么是转型、聚焦这两点而不是其它？对图书馆事业有什么未来的意义，我们可以再想想。最后，以上是我个人的理解，一定会和吴教授本身所讲有偏差，大家选择性阅读，特此声明。”

小辉：“昨天 K 师上午的讲座‘数字阅读的现状与发展’，数据很丰富，但其实是泼凉水比较多。听完觉得，图书馆大概是要完蛋了，纵然能采取一些补救措施，也终归阻挡不了历史车轮滚滚向前。然而，K 师下午讲的‘数字人文’，却又给人很大的希望，觉得图书馆人还是可以在数字人文方面做出业界独特的贡献的。两场听下来，感觉图书馆行业一半是海水，一半是火焰。有的方面基本毫无希望，有的方面却又出现了令人期待的新的生长点。但愿我们不是像诺基亚前总裁埃洛普说的那样，‘站在一个熊熊燃烧的海上平台’，而是能找到一艘属于自己行业的诺亚方舟。”

南大沈\*：“图书馆消亡了才怪。”朗月孤舟：“最近言论好似图书馆末日。”皎皎孤\*：“有末日感未必是一件坏事情。熊彼特说，资本主义会灭亡也是这个意思，是一种毁灭性创造、破坏性创新，会不断地打破内部结构，重新塑造新的结构。为什么一说末日就人心惶惶呢？中学老师上课的时候不就经常引用盖茨说的微软最多活 18 个月嘛。”南大沈\*：“盖茨其实想说的是摩尔定律。现在摩尔定律的时间变得更短。迭代更快。”皎皎孤\*：“有末日论的人群，才是最奋进最克勤克俭的人群，倒是那种万万年的事业和人群，才会浑浑噩噩。”南大沈\*：“不是。是怕没饭吃的人。”许\*新：“图书馆的末日和图书馆学的末日应该分开来说。”南大沈\*：“嗯 有道理。”皎皎孤\*：“是哈，即便是，假设啊，真的没有图书馆了，图书馆学可以变成图书馆考古学。”郑图：“林子没有了，但那些会叫、会钻的鸟还是养出来了。”淘气娃娃：“图书馆没有末日，至少暂时没有末日。”清：“嗯。要看有没有存在的价值。”皎皎孤\*：“现实中没有恐龙了，照样可以有这样的研究。”淘气娃娃：“是图书馆员这个职业走向终结。”

而且也不是全部的图书馆员都消失。只是大部分中小图书馆的馆员会消失。”许\*新：“好多人相信的世界末日，睡了一觉就过去了。我倒是不觉得图书馆会消亡。”淘气娃娃：“图书馆怎么会消亡？！”清：“是啊，时时刻刻觉得危机感。何去何从。”许\*新：“人类世界永远是分配不平衡的世界。只要人类还是发展在靠智力的轨道上，知识信息这些东西永远也是分配不平衡的。总是需要图书馆这样的机构试着去平衡一下这种不平衡。”淘气娃娃：“图书馆一定会存在的，只是图书馆员这个职业会逐渐消亡。”海边：“行业在，成员不在？”淘气娃娃：“或者被取代，或者被进化。大馆，比如清华，比如北大，比如浙大，都是在被进化。”朗月孤舟：“转型。”清：“怎么转型的？”许\*新：“图书馆员这个职业究竟是更专业化还是更事务化。看图书馆提供的服务了。”清：“说来听听。”淘气娃娃：“中小馆会被取代，比如各种图书馆业务的外包。”清：“那被外包吃掉的人怎么分流呢。”印度阿三：“去外包公司。”南大沈\*：“都去外包公司再回来干图书馆的活。”淘气娃娃：“工资只有原来的三分之一。几十年混吃等死的结果就是上到校长，下到馆长，都认为图书馆员可有可无。再加上图书馆员争夺教师，行政人员的资源（比如副高、正高名额），所以可以被取代掉。现在有切实可行的替代政策了，各种外包。而且个别单位已经在实践中。”谈天：“很多政府部门的公务员岗位，进去的也说谁都能干，只是人家就是有话语权，门槛进入就是难，考吧。我在人事部门干，其实那活比图书馆的简单多了，哪有什么技术含量。也从来没人说要完蛋。因为人家掌握话语权。”清：“连数据库都外包了。”许\*新：“图书馆学就像现在没有核心研究对象，总是跟着社会潮流东一榔头西一棒槌，估计是要末日的。情报学可能会生存下来。”皎皎孤\*：“图书馆末日感一直都有吧，特别是有信息技术以来，甚至一些大佬，也靠兜售末日感来吸引注意力。但每次不都是破茧成蝶。”顾\*：“图书馆设立职业门槛可以在一定程度上保护现有的，同时在未来可以提升图书馆的服务水准。”淘气娃娃：“不怕理论讨论，就怕领导们都去实践外包啊。”许\*新：“说实话，数字图书馆看似都在网上，不需要图书馆员。但是看看现在的数据库，基本就是挂在网上，组织管理在哪里？？图书馆不做罢了。”顾\*：“一方面不会做，另一方面懒得做。”许\*新：“懒得做。要做总能做，从简单做，一点点学，一点点深入。”顾\*：“底子太差，学起来谈何容易。”谈天：“图书馆人太善良。老检讨自己做的不好，从来没想过是因为没地位。”清：“应该知识转型。”皎皎孤\*：“知识为什么有时候通过图书馆这样的组织供给，有时候通过市场进行分散地来供给，这其中一定有特定的社会机制起作用。”许\*新：“不是供给，是组织，管理和公益保障。”皎皎孤\*：“就是有时候通过图书馆有时候不通过图书馆，对知识或信息进行组织，管理和公益保障。”淘气娃娃：“图书馆属教

辅，没有话语权的。”顾\*：“诸位，如果图书馆有职业门槛，就有话语权了。”

许\*新：“图书馆的知识信息供给应该定位在扶贫保障上。不应该盯着大众给予一致性服务。”顾\*：“我发现这个话题不断在群里出现，大家是否可以联合起来呼吁职业门槛？”淘气娃娃：“没有话语权，能让咱设置门槛？”星辰：“也许这才是图书馆存在的必要条件。”顾\*：“实际上当年文化部部长、图书馆前馆长周和平也竭力倡导过职业资格。可惜把职业门槛和职业资格认证给混淆了。”

谈天：“多一些想 C 馆，G 馆的硬气的。你看最后是不是就不一样。先有硬的馆长撑起来，然后职业门槛提高。”顾\*：“诸位，总是在发牢骚是不够的。”谈天：“职业资格是提高职业门槛的一个方面。但是堵不住不合格的人进来。职业资格作用几乎没有，请问现在群里哪一个参加过文化部的职业资格认证？”淘气娃娃：“这个需要在任的馆长有力度。”谈天：“自己图书馆招人都不招图情的。框框的要别的专业的。图情的学生都找不到工作。让别人谁尊重这个行业。”淘气娃娃：“民意是指图书馆内部的人际关系。说到全校的民意时，图书馆这点人根本不算啥。更何况图书馆里面大部分人是反对设置门槛的。”许\*新：“职业资格培训认证大家盯得都是市场和钱。”顾\*：“那么群里总有非教育系统的图书馆人，有多少认证过？关键是现在缺少人推动，而且不少人想当然以为这个不可行，太顾及现有队伍中的人的想法了。”amao：“可是不要别的专业人员，很多事情原有的员工根本做不了，就算一个简单的网络调试可能很多图书馆学的人都干不了。”顾\*：“单个馆长没有用，必须是行业组织发声。”谈天：“所以我说前期需要 C 馆长，G 馆长的这样强硬派来撑起环境。多一些舍身成仁的精神。”

淘气娃娃：“现在的馆长都是学校下派的，要么是学院里不如意的，要么是退居二线的。他们能顶住？我表示怀疑。”顾\*：“单个馆长，一直在图书馆的，也顶不住。”素问：“这职业认证和门槛靠高校图书馆恐怕难，高校图书馆馆长大多是别的地方空降的，巴不得图书馆招自己学校的毕业生呢。”皎皎孤\*：“任何馆长都是利益中人，他们对一些矛盾的直面或回避，都会有利益的考量，不是什么都冲锋陷阵的。”谈天：“@amao，这个问题说的好，图书馆的别的专业人员必不可少。这就是要求设置比例，图情专业最低不能低于多少比例，其他专业最低不能低于多少比例。所有的馆员专业比例在这个区间符合规定自己馆调配。也给了学校领导一部分余地。”印度阿三：“利字。从这个出发可以解释很多问题，虽然太过于功利。”顾\*：“认为空降或非图情专业的馆长就拒绝职业门槛，恐怕只看到一面，实际上还是有相当比例的这类双非馆长清楚地意识到图书馆需要职业门槛。我有调查数据的。”素问：“图书馆职业门槛，图情教授也可以说上话的。”顾\*：“恰恰相反，图情教授是被动的，图书馆才是拥有主动权的一方。但是单个馆长又是没权的。在高校图书馆，权力实际在校方。”素问：

“图情教授在各种场合可以多呼吁一下门槛的必要性。”琼琚：“光宣扬没有用，制定政策的权利又不在他们手里。”皎皎孤\*：“呼吁也挺好，利用话语权提供合法性论证。”素问：“其实真是可怜，一个正经专业到相应对口单位工作，应该是自然而然的事情，但是却遭遇这么多的无奈。恐怕没有更弱势的专业了。”皎皎孤\*：“@素问，也有的，学法律和公共管理/行政管理的。很多后来也转行干别的了，没有从事公共管理工作。”2014：“现在很多专业都这样吧。”淘气娃娃：“个人认为，图书馆学本科专业不用开。像武大、北大之类的，专门开点硕士专业就行了。”素问：“那个教育部的高校图书馆章程在制定时，参与的图情教授多还是图书馆馆长多？不会都是行政人员写的吧？为什么就不能提一下图情专业毕业生的比例？”淘气娃娃：“图书馆本身业务上就包括不变和变化的两种业务。不变的业务可以外包的，而变化的业务也不是学了四年的本科生能够胜任的。”2014：“不变的业务有些也不能外包啊。”淘气娃娃：“以前的图书馆学课堂上的知识全都过时了。像 SCI、CA、EI 等工具书的检索方法。以前纸本的，没有那么多人会用，所以可以专门学，之后专门用。现在都是网络的，技术发展到今天，什么轮排索引、什么主题检索等等都已经转入后台。”2014：“是呀，检索也越来越简单。”淘气娃娃：“面向用户的检索界面相当简单，已经不需要太多人手去操作这些东西了。反而是知识的组织、加工的过程更重要。但是这些东西要么已经被数据库商做了，要么是原来的知识体系结构不能做这些事情。所以现在真没有必要开设图书馆学本科课程。高校图书馆不招图书馆学毕业生是有道理的。”诲人不倦：“培养的学生能力不足以胜任图书馆业务。”素问：“高等教育有问题，不是图情这一行。”淘气娃娃：“比如编目中原有的 MARC，现在已经逐渐的被自然语言所取代。只是图书馆在坚持，所以还有 MARC。否则已经成为了历史。其他学科或是专业的在行业中有非常大的自主权。比如说会计。这个到哪里都不可缺少，而且这个有自身的话语权。哪个老板不服，说我就不要记账？他不敢的。但是图书馆馆员是没有话语权的。还有的行业更牛，不仅有话语权，更有自主权。比如建筑、比如机械。人家自成行业，不用管你外边天翻地覆，只管自身发展。社会到什么程度，楼总是要盖得，桥总是要修的。飞机总是要造的。”云卷云舒：“最关键的问题是图书馆、图书馆的地位、社会认可度非常低。”顾\*：“全部都是图情背景的，诡秘就在这里。不少非图情的馆长尚能愿意接受职业门槛的理念。”麦子：“大学图书馆的人和教师一起评是很不合理的。”河北芝麻：“学校制定的政策也是对教师和教辅有区别的，我们学校要求教师有出国经历等条件，对教辅没有。教师一个个条件那么好，教辅肯定评不过教师的。现在学校里的老师都很厉害，来的时候就是水平挺高的，要不进不来。”淘气娃娃：“所以我的观点是，挖掘高校图书馆图书馆员工作的新内涵。虽然我

自己也没找到什么新内涵，不妨碍大家一起讨论讨论。”顾\*：“美国 librarian 在享受 faculty status 的时候，其学术成果的数量和档次和 professor 之类的相比如何？”麦子：“要求还是差很多，但比起没有 faculty status 的要严格。”云卷云舒：“人社厅的人和省都高评委的人说，大学图书馆的副高，比公共馆的正高的科研成果都多，这个问题，图书馆行业管理部门怎么破解。图书馆行业发展空间没有，本行业的高等教育在萎缩，这个行业有前途吗？其实，在网络时代，这个行业有很大的发展空间。图书馆职业的核心竞争力在哪里，是什么？这个必须搞清楚。如果仅仅你是借还书，作为领导考虑外包有错吗？最核心的采编，仅仅是下载北大和国图的数据，外包有错吗？咨询，现在各种网上的咨询系统，不很需要图书馆的咨询了。再说图书馆科研，很多一线的人都把科研和工作对立起来，我要说，不搞科研，就工作好？科研了就工作不好了吗？其实很多馆领导都发现，科研好的，一般工作也好。如果不搞科研，不给学校贡献 CSSCI，那学校领导才认为图书馆不重要呢。”清：“有的部门可以搞科研。有的部门进展不起来啊。”云卷云舒：“所以，我认为这个图书馆界的当务之急是把图书情报甚至整个信息管理的主管机构从文化部划到教育部或者科技部作为主管部门，按照信息时代和网络时代信息管理的特点和趋势，制定各种行业发展的规划和方案，包括职业教育高等教育职称评定等等，这样这个行业就活起来了。”星光：“公共图书馆归文化部管，高校图书情报专业归教育部管，浙大撤销就是教育部的意见啊。国家规划双一流的。”云卷云舒：“浙大自己撤销的，变成公共信息资源管理了。职业教育高等教育职称评定应该由教育部或者科技部管。文化部根本没有这个能力和人力资源。”星光：“文化部不管高校情报专业的。”云卷云舒：“华中科技、中南大学，撤销的主要是医学信息学。”图老师：“意思是高校图书馆要抱住教育厅的大腿，让公共馆自己在文化系统玩。我们高校图情职称都是文化厅在评，跟公共馆一起。”云卷云舒：“不要觉得什么领导博士太太不好，他们毕竟有硕士以上学位，公共馆一个领导告诉我，他们这近十年来的人，全是复员军人，高中毕业。所以应该反过来公共馆到高校评，图情职称教育厅评。以前大学容易评的时候，大学的占一半多，现在大学不好评了，也是各占一半。”星光：“高校图情系列放到教育部，评职称就跟要走教师系列水平啦，到时候更难。”钟源：“那竞争更大。”云卷云舒：“那也比现在公平。公共馆正高比大学副高科研还少，这公平吗？”顾\*：“典型的以结果来论事。更何况，有硕士学位就可以做好图书馆工作？如果这样的话，图书馆人要评职称干什么？要搞科研干什么？”钟源：“我个人认为，公不公平不是在哪个系统评的问题？是制度制定、执行和评选标准等一系列的问题。”云卷云舒：“大学图书馆支撑的职称体系，却为公共馆的做牺牲。整个行业被人看不起不重视的原因有很大一部分就

是主管单位。大家都知道，一个很差的二本大学，各种条件都比省内最高的省馆强（除了上海广东）。”许\*新：“我觉得教育部、文化部合并才能解决问题。”云卷云舒：“教育部科技部中科院有多少资源，文化部呢？是管唱戏的。广播电视和新闻出版真正的文化部门都不让文化部管理，为什么图书馆还让他们管，国家不重视啊。”图老师：“看了今天的讨论，你们到底有多讨厌公共馆。公共馆水平那么差，直接整体外包算了。”云卷云舒：“图情研究生，你们去问问他们最不想去什么单位？”钟源：“我觉得是为公共馆鸣不平呢。”云卷云舒：“去大学图书馆是他们最想去的，最不想去的就是公共馆，什么原因呢？”图老师：“我们这里的公共馆有很多一部分时间在做送书下乡活动，这些人也不需要多高学历吧，复员军人能吃苦，不也是优点吗？”淘气娃娃：“这个没什么需要区分的必要吧，大家一起努力，团结一致才行。本身图书馆员就弱势，再分两拨就更没有话语权了吧。”云卷云舒：“这些工作你还奢望图情研究生和行业的地位高吗，和新华书店买书的一样吧，那就别喊重视什么的了，软环境最重要。”淘气娃娃：“至于毕业生的去向问题，主观不重要，客观才重要。”云卷云舒：“按说公共馆评职称容易，为什么不去呢？”钟源：“公共馆评职称也不轻松啊。”云卷云舒：“错了，图情的研究生，都不想去基层公共馆，这个问题不在学生。”钟源：“因为具体的标准和要求摆在那里。”云卷云舒：“你去看看大学冲出来的副高正高，你就不这么说了。每一个都是全部破格的标准。”钟源：“高校馆图情的高级职称先要在高校中初选的，意思就是说先要在高校中突围的。”淘气娃娃：“想不想去是学生自身问题，得不得去是客观存在。两者比较，后者才是决定因素。”云卷云舒：“做过省高评委的人说，大学出来的，基本不用审查。学生为什么不想去，这个原因不在学生。是环境和观念。”钟源：“都觉得高校图情系列评职称容易，其实不然。我举个我身边的例子，我们单位全校今年非教师岗位，副高只有一个名额。可以想象，评上的是什么条件。所以，肯定十分的有竞争力。”满哥：“其实个人觉得，图书馆之间真不要比科研，应该比服务。图书馆人评职称，其实是解决一个待遇问题。但是对图书馆的评价，还是应该以读者满意度和满足率来说。”钟源：“不让员工过的体面，单纯的讲奉献这一套，我觉得有点不太实际。”麦子：“要提高图书馆服务的关键是人，但要提高人的积极性还是要提高待遇，其他说的再多也是百搭。再美好的愿景都是画饼充饥。”钟源：“对。问题是图书馆现在提高待遇的途径只有二种，一种职称，一种行政。所以大家都在这 2 个方面努力。服务的好与坏，与待遇不直接挂钩。还是激励机制与导向的问题。”淘气娃娃：“所以现在先将图书馆业务外包，降低待遇。将来老人没了，不再记得现在的地位，再从一个低的起点开始，重建图书馆职业体系。”麦子：“这也是个办法。但什么样的钱雇什么样的人吗？你出护工的工资

就没法得到护士的服务。”广州书童：“读者满意度虽然是一个不错的指标，但是存在一定不合理性。”小辉：“公司化和外包会降低待遇吗？这也未必。苏州独墅湖图书馆完全采用公司化运作，有编制也不用，员工平均年薪能做到二十万左右一年。政府同样的拨款，图书馆用更少的员工更高效地完成工作，待遇只会变得更好。”麦子：“我们二十年前副馆以下的管理人员的工资和馆员完全一样。就是为了避免行政和业务有区别。后来有改变，做管理的可有每月 500 的津贴，所以差别不大。副馆的工资也差不多，所以行政工作的吸引力不大。但是，这样的做法长期以往会使从业人员大大降低，而个人的工作量大增。最后得益的其实是雇佣的一方。”广州书童：“职称和行政没差别，行政和员工没差别，那谁会去管理呢？”麦子：“是啊。一般是馆外重招。馆内一般不愿做。”星光：“美帝才是‘大锅饭’呢。”麦子：“的确如此。工会强大。很难增加工作量。”淘气娃娃：“这对图书馆整个体系将是致命的打击，可不是什么可行的好办法。这是馊主意。”小辉：“拿二十万的工资，就要做价值二十万的工作，多做点也是乐意的。而且，他们可以自己创收，为企业提供查新、专利申报、课题等服务，招了很多博士。我还是很赞赏这种模式的，不用依赖评职称提高待遇了。楼上一些高校馆员工也不用愤愤不平了。”麦子：“我觉得这里虽然是公共讨论区，但发言的立场还是要有分别。如果作为个人观点，自己觉得怎么好就怎么说。但我们的发言可能不仅仅如此，因为这还是一个专业论坛，所以我们不得不为这行业考虑，我如果说反正我过几年要退休，这行就是底完了也和我无关，这未免太不负责任。”

## 2 圉人堂专题与群文件共享

### 2.1 科学网图谋博客圉人堂专题

#### [说说我的博文书](#)

热度 5 2016-10-23 21:02

2016 年 10 月 12 日我给科学网编辑部写了一封信，信的内容为：“从博客中了解到科学网即将推出网络专题《科学网博主博文集图书精选》。特此提供本人已出版的两本拙作信息。 1 《图书馆学笔记——科学网图谋博客精粹》出版。

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-725926.html> 王启云著.图书馆学笔记——科学网图谋博 ...

[1740 次阅读](#)[6 个评论](#)

[分享 国际视野中的大学图书馆发展](#)

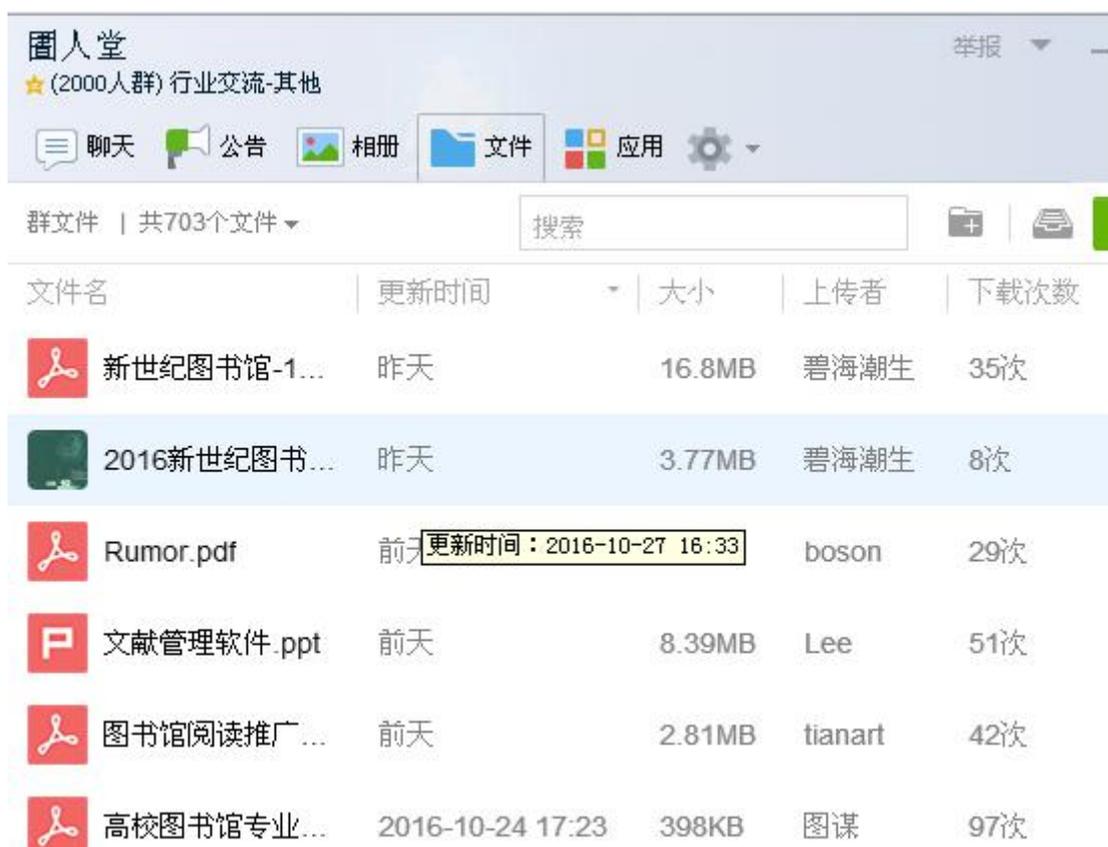
2016-10-21 16:10

摘编自：王猛.“国际视野中的大学图书馆发展研究高端论坛”综述 .大学图书馆学报, 2016 (4) : 5-12. 1 国际化导向与本土化特色的均衡 叶鹰认为在国际化导

向方面，首先要有问题意识，注意提出问题，针对问题讨论，论题成立与否需要查证和综述；其次注重方法选择，比如用什么方法解决什么问题，方法须与 ... [633 次阅读](#) | 没有评论

## 2.2 群文件共享

本周分享 6 个文件。



文件名	更新时间	大小	上传者	下载次数
 新世纪图书馆-1...	昨天	16.8MB	碧海潮生	35次
 2016新世纪图书...	昨天	3.77MB	碧海潮生	8次
 Rumor.pdf	前天 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">更新时间：2016-10-27 16:33</span>		boson	29次
 文献管理软件.ppt	前天	8.39MB	Lee	51次
 图书馆阅读推广...	前天	2.81MB	tianart	42次
 高校图书馆专业...	2016-10-24 17:23	398KB	图谋	97次

## 3. 大事记

(1) 本周围人堂庆祝中国图书馆年会召开，发放拼手气红包 100 个，100 元。

(2) 2016 年 10 月 28 日 14:00，群成员达 1773 人（活跃成员 398 人，占 22.45%），本群容量为 2000 人。

## 4. 延伸阅读

《围人堂周讯》辑录

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-837007.html>

注：为节省《围人堂周讯》篇幅，直接链接至“科学网围人堂专题《围人堂周讯》辑录”（第 1 期至最近一期。并提供 word 版“合辑”下载。），各期对应网址动态更新。



**围人堂团结一切可以围聚的力量。**

**围人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。**

（本期编辑：海边 整理 王启云 助理）