



宋晓莉 整理 王启云 助理

## 目录

1 围人堂本周讨论概要.....	- 3 -
1.1 图情会议、招聘信息.....	- 3 -
1.2 链接资源, 分享推荐.....	- 3 -
1.3 推知信息、世界艺术鉴赏库赞助围人堂发展基金.....	- 5 -
1.4 围人堂建群 3 周年纪念活动精彩纷呈.....	- 6 -
(1) 围人堂 3 周年纪念征稿活动.....	- 6 -
(2) 围人堂 “突出贡献奖” 评选活动.....	- 7 -
(3) 围人堂 “世界艺术鉴赏” 知识竞赛活动.....	- 8 -
1.5 围人堂群有效交流的障碍及其改善措施的探讨.....	- 9 -
1.6 围人堂群规范意识.....	- 10 -
1.7 围人堂群发展规模.....	- 11 -
1.8 关注第六次全国县级以上公共图书馆评估定级.....	- 13 -
1.9 图书馆界论坛建设.....	- 14 -
1.10 谈图书馆基础业务工作的重要性.....	- 15 -
1.11 问答与讨论.....	- 18 -
(1) 讲席教授.....	- 18 -
(2) 关于图书馆的问题学生该向谁反映?.....	- 19 -
(3) 香港大学建议的论文撰写模式.....	- 19 -
(4) 学位论文是怎么排架?.....	- 19 -
(5) 慎交论文版面费, 谨防上当受骗.....	- 20 -
(6) 图书馆闭馆音乐歌单推荐.....	- 20 -
(7) 转移纸质馆藏, 扩大学习空间.....	- 20 -
(8) 自然指数.....	- 21 -
2 围人堂专题与群文件共享.....	- 21 -
2.1 科学网图谋博客围人堂专题.....	- 21 -
围人堂“世界艺术鉴赏”知识竞赛活动.....	- 21 -
围人堂小数据.....	- 21 -
Tianart: 在路上.....	- 22 -
围人堂“突出贡献奖”评选通知.....	- 22 -
提升高校图书馆员职业能力, 路在何方?.....	- 22 -
2.2 群文件共享.....	- 23 -

3. 大事记..... - 23 -  
4. 延伸阅读..... - 23 -

## 围人堂简介

QQ 群名称: 围人堂 (LibChat)

QQ 群号: 311173426

适宜人群: 图书馆及图书馆学相关人员。

定位 (MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

## 《围人堂周讯》编辑组

主编: 王启云

编辑: 宋晓莉 赵生让 董行 范良瑛 曾家琳 张婵 卢娅

围人堂团结一切可以围聚的力量。

围人堂堂风: 贴近现实, 关照现实, 联系理论, 旨在实践。

## 赞助单位



## 1 圃人堂本周讨论概要

根据群消息管理器整理，按时间顺序。

### 1.1 图情会议、招聘信息

徐\*新：“《内蒙古农业大学职业技术学院 2017 年度公开招聘工作人员简章》，<http://zy.imau.edu.cn/info/1053/1299.htm>。各位老师好，同学学校要招一个学档案学的研究生，有意向的可以看一下。”

佛图：“招聘单位：浙江传媒学院（事业单位）部门：图书馆招聘人数：1 人专业要求：图书馆学、信息管理及相关专业学历/学位：硕士 有意向的人员近期请关注学校网站（<http://www.zjicm.edu.cn>）和浙江人社厅网站（<http://www.zjhrss.gov.cn>）。”

hero8151：“分享：2017 年春季黎明职业大学公开招聘工作人员通告 <http://www.lmu.cn/shownews.asp?id=8970&tid=20133492247288>。图书馆岗位招聘。”

图谋：“Web of Science 在线大讲堂图书馆与情报分析人员专场 [http://www.thomsonscientific.com.cn/e-Clarivate/wos\\_library.htm](http://www.thomsonscientific.com.cn/e-Clarivate/wos_library.htm)。”

tianart：“<http://www.lib.pku.edu.cn/portal/cn/news/0000001486> 北京大学图书馆 数字人文论坛通知：互动与共生-数字人文与史学研究。”

### 1.2 链接资源，分享推荐

boson：“范并思：提倡批判式的阅读和敬畏式的写作 <http://url.cn/47zczDu>。”

hanna：“《自然》‘轰炸’影响因子”：吁停用期刊单一指标评价科学家 [http://edu.gmw.cn/2017-04/28/content\\_24328635.htm](http://edu.gmw.cn/2017-04/28/content_24328635.htm)。”“根据宣言，期刊‘影响因子’创立之初本是用来帮助图书馆员判断采购哪些期刊的工具，而非用来衡量论文科学质量的指标。因此，该宣言建议科研资助机构、研究机构等有关各方，评估科研要基于研究本身的价值而不是发表该研究的期刊，在资助、任命和晋升的考量中，停止使用基于期刊的指标，如期刊‘影响因子’。”

hanna：“‘掠夺性期刊’黑名单应尽早公布 [http://edu.gmw.cn/2017-04/28/content\\_24327163.htm](http://edu.gmw.cn/2017-04/28/content_24327163.htm)。” boson：“@hanna ‘掠夺性期刊’那文作者不知是谁，一个文科教授有什么资格给期刊下定论。” 印度阿三：“@boson 我倒觉得掠夺性期刊这个名字好。” boson：“这不是他发明的，是科罗拉多大学图书馆员 be all 提出的。这类期刊黑名单有很多，最有影响的就是 BEALL 维护的一份。此外，很多学校也有自己的期刊黑名单，其中也不乏 sci 刊物。”

图谋：“圃人堂周讯（总第 155 期 20170428）<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1051783.html>” gaozy：“周讯每期下载都不多。这不正常。我们一般工

作人员，一些学生，我觉得，要看。对就业，研究，胡吹海侃非常有帮助。”  
系统消息：“张芸 分享文件围人堂周讯（总第 155 期+20170428）.epub 下载。”

湘大姜\*：“他，是这个世界上最狠最赚的中国男人，实现了我们所有人都梦寐以求的返老还童 [http://mp.weixin.qq.com/s/ecSRfQp\\_UP7Asn3dJTzjpQ](http://mp.weixin.qq.com/s/ecSRfQp_UP7Asn3dJTzjpQ)。”“这个男人还没说自己老了，我们谁能说自己老了？105 岁还想报考一下北大博士！”

hero8151：“教育部社科司关于公布 2017 年度教育部人文社会科学研究一般项目申报材料审核情况的通知 <https://www.sinoss.net/2017/0429/76419.html>。”

biochem：“漫谈沃森的‘The Double Helix’在中国的出版 <http://blog.sciencenet.cn/blog-611951-1052125.html>。”

biochem：“白居易和川普论科普 <http://blog.sciencenet.cn/blog-414978-1052181.html>。”

hanna：“【密歇根大学：公共图书馆管理——识别社区的需求】在许多地区，公共图书馆都是普通人获取知识的一个途径。作为图书馆工作人员，怎样通过问卷、调研、采访等手段识别公众的需求，为他们提供更好的服务呢？今天开课。”

挂机中：“WOS 大讲堂上可以看很多往期的报告。随时都可以学的。<http://www.thomsonscientific.com.cn/WOSOnline/Autumn2014/research.htm>。” 闽农林\*：“<http://www.thomsonscientific.com.cn/e-Clarivate/index.htm>——这是首页！”

老田：“图情档的最全的投稿信息 [https://mp.weixin.qq.com/s?\\_biz=MzA30TUxMjA0NQ==&mid=506097679&idx=1&sn=eda4f417393217d58a574677ae5d8629&chksm=046cb88d331b319b9578a5fcd9b4f740ce3d65e6a6bdd17cf4363a67a86d272c84b2828abac8&mpshare=1&scene=23&srcid=0503jAs4wZ4hYLZ8nc5ZOyji#rd](https://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MzA30TUxMjA0NQ==&mid=506097679&idx=1&sn=eda4f417393217d58a574677ae5d8629&chksm=046cb88d331b319b9578a5fcd9b4f740ce3d65e6a6bdd17cf4363a67a86d272c84b2828abac8&mpshare=1&scene=23&srcid=0503jAs4wZ4hYLZ8nc5ZOyji#rd)。”

鲲鹏展翅：“图书情报类学术核心期刊投稿集锦，一篇文章全搞定 <http://mp.weixin.qq.com/s/fNouTPJbKDKrQn8ZNTxSuA>。”

图谋：“高关中想不到，沧州图书馆这样棒！<http://blog.sciencenet.cn/blog-3032375-1052450.html>起河北沧州，那可是大名鼎鼎，《水浒传》就提到林冲发配沧州，火烧草料场。给人的印象似乎沧州很荒凉，其实沧州是个历史悠久，经济发达，文化底蕴丰厚的地方。今年恰逢沧州建州 1500 周年，该市邀请了我们来自美国、马来西亚、泰国、日本、捷克、西班牙、匈牙利和德国等 8 个国家的 13 位华文作家造访，参加主要由沧州图书馆操办的‘中国梦·沧州情——海外华文作家看狮城’活动。这次活动于 4 月 18 日至 19 日举行，沧州的名胜古迹，文化设施，特别是蓬勃发展的图书馆事业给我们海外作家留下了深刻的印象。”

中原劲草：“博士论文被非法售卖 | 细思极恐 [http://mp.weixin.qq.com/s/wpXheqydXwZo\\_DWxUvOUKg](http://mp.weixin.qq.com/s/wpXheqydXwZo_DWxUvOUKg)。” 钟大官人：“知网之前收录的硕博论文都没有

给费用，近期不是说硕士论文呢 200 一篇吗。”豆洪青\*：“即使出版社出版的学术著作，还要买个书号。知网之前收录的，是给一张知网的使用卡，200 元左右。我记得我读书的时候就这样的。”安哥拉兔：“早期的那些，的确是给知网的卡。”豆洪青\*：“我 05 年毕业的时候，有一张卡的，图书馆老师给的。”

刘\*平：“圣荷西公共图书馆福利：5 月偿还图书馆过期品可免罚款 <http://3g.k.sohu.com/t/n192149431?showType=>。”

刘\*平：“我与图书馆 | 斯图加特新图书馆 <http://3g.k.sohu.com/t/n185858043?showType=>。”

图谋：“提升高校图书馆员职业能力，路在何方？<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1052620.html> 职业能力的养成，需要建立在职业价值、职业规范、职业道德的认同与尊重的基础之上，融入与投入，远非一朝一夕之功。提升高校图书馆员职业能力，路在何方？2004 年教育部印发《普通高等学校基本办学条件指标（试行）》，随后教育部高校图工委、各省图工委组织开展过高校图书馆评估，之后基本沉寂了。当前‘基本办学条件指标’正在修订之中，修订完成之后，或许新一轮大范围高校图书馆评估将‘应运而生’，或许以评促建，以评促改，重在建设，尚值得期待。”

tianart：“<http://yantao.wanfangdata.com.cn/>数图直播。”

刘\*平：“<http://url.cn/48G9vBx>。史建筑：一路有书（附核心素养的理解与落实）”

馆缘：“全国优秀大学生图书情报夏令营 [http://mp.weixin.qq.com/s?\\_\\_biz=MzI1MzA2MzM1NA==&mid=2659565674&idx=1&sn=6172316600281cd15961868b867a739a&chksm=f2ab59bfc5dcd0a91a77f3c3dd646a56f47133ee25cf246751b62a126eebe63b6feac865953e&mpshare=1&scene=1&srcid=0504O23jJEReOfTnUF53arbl#rd](http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzI1MzA2MzM1NA==&mid=2659565674&idx=1&sn=6172316600281cd15961868b867a739a&chksm=f2ab59bfc5dcd0a91a77f3c3dd646a56f47133ee25cf246751b62a126eebe63b6feac865953e&mpshare=1&scene=1&srcid=0504O23jJEReOfTnUF53arbl#rd)。”

欣然读书：“图书馆文化节|“指尖上的图书馆”H5 创意作品征集大赛，你准备好了没？<http://url.cn/48GpbX6>。看到大家各种讨论，也和大家分享一下我们文化节的活动。”海边：“我馆去年做过类似的活动，主题是图书馆介绍。也是让学生用 H5 制作。”朗月孤舟：“创意十足！”wzx：“听声音，主要是那声音太好听了。”

图书 24：“手机支付宝用户忠诚度的影响因素调查研究 <https://sojump.com/m/13784679.aspx>。各位老师，麻烦帮忙填一下问卷，感谢您的帮助！”

让让：“谷登堡与毕昇 [http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_6521cfec010185nf.html](http://blog.sina.com.cn/s/blog_6521cfec010185nf.html)。”

### 1.3 推知信息、世界艺术鉴赏库赞助圃人堂发展基金

图谋：“@全体成员 2017 年 5 月 1 日，圃人堂收到赞助单位推知信息、世界艺术鉴赏库赞助 1 万元，圃人堂发展基金结余 16175.12 元。”“圃人堂发展基金是为了促成必要的激励机制，谋求可持续发展，经费源于圃人堂成员捐赠，逐步争取通过与个人或机构合作获取赞助或捐赠。圃人堂发展基金，2014-2015 年是依靠成员募集，自 2016 年开始依靠机构赞助。因为近期有成员问及此事，特此说明。圃人堂发展基金收支情况，《圃人堂周讯》大事记版块有记录。”

## 1.4 圃人堂建群 3 周年纪念活动精彩纷呈

### (1) 圃人堂 3 周年纪念征稿活动

图谋：“@全体成员 圃人堂三周年纪念活动征稿 2017 年 5 月 10 日为圃人堂建群三周年。圃人堂于 5 月开展纪念活动。征集各种体裁的纪念文字、书画作品、寄语圃人堂，《圃人堂周讯》将予以选刊。欢迎诸位成员关注与参与。如果有机构愿意赞助小礼品，效果更好。‘纪念月’期间机构或个人发红包金额超过 50 元，视作捐助圃人堂发展基金，《圃人堂周讯》大事记将予以记录。规整的纪念文字，科学网圃人堂专题予以选刊，支付稿酬（100 元/千字）。”

图谋：“圃人堂的发展得益于圃人的关注与支持。圃人堂建群三周年纪念活动，争取整点物质激励。本人拟赠《图书馆学散论——科学网图谋博客精粹》（知识产权出版社，2015）10 册作为纪念品，更多的纪念品有待进一步争取。”常宏推知：“上次那个杯子我们这边还有一些，我估计二十个没问题。”图谋：“很好，谢谢！”常宏推知：“另外世界艺术鉴赏库的书签一套九个，预计可以提供 100 套以上。”图谋：“刚才有成员咨询怎么得纪念品，目前还未想好。届时进一步告知。还有待更多成员出谋划策、出工出力。”

gaozy：“@张芸 把这里当做我们圃人的精神寄托和家园，把这里真的当做一个组织一个团队，一群兄弟姐妹，自然就会有感情。有时候，每个人都有各自的特点，这里也能充分发挥。只是我们多数有现实桎梏，不敢或不愿更多参与。”星星：“书记可以啊，现在就琢磨着拿奖品了。”张\*：“这个提示了我哈，那我来谢谢与圃人堂的第一次接触。”biochem：“图人=圃人。”gaozy：“@星星 因为热爱，其实精神是最重要的。”张\*：“大家也都动手写写和圃人堂的私密往事，畅想畅想未来。”gaozy：“我们是圃人，大牛带小牛，互帮互助，互相学习，交流提高，我们还是大有可为的。我通过长期关注圃人堂，业务能力、视野都有了极大的提高，胡吹海侃能力，也是日渐增长”。

Sparks：“一直有个想法，针对圃人堂周讯写篇论文。感兴趣的可以一起探讨。”

自由战士：“需要周讯数据什么的，可以跟我联系，我手头有些周讯的统计资料。”

Sparks：“好的，我先整整思路，目前只是一个想法，还未形成文字。”城市天



空：“@Sparks 你可以写个报道通讯类的文章在 College & research libraries news 上发表 <http://crln.acrl.org/index.php/crlnews> 工作总结，实践分享的文章，这本刊比较多。Features: The Way I See It 有这个专栏。” iceberg：“@Sparks 应该写写，遍及几省多少高校馆多少公共馆多少人参与，出周讯多少期，关于什么类业务多少次讨论，这个大家庭，可写的太多。” 城市天空：“Spyfall: Information games and scholarly conversation <http://crln.acrl.org/index.php/crlnews/article/view/9653/11094> 字数也不多，1000 左右。投稿指南：<http://crln.acrl.org/index.php/crlnews/about/submissions#authorGuidelines>。” Sparks：“初步的打算还是针对国内期刊。”

gaozy：“我与围人堂 2015 年 6 月 10 日我加入了围人堂，至于怎么进来的，想破脑袋，毫无印象，想来确实是忘记了，这足以说明一开始我觉得围人堂，不过就是普通的 QQ 群，没有重视。……” tianart：“@gaozy 高书记就是高！我也写了一篇，和您的相比，差远了。”

## （2）围人堂 “突出贡献奖” 评选活动

图谋：“@全体成员 围人堂 ‘突出贡献奖’ 评选通知<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1052662.html> 围人堂建群三周年之际评选围人堂 ‘突出贡献奖’，主要目的是鼓励贡献、鼓励参与，提高围人堂的凝聚力，提升群的活跃度。候选人由管理员提名（参考群成员等级积分、群中表现）产生 15 名，群投票形式选出 10 名。”

图谋：“依据围人堂 QQ 群规范（<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-847582.html>）‘（3）年度回馈。年底拟设围人堂 ‘突出贡献奖’、‘幸运成员奖’，主要目的是鼓励贡献、鼓励参与，提高围人堂的凝聚力，提升群的活跃度；’，多年来 ‘突出贡献奖’ 未评，拟趁围人堂建群三周年之际评选一次。15 人候选人，其中群投票形式选出 10 人。候选人由管理员提名（参考群成员等级积分、群中表现）产生。 候选人名单：（1）海边；（2）Lee；（3）自由战士；（4）gaozy；（5）印度阿三；（6）广州书童；（7）麦子；（8）广东小肥羊；（9）hanna；（10）刘建平；（11）扣肉；（12）图乐；（13）欣然读书；（14）沈奎林；（15）豆洪青。 围人堂群投票时间：2017 年 5 月 3 日 14:00-5 月 10 日 14:00。” biochem：“向榜样学习。” 图谋：“投票结果取前 10 名，如果票数相同，群等级积分高者优先。”

gaozy：“@图谋 图谋领导的眼光还是雪亮的，竟然有我。我要选我自己，这也是要理直气壮，大家也要投下神圣一票。可选了之后名单里还有很多不好做选择的。非常纠结啊。大家也不要投我了，我实在也不是谦虚，我只做了插科打

诨、微小的工作，谢谢。况且我都自封了头衔了，名利双收，实在是不好意思。”张\*：“这是评选突出贡献奖，贡献没有办法 PK 哎。”广州书童：“点开才看到我在列，我和其他各位相比，简直无地自容。”“@biochem 换下我就完美了。”图谋：“关于圃人堂‘突出贡献奖’评选活动，感谢大家的参与！同时作点补充说明：‘图乐’是‘图书馆论坛刘编’的昵称。”远归：“怎么把群主本人丢了昵？”惠涓澈：“欣然读书是《书香英伦》的作者。”gaozy：“趁着现在安静，我把图谋发起的圃人堂突出贡献个人投票做一个宣传，手机版点击本聊天页面右上角人形图标在‘群投票’里进行投票，桌面版在聊天界面上方点击应用，进入之后在‘精品应用’里找到群投票，即可。还请大家积极参与。里面也有我，我也不是谦虚，也感谢大家，别选我了。另外，图乐，是图书馆论坛刘编。”

东哥：“已投票。”图谋：“谢谢参与！参与是关注，是支持！”gaozy：“我也不是谦虚，我自己都给自己投了一票。我觉得要用实际行动支持图谋领导依照群规开展的活动。同时，我也仅仅是做了一点微小的工作，虽然我进入突出贡献获得者备选名单，但我不避嫌，还是呼吁大家都积极参与进来，我发现泱泱两千人，投票热情不高涨，这时候，我们不要吝啬，投票投起来。关注圃人堂，发现业界最好的自己。交朋结友，交流提高。”biochem：“泱泱两千人，经常发言、参与讨论的不到 5%吧。”gaozy：“我实在不是谦虚，我也已经自封职务，在群内积极监督，批判，大家也别投我了，又自封官又收获这么褒奖，好不好。有人说还是不是嫌这意思不大？有人觉得，这有什么好投票的？我觉得，这些想法不对。我们自己的网络社群，我们要把热度搞上去。有参与才会有更多智慧光芒。”刘\*平：“有人乐于表达和分享，有人适应静看花开。和而不同，分享工作和生活。人生因此多些趣味。”gaozy：“很多人是在观望的。有的人也参与不进来。缺乏网络社区交流能力或不愿参与。但如建平老师所说，和而不同，各得其所。”

gaozy：“@wzx 目前是自封的，有朝一日，网络非法外之地，海选的时候，大家记得投票我，让我名副其实。现在属于提前占据重要位置。”刘\*平：“乐于交流、静看花开都好。不同性情本群相遇，人生多了一些色彩。”biochem：“都不发言，就是一潭死水。”刘\*平：“@biochem 总是有乐于表达之人的。”图谋：“圃人堂群的活跃度，周讯中有记录。保持在 20%左右。发言的精华部分，周讯中记录了。”cici：“已投票，进群一年，收获颇多，感谢为圃人堂作出突出贡献的同仁们！”

### （3）圃人堂“世界艺术鉴赏”知识竞赛活动

图谋：“@全体成员 为了便于圃人堂成员了解我国优秀的艺术文化传统和



国外的经典艺术成果，培养感受美、表现美、鉴赏美、创造美的能力，提高文化艺术素养，联合 Artlib《世界艺术鉴赏库》于 2017 年 5 月 8 日至 5 月 18 日举办‘世界艺术鉴赏’知识竞赛活动。详见：<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1053105.html> 或群文件：圃人堂‘世界艺术鉴赏’知识竞赛活动（20170505）.docx。”米粒 MM：“这场比赛我喜欢，以前都是我们组织比赛让学生参加，不能拿奖品好遗憾。” gaozy：“杭州推知信息技术有限公司、Artlib《世界艺术鉴赏库》。”

### 1.5 圃人堂群有效交流的障碍及其改善措施的探讨

图海扬帆：“两天没来，补看记录，可惜没看到几条有用的，苦了整理周讯的老师了。”梅吉：“@图海扬帆 若是周讯收录不全让老师没能有所收获是我的工作疏漏，在此表示歉意。不过还是感谢老师对我们平台的认可，还烦请您今后适时关注我们圃人堂的股份信息。感谢支持。”麦子：“@★图海扬帆★你说的没有有用的信息，使我想到这个老问题：从信息传播看，QQ 类的群的效率是最低的，最好的办法是用 listserv，我自己大多和图书馆有关的信息发布都是从自己订的 listserv 的邮件里看到的，而且我几乎所有的专业信息交流都是从邮件里得到的，但国内似乎很少用，除了顾健老师 2 年前试过。因为群就是聊，然后希望能象钓鱼一样钓出一些有用的话题。但这里有 1950 多人，众口难调，要让人在转圈式的聊啊聊中转到有实际意义的内容，尤其是对一个个人有用的专业内容，也不容易。但如果我们一点不聊‘废话’，可能连转到有实际意义的内容的可能都会降低。所以，这废话可能还少不了，这是很难解决的。我是多次提议做专题讨论，这也难，因为你要把有同样兴趣的人在同时凑在一起也不容易。总之，我们现在是用一个很不专业的工具来做专业的事，能到现在的结果，蛮不错了。我不知道大家来这儿的目的是，我是为了交友而来，看看和我从事同样职业的人，是如何生活的。如果要谈专业，我们可以当面谈谈。通过这个群，我也的确得到这个目的，有幸见到了很多朋友。”道无言：“我也觉得论坛或专题讨论要好些。”仅此而已：“我也觉得论坛或专题讨论要好些。”道无言：“群里可多交流下各种图情动态。看看真实的各地图书馆普遍是个什么情况。”图海扬帆：“@麦子 各位辛苦了！期待在这里能向图情前辈们学到更多业务知识。”图谋：“当前不少成员对圃人堂是有所期待的，比如期待组织专题讨论、期待‘问即得’……梦想成真，还有待进一步发挥‘微价值’或者说‘长尾价值’。”

刘\*平：“@wzx 不同部门形成专题讨论交流小组。”wzx：“不用分组讨论了，还是互通借鉴的好。”让子弹飞：“如果分小组，这个圃人堂说话的人更少。个人觉得还是 BBS 比较好。”gaozy：“圃人堂的信息我关注了，多数都是

经验交流观点表达。很多都是一个字一个字打出来的。业界第一活跃不是一句空话。如果套级别，不是部室，是分学院。圃人堂大学。”让子弹飞：“还有，美国的 listserv 也挺好，有各种分组。”wzx：“那些一字字敲进经验指导的老师，超辛苦的。”图谋：“圃人堂起的作用是提供一个平台。不同规模不同形式的分组讨论，几乎每天都在进行着。”图米：“BBS 现在都被朋友圈干败了，搜狐论坛都关了。”让子弹飞：“@图米 是啊，但是 BBS 能很快找到自己感兴趣的，跳过自己不感兴趣的。”刘\*平：“支持各种分组更符号实际交流需求。就像图书编目支持多重分类会更符合用户信息利用需求。”让子弹飞：“qq 群是流线型的，什么东西都在这一条河里，太费劲。不过，也有优点，交流实时。”wzx：“群主，超赞的，关键时刻总能出现维系和平。”gaozy：“交流的目的在于增长见识，解决问题，交朋识友。发现业务精英，研究思路，学习提高。我就发现了好多业务精英，请教解决了不少问题，如复旦牛牛，生清等，不一一列举。圃人堂，有用。”让子弹飞：“那是，高手在民间。”刘建平：“有技术群、创客空间群等。”gaozy：“@让子弹飞 人抬人高是和谐的必需，干事交流需要和谐氛围。真诚的批判，要私下二者之间。当然，公开批评也是需要的。@印度阿三 实践研究交流促进工作提升，闲谈聊天吹水增进彼此感情。正常人，要有人之常情。”

## 1.6 圃人堂群规范意识

gaozy：“我很久没有来胡吹海侃。今天我想从群规发散开来。gaozy 2017/05/01 19:34:36 显而易见，我们都是一群来自各个地方，单位的人才，有的老师也是一些领域的权威，但在圃人堂，不论现实职务高低，多么厉害，都要有群规意识，很多人在日常自觉的符合圃人堂规范，在这里如鱼得水。有的人以为是大佬，心里多少有抵触，我觉得不好。有的人以为这里是虚拟的，还要什么规范？我觉得不对。规范常读常新，我个人是时常读的。为了增进业界交流，营造良好的环境，我觉得，我们应该要对群规做到心中有数，图林最有影响力的团队，需要有规矩，有规范。这句话说出来，人上一百形形色色，有人会想，你算什么东西，来指手画脚？我告诉你，我是一个合格乃至优秀的圃人。”广州书童：“你就是优秀圃人。在我心目中。”gaozy：“我的口号是，**业务交流促进工作提升，闲谈聊天增进彼此感情**。圃人，与人为善，先进带动后进，圃人堂就是一个大学。我们每个人都人抬人高，分享成功经验，肯定能出一批业界名人。别不当回事，圃人堂，确实是身份的象征。你在圃人堂，可以讲，你就是业界达人。因为你站在几百个教授，专家的肩膀上。”“最近我发现，新加人员，欢迎的群规之类的不见了。谁通过，谁提醒。**这个群规要理直气壮，管理员要切实负责**，我代表自

已批评一下最近通过不提醒的管理人员。”图谋：“当前群资源有点告急，临近 1950，正好移除一名。希望大家彼此多一点理解。”

图谋：“其实我近半年来，撑得很辛苦。个人的精力与能力实在是太有限了。关于圃人堂事务，好些事情，很大程度上是亲力亲为。移除是得罪人的事情，得我自己动手。”“在移除紫日之时，我也犹豫了一下。依照群规范是可以移除的，当前属于特殊时期（群成员数接近 1950 了），因此‘从严’了。被移除成员，若愿意继续关注圃人堂，仍可通过《圃人堂周讯》等途径关注圃人堂。”图谋：“成员昵称（或群名片）规范。请群成员中显示的昵称或群名片存在以下情况的尽快修改：重名；特殊字符；生僻字。群成员超过 1950 时，将移除一批。圃人堂 3. 成员退群自由，退群之后欢迎重新加群。移除工作，不仅需要消耗时间，还有可能得罪人的。还希望多谅解。”大焦：“言论虽自由，群规还是要遵守的。”麦子：“在任何群里表现，一定要和平时做人一样。微信和 QQ 群都加入很少。我觉得现在很多人，往往在网上说话毫无顾忌。”图谋：“有这个情况，而且有时我作为‘群主’需要‘代人受过’。以前有人指名道姓骂人，被骂的人找我理论。”麦子：“我自己现在网上的群很少，因为有些人乱说话，我懒得理会，自己退群。”hanna：“对，我也是，特别是那种对群主像供奉教主一样的群。”图谋：“近期，QQ 空间出现两次别人发的东东。莫名奇妙。所幸两次均有 qq 好友提醒。我自身及时予以删除。如若看到我的名义发此类信息，不要信它，抱歉！不知道是否属于 QQ 中毒？因为发现，别人的也有此类问题。”

### 1.7 圃人堂群发展规模

图谋：“圃人堂小数据 2017 年 5 月 4 日 14:00，群成员达 1947 人（活跃成员 375 人，占 19.26%），本群容量为 2000 人。2016 年 5 月 6 日 14:00，群成员达 1572 人（活跃成员 476 人，占 30.3%），本群容量为 2000 人。2015 年 5 月 8 日 15:00，群成员达 1034 人（活跃成员 291 人，占 28.2%），本群容量为 2000 人。2015 年 1 月 2 日 12:00，群成员达 786 人（活跃成员 282 人，占 35.9%），本群容量为 2000 人。（注：2014 年 12 月 26 日圃人堂升级为 2000 人群。）2014 年 11 月 14 日 12:00，群成员达 711 人（活跃成员 239 人，占 33.6%），本周（11.8-11.14）共有 118 人发言，本群容量为 1000 人。2014 年 5 月 10 日 7:12 分，圃人堂迎来第一位新成员刘\*华，当天通过 QQ、科学网博客、新浪微博等宣传推广，群成员达 95 人。截至 5 月 16 日 9 时群成员达 172 人，本群容量为 1000 人。2017 年 5 月 4 日统计：最后发言‘1 个月以内’：408 人。最后发言‘1 2 个月以上’：422 人。”海边：“有那么多的人，一年也不发言？”极限：“我问过问题，也没人回答我，我就没法了。”图谋：“问题是你答过人家的问题吗？”

力的作用是相互的。”

图谋：“@全体成员 围人堂需要保持一个动态平衡。最后发言‘24-36个月’为125人。群容量告急之后，先考虑移除2年以上未发言成员。移除之后，愿意加群者，围人堂欢迎其重新加群。” 石上清泉：“能不能大家出个资扩大群容量啊，虽不能至，心向往之。好多会议精神都是通过这个群得知的。希望给个机会让我们普通图书馆员多接受一些新知识哈。” 燕大鄂君：“为啥还要扩容呢？” 石上清泉：“有些话题插得上嘴，有的也未必插得上嘴啊。” 石上清泉：“有时候想说话，却手头有事打个岔，讨论热点就过去了。” 温馨：“虽不经常说话，但是时刻关注群状态啊。” 图谋：“移除了，需要再加群，同样欢迎。” 恒心：“维护一个群，真心不容易。” gaozy：“我相信很多默默关注者，也都是这么在做，在关注。但如同图谋所说，力是相互的，我理解就是互动才能有力。**参与产生力量**。参与讨论，交流，有的朋友如果觉得专业性缺乏，可发出话题，积极引导，感想吐槽过多其实多数时候围人堂成员已能自觉停止。” 图谋：“一直在关注的成员，其实可以没有任何担忧。即便移除了，随时再加入就好。” gaozy：“要热闹，有人气，免不了闲谈，但我觉得，闲谈就没有智慧，就一定是废话吗？不尽然。” 诲人不倦：“高书记的闲谈，字里行间都是人生智慧。” 图谋：“围人堂这样的平台，并不能说是‘免费’的，背后可以说一群人在投入、在付出。我们**希望所付出的努力，能让更多围人切实受益**。” 夏雪：“默默关注围人堂，发言不多，收益却颇丰！” tianart：“1948名成员。” 图谋：“达到1950后，要移除部分。” 图谋：“最后发言30-36个月，57人符合条件。打算先移除这一批。” SSL：“@图谋 可以开二群吗？” 图谋：“没必要。即便有更多人数的群，围人堂可能会选择较长时间不扩容。” 图谋：“围人堂的信息较大程度公开，未在群中的成员，亦可以通过《围人堂周讯》关注围人堂。” 江乐图邓：“潜水者中不乏有吾等默默学习中人。” 图谋：“刚才移除成员时发现至少存在两种情况：（1）有的是使用‘小号’加群的；（2）有的已远去了。围人堂对于默默学习的成员，一向持欢迎态度。刚才已经有两名被移除成员，重新加群。” wxz：“您有说过，这是一个平台，通过平台，增长知识，提升学习力很感谢这里！” 同济大\*：“这两年辗转经历了一些事情，对群里的关注就少了，这下也算是提醒了一下。” 水中月：“感谢群主为我们提供了这么好的平台。”

图谋：“2015年7月5日至2015年7月9日，图谋参加了第12届数字图书馆前沿问题研讨班暨Lib2.15会议，提交的案例为《围人堂的梦想与实践》。会前制作了易拉宝及宣传彩页。宣传彩页印了1000张，有部分成员帮忙分发。” 光之碗\*：“感谢群主和各位老师的分享和付出，尤其感谢群主把我们团聚在一起，让我们很有归属感！辛苦了！” 图谋：“并不存在‘人多影响群利益’。关

于围人堂群规模（人数），部分成员有误解。围人堂成员在遵守群规范的前提下，加群自由、退群自由。围人堂在意的是实实在在让更多人受益。并不是简单的追求人数。觉得有益的留下来，觉得无帮助的随时可退出去。觉得有益的那部分人，最好多一些乐意为群发展做贡献的。”光之碗\*：“那我要迎头赶上了，主要觉得自己水平还不够，不敢发言。”图谋：“围人堂群不仅仅是一个 QQ 群，它是平台，亦是舞台。还可以是实验平台。”闽农林\*：“其实我最喜欢的就是群内活跃的交流氛围，无论什么话题都能收到回应！”图谋：“少数人搭台多数人唱戏，观众多多益善。围人堂有更多可为空间，期待更多人一起推动。关于‘活跃成员数’，根据个人观察，可能同 1 个月内发言人数比较接近。具体计算方法不详。”biochem：“昨天我就感觉 20%的活跃度离谱。”图谋：“‘群数据’会提供一周发言人数曲线图。比如当前的一周是指（4.25-5.1），每天的发言人数有显示。”biochem：“平时发言比较多的群友也就一二十人。”图谋：“那这是感觉，其实这是有数据的。而且这是动态的，阶段性的。”贵理工\*：“群里积淀的数据都可以分析出一些有趣的内容。”

### 1.8 关注第六次全国县级以上公共图书馆评估定级

tianart：“关于评估的专家解答。<http://url.cn/48EYe57>。”图谋：“讲座第六次全国县级以上公共图书馆评估定级 <http://url.cn/48ASexk>。”云出岫：“评估细则到现在还没有出来。”道法自然：“而且每位评估培训的专家都统一的不给 PPT（除了中图学会上的那几份之外）。”道法自然：“先做着吧，且做且等待。”知识无界：“貌似还要自动上报数据。”道法自然：“不过个人觉得县级馆的应该还好，因为是省里把握，省级和副省级的就有点纠结了，不过哪个馆好哪个馆差其实也很容易辨别的，就算个别指标上有歧义，不应该会影响大局。”道无言：“图书馆核心在哪儿，与新技术的结合点在哪里，就重点评估哪些东西，建筑面积，图书藏量（图书出版年），玩不得假的，没有这两项，任何虚构的外借册次、服务满意度都是沙滩上的城堡。花大价钱突击采购数字资源、后台造数据，对图书馆有害无益不切实际的评估只会推动空中楼阁，都不能促进图书馆的进步，也无益于建设什么公共文化服务体系。”qifeon：“严格按照生均图书估计很多馆都不合格。”广州书童：“没有全部自动对接的。都是自动填报+人工填报。”广州书童：“我们坚决不造假。我们实事求是，每年都有年报，报给文化部。也是可以系统呈现的。”自由战士：“广图的数据，自己的网站上都清清楚楚的。做的确实不错。”道法自然：“广图这方面确实值得学习。”乌班图：“对此次评估工作采用评估系统上报这种方式保留意见。。”道无言：“@广州书童 够牛，可其他馆呢？”广州书童：“<http://www.gzlib.gov.cn/gzlibYear>

[Report/index.jhtml](#)。刚好评估周期内，四年的年报。清清楚楚。”道无言：“@乌班图 采用评估系统上报这种方式也有好处，执行好的话，图书馆来个大起底，面对下现实办事的人就太麻烦了，要变着法，折腾着。”广州书童：“采用系统评估是好事，但是第一次，真的很关键。很多东西不明确，没有细则。今年评估的东西一月份才发，细则迟迟不出。”广东小\*：“没有法律法规对于政府的投入有要求，所以图书馆来争取是非常不容易的。”道法自然：“我们这里已经与文明城市直接挂钩了，压力山大。”道无言：“不刚实行公共文化服务保障法吗？看能落实多少？”广州书童：“起码今年的投入会大幅增长。”

### 1.9 图书馆界论坛建设

天外来客：“图情专业，有系统部技术支持，为啥没有一个比较好的论坛了？”海人不倦：“有书社会。”海边：“论坛的技术不成问题，难点是监管。”道无言：“群里的同仁们都是热衷于图书馆事业的，都想寻一个交流提升的平台。”海边：“不是独立社会大背景的。”闽农林\*：“论坛架设不难，难的是管理——谁来管理？如何管理？”闽农林\*：“我五分钟架一个论坛起来，但是管理呢？我要做到这个论坛关闭为止！——如果投入与产出不成正比，一个论坛是很难维持下去的！”道无言：“围人堂的群友都很好，没什么敏感词。”图谋：“那需要经营的。”闽农林\*：“@道无言 不要仅仅想到经济利益——比如时间与精力，**维护论坛本身就是需要投入大量时间和精力！**”小洋：“图书馆行业从业人员太少，有意愿交流的更少。有时感觉图谋也不容易，这个群能走到今天。”图谋：“这是一群图谋在努力。”天外来客：“群和论坛是不矛盾的，群可以及时交流，论坛可以沉积精华。”图谋：“图情论坛，群里边有多位成员曾是骨干。”“大学图书馆学报读者沙龙、一网、寒网、E线……。”知识无界：“**论坛需要花精力运营，要产生高质量的内容**，而且目前基本上 pc 端用的多。”道法自\*：“从公共图书馆来看，大部分的年纪大的老师都不会很愿意在网上交流与工作相关的问题的，实事求是的说。”小洋：“高校的一样，甚至有些人到了 40 岁也不想交流了。”道法自\*：“这就是矛盾之所在，一方面，图书馆当前发展的形势是促进交流，而另一方面，图书馆员很多本身都不是很喜欢与人交流（除了小圈圈里的人外）。所以个人觉得，不管是线上还是线下，不管以什么形式，要想让图书馆真正的推动大众的交流，首先要从自身开始。”道无言：“@道法自然 环境的事改变不了，纯业务的事可交流的人又太少。”珠海城\*：“其实现在愿意交流的人还是很多的啊。”道法自\*：“@道无言 其实很多人还是有交流的意愿的，只不过是找不到合适的渠道。”海边：“**专业强的东西不在人数，在研究的深度。**”道法自\*：“确实，更彰显了像本群这样的网络交流平台的重要性。”



海边：“研究得越深，越想交流。”道法自\*：“@海边 但是有更多的有丰富的的工作经验，但是研究水平不高的老师，他们的业务交流意愿也是很强的。”闽农林\*：“@道法自然 水平高低都是相对的，愿意交流才是最重要的！”海边：“宋老师在周讯的一篇专文说过，在这个群里，她不乏写论文的东西。大伙的日常讨论，给她很多启迪。”“图书馆跟化学比较，前者需要新形势下的理论创新，后者需要尖端研究技术上的突破，两者含义不同的。所以，论坛的发展，两个学科是无法相提并论的。”道法自\*：“我觉得理工科在各个专业都有相对应的权威论坛，而图书馆貌似木有，但好像很多社会科学类的学科都貌似木有。”

### 1.10 谈图书馆基础业务工作的重要性

道法自\*：“图书馆业务本身的变革也是很重要的因素。普通借还工作在未来应该会逐步弱化。尤其是很多基础工作可以被机器代替以后。”海边：“本质没有变化，感觉是换了一层外衣。”道法自\*：“再加上基础业务外包，其实对于那些平时混日子的人员也是挑战。”海边：“对，基础工作本质没有大的改变，馆员迫于形势需要改变自己的业务方向能力。”道法自\*：“@海边 以我们这边很多区馆为例，以前不断的抓基础业务工作，最后一直影响不大，现在，随着跨界合作方式的不断创新，图书馆比以前要有影响多了。”海边：“但就图书馆工作理论上的技术而言，并没有多少改变啊。只是拓展了业务和服务范围。”道法自\*：“现在对很多年轻馆员的要求，将以前的以基础业务能力强为重，变为现在的集协调沟通合作的能力和执行力以及策划能力为一体的综合能力为重了。”豆洪青\*：“现在对大部分图书馆来说，图书馆把基础工作做好，如流通排架排排好，编目加工弄弄好，在此基础上，对自己所管图书熟悉，能解答日常用户咨询问题；有能力的，再开展一下学科情报分析等工作，也就差不多了。”中原劲草：“关键是很多理论家都在鼓吹要嵌入科研嵌入教学嵌入社会，好像图书馆的作用无限大啊，好像只有追求这些高大上的才是潮流，不然再谈啥编目排架，好像严重落伍了。”豆洪青\*：“要尊重现实。”印度阿三：“往往搞死自己的就是基础没做好。自己不把自己拔高，你还指望别来来拔。”

道法自\*：“@中原劲草 本来是不折腾，可是现在的实际情况是，很多区级公共图书馆由于人员结构的不合理，能做事的人越来越少，只有通过这种方式来实现图书馆的重生，这其实是一种无奈的选择，个人认为。”刘\*平：“@豆洪青 赞同首先做好基础工作，有能力的，再开展一下学科情报分析等工作。很多工作是在基础工作上延伸开展的，没有了基础，高大上的服务是空中楼阁。”豆洪青\*：“拔高，这只是点缀，而不要成主流。正如我前面调研的，现在城里人（图书馆集中的地方）购买图书已经不是负担的情况下，图书馆的以‘共享’

为基础的生存环境都没了，再不营造一个好的氛围，光想着高大上的东东，就不是图书馆了。”道法自\*：“想做情报分析服务，试问我国的公共馆，有几家能做好的？所以高校馆与公共馆在此方向上肯定存在着区别。”豆洪青\*：“公共馆能做到广州馆一样，能把图书借出去，就是一件了不得的事了。高校馆其实能把书借出去，也就存在的基础。”中原劲草：“高校馆能做好情报分析的又有几家？有的话估计早就被中央地方各级智库吸收进去了。”海边：“广州馆入馆人很多，能理解。为什么来借书的也很多？是因为广州人爱看书吗。”gaozy：“我知道某本科馆，一年借书 4 万册。不如广图一天。”豆洪青\*：“广州馆，周边环境很好，我一个同学，初中毕业后开公司，经常去广州馆，他觉得有读书的氛围。”道法自\*：“@豆洪青 宁波大学 其实很多副省级馆的读者借阅量都是比较高的，虽然没有广州馆那么强。”图谋：“馆藏宣称超百万册，在一线服务的馆藏 20%左右，年借阅量数万册。此种情形，不是个例。”道法自\*：“@gaozy 我个人觉得阅读推广不管是高校馆还是公共馆，都是很重要的事儿。”广州书童：“虽然转型，但是**图书馆服务的基础还是文献。**”刘\*平：“基础服务没有做好，还阅读推广。用户问询图书馆相关服务及书籍情况，馆员有多少是能够清楚答复、娓娓道来的？**高大上的服务一般用户不需要，普通用户需要的，由于太普通，大家不愿意下功夫做。**”gaozy：“@海边 阅读推广宣传应该是基础服务的一个部分。”gaozy：“图书馆不做阅读、不做借阅，那不是图书馆。是一个情报机构。”道法自\*：“@海边 理论上确实如此，但是感觉现实工作中各有各的侧重。”刘\*平：“基础服务不做，如何有真正意义上阅读推广？”海边：“基础服务不做就不是图书馆了。”印度阿三：“基础做得好，多是自我感觉良好。”海边：“到馆率，借阅量，还是图书馆向学校汇报工作的指标呢。”刘\*平：“@道法自然 看看就知道了。服务好不好，在用户心里，常常不在会议的演讲中，不在学者的论文中。”道法自\*：“@默默 基础服务肯定值钱，但是如果增值服务不多的话，还是没人去要啊。”道法自\*：“@刘\*平 高校馆的现在都要刷卡才能进啊，所以具体情况不知道，但是公共馆的，除了有部分读者经常指开水壶有问题，服务人员态度比较僵硬以外，也提不出太多实质性的问题吧。”清凉桐影：“图书馆员为啥不受待见，因为手里没资源，所谓的信息资源，也都是免费使用的。”道法自\*：“@清凉桐影 图书馆就是要做好免费服务和公益服务啊。”道无言：“@清凉桐影 图书馆员为啥不受待见，因为提供的资源不丰富，满足不了需求。”刘\*平：“**服务好，不是表面这些事情，是有用户问询图书馆相关服务及书籍情况，馆员能够清楚答复、娓娓道来并提供相应的服务。态度好、设施好是表现。**如同说大学不是大楼一样。”清凉桐影：“@道无言 关键是馆员有其他服务需求的时候没人给免费和公益啊。”水秀：“关于基础服

务，我最近正在进行基础业务整理。”道法自\*：“其实现实中存在的一些真正业务上的问题，例如采访质量不太高等等，光靠图书馆自身的基础业务提升也很难改善，最终只有靠业务流程的重设计可能才有突破。”gaozy：“做服务的是最不值钱的。追着做服务的，更是被视作讨厌。”刘\*平：“@gaozy 不是追着做服务，是应该满足服务中显著图书馆服务的需求。”道法自\*：“**但由于很多基础业务做得再好也做不出个政绩来的原因，很多馆的基础业务工作难以得到实质性的重视。**”道无言：“@道法自然 采访质量，能排除干扰，多看、多比，还是能做好的。”tianart：“刘老师说的真到位！基础的工作没做好，总是追求所谓的‘高大上’，是许多馆存在的问题。服务理念先从领导抓起。”豆洪青\*：“当你服务好后，用户才会提更高的要求，当你服务一直不好的时候，谁也懒得理你。”印度阿三：“业务外包，一个简单的期刊记到工作，如果不认真做，后面各业务环节上的人都会被害惨。”小洋：“要是基础工作做不好，其他服务也不做的馆，咋个办。”道法自\*：“但我们这里有一个区，他们的基础业务工作做得很扎实，由于位置比较偏，读者人数仍然很少，所以光靠基础业务也不行。”gaozy：“有经费就做有经费的事情。没经费就不能做事，我觉得不成立的。”

小洋：“我们社区图书馆都是志愿者在做，一分钱没有，人家照样做得很好。”印度阿三：“@清凉桐影 不是总说有没钱的问题，基础业务是个态度问题。”道无言：“@道法自然 至少他们服务了一个区的人。”gaozy：“很多高校老师做阅读推广的时候，一开始什么资本都没有。跟院系老师联系，带学生团队，做的有声有色。”道法自\*：“@道无言 他们区的很多人连图书馆在哪都不知道。”小洋：“有钱没钱借口而已。”道无言：“图书从哪里来的。”小洋：“捐的。”道法自\*：“一般是区馆或市馆送的。”刘\*平：“外行领导内行本身就有问题，加上其他问题，图书馆工作怎么可能做好？”gaozy：“@印度阿三 确实是。干事吧，就得有‘能力不行态度行’的精神。做不了出彩的高大上，态度总是要摆摆的。”道无言：“@道法自然 那他们的基础业务工作不扎实。”gaozy：“领导应该没有外行的。领导关乎用人的艺术。而不是具体的业务啊。”小洋：“大部分是儿童读物，跟小学合作，跟出版社合作，书就二三千本，但经常组织各种读书活动。”水秀：“请问：基础业务主要是指什么？”tianart：“图书馆的资源建设及流通阅览。”道法自\*：“@道无言 他们每天做的就是‘坚守阵地’，外加‘社区服务’，但是推广的效果确实有限，每次考评，他们在基础业务上的得分都是最高的。”广州书童：“就像这次评估说的，效益优先，但是专家都说了，保障要达到一定的阈值，效益才能上来。说到底，政府保障基本到位了，图书馆做不出绩效，怪图书馆。政府保障不到位，公共图书馆服务做不出，是政府责任履行不到位。”水秀：“我以为基础业务主要是指资源

建设和文献结构的整合。”道法自\*：“我认为基础业务就是指的阵地工作，从采访到编目最终到借还。”gaozy：“@iceberg 做事不能长期靠个人素质。要有制度引导。”清凉桐影：“待遇低，素质高的，慢慢也就不高了，因为高素质的没有获得预期的一些东西。”道法自\*：“从某种意义上来看，我觉得还是中国图书馆人的发展路线的设计有问题。”iceberg：“制度是可以敷衍的。”清凉桐影：“图书馆也就做个读者服务，还能做出啥功劳，能把人造卫星送上天么。”海边：“图书馆员是一门收入不高的职业，没有什么特权，而且没有权威性。读者不用花钱，对图书馆也没什么指责。这有点象极早期的医生。”gaozy：“@2014 虽然我年纪轻，但我做过很多年部主任，不多一分钱。就是干事的。”印度阿三：“我们部主任都是走职称的，跟职位无关，不会多钱。”图谋：“好些高校馆‘部主任’没有行政职务，算不上‘领导’，因此也不存在津贴。”iceberg：“我们是领导，是任命的，所以有待遇。”清凉桐影：“科级和中级待遇基本一样，副处和副高待遇基本一样。有些单位根据职务额外发的补贴不算。”天外飞仙：“@洞庭水手 科级和专业中级职称差距多少？”小洋：“我们科级和中级的年底绩效差 5000 元，平时科级一个月有 300 一年拿十个月。”cpulib\*：“其他部门基本上都是行政班，主任随时都可以看到人，读者部口子太多了，管不过来。”小洋：“这样算下来，部主任一年多 8000。”

## 1.11 问答与讨论

### (1) 讲席教授

hanna：“什么是讲席教授（Chair Professor）？以美国为例，教授评级次序依次为 Assistant professor, Associate professor, Professor 或 full Professor, 最后才是 chair professor。在美国，讲席教授(Chair Professorship)是位于正教授(Full Professorship)之上的一个头衔，获此头衔的学者都是在各自领域特别杰出且成就非凡的教授。在现代大学制度的发源地德国，一个讲席就意味着一个研究领域，而讲席教授其实就是这个研究领域的整体负责人，其学术和科研实力及特色自不待言。”“在英国，一般而言，教授(Professor)就相当于美国的讲席教授，位于英国大学授予研究或学术成就扬名海内外的资深学者的‘读者’(Reader)头衔之上，也是最高的学术头衔。”“纵览英国大学历史，最为著名的讲席教授席位莫过于英国剑桥大学的‘卢卡斯数学教授席位’(Lucasian Chair of Mathematics)。该席位的授予对象均为数理领域最为杰出的研究者，同一时间只授予一人，其拥有者被尊称为‘卢卡斯教授’(Lucasian Professor)。从 1663 年接受国会议员亨利·卢卡斯的遗赠设立至今，350 年来，担任过这个席位的科学家包括伊萨克·牛顿、保罗·狄拉克以及斯蒂芬·霍金等。”印度阿三：“说那么多，专

家一词可以表达。”

### （2）关于图书馆的问题学生该向谁反映？

小洋：“想请教下各位，我这个学期开了检索课，跟学生接触比较多，学生会反映一些馆内的问题，这些问题我也觉得不合理，但又不能直接说，想问大家是如何处理的？” 闽农林\*：“能说的直接说，不能说的委婉地说！” 小洋：“学生希望流通中午和节假日能开门。希望办读者证不要交押金。” 印度阿三：“合理就讲。” 小洋：“还是直接回学生馆里困难，其实要是合理分配也可以的。” 梦里不\*：“作为员工，节假日要正常上班很痛苦！” 印度阿三：“凭什么不交押金？” 小洋：“你见过高校学生办读者证还要交五块押金的吗。卡的押金，叫学生毕业了拿卡来还就退押金，很多学生卡丢了，押金归图书馆。” 印度阿三：“卡押金就不应该了。” 小洋：“学生也是挺好玩，这些问题找我反应，我连个部主任都不是。” 印度阿三：“找馆长。”

### （3）香港大学建议的论文撰写模式

悦览树：“香港大学建议的论文撰写模式导论开头段落 Δ 简介主题 Δ 主题的重要性 Δ 理清首要问题 Δ 简介各篇（例如 A.B.）文章与作者，及不同或互补之处。主文部分(3 个示范)1.1 分析 A 的观点 1.2 分析 B 的理论/观点 1.3 比较 A 与 B 的理论/观点 2.1 找出 A 与 B 的共性 2.2 找出 A 与 B 的差异性 2.3 探讨出一个中心议题议题 1:探讨 A&B 议题 2: 探讨 A&B 议题 3: 探讨 A&B 结论提出一个比其他更好的理念与立场提出一个优于每一个理论与立场的部分的摘要。” biochem：“我一同事在港大做的博士论文，是研究苔藓植物的分类，目前在深圳仙湖植物园工作。港大的论文是英文。洋洋洒洒几百页的英文。” 悦览树：“那可太难了，对我来说。” biochem：“港大是全英文教学。我在港大做 RA 时，实验记录、组会等都用英文。每周要汇报两次实验结果。一是单独向导师汇报、二是在组会上向全体成员汇报。”

### （4）学位论文是怎么排架？

snowfl\*：“请问大家，各馆学位论文是怎么排架的呢？” 海边：“我馆是年代+流水号排架，分博士，硕士，学位三大组。” tianart：“我们学校学位论文一直放在校档案馆，毕业年、学院、姓名字顺排列成档案号放置。” 海边：“我们数量开始不多，现在每年一千多点。网上可以检索，到架上找就省事了。档案馆也有一套，不知道怎么排序。”

### （5）慎交论文版面费，谨防上当受骗

默默：“接到一个电话，一位作者被骗交了 2500 版面费，现在电话不通了才联系我们编辑部，遇到这样情况我们除了表示同情也没办法，各位投稿首先要确认是官方网站，让交钱的时候更要慎重，一般核心期刊与中介无合作，交版面费的也不多，在此也声明，我们杂志不收版面费，略有稿酬，望各位引以为戒吧。”

寒潮：“咨询一下：图书馆建设收版面费不？让我交 2800。按官网上午的电话打去咨询，他们说是这样。群里有图书馆建设的编辑吗？” gaozy：“图书馆建设我印象中，正常版面费不会这么多。你系统里投稿还是？” 寒潮：“文章有点长，1 多万。系统投的稿，但系统中没有标明版面费。所以才电话咨询了。” Sparks：“差不多。我的一篇 3800，已经出版了。15000 字，十几个彩图。”

### （6）图书馆闭馆音乐歌单推荐

wzx：“要是办个音乐推广，我可是有单曲循环 N 遍的。” 海边：“我们馆的背景音乐很受喜欢。” 张\*：“背景音乐是什么呢？” 海边：“我们选经典的。因为几年下来有几首特别受欢迎，还把音乐放到图书馆主页上供爱好者下载。[www.lib.dmu.edu.cn/help/bjyy.jsp](http://www.lib.dmu.edu.cn/help/bjyy.jsp)。图书馆在下午一点和晚上闭馆前都会放音乐，提示时间到了。” 寒潮：“我们请学生自己录的音。” 海边：“其实这些音乐，网上都有。只是风格需要用心选择。合适图书馆特定场景用。” 闽农林\*：“@海边 能够用心去整理，才是最难得的！”

### （7）转移纸质馆藏，扩大学习空间

tianart：“<http://bookdao.com/article/395386/>。如果图书馆都这样了，图书馆市场咋办？图书馆有 4000 年的历史，但数字化革命大大改变了图书馆在大学校园的功用。从东海岸到西海岸，从加州大学伯克利分校到哈佛大学，图书馆正在拆除一排排书架，把馆藏书存放到其他校区，舍弃图书复本从而为开放学习创造空间。” 海边：“开放学习的空间必须由图书馆提供吗？反过来说，图书馆的纸本书没有存在的意义了？” 图书采选：“有时、有地、有人、有的内容需要纸本保障，纸本还是环境氛围的组成部分和背景。图书只是图书馆资源的一小部分，大部分资源不是人们传统认为的图书。纸本是交流一种形式，图书馆要保证利用形式的多样来增加图书馆的易用性，增加图书馆的粘度，利用者多了，图书馆就有了存在感和价值。” 海边：“图书馆提供的空间，其它机构或建筑物不能提供吗？” 道法自然：“图书馆提供的空间，其本质属性很多其他机构较难提供，其一，是公共空间，其二，有免费资源，其三，能提供知识服务。” 图书采选：“能呀，但环境、氛围、交流的诸多因素不同，没有图书馆的物质。” 道法自然：“再



则当前图书馆作为社会公益机构，与一些特定组织的粘性会比其它机构要强。”图书采选：“大家心底里对不同的空间有不同的界定和感觉，做什么事用什么感觉的空间。”道法自然：“还有一点的就是现在有很多人有这样的心态，一旦失业了，首先考虑的是先去图书馆呆一阵子，这种心灵空间（不知道说的恰当不恰当）的赋予也是其它机构难以代替的。”海边：“这和学生不去教室自习，偏偏爱到图书馆温习功课类似。”图书采选：“好像前不久，英国因经济和图书馆利用率低而要撤一些馆，但真撤，许多人反对，可他们也不用。其实人们心底里有一种本能认定图书馆的价值。这种价值不那么显在、不被人们真切的体会，但被本能的认为，它是存在具有重要意义的不同于其它空间的空间。”

## （8）自然指数

cpulib\*：“据 2014 年 3 月《自然》发布的年度自然出版指数（全球机构排名）报告，新加坡国立大学 2013 年《自然》杂志高质量论文的贡献指数位列第 46 名，CC3 指数为 17.61，Articles4 指数为 62。请教：CC3 和 Articles4 是 natur index 里的什么指数？”诲人不倦：“@cpulib2009 Corrected Counts cc 指数，也就是自然指数。该指数主要用两个指标：CC: Corrected count, 原文是 The corrected count is a score that takes into account the number of affiliated institutions per author and the percentage of authors per institution. 主要体现已发表论文的署名单位和作者的相对贡献大小。Articles: The number of articles reflects the total number of articles with which a particular institution or country is affiliated according to the stated affiliations of authors in each publication. 根据已发表论文的署名单位和作者，按所属国家和机构分别统计。”

## 2 围人堂专题与群文件共享

### 2.1 科学网图谋博客围人堂专题

#### [围人堂“世界艺术鉴赏”知识竞赛活动](#)

2017-5-5 10:29

围人堂“世界艺术鉴赏”知识竞赛活动（20170505）.docx 为了便于围人堂成员了解我国优秀的艺术传统文化和国外的经典艺术成果，培养感受美、表现美、鉴赏美、创造美的能力，提高文化艺术素养，联合 Artlib 《世界艺术鉴赏库》于 2017 年 5 月 8 日至 5 月 18 日举办“世界艺术 ...

145 次阅读|没有评论

#### [围人堂小数据](#)

2017-5-4 15:55

2017 年 5 月 4 日 14:00, 群成员达 1947 人 (活跃成员 375 人, 占 19.26%), 本群容量为 2000 人。2016 年 5 月 6 日 14:00, 群成员达 1572 人 (活跃成员 476 人, 占 30.3%), 本群容量为 2000 人。2015 年 5 月 8 日 15:00, 群成员达 1034 人 (活跃成员 291 人, 占 28.2%), 本群容量为 2000 人。2015 年 1 月 2 日 12:00, 群成员达 786 人 (活跃成员 2 ...

192 次阅读|没有评论

### **Tianart: 在路上**

2017-5-3 16:10

在路上 围人堂成员 tianart 看到王老师在围人堂里发出公告, 围人堂马上三周岁, 大家可以参与纪念活动了。那时我手头正在准备一些东西: 1.单位的“十三五规划”及工作规范; 2.参与省图书馆学会发起的“馆员职业生涯规划大赛”; 3.我们党派的调研报告。这些材料都弄得不大顺, 心里乱糟糟的, 一切都需要梳 ...

313 次阅读|没有评论

### **围人堂“突出贡献奖”评选通知**

2017-5-3 14:02

依据围人堂 QQ 群规范( <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-847582.html> )“(3) 年度回馈。年底拟设围人堂“突出贡献奖”、“幸运成员奖”, 主要目的是鼓励贡献、鼓励参与, 提高围人堂的凝聚力, 提升群的活跃度;”, 多年来“突出贡献奖”未评, 拟趁围人堂建群三周年之际评选一次。15 人候选人, 其 ...

341 次阅读|没有评论

### **提升高校图书馆员职业能力, 路在何方?**

热度 4 2017-5-3 09:50

近期了解到广州某高校图书馆, 2017 年招聘事业编制 6 人, 非事业编制 10 人。我了解了一下, 该馆 2016 年提交的 2015 年度事实数据, 在编职工 86 人, 合同制职工 53 人。2017 年新进人员力度之大, 是要做大事的节奏。随后进行了进一步的了解, 该馆 2016 年取得累累硕果, 被学校评为先进单位, 还据说是近 20 年来首次, 图书馆党 ...

1558 次阅读|4 个评论

## 2.2 群文件共享

本周共分享 4 个文件。



## 3. 大事记

(1) 2017年5月1日，围人堂收到赞助单位推知信息、世界艺术鉴赏库赞助1万元，围人堂发展基金结余16175.12元。

(2) 围人堂“突出贡献奖”评选。围人堂建群三周年之际评选围人堂“突出贡献奖”，主要目的是鼓励贡献、鼓励参与，提高围人堂的凝聚力，提升群的活跃度。候选人由管理员提名（参考群成员等级积分、群中表现）产生15名，群投票形式选出10名。详见：围人堂“突出贡献奖”评选通知。  
<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1052662.html>

(3) 2017年5月4日，围人堂移除最后发言“30-36个月”成员56人（也就是30个月以上未发言成员）。围人堂需要保持一个动态平衡，被移除成员，愿意加群者，围人堂欢迎其重新加群。

(4) 为了便于围人堂成员了解我国优秀的艺术文化传统和国外的经典艺术成果，培养感受美、表现美、鉴赏美、创造美的能力，提高文化艺术素养，联合Artlib《世界艺术鉴赏库》于2017年5月8日至5月18日举办“世界艺术鉴赏”知识竞赛活动。

详见：<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1053105.html>

或群文件：围人堂“世界艺术鉴赏”知识竞赛活动(20170505).docx。

(4) 2017年5月5日14:00，群成员达1897人（活跃成员394人，占20.77%），本群容量为2000人。

## 4. 延伸阅读

《围人堂周讯》辑录

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-837007.html>

注：为节省《圃人堂周讯》篇幅，直接链接至“科学网圃人堂专题《圃人堂周讯》辑录”（第 1 期至最近一期。并提供 word 版“合辑”下载。），各期对应网址动态更新。



**圃人堂团结一切可以圃聚的力量。**

**圃人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。**

（本期编辑：宋晓莉 整理 王启云 助理）