



图谋, 宋晓莉 整理

目录

1 圖人堂本周讨论内容概述	- 2 -
2 其它相关信息	- 29 -
2.1 科学网图谋博客圖人堂专题	- 29 -
2.2 群文件共享	- 29 -
3. 大事记.....	- 30 -
4. 延伸阅读.....	- 31 -

圖人堂简介

QQ 群名称: 圖人堂 (LibChat)

QQ 群号: 311173426

适宜人群: 图书馆及图书馆学相关人员交流群。

愿景 (VISION): 團結就是力量!

定位 (MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

圖人堂團結一切可以團聚的力量。

圖人堂堂风: 贴近现实, 关照现实, 联系理论, 旨在实践。

愿景(VISION): 團結就是力量!

- 1 -

定位 (MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

1 圉人堂本周讨论内容概述

根据群消息管理器整理，按时间顺序。

(1) 关于图书馆闸机统计哪些数据。素问：“我们那个门禁用了不到四、五年就不好用了，刷卡半天也刷不上，学生好多都是从出口进去。”娜的星空：“找公司的人修啊？”素问：“修了 N 次了。”娜的星空：“换系统吧。”素问：“那些防盗门有时候没事的时候可劲喊，书从那里过去它保持沉默了。”素问：“时好时坏。”素问：“只要可以借书还书就行。”麦子：“既然人这么多，用 RFID 意义真不大。”素问：“还有安全性的问题。”麦子：“我一向觉得 RFID 在图书馆的应用是厂家的一个阴谋，但除了其他因素，比如安全（wifi 安全码？我也不知道），我有时想，我对这个问题的考虑是出于，美国这种无复本，而且很多书从不流通的情况。但如果书不多，但流通量极大，人员劳动力强度太高，那会不会有其一席之地？”小鸽：素问老师那个刷卡进去，有学校不需要刷借阅证进去，借书才用借阅证，进出自由。”麦子：“现在都需刷卡吗？”小鸽：“需要，很多学校都要刷卡。”“更烦的是，从这边进去，从另一边出来。”素问：“有的学校这样设计的，前门进去，后门出来；前门不能出，后门不能进。方便管理。”小鸽：“刷卡也不是个太好的办法，限制了外来人员。”麦子：“完全是为了自己管理方便而不管其他。”素问：“学校现在基本都是刷卡才能进去，不过有时候老师没有卡，跟门卫说一下也可以进去。有时候门卫不管事，什么人都进去了，时不时有学生的东西被偷。”素问：“有贼专门干偷学生东西的营生。学生宿舍偷电脑偷钱手机等。”小鸽：“有的图书馆离寝室很远，那么借书就是很奢侈的事情，搬来搬去。”&ANGLEWO：“门禁刷卡管理对图书馆财产和读者人身安全应该有益，特别是有心理障碍的人越来越多的情形下。”

(2) 关于编辑《圉人堂周讯》的讨论。图谋：“这期周讯算是发布时间偏晚的，一是因为需要做深加工，二是我需要等小孩睡踏实了才有时间。”素问：“干实事的领导辛苦。”图谋：“我是跑堂的，或者说服务员。我当前所做的工作，主要的目的是希望‘抛砖引玉’，促进圉人堂的发展。”素问：“群里面也有 500 多号人口呢，相对于一个大型图书馆了。”图谋：“圉人堂发展到今天，是有一定规模，有很大的潜力待挖掘。还有较多的成员在观望中，有能量未释放。当前在探索能量释放的管道。”“比如科学网博客圉人堂专题，目前主要是我自个在整一些东西，今后我是希望有成员投稿，这样内容就更丰富了，也不全是‘碎片式’的内容，比较规整的东西，会考虑推荐给《图书馆报》或图情期刊。”“实际上，圉人堂成员中，报纸、期刊、出版社等放面均有代表，他们也在期待大家释放‘正能量’，是谓‘大家好才是真的好’。”图谋：“《圉人堂周讯》创办三月进展及其影响。<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-821846.html>

介绍《围人堂周讯》创办三月进展、影响与展望，并提供《围人堂周讯》第 1 期至第 15 期下载。”

(3) 关于赠书问题的讨论。图谋：“关于赠书，目前收到 35 条反馈信息。”“为了回馈大家对围人堂的支持，图谋决定向围人堂成员赠送 50 本拙作《图书馆学笔记——科学网图谋博客精粹》（注：目前已收到请求 35 条。），按索取的先后顺序，结合围人堂群中的等级确定赠送对象，赠完为止。所有赠书均采用邮局印刷品形式邮寄，需要者请向图谋提供详细通信地址及邮编。特此公告。”“需要的成员，直接发信息：姓名、详细通信地址及邮编就好。”“赠书确认工作已结束。未能确认的成员，敬请谅解。”“写信封写了 1 个半小时。”“目前还缺俩信封，把学校邮局的信封买光了。”weiwei：“查看群消息，才知道，图谋老师的善举。不胜感激。图谋老师对图书情报的奉献精神值得学习。”2014-08-25 19:17:43 图谋：“50 册赠书于 2014 年 8 月 25 日下午 5 点从邮局寄出。请求获得确认的成员请留意，收到书之后最好通过小窗告知一声，谢谢！”“有成员以为是积压图书，那 50 册书实际是专门买的。我这边下午 4 点左右拿到书，连包都没拆，直接到邮局，5 点办完寄书手续。”“书是为了用的。个人手上没有积压图书。如果拙作于大家有所帮助，我很高兴。如果无益，不妨直接处理。此次赠书，一律无本人涂鸦。主要是方便大家另行处理。”“我算是尽快寄出。还得感谢知识产权出版社许波编辑（也是拙作的责任编辑），给予了特别关照。”

(4) 关于“中国近代图书馆是自动、社会化、平民化的”中“自动”一词的讨论。free：“刘国钧指出：中国近代图书馆是自动、社会化、平民化的。哪位知道这个自动是什么意思？”广东*羊：“1921 年，刘国钧发表了《近代图书馆之性质及功用》，较为系统地表述了我国图书馆学家对近代图书馆的认识。刘国钧将近代图书馆的特征归纳为 8 点，将近代图书馆的性质归纳为 3 点，其中有‘公立’、‘自由阅览’、‘自由人书库’、‘自动’、‘社会化’、‘平民化’。”“这里的自动跟计算机没有关系。”“故近代图书馆之性质可以三语括之，即：(1) 自动：盖近代图书馆之最大职责不仅在守馆内所藏之书，而在使其馆中之书皆为人所阅读，而尤贵乎使人人皆能读其所当读之读物。如此，则不能安作待人之来索取书籍，而必自行用种种方法引起社会上人人读书之兴趣。故曰积极的、自动的也。”“原文在此，说的非常清楚，讲的是图书馆主动服务。”橡皮擦：“free to all open to all”。AppleMM：“知易行难，这么些年过去了，我辈还在努力实现中。”

(5) 关于图书超期罚款问题的讨论。free：“麦子，你们图书馆里如果有读者借书超期了，有没有罚款呢，我们这里是超期 1 天罚款 1 角钱。”Smart：“我

们馆以前有,现在不让罚了。” free: “不罚款的话,万一有读者永久借这本书不还怎么办?” AppleMM: “那么他就不能到图书馆借其他书了。如果是高校馆,毕业时不还清就不能毕业了。” sonorous: “有种欠费停机的感觉,只有把欠的钱还上才能再开机,再借书。” 麦子: “我们的做法有点复杂。如果是课程用书,一般是只能借 2 小时。过后,第一个小时是 4 块,其后每小时 1 块。24 小时后除了累计的,还有 10 块手术费。” 但一般的书,过期后,三天内电邮寄通知,期间如果还了,就算了。过 21 天不还,罚 150 加 10 手续费。期间不可借书。” “如果一年里还了,应该说是最多 150 的重买费用,可以退,手续费不退。不结清是不能发毕业证书的,罚款不缴是要上报信用机构的,这个是很麻烦的。”

(6) 8 月 22 日的《图书馆报》 http://m.xhsmb.com/20140822/edition_1.htm

(7) “图书馆公共服务体系的实践与探索——政府、馆员、志愿者及理事会制度”主题论坛征文通知 http://m.xhsmb.com/20140822/news_4_2.htm

2014 年中国图书馆年会将于 10 月在北京举行,北京市图书馆协会、首都图书馆联盟及首都图书馆将主办“图书馆公共服务体系的实践与探索——政府、馆员、志愿者及理事会制度”主题论坛,现面向业界同行广泛征文。

征文截止日期:2014 年 9 月 15 日。

征文要求为“(一)稿件要求

1. 投稿论文须是未公开发表的原创性研究成果或实践总结,字数以四千左右为宜。

2. 每篇论文的联合作者不能超过 3 位。

(8) 走进法赫德国王国家图书馆 http://m.xhsmb.com/20140822/news_23_1.htm

(9) 关于会议论文能否投稿期刊问题的讨论。燕山*圃: “会议征文,还能投到期刊吗?” 图谋: “会议论文如果结集出版(尤其是正式出版)了,也不能投给期刊。” “期刊论文更强调‘未公开发表’。”

(10) 知名学术期刊公开曝光北大历史学系博士生大篇幅照抄国外论文。广东*羊: “北京大学再曝抄袭丑闻。” 图谋: “数年前曝光过一起。同样是北京大学博士论文。” 熊掌柜: “学术造假,最怕究后账,有点像精神批斗。” &ANGLEWO: “导师、杂志社、审稿人都有责任。” 让让: “期刊论文应该由自己负责。” 娜的星空: “翻译过来的查重不了。” &ANGLEWO: “作者不够诚信,与国内的体制、机制及一些不太合理的规定也有密切关系。” 让让: “是不是也跟八项规定一样,这回是学术届整顿的信号。”

(11) 关于参考文献问题的讨论。www: “有篇文章,没有参考文献,期刊是否会录用?” 诲人不倦: “没见过没有参考文献的学术论文。目前规范的学术论文

都有参考文献。”“比如引言部门分的文献回顾,研究现状等,都需参考。”麦子:“参考文献是写 research paper 最基本的一条,没有这,你是写叙述文。我们本科很多的研究课,教的都是如何包括参考文献。”

(12) 关于美国图书馆编目问题的讨论。素问:“麦子老师,美国图书馆编目也是用的马克数据吗?”麦子:“60 年代 LC 发明的。MARC (MACHINE-READABLE CATALOGING) STANDARDS ARE A SET OF DIGITAL FORMATS FOR THE DESCRIPTION OF ITEMS CATALOGUED BY LIBRARIES, SUCH AS BOOKS. IT WAS DEVELOPED BY HENRIETTE AVRAM[1] AT THE US LIBRARY OF CONGRESS DURING THE 1960S TO CREATE RECORDS THAT CAN BE USED BY COMPUTERS, AND TO SHARE THOSE RECORDS AMONG LIBRARIES.”“当然用啦,国会图书馆定的标准。”素问:“图书馆一般用的是统一编目数据吗?”麦子:“这是编目员自行选择。美国用的是 MARC21, 和国内是另一个体系。”Nalsi:“可以参考胡小菁老师和本人写的那篇 MARC40 年的论文。Nalsi 是这方面专家。”陌上青草:“我发现关于 MARC, OPAC, 胡小菁老师的论文经典。”

(13) 图说北大 2014 届毕业生总体借阅量

http://blog.sina.com.cn/s/blog_6618c6390102uwjk.html

(14) 美 国 国 会 图 书 馆 馆 长 闲 话 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-821957.html>

图谋:“美国国会图书馆与英国国立图书馆相关情况,似乎“雷同”。我国的情形如何呢?如今,距离李小缘先生观点发表的时间已有 80 余年,然而历史似乎惊人地相似。期待本篇“闲话”能引发更为深刻的思考,并有助于大家从中获取更为有益的启示。”

(15) 关于加州 6.0 级地震。麦子:“素问说的书架都是铆在地上是对的。”“以前书架是在上面连起来的,加固。”“图书馆的灾害防范其实是多方面的。我们的 preservation 馆员的工作之一是制定资料的防护和灾害重建。”素问:“火灾水灾,图书馆都没有牢靠的防范措施。”

(16) 美国的保存 (preservation) 馆员。素问:“麦子老师, preservation 馆员是专职的吗?”麦子:“是专职的。”素问:“麦子老师, preservation 馆员平常的工作就是制定各种防范措施和灾害应急预案、检查安全隐患吗?”素问:“是不是要对书库的温度湿度这些进行测量呢?”麦子:“其实,完善和制定灾害应急计划只是 preservation 馆员很小一部分工作。平时他是管理修书和负责馆里资料的数据化。”“书库的温度和湿度对一般馆可能不是那么重要,因为都是常年空调的,但对特藏,就不同。”素问:“那晚上没有人的时候,空调关不关呢?”麦子:“不关。”素问:“还是美国设施安全,每天下班我都要来来回回看几遍,生怕没有关电器。”

（17）推荐邱葵先生《特藏非古籍不可吗》及《美国的高校图书馆》：特藏非古籍不可吗？——美国是如何建立特藏图书馆的/邱葵.《上海高校图书情报工作研究》2003-06-15 美国的高校图书馆/邱葵《山东图书馆学刊》清华*武 “刚刚看了第一篇，很有帮助。”素问：“第二篇我读过。查图书馆古籍工作资料时找到的。”（注：两篇文献均已上传至群文件。）

（18）关于盗版书大量入侵图书馆问题的讨论。清华*武：“采编工作大部分已经不是由馆员来做了，而是由管理员完成。”图谋：“现在采编这块，‘采购招标’、‘编目外包’之后，问题其实蛮突出的。我最近留意到一个问题是，图书馆近年盗版书的比例那是相当大。”清华*武：“虽然我在图书馆工作，但是并没有分辨盗版书的能力。”梦断鹰城：“现在盗版书有的质量还是比较高的。”图谋：“涂子沛《大数据 正在到来的数据革命》这本书，读秀上显示，正版的收藏馆是 117 家，盗版（其中一种）为 115 家。”清华*武：“需要‘相关部门’来协助解决。”清华*武：“盗版这么厉害，出版社受损最大，他们应该尽量想办法去打击。”图谋：“个人推测的合理解释是商人及图书馆‘趋利’，片面追求省钱省力所致。”清华*武：“图书招标不是盗版的理由，主要还是监管不力吧。”图谋：“比如正版书的折扣 7 折，盗版书的折扣 4 折。”麦子：“国内很多问题，都是监管不力，然后要老百姓自己判别盗版书，假药，伪币。”清华*武：“我不支持以盗版为理由来反对图书招标，这相当于让图书馆来承担分辨盗版的义务。”广东*羊：“招标跟盗版书没有关联。”图谋：“我认为是有关联的。联系就在于利益链。”广东*羊：“根据我们多年的经验，标书设计好的话，不会出现问题。”图谋：“很多招标是正规的。”广东*羊：“很多图书馆设计的标书很差劲。没有经验，沟通不畅。或者是图书馆不敢承担责任，被吓唬住了。”广东*羊：“标书设计的问题，评分标准图书馆可以提出的，价格只占总分的 30%。”“很多图书馆的标书，服务方面的要求非常虚，所以根本就没有办法对书商进行区分。”梦断鹰城：“图书馆有部分人没有责任心，有责任心，凡是发现的一概不收。全部退回去。让他们重新做。”图谋：“本身在这方面，部分图书馆也只是例行公事应付一下。”广东*羊：“我们设计的标书，评分标准都是非常可观的，评标的时候专家都要一项一项找出来打分。”“评我们的标，都是要花好几个小时。”“我们招标招到的书商都非常好，那些很烂的书商，在资格审查部分就被我们设计的标准干掉了。”图谋：“从读秀的检索结果看，盗版书竟然如此堂而皇之进入图书馆，而且那些图书馆中，不乏‘大馆’、‘名馆’。”

（ 19 ） 关 于 图 谋 的 讨 论 。 woseicic :
“http://blog.sina.com.cn/s/blog_50d484850100gg3z.html 他以超乎人们的能力所能想像的范围，做出了令全中国所有的所谓叫兽和砖家们大跌眼镜、自惭

形稷的善举——毫不吝嗇地从私人腰包中掏出几万元把自己的硕士论文公开出版，虽然附录的博文比正文内容更精彩；心甘情愿地再牺牲自己的休息时间花费数十个日日夜夜和数千元人民币为四百本自己的著作邮寄给最需要它们或对它们最感兴趣的人们手上。因为这个不寻常的梦想，他死掉了数十万个脑细胞以为图书寻找最适合的读者；因为这个不寻常的梦想，他成了邮局的常客，热情好客的邮递员几乎要认他为亲家和干爹；因为这个不寻常的梦想，数百个与其曾经相识或素不相识的受到了其恩惠的中国图书馆员，不尽感激零涕。他就是来自盐城工学院、为图书情报事业默默奉献、为图书馆学、情报学不懈求索的中国优秀图书馆员——图谋王启云。”图谋：“woseicicp 贴那条信息，并非实际情况。顺便说明一下。而且是多处关键信息不对。本人目前出版的书，实际上均没有‘自掏腰包’。”茹玉：“但您为图书情报事业默默奉献、为图书馆学、情报学不懈求索的敬业精神非常值得我们学习的。”图谋：“个人主要是通过学术著作出版资助及科研奖励解决。”茹玉：“您荣获中国优秀图书馆员是当之无愧的。”图谋：“至于赠出的一些书，其‘经济来源’也在其中。”“阿华田提及那本书，曾于 2012 年再版，再版未收任何费用。”华农*云：“可以就你这本书大家写写读书心得了。”图谋：“欢迎大家批评指正。”华农*云：“图谋可以说说心得，著作那么多，真是佩服，激励大家呀。”图谋：“我当前整的东西，基本都是些‘小儿科’的东西，能有机会出版出来，也是仰仗大家的帮助与支持。个人赠书的动机也正是基于此。”

(20) 圃人堂成员介绍适合小学四五年级阅读的课外书目。茹玉：“小学四五年级适合阅读的课外书目——《三国演义》（明罗贯中）《水浒传》（清施耐庵）《岳飞传》《哈佛女孩刘亦婷》《雷锋的故事》《童年》《铁道游击队》《中国古代文学家的故事》《中国古代军事家的故事》《三十六计》《上下五千年》《中国节日故事》《中外名人故事》《中外智慧故事》《世界伟人故事》《钢铁是怎样炼成的》《趣味自然科学百科》《神秘的宇宙》《唐诗三百首》《宋词三百首》《雾都孤儿》《冰心散文选》《中国散文精选》《假如给我三天光明》《十万个为什么》《你也能当发明家》《智慧背囊》《诺贝尔奖的获得者》《巴黎圣母院》《小时候就在想的事》《居里夫人》《爱的教育》《感受父爱母爱》《心灵鸡汤》《儿童文学》《一路风景》《木偶奇遇记》《草房子》《少年维特之烦恼》《昆虫记》《人与自然》《鲁滨逊漂流记》《尼姆的老鼠》《绿山墙的安妮》《橡树上的逃亡》《地心游记》《夏洛的网》等。

(21) 关于某职业技术学院图书馆的办馆经验的讨论。平平：“今天去参观一个职业技术学院图书馆，他们办得很好，全馆才 6 个人，搞了很多学生活动。馆长在说，以前我认为学图书馆的人才能把图书馆办好，现在觉得只要愿意干得都

能干好。她说招人，她只要本科学图书馆学的，本科读信息管理的专业知识都不扎实。”橡皮擦：“什么学生活动？”平平：“观影、读书会，他们读书会会有什么演讲比赛、知识竞赛、才艺表演之类。”橡皮擦：“才 6 个人就搞这么多活动。”贵医*风：“这个馆的人太有才太有心了。”Lee：“我想，如果仅仅只有 6 个人是开展不起来的，应该还有学生社团参加的。”平平：“这个馆每个人都是精英，馆长说的每个人都能做 PPT，能讲课，还能做视频。图书编目和期刊编目都是外包，流通一个老师，学生去巡库。”橡皮擦：“馆面积多大？”平平：“1 万五千平方米，三层。”橡皮擦：“流通老师是固定的吗？”平平：“流通老师是固定的，一周上二天半，周末交给学生。每天晚上把还回的书上架，都是学生，学生晚上来三个小时。”Lee：“如此说来，这个馆不止 6 人。”平平：“120 万册图书。学生数量不定，10 多个到 30 个不等。周一到周五是 8 点开到 22 点半。周末学生守。”平平：“另外二天半另一个流通老师守，就是流通一共 2 个人，轮班。”橡皮擦：“三层就一个流通老师？”平平：“三层都是这个老师管。他不巡库，只管借还。”“他们窗户还没有纱窗遮着，我问不怕偷书啊，他说没发生过。”“三层都开放，有楼梯的，门禁在一楼。”“我们现在还安排的，一个阅览室一个馆员，巡库理架读者咨询都包了。造成流通部有 16 个人，8 个人一班，两班倒。”橡皮擦：“8 人一个班，相当于一个大的公共馆的人数了。”Lee：“包库就是每个书库安排一个馆员值守。和您‘一个阅览室一个馆员’意思一样。”平平：“我觉得没有必要，找一个人巡查就行，半个小时走一圈，看看没异常就好。”Lee：“是的，现在来图书馆的学生多数都比较自觉。”平平：“你们有乱架率的规定没，我们有哦，包库的这个人还得保证书架不能太乱。”Lee：“定期整理。”橡皮擦：“那你所说的那个馆乱架率高吗？”平平：“好像是百分之十，她没事得巡库，看学生乖不乖，然后理书，乱架率不能超过百分之十。”“有些库的书就没人动，有些库的书永远理不顺。然后包库的人就扯皮，领导很头大，之后就分组了，把没人动的和理不顺的打包分给一组。”Lee：“估计很难拿理顺的就只有文学库、计算机类书库和语言类书库了。”平平：“就是 I、K。”橡皮擦：“还有艺术类哦。”平平：“艺术的书太不规则，我们只分大类，看到艺术的包起堆在书架上就行。”“你们还要排架啊，素描什么的，薄薄一本，分类号都看不到。”“我们有个艺术专业，书有 5 万多册。”林中小鸟：“我们是一个阅览室 2 个人，考虑到要上洗手间吃饭什么的，流通阅览占了一大半人。”

(22) 关于参考咨询工作开展的方式或工具的讨论。Lee：“请教群内各位老师，您们馆是否将 QQ 群作为一种咨询方式或工具？”林中小鸟：“我们 QQ 群作为推广信息的工具。”小丸子：“qq、微信，还有在线咨询。”林中小鸟：“感觉很

多服务开展了很长时间，还是很多学生说不知道。很缺乏一种直接的沟通模式。不需要用的时候，再怎么宣传他们都不会留意；要用的时候，他们又不知道自己学校图书馆有。” Lee：“我们图书馆开了微博、QQ 和 QQ 群，微博关注的人比较少。学生都喜欢通过 QQ 和 QQ 群和我们联系。目前我们馆 QQ 群成员已有 500 多人，预计新生开学后人数应该会有较快增长。”林中小鸟：“我们的 QQ 群只加了班长的 Q，然后让班长转发到每个班级的 QQ 群。”

(23) 关于自助图书馆使用效率问题的讨论。笨笨 99：“官方花 6000 万建自助图书馆借阅率低使用困难/新京报实习生彭子洋。新京报讯在朝阳，有 100 多台 24 小时自助图书馆供读者借阅图书。近日，有网友质疑其使用率低、造价昂贵、书籍质量不高等问题。朝阳区文化委有关负责人对此表示，自助图书馆平均每台每天借出 4 本书，是传统图书馆的有益补充。朝阳区文化委副主任马骏表示，自助图书馆的定位是传统图书馆的补充。当初决定建设自助图书馆主要考虑到两方面，一是朝阳区经济发展已经达到一定程度，但文化底蕴相对不足。二是自助图书馆在深圳已经是成功的范例，朝阳区希望通过引进高科技设备，来实现文化惠民的目标。马骏认为，评判自助图书馆的使用率是否低下要有对比。2013 年，朝阳区自助图书馆借还书量占北京区县图书馆借还书量平均值的 69%，借书量占区县平均值的 64%。朝阳区图书馆常务副馆长李凯表示，自助图书馆的书目选择是针对所有群体的，图书的分类是 22 大类，每一类在自助图书馆中都有体现。至于一些读者的个性化需求，李凯表示，读者将来可以通过微信平台预约想看的图书，图书馆会派人送到离其最近的自助图书馆，48 个小时内读者前来借走即可。”广州书童：“自助图书馆一天借出去四本，一年运行要六万。125 台七个月借出去 10 万余册。”梦断鹰城：“图书馆最好别算经济账，算的话，都该关闭。”广州书童：“现在都实行绩效管理，只管投入不管回报的时候一去不复还了。”“深圳一台每天约 13 本，朝阳是约 4 本。说到那也说不过去。”林中小鸟：“所以要不断地推广我们的资源和文献，为了是获得更好的利用，为更多人所用。”广州书童：“投钱之后没有服务量，就是没有绩效。”“图书馆的服务确实不能算经济帐，考核图书馆的是社会效益。体现社会效益的主要指标就是服务量。”麦子：“我不太同意广州书童的这个说法，最终是要符合经济规律，不能为你自己的工作和规划浪费找借口。”广州书童：“我说少了一个只字，不能只算经济效益，主要是考核社会效益。”娜的星空：“图书馆是公益单位，不能算经济帐，慈善机构算经济帐么，那慈善机构永远是无底洞啊！渐冻人募捐！”素问：“算经济账不一定指获得了多少经济利润，但是投出去的资金有哪些收获还是要一清二楚才行。”“公益单位的帐目更应该清楚，因为花的是别人的钱。”

(24) 推顾建新主编的《书海一生击辑忙——图书馆学家张厚生先生纪念文集》。

该书分为学海奋楫、书田耕耘、图苑园丁、馆影留声四编，汇集了有关张厚生先生的手稿、日记、书信、年谱、照片等第一手档案史料，以及众多师生学友和亲属的回忆性史料。张厚生先生的老师、同学、朋友、同事、学生，不仅是在回忆张教授的往昔学习、工作、生活片段，同时也在述说着新中国图书馆学教育和图书馆事业发展的历程。《书海一生击楫忙——图书馆学家张厚生先生纪念文集》这些叙述再现了张厚生先生其人其行，他的音容笑貌，以及对图书馆学和图书馆事业的热爱之情，其精神对今人、后人都是生动的展示和教育。斯人远逝，精神长存。

http://www.amazon.cn/%E4%B9%A6%E6%B5%B7%E4%B8%80%E7%94%9F%E5%87%BB%E6%A5%AB%E5%BF%99-%E9%A1%BE%E5%BB%BA%E6%96%B0/dp/B00GG66R6S/ref=sr_1_1?ie=UTF8&qid=1409014692&sr=8-1&keywords=%E4%B9%A6%E6%B5%B7%E4%B8%80%E7%94%9F%E5%87%BB%E6%A5%AB%E5%BF%99

图谋：“那本书个人尽了绵薄之力，同时也是个人比较满意的一本书。比较遗憾的是，目前未发现书评文字，读秀检索结果中，收藏馆亦不多。”

(25) 学术大数据。吴*超提供两张图片（见图 1，图 2）。



图 1



图 2

吴*超 “我觉得这个图很有意思，可以看出地方经济和学术搜索有一定的关联。”

(26) 关于“图书馆员”与“图书管理员”。Nalsi: “想起前一段一个同学在知乎上写的这篇东西: 《图书馆员, 不是图书管理员》

(<http://zhuanlan.zhihu.com/vinathereader/19787083>)。”麦子: “似乎有点浅显, 只是给大众科普, 但从跟贴看起, 居然有从业人员也不知道的。”

临沂大愚: “管理员, 助理馆员, 馆员, 副研究馆员, 研究馆员”(注: 指当前国内图书馆专业技术职称系列)素问: “这个定级好像是 1980 年代弄的, 加研究二字是为了显得高大上。”

广东小肥羊: “这是叫职称系列的名称。”临沂大愚: “1986 年出台的图书、资料评审文件”

写意: “上次我听康奈尔副馆长学术报告。她说她现在在台湾工作, 很喜欢台湾生活。说自己的压力特别大。图书馆经常裁员。员工也要给馆长评分, 也可以打馆长不合格。”

Nalsi: “图书馆的未来和图书馆员的未来多半是两件事, 但是它也看图书馆员有多专业, 能够多好的构建社区咯。在国内这种还有技术、人文门户之隔的环境下, 图书馆的未来、甚至于图书馆员的未来当然是值得担心的。以本人对美国的观察, 我觉得图书馆虽然受到很大的冲击、虽然未来一定会巨变, 但是这个机构还能生存很久。”

麦子: “我也是这么认为的, 现在基本上是过去是专业关于做的事换成管理员, 然

然

后进大量技术人员。我们最近进的 4, 5 个人，听上去像企业。” Nalsi: “美国的图书管员也是不稳定的工作。国内超稳定的工作太可怕了，就会让人们完全不思进取。不过美国很多大学图书馆也是这个样子，终身职位制，有很多问题” 写意: “都是聘用制。最近悉尼大学说是要裁员，说裁员 60%。举个例子，部队的文职工作，听起来不错，可是不是有编制的。想想看，当你 40 多岁的时候，想着自己随时下岗，这怎么都不是件开心的事情。康奈尔那个副馆长是南京人，她主要负责和亚洲各图书馆交流，她说晚上经常都要考虑发邮件，布置工作，她在康奈尔干了 20 年，至今仍然觉得压力很大，因为裁员的威胁一直存在。人越年纪大，越想稳定。学习肯定是要学习的，但是我还是觉得稳定的生活，会让人更开心点。天天愁下岗，那过的是啥日子？很多部队文职的人，后来考博，离开，都是未雨绸缪。” Nalsi: “稳定让人不思进取。实际上，我想正是因为国内的铁饭碗，国内的图书管员们才更有可能在未来的某一天被逼着下岗。” 写意: “确实国内图书馆养了一大批闲人，而且图书馆也没有什么好的成长空间或者激励措施，评职称可能成为唯一自我激励的路子了。事实上，你们有没有发现，图书馆根本不重视人力资源管理。虽然我看了很多人在论文中强调，今后的时代，是馆员实力竞争的年代。可是人本管理，只强调读者第一，而馆员只是从属的角色” 梁溪: “国内真正有专业背景的人都很进取，实际上不进取的是一些非专业的安置对象，这种人在图书馆比例过高，会影响馆风和主流意识的。”

(27) **图书管员这一行。** 梦断鹰城: “未来的图书管员被预测为消失的职业之一。 <http://www.yangfenzi.com/hangye/49630.html> ” 图谋: “图书馆都曾被预测消亡，严格来说，图书管员似乎并未职业化。”

(28) **关于阅读推广。** 写意: “事实上我有个疑问，难道图书管员的使命就是阅读推广？南开大学的徐教授，好像上次做了报告，说职业尊重，说图书管员是普遍认为不需要培训就可以上岗的职业。” 图谋: “换种说法，阅读推广是图书馆的使命之一。这样或许更靠谱。” 写意: “嗯，上次一位同事，说叫我们大家好好思考：说高校图书馆就是自习的地方吗？高校图书馆的核心价值在哪？她感觉就是阅读推广。可是如果只是阅读推广，那和自习的地方，差别又有多大？事实上，我感觉阅读推广，在高校并没有取得太好的成效。” 图谋: “事实上经过培训上岗的图书馆工作人员太少。尤其是馆领导层次。高校层次的阅读推广内涵应不一样。当前泛滥了。” 写意: “现在我发现民间组织主要针对儿童搞阅读推广，大学不太能搞得起来，即使研究阅读推广的人，自己的大学也没搞得起来，我现在感觉搞阅读推广的人，更让人感觉像社会活动家。天天夸阅读好，却没有考虑别人的需求。” 梦断鹰城: “写一百篇阅读推广的核心论文，也搞不起来，问题在哪？人们的习惯就是这样了，不愿意看纸媒。” 图谋: “杀猪的人，未必

非得吃猪肉。”梦断鹰城：“总得有杀猪的。人人都说没猪肉有多少不好，一二三……杀猪的方法有一二三……结果就等着猪在那哼哼……”小鸽：“高校嘛各科老师就推广了。上逻辑学，老师就说需要看什么有关的书，然后喊学生借，就推荐了么”梦断鹰城：“如果各科老师推广了。那我们存在也没什么意义，老师本来就是教学生，然后给学生开书单子。那很多年前就存在了。”写意：“阅读推广如果只有这点意义，何必现在喊？难道仅仅感觉全民阅读书太少，所以号召阅读推广。”梦断鹰城：“如果那样，随便每个人都可以推荐嘛。人人都可以做阅读推广。人人都可以做的东西来作为一个专业的核心研究的东西，太说不过去了。”写意：“我感觉淘宝读书，这个软件做的不错。vip 阅读，只要每天阅读 15 分钟，就赠送 1 天阅读时间。还有其他免费措施，促进读书。我也觉得阅读推广的含金量太低”梦断鹰城：“你看别的专业的，拿出核心东西来，外行人一看，不懂，必须人家给你专业解读。阅读推广需要专业解读吗？小孩子看好一本书都可以向同学推荐。在图书馆领域里发发论文评评职称，教教专业就行了。你要说搞专业的书目学，图书馆理论，图书馆史研究我觉得比这个有意义的多。”写意：“所以号召阅读推广，更适合公共图书馆。好像搞阅读推广，就是演讲，旅游。”图谋：“理解的层次还是有问题。阅读推广可以理解为推广图书馆的文献资源。家家都在做，家家都得做。过去与未来都得做。”梦断鹰城：“那叫信息推广更合适，文献资源推广。往往阅读推广的有一部分核心更关注让学生去读书，至于是不是图书馆不重要。图书馆会给列推荐书目。”小鸽：“推荐的太多了。既然在推荐，就直接电子版书籍也附上，不然就看个书目，还是没看书。耍手机的太多了。”梦断鹰城：“据我的观察，推荐者做推荐的，那些该不看的，还是不看，可咋整。无奈啊。”

(29) 关于图书馆学、情报学研究人员。梁溪：“我觉得以后很多研究性馆员不一定在类似现在的高校馆公共馆工作，而是在网络图书馆、大型数字图书馆网站工作。”写意：“那是美好想象，研究性馆员才不会去网络图书馆上班了。那是偏技术性的人才去，正做研究的人，搞理论多。”麦子：“‘那是美好想象，研究性馆员才不会去网络图书馆上班了’，其实，关键是钱，20 年前，我听过一个图情专家做报告，此人是 IBM 的，现在，此类的人往往是 Google 的。这类公司大了以后，一定要这类人才用来发展导向的。”梁溪：“实际上象中国知网、超星、淘宝阅读都需要研究馆员，只不过它们那不是公饭碗，高大上的人还是不肯去，新毕业的图情专业的去还是不错的。”写意：“嗯，是的，而且这些地方，还是需要技术性较强的人才”梁溪：“其实，那边数据多，做研究会有成果的，只不过那儿不评职称。”写意：“嗯，是的。数据多文章好写些。但是不评职称，写文章动力就不强了。”梁溪：“我们这种图书馆以后前景不会太乐观的，因为

数字化和网络使图书馆进入规模和自由获取时代。就像 90 年代，电子化使得很多大型企业的情报室图书室消失一样。” 写意：“虽然不乐观，但是应该能熬到退休，没啥变化。企业里的图书室，之所以消失，都是些杂志，文学类书。大型企业，有资金，可以搞工会活动。但是现在不流行这个了，企业也不会拿资金搞这些活动室了。我小时候看书，就在企业的图书馆。但是国有企业的效益，真的说不准。不稳定。10 多年，说不行了就不行。这也是人为啥喜欢去事业单位的原因：求稳定。我以前去的企业图书馆，那是 2000 多人的大厂。” 梁溪：“只不过现有的体制还维着相当多的成僵死性的图书馆——僵死性图书馆是指有一定量的纸质图书、流通量很低，人员多，运转效益极差的中小型图书馆。” 梁溪：“我也在大型企业呆过，做情报和系统，后来还是读了研究生出来了。企业没有寒假暑假，没公务员自由钱多，是所有行业中最辛苦的。国内真正有专业背景的人都很进取，实际上不进取的是一些非专业的安置对象，这种人在图书馆比例过高，会影响馆风和主流意识的。” 大红兔：“本人研究生刚毕业进入公共馆，管理风气特别差，自己也只能混日子，不知道高校馆是怎么样的。馆长书记一点图书馆的理念都没有，基本上都在瞎搞，馆里评职称都是投票，写论文一点用都没有。部门都选不了，不管是部队退伍的还是研究生进去，没什么关系基本上都在流通部门。弄得刚进来就不想待了，一眼看到头了。我们馆得先馆内投票，名额少。论文随便发一两篇就够了，我看馆里发的基本上都是什么导刊什么学刊一些乱七八糟的期刊。就为了图个编制进了公共馆，现在就开始后悔了。在我们馆连论文都不想写了，一点奖励没有，评职称用处也不大。高校馆至少还有点科研奖励什么的啊。我有同学、学长进稍微差一点的高校图书馆，发核心都有奖励的。我查了下，我们馆里一年就两篇核心左右。整个馆里 150 号人，大多数都是混日子的。图书馆学专业的个位数。”

（30）2014 年 8 月 24 日《云南信息报》关于图书馆学、情报学研究人员年薪内容的讨论。 Lee：“前日，昆明市人力资源和社会保障局发布了昆明市 2014 年企业 699 个岗位（工种）的人力资源市场工资指导价位，最高年薪是图书馆学、情报学研究人员，年薪最高能达到近 10 万元，最低工资是铁路建筑工程技术人员，年薪大约为 1.7 万元，最高年薪和最低年薪之间相差近 6 倍。http://news.ynxxb.com/Upload/PDF/2014-8/24/A04_05328724881.pdf” 图谋：“那种数据你信吗？企业的岗位工种，有‘图书馆学、情报学研究人员’那么一个工种存在？个人对那样的数据严重质疑。” 娜娜的星空：“数据都来自馆长一类啊？” 笨笨 99：“云南不可能的，是虚假数据。至少我没有拿到过。” Lee：“姑且不论是否存在‘图书馆学、情报学研究人员’这一工种。问题是‘图书馆学、情报学研究人员’是什么级别的研究人员？” 图谋：“那样的标签，我是配

不上。至多算图情工作人员。” 广州书童：“其实，图书馆员的收入和图书馆地位差不多，中等偏下。”

(31) 美国高校图书馆的管理员招聘。麦子：“这几天，一个管理员的位子，居然收到几十个申请，而且其中有好几个有硕士。”素问：“那要排队应聘吧？让他们同一天来还是安排多天的时间分开应聘？管理员应聘要不要演讲呢？上次我们学校一个英语老师的职位 75 个英语硕士应聘。”麦子：“我们先去掉不合格的，余下的挑几个面试，无需讲演，只要去面对申请委员会就可。”素问：“哦。那管理员应聘会不会从中挑比较年轻的？”麦子：“不会，也不可以。不能有年龄歧视？”麦子：“另外，你有学位其实也没有用，因为我们没有要求硕士。是，每一步都有反歧视的审核。十分麻烦。而且所有的问题不能是处于测试的，就是，不可以只有一种所谓正确答案的问题。”素问：“应聘者会不会不写年龄？”麦子：“不写年龄？”素问：“那能不能要求应聘者贴个照片？”麦子：“没有照片。”素问：“男女总要告诉吧？”麦子：“也没有。”素问：“啊，这些国内都要填的一清二楚。”麦子：“就是名字和通讯方式，简历和自述。”素问：“哪年那月何学校毕业获得何种学位，这个年月要填吗？”麦子：“有，但有时年月是可以不填的。”素问：“哦，如果不填年月，年龄基本上无法得知了”麦子：“但一般还是能猜，因为要写经历，但也没有用，因为你不能拿这作为一个因素。”

(32) 关于学术不端的讨论。麦子：“我想到那个抄袭博士论文的女的，我觉得这其实是社会的损失。这种人其实应该追回博士学位。姑息这种做法使社会上要花功夫核实很多东西去。如果严惩所有抓到的例子，就可以对其他的人起到警告作用。”素问：“假的多了去了。”橡皮擦：“中国有多少研究生是具备相当的学术研究能力的？”满哥：“个人觉得，国内很多人还是处于谋生的状态。在这种情况下，很难专心做学问，或者专注做自己喜欢的事。”Nalsi：“美国也有很多人在谋生状态嘛，刚开始职业生涯的图书馆员尤其如此。但是我觉得我在这边认识的同行更觉得你好好干将来才有更好的饭吃，这也就是所谓的资本主义精神吧。”茹玉：“工作是因为生活之需，生活不仅仅就是为了单一方面的工作而存在，还有更多丰富多彩的人生需求，包括生理、安全、社会、尊重和自我实现，依次由较低到高的不同层次需求。当把生活仅仅理解是为了单一的工作而存在，就会失去更多的人生意义和快乐。只会疯狂工作的人，更要关注更多的人生意义。工作是为了生活！！！”Nalsi：“谁说不是呢？”

(33) 图书馆员性情。城市天空：“最近在看美剧，女子监狱，各种争斗、吵闹的不行，不知道图书馆中的女性是不是也是这种风格？”康*：“没有那么激烈吧”城市天空：“电视剧是夸张了一些。美国人似乎不喜欢憋在心里，有火就

会发出来。”麦子：“我有实际经验，管近 10 个女的，事的确比较多。”城市天空：“各个种族之间的女性看上去有些难相处，特别是教育水平不高的，互相嘲笑、谩骂。黑人嘲笑白人的优雅，白人嘲笑黑人的粗俗。”素问：“麦子老师，你们图书馆年轻的帅哥美女多不多？是不是大叔大妈更多一些呢？”麦子：“图书馆里暗里说三道四很多。男的不多，我直属的没有男的。年轻的大约 1/4。”Nalsi：“那还是国内的图书馆工作者比较闲吧。虽然办公室政治和八卦哪里都有是没错，但是美国还是有面子上的政治正确这种东西的。”麦子：“Nalsi 的话对，但我们这里逆向的比较多。我抱怨你整天很闲，打电话，长时间休息，不做事。”城市天空：“国内的图书馆是闲的闲死，忙的忙死。”ann1：“图书馆工作是良心活，好无止境，混也很容易。”茹玉：“在美国白种人比较有优越感吧？”Nalsi：“因人而异，因社区而异吧，个人看法。美国反向的歧视也是很多的，尤其在湾区那种独特的地方。”城市天空：“黑人似乎很容易满足，有吃有喝有玩的就很开心了。黑人比亚裔的更加重视各种权益的保障，亚裔的感觉没有黑人团结。”Nalsi：“这种看法在美国，都可算作轻微的种族主义了。”麦子：“这种优越感现在在学校这种地方似乎没见过。”茹玉：“华人和亚裔在美国的社会地位如何呢？”麦子：“Nalsi 很对，其实我现在看问题从来没有种族因素，也想不到。我也没有考虑过茹玉这个问题。但我可以告诉你，如果有人对你说华人地位高，或者低，往往都是不对的。反正没有感觉，另外，找工作非白人总是赚便宜。这种事情似乎很多。”

(34) 关于文献检索课资源推荐。 山东理工大学《信息检索与利用》(2007 年度国家精品课程、2012 年精品资源共享课) 网站 <http://jingpin.sdut.edu.cn/wxjs/default.html> 课程简介 <http://jingpin.sdut.edu.cn/wxjs/kcgs/about.htm>

这块内容有助于了解历史。国家教育部和原国家教委在 1984 年、1985 年和 1992 年分别下发了《关于在高等学校开设文献检索与利用课的意见》、《关于改进和发展文献课教学的几点意见》和《文献检索课基本要求》三份指导性文件，均把课程称做“文献检索与利用”，简称“文献检索”。那三份指导文件，均提供了 jpg 格式的。武汉大学信息管理学院副院长、博士生导师黄如花教授主讲的信息检索慕课 (MOOC) 9 月 1 日将在爱课程网上线，请各位老师帮忙宣传一下，有需要学习的朋友请在线注册 (实名、免费)，完成学习者可获得黄教授签名的证书，课程地址：<http://www.icourse163.org/course/whu-29001#/info> 刘*锋：“《信息管理学基础》、《信息检索》为武汉大学遴选的第一批 MOOC 课程。

http://sim.whu.edu.cn/board/show_board_news.php?board_news_id=2744”

(35) 程焕文教授招图书馆学专业优秀推荐免试博士生

http://blog.sina.com.cn/s/blog_4978019f0102v0s9.html 条件确实诱人。符合条件或具备推荐条件的成员可以关注一下。如若录取，相当于是中大奖。

（36）图书馆资源建设。 颯：“我想问一下，群里面有资源建设方面的图书馆员老师嘛？我现在在做资源建设课程的助教，那门课的老师是美国几本这一领域著名教科书的编者。她很乐意向国内的同僚分享课程和书的资料。如果有出版社的老师愿意做翻译出版译本，她也很乐意帮忙联系。请各位老师帮忙联系下，对于国内资源建设的发展和教学都是一件好事啊。”素问：“你的美国老师和国内老师比较，有什么不同观点啊？”Nalsi：“求找我当译者！”颯：“在国内我没有上过好的资源建设的课，说实在的我之前上得觉得上了跟没上差不多，然后听过一些搞资源建设的老师讲座，觉得特别虚与实践联系很浅；再加上听不少搞资源建设的馆员老师说这里面的随意性很大。最夸张的公共图书馆只有 12 种书，一种书一架复本。”颯：“如果国内有感兴趣的出版商愿意接 LIS 的教科书译本，这其实是挺好的事情。我们领域缺译本，多吃一些译本出来，就会让更多的人看到 information professional 的专业性在哪里了。”Nalsi：“我仍然对引入这件事有自己的看法，但是反正有钱挣对我来说是很重要的，尤其翻译还算是本人勉强拿得出手的本事。最近其实在计划翻译一本书，因为基本上肯定找不到出版社的，所以打算翻译出来用 CC 共享（那本书目前也是 CC 共享的状态）。这本书是美国的图书馆员 Lauren Pressley 写的一本对美国图书馆事业的概论：So you want to be a librarian。去年还是前年被一个电子书公共域的众包网站 unglue.it 解放到了公共领域里面：<https://unglue.it/work/76348/>，这个网站登录之后可以免费下载。”广东小肥羊：“翻译这个事情，最好是出版社来组织。从事图书馆文献资源建设将近 10 年，觉得国内这个领域理论研究者基本上是自说自话，实践者多是靠经验来做事。”Nalsi：“有人组织当然好，没人组织就自己做着玩咯。毕竟通过我之前翻译发在博客上的东西，也给我后来带来了一些正式的工作。不过翻译东西里面确实有一些潜在的法律问题，自己做有时候比较麻烦。”素问：“我这么多年在图书馆上班，看到和听到的，资源建设这块，可以简称买书买刊买数据库，就和我们到超市买柴米油盐一样。随意性太大了，脑袋一拍，什么东西都来了。”广东小肥羊：“我们一直想为文献资源经费的分配找依据，但是更多的时候是看菜吃饭。”颯：“老师说资源建设其实就是做选择，这个分配的依据和操作路径在美国已经是非常专业化的流程，如果真若诸位所述，那引进译本更显得重要和必要了。嗯，看来出译本是很有市场的，就差联系出版社了。”广东小肥羊：“哎，那些东西都抵不上领导的一句话。你辛苦论证半年，领导一句话就定下来，你就得按照领导的要求执行。”广东小肥羊：“你把那几本书的名称发给我看一下，我看我买了没有”颯：“需要专业力量给领导

压力。需要专家、专业机构和基层图书馆员共同努力。”广东小肥羊：“你没有工作过，对实践操作不了解。”颯：“以前我跟导师跑过很多图书馆，您说的压力我理解。”平平：“资源建设这块，很多图书馆被架空了，招标办权利更大。造成的结果是，我们想要的书没买到，不想要的书来了一大堆。”广东小肥羊：“比如一个馆长，还是图书馆学专业毕业的，有几年经费有点紧张，就宣布外文图书不投入经费，持续了好几年。”Nalsi：“很赞同‘专业力量给领导压力’这个说法，虽然现实中的操作非常困难，但是这也是图书馆员专业性的最好体现。”颯：“正因为满是问题，才更有必要去努力。有时候我感觉就像 19 世纪初的中国一样，千疮百孔，社会一团乱糟，但是努力的身影依旧。不怕问题多，就怕丧失了为问题去努力的动力。”素问：“你能不能先简单说说美国老师是怎么说的？怎么个流程？”颯：“同的图书馆流程和理念有差别。我刚刚开始接触这门课，也是新人，只是知道有，具体的内容还需要上课之后才能跟大家分享。群里面如果有人有出版社资源的，请贡献下力量。让我们从细微处开始努力，去服务更多的人。回头课程资料我可以共享。”

(37) 美国学习图书馆专业话题。梁溪：“在美国学图书馆专业的感觉怎样？”颯：“我不是 master，没有直观的感受，可能 Nalsi 更有发言权。不过我确定的是，这确实是 professional。”Nalsi：“博士的前两年也就算 master 咯。”颯：“不算的，我们的课程都是 seminar，跟实践没有半毛钱关系，跟 mlis 的课程设计差别很大，我只能从给老师当助教的过程里面管中窥豹而已。”IQ：“国外真正学图书馆专业 他们实际掌握的是哪个方面 学习偏向理论 还是依赖于数据偏向技术方向 哪个方面更有就业竞争力呢？”Nalsi：“这件事说来话长，所以很懒得说就是。我觉得不同学校有不同的文化和氛围，不过我们学校的环境是很激动的，所有人都在努力做着不同的事情，每天都能学到新的东西。我一直觉得“国外”是一个毫无意义的概念，因为国外的范围就是从美国到塞拉利昂，您到底问的哪里呢？”颯：“美国 mlis 课程设计是注重实践的。”Nalsi：“美国的 MLIS 有不同的流派，但是总体而言比国内偏向实践的多是没什么问题的。”颯：“博士偏理论。Nalsi 说的更准确。”梁溪：“有这样的学习机会真不错，国内的状态让人叹息，有机会一定去国外学习下。”颯：“对于 mlis 的课程设计感兴趣，请参看我在书社会发的日志。”Nalsi：“关于那个，我在写第二篇，不过写的过程比我想的痛苦的多就是。因为我真的想写点不一样的东西，当然不一样就意味着恐怕要多花很多时间。”

(38) 美国学习图书馆专业之后的就业问题。鱼雷：“其实到国外学也没啥用，除非你打算学完之后国外就业。图情界留学的博士们不在少数，学完回来，几年并融入国内的环境了。”颯：“融入国内环境时间不是件好的事情吗？”鱼雷：

“不是好事。除非你当馆长，否则你的建议没多少人听。国内图书馆学目前是一种无序状态。大佬们都热衷于炒作概念。” 颯：“我了解的不多。但是南开的于良芝老师，是 1990 年代的海龟博士。一直致力于真正的推进职业的专业化进程。并且在实践领域作出了很多专业色彩的积极探讨。于良芝老师，已经成为山东、江苏和浙江馆馆长看中的明星专家。她起草设计的总分馆模式，起源于苏州并迅速在江浙广等地区延展开来。于良芝老师编写的图书馆学导论，也是我个人非常喜欢的最接近真正图书馆职业精神的。” 鱼雷：“但这种人太少了。起不了决定性作用。他左右不了。” Nalsi：“什么叫做决定性的作用呢？没有一个人能左右所有的事情吧，对我来说有影响力的人就是能用自己的影响力慢慢的改变环境，尤其是能够让身边的人也开始改变环境。这样环境在能慢慢的概念。很遗憾，我们的环境就是这么难以改变，所以这种所谓的‘决定性的作用’的模型恐怕是根本就不存在的。” 广州书童：“什么时候搞一个职业资格认证或者准入制度呢，大牛们乘着立法都搞不定就郁闷了。这次我们地方立法想变相搞一个，也没成。说没有上位法依据。但是上位法也没提到职业化问题。” 鱼雷：“图书馆员职业资格，20 年前就在搞。到现在没有结果。” 颯：“与其抱怨，不如像于老师那样踏踏实实做些事情。诸如翻译国外译本，就是我能看到的阻力相对较小的努力之一。” 鱼雷：“俺干图书馆 28 年了，一直在兢兢业业的干着。虽然现在活了半辈子，但可以说，我已经把一生给了图书馆。” 颯：“鱼雷老师，我没有质疑您的努力。您会有那样的想法，正是因为您在乎我们专业啊。” Nalsi：“我很能理解国内环境的压抑，因为我也在国内工作过很多年，看到了一些事情，听到了一些事情。但是我也坚定的相信人们的主观的能力。我觉得一个优秀的图书馆员的条件之一就是要无论受到多大的挫折，都能在挫折里面找到不断让社会变得更好的路，并且意识到因为改变是困难的，所以挫折是必然的。但是仍然能保持乐观。” 颯：“引用徐建华老师的话说，就是生在这个专业混乱的时代，只要做一点点正确的努力，我们就可能成为历史的创造者。” 素问：“颯，但愿像你这样有职业精神的年轻人更多点。问题是很多图书馆学专业毕业的年轻人根本进不了图书馆的门。” Nalsi：“所以她开始关注职业准入的问题了嘛。不过说真的，我其实觉得我们每个人都能让这件事变得越来越好的。比如作为图书馆一方尽可能给图书馆学的学生提供实习机会，或者其他机会让两方相互了解。作为学生尽可能去知道图书馆在做什么，去认识图书馆员。作为学校可以和图书馆联系。（这段话里废话很多，各位快速读过就好。）” 鱼雷：“年轻时，我也曾努力的想推动一些先进的图书馆学理论的实验，至少是在我们的馆里。但是，根本没有可能。虽然我们现在自治区中心馆。但是屡屡失败，就放弃了。有些理论，不是说它合理就能实行。要看你所在的图书馆的领导想怎么干。因为我们手里没

有决定这件事能不能干的权利。所以我们只能从我们能干的东西入手。”茹玉：“领导的主观意识决定一切！”Nalsi：“和领导沟通啊。首先领导意志没办法决定一切事情，我们总有能自己决定怎么做的事情。其次，和领导沟通是件很值得做的事情。说服领导并不是那么难，因为每个人都有理性。”颯：“鱼雷 像您这样的努力的前辈还有很多，有些成功了有些失败了，不过您说的对，领导的个人倾向起很大作用，我看到的成功案例都是优秀的图书馆员熬成了馆长然后按照自己想法做了很多有益的尝试。不过还是缺少专业化。所以我觉得推进职业准入的障碍之一是大家还不相信这是专业化的。而引进外文译本有助于提高大家对专业性的认识。”鱼雷：“比如，领导们热衷于什么什么‘知识搜索’、什么图书馆 1.0、2.0、3.0 什么的，但根本不去了解用户到底有何需求。（这问题也跟文献建设有关）那我能做的就是去培养用户的技能。”Nalsi：“这就是积极的改变嘛”鱼雷：“可以说，我有能力、有热情、有知识，但我无力改变现状，能做的只能是改变自己。”Nalsi：“培养用户的技能就是改变现状啊。也许不是现状里最让人注意的一部分，但是这就是积极的变化不是么。”鱼雷：“‘而引进外文译本有助于提高大家对专业性的认识’，但是真正影响专业认识的是那些大佬们。那些书，有用，但绝大多数是对个人有用。我们馆的查新站可以算是我一手推动申请建立的。但建立之后我发现，完全走样了。从主管单位，到本馆领导，关心的只是数量。当年申请查新站时我是咨询部主任，后来，由于我对咨询部建设理念与领导的思想不一样。那结果是什么，可想而知。”颯：“鱼雷老师，只要有用，哪怕是一个人，那也是好事。您不觉得造成您心酸和辛苦的原因，就是这些主管对专业的不认可么？所以我觉得普及专业性是解决所有问题的第一步，而这第一步的第一步就是翻译美国好的教科书和文献。”Nalsi：“今天晚上完全回到了我之前上的图书馆学导论的课。在美国，政府支持着公共图书馆，所以政府也往往有一些很奇葩的要求等等。但是无论出发点如何，我觉得如果这件事情对读者有帮助，即便领导需要的只是数字，那也不是一件好事么？个人看法哈。”

(39) 新图书馆学地图册 Nalis：“欢迎各位关注微博上的#新图书馆学地图册 # 的 话 题：
http://www.weibo.com/p/100808b4d32b4eb7c2122c3cf0d91752890da7/home?from=page_100808&mod=TAB#place，这个标签是我们学校 Dave Lankes 教授一本书的名字，里面绝大多数东西应该都是我发的，我用这个标签讨论读到新闻里面图书馆自己对未来的想像和实践，而且未来还会继续写下去，希望能对各位有点启发。”

(40) 小苹果（图书馆新生教育版）。清凉世界：“【小苹果（图书馆新生教

育版)】

作词：李晋瑞 谱曲：王太利

演唱：书刊兄妹

远看我的图书馆，
气派雄伟又壮观，
红楼映衬白云蓝天。
满心欢喜走近你，
张开双臂拥抱你，
你就是我的心灵花园。

青春挥洒在图书馆，
快乐似神仙；
努力学习认真钻研，
有苦也有甜。
你让我每个日子都变得有意义，
大学虽短爱你永远情意绵绵！

你是我的小呀小苹果，
每天爱你都不嫌多。
万卷的书香萦绕我的心间，
扬起我智慧的帆帆帆帆帆帆。
你是我的图呀图书馆，
资源丰富大海纳百川。
时光匆匆逝去如流水潺潺，
与书为伴幸福满满！

书中自有黄金屋，
书中自有如玉颜。
有你的每天都新鲜，
有你阳光更灿烂，
有你夜晚不黑暗，
相依相伴直到永远。

春天和你沐浴在盛开的花丛间，
夏天夜晚陪你一起看星星眨眼；
秋天黄昏与你挥别那彩霞满天，
冬天雪花飞舞有你更加温暖。”

图谋：“晋瑞兄的‘小苹果’，如果有演唱版就更好了。要不感兴趣的成员演唱一下上传进来。”

（41）**图书馆藏书有借无还制度的可行性、无限外借的可能性。**Lee：“书骨精：关莉的《高校图书馆实行有借无还制度的可行性探讨》颇具颠覆性。实行不限借期、预约召回制度值得尝试。
http://m.weibo.cn/1412276081/3748513692883562?sourceType=sms&from=1045595010&wm=2468_1001

http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical_jintxk201402001.aspx”（注：平平已将原文分享至群文件。《晋图学刊》2014（2））素问：“上次听我们同学说，她女儿在美国读博士，借了一本有复本的书，如果图书馆没有人再来借此书，就可以长期在手里看；如果有人借，图书馆就会发电子邮件催还。”麦子：“不少学校如此，其实很合理，因为图书馆书库紧张。”一问：“这想法更早就有人提出了，见卢儒珍《论图书馆藏书无限外借的可能性》。那个讨论得更彻底。”

（注：图谋已将该文全文上传至群文件。《图书馆工作与研究》2013（12）。论文摘要：目前国内图书馆读者藏书外借权限制度的制定基础，是自动化未普及时代的产物，不利于当前自动化、网络化、移动化时代的图书馆最大限度地履行公共信托的责任。本文从图书馆制定藏书外借制度的两个前提出发，讨论了藏书无限外借的可能性，并在现在的技术条件基础上，着重讨论了与无限外借相关的三个问题：藏书外借期限的确定、保证读者到馆的文献需求满足率和读者信用。）一问：“把书借出去，把精力放在阅读推广上。”图谋：“我对那两篇文章均感兴趣，还将其打印出来。个人认为，属于“馆藏文献利用”范畴，值得深入。从做文章的角度，可以利用事实数据，进一步开展研究。”winwin：“若展开无限外借，最好有召回相关措施。问题是，读者收到了召回的通知，不还怎么办。邮件内容是提示你所借的书有他人预约，请尽快使用完毕去归还。对没有留下邮箱信息的读者，系统则没有自动通知。图书馆方需要查看预约记录，打电话通知无邮箱的读者（这个联系一般目前没有主动做）”图谋：“无限外借，印象中中山大学图书馆算是已经在实践了。至于直接提出‘有借无还制度’，够引人注目的。”winwin：“中大怎样召回呢？”图谋：“中大实践开展到什么程度，未作了解。”winwin：“不过，在让一方满意的同时，也可能让另一方不满意：我要借的书怎么都不在架上？还得催借书人去还？浪费时间。即给需借人带来了不方便”图谋：

“根据个人对一些事实数据（主要是使用汇文系统的高校）的观察。理论的提出，富有现实意义。两篇论文，我只是浏览了一下，尚未细读。从浏览的印象看，是‘有道理’的。” winwin：“中国的论文，很多都是‘有道理’的。” 广州书童：“放开借书数量的限制中大已经实施，但是借书期限有没有同时放开我就不清楚了。” 图谋：“关键点，就在于要有人去推动。圃人堂群，可以进一步讨论与关注。” 平平：“也可以实施，只是如何实施的问题。” winwin：“我记得厦门大学。借书不限量。” 平平：“我们也差不多不限量了，一次可以借 50 本。借书没延长时间，馆长怕借阅量降低，他不好跟领导汇报。但我观察了半年，没有那个能借到 50 本，一般十多本。我们有条规定，还的书本人当天不能再借。我觉得这个不好。” 图谋：“又浏览了一遍，越瞅问题越多。根源是缺少‘数据’支撑。数据挖掘与利用工作做得很不够。当前，理论上是有条件利用图书馆的文献信息集成系统开展一些工作的，实践中，太弱了。治标未治本，甚至实际均未能治。如何了解读者需求，途径之一是利用好 ILS 及数字资源统计功能等，扎实打好数据基础。” www：“现在做法比较确切的方向是阅读推广。但很多阅读推广以搞活动为主，花样很多，有些貌似很成功，但只能在某一个馆某一段时间内成功，推广去就没有意义，这样的导读也就没有什么图书馆学意义了。个人认为，图书馆的阅读推广应该是在了解读者需求的基础上，在保证可持续的基础上去做阅读推广。不同读者群体、不同时段、不同个人都会有需求，这些就需要及时掌握。当然，目前图书馆新书上架时间迟也是一个很重要的原因，图书馆若能做到网上在卖的书，图书馆基本都能借到就好了。” 图谋：“个人认为国内高校馆当前突出的问题或者说紧迫的问题是，切实开展好馆藏剔旧工作。当前随便一家高校馆，号称百万册藏书甚至更多，细究起来，多大比例是值得收藏的？多大比例是读者可能会借阅的？” www：“目前图书馆的图书购买模式也存在问题，图书基本都是通过书商购买，现在网络和物流如此发达，完全可以颠覆现在的图书采买模式。只需要一个类似亚马逊的图书出版集团网站，图书馆人在里面选书，书就加工好了直接配送到图书馆，这样是否能解决时效问题？要颠覆图书馆的什么，还不如颠覆采访模式。” 图谋：“当前图书馆的‘垃圾书’占的比重真不小。以前我举过例子，比如有些本科以上层次高校，并了一些中专校，而中专校的馆藏，完整植入合并后的高校，这靠谱吗？” www：“图谋老师，我觉得吧，现在书目系统如此方便好用，从用的角度看，剔旧还有意义吗？如果图书馆书放不下，就按照年代一刀切转移就可以了” 图谋：“很大比例的书，废品回收的人都不乐意要，那样的书，谁乐意接回家保管？还有从藏书利用的角度来讲，即便是好书，值得永久珍藏的也是寥寥无几，通常在某一时间范围阅读与利用就足够了。” www：“图书馆的精神是什么？书的价值不是图书馆人说了算的，如果图书馆人认为好

的就是好的，那图书馆的精髓还没有参透啊。”图谋：“好些事情从源头就是无序的，剪不断，理还乱。”www：“为什么很多领导人不相信图书馆专业人员，说白了，不要以为读了图书情报学就是图书馆专业人员，图书馆的很多做法，外来的馆长们只要用点心想想，就不会听那些图书馆专业人员的建议的。”Nalsi：“那怎样的人才是图书馆专业人员呢？”图谋：“还有一现实问题：‘橘生淮南则为橘，生于淮北则为枳。’RFID 近年遍地开花，其中‘自助图书馆’火遍大江南北。本为好些图书馆推出的形象工程，实际却有损图书馆形象。”Nalsi：“剔旧这件事不应该是任何人拍拍脑袋说了算的，在任何意义上这都不是专业的做法。至少在美国，这个流程是要依靠数据说话的，哪些书过去多少年没人用过，图书馆员的价值并不是决定书的价值，图书馆员的价值在于用接近科学的方法揭示书的价值。这也就是为什么上午那位彪同学很想翻译那本资源建设的教材，因为这件事情在专业的环境里早就有了一套固定的流程。”鱼雷：“图书馆用 RFID，根本就是浪费 RFID 的功能。”图谋：“剔旧这块，国内的根源是有不作为的‘靠山’。”广州书童：“实际的做法是，图书爆架了，一线馆员决定某些图书旧了残了看不顺眼了就剔旧了。”图谋：“高校这块，简单概述大致为：其一，那是‘国有资产’；其二，得应付教育部评估。补充图书馆角度，其三则为：“兹事体大”，不作为是最好的作为。广州书童说那一步，好些高校馆是没做的。活要见书，死要存尸。90 年代以前，好些馆有负责补书的人（非古籍修复人员），现在估计不多了。”Nalsi：“现在也有越来越多的图书馆开始用储藏书库了嘛，也就算是某种意义上的存尸吧。这些问题都略有耳闻，下面的话就说来话长了。”图谋：“很大比例原本是可以直接埋掉的。可以参照美国的成熟做法。密集储藏库，有条件搞的馆还不是很多，但有需要搞的馆不少。当前，有较大比例的馆，真是书满为患。”鱼雷：“现在不好报废，我们的数据全上传 CALIS 了，如果我们剔旧，那 CALIS 的数据就会出现大量垃圾数据。”图谋：“扩招以后的高校，万人以上规模的高校不少，每年生均进 4 册，就得 4 万册以上。鱼雷老师这个信息，俺以前不知道。给 CALIS 上传数据的馆好像有好几百家，而且牛馆大馆的比例高。这样的话，也可以说是影响剔旧工作开展的因素之一。”Nalsi：“美国这边的图书馆也有很大比例的数据在 OCLC 上嘛。这边的图书馆也有很大比例的数据在 OCLC 上嘛。”图谋：“国内同 OCLC 情况不一样的地方在于，OCLC 用的 ILS 是统一的。CALIS 下边的是多种多样的。数据质量，其实可以说是良莠不齐，但凑合着。”鱼雷：“我们是 29 个 B 类馆之一啊，上传数据很多，而且我们是民族地区，很多图书只有我们这里有，如果我们剔了，可能就彻底没有了。”Nalsi：“OCLC 和 ILS 并没有关系，图书馆可以用不同的 ILS 下载 OCLC 的数据，现实中它们也是这么做的。藏书独特性对我来说就是不剔旧重要的原因咯。”鱼雷：

“剔旧好办，关键是你既然剔旧了，就必须到书目库里删除数据。这个费劲儿的活儿。独家收藏的好办，直接删除数据就 OK 了。”图谋：“当前我们的问题就在于，很大比例的藏书并无独特性。以前群里也聊及，说是一种书，有 1000 多本复本。我只见过 160 多个复本的，1000 多的还真未见过。好些工作属于随心所欲。”Nalsi：“费劲听上去又不像是个专业的说法了。”

(42) 国家级精品课程《信息资源共享》

http://www.icourses.cn/coursestatic/course_3532.html

该课程是图书情报与档案管理类本科主干核心课程，秉承快乐学习、实践学习、协作学习和拓展学习教学理念，设计理论与实践相结合、中外成果相融通的教学内容，建设并应用立体化教材，采用互动教学、网络课程自主学习等教学方法，可供信息管理类本科学生，以及相关从业人员学习。

(43) 2014 年 08 月 29 日《图书馆报》电子版.

http://m.xhsmb.com/20140829/edition_1.htm

(44) 关于某高校馆的新馆建设及人员配置问题的讨论。平平：“这个是 100 万册图书，服务 2 万个学生的馆”，“电子阅览室是按 36 台/1 名管理员/70 m²/间/层，总计 180 台/5 名管理员/5 间/五层布置”，“都是大开间，一层 2 个阅览室，3 层”，“我觉得他的设计，5 楼是特藏。工具书和教师阅览室，估计去的人都没有”，“一楼做电子阅览室，二楼以上的小屋子全部改成休息室，弄成卡座那种，给学生看书，或者搞成活动室，图书馆周末就放电影，可以推广馆里的光盘资源”麦子：“看了你们上面的讨论，觉得国内图书馆发展的不对称。建筑之类的东西是，最新的，但管理方面实在太落后。我觉得主要是观念没有跟上。照理说中国人多，但图书馆员工分配上，连踢旧，更换数据都没有人工去做，而热衷于 rfid 这种费钱而没实际意义的东西。即使盖新馆，也是用旧的概念来设计的，只是更的书库，阅览室，等等，这也就永远不要现代化了。”素问：“没有连续性就算了，搞什么事情只是估摸着办，没有一个准确的数据支撑。因为很多馆长并不懂图书馆业务，基本流程都没有概念的。所以才问多大面积多少钱。”ann1：“馆长大多注重新馆面子工程，至于建个新馆想干啥，有多少人思考？”梁溪：“你们搞那样的电子阅览室要后悔的，我们的前任馆长坚持搞了个 400 座的电子阅览室，一个楼面，现在几乎没有读者，弄的电子阅览室放一个人两班倒都感觉浪费。现馆长毫不犹豫的拆了很多架子，放书架了，折腾。我们也是啊，流通书架满了就估摸着卸掉点复本，或旧点的书，基本藏库满了就侵占阅览室，目前自修室，阅览室给蚕食得差不多了。”初冬暖阳：“你们每层都有电子阅览室，读者来的多吗？计算书架的事，头都要算疼。馆里每类图书有多少？什么类的书准备放在那？放在第几架第几层？都要计算清楚。那类书平时进书量怎样，

都需要掌握。要预留好空间，免得刚排完架，又要倒架。我们 12 年才搬的馆，辛苦。借阅一体化了，没必要再设阅览室，可设读者研讨室。” free：“电子阅览室很重要，因为有些高校不允许大一新生买电脑，再说了，不是所有的大学生都买得起电脑，我们电子阅览室经常满员。你这个第一至第六阅览室是啥意思，应该是流通室吧，现在还有阅览室么，我们都取消了。你们信息咨询室人员杂呀” winwin：“很多馆是大开间了，既做书库也做阅览室。现在的新生，都用 ipad 上网。”

一、馆长/副馆长	2
二、办公室	2
三、技术支持部（含负责人）	2
四、信息咨询部负责人	1
1、信息咨询	2
2、采编、编目、装订	2
3、过刊室	1
4、电子阅览室	5
五、流通部负责人	1
1、第一至第六书籍阅览室	12
2、报刊阅览室	2
3、特藏书室	2
4、教师阅览室	
5、工具书阅览室	
6、总服务台	6

某高校馆新馆人员配置图（注：该图由平平提供）

（45）留美图书馆学博士生的设想与建议。颯：“我现在是这么想的，资源建设既然做了就把它做透，上面看到好多老师提出了实践中各种问题和纠结的地方，我现在想不仅仅做经典教材的翻译，还想集结这些问题看看这边有没有实践手册或者更针对性地专著。所以我想集围人堂地做这块地老师和你们地社交力量。帮我们收集一些你们觉得棘手的问题。如果美国这边有专著或者实践手册探讨这些问题就翻译之。如果没有就需要我们国内的学者和实践者努力去寻找解决方案，争取能联系到中图学会的力量来解决。而围人堂未来可以按照专长不同设立分部，譬如资源建设分部，共享和讨论工作中出现的难题，一旦建立了我和 nalsi 会鼓动美国相关的华人图书馆员加入讨论。” 图谋：“关于颯提出的‘围人堂未来可以按照专长不同设立分部’，这块工作其实当前就可以做，群成员利用围人堂这个平台自行做。群应用有建立讨论组的功能。我作为“跑堂的”，只宜也只能做少量工作，更多的开拓性工作，有待诸堂客“自力更生”。围人堂成立之初，有成员建议建立语音聊天室，这类建议，谁主张谁负责实施，只要是于大家有利、

于围人堂发展有益的探索，个人至少不会反对（真正意义上的行动支持，也许很有限）。”

（46）关于设立讨论组、机构邮箱等的讨论。 weiwei：“我赞成设立讨论组。比如我是做编目的。目前群里讨论的内容我的多插不上话。只有学习的份儿。建立各个讨论组，能把相关感兴趣论题的人集中起来。共同讨论相关问题。”图谋：“对于“讨论组”形式，根据个人的经验与观察，并不看好，倒是“议题式交流机制”，或许是一种高级‘讨论组’形式。只是当前缺乏认同者，支持者。所谓议题式交流机制，绝不是随机提出一个问题或几个问题就作罢。它是以深入探讨、深入交流问题为目的。而且相对灵活一点，参与度、关注度可能会高一些。”weiwei：“这样确实要好于讨论组。”图谋：“有些问题是阶段性的。个人的兴趣，也是发展变化的。对某个具体问题，兴趣的保鲜期并不长。对于我们图书馆人，很少人只是做某一小块工作。某类岗位，今天没做，或许明天要做。或者曾经做过。关于“议题式交流机制”，建群之初就开始提，一直在努力做前期工作，可惜知音甚少。”Nalsi：“关于这件事，很遗憾邮件列表的方式没有在国内发展起来。美国这边可能绝大多数图书馆员之间的交流都是通过邮件列表开展的。当然 Facebook 现在也很重要。”图谋：“围人堂群远不是最理想的交流平台，好些时候是削足适履，实在是不得已而求其次。facebook 等，对于我们很遥远。过去一些图情专业网站，好些也消失了。比如寒网、一网、lib2.0、图情导航等等。”weiwei：“有同感。”Nalsi：“我也很好奇这件事，人们现在都在哪里满足线上交流的需求呢？然后对我来说微信真是一种很‘反动’的趋势，因为你不知道对方就什么都看不到。QQ 群对我来说也有同样的问题。”图谋：“是这样，但我们在做一些努力。比如《围人堂周讯》，某种意义上是在‘淘金’，同时也是在拓展群交流的价值。我们追求自由与开放，也是有所考虑。主要是希望交流的价值大一些，再大一些。围人堂欢迎游客、欢迎围观、欢迎随到随走，同时希望其兼具‘科普’价值。如果有需要，本群随时可升级成 2000 人群。我们的目的不是追求什么最大、最……，而是追求最实际、最实用。”weiwei：“我觉得针对一个问题能讨论的深入些最好。”图谋：“这是我期望的。有深入的专业交流探讨，也有休闲娱乐。当前还需要有更多‘知音’，共同推动。”麦子：“关于这件事，很遗憾邮件列表的方式没有在国内发展起来。美国这边可能绝大多数图书馆员之间的交流都是通过邮件列表开展的。这倒没想到。”Nalsi：“国内几乎没人用邮件列表的，最好（或者可能几乎是唯一的）的服务商 Google 也被封了。”麦子：“我觉得国内这几年在个人用的微信之类的网络手段发展很快，但工作中能用到的电子手段发展一般。其实这可能和文化有关。比如，美国在学校里的文件传递，所谓 campus mail 一直做得很好，我们还是每天有 2-3 次的

邮件，另外所有人都有电话。另外，我现在基本上是永远在回电子邮件。从我和国内联系的情况看，国内的这方面还是很落后。”广州书童：“现在很多时候都是直接用即时通讯软件了。”麦子：“87 年左右，图书馆就开始用电子邮件了。而且，我们现在就工作而言，电子邮箱地址是第一位的 ID。我大概有 10 几年是没有学校 ID 的，现在有，但没有用，但没有学校邮箱，你绝对不是学校的人。你所谓的即时通讯工具我认为和我说的是两回事。”星期七：“互联网发展的历史和文化不同，国外 email 等正式应用，早于 web 很多年，国内直接大规模进入 web 时代，从聊 QQ 聊起来了。”麦子：“这是两回事。”广州书童：“一般三句两句能说清楚的，微信，qq，或者短信就可以说清楚。”麦子：“我们的用法基本是类似公文。比如我今天开一个学科馆员的会议。”Nalsi：“邮箱代表的专业文化在国内相对缺失吧，我个人的体会。比如国人（包括我之前也是这样）真的很不在乎弄一个看上去专业的邮箱在专业领域内使用。很多人用 qq 邮箱这样的东西发非常正式的邮件。”麦子：“我总觉得很不一样，我在美国几乎能找到任何原来不认识的人，而且也期望此人在很短时间里回应。和国内打交道，那是另外一回事。就是认识的人，回邮件很慢，可以看出邮件不是主要的工作方式。”Nalsi：“习惯方式不一样，并不是专业不专业问题吧。对我来说这里面当然是习惯和文化的问题（在这方面，我认为不同的习惯和文化都是相对的），但另一方面，建立一种社会规范的好处也是非常大的——虽然这就像普适价值或者职业制度一样，是很难说清楚，也很容易被搅浑的话题。”广州书童：“很容易被别人找到自己邮箱，可能不是每个人都愿意。中国别的没有，垃圾邮件太多了。”Nalsi：“哈哈，我绝对赞同这个结论：在美国找一个同行的联系方式比在国内容易太多了。而且我也相信，一个专业领域是里面重要的原因。”麦子：“我总觉得我在美国是如鱼得水，很容易解决这种问题，而且大家都很专业，完全不认识的人可以给你解决问题，在国内，就是认识的，托了人，很长时间都没回应的。”广州小肥羊：“通过 foxmail 可以正常使用 gmail。”

（47）关于《中国信息导报》现在更名为《中国科技资源导刊》。网址：

<http://www.zgkjzydk.com.cn/ch/index.aspx> 《中国科技资源导刊》是中国科学技术信息研究所与南京大学共同主办的科技管理类学术性期刊，是中国科技核心期刊（中国科技论文统计源期刊）。主要刊登科技资源（尤其是科技物力资源、科技信息资源和科技人力资源）管理领域的学术论文、研究报告、综述评论，宣传和探讨科技资源管理的战略政策，探索和揭示科技资源管理领域的基本原理和规律，展示技术创新实践经验等，促进我国科技资源管理领域的理论研究与实践管理水平的不断提升，为科技资源管理者和研究者提供高水平的学术交流平台。稿件发至《中国科技资源导刊》邮箱 zgkjzydk@istic.ac.cn，远程投稿系统

(<http://www.zgkjzydk.com.cn>)。

(48) CSCI 来源期刊目录的更新频率。关于 shawer 提出的：“请教一个问题，CSCI 是按年更新的么？我怎么查不出 2014 年的收录呢”麦子老师回答了 CSCI 中的数据更新频率为每季度更新。我补充回答一下，shawer 的问题貌似是在问 CSCI 来源期刊目录的更新频率，它是两年更新一次的。2014-2015 版来源期刊目录已上传至群文件。

(49) 国家自然科学基金上会评审若干情况介绍。<http://blog.sciencenet.cn/blog-39416-823186.html> (作者: 彭思龙)

2 其它相关信息

2.1 科学网图谋博客围人堂专题

[美国国会图书馆馆长闲话](#)

热度 1 2014-8-24 17:25

注：本文参考了《美国国会图书馆展望》（书目文献出版社，1987）第一章“国会图书馆（1800-1975）”，该书根据 1976 年国会图书馆馆长关于“特别工作组和顾问小组”的报告编写。美国国会图书馆于 1800 年建馆以来，一直是美国政府立法机关的一个组成部分，它虽然被看成是美国事实上的国家图书馆，...

个人分类: 围人堂 | 314 次阅读 | 没有评论

[分享 《围人堂周讯》创办三月进展及其影响](#)

热度 1 2014-8-24 09:44

《围人堂周讯》合辑.rar 1 进展 1.1 简介 《围人堂周讯》综述围人堂 QQ 群一周交流信息，对围人堂全体成员公开（通过 QQ 群邮件推送）、同时亦对社会公开（当前主要通过科学网图谋博客围人堂专题公开）。每期周五发布。围人堂群 2014 年 5 月 10 日建立，5 月 16 日编辑第一期，至 8 月 22 日 ...

个人分类: 围人堂 | 196 次阅读 | 1 个评论

[分享 围人堂周讯 \(总第 15 期 20140822\)](#)

2014-8-22 22:10

围人堂周讯(总第 15 期 20140822).doc 注：word 版为完整版，含图片信息。 目录 1 围人堂本周讨论内容概述 ... - 2 - 2 其它相关信息 ... - 2 - 2.1 科学网图谋博客围人堂专题 ... - 19 - 2.2 群文件共享 ... - 19 - 3. 大事记

个人分类: 围人堂 | 233 次阅读 | 没有评论

2.2 群文件共享

围人堂
★ (1000人群) 行业交流-其他

聊天 公告 相册 文件 应用 设置

排序：上传时间 ▾ | 共139个文件 ▾

▼ 今天

- CSSCI (2014-2015) 来源期刊目录2014.2.8_21.22.38_pnftmgpw.pdf
690KB · 5次下载 图谋 刚刚

▼ 最近三天

- 论图书馆藏书无限外借的可能性_卢儒珍.caj
259KB · 6次下载 图谋 昨天
- 高校图书馆实行有借无还制度的可行性探讨_关莉.caj
227KB · 14次下载 平平 昨天

▼ 2014年8月

- 美国的高校图书馆(邱葵2010).pdf
459KB · 24次下载 图谋 2014-8-25
- 特藏非古籍不可吗? ——美国是如何建立特藏图书馆的(邱葵2003).pdf
198KB · 22次下载 图谋 2014-8-25
- 《围人堂周讯》合辑(1-15).rar
7.99MB · 10次下载 图谋 2014-8-24
- 围人堂周讯(总第15期20140822).doc
288KB · 14次下载 图谋 2014-8-22

本周共分享 7 个文件。

3. 大事记

(1) 2014年8月24日发布《〈围人堂周讯〉创办三月进展及其影响》(<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-821846.html>)。《围人堂周讯》实质为一份电子报，希望通过《围人堂周讯》编辑组的共同努力及围人堂全体成员的支持，进一步提升其质量。今后努力在一周概述方面做得更扎实些，争取写导语或导读，也许这样会有利于质量提升。另，科学网博客围人堂专题，目前主要是我自个在整一些东西，今后希望有成员投稿。这样内容就更丰富了，也不全是“碎片式”的内容，比较规整的东西，考虑推荐给《图书馆报》或图情期刊公开发表。

(2) 图谋为了回馈大家对围人堂的支持，8月21日决定向围人堂成员赠送50本

拙作《图书馆学笔记——科学网图谋博客精粹》, 50 册赠书于 2014 年 8 月 25 日下午 5 点从邮局寄出。

(3) 2014 年 8 月 29 日 16:20, 群成员达 560 人 (活跃成员 174 人, 占 31%), 本群容量为 1000 人。

4. 延伸阅读

围人堂周讯（总第 15 期 20140822）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-821551.html>

围人堂周讯（总第 14 期 20140815）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-819828.html>

围人堂周讯（总第 13 期 20140808）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-818106.html>

围人堂周讯（总第 12 期 20140801）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-817522.html>

围人堂周讯（总第 11 期 20140725）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-817520.html>

围人堂周讯（总第 10 期 20140718）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-817517.html>

围人堂周讯（总第 9 期 20140711）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-817516.html>

围人堂周讯（总第 8 期 20140704）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-809083.html>

围人堂周讯（总第 7 期 20140627）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-807134.html>

围人堂周讯（总第 6 期 20140620）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-805126.html>

围人堂周讯（总第 5 期 20140613）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-803162.html>

围人堂周讯（总第 4 期 20140606）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-801047.html>

圍人堂周讯(总第 3 期 20140530)

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-799067.html>

圍人堂周讯（20040523）（注:总第 2 期）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-797053.html>

圍人堂周讯（20140516）（注:总第 1 期）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-794884.html>



圍人堂團結一切可以圍聚的力量。

圍人堂堂風：貼近現實，關照現實，聯繫理論，旨在實踐。

（圖謀, 宋曉莉 整理）