



张芸 (实习) 宋晓莉 (指导) 整理 王启云 助理

目录

1 围人堂本周讨论概要.....	- 3 -
1.1 图书馆打破现有中图法分类体系按照主题排架的讨论.....	- 3 -
1.2 图书馆基础理论与规范探讨.....	- 4 -
1.3 编目外包的实践与 RFID 成本.....	- 4 -
1.4 挪车视频引发的以小见大和社会责任感.....	- 5 -
1.5 围人堂欢迎新成员, 请成员遵守发言与信息规范.....	- 6 -
1.6 藏书量对办学条件和专业评估的影响.....	- 7 -
1.7 暑假图书馆值班安排.....	- 7 -
1.8 勿讨论数据库和出版社的商业秘密.....	- 7 -
1.9 高校图书馆馆员专业技术职务状况.....	- 8 -
1.10 编目精灵发布图情职业未来博文.....	- 9 -
1.11 图书卡丢失牵涉到的权利与义务.....	- 10 -
1.12 天天有书香.围人围书围世界.....	- 10 -
1.13 图书馆员好榜样——张怀涛先生.....	- 11 -
1.14 研究阅览室是否应该允许带包引发研究思维的讨论.....	- 11 -
1.15 部分期刊编辑部对作者催稿的处理: 退稿.....	- 13 -
1.16 关于各图书馆逾期赔款与赔书法律条例.....	- 13 -
1.17 社会读者希望高校图书馆向社会开放的讨论.....	- 14 -
1.18 读者要求图书馆延长开放时间和更多订购.....	- 15 -
1.19 公共和学术图书馆的咨询问题.....	- 16 -
1.20 围人堂成员论围人堂发展.....	- 17 -
1.21 中国高新技术企业的收录情况.....	- 18 -
2 围人堂专题与群文件共享.....	- 18 -
2.1 科学网图谋博客围人堂专题.....	- 18 -
围人堂管理员团队成员论围人堂发展.....	- 18 -
图书馆学常用词释义摘录.....	- 19 -
图书馆员好榜样——张怀涛先生.....	- 19 -
高校图书馆馆员专业技术职务状况.....	- 19 -
当前图书馆人力资源存在的问题及其应对措施.....	- 19 -
高校图书馆发展趋势.....	- 19 -
2.2 群文件共享.....	- 20 -

3. 大事記..... - 20 -
4. 延伸閱讀..... - 21 -

圖人堂簡介

QQ 群名稱：圖人堂 (LibChat)

QQ 群號： 311173426

適宜人群：圖書館及圖書館學相關人員。

定位 (MISSION)：專業討論、行業交流、信息共享、資源、人脈

《圖人堂周訊》編輯組

主編：王啟雲

編輯：宋曉莉 趙生讓 董行 范良瑛 曾家琳 張嬋 盧姬 陳艷

圖人堂團結一切可以圖聚的力量。

圖人堂堂風：貼近現實，關照現實，聯繫理論，旨在實踐。

贊助單位



1 圖人堂本周讨论概要

根据群消息管理器整理，按时间顺序。

1.1 图书馆打破现有中图法分类体系按照主题排架的讨论

30°C咖啡：“请教各位有没有图书馆某一学科的图书排序打破现有中图法分类体系按照主题排架的？领导想做尝试，所以到群里借鉴借鉴”。

gaozy：“可以试试。图书馆里缺少规范。怎么摸索结果好就怎么来，也不错。有的馆做了主题书展，如女性主题书展。”图谋：“怕就怕虎头蛇尾，问题越攒越多。”

星星：“按主题排好架，先让领导亲自找书体验一下。按主题排架，现在流行做个一带一路的丝绸之路主题书架，热点。他认为他做主题书架是帮助群众。但群众不需要，甚至对群众造成极大负担。”

朗月孤舟：“如果该专业书不多，做个主题书架，按主题排架还是可以的。”

gaozy：“我说句非常通俗也很接地气的话，那就是有的外行领导，朴素地按照自己的感觉，当然我还是支持不折腾人的折腾一下，或许还能有创新。图书馆基础业务一块集体沦陷。标准规范的缺失，是一个很大的问题。”

道无言：“涉及到排架的问题要慎重，按业务流程，仔细论证清楚再执行。”

水秀：“图书馆的事就是因为太随意了，搞得越来越象个市场，不象是学术。目前只有分类法算是国家行业标准，再就是 MARC 数据是大家共享的格式，遵守 ISBD 著录也是编目人员的宗旨”

gaozy：“还是要打造学习型，专业型、亲和型的图书馆。能不能让圖人堂的专业意见成为业界工作的重要参考呢。我们这里几百个专家、教授，智力资源不能浪费。如何能让圖人堂的讨论直接推动具体业务工作的开展、提升，如何能让圖人堂的声音成为图书馆的实践？”

30°C咖啡：“我们做具体工作的真是难，领导确实不是专业人士，很难说服。”

gaozy：“积累起来，有能力改变的时候，为所在图书馆带来正能量。”

水秀：“领导，特别是不懂专业的领导，很难听进去专业意见，即便是在图书馆工作了多年的自认为什么都懂的一当领导就也不听了。”

gaozy：“要让业界响起‘圖人堂之问’。”图谋：“我们专业期刊、专业图书里，还有许许多多真知灼见，有待进一步探索与发现，并将其发扬光大。”

gaozy：“我相信，在图谋领导带领下，在很多热心大家的支持下，在我们人抬人高的吹捧下，业界的‘圖人堂之问’不是镜花水月，而是实实在在。”水秀：“基础业务有了规范，再来做其它服务，才能不偏离图书馆。”乃阿奶：“我听了一堂讲课受益匪浅，现在不是搞图书馆联盟吗？基础业务规范问题可以向联盟

酒店学习，基础业务规范化。”

gaozy：“有规矩才有方圆。最近有些期刊刊登了一些论文，提及图书馆的‘娱乐化’倾向，并提出批判反思的声音，我个人觉得，更多就是因为，图书馆发展太快，步子太大，把经典、传统、专业都丢了，但是我们忘记了辩证法，越现代越传统，就如同穿着麻袋走秀赢得现在人好评一样，图书馆发展到今天，或许应该要回归了。我觉得，现在开始，还要提四个字：夯实基础。”印度阿三：“书记终于和大大保持一致了，基础不牢，地动山摇。”

1.2 图书馆基础理论与规范探讨

木西：“那么请问图书馆的基础是什么，是立在那里的图书馆建筑+服务理念还是别的什么。”水秀：“图书馆的基础不是外观，现在许多在图书馆工作的人不懂基础业务，更别说规范了。例如，很多人还没搞清 MARC 数据是怎么回事，那边已在谈 2.0 的、云服务的。”

木西：“不是图书馆发展太快，是周围颠覆性技术发展太快。别说 marc 马上就要淡出了，就是我们的纸本书可能有一天都会消失或者封存。”boson：“图书馆除了数字图书馆、编目就没有其他专业性了吗？采访不专业吗？咨询不专业吗？情报服务不专业吗？就算普通的流通岗位不专业吗？李素丽、张秉贵（知道这人的恐怕不多了）干的都是没什么技术含量的工作，但同样能干出专业性来。”

星辰：“不管做什么，实实在在地去做就好，不要功利心术重。”印度阿三：“RFID 只是技术手段，不是灵丹妙药。”

1.3 编目外包的实践与 RFID 成本

飘扬：“现在的分编工作都外包了。”阿喵：“外包这事也要看你们馆的具体情况，可以监督到非常细。检查的编目人员的专业性责任心有差别的，可以要求很高也可以马马虎虎过去，做一个外观和大类的判断。”2014：“外包了编目人员还不是要检查，感觉外包的错误率还是比较高。”

阿喵：“借阅室也看你们馆的分类如果是有个统一的标准，那么什么室都是一样的。不管是阅览室，书库还是各院系资料室，标准统一了就执行了，跟中图法的版本变化无关。顶多在编目数据处做复加注册，但这个也取决于那书的使用情况；有的一入库就再没动过，改动没必要了。编目外包如果派一个有专业经验的编目员或者派一个不懂编目的工人去验收，差别很大的。有的单位就派个工人，顶多能做个外观验收的。关于 RFID，如果库存存几百万旧书，怎么办？改制成本是不是高得可怕，人力可怕。”图米兔：“标签成本也可怕，有那钱还多买点书呢。”

海边：“RFID 在馆藏里也是逐步展开的吧。按流通地点一步步来。旧书看馆藏和流通方式，决定用不用 RFID。这个时候，三线典藏理论就很有用了。”

乃阿奶：“我也请教 RFID，这东西成本多少？我们要建新馆了。”豆：“一块一本左右。”小洋：“我们旧书全部贴标签。那个标签要一块三到一块五。如果你不印制学校 LOGO，八毛都可以做。我们是低频。目前就这个价了，咨询过好几家。”11：“我们用的高频标签，成本是 8 毛一个。最早代理商给的是 2 元一个，后来馆长自己联系了一个厂家，8 毛一个。”

小洋：“用了 RFID，我们流通部确实减少人啦。有些馆转型也很成功的，做学科服务、做人才引进评估。”

水中月：“不用 RFID，用传统的永久磁条，如何做自助借还？”小洋：“扫条形码。”水中月：“那不还得换掉现在的永久磁条。”道无言：“改装消磁仪，刷借书证才消磁、如同取火车票，读证才打印。”风：“永久磁条一般是封闭是书库。”

水中月：“用 RFID，还得同时要用条码吗。”小洋：“是的，否则无法对应。”

1.4 挪车视频引发的以小见大和社会责任感

图谋：“我想到看过一个小视频。第一个车车主，指挥挨屁股后边那车侧方位挪车挪出来。后边那车车主费了老半天劲，终于出来了，对前边那车车主感激不已。一会，只见前边那车车主上车了，一脚油门走了。”

gaozy：“这个视频我也看过，小事不小。图谋领导做得很多摘编，有人觉得利己，有人觉得利他，实在来说，利己利人都是很好的。图谋博客我也一直在看。我曾和江淮汽车老总有过一段交谈，他深有感触地回忆，当初他做的小，想的就是赚钱，自己的利益；现在做的大了，就是做社会责任了。图谋是现在是一面旗帜，也有了社会责任啦。有的科研信息公开，需要一种强大的共享公开的精神。”

gaozy：“有的公开出来，反而引发不必要的点评。”图谋：“很多人不理解。凡事有得有失。”gaozy：“图谋做的很多事情，提升自己，带动他人。有时需要放在一个更高的高度来看，也需要放长眼线。长期坚持下来，很多人都对我充满了表扬，连我自己都想表扬自己。”

小洋：“不要理会那些人，做好自己的事情。”广州书童：“图谋已非当年的图谋。层次更高了。”gaozy：“我对圃人堂成为业界一面旗帜充满信心。”木西：“图书馆那样一种共享精神，凝聚到了个人身上，扛起的是天下。”

1.5 围人堂欢迎新成员，请成员遵守发言与信息规范

图谋：“不论何种原因，在围人堂群发布围人堂群规范不容许传播的内容，管理员尽可能及时将违规成员移除出群。如果属于‘中毒’等非本意情形，可以重新申请加群。如果利用围人堂群，通过发小窗信息散发各类广告者，欢迎成员及时向管理员反映（提供截图），经查实，围人堂将及时予以移除。”

图谋：“围人堂群为 2000 人群，在遵守群规范的前提下，加群自由、退群自由。群成员规模控制是群管理需要，目的是让更多人实实在在受益。6 月 14 日提前一天通知，2017 年 6 月 15 日 9:00 移除成员 56 名：（1）移除群名片或昵称不规范成员（群成员中显示的昵称或群名片存在以下情况：重名；特殊字符；生僻字；空白）12 名；（2）移除‘最后发言’为 26 个月以上成员 44 名。被移除成员，如需加群，欢迎重新加群。特此说明，敬请谅解与支持！围人堂 QQ 群规范 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-847582.html>。”

图谋：“这样的工作费时费力。最好少折腾。群名片或昵称不规范成员，有个别成员已移除过数次，重新加群之后依然不改，累计 2 次后，将不允许重新加群。还有一个问题需要指出，成员昵称或群名片，实名与否，自行选择，但以方便交流为宜。个别成员短期内频繁变换（3 次以上），这种情形也是不合适的。”

gaozy：“支持图谋。绝大多数人都是很稳定的，也就是不会经常更改。我认为经常变换名片的，都是缺乏安全感或极为不成熟的人，这个观点仅仅是自己看法，不接受点评，对号入座，请自行忍受。”

图谋：“有成员提出分层、分级、分类交流的愿望。围人堂是基础平台，成员可以自主进行。2014 年 11 月 2 日《围人堂‘私’想》（<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-840476.html>），曾表达：‘围人堂的发展目标为：群成员规模达到 1500 人左右，保持 30%左右的‘活跃成员’数。鼓励群成员‘流动’起来，有时间有兴趣则加入，无时间无兴趣可退出。’可以将围人堂 QQ 群视为‘围’（图书馆）主题交流群，百花齐放。有明线（公开的交流，你方唱罢我登场），也有暗线（小团体的交流或纯粹个人间的交流），聚是一团火，散作满天星。希望围人堂有助于围人共知、共建、共享。希望围人堂有更多知音。希望围人堂惠及更多人。与围主题弱相关的话题，建议同兴趣爱好的成员自行组讨论组或其它形式交流。文献中的围人堂 QQ 群 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-974214.html>。2016 年 5 月 10 日为围人堂 QQ 群建立两周年。特此粗略梳理了与围人堂相关的平面媒体刊发文字，来张‘合影’。期待明天会更好！

脂砚斋：“这是我见过的最好的群。图谋同志有蔡元培先生的感觉。”

gaozy：“biochem 教授，是围人堂所有男同胞中最值得批判的了。因为他是一个非常不好的榜样：工作狂，一心扑在工作上；节俭狂，一分钱掰成两半用，

愿景(VISION)：围结就是力量！

- 6 -

定位(MISSION)：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

一个馒头管顿饭；能赚钱，几套房几辆车。总之，疯狂工作，还赚钱不花钱，这样的男同胞，是应该批判的。” Zephyr：“这是我见过的最用心的群。panpan：“围人堂也是我见过的最好的群，交流的都是积极向上，传递正能量。”

gaozy：“作为千人大群的围人堂书记，我认为围人堂现在已经成为业界最大、最活跃、最名副其实的馆员在线学习平台，业务交流促进工作提升，闲谈聊天增进彼此感情也是落到实处的，发展势头很好。这个氛围是共同营造的。火车跑得快，车头很重要。围人堂发展的好，图谋很重要。支持图谋依照群规进行管理。”绿雾：“很少有培训机会，进了围人堂，如饥似渴学习中，对我们来说，碎片化学习正合适祝围人堂越走越远。”

1.6 藏书量对办学条件和专业评估的影响

lff：“1、电子图书纳入办学条件指标，计算为藏书量的文件有没有最新消息？2、本科学校的专业评估涉及不涉及图书馆的藏书量，具体标准是什么？”

ll：“我们学校的专业评估主要是工程专业认证，涉及到藏书包括电子资源，但是分值不如实验，具体的标准不清楚，我们只提供数字给学院。”小洋：“我听到的消息也是电子书不计算在内。”

1.7 暑假图书馆值班安排

gaozy：“暑假图书馆值班有独立馆舍的各个高校图书馆是怎么安排的？”

小洋：“我们暑假贴封条全部闭馆。”2014：“我们老校区不是独立馆舍，读者少，开一个阅览室，新校区算独立馆舍；但在大学城，假期整个学校都要封园，我们安排巡视值班一周一次。”米朵朵：“高校图书馆暑假都要开放一段时间；每人大概要上一周的班。”图谋：“我们提供自习场所，每天 8:00-21:00 开放，3 班次。全体工作人员参与轮班。开放的不仅是自修室，其它文献中心也提供自习场所。如果学校层面解决了考研学生自习问题，图书馆可以少开或不开。各校有各校的实际。”淮北师大马：“我们馆是自修室开放时间照旧，其他每周一上午开馆。”xc：“我们自修室由物业管，常年不休。”节能：“我们不开放阅览。每周二上午开馆借还书。”iceberg：“我们学校要求放假学生要离校，假期内图书馆每周开放一次。”gaozy：“还是要因校情、馆情不同而由因地制宜的做法。”

1.8 勿讨论数据库和出版社的商业秘密

有馆员问到某一个数据库的定价和效果？

天外来客：数据库采购价格，一般是商业秘密吧。城市天空：“商业秘密属于知识产权的范围，英文叫 trade secret。美国有人专门研究期刊定价的。某出版社曾要求把定价政策作为商业秘密来起诉华盛顿州立大学，后来遭到了华盛顿州高级法院的驳回，起诉无效。美国有这样的判例，支持合同文本提供给相关人员进行分析。知识产权在国内就不太受重视；图书馆对定价策略研究也极少。”

本期编辑建议：介于订购合同上的保密条约，温馨提示各位请勿和其他单位交流数据库订购合同及定价策略。

1.9 高校图书馆馆员专业技术职务状况

图谋：“某高校图书馆。现有在岗职工 53 人，其中博士 2 人，在读博士 3 人，硕士 21 人，研究生学历比率达 49%。正高职称 6 人，副高职称 14 人。省高校哲学社会科学学术带头人 1 人，古典文献学学术带头人 1 人。馆长为第十二届全国人大代表。这个高校馆的人力资源配置，吸引了我的眼球。高校图书馆馆员专业技术职务状况 <http://124.207.48.191/epaper/tsgb/2017/06/02/A13/story/49345.shtml>（此链接由图谋推荐，阅读更舒服；下方拓展阅读有科学网链接）

天涯海角：“图书馆居然还有正高职称，真不容易。”满哥：“高级职称比例很高。我们最近在做岗位绩效考核方案，比较突出的一个问题就是业务和研究的问题。按照学校的方案，不能给高级职称的专门的研究时间，但是岗位考核又要求有研究成果。按照学校的意图，教学辅助系列主要的工作就是把业务做好，不要求你们做高深研究，这迟早会成为一个问题，关于图书馆员的定位。”

天涯海角：“是不要求作研究，可是评职称要求研究。想评职称的老师必须要做才行。作为学校来说，其实也不希望图书馆人评职称。”广东小肥羊：“很少看图书馆报，但是对贵州民族大学图书馆有点了解，跟他们的一个副馆长见过几次。他们创办了图书馆学专业，估计是因此才会有这样的人力资源配置。”书小弟：“有两个研究基地或中心挂靠，实力必然雄厚。”远归：“有料的图书馆都是相似的，没料的图书馆各有各的难处。”

图谋：“《图书馆报》做了大量有益的工作。组织策划了许多专题，比如该期为智慧图书馆专题（04~09 版），相当有料。我之前不了解贵州民族大学图书馆，浏览过报道之后，深表敬服！‘2016 年首届‘图书馆学‘本科专业 46 名新生入学，新专业采取馆院合作办学模式，开启了图书馆学专业人才培养的新篇章。’。这期的电子报，不知何故，正好无法看。”

白玉静：“6 月 2 日的图书馆报有点问题，多谢大家的关注。<http://124.207.48.191/epaper/tsgb/2017/06/02/A13/story/49345.shtml> 电子报已好。”

图谋：“之前光知道合作办研究生教育（硕士点），现发现还有办本科教育的。谢谢白主编！我还打算手机拍一下该版呢。”远归：“图书馆学本科教育，对于高校馆来说是第一台阶的基础办学，其毕业生肯定进不了高校图书馆，因为只有上了研究生才能进高校图书馆。但本科生的就业前景还是比较乐观，我研读过《中小学图书馆规程》，发现上面有明确规定，中小学图书馆要配备专业馆员队伍。”小洋：“有些学校是把图书馆课程作为专业选修，让师范专业的学生来选。毕业学生去了中小学也可发展本校图书馆。说不定这些高职称是图书馆培养出来的，火车跑得快，全靠车头带。”远归：“怪不得高校图工委的双一流在民族大学召开。”白玉静：“卢云辉在会上做了报告，也很精彩，确实是个能干事的馆长。”

图谋：“贵州民族大学实际并不是这个情况。‘现有在岗职工 53 人，其中博士 2 人，在读博士 3 人，硕士 21 人’，这组数据也是有份量的。‘有为有位’评价，或许更为公允。”远归：“图人中有述而不作的实干家，但如果能两者兼得，是扩大图林影响力的不二法则。就拿北大图书馆来说，二梁，梁遇春和梁思庄，梁遇春，是正在北大图书馆工作时去世，主要负责管理英文方面的图书并兼任助教，因患猩红热而死，只有 27 岁。但其译著和散文在现代文学史有很高的地位。梁思庄，梁任公的宝贝女儿，曾先后就读于加拿大名校麦吉尔大学和美国哥伦比亚大学，获得文学学士和图书馆学硕士学位，回国后投身于我国图书馆事业的建设中。她精通英、法、德、俄等语言，对各种西文工具书和书刊资料十分熟悉，一生致力于西文编目工作，受到国内外学者交口称赞，是我国图书馆学领域首屈一指的专家。但没有著书立说，影响力终究还是有限。”

Lazyc：“专业成熟度高，创新只是手段，理论上的发展待提高。”一片云：“从分到图书馆，看几个评了正高的，都是懂行、在管理或教学上比较出色的馆长或部主任，我们现任的馆长很能干分管的活又多，还没拿上正高呢，估计是没时间弄这些，一部主任博士后，先拿到了，也很能干的。”

1.10 编目精灵发布图情职业未来博文

图谋：“编目精灵 <http://catwizard.net/>编目精灵老师的博客，十多年来持续更新。近期还发布了多篇有料的博文。编目精灵. 澳大利亚图情协会《图情职业未来》报告 2017 版 <http://catwizard.net/posts/20170610170839.html> 结论：变化是常态。我们必须时刻警惕因为技术进步而来的下一波创新浪潮，通常，但并非总是如此。资金问题是不变的，很少有足够的资金来进行核心服务，探索新的项目，提供替代的格式，并投资于建筑物的结构。宣传的必要性是为常态，强烈的价值和影响的声明是值得的，但人们记忆短暂。对图书馆和信息专业

人员提供什么, 他们需要得到定期提醒, 当宣传具有创造性、智慧和持久性, 有可能找到创新所需的资金。”

木西: “看精灵老师的文章, 比较费神, 不知道是翻译的因素, 还是讲话方式的不适应, 经常处于看不大懂的状态。” 海边: “有英式中文的味道。” 小洋: “她的讲座我都听得云里雾里的。” 图谋: “如果我来贴标签的话: 专业、前沿、言简意赅。编目精灵博客自 2004 年 10 月 28 日, 持续更新至今 13 年! 难能可贵。”

1.11 图书卡丢失牵涉到的权利与义务

烟蕴: “我在流通的时候, 练就了看穿现象抓本质的能力。” 绿雾: “我们这里读者只要认丢失, 都愿意赔偿, 近几年的书同价, 也可以购代赔。棘手的是不认丢失, 认为是图书馆弄错了, 矛盾交到领导那里, 读者胜, 馆员委曲并恨恨, 也无可奈何。这也算是国有资产流失吧。”

星星: “银行卡盗刷, 警察能追回就追回, 追不回算自己损失, 借阅证丢失, 里面盗借图书属于卡主人连带责任, 得配书, 问麦子, 美国图书馆就是这样, 卡丢连带责任, 当然卡背面一开始写好这条款。” 扣肉: “我们借书要登记的, 学生自己登记写在纸上。这个是证据。” 烟蕴: “那应该不赔?” 木西: “赔。借贷超期, 租赁超期, 哪个不是要支付额外款的。既然享用了期间业务, 就要同时承担期间责任。没个约束, 没个管制, 缺失了应该担负的责任, 狡辩, 推诿, 说白了就是对对应责任的不承担。” 烟蕴: “我也是这么认为的, 我对学生就是这么说的, 享受了权利, 相应的义务也应该遵守。” 木西: “虽然抵赖赔偿只是他整体行为表现的一个 sample, 但却不难估计出他背后的品质。遇到这样棘手的离群值, 还真的很劳神分析。”

1.12 天天有书香. 圍人圖書圍世界

图谋: “涛声颂耕读传家久, 诗书继世长。涛声三十载, 华章百千强。附笔: 2017 年 6 月 13 日晨, 浏览张怀涛先生惠赠《读书有方》、《涛声集》(3, 4)、《六句初度凡夫意——张怀涛学术著作目录》, 作打油诗一首, 以抒怀兼致谢忱。这是张馆的诗作和手笔。天天有书香. 圍人圖書圍世界——题圍人堂 http://blog.sina.com.cn/s/blog_dbc3ff2b0102w9ym.html 序: ‘圍人堂’ QQ 群是网友图谋于 2014 年 5 月 10 日创立的。‘圍’ 字为 ‘圖書館’ 三字的合并写法, 是著名图书馆学家杜定友先生于 1924 年发明的, 1929 年 1 月举办的中华图书馆协会第一次年会通过了《采用 ‘圍’ 新字案》。‘圍人堂’ 是图书馆及图书馆学相关人员交流的专门园地, 其愿景是 ‘圍结就是力量!’, 其堂风是 ‘贴近现实, 关照现实, 联系理论, 旨在实践’。” gaozy: “以蒹葭自谦, 但草根之乐溢于言表,

水草虽名不见经传，却是有思想，有韧劲。”图谋：“《涛声集——张怀涛诗词选》天马图书有限公司出版，目前出版了 4 册，出版时间分别为：2003 年 8 月，2011 年 4 月，2014 年 1 月，2016 年 12 月。累计估计有 1000 首左右。第四册的诗作，大多在天天有书香的博客中可读到：<http://blog.sina.com.cn/u/3687055147>。”

1.13 图书馆员好榜样——张怀涛先生

图谋：“图书馆员好榜样——张怀涛先生 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1060473.html> 张怀涛先生在其新浪博客中的个人简介为‘一个读书、管书、教书、写书、研书人！’，1977 年考入武汉大学图书馆学系，1982 年 1 月毕业，成为一名光荣的图书馆员，从业 30 余年来，天天诗书作伴、激扬智慧、精致服务、精彩生活，令人敬服不已！”

辛海霞：“特别有激情的馆长，有思想，有行动，诗也写的好。”海边：“图书馆界的诗人，诗人中的图书馆人。”LX：“也收到了张馆的赠书，光成果目录就有一册子，是我们圃人学习的榜样。”图谋：“‘图书馆界的诗人，诗人中的图书馆人’，堪当此评价的，还有金明生先生。金明生诗集金明生著. 风中的驼铃. 国际文化出版公司，1998. 金明生著. 雨中的憧憬. 北京：中国文联出版社，2000.”

1.14 研究阅览室是否应该允许带包引发研究思维的讨论

月夜：“研究阅览室是否应该允许学生带包。允许学生带包，担心丢书；不允许带包，不方便学生。向学生发放调查问卷。写了一篇论文。各有各的利弊。带包进入阅览室问题探讨。结论是各有利弊。供大家参考，与一线工作紧密结合。”

豆：“问卷能否发下参考？”月夜：“很简单的。允许带包，有利于学生休闲，参考，方便。这个属于图书馆服务。”豆：“从用户带包行为看空间利用发展。”月夜：“阅览室不仅可以看书，也可以上自习。但太多的读者带来空间的紧张，尤其考试期间。图书馆的空间不够。需要扩建图书馆。如果不许带包，阅览室的读者就少了，空间就够用了。是个两难抉择。最好引入博弈论。”碧海潮生：“基于可视化视角下大数据支撑读者带包阅览行为决策分析。”月夜：“可是中国国情，图书馆都小，学生人多，所以考试期间座位紧张。跟国外不一样。国外的图书馆座位都很宽裕的，学生不会为了座位打架。”

豆：“如果调研结果表明，用户更愿带包，由此带来系列问题，怎样去从服务与决策面提升解决。”月夜：“图书馆一方担心丢书。建个新图书馆，保证足够大。要加强图书馆保安的力量，严守图书馆大门。”

豆：“如果简单说扩建解决，那不用研究也知道结论。统计研究，下一个众所周知的结论，确实不合适作研究论文。建议从两方面入手，一是研究方法，二是分析角度。” gaozy：“你看我昨天讲的，调研调研各个高校赔书制度，提出有益思考，中图学报都能登。当然我个人研究水平也谈不上。但是研究的思维还是有一点点的。不过不要灰心，只要坚持在圍人堂学习，还是很快提升能力的。” 月夜：“但是文章要写得有高度，得引入什么理论才行。要不，就事论事，再怎么讲，层次也很低。要引入一些专业术语，理论什么的，最好老外说的话。最近大图学报还登载了一篇有关赠书的文章，用的调研数据是台湾的，就显得有高度了一些。如果是省内的，或者国内的，层次就低了。哪怕自己也半懂不懂的。基本上写本省范围内图书馆的事，都是普通刊，所以他们都从网站上找国外高校图书馆的数据。或者全篇都是普通人能看得懂的事，在结尾的地方升华一下，让人感觉不一般。什么是研究思维。如何具备研究思维。”

gaozy：“这么很多博导硕导，我觉得可能比我更有发言权。研究思维。完全是朴素的表达。” 闲在心上：“只可意会，不可言传。” 月夜：“我知道，研究的问题太微观了，太直白了。学术就是要雅一些，有书生气。研究思维是一种隐性知识，有的人有，有的人没有。” 闲在心上：“是一种悟性。” 豆：“图书馆工作人员，我个人觉得很简单，发现问题，提出问题，分析问题，解决问题找出问题是否具有普适性或独特性。先得出一个结论：如果这个结论有意义，那就去研究，去按八股文格式去丰满；如果意义不大，或论证难度太大，那就放弃吧。” 月夜：“读者能否带包进入阅览室就是一个相当现实的问题。解决问题的对策就是加强保安。分析问题就是利弊分析。” 豆：“编辑已经说了研究太简单，你还在纠结你的思想观点不放。” 月夜：“看来科学研究是一种复杂的事情；这是实践研究，可是看阅览室的，研究不出什么理论。我们要研究自己最熟悉的事；我们接触到的就是这么大的天地。”

云：“我觉得现在刊物，对于基层工作简单现实问题解决的不大好发 高度高一点 理论强的 比较容易发。” 闲在心上：“现在都有门禁报警，我们是允许读者带包带书进的。人性化管理。” 我祖东山：“表达一下个人看法：一、细节研究有意义，贴书标怎么摸浆糊，图书找不到的问题都有人研究，而且能发核心期刊；二、是否允许带包进馆不是非此即彼的，有第三种管理方式，比如读者资源寄存，提供手机充电服务；三、有人认为适当丢书也是图书馆的服务成本，比如梁启超、程焕文老师。（供你参考）。” 月夜：“梁启超在什么地方说过这话。” 我祖东山：“香港中文大学（深圳）图书馆提供寄存服务，提倡手机寄存，寄存期间可以充电，自愿还是制度我记不清了，你可以自己查。梁启超西方考察日记中提到，一个美国图书馆馆长说的，他很赞成这个观点。” 绿雾：“不是说不能

研究，只是善意提醒你，化大量时间辛辛苦苦研究，编辑部不买账，你能执着深入研究下去当然是好事，也希望你能修成正果。”图林小子：“主题，方法，视角，结论，对策起码有个方面要‘新’。既然接触的只有这些，那就需要创造条件通过多种途径积淀。”几木成图：“多看看文献，从服务方面考虑呢？”

1.15 部分期刊编辑部对作者催稿的处理：退稿

湖北文理学院图书馆 张*：“不要提***某期刊！这个刊那年让我退修后就音信全无，压了半年在我的问询下最后退稿了，深深的伤害了我。”钟大官人：“你应该忍住，千万不能催；一催就退。”湖北文理学院图书馆 张*：“我等了四个月催了几次问怎么样，人家总是回答在考虑，催到半年后人家退了。”钟大官人：“这是我血与泪的教训。就一个字，等！”湖北文理学院图书馆 张*：“嗯，也是我血的教训，从那以后我就知道不能催了，要耐心。”

1.16 关于各图书馆逾期赔款与赔书法律条例

星星：“现在有统一认识，赔书肯定都没有异议吧，主要再疑惑逾期滞纳金的事。”扣肉：“我的观点是，为了不给财务找麻烦，开不出票的费用，最好别收。你欠书几天，你就要给我图书馆做多久义工，才能继续借书。”木西：“那个小猪佩奇里有一集，猪爸爸十年没还的书，拿到图书馆，直接还了就好了。只是嘱咐下以后想着到期还就好了。”扣肉：“现实中这个事情做不到，是因为十年之后早都换了别家系统。扣肉：“我比较想知道，为什么欠十年都不催。”我是周杰伦：“十年不还应该是太爱那本书，不打算还了。”

扣肉：“我馆的做法是，到期前五天、三天一天催，超期以后天天催。读者确定已经丢失的书，原则上另购一册副本赔偿，不收逾期费。如果实在无法购得的，由读者写明原因，书库和采编商议赔偿一册内容相近的图书，馆长批准后由学生赔付。虽然制度上有遗失赔款的规定，但是我们为了怕麻烦，从来不执行。”Lazyc：“不赔书，对国有资产不负责，不罚款，鼓励私人长期占有公共资源。”星星：“国内图书馆界纠结这问题好几年了，去港澳图书馆问问，从来没有读者告赔偿的，读者上法院也不受理。”Lazyc：“信用制度最后还是要要有惩罚，比罚款可能更重。”扣肉：“对于信用好的读者有奖励，这样才鼓励大家。不能光想着讨厌的读者。尤其是对于学生，大部分还是以吓唬为主。”

徐徐清风：“我觉得图书馆收逾期费，要做到有法有据，要做好两个前提。第一，物价局要备案认可，二，读者办证时要告知，读者如果不接受逾期费，再拒绝办证或开通外借功能。读者可以不认可逾期费，那图书馆也有权利不给你开通外借功能。读者办证时，就将这些收费性条目给他们看，让他们知情、签字认

可，才能办证。”

道无言：“创新是要发现、解决已存在的问题，不是带出新问题。张芸：“说到逾期费，美国好多图书馆一开始也是采用罚款。后来发现近五分之一的儿童读者，因逾期未还罚款而被纽约公共图书馆‘拒之门外’。纽约公共图书馆馆长托尼·马克斯表示，他不希望看到孩子们因为逾期罚款就放弃阅读的习惯。事实上，逾期罚款将阻止数以千计的儿童读者踏入图书馆，因为他们没有能力支付欠款。后来，美国不少图书馆取消了这项。”

麦子：“也就是公共馆罢了，而且每本书也没多少钱。”张芸：“美国图书馆协会会长朱莉·托达罗强调，图书馆制定逾期未还罚款制度，并不是为了羞辱、惩罚用户或是从用户身上赚钱。在托达罗看来，罚款是对用户直接而善意的提醒，以便‘最大限度地发挥书籍的作用’。”徐徐清风：“看到类似的新闻，我一直疑惑，美国人民和儿童生活好贫困，连一点小小的逾期费都支付不起，居然影响这么大。”张芸：“其实这也不是我说的，这是美国纽约公共广播报道，后来《Slate》杂志的露丝·格雷厄姆研究了科罗拉多州一家公共图书馆在 2015 年期间免除罚款的效果。格雷厄姆发现，财务损失被控制在合理范围内，而大量图书回归令用户和图书馆工作人员倍受鼓舞。尤其值得注意的是：‘95%的书籍都在一周之内回到了图书馆。’。图书馆逾期罚款的金额其实不高——纽约公共图书馆每天仅向儿童用户收取 10 美分的逾期费用，但是许多人都清晰地记得年少时家长的告诫。‘图书馆逾期罚款或许是大家在年少时面对的第一个，也是唯一一个惩罚性质的外部压力，’美国图书馆协会会长朱莉·托达罗向赫芬顿邮报解释说，‘除此之外，孩子们几乎不会面临债务危机。’他们甚至会有童年阴影。经典喜剧《宋飞正传》中，主角 Jerry 就因一本久借未还的书而遭图书馆侦探追查……。”

徐徐清风：“如果有人去做一个对比研究，取消逾期费后一段时间内，图书馆有什么可喜的进步或者更负面的后果，做一研究调查，很有意义。”凤舞九天：“没有惩罚是不行的。”麦子：“的确如此，另外比如车的安全系数。”道无言：“图书馆法从宏观上讲应侧重于财政保障，外部环境保障，内部管理留给专业人士做。”

中原劲草：“图书馆不应该是一个孤岛，需要的是与各级职能部门的协同合作，自己在那里空喊，自己玩自己的只能是越来越不知道该咋玩。图书馆的领导需要俯下身段去主动联系职能部门出台一些法规，才能把工作做得更好，否则就只会陷入囚徒困境中。”

1.17 社会读者希望高校图书馆向社会开放的讨论

lff: “一个社会读者希望我们图书馆能向社会开放。我准备这样回一封信，各位看合适与否并给予指点。”

lff: “同志：你好！你反映的问题我们收悉，非常感谢你对我校高等职业教育事业的关心和关注！对于你的意见，向你解释如下：1、社会服务是高等学校的四大职能之一，这一点在教育部《高等学校图书馆规程》（教高〔2015〕14号）‘第三条’中也做了明确的阐述。且‘第四条’明确了高校图书馆的主要任务是保证学校人才培养、教学、科研等的文献资源，同时要积极参与社会服务。2、高校图书馆对社会开放主要包括开放资源和开放空间两部分。我校图书馆一直秉承‘资源共享’的理念，也一直对社会团体和公众开放资源。社会公众只需要携带身份证和介绍信等就可以到我校图书馆查阅资料（特别文献需求需要提前预约）；社会团体与学校对接后可以实现资源共建共享。3、教育部《高等学校图书馆规程》（教高〔2015〕14号）‘第三十七条’规定‘图书馆应在保证校内服务和正常工作秩序的前提下，发挥资源和专业服务的优势，开展面向社会用户的服务’。目前，我校图书馆是临时过渡馆舍，开放面积不足 4000 平方米，阅览座位 700 余个，空间及设施尚无法完全满足学校师生（近 1.3 万人）正常的需求。因而于 2013 年启动了学校新图书馆建设项目（开放面积约 1.8 万平方米，阅览座位 3000 余个）以保证师生的需求。新馆预计 2018 年开馆，届时我们将系统制定图书馆社会服务办法，也希望你能继续关注，给予指导。鉴于我校图书馆现状，面向社会公众开放图书馆空间，确实存在很大困难，希望你能理解！”

星星：“有理有据，太赞了。用数据说服他。” iceberg：“这封信写的好，我留存了，以后碰到这样的读者，我们也可以这样回复他。”

海边：“你馆地理位置好吗？如果开放社会读者会很多吗？我馆即使对社会开放，也难得有市内读者专程上门。当地没有公共图书馆吗。我觉得藏书不一定能满足社会读者要求。你空间富足，向社会开放了，读者进一步提出藏书要求怎么办？” csl：“对社会开放并且效果比较好的高校馆，可以交流一下经验。”

木西：“根据中大图书馆的相关规定，借阅图书逾期在 30 天以内，读者需温习《图书馆文献资源合理利用规范》等相关管理制度并上网回答测试题 30 题，图书馆同时恢复提供图书外借服务；逾期超过 30 天，不足 60 天，需答题 50 题，图书馆在读者借阅逾期天数的二分之一天数之后恢复提供图书外借服务。随着逾期天数增加，答题数量越来越多，‘借阅冷却时间’也越来越长。” 中原劲草：“学术上看，所有教育就是一个系统工程，高校要建立起和银行一样的诚信体系建设，把学术科研诚信与个人校内的信用诚信相结合，评优拿奖学金、助学贷款等等都将这些诚信纳入考核范围，看你还敢不敢随便不还书。”

1.18 读者要求图书馆延长开放时间和更多订购

愿景(VISION): 圃结就是力量!

- 15 -

定位(MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

小洋：“请问下各位咨询部老师，如果你们遇到这种问题如何回答：1、学生要求图书馆延长开放时间。2、要求我们购买国外某数据库。”

阿喵：“你们馆有馆长信箱之类的，学生有意见就有了个渠道直接反应给领导，把图书馆做好就是馆长的工作，要知道读者需求。开放时间和采购标准，官方可以设个 FAQ。”钟大官人：“把问题归集起来向主任反映。无法直接解决的，就向直属领导反映。”xm：“我们学校也经常遇到类似问题，我们能做的也只能是就目前的馆内客观条件一一解释，把我们的困难摆处理器，一般学生都会理解。”徐徐清风：“给读者可回复：图书馆会综合考虑您的建议和意见是否可行！谢谢！然后给馆长或直接上级完整地转发这位读者的邮件，附上读者邮箱，让他们可以直接回复给这位读者。作为员工个人不能随便站在图书馆官方的角度来大谈图书馆存在的延长开放时间的困难还有为什么不能订某数据库。广东小肥羊：“推荐是老师的权利，但是买不买不是一个人说了算；首问负责制，你不了解的就要去找相关同事了解清楚。”

Lazycat：“我们服务台会有一个打印的文本，上面有一些可以随时回答的问题，基本都是通过馆务会讨论后的结果，不用什么事情都指到别人那里，回答不了的再找各部门，不然读者会更认为你在敷衍了事。馆长一般还比较重视这些问题的，因为你不重视就会有读者到处去讲图书馆啥也不干，啥也解决不了。发挥每个人的特长也是馆长的一种本事。我们学校有 i 生社区，学生可以直接在社区@馆长、图书馆、校长等各部门和领导，如果@图书馆 72 小时无回复，系统自动转到主管校长那里。”

1.19 公共和学术图书馆的咨询问题

butterfly：“目前公共图书馆的咨询服务研究与实践多集中在数字参考咨询和定题咨询，而实际工作中公共图书馆的基础咨询问题层出不穷，乃至延伸出一些法律纠纷问题，大家有无公共图书馆基础咨询方面的经验或研究成果呢？”

Lazycat：“收集问题，找共性，总结积累。基层的咨询就可以这样慢慢积累。新问题毕竟是个别的少数的，当时不能回答也正常，事后回答也是可以的。”

阿喵：“举例说明，为什么买哪个数据库，不买哪个数据库，买这个的人就坐在我对面办公室，但是，我只是大概知道买了什么，具体买的标准我并不是很清楚，他也不一定次次买的标准都一样，所以碰到这问题，我唯一的想法就是找个官方的人来答，直接引到他那边了。高校的读者跟公共馆的又不一样，很专业，还很多智商非常高的会比较敏感。其实图书馆涉及的技术层面也蛮多的，到细节处别的部门的能懂多少。”

阿喵：“像我们单位数据外文库多，专业库多。专业分工也太细，有的数据

库自己划分的，专业今年是经济的，明年变成文史了。除了非常专业的老师，外专业的就不一定知道这个变化。偏偏需要非常专业回答的是专业老师，我们再怎么着跟他们比都是外行。回到钱不够不订购的问题，到我们馆的层面这个问题就终止了。教授有的会到学校去反应，我们也不应该觉得教授多事，反倒有可能因为这个数据确实有多好，倒引来了校方问一下，我们也可以做一下分析，发现这个数据确实有用，那么校方会追加钱来买，结果皆大欢喜。同样也可以分析出这个数据库太小众了，跟我校主流专业影响不大，以后也不可能买。”

annyhe：“阿喵说的好。假若想做好咨询工作，补充一句：制度没建立时，刚开始会有同事觉得烦。坚持做，问到别的部门时注意不带个人看法，就事论事，时间长了就好了。”绿雾：“看来高校馆购置资源比公共馆更精打细算，服务科研，总有专业老师帮着盯，这是好事像我们读者对购书有意见，馆员也有意见，但请每位馆员每年推荐 20 本书，说了 2 年都无人响应。你选书我买单，提出复本控制，领导不予理睬，只照顾读者感受，不心痛钱。我们采编部是记下了，但请他们配合一下提供书单就那么难。你在图书馆，亲戚朋友不会没有向你要求提供书，一线员工更有条件了解读者的需求，更何况他们强调的是自己要读的书没有馆藏，流通部要面对各种读者的咨询，其实采编部也不容易。”

1.20 围人堂成员论围人堂发展

2017 年 6 月 15 日下午，围人堂管理员团队群就围人堂发展有一番交流，特此简单辑录。参加交流成员匿名处理。围人堂管理员团队成员论围人堂发展 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1060985.html>。

gaozy：“首先点评一下，从图谋发布的围人堂大学相关讨论来看，从事管理的诸位同仁，都很有想法，而且想的很深刻、长远，我觉得这是好事，这个话题一直都是零星讨论，且常讨论常新，但是总是无果。其次，我个人认为，涉及到这么宏观的讨论，应该在前期充分酝酿的基础上实行党政联席会议制度。可能有人就说了，你别拿着鸡毛当令箭，你玩就一边玩去吧。我要告诉大家，一定要认真，不能把围人堂当成一个普通的群，这里是一个团队，我们是一群有身份的人。我个人认为，在围人堂发展的讨论中，要个别征求专家学者的意见，仅就发言印象计如四川大学党教授、大图波哥、论坛刘编等，当然我们这里还有很多资深馆长、资深教授，我觉得他们的意见建议，是尤其值得重视的。草根队伍不好建，通俗来讲，没人没钱，任何个人在这个过程中都会有无力感。所以，我们要团结，要支持管理团队在方向引领上所做的努力，我个人会一如既往献计献策，发挥好监督、督促作用。我也呼吁每个围人都能够主动积极，让围人堂从业界交流平台、学习提升平台等到现实的身份圈子象征等方面拓展，让围人堂每个成员

有更多的收获感，荣誉感。大家一定不要小看我们，我们这里泱泱两千人，不是乌合之众，任一围人放在各自地方，都是数一数二的能干会学，名字也都是叫的响的，而且是业界第一活跃，要是能心往一块想，是真能干出大事的，是可能在图情史上留下一笔的。期待大牛专家更多的提点、期待我们更多的关注与讨论。”

星星：“围仁堂建设未来发展方向，确实要像高屋建瓴的专家教授咨询意见。”
钟大官人：“建议以后大家发文章，多引用周迅、群里的聊天内容，扩大影响力。”

绿雾：“真的，不管建议的可行性有多少，能想得高，看得远，就是好的。这些建设性意见，如果能一点点付诸于实践尚试，我是双手赞成的。可惜本人才疏学浅，不能献言献策，我就鼓鼓劲吧。”
道无言：“一点点付诸于实践尚试倒不难，难的是持久与沉淀。”
木西：“一个温馨的群，理想的构成是这样的：1. 要有一个内心强大、大爱大善的群主；2. 要有几个风姿不减当年的万人迷；3. 要有几名不甘老去的世俗愤青；4. 要有几个有事没事经常对掐的好友；5. 要有时不时蹦出几句冷幽默的疑似思想家；6. 要有掌握各种小道消息的内部人士；7. 要有几个存储记忆力能力超强的超级大脑；8. 最好还要有几个文人骚客 9. 最后也要有众多个一言不发、宁愿潜水也绝不退群的呆粉。以上条目，我们群完全具备。”

本期编辑建议：一直以来围人堂是一个团队，围人堂的发展依靠发起人，依靠管理团队，更期待和欢迎各位成员。围人堂鼓励和支持大家对围人堂发展提出建设性的意见和建议。

1.21 中国高新技术企业的收录情况

ZJ：“《中国高新技术企业》这个刊知网有收录，在国家新闻出版广电总局期刊查询上又找不到它，有没有老师帮忙解答一下。”
图夫：“《中国高新技术企业》万方有收录 <http://c.g.wanfangdata.com.cn/Periodical-zgqxjsqy.aspx>。”
刘建平：“《中国高新技术企业》CNKI 也有收录。信息检索确认，应该多渠道进行。”

2 围人堂专题与群文件共享

2.1 科学网图谋博客围人堂专题

围人堂管理员团队成员论围人堂发展

2017-6-15 20:07

图谋按：2017年6月15日下午，围人堂管理员团队群就围人堂发展有一番交流，特此简单辑录。参加交流成员匿名处理。 cheny 2017/6/15 16:44:40 个人的想法如下： 1.围人堂可以挂靠一个或几个图书馆，这样就有人力、物力、财力资源

愿景(VISION)：围结就是力量！

- 18 -

定位(MISSION)：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

扩大它的影响力,但是有个弊端就是大家觉得这不是那么随心所欲的平台了,而是带有“ ...

267 次阅读|没有评论

图书馆学常用词释义摘录

2017-6-14 10:03

摘自:丘东江 主编.新编图书馆学情报学辞典 .北京:科学技术文献出版社,2006.4.图谋按:关于图书馆学常用词,或者说核心概念,众说纷纭,本文摘录《新编图书馆学情报学辞典》(科学技术文献出版社,2006.4)中有关内容供参考。图书馆 library 指关于阅读、咨询、研究和学习的图书及其它资料的汇集,由图 ...

250 次阅读|没有评论

图书馆员好榜样——张怀涛先生

2017-6-13 09:19

张怀涛先生在其新浪博客中的个人简介为“一个读书、管书、教书、写书、研书人!”,1977年考入武汉大学图书馆学系,1982年1月毕业,成为一名光荣的图书馆员,从业30余年来,天天诗书作伴、激扬智慧、精致服务、精彩生活,令人敬服不已!2017年6月13日晨,浏览张怀涛先生惠赠《读书有方》、《涛声集 ...

253 次阅读|没有评论

高校图书馆馆员专业技术职务状况

2017-6-11 09:44

摘编自:教育部高等学校图书情报工作指导委员会编.高校图书馆发展蓝皮书 2015 .北京:高等教育出版社,2016.12:32-70,265.2014年度,646所高校图书馆提供了有效专业技术职务数据,“985”“211”院校图书馆70所,普通本科院校图书馆323所,高职高专院校图书馆251所,其他类图书馆2所。总共有馆员 ...

462 次阅读|1 条评论

当前图书馆人力资源存在的问题及其应对措施

2017-6-10 18:02

图谋按:结合围人堂群里的讨论,特此做了一段摘编,题为:当前图书馆人力资源存在的问题及其应对措施。感慨是:“多少年来,许多存在的问题,大家看得很清楚,也有很多种解决问题的办法。种种原因,问题依旧。这是耐人寻味的。”摘编自:李松妹.现代图书馆管理概论 .北京图书馆出版社,2007.6:230-231. ...

364 次阅读|1 条评论

高校图书馆发展趋势

2017-6-9 15:42

摘编自:教育部高等学校图书情报工作指导委员会.高校图书馆发展蓝皮书 2015 .北京:高等教育出版社,2016.12:244-271.《高校图书馆发展蓝皮书 2015》

一书，最后一章为“高校图书馆发展趋势”，由重庆大学图书馆彭晓东书记、兰州大学图书馆沙勇忠馆长、南方医科大学图书馆顾萍馆长、上海交通大学图书 ...

406 次阅读|没有评论

2.2 群文件共享

本周共分享 8 个文件。



围人堂 举报

聊天 15 公告 相册 文件 应用 设置

共1012个文件 (已使用3.57GB/10GB)

文件	更新时间	大小	上传者	下载次数
JournalHomeGrid (5).xlsx	昨天	1.17MB	天外来客	21次
170615-图书情报与档案重要期刊目...	昨天	21.4KB	刘桂锋-江大	63次
情报新技术新工具开发利用学术交流...	前天	157KB	AppleMM	34次
mmexport1497411568427.jpg	前天	84.2KB	cluster	39次
省政府关于取消、停征、转出部分行...	2017-06-12 17:35	506KB	金三石	45次
梁思庄_我国现代图书馆事业的先行者...	2017-06-12 16:06	223KB	木西	40次
围人堂周讯 (总第161期+20170609...	2017-06-12 15:14	241KB	张芸	14次
图书馆人力资源激励机制的设计及实...	2017-06-10 19:01	239KB	图谋	61次

3. 大事记

(1) 围人堂群为 2000 人群，在遵守群规范的前提下，加群自由、退群自由。群成员规模控制是群管理需要，目的是让让更多人实实在在受益。2017 年 6 月 15 日 9:00 移除成员 56 名：(1) 移除群名片或昵称不规范成员(群成员中显示的昵称或群名片存在以下情况：重名；特殊字符；生僻字；空白)12 名；(2) 移除“最后发言”为 26 个月以上成员 44 名。被移除成员，如需加群，欢迎重新加群。特此说明，敬请谅解与支持！

(2) 2017 年 6 月 16 日 14:00，群成员达 1912 人(活跃成员 641 人，占 33.53%)，本群容量为 2000 人。

4. 延伸阅读

《圃人堂周讯》辑录

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-837007.html>

注：为节省《圃人堂周讯》篇幅，直接链接至“科学网圃人堂专题《圃人堂周讯》辑录”（第 1 期至最近一期。并提供 word 版“合辑”下载。），各期对应网址动态更新。



圃人堂团结一切可以圃聚的力量。

圃人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。

（本期编辑：张芸（实习） 宋晓莉（指导） 整理 王启云 助理）