



海边 整理 王启云 助理

## 目录

1 围人堂本周讨论概要.....	- 3 -
1.1 围人堂发展与管理.....	- 3 -
1.2 职位招聘信息.....	- 3 -
1.3 信息分享.....	- 3 -
1.4 日常讨论.....	- 4 -
1. 同样题名和相似摘要的论文正式发表几年后再提交的问题.....	- 4 -
2. 下一代图书馆系统.....	- 5 -
3. 高校图书馆要不要向社会开放.....	- 6 -
4. 图谋博客图书序言辑.....	- 11 -
5. 图林博客图书小辑.....	- 12 -
6. 图书馆业务的理论学习与实践.....	- 13 -
7. 图书馆需要什么人才.....	- 13 -
8. 阅读推广.....	- 14 -
9. 图书馆服务如何助力学校科研评价.....	- 15 -
10. kindle 借阅服务.....	- 15 -
11. 图书馆馆藏布局调整的实施方案.....	- 16 -
12. 数据库推广和阅读推广.....	- 16 -
2 围人堂专题与群文件共享.....	- 16 -
2.1 科学网图谋博客围人堂专题.....	- 16 -
闲话写论文心得.....	- 16 -
图林博客图书小辑.....	- 17 -
图谋博客图书序言辑.....	- 17 -
2.2 群文件共享.....	- 17 -
3. 大事记.....	- 17 -
4. 延伸阅读.....	- 17 -

## 圖人堂简介

QQ 群名称：圖人堂 (LibChat)

QQ 群号： 311173426

适宜人群：图书馆及图书馆学相关人员。

定位 (MISSION)：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

## 《圖人堂周訊》编辑组

主编：王启云

编辑：宋晓莉 赵生让 董行 范良瑛 曾家琳 张婵 卢娅 陈艳

圖人堂團結一切可以圖聚的力量。

圖人堂堂風：貼近現實，關照現實，聯繫理論，旨在實踐。

**Twinfo**  
推知信息

贊助單位



## 1 围人堂本周讨论概要

根据群消息管理器整理，按时间顺序。

### 1.1 围人堂发展与管理

图谋：“围人堂QQ群规范

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-847582.html>，群规范是围人堂态度。”刘\*平：“态度是以理服人，兼容并蓄，学识引导。每个人都应该遵守群规范。”麦子：“我们也有责任‘看好‘这几个人。”图谋：“建群三年多来，图谋以这种语气说话，前所未有的。这背后是有原因的，其中一个原因是近几个月《围人堂周讯》似乎越来越成‘鸡肋’了。当前，《围人堂周讯》承担了一个隐形的功能，那是围人堂‘化缘’的‘重器’。”云卷云舒：“群主说的对，很有感触。这个群以前有很好的话题和专业性，现在变味了，稀释了，原因多方面，学术性专业性的话题太少了。”gaozy：“一切要围绕围人堂核心功能，让围人堂以图书馆业务，图书馆学研究，围人交流为目的。”图谋：“围人堂在图情领域招聘、求职方面，可以发挥些作用。围人堂的讨论，最好能扬长避短，于理论与实践，有所助益。围人堂其实存在隐形的“智库”，图书馆理论与实践各种问题，均有可能或得参考答案。关键点是如何取用。”

### 1.2 职位招聘信息

东北师范大学图书馆 2017 年教师以外专业技术岗位公开招聘启事，

[http://mp.weixin.qq.com/s?\\_biz=MzA3MTQzNDYwNA==&mid=2651684309&idx=1&sn=3de3bb416e43c3febd7e269b6ba66b77](http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MzA3MTQzNDYwNA==&mid=2651684309&idx=1&sn=3de3bb416e43c3febd7e269b6ba66b77)。”

印度阿三：“2017 · 深圳图书馆专业技术岗位职员招聘，

<http://url.cn/5GY2ciM>。”

### 1.3 信息分享

simple：“哥伦比亚大学数据科学研究所

<http://mp.weixin.qq.com/s/e-dAkRETeZLyqG9wvZTXNQ>，文中说了一件事，数据科学家怎样看待数据，研究数据。”

中原劲草：“我们对“大数据”的误解多于理解 <http://url.cn/5ulaliK>。”

Lee：“新版‘国家数字图书馆’APP 上线通告。尊敬的读者：为了响应读者对

愿景(VISION)：围结就是力量！

- 3 -

定位(MISSION)：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

国家图书馆移动服务的各类建议，满足读者对手机电子资源的日益增长的阅读需求，国家图书馆对‘国家数字图书馆’APP进行了改版升级，将于2017年11月7日上线服务。新版‘国家数字图书馆’APP采用扁平化设计风格重新设计客户端界面，交互设计更加友好、响应更快速；增加书架功能，阅读更方便；优化个人中心，将与读者相关的功能及信息进行整合，更加便捷；提供手机号、微信、微博、QQ号等第三方快速注册功能，方便注册登录。欢迎扫码下载使用。

[http://www.nlc.cn/dsb\\_zx/zxgg/201711/t20171106\\_160012.htm](http://www.nlc.cn/dsb_zx/zxgg/201711/t20171106_160012.htm)。”

汪达尔：“<https://v.qq.com/x/page/w0568xrbfk5.html>，苏州图书馆自动化立体书库。” Lazycat：“这种书库在新华书店一些省店见过一样的，如果做为保存用合适，流通用成本太高了。”

Phil：“[中图法第五版电子版]中图法第五版讲义

<https://www.lookmw.cn/doc/yzlxni.html>。”

tianart：“2018年世界图书馆与信息大会将于8月24日至30日在马来西亚吉隆坡召开。国际图联管理与市场营销组（Section on Management and Marketing）与法国BibLibre公司宣布2018年IFLA—BibLibre国际图书馆营销奖现在开始申请。IFLA—BibLibre国际图书馆营销奖主要表彰一些机构的富有创新性且以结果为导向成功实施的营销项目或活动。该奖项选择10个有重要贡献的营销项目，并从中选出最终的3个获胜项目。第一名和第二名获奖者将获得参加2018年世界图书馆与信息大会所需的机票、住宿和注册等相关费用。第一名、第二名和第三名获奖者还将分别获得2000欧元、1000欧元和500欧元的现金奖励，这笔奖励必须用于未来的营销活动中。入围项目和获奖项目名单将在2018年3月宣布。获胜者将在2018年世界图书馆与信息大会颁奖典礼期间获颁此奖。奖项申请提交的截止日期是2018年1月10日。更多详情见：<https://www.ifla.org/node/9898>。”

雨过天晴：“国家社科办公布，10月审批186个项目。160个通过。17个优秀。58个良好。5个暂缓结项，21个终止。泰山医学院宫梅玲老师的阅读疗法课题获优秀，说明这个时代需要阅读疗法来养护人的心灵！阅疗研究前景广阔！”

图谋：“《中华人民共和国公共图书馆法》专家解读，

<http://mp.weixin.qq.com/s?biz=MzAxMjExMzkwMQ==&mid=2653667507&idx=1&sn=f0019505d457dcef4c5007717427ecd2>。”

## 1.4 日常讨论

### 1. 同样题名和相似摘要的论文正式发表几年后再提交的问题

扣肉：“我想请问大家一个问题，我们组织了音乐院校的编目研讨会。有一个学

校的提交了一篇论文，第一作者是副馆长，第二作者是编目部主任。但是通过在知网查询，同样题名和相似摘要的论文，三年前在纸质期刊中已经发表过，那篇论文的第一作者是该副馆长，第二作者是其它单位的人。这种情况下，我要怎么标注这个论文的出处？”刘\*平：“征稿是有没有要求是原创、未公开发表？”扣肉：“倒是没有。毕竟是研讨会，不是要集结论文。”刘\*平：“那就标注出处。”扣肉：“曾发表于某某期刊第 X 期，略有改动？”刘\*平：“是的。规范的话是提交论文就标注出处。”扣肉：“关键是作者已经变了。第二作者变成别人了。”刘\*平：“改动显著吗？”扣肉：“这个事情不好说，因为我现在手头没有这次会议的论文全文。我只有提要。常理判断，应该是没有什么改动。毕竟第一作者没有变。”刘\*平：“如果有显著改动可以标注以---研究为基础，进行了---拓展研究。若基本没有改变则标注出处。这样的标注要和作者沟通，若不同意标注，需要去除该论文。”

## 2. 下一代图书馆系统

gaozy：“下一代图书馆系统，有研究和关注的老师吗？”天涯：“据说，下一代系统，国内有一些高校馆已经用了。但是，真正愿意从原来的管理为主转向以服务为主的馆，还是少数。”boson：“北师大已经引进了 alma，但是维护对技术要求比较高。”朗月孤舟：“现在三新公司开发了成溪图书馆管理系统，已经在高校图书馆应用了，按三新说法也是新一代图书馆管理系统。”BSxuyb：“有用过这个三新公司开发的图书馆管理系统的图书馆吗？用起来实际效果是不是像他们宣传的一样？”水中月：“下一代系统有什么新功能？”印度阿三：“同问，求科普。我想应该是这样的，把一摞书放桌上，说一声干活，系统自动分类编目加工好自动贴条码索取号 RFID 标签直接上架，完事。我打完上述字的时候它已经完成了普通编目员一个月的工作量。”中原劲草：“很有想象力，希望未来的人工智能就是如上所言的这样，让编目员们上班时间有空好学习点其他东西。”水中月：“研发图书编目、上架机器人。”印度阿三：“那个时候如此所设想，馆员下岗失业了，只剩充电维护的人了。”cpulib2009：“那时还要图书馆干嘛呢？”水中月：“那个时候图书馆会衍生其他新的服务。”郑图-宋：“alma 是 exlibris 认为的下一代图书馆系统。我们需要的下一代图书馆系统是相对于现在的图书馆系统，没有所谓的下一代，只是在现有范围内科技新的发展而已，是我们图书馆人的努力程度和科技水平导演出的符合当时发展状况的一个产物，下一代意味着创新，创新意味着颠覆，颠覆意味着混乱和不平衡，所以下一代图书馆系统，如果是图书馆人接受的系统就是一个渐进和少量变更的系统。”

### 3. 高校图书馆要不要向社会开放

扣肉：“我那天跟一位同事聊天。说到这个问题。他们总认为社会上的人进来以后，会带来不便。会造成安全隐患。”凤舞九天：“不应该免费向社会开放！因为，1，高校图书馆的经费有限，管理资源也有限，除非是政府承担相应的支出，可以考虑，不然，不开放；2. 各高校的图书馆资源都是高校自己争取的，政府没有单独提供经费，所以不应该；3. 安全问题，一旦高校图书馆开放，那么图书馆搞不好就会变得跟商场超市一样，秩序混乱，如果出现意外就很难控制。”Sparks：“这个确实。”扣肉：“我们要分开服务来谈。”凤舞九天：“光是现在学生占座的问题就让人头痛，如果进来一帮退了休没事干的，天天在哪儿占座打发时间，学生会不会闹。”Sparks：“其实可以分步实行。”扣肉：“图书馆提供的建筑物基本服务，包括卫生间和热水。这种服务没什么不能向社会开放的。然后是阅览服务，读者可以阅览开架书库的资料。其次是借阅流通服务。当然还有参考咨询服务。以及一些电子资源服务。”Sparks：“要看自己的实际情况。”凤舞九天：“每学期一到考试季，学生之间都会是起冲突的，而且图书馆资源本来就紧张，再对外开放，很容易出问题。”Sparks：“盲目向社会开放不可取。”凤舞九天：“你敢保证如果高校全面对外开放，那些大妈不会进来跳广场舞。新闻报道说两只广场舞队的大妈在法国卢浮宫前面为了争场地动手打架。”扣肉：“首先，我认为，建筑物基本服务，参考咨询服务和电子资源服务，是应该无条件向公众开放的。”凤舞九天：“无条件开放就是个错误。”扣肉：“阅览和自习服务，要有选择的开放。借阅服务，不宜开放。”凤舞九天：“社会的运作是需要规则来约束的，高校图书馆也是一样，不能随便谁都进去逛逛。”中原劲草：“这就犹如当年的市场经济讨论一样，一些极左认为市场一放开就乱，但事实是有序缓步放开并没有出现这些问题。”扣肉：“公众进到图书馆来上个厕所，喝一点热水，怎么就不行了。到图书馆的网站上浏览电子资源 怎么就不行了。有关学术上的问题，有求于参考咨询服务，怎么就不行了。对于纯自习室，以及非专业书籍阅览室，设定一些条件，只允许满足条件的人使用这些服务，怎么不行了。”南航姚翔：“估计有条件的开放是大势所趋。”中原劲草：“所以对于图书馆也一样，有序缓步，不断总结经验，改进工作，对全民开放不是问题，问题的关键在于每一步咋个走。”扣肉：“你让她进来，不能因为她是校长夫人，而是因为她满足了某些条件。你不让她进来，也是因为她不满足某些条件。即便你规定的人员要求，只要校长办公会能通过，你就可以执行。”中原劲草：“今天的人日、中青报、中国之声都在关注这个话题，但下面的评论几乎是清一色的高校学生的反对声，而缺少社会其他群体的声音。习总书记十九大报告中说了，大家的事好商量，只让一方发声而不让另一方发声，这不是在商量，不利于和谐社会的建设。”刘

\*平：“支持公立学校的图书馆有规则的向社会服务开放。”扣肉：“我来举一个现实的例子，一个人大的学生，住在我校附近。他想晚上和周末到这里来自习写作业。对于这种人，我们办公室的答复是不允许。原因是如果答应了他一个人，就要答应别人。”大焦：“高校的经费里是否全部由高校自行解决，如是那可以由高校自行决定是否开放，如使用了财政资金，那为何不对公众开放。开放的程度和方式可以讨论。”南航姚翔：“公益二类，肯定要承担点社会责任的。”星星：“学生支付学费和社会读者没有支付学费的区别。学生肯定有使用学校资源的优先权，谁付钱谁是老大。”扣肉：“我们也可以跟社会读者收取费用啊。财政局的收费许可里的项目，都可以收。而且学校大多数有一些经营性收费，要开票那种的。我们学校就有复印费的涉税收入可以开。”刘\*平：“公立学校图书馆应该有规则有序向社会开放。”boson：“公立学校教室开放吗？食堂开放吗？办公室开放吗？其他公立机构开放吗？”刘\*平：“公立学校的资金来源的主要部分是政府资金，即纳税人缴纳税费。基本服务是有义务向纳税人有序开放的。也有利于全民文化素养的提高。高校在消除知识鸿沟中应该有所作为的，有序开放图书馆可以在这方面起很好的作用。”boson：“财政资金也各有用途，不是一句纳税人就都敞着开用了。”刘\*平：“不是说敞开着用，是有序开放资源和服务。”wu：“阅览开放也有点麻烦啊。我们现在阅览室都有人自习，开放的话，会影响学生自习。”中原劲草：“突然想到一本书，谁动了我的奶酪，当改革进入攻坚阶段，谁动我的奶酪我就不答应，可能吗？社会契约是要随着社会的发展做出不断调整的。”刘\*平：“免费、收费都应该有序向社会开放。”boson：“现在开放着呢，比如查新站就对社会服务嘛。我们有公共图书馆，也有立法，开启民智、消除信息鸿沟还是交给公共馆去做吧，各司其职。”刘\*平：“查新收费开放社会服务，其他免费交给公共图书馆，感觉这样选择有点说不过去。”boson：“有条件开放我是赞成的，比如依托资源提供公共馆提供不了的资源和服务，事实上很多高校馆都已经这么做了。但这和现在公众讨论的开放不是一回事，现在公众要求的就像公共馆一样的服务：借书、阅览、第三空间。”印度阿三：“高校馆都在说到馆读者下降，没人用，咋说到对社会开放就有人啦？有条件开放是应该可以的。”中原劲草：“问的好。图书馆不也经历了从闭架到开架的过程吗，天下大乱了吗？”wu：“自 2012 年以来，洪山区力促大学文化公共资源向社会开放，华师大、武理工、华农、地大、武科大等辖区高校图书馆相继面向社会开放。<http://inews.ifeng.com/48565732/news.shtml?&back>。”大焦：“正如现在高校校园也一样开放，公众都可以随便进入，也没有增加管理难度，多了问题。”广东小肥羊：“到馆读者一直都没降。”刘\*平：“借阅率下降。”中原劲草：“是借阅率。”木西：“高校馆面向社会开放后，资源配置

类型调整么，采购范围要更广些么。”印度阿三：“不要告诉我高校馆借的最多的是专业书。”星星：“图书方面不切合社会读者[需要]，不看学术图书拉倒。现在恐惧的是社会读者涌入以后，图书馆在采购方面要不要改变的问题。服务和定位的逻辑关系。”木西：“我咋觉得不光书范围要扩大，而且馆舍也要增设一些特殊人群需要的独立小空间了。”星星：“要理清楚。高校图书馆不设盲文阅览室。”印度阿三：“讨论着没边了。”星星：“所以这也是某些专家读者永远是对的产生的后遗症。社会读者对不对呢？”印度阿三：“还要配轮椅，放大镜，大字本。”星星：“这就犯了本末倒置的错误。”大焦：“偏题了。”木西：“哺乳室啦，你看现在大学生娃的也有了。”星星：“刘\*平老师估计也是反对配放大镜的。在校园跳广场舞的和在草坪吃烧烤的都早已赶出去了。”印度阿三：“至于书和服务范围，我提供什么，你就用什么，只能一定程度开放。”木西：“首先高校馆开放，下一步转型。自此以后再也木有寒暑假了。”印度阿三：“这个我赞同。”大焦：“这个提议不错。”雨过天晴：“我在想，高校图书馆面向社会开放后，是不是公共图书馆可以关门了？以后不需要公共图书馆了，扩大高校图书馆规模就好了。既然不要各司其职，那就优胜劣汰。哪家高校图书馆愿意开放就开放，没必要强调高校图书馆都应该开放。各司其职呀！高校图书馆没有义务必须都面向社会开放吧。过分关注和强调这个事情，对高校图书馆不公平。有条件、有热情开放的开放，自愿选择。”\*鹏：“高校图书馆最好不要对社会开放！”雨过天晴：“很多高校图书馆能把自己的学生服务好就不容易。”天行健：“《公共图书馆法》：国家支持学校图书馆、科研机构图书馆以及其他类型图书馆向社会公众开放。《高校图书馆规程》：图书馆应在保证校内服务和正常工作秩序的前提下，发挥资源和专业服务的优势，开展面向社会用户的服务。”雨过天晴：“章程是科学的。”天行健：“可以认真读一下，分歧也许会少一些。”印度阿三：“没有说必须的。”雨过天晴：“我今天也看见了不少相关文章，越跑越远，好像高校图书馆开放是大势所趋，这就曲解了章程。一个芝麻，炒成西瓜，今天追风的相关文章比较多。”天行健：“‘国家支持’的内涵是什么，高校馆开放的程度是什么，都大有深意。认真考虑了，就不会非此即彼、非黑即白了。发言也就会理性许多。”图谋：“高校图书馆向社会公众开放有很多解决方案，其中 3 个供参考：（1）把高校图书馆纳为公共图书馆的社区（学区）分馆；（2）高校图书馆全面向社会开放（校门看好：凭学生证、工作证入内）；（3）高校图书馆所处的位置在哪个犄角旮旯，然后热情向全世界公众开放。”天行健：“有条件的馆可以试行，摸索经验。法律对此没有强制，属于各馆‘自由裁量’的范畴。各馆在探索的同时，肯定也会有一套相应的制度、规定的。国家其实是在提倡。理性探讨，尽量避免过激言辞，避免钻牛角尖。”图谋：“实践中，平



衡好各方利益，一切都好办。”天行健：“同意，或者不同意。开放，或者不开放，都是允许的，也都其有价值的。说到底，还是利益作祟。”云卷云舒：“一句话，大学馆开放的，没一个成功的，全缩回去了。原因这和中国的体制密切相关。讨论没一点必要。开，也是大学校长和地方长官意志，缩回去一样是长官意志。连馆长都没决策权，就别说此话题了吧。”天行健：“无论决策权在哪个手里，不影响这个话题有讨论的意义。”云卷云舒：“没用。”广州书童：“谁给钱，谁话事。”boson：“十年的馆长还是有决策权的。”广州书童：“深圳大学城图书馆也挂深圳科技图书馆的牌子。”天行健：“什么叫有用啊，通过讨论，引起关注、共鸣，甚至改变，这不都是用处嘛。”印度阿三：“对普通市民开放，可以办证借书。”广州书童：“华南理工大学国际校区图书馆将来也会挂广州市科技图书馆的牌子，对公众开放。深圳广州市政府给钱建设和运行，就必须开放。”天行健：“是啊，具体内部的各种机制，这才是由决策层考虑的事情。”云卷云舒：“我没记错的话，二十年前北大信息管理学院院长王余光教授就在中国图书馆学报发过几篇重头理论和调研文章，论述有关高校和地方共建图书馆的问题，你们讨论的话题全写的明明白白，快二十年了，有用吗？”

麦子：“高校图书馆开放，关键是要因地制宜，不能一刀切。另外即使开放，借书又是一个另外的问题。每个图书馆都有自己的使命，但最基本的使命是要充分服务自己的主体。我的观察是，大多数国内图书馆不适合对外开放，因为都是都市型的，周围人口密集。美国情况是大多数学校是郊区型的，你没有车，要到图书馆，距离往往比较远，即使有车，停车要收费，这样大大抑制了校外人口，而都市型的美国高校图书馆，自由开放的很少。另外，中国民众要求高校馆开放的主要原因是公共馆规划设计策略的错误：公共馆应该是厕所思路，小而多，遍地开花，但中国的思路是大而少，否则你如何吹动辄几万平米？”广州书童：“没有给钱，喊破喉咙也是鼓励而已。你鼓励我就要做吗？”雨过天晴：“‘（1）把高校图书馆纳为公共图书馆的社区（学区）分馆；’？恰恰相反，‘把公共图书馆纳为高校图书馆的分馆，对它们提供技术、馆藏等方面的支持’，这样我感觉比较靠谱。”广州书童：“支持？给多少支持？精神支持还是财政支持？完全是两码事。”大焦：“才实际，无处处都走不通。”南航姚翔：“‘支持？给多少支持？精神支持还是财政支持？完全是两码事’。”广州书童：“第一种显然有一定可行性，特别是私立的或者资源不足的高校，你拿出一块地方和公共图书馆合作，就这块区域向公众开放（当然，也向学生开放）。第二种显然不叫全面向社会开放。”天行健：“也没有人要求‘全面’向社会开放啊。”广东小肥羊：“广州城市职业学院图书馆一直向社会开放，他们最近还建了自助图书馆。现在的广州市市长是华工毕业的，这个给他们估计跟这个有点关联。”广州书童：“其

实吧，我觉得，或者是如果合作，我看中的是高校外文数字资源，如果能够搞搞文献传给或者给个账号，就挺好了。纸质信息资源？我并不需要你们的。如果你们需要，我可以给一些你们。这也是高校图书馆对外开放的一种。而且显然更有操作性。雨过天晴：“很多公共图书馆需要纸质资源的，土豪只是少数。”广州书童：“我从实践角度出发。至于深入研究学理，意义啥的留给高大上的学术人才去研究。”雨过天晴：“公共图书馆总体比高校图书馆弱很多，巨无霸公共馆除外。”广州书童：“我就是实务工作者，每天搬砖。”gaozy：“高校图书馆向社会开放，其实是伪命题。”图谋：“我说的3种‘参考方案’，是略带调侃的。高校图书馆面向校友开放，立意和本意均挺好，有些馆作过尝试，囿于种种原因，难以持续。比如数字资源商为了维护他们的利益，他们会采取对策约束。国家图书馆读者卡远程访问服务也是一个鲜活的例子。去年，网络媒体过度宣传，如今，该服务似乎越来越成‘鸡肋’了。许多资源无法使用全文，部分资源只是象征性地提供下载（比如：篇数很少）。还了解到，一家大型公共图书馆，过去数字资源远程服务做得挺好，如今，该功能实际上是无用的。可能的原因，也是受制约。”gaozy：“分级分类管理是一种经典的管理方式。就像我们讨论高校去行政化一样，很多人马上就想到把高校的级别取消掉，不是这样的，去行政化的目的，不是要取消级别，层级管理是必要的。去行政化，是要高校，少受到行政的干预。高校图书馆向社会开放，要知道这个社会包括很大的范围，什么叫社会？高校也是小社会，我国高校图书馆是不是已经全面开放了？我可以说是全面开放，服务没有任何的障碍。社会本身也要分工合作，高校可以说是人才的集聚地，他们的需求，和公众的需求，是有一定区别，也是有一定距离，我们不说他高或者低。与其胡子眉毛一把抓，不如我就直截了当的说，我不针对社会开放，我不针对除了高校以外的其他人开放，我做好自己该做的。为双一流服务，为国家做贡献，为社会主义大学的人才培养服务。我是觉得，高校图书馆没有必要对社会开放。公共图书馆也立法了，普通群众的公共文化需求，应该要得到公共图书馆的保障。无法保障，政府要加大投入，要对公共图书馆更大的支持力度。所以在，公共图书馆法里面，加上这么一句话，我原先不想点评，但是我现在觉得他其实是非常鸡肋的。说明我们有一些专家可能对图书馆实际的工作并不是特别的熟悉。高校图书馆，在一定程度上来说，随着业务的不断推进，随着图书馆人，一贯的开放包容的精神，一直在为社会提供着，各种各样的服务。特别是现在很多的高校分类，有的高校它就是应用型大学，学校都是应用型的，为地方服务的，那它的图书馆为地方做一些服务，那不也是其中之一吗？也就是说这些图书馆它本身就会想着法子，开拓业务，为社会服务。”\*鹏：“远程访问，超星，辽图，首图都行；知网，首图，国图都行；e线图情，国图行；中科考试系统，辽图行。

这是我常用的数据库。” gaozy：“还有一个事一直在提的叫去中介化，高校图书馆的去中介化趋势会越来越明显。随着科技的进步，随着整个服务层次提高，某种程度上来说，可能我们高校图书馆再也不需要提供阅览空间，不需要提供阵地服务了。高校图书馆，真正成了学术性研究机构。” Lazycat：“严重同意。” 天行健：“我们高校图书馆再也不需要提供阅览空间？这个跑的有点远了。君不见吴建中提到的第三代图书馆的功能么？” 图谋：“高校图书馆实际是高校内设的二级机构（有的还不是独立的二级机构）。各高校办学条件存在‘数字鸿沟’。想对这么一个笼统的群体做明晰地要求，这是非常困难的。” 孤独剑：“现在有些大学连门都进不去，何谈开放图书馆？” 汪达尔：“高校图书馆开放的问题看到了很多讨论，这些讨论是进行民意调查的很好的样本。就像人民日报这条微博，数千条评论转发。 <https://weibo.com/2803301701/FuBdbboxxo>，评论里绝大多数是不赞同。” 雨过天晴：“面向社会时不时举行一些活动偶尔接待下比较靠谱。各司其职啊！高校图书馆与公共图书馆的区别在哪里？” 汪达尔：“二审里是鼓励开放，终稿里改成了支持开放。” 雨过天晴：“加强与社会的联系合作，时不时有组织地接待社会读者有必要，开放完全是哗众取宠，不管是鼓励还是支持。高校图书馆有其自身的工作内容，干嘛和公共图书馆混为一谈呢？如果社会读者随时可以利用高校图书馆，会给图书馆，甚至学校带来很多问题，有组织有计划地时不时举办一些活动服务社会就挺好。” 汪达尔：“国家鼓励公民、法人和其他组织自筹资金设立公共图书馆。县级以上人民政府应当积极调动社会力量参与公共图书馆建设，并按照国家有关规定给予政策扶持。不知道有没有系统调研过这类图书馆，说不定中国也能出现卡耐基。” 潘\*薇：“高校图书馆该不该向社会开放？网友已经吵翻了！ <http://url.cn/5mM34cS>。”

#### 4. 图谋博客图书序言辑

图谋：“图谋博客图书序言辑 1 王启云 著. 图书馆学短论——科学网图谋博客精粹. 知识产权出版社，2017. 9 张怀涛. 聚沙成塔启行云——《图书馆学短论——科学网图谋博客精粹》序.

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1078359.html>，袁江. ‘絮叨’是一种范儿. <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1078364.html>；2 王启云 著. 图书馆学散论——科学网图谋博客精粹. 知识产权出版社，2015. 12 邱葵. 《图书馆学散论》序. <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-952858.html>，袁江. 图书馆学不需要‘高大上’——《图书馆学散论》序.

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-952862.html>；3 王启云著. 图书馆学笔记——科学网图谋博客精粹. 北京：知识产权出版社，2013. 8 刘磊. 《图书

馆学笔记——科学网图谋博客精粹》序言。

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-725930.html>；4 王启云著. 图书馆学随笔——图谋博客精粹. 北京：国家图书馆出版社，2011.12 王波. 一个图书馆员的思想画卷——《图书馆学随笔——图谋博客精粹》序。

[http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_542d9f7101012zda.html](http://blog.sina.com.cn/s/blog_542d9f7101012zda.html)，又见：

<http://libseeker.bokee.com/59275874.html>，袁江. 让学术小花开遍图林的每个角落。

<http://blog.sciencenet.cn/home.php?mod=space&uid=213646&do=blog&id=540936>，又见：<http://libseeker.bokee.com/59275875.html>。”

## 5. 图林博客图书小辑

图谋：“图林博客图书小辑

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1084891.html>。图谋按：圃人堂有成员说：“也许博客书，图谋开启先河”。我说：“先河的话，个人了解的得算吴建中先生。图林博客书其实有好多了。王波、胡小菁、沈津、顾犇、王宏鑫、王梅等，均出版过博客书。”随后，图谋进一步依据读秀学术搜索结果，稍事整理。囿于个人见识，并不全面，欢迎补充。该文辑录了图林博客书 16 种。”广州书童：“十六中，群主占了四分之一。”寡人图：“《书香英伦》算不算？都是馆员著作，很不简单。”图谋：“应该是。已增补。刘欣著. 书香英伦 英国图书馆之旅. 北京：知识产权出版社，2016.03. 本书是作者在英国访学期间撰写的一本专业游记。作者以一名专业图书馆员的独特视角，以细腻的笔触、清新的文风及图文并茂的方式，向我们描述了英国图书馆等文化机构的异域风格和遍及英伦的浓郁的文化氛围。全书共分四部分，分别为大学图书馆篇，公共图书馆篇，博物馆、美术馆、名人故居篇和闲趣与思考篇。本书既适合与图书馆有关的从业者阅读，也适合向往图书馆工作、喜欢读书、喜欢旅行的人士阅读。”伊丰：“这书还是不错的，推荐一下。铜版纸印刷的，很精美。”雨过天晴：“《书香英伦》图文并茂，视觉效果和手感一流，跟着作者细腻的笔触游历英伦图书馆，于轻松愉悦中增长见闻，启发思考，读来别有情趣！我很喜欢这本书。”木西：“想看沈老师的书，沈津：徜徉于古籍间的修行人

<http://mp.weixin.qq.com/s/akZmjcPSD7k388n8-ppr7Q>。”图谋：“沈津《书海扬舲录》也增补进去了。”小辉：“博客书，应该是脱胎于《秀州书局简讯》（1994 年开始），一小段一小段的，后来结集出版为《笑我贩书》（2002 年）。后来还有《续编》、《三编》、《四编》。应该没有比这个更早的了。”

## 6. 图书馆业务的理论学习与实践

\*鹏：“我看图书馆学的实验都是用电脑完成的。如文献编目，信息组织（文献分类），信息检索。现在不做卡片目录了，都用机读目录。图书馆自动化依赖电脑了，图书馆学理论太深了，和实践联系不起来。”木西：“要观察现在使用的分类法，把有些同一领域的分散到不同地方，这样一种排架是否会错失些著作。” Lazycat：“@鹏，这个例子举的不好，能机读、能检索，后台靠的是什么？没有图书馆理论支撑怎么做的呢？依赖电脑你只看到了读者用的界面（表象）。后台的苦你还没领教到。@木西，不同的人对领域有不同的理解和认知，如果都集中在一个地方，其他领域的人用起来也是一样的不方便。”\*鹏：“图书馆学专业英语分到 H，还是 G，我认为应分到 G。”图米兔：“中图法第五版是要求首选专业英语入各专业类的。”木西：“神话和民间文学是不是分的离人类学太远了，都划归到一起，会不会方便很多。” Lazycat：“一本书的分类号可以给 N 个，只有排架的时候才会选择用哪个，各馆习惯是依据之一。包括原来的目录卡片，分类号也不只是一个，而且在读者目录里面排参见。用计算机管理，有多少类都不怕。”\*鹏：“有个词叫本体，是概念体系的规范。这东西太难理解了！” Lazycat：“哲学。”\*鹏：“书按读者的使用习惯分，图书馆学专业英语肯定是学习图书馆学的人用。把书放到英语，这是浪费读者的时间。” Lazycat：“那你还不如按照书店分类分呢。按照书店习惯分，大型书店也就是一两百个类。多省事儿。分的细的书店能分几百个。比如你去建筑书店，那里有：标准规范、图集、地方标准。里面建筑结构水暖电智能地下广场机场车站隧道桥梁……的设计、施工、监理……不分的，你好找是因为书不多。放到图书馆来试试。”木西：“谢谢老师的秘籍。早就想问这方面的问题了，多谢。”星星：“小鹏同学的分类法就是公共读者的分类想法，以人为本的分类法还是以专业的分类法的矛盾。”

## 7. 图书馆需要什么人才

若水：“图书馆界理论研究多，空谈道理多，论文专著多，推广应用的行业平台，软件少，包括在下，能解决行业性实务的人少，如果没有公司的支持，图书馆界遇到问题往往束手无策，效率骤降。”学者：“对，呼唤图书馆人的研发能力。”若水：“其实图书馆界应该是实务界，重心及研发重点应放在项目，应用性研究应多起来，图情的基础理论问题交给学院老师来做。”印度阿三：“从实际工作来看，本与硕基本差别不大，需要的是踏实能干，认真仔细的人。”广州书童：“接受了良好的本科教育之后，可能在研究上有所差距，但是设施公共图书馆来说工作态度好是关键。也就是要有职业的态度，对工作有敬畏之心。”若水：“图书馆界需要组织结构革新了，大图书馆，图书馆联盟应该成立研发部，联合各级

学会，对行业普遍性、代表性、应用性问题涉及的软件研发予以立项支持，推动图书馆界行业平台，软件的研发，推广，辅助。” boson：“学术硕士是特定时期的产物，学硕以后的趋势是要淘汰的，如果你搞学术就读博士，否则就读专业硕士，面向应用的。像美国很少有学硕，一般都是读不下博士拿个硕士学位走人。职业准入这个东西，这实际上是一个行业自我保护的方式，是利是弊可以讨论。比如说相声，并没有一个资格考试，考考说学逗唱的基本功，然后持证上岗。但是说相声要有师承，这就是一个准入，没有师承几乎无法立足，庸俗一点说就是把非我族类的排挤在行外，不要阿猫阿狗来抢饭吃，李文华八十多岁还要拜个师。拿图书馆学来说，有了准入（比如说图情硕士），图书馆教育才能兴旺，教图书馆学的才有好饭吃，也就能吸引更多优秀的人吃图书馆这碗饭。”图谋：“许多实际问题，研究得已相当清晰，种种原因被有意无意漠视或忽视，甚至直接无视。”若水：“如果图书馆职业准入是指进入图书馆工作就要有图书馆学专业证书，那么这个问题虽然经有识之士屡屡探讨，不过至今仍众说纷纭，更是存在各执一是的两种迷思，一是说要准入，另一是无所谓，无需准入。本人以为，两者都是非此即彼的简单思维所致。如今图书馆面临日益复杂的环境，特别是大型图书馆业务繁杂，所需知识和技能更是日新月异，趋于多样，岂是仅仅由擅长理论研究的学者们教育出的图书馆专业毕业生能独立胜任的？图书馆学专业现在为了完成这个任务，不断引入其他专业的核心课程，如市场营销学，管理学，编程学等等，把学生搞得啥都会啥都不精通，仿佛成了图书馆工作所需专业学，大杂烩。破除迷思必须树立辩证思维，复杂性思维。一是图书馆学不是研究图书馆工作所需专业学，以大型图书馆为例，工作种类多，部门多，如办公室行政工作，采编工作，流通，阅读推广，技术服务、学科服务、古籍维护等等。其中某些工作，需要的知识技能并不是目前图书馆专业所有胜任的，比如技术服务，图书馆学毕业的人才，怎么比得上计算机专业毕业的人才？二是，图书馆职业准入不是图书馆学专业准入，比如技术部，不懂维护电脑，网络，服务器等技能，光懂图书馆理论与知识，如何完成？因此技术部的工作需要的是计算机专业资格才能准入，而不是图书馆专业。三是，由前面两点理由，可以得出结论，图书馆职业准入，不能一刀切，限于某些工种，比如采编部可以考虑图书馆专业毕业，其他工作，完全不必局限于此专业，可以大胆招聘其他优秀专业人才，才能形成图书馆完善的知识结构，进而提高业务效率与效果。目前实际工作中，图书馆招聘也是这样模块化操作：图书馆专业+其他优秀专业人才。”

## 8. 阅读推广

Lazycat：“做推广的从来不看书，看书的不愿意做推广。现在流通和采编共同

弄个了‘馆员荐书角’，主要是采访人把本周新上架的书挑一些，从流通的情况看，比直接上架借阅率高的多。当然，这些书是从本周所有新书中挑出来的，本来可读性、学术性、艺术性都比较高。”关婷婷：“上学期我们做过新书推荐，推文阅读量都比较高。” Lazycat：“人大馆把零借率的书进行推荐，效果挺好。他们还是有新书库的，有些书还是会被忽略。”

## 9. 图书馆服务如何助力学校科研评价

boson：“‘科研奖励’、‘期刊分区’这些东西在现阶段可以理解甚至也有一定积极作用，好比粮票、双轨制，在特定历史阶段有其产生的必要性和积极作用，但是长远来说不是正常的状态。在全球科学界发表莱顿宣言、旧金山宣言的大环境下，科睿唯安都表示不背这个锅。文献计量和情报分析是正经学问，但是对文献计量学和情报分析简单、庸俗的应用却违背了科研的规律。图书馆人参与其中可以理解，但并不值得沾沾自喜，我们努力的方向是如何促进废除现有不合理的科研评价体系，而非以能为这个体系添砖加瓦而感到自豪。”中原劲草：“理性的图书馆人，点赞！图书馆不要去做不合理评价机制的助推器，别到最后把自己陷到哪啥陷阱里去。” boson：“目前，从主管部门到学校、院系层层都在追求数字，数字好看，各项评估、排名才能上去，况且，科研奖励也算是用另一种形式对收入不高的教师群体进行补贴，这种情况下，科研奖励不可能取消，图书馆人在其中能做些什么呢？在能力允许的情况下让这种奖励尽量合理一些，不要搞出一些荒唐的事情，尤其是一些科研水平不高的学校的科研管理部门（科研水平高的学校一般见多识广），告诉他们一些常识：比如不要奖励一些臭名昭著的期刊，尽管也是核心或SCI；比如不同学科之间差异很大，影响因子没有可比性；比如计算机领域最看重的是顶级会议；比如中科院分区表也有很多缺陷，也需要修正；比如重大的奖励还是要走同行评议；比如不要看见CNS就两眼放光，很可能只是一篇读者来信……”

## 10. kindle 借阅服务

Phil：“高校图书馆能借kindle居然还能上新闻？我校老早有这项服务了，都有几年了。” cpulib\*：“看几代的。这些做法也就是锦上添花。” Phil：“关键还是学生自己肯读书。”汪达尔：“亚马逊有kindle unlimited的服务，包月看书。如果能和图书馆达成集团采购，然后师生的账号和集团账号绑定，免费借阅kindle的书，那就很好了，至少我很愿意用这个服务。而且我觉得使用率也不会低。”顾\*：“kindle服务国内大概是厦门大学和上图最早。”

## 11. 图书馆馆藏布局调整的实施方案

碧海潮生：“群里同仁有关于图书馆馆藏布局调整的实施方案可供参考吗？”图谋：“这类提问，缺乏必要的背景介绍，恐怕很难获得响应。”印度阿三：“各馆情况不同，没办法参考。”碧海潮生：“学校图书馆准备启动全开放、大流通服务，对每个楼层的功能区域按主题进行重新划分，不同楼层的主题功能和库室藏书保持一致，改变过去主题单一的模式，现在要出方案，如果仅仅将不同楼层藏书重新进行分区，方案是不是太单薄了。”图谋：“提供必要的背景介绍，请有经验的同行支招，获得帮助的可能性更大。”碧海潮生：“只是借鉴各馆在馆藏调整中的经验和做法，肯定要结合本馆实际，不能拿来主义。”图谋：“各馆，围人堂真的涉及多种类型的图书馆。而且可以肯定的是，各种原因各种需求的馆藏调整，每个馆都有。”碧海潮生：“如果单纯考虑把某一类图书调整到同一类的楼层主题，也不用纠结了。上午已经照这个思路写了，感觉写成论文了，都不是方案了。考虑的太多，始终没有形成一个清晰的思路。”图谋：“高校馆之间的差异亦是巨大的。因爱美的本能，我们需要一个设计图书馆，<http://url.cn/5ggX8bu>。”

## 12. 数据库推广和阅读推广

惠\*澈：“从2000年到现在，我一直在采编和书打交道，主要工作是编目，从2014年起，业余做阅读推广，99年CNKI在学校做推广时，我曾参与宣传。从现在起，我要关注电子资源，数据库的使用及评估，大家各馆在数据库使用培训和评估方面有什么做法，欢迎赐教。”远归：“数据库推广和阅读推广，是两个层面的东西。阅读推广，更多是精神层面的东西。而数据库推广是一个工具性东西。”惠\*澈：“阅读推广更多是人文化成，而数据库是知识研究。”海边：“电子资源的评价要和参考部合作，主要涉及到用户培训和使用体验的反馈，还要利用后台的统计数据计算利用度（性价比）。”

## 2 围人堂专题与群文件共享

### 2.1 科学网图谋博客围人堂专题

#### 闲话写论文心得

2017-11-13 17:34

时不时有师友让我分享写论文心得。有的可能是礼貌性的，随便一说；有的确实是诚恳的，希望学习借鉴，少走弯路，如有“秘籍”分享更好。其实，我这些年写论文写的挺少，也没几篇像样的论文，也在为论文犯愁。种种原因，近年没啥长进，好些事情力不从心。倒是花了较多精力在工作中，努力 ...



个人分类: [围人堂](#)|[226 次阅读](#)|[没有评论](#) | [编辑](#)| [删除](#) | [置顶](#)

### 图林博客图书小辑

2017-11-12 11:26

图谋按：围人堂有成员说：“也许博客书，图谋开启先河”。我说：“先河的话，个人了解的得算吴建中先生。图林博客书其实有好多了。王波、胡小菁、沈津、顾犇、王宏鑫、王梅等，均出版过博客书。”随后，图谋进一步依据读秀学术搜索结果，稍事整理。囿于个人见识，并不全面，欢迎补充。1 程焕文，王蕾编。竹帛斋 ...

个人分类: [围人堂](#)|[274 次阅读](#)|[没有评论](#) | [编辑](#)| [删除](#) | [置顶](#)

### 图谋博客图书序言辑

2017-11-12 10:41

1 王启云 著.图书馆学短论——科学网图谋博客精粹.知识产权出版社，2017.9  
张怀涛.聚沙成塔启行云——《图书馆学短论——科学网图谋博客精粹》序.  
<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1078359.html> 袁江.“絮叨”是一种范儿.  
<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1078364.html> 2 王启云 著 ...

个人分类: [围人堂](#)|[179 次阅读](#)|[没有评论](#) | [编辑](#)| [删除](#) | [置顶](#)

## 2.2 群文件共享

本周共分享 4 个文件。

文件	更新时间	大小	上传者	下载次数
 wenke2016baogaomulu.pdf	2017-11-14 9:24	0.98MB	amao	36次
 2017第二届中国知识管理联盟高峰论坛-邀请函V1.0(1).docx	2017-11-13 14:36	192KB	图书情报...	60次
 2017年教育部高校图工委信息技术应用工作年会通知(20171030).docx	2017-11-11 20:26	295KB	鲲鹏展翅	57次
 高校科研数据管理理论与实践_效果图.jpg	2017-11-10 16:54	810KB	图谋	24次

## 3. 大事记

(1) 本周围人堂群推介成员新书：《高校科研数据管理理论与实践》刘桂锋著/江苏大学出版社 2017 年 8 月版/38.00 元。

(2) 2017 年 11 月 17 日 16:55, 群成员达 1965 人(活跃成员 488 人, 占 24.83%), 本群容量为 2000 人。

## 4. 延伸阅读

《围人堂周讯》辑录

愿景(VISION): 围结就是力量!

- 17 -

定位(MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-837007.html>

注：为节省《围人堂周讯》篇幅，直接链接至“科学网围人堂专题《围人堂周讯》辑录”（第 1 期至最近一期。并提供 word 版“合辑”下载。），各期对应网址动态更新。



围人堂团结一切可以围聚的力量。

**围人堂堂风：**贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。

（本期编辑：海边 整理 王启云 助理）