



让让 整理 王启云 助理

目录

1 围人堂本周讨论内容概述	3 -
(1) 关于图书馆学培训和讲座方面的交流。	3 -
(2) 关于围人堂周讯编辑、利用及反馈意见。	3 -
(3) 《图书馆报》9月19日电子版。	4 -
(4) 大雅相似度分析系统。	4 -
(5) 围人堂周讯(总第19期20140919)看点	4 -
(6) 美国公共图书馆参与的用户类型报告。	4 -
(7) 关于图书馆学、情报学硕士招生目录及围人堂公益作业。	5 -
(8) 关于图书馆学方法、技术、图书馆员专业性及阅读推广等方面的讨论。 ..	7 -
(9) 关于代书板的使用。	10 -
(10) 新媒体概论慕课。	11 -
(11) Co-Investigators、Keywords in Grants 及 Keywords in Grants 的翻译。 ..	12 -
(12) 美国大学图书馆学、信息学专业留学及就业问题的讨论。	12 -
(13) 图情研究、论文发表、研究工具及图情专业就业等问题的讨论。	12 -
(14) 情报学十大基本原理及图书馆学十大基本原理。	17 -
(15) 围人堂专题征稿启事。	17 -
(16) 中美馆员职称及翻译的讨论。	17 -
(17) 纽约公共图书馆做的阅读推广活动。	18 -
(18) 北大版中文核心期刊(2014版)相关信息。	18 -
(19) 《图书馆工作与研究》投稿信息。	18 -
(20) 图书馆学情报学期刊信息辑录。	19 -
(21) 第五届全国文献采访工作研讨会通知。	19 -
(22) 关于CALIS编目培训。	19 -
(23) 中国科学引文索引检索结果异同的讨论。	19 -
(24) 关于公共图书馆文化服务的讨论。	20 -
(26) 图情论文发表及可视化文献分析软件的讨论。	21 -
(27) 关于图情职称评审。	23 -
(28) “蓝翔校长训话体”围人堂篇。	24 -
(29) 循证图书馆学、证据数据库及围人堂周讯整理小软件的讨论。	24 -
(30) 图书馆的困惑和困境。	25 -
(31) 关于中国大百科全书图书馆学卷情报学卷新版启动的讨论。	25 -

(32) 围人堂发展及社交工具的讨论。	- 26 -
(33) 我们的岛（图书馆战争）。	- 28 -
(34) 自习室内吃东西的讨论。	- 28 -
(36) Google 访问方法。	- 32 -
(37) 加拿大多伦多公共围（Toronto Reference Library）复兴工程。	- 33 -
(38) 免费电子图书馆。	- 33 -
(39) 科研立项的讨论。	- 33 -
(40) 关于图书馆价值中立和健华图书馆的讨论。	- 33 -
(41) 中国医科大学崔雷先生课程视频。	- 34 -
(42) 关于图书馆网站建设的讨论。	- 34 -
(44) 数据库检索项里 Documents。	- 36 -
(44) 自助借阅的讨论。	- 36 -
(45) 情报学著作《张琪玉文集》推介。	- 37 -
(46) 《图书馆报》9 月 26 日电子报（年会特刊）。	- 38 -
(47) 围人堂参考议题。	- 38 -
(48) 围人堂的匿名和实名。	- 39 -
(49) 美国国家学术出版社免费电子书。	- 40 -
(50) 美国民调机构 Harris Poll 的在线调查。	- 40 -
(51) 关于 paper 和 article。	- 40 -
(52) 研究和资讯机构 Ithaka S+R 发表的报告。	- 41 -
(53) 图书馆服务各个类型读者的服务手册。	- 41 -
2 其它相关信息	- 41 -
2.1 科学网图谋博客围人堂专题	- 41 -
2.2 群文件共享	- 43 -
3. 大事记	- 43 -
4. 延伸阅读	- 43 -

围人堂简介

QQ 群名称：围人堂(LibChat)

QQ 群号： 311173426

适宜人群：图书馆及图书馆学相关人员交流群。

愿景(VISION)：围结就是力量！

定位(MISSION)：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

围人堂围结一切可以围聚的力量。

围人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。

1 圃人堂本周讨论内容概述

根据群消息管理器整理，按时间顺序。

(1) 关于图书馆学培训和讲座方面的交流。

麦子：“上海图书馆、上海外国语大学、上海财经大学图书馆联合学术讲座通知 <http://www.libnet.sh.cn/tsgxh/list/list.aspx?id=7446>。”梁溪：“外地的能以个人身份去听么？”麦子：“这无所谓吧。”麦子：“南大是在周一。上午是仙林，下午是鼓楼。”梁溪：“我准备到南京去听，认识下尊敬的麦子先生，还可以和同学见个面。”ann1：“也想听哎，都是目前关心的问题，也不是道麦子老师可否群里分享一下 PPT。”图谋：“等结束后，估计没问题。”“麦子先生是圃人堂的 VIP，加入圃人堂以来分享了大量信息。”“对了，群文件中有麦子先生以前的 PPT。”栀子花开：“有个疑问，9月26日在上海外国语大学的讲座是在哪个校区呢？”麦子：“虹口校区，就是老校址。”麦子：“今天遇到安哥拉兔王老师，很高兴的。”麦子：“我在发言中也谈了本群。”安哥拉兔：“刚吃过饭，今天去听了麦子老师的讲座，收货匪浅。虽然我现在是做技术管理的，不过曾经管理过几年的外文数据库。”麦子：“今天上午是在南大仙林校区谈特藏建设，下午到鼓楼校区谈了电子资源，遇到安哥拉兔王老师，交流甚欢，原来计划是45分钟发言，30分钟提问，后来花了近2个半小时。”麦子：“图谋给我内容把关还是很有效果的，谢谢。”图谋：“哦，麦子老师客气了，能有所助益，不胜荣幸！”麦子：“楼主给我不少信心，也指出了内容的不足，我也有收获。”图谋：“麦子老师南京站圆满结束了？”麦子：“其实还刚开始，上海另有5场，另有一场说留学经验。”麦子：“我本来是休假顺便的，结果成了这是大部时间，不过，有我太太同行，还好，比跟讲演团，实在强太多。”

(2) 关于圃人堂周讯编辑、利用及反馈意见。

芝麻-君：“辛苦啦。”图谋：“是蛮赶的。”sonorous：“周日晚上发也行吧。”“或者周五晚上。”图谋：“4点10分之前，我得离开办公室。”“其它时间有其它时间的事。”“而且，我们这么赶的目的是希望把更多的阅读时间留给大家。”图谋：“周讯的pdf版，鱼雷老师撤下来了，我还是把它放上去。”“pdf版是应圃人堂成员的建议推出的。”图谋：“有成员提意见说周讯‘正文所有的字体、字号、字色都是一样的，没有斜体、没有下划线，没有粗体’。”写意：“我看了觉得条理很清楚啊，就是需要一些整块时间。”“因为确实比较长。”“我是一边看，一边自己做高亮。”“有些好网站，我专门弄个收藏夹。”“你们推荐看的书，昨天我去图书馆也借来。”“所以感觉忙的要死，把周讯看完，还要看你们推荐的文章和书。”“我觉得马不停蹄。”“周讯的工作量已经很大了，我建议不要再给整理的老师多增加要求，自己看的时候自己做点标记就

可以了。”图谋：“欢迎大家提改进意见。”“我们会不断改进。”写意：“如果真要说改进意见，那可以把推荐的书，文章，还有一些网课，网站可以另外专门放在一起，不用加入讨论内容概述。”“这样比较直观。”“而且我发现周讯看完比较长，如果某些我忘记了，比如要去找本书，找个资料。我还要去讨论内容，逐一去寻找。”“这种都可以从讨论内容拿出来，专门列在后面。”annabel：“刚看了一期周讯，觉得信息量好大，首先感谢群友们的辛苦劳动，致敬！”写意：“对，而且需要学习的时间，然后提高能力，才能进行更高质量的交流。”图谋：“一周内容概述的资料涉及的信息比较零散，且整理人是不断变化的，暂未考虑单独列出，但我们另辟的科学网围人堂专题，其中用意之一是放比较规整的信息，类似围人堂公益作业，希望的就是大家一起分享信息。”lib2005：“最近读了《图书馆学笔记》和《周迅》受益匪浅，这得感谢图谋老师。”小沐：“老师刚在看围人堂周讯，内容真真是对初入行的人帮助极大呀，各位老师，真是太感谢了！”图谋：“可能多数成员不了解图谋为啥在‘愁’钱，个人认为如果围人堂缺乏必要的资金支持，很难持续发展。举个例子，长期让《围人堂周讯》整理者无偿劳动，我认为至少应予以象征性补助，否则就是图谋在耍流氓。”“围人堂筹钱的原则是：互利互惠。筹钱方面，算是已有所行动，是否有效，尚属未知。”图谋：“如果围人堂发展为单纯的学术交流群，可能不利于围人堂赢得资助。”“围人堂需要：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。”“‘学术’之外，或许还有更多更有趣更有意义的东西。”“个人非常期待有更多图书馆及图书馆学相关人员喜欢围人堂。”

(3) 《图书馆报》9月19日电子版。

见：http://m.xhsmb.com/20140919/edition_1.htm。

(4) 大雅相似度分析系统。

盛夏：“大雅官方微信和微博都开通了，有奖活动火热进行中。大雅官方新浪微博地址：<http://weibo.com/u/5286899758>。请关注活动详情页面，<http://dsa.dayainfo.com/pages/activity/index.html>”

(5) 围人堂周讯(总第19期 20140919)看点

沈阳小宋：“围人堂周讯本期亮点：围人堂公益作业，首批公益作业题12道题，可以利用群体力量补充完善相关问题，见(13)；关于图书馆馆长专业化问题的讨论，见(17)；图书馆宣传的创新：游戏过关激活借书卡，见(25)。情报学理论新著<关于信息、交流和知识的理论：多学科进路>，见(32)。”

(6) 美国公共图书馆参与的用户类型报告。

克莱蒙：分享自Clement《皮尤研究：美国公共图书馆参与的用户类型报告》“今年3月13日，Pew Research Center发布了报告，From Distant Admirers

to Library Lovers: A typology of public library engagement in America.” Nalsi: “Pews 做了很多很有趣的研究。” “这个项目的主管 Lee Rainie 在美国图书馆领域里面也是一个明星了。” 克莱蒙: “他做了什么有趣的事吗?” Nalsi: “就主持这个项目啊。” “做了很多和图书馆有关的调查。” 克莱蒙: “对, 好多调查蛮有意思的。最近的报告(9月10日)是关于美国30岁以下青年人的图书馆参与 Younger Americans and Public Libraries How those under 30 engage with libraries and think about libraries’ role in their lives and communities 其数据来源于3月13日的报告。”

(7) 关于图书馆学、情报学硕士招生目录及圖人堂公益作业。

Demi Huang: “请教群里的各位老师, 老板要我统计全国院系、图书馆和情报研究所所有的图书馆学、情报学硕士点名录, 不知道哪里有可以找到?” 素问: “前两天还有群友统计这个了。” 图谋: “群文件中已经有了。” “信息源也告知了。” “图书情报专业硕士招生单位完整版, 希望有成员近期完善一下。” “近年新增了多家单位。” “比如南京农业大学, 复旦大学文献信息中心均取得了授权并于2015年开始招生。” Demi Huang: “我来完善吧, 我刚才在中国研究生招生网上查到了今年的招生学校。” “但是它也是由遗漏的。” 图谋: “其实小绵羊也是根据那个网的, 那种方式(查一级学科)属于比较可靠的, 我未发现遗漏。” “那里应该是最可靠的信息源, 只是检索系统欠完善, 改变检索入口或检索词, 结果可能不同。” Demi Huang: “我现在只能查2015年的目录, 很多学校还没有上报, 所以少了。” “我查到复旦是招收专业硕士, 但是小绵羊统计复旦也招收学术硕士。” “但是我15年查到的名录中没有复旦招学术硕士的信息。” 图谋: “复旦确实招学术硕士, 也是上周讨论过。” “发现中国研究生招生信息网 (<http://yz.chsi.com.cn/>) 9月14日查2014年的信息, 当前是查2015年的信息。” “关于复旦招学术硕士的信息, 上周其机构网站只有招专业硕士信息(招18名), 2015年是否停招不详(2014年招3名)。” Demi Huang: “估计信息会陆续更新吧……。” “看来这个群真是个好群, 以后要认真看周讯。” 图谋: “科学网圖人堂专题呈现形式: 2015年‘(1205)图书情报与档案管理’硕士专业招生机构 (<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-829386.html>), 2015年‘(1255)图书情报硕士’招生机构 (<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-829387.html>)。 ” “算是上周出的‘公益作业’示范。” “上周有部分成员参与做作业, 但规整程度尚嫌不足, 未发现有直接可以在科学网圖人堂专题发布的。部分成员的参与, 只是提供了一些线索。为了便于大家参与, 且效果更好些, 我特此‘示范’一下。” “整理那两条信息, 我花了两个小时。此类工作, 大家共同参与, 效果更好。” Demi Huang: “2015年的信息显然是不全的, 首先,

北大和人民大学缺失了。我今天也花了时间做了同样的表格，只是怕信息不全面就没有上传，想等几天网站上信息全了再上传的，又是重复劳动啊。”图谋：“其实暂时不全不要紧，上边注明了信息来源及整理时间。”“我们重视的是其参考价值。”“单单是‘数据由各招生单位上报，如有疑问请咨询相关招生单位’这么一条，各单位提交的数据质量也是参差不齐的。”“我刚才发现了一个情况。广东小肥羊上传的为 2014 年的信息，学术型硕士有 76 家招生单位，2015 年目前只有 59 家。另，2014 年的信息已经无法看到了（9 月 14 日晚上讨论时可以查的是 2014 年的信息）。”“为了让那条信息更有参考价值，我已附上 2014 年的信息。2015 年‘(1205)图书情报与档案管理’硕士专业招生机构 (<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-829386.html>) 二者相结合看，参考价值更大。”

“2015 年的情况，今后可以进一步修订。如有相关信息，大家可以直接发评论，以便完善。”“据个人了解，2015 年会发生不小变化。图书情报专业硕士招生量大增，图书馆学、情报学等学术硕士招生量减少的比较厉害。”“以复旦大学信息中心为例，2014 年学术型硕士招生人数为 3 人（去年无专业硕士招生资格），2015 年取得专业硕士招生资格，计划招收 18 人。”“某一级学科硕士点高校，2014 年学术型硕士实际招生人数为 6 人（图书馆学、情报学各录取 3 人。含推免生 3 人）。观察了其 2015 年招生计划，学术型拟招 6 人（含推免 2 人），图情专业硕士拟招 10 人（含推免，人数暂未定）。”“武汉大学信息管理学院，学校已公布招生目录 (<http://www.gs.whu.edu.cn/ziye/recruit/shshizhsh.htm>)，与招生信息网上的信息不完全一致。比如拟招生人数，信息网上显示为‘院系所：191 人，其中推免：75 人’，学校招生简章上的计划招生人数为 185 人（出版、图书情报专业硕士共招 60 人；还包括了管理科学与工程、电子商务学术硕士的招生数。”“图书情报专业硕士，当前还缺北京大学、人民大学、四川大学信息。如还存在遗漏，欢迎补齐。”Demi Huang：“群主厉害。”图谋：“我对图书情报教育这块关注程度很有限，更多的是提供一做‘围人堂公益作业’的思路。”梦断鹰城：“专业硕士，北大不招生。”“人大和川大很早就开始招生了。川大 09 年还是 08 年就有。很早。不是 11 年。”“每个学校不一样吧。尤其是专业硕士，每个学校都有自己的方式。”图谋：“关于图书情报专业硕士。2010 年 9 月 2 日，国务院学位委员会正式发文，公布了‘2010 年新增硕士专业学位授权点名单’。北京大学、南京大学、武汉大学等 18 家高校获得首批图书情报硕士专业学位授予权。‘专业学位类别下招生单位可招生领域以及是否招生以招生单位的专业目录为准。’。”“中国人民大学 2014 年‘拟招收 25 人（均在校本部就读），其中拟接收推荐免试生约 15 人左右（均在校本部就读）’。”“2014 年北大招生计划是招 30 人，含推免生 24 人。图书馆学 9 人，情报学 18 人，

编辑出版学 3 人。2015 年的招生简章已发布（<http://grs.pku.edu.cn/zsxx/sszs/shuojsjzjml/9878.htm>），招生目录暂未出来。”“还留意到一个数字，北大硕士招生简章的发布时间为 9 月 16 日，目前阅读次数已超 82 万次。”梦断鹰城：“那个是学硕。”“不是专硕，专硕北大一直没招。”图谋：“研究生招生信息网的信息参考价值很大。”“我刚才是在分析那几所学校未提交信息的原因。”梦断鹰城：“哦。按理说研究生招生信息网是最全的了。”“报考要通过这个网站。”图谋：“其实北大、川大、人大，2015 年的招生简章均出来了。”“挨家看了一下，或许觉得有些数字尚未定，不大好填，干脆不填。”“比如推免生人数，有的学校还没最终确定。”

（8）关于图书馆学方法、技术、图书馆员专业性及阅读推广等方面的讨论。

写意：“我以前听中科院一个老师说，他们认为的好方法，其他专业老师会说早玩过了。”“比如搞数据分析，计算机专业可能早几年就流行过了。”Nal si：“这种说法很无聊。”“第一个用一种方法不能抹杀别的学科用这种方法的意义，跟着别人用什么东西也不是丢脸的事情啊。”“只要能做出有意义的事情。”写意：“你们觉得图情学科，有什么方法是我们独有的？”“以前读研，老师问过我们，没人答上来。”“我们老师说是有的，可是他后来忙，居然忘了告诉我们。”“这个问题，我一直记得，也很想知道答案。”Nal si：“即便答案是没有，也不等于这门学科是没有意义的。”颯：“学界追流行方法在我看来跟脑残追星粉跟品牌控差不多。”“方法跟衣服品味一样。”“适合的就是最好的。”“当我们问什么是独有的专业性到底在哪里，这也就更验证了我之前说得国内还处在连专业性还木有的年代。”写意：“最近我在读一本书，《图书馆学学术规范与方法论研究》。”“现在才读 2 章，希望读完能有个答案。”“这个现在很流行。”“感觉图情核心杂志，知识管理这块不少文章发表。”“不过现在写文章，确实更讲究学科之间的融合，比如数学，计算机的研究方法都在图情文章中体现。”图书馆方丈：“我在学 PKM。”“希望将学到的东西用到实践上去。”Nal si：“个人看法，或许比较偏颇：对于绝大多数图书馆员 / 图书馆工作者来说，追求新颖的方法都是缘木求鱼，或者叫扯淡。因为对于办好一座图书馆来说，重要的其实是一些数量很有限的方法。图书馆员当然需要不断学习新的东西，但是对我来说，一套系统的核心操作方法是最重要的部分。对我来说，这或许也就是一个规范的、由认证机制的专业教育的必要性吧。”颯：“我们要知道什么样的设计，什么操作能促进信息与知识平等无差别的交流与传播。”“这是我们的目标。”“围绕这一专业目标开展的所有活动以及其细节对从事者的要求就是专业性。”“由于促进知识平等传播的方法对技术的依赖性日渐凸现。”“就让有些人觉得技术本身更专业。”“并且让西方也陷入了 80 年代开始的技术崇尚。”写意：

“现在国内也是玩技术。” 颯：“但是后来人们发现，就像李*说得，技术是工具。” 广州书童：“但是对于我，在公共图书馆，我想做的就是促进阅读：为图书馆用户挺好良好的环境和平台，让他们喜欢图书馆，便捷熟练的使用图书馆的服务，爱上阅读。让更多人使用公共图书馆，参与图书馆的活动并获得良好的感受。” 写意：“对，公共图书馆的使命，应该促进全民阅读。” 颯：“促进全民阅读这种主观逼迫别人做事情，不是图书馆员精神。” 写意：“嗯，其实阅读推广我一直都不太能理解。” “尤其在高校，都是本科生以上的资质了。” Nal si：“对我来说高校图书馆很需要培养学生一个素养就是对图书馆的使用习惯，让学生了解图书馆，尤其是公共图书馆，让他们走出社会之后还能重新回到图书馆。” 写意：“我记得我答辩的时候，一位老师就说，管理理论都是虚的，现在都是购买先进设备，玩先进技术。” Nal si：“玩先进技术这种看法对我来说就是国内图书馆的一个重大问题。” 颯：“用技术去接近我们的专业目标才是正事。” 广州书童：“至于技术只是我们实现目标的工具，而不是目的本身。” “图书馆只是技术的使用者，再怎么厉害也赶不上人家专业公司。” 写意：“嗯，但是你去一个图书馆，评价图书馆的内涵。” “都不是一些硬性指标。” 颯：“知识跟信息的交流传播以及我们对自由平等的追求是我看来的专业核心。” 写意：“信息知识平等交流应该说是理想，就像共产主义。” 广州书童：“在我看来，一个图书馆馆长，只要基本条件达到了，理念比技术还重要一些。” 颯：“现在图书馆员的一项重要技能就是知道如何面对日益革新的技术，用技术实现专业目标。” “怎么面对新技术，如何学习跟利用新方法，都是专业性要学习的。” 广州书童：“基本的阅读需求都没有满足，或者都没激发培养，就说技术，平等，信息知识交流。太早了。” 颯：“这个专业确实跟技术很紧，变化很快，固步自封不行。” 图乐：“国内图书馆的一大问题，专业工作不专业，不追求专业工作的极致，而是舍本逐末，致力于追潮逐流，结果都干不好。当然，背后之因复杂。” 广州书童：“我在广州经济算发达了吧？到了基层街镇，大把的人不知道什么是图书馆。谈何知识信息交流？” “等持证率超过百分之五十的时候再说不迟，先老老实实做好启蒙，告诉市民什么是图书馆，怎么使用图书馆再说吧。” 颯：“问题越严重就说明我们的专业目标任重道远。” “如何在中国的情境里推动我们的专业目标。” 广州书童：“基础工作没做好，就拥抱前沿，早了。” 颯：“是每个图书馆人要去思考的。” 广州书童：“高校老师，大型图书馆馆长先思考前沿吧，二十年后再普及。” 颯：“基础也缺前沿也缺，所以诸位任务就更艰巨了。” “希望这个群能让更多的人看到问题，看到意义，看到努力跟前进的方向，看到错误。然后一点点的做起，一点点把我们的事业推向正途。” “这是我心底最希望的。” “也是于良芝老师徐建华老师等我们上一辈人一直努力的。” “能看到自己专业

性不足去追问专业性在哪里就是一个好开始！”广州书童：“广州目前的市民持证率才刚刚超过十分之一，还是常住人口。其它地方，任重道远。”“公共图书馆，特别是城市及一下公共图书馆，老老实实做好基础工作，让更多人了解图书馆使用图书馆就是专业。”“至于前沿，留给高校老师科研工作者和研究性公共图书馆去做。”任*茜：“@写意：‘我记得我答辩的时候，一位老师就说，管理理论都是虚的，现在都是购买先进设备，玩先进技术。’图书馆本来就是弥补知识鸿沟的，需要在科技前端。”写意：“可事实上很多人都说管理是虚头巴脑的东西。”Nal si：“我不赞成的主要是‘管理理论都是虚的’这一部分。”Nal si：“我不否认图书馆需要站在科技的前端，但是取决于图书馆的站姿。”任*茜：“图书馆就是一个利用者，拿来主义我觉得也蛮好的。”“图书馆人要顺势。”颯：“我觉得图书馆员是需要懂信息技术的。”颯：“这也是 ischool mlis 专业的课程设置里面。”颯：“大量与 it 重合。”平平：“对，我一直认为图书馆最重要的是服务，而技术可以改善现有的服务。”Nal si：“我觉得烧钱来买技术是最糟糕的实用技术的方法，很不幸，这是很多图书馆（无论哪个国家）都会有的问题。烧钱的意思就是说在购买新技术之前没有充分的考虑这种技术的特点、本地的需求、以及对这种技术的服务进行充分的规划和营销。”颯：“李恺，这个问题是没重视专业性的恶果。”任*茜：“图书馆就是要把最前沿的介绍给大众。”“图书馆一定是科技的最早的使用者。”Nal si：“给图书馆总比三公好我不否认这种看法，但是图书馆浪费钱也还是浪费钱。另一方面，图书馆并不总是有钱可以烧。面向未来看，图书馆没有充足的资金才是常态。”任*茜：“如果大家印象里，图书馆很先锋前卫，怎么会弱化地位呢。”“对我来说这是很糟糕的看法，因为对于任何一座图书馆来说，技术的效果（不管是数目字上的效果，比如投资回报率，还是更深层的影响）都是必须在投资技术的时候被遇见，然后需要在购买技术之后被不断评估的。这些都是很必须的管理策略，才能避免一座图书馆做出愚蠢的购买行为，并且能够对出资机构和社会担负充足的责任。”“我不否认图书馆需要购买新技术来弥补这个技术上的鸿沟，但是就像之前说的，我觉得有问题的事图书馆怎么看待这些技术，然后用何种方式来购买这些技术。比如之前北京买 ATM 机，肯定就是一个失败的案例。”Nal si：“说到这件事，想起来我们硕士项目开始的时候，我们的项目主管给我们做的一个 ppt，里面提到她心目中专业图书馆员需要具备的素质：教书的能力（每个图书馆员都是 teachi ng l i brari an）；技术的能力（包括一些数据库和编程的能力；每个图书馆员都是个技术工作者）；馆藏建设；处理数字、电子资源的能力；解决问题的能力；项目策划和管理的能力；对预算的理解和操作的能力；处理机构和社区政治的能力；领导力；公共演讲和报告的能力；和不同族群打交道的能力；外语。

供参考。（很早之前发在书社会上，如果有需要的同学可以翻一下本人的书社会日志。）。”图谋：“讲得很好。国内也有人总结了图书馆员十大基本基本功，个人认为很有道理。特此再次转发（5月19日转发过）：图书馆员应该具备的十大基本功是：1，文献学基础知识 2，常用文献时空状态和内容特征把握 3，关于工具性文献知识 4，有较为广阔的知识面 5，熟悉读者 6，文献鉴别能力 7，文献揭示能力（整序与组织） 8，文献压缩能力 9，解释能力（语言能力：语言解释和文字解释） 10，文献评价能力除此之外，还应具备基本知识扩展：搜索、发现；以及其他能力。”颯：“按照我刻板印象的研究结果。”“国内最缺的是社交能力，还有管理能力。”平平：“计算机能力也算吧，简单的维护计算机一类。”Nal si：“上面国内那个 10 个技能的总结太偏向资源的技能了，这对我来说并不是特别好的一件事。”

（9）关于代书板的使用。

天蝎小昭：“想了解一下代书板的使用。各馆有在用这个东东么？是怎么操作的呢？”annl：“曾经用过，现在淘汰了。”沉舟病树：“读者自觉，用代书板还是很有好处的。”写意：“就是你拿出这本书的时候，把板插在哪，防止乱架。”“基本上不用了”天行健：“代书板是闭架到开架的过程中产生的一个产品，基本已被淘汰。”天蝎小昭：“为什么不用了呢？”素问：“没有多少用，以前我们也用过，效果不太好。经常读者也不记得放哪里了。”写意：“很多学生可能会拿出很多书翻看，有时候就忘掉了。”沉舟病树：“有图书定位系统的馆也许用不上了。”沉舟病树：“增加了管理成本，效果不明显。”天蝎小昭：“读者拿代书板需要压证件什么的么？”“以前我上学的时候是要压学生证，自己就必须得记得号码和位置。”写意：“我以前上本科用过，我自己都忘了板放哪儿去了。”“我是还书时，还板。”“最后书借好了，找不到板，就找别人丢下的板。”天蝎小昭：“现在的单位有这个东东，但是都是自愿的。基本上很少人用。”写意：“是的，南农也有，但是没学生用。”满哥：“这个东东，我们的解决方案是还书架（车）。读者从架上拿下来的书，不要再去找架位，往指定的地方放，由我们来整理。这样就避免读者放错地方乱架。”素问：“我们要读者读完书后，放在桌上，但是有读者反复强调自己知道位置，有时候我们没有看见，他们已经上架了，有不少会上错地方。”天蝎小昭：“还书架挺好的，但是我们没有地方放。”写意：“一种设计是书架旁边弄个小附架。”阿喵：“我看流通他们是在入库的第一架留两格放散书。”写意：“还有就是借还书流通架，最后的办法，让书就放在旁边学习桌或者书架空挡处。”“其实理架熟悉了，上起来很快的，而且也是锻炼身体。”天蝎小昭：“这些方法都挺好，等我们新馆建好了，借鉴一下。”“然后他们还书车入库以后，如果没空就先把书放第一架

空处。”“有空就开始分到各架。”“各架总会有个格放散书。” annl：“这是个习惯问题，读者一进馆，养成什么习惯，以后都会效仿。”“这种潜移默化的影响很重要。”阿喵：“我们也教育读者说把不知道位置的书放在那个散书处。”

“现在的孩子还是听话的，几次就适应了。” annl：“还书车、还书架都可以，只要读者知道不看的图书放在哪里就行了。”阿喵：“代书板是没取消，不过基本上也没人用。”“我都以为大流通以后代书板没用了，后来去年被参考咨询部的人借去做新生培训，去流通问了下，他们强调我们一定要说代书板的问题。”

“但是偶尔到书库去查几本书，就只看到学生搬了一大堆书在书架中坐着看或者在旁边的书桌上看。”天蝎小昭：“那代书板到底有没有存在的必要呢？”写意：“我曾经去过同城其他图书馆，那个老师逼着我必须拿代书板借书。”“我真的觉得不好用。”阿喵：“这种搬一大堆书的怎么可能还用代书板，基本上虚设了。”

“如果是阅览室的，有老师在的，也还有老师盯着学生使用对吧。”“这种大流通的，读者能带书包进去的。”“一搬一大堆。”“代书板使用起来没意义。”阿喵：“各层的上架员有个素质问题，我看书架，如果上架员比较敬业的，书架基本上不乱。”“如果说学生看完的书直接放阅读桌上就有个问题。”“上架员怎么知道这书是学生不看的？”“必须到晚上下班了才能确定。”“这时候他们把书收到架上已经来不及了。”天蝎小昭：“我们也是白天开门时收一次。”素问：“有的图书馆每个书架旁边放个小方桌。至于桌子上放的书，可以问一下旁边学生还看不看，不看，直接上架。不过，我们现在呆在图书馆看藏书的学生不多。”Nal si：“窃以为这和素质没什么关系，每个图书馆对于这种基本的工作都应该有流程和操作上的政策。”图谋：“就代书板话题，我赞同 Nal si 的观点。使用代书板习惯一旦养成，是双赢的。”Nal si：“抱歉，这不是我的观点，我是说上架员的工作需要有具体的流程和操作上的规定。”“我在美国从没见过代书板（虽然也真的去过一些图书馆了），我觉得这件事在国内的环境下挺可以理解，但是我不觉得这是必须的。”平平：“代书板我们这边基本淘汰了，麻烦读者了啊。”图谋：“我觉得那倒属于‘每个图书馆对于这种基本的工作都应该有流程和操作上的政策’层面。”Nal si：“如果这么说也是啦。”平平：“第一是读者不知道如何使用；再次，图书馆本来就是服务机构，就像超市一样，超市员工还要求顾客不选的物品要归原位吗。”“我们书架的旁边有个小箩筐，读者不知道放哪里的直接放箩筐里，管理员会定期上架。”Nal si：“是，我也觉得代书板是比较古老的逻辑，就像 MARC 数据一样。”天行健：“我的观点是反对沿用代书板的。”图谋：“其实各馆的馆情已然有很大的变化。”图谋：“适合自己的就是好的。”

（10）新媒体概论慕课。

Lee : “ 新 媒 体 概 论 慕 课 。
<http://www.icourse163.org/course/zju-21002#/info>。”

(11) Co-Investigators、Keywords in Grants 及 Keywords in Grants 的翻译。

老田：“想问下 Co-Investigators、Keywords in Grants、Keywords in Grants，一般在计量学中怎么翻译？”图谋：“看得有点迷惑。”图谋：“根据这个：<http://hub.hku.hk/cris/rp/rp01118/collaboration.html?open=tabulated>，Co-Investigators: 合作调查员？Keywords in Grants：基金关键词；Disciplines in Grants: 基金学科？”Nalsi：“co-investigator 指的是一个研究基金里面主要负责人 (primary investigator) 之外的其他研究者。”Nalsi：“机构库是个好东西，前几天看到北大的机构库上线。”

(12) 美国大学图书馆学、信息学专业留学及就业问题的讨论。

素问：“Nalsi，问一个问题：请问现在美国大学图书馆学信息学专业，国内的留学生多吗？”Nalsi：“还是挺多的，但是就看怎么定义挺多这件事。我们项目这三年大概有 6 个中国学生。”颯：“我们学校博士有 4 个中国人。”Nalsi：“博士里面中国人的比例会更高，毕竟美国人干嘛要读这个专业的博士呢。”写意：“以前听说，国家规划学科的时候，居然说要取消图情学科。”写意：“据说当时南大，武大，还有北大一些牛教授，写文批评的。”图谋：“不是取消图情学科，是调整一级学科名字。”平平：“问下，一般国外的图情博士毕业后干什么呢。”Nalsi：“博士的话一般都是当教授咯。”素问：“读了博士，就业是不是更有优势？”Nalsi：“或者进公司从事研究。”Nalsi：“当然现在大学图书馆里面也有越来越多的博士在找工作。”Nalsi：“就业的话看是什么工作了，首先教职的话准入一般是博士，你是硕士根本就不可能当教授的。然后对于绝大多数图书馆员工作来说，博士相对硕士其实是有相对的劣势的。”颯：“对了还有去 ngo 做信息支持的。”平平：“很少回国吧。”颯：“回国不少啊。”“北大武大就有好几个我知道新回国的。”平平：“上次我们老师说，最缺老师的是中山和华东师大。”

(13) 图情研究、论文发表、研究工具及图情专业就业等问题的讨论。

素问：“美国的研究馆员研究些什么呢？是理论么？是在大学图书馆做研究吗？”颯：“美国研究馆员我不知道啊。”“不过我个人觉得用某种理论去解决本馆的问题。”“是最好的。”娜星空：“国外图书馆学理论支持是什么。”芝麻-君：“其实，发核心也是各有各的路子吧。”“但是能写算法的，都是很专业的，只有让人羡慕的份儿。”写意：“导师说计量学方面，跟着 Rousseau，绝对有前途。”娜星空：“技术层面好发。现在，尤其算法。”颯：“我自己已经在国内发二十多篇了。”“木有计量，木有技术，木有算法。”“我记得当年投

情报学报的时候老师们还担心那个杂志太技术估计不中当年我又只是本科生。”

“而且又是独立作者投稿。”“最后不还是中了嘛。”“我做得连定量都木有。”

“就是基于 9 个访谈的定性分析。”满天霞飞：“厉害啊，个人感觉定性比定量还难。”颯：“后来发在中图学报的小研究也就是把十二五规划拿来做了分析。”

“还是定性为主。”“我觉得眼中有问题比追逐流行理论或者技术是大刊们看中我研究最重要的原因。”“所以回到之前什么理论在美国图书馆界流行。”“这也很难回答。”“因为我看来他们多还是以问题为导向的。”“我不喜欢把目标设定为我要发多少文章或者懂多少技术，我个人觉得问题意识与用研究解决问题才是我的目标。”写意：“你是学术中的理想者，说实话，别人看你的水平，就是看文章。”洞庭水手：“颯，你的思路给大家上了一堂好课。”满天霞飞：“定性的理论的是不是要有很深厚的理论功底啊。”满天霞飞：“这方面真需指导。”洞庭水手：“其实解决问题才是最关键的啊现在那什么技术啊，都是为了去解决问题。”颯：“秉持着这种目标做事情，我也不觉得在功利角度我比别人就差了。”“而且更重要的是我觉得自己做得是真有意义的研究。”“提到定性研究需要多少理论积累，这也不是绝对的。”满天霞飞：“这是真正搞学术的想法，佩服。”颯：“本科毕业论文我也就做了三个月，那篇中图学报的是我研究生的课程作业总共时间是 7 天。”“都是不依赖团队的个人小研究。”写意：“对，就是要有平常心，不能急。”“那发在中图，更不容易了，你很具备搞学术的潜质。”娜星空：“现在各类技术论文都没解决图书馆学科的而根本问题，在外围绕绕。”平平：“很多文章完全是玩弄技术，为了发文章而发文章。”“解决不了实际的问题。”颯：“一个是发现了一个有趣的现象叫信息偶遇。”“另一个是我想看看政府到底现在对图书馆是什么态度愿意给什么支持。”“然后就翻了每个省的十二五规划。”“挑出谈图书馆的部分做分析。”“结果就发现了有意思的东西。”满天霞飞：“你确实是学术中的有心人。”洞庭水手：“这个思路不错。”annabel：“做了别人没做而又有意义的事。”颯：“先看到问题再去找适合的研究方法和思路。”颯：“用发现和解决问题的眼光做研究。”“这是我推荐的。”写意：“可是问题很难找。”颯：“我们领域的问题数不胜数嘛。”

“我觉得把我掰成十个都不够。”洞庭水手：“我现在是问题发现了一大堆，去解决的很少。”“在暑假我把汇文 APP 什么的都模仿了，就是写不出论文，愁死了。”颯：“研究的话发现问题把问题描述清楚就是好研究。”写意：“你可以模仿 sati 那篇文章。”“那个作者也是自发编程 sati。”颯：“现在最大的问题是从上到下的专业性匮乏。”颯：“跟踪专业性匮乏的案例就是个好题目。”洞庭水手：“这个好难解决啊。”颯：“比如图书馆的空间浪费现象与合理的空间格局。”洞庭水手：“比如图书馆的空间浪费现象与合理的空间格局关于这个

问题，我也在做点小思考。”“很难入手。”颯：“思考不等于研究。”写意：“这个也难解决。基于什么理论探讨。”“可能要用到建筑学知识。”颯：“你要调查。”“你需要数据。”“你需要分析。”洞庭水手：“很多技术问题解决不了。”“我没去调查，我想用技术来解决。”写意：“对，有数据才好得结论，分析。”颯：“你需要知道什么叫做好的合理的空间布局。”“这就是研究。”“又比如说追踪政府涉及图书馆的各类文件。”“全面了解政府对公共图书馆的态度到底是什么样的。”洞庭水手：“我把我馆图书馆相关的数据都统一账号登录，用代码监测他，然后在图书馆设置摄像头监控停留时间。”“现在只能获取到在图书馆网络方面的数据。”“在图书馆网站的访问情况，在 APP 访问情况，传播转载次数……”颯：“怎么从图书馆的访问记录里分析出用户的信息需求。”“这些都是好题目。”洞庭水手：“但是从图书馆网站日志了分析数据有问题。”写意：“你自己开发 app，开发啥内容。”“现在移动图书馆有的用超星移动图书馆的 app。”洞庭水手：“只是把图书馆渠道扩展，一对一推送信息服务，查询本馆借阅情况。”“与微信公众平台打通。”写意：“不错，有创意。我们馆是邮件提醒。”“蛮好的，当时学生就反映，说也不能天天看邮件。”洞庭水手：“邮件提醒我们也有，但是到达率不是很好。”“增加一个渠道而已。”写意：“不如通知手机或者常用的工具。”洞庭水手：“在手机上可以随时告知他们的借阅情况。”“还有微信公众平台，也是很好玩的东西。”“现在可以借书了。”“其实我的目的是为了获取我馆读者的阅读分享行为。”写意：“微信公共平台，我是感觉订阅，看看文章。”洞庭水手：“错了，微信公众平台优势在于服务。而现在大家用的只是订阅。”颯：“你的思路很好啊。”洞庭水手：“如果你绑定一卡通之后，是可以知道你的阅读记录了。”写意：“如果不绑定我的一卡通，难道不能通过微信号，察觉读者的阅读行为？”洞庭水手：“可以，呵呵。我现在就在研究这个，根据你的访问行为，确定你的身份。”annl：“根据访问行为确定身份？可信度有多大？”洞庭水手：“可信度不大，目前没有谁能精确。”洞庭水手：“其实对读者的阅读行为的全程监控获取，是大家都很奢望获取的数据。要真实知道哪个人在互联网的行为，非常有意义。”娜星空：“这都属于用户信息行为分析。”颯：“图书馆的大数据分析以及背后的安全问题和隐私问题。”“这个也是非常好非常热的题目。”“研究问题随处可见。”“这个群里面待分析的研究问题就有好几车。”洞庭水手：“我一直很好 google 分析，很强大。”“比百度强多了。”“其实，你在互联网上活动，基本上都被监控的。”“广告界一直有这个说法：80%的广告是浪费的。知道用户的行为，是多大的一个商机啊。”annl：“图书馆分析读者行为是为了服务，商家也可以说为了更贴近用户的服务。”洞庭水手：“都是解决一个大的需求。”annl：“感觉目前分析读者

行为的方法还是偏少。”“读过文献，但没遇到特别好的方法。”颯：“这都是待解决的研究课题。”洞庭水手：“只要能解决问题，方法多少都无所谓。”“现在的大数据分析，都是很值得研究的。图书馆里有很多数据值得挖掘。”写意：“那你觉得挖掘这些数据，我们必须学点啥语言？”“才能进入这个方面研究。”洞庭水手：“没所谓语言，直接用工具可以了。”写意：“用别人研发的一些工具？”“嗯，好的，我以后关注下这方面。”洞庭水手：“要学的话，JAVA 很牛。轻量级的 PHP 的也不赖。”洞庭水手：“国外的一个 wordpress 都占据大部分网站市场，关键是如何去用。”写意：“我总想学个语言，每个人给我的建议都不一样。”“有的人建议 c 语言。”“有的建议 sql。”洞庭水手：“图书馆的要去做数据分析。”洞庭水手：“那些都要啊。”“其实都是相通的。”“你根据需求来学，很快的。”“用到什么，学什么。”写意：“现在还流行模糊评价。”“所以 matlab。”洞庭水手：“matlab 是很强大。”“但是图书馆面对的更多的是数据处理啊。”“spss 不就更合适吗。”写意：“spss 已经学会了。”“但是基础上都要搞问卷，还需要有清晰的理论基础。”洞庭水手：“要用会一个软件，很难。”“尤其是把它用活。”写意：“嗯，这倒是。就像结构方程软件。”洞庭水手：“我看国外一些大师，把简单的 excel 都发挥到一个极致。”写意：“对，老外文章很多图，怎么画出来，我常常感到疑问。”“比如国外常用 R。”“并不用 spss。”“现在还流行数据仿真。”洞庭水手：“云计算之大数据处理 Hadoop。”“有些是直接 PS 啊。”写意：“你懂数据仿真是什么意思吗？”洞庭水手：“matlab。”写意：“难怪，我看有人在学 matlab。”洞庭水手：“那个很高深的。”写意：“但是那个会了，可能发文好一些。”洞庭水手：“问题还是回到颯说的，要解决具体问题。工具仅仅是工具。”写意：“恩恩，所以我先看看文章，先寻找方向。”“然后确定工具，学习工具。”Nal si：“是啊，对于研究来说，问题最重要了。”“编程语言的话，我个人推荐 Python 或者 Ruby 这种全能的编程语言，因为干什么都能用。”写意：“Python 这个也有人推荐过。”洞庭水手：“我个人不喜欢那些用的少的。”洞庭水手：“java 是大数据分析 Hadoop 的基础，是安卓开发、ios 开发的基础。”“问题就是这个世界上要学的东西实在是学不完，没有一个尽头。”写意：“java 学的人很多。”“Python 是我一个计算机朋友也推荐过的。”洞庭水手：“根据一个需求用好一个工具，建好一个模型。人的一生也就是如此。”写意：“嗯，我先找方向，打算以后走哪条路。”“然后学哪个工具。”洞庭水手：“你去解决具体问题时，自然就会了解用什么工具，自然会去学好了。”“而且很多技术，你也可以去找帮手来一起解决。”写意：“嗯，如果软件工具，可以自己学学，如果编程，估计我确实要找计算机的朋友。”“以前抓取数据，请的就是朋友帮忙的。”

“所以看很多文章，对微博分析。”“都是要能抓取数据，还需要一些软件进行分析。”“所以感觉图情专业也悲情，稍微搞点技术，就需要学很多东西。”Nal si：“这有什么悲情的……。”写意：“你不觉得这个专业，需要计算机编程技术。”“又要学管理学的理论，甚至心理学。”“觉得要学的东西很多。”“数学其实也需要。”“不然什么模糊评价，灰色评价，不懂。”洞庭水手：“你不觉得这个专业，需要计算机编程技术。我觉得甌应该是没有计算机编程技术，但是照样能做好图书馆的事情。”Nal si：“现在很多专业都是这样啊。图书馆员如果想要让人们终身学习，自己就得终身学习不是么。”写意：“搞计量学，也需要会点编程。”Nal si：“对啊，而且取决于你做什么，编程不一定是必须的技能。”“没有一个图书馆员是什么都做的，或者什么都需要做的。”洞庭水手：“数据分析是未来急缺的人才！”“我觉得图情人员更有优势。”写意：“搞数据分析，确实更像大势所趋。”“云计算，也是需要计算机的专业技能。”“康奈尔副馆长，我听过她报告。”“她说未来对图情专业的人来说，就业是很大挑战。”“比如她的图书馆招收一个海洋生物学专业的人。”Nal si：“这句话在美国和中国的语境完全不同啊。”写意：“她说，一个图情专业的人，想居然海洋生物学专业技能不容易。”“但是海洋生物人，再学图情，就会很容易。”“拥有 2 个学科背景的人，会更吃香。”“而且普赖斯奖得主。”“很多人都是多学科背景。”洞庭水手：“我觉得图情专业的人是未来进公司决策层。”“腾讯百度阿里巴巴等等大公司，都在做这方面的人才储备。”Nal si：“用没有图情背景的 PhD 来代替 MLIS 是美国‘去职业化’很重要的一个表现，虽然还并没有很多。我不觉得图情比其他学科更好学这种看法。有足够的某个专业技能并不是做好图书馆员工作的充分或者必要条件。硕士是 MLIS，去读别的博士才是正途。”娜星空：“所以那个海洋生物专业需要读 MLIS 专硕呀。”甌：“这么说我前途堪忧啊。”Nal si：“你未来做研究者啊，又不用去做学科服务。”“而且学习能力这种东西，我相信是能够应用在不同的领域的。”甌：“嗯我就会做研究。”麦子：“我的比较片面的看法：最没有用的是所有学位都是图书情报的。”“因为等于没有专业，所以是片面的。”Nal si：“我觉得这要看怎么说吧，因为一个专业出来的人背景显然也都是非常不同的。而且现在学习的途经这么多，得到技能和经验的途径也这么多。”甌：“看来还要整个其他学位去。”甌：“Nal si，你的专业结构是什么，我是心理与图情，现在可能再去修聋人跟听力学。”Nal si：“我本科是历史，不过我真的觉得学科的限制并不重要就是了。”甌：“历史是万金油专业。”“或者你也可以讲没专业哈哈。”Nal si：“美国教育体系下，本科基本上是所谓的通识教育，历史就是很适合做本科的专业嘛。”麦子：“我是说片面的看法，但的确有例子，清一色的比较吃亏。”“我自己招人的确很看重本

科学位。”写意：“国内都如此，即使你是博士，也首先看本科是不是 985，或者 211。”麦子：“图情学位对我来说是个上岗证书。”“我知道可能比较伤人，但没办法，我需要的是有专业背景的人。”“图情硕士好比是在中国会讲中文的。”Nal si：“现在美国的很多 i School 都有 datascience 的方向。”Nal si：“这是我们学校 CASinDataScience 的介绍：<http://ischool.syr.edu/future/cas/datascience.aspx>。”Nal si：“这是课程安排：http://coursecatalog.syr.edu/2014/programs/data_science。”Nal si：“对啊，就是相当于一个高级硕士的学位。不过里面的很多课都需要提前上过其他课，所以如果不是在读的硕士学位，一般也需要你之前读过硕士学位的。”

（14）情报学十大基本原理及图书馆学十大基本原理。

图谋：“梁战平：情报学十大基本原理<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-829644.html> 摘编自：梁战平. 我国科技情报研究的探索与发展. 情报探索, 2007 (7): 3-7 情报学有十大基本原理一直支撑着情报学学科发展和指导着情报研究活动。黄宗忠：图书馆学十大基本原理<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-829657.html> 摘编自：黄宗忠. 论现代图书馆学原理. 图书情报知识, 2007 (1): 38-46 现代图书馆学原理由图书馆内部、外部的基本规律组成，主要有 10 条。”

（15）围人堂专题征稿启事。

图谋：“围人堂专题征稿启事<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-829795.html> 投稿稿件要求内容规整（参照期刊投稿要求）。录用稿件无稿酬（亦不收取任何费用），署名形式不限（但须署名，以此增强责任意识）。稿件及发送至图谋 QQ 邮箱：37825775@qq.com（请注明：围人堂专题投稿）。欢迎围人堂成员及《围人堂周讯》读者赐稿！”图谋分享文件“围人堂专题征稿启事.doc”下载。图谋：“wosei cicp 在呀，我想请你做题，关于‘图书情报博客精选’，可以将你‘图书情报专业学术论文写作’有关章节简化一下。可否？”wosei cicp：“谢王兄抬爱，尽力。”图谋：“那块信息有好些人感兴趣，常有人向我咨询。wosei cicp 老师已系统地做过相关工作。”颯：“healthinformatics 果真很火啊现在。”图谋：“颯可以科普一下那个主题，我对 healthinformatics 未曾关注过。”

（16）中美馆员职称及翻译的讨论。

素问：“美国的研究馆员研究些什么呢？是理论么？是在大学图书馆做研究吗？”城市天空：“这个不一定，服务做得好也可以升到研究馆员。”“具体要看每个大学图书馆的升迁制度规则细则是什么。”Nal si：“研究馆员这个词对

我来说非常的难以理解。”城市天空：“就是对应的 University Librarian。”

“加上研究两个字显得高大上。”Nal si：“这两个词怎么可能对应嘛。一个是类似于馆长的职位，另外一个则强调工作里面研究的性质。”城市天空：“这就涉及到命名的问题了，有的图书馆馆长叫 dean，有的叫 university librarian。”

Nal si：“但是翻译成中文无论如何不是‘研究馆员’。”城市天空：“用 dean 的图书馆，他们的馆员职称分为 staff librarian、assistant librarian、associate university librarian、university librarian，类似国内的助理馆员、馆员、副研究馆员、研究馆员。”

“用 university librarian 的图书馆，他们的职称用 associate librarian 和 librarian。”

“我还看到英国的馆长叫 curator 的。”Nal si：“嗯，好吧，才发现这是一个国内的职称术语。‘类似于’这种话实在比较无语，因为对我来说就一点都不类似。而且以我对美国大学图书馆浅薄的理解（麦子老师可以纠正我），这个所谓的等级体系并不是像中国这样可以慢慢升迁的。每个职位都有一定的等级，如果你想要升级就需要申请更高级的职位。”

“所以上面有同学问‘研究馆员是做研究的么’，这完全就是用一种词汇体系来比附另一种词汇体系的恶果嘛。”城市天空：“因为不可能完全对应，所以只能用‘类似于’代替。”

“‘研究馆员’是国内自己的称呼，和‘研究员’差得远。”娜星空：“国外研究馆员是做具体信息服务工作的，而国内就是做研究。”城市天空：“真没觉得国内的研究馆员做了多少研究，就是个好听的名字而已，而且往往很多都是馆长、副馆长担任。”wjew：“现在的中国，副研究馆员与研究馆员，确实有一部分是领导占领了，同时也不仅是学术的标志。”

Nal si：“所以我觉得用国内的体系来翻译美国的这个体系是毫无意义的。”城市天空：“翻译是一种近似参考吧，不能对等，让人知道大概是个什么东西，具体是什么看上下文。”

Nal si：“本人作为不算特别资深的翻译，只能对这种意义上的‘翻译’深表担忧。”城市天空：“没有公开传播，只是个人理解。”

(17) 纽约公共图书馆做的阅读推广活动。

Nal si：“看到 TedLin 同学在博客上分享的 NYPL 的这个活动，挺有意思的：<http://www.nypl.org/voices/connect-nypl/readeverywhere>。”米粒 MM：“纽约公共图书馆做的阅读推广活动很时尚。”

(18) 北大版中文核心期刊（2014 版）相关信息。

图谋：“关于北大版中文核心期刊（2014 版），9 月 22 日上午同事打过电话咨询北大图书馆，答复是正在编制，明年或后年出来，征订单等通知。网络上上传的版本均不可采信。”

(19) 《图书馆工作与研究》投稿信息。

新语新圆：“为方便作者投稿、查稿和专家审稿，以及作者、读者与编辑部

沟通和联系,提高编辑出版效率,《图书馆工作与研究》编辑部从 2014 年 5 月 1 日起正式开通《图书馆工作与研究》网站,正式启用“在线投稿查稿系统”,不再接受纸本投稿和电子邮箱投稿。为便于作者和读者使用该系统,特作如下说明:1《图书馆工作与研究》“在线投稿查稿系统”网址:<http://bjb.tj.l.tj.cn> 正式启用时间:2014 年 5 月 1 日 3 正式启用“在线投稿查稿系统”后投稿渠道(唯一投稿渠道):在线投稿查稿系统 4 注意事项:若在使用过程中产生疑问,请点击“使用帮助”;若“使用帮助”不能解决问题,请以电子邮件或电话的。”

(20) 图书馆学情报学期刊信息辑录。

图谋：“图书馆学情报学期刊信息辑录 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-829927.html> 信息来源：《中国学术期刊影响因子年报（人文社会科学），2013 年第 11 卷》。‘图书馆学；情报学’类日期刊共 39 种，以复合影响因子降序排列。”

(21) 第五届全国文献采访工作研讨会通知。

任*茜：“‘第五届全国文献采访工作研讨会’将于 2014 年 9 月 24 至 27 日在天津举行。届时，图书馆界权威专家以及学者云集，公共图书馆、大学图书馆、科技图书馆馆长，国外出名出版社如斯普林格、剑桥、约翰·威利、普若凯斯特艾思威尔、圣智学习等著名出版机构，以及国内知名品牌出版社代表近 200 人参会。”“我们今天刚做完特刊-采访了国图、北大、北大图书馆的各界专家，欢迎大家关注。”

(22) 关于 CALIS 编目培训。

麦子：“国内现在有这个 CALIS, JALIS, 在武大看到上百人的编目培训。我的问题是，他们编的是不是联合采购的内容？”图谋：“国类的‘联合采购’有很复杂的存在形态。总体上是各编各的。”图谋：“编目培训主要的培训内容，我估计是编目新规则、新技术、新方法等。关于 RDA 的培训可能是重点之一。”“‘越位’回答一下，内行成员请予纠偏或更正。”梁溪：“应该是各馆派送的编目员，编目是各管各的，只有大馆能把数据上载 calis。”Nalsi：“这次培训就是关于 RDA 的。”

(23) 中国科学引文索引检索结果异同的讨论。

shawer：“请教各位老师，从 WOS 中查中国科学引文索引和直接进中国科学引文数据库相同条件下结果差别很大，为啥会有这种差别？”图谋：“我来试回答 shawer 的问题。重要原因之一是 wos 中的，相当于是对 cscd 进行了翻译(英语化)，因此差别难免。”shawer：“学科评估查某院系的 CSCD 收录，两者的差别还比较大，WOS 中多，按照被引频次排序下来，差别也大。但 WOS 中有，cscd 中没有的，看详细记录也是符合要求的。采用哪个数据好啊，我是打算用 CSCD

库中的，少了七十多篇。”

（24）关于公共图书馆文化服务的讨论。

大宝：“各位前辈、老师你们好！晚辈图情学学生，刚进入图人堂群没几个月，期间拜读了各位前辈在群内的真知灼见，着实令晚辈佩服，今有一个论点斗胆想请老师们赐教一二：关于我国公共图书馆文化服务，老师们认为最缺乏的是什么？为什么有时图书馆推出的活动质量不低，却难以吸引社会公众参与，原因何在呢？学生也做过些调研，有的读者认为，宣传推广是最大的问题，目前的公共文化娱乐环境下，酒香也怕巷子深。前辈们意下如何？还请诸位指点！万分感谢！” Nal si：“这么大的问题啊。这要分析具体案例吧。成功的案例都是相似的，但是失败的案例各有失败的原因。”大宝：“哈哈，那您认为这个问题是公共图书馆的本质属性决定的么？因为公共，所以没有个性化？”平平：“肯定不是哦。”

“我觉得跟现在的文化有关。”大宝：“恩恩，文化环境其实有些浮躁的。”米粒 MM：“我觉得这里面有隐藏的问题一是宣传推广的目标是什么？二是图书馆期待宣传达到什么样的效果。活动宣传推广的目标人群定位需要清晰，如果是文艺、专业性强的讲座之类，那么我们要向什么人群做推广呢？大学生、专业技术人员还是说相关爱好者？如果期望所有的民众都来参加这种专业活动，那么目标定位就错了。第二是达到的效果，如果目标群体本身比较小众，那么图书馆就不能期待达到全民参与的效果。我个人觉得文化活动用‘群众式运动’很一般。”诲人不倦：“休闲文化才吸引人。”大宝：“这其实更像是一个悖论，公共图书馆希望推出的活动有针对性，有目标人群，但是这类活动推出后又把社会上大部分人群给排斥了，失去了‘公共性’，于是又去寻找大众都能参与的活动类型，结果最后连那一小部分目标读者群体都失去了。”米粒 MM：“我个人倾向于图书馆的公共文化活动可以和专业性的社团进行合作，共赢。图书馆的服务就像商品一样，没有市场意识，商品只能做低平俗。”大宝：“是的，经济基础决定一切，当前的市场环境，没有市场化运作，很难挖掘出活动本身的价值。”“难点在于怎么样在保证公图公益性的基础上运作市场化模式的服务。”娜星空：“不了解老百姓对公共文化需求，自说自唱肯定不行。”“还有就是公共文化服务从儿童期没有推广推送，儿童都在应付各种考试题海战术，18岁以前没接触过图书馆，没养成习惯，然后你现在让他们40岁以后突然往图书馆奔，养成阅读习惯这是变成可笑的问题了！”“现在公用文化服务大家都想有立竿见影的效果那是不可能的，起码要5年时间才能显出，但是鉴于国内体制的业绩考核机制也没辙，国人都还没剔除大跃进的思维框架。”大宝：“体制、思维框架是最主要的原因，不过我们不能左右，只能在现有的框架内寻求小幅度变革。”娜星空：“还有可能期望值定的太高了，市场化已把人群细分了，互联网又把人群碎片化了，不可能再像从前文化物质都

匮乏的时代人山人海那种场面了,看电影院的发展就类比,有时候一个放映厅里只有一两个人,这在过去电影院市场不可想象的,所以公共图书馆开展一个文化活动,省级的来 10 个人就是成功的,区级图书馆有 5、6 个人就很好了!”城市天空:“中国的传统文化已经丢的差不多了,哪来什么文化服务。”大宝:“确实是一种趋势,很令人惋惜痛心,不过社会的确在文化补课,比如汉字拼写大赛之类,只是效果不可知罢了,不过总归是在努力啦~。”城市天空:“汉子拼写大赛只是娱乐节目,离文化还差得远。”大宝:“确实定位是娱乐节目,不过就是要靠娱乐的形式来吸引观众眼球,一点一滴慢慢补起来,现在的观众都很浮躁,真的来一段之乎者也,没有观众愿意看也是问题啊。”娜星空:“同意米粒 MM 的意思一样,就是个性化推送!比如一个老年社区有人喜欢相声、有人喜欢京剧、有人喜欢书画、玉石!但是可以搞养生,老年人都喜欢养生类文化书籍推广,还能防止老年人听信养生节目被骗买保健品理疗仪呢!”大宝:“说的对,引导中考虑需求,公益性中添加个性化,吸取娱乐节目之形,重塑文化教育之本。”“农村地区和老年群体是公图文化覆盖的重点,应该重视起来。”

(25) The Digital Shift: Libraries @ the Center virtual conference.
城市天空: On October 1, 2014, the fifth annual Digital Shift: Libraries @ the Center will address key issues in the changing role of academic librarianship, including the impact of “Big Data,” partnering with faculty to achieve successful student outcomes, translating library instruction into the online environment, and teaching new levels of literacies to help adults effectively navigate an increasingly complex information environment. This free, full-day online event will feature a variety of sessions focused on academic libraries .
“<https://event.on24.com/eventRegistration/EventLobbyServlet?target=registration.jsp&eventid=812389&sessionid=1&key=7F7CAC30C186CC51797300AE3FF50538&partnerref=tds2014marketingacademic&sourcepage=register>, 有兴趣的可以去注册一下。”

(26) 图情论文发表及可视化文献分析软件的讨论。

芝麻-君:“大家对国家级核心期刊是如何理解的?”大宝:“图书馆类的 C 刊核心越来越不好发了,咱们刚入门的学生党们应该深有体会啊。”芝麻-君:“是大家的水平都提高了。”大宝:“恩恩,另一方面,期刊种类少,发文人群剧增,还要考虑私人关系啊乱七八糟的,分子变小,分母变大,发文要另辟蹊径,传统的理论类研究不吃香了,我们这边很多图情学人做专利,倒是投一篇中一篇。”芝麻-君:“改写专利了?”大宝:“专利怎么说呢,发文是很快,但不是以后的

主流，只能算剑走偏锋吧。”“毕竟图情学人的研究领域放在那，现在又都讲究跨学科研究，多种研究手段并用，于是大家发现，用一种专利分析方法，去分析各个理工类领域的专利，似乎很方便也很容易中。”“屡试不爽啊~哈哈，不过不知道是不是个好现象。”poney：“也是路子，毕竟图书馆学研究需要走出去。”大宝：“恩恩，对于传统研究路子倒是提了个醒。”“图情学研究方法多样化、可视化、傻瓜化是以后发展的趋势。”poney：“那不会是主流。”“新方法什么的都是火一阵。”大宝：“是的，好像 2000 年后兴起的 Ci tspace 可视化文献分析软件之流。”“当时一写中一篇，还不算质量很高的文章。”“现在做得再漂亮，分析再到位，也很难中了。”poney：“现在大家都会用那个软件了。”“也不觉得神秘了。”大宝：“是的，推广的过程中缺少不了这个环节，倒是火了陈超美，哈哈。”poney：“其实个人觉得 ci tspace 真心用处不大。”“只是画面好看。”川图小子：“其实这个以后商业化直接就可以做出来了，用不上专门发文章做了。”平平：“就是把字写的图画了。”poney：“对。它还不如 uci net。”“ci tspace 多数只能用来做简单的综述。”大宝：“不错，社会网络分析 Uci net 个人在学习使用，感觉社会学的工具方法理论还是很有趣的。”川图小子：“上次重庆维普的老总这样说了，虽然发了不少文章，其实就是用一种工具研究不同领域而已，究其学术性和独创性而言，很少。”大宝：“是的，问题就出在这，因为能发文章，所以都去学习，模仿。”poney：“我还是很喜欢 uci net 的。”大宝：“恩恩，Uci net 做关键词共现网络、作者合作。”“都很好使。”“简单易学还高效。”poney：“其实其他专业领域使用可视化的真没有我们专业多。”大宝：“武汉大学的 ROST 也不错。”川图小子：“还有 VOSviewer。”poney：“放眼望去，各大核心期刊到处都是可视化，特别是去年。”大宝：“恩恩，其实博人眼球的成分居多啊。”川图小子：“有点泛滥的感觉。”poney：“图书馆学人搞研究多数靠跟风。”“有些人有自己的研究领域，潜心研究，但是这样的人越来越少了。我们图书馆学需要这种踏实做学问的精神。”大宝：“对头！踏实是学术之本啊~。”“怎么说呢，因为学科比较小，需要几个有魄力有水平的带着晚辈们往前冲。”川图小子：“个人觉得图书馆人在某方面理论有成果，真正能够指导并落实到实践上才是最有意义的。”poney：“我倒是对此保留意见。”“理论并不一定能够立刻指导当下的实践。”“越是具有历史性的理论才说明它的伟大。”大宝：“哈哈，图情学理论与实践之差距是平时大家讨论的焦点，前阵子请教一个图情学老师说的好，学术理论与临床实践是两把事，但都重要。”川图小子：“但是大家不觉得学术期刊上的很多论文并没有产生实质性的作用吗？甚至很少有人去仔细看，认真去研究，尤其是一些普通刊物，多数是为了发文章而发，相似的言论居多，创新性而能落到实地的太少。”poney：“那些不是真理论。”大宝：“所谓理论不一定能够或者有可能根本不能指导实践，为的只是

达到思维上的活跃与学界氛围的百花齐放。”“真的能参与其中，融入到学界的理论也好，实践也好的讨论、研究中，大家头脑都搞活了，目的也就达到了。”

（27）关于图情职称评审。

图谋：“江苏省有关同行留意：关于报送全省艺术、图书、文博、群文专业正、副高级资格评审材料的通知 http://www.jscnt.gov.cn/xxgk/xxkml/201409/t20140922_24930.htm 2014 年 10 月 20 日至 10 月 30 日为评审材料报送时间，过期不予受理。专业资格条件 2014 年 9 月 18 日新修订。”书卷：“江苏省的职称评审文章要求真低课题要求有很大弹性，这样对于没有职务的更麻烦，对于有职务的会很好弄不奇怪，制定政策的全是领导关键是公公共馆的领导所以图书馆让文化部馆永远也搞不好，应该放在科技部。”洞庭水手：“我在湖南，最近发现动向。湖南几个高校突然搞起了图情硕士双学位招生，不知道是职称要改革还是什么原因，求解。”“是不是副高就需要研究生学位学历？”娜星空：“有的地方是。”洞庭水手：“职称真黑，我们之前是副高无任何限制，只要有几篇文章就可以。而凭一个初级和中级，居然都要研究生学位，而且要排队。”刘方方：“早先看到重庆市本科院校副高要求，74 之后的原则上要求硕士。”娜星空：“有的高校要求副高博士。”洞庭水手：“我们这里正高副高没有任何要求，只要文章就可以了。”洞庭水手：“送报纸的、搞打印的还是教授呢。”书卷：“所以图图书馆职称在社没有认可度。”

图谋：“上次书卷评论说江苏省的条件低，上午与人交流了一下。”“发现完全是‘误会’。对‘论文’条件要求不高，但还有大堆条件需要去满足。”“而且那个文件很难读懂的。”“文件的难懂之处，比如‘主要参与’，什么叫主要参与不明。还有就是‘科研立项课题应提交立项申请表和课题结项报告。’，也就是得实际参与并完成了。”广州书童：“好像具体操作中分课题级别，主要参与一般是省部级的前五，市厅前三。国家级的一般前十。”广东小肥羊：“广东省教育厅这边的评审要求是国家级课题排名前 5（包括主持人在内）、省部级前 3（包括主持人在内）才算是有效课题。”广州书童：“课题总是要结账才算业绩的。”“教育厅要求看来高些。”“文化厅就没这么高要求了看实践哈哈。不然我们难搞。”“基本挂名都给算。”鱼雷：“课题主持人，申请时多数要求就是副高以上。绝大多数当了课题主持人的人，还需要评馆员？”“现在的课题组成员，基本上没有排名之分。”鱼雷：“多数都是每人负责一个方向，这些方向缺一不可。所以除了主持人之外，每个成员都是平行的，没有先后之分。”图谋：“每个省份不一样，我看了一下浙江文化厅的。其主要参与一律认前 3 名。”图谋：“江苏省以前主要参与的含义据说为，省部级前 4，国家级前 6。”广州书童：“实际上高评委说算就算，说不算就不算吧。专家们自己有杆秤。”图谋：“‘提交记载取得现专业技术资格

后完成继续教育情况，并经同级政府人力资源社会保障部门审验合格的《专业技术人员继续教育证书》（原件）。’。”图谋：“当前文件中的东西，很多是针对公共图书馆馆长的。”广州书童：“不是地市级馆长级别的要上正高也难。”图谋：“有成员看了那个文件，认为条件很松。规定时间内达到规定要求，是相当难的。”“有地市级馆长为此伤脑筋。”“有同事在填这方面的表格，疑问非常之多。”“因为是高校馆按公共馆的要求去填，很多地方实在不好写。”“比如表格上要求填公益活动情况，必填‘专业技术人员参加公益活动核定表’，也要盖好些章。”“什么叫‘公益活动’就是个问题。”

（28）“蓝翔校长训话体”围人堂篇。

图谋：“堂主们，我们聚会就是实打实的围聚，咱们不玩虚的，你喜欢专业就把专业讨论做好，你喜欢实务就把经验分享做好，你喜欢热闹就把加盟与推广做好，咱们围人堂如果不踏踏实实做好交流工作，那跟中国图书馆学报情报学报还有什么区别呢？”图谋：“我那是抛砖引玉，欢迎接龙。”“可以微博接，也可以到科学网围人堂专题接微博：<http://weibo.com/1258418197/BomHX86AW>。”“科学网围人堂专题：‘蓝翔校长训话体’围人堂篇。<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-830257.html>。”

（29）循证图书馆学、证据数据库及围人堂周讯整理小软件的讨论。

颯：“我在带徐老师现在的大弟子也就是我师妹做循证图书馆学，evidencebasedpracticeinlibrarymanagement。”颯：“希望各位老师关注。”“并且提出宝贵意见。”“基本的立足点是：图书馆里所作的决策需要科学化，要依托于馆内现有的以及以往的研究证据。”娜星空：“就是实证研究吗？”颯：“我们希望能探索出一条能支持馆内实践的实证研究方法论。”安哥拉兔：“循证图书馆学，让我想起了循证医学 EBM。”颯：“exactly，就是起源于 EBM。”

颯：“目前仍在开题阶段。”安哥拉兔：“我们订了这种类型的数据库，所以知道一点。”颯：“是的，如果馆际能共享一些支持实践的证据型数据库。”“将是我中国图书馆界走向专业化的大幸。”安哥拉兔：“前提是要有大量的数据支撑，我对能否做到这个有点怀疑。医学的好处是所有的数据基本是公开的，而且数量非常大。”颯：“一点点开始做吧。”“我对未来有信心。”安哥拉兔：“若干年前见过徐老师一次，也很佩服实证研究的方向。不过这个课题真的很大了。”洞庭水手：“证据型数据库，关键还是原始数据的获取。”颯：“现在我们还木有到那一步，才刚刚开始。”颯：“@洞庭水手你要是感兴趣先可以小规模的关注下证据数据库的原理和实践过程。”“然后发一些小论文。”“做一些小实验。”“要不你先从怎么把大家共享的信息和文件做出可搜索的小型数据库开始吧。”“支持分类和搜索的小数据库。”“最好是可以成为 qq 可以用的插件。”“做成了让图谋老师给你

募集工资去，或者发一个图人堂最佳贡献奖。”图谋：“图谋倒是为圖人堂的持续发展经费比较伤脑筋。”“水手的大红花暂时缓发。”“倒是克莱蒙确实有突出贡献。”“他研发了一个辅助圖人堂周讯整理工作的小软件，还制作了使用教程。”颯：“我觉得图人堂目前仍处在精神奖励可以为主的阶段。”“大家来到这里更多都不是为了钱。”图谋：“还有很多成员有实实在在的贡献。”颯：“图谋老师应该实时公布突出贡献奖名单在群里。”“或者至少周迅里面。”“目前未到这一步。”颯：“做出突出贡献的孩子们值得被大家记住。”图谋：“未实际做整理工作，恐怕对其使用价值不大了解。”图谋：“克莱蒙的举动，让我感动。”图谋：“不仅如此，我觉得克莱蒙君前途无量。”“如果做教师，会是非常优秀的教师；如果做科研，会是非常出色的科研人员。”图谋：“如果给一个支点，胜过李彦宏也有可能。”克莱蒙：“我的小程序是用 excel vba 写的，估计水手用不上。”洞庭水手：“这个玩意有点意思 excel 可以这么玩。”“excel vba 是实用的。”“一个简单的替代。”“你看国外把一个 wordpress 用的是如此的灵活，而国内喜欢自己用各类语言去开发一大堆的 CMS。”peade：“@克莱蒙问你一个问题，学 VBA，需要去学习 VB 么？”克莱蒙：“vba 就是 vb 的应用版。不过你可以直接从 vba 学起。”peade：“可能是我基础差，或者是书没挑好。学了一本 vba 的书，学到一半，就看不懂了。”洞庭水手：“直接用，百度找资料啊。”克莱蒙：“我记得有本容易上手的书。我找下。”“《别怕，VBA 其实很简单》。”“然后 excel home 论坛上有很多入门资料。”

（30）图书馆的困惑和困境。

图谋：“吴建中 . 图书馆的困惑和困境 . http://blog.sina.com.cn/s/blog_53586b810102v308.html 图书馆的困惑和困境到底在哪里？是在硬件吗？在软件吗？在经费吗？都不是，我认为突破口在于怎么摆正图书馆在网络世界中的位置。今天的图书馆是网络环境下的图书馆，离开了网络环境，图书馆的地位和作用就无从谈起。要发挥我们的作用，先要找到我们的空间，更确切地说是找到我们在网络中的空间。”

（31）关于中国大百科全书图书馆学卷情报学卷新版启动的讨论。

图谋：“另据吴馆长博客，9月21日在武汉大学召开中国大百科全书图书馆学卷情报学卷新版启动会议。这次的特点是图书馆、情报分卷出版，在原来的基础上扩展三至四倍，并先出网络版。”“怎么卖，贵不贵那些问题，我倒没往这方面想。我想的是，这工作啥时候能做好，效果怎么样？”“能超越丘东江先生所作的工作吗？”“1993 版是图书馆学情报学档案学卷。”“如今要一分为三。”peade：“我觉得这次会不会改变写百科全书方法？”“这么多年过去了，确实值得重写了。”图谋：“3-4 倍，得有 600 万字左右。”peade：“上课的时候，老师

给我们看了每个图情百科全书的几个词条，每个词条都基本写成综述形式了。很长一个篇幅，估计有 3-5000 字。”图谋：“丘先生《图书馆学情报学大辞典》是 1638 页，是 93 版百科全书的两倍多一些。”peade：“哇，都是这么浩大！”图谋：“长篇大论的词条，真坑人。”图谋：“到时候可以 PK 一下。”“《图书馆学情报学大辞典》由丘东江先生主编，国内外图书馆工作者和研究人员共同参与，历经 15 年时间撰写、修改、编辑、增补修订，是集体智慧的结晶，是综合性专业工具书，是同类专业词典中的规模最大的一部，是图书馆学情报学研究的重要成果，堪称鸿篇巨制。”“我留意了一下读秀，《图书馆学情报学大辞典》376 家图书馆收藏，《图书馆学情报学大辞典》81 家图书馆收藏。”peade：“不知道这个这个购买量算不算多。我看了下价格，4 百多一本。”图谋：“前者是 2006 年 1 月出版，定价 120 元；后者是 2013 年 4 月出版，定价 480 元。”peade：“要是就这些购买量，都不知道能不能收回成本。”图谋：“前一本的效果应该不错，后一本可能还需要点时间。”

（32）圃人堂发展及社交工具的讨论。

图谋：“圃人堂发展简况 5 月 10 日 7: 12 分，圃人堂迎来第一位新成员，当天通过 QQ、科学网博客、新浪微博等宣传推广，群成员 95 人。5 月 16 日 9 时群成员 172 人。6 月 27 日 18: 06，群成员 512 人。9 月 24 日 7: 57，群成员 585 人。考虑到少数成员有多个 QQ 号、部分成员退群、退群后重新加入等情况。圃人堂建群至今，实际‘用户’大约为 600 人。”图谋：“期待大家的支持。”“近 3 个月来的‘营销’工作，收效甚微。”“主要原因还是图谋能力非常有限。”“支持的方式很多，且可以很简单。比如转发微博就是一种有效方式。”石头：“此群已经很强大了，我都是不怎么上网的人，都听说了此群的活跃，赶紧加入。”图谋：“圃人堂建群至今，发布了相关微博数十条，累计帮忙转发的次数‘屈指可数’。”“站在‘跑堂的’角度，圃人堂群远远不够‘强大’。”poney：“以圃人堂为名建立一个微博吧。”图谋：“个人期待的强大，是真正意义上被图书馆及图书馆学相关人员喜爱。”图谋：“我分身乏术。”poney：“找一个助理。”石头：“我觉得吧咱们图书馆相关人事除了敬业还会喜欢其他更丰富的东东。”图谋：“而且当前的图谋微博，实际就是圃人堂微博作用。”poney：“那不一样。”图谋：“石头说的也正是希望拓展的。”poney：“其实我觉得克莱蒙之前的微博很好，现在可能很多精力在维护这个群，他的微博都荒芜了。”Nal si：“不知道图谋兄所在的环境做这件事有多容易，不过我知道即便很多国内的学校也有学生助理这种东西，学生可以帮你打工赚钱，而且得到工作经验，这样。”poney：“还有 Nal si 也不怎么更新微博啦。”Nal si：“美国这边当然就特别多。我觉得是在学校里面‘创业’或者做项目的人来说特别值得考虑的一种做法。”Nal si：“其实如果看到好

玩的新闻还是会分享的。但是最近心累，所以懒了。”图谋：“刘老师说不定建议开个围人堂微信？”Nal si：“现在用微博的人也就是越来越少了，这或许也是我懒得用的一个原因了吧。虽然确实能够感受到互相分享专业信息的刚需。”Nal si：“所以我觉得这个群很好的满足了本人分享和话唠两个需求。虽然确实投入的不够多就是了。”图谋：“以每周周讯发布为例，编辑完了之后，大致有以下工作要做：先上传群文件、上传科学网、发微博、发群邮件、确定下一期整理者。”图谋：“《围人堂周讯》目前做了 19 期，真正浏览过一期以上，我估计在 100 人左右。”poney：“如果人手和精力有限，建议可以不要每周一发。”图谋：“每周发一次，我们做到了。”“而且打算坚持做下去。”poney：“我看了两期，感觉是内容太多，看不过来。”图谋：“这是有考量的。”“看不过来不要紧，需要的时候再瞅瞅就可以了。”poney：“说实话，我觉得‘需要的时候’应该不会很多。”“就是发布的那个时间可能看一眼。”Nal si：“我觉得把这些内容做的可以检索是非常重要的，因为有需要的人不会一期一期的来翻这些文档。”城市天空：“挑你感兴趣的精读，不感兴趣的就略读。”poney：“每一期选一两个题目来做，可能会更好。”“不然大家很难有持续的话题，我担心这个群会像其他图书馆学的群一样，最后都闪都不闪一下。”沈阳市图书馆的宋晓莉：“对于周讯的检索工作，我是这样做的，我把每期的周讯都复制到附件中的那个记事本中，那个是 txt 文件，现在从第一期到现在的第十九期，我都是粘贴到一起，这样通过查找功能就能找到。我这样做是因为周讯编辑中有时信息会交叉或是同一主题信息选用同样的主题词的需要。”Nal si：“这件事之前有过挺多讨论的，我个人的看法就是 QQ 群一些功能上的局限（比如只能群聊，没办法设定主题）会很大的影响交流的持续性。但是另一方面，放眼望去，国内能用的满足这个功能的工具真的太少了。”Nal si：“我觉得挺有意思的一件事是书社会在改版，之前的系统对于书社会的功能的限制也太大了，最近的基于 WordPress 的社区会很有意思。当然现在书社会已经进入不太活跃的周期里面了。”城市天空：“国外有哪些好用的工具呢。”Nal si：“之前貌似也说过这件事？图书馆员的交流这个领域，国外最常用的工具就是邮件列表和社会媒体（Facebook）。”“前者更偏向专业的话题，有非常非常多各种主题的邮件列表，而且很多都一直都保持活跃。”“Facebook 当然就是大家都用的。”图谋：“说到《围人堂周讯》的检索功能，其实也是我为什么将其发布在科学网。有成员也许会发现，通过百度等搜索引擎，可以检索到周讯的内容。”城市天空：“国内有人人网和开心网，人人网貌似学生用的多，开心网没用过。签证又是什么呢。”Nal si：“现在没什么人用人人和开心了吧。”城市天空：“人人毕业后就不怎么用了，顶多一年登录一次看看。”Nal si：“国内这种工具的兴衰实在太快了。”城市天空：“facebook 需要翻墙的。”Nal si：“微信对我的问题就是你根

本就找不到别人。”“这在我来说根本就不是一个具有完整功能的社会网络。”城市天空：“微信就是朋友之间用的，不是让你找人的。”Nal si：“问题并不是用 Facebook，而是用一个所有人都有习惯用的工具。”“所以这对我来说就是国内职业交流平台一个重要的缺失嘛。”沈奎林：“微信和微博没有可比性。”“不是一个定位。”Nal si：“我不在乎具体的功能——当然两者功能性非常不一样——但是如果着眼点是一个很多图书馆员都可能用的平台，能在上面分享专业信息，能找到别人分享的专业信息这件事情上，微信是没办法的。但是现实也就是在微信的冲击下，用微博的人越来越少了。”poney：“微信让人的视野变得很狭窄。”Nal si：“同感。虽然在网络上人们就是容易变的视野狭窄，但是微信这个工具的危险太大了。”沈奎林：“微信：心灵鸡汤、广告、谣传~。”“我觉得就是这几个。”城市天空：“微信是某种程度的炫富工具。”诲人不倦：“微博更强调媒体属性，微信则是社交属性。”

图谋：“近期图书情报会议很多很密集，希望围人堂可以借此机会做好宣传与推广。预期目标是：发展至 1000 人左右规模且保持活跃成员数占 30%左。”图谋：“围人堂的成员加群与退群自由，鼓励成员流动。”“围人堂欢迎‘围观’、欢迎‘潜水’。”天外飞仙：“建议还是用 doc 版本吧，在手机上阅读方便点。”图谋：“周讯其实 word 版与 pdf 版在群文件中均有。”“群文件中是先发 doc 版，再发 pdf 版。”“《围人堂周讯》还有网页版，发布平台是科学网。”“今后，‘议题式交流机制’将继续努力逐步建立起来。‘议题’可为图书馆及图书馆学相关的方方面面，可以是宏观的，也可以是微观的。”“谢谢！围人堂的持续发展依靠的就是大家的支持。”图谋：“我乐意尽份绵薄之力。”

（33）我们的岛（图书馆战争）。

Nal si：“稍微自我推广一下：<http://www.weibo.com/1645256381/BorGbtX0J?ref=>，看到台湾的 Ted 同学博客上写了这件事，所以把视频搬到了墙内。”

（34）自习室内吃东西的讨论。

娜星空：“阅览室里有三个人吃东西，不出去怎么办？”小沐：“告诫一下？”“找他们谈话？”娜星空：“告诫了，继续吃呢。”小沐：“不听就找他们辅导员。”“问他们哪个院系的。”娜星空：“他们不会说的。”小沐：“看借阅证，拿出借阅证来。娜星空：“拒接不给看，说是管理员无权利，不能透漏私人信息。”Nal si：“从图书馆员的立场上，我对于国内图书馆不能吃东西这件事真的挺不舒服的，当然作为图书馆的用户感觉就更差了。我挺能理解不能吃东西的某些理由，但是这个结论对我来说是有问题的。”天外飞仙：“吃东西主要是不要影响其他读者。”“个人觉得如果没有多大影响可以不管。”娜星空：“吃东西图书馆会有蟑螂，去

年就花了 2 万元灭蟑螂。”天外飞仙：“跟喝水一样，难道让读者不喝水。”娜星空：“水、可乐、‘咖啡’、酸奶都能用。”小沐：“图书馆的规定，读者应该要遵守的吧。”Nal si：“我个人是觉得这种成本应该都是图书馆应该考虑到的成本吧，而且吃东西和有蟑螂之间的联系在我看来并不是毫无疑问的。”“图书馆需要制定更‘符合实际需求’的制度不是么？”poney：“吃东西没什么不对。”“图书馆里为什么不能吃东西呢？”“吃的味道大吗？”“没事，别的同学不喜欢这个味道的离远点就是了。”小沐：“划出一片休闲区？”娜星空：“有专门吃东西的休闲区，但是就是一边看书一边吃，学生的习惯。”天外飞仙：“我们馆就专门有一个休闲阅览室。”“可以吃东西，喝茶等。”“你们学校的学生也太过分了。”“找几个馆员，一直在他前面，看到他吃。”“盯一会儿可能他就不好意思了。”娜星空：“刚才盯了半小时，人家吃完了。”Nal si：“以我听来的来说，蟑螂（或者老鼠）和保护书是两个最重要的不许人们吃东西的理由。”娜星空：“还有锅巴一类，很响的那种，Nal si 国外也能吃？”“还有烤串、麻辣烫、方便面也可以没事是么。”Nal si：“其次，美国有不同的图书馆和不同的图书馆政策。但是就我所知，一般的大学图书馆里面，极少有禁止人们吃东西的，更不要说喝东西了。很多大学图书馆里面有卖饮料和简餐的地方，比如我们大学图书馆。”poney：“我觉得我们图书馆管人管的太狠了。”“不够人性化。”“这也不能做，那也不能做，图书馆只是借书和上自习的地方，让人非常不舒服。”天外飞仙：“但是如果这种吃东西影响别人，对别人也是不公平呀。”poney：“别人可以选择离那个人远点。”“图书馆那么大。”天外飞仙：“为什么要让别人远离他？”poney：“别人如果可以容忍就不需要远离，那也是别人的选择，不需要图书馆主观干预什么。”娜星空：“别的学生很犟，不远离，让吃东西学生走开，但吃东西学生拒绝走开。”poney：“图书馆在保障一种自由的同时不能剥夺一种自由。”茹玉：“再说边看书边吃东西也是不够讲卫生的。”poney：“那个个人问题。”“不是图书馆应该担心的。”娜星空：“那如果方便面汤洒到图书上怎么处理？NALS I。”Nal si：“我也是觉得，如果我们希望人们把图书馆看作是自己的起居室，那么至少我们得让他们做能在起居室里面做的事情。不能禁止这禁止那还说图书馆室起居室。”“美国人吃的东西少很多，方便面每人拿到公共场合吃的。图书馆里一般也不会向读者提供热水，因为美国没人喝热水。”“我不否认国内的状况更复杂，但是我还是觉得一味禁止并不是好政策。图书馆应该设定更合理的政策，比如上面有些同学说的‘不会影响别人’，或者刺激性气味之类的，然后遇到具体的问题和用户沟通咯。”娜星空：“饮料洒到书籍如何处罚？NALS I。”Nal si：“我不知道，或许应该有罚款吧。”

poney：“据我所知，一般图书馆都有相应的处罚政策。”平平：“我们书库经常有学生吃早点，包子一类，很难打扫。”平平：“还有人接电话声音好大。”茹

玉：“不能在阅览室里接打电话的！”平平：“人家不听啊。”茹玉：“请出去！”茹玉：“少儿图书馆经常发现小朋友在阅览室里偷吃东西、吃零食的和喝有色饮料的，只能喝矿泉水和白开水的，我们馆是明文禁止在阅览室里吃食物的。发现一个就请一个小朋友到阅览室外面的区域吃完再进来看书的。这个工作量实在是太大啦。”“我们有许多警示和温馨提示牌的。”poney：“如果图书馆总是一副说教的面孔，没有人愿意听。”权威不代表没有问题。”娜星空：“学生无视。”茹玉：“这说明学生的素质太糟糕啦。”Nal si：“沟通无效那对我来说就是沟通的技术问题了。”娜星空：“麦子老师说那对情侣中国留学生也不听麦子的，那么麦子老师沟通有问题么。”麦子：“那次我就是给他们一个提醒，没反应就找保安，然后他们让那两人离开图书馆。但女的过后动手动脚，于是保安报警，将女的带走。”Nal si：“我不评论个例，尤其是我没听到的故事。但是作为原则，如果沟通无效，肯定就得想更有效的方法呗。抱怨恐怕无助于解决问题。”盐：“之前的开架阅览、免费开放都是用户地位提升，图书馆由以书为中心转变为以用户为中心的表现。如果考虑‘吃东西’和‘书的保护’的权衡，那就还是这两种中心论观点的对抗；如果仅考虑‘是否允许用户吃东西’那就是我们将用户置于何等地位的讨论。我想我们可以沿袭当年涉及‘开架阅览’、‘免费开放’这些议题的讨论的思路来看待‘图书馆吃东西’这个问题。”Nal si：“我觉得最后得出学生素质差是一个很无用的结论。学生素质差，那如何呢？”poney：“学生的素质肯定参差不齐，你能要求五指一边长吗。”“图书馆员应该从自身找原因，不是一味责怪读者。”娜星空：“poney，就是允许吃东西喽，您的解决办法。”茹玉：“只能是苦口婆心地去劝说吧，或是另设吃喝区域吧，把那些问题解决好了再进入阅览区域看书学习吧。”盐：“开架阅览、免费开放、免押金借阅，必然会存在丢书的隐患，这和我们想要保证馆藏资源（图书馆资产）的完整性的初衷也是冲突的，不知道前辈们当时是如何讨论这个问题、权衡得失的。”茹玉：“读者要来图书馆里看书学习就必须遵守图书馆制定的规章制度才是哪，必须做一个受图书馆欢迎的合格读者才行——只有这样合格的读者图书馆才能笑纳哦。”娜星空：“我们是让喝奶茶的，就是锅巴、烤串一类不行。”poney：“学生交了学费就有权利享受服务，你凭什么要求学生要合格呢？”lib2005：“在阅览室不能吃，可以在走廊吃。我每次发现同学在阅览室或书库吃，都让他们到走廊吃，也没有那个学生反对。”茹玉：“国有国法，家有家法，图书馆也要有相应的规章制度的！”麦子：“我们preservation librarian也是反对吃东西的，但最后还是觉得开放食物。”poney：“规章制度不是违背人性也不是满足图书馆人的管人欲望。”Nal si：“监狱里面室友绝对整齐划一的秩序的。但是既然我们认为外面的世界是自由的，各位就应该有觉悟去解决自由带来的问题。我不觉得限制吃东西一定是坏的决定——尽管

我不喜欢。但是限制吃东西的结果往往并不能让人们不吃东西，因而问题在于这样的政策经常是无效的。”盐：“那就是容许以图书馆一定的损失换来用户的某些便利。”麦子：“你不能限制，只能面对。”平平：“我们不让吃东西是担心打扫工作量大。”24461853：“但不能以减少自己劳动量来要求读者。”平平：“我们要增加打扫卫生的人手好难。”poney：“那是馆长需要解决的问题。”24461853：“这个理由的话把图书馆关门更节约。”茹玉：“另设吃喝的区域这就是人性化管理啊~。”lib2005：“有些学生吃东西的确不讲究，垃圾顺手哪都扔。”平平：“我觉得肚子饿了可以吃要是一边磕瓜子一边看书还是别来图书馆啦。”麦子：“另外要注意教育，对乱扔的现象加一管理或处罚。”“比如发现乱扔，限入图书馆 10 天。”平平：“我赞同设吃喝玩乐区。”盐：“问题就是，用户在图书馆吃东西，是否是一种图书馆为用户提供的便利如果是的话，我们可以容许哪些代价的付出，换取用户的这种便利。”素问：“我上次和一个外校学生谈起图书馆吃东西的事情，那个孩子说，图书馆并没有人来管，而是学生自己感觉吃东西不合适，影响其他同学。一般同学吃东西都会到走道去，在阅览室吃东西也就是吃糖块之类顶一下饿。学生自己有默契。”平平：“学生口头说说就行了严重点交给导员教育一下。”lib2005：“及时管理是必要的。”“宜疏不宜堵。”平平：“禁止入馆太严重啦。”麦子：“我们是把所有读者当成年人看，这是公共场所，对自己行为要负责。”poney：“对，不能把读者当成孩子。”素问：“还是要引导学生养成习惯，不能强制。”娜星空：“@poney 那就不负责不管了吧。”麦子：“我觉得对不守规矩的学生，要采取一定的处罚措施，停止入馆，把卡封几天，是个办法。”天边的云朵：“看大家讨论了这么多，宣传一下我馆的做法——1、我馆原则上是不能带吃的东西进馆的，但点心饮料不明确制止；2、另外我们有个休闲特色阅览室，环境布置优雅，有 WIFI，有休闲桌椅，提供点心和饮料；3、我馆阅览桌两头均放置了垃圾篓，4、保洁人员和阅览区工作人员管理及时到位。”lib2005：“学生都是有面子的，引导两次就资源了。”天边的云朵：“这是一种氛围的营造。”麦子：“我们没有门禁和卡，人们自由进出，但对个别人，我们有暂时禁止入馆的措施。通知本人。如果在馆内见到，立刻报警。”“这当然很少用。”娜星空：“有一篇论文是驳斥‘读者永远是对的’。”城市天空：“曾经看到有家长带着孩子在图书馆吃东西，弄得声音很大，说了也不听，这是人的素质问题。”娜星空：“不是素质问题，是管理问题。”城市天空：“一些社区的图书馆，管理员自己在那里说话。”飞飞/mg：“我们是不是可以换个角度，设计供这些孩子和家长参与的活动呢？搞个手工活动，让他们的小手没空拿东西吃，所以还是我们的原因。”“我们的任务就是帮助他们提高素质的，这才见我们的功力，不要成天批评我们的服务对象。娜星空：“有些社区图书馆素质偏低这是现实。”天外飞仙：“相互都要提

高。飞飞/mg: “他们都有很高的素质的话, 我们还有饭碗么?” 天外飞仙: “要求读者做到的先要自己馆员做到。” 飞飞/mg: “文化本身就是潜移默化的, 急不来。” “所以馆员的看法不改, 观念不改, 我们的服务就会跟不上。” 娜星空: “文化事业单位就是提高素质修养的单位。” 飞飞/mg: “我们是公共馆, 就应是公共服务的提供者, 不能说是管理者, 把自己定位成管理者太恐怖了。” “要管理, 只能是对书本去说, 管书, 管人也只能是管好馆员, 管理我们的服务对象说到哪都行不通的。” “空姐可以蹲下来服务, 我们为何不能放低我们的身段呢。” Nal si: “用户当然不是永远都是对的 (虽然我本人也不是斋主的粉丝), 但是问题不是谁对谁错, 而是怎么解决问题, 怎么构建更好的社区 (无论目标是提高用户的素质, 还是让更多的人使用图书馆)。单方面的压制另外一方面的需求肯定不是解决问题的正确的道路。” 飞飞/mg: “有时在有些境界讨论对和错, 就没必要。” “我们的政府也要积极改型中, 至于改成什么样谁也不知, 但出发点是好的, 如果你我对这世界存的是积极的看法, 那你我就会相信我们的未来应该就是美好的。”

(35) 呆架图书及书目检索。

娜星空: “如果一本书只有一个人借阅, 一年内, 这本书不转移到密集书库, 是不是以人为本为读者的服务呢?” 飞飞/mg: “透过现象看本质, 图书馆的书本不一定都能第一时间找到需要他的读者, 除非那是畅销书, 有时书本是记录文明的, 若干年后说不定会有赏识此书的读者出现, 图书馆的藏书体系建设要考虑各方面各时代的因素。” “要善待每一本经馆员精心挑选购置的图书。” 盛夏: “有很多书没人借阅, 实际是读着检索不出来, 随便举个例子, 在读秀中通过书名检索“宿迁”只能找到 92 种, 作者 1 种, 丛书名 5 种, 主题词 0 种, 但通过章节名称(即目次)可找到 1552 种, 也就是说大量章节中有关“宿迁”的书, 通过传统的 OPAC 检索根本就找不出来, 因为章节名称(即目次)的检索在 OPAC 中是没有的。” 娜星空: “那就是不移动二线书库了呀。” 飞飞/mg: “一线二线这是你们图书馆在内部管理上的合理调配, 宗旨应该是方便读者。” 洞庭水手: “如果数据库里有章节数据, o p a c 是可以改进的。” Nal si: “这就是元数据的问题咯——虽然绝对不想给图书馆编目说好话, 但是目次在实践里就是不一定做的东西。所以当然带目录的检索肯定是有优势的。” 洞庭水手: “读秀的很多数据也是拿了别人的吧。” 盛夏: “读秀的章节数据全部是自己生产的。” 盛夏: “读秀的章节数据全部是自己生产的, 这个代价很大。”

(36) Google 访问方法。

Cal f: “请教群里大牛, google 学术网页打开相当慢, 有啥办法可以快一些?” 杨杰(农大): “<http://scholar.google.com/>试试这个。” 图谋: “gfsoso.com 也行。” Cal f: “谢谢各位老师, 果然快。” 图谋: “<http://www.gfsoso.com/>据

称为‘谷粉搜索结果由香港谷歌实时提供’，相当于国内镜像。”

(37) 加拿大多伦多公共图书馆 (Toronto Reference Library) 复兴工程。

克莱蒙：“来自克莱蒙的微博：<http://weibo.com/1668314980/Botxsx17N> 为了更好地服务于当地居民多样的需求，建造一个属于未来的图书馆，加拿大多伦多公共图书馆 Toronto Reference Library 从 09 年 5 月开始实施复兴 (re:vi tal izati on) 工程，在政府、个人、企业的资助下，投入 \$3.6 千万。工程于今年 9.19 正式结束。五年中，图书馆的访问量上升了 20%；服务也得到全面升级。过去一年，1.5 万人在图书馆大厅与作家见面；3.8 万人参加了图书馆举办的各种项目和课程。欣赏它的空间设计、技术和社区融入，包括有 3D 打印机的 Digital Hub。官方宣传片已从 Youtube 转到度盘 <http://t.cn/RhIMw3B>。官方报告 <http://t.cn/RhIM722>。 版权所有：2014 The Toronto Public Library Foundati on。”

(38) 免费电子图书馆。

米粒 MM：“一篇在各大社交网站上广为转载的电子图书馆列表，来自译言网，《最好的免费电子图书馆指南（上）》<http://t.cn/zYcbH8t> 《最好的免费电子图书馆指南（下）》<http://t.cn/z84nsDZ> 事实我发的很多电子书网站就来自这里，这贴几乎无所不包，学术政治经济资源都有，楼主还没翻译完，有时间多刷新一下吧。” 图谋：“有人整理了一批免费资源（共 41 种）：全球部分免费开放的电子图书馆 <http://blog.sciencenet.cn/blog-405788-655225.html> 感兴趣的可以瞅瞅。”

(39) 科研立项的讨论。

洞庭水手：“刚刚拿到 2014 年湖南省教育厅科研项目立项文件，一个省级项目才 4 千经费。” “一般项目是 文科 4 千，理工科 8 千。” “图书馆方面的属于文科。” 圆梦美玉：“河北省的是 7000。” “我们这里教育厅的项目是厅级课题。” 刘方方：“重庆市教委的人文社科规划项目，今年开始最低 8K。” 洞庭水手：“我当时在申报中还写了三篇核心论文结题~~。” 圆梦美玉：“可以写完成报告的。” 鱼雷：“内蒙古教育厅的高校科技项目有图情专项，每校限报两项，每项 5 万。” 洞庭水手：“我们图书馆的项目是与学校行政一起上报的，限报 2 项。” 写意：“江苏省图书馆学会课题属于什么级别的课题。” “是厅级还是省级，还是啥级别都不是？” 广东小肥羊：“广东图书馆学会的课题，因为盖了广东省文化厅的公章，所以可以算是厅级课题。” “如果只是盖省图书馆学会的公章，估计很难说是什级别。”

(40) 关于图书馆价值中立和健华图书馆的讨论。

米粒 MM：“图书馆是坚持价值中立么？” 许继新：“图书馆收藏文献可以是

中立立场。但是服务不可以的。”鱼雷：“对于学术服务更是这样，你支持某种学术观点，但是你不能拒绝为持其他观点者服务。”“这时候你必须是中立的。”娜星空：“服务肯定是面向大众化、多元化的。”鱼雷：“所以说，服务是中立的。”克莱蒙：“‘This is one of my favourite things about working here: If you believe censorship is poison, here lies paradise. We have sections on anti-Mormonism, anti-Semiism, anti-anti-Semiism, anti-atheism, anti-God, anti-feminism, pro-gay...there’s something to offend everyone.’ (p. 2).”“刚才那一段英文说的是美国盐湖城公共图书馆，盐湖城是摩门教的中——但其图书馆却有各种宗教的书，也接纳一切人。”鱼雷：“当然，对于本宗教禁止的内容是要回避，或请其他馆员来服务。”许继新：“这里所说的图书馆中立通常指的是政治立场的中立吧。”鱼雷：“不全是。”鱼雷：“图书馆服务在政治上不完全是中立的。”许继新：“中立这个词不应该出现在图书馆中。”鱼雷：“图书馆服务中立，这个观点是成立的，只是有前提。”许继新：“为什么蒋永福提的中立性，这个内涵要用中立这个词来统率？”娜星空：“他说的中立是阅读自由。”许继新：“只要将其意思表明在图书馆及读者的各自的权利和义务中去就好了。”娜星空：“换成信息多元化多好，让人迷惑。”鱼雷：“这个片段里说的中立，似乎跟咱们讨论的不太一样。”鱼雷：“所谓中立，我觉得应该是在观念上。”鱼雷：“比如美国人常说的‘不持观点’。”许继新：“看国际上的各种文献，也没有中立这个词啊。”“平等，自由。”Nalsi：“关于中立性，之前翻译过的一个东西：<http://librarysalon.com/space-25-do-blog-id-15604.html>，因为是 Lankes 写的，所以希望对有些同学有帮助。”www：“其实有一个‘健华图书馆’在国内默默无闻地做了很久了，<http://lib.nit.net.cn/jianhua/>接受的是美籍华人的捐助，主要是加州的华人。有一个是在加州大学图书馆工作过的女士牵头。”“‘健华图书馆’的模式比较适合中国的现状。”“个人认为，‘健华图书馆’的核心模式是和政府合作，做配角，推动贫困地区图书馆的建设为目的。”“这样应该能理解现状吧。”“要真心为图书馆事业，就不要塞私货，害了自己，也害了和自己一起努力的。”“‘健华图书馆’坚持了 20 多年，非常难能可贵！”

(41) 中国医科大学崔雷先生课程视频。

图谋：“中国医科大学崔雷先生课程视 http://202.118.40.17/xwfb/wygkcn_ShowArticle.asp?Wygkcn_ArticleID=636 包括以下内容：聚类分析及其软件应用、聚类结果分析、书目数据挖掘--数据下载、书目数据挖掘技术在科研选题中的应用、书目数据挖掘系统的应用。”

(42) 关于图书馆网站建设的讨论。

颺：“国内大多数网站平台的用户体验都很糟糕。”洞庭水手：“其现在在图

图书馆网站也在做很大的改善。比如哈佛大学等，国内的清华大学、上海交通大学图书馆的理念都是比较好的。没办法，没钱，也只能做成这个样子呢。” 颯：“有钱修那么浪费的建筑上 RFID，没钱弄网站。” “这也是中国特色啊。” 麦子：“还是观念问题，这个话题当人面还真不好说。” “否则驳人面子，因为基本是通病。” 平平：“我们只能靠内容取胜，网站框架是买的。” 颯：“框架有问题。” peade：“我毕业前一段时间，关注过一些图书馆网站，目前感觉都是越做越好了。” “好像图书馆系统服务商有提供解决方案。” 麦子：“大家不用 Drupal？” Nal si：“有用猪跑的，感觉不是特别多。” 洞庭水手：“在国内，用 Drupal 是高大上的图书馆。” 洞庭水手：“我做了一个暑假的图书馆网站了，现在还在加班。没有分钱。” “都是凭借自己爱好来做。” 西苑图李祥：“当然要有个模板套一下应该也可以。” 洞庭水手：“不可以，还是很多区别的不同图书馆有不同的服务。” 洞庭水手：“尤其是模样要换一换。” 洞庭水手：“所以不如设计了，其实也就是设计前端，后台的程序都得是。” 洞庭水手：“国内的开源的 CMS 也多的是。” “看图书馆领导如何组织呢。” “图书馆自己来做的话，是很累的。在高校，虽然有学生，但是他们也只能起一个辅助作用。” 平平：“你们一个团队多少人。” 洞庭水手：“三个学生，两个老师。下面还有一些大一大二的学生，只能到大三时候才能够使用。” “大一大二培养，要培养人出来，很不容易。一般只够使用一年，大四就要去找工作了。” 平平：“学生时间不固定，有些学生责任心不强。” 洞庭水手：“实际也是用自己的工作在做交换。” 平平：“一个只能当半个用，当然，有些也很不错。” 西苑图李祥：“我们好多里外都一个人。” 洞庭水手：“我现在就在设计制度，用制度来建立人才梯队。” 洞庭水手：“尤其是 APP 开发，这方面的人才很难培养。” “一般的 APP 开发，在外边公司都是月薪过万了，学生懂了之后，就不很愿意了。” 洞庭水手：“所以，采取打感情牌。然后，就是跟他们院系联系，把图书馆的项目作为他们的毕业论文设计~~。” 西苑图李祥：“你哪里有啥好点模板，方便了借鉴下。” 洞庭水手：“哈佛大学图书馆、清华大学图书馆、北京大学图书馆、上海交通大学图书馆等等，都是可以参考的啊。” “网页另存为下来，就是一个模板。” 洞庭水手：“模板真的不抵用。” 洞庭水手：“栏目和内容确定好之后，设计页面是很简单的事情啊。” 平平：“你说的这部分是产品经理的工作。” www：“如果网站你以后想维护和修改，最好不要找学生，除非你项目管理能力很强，否则以后维护起来会很累的，他们代码规范性和一致性较差。” 洞庭水手：“我一般把核心代码给掌握，然后基本按照我的思路来开发。” “学生是分模块开发的。” “主要是对内容维护。” “代码规范性和一致性 都是图书馆提供啊。” www：“程序不仅仅是看上去功能实现了，他们会写代码，但是解决问题的思路、代码的可重用性等方面较差，他们的兴趣点不在你那里。” 洞庭水手：“思路和代码都对他们有约束的。”

“用制度来约束啊。” www: “等你网站建成后, 要修改一些模块或者增加一些功能, 你就会发现, 还不如自己写。” 洞庭水手: “没那么恐怖。” www: “你试试就知道的。” 洞庭水手: “我从 06 年开始, 试了很多年了。” 洞庭水手: “一般我都能控制的住。” www: “费那个劲去指导学生还不如自己写。” 洞庭水手: “有这个问题。” “但是学生的创新能力比我们要强。” www: “我不知道你怎么试的, 除非那个东西开发完成后就放在那里, 不去修改或者整合。”

(43) 外文文献分享。

城市天空: “推荐 LLAMA (Library Leadership & Management Association) 会刊 Library Leadership & Management 一篇论文 Core Competencies for Assessment in Libraries: a Review and Analysis of Job Postings.” “城市天空 分享文件 09:02:33Core Competencies for Assessment in Libraries a Review and Analysis of Job Postings.pdf 下载。” Nal si: “之前见过一些这个思路的论文, 不只限于 assessment librarian 的, 其实我觉得这是一个很有趣的研究思路, 尤其比较不同国家的图书馆员的职位。” “不过 assessment librarian 在美国大学图书馆里真的是一个很常见的工作。” 城市天空: “这个花了蛮多功夫的, 收集了这么多信息。” Nal si: “收集数据不难, 发现问题更难。” “想起当时我们上可视化的课, 扒数据的作业。其实获得这种数据真的只需要几行代码而已, 当然也取决于信息源的状况。美国当然这种工作信息的信息源就太多了。” 图谋: “城市天空对外文文献高度关注。” “以前有成员说希望多分享外文文献, 城市天空这方面做得很棒。” “围人堂的价值也就体现在这样的‘微服务’中。” 只要人人都‘微服务’一把, 围人堂将会是美好的空间。” 城市天空: “过奖了, 自己下了就顺便传上来给大家看看。” 图谋: “如何让围人堂这个空间变得更美好, 大家一起来想招。” “接下来, 围人堂将尝试借助成员的力量及其影响, 争取获得社会各界多种形式资助。”

(44) 数据库检索项里 Documents。

虚怀若海: “请教各位: 数据库检索项里的 Documents 什么意思呀?” 克莱蒙: “指的是全文?” 虚怀若海: “因为下面有 Item type; language 等各种常见的。” Nal si: “documents 这里是 full-text 的意思, 很有趣为什么这个引擎选了这么难懂的一个词。” Nal si: “其他类似的服务第一个搜索框都是 full text, 比如这个: <http://philsci-archi ve. pi tt. edu/cgi /search/advanced>。” 城市天空: “<https://plu.mx/pi tt/g/> 匹大的这个专家成果库做的不错。” 城市天空: “测量研究成果影响力。”

(44) 自助借阅的讨论。

娜星空: “有个省公共借阅率不高然后调研了, 1. 周围市民都说家离图书馆

远, 小区附近有图书馆就好了; 2. 还有群众说借阅手续有点麻烦 (其实还可以), 就想要快速借还的途径; 3. 有些海归和出国旅游过得市民说国外都自动化, 国内也应该学习学习! 社区没有自助借还, 感觉中国图书馆服务很落后! 综上所述, 这个省投钱开设了很多 RFID, 2 年后现在统计实际上没有那么多人使用自助借还系统, 市民图书馆人员也都开始抨击省政府高形象工程, 纯粹浪费钱! 这该怎么办? 这个调研报告确实反映了这个情况! 综上所述。” betty: “不用 RFID 也可以自助借还。” “也有磁条的自助设备。” “调研是有用的, 但只用 RFID 来满足, 似乎有点问题。” betty: “可以自动充消磁。” “3M 就有。” “是自己操作, 就像 ATM 机。” 洞庭水手: “就是在门口放一台机器, 让学生自己操作。” 娜星空: “就是向北京朝阳区的那个么。” &ANGLEWORM&: “不用 rfid, 采用充消磁, 使用条码也可以实现自助借还。” “但自动化程度差一些。” “高频的芯片隐蔽性差。” 临沂大愚: “只要想破坏, 超高频的也能找到。” 素问: “到底这个高频的设备会不会对人身产生危害?” “倒是有人说超高频的有可能对人体产生危害。” &ANGLEWORM&: “目前好像没有定论。” 临沂大愚: “标准好像还没出。” 安哥拉兔: “我们最近在考察自助借还, 传统磁条+条码的就可以。各家公司都有兼容的设备, 既可以用磁条, 也可以用 rfid, 3M, 感创的都有。” “全部用 rfid 的, 这边暂时没看到。” 清华-陈武: “我们在用条码自助借还, 3M 的, 感创的, 还有博美讯的设备。” “防盗仍然基于磁条。” “条码自助借还一次只能操作一本书。” “目前从理论上来说没有降低防盗水平, 仍然基于磁条。” “RFID 的防盗则仍然存在争议。” “但是不管哪种防盗, 都是防君子不防小人。” “原来还试用过世纪超讯的条码自助借还设备。” “我们使用了 3M 带分拣的自助还书设备, 感觉不是太好, 故障率高, 但是修复时间长。”

(45) 情报学著作《张琪玉文集》推介。

图谋: “张琪玉文集(套装共 2 册) 精装 - 2014 年 6 月 1 日 出版社: 国家图书馆出版社; 第 1 版 (2014 年 6 月 1 日) 精装: 1255 页开本: 16 ISBN: 9787501353545 《张琪玉文集(套装共 2 册)》内容丰富, 主要收录了检索效率及其影响因素、提高 情报检索效率是情报检索语言研究的根本目的——答黄立军同志、情报检索语言 的词汇、语法及词典、情报检索语言方法综述、情报检索语言原理的一致和方法 的差异等。” (注: 亚马逊网站有售。)



(46) 《图书馆报》9月26日电子报（年会特刊）。

图谋：“《图书馆报》9月26日电子报（年会特刊）http://m.xhsmb.com/20140926/edition_1.htm 头版头条是关于2014年中国图书馆年会的报道：2014年中国图书馆年会即将于10月10日至12日在北京市东城区举行。本届年会由文化部主办，北京市文化局、北京市东城区人民政府、中国图书馆学会、国家图书馆、文化部全国公共文化发展中心共同承办。今年中国图书馆年会将围绕转变政府职能、创新办会方式、拓展服务内容、建立长效机制等方面进行新的探索和实践。通过举办年会，加强行业建设，引领发展方向，凝聚全国图书馆系统建设现代公共文化服务体系的力量和共识，搭建公共文化单位、行业协会、相关企业和研究机构等互动交流、合作共赢的服务平台。” Demi Huang：“邀请参与2014年度中国图书馆学会年会教育专业委员会分会场函各图情院系、各专业硕士点同仁：2014年度中国图书馆学会年会于10月10日在北京建国国际会议中心召开，主题为：馆员的力量：改革、发展、进步。教育专业委员会在同日下午3:30-5:00在中心多功能厅5号设立第三分会场，分主题是：馆员的胜任力与继续教育。届时，北师大耿骞老师、北大段明莲老师、武大黄如花老师、广东省中心图书馆伍清霞老师和南大沈固朝将围绕图书馆员的胜任力、深化学科服务、馆员的继续教育、检索课程建设等问题汇报各自的见解，诚邀专业委员会各位委员、工作在图书情报教育战线上的各位同仁拨冗参会、交流信息、提供建议。具体信息参见学会网站。谢谢！提前祝各位节日快乐！ 南京大学信息管理学院 沈固朝 2014/9/25。”

(47) 围人堂参考议题。

克莱蒙：“uklibchat 是一个民间发起的英国图书馆界人士在推特（微博）上交流的活动，基本上每个月都有一个讨论的题目，这些议题我们可以借鉴。我刚才上传了，2011年7月11日开始到2014年9月2日uklibchat的议题汇总（英文）。”

“uklibchat 最近五次的议题。2 September - Accessibility in libraries

written summary coming soon ... Archive of tweets

5 August 2014 - Teaching in Libraries written summary coming soon ...
Archive of tweets

8 July 2014 - Mobile Tech in Libraries ... Archive of tweets

3 June 2014 - Library design & refurbishments ... Archive of tweets-
Storyfy

6 May 2014 - Classifying the Librarian ... Archive of tweets。”
城市天空：“有讨论的总结吗。”克莱蒙：
“<http://uklibchat.wordpress.com/discussion-summaries-links/>。”克莱蒙：
“要看需要翻墙。”图谋：“围人堂议题特点：贴近现实，关照现实，联系理论，
旨在实践。”克莱蒙：“个人建议今后的议题可以请群里面的老师定，可以每月、
半月或者周定一个议题，然后大家讨论并总结。目前周讯的内容确实有很多重要的
东西，但太多太杂同时有很多不正式的对话，稍微忙一点的人估计是看不来
滴。”城市天空：“蛮有意思的讨论，都是很实用的信息和资源分享，比如 LIS
教育、找工作、数字图书馆、资源建设、编目以及一些工作中遇到的具体问题。”
图谋：“我们在探索中前行。”“关于周讯，其实可以视作一次文献，鼓励开发
二次、三次……N 次文献。”城市天空：“Keeping Up With ...
http://www.ala.org/acrl/publications/keeping_up_with 这是 ACRL
(Association of College & Research Libraries) 每年数次的热点讨论，有
总结、参考文献和推荐进一步阅读的文献列表。”米粒 MM：“信息量好大~~。”图
谋：“其实《围人堂周讯》完全可以跳读。”“就像我们读报纸和期刊，并非一
定得从头到尾读。”“如果群实时交流视为零次文献，《围人堂周讯》视为一次
文献。”“越来越多的人积极参与交流与分享，围人堂将成为围人堂成员的第 4
空间。”“或者说精神家园的栖息地？”“围人堂推崇参与、交流、分享、合作、
自律……，提倡科普与合作（为跨界合作提供更多机会）。”“克莱蒙提供的参考
议题，围人堂可以学习借鉴。有些议题可以建立群中群或成员另行建群予以进
一步深入探讨。”图谋：“城市天空推荐的那组资源很棒。”www：“是的，刚才看了
成果库，很值得学习。”图谋：“Keeping Up With ...
http://www.ala.org/acrl/publications/keeping_up_with 这是 ACRL
(Association of College & Research Libraries) 每年数次的热点讨论，有
总结、参考文献和推荐进一步阅读的文献列表。”www：“角度不同，结果就不一
样，我看的是他们的成果库的做法对机构库的开放和社媒的整合，很了不错，国
内估计没法做到这点。”

(48) 围人堂的匿名和实名。

图谋：“围人堂尽可能地自由与开放。匿名方式或许更有利于交流，因此不主张群交流实名制。”“随着交流的深入，成员之间可以根据自身需要选择是否实名交流。”“偶尔有成员向我咨询其他成员姓名，其实多数成员，我同样不知道。部分知道的，有时我会选择‘不知道’，因为那实际是‘工作需要’。”“支持匿名的同时，我们尊重实名。”“实名或可能为实名的，《围人堂周讯》整理工作中，我们进行匿名处理。”lib2005：“自愿吧，愿意实名的就公开实名，喜欢匿名的继续匿。”“有的人恐怕别人不知道自己是谁也有的人恐怕别人知道自己是谁萝卜、白菜各有所好。”图谋：“还有更进一步的考虑。”“比如科学网围人堂专题，我们要求署名，一方面是为了明确责任，一方面也体现尊重作者的劳动。”

(49) 美国国家学术出版社免费电子书。

图谋：“美国国家学术出版社网址：<http://www.nap.edu/>美国的国家学术出版社(National Academies Press, NAP)于2011年6月2日宣布，将其出版的所有PDF版图书对所有读者免费开放下载，并且将这些图书去除DRM保护。这其中不仅包括超过4000种最新出版的图书，还包括已经提交报告将于未来一段时间出版的图书。国家学术出版社负责美国国家科学院(National Academy of Sciences)、美国国家工程院(National Academy of Engineering)、美国国家医学院(The Institute of Medicine)和美国国家研究委员会(National Research Council)相关研究成果的出版，其目标是在维持收支平衡的同时尽可能广泛地传播这些研究机构的研究成果。为了实现这一目的，NAP从1994年就开始提供免费的在线内容。在6月2日的声明之前，这些所有的PDF版图书对发展中国家都是免费的，65%的内容对所有国家用户免费。图谋实际体验过，简单登记一下(输入一个邮箱地址、设置一下密码)即可。”

(50) 美国民调机构 Harris Poll 的在线调查。

克莱蒙：“来自克莱蒙的微博：<http://weibo.com/1668314980/BoG0EvpSd> 9月是美国的图书馆卡注册月。美国民调机构 Harris Poll 今年7.16-21对2306个美国成年人的在线调查显示：66%对公共围特别满足(extremely, 24%)或非常满足(very, 42%)。这一数字相对于08年的调查(59%)增长了7%。美国成年人持围卡率64%。近九成人认为小孩拥有围卡是重要的。更多数据请见<http://t.cn/RhYdjK4>。”

(51) 关于 paper 和 article。

www：“这里的 paper 和 article 怎么区别，如何翻译？”Nalsi：“这两个词在不同的语境下差别有很多，但是我想这里面后者应该是正式出版的论文，前者有可能是学生作业或者不那么正式的文章吧。”www：“非常感谢，一般理解应该是这样，但点进去都有ISSN号，所以迷糊了。”www：“再看了一次，如你所说

语境很重要。” “paper 指的是会议论文。”

(52) 研究和资讯机构 Ithaka S+R 发表的报告。

Nal si:“刚发的一条微博,供有兴趣的同学参考:研究和资讯机构 Ithaka S+R 发表了一篇新的报告:《发现是否仍然在图书馆中进行?》(<http://t.cn/RhTpcBg>) 讨论了人们对于发现系统在大学图书馆中的作用和影响的最新看法。一个有趣的思路是思考大学图书馆在‘专业信息发现’市场中的位置——之前有报告说发现系统的确很大的影响了电子资源的访问量。”

(53) 图书馆服务各个类型读者的服务手册。

颯:“With your discussion partner, choose one of these documents:ALSC/YALSA: Competencies for Librarians Serving Youth in Public Libraries: <http://www.ala.org/alsc/edcareers/alscorecomps>
IFLA Manifesto for Libraries Serving a Person with a Print Disability: <http://www.ifla.org/files/assets/libraries-for-print-disabilities/publications/ifla-manifesto-for-libraries-serving-persons-with-a-print-disability.pdf>
ACRL Guidelines for University Libraries Serving Undergraduate Students: <http://www.ala.org/acrl/standards/undergraduate>
Alexander Feng, Corporate Librarian 2.0: New Core Competencies: http://units.sla.org/division/dpht/division_info/travel-presentations/feng_essay.pdf。” “刚才发的是图书馆服务各个类型读者的服务手册。”

2 其它相关信息

2.1 科学网图谋博客围人堂专题

“蓝翔校长训话体”围人堂篇

2014-9-23 21:16

堂主们,我们聚会就是实打实的围聚,咱们不玩虚的,你喜欢专业就把专业讨论做好,你喜欢实务就把经验分享做好,你喜欢热闹就把加盟与推广做好,咱们围人堂如果不踏踏实实做好交流工作,那跟中图学报情报学报还有什么区别呢?(注:围人堂 QQ 群号:311173426。适宜人群:图书馆及图书馆学相关人...)

个人分类:围人堂 | 282 次阅读 | 没有评论

分享 图书馆学情报学期刊信息辑录

热度 1 2014-9-22 16:12

信息来源:《中国学术期刊影响因子年报(人文社会科学),2013年第11卷》。“图书馆学;情报学”类期刊共39种,以复合影响因子降序排列。1【刊名】中国图书馆学报【主办单位】中国图书馆学会等【CN】11-2746/G2【ISSN】1001-8867 2【刊名】&...

个人分类: 围人堂 | 269 次阅读 | 1 个评论

分享 围人堂专题征稿启事

2014-9-22 09:13

围人堂专题征稿启事 围人堂 QQ 群 (群号: 311173426), 适宜人群: 图书馆及图书馆学相关人员交流群。愿景 (VISION): 团结就是力量! 定位 (MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉。《围人堂周讯》综述围人堂 QQ 群一周交流信息, 对围人堂全体成员公开 (通过 QQ 群邮 ...

个人分类: 围人堂 | 144 次阅读 | 没有评论

分享 黄宗忠: 图书馆学十大基本原理

2014-9-21 19:39

摘编自: 黄宗忠. 论现代图书馆学原理. 图书情报知识, 2007 (1): 38-46 现代图书馆学原理由图书馆内部、外部的基本规律组成, 主要有 10 条。 (1) 构成原理: 图书 (信息、知识资源) 与读者 (用户) 是图书馆构成的两个基本方面。 (2) 根基原理 (记忆原理、生存原理): 信息、知识资源的收集、积聚与存储是图 ...

个人分类: 围人堂 | 190 次阅读 | 没有评论

分享 梁战平: 情报学十大基本原理

2014-9-21 18:46

摘编自: 梁战平. 我国科技情报研究的探索与发展. 情报探索, 2007 (7): 3-7 情报学有十大基本原理一直支撑着情报学学科发展和指导着情报研究活动。 (1) 隐藏原理: 信息、情报的隐藏是情报工作者历来所关注的问题, 目前主要利用数字信号处理技术、人类感知系统、现代通信技术、密码技术等 ...

个人分类: 围人堂 | 199 次阅读 | 没有评论

分享 2015 年“(1255)图书情报硕士”招生机构

2014-9-20 17:04

2015 年“(1255)图书情报硕士”招生机构 图谋 整理 共 20 家机构。 信息来源: 中国研究生招生信息网 .<http://yz.chsi.com.cn/> 招生单位名称 所在地 院校特性 研究生院 自划线院校 博士点 (10055) 南开大学 (12) 天津市 985, 211 √ ...

个人分类: 围人堂 | 233 次阅读 | 1 个评论

分享 2015 年“(1205)图书情报与档案管理”硕士专业招生机构

2014-9-20 17:02

2015 年“(1205)图书情报与档案管理”硕士专业招生机构 图谋 整理 共 59 家招生单位。 信息来源: 中国研究生招生信息网 .<http://yz.chsi.com.cn/> 招生单位名称 所在地 院校特性 研究生院 自划线院校 博士点 招生专业名称 (10007) 北京理 ...

个人分类: 围人堂 | 198 次阅读 | 没有评论

分享 围人堂周讯 (总第 19 期 20140919)

2014-9-19 15:50

围人堂周讯 (总第 19 期 20140919).pdf 宋晓莉 整理 王启云 助理 目录 1 围人堂本周讨论内容概述 ... - 2 - 2 其它相关信息 ... - 22 -

2.1 科学网图谋博客围人堂专题 ... - 22 - 2.2 群文件共享 ... - 22
- 3. 大事记 ... - 23 - ...

个人分类: 围人堂 | 142 次阅读 | 没有评论

2.2 群文件共享

 邀请参与 2014年度中国图书馆学会年会教育专业委员会分会场函.doc
11KB · 10次下载 Demi Huang 昨天

 Core Competencies for Assessment in Libraries a Review and Analysis of Job Postings.pdf
681KB · 22次下载 城市天空 昨天

▼ 一周内

 2014年9月18日新修订的江苏省图书资料专业资格条件.doc
59KB · 28次下载 写意 2014-9-23

▼ 2014年9月

 围人堂专题征稿启事.doc
25KB · 18次下载 图谋 2014-9-22

 2015年“(1255)图书情报硕士”招生机构.doc
59KB · 12次下载 图谋 2014-9-20

 2015年“(1205)图书情报与档案管理”硕士专业招生机构.doc
150KB · 17次下载 图谋 2014-9-20

 围人堂周讯 (总第19期20140919) .pdf
573KB · 19次下载 图谋 2014-9-19

本周共分享 7 个文件。

3. 大事记

(1) 围人堂本周新增 19 名成员, 其中内蒙古科技大学图书馆 5 名。

(2) 2014 年 9 月 26 日 12:00, 群成员达 598 人 (活跃成员 217 人, 占 36.3%), 本群容量为 1000 人。

4. 延伸阅读

围人堂周讯(总第 19 期 20140919)

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-829120.html>

围人堂周讯(总第 18 期 20140912)

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-827204.html>

围人堂周讯(总第 17 期 20140905)

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-825294.html>

圃人堂周讯(总第 16 期 20140829)

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-823316.html>

圃人堂周讯（总第 15 期 20140822）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-821551.html>

圃人堂周讯（总第 14 期 20140815）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-819828.html>

圃人堂周讯（总第 13 期 20140808）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-818106.html>

圃人堂周讯（总第 12 期 20140801）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-817522.html>

圃人堂周讯（总第 11 期 20140725）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-817520.html>

圃人堂周讯（总第 10 期 20140718）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-817517.html>

圃人堂周讯（总第 9 期 20140711）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-817516.html>

圃人堂周讯（总第 8 期 20140704）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-809083.html>

圃人堂周讯（总第 7 期 20140627）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-807134.html>

圃人堂周讯（总第 6 期 20140620）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-805126.html>

圃人堂周讯（总第 5 期 20140613）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-803162.html>

圃人堂周讯（总第 4 期 20140606）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-801047.html>

圃人堂周讯(总第 3 期 20140530)

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-799067.html>

圍人堂周讯（20040523）（注：总第 2 期）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-797053.html>

圍人堂周讯（20140516）（注：总第 1 期）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-794884.html>



圍人堂團結一切可以圍聚的力量。

圍人堂堂風：貼近現實，關照現實，聯繫理論，旨在實踐。

（让让 整理 王启云 助理）