



梅吉 整理 王启云 助理

目录

1 围人堂本周讨论概要.....	- 3 -
1.1 招聘、会议信息.....	- 3 -
1.2 分享推荐.....	- 3 -
1.3 问题求助.....	- 6 -
(1) 关于畅想之星电子书的使用反馈.....	- 6 -
(2) 杜威分类法和国会分类法的辨别.....	- 7 -
(3) 按期刊订购的图书如何著录.....	- 7 -
(4) Medline 数据库的入口获取途径.....	- 7 -
(5) 哪里可获取大图学报今年第 1 期.....	- 8 -
1.4 日常讨论.....	- 8 -
(1) 关于职称评定分类评价的畅想与讨论.....	- 8 -
(2) 图书馆 rfid 智能服务情况.....	- 11 -
(3) 《快乐的软图书馆学》选播.....	- 12 -
(4) 感怀 2006 Web2.0 与信息服务第一次研讨会.....	- 15 -
(5) 关于《快乐的软图书馆学》选播营销.....	- 16 -
(6) 图书馆微信公众号如何规范运营.....	- 17 -
(7) 围话题：理想中的图书馆与图书馆员模样.....	- 17 -
(8) 公共图书馆开展学术研究存在的问题和对策.....	- 22 -
(9) 馆员阅读微推广之馆员共读书目讨论.....	- 23 -
2 围人堂专题与群文件共享.....	- 25 -
2.1 科学网图谋博客围人堂专题.....	- 25 -
关于高校图书馆岗位绩效量化考核的思考.....	- 25 -
闲话高校图书馆图书捐赠工作.....	- 26 -
公共图书馆开展学术研究工作存在的问题及对策.....	- 26 -
2.2 群文件共享.....	- 26 -
3. 大事记.....	- 26 -
4. 延伸阅读.....	- 27 -

圖人堂简介

QQ 群名称: 圖人堂 (LibChat)

QQ 群号: 311173426

适宜人群: 图书馆及图书馆学相关人员。

定位 (MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

《圖人堂周讯》编辑组

主编: 王启云

编辑: 宋晓莉 赵生让 董行 范良瑛 曾家琳 张婵 卢娅 陈艳

圖人堂團結一切可以圖聚的力量。

圖人堂堂風: 貼近現實, 關照現實, 聯系理論, 旨在實踐。

贊助單位



1 圖人堂本周讨论概要

根据群消息管理器整理，按时间顺序。

1.1 招聘、会议信息

度量衡：“三联编辑部招聘记者 | 来吧，加入我们的知识生产车间 <http://url.cn/5hucCNF>”

春丽：“2018 年陆军军医大学第三附属医院（大坪医院）招聘专业技术人员简章 http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzA3NzMzOTUwNA==&mid=2651971904&idx=1&sn=a61b6b2fe5234e077acfe6c8b5122d05&chksm=84b6cf5fb3c146499cbd1b4bf8023282ea488d4505218f2d8e2a1005d2c3516ecd96c1b96bea&mpshare=1&scene=23&srcid=0314J0BNU5hOL83mLLI70vU5#rd”

会议君：“中国图书馆学会专业图书馆分会 2018 年学术年会 6 月敦煌召开 <http://url.cn/5nd9MZ4>。”

会议君：“OCLC（中国区）学术年会及成员馆代表大会要在阿拉格搭召开 <http://url.cn/50uSXIx>。”

会议君：“2018 年度湖南省图书馆基础业务培训班 4 月长沙举办 <http://url.cn/52VciS9>。”

图书情*：“《图书情报工作》杂志社在 5 月底将在美丽的无锡召开‘图情前沿热点学术研讨会暨论文写作与投稿研究班’，并且设有征文活动，征文获得一等奖的文章将在《图书情报工作》上发表，请点击链接报名 <http://265851.weixin.drip.im/form/detail/a6d6b168-a6f9-4379-80cf-9fcdc2e1a089?special=265851>”

安哥拉兔：“江苏省 2018 年省属事业单位统一公开招聘人员公告 http://jshrss.jiangsu.gov.cn/art/2018/3/19/art_61237_7535529.html。里面有好多单位招聘图书、情报和档案专业的。报名时间：3.25-3.29。”

会议君：“2018 年全国科技查新员培训 6 月北京举办 http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzI3MjcXNTA0MQ==&mid=2247486281&idx=1&sn=d70cbbc65be80dfb621d570bdd973f04&chksm=eb2f1707dc589e119936a96bbc7f5763318ba9eee1eece73b6242feba743a619b5e986aa0f58&mpshare=1&scene=23&srcid=0323pBvzfjzhjOg7nyCgLeWr#rd”

1.2 分享推荐

张小懒*：“重大图书馆与重庆一中牵手，打造重庆首个中学里的大学图书馆 <http://url.cn/5IABqdU>。此次合作也是贯彻落实去年 11 月出台的《中华人民共和国公共图书馆法》举措。图书馆是学校的灵魂，重庆大学图书馆将积极探索示范、带头作用，发挥校园智慧图书馆资源优势，为重庆一中师生在开展教学、科

研、实践等方面提供便利和帮助…。”

惠涓澈：“阅途荐书 | 初中的孩子爱看什么原版书籍？（12-17 岁书单）<http://url.cn/5kQIUxB>”

惠涓澈：“直击两会 | “全民阅读”时代即将到来，你准备好了吗？<http://url.cn/5eWOcXq>。”

粉晶草莓：“故事之美，畅想童年 —— 华山中学二(2)班书里书外故事会 <http://url.cn/5JPgTID>。华山中学书里书外故事会 169 期：七彩童心，放飞梦想 <http://url.cn/5JEdSMU>。我是新疆兵团第二师华山中学图书馆的罗老师，我们的书里书外故事会亲子阅读已开展 5 年多了，周末的两场读书会分享给大家。”

图谋：“王波先生《快乐的软图书馆学》是一本“有趣、有味、有力量”的小众畅销书、乃至长销书。配上图林胖猴的“有趣、有味、有力量”的播讲，期待更多人喜爱，让图书馆学的快乐基因更好地传播与传承，更好地开花结果！2018 年 3 月 17 日图情胖猴播讲了王波《在上海图书馆 2.0 会议上的感言》：在上海图书馆 2.0 会议上的感言 <http://www.ximalaya.com/3672474/sound/77047029/> 王波发言文字稿：书骨精.在上海图书馆博客大会上的感言 http://blog.sina.com.cn/s/blog_542d9f71010003h3.html。2006 年 5 月 25 日，“Web2.0 与信息服务”研讨会会在上海图书馆 5304 会议室召开。图谋收藏 有下午王波老师演讲的 wav 版（时长 8:54），由图谋录音。现场版算是“历史文献”了，距今 12 年。演讲过程中，欢笑声、掌声此起彼伏，有脱口秀节目现场的味道。王波老师的演讲已分享至群文件。”

图谋：“散木.“批儒评法”运动中王重民之死 http://www.360doc.com/content/16/0301/22/20043970_538658731.shtml 这篇文章包含更多信息，值得进一步关注与阅读。”

gaozy：“王波：图书馆馆员正处于最好和最自信的时代 http://www.cnepaper.com/zgtssb/html/2014-06/06/content_10_2.htm?bsh_bid=424089635。”

tianart：“2017 年，全美共有 7409 家公共图书馆参加了美国《图书馆杂志》举行的第 10 次‘星级图书馆排行’与‘公共图书馆服务指数’评比活动。这项活动由贝克·泰勒书目公司赞助、美国《图书馆杂志》具体实施。该项评比所用的资料来自美国博物馆与图书馆服务署公布的统计数据，采用的是 2017 年公布的 2015 财年全年全美公共图书馆统计数据。评比以各家图书馆的支持经费作为分类标准，依次分为 3000 万美元及以上、1000 万美元到 2999 万美元等 8 个档次，不同经费档的图书馆根据评比指标的得分评定星级。这项评比活动在 2009 年到 2015 年间有 4 项评比指标，分别是图书流通量、到馆人次、活动参与人次和电脑使用次数。而‘服务指数’是计算上述统计数据与各个图书馆的支出经费的比

例关系。2016 年，评比指标增加了一项，即电子资源的流通量。http://reader.gmw.cn/2018-03/19/content_28027992.htm。”

碧海潮生：“《图书情报工作》近期录用论文 <http://url.cn/5AQ71Wh>。”

碧海潮生：“好书中的好书 ——2017 年 7 家好书榜精选书目 <http://url.cn/54qxcsh>。”

图谋：“《图书馆报》官网：<http://www.cpin.com.cn/> 《图书馆报》电子报 <http://wk.magook.com/#/magazine/1417/press>（图谋注：适合用手机阅读；电脑阅读效果不佳。）当前更新至第 10 期（2018 年 3 月 9 日）。”

biochem：“中国学术会议网 收录最全最新的国际国内各类学术会议学术会议信息 <http://conf.cnki.net/>中国学术会议在线 www.meeting.edu.cn/其实经常浏览相关学会的网站即可。”

图谋：“闲话高校图书馆图书捐赠工作.<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1104971.html> 高校图书馆图书捐赠工作是指面向本校教师、校友及社会各界人士征集、接受图书捐赠，以适当的方式进行整理、收藏、宣传与利用。种种原因，该项工作做得扎实的高校图书馆并不多见。河北师范大学图书馆的做法，可以参考借鉴。”

图谋：“杨新涯,罗丽,王彦力,刘芳兵.高校图书馆图书捐赠服务研究[J].大学图书馆学报,2017,(05):31-36.摘要：通过网络调研和实际捐赠行为,对我国 39 所“985 工程”高校图书馆的图书捐赠工作进行了研究。高校图书馆目前普遍重视图书捐赠工作,在捐赠说明、业务流程及捐赠管理方面已经有了初步发展,但在捐赠反馈、捐赠宣传、专题网站建设及图书法律归属权等方面存在不足,缺乏与捐赠人的交互及对捐赠利用数据的反馈。提出加强捐赠制度建设、增强宣传推广力度、将捐赠服务与社会服务相结合及完善捐赠管理与服务流程来深化高校图书馆的图书捐赠服务。”

图谋：“张建静.台湾地区高校图书馆的捐赠情况及其启示[J].大学图书馆学报,2017,(02):39-46.摘要：通过调查台湾地区高校图书馆的捐赠网页,分析了台湾地区高校图书馆的捐赠网页建设与捐赠工作开展情况,探讨了其对大陆高校图书馆捐赠工作的启示。大陆高校图书馆可以从 7 个方面予以借鉴,深化推进捐赠工作:完善与捐赠相关的规章制度;制定有说服力和感染力的专项募捐计划;提供形式多样的捐赠回馈与奖励;实施众筹募捐;深化捐赠揭示;进行全面推广;宣传国家与捐赠相关的政策。”

图谋：“周黎明：与‘馆员’投稿者的一点交流.<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-696442.html> 祝愿每位‘馆员’作者，学术上不断进步，科研成果越来越多。也期盼未来的体制能渐趋完善，让学术的安心学术，让服务的安心服务。”

图谋：“傅平.Marshall Breeding 发布了 2017 年图书馆自动化国际调查报告。<http://blog.sciencenet.cn/blog-3316383-1105093.html> Marshall Breeding,美国图书馆自动化界的翘楚，发布了 2017 年图书馆自动化国际调查报告。他调查了全球 87 个国家 3992 个图书馆 127 种不同的自动化产品。”

城市天空：“图书馆集成系统供应商名录 <https://americanlibrariesmagazine.org/wp-content/uploads/2017/04/library-systems-vendors.pdf>。”

城市天空：“美国图书馆杂志（American Libraries）每年五月份会发布图书馆系统报告（Library Systems Report）<https://americanlibrariesmagazine.org/2017/05/01/library-systems-report-2017/>。”

鲲鹏展翅：97 位北大教授推荐影响人生的书单 http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAwNDE0MDQxNA==&mid=2466561209&idx=1&sn=1af2d77d6514eda0831c646f5a915f36&chksm=8dc060a8bab7e9becb397248dd6117c08198dc59c41f5c060d8184f31e992aae86ccf3049fb9&mpshare=1&scene=23&srcid=0323fidIJbXYx2ErrVQR1rse#rd。

1.3 问题求助

(1) 关于畅想之星电子书的使用反馈

夏夜星：“有没有学校在用畅想之星电子书？不知道这个电子书怎样。”

天涯：“畅想之星随书光盘吧？就江苏省内而言，更好的没有了。”夏夜星：“不是呢，他们现在也在推电子书。”Lazycat：“畅想之星是电子书，不是随书光盘。”夏夜星：“他们书和光盘都有呢。”Lazycat：“最大的问题是拿不到出版社授权，品种多是非本社产品或本社一般产品如生活类、励志类等等。出版社的拳头产品基本没有。人天和三新都在搞这个电子书，但是只有平台，内容达不到图书馆的需求。目前能达到图书馆内容要求的只有一些个别出版社自己搞的电子书：品种全，更新快。”

叮咚：“他们给出版社的权限非常大，结果就是利润大的纸质书都没有电子版，还不如京东和当当的电子书呢。”Lazycat：“啥意思。”叮咚：“他们就是个平台，各出版社自由往平台上放电子书和价格。”Lazycat：“另外还有个问题，出版社的电子书版权问题，很多是五年授权。”叮咚：“是的。畅想之星的说法是已经购买的有永久版权。”Lazycat：“永久版权出版社都没有。”叮咚：“或者说是存档权，可以放在本地。”安哥拉兔：“畅想之星现在是人天的子公司吧。”叮咚：“北京的是，主要卖电子书。江苏的卖随书光盘。”Lazycat：“不管是啥吧，这几个书商的平台我不看好，没人搞得定源头，人天连纸本书都没搞定。”叮咚：“是，电子书市场太乱，源头动力也不大。”Lazycat：“源头抗拒。”叮咚：“那次比较了一下几个书商全年的目录，发现人天好几个

出版社的目錄都非常少，不到出版社年度出版量的一半，比如高教，中信。” Lazycat: “每家都有幾個這樣的出版社。” Lazycat: “人天中信還算好，主要是高教，人教，外研等教材為主的出版社，搶了人家教材的飯碗。”

(2) 杜威分類法和國會分類法的辨別

叢書名：科幻志；劉慈欣作品

劉慈欣

南京：江蘇鳳凰文藝 2014

● 可在總圖 (857.83 7287-3) 獲得



圖書

球狀閃電 = Ball lightning

/劉慈欣著

劉慈欣

初版 臺北市：貓頭鷹出版社 2012

▲ New Asia Library NA (PL2947.C63 Q48 2012) 借出

hanna: “左圖是杜威分類嗎？右圖是國會分類？”

扣肉: “肯定不是美國國會圖書館。” 扣肉: “看起來像是台灣的圖書館。”

扣肉: “PL2947 看起來是美國國會分類法，P 也是文學作品的起始字母。” 扣

肉: “857 開頭，看起來是杜威文學的分類法。” 扣肉: “具體還要看分類法的

簡表。”

麦子: “國會的是字母和數字，杜威光是數字，後者沒有前者效率高，很多年前是一些公共館在用，現在公共館都少了，其實我自己在實際中只見過一兩次，我甚至在近十年中所有有關杜威的討論和提到都是在中国的圖書館館員中。關於這個 pl2947，是中国的文學作品的劉姓作者的作品，c 和後面的數字是慈字，q 和後面的數字是球字，文學的書號是最容易的。” hanna: “謝謝麦子老師的詳細講解。扣肉說得對，台灣大學的。用的賴永祥的中圖法，在杜威分類法的基礎上設計。”

(3) 按期刊訂購的圖書如何著錄

雲: “請教專家: 《中國國家歷史》9787506092647 郵發代號 28-474 是按照圖書著錄還是期刊著錄？”

hanna: “沒 ISSN 號嗎？” 芷芸: “不是有 ISBN 號嗎？圖書。” 雲: “但我館是按照期刊訂購的，沒有 ISSN 號，只有郵發代號，按照期刊著錄時，不知它的出版頻率？” hanna: “當然是書了，郵局也幫忙訂書的，郵發代號不說明什麼。” 雲: “哦，我們期刊和圖書是分別負責，報刊室只能在連續出版物子系統著錄。”

(4) Medline 數據庫的入口獲取途徑

shelle*: “老師們，想諮詢下 Medline 數據庫的入口在哪兒？我知道 Ovid 和 EBSCO 上有這個庫。PubMed 上有 medline 這個庫嗎？一直分不清楚。”

安哥拉兔: “pubmed=public + medline。。。 ” 安哥拉兔: “你直接訪問 www.pubmed.gov 就可以了。” shelle*: “public 是什麼呀，就是說，PubMed 就是被 Medline 收錄的期刊的數據嗎？” 安哥拉兔: “對公眾免費開放的 medline 數

数据库。有些许差别，不过一般来说，pubmed 是很 好用的库。”

友子止：“PubMed=Medline 文献+非 Medline 文献(即未被 Medline 收录期刊的文献)。”shelle*：“PubMed comprises more than 28 million citations for biomedical literature from MEDLINE, life science journals, and online books. Citations may include links to full-text content from PubMed Central and publisher web sites.”

shelle*：“嗯，我看是有 Medline，也有一些别的资源。”安哥拉兔：“其他平台上的 medline 库有访问限制，pubmed 没有这些，免费访问。”shelle*：“PubMed 上是免费看到全文吗。”友子止：“free fulltext 即免费。”shelle*：“嗯，还有些只提供文章的元数据。”安哥拉兔：“部分文献有全文链接，你需要切换为 abstract 模式才能看到链接。是否能看到全文取决于有没有购买数据库的权限。。。”

shelle*：“我点到这本期刊里，发现好像只有期刊的描述信息，没有任何文章信息。不知道是不是我打开方式的错误。”安哥拉兔：“...pubmed 不支持按照期刊卷期浏览模式。你需要输入检索词进行检索，建议你去找个 pubmed 的帮助文件看看。”cpulib*：“5%原文。”shelle*：“数据这么少。似乎这个网站的关系就是 PubMed 数据量最大，PMC 是全文数据库，数据量少；NLM Catalog 是书目库，记录这些期刊，图书等的描述数据。”

(5) 哪里可获取大图学报今年第 1 期

海边：“大图的今年第一期，在哪看电子全文？”图谋：“超星期刊可以。”芝麻君：“我们馆获取全文，需要文献传递，就是没买全文的意思吧。”图谋：“如果有读秀学术搜索，当前可以直接打开。”Lee：“超星期刊用超星学习通阅读效果最好。”海边：“不想装到手机上手机跑不动了。”Lee：“也才 80，不算太大。”芝麻君：“读秀我们馆没有。”海边：“用百链，能看全文。”芝麻君：“百链也没有买。”图谋：“cnki 更新滞后些，目前更新至 2017 (6)。”海边：“图工委的也滞后些。”芝麻君：“图工委的貌似知网有后才会有的感觉。”Lee：“超星号称比其他期刊平台提前一周发布电子版。”

海边：“大图今年第一期还有一年多以前的稿子,看来普通作者排队长。”芝麻君：“去年排队时间感觉长了，以前两年的时间感觉挺快就发表了。”

1.4 日常讨论

(1) 关于职称评定分类评价的畅想与讨论

海边：“美国的大学图书馆"对写论文没有要求,对提供的专业服务有详细的要求"这点要赞。”cpulib*：“国内也对论文没要求啊，除了想评职称。”

图谋：“当前可能造成一些误会，比如误以为中国高校图书馆员都在写论文

（或者对所有工作人员都有硬性要求）。某 985 高校图书馆 2016 年在编馆员人数为 257 人（其中博士学历馆员 14 人），据 CNKI 检索结果，2015-2017 年发表期刊论文篇数为：38，44，29。”图谋：“造成该误会的可能原因是，因为参加学术会议遇到的中国图书馆员，科研表现较为积极。”

gaozy：“博士在图书馆，总体来说还是稀缺。所以很多博士到图书馆，发挥不了作用。神逻辑。可预见的未来，还是以硕士为主。博士现在成为门槛，主要是解决编制，为了安心工作。这不是务实的态度。博士要去教学机构，研究图书馆学，培养学生。”

图谋：“我用那个实例，主要是为了消除误会。美国的大学图书馆“对写论文没有要求,对提供的专业服务有详细的要求”，中国的大学图书馆‘对写论文没有要求，对提供的专业服务有较为强烈的愿望’，我们似乎还没弄清楚‘专业服务’的具体内涵是啥，因此也难以具备明晰的要求。”满哥：“要晋升，就要求有论文。所以实际上是有要求的。”霄颺：“如何认可、认定、评价。”

gaozy：“高校图书馆虽然是学术机构。但我觉得他的研究啊，更多的是业务研究，实践探索。现在在很多图书馆里面，大家也在发一些看不懂的，不知道写些什么的这样的论文。这就是学术吗？”

gaozy：“现在对教师进行分类评价的文件已经出台了。那么对图书馆员不能够分类评价呢？都去一窝蜂的发所谓高大上的论文。实际上很多都是为了论文而论文都是垃圾啊。我也很遗憾，我也是少量垃圾制造者。我也是在想，如何能够在图书馆这个行业能够分类评价馆员。这个呢，我一直都在想，可是能力也有限，也没有特别好的一些想法。”

被拉长*：“可是我们发的简单的论文人家期刊不收啊。”gaozy：“我的意思是这样的，高大上的，我们看不懂的论文也要有。那真正做学术研究的也是必要的。在图书馆这个行业呢，是不是一定要有这样的要求？我们很多人有很好的工作案例，为什么不能够作为职称评定的依据呢。所以就是说我们要有叫分类评价，教师可以分类评价，比如说有的科研型的教师，有的是教学一线的教师，教学型的，现在可以评教授了。”

被拉长*：“比如我现在思考的高职院校图书馆读者咨询工作这么个题目，因为我觉得高职学校生源质量不一样，就业方向不一样，学业要求和本科学校也不一样，可以思考思考结合实际来写的，但是人家说这个烂大街的不收。”gaozy：“我们一起鼓与呼，如果真的能够做到分类评价，那么很多做工作做的很好的馆员就能够脱颖而出。他们很多做的很辛苦，工作做得很扎实，可是就是没有一些高大上的论文，职称上不去啊。”被拉长*：“我是高职院校图书馆的工作人员，不说读者咨询工作做得怎么样了，就连图书馆也不建设得怎么样，是真的

想用什么方式能帮助到学生，但是可能面太窄了吧。主要原因也是自己能力不足。” gaozy：“这个说的还是比较客观的。当然，平台也很重要。” gaozy：“在圃人堂里多关注，这里面经常有很多的业务讨论和科研交流，还是非常有帮助。” 叮咚：“分类评价好一些，我愿意干活，但是我不想写论文。” 洞庭水手：“不写论文，你就没有总结，没有理论。”

叮咚：“总结也没有问题，我可以做案例，可以写方案，可以写总结。但是发要发核心的话，就傻眼了。有些实际工作、获过创新奖的案例，总结出来核心都不要，主要是语言写出来太平淡。牛人的论文看上去语言就很优美，耐看。”

gaozy：“做研究，有的时候确实有天赋的。很多研究做得很好的人，他天生就是做研究的。这个世界是有天才的。” 刘建平：“多看多写会有提高。语言是日积月累的。看傅雷的翻译，之字优美流畅，乃多年积累之功力。” 叮咚：“道理都懂，但是平时单位事挺多，回家就想歇会，结果年龄越大越荒废了。” 孙掌印：“图书馆还是有很多空闲时间的。” 刘建平：“找理由啦。想多读还是可以挤出时间的。”

若水：“图书馆界应该强化研发而不是抽象的科研，研发面向用户需求的具有普适性的，可操作的，能提升服务效率效果的标准，软件，平台，产品（数据库），最佳实践，培训课程，咨询报告。如今刊物和项目评审主要由坐而论道的博导，硕导和理论界大牛把持，图书馆人士主动被动地钻入了务虚的黑洞，荒废了自家天地，自我边缘化，长此以往搞下去以后饭碗越来越小了。纵观图书馆界，不少人说白了就是知识/书刊搬运工，知识超市营业员，推销员，我也是哈。” 动感豌豆：“这个观点真是尖锐。”

若水：“图书馆界不能考虑光靠几篇论文来自打造获得用户青睐的资本，用户重视的产品和服务，不是我们的论文，图书馆界立足的不是写核刊论文的能力，而是研发用户离不开的产品和服务的能力。反观图情硕士教育，还是迷恋培养学生科研能力，也就是在核刊上发论文的能力。”

孙掌印：“如果真有研发用户离不开的产品和服务的能力，我感觉图书馆最多是他的一站路。” 若水：“图书馆待遇低，人才不愿意留，人才留不住，研发产品和服务能力低，能力低，图书馆行业待遇低，又留不住人才，恶性循环。要进入良性循环，研发产品和服务能力高，行业对用户贡献高，待遇高，高素质人才来，研发产品和服务能力高，用户青睐，行业待遇高。图情硕士教育应该培养研发产品和服务能力。”

cpulib*：“研发产品可能小，除非技术实力强的图书馆，我们应该借助公司开发个性产品而不是由公司牵着走。”

gaozy：“我觉得真正沉心去玩，确实能够玩出花样。比如原先我们的分类

法也获得过大奖。现在我们得研究，研究来研究去，花样百出，却没有有什么实际的结果。比如刚刚有人在说知识挖掘。我就知道了，我们图书馆知识挖掘挖掘了什么？概念一个接一个，图书馆还是那个图书馆。有钱砸下去的，总是能搞点噱头。没钱砸的，就这样延续着。”

gaozy：“所以在图书馆，踏踏实实做事的，应该是要有分类评价。因为他没空想那些虚的。”

gaozy：“也有的老师在想了，难怪你这么为分类评价鼓与呼，原来是你写不了论文，做不了“科研”。我不是这个意思。我另外一个要汇报的事，我去年上了一个高级职称。我所在的高校，将图情系列和思政等教辅放在一起，按科研积分排序，我可以说是历经考验过关斩将。但走过来，我觉得还是要务实，要让那些真正做事的，但是却没有能力写论文的，也要有一个上升的途径。”

麦子：“关于写论文的问题，在同一前提之下：也就是晋升，我觉得国内和美国的差别还是很大的，因为美国绝大部分的馆员(我这里 10 个学校大概在 95% 以上)可以在最终升到国内所谓高级职称，只是时间长短问题，因为涉及的级别在没有跳级的情况下全部走完到无法在加级约为 30 年。但是这些人里写文章的我估计大约是 5%，我认识一些人完全是靠做专业组织活动而快速升高职的，这在国内这些位置完全由馆长等把持的形势下是不可能的，我的感觉是国内写文章的比例要高的多。”

gaozy：“美帝的做法有合理的，也有不合理的。所以美国的图书馆的服务，没我们国内好。”麦子：“何谓好？何谓不好？”gaozy：“我是觉得服务好不好？那是另外回事情，但是他对个人来说是好的，美国的做法对个人来说是好的。我们这里是一种绞杀机制。那就是呢，上去了就上去了，我们不断的挤压下面人的资源。而在美国呢，他积累到一定年限之后，大家都上去了。”

叮咚：“我也呼吁分类，我也是凭核心上的副高，但是我确实越来越不想写论文。”印度阿三：“分类之后呢？大家都说高考不好，但没高考更不好。”

gaozy：“你完全没有理解我的意思啊，我只是说他要把这个放开。你科研做的好的，你能写论文能做项目的，通过这条途径上去，你工作做的好的，通过工作案例，通过同行评价，通过工作的成果这条路上去。”

麦子：“事实其实大概是：在评职称上，美国基本是平均主义的，靠年资，每年也没有名额指标，你努力的，有本事的，跳得比较快，可以很快。中国的，我就知道了。”gaozy：“美帝都从来没有有什么主动服务，都是坐等别人上门，为什么？因为他坐着等着，到一定年限之后，也达到了收入的顶层，也达到了职称的顶层。我也想去美帝潜伏，可是没有能力啊。”

（2）图书馆 rfid 智能服务情况

gaozy：“向各位汇报个情况，rfid 运行一年多，事实证明，只有自助借还最
愿景(VISION)：圃结就是力量！
定位(MISSION)：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

稳定。”叮咚：“意思是盘点机之类的不太稳定？”闽农林*：“我们目前主要还是用于自助借还，人工借还也算稳定，但是我们目前还没有完全 RFID，因为还有很多图书只有磁条，还在逐步实践。”cpulib*：“RFID 有没有真正减少人员？”gaozy：“开玩笑啊，那是某些研究论文闭着眼睛胡扯八道。人只能逐步自然减员。”cpulib*：“我们现在是不减反增，居然要把其他部门的裁员过去。而且采用智能书架导致图书放的更少。”wu：“为什么还要多了？”cpulib*：“具体不清楚，可能是新技术上来，管理跟不上，需要一个较长时间磨合期。”gaozy：“能在图书馆有这么大量金额的浪费也是不容易的。技术发展的太快了，等到磨合差不多了，这个技术可能也淘汰了。我们纵观历史，可以看到图书馆这些年没有变的，除了书和人。技术呢？技术已经不是过去的技术，但是书和人还是书和人。”图谋：“现在还有用 EMID 的，各种 ID。”wu：“书架容易乱吗？什么智能书架？不是用 rfid 吗。”

cpulib*：“有点冒险主义，不过已经上马了，而且书最容易被偷。我们现在什么都要超前。今年刷脸，可能是我们馆员先开始试点。”

gaozy：“这个确实是一个很大的问题。上次我们这里远望谷公司的人过来，他以为我不了解这个技术。跟我在哪儿吹嘘。我呢，二话不说。拿起一本书，夹在腋窝下，走出门外。我就告诉他。你为什么不上报？你把这个问题解决了。因为我对技术懂的都是皮毛。所以我最讨厌别人跟我吹嘘技术多么强大。”cpulib*：“而且尴尬的是出现少量定位到某本书了，可是书不在架上。”gaozy：“这可能就是盗走了。”cpulib*：“查不出原因，学生要书，这比较棘手，太精确的东西也是最麻烦的。”

wu：“我馆用了 rfid 之后，变成大流通，开放时间延长了，从 2 班变成了 3 班，工作人员少了些。书架容易乱，管得好书架比原来好，不好的要差一点。”

cpulib*：“公司给图书馆做项目就可能存在这样问题，没人专门盯着项目，随便人家怎么搞，人家搞完走人，剩下自己玩吧。”gaozy：“所以你们的技术部，如果有的话，也是没用。”

（3）《快乐的软图书馆学》选播

图谋：“王波先生《快乐的软图书馆学》播讲 <http://xima.tv/zdSO8D>。”惠涓澈：“王波老师今天微信朋友圈真诚推出胖猴语音版。”

碧海潮生：“每一次努力付出都是最好的证明。”我是一*：“声音越来越大了，讲这么好很不易，内容非常好。”惠涓澈：“底气十足，气场全开。”图林胖猴：“二位都过奖了，先后两位王老师作品播讲都是‘内容为‘王’’，即是品质优秀。也暗含两位老师的姓氏‘王’。从播讲者的因素看，确实是‘打折扣’，‘失色’的，虽然我也有幸姓王，但是离播讲合格水准还有距离，更遑论播讲水平之‘王’的要求，真是‘姓’不副实。只能算有把力气，肯于尝试，不愿景(VISION)：圃结就是力量！

惧丢脸，承蒙各位高素质高品质堂内老师的包容捧场。谢过了。”

图谋：“图林胖猴的播讲确实是越来越好。阅读纸质书与听书的感觉是不一样的，听书其实包含了朗读者的再创作，可以 get 到新知识、新感觉。建议圃人堂成员找点空闲找点时间感受一下，如能随手分享（微信朋友圈、QQ 说说、微博等方式），或许可以让咱们的图书馆学更加有趣有味有力量！图书馆学图书以播讲形式传播，目前尚属于新探索，亟待进一步关注与支持，以期明天会更好！”

图书采选：“很棒！俺在听这两本书。这是作者，朗读者的创作，也是圃人堂的好成果。”图谋：“当前这种新探索，从播讲者、播讲内容作者到听众，凝聚着‘圃人堂力量’，期望进一步彰显‘圃力量’。从 2 月 8 日至今，圃人堂在积极助力宣传推广。种种原因，宣传推广可谓任重道远。《快乐的软图书馆学》开播一月有余，已有 21 个节目，当前 22 人订阅，累计播放 1500 余次。我刚才还进一步察看了一下，当前累计时长近 300 分钟。”

阜阳师*：“这个播讲的好，动听，方便，甚至我在做饭的时候都可以打开听发在我的朋友圈里，朋友们都在听和点赞，传播快，是新型的阅读推广方式。让胖猴继续坚持下去。”

图谋：“这种形式老少咸宜，假以时日，相信会有更多‘粉丝’。”阜阳师*：“大家都可以发朋友圈，增加宣传力度，扩大社会影响力，更快实现‘书香社会’现在有时候我女儿都在听，真正达到潜移默化的效果。”

图谋：“《快乐的软图书馆学》成绩单：开播 33 天，21 个节目，累计时长约 300 分钟，当前 22 人订阅，累计播放 1500 余次。《快乐的软图书馆学》可以是图书馆从业人员业务学习参考资料，也可以是图书馆学学子课外学习参考资料，还可以是图书馆及图书馆学爱好者的“悦读”素材。拜托参加中图学会阅读推广会议的成员关注与支持。”

雨过天晴：“这本书多年前我就买回学习了，有时间一遍遍读，简直可以背下来了。表达下关注与支持，真是一本不可多得的好书，有趣有味有力量！”图谋：“雨过天晴可以“笑傲图林”了。”雨过天晴：“水平有限！精神可嘉！让众方家见笑了。”图谋：“有人说读王波的文章“笑到失声”，笑过之余，图书馆正史野史兼得，图书馆精神更加精神。阅读《快乐的软图书馆学》不笑很困难，听选播不快乐也很困难。假如作为“抗笑人”素材，笑得次数低于 100 次便是挑战成功。”

璎珞：“胖猴播放时声情并茂，很有代入感。”

图谋：“我摘抄王波书中后记中的两句：在忧伤中炮制开心的经历，使我的想象力和快乐神经就像胖大海遇到滚开水，以一种受虐的姿态，突然被折腾得异常肥大。”“我还参与了魏晋南北朝出版史的研究，和裸体喝酒的、见人翻青白眼

的、服毒了还以为吃仙丹的一批魏晋名士厮混了一段时间，体内的快乐基因得到千年酵母的刺激，自我克隆得飞快。”

图谋：“索性再抄一段：‘中国的图书馆员似乎天生喜欢抱怨，抱怨得多了，乐趣就在反复的自我暗示中遁形了，特别是当抱怨成了一种行业习惯，简直令从业者感到憋屈极了。我认为，人人都是快乐欠缺者或快乐追求者，没有哪个图书馆员希望自己不开心，也没有谁愿意成为怨妇怨夫，整个行业的自怨自艾是一种毛病，必须加以纠正，而要纠正，首先应该从自我做起，要学会从工作中找乐子’。”

图林胖猴：“另外再感谢堂里的张芸老师，她给我推荐提供了练习发声训练的资料，使得我在提高播讲发音时有了遵循，虽然还在训练中，但是方向有了，相信会有点滴进步。”

宋*：“‘温情小胖猴’老师播诵的《快乐的软图书馆学》聆听过，和缓的声音，加上有趣的文笔，这样新颖的科普方式会让更多的人们了解图书馆学，很有创意！”惠涓澈：“科普，说得好。”

惠涓澈：“2007年10月，北京大学，听朱永新报告，留有合影。我的阅读推广难道是那时埋下的种子？那年那月，和研究生同学，还有导师杨在北京参加北大的高层开放论坛，有见到王波老师在赠送他的《阅读疗法》，却是远远羡慕，没有上前，2016年在安徽中图年会上和湖南的刘时容走近王波老师。历历在目。”

图谋：“关于‘《快乐的软图书馆学》（选播）订阅者或通过微信、微博、QQ说说等转发者，如需《快乐的软图书馆学》电子书的pdf版，可以向图谋小窗索取（请提供截图）。’有成员小窗咨询，特此公开回复。操作本身是比较简单的。为什么要‘多此一举’？其一，算是‘营销’举措，希望促进传播；其二，规避侵权嫌疑（未取得授权，这种‘自讨苦吃’操作算私底下学习交流）。”

芷芸：“我听了2节-至3-1节，听的如痴如醉，王波老师好博学呀，金庸谜题。他属什么派？为啥叫书骨精？干脆叫王图侠吧！”

芷芸：“我还是2015年在南京市图书馆听过王波老师的讲座，关于论文写作的。”图林胖猴：“我是2017年在合肥安徽大学听过王波老师的讲座，也是论文写作的。”

王波：“非常感谢大家的抬爱！又是音频又是视频的，将30多岁的我又翻出来了，于我而言也非常珍贵，已保存。”

图谋：“王波先生《快乐的软图书馆学》是一本‘有趣、有味、有力量’的小众畅销书、乃至长销书。配上图林胖猴的‘有趣、有味、有力量’的播讲，期待更多人喜爱，让图书馆学的快乐基因更好地传播与传承，更好地开花结果！”

我是一*：“随时都可以听，这种传播方法很好，有时也抱着图谋的《图书

馆学短论》看看，都受益匪浅的～。”

图谋：“之前群里有成员提出希望推荐图书馆学图书，我认为王波老师的书可能会有特别功效。”

图林胖猴：“在有一章节中王波老师表达自己河南人身份，曾经想模仿河南话以提升播讲的‘快乐’元素，但是细想觉得这样做并不合适，为何说北京话，说上海话，广东话都不会给人一种‘想笑’的感觉？我觉得这种笑里不是纯粹的‘快乐’，所以作罢。”

图谋：“适当的演绎一下，个人觉得效果还不错，我听的章节中，加入了这个元素。”图林胖猴：“考虑受众的普遍性，还是以普通话和北方方言打底。”

图谋：“王重（zhòng）民，播讲中没念准，友情提醒一下。”图林胖猴：“里面王波老师类比为中神通王重阳，那应该念 chong 吧啊？”图谋：“关于王重（zhòng）民先生，其名字是有讲究的。图书馆史已写的比较清楚。”图林胖猴：“我查了一下，此名源于‘国家三宝，以民为贵’，看来是念 zhong。”图谋：“王重民先生是北大图书馆学系创始人。”图谋：“上图是《中国图书馆史》附录卷中对王重民先生的传略。”

（4）感怀 2006 Web2.0 与信息服务第一次研讨会

图谋：“2006 年 5 月 25 日，‘Web2.0 与信息服务’研讨会在上海图书馆 5304 会议室召开。图谋收藏有下午王波老师演讲的 wav 版（时长 8:54），由图谋录音。王波老师的演讲已分享至群文件。三种表现形式供比较“阅读”。现场版算是“历史文献”了，距今 12 年。演讲过程中，欢笑声、掌声此起彼伏，有脱口秀节目现场的味道。这大概算是独家爆料了。12 年来，今天之前听过该音频的可能只有两个人（王波和图谋）。群里有部分成员曾在会议现场听过，估计忘得差不多了，可以重温一下。”

阜阳师*：“感谢群主，感谢给我一个平台，让我虽然没去也能学习。”安哥拉兔：“06 年的会…好像我去了，还在上海车站被偷了手机。”图谋：“不是好像，是真去了。被偷手机，这俺就不知道了。有空重温一下那段音频，看看是否可以找到自己的笑声或掌声？”图谋：“时隔 10 多年，有些事情，我也记不清楚了，好像 2007 年厦门大学开的第二次会议，我们是约好在南京站会合一起走的？”安哥拉兔：“是，一起坐绿皮车去的厦门…”图谋：“老萧最近又多了两个头衔了。厦门大学马来西亚分校 CIO、图书馆馆长。”

左书右网：“那年我还在常州工作，当时从博客上知道图书馆 2.0 第一次会议在上海召开的信息，乃报名参会，得以见到图林诸大侠，甚是有幸，至今难忘。一晃已是十几年过去了。”图谋：“看来勾起了不少人的回忆。今天已有多位‘一大’代表现身了。”

王波：“无意中参加了一个划时代的大会，图书馆 2.0 世代或者说写博客的愿景(VISION)：圃结就是力量！
定位(MISSION)：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

第一代人，已成为当今图林最吃重的人。”

图谋：“还是画时代的人，画出了一代又一代人的芳华，我认为是画了两代人。这段时间我读《快乐的软图书馆学》有些不快乐，原因是书中人物已有数位已永远地离开了我们，可谓音容宛在。”

（5）关于《快乐的软图书馆学》选播营销

图谋：“这两天我琢磨的第一个营销策略是：关注与转发选播，赠阅电子书。今天发现图情胖猴播讲了王波《在上海图书馆 2.0 会议上的感言》，勾起了对往事的回忆。衍生了第二个不是营销策略的策略。”图林胖猴：“是什么策略呢？”

图谋：“简单说就是‘吸睛’。没发现我刷屏刷了一天么？”图林胖猴：“需要我做什么尝试和努力吗？”图谋：“你的任务是播讲，我负责忽悠。”

图谋：“我的进一步努力方向是：希望更多的人与我一道接着忽悠，更好地吸睛，‘期待更多人喜爱，让图书馆学的快乐基因更好地传播与传承，更好地开花结果！’。”学无止境：“首席运营官，当之无愧，图情风云人物，业界风向标。”星星：“跑堂的。”图谋：“这两天风比较大，帽子随风而去，过两天天气暖和了，帽子是累赘。我的角色，我自个曾说是‘跑堂的’，有成员有意见我后来很少提；后来，我说是‘客服’，同样有成员有意见。”图谋：“中文名字叫‘图谋’，英文含义叫‘a libseeker’。这样表意似乎就是那么回事。”

图林胖猴：“主题思想深度挖掘研究，形式内容创新发展，这是各位图林大咖，小咖的使命，我不生产学术，我只是图书馆学的搬运工和宣传员，有把子力气，有一点嚷嚷不嫌丢人的勇气。期待大咖小咖各种咖有暇偶尔关注一下，多提建议意见，我做不做得得到那是能力问题，无法短期内强求大改变，但了解不了解那是眼界经历问题，必须要尽可能的把自己的耳鼻口眼敞开，多多吸收，说不定还能有那么一点进步不是。大家都是一个群里，也算‘熟人’了，多拍砖多提不足，胖猴更加乐见。比如图谋指出的读音错误，就是很好的指点。”

学无止境：“支持你们，为你们打 call。”持之以恒：“有你们这些热忱为图书馆学贡献智慧和精力，实乃图书馆人之幸，服！”

图林胖猴：“在这胡扯一句，大家就当我是扯犊子，没大没小。没轻没重的的冒失话，不知道 中图学会 能否给我和图谋以及相关老师成员一个‘图书馆有声阅读推广之星’的荣誉称号。”

持之以恒：“还真应该感谢你们！若真有，真要先投上一票才舒畅呢。”学无止境：“绝对的推广之星，理越辩越明，道越论越清。没有激烈的思想交锋就没有对自身工作的深层认知。”

图谋：“可以考虑授予图林胖猴同志‘圃人堂好声音’称号。”图谋：“去年年底寻找‘圃人堂好声音’，收获了‘温情小胖猴’，如今已是‘图林胖猴’了。”碧海潮生：“图林会为你留有一席之地的，图林胖猴现在就是一张闪亮的名片。”

雨过天晴：“声音真好听，期待听听本人声音，播放时应该没有音效吧！”碧海潮生：“真人原声。”图林胖猴：“没有音效，在播讲技术和后期制作都是空白，纯粹草根式播讲。”雨过天晴：“声音真好听！而且做事持之以恒，让人佩服，我很好奇也很期待见到本人。”图谋：“假以时日，终将成精成佛。”雨过天晴：“是的，齐天大圣。”图林胖猴：“按王波老师书中所言做个齐书小圣弼书温，自己还远远不达标，更遑论成精成佛，连一些大咖才能成为书骨精，书蠹精呢。”惠涓澈：“我们的品牌是通过行动、文字一起打造出来的。你不止于播讲，而且进一步提炼案例。”

（6）图书馆微信公众号如何规范运营

gaozy：“想请教一下这里做微信公众号的老师，你们是专人做还是由学生做，有没有相关的规范。”

扣肉：“微信公众号一般不能让学生直接做，因为要追究主体责任，至少要馆员审稿。因为微信公众号总体来说属于宣传媒体，而且注册的时候一般会需要学校的组织机构代码证。出了问题，学校要承担责任的。”雨过天晴：“我们的微信公众号去年才开通，是专人做。”扣肉：“微信公众号和一般的媒体是一样的，一般得有记者、编辑和总编。所以我跟馆里讲，公众号我只负责发，但不负责写。”cpulib*：“微信公众号必须要专门审核把关，集中管理，否则容易出事。我们之前是有一名副馆长审核，她是编审，文字要求严，这是幸事。”雨过天晴：“我们的公众号是图书馆网站上的内容精选，那都是领导审核过的。馆长亲自审核，她人特别好，有时候有不合适的地方就给你指出来，还手把手地教。前几天我写了篇通讯稿，馆长就对我循循善诱地说，你看你的角度是不是窄了点，容易引发问题。我一想，还真是的，文字是一方面，视野更重要呢！”cpulib*：“不同角度也是看也是有收获的。”

（7）圃话题：理想中的图书馆与图书馆员模样

图谋：“圃人堂话题：（1）你理想中的图书馆人应该是怎样的？（2）你理想中的图书馆应该是怎样的？欢迎围绕上述话题进行交流探讨。可以是三言两语，也可以是长篇大论。规整的文字，科学网圃人堂专题予以选刊（支付稿酬，100元每千字计算）。”

gaozy：“我理想中的图书馆人，第一要做好本职工作，对得起自己的饭碗。第二要有个人的兴趣爱好，在某一方面成为专家或达人，因为人无癖不可交。第三要热爱生活，心胸开阔，团结同事，散发正能量。图谋这是命题作文。我觉得理想中的图书馆人应该要具备的素质就是要有一定的业务技能，还有一定的情商，能够知道感恩，感恩工作、单位。。。另外，为了惹事我点评一下：不喜欢混吃等死还喊苦喊累的。”gaozy：“至于理想的图书馆，我觉得不一定要高大上，首先要有个好领导，其次空间环境，人文环境等不错。当然最重要的是，

不论什么类型图书馆，一定要工作稳定晋升通畅且收入具有傲视一切的比较性。”

慢蜗牛：“1)热情，活力，积极，耐心 2)明亮，宽敞，原野，自然。”海边：“这个命题作文出得接地气。”碧海潮生：“理想中的图书馆应该做到程焕文馆长‘四爱’。”雨过天晴：“我理想中的图书馆人爱岗敬业、喜欢读书、热情善良、知性有趣；我理想中的图书馆除了有舒适的环境，先进的设施，更要充满人文气息。公共图书馆与公务员一样待遇，高校图书馆与教师系列并驾齐驱。” a n n l：“我理想中的图书馆是高书记描述的前半部分。”芷芸：“我理想中的图书馆人应该是有职业精神和职业情怀，有思想，有干劲，识大体，有责任，敢担当，有开阔的视野，宽大的心怀，有较强的沟通协调能力，并富有一定的创新精神，与上下级都能融洽相处。我理想中的图书馆是知识的殿堂，不仅环境优美，具有人文精神气息，也要有科技创新的氛围。馆员与读者和谐共处，不论卑贱富贵，都享有阅读的环境、共同交流、共同成长、助推文化环境的提升。”惠涓澈：“（1）我理想中的图书馆人：有书卷气、热情、积极向上、永保学习力、服务意识强、有团结协作精神，有职业认同感和自豪感，不卑不亢，自觉地积极地为行业履职尽责共树行业形象和美誉。（2）我理想中的图书馆：环境好，设备先进，资源丰富且质量上乘，馆员们热情、专业，爱读者，服务能力强，读者尊重馆员，热爱图书馆，馆内充满文化气息、学习氛围浓厚，处处和谐文明。”

麦子：“把图书馆工作崇高化，我认为不是很妥当。图书馆和其他工作没什么太大的区别，因为几乎所有工作需要从业人员是有职业精神和职业情怀，有思想，有干劲，识大体，有责任，敢担当，有开阔的视野，宽大的心怀，有较强的沟通协调能力，并富有一定的创新精神，与上下级都能融洽相处。我如果有选择我情愿其他行业的从业的人，比如医生比图书馆人更好。”雨过天晴：“医生不好，责任太大了，不利于自身健康。我高考后是可以上一所医专的中医专业的，想了又想还是放弃了，还是到图书馆里从精神上维护国人健康比较好，鲁迅、郭沫若、毕淑敏、余华、林白.....弃医从文的多了去了，一样的奉献社会。外国还有福楼拜、契诃夫...很多弃医从文的。”

gaozy：“美帝群众就是实在。我喜欢。工作性质摆在这里。当然有理想是好事情。但是唐伯虎点秋香里面不是有句话吗：乌鸦就是乌鸦，是断不会飞上枝头变凤凰的。虽然不能这么类比，但是分工就是这样。我们做的事情，比较起来，总是不会超越一些重要的事情。这是认知。”万象无边：“书记说的实在。”

中原劲草：“丰满的梦想经不住骨感的现实改造，现在对图书馆没梦了，只是希望少点折腾和忽悠，多做点实事，起码让后来的学人们能享受到我们留下的经得起检验的成果。”

苏黎世*：“作为管理者会考虑投入产出比，所以，待遇是跟能力挂钩的。”

假设你当领导，你会怎么考虑？本质上是中国教育的问题，只教会学生解题和考试，没有教会学生怎么思考，培养发现问题，解决问题的能力，所以很多人读到硕士和博士都很迷茫。” gaozy：“迷茫不是因为教育的问题。是个体的问题。如果一个人有爱，就不会迷茫。很多迷茫的人，往往是缺爱。我爱一个女孩，我就很有目标，我爱图书馆，我就很有工作热情。我爱。所以，爱，很重要。我觉得程焕文教授的总结，真是太对。理想的图书馆人、图书馆，都要有爱，爱专业。”

gaozy：“所有的讨论总结到一点就是每个个体的爱。你爱的方向是什么？”苏黎世*：“相应的还有要合适的环境，如果是在重点高校，就不是那么轻松了。”芷芸：“有人问了上帝，‘喜欢’与‘爱’有什么区别呢？上帝指了指一个孩子，只见孩子站在花前，久久不肯离开，最后，孩子被花的美丽迷醉，不由的伸出手把花摘下来。上帝说，这就是喜欢。接着，上帝指了指另一个孩子，只见孩子满头大汗的在给花浇水，又担心花被烈日晒着，自己站在花前。上帝说：这就是爱。喜欢是为了得到，而爱却是为了付出，这就是最本质的区别！当你懂得珍惜和保护的时候，这就是爱。什么是爱？爱就是付出。”

阜阳师*：“我认为图书馆是指导一切学术的导航灯，理论指导实践，实践验证对错，其实图书馆坐拥天下图书，真的应该有一番作为。资源丰富是咱们的强项。很多伟人，有成就的，如，马克思，李大钊，毛主席，和图书馆都有不解之缘。在我看来，图书馆是一个高校的灵魂。” gaozy：“你这样想法，有激情，有热情，我觉得很容易上微商的当。”中原劲草：“自嗨不解决实际问题。”阜阳师*：“不管别人看得起，看不起你，首先你自己要正确对待自己。” gaozy：“自己满足于图书馆是非常非常重要的。就是为了让别人知道一直处于边缘地位。”西安财*：“尊敬源自于自身的实力，就像群主，谁不知图谋的大名。”

雨过天晴：“乌鸦可以变凤凰哦！只要你够努力。比如我，高考没考好，学历低没背景，来到图书馆肯定是在最底层。期刊上晚班十年，然后就流通，借书还书整架上架，但我从来没忘记自己小时候的梦想，不断的自学。然后，36岁不到就上了副高，创了我馆评上副高的年纪记录并保留至今，哈哈，现在馆里唯一的研究生40岁了还评副高无望。机会是给有准备的人的，虽然我们馆层次低，那又怎么样，‘苔花如米小，也学牡丹开’，做人如此，行业亦然。”

Lazycat：“就图书馆的学术氛围和某些大咖的表现，我看不到图书馆人可以有集体自信的那天，图书馆界的大环境很差。”惠涓澈：“大环境很差，让我们营造好的小环境。眼睛盯着好的，自己就会变好，眼睛盯着差的，于己无益。”

gaozy：“我估计良好的小环境，也就是这里了。圃人堂——图书馆人理想的地方。”芷芸：“不管他人怎么看你，努力做好自己，提升自己。习大大说了，

撸起袖子加油干，幸福是奋斗出来的。”惠涓澈：“让我们拥有正能量、传播正能量。”西安财*：“建议多向群内各大咖学习，多产出 CSSCI、SSCI 多获得国家级项目，多获得省部级奖励、多获得领导批示，多获得横向项目！不用你宣传，自然会得到认可，撸起袖走，出点干活。只要有追求，在哪都是一样的！我觉得图书馆挺好，还省了教学负担，专心做研究，顺便带带研究生，还能参加会议！很不错。” gaozy：“正能量很重要。最重要的就是要工作稳定晋升通畅，工资收入具傲视一切的比较性。” gaozy：“讨论归讨论。但我相信很多提一些想法的也是真爱工作，真爱岗位，真的理解自己定位的好老师。”

惠涓澈：“曾经有人问我，没有想动一动？我说，还有比图书馆更好的地方吗？热爱的、合适的就是最好的。” Lazycat：“这只能说明你热爱图书馆工作，但不能改变图书馆事业现状。现在我们招不来人，留不住人，很好的说明了图书馆低地位。”西安财*：“同意惠老师说的，关键看你要做什么样的人！不为出名，关键是对得起自己，不枉度高校和图书馆的职业生涯。”

Lazycat：“依然没有解决图书馆人地位问题。”惠涓澈：“如果每个人热爱图书馆工作，努力工作，图书馆事业的现状改变指日可待，就是因为很多人在抱怨，不作为。有为才能有位。” gaozy：“其实吧，我觉得，客观来说，图书馆的地位，它整体的地位怎么样？跟我们这里个体的关系相对来说是不大的。我们这里面每一个人人都能够非常好的把工作做好，都能够在科研或者说实践的工作中，有非常突出的表现，但是我们显然不能要求我们周围的人都像我们这样。有一点是可以肯定的，如果我们周围都像我们这里面这样的人才聚集，那么图书馆的整体地位一定会提升。”

Lazycat：“图书馆已经沦为一种可有可无的工具。”承诺&*：“想当年舍弃内地的教学岗来到了经济较发达地区的高校馆，从周遭各种环境已切身体会到图书馆地位之低下，在其他部门人员眼中之卑微。图书馆人个体的努力确实可以改善自身，但难以改变图书馆之命运，这是由体制决定的。图书馆没必要高大上，也很难高大上，它在整个高校运行系统里就是一个配角，做好服务，做好配角，争当最佳配角才是正道。”麦子：“这话实在。”惠涓澈：“立足实际，做好自己。”

图谋：“理想中的图书馆人：爱书、护书、懂书。学术的安心学术，服务的安心服务。激扬智慧，精致服务。理想中的图书馆：资源丰富。资源包括文献信息资源、空间资源（阅览座位）等等。可以是实体的，也可以是虚拟的；可以是本馆的，也可以是馆际共享的；可以是自建的，也可以是购买的……教学与科研所需之资源，尽可能地丰富，多多益善。服务周到。用心服务，精致服务，读者至上，服务至上。专业馆员与辅助馆员，各得其所，各用其长，相辅相成。

激扬智慧。让馆员、用户及其它利益相关者的聪明才智得以发挥，生机勃勃，与时俱进。资源是基础，服务是天职，智慧是保障。三者的和谐指数，与理想指数呈正比。”

黔城图鸦：“道德品质：职业精神（不求回报、淡泊名利、无私奉献、爱岗敬业、工作认真、不敷衍、积极主动、有责任心和责任感、有团队合作精神和不搞个人主义、有图书馆精神；社会公德：（以身作则、爱护公共财物、遵纪守法、严于律己、不谋私利、保护公共环境、节约图书馆资源、有爱心、热情帮助困难读者）；个人品质（心胸豁达、不斤斤计较、成熟稳重、诚信正派、精明能干、有进取心、性格开朗大方、能与大家打成一团、心理素质好、抗压能力强、有耐心）；服务技能：知识素养（专业知识扎实、系统掌握图情理论、熟练运用外语知识进行检索、查新等服务、掌握计算机知识，熟练操作计算机相关系统熟悉相关法律，具有安全意识、保密意识等、具备人力资源、用户营销、管理心理学等知识）；业务能力（熟悉图书馆业务流程、能完全胜任所在岗位工作、学习能力强、善于总结经验、容易接受新事物、组织协调力强、能带领团队完成高难度工作任务、懂外语、会诵读、通摄影、能设计、开拓精神、勇于挑战、创新能力、应变能力强、善于处理馆读矛盾、情商高，人缘好，人际交往能力突出）；服务水平（良好的服务意识、提供优质服务、服务效益高、思维活跃、语言表达能力强、沟通高效高产值、高情商、高体能、高沟通、实现专业领域主题资源推送、提供个性化服务）。还要有一定的学术能力和水平，做得好业务，搞得科研这就是我理想中的图书馆人。”

阜阳师*：“现在就是要求‘学习型’的复合型图书馆人才。”biochem：“‘广而博’，尽可能做到吧。”海边：“‘广而博’，以我的理解，是指虽然当时面对问题时不懂，但知道到哪里找答案解决问题。‘广而博’使你有这种解决问题的能力。”biochem：“‘知道到哪里找答案解决问题’，这一点很重要。上课需要‘广而博’，旁征博引，很多知识要印在脑子里，不能照本宣科。”

图谋：“关于‘广而博’。杜定友先生（1898-1967）是我国著名的图书馆学家，中国近代图书馆事业和图书馆学先驱者和卓越奠基人之一。1926年《教育杂志》18卷9-10期刊发杜定友先生《图书馆学的内容和方法》，该文中曾有阐述。”图林胖猴：“谢谢，您这是学术正途，我得好好学习。”

图谋：“‘研究图书馆学的人，除了图书馆学自身方面，尤应注意普通常识。第一，因为图书馆员，在社会上居于教育者的地位。虽然不必专门研究教育，但教育上的大体原理与方法，不可不了然于胸中。如普通教育原理、教育史、教育心理、教授方法等，不可不研究。第二，因为图书馆员为社会上之中心人物，他们所接洽的人是很复杂的，所以对于社会心理、儿童心理、政治学、历史地理，

不可不研究。第三，图书馆员与诗书为缘，看书的人，又多文人学子，所以对于各国文学史、学术史、哲学史及现代文学等，又不可不研究。第四、图书馆内约书的人，科学家也不少，所以图书馆员对于各种科学，都应该略有门径，然后可以应付。所以一切自然科学，应用科学，不可不涉猎一点。由此可见：服务于图书馆的人，非但对于本身所学，有所研究，而且对于旁的科目，亦不可置置度外。’延伸阅读：不忘初心，砥砺前行——杜定友谈图书馆学。<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1099667.html>。杜定友先生 1926 年提供了‘正解’。”图谋：“徐铁猊《名人与图书馆》后记中的观点，或许算是传承。”

（8）公共图书馆开展学术研究存在的问题和对策

图谋：“公共图书馆开展学术研究工作存在的问题及对策 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1104848.html> 图谋按：《图书情报知识》原常务副主编周黎明从期刊投稿者职业来源角度分为两大阵营：第一阵营是来自图书馆一线实际工作单位的馆员、正副研究馆员等；第二阵营是来自教学科研单位的教师、研究生、研究员等。‘第一阵营’中，可能高校图书馆馆员所占比重最大，公共图书馆馆员所占比重紧随其后。湖南图书馆宁阳总结了公共图书馆开展学术研究工作存在的问题及对策。特此予以摘编，希望有助于‘让学术的安心学术，让服务的安心服务’。摘编自：宁阳.公共图书馆开展学术研究工作探析[J].图书馆建设，2018（1）：96-100.”

希达：“王老师分享的这篇文章很在理，也很现实。如何实现两大阵营的科研合作，各位高校馆的老师有何妙招。不得不说我们公共馆在这里是弱势群体。”中原劲草：“公共馆的借阅量是高校馆无法比拟的，咋弱势了？拿出来也是亮眼的啊。”希达：“科研呀。”满哥：“个人愚见，图书馆倡导科研其实大可不必，重点是把服务做好。科研是少数人的事。但是图书馆的的晋升体系又跟科研紧密相关。难以破解。”图谋：“其实也不叫倡导科研，而是希望各得其所，现实问题是两头无着落。”满哥：“对大部分馆员而言，业务交流，把大家工作中的心得和创新方式传播给大家更为重要，而不是非得搞严谨的学术论文。”希达：“嗯，但是职称体系确实在那里。”希达：“我们公共馆员写的现实问题就像上面那个编辑说的，缺乏学术性。”

图谋：“科研‘高高在上’，服务‘低入尘埃’。”gaozy：“我在想这个，如果说两边都能够实现，只有等到我们图书馆都是机器飞人，在提供服务的时候。因为那个时候，我们的人力都会获得极大的解放。服都会显得更加智慧。我们的馆员，要么扎堆娱乐享受生活，要么扎堆科研提高自己。”满哥：“所以我觉得图书馆界应该多多倡导工作交流。”沈师王*：“论文是否缺乏学术性，和是不是公共图书馆的馆员没有直接的关系，这个主要看个人的学术水平。如果真想做学术科研，最基本的前提就是自己多看学术论文，看的多了，慢慢就会写了。只

有对科研的向往，没有对科研的练习，那是出不来成果的。”图谋：“圃人堂或许算小图书馆界，交流可以从圃人堂做起。”gaozy：“确实是。圃人堂的科研交流，工作实践交流，超过业界任何群。”图谋：“多交流是可以锻炼人的，圃人堂可以是舞台或平台，圃人工作交流、生活交流、学术交流……期待各种交流更加繁荣。”

希达：“个人认为，我们公共馆有大量的数据和案例，缺乏高校馆老师专业的思维和研究方法。也缺乏公共馆本身的一些制度激励。如果能促成两方合作，想想都高兴。”

孙掌印：“高校馆老师专业的思维和研究方法，这个我身边的感触是，大部分都是单打独斗，自己琢磨的居多，并不像你想的那样。而且两类馆科研的合作一般是建立在项目或课题的基础上的。”道法自然：“基层公共馆更多的重视业务和服务，对于真有能力搞科研的人，一般都是压各类工作给你。”

gaozy：“好了，我来讲几点想法供大家讨论批判。首先第一个关于科研，科研始终是个人的事情。特别优秀的人，他本身就有科研的基因。不容否认，一个团队里面有领头雁，他的科研能力很强，那对于有这样科研能力强的领头雁，我觉得如果大家周围有这样的人，要巴结好，支持好。主动围绕在他的周围，形成团队。尤其是图书馆的科研，他应该是自己的个人时间所做出来的。不要怪领导说上班时间不做工作做科研。因为图书馆他是有业务工作的。你不理解，那是因为你的站位不够。”

gaozy：“第二个是关于图书馆的科研。图书馆就实际工作来说，他更需要的是些实践方面的总结提高、理论指导。所以我们也看到，有很多的学术编辑有这方面的认知，他们会发这类的文章。一些高大上的研究，大家可能会觉得假大空，实际上的，真正做研究的他也是实在的，那这些研究我个人认为应该交给图情学院的专家教授学者。”

gaozy：“第三个是关于图书馆人员职称的现状。我们在图书馆工作，说句大白话，大多数人来说这只是一个工作。我们通过工作获得报酬。如果说进入图书馆的工作，没有职称就能够让我们衣食无忧，相信很多人也不会拼。现在的现状是，在图书馆里面，到了副高就差不多了，能说得过去了，再评正高，且不要说条件高，压力大评上了，也不外乎是多那么一点点钱，也不影响自己的生活品质。所以很多人呢，也就这样了。”

gaozy：“我个人的观点还是觉得在图书馆这个实际工作的领域，业务研究还是非常重要的。不知道什么时候国家会推进我们图情行业职称的分类评审。我很期待。”

（9）馆员阅读微推广之馆员共读书目讨论

麦兜：“各位老师、专家们，我们领导让我列一个书单推荐给我们馆员共读，

愿景(VISION)：圃结就是力量！

- 23 -

定位(MISSION)：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

大概需要十本，大家推荐一下？”

biochem：“必读之十本书，怕是难以推荐。”叮咚：“每个人的阅读能力、阅读兴趣和阅读动机都不一样，能读的下去吗？”图米兔：“图谋大作。”图林胖猴：“麦兜老师选好了，也请分享我一份，谢谢。”惠涓澈：“《小猫杜威》、《旅行之阅 阅读之美》、王波老师、图谋作品、《高效能人士的七个习惯》、《寂静的春天》。”图书馆*：“人类简史。”

十七岁*：“建议列出各种不同角度，每个角度选几本推荐，比如，穿越的，盗墓的，呵呵，或者学术的或者针对性挑一些作家的书。”麦兜：“穿越和盗墓就算了吧，毕竟是馆员书目呢。”

十七岁*：“我只是举例子，不是要你选这种书，就是有一个想看的方向，毕竟每个人阅读习惯和兴趣都不同。”

图林胖猴：“你们领导要求是学术性的还是随笔性的。从政治角度考虑，《习近平七年知青岁月》。”惠涓澈：“人工智能的、还有大数据的也可以选一本。”

图林胖猴：“南大沈奎林老师对大数据和人工智能研究有心得。”

惠涓澈：“麦兜你喜欢什么书？”麦兜：“目前最喜欢还是蒋勋说红楼梦，已经在刷第二遍勒。作为妈妈，还喜欢《正面管教》。”惠涓澈：“不妨也调查一下你们同事，也让推荐一下，最后精选。自己同事有推荐，这样容易有认同感。”麦兜：“我们读十本，共读的一本已经定了，就是《习近平的七年知青岁月》。”

图谋：“如果喜欢读图，可以考虑刘欣《书香英伦：英国图书馆之旅》（知识产权出版社，2016.3），顾晓光《旅行之阅 阅读之美》（清华大学出版社，2017.9）。理想状态是：有得用，读得进，用得上。”biochem：“世界就像一本书：读顾晓光新作《旅行之阅 阅读之美》书蠹精圣·奥古斯丁说：‘世界就像一本书’。读不同的书，对世界会有不同的认识。读书多了，自然对世界会有更全面的了解。阅读推广工作任重道远，但是阅读的重要性不言而喻，而且我们确实已经发现，除了内容以外，阅读的姿态本身就是一种美。顾晓光能抓住这些美的瞬间，与大家分享，也感染了大家。1 本书，10 年，27 个国家，120 幅图片，7 万字——阅读是最美的姿态，也是一种传染病，给你，给我，给大家。顾晓光《旅行之阅 阅读之美》，清华大学出版社，2017 年 9 月出版。”

刘敏：“读论语吧……。”惠涓澈：“我以前每年的阅读量大概是 40 本，去年才是 20 本，不过去年单单《论语》读了两月。我读过《女人的圣经》、《第二性》、《爱的艺术》作为女性阅读感觉值得推荐。小时候读过《居里夫人》、《宋氏三姐妹》，我看书粗、快，主要是发现好书，印证好书，做活动好信手拈来。”麦兜：“半部论语治天下，你厉害了。”中原劲草：“还是读些经典吧，刘震云《一地鸡毛》，刘慈欣《三体》，奥威尔《1984》、马尔克斯《百年孤独》。”

惠涓澈：“我觉得《理想国》可以分角色读，挺好。”

图林胖猴：“真是认真细致的读，看过惠院您的一些工作总结类的行文，冒昧说句不知天高地厚的话，虽然不是我自己习惯性书写的‘华丽流六朝骈文体’风格，但是内容细致真切明晰，特别注重对点点滴滴所思所想的记录和感悟，有思考有升华，若不热烈却很隽永。”惠涓澈：“二十年从业图书馆，一辈子讲究专业情。书里书外内外兼修，业务服务读者第一。流通借阅开启职业，站立服务全心全意。分类编目本是专长，联合目录早有资质。西文回溯恰逢其时，勤工俭学学生归心。灵感突来阅读推广，搭建平台彼此受益。彩云之旅行走传播，协作体系找准节点。读书思考勤奋写作，工作科研双飞比翼。结交同行广泛交流，坚定方向矢志不移。贵人相助突飞猛进，感恩来路倍加珍惜。脚踏实地精进自己，做人做事心底无私。职业追求全新格局，兴趣事业完美统一。”图谋：“图情类图书书评，欢迎交流与分享。”

biochem：“《习近平七年知青岁月》刘欣《书香英伦：英国图书馆之旅》（知识产权出版社，2016.3）顾晓光《旅行之阅 阅读之美》（清华大学出版社，2017.9）《小猫杜威》《高效能人士的七个习惯》《人类简史》《寂静的春天》《正面管教》《理想国》王波老师、图谋作品。。。。。”馨儿微安：“我最近再看王波老师，图谋老师的几部作品，真的很好的书。”

biochem：“名著、经典，浩如烟海，一辈子读不完。”惠涓澈：“书读不完，读什么书是选择也是缘分。”海边：“而且每次阅读的感受也不一样。”惠涓澈：“对，时读时新。”hanna：“我现在在看朱光潜《谈美书简》，还在看这本《幽灵般的超距作用：重新思考空间和时间》。”

海边：“大家看的书真不少，各人经历对取选书影响很大。如果从共同的馆员职业感受来推荐，可能共识会多些。”惠涓澈：“《图书馆学五定律》。”

2 圖人堂专题与群文件共享

2.1 科学网图谋博客圖人堂专题

关于高校图书馆岗位绩效量化考核的思考

2018-3-23 09:24

我承担的高校图书馆员职业能力研究项目，原设想通过一些调查研究，编制一套职业能力体系，试图“指导实践”。经过进一步观察与思考，我觉得这样的工作很辛苦，而且意义非常有限。近期所在高校搞岗位聘任及绩效工资改革，一方面具体参与了一些工作，另一方面与国内外同行进行了一些相关交流，对高校图书馆岗 ...

个人分类: [圖人堂](#) | [73 次阅读](#) | [没有评论](#) | [编辑](#) | [删除](#) | [置顶](#)

闲话高校图书馆图书捐赠工作

2018-3-21 10:20

高校图书馆图书捐赠工作是指面向本校教师、校友及社会各界人士征集、接受图书捐赠，以适当的方式进行整理、收藏、宣传与利用。种种原因，该项工作做得扎实的高校图书馆并不多见。河北师范大学图书馆的做法，可以参考借鉴。图书馆网站上有公开信，公开信下方有历年“本校师生及校 ...

个人分类: [围人堂](#) | 208 次阅读 | 1 个评论 | [编辑](#) | [删除](#) | [置顶](#)

公共图书馆开展学术研究工作存在的问题及对策

2018-3-20 14:19

图谋按：《图书情报知识》原常务副主编周黎明从期刊投稿者职业来源角度分为两大阵营：第一阵营是来自图书馆一线实际工作单位的馆员、正副研究馆员等；第二阵营是来自教学科研单位的教师、研究生、研究员等。“第一阵营”中，可能高校图书馆馆员所占比重最大，公共图书馆馆员所占比重紧随其后。湖南图书馆宁阳总结了公 ...

个人分类: [围人堂](#) | 388 次阅读 | 没有评论 | [编辑](#) | [删除](#) | [置顶](#)

2.2 群文件共享

本周共分享 8 个文件。



文件	更新时间	大小	上传者	下载次数
武汉大学图书馆学专业考研资料.docx	昨天	13KB	宋鹏	46次
CITESPACE : 科技文本挖掘及可视化.pdf	前天	80.2MB	凤舞九天	47次
CiteSpace 中文指南.pdf	前天	17.8MB	沈师王贵海	43次
大学生阅读学分评价指标体系专家调查表.xlsx	2018-03-19 10:17	21.7KB	惠涓澈	56次
\Stakeholder Welfare\and the\Pivot Generation\ The Challenge of Policy Shift...	2018-03-19 9:40	150KB	雨过天晴	9次
通缉书骨精 片段.mp4	2018-03-18 18:31	5.85MB	土匪	51次
在上海图书馆2.0会议上的感言(王波20060525).WAV	2018-03-18 10:03	2.06MB	图谋	68次
围人堂周讯(总第201期 20180316).epub	2018-03-16 15:29	873KB	张芸	5次

3. 大事记

(1) 王波先生《快乐的软图书馆学》是一本“有趣、有味、有力量”的小众畅销书、乃至长销书。配上图林胖猴的“有趣、有味、有力量”的播讲，期待更多人喜爱，让图书馆学的快乐基因更好地传播与传承，更好地开花结果！2018年3月17日图情胖猴播讲了王波《在上海图书馆2.0会议上的感言》：在上海图

愿景(VISION): 围结就是力量!

- 26 -

定位(MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

书馆 2.0 会议上的感言. <http://www.ximalaya.com/3672474/sound/77047029/> 王波发言文字稿：书骨精.在上海图书馆博客大会上的感言.

http://blog.sina.com.cn/s/blog_542d9f71010003h3.html。2006 年 5 月 25 日，“Web2.0 与信息服务”研讨会在上海图书馆 5304 会议室召开。图谋收藏有下午王波老师演讲的 wav 版（时长 8:54），由图谋录音。现场版算是“历史文献”了，距今 12 年。演讲过程中，欢笑声、掌声此起彼伏，有脱口秀节目现场的味道。王波老师的演讲已分享至群文件。

（2）2018 年 3 月 23 日 14:00，群成员达 1965 人（活跃成 387 人，占 19.69%），本群容量为 2000 人。

4. 延伸阅读

《圃人堂周讯》辑录

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-837007.html>

注：为节省《圃人堂周讯》篇幅，直接链接至“科学网圃人堂专题《圃人堂周讯》辑录”（第 1 期至最近一期。并提供 word 版“合辑”下载。），各期对应网址动态更新。



圃人堂团结一切可以团聚的力量。

圃人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。

（本期编辑：梅吉 整理 王启云 助理）