



宋晓莉 整理 王启云 助理

目录

1 围人堂本周讨论概要.....	- 3 -
1.1 庆祝围人堂建群四周年.....	- 3 -
(1) 庆祝围人堂建群四周年感言汇.....	- 3 -
(2) 庆祝围人堂建群四周年大礼包.....	- 4 -
1.2 图情会议、招聘信息.....	- 7 -
1.3 链接资源, 分享推荐.....	- 8 -
1.4 问答与讨论.....	- 9 -
(1) 《你好, 图书馆——我在图书馆上班的十年》图书推荐.....	- 9 -
(2) research library 的中文翻译.....	- 9 -
(3) 图书馆员的职业病及其防治.....	- 9 -
(4) “订单 发货单 验收单 对比模板”的使用.....	- 10 -
(5) 阿卜杜勒·阿齐兹国王公共图书馆北京大学分馆.....	- 11 -
(6) 阅报所——古老的阅读推广.....	- 12 -
(7) 汉字听写大赛——现今的阅读推广.....	- 13 -
(8) 理想的灵魂, 真理的光芒——四川大学纪念马克思诞辰 200 周年主题文献展.....	- 14 -
(9) 辨图书真伪, 防盗版书误购.....	- 15 -
(10) 怎么看待“大学讲师因没发表论文被转到图书馆工作”这件事.....	- 16 -
(11) 延迟退休.....	- 16 -
1.5 2018 高校图书馆知识服务与创新应用高级研修班.....	- 17 -
1.6 遵循图书馆藏书建设发展规律, 避免盲目购书和批量捐书.....	- 19 -
1.7 遵循图书馆藏书建设发展规律, 培养优秀图书采访人员, 科学选用馆配商.....	- 21 -
1.8 遵守围人堂 QQ 群规范, 鼓励发表个人见解, 禁止使用过激性语言.....	- 24 -
1.9 遵守围人堂 QQ 群规范, 养成提问获得解答后致谢的习惯.....	- 25 -
1.10 中国图书馆学教育往何处去?	- 26 -
1.11 沉痛悼念徐竹生先生.....	- 28 -
1.12 谈图书馆员的科研.....	- 30 -
2 围人堂专题与群文件共享.....	- 32 -
2.1 科学网图谋博客围人堂专题.....	- 32 -
高校馆配中文电子书的现状与问题.....	- 32 -
庆祝围人堂建群四周年.....	- 33 -
学术审稿言语的分寸.....	- 33 -

纪念南京大学图书馆学恢复建系元老徐竹生教授.....	- 33 -
成果报奖有感.....	- 33 -
关于高校图书馆“深层次服务”的思考.....	- 33 -
2.2 群文件共享.....	- 34 -
3. 大事记.....	- 34 -
4. 延伸阅读.....	- 35 -

围人堂简介

QQ 群名称：围人堂 (LibChat)

QQ 群号： 311173426

适宜人群：图书馆及图书馆学相关人员。

定位 (MISSION)：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

《围人堂周讯》编辑组

主编：王启云

编辑：宋晓莉 赵生让 董行 范良瑛 曾家琳 张婵 卢娅 陈艳 张芸

围人堂团结一切可以围聚的力量。

围人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。

赞助单位



1 围人堂本周讨论概要

根据群消息管理器整理，按时间顺序。

1.1 庆祝围人堂建群四周年

图谋：“@全体成员 庆祝围人堂建群四周年 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1113224.html> 2018 年 5 月 10 日为围人堂建群四周年。围人堂 QQ 群（群号：311173426）是图书馆及图书馆学相关人员的交流群。‘围人’指图书馆及图书馆学相关人员。它包括图书馆员、图书情报专业教师和学生、图书馆利益相关者（包括政府主管部门、相关资源商、硬件商、平面媒体等等），围人堂成员目前已逾千人。《围人堂周讯》综述‘围人堂’QQ 群一周交流信息，对‘围人堂’全体成员公开（通过 QQ 群邮件推送），同时亦对社会公开（当前主要通过科学网图谋博客‘围人堂’专题公开），已发布 208 期。有缘相会围人堂，围人围结话短长。围人围情围主题，怡心怡神怡安祥。谨向围人堂全体成员，向关心、支持、参与围人堂的建设与发展的各界人士表示衷心感谢！今天算是咱们围人堂的节日。预计有短时红包雨，敬请留意。欢迎围人堂成员及各界人士发来贺词，贺电就不用了。”

(1) 庆祝围人堂建群四周年感言汇

gaozy：“刚刚图谋领导已经高屋建瓴的说了一下他的想法，那我把他下里巴人的解释一下。我发现一些围人要跟着我们这些比较厉害的人物学习学习，大家一起共同的变成大咖。我觉得这个平台真的很好，因为这里面，有很多的人，都是各自单位的精英，领导。我早上，说的第一句话，其实也是我们大家共同的一个心理暗示，那就是我们都是非常厉害的人物。我们每天，都要给自己这样的心理暗示。这样，我们这个平台，围人堂，层次会越来越高。”

十七岁*：“感恩群主及群里每一位朋友，打造了一个幸福的大家庭，共同发展建设图书馆事业，祝福我们这个大家庭越来越好。”

水秀：“大家共同努力办好咱们的世界。”慢蜗牛：“群主，一路上，我一直在想，为什么 5 月 10 日，于我来讲，只是一串当你提起，才会恍然大悟的数字，虽然很多次捋过第一天入群的成员，虽然很多次感慨，哇哦，他们都是前辈哎，第一天建群就入群了。但是，只是那一刻入了眼，过后也就没入了心了。就像当初那部电视剧，袁朗问成才那六个字的时候，他说不出来‘不抛弃，不放弃’，这六个钢七连誓死捍卫的六个字入不了成才的心。5 月 10 日，于群主来讲是刻骨铭心的，就像日常的饮食起居一样。感言完毕，俺找心去了昂。”

米漾汤汤：“热烈祝贺围人堂生日快乐！作为图书馆后生，进群以来每天默默刷消息，学到了很多知识，感谢这个平台，谢谢堂主！愿围人堂和和睦睦，红

红火火。”

路上：“热烈祝贺團人堂生日快乐！作为图书馆后生，进群以来每天默默刷消息，学到了很多知识，感谢这个平台，谢谢堂主！愿團人堂和和睦睦，红红火火。”

夏夜星：“热烈祝贺團人堂生日快乐！感谢这个平台，让我在工作中更有归属感，更不容易懈怠。嗯，顺便，向各位知无不言言无不尽的热心馆员老师致敬。”

工 羽扇綸巾：“感谢图谋为天南海北的馆员提供了一个这么好的平台，本人在其中受教、受益。團人堂生日快乐！越办越好！”

我是一*：“祝贺建群四周年，感谢群主及管理们的辛勤付出，出刊及发言的大家辛苦了！”

虚怀若海：“时间过得真快，不知不觉，又是一年團人堂纪念日。由衷祝福團人堂越来越好，祝福各位團人身体健康，工作顺利，生活顺心如意！”

图林胖猴：“今天随单位去参观了我省本地的著名将军，唯一一位没有在正面战场经历过战斗而被受封的上将李克农将军的故居，他是我党我军著名的特科情报的领导和组织者，由他的职业中的情报，胖猴不靠谱的联想功能就游弋到图书馆、图书馆学，进而游弋到團人堂，接着又想到團人堂今天四周年，联想到许许多多的團人堂师长，然后我个人非常不自量力地用卑微不堪的外在和内在‘胆大妄为’地‘代表’團人堂偷偷地趁人不注意非常庄重地向李克农将军深鞠一躬，暗暗祷祝将军泉下有知愿我團人堂其业共襄，其道大光。”

图林胖猴：“@米朵朵 王波老师在之前讲座中对群主的作为和能力都是给予了高度评价的。”

（2）庆祝團人堂建群四周年大礼包

黑酒鬼：“《快乐的软图书馆学》全部下载完毕，感谢温情小胖猴，上班的路上有你不寂寞，迎着朝阳向快乐出发！”

图谋：“不小心，折腾了个语音口令红包。也好，算是口试题。”雨过天晴：“挺好！我专门听了几个常发言的‘老熟人’的声音，很亲切！很多朋友名字很熟悉，但我不知道是谁，乃至是男是女呢！最熟悉的陌生人。”脂砚斋：“哇呜，团人堂四岁快乐。感觉好像团人堂是经营了多年的老品牌一样。有幸在三年前就加入哈哈。”雨过天晴：“希望以后有机会见面，感谢團人堂这么好的平台，让我们天南海北有缘网上天天见。”高山流水：“祝團人堂越来越好。”图林胖猴：“大家红包我不要，愿團人事业更辉煌。”书香：“團人堂越办越好！生日快乐！”慢蜗牛：“麦子老师，就没见过这种语音识别领红包的，当时处于只想领红包，苦于没路径的状态，糊里糊涂嘟囔一句，估计很多老师也是我这样嘟囔出来滴，

所以声音都处于很蒙的状态。”麦子：“@慢蜗牛 我知道，我也就是搞笑一下，大家都太严肃。”图志粒：“一起走过四周年，不容易哇。”图谋：“18: 50 分，发第 2 拨‘围人堂建群四周年’红包，此次为‘普通红包’100 个（金额共 100 元）。”

图谋：“《图书馆学散论》《图书馆学短论》均有‘围人堂梦想与实践’专辑；《书香英伦》一书内容曾在科学网围人堂专题连载。而且，上述三本书切切实实凝聚了围人堂许多围人的心血。”

图谋：“文献中的围人堂 QQ 群.<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-974214.html>2016 年 5 月 10 日为围人堂 QQ 群建立两周年。特此粗略梳理与围人堂相关的平面媒体刊发文字，来张‘合影’。欢迎补充。”

图谋：“围人堂四周年图谋赠书启事 2018 年 5 月 10 日为围人堂建群 4 周年。图谋拟寄赠 10 册《图书馆学短论——科学网图谋博客精粹》（知识产权出版社，2017.9），先到先得。所有赠书题签（附印）：‘围人堂四周年纪念。图谋赠 2018 年 5 月 10 日’烦请通过围人堂 QQ 群小窗，于 5 月 10 日告知图谋详细接收快递的通信信息。若逾期、逾数均致 歉意，请曾获赠成员不要重复申请，敬请谅解。需要者直接发接收快递的通信信息，务必详细。图谋回复‘收到’表示确认。”二木：“早已购买。”Smart：“@图谋 非常感谢！”

图谋：“快递将于今天下午发出。请相关成员留意查收。”Smart：“@图谋 好的。”图谋：“这几本书是我 4 月 23 日购买的，为围人堂四周年预备的。略表心意而已。”十七岁*：“@图谋 群主辛苦啦。”图谋：“我不能一一寄赠，但若希望阅读电子书，请小窗告知。”Smart：“@图谋 珍惜您的付出，再次感谢。”

图谋：“图书馆学短论——科学网图谋博客精粹.<http://product.dangdang.com/25174741.html>。”

图谋：“@全体成员 欣然读书为感谢围人堂成员的关注与支持，拟赠《书香英伦 英国图书馆之旅》（知识产权出版社，2016）20 册。具体操作办法，另行告知。”书图同归：“赠人图书，手留书香，大赞。”图谋：“以前曾经获赠过的，届时请不要重复提交申请。”

欣然读书：“我陪围人堂四年的时光，围人堂陪伴我四年职业生涯，祝福我们的围，感谢围友们！出差在外，不方便处理信息，等返回时再具体处理赠书之事。”雨过天晴：“想起两年前，那是 2016 年的四月份吧，刚入围人堂就遇见刘馆赠书，现在还能感受到当时感动激动的心情。收到《书香英伦》，为其图文并茂清新生动的风格倾倒，更倾倒在刘馆强烈的职业精神与个人魅力。”

欣然读书：“温馨提示：四点半开始接受各位师友的赠书请求。若需要《书

香英伦 英国图书馆之旅》（知识产权出版社，2016），烦请通过圃人堂 QQ 群小窗，于 5 月 11 日前告知详细接收快递的通信信息；拟寄赠 20 册，先到先得，若逾期、逾数均致歉意，恳请谅解；请曾获赠过的成员不要重复申请；所有赠书均有签名，不需任何费用，快递费亦有本人负责，以致谢意；请按以下顺序提供信息：姓名、详细地址、手机号码；已回复‘收到’为确认，现在是在高铁上用手机处理信息，速度较慢，请耐心等待。”

图谋：“刘欣《书香英伦——英国图书馆之旅》（知识产权出版社，2016.3）曾入选《全民阅读好书推荐书目（2015-2016）》，该书目是由中国图书馆学会、韬奋基金会、中国出版集团公司、中国新华书店协会、中国书刊发行业协会及承办单位《图书馆报》共同发起的。刘欣著. 书香英伦 英国图书馆之旅. 北京：知识产权出版社，2016.03. 本书是作者在英国访学期间撰写的一本专业游记。作者以一名专业图书馆员的独特视角，以细腻的笔触、清新的文风及图文并茂的方式，向我们描述了英国图书馆等文化机构的异域风格和遍及英伦的浓郁的文化氛围。全书共分四部分，分别为大学图书馆篇，公共图书馆篇，博物馆、美术馆、名人故居篇和闲趣与思考篇。本书既适合与图书馆有关的从业者阅读，也适合向往图书馆工作、喜欢读书、喜欢旅行的人士阅读。延伸阅读：《书香英伦》背后的故事. <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-997636.html>。” 慢蜗牛：“周末去我们南校区图书馆借《书香英伦》去，刚看王波老师写的序，真好看。” 远归：“它山之石，可以攻玉，这样的好书值得阅读和收藏。” biochem：“刘欣：《书香英伦——英国图书馆之旅》——后记 <http://blog.sciencenet.cn/home.php?mod=space&uid=2520440&do=blog&id=974034>。连连惊喜源于认真执着的事业心——《书香英伦》序 刘岩 <http://blog.sciencenet.cn/blog-2520440-974016.html>。”

biochem：“《书香英伦——英国图书馆之旅》网上售书地址 1. 知识产权出版社网上书城：<http://books.ipph.cn/cniprbook/ipph/book-view.action?bookid=BK1604201129150006&headline=新书上架> 2. 亚马逊：https://www.amazon.cn/书香英伦-英国图书馆之旅-刘欣/dp/B01ELOPL1C/ref=sr_1_1?ie=UTF8&qid=1461943088&sr=8-1&keywords=书香英伦 3. 京东：<http://item.jd.com/11915014.html> 4. 当当：<http://product.dangdang.com/23950007.html>。”

图谋：“欣然读书《书香英伦——英国图书馆之旅》一书，曾于 2016 年在本群赠出近 200 册。可以说是欣然读书老师给咱们圃人堂成员的特别福利。” biochem：“上次赠书没赶上。” 馨儿微安：“非常感谢群主和刘老师发放的这么好的福利。” 中学图*：“我还在网上买了《书香英伦》的。” biochem：“墨宝的价值更高。” 欣然读书：“书有人读才有意义！” 馨儿微安：“前几天在馆藏

书目里查，没找到，想买还没来得及。赶上此次机会，真是荣幸。” boson：“我曾借过图谋的博客书，超期被罚款，快赶上书价了。” biochem：“王波老师的《书香英伦》序写得很好，国内图书馆真的要好好学学。” seven：“完美错过赠书活动，期待老师下次赠书活动。”图谋：“另如果是为了阅读，有些馆已经购买了，可以留意本馆馆藏。”欣然读书：“赞同图谋意见，馆里如需购买，可推荐书商采购，非常方便。”雨过天晴：“两年前收到刘馆的赠书，认真阅读、学习后，我一直珍藏在书架上。家中位置有限，只有最喜爱，会常看的书才放在架上哦，大多数都放在箱柜里。再次感谢刘馆，感谢围人堂这么好的交流、学习平台。”

图谋：“2018年5月10日，围人堂建群四周年，由图谋代发红包200个（总金额200元）以示庆祝。围人堂发展经费结余6064元。”

图谋：“本年度围人堂发展经费源自推知信息、世界艺术鉴赏库、图创软件捐助。总金额为1.5万元（已收到0.5万元）。围人堂发展经费是为了促成必要的激励机制，谋求可持续发展，取之于围人堂，用之于围人堂。特此稍作说明。”云卷云舒：“@图谋 本年度围人堂发展经费源自推知信息、世界艺术鉴赏库、图创软件，这三个数据库和软件能介绍下吗，或者如何去找。”图谋：“推知信息.<http://www.twiinfo.com/>（当前貌似有故障，打不开链接）世界艺术鉴赏库.<http://www.artlib.cn/>图创软件.<http://www.interlib.com.cn/>。”

图谋：“庆祝围人堂建群四周年<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1113224.html> 这里是‘已有129次阅读 2018-5-10 07:10’。截至目前为止，围人堂今日‘吵醒了’294名成员。”

1.2 图情会议、招聘信息

454299*：“各位老师，《图书情报工作》杂志社6月底将在长春举办关于2018年知识管理与知识服务理论、方法与技术学术研讨会，具体会议通知和会议日程请大家下载查看，欢迎转发分享此会议通知，谢谢！”

cpulib2009：“南京交通职业技术学院招聘图书馆员。”

会议君：“图书情报|从共建共享走向融合开放——2018年度CALIS年会会议11月召开（预通知）<http://url.cn/5Ui4fmi>。”

会议君：“图书情报|关于举办2018年馆员书评征集活动（第六季）的通知。<http://url.cn/5ksmipZ>”

塔大周*：“中国高职图书馆发展论坛（2018）直播地址<http://live.okms.cnki.net/QLive/index/13>。基于大数据的图书采访数据处理系统研究与实现。”

会议君：“图书情报|2018 高等学校图书馆新任馆长交流研讨会 7 月青岛召开 <http://url.cn/5mmWcvS>。”

刘桂*：“2018 年“数据驱动环境下图情档学科前沿学术论坛” 正式通知 <http://url.cn/534fwvA>。”

1.3 链接资源，分享推荐

gaozy：“转发一个信息。据说是安徽读书好。调查结果显示，安徽省居民对阅读重要性认识高、目的性强。83.6%的居民认为阅读对个人成长发展重要；通过阅读获取信息占 16.5%、增长知识占 24.9%、掌握实用技能 10.8%、提高自身修养占 15.9%、职(学)业需要占 7.1%。数量方面，2017 年安徽省居民人均纸质图书阅读量为 8.74 本，纸质报纸和期刊的阅读量为 6.64 份(类)和 4.87 期，与 2016 年第十四次全国国民阅读调查报告公布数相比，纸质图书和期刊阅读量分别超出我国国民人均阅读量 1.08 本和 1.43 期。来源图书馆报。” 纤云飞星：“《数据会说话 | 安徽人最爱读书?!》<http://url.cn/5cgHQC5>。”

度量衡：“《蔡元培：改造北大，教育救国》<http://url.cn/5pcIbXu>。古越藏书楼造就蔡元培的‘思想自由,兼容并包’他老人家又用此思想成就北大的‘风骨’。风云时代，关键时刻还是要靠图书馆人。”

biochem：“学位授予和人才培养学科目录（2018 年 4 月更新）。”

图谋：“关于高校图书馆岗位绩效量化考核的思考 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1105294.html> 关于高校图书馆经费的学习与思考 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1109120.html>。”

度量衡：“中国大学阅读趣味榜：在什么大学，就读什么书。<http://url.cn/5Jetz3u>。”

水中的鱼：“2017 年图书馆学与情报学年度书单 https://mp.weixin.qq.com/s/lXqiX7fmsFrlwSyz_hU3tw。”

丹青：“区图书馆开展服务宣传周暨禁毒宣传活动 <http://sj.hechuan.cbg.cn/2018/05/08/28262949.shtml?isappinstalled=0&from=singlemessage>。”

图谋：“国内学术图书与学术期刊如何辨真伪？<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-850597.html>。”

Little：“请为许院图书馆投您宝贵的一票，谢谢。<http://url.cn/5o5GAN7>。”

刘*锋：“《图书情报研究》2008—2017 年 10 年优秀论文评选通知 <http://url.cn/5rZw1Vf>。”

中原劲草：“<https://mp.weixin.qq.com/s/4RY6tUUVMI7mY5A2HLPWYw> 西南

联大建校 80 周年征文，感兴趣的可以报名参会。”

图谋：“顾焯青, 陈铭. 高校馆配中文电子书的现状与问题分析 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1113401.html> [J]. 高校图书馆工作, 2018, (01):42-52. 摘要: 当前, 高校馆配中文电子书的市场供给由直接渠道中的内容出版商和间接渠道中的数字图书馆集成商、传统纸质书馆配商构成。高校馆配中文电子书市场存在着平台众多、整合困难, 电子书格式、功能与呈现方式不一, 标准的行业认可度和执行力不足, 新书纸电同步率不高, 定价偏低等诸多问题。高校图书馆界应增进与供给渠道商的沟通合作, 发挥 CALIS 的桥梁纽带作用, 加强电子书的阅读推广, 培养师生成熟的版权意识, 深入调研读者阅读行为, 制订符合馆情的纸质书与电子书协同采访方针。图谋按: 顾焯青, 陈铭对高校馆配中文电子书的研究, 是理论意义与现实意义兼具的佳作, 值得进一步关注与思考。特此予以摘编。全文见群文件。”

1.4 问答与讨论

(1) 《你好，图书馆——我在图书馆上班的十年》图书推荐

七色花*：“<https://item.taobao.com/item.htm?id=567667322176>《你好，图书馆——我在图书馆上班的十年》七色花著。”陈*伊：“群里老师出的那本书，《你好，图书馆》看着好亲切，必须赞一个。”中原劲草：“不能光看着，买几本更亲切。”陈*伊：“在哪买啊。”印度阿三：“有淘宝链接。<https://item.taobao.com/item.htm?spm=a230r.1.14.20.67b32ceeX4FIDC&id=567667322176&ns=1&abbucket=11#detail>。”

(2) research library 的中文翻译

竹林枫：“各位老师，请教一下，research library 应该叫研究图书馆，还是研究型图书馆？”天行健：“直译的话，研究型图书馆可能更好一些。也可称之为学术图书馆。仅供参考。”麦子：“直译的是研究型图书馆，学术图书馆可能比较好。学术图书馆是比较四平八稳。高校是不对的，因为这是中国的情况，不是美国的情况。美国有些超级研究型图书馆是独立存在，比如汉庭顿等四大，和任何其他机构没有关系。研究馆和研究型馆似乎又太直白了。”

(3) 图书馆员的职业病及其防治

带你去*：“报告群主我刚来上班时，暑假加班捆书搬家，被灰尘呛到，得腹健炎，吊十几天水呢（灰尘毒啊）。”theref*：“啊天啊，以前经常听前辈说搬书的灰尘会让人住院。原来是真的。”※雨人※：“这该算工伤吧。”the

ref*：“难怪我在加工过刊的时候，也总是觉得眼睛不舒服喉咙不舒服。”图情中*：“图书本来就应该算微毒行业。”图情中*：“可惜没有人会认的。”the ref*：“那我觉得新的杂志期刊那些味道会不会甲醛超标？”带你去*：“我以前写过 1 篇关于图书馆卫生的文章，发在省级了。”theref*：“这个方向的文章应该多发，引起重视。”※雨人※：“长期封闭的馆舍里，那股味道特别重。”图谋：“图书馆员精神卫生，估计可以发国际级。。”theref*：“不管怎样，还是真的要先自我保护。”带你去*：“现在还知道戴口罩，以前是真傻。”带你去*：“其实每一种以健康为代价的工作都要注意，职业病，比如老师的嗓子（咽炎），老师的腰（腰键盘突出），……为什么一定老师不能坐着讲？”t heref*：“嗯嗯是的，之前对图书馆业了解甚少，总是觉得图书馆是清闲的地方，更不会有职业病，原来算错了。”带你去*：“哪个行业都有利有弊（注意一些可以保周全）。”

（4）“订单 发货单 验收单 对比模板”的使用

道无言：“2018-04-29《订单 发货单 验收单 对比模板》（群文件分享）。”绿雾 6*：“@道无言 道老师，您的模板今天打开了，功能很强大，订单、货单、验收单，三表合在一起可以进行，似乎验收无死角，能列出塞书、漏订情形。只是一下子学不会，得化些功夫。@图米兔 兔老师的，拿来就可用，账上对比快捷、干脆，漏订或塞书记录也显示了。只是与实物核对，不应有的书如何挑出？对着比较后的订单，在电子表扫码，没找到的，打入冷宫？当然，馆配商先发电子表，我们可事先比对数据，将情况反馈后，塞书应该不会太多。实物验收有点吃力。我们以前都是按发货清单验收的，自己加工，做的时候，不想要的书可以提出退货。”道无言：“@绿雾 60-12-77 模板应不是很难掌握，如果要修改，只修改同一行各单元格中公式中表簿名及对应列数就行主要是用在实物验收时，使用起来很简单，订单、货单数据复制进去，验收单中清除第一列内容，边扫书号，结果就出来了，显示有红底色，就停下来查看实物书，验收完后，订单、货单数据以 标记列 作排序，就把各种情况分开了，复制出来作选择性粘贴（只贴数值），数据结果就有了。修改好一行后，将修改好的行再复制到多行去，就行了。”绿雾 6*：“@道无言 谢谢道老师的解释。”道无言：“如果馆配商先发电子表，直接将 ISBN 列复制填入验收单第一列，就可核对，excel 表格就是个简单的数据库，用熟悉了，很方便的。”绿雾 6*：“书商最后发来的应该是实物清单了，也放在验收单？三种关联表单，以前没有用过。”道无言：“书商发货（实物）清单放在发货单，实物到馆、验收扫码放在验收单。”图米兔：“图书馆系统没有验收功能么。”扣肉：“有。”道无言：“书商发的都是 excel、项目不全、

格式各异，不匹配，要转格式，麻烦。”扣肉：“你可以招标的时候要求啊。要求给 ISO 格式的书单，或者给规定格式的电子表格。验收大部分也是外包的。”图米兔：“不是先有订单再来实际书么。”扣肉：“基本是，图书馆的馆员什么都不用做，书就能直接流通了。来书的条码书标和 RFID 标签都贴好了。”道无言：“哈哈，哪有招标，以前多年不买书，唯一的一次招标，差点流标，结果也不是馆长要的，后来就不招标了，都是小书商，糊弄人，能糊过去就糊过去@扣肉。”扣肉：“别家系统没有仔细研究过，但是我觉得汇文的采访是没有问题的。”绿雾 6*：“我和道路老师的验收和系统中的验收是两个概念。本馆自己加工图书，系统正式验收前，我们先根据随书发货清单拆包与实物第一次验收，然后在系统里验收，同时贴上条码，发现有问题的书或不要的书拎出调换或退书。现在外包，书商全加工，要求虽在招标里写清楚了，图书质量的监控尤其要注意，为‘防患未然’避免有数据实无书，劣书、高价书塞进等情形，本着对书商、本馆负责，所以将验收这关‘复杂’化了，不然最后退已加工好的书，双方都不愿意看到的。如果睁只眼闭只眼，外包了，采编几乎什么事也没有了，最多系统里逐条审校一下数据，抽查一下也无妨，甚至不抽查也行。”图米兔：“系统实物验收后系统电子单跟书商发货电子清单比较一下，再核对下退掉的书就可以。要求书商纸质清单跟电子清单顺序一致，没必要搞那么复杂。”

（5）阿卜杜勒·阿齐兹国王公共图书馆北京大学分馆





徐老师：“阿卜杜勒·阿齐兹国王公共图书馆北京大学分馆，也是北大图书馆古籍馆。转自杨沛超老师的微信朋友圈图文。”

（6）阅报所—古老的阅读推广

仅此而已：“李先念图书馆，张之洞图书馆，今年见过的图书馆被利用的实例。阅报所，讲报纸活动，那个年代多么接地气的阅读推广形式啊。”朗月孤舟：“张之洞图书馆在哪？”仅此而已：“汉阳张之洞博物馆里。”朗月孤舟：“哦。”



图片由仅此而已提供

(7) 汉字听写大赛—现今的阅读推广

biochem：“2017 年读书节系列活动汉字听写大赛。好像各高校都在搞汉字听写大赛。” tianart：“图书馆要发挥文化传播功能，尤其是传统文化中的精华。” 朗月孤舟：“现在读书活动同质化、跟风严重，所以会出现一窝蜂现象。” 蜂鸟：“汉字听写大赛，到最后该不会考茴香豆的茴字有几种写法吧。” 图米兔：

愿景(VISION)：圍结就是力量！

- 13 -

定位(MISSION)：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

“诗词成语的好玩，光写字没多大意思。” biochem：“诗词成语接龙。” 中原劲草：“下次就要搞各地方言朗诵大赛了，看谁的表演地域性明显、夸张搞笑还轻松。” 图米兔：“嗯，接龙，还有飞花令。” 雨过天晴：“@biochem 不奇怪，见过一些不读书的人煞有其事地做阅读推广活动。”

（8）理想的灵魂，真理的光芒—四川大学纪念马克思诞辰 200 周年主题文献展

仅此而已：“最近留心看过很多图书馆做的纪念马克思诞辰 200 周年活动，我个人认为四川大学图书馆微信推出的是最走心的，最用心的代表，没有之一。为川大图书馆点赞。” 图谋：“<http://url.cn/5PPhY3u>。理想的灵魂，真理的光芒 | 四川大学纪念马克思诞辰 200 周年主题文献展。” 仅此而已：“个人认为川大图书馆的微信公共号一直做得很有特色，很接地气，很用心。我不是大家学者，我只是图书馆读者视角的看法。”

图谋：“我留意了川大那篇微信，图文：文丰。” tianart：“微信文章确实不错。” 图谋：“因为文丰笔健，史料翔实。” tianart：“让我想起很久以前看过一篇报告文学《盗取天火的人》，描写当年陈望道先生翻译《共产党宣言》的经历。” 苏州 罗*：“川大图情学院的党跃武，好像曾使用过文丰的笔名，党跃武，华东师大图书馆学硕士，不知此文丰是否是党跃武老师。” 图谋：“应该错不了。曾任档案馆馆长，现任图书馆馆长。” 华工图*：“川大在 17 年就专门建了马克思主义的文献室。基础深厚。川大提出做四大文化的资源开发。其中一个就是红色文化。” 苏州 罗*：“在华东师大读书时，范老师曾介绍过华东师大毕业的牛人，文丰老师是其中一个。”

仅此而已：“全国高校中的“马克思主义”研究，一定不止川大一家，高校图书馆中 A 类藏书的丰富比川大多多的图书馆，有一大排。做的如此生动，深厚的，只有川大图书馆，唯一的。” 华工图*：“党建学习，图书馆也应该重视的。” 仅此而已：“有很大是应景的，但川大做的，是下功夫了。换个专题，能这样下功夫做的，也寥寥无几。目前国内很多高校都有马克思学院，都有学院分馆啊。” 鲲鹏展翅：“08 年在川大学习中文编目，就感觉图书馆的文化气息很浓厚，那时候全国的阅读推广工作还没有大面积铺开，但是川大晚上都向读者开放外借服务。” 仅此而已：“2008 年暑假去川大图书馆学习一周，最后安排参观川大图书馆，被川大的服务细致和管理到位，影响深刻。” 沈师王*：“@仅此而已 你当时是学习科技查新员吗？” 仅此而已：“学习元数据可视化技术，一个国外华人图情教授讲学，10 天课程，免学费。我第一次去外地学习最长一次。陪我们的一位副馆长去的，回来不久，她就退休了。但学习期间，老馆长很认真记笔记。我们一堂课都没少，学习班要计考勤的，管得严。”

华工图*：“今天去川大调研，原来这次马克思文献展的海报是馆长亲自设计的。太用心了。”仅此而已：“整个微信内容做得非常用心，准备工作不是一两个月两个月的事。个人认为是推广的范例。为我的眼光，自赞一下。”米漾汤汤：“看这两天大家盛赞川大图书馆微信号，收藏了，关注了，确实很有收获！”

（9）辨图书真伪，防盗版书误购

道无言：“中国版本图书馆 https://www.capub.cn/shtml/index_shtml.shtml?id=8wu 老师 分享的网站。”陽洸嗨滩：“有哪些图书馆直接和出版社联系，可以第一渠道获取书目了？能提供出版社联系方式不？”榕荫书屋：“@江*军 能确认是盗印，就是盗版。我认为。”江*军：“一种是出版社告诉你印三千册，实际他们印了五千册，这两千册算不算盗版书？另一种是印刷厂行为，他们盗出来。这算盗印书，但质量是一样的。我这样想不知道符合实际吗？@榕荫书屋。就是说，出版社、印刷厂是盗印了，书却是与正版一样的。”高教社*：“出版社没必要去盗印自己社的书。”江*军：“这样一来，盗印就是盗版，而盗印书却不是盗版书。出版社避税。”道无言：“盗印的得先有正版，估计是非法出版物没人管，这次有个书商给我馆发的 740 册，大部分都不象正版。”榕荫书屋：“@江*军 我认为前一种不算盗版书，是出版社漏税，故意少报册数我的。”高教社*：“对图书馆来说，低折扣中标的书商，供货都会有些问题。”道无言：“@榕荫书屋 今天我发的你看见没，分三册、四册的都有，每本 29.8，合起来就贵太多了。”榕荫书屋：“@道无言 是，你也遇到这种情况？”图林胖猴：“@榕荫书屋 尽量选择核心权威出版社。”道无言：“从书单上看不出来，考人哪。”榕荫书屋：“我如果是文化部门，如出版局等，就可以查处他们，但不是。我单位的人，对图书一窍不通。我是孤掌难鸣。我单位主要针对资金方面查处，版权方面是外行。”图谋：“低价中标、特价书等市场需求，一定程度上‘养育着’盗版图书市场。”道无言：“@hanna 盗印的看不出来，盗版、非法出版物从纸张、排版质量上还是可以分辨的。同样的一堆书，盗版的重量都要轻许多，因为纸张轻薄、而且透字。”图谋：“有‘感觉’，但‘举证’或‘查处’确实困难重重。”道无言：“盗版图书市场为想看书、嫌书贵的人提供了一条渠道，可是图书馆不该、不能助长这种风气，引进高价低质的书。”图谋：“如有足够的利润空间，盗版的做得比正版的质量还好，这种情形也是存在的。”道无言：“那就说明正版的定价有问题，给盗版留出了空间，给自己暴利。”hanna：“图书馆作为公共单位不能进，但市场自有人消费也无可厚非，是个人选择。”图谋：“图书馆方面的话语权很有限。比如前些日子，讨论的特价书问题，种种原因，特价书的市场需求很旺盛。”

（10）怎么看待“大学讲师因没发表论文被转到图书馆工作”这件事

天行健：“湖南大学讲师因没发表论文被转到图书馆工作 <https://mp.weixin.qq.com/s/7SZkGrzZPcAHjjsNjDd6ng>。” biochem：“国外大学有专门的讲课的讲师，不用写论文。”麦子：“@biochem 讲师是蛮多的，否则很多课没法开，人不够。” /kf 港湾：“这应该多方面去看待吧。” /kf 港湾：“比如你讲课讲的好，可以参加一些微课、课程设计讲解方面的竞赛，以便换取科研方面的硬伤。” gaozy：“这个新闻我微博里老早就看过了。” boson：“居然都讨论讲师科研的问题，而不是这个人凭什么能去图书馆。” /kf 港湾：“还是对图书馆歧视一种表现。” gaozy：“这类人其实本身没有什么工作能力。但是玩或混很有一手。到图书馆来，也是没办法。图书馆在高校有这个功能。好在图书馆包容，不然一年考核不合格也让走人。有点能力的图书馆人还是会有点成果的。”朗月孤舟：“前几年深圳大学校长说教师科研考核不合格就要发配到图书馆，引来程大官人一通声讨，说是歧视图书馆，最后大学校长道歉。” boson：“如果把图书馆看作专业技术岗位，别说一个写不出论文的讲师，就是著作等身的院士也没有资格进。” /kf 港湾：“当前图书馆工作岗位门槛还是有些低。” gaozy：“图书馆人还是很包容的。尤其是高校图书馆，一般校内转岗过来的都是图轻松或原岗位不要的。只要干的好，图书馆能翻身。我们这里有一个例子。但是不好点名。”星辰/ty：“图书馆人没有过硬的成果容易被别人欺负。”

（11）延迟退休

biochem：“@雨过天晴 1962 年以及以后出生的男性职工都将延迟退休，其中，1962 年出生的‘男性职工’退休年龄将为 60 岁 3 个月，而从 1981 年以后出生的‘男性职工’退休年龄将统一为 65 岁。出生于 1967 年后的‘女性干部’群体都将‘被延退’，其中，从 1986 年起，这个年份以后出生的‘女性干部’都将统一为 60 岁退休。”雨过天晴：“我们三年前已经六十岁退休了，女副高以上。男不变，所有人也是六十岁。” biochem：“最终的目标是：男女都 65 岁退休。”麦子：“@biochem 已经开始实施了吗？连 62 年的都涉及？” biochem：“是社科院报告建议 2018 年开始延迟退休。社科院建议：：从 2018 年开始，女性退休年龄每 3 年延迟 1 岁，男性退休年龄每 6 年延迟 1 岁，直至 2045 年同时达到 65 岁。”麦子：“@biochem 建议和执行还是有区别的。” biochem：“正处以上女职工已经 60 岁退休了。”麦子：“@biochem 对了，大家都想晚退是吗？” biochem：“公务员最想晚退。事业单位大都是吧。因人而异。”节能：“副高女可以 60 退，可以 55 退。自己申请一下就可以 60 退。我单位就是这。我部门

就有。”雨过天晴：“谁都不想退呀！好像拜教授所言，如果身体许可，恨不得干到 80。最辛苦的是上有老下有小的时期，等到五、六十岁，如果身体还可以，正是经验丰富又没有生活负担的时候，干工作最好了。”节能：“不过说实话，这个年纪没动力了。人就是压力越大动力越大。”苏州罗*：“副高女可以 60 退，自己申请就可以继续工作到 60。在江苏已实施许久年了。”初冬暖阳：“我们是不干到 60 要写申请，申请理由要写清楚。”印度阿三：“为啥不退，工作热情如此高涨？”初冬暖阳：“有政策和个人原因。”

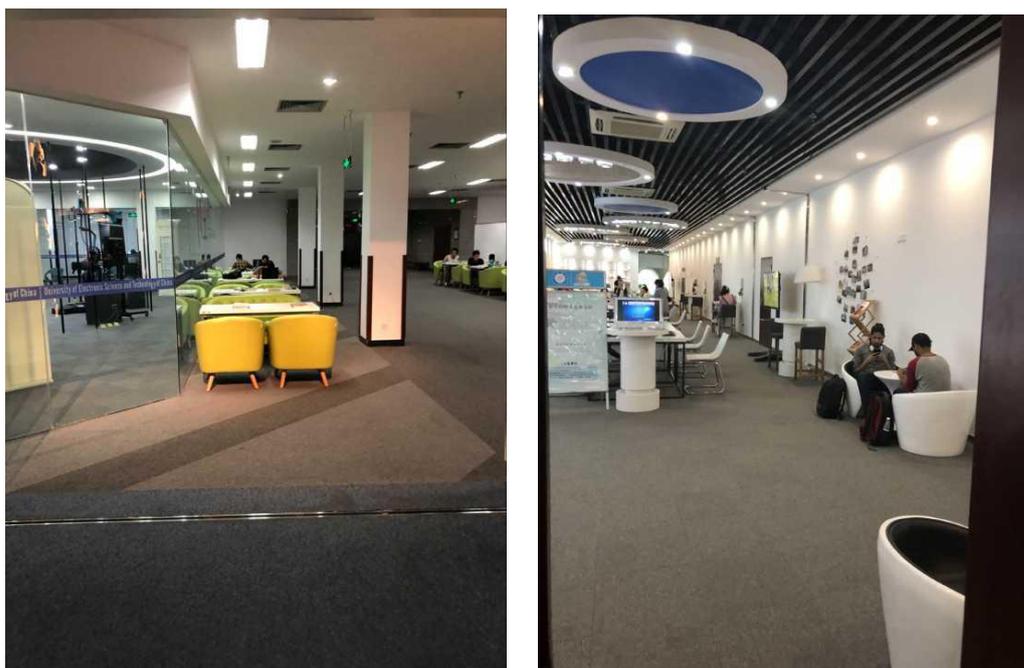
1.5 2018 高校图书馆知识服务与创新应用高级研修班

图谋：“2018 年高校图书馆知识服务与创新应用高级研修班 <http://cy.cnki.net/2018chengdu/>为更好探索‘双一流’建设背景下图书馆新方向，探究大数据应用以及高校知识管理等工作，2018 年 5 月 7 日—10 日在成都举办面向高校图书馆领导和业务骨干的‘2018 年高校图书馆知识服务与创新应用高级研修班’。有缘相聚围人堂，相逢相见不相识。这种局面的改善，需要有热心人推动。比如各种会议的线下交流，确实是不错的时机。下周焦点是成都，下下周就是重庆大学的 DRAA 培训周了。我说过每个有一定规模的会，会有围人堂成员在场，可以说是不夸张的。”张小懒*：“投会议论文呀，被邀请发言的话单位一般都会同意参会的@华工图书馆-祈祷阳光。”图谋：“祈祷阳光能有机会参加成都的高级研修班，算是挺好的。每个馆的馆情不一。外出开会交流的机遇，确实是有较大差异的。有的馆囿于经费，限制比较多；有的馆经费不愁，但找愿意出差的人犯愁……。”欣然读书：“成都的会没有会务费，质量也不错。”



图片由林中小鸟提供





图片由华工图书馆-祈祷阳光提供（电子科技大学清水河校区图书馆）

1.6 遵循图书馆藏书建设发展规律，避免盲目购书和批量捐书

带你去*：“我们今年暑假要加班，不放假，37万册书要上到位。”道无言：“新购书、大手笔？”带你去*：“@道无言 是购书带捐书一块来。”图谋：“书源充足？37万，这个数字确实不小。”道无言：“估计是要数量，不管质量。暴发式增长，加工得过来吗？”图谋：“学生每人捐5本？假定2万学生，那就10万册了。问题是，这些书估计多为教材，彼此‘雷同’可能性大。”图谋：“放那些书也真是伤脑筋。”带你去*：“是啊书架也不够。”图谋：“没有密集书库，会占很多地方的。因为得考虑承重问题。”带你去*：“密集书库是去年剔旧的，也用上了。”图谋：“密集书库大概可容纳多少？”带你去*：“大概10万。”图谋：“那可能不是专门建的密集书库。个人了解的近年建的，容量为30-75万册。”带你去*：“是旧书凑数的。”道无言：“形式害死人，专家怎么检查，难道逐本数？我女儿学校三年级捐书建的图书室，毕业了还没进去过。”图谋：“图书馆原本就人力资源紧张，耗费大量的人力物力做数字游戏。那类书的比重越大，对馆藏质量的影响越是糟糕。类似做法的高校还有不少。”※雨人※：“为了赶任务，图书馆搞进太多特价书或者大复本的教材，对馆藏建设影响还是很大的，将来还要考虑下架、调架一系列问题。都是为了完成评估指标，花钱，费力，师生还得不到实惠，还不如买些电子书来的实惠。”二木：“评估体系不变，没有办法。”图谋：“当前的评估体系中，电子书多为‘不算数’的。近期，听闻某种类型的评估，居然连过刊合订本都不算数。”二木：“电子书提了很多年，一直没有改变。很大的资源浪费。”印度阿三：“嘿嘿，如果没这些

指标，估计图书馆早关门了。”带你去*：“是的啊上架，下架，剔旧，有的书睡大觉多少天。”二木：“无奈，但有理，奈何。”图谋：“过刊合订本，本本都挺厚重，在高校馆藏中占有较大比重，实际上还是有一定价值的。”二木：“参观过一些馆，剔旧不用想，下架打包堆库房，作为图书馆人，心疼。”图谋：“物极必反。实际上，还有一定比例的馆，基本上没理睬一些不合理的指标。”印度阿三：“评估体系也是在保护图书馆呢，不然大学干么要投钱买书啊。”※雨人※：“馆舍面积有限，而评估就要考虑生均册数和年生均新增册数这指标，那么多书，往哪里放啊。”图谋：“临时抱佛脚式的投钱买书，坑了不少馆。当前确实有许多馆，书满为患。”承诺&*：“评估指标应该加一条，凡购特价书充量者，一律不过关！”图谋：“馆舍是老的，图书剧增。”※雨人※：“评估这种质量检验形式总体来说还是不错的，以评促建，以评促管，以评促改，评建结合。只是评估指标不能一成不变，最好是图书馆界的来制订图书馆评估指标。”图谋：“学生 2 万人左右的高校馆，需要 160 万册左右图书‘达标’。”※雨人※：“像前几年，问图书馆有多少 GB 电子书。”承诺&*：“很多都成了数量检验，质量上以次充好难以避免。”※雨人※：“@图谋 文科类院校，生均 100 册。”云儿飘：“我认为特价书说的过去，只要不购盗版的就行。”※雨人※：“理工科和文科、政法类学校在这个指标上略有区别。”带你去*：“群主，我们有 1 万多学生（加上 3 本）。”※雨人※：“我们当年搞特价书，就是直接从出版社拉库存。不敢要那种盗版书，质量太差，图书没翻几次就可能散架。”承诺&*：“现在零借阅率问题太突出了，还买这么多无用之书……，还有阅读推广能不能解决零借阅问题呢？”带你去*：“外包，虚头多，很多书，检索有，架上没有。”图谋：“1 万多学生，年增 37 万册书，我被吓到了。”带你去*：“@图谋 群主是因为校领导总是克扣俺馆‘军饷’，现在忽然要硬件，给 800 万购书钱，30 万加工捐的书。”承诺&*：“@图谋 这复本要多少呢？肯定非常之高，真被吓到了。”带你去*：“就像鞭炮，说买 1 万，有 5000 都不错。多少年没辣么多钱买书了。”若水：“电子书只有使用权，没有所有权，不好算数，可以理解。”图谋：“之前本科评估时，有的学校凑书，一本书有近千个复本。”承诺&*：“我们的复本已经不到 1.7 了，我认为还可以降低，绝大多数图书一册就行。”带你去*：“当初建馆只 5 层，现在小了，至少要 7 层（没有用发展眼光看问题）书多了，楼层没，书架没地方摆。”带你去*：“@承诺&践行 我们都是 5 本（有的更多）。东校区，西校区，应该 2：3 配吧不，领导说都进西区，然后再剔旧折腾哈。剔旧的再拉东区，找人捆，拉，再重排，重上。”图谋：“多校区办学的，复本数可以适当调整。”带你去*：“现在又多个教育学院的校区给我们，3 个区。教育学院新盖的，搬走了，旧区给我们了。”承诺&*：“阅读推广如果不能

解决零借阅问题，最好不要再搞推广了。爱阅读的人就不要你推广，不爱阅读的人，你推广再多也没用。十年后再往回看，估计就不再有阅读推广，像一阵风刮过。”带你去*：“我以为，阅读推广不但要搞，而且要从 3 岁小孩到大学都要搞（养成阅读好习惯）。”云儿飘：“@承诺&践行 确实有些书入库后没人借过，这个问题基本上每个馆或多或少都存在有。”图谋：“书是为了凑数的。”the ref*：“我觉得好多专业杂志直接从上架那一刻起就注定无人翻阅。”图谋：“这就没了章法了。”道无言：“没有可行的规范，尽是领导意志，又没有有效的监督，瞎折腾吧。图书馆不行，又不会要谁的命。”承诺&*：“大学时没有阅读习惯，以后就不会再有了，还培养啥阅读习惯。。”theref*：“太浪费资源了，浪费钱，浪费纸张，浪费人力物力。”theref*：“浪费空间浪费书架。”带你去*：“@thereforme 杂志是给想评职称的人看的（我每期都捡重点复印，看）。”theref*：“我们是医学图书馆，医学类期刊有八九百种。其中有职称需求的人可能也只翻阅最多 100 种吧。虽然领导总是说把预算放在电子版的多点，但是还是有那么多纸质的期刊。我觉得很重要的一点，专业期刊类的阅读推广才是真的必要。”图谋：“近年，好多馆纸本期刊缩减比较厉害。”theref*：“需要被送上门，更要改掉不可外借的规则。其实对于医学类期刊来说，还是很有利用价值的。”带你去*：“我们自动借阅后，去年说以后不进书，或少进书，结果就赶上升一本，所有男馆员义务劳动，上门运人家捐的书。”theref*：“纸质版专业期刊也有电子版不可替代的作用，关键在于管理模式需要做出改变了。我们赶上升大，硬硬是买了好几万本书回来放，因为书架容量有限，好多新书一买回来直接打包收藏。”图谋：“捐的书，特别是被迫捐的书，实际可用的估计比例挺小。这部分书的加工与存放，需要区别对待。”theref*：“我们也是为了扩大藏书量为了升大，也是到处叫捐书，捐的书也没有区别对待。”图谋：“你们的捐书的量，按照前边透露的标准算，估计会在 8 万册左右。”带你去*：“是啊差不多，老师 1000 多个，有的捐几十本，差不多吧。”图谋：“8 万册占总馆藏量比重不小。”承诺&*：“@带你去看海 你们的馆藏质量堪忧啊。”图谋：“揪出来困难。”

1.7 遵循图书馆藏书建设发展规律，培养优秀图书采访人员，科学选用馆配商

道无言：“阅读推广就是个无奈之举，如果都认识到阅读的好处，还需要作推广，大家早主动去读书了，犹如吃饭样。作阅读推广，难道不需要资源保障，读者说，你让我读书，你提供的书在那里呢？读者不能自己把所有的书都买回家吧？”图书采选：“阅读推广，对图书馆而言，我认为也是攀热点、拉档次、碎片化、倒退的提法。图书馆早已成为科学、系统推动阅读的保障性机构。读一本

书、几本书、某些书。。。小范围的被动圈定是阅读，而自主、有序的阅读倒不算阅读，岂有此理？！你读书我买单，图书馆不是一直在做，那么炒的结果，只能破坏资源有序建设。”道无言：“前年省馆搞个读书征文，有个书目几十种，我馆只有几种，没有复本，在超星上也没找全，如何提供给陡增的学生、未成年人，家长都不充许用电子书，最后响应的学生也不多，几乎是零。”图书采选：“读者驱动，**图书馆资源建设一直都是读者驱动**啊，有理论有原则，为么炒成全新的、泊来的了？”道无言：“@图书采选 可惜做不到位。”图书采选：“做到位是不可能的，否则，就不是巴别图书馆了，但不应倒退，我认为倒退了。”

远归：“新瓶装老酒，就象穿一件新衣服，嘚瑟、嘚瑟，搏点眼球，获取关注度也是可以的。拿出经费的 20%，让读者参与，获取主人翁感，补补缺也是不错的选择。但我认为馆藏建设的 80%，还是按原有战略规划去做是必须的。”图书采选：“阅读，我们交流就是阅读啊！很有激发力的阅读啊！对专业探索来说，是极有效的阅读啊！”远归：“现官不如现管，订书的绝大多数的决定权在采访馆员手里。”道无言：“那有战略规划，我工作二十多年，就没看到过，还是去年评估，赶鸭子上架，找地抄了份修改下完事。书商，你能定么，书商发的书不对拍，你能退回么？我是不能。我只能走形式勾选书，尽可能配好点不退回的原因竟然是怕麻烦。”远归：“焕文馆长吹过：图书馆的文献保障水平，也就是负责采访的老师水平。”华工图祈：“采购老师的工作真的好重要。”图书采选：“有馆长将采访说成采购的，我认为是不同的，访字最重要，它是资源不同质的高水平工作。”远归：“为图书馆这座知识仓库，把好入库东东的门，采访老师是有责任的。尽管有很多的掣肘，但专业、敬业、努力和无私很重要。我对很多的采访馆员的不学无术和不爱书很是感冒。”图书采选：“采是同质的，是面向公开出版的，是买的。即便是‘采’，是要频繁决策的，也是艰巨的工作。在面向同样的资源，采访人员水平高低还是有很大的决定作用的，即便难以纵向比较，可能一时会不那么明显。”zxt：“现在图书采访的书单一般怎么定，馆配商提供书单图书馆选，还是图书馆自己定书单？”a begi*：“自己选啊。”远归：“一个不读书、不爱书、不访书、没有情怀、胸怀和责任感的人，是做不好采访馆员。”a begi*：“@zxt 书单可以通过馆配商和出版社提供。”道无言：“我馆是馆配商提供书单，想自己定，书商没货。”图@妍：“主要还是在书商提供的书单范围里选采。”zxt：“那会不会存在馆配商提供的书单夹杂滞销书的情况。”录遥：“那肯定是有的。”zxt：“嗯，现在有的馆在招标的时候是招资格标，选择几家供应商，图书馆需要什么书可以直接找书商提书，最后一起结账。”道无言：“一份书目几千种，有的上万，怎么查。”

录遥：“所以，选书不是一件容易的事情。”zxt：“馆藏质量的保障是基础性

的工作。”录遥：“你可以凭借书名和简单介绍直接选，那么风险就是有可能选来并不满意的书。要么就是你花时间和精力去研究。”道无言：“我一般先排序，先选大出版社的，再按类别选，但有些事不在我的控制范围。”录遥：“刚才说的核心出版社的问题，其实问题也很大。因为现在很多书都不是出版社自己做的。合作的书大量存在。质量参差不齐。”图书采选：“我也要求书商把我的订单筛查一些类型的书，返回让我再次确认。”道无言：“@图书采选 你要书商返回什么结果，你都下订单了。我感到有很多书就是针对馆配的，价高质次，内容大同小异。”录遥：“如果你已经知道这书价高质次，那你就不要选它嘛。如果供应商发来的书都是这种，那应该考虑换一个供应商。我们不能让供应商牵着鼻子走。如果这样怎么做好资源建设。采访部的人就有多少存在的价值了，直接让供应商来给图书馆规划一下就完了。”二木：“如果图书馆无权选择供应商，比如招标，很麻烦。”图书采选：“换不起来，要招标的。只能下一年，低价中标，可能还是他，图书馆人难控制。”道无言：“@图书采选 你牛，高价书指什么，我订书时，弄个条件格式，高于 40 标记为红色，不订上面我发的三本合一本要近 90，远高于市场价。”图书采选：“一个回得确认的局部。”zxt：“可能最关键的问题是图书馆自己无法决定哪个书商中标。”录遥：“买书就是和供应商博弈。我认为对供应商可以做个简单的测试，比如一个学科这一年我挑出 10 本好书，10 个学科 100 本，与供应商给的书单对比，有没有这些书，有几本。可以大致能看出供应商的水平。然后你还可以对他的书目进行分析，这个工作就更复杂了。如果不想被供应商牵着鼻子走，必须拿出实在的东西，告诉领导这个供应商不行，从他那我选不出书来，当然如果你只求花钱少，那我就无话可说了。”图书采选：“人天一直都做筛查订单工作，因为很多信息书目上反映不出，还有错的。浙江新华也做筛查工作，他们主动提出的，他们还会因价格变动找出，再次让我确认报订否。”道无言：“这样的书商好，能长久、能做大。”hanna：“<http://www.bookdao.com/article/69736/>。美术书的美好生活”我祖东山：“如果要采购艺术类的书籍，雅昌是不错的选择。”hanna：“原来我早已看过雅昌的艺术展。”我祖东山：“我说的是雅昌出版的书。有很多精品。”扣肉：“不要一说艺术，就专指美术。”Lazycat：“没书号的不敢买。”扣肉：“音乐、舞蹈、戏剧都是艺术。”Lazycat：“建筑也是艺术啊。”扣肉：“要看教育部的学科目录。”Lazycat：“那个看学科目录有点太教条了。”扣肉：“能够授予艺术学学位的才是艺术。”Lazycat：“建筑有专门的学位。”图米兔：“剪纸风筝 灯笼也是艺术，没有学位。”扣肉：“建筑现在普遍授予的是工学学位。”Lazycat：“工学学位是学校该专业没有获得建筑学专业教育评估合格证书。”

1.8 遵守圃人堂 QQ 群规范，鼓励发表个人见解，禁止使用过激性语言

图谋：“图谋 2018/05/06 10:46:28@全体成员 圃人堂 QQ 群规范.<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-847582.html> 三、交流规范 1. 成员互相尊重，对自己的言论和行为负责，成员单独承担发表内容的责任。2. 发言以文字、图表为主，纯文本式内容，尽可能少用截图形式，以方便查询与整理。3. 为避免重复和资源的浪费，请关注《圃人堂周讯》，尽可能避免发重复内容；4. 提问和帮别人回答问题时都尽量详细，圃人堂鼓励各种学术探讨，提问获得解答后，请及时告知问题已解决并致谢。5. 在讨论过程中：如果发生争执，请各方克制，禁止使用过激性语言；以实事求是为原则，不虚构，不夸大；鼓励发表个人见解，借用他人理论应尽量注明来源，以避免误会；理论联系实际，与成员分享经验，互惠互利。”麦子：“@图谋 这个规矩是要反复提醒的。”谈天：“时间长了，大家就容易淡忘了。”图谋：“@麦子 几乎每个成员加群时，均会奉上群规范。”gaozy：“群规是要反复讲。最近我发现我们管理员有的通过了之后，也不及时的把群规奉上。”biochem：“我贴过几次，虽然我不是管理员。”gaozy：“还是要有这样的一个原则，大家既然做管理员，我觉得还是谁通过，谁把原先坚守的一套，放上来，不管这个人是谁，不管教授博导还是什么大咖。”麦子：“我觉得网上尤其要礼让客气，因为面对面的表达更清楚一些，网上容易误解。”gaozy：“不要觉得有什么，不管他是什么处长，教授，什么厅长。只要到这里面来，就要遵守这里的规矩，。”图谋：“此次禁言了 1 小时 20 分钟。我也是被迫采取该措施的，有成员 8:57 分给我发小窗信息，我当时送小孩上学，没顾上。那位成员给我发小窗信息是让我‘给个公道’的，且对我采取全群禁言措施不满意。其实，以我的精力和能力，我不大可能‘主持公道’。我谁也得罪不起。我采取的措施是‘冷处理’。图谋不当不周之处，恳请多谅解。”biochem：“王老师管理这么大的群不容易。”图谋：“我所做的，也许更多是‘服务’，‘管理’力不从心。”gaozy：“我们每个人都是管理员。要学会，只要是事情，大家要学会适当的越位，没关系的。”图谋：“2018 年 5 月 10 日为圃人堂建群 4 周年，一路走来，真的不容易。希望全体成员共同呵护。”书图同归：“@麦子 作为图书馆人，我觉得我们一方面要为公众辨别虚假信息做出贡献，另一方面要时刻审查自己的网络行为，比如转发信息、评论信息，这些是我们的专业领域，千万别栽在自己家门口。”麦子：“@书图同归 这也不易，因为现在网上的文章多少有问题。”书图同归：“不自由是绝对的，自由是相对的，只有在遵守群规范的前提下才能享受相对的自由。”

书图同归：“圃人堂，既然大家共聚一堂，争争吵吵在所难免，否则堂口就会变成一滩死水，但是如果都设身处地的为他人着想，最起码想到堂主建群的不

易，大家也要尽量克制自己的情绪。前一段时间，看了《乌合之众》，深有感触，有时候我们自己的情绪是会凌驾在理智之上的，这无关乎人格和道德。堂内吵吵闹闹，堂外亲如一家，我想这也是堂主建群的初衷之一吧。”

图谋：“因成员逾 1980（1985），移除‘最后发言’超过 23 个月以上的成员 16 名。被移除成员欢迎随时加群，加群申请请提供圃主题（与图书馆或图书馆学相关）信息。恳请谅解！”天行健：“说句实话，要想在群里与大家平等对话交流，探讨一些有意义有价值的事情，还需要学习的东西太多。目前的水平还远远达不到这个层次。有时候泼点凉水也未必是坏事。”自由的*：“要真的自己研究出了新内涵，才有讨论的价值。”雨过天晴：“忠言逆耳，肯批评你的人其实是真正关心你的人。”水中月：“我觉得，如果发生争执，或言辞过激，群主和管理应暂时对其进行‘禁言’。”图谋：“图谋的精力与能力有限。”Lee：“工作近 20 年，本着学习的心态进群，每天关注同行们的交流内容，觉得自己碌碌无为羞于发言，看了最近一周本群的交流信息，越发不敢发言了。”远归：“有个建议：对于某些言论，大家可以选择熟视无睹，不接话，让其自说自话，自动沉底，自觉无趣结束。”图谋：“群成员的构成比较复杂，年龄跨度大，深入的交流探讨，成员间小窗交流更为合适。大窗交流更多的是为小窗交流服务的。大窗的言辞，需要在群规范框架下进行。以此为基础，谋生存，求发展。”

1.9 遵守圃人堂 QQ 群规范，养成提问获得解答后致谢的习惯

图谋：“关于《文华图书馆专科学校的创建与发展》这本书，包括孔夫子旧书网等在内的网店，没有发现相关信息。但有以下线索：1 彭敏惠. 文华图书馆专科学校的创建与发展[M]. 武汉：武汉大学出版社，2015. 2 郑永田. 文华精神的时代传承——评《文华图书馆专科学校的创建与发展》[J]. 河南科技学院学报, 2017, (第 9 期). 3 文华图书馆专科学校的创建与发展作者：彭敏惠学位授予单位：武汉大学学位名称：硕士外文题名：Establishment and Development of Boone Library School 导师姓名：彭斐章学位年度：2011。”我是一*：“能上武汉大学的图书情报类专业，水平应该是拿得出手的。”宋鹏：“谢谢王老师，群里有位好心人送了我一本。这本书想买都买不到，武汉大学出版社没有，孔夫子旧书网没有，其它网上书店也没有，淘宝也没有。很多旧书，如国家教委编的图书馆学 10 门课程的教学大纲（1996），有钱也卖不到，这种情况图书馆的价值就体现出来了。”图谋：“哦？上午发出请求之后，立即‘心想事成’了？有这种好事，最好是及时表达一下。群交流规范中希望大家‘提问和帮别人回答问题时都尽量详细，圃人堂鼓励各种学术探讨，提问获得解答后，请及时告知问题已解决并致谢。’良好氛围的形成，有待群成员共同‘给力’，

‘不积跬步,无以至千里’。对于宋同学这个具体的事例,我觉得彰显更多的是圃人堂这样的网络社群之价值。”宋鹏:“大数据时代的信息素养 如今信息超载,知识爆炸,文献剧增,我们处于大数据时代,面对大量复杂的信息,知识,文献,我们需要提高自己的信息素质。信息素养是搜集,组织,检索,利用信息的能力。作为本科生,学习系统的专业知识的最重要的。掌握,熟悉,了解教材的知识点,力求融汇贯通,建立知识体系;加强实践技能的培养,通过实验,实习的训练,能够学以致用。对于跨专业考研的学生,既要学好本专业课,也要学好考研专业课。要学会知识迁移,研究学科交叉处,成为复合型人才。以我为例,我学的中医西结合,考图书馆学的研,可以研究构建医学语义网。我们要了解专业学科史,了解专业人名名著,培养职业道德,了解其它相关专业和学科。了解专业所对应的职业和行业。了解本领域的法规,政策和理论前沿。阅读专业期刊和经典论文,掌握专业英语,阅读英文专业文献。从互联网发现专业信息,加以组织利用。我们要在知识的海洋中要游刃有余,不断更新和优化自己的知识结构,不断提高自己做事效率。弱水三千只取一瓢饮,希望我们不断的获取利用有价值的信息来消除人生的不确定性。青年们,大好青春当有所作为!”图谋:“彭敏惠博士《文华图书馆学专科学校的创建与发展》(武汉大学出版社,2015)一书,在读秀学术搜索中未发现哪家图书馆收藏。令我觉得有几分意外。所幸的是发现国家图书馆有收藏。国家图书馆提供‘文献索取’服务。”

1.10 中国图书馆学教育往何处去?

宋鹏:“中国图书馆学教育往何处去? 于良芝 三年半前,30位报考南开大学的学子被调配到了图书馆学系,2003年春天,我有幸成了他们的班导师。我知道,他们与图书馆职业的结合其实颇像旧式婚姻中的拉郎配,但过去三年,我目睹了他们对图书馆职业从冷漠到认可甚至热爱的过程。我和我的同事们在很大程度上充当了他们态度的改造者。如今,这些孩子都到了就业的年龄。他们中的绝大多数都希望继续深造,但为数不少的人希望投身他们为之准备的职业。然而,他们却发现,在他们的‘拉郎配’职业面前,他们丝毫没有竞争力:他们的职业更喜欢未经职业培训的其他学科人才或多接受了两年职业培训的研究生人才。面对这些孩子的就业前景,我的感觉惟有下面例子中的母亲能够理解:一个母亲下决心要把她的孩子送到一个她认为美好的城市去,她为孩子买好了车票、准备了行囊、注销了家乡的户口,送孩子上了火车,但当她的孩子要踏上那个城市的土地的时候,那里的人们对孩子说,‘我们不欢迎你,你爱去哪去哪吧!’ 此时此刻,我首先要问的是:我的学生们该去哪里?但我同时要问:中国的图书馆学教育该往何处去?我之所以要问这个问题的后半部分是因为,从我学生

的就业景况中，我读出了当前中国图书馆管理者的一个逻辑：（1）其他学科的毕业生只要稍加培训就能胜任图书馆工作；（2）图书馆工作只需稍加培训就能胜任是因为它只需技能；（3）只需技能的行业是手艺业（craft），而非专业化职业；（3）手艺业不需要大学水平的教育。这个逻辑到了这里，我难免要疑问：那么多接受了大学水平教育的其他学科人才（包括很多图书馆的馆长）为什么情愿低就图书馆这个手艺业？但这个问题并不紧迫了，我更需要知道的是：我的学生该往何出去？如果我们培养的学生不再被需要，如果图书馆行业被视为只需技能培训的手艺业，中国的图书馆学教育该往何处去？”

华工图*：“很多人从事的行业，跟在学校学习的专业不一样的。”小辉：“这不是专业的问题，这是学历造成的问题，更像是社会分层。你一个本科学历，不管是图书馆学，还是社会学、历史学、啥啥学，基本上在用人单位看来都是一样的，只有名校和普通学校的区别。硕士生还能讲讲专业，能进行行政事业单位。博士能进高校。相对而言，图书馆学本科就业率已经算是很不错了，经常排前三。”

布老虎：“文章里面讨论的是图书馆管理层的逻辑，这个是目前整个图书馆界一个共性问题，路漫漫其修远兮。”书图同归：“大牛的话必然是有一定的立场，切不可断章取义，而且有一句话叫‘尽信书不如无书’，如果自己没理解就只是照本宣科，难免有曲解大牛宏论之嫌~~希望宋同学保持慎重，共勉。”豆洪青*：“图书馆因服务人员类型的多样性与需求的多层次性，希望通过‘学科背景’馆员来解决很多时候是因为对图书馆地位、权力、经费等各种显性度的焦虑而造成。”boson：“图书馆学本科不是培养图书馆员的，他们毕业的去向是读博——>图情教授。”录遥：“也不能说是焦虑，图书馆还是想做些事情的，这是在寻求改变。”boson：“图书馆员的培养路径是其他本科+图情硕士。”书图同归：“@boson 你说的是美国的路径。”布老虎：“是图书馆学专业理想中的路径，不全是美国。”自由的*：“非图书馆学专业的人员在图书馆工作，干的也不差。”boson：“连图书馆学都是从美国学来的。”方竹笋：“同等情况下，非专业的要想做好，需要付出更多的。”

宋鹏：“面对现实，解决实际问题。这是图书馆学教育的出路，也是我的出路。无论专本硕博，学图书馆学，去图书馆工作。能体现图书馆学特色的岗位就是标引员，编目员，文献修复如果会也算。毕业工作，就要学会干活。专科和专硕都强调会干活。大部分本科生和学硕也要会干活。搞研究的占一点点儿，几乎都当老师了。写论文要解决实际问题。比如研究为什么不建立图书馆员资格考试制度。建立高度理性的图书馆学知识体系，对图书馆事业要有前瞻性，指导性。搞研究的要借鉴其它学科的知识来补充完善图书馆学的知识，提高图书馆学的理

论深度，深刻的理解图书馆的价值。要考虑图书馆如何深入人心，考虑图书馆和图书馆事业的未来。作为图书馆员，要有职业认同感，作为图书馆学专业学生，要有专业认同感，作为图书馆长，要有责任心，作为图书馆事业管理者，要有进取心。图书馆学教育和图书馆事业的建设，图书馆学的研究，图书馆和图书馆员的社会地位息息相关。图书馆是个好东西，关键在于人！”加减：“如果你特别想考武大，在考虑普通全日制的同时，做好读非全的心理准备。否则还是考医学情报比较合适，不浪费本科背景。@宋鹏。”宋鹏：“学硕三年两万四，专硕两年两万六，非全日制两年六万，打死都不考虑非全日制，太贵了受不了！”加减：“你仔细研究下武大近三年的录取名单，就会发现，他对本科差的很不友好。仅仅善意的提醒。”

1.11 沉痛悼念徐竹生先生

图谋：“徐竹生同志讣告 <http://ltx.nju.edu.cn/html/20180508145723.htm> 南京大学信息管理学院徐竹生教授，因病医治无效，于 2018 年 5 月 7 日 15 点 01 分在鼓楼医院逝世，享年 86 岁。徐竹生教授，男，汉族，1931 年 12 月出生于江苏海安，1950 年 9 月进入南京大学外文系就读，1954 年毕业后留校任教于外文系，1983 年任图书馆专修科主任，1985 年任图书馆学系副主任，1992 年 2 月退休。徐竹生教授是南京大学图书馆学恢复建系的元老之一。1982 到 1985 年期间，他在条件匮乏的情况下带领全体教职工艰苦创业，团结奋斗，为重建图书馆学专业打下了坚实的基础。1985 年南京大学批准建立图书馆学系，图书馆学本科教育正式恢复，徐竹生老师提出‘打破传统纯文科模式，实行动理工交叉渗透’的办学方针，为专业的开拓奠定基础。他顺应计算机信息技术发展趋势，争取资源、优化队伍，推动实现教学手段现代化，为学科建设、人才培养作出了卓越贡献。徐竹生老师学识渊博，多年从事外语翻译、文学、图书馆学等教学和研究工作，编写了《英语谚语大词典》和《未来图书馆学》等著作，传道授业，诲人不倦，桃李满天下。荣休之后，徐老师也一直心系学校发展，始终关注和支持学校办学事业，曾将多年积蓄的 20 万元捐赠给南京大学，设立‘徐竹生陈永芳奖教金’，用于奖励信息管理学院与大学外语部的优秀教师。” hanna：“老师去世了。”安哥拉兔：“我入学晚些，对徐老师不熟悉，还是要表示下。”图谋：“近年，图书馆史研究成果不少，其用意包括‘激励当代，启迪后人’。然而，囿于种种原因，对于新近辞世的学者，所做的纪念与传承工作似乎不尽人意。对为围做出贡献的人们，纪念与传承是有意义的事情，图谋期待围人堂这样的空间，可以尽份绵薄之力。”陈*伊：“刚刚去百度了徐老先生事迹，才发现他在整个图书馆学发展史上发挥的里程碑作用，再次虔诚的为徐老先生的仙逝表

示哀悼，望自己能够多学习多理解什么是真正的图书馆学。”录遥：“<https://n.juedf.nju.edu.cn/1b/a0/c4367a138144/page.htm>。访徐竹生教授 | 坎坷竹有不屈骨 重建信管妙生花。”图谋：“谢谢录遥提供的线索，稍事梳理了一下。访徐竹生教授 | 坎坷竹有不屈骨 重建信管妙生花 <https://n.juedf.nju.edu.cn/1b/a0/c4367a138144/page.htm> 总以为名字里带有‘竹’字的人，尤其是老一辈的教授，必定是清高、傲气的，然而与徐竹生老教授的接触推翻了这个想法——初闻时甚为崇拜，初见时竟是亲切和蔼，详谈后被其被其智慧所折服，最后回忆起整个过程，颇觉荡气回肠，有些感慨。这是一位老人，一位学生，一位助教，一位元老，一位教授，一位捐赠人，一位生活家的故事剪辑。”

图谋：“徐竹生著. 未来图书馆学[M]. 南京：南京大学出版社，1990. 03. 内容提要：英文书名：Science of future library: 本书运用未来学的理论、原则和方法，回顾了近 150 年来图书馆历程，分析了我国图书馆事业现状，对未来图书馆学提出了设想。[1]徐竹生. 未来图书馆学初探[J]. 江苏图书馆学报. 1990, (2): 72-75. [2]徐竹生. 未来的全球信息系统[J]. 大学图书馆学报. 1990, (1): 18-24. [3]徐竹生. 访英散记[J]. 国外社会科学情况. 1988, (1): 35-41. [4]徐竹生. 论实现‘无纸通讯系统’的障碍[J]. 世界经济与政治论坛. 1989, (6): 31-35. [5]徐竹生. 苏联行[J]. 世界经济与政治论坛. 1991, (6): 34-39. [6]徐竹生. 《大雷雨》的戏剧冲突与人物形象[J]. 南京大学学报(哲学·社会科学版). 1980, (2): 92-108. [7]徐竹生. 论新型文献情报教育模式[J]. 山东图书馆季刊. 1990, (2): 12-34. [8]徐竹生. 世界情报新技术发展剪影[J]. 世界经济与政治论坛. 1989, (1): 37-42.”

慢蜗牛：“<http://www.guoxuedashi.com/guji/330251q/>《未來圖書館學》_徐竹生。南京大學出版社。然后在装下 djvu 阅读器。”图谋：“1980 年代末，年近 6 旬的徐先生，思考的是‘未来图书馆学’，书中介绍的系列新技术，在那时是多么地‘前沿’。”

hanna：“徐老师非常认真，我们上黑板默写，有同学写‘山’，笔顺错了。老师很生气！”还有次，他去新街口买毛线，看到牌子写的英文是 woo。他气坏了，跟商家说是 wool。结果过了一个月再去，发现依然没改。”图谋：“徐先生教你那会，估计 50 多了吧？姚老师是哪一级的？”hanna：“有 60 了。92 级。”慢蜗牛：“<http://www.nju.org.cn/ee/8d/c2972a61069/page.htm> 致我们终将逝去的无悔青春——记 1983 级图书馆干部进修班入校 30 周年返校聚会。”图谋：“南京大学信管学院发展历程. <http://blog.sciencenet.cn/blog-520919-570746.html> 1978 年重建图书馆学专修科，主任徐竹生（1982-1985）1985 年重建图书馆学系（本科），副系主任邹志仁，徐竹生。”hanna：“1992 年 更

名信息管理系，好像是 94 年。”淮阴师*：“南大文献情报更名信管好像就是 92 年。”

1.12 谈图书馆员的科研

苏州罗*：“感到图书馆员上升的空间越来越小，有的学校所有馆长副馆长都是馆外调来，馆员们的行政上升空间没了，那就走另外一条路吧——职称，图书馆员的职称在学校里也是严重边缘化，据说南京某高校馆员完成国家社科，评副高好几年都没成。”cpuli*：“我们图书馆在帮职称论文核实呢，SCI 论文多通讯作者是最难弄得。”图米兔：“身体不行一切归零，劳逸结合。”若水：“图书馆评职称，由于学校等原因拉高了论文要求，可能不是好现象，一是迫使馆员投入更多时间搞理论研究，弄课题，使得图书馆的定位从信息、知识服务机构向科研机构转移，二是过多投入理论化的科研，也减少了馆员精通业务的时间，降低服务绩效，总之，在科研上不能一味效仿教学科研机构，应以知识服务为导向，适度科研为好。”星辰/ty：“适度科研。”诲人不倦：“那些所谓过度科研的图书馆，都是研究型学术图书馆，不光科研强，业务建设也基本在引领图书馆的发展。”biochem：“研究型学术图书馆，科研、业务两手抓，两手都硬。肯定的。”若水：“适度科研，是指目前那种理论性的科研活动，从时间投入上来讲，应该不超过总工作时间，精力的 50%，甚至 30%，不用为之熬夜，从考核的分数上讲，不超过 30%，科研不等于研发，应该有时间来投入应用导向的研发，如开发数据库产品，撰写学科服务报告等等。那些大馆，不是因为馆员的发了多少论文而发展，而是有大量资金购买文献，有人员开发数据库产品，培训，学科服务。”初冬暖阳：“我们图书馆科研考核与教学口教师科研考核一样。”若水：“研究型学术图书馆，比如北美，不是说由于在理论性的科研活动上投入大量时间而受欢迎，而是在研发用户的产品有独到之处而受青睐。科研向教学科研人员看齐，是迷失了自我。”录遥：“科研难道就是弄几个项目发表几篇论文吗？我想不是的。科研与你的实际工作是分不开的。科研是为了探讨问题解决问题而来的。这些问题从哪来，从实践中来，从实际工作中来。”Mathem*：“有本事就占领科研高地，先别管科研有用没用，这样说话就有份量了。”印度阿三：“科研难道不等于项目加论文么？不然在搞什么。”Mathem*：“很多人都知道科研没用，什么也转化不了。可你连没用的事儿都搞不好，你说的话有多少份量？”星辰/ty：“还是要与工作内容相结合，做科研的要以科研为主，做教学的要以教学为主，做服务的要以服务为主。”录遥：“如果科研就是发几篇论文评个职称，那生产出的大部分是垃圾，你自己都不忍心再看的垃圾。这些垃圾对于生产者是有用的。换来了金钱与名誉。有点自娱自乐的意思。”biochem：“‘做教

学的要以教学为主’，但现在高校教师很多是以科研为主，教学是副业。本末倒置啊。”芝麻君：“教学科研型大学，我们评职也有专门考虑教学一线的老师。”星辰/ty：“盲目的追求高大上，别人相信你的成果，你自己相信你的成果吗？”若水：“@录遥 你说的馆员科研的应然状态，我谈的是馆员的科研的实然，目前高校情况，结合业务的科研，我使用研发一词。”沈师王*：“我们学校分教学型和科研型两类教师。科研型，以科研为主，评职称时看科研成果。教学型，以他的教学工作量，在教学领域获得的奖项，以及指导学生获得的奖项作为评职称依据。”芝麻君：“写写论文，评评职称，也无可厚非，也不一定非要是在做科研那么高大上吧，有平台有机会搞研发就搞研发，没有机会没有能力就不搞吧，关键就是在做完本职工作后，你的其他时间是怎么安排的。”若水：“要把目前馆员的科研的实然与应然分开，两者不是一回事情，存在很大差距。”芝麻君：“有的馆，馆领导带头搞科研，拿大项目，馆里的业务也搞得很好，我觉得这是一种理想的状态。”Sunny：“@芝麻君 给这样的馆长和图书馆点赞。”小笨笨熊：“以项目带动业务发展，这是图书馆与馆员的双赢，确实让人羡慕。”Sunny：“主要是形成一种氛围。科研和馆内工作结合起来，而不是分离。”广州书童：“我对‘图书馆员科研’的理解：窃以为，绝大多数的图书馆员的科研，更多是一种‘工作研究’而不是科学研究。如果能够做好对实践存在问题进行分析，对具体项目进行总结，对好的做法进行介绍，对经验进行归纳提升，就差不多了。最好结合自己开展的工作进行研究，对工作改进有所裨益，同时对自己的职称提升有帮助，那就很好了。我个人而言，结合某项工作进行‘研究’，报个项目，写个论文，提升职称就是全部目的。”星辰/ty：“一切从实际出发，就怕做人做事不实在。实干兴邦！”

Sunny：“其实图书馆的研究，也不完全是需要高大上的课题。和实践工作结合，能指导实际工作的课题也非常好。”度量衡：“图书馆工作做大不错，做强就不太好了，校馆能改变你教辅地位吗，公馆能改变是宣传部从属地位吗，对于从业人员怎么发展都是好的，鼓励百花争鸣。”录遥：“如果让你的教辅变成教学，工作还是那个工作但是工资降两个格，你干嘛？”biochem：“所以说啊，如今这个时代，‘走投无路就出家’这种事真的已经不能做了。因为，如果你在外面混不下去，那寺院估计也不要你，你这家是出不成了。”姜*峰：“大数据时代，高校馆可以改变教辅地位，主要是看我们在人类教育事业中做了什么！”姜*峰：“我觉得要让别人尊敬，就要做出受人尊敬的成绩！”云：“感觉这是理想状态 做出成绩需要平台 没有一个年轻人是一入职就要平庸的 也没有一个年轻人一入职就能做出什么大成绩的 都是需要时间去积累的。”Lazycat：“科技处教务处计算中心教学图书馆都要担起来，以后不用叫啥大学了，直接叫啥图

书馆。”录遥：“我们总是羡慕别人获得的鲜花掌声，但没有看到那背后的汗水和努力。总感觉不是因为他努力而得到哪些成绩，而是因为他在那个位置才得到那些成绩。即使把你放在那个位置上，你也得不到什么。”云：“关键看时间积累了什么，平台很重要。一个专家学者的成长需要一步一步的积累，一个专业馆员的成长也需要积累，好的平台和机制能让你积累很快，反之就要自己慢慢摸索。”若水：“现在的职称学术生态环境下，存在不利于图书馆服务提升的因素，如评职称多数要几篇核心刊物论文，发此类论文，需要具备或同时具备如下条件，一是创新性，须知创新不一定具有普适性，具有普适性成熟的经验才好推广，才可能产生稳定的效益，所以此类论文不一定推动业务，二是理论高度，相当的理论高度或抽象程度，可是抽象的结果就是理想化或者纯化问题的环境或边界，而实际情况往往复杂多样，理想条件不完全具备，或者篇幅无法介绍可操作性的细节，所以此类论文应用同样受限，三是影响力，通常是大馆，条件很好的图书馆的案例，这样的论文中的对中小馆来讲移植也受限。比如搞学科服务，大馆有银子买文献，软件，有高学历人才参与，于是总结出一套套模式，发到核心刊物上，可是数量众多的中小馆能使用吗？有钱买那么多文献吗，有博士硕士参与吗？”录遥：“核心期刊的论文无论具有的是创新性、理论性或是其他最后都被你评价为实用性稍差。创新的不一定推动业务，理论高度的太单一，有影响力的不能普遍推广。这是什么呢。科研实用论吗？科研必定是对问题的思考，但不代表是对某一具体问题的解决。”若水：“为了评职称，或绩效考评，发核心论文。”印度阿三：“学而优则仕，仕而优则学。”biochem：“相互促进。”若水：“馆员为了评职称，或绩效考评，发核心论文，反而忽略了或没有时间研究本馆的实际问题或业务。”若水：“中小馆数量占多数，可是研究中小馆的实际问题或业务，由于不容易具备上面三个条件，就不容易发核心，这就是现行的困局。”远归：“交大陈进馆长说，外界对图书馆人的看法，‘他们都是文化人。’文化人是要有点学问的。要有点学问是要做点研究，要研究出道道，是要‘下蛋’的，学而不作，很难有社会地位，只能打嘴仗的。”hanna：“做自己专业的事比做人家的要开心。”豆洪青*：“研究与大馆、小馆有相关性，因为工作涉及面不一样，但不是绝对的。”

2 围人堂专题与群文件共享

2.1 科学网图谋博客围人堂专题

高校馆配中文电子书的现状与问题

2018-5-11 09:23

图谋按：顾焯青,陈铭对高校馆配中文电子书的研究，是理论意义与现实意义兼具的佳作，值得进一步关注与思考。特此予以摘编。 摘编自：顾焯青,陈铭.高校馆

配中文电子书的现状与问题分析 .高校图书馆工作,2018,38(01):42-52. 高校馆配中文电子书的现状与问题分析_顾焯青 (1).pdf ...

个人分类: [围人堂](#)|[119 次阅读](#)|[没有评论](#) | [编辑](#) | [删除](#) | [置顶](#)

庆祝围人堂建群四周年

2018-5-10 07:10

2018 年 5 月 10 日为围人堂建群四周年。围人堂 QQ 群（群号：311173426）是图书馆及图书馆学相关人员的交流群。“围人”指图书馆及图书馆学相关人员。它包括图书馆员、图书情报专业教师和学生、图书馆利益相关者（包括政府主管部门、相关资源商、硬件商、平面媒体等等），围人堂成员目前已逾千人。《围人堂 ...

个人分类: [围人堂](#)|[172 次阅读](#)|[没有评论](#) | [编辑](#) | [删除](#) | [置顶](#)

学术审稿言语的分寸

2018-5-9 11:15

需要“言语”的场合很多，日常生活、工作、科研等均需要。近期遇到一些“状况”，属于科研方面的，颇为困扰。近年，有承担一些学术期刊、学术图书的审稿任务，自身是从作者角色临时客串审稿人角色。虽是临时演员，但得演好，得努力让编者（委托方）、作者、读者及自身均满意。要做 ...

个人分类: [围人堂](#)|[497 次阅读](#)|[没有评论](#) | [编辑](#) | [删除](#) | [置顶](#)

纪念南京大学图书馆学恢复建系元老徐竹生教授

2018-5-8 17:49

图谋按：近年，图书馆史研究成果不少，其用意包括“激励当代，启迪后人”。然而，囿于种种原因，对于新近辞世的学者，所做的纪念与传承工作似乎不尽人意。对为围做出贡献的人们，纪念与传承是有意义的事情，图谋期待围人堂这样的空间，可以尽份绵薄之力。相关信息，当期《围人堂周讯》大事记中，予以记录。本文 ...

个人分类: [围人堂](#)|[344 次阅读](#)|[没有评论](#) | [编辑](#) | [删除](#) | [置顶](#)

成果报奖有感

2018-5-6 22:40

偶数年为各级各类成果评奖年，此起彼伏。我参与过一些报奖，有所感想。我参与的是哲学社会科学类，其实自然科学类几乎也在“同步”进行。大致有教育部的、省教育厅的，省社科联（代表省政府）、市社科联（代表市政府），还有省文化厅的。教育部的和省教育厅的是限项申报，我均参与过， ...

个人分类: [围人堂](#)|[573 次阅读](#)|[没有评论](#) | [编辑](#) | [删除](#) | [置顶](#)

关于高校图书馆“深层次服务”的思考

2018-5-6 10:29

近些年，面对数字化网络化多元化的新业态环境，许多高校图书馆在进行转型升级的探索与实践，希望通过开展“深层次服务”，内塑内涵，外塑形象。“深层次

服务”是相对图书馆的“采、编、典、阅、流、咨”等基础服务而言的。学科服务、特色数据库建设、科技查新、阅读推广……属于近年较 ...

个人分类: 围人堂 | 199 次阅读 | 没有评论 | 编辑 | 删除 | 置顶

2.2 群文件共享

本周共分享 6 个文件。



3. 大事记

(1) 2018 年 5 月 1 日，图书馆论坛刘编累计发红包多次，累计金额 120 元。感谢长期以来，刘主编对围人堂的大力支持！第一时间分享《图书馆论坛》电子刊等资讯，还时不时的给群成员派“利是”。

(2) 徐竹生教授，男，汉族，1931 年 12 月出生于江苏海安，1950 年 9 月进入南京大学外文系就读，1954 年毕业后留校任教于外文系，1983 年任图书馆专修科主任，1985 年任图书馆学系副主任，1992 年 2 月退休。2018 年 5 月 7 日逝世。科学网围人堂专题：纪念南京大学图书馆学恢复建系元老徐竹生教授。

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1112980.html>。

(3) 2018 年 5 月 10 日为圃人堂建群 4 周年。图谋寄赠 10 册《图书馆学短论——科学网图谋博客精粹》（知识产权出版社，2017.9），先到先得。所有赠书题签（附印）：“圃人堂四周年纪念。图谋赠 2018 年 5 月 10 日”。

(4) 2018 年 5 月 10 日为圃人堂建群 4 周年。欣然读书为感谢圃人堂成员的关注与支持，《书香英伦 英国图书馆之旅》（知识产权出版社，2016）20 册。所有赠书均有作者签名。

(5) 2018 年 5 月 10 日，圃人堂建群四周年，由图谋代发红包 200 个（总金额 200 元）以示庆祝。圃人堂发展经费结余 6064 元。

(6) 2018 年 5 月 10 日，群成员 Fragrance 发放红包 100 元，请成员支持问卷调查：关于适应性学术信息搜寻行为问卷。 <https://www.wjx.cn/jq/23593386.aspx>。

(7) 2018 年 5 月 11 日 14:00，群成员达 1974 人（活跃成员 554 人，占 28.06%），本群容量为 2000 人。

4. 延伸阅读

《圃人堂周讯》辑录

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-837007.html>

注：为节省《圃人堂周讯》篇幅，直接链接至“科学网圃人堂专题《圃人堂周讯》辑录”（第 1 期至最近一期。并提供 word 版“合辑”下载。），各期对应网址动态更新。



圃人堂团结一切可以圃聚的力量。

圃人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。

（本期编辑：宋晓莉 整理 王启云 助理）