



克莱蒙 整理 王启云 助理

## 目录

1 围人堂本周讨论内容概述.....	- 4 -
(1) 用户对读秀数据库的使用意见以及关于图书馆服务质量定义的讨论.....	- 4 -
(2) 关于 doc 转 pdf 软件 (Office, WPS, dopdf, adobe, pdfactory 和网页应用) 的讨论.....	- 4 -
(3) 关于智能手机上计步测速应用的讨论.....	- 5 -
(4) 加州大学河滨分校图书馆邱葵老师在国内的讲座的介绍和讨论, 以及对分享的讲座资料的反馈.....	- 6 -
(5) 对发挥围人堂在聚会联络功能的提议和讨论.....	- 8 -
(6) 关于罗曼、初景利、李海英等学者在图书馆质量管理、图书馆服务领域著作的讨论.....	- 9 -
(7) 关于学术作品推广和书评撰写中“客观”和“主观”问题的讨论.....	- 9 -
(8) 关于“滥发”图情类普通期刊现象的讨论.....	- 10 -
(9) 关于图情类期刊版面费的讨论.....	- 10 -
(10) 关于图情类期刊和图书馆员职称评价的讨论.....	- 11 -
(11) 权威医学科普传播网络平台近日在北京启动.....	- 12 -
(12) 章成志著作《主题聚类及其应用研究》推荐.....	- 12 -
(13) 关于围人堂成员间交流学术图书信息的提议.....	- 12 -
(14) 澳大利亚国家图书馆的数字投入以及 Trove 系统介绍.....	- 13 -
(15) 里约热内卢 Saraiva 书店的资源布置和设计.....	- 13 -
(16) 关于图书馆职业资格证书的讨论.....	- 13 -
(17) 关于图书 ATM 机、微型图书馆的效益、评价、推广和发展的讨论.....	- 14 -
(18) 2014 年中国图书馆年会主题“馆员的力量: 改革 发展 进步”和议程.....	- 16 -
(19) 关于图书馆的概念、图书馆员意义和专业性的讨论.....	- 16 -
(20) 关于围人堂成员“认同感”和“归属感”的建设和围人堂营销方式的讨论.....	- 17 -
(21) Best Free Reference Websites 会刊中入选的网站推荐.....	- 18 -
(22) 关于漫画绘本对儿童的适合程度和美国图书馆漫画馆藏的讨论.....	- 18 -
(23) 2014 Charleston Conference 的热点话题推荐.....	- 19 -
(24) 关于围人堂交流内容的提议: 注意内容的相关性和互相谦让.....	- 19 -
(25) 关于图书馆网站设计的讨论.....	- 19 -
(26) 关于对围人堂周讯进行二次加工提议.....	- 20 -
(27) 关于围人堂成员发邀请、分享资源的提议.....	- 21 -

(28) 关于图书馆男性馆员的待遇和升职问题的讨论.....	- 21 -
(29) 关于图书馆查新工作的必要性和对查新员要求的讨论.....	- 23 -
(30) 关于圖人堂成员推介国外图书馆学重要著作的提议.....	- 24 -
(31) 推荐 Booklist 的网络会议 Prepared for Digital? Successfully Integrating E-books from Your Library to the Classroom.....	- 24 -
(32) 关于国内外图书馆学思想的差异, 翻译、阅读外文图书馆学著作之必要性的讨论.....	- 24 -
(33) 关于外文图书馆学课本和图书馆学教材建设的讨论.....	- 26 -
(34) 关于圖人堂外文图书馆学教材翻译项目的进展.....	- 27 -
(35) 关于图书馆运营模式和人员编制的讨论.....	- 27 -
(36) 关于美国社交读书平台 goodread 中的图情类相关书籍以及 goodread 与 librarything 的比较.....	- 28 -
(37) 关于上海纽约大学图书馆目前的情况和招聘的相关信息.....	- 28 -
(38) 图书推荐《知识计量学》.....	- 29 -
(39) 关于图书馆用户的借阅证的讨论.....	- 29 -
(40) 关于学位论文质量的讨论.....	- 30 -
(41) 关于参考咨询信息源以及外文信息传播到国内信息失真问题的讨论.....	- 30 -
(42) 关于参观上海图书馆(创·新空间)、南京图书馆、首都图书馆的讨论.....	- 32 -
(43) 关于图书馆员专业性及其建设的讨论.....	- 33 -
(44) 推荐 David Weinberger 关于图书馆未来的文章《Let the Future Go》.....	- 35 -
(45) 从规划、评估和执行的角对对我国和西方图书馆界专业性的讨论.....	- 36 -
(46) 关于 2014 年中国图书馆年会人数的讨论, 以及与美国图书馆协会(ALA)的对比.....	- 38 -
(47) 关于中国图书馆学会第六届青年学术论坛, 其它会议信息, 以及参加会议重要性, 与图书馆员职称评定的讨论.....	- 39 -
(48) 关于美国高校图书馆经费数量和来源的讨论.....	- 40 -
(49) 关于开书店的行情的讨论.....	- 41 -
(50) 推荐陈超美的《科学前沿图谱(知识可视化的探索第 2 版)》推荐和关于可视化的讨论.....	- 41 -
(51) 关于美国图书馆变革的讨论和相关资源.....	- 42 -
(52) 关于国内图书馆接受馆员进修, 以及图书馆员是否需要学习数学、统计学的讨论.....	- 43 -
(53) 关于图书馆行业、管理者的专业性的讨论.....	- 44 -
(54) 关于 SCI 期刊的等级确定标准的讨论.....	- 45 -
(55) 关于图书馆自助式打印复印设备、软件采购收费的讨论.....	- 45 -
(56) 关于圖人堂公益作业中图书情报博客、微博精选的格式要求的提议.....	- 46 -
(57) 图书推荐《How to Make the Most of Your Library Career》.....	- 46 -
(58) 关于 10.22-10.25 无锡的阅读推广会议的通知.....	- 47 -
(59) 关于“搜商”概念合理性、transliteracy、图书馆和图情学科信息素养教学的讨论.....	- 47 -
(60) 关于图书馆员帮助用户保护隐私的讨论.....	- 50 -
(61) 关于中小学图书馆培养图情素养的讨论.....	- 51 -
(62) Facebook 上台湾同行的图书馆信息的页面.....	- 51 -
(63) 美国公共图书馆采用的电子书阅读工具 Adobe Digital Editions 窃取用户隐私的	

新闻 .....	- 51 -
(64) 关于中国和美国博客发布情况和 RSS 的讨论 .....	- 51 -
(65) 关于 CALIS 开展的泛在的图书馆的调查 .....	- 53 -
2 圖人堂专题与群文件共享.....	- 53 -
2.1 科学网图谋博客圖人堂专题.....	- 53 -
2.2 群文件共享.....	- 55 -
3. 大事记.....	- 55 -
4. 延伸阅读.....	- 55 -

## 圖人堂简介

QQ 群名称：圖人堂 (LibChat)

QQ 群号： 311173426

适宜人群：图书馆及图书馆学相关人员交流群。

愿景 (VISION)：圖结就是力量！

定位 (MISSION)：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

圖人堂圖结一切可以圖聚的力量。

圖人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。

## 1 圃人堂本周讨论内容概述

根据群消息管理器整理，按时间顺序。

### （1）用户对读秀数据库的使用意见以及关于图书馆服务质量定义的讨论

写意：“最近真心感觉读秀不好用。搜索了几次，发现知识这栏目，突然搜不到什么东西了。很多书的章节内容不再提供了。以前非常方便的文献传递，也变成文献互助，再没有过去的神速、方便。”娜娜的星空：“要收费了么。”写意：“我去年用读秀，查一些概念，写综述非常方便。现在文献互助窗口麻烦，还没有任何反应。”图谋：“不会吧？难道又有新情况？”写意：“我想找李海英的图书馆服务管理。文献传递 193-240 页。试了几次都没用。馆藏纸本又被人借走了。而且我用读秀搜索知识，现在多数是期刊了。而且图书里面的章节都看不到了。”写意：“我今天突然发现，图书馆服务质量大家都在谈，但是一个权威的定义还没有。”娜娜的星空：“那就看国外行业标准吧。”写意：“我发现中山大学罗曼的定义。引用较多。”娜娜的星空：“说了等于没说。这是商业领域概念移用，MBA 的教材里的吧。”写意：“今天看到一个国家课题的书。谈服务质量评价。最后我找遍全书。居然发现服务质量的定义都没阐述。”娜娜的星空：“什么都没有是吧。”写意：“嗯，对。所以我去读秀查图书馆服务质量的内涵。居然发现没啥记录。”娜娜的星空：“国内砖家特色写作论文都这样。都是宏观阐述，没有微观具体操作层面。”写意：“差不多，所谓的评价就是问卷分析。然后搞一些新的问卷题项。还有一些研究综述。但是基本概念都没阐述。”娜娜的星空：“现在大家都时间紧，只能这样凑合写书了。评职称的时间紧张，短期内要出成果，只能这样了。但我想咱们群内老师们都还是认真负责的。”图谋：“写意提及关于读秀文献传递，我看了一下。没有文献传递是因为那本书目前没有全文。如果有还是可以文献传递的，至于文献互助，那是缺乏保障的。随机性强，比如碰巧有另一个人愿意给你提供服务。”娜娜的星空：“那写意老师写篇论文服务质量给个定义吧。”图谋：“近几年出版的书，尚未获得授权等原因，可能还没有或者暂时未提供访问。”

### （2）关于 doc 转 pdf 软件（Office, WPS, dopdf, adobe, pdfactory 和网页应用）的讨论

图谋：“谁有空帮我将周讯 doc 版转成 pdf 版，谢谢！”Daisy：“好，等会哦。”图谋：“好的，转好后，直接上传至群文件就好。”洞庭水手：“装个软件就可以直接在 word 里转。”图谋：“我未弄到合适的。”图谋：“原本装了 adobe 专业版。”天外飞仙：“装一个 pdf 打印机就可以了。”图谋：“听说安装 wps 软件也可以。”天外飞仙：“或者 wps 也可以。”佐沂：“07 版的 word 不是可以直接另存为 pdf 的么。”图谋：“我使用的还是 03 版。”天外飞仙：“新版本的 word 都可以转 pdf。”

图谋：“呵呵。”彼岸：“dopdf 也可以。”图谋：“谢谢诸位。我找个时间再弄弄。”安哥拉兔：“<http://www.xiazaiba.com/html/1847.html> 用这个软件就行了。”图谋：“谢谢！我几周前试过几个软件，效果很糟糕。有了大家的帮助，估计这次不成问题了。原来用的是 adobe 专业版，实在太占空间，将其卸载。很难卸载，想修复，也未成功。”lib2005：“百度一下，adobe 专门卸载工具。”图谋：“百度很多事情也是无能为力的。呵呵。”lib2005：“1. 先卸载 Office 后；2. 再卸载 Acrobat；。”梁溪：“我用 wps 挺方便的一般旧版软件顺手，所以往往把新版软件拒绝了，新版的新功能也就放弃了。两难。”图谋：“我没有进行进一步的处理。word 转 pdf 软件，我试了好几个，貌似试到的还是流氓软件。常规方法根本卸不下来。刚才试了有位成员提供的 pdffactory pro 也用不起来。可能是因为之前的专业版没卸干净之类导致。”梁溪：“wps 里有个 word 转 pdf，文档做好直接转。前天我的电脑出故障，我直接装了 wps。”图谋：“我是挑小程序。pdffactory pro 软件，刚才有位成员给我传了个 4.7 版本，装完之后用不起来。”梁溪：“呵呵，升级 office 2007 吧。”图谋：“回头试试兔子推荐的那个版本。”lib2005：“直接 office2010 吧。”图谋：“机器装的东西太多了。无法折腾大的东西。卸 adobe 专业版，主要是为了腾地。”梁溪：“换新电脑，或加空间，腾地太局促。”图谋：“pdffactory pro 软件是因为使用方式有点‘不常规’：开始运行菜单中找不到它的执行程序，通过虚拟的‘打印’功能实现。转 pdf 这事解决了。谢谢诸位！”lib2005：“pdffactory pro 不错，还可以把超星图书转换成 pdf 格式。”安哥拉兔：“嗯，这是个虚拟 pdf 打印机。只要带有打印功能的软件，都可以用它转为 pdf。”图谋：“我以前没有实际理解这个概念。”安哥拉兔：“我以前用 office 2003 的时候，喜欢用这个软件。不过现在用了 2013，就不再用了。。。但是因为 onedrive 现在上不去，所以 2013 可以存在网盘上的功能也成了鸡肋。。。 ”克莱蒙：“onedrive 也被封，太坑了。微软谷歌都用不了了。”安哥拉兔：“所以要用翻墙啊。”图谋：“兔子对技术持续保持热情，个人很敬服。”安哥拉兔：“嗯，技术是无止境的，总有新东西出来。我现在只对自己要使用的研究下。”克莱蒙：“推荐一个在线将 doc 转为 pdf 的网站 <http://www.freepdfconvert.com> 转换出来的质量相当好。”天外飞仙：“要 pdf 转 doc 的就好了。”天外飞仙：“doc 转 pdf 直接太多了工具了。”克莱蒙：“这个好像也有。”David：“word 不是可以直接转么。”克莱蒙：“不是所有人都安装了 word 2007 + adobe。基于浏览器的应用到哪里都可以用。很方便，只要有浏览器和网络就可以转。”David：“那索性升级一下好了。”广东小肥羊：“wps 也可以直接将 doc 转为 pdf 的呀。”广东小肥羊：“并且是免费的呀。”克莱蒙：“嗯。”

### (3) 关于智能手机上计步测速应用的讨论

图谋：“手机上安装散步时测速测路程软件，我想装一个。有知道软件名称的么？”安哥拉兔：“有个叫咕咚的，不知道是不是。”图谋：“直接搜应用市场估计能找到？兔子真博学。佩服。”安哥拉兔：“你试试看，我是看到其他朋友发的运动信息，经常带有咕咚的信息。”图谋：“就是它。”梁溪：“我每天步行一小时，今天也装下。记步器不用买了。”图谋：“那个环得 499 元。有点舍不得了。”梁溪：“省下一笔钱，谢谢图谋、谢谢兔子。”图谋：“No,你得先买这个环，再装软件才管用。呵呵。<http://www.codoon.com/cmall/item/smartband2>。”梁溪：“哇，我伤心，还得化钱。”图谋：“我刚开始以为手机装口袋就 ok 了。呵呵。”梁溪：“我也这样认为的。”克莱蒙：“计步软件推荐 乐动力 安卓 苹果都可以。手机打开 GPS 就能用啦。”图谋：“谢谢克莱蒙！我下载了乐动力，安装了，好像确实可用。咕咚那个东东，好像还得另外买个传感器。GPS 定位很牛，估计外出到陌生的地方也好找地了。”克莱蒙：“乐动力蛮好用。”图谋：“还跟 qq、新浪微博联动，好像确实挺好的，谢谢！我瞅过咕咚那个软件，好像还得买个 499 元手环才行。”克莱蒙：“还有微信。”

#### (4) 加州大学河滨分校图书馆邱葵老师在国内的讲座的介绍和讨论，以及对分享的讲座资料的反馈

天外飞仙：“麦子老师还要作那些报告呀,有没有时间地点?”图谋：“这个第 20 周周讯内容中有。上海图书馆、上海外国语大学、上海财经大学图书馆联合学术讲座通知 <http://www.libnet.sh.cn/tsgxh/list/list.aspx?id=7446>。周讯第一条就是。”图谋：“讲座三，特藏图书馆在美国（special collections），介绍美国图书馆的特藏以及独立的特藏图书馆，以及这些图书馆如何在目前电子化的形势下发挥自己的馆藏优势。主讲人邱葵（美国加州大学河滨分校图书馆馆藏资源建设部主任）。地点在上海图书馆 A 会议室。时间：2014 年 9 月 30 日上午 09:00。邱葵先生是加州大学河滨分校图书馆馆藏建设部主任。邱葵先生在上海外国语学院获得希腊语言文学学士学位后留校教希腊语。赴美以后，又分别获得了希腊文学硕士和图书管理硕士学位。1992 年，他成为美国国会图书馆属下的加州报纸项目的编目员，勘查、整理、编目了南加州的很多报纸收藏，其中包括不少在美国出版的华文报纸。此后，他成为加州大学河滨分校的首位亚洲学馆员，并陆续担任了馆内其他职务，包括学科馆员、参考咨询馆员、馆藏建设馆员以及图书保存和保护部的代理主任，并在当地的一所社区学院担任兼职馆员多年。这些经验使他在图书编目、馆藏建设、参考咨询、公共服务以及图书馆管理等方面取得了宝贵的实践经验。邱葵先生还致力于图书馆专业方面的研究，除了在图书馆专业杂志上发表文章之外，他还曾在美国国内和 IFLA 等国际会议上讲演论文。邱葵先生是美国华人图书馆员协会的终身会员，并曾担任该协会在加州和南加州的分会主

席。”企鹅孔雀：“今天上午在上图听麦子老师的讲座，收获很大，非常期待讲座的 PPT!”素问：“是不是讲特种藏书？”企鹅孔雀：“不局限于图书，rare book 只是其中的一种；麦子老师对特藏给出了很好的定义，PPT 中都有专门提到。”企鹅孔雀：“上交大的老师跟麦子老师的探讨很深入，让我们看到了国内高校图书馆特藏建设的一些方向。”wjew：“有麦子老师的 PPT 吗。”企鹅孔雀：“麦子老师说会传上来，静候即可。事实上，去年有听过哥大东亚图书馆馆长的讲座，当时很受启发，立足于本校科研，搞特色建设，东亚的朝鲜战争特藏就是其中一个很好的例子；而上交大最近在做的契约也是立足于其人文学院一名历史学教授的研究。”图谋：“@全体成员 2014 年 9 月，加州大学河滨分校图书馆馆藏建设部主任邱葵先生（即围人堂成员麦子先生）在上海、南京作了《展望未来的学术图书馆》、《高校图书馆电子资源的利用》、《特藏图书馆在美国》系列学术讲座。报告课件被授权在群文件中分享供诸位参考。为便于大家利用，特此附上报告内容及主讲人简介。敬请关注！”麦子（邱葵老师）：“我的名字有点渊源。2006 年，我在猫眼开始聊美国，网名叫 Gamos，一聊就是 8 年。希腊文原意是婚礼，我就是起它好记。不久，有网友起了割麦子的绰号，我也就欣然接受，后来到了这里，就成了麦子。”图谋：“加州大学河滨分校图书馆邱葵老师分享高校图书馆电子资源建设经验 <http://www.libnet.sh.cn/tsgxh/list/list.aspx?id=7448>。”图谋：“感谢麦子先生的分享。我觉得这样的分享非常有益。”图谋：“一方面，受众大大拓宽了，产生的影响也更为之久；另一方面，报告得到更好地关注，取得更好地传播与交流效果。期待今后有更多这样的好事。”麦子：“这次原来只准备到武汉，后来觉得空的时间太多，就联系了一些学校，想不到最终去了 7 个图书馆。”南开-LIS：“下次来南开。”麦子：“我没有问题，只要有人邀请。”南开-LIS：“必须哒。”麦子：“我在仙林讲了一场，只有 7 个人，哎。。。”图谋：“都是馆领导？”麦子：“不是，特藏馆。”图谋：“更像传经送宝。呵呵。”梦凡：“上午仙林的特藏，根本不知道。后来才听说。估计是只通知了特藏部门相关老师。”麦子：“这就是问题啊，我在 4 月份就把内容全部报过去了。”城市天空：“像上海图书馆学会这样登出来，大家就都知道了。”麦子：“而且说好内容是随对方的。”梦凡：“鼓楼的报告是全馆通知的。”麦子：“我是到了南京才知道具体的日程。”春丽：“到辽宁沈阳来一次。”娜娜的星空：“谢谢分享。”图谋：“是哪个文件打不开？其它老师是否有打不开的情况？”河北秦皇岛：“我的打开了。”天外飞仙：“能打开。”图谋：“pdf 格式的。”河北秦皇岛：“是不是 PDF 阅读器的事。”图谋：“需要 adobe 软件。”河北秦皇岛：“CAJ 也能打开。”娜娜的星空：“能打开。”麦子：“问题是这样的，如果我自己联系，对方觉得我很想去那里，也就不太在意了。”紫日：“感谢麦子老师，图谋老师，受益了！！”湖南农大龙凤姣：“打开了，谢谢图谋

老师。”麦子：“其实这些报告只是引子，交流中的信息更重要。”茹玉：“感谢麦子老师图谋老师受益良多。”写意：“邱葵先生在上海外国语学院获得希腊语言文学学士学位后留校教希腊语。赴美以后，又分别获得了希腊文学硕士和图书管理硕士学位。真优秀。”麦子：“实在没什么，图情硕士读了 2 学期。我主要是是读书时间短。到了现在，很多人年纪比我大，但图龄比我短多了。语言始终是最重要的，否则很难跳出中国人搞中文的固定模式。”写意：“是的，努力学习英语，这样眼界才能扩大。”XH：“谢谢麦子老师通过图谋的分享。”写意：“确实要感谢，不在那些大学，很难听到现场报告，有了 ppt，至少开了眼界，增长知识！”图谋：“欢迎今后有更多成员分享。”写意：“麦子老师总结的学术图书馆未来几句话很好。”写意：“外馆在实行的东西未必是你所需要的，而且你未必有人力和财力，以及学校其他部门的支持。图书馆是可以走在用户的需求之前，把更先进的技术和信息整理、使用、储存手段教给用户。前提是要把学术图书馆变成一个中立的教学场所。小心别许错了愿，传统的图书馆的首要功能是藏书，如果把图书馆的业务完全转型成为培养语文素养，信息素养，职业素养的场所，我们还能称自己是图书馆吗？公共图书馆可能还可以，学术图书馆如果是这样，为何不直接把这些元素吸收到日常教学中去，这样效率可能更高。”写意：“公开索取，这快说的也很好，。”写意：“而且分享了不少外国图书馆照片，再次感谢麦子老师。”麦子：“这些在讲的时候都很快跳过，因为实在没有时间了。”图谋：“麦子老师那组课件至目前，下载人次超过 300。”（注：《麦子先生学术讲座简介》的 doc 文档和《展望未来的学术图书馆》《高校图书馆电子资源的利用》《特藏图书馆在美国》pdf 版 PPT 已上传至群文件。）

### （5）对发挥圃人堂在聚会联络功能的提议和讨论

图谋：“圃人堂的‘交友’功能有待进一步发挥出来。期待圃人堂成员之间多聚会，多开‘会’。未来一段时间图情会议很密集，大家可以多开会中会。鼓励大家分享聚会信息！《圃人堂周讯》将选用部分信息。期望圃人堂让圃人生活更美好！”米粒 MM：“借论坛的光，圃人堂在厦门组织一次线下聚会应该很有趣吧？”图谋：“虽然从和平门去很不方便就。关于圃人堂成员聚会，这个真的可以有。”图谋：“年底的聚会很多，大家可以好好聚聚。这样的聚会挺好的。比如有机会的话，可以促成科研合作等等。哪怕只是多结识一些同道中人，还是一种缘分。”胡里山旁一糊图：“同城圃人团，大饭团。同地区，同省，全国。”图谋：“还可以全球。”胡里山旁一糊图：“这个当然可以用，以后国际官方合作 Q 群团。”图谋：“我们有海外代表。呵呵。”XH：“去厦门开会吧，群里的同仁们！”米粒 MM：“十一月的秋天，在浪漫的海滨之城——厦门，唯风景、美食与爱不可辜负。圃人堂线下聚会让你遇见热爱图书馆、喜欢分享、思维活跃的同行，更不必说交



谈中彼此触发灵感和加深友情……。

### （6）关于罗曼、初景利、李海英等学者在图书馆质量管理、图书馆服务领域著作的讨论

写意：“奇怪，找了几个数据库，居然找不到罗曼老师的博士论文。”广东小肥羊：“她的博士论文出书了。”写意：“书名是啥？我再去查查她的书。谢谢。”广东小肥羊：“差不多的名字吧。记得不是很清楚了。”写意：“我找到她另外一本书。我再去找找看，谢谢了。”图谋：“国外图书馆全面质量管理研究[学位论文] 作者：罗曼 图书馆学 中国科学院文献情报中心 1998（学位年度）<http://www.doc88.com/p-6804396622315.html>。”图谋：“写意是被误导了。你那条题录信息估计是著录的人写错了。”图谋：“把题目弄正确之后，可以获取全文的方式有多种。”写意：“非常感谢@图谋。我刚才找了一个替代书，她在 2009 年罗曼, 陈定权, 唐琼. 图书馆质量管理体系研究[M]. 成都市: 西南交通大学出版社, 2009: 63. 2003 那本估计多为博士论文内容。这个书的著录，是 2006 年图书馆学刊李海英著录。”图谋：“或者说博士论文拓展版。”写意：“我本来采用追溯法看参考文献。最后发现居然找不到。我发现图书馆服务质量研究，罗曼比较权威些。”图谋：“题名读起来就别扭。”zzz：“好久没看到我们罗老师的名字了。”图谋：“那会算是该主题的开拓者。”写意：“她倾向于全面质量管理，2003 年那本书应该是她论文。”写意：“所以我看李海英搞得课题，也主要采用她的概念。我本来追施国洪。但是发现内涵这块，挖掘还是罗曼。”zzz：“她在这一块做得早，当时很多这类新东西都是中科院的人主导进来的。比如全面质量、比如数字参考咨询、比如信息检索的部分体系和概念。”图谋：“我们有很多高水平的研究比淹没了。”写意：“所以要采用追溯法。”图谋：“数字参考咨询是初景利领头。”zzz：“也不能说是淹没，只能说学术这种东西，很多时候就是在小范围内消费和传播的。”写意：“主要还是各人精力有限，你研究哪个方面，就会关注这个方面的著作，论文。”图谋：“我说的淹没主要是指没能传播开来。”写意：“这倒是，我注意到罗曼，主要是因为李海英那本图书馆服务管理的书。其实国内很多服务质量的论文，并没有提到罗曼老师的定义和研究成果。”

### （7）关于学术作品推广和书评撰写中“客观”和“主观”问题的讨论

图谋：“好些成果缺乏必要的宣传与推广。宣传与推广需要作者、读者、相关机构的努力。”写意：“嗯，是的。”图谋：“好些研究，读着读者会发现前人研究得相当透。”zzz：“这个尤为不易了，其实我们现在做那个书评，有一部分就是想做类似的事情，但国内的书评，老实讲，拿捏不好分寸，还是暂时放不开。”写意：“书评比较难写，本身要有文学功底，学术功底也要好，不然怎么给客观评价。”图谋：“书评要评，论文等也要评。有述有评。”zzz：“我和兄台的观点差

不多,但某种程度上也刚好相反,我反而认为,客观评价为本心,写出来的才会产生学术价值。”lib2005:“太敬业了吧。周末了还讨论。”图谋:“‘客观’其实也是相对的。”zzz:“不过有的时候,学术功底,也包括了‘有种’。。哈哈。”zzz:“客观可以不那么相对,例如最简单的,就是言之有据。”图谋:“不同读者有不同的心得。这方面也可以交流。”zzz:“其实,我觉得很多时候,写书评都在写心得,其实是错的。学术书评不应该有太多‘心得’。写心得,就很容易滥发评论了。不过我这里的心得,可能和图谋兄说的还不太一样。”

### (8) 关于“滥发”图情类普通期刊现象的讨论

wjew:“发 15 篇普刊,为了什么?”写意:“为了评职称。”图谋:“学雷锋。”写意:“充数量。”图谋:“那啥用也没有。”写意:“嗯,现在核心其实越来越难发。”写意:“所以写一篇都是推敲来推敲去。”wjew:“15 太多了,超过用处的范围了。”图谋:“我觉得那是学雷锋,贡献版面费。”图谋:“呵呵。”写意:“哈哈,我也这么认为,那家伙今年又发了 3 篇普刊。”写意:“而且还发了都不是本专业普刊。”写意:“都是啥黑龙江。”写意:“还有轻工科技。”图谋:“那种情况其实也分很多种。”图谋:“有的人那样发属于另外一种境界。”写意:“哈哈。”图谋:“与水平无关。”写意:“我以前有篇课程论文,普刊问我要 1000 元,我都觉得这么贵,这篇文章也不是多有价值。”写意:“最后没发,送人了。”写意:“不过现在感觉,三年一考核。”写意:“不管啥刊,还是要出点成果。不然光头履历。太难看了。”平平:“我们同事二年发了三十八篇什么科技开发情报一类。”写意:“那个太差了。”平平:“但是好发。不知道这些人想什么。”写意:“对,现在他们也查重。”图谋:“cnki 做的 2013 年影响因子年报,将科技.....剔出去了。”平平:“我还是要发个专业的。”写意:“现在也要文章。”

### (9) 关于图情类期刊版面费的讨论

Lee:“我插个广告,有哪位老师手中有图书情报期刊的版面费情况介绍?”自由战士 1:“没有具体的,但一般省级刊得 600 到 1000 吧。核心刊,我就知道图书馆建设,收版面费,也会给稿费的。”南开-LIS:“中图学报木有版面费。核心刊 1000-1500 的居多。”Lee:“谢谢两位老师。”南开-LIS:“我是学生。”Lee:“老师级的学生。”自由战士 1:“山东有个刊物也不收版面费。”图谋:“国家社科基金资助的几种期刊,无版面费给稿费。中国图书馆学报、大学图书馆学报、图书情报知识。”南开-LIS:“啊对。”图谋:“中图学报的稿费不知道是什么标准。”自由战士 1:“不收费的刊物发表文章更难。”Lee:“都是核心刊哦呵呵。以我目前的水平,能上普刊就烧高香了。谢谢图谋老师。不收费的估计大家都往那里投。”图谋:“对了,《图书馆杂志》也已争取到不收版面费还给稿费。收费刊物的收费似乎缺乏标准。比如《图书情报工作》遇到优秀稿件,也有不收版面费的情况。”

个人认为熟悉刊物很重要。不要事先自行设卡卡自己。”南开-LIS：“徐老师说他要改造期刊，让期刊适应他的需要。”Lee：“今天收获不小。非常感谢三位老师 @图谋 @自由战士 1 @颯。”南开-LIS：“不客气。”

### (10) 关于图情类期刊和图书馆员职称评价的讨论

Lee：“有个疑问，请教一下大家：《科技情报开发与经济》在 cnki 中没有在图情期刊名单中，在万方中在图情档名单中。《科技情报开发与经济》到底是不是图书情报类期刊？”洞庭水手：“这种刊物还是不发为好，如果不是为了职称的话。”Lee：“谢谢。@洞庭水手。”广州书童：“千万不要发这家。”天外飞仙：“这只要投就能发。”Desperado：“严格来讲，他属于情报学类省级刊物。只是这种刊物质量较差，基本上就是给钱就发。”Desperado：“科技情报开发与经济和 农业图书情报学刊，这两种刊物，基本上都是这样。”草苇：“农业图情，确实是。”图谋：“山西省好像是 2011 年发过一个文件，将科技.....等列入职称论文黑名单。”广州书童：“反正发了这个 会成为一个污点。。。”写意：“也有拒稿的。”草苇：“哎，一失足成千古恨。”写意：“没啥，我同事投了还拒稿了。”草苇：“用来评职称肯定不行的了。”写意：“我同事写的都是这类。”写意：“不也拿着评。”天外飞仙：“评职称看各地各单位情况了。”写意：“有些人基金还发在这些杂志。”天外飞仙：“单位有名额就好评，如果没名额，或者竞争大就不好评了吧。”写意：“恩，肯定的。”写意：“尽可能投好期刊。”茹玉：“现在是评聘分开的~要有职数，既能评上又能聘上才能与工资挂钩的。”天外飞仙：“你们是那儿，评和聘分开的。”天外飞仙：“我们这方好像还没有这样实行。”茹玉：“福建。”天外飞仙：“四川还好像没试行。”梅子：“贵州也是评聘分开的。”天外飞仙：“其实评与聘分开也行，先评了再说。”茹玉：“排排坐分果果的。”天外飞仙：“新果果等老果果老去。”梅子：“现在职称越来越难评。”梅子：“要科研。”天外飞仙：“有的馆根本不要职称，只与岗位有关。”天外飞仙：“无论什么职称到一个岗位上钱都是一样的。”green olive：“这样公平一些。”天外飞仙：“这样肯定要公平一点。”天行健：“公平一点？也未必哦。”天行健：“看站在哪个角度来说话了。”天外飞仙：“当然什么事情都有两面性。”天外飞仙：“先公布岗位的津贴，然后再竞争上岗也可以呀。”天行健：“年轻人和年纪大的人立场不一样，职称高的和职称低的立场不一样，领导和群众的立场不一样。”天外飞仙：“所以任何改革都不是很顺利的。”天外飞仙：“都是有冲突的。”天行健：“即使竞争上岗，也会对某些岗位进行一些职称方面的限制，才会合理些，也更可行些。”green olive：“是啊，也应该兼顾年纪大的。但是把竞争上岗放在首位还是公平些。”天外飞仙：“反正涉及到钱的事情都不好办。”天行健：“你想啊，干了一辈子工作的，职称相当高的，还没有一个刚入馆的小年轻拿的钱多，能行吗？”天外飞仙：“但是反过来

想也是一样的道理呀。”天外飞仙：“年轻人可能承担事情多一点，到头来职称评不上，工资又最低层。”天外飞仙：“很多馆已经没有职称名额了，怎么办。”天行健：“哈哈，中国的事情，只能改良，不能革命。否则不稳啊。”天外飞仙：“是呀，国情决定了。”green olive：“有的职称高但不能放在要求高的岗位。”天行健：“如何探索一条更合理的办法，确实不容易。”天外飞仙：“是呀，每一个人都有自己的利益，也有自己的想法，难。”天行健：“在现状的前提下，进行些许改良，慢慢来，要让大部分人都能接受。”天外飞仙：“的确也只有这样。”天行健：“不损害或少损害年龄大职称高的人的利益，也给年轻的职称低的人以好处和盼头。”天外飞仙：“在最大范围内减少人职称高，年纪大的人损失，但是又要调动年轻人积极性，但实施有难度。”天行健：“而且，有些事情也不是馆领导想怎样就能怎样的，图书馆职工成分太复杂，后台硬的太多，冒进的话，说不定领导的位置都要被挪呢。”天外飞仙：“我们馆就出现这种情况。”天行健：“哈哈。”天行健：“这个也不奇怪。”天外飞仙：“差点领导被洗白，年终时一半的打分给他不及格。”天外飞仙：“唉，人家个人人头上的钱给我减少肯定不高兴。”天行健：“想干事的吧，触动哪些人的利益了，就有人不满意。想混事的吧，碌碌无为，也有人不满意。”天行健：“所以馆领导也不好当哈。”天外飞仙：“所以说一句话，领导也是人呀，领导也要在领导在圈子中混，也难办呀。”天外飞仙：“图书馆也只是一个小集团，还要放到大集团，那时馆领导也身不由自己呀。”天行健：“确实。”天外飞仙：“再说图书馆的背景就是一些大人物些，的确不容易。”

### （11）权威医学科普传播网络平台近日在北京启动

图谋：“权威医学科普传播网络平台 <http://www.baikemy.com/zhaomu/index> 9月21日，2014全国科普日大型医学科普网络活动暨中国‘权威医学科普传播网络平台’在北京启动。此平台堪称中国最权威的‘网络医疗图书馆’，除了提供由全国三甲医院副高职称以上的专业医师编辑医疗类词条外，还介绍医师所属医院、职称学历、医学成就、擅长领域及出诊时间等全方位信息。”

### （12）章成志著作《主题聚类及其应用研究》推荐

图谋：“推荐一本书：主题聚类及其应用研究。章成志著，国家图书馆出版社，2013.04，978-7-5013-4929-6。《主题聚类及其应用研究》将信息组织方法中的主题方法与数据挖掘、机器学习中的聚类方法相结合，从主题角度出发，提出了主题聚类方法，并指出主题聚类中存在的问题并进行了深入研究，本书具有一定的学术参考价值。该书获江苏省第十三届哲学社会科学优秀成果奖三等奖。”图谋：“该书读秀上可在线阅读部分内容。”

### （13）关于圃人堂成员间交流学术图书信息的提议

图谋：“今后欢迎圃人堂成员发布图书馆学情报学相关书讯信息，尤其是圃

人堂成员的图书信息，欢迎自荐与推荐。也鼓励圖人堂成员间互赠书籍或交换书籍。”

#### (14) 澳大利亚国家图书馆的数字投入以及 Trove 系统介绍

克莱蒙：“分享自我的微博 <http://weibo.com/1668314980/BoXQShS3O> CIO 9.26 报道了澳大利亚国家图书馆在数字环境中的投入。圖数字资产已达 3PB，包括 1.3 千万件数字报纸和数十万数字化文献。资源可通过免费公开的系统 Trove 访问。Trove 整合了千余个图书馆、博物馆、档案馆和研究机构的资源。圖计划用外部云替代馆内数据中心，但担心 数据隐私和安全。<http://t.cn/Rh87SPB>。澳大利亚国图的系统 Trove 的入口 <http://t.cn/zW5wDaJ> Find and get over 388,678,245 Australian and online resources there: books, images, historic newspapers, maps, music, archives and more. 只用注册一个账号就能查询或访问这些资源。”

#### (15) 里约热内卢 Saraiva 书店的资源布置和设计

Nalsi：“这个书店很棒：<http://www.toodaylab.com/68388>。我一直觉得图书馆应该有更有趣的布置资源的方法，当然无书也是一种。”南开-LIS：“图书馆，让阅读和生活变得更美好。”素问：“觉得这个椅子坐不稳。”老玲子：“哈哈，我家客厅有一部分书就是按照封面颜色分类的。”

#### (16) 关于图书馆职业资格证书的讨论

梁溪：“请问下，现在图书馆上岗资格证是由哪些单位培训颁发？”素问：“图书馆没有上岗资格证吧？倒是评图书馆系列职称的时候，非本专业的人要一个培训证，以前是这样。现在不知道要不要。”梁溪：“就是奇怪，档案类的都要每年培训并发资格证，有有效期限，怎么图书馆界却没听说过。”天外飞仙：“图书馆有这种培训吗？评职称也没有强制要求呀。”图谋：“江苏省文化厅新政策：对照第六条（注：继续教育条件），提交记载取得现专业技术资格后完成继续教育情况，并经同级政府人力资源社会保障部门审验合格的《专业技术人员继续教育证书》（原件）。”梁溪：“为啥业界就不进行这项工作呢？档案人员两年去更新资。”图谋：“其实原因比较简单。”天外飞仙：“应该各省有各省的规定吧，我们这方没听过。”图谋：“档案队伍，相对没那么复杂。”图谋：“图书馆队伍太复杂了。图书馆人员构成，单单是馆长的构成就复杂得很。”天外飞仙：“主要是图书馆从业人员也比较档案馆多嘛。”笨笨：“《专业技术人员继续教育证书》，大家都有吗？”梁溪：“档案局规定档案人员每两年必须培训，并更新资格证。我就没有。”天外飞仙：“我没有。”笨笨：“政策出来了，是不是要统一发呀。”图谋：“我这阵有关注江苏省文化厅及浙江省文化厅的职称条件，大不同。”梁溪：“我没有，只有职称证书或培训证书。”天外飞仙：“职称证书是评了职称就可以办理嘛。”素问：“档案那块，人数少些吧。人事档案那块，一般是党员。”笨笨：“有

啥大不同啊？”梁溪：“我到有档案资格证书。”图谋：“具体怎么个大不同得自个找文件去比。”娜娜的星空：“非图情专业才有继续教育证书吧。”天外飞仙：“比如大学学的是图书馆学，可是发毕业证时是信息管理与信息系统专业，那算不算图情专业呀？”娜娜的星空：“看各省聘职称需要哪个证就整那个证书吧。”梁溪：“要评职称一定要培训证书的，即使你完成博士学位，也要培训。”娜娜的星空：“当然算啦。北大不都这样么。”图谋：“江苏的培训证书，主要伤脑筋在‘并经同级政府人力资源社会保障部门审验合格的’。”图谋：“这东东到底是啥含义，估计没几个能懂。”笨笨：“‘并经同级政府人力资源社会保障部门审验合格的’，这是啥意思？”图谋：“不知道。”梁溪：“我们是领导统一去打证明的。”笨笨：“说你合格你就合格吗？”图谋：“2014 年 9 月出台的文件，2014 年按此办理。”娜娜的星空：“就是盖个章，顺便交个收学费。”笨笨：“估计这几天要盖章盖到手软。”图谋：“高校 5 月份已经将材料交给教育厅，材料取回，按 9 月份的文件重新准备材料。”梁溪：“应该图工委或中图协会发资格证，我觉得才是正道。”娜娜的星空：“现在都并入人力了。人力资源统一管。”笨笨：“是不是每年汇文系统的培训就不算了。”娜娜的星空：“继续教育是不分专业学历的，本科博士都要上。属于终身培训。”梁溪：“那这次评职称的人要费心了，特别是评高级职称的。”图谋：“陈年旧事，重新找这证那证，非常伤脑筋。”素问：“能够给继续教育学分的才算数。”

### （17）关于图书 ATM 机、微型图书馆的效益、评价、推广和发展的讨论

Nalsi：“看到杭州 ATM 机的一篇报道，挺有意思：[http://www.weibo.com/1644358851/BoMxXcWn2#\\_rnd1411868005112](http://www.weibo.com/1644358851/BoMxXcWn2#_rnd1411868005112)。图书 ATM 机。”广州书童：“这个服务量相对来说还不错。”Nalsi：“它们现在有 5 台机器，4 个月服务了 1.32 万人。一天大概就是 100，分到每一台平均就是 20 左右。不觉得这个数字很好，不过比起北京的数字当然好多了。美国之前有过一些这样的设备，后来看报道说在电子书时代之后数字都出现了巨大的下滑。不过我觉得杭图在服务规划上做的还是挺好的，有很多想法和相应的措施。”图谋：“哦，nalsi 的解读可能有误。”南开-LIS：“褚馆很赋害。”图谋：“那条微博的意思是拟新增 5 台，不是说现有 5 台。”Nalsi：“是说数量的解读么？”图谋：“对。”Nalsi：“我应该没读错：‘不仅西湖文化广场、运河文化广场、市青少年宫、杭州图书馆浣纱分馆和下沙西子奥的斯厂区，都出现了同样的微型图书馆——刷市民卡，按照提示操作，借书、还书，就这么简单。时间过去半年。’”广州书童：“应该是半年 5 台，流通 2.3 万册的意思。”广州书童：“然后觉得还不错 准备新增五台的意思。”Nalsi：“还有‘第一批五个微型图书馆中’。”Nalsi：“虽然我最开始也以为是只有一台，后来才发现是 5 台，不知道为什么。”图谋：“我只浏览了一下那条微博。”广州书童：“一个月借还 9

00 本书。”广州书童：“机器本身 402 本，一个月就是流通率 100% 的意思。”Nalsi：“这要看更新的频率吧。”Nalsi：“它们做的比北京好是毫无疑问的，但是值不值就是值得定义和计算的了。”清华-陈武：“第一批五个微型图书馆中，其中设立在下沙西子奥的斯厂区的微型图书馆，鲜明地表示了意图：就半年的借还数据而言，这个点要比其他四个微型图书馆冷清不止一点，几乎只是一个零头：这里的读者群，是标准的外来务工群体。杭图并不打算撤掉这个点，相反，希望做得更体贴、更人性——书的选择、逐步为这里的外来务工人员办理、开通图书借阅证，指导并鼓励他们利用这个微型图书馆。‘这不容易。’褚树青说。‘但不容易，也要去做。’并且在接下来，他希望继续在类似的点再设立一个微型图书馆。”清华-陈武：“值不值得不能仅仅以数量来衡量。”清华-陈武：“还需要考虑覆盖范围、覆盖群体等其他因素。”Nalsi：“我觉得在理想的世界里，社区图书馆肯定比这种机器值很多，但是国内肯定不是理想的世界。”广州书童：“外来工的群体真的要特别推广他们才会用图书馆的服务。”Nalsi：“推广有很多种方式。”Nalsi：“我个人倾向于觉得人对人的推广比机器对人的推广要更有效。”清华-陈武：“我觉得弄个房间比这种盒子的成本要低。”广州书童：“现在我也管着几台机器，这个成本很难比。”Nalsi：“请问你们买这个花了多少钱？”图谋：“台湾的是有房间。”广州书童：“这个机器 40 万，放几百本书 然后就是物流成本，电，维护成本。”清华-陈武：“人的成本就更高了，而且效果不好评测。”广州书童：“房间如果是政府有产权的会好一些 如果是租的成本也不低。”Nalsi：“所以我是觉得，值不值是要依靠本地的定义的。做图书馆服务的策划的评估，第一步就是要确定怎样的效果算是成功。好吧，其实不是第一步，但是也是在很前面的地方。”清华-陈武：“对，首先需要定义成功。”Nalsi：“40 万可以付一个人多少年的工资了，应该比这个机器的寿命长吧。”图书商报任志茜：“有 40 万不如把点布到组织里面去。”Nalsi：“当然国内的经费制度也是一个问题，就是机器的钱能批下来，人的位置批不下来。（貌似我自己开始绕着圈的说话了。）”图书商报任志茜：“和他们一起弄个固定的读书点，找对方组织里爱阅读的人来操作。”米粒 MM：“我觉得哈，像是花 40 万做的公关宣传。”图书商报任志茜：“追求政绩嘛，我也有高大上的机器！”广州书童：“这个很难算成本的，我建的一个社区图书馆，面积一百多平方，一平方一个月的租金 150 元，当然钱是街道出的。这个成本也不低。”图书商报任志茜：“很多企业有阅读需求，就和对方合作，人都对方来出，图书馆负责更高级的管理。”Nalsi：“是，这种合作很好。之前听说我之前的雇主和北京某些小区有合作。虽然有点忘了细节是什么。”清华-陈武：“也不能这么简单算成本，在马路边上投放这么大一个广告多少钱一个月？”广州书童：“企业这种看起来很美，但是实际操作起来很骨感。”Nalsi：“去睡了，明天早起赶飞机。”

各位日安。”图谋：“40 万搞个流动书车，似乎更‘划得来’。。”图书商报任志茜：“可以试点 从好的企业开始做。”广州书童：“一个是企业阅览室不对外开放，另外一个是这个阅览室员工上班的时候他们上班，下班的时候下班往往是摆设。”米粒 MM：“我在学校里带一群大学生读书会带领人，图书馆缺钱缺场地，以后要是能找到企业公益项目合作就好了，起码可以解决资金、场地问题。。”图书商报任志茜：“具体管理可以改，给义工钱呗，不断调整，关键要找到志同道合的人。”图书商报任志茜：“大概直接买机器 就是嫌别的方式麻烦。这个简单粗暴。图书馆不能嫌事儿多，再不做更被大家抛弃。”米粒 MM：“图书馆不能给钱，一定要企业给，不然就不会重视了。”图谋：“我还在瞅 Nalsi 的：为什么我依然反对图书 ATM 机 <http://nalsi.net/posts/20141006075821.html>。”图谋：“其实 ATM 机在中国‘风行’，有部分专家的功劳，也就是一定程度上源于专业力量驱动。”图谋：“时是时非，时冷时热.....可能令人不着边际。”图谋：“我也‘考证’了一下 2007 年 12 月 7 日，东莞图书馆采用 3M 图书自助借还系统与设备，是为‘中国大陆第一家 24 小时图书馆’。2008 年 4 月，深圳图书馆首台‘城市街区 24 小时自助图书馆系统’投入使用。”

#### **（18）2014 年中国图书馆年会主题“馆员的力量：改革 发展 进步”和议程**

图谋：“2014 年图书馆年会 10 月亮相北京东城业界嘉宾将共论‘馆员的力量：改革 发展 进步’[http://bjrb.bjd.com.cn/html/2014-09/28/content\\_220869.htm](http://bjrb.bjd.com.cn/html/2014-09/28/content_220869.htm) 2014 年 9 月 28 日《北京日报》。”图谋：“2014 年中国图书馆年会学术会议议程 <http://t.cn/RhdotnT>。”

#### **（19）关于图书馆的概念、图书馆员意义和专业性的讨论**

广州书童：“其实我也觉得社区图书馆比自助图书馆更像图书馆。”米粒 MM：“正在看这个新闻。”广东小肥羊：“没有馆员，还能叫图书馆吗？”广东小肥羊：“图书馆的要素是那些呀。”天外飞仙：“图书馆不一定非要馆员呀。”广州书童：“自助图书馆也是有馆员在后台支撑的。”图谋：“也许用‘人’代替‘馆员’更合适。”图谋：“图书馆的概念确实滥用了。图书馆应该是有要素的：人、资源、空间，而且均得加定语‘图书馆的’，除此之外还得有‘资格条件’（量化要求）。比如 400 册，甚至 20 册，那就别叫‘图书馆’。”洞庭水手：“比如 400 册，甚至 20 册，那就别叫‘图书馆’。这种观念有点 out 了吧。”洞庭水手：“现在都是 无书图书馆了。”图谋：“那我有更潮的招数。”天外飞仙：“自助存取款机也是银行服务的延伸，图书馆类似也可以呀。”广州书童：“外国还有所谓邮筒图书馆 电话亭图书馆。。哈哈。”图谋：“人人发一张名曰 xx 图书馆的光盘或硬盘，人人都有图书馆了。”广州书童：“是不是图书馆难说，但是算是图书馆的一种图书馆服务的延伸 总是可以的。”图谋：“多快好省繁荣发展图书馆事业。”洞庭水手：“现



在用光盘和硬盘也少了,都是网络硬盘。”图谋：“甚至可以实现每人有一座美国国会图书馆。”图谋：“我们可以在十三五期间实现村村有‘美国图书馆国会图书馆’级别图书馆的目标。”Nalsi：“所以以资源来定义图书馆是件糟糕的事情。”广州书童：“读者、馆员、资源、设施设备、工作方法。”Nalsi：“Lankes 教授曾经说过一句有点极端的话,但是我很赞同:一座空房子里面有一个专业的图书馆员,这样也就是一座图书馆了。(反过来,一座堆满书的房子,我真的觉得很难叫图书馆。)”图谋：“强调人的作用。”Nalsi：“强调专业的图书馆员的作用。”洞庭水手：“一座堆满书的房子,我真的觉得很难叫图书馆。赞成。”图谋：“这类话语,与具体的语境密切相关。”娜娜的星空：“一个小空间,一个专业馆员,然后大家都带上 ipad,手机就实现数字移动图书馆啦。”图谋：“我是回避用‘专业的图书馆员’这样的词,因为在我国,似乎还真的很稀缺。”洞庭水手：“专业匮乏是图书馆面临的严峻问题。”娜娜的星空：“你不是?”图谋：“我肯定算不上。”图谋：“也没有谁能证明我是。”娜娜的星空：“谦虚了。”洞庭水手：“这个群你最大。”图谋：“我说的是个事实。”天外飞仙：“只能只资深专业图书馆员。”图谋：“即便多少人‘研究馆员’了,也很难说他就是‘专业的图书馆员’,未必‘同行认可’。”天外飞仙：“我们都知道。”洞庭水手：“图书馆本来就是一门交叉性很强的学科。”图谋：“其实这个群我最小,我只是‘跑堂的’。”洞庭水手：“我们的研究员很难得说学科背景很丰富。”天外飞仙：“看了前几期资料,受益很多,在此谢过了。”图谋：“神马都是浮云,有益就好。”Nalsi：“我觉得从认同角度讨论专业体系的建立是很有意思的角度。从业者对专业身份的认同也是专业体系很重要的组成。”

## （20）关于圃人堂成员“认同感”和“归属感”的建设和圃人堂营销方式的讨论

图谋：“圃人堂如何让更多人具有‘认同感’或‘归属感’,这是我当前操心的问题。”天外飞仙：“好像你是。”洞庭水手：“就是跟他们在一起。”天外飞仙：“‘认同感’或‘归属感’,还是要有为才有位。”天外飞仙：“个人觉得归属感的话如果馆集体为馆员发展好,馆员还是容易满足的。”图谋：“当上‘一级院士’不再努力,可能节节后退。”图谋：“我指的‘认同感’或‘归属感’,主要指针对圃人堂这个虚拟空间。”天外飞仙：“现在个人觉得还是有‘认同感’和‘归属感’的。”天外飞仙：“图书馆人在一起比较轻松。”娜娜的星空：“上传文件应该积分多吧,跟应该晋级。”图谋：“圃人堂成员发展速度遇到困难,近三个多月来,加群人数不到 100 人。”天外飞仙：“现 599 人了,也很不错呀。”天外飞仙：“在线人数 277。”图谋：“说到‘积分’,确实是有它的规则。具体怎么个积分法,未作深入了解。”娜娜的星空：“是遇到瓶颈状态了,正常呀。”图谋：“但共享资料,一定是有得分的。属于个人意料之外。”娜娜的星空：“1000 人 QQ 群,腾讯给优惠么。”图谋：“使

尽浑身解数做营销工作, 收效甚微。指望那种优惠是不靠谱的。我做‘营销’的主要目的有二: 一是惠及更多围人; 二是争取吸引资助。人少了, 资助的可能性也小。”图谋: “围人堂建群快满 5 月, 尚未吸引任何资助。”城市天空: “图书商报来资助一下。”图谋: “那你得给人家资助的理由。”城市天空: “不知道在报纸上发稿有没有稿酬?”城市天空: “‘围人堂专栏’。”图谋: “要让人家认为围人堂值得资助。”米粒 MM: “围人堂有什么项目可以做嘛?”图谋: “个人认为是有可能的。”米粒 MM: “拉资助要给资助方出一个策划书。”图谋: “其实这事情也算实际在推动。只是要做成点事, 真的不容易。于围人堂这样一个虚拟空间或者说虚拟团体, 更是不易。”米粒 MM: “刚才我提到想找企业赞助大学生读书会项目, 那么我可以在策划书加入‘围人堂’专业图书馆员支持团队信息作为合作方, 这样得到资助后大家可以分账, 不好意思哈, 我觉得我很适合做生意。”洞庭水手: “我们学校的微信公众平台, 认证通过才一个月。目前已获 5 万的某某汽车赞助。我真服了他们, 他们搞得非常商业化。搞了一个什么校园明星, 就好像那些什么星级酒店的小姐广告一样, 身高、体重、喜欢什么啊, 一些大尺度的艺术照放上去, 再加上一个微信号。”图谋: “米粒的想法, 估计实践起来不易。”米粒 MM: “不尝试一下怎么知道呢?”图谋: “有些事情是真的不一定非得去‘尝试’。我能告诉你的是, 我做过一些观察, 也做过一些尝试。收效甚微。”洞庭水手: “顺其自然, 水到渠成。”米粒 MM: “你说的没错, 不过在整件事里最重要的就是把各方信息汇聚分析, 然后找到合适的人去行动, 不一定非要自己去尝试啦, 最重要的是人脉 @图谋。”

### (21) Best Free Reference Websites 会刊中入选的网站推荐

城市天空: “Best Free Reference Websites - Sixteenth Annual List, 来自 R USA (Reference and User Services Association) 会刊 Reference & User Services Quarterly, Volume 54, Number 1 / 2014。涉及到生活的各个方面, 2014 年被选中的如下: College Navigator、Dino Directory、Encyclopedia Iranica、Global Edge、Great Websites for Kids、Practical Money Skills—Financial Literacy for Everyone、Sourcebook of Criminal Justice Statistics、State of Working America、US Department of Veterans Affairs、Vocabulary.com/Dictionary、What Should I Read Next、Whichbook、Wikitravel—The Free Travel Guide、World Public Opinion。”

### (22) 关于漫画绘本对儿童的适合程度和美国图书馆漫画馆藏的讨论

娜娜的星空: “现在有给小孩看这种诡异绘本么。好阴暗, 想起那个丑小鸭一心想变成白天鹅然后变成烤鸭的儿童绘本故事了。”米粒 MM: “丑小鸭变成烤鸭, 是写给成年人看的黑暗童话吧。”娜娜的星空: “是儿童绘本哎。熊出没动画

片也不行，央视估计没审。”天外飞仙：“现在小孩看的国产动画片完全是不适合小孩子们看。暴力，打斗。”天蝎小昭：“还是国外的好，除了日本进口中国的，都挺有教育意义的。中国，不知道是在宣扬什么。”天外飞仙：“美国的还可以。”娜娜的星空：“日本的就少看吧，美国漫画不错，中国都是瞎编凑数还是神马。”麦子：“说到动漫，美国图书馆的收藏基本上用两个字，**anime** 和 **manga**，美国本土是 **comics**。收前者的图书馆不少。其他的我就不说了。”文小明-문명：“好的，谢谢啦。我再看看。”Nalsi：“过去几个月，我给好几个大学图书馆做了不少漫画，各种漫画都有。”麦子：“日本的漫画实在太强大。”广州书童：“更强大的是声优哈哈。”麦子：“我指的不是这，当然我就不多渲染了。”Claire：“Nalsi，收费的么？”Nalsi：“我们是编目公司，当然收费啊。”

### (23) 2014 Charleston Conference 的热点话题推荐

城市天空：“2014 Charleston Conference 热点话题有 Data curation, Library as publisher, Altmetrics, Assessment, Emerging alternative acquisition models, The role of the library in student success, Sustaining strategic collection development in an era of rising prices for monographs as well as journals。”

### (24) 关于围人堂交流内容的提议：注意内容的相关性和互相谦让

图谋：“围人堂交流的内容，根据近期的观察，个人建议还是适当注意‘边界’，尽可能是与图书馆及图书馆学相关人员的学习、工作、生活有一定‘相关性’的。交流过程中遇到‘相关度’更大的问题时，最好是‘谦让’一会。如此这般，或许更有利于围人堂的生存与发展。”南开-LIS：“当年可是图谋老师嫌弃这个群不够生活的噢。”图谋：“度适当把握一下。不然，部分成员真会嫌弃围人堂的。”南开-LIS：“您是舵手，适时调整方向。”图谋：“我的角度倒不是嫌弃不够生活，我是担心一天到晚背负‘学术’，把大家给累坏了。”米粒 MM：“群里形成默契感了。”图谋：“我作为‘跑堂的’，尤其是在现阶段，需要尽心尽力做好服务。所有成员都是我的服务对象。我们需要默契感。相聚是缘，围人堂的原因是‘围’聚。”天外飞仙：“学术过后也应谈生活，人是社会性呀。”娜娜的星空：“是呢，互相交流一下生活看法也好，并没吵架越界。”图谋：“看来那句话需要再说一次。围人堂交流的内容，根据近期的观察，个人建议：（1）适当注意‘边界’，尽可能是与图书馆及图书馆学相关人员的学习、工作、生活有一定‘相关性’的；（2）交流过程中遇到‘相关度’更大的问题时，最好是‘谦让’一会；（3）如上建议，以期更有利于围人堂的生存与发展。”

### (25) 关于图书馆网站设计的讨论

文小明-문명：“请教各位老师，有没有可以推荐的比较适合地方高校图书馆网站设计布局的实例呢？”Nalsi：“我不觉得‘地方高校图书馆的网站’是一种特殊

的网站类型。但是怎么设计网站以及怎么设计图书馆网站，网上能找到很多信息吧。” Claire：“各位同仁，请大家推荐下国外图书馆网站做的比较好的有哪些？”图谋：“这个问题之前说的不少。”图谋：“麦子老师介绍了不少。”图谋：“5、6期周讯中整理进部分关于网站建设的内容。比较遗憾的是，一些信息整理的不够到位，目前已经‘消失’了（比如麦子老师贴了不少美国高校网站截图，如今那些图片已无法查看）。”图谋：“麦子老师此次在国内的系列报告中，有关于图书馆网站建设方面内容，值得关注。”Claire：“是么 有 PPT 共享么。”图谋：“麦子老师是乐意分享的人，我估计回头可以看到。”城市天空：“James B. Hunt Jr. Library <http://www.lib.ncsu.edu/> 这个图书馆技术很先进，北卡州立大学。”克莱蒙：“最近看到纽约公共图书馆的网站做的蛮好的。我很喜欢这种块状布局，每个方块中有图片背景+文字，很便于浏览信息。大家可以欣赏下。<http://www.nypl.org/>。”

### （26）关于对圖人堂周讯进行二次加工提议

图谋：“我以前说过周讯属于一次文献，欢迎大家充分开发与利用。比如 20 期周讯篇幅超五万字，有兴趣的成员可以将其精简并分享。周讯工作是圖人堂当前用功甚多的一项工作，希望此项工作切实与大家有益，并争取坚持做下去。”沈阳小宋：“是呀，我觉得周讯的许多东西，也就是大家谈论的话题，特别的‘接地气儿’，关注一下，对于自己的工作包括论文写作都是有好处的。”图谋：“功劳谈不上，但确实是我希望看到的。”天外飞仙：“向你学习。”沈阳小宋：“如果能做周讯的编辑，那更是难得的学习机会，因为每一句谈话都得进入编辑的视线，有更进一步思考和学习的机会。所以能作周讯编辑也是一种偏得。”图谋：“宋老师是周讯编辑之一，我也曾建议编辑组成员在整理工作中不断提升自我。”学者：“我觉得，周讯比费钱费力废纸出专业期刊好得多。”图谋：“周讯工作中，我觉得自己是收获的、快乐的，源自于整理工作及与编辑组成员的协作等方面。”沈阳小宋：“周讯我觉得它比较原生态，不经过分的修饰，更能显示事物的本来面目。”图谋：“圖人堂不好与专业期刊比，但有些方面确实可以相互促进。”图谋：“圖人堂有很好的交流效果。我们重视与期刊的互动。期刊的优秀成果，圖人堂可以进一步宣传推广，同时希望有利更多优秀成果的产生。科学网圖人堂专题，欢迎宣传推广自己的或他人的成果。有些成果可以进一步的讨论。我们前一段说‘书评’说的比较多，其实‘文评’（主要针对已发表论文开展正常的学术讨论，有述有评，可褒可贬，可繁可简）也是非常需要的，也是非常有意义的。”图谋：“酒好也怕巷子深，花好还需绿叶衬。”图谋：“图书馆方丈的文采好，且年轻力壮，个人很期待方丈在圖人堂传道、授业、解惑……。”图谋：“爆个料：lib2.14 的会，今年年底在暨南大学开，主办方欢迎圖人堂组团聚会，甚至有设圖人堂分

会场的意向，敬请关注。虽然我去参会的可能性不大，但并不影响大家欢聚。”

### （27）关于圃人堂成员发邀请、分享资源的提议

图谋：“发邀请是这么操作，①点群设置；②选择‘邀请好友入群’；③挑选你邀请的对象，选好会出现在‘已选联系人’中；④选好后，点确定。”沈阳小宋：“我们还有好几位老师，也是参加过阅读年会的，也在这个群里边。”图谋：“欢迎大家使用‘邀请好友加群’方式，该方式比较便捷。”沈阳小宋：“好的，这下学会了，下次就知道怎么操作了。”图谋：“所有成员都可以采用该方式发邀请。”沈阳小宋：“这次的阅读年会，我提交的论文是以圃人堂讨论中提及的广州图书馆幼童摔伤事件展开的，我再改改，争取在期刊上发表。”图谋：“很好。”图谋：“希望圃人堂于大家学习、工作、科研、生活等方方面面有所帮助。”沈阳小宋：“谢谢鼓励，发表的时候，我会分享的。因为好些素材都来源于周讯整理中的体会。”amor 伊莎贝拉：“谢谢，有好资料一起分享。”图谋：“处处留心皆学问。一点微努力，让彼此更受益。我一直在努力‘忽悠’大家加入圃人堂。一定程度上因为个人认为在当下确有现实意义。”天外飞仙：“已经有人有成果了，这也有你的功劳。”

### （28）关于图书馆男性馆员的待遇和升职问题的讨论

洞庭水手：“讨论一下，图书馆工作的男人如何养家糊口？”广州书童：“靠老婆养哈哈。”洞庭水手：“这也是途径之一。”小鸽：“搞兼职。”洞庭水手：“什么兼职呢。”桦：“勤俭节约啊，勒紧裤袋。”学者：“论图书馆男人女性化的问题。”洞庭水手：“苦力活干不了，学历又不高。”小鸽：“有些老师在炒股。”小鸽：“学经济学去吧。”洞庭水手：“炒股要投入啊。”小鸽：“培训班。”广州书童：“炒股是需要成本呢。”洞庭水手：“炒股的 80% 的人是亏的。”洞庭水手：“今年除外。”广州书童：“在图书馆养不活自己吗？不至于吧。”广州书童：“有车有房的还是不少。”桦：“养活自己没问题的，要养家就有点难。”广州书童：“也不至于吧？”桦：“股市今年算比较好的了。特别是近期。”广州书童：“好歹社会平均线上。”洞庭水手：“我们没有。”广州书童：“如果算中位数还可能更高的排位。”洞庭水手：“我现在的工资是 3 千多。晒晒工资条。”广州书童：“到手三千多应该比你所在地平均数高吧？”学者：“洞庭是公共馆吧。”广州书童：“人家那个数还是税前含福利的。”洞庭水手：“我们这里餐厅服务员是 3 千一个月。”洞庭水手：“高校馆。”洞庭水手：“刚到手的馆员。”广州书童：“其它福利呢？湖南的水平？”学者：“哦，觉得高校挺高的。”桦：“3k 多就难过日子喽。”广州书童：“劳动强度不一样，比如我不会和泥水匠比工资。”广州书童：“服务员一天十二个小时吧？”桦：“铺地板砖的农民工一天收入 1000 多。”桦：“没法比。”小鸽：“人家有手艺。你也去学铺地板钻。”广州书童：“是的，所以有时候我会想，如果从图

书馆失业我会做什么能做什么。”桦：“地板砖也要技术，不过培训一个月肯定没问题的。”小鸽：“提供信息服务啊。现在兼职都被中介垄断了，中介不是提供信息服务么。而且学生如果做一个月的，就交 180，终身的就几百。”桦：“广东这边高校很多应该可以，了解到中级外聘的到手有 45k，看有没上课，做班主任什么的。”广州书童：“45k？”橡皮擦：“4—5k 把。”桦：“是啊。”广州书童：“那还正常些。”桦：“恩，编制的就多个 3k 多。”橡皮擦：“有编没编差这么多吗。”广州书童：“大家晒晒各地工资水平吧？以三年内的中级作为参照哈哈。”桦：“恩。就多个财政工资和住房补贴吧。”广州书童：“那就是中级的老师到手 8k？还是全部公积金和住房补贴？”橡皮擦：“现在编制少了吧。”桦：“恩。加公积金一般编制的有 1w 的了。”小鸽：“现在图书馆需要什么样的人？”桦：“我们馆前几天还报名招 2 个，一个查新，一个采编，要求专业本科，学士。”橡皮擦：“你在高校啊。”小鸽：“什么专业。”桦：“恩。就高职院校图书馆。”橡皮擦：“是图情吧。”桦：“我不是。呵呵。”广州书童：“高职比本科高。”广州书童：“一般本科比 211 高。”广州书童：“211 比 985 高哈哈。”小鸽：“反了。”桦：“是啊，书童说的是啊。我了解的也是这样的。呵呵。”小鸽：“以后去幼儿园。”桦：“深圳，东莞，佛山，广州，市属的更好。”小鸽：“桦好有钱。”桦：“月光。”广州书童：“我说的你们不信？就像公务员，街道比区好。区比市好。市比省好。”桦：“是啊。省厅里的更不好过。呵呵。”橡皮擦：“桦你们学校再招聘的话。。群里发布下。”桦：“晕死，我刚打开看了，26 号截止报名。”广州书童：“最好是深职院，然后是东莞职院哈哈。”桦：“一直没招够人，去年都放过几次。是啊。那非常好啊。我们都向往去啊。可惜不能去。”小鸽：“还可以技术哈。”广州书童：“下次介绍我去你们那。哈哈。”桦：“深圳，东莞，佛山，广州，市属高职更好。陈老师开玩笑，我们这里小庙。”橡皮擦：“让你们领导延迟招聘报名期吧。”桦：“公开招聘的。不是我们算了算。”橡皮擦：“你快当领导。”桦：“据说有个副高想来，不知道报名了没有，没编制的。我不可能当领导。哎。小小馆员。”橡皮擦：“没编制啊。。。那就吓跑了好多人啊。”桦：“十年小馆员。”橡皮擦：“没事加油。。”小鸽：“没编制啊。。。。”桦：“有硕士学位，拿两个优秀可以转跟编制一样待遇的。”小鸽：“怎么拿优秀。”橡皮擦：“怎么拿优秀。”桦：“编制的副高，轻松的可以一万多到手。学校的，什么优秀都可以。”小鸽：“喔。”广州书童：“连续两年？”桦：“不用。随便两次都可以。”桦：“以前要年度考核就难点，现在其他专项的，比如年度考核，班主任，安全员，档案员，设备管理员优秀的都可以。”橡皮擦：“这个可以做假啊。。。。”广州书童：“说白了就是和领导关系好。”桦：“恩。”广州书童：“是待遇和编制的一样还是入编？”桦：“以前是入编，现在只是跟编制一样。去年改了。分 ABC 三类。A 跟编制待遇一样。”橡皮擦：“那其

他岗位都没机会编制了吗。”桦：“教辅行政的很少有招编制的。”橡皮擦：“以后图书管学的就业口颈是不是越来越小了。”广州书童：“编制是越来越难了。”

### （29）关于图书馆查新工作的必要性和对查新员要求的讨论

麦子：“关于查新，这是为了评审送交的各种科研经费申请书，还是为了老师们查自己的课题外面是否有人做过。”橡皮擦：“查新做的都是啥啊。”忆/love北：“一般是申请课题之前做。”图谋：“科研项目立项查新，只是其中的一种。”麦子：“唉，我在一次发言中说，这查新实在是说明老师自己连自己科研的东西的都不了解，不应该。但主持的人说是为了审核送交的申请书。”图谋：“查新目的还可以有多种，比如专利查新、水平查新、项目结项的查新等等。查新报告是查新机构根据查新委托书的要求，通过查新项目的查新点与所查文献范围内的文献信息进行比较分析，对查新点作出新颖性判别后，以书面形式撰写的客观、公正的技术文件。在中国，此项工作，个人认为本身是无可厚非的。”麦子：“看来我是误解了。”图谋：“数字鸿沟其实是一种客观的存在。高校之间的，尤其是不同办学水平高校之间，资源总量的差距非常大。还有更多的影响因素，导致科研人员的见识存在种种差异。”安哥拉兔：“因人而异，有的的确是无知者无畏。。。但好的研究者的确是走在最前端。。。 ”图谋：“科研管理人员层面，更是一头雾水。还有许多科研项目是跨学科评审，有些内容确实是隔行如隔山，查新报告有一定的辅助作用。规范的科技查新工作，对科研人员的帮助不小。当前有些混乱，称得上规范的，比例可能很小。比如查新员要具有所查项目的专业背景、要读原文献，查新单位要有够全的所查项目数据库……这些方面，有很多不尽人意的地方。”橡皮擦：“水平查新、项目结项的查新指的是什么。”图谋：“这个可以去找专门的书籍看。”橡皮擦：“要学的好多。”图谋：“这块专业性比较强，有关的图书不少。关于科技查新，群里分享过在青岛举办教育部科技查新员培训课件。”华农李·鹏云：“哦，有课件下载啦？太好了。”图谋：“有张伯秋、吴东敏等资深查新员做的报告。”华农李·鹏云：“呵呵，张老师确实严格。”图谋：“哦，好像李老师亲自去过？”华农李·鹏云：“是呀。”图谋：“群里的查新员有很多。”winwin：“我馆有查新员证的很多,但机构至今尚未取得查新授权。”图谋：“取得授权又属于另外一个层面的事情。”比如学校的资源投入力度、攻关能力等等。”广东小肥羊：“今年可能是教育部最后一次审批查新站。”winwin：“是吗?已经出来名单了吗。”广东小肥羊：“应该还在进行中吧。”图谋：“爆个料，有查新员曾经作为课题组成员获得过国家科技进步二等奖。”华农李·鹏云：“赞。”图谋：“这个岗位的水很深。”华农李·鹏云：“怎讲。”图谋：“出人才的岗位。呵呵。”winwin：“国家科技进步二等奖？图书馆员吗。”华农李·鹏云：“呵呵，这两个字意味深长呀。”麦子：“这个东西成一个固定岗位，我觉得有点怪怪的，呵呵。。。查专利我觉

得没问题。”图谋：“最早是源于专利查新。科技成果评奖也有委托查新的。评奖这类活动一般是各级政府主导的。国家科技进步二等奖，排名 3/9。得奖时，已经是研究馆员了。”娜娜的星空：“像麦子老师说的，让老婆养就得让丈母娘干涉，拿了娘家的好处。”素问：“得二等奖的老师，是工科学校图书馆研究馆员吗？”图谋：“为方便大家对我国高校科技查新工作的了解上传了一篇文献。全文在群文件中。素问那个问题，我的答案是：具备专业背景的查新员。”素问：“哦。”图谋：“是研究馆员，但其首先是一位查新员。高校科技查新队伍只是其中一支查新队伍。”素问：“我觉得‘具备专业背景’必须是扎实的学科专业背景，比如近些年的函授站夜宵混混，不能算专业背景。”（注：王超、周静、吴东敏的论文《高校科技创新活动中的科技查新工作》的 caj 格式文档已上传至群文件。）

### (30) 关于圃人堂成员推介国外图书馆学重要著作的提议

图谋：“有谁有空推介一下国外图书馆学重要著作么？最好是近十年的。”图谋：“以下推荐方法可资参考。（1）刘嘉等编译《国外图书馆学重要著作选译》（华艺出版社，2002）（2）阿华田.国内外图书馆学推荐书目.[http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_50d4848501014ubs.html](http://blog.sina.com.cn/s/blog_50d4848501014ubs.html)（3）阿华田.10 本你不能不看的外文图书馆学著作.[http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_50d484850100sgqa.html](http://blog.sina.com.cn/s/blog_50d484850100sgqa.html)。”

### (31) 推荐 Booklist 的网络会议 Prepared for Digital? Successfully Integrating E-books from Your Library to the Classroom

城市天空：“Prepared for Digital? Successfully Integrating E-books from Your Library to the Classroom <http://t.cn/RhsYEAf>”www：“城市天空，分享的都是精品啊。”天外飞仙：“pdf 的？”www：“一看那个题目，就觉得思路很好。”城市天空：“不是，是视频。”天外飞仙：“下载来学习一下，谢谢。”城市天空：“可以下载下来播放，需要装个播放器，页面中有提示的，几十兆。<http://www.booklistonline.com/GeneralInfo.aspx?id=73> 这是之前的视频库，从 10 年开始，有兴趣的可以下载下来听听。”天外飞仙：“arf 可转崇高。”天外飞仙：“可转 mp4 吗？”城市天空：“不知道，估计不能吧。”城市天空：“WebEx 是 Cisco 的子公司，WebEX 小巧精悍，WRF 格式文件是使用 WebEx 录制器生成的新格式文件，文件压缩率非常的高。”

### (32) 关于国内外图书馆学思想的差异，翻译、阅读外文图书馆学著作之必要性的讨论

Nalsi：“回答刚才图谋兄说的一句话，我其实觉得我可能并没有走到美国‘library science’的门里面，但是我有种感觉，就是当我们在说‘图书馆学’的时候和美国人说的‘library science’可能并不完全是一回事。”图谋：“我也有同感。因此读有关文献（书和期刊），往往是相当费劲的。”Nalsi：“我记得我之前参加过一



次 Booklist (或者是一个类似的厂商) 的 webinar, 关于 reader advisory 的, 之所以参加肯定是因为当时在上参考咨询课。”南开-LIS: “作为国内图书馆学出来的我觉得国内图书馆学虽然源于欧美, 但是属于先天不足后天没有后劲。”图谋: “我是想利用 e 读的免费传递服务, 试图多找几本书来瞅瞅, 无奈那个系统太不给力, 经常用不起来。”南开-LIS: “悬在半空连我们自己都将不清是什么的学科。”Nalsi: “我觉得我想说的是, 我们国内的‘图书馆学’是有一个内核的, 但是在美国, library science 的外延其实非常广。”图谋: “我初步检索了与喜爱感兴趣的书籍倒是有不少。”Nalsi: “多用 ILL 吧。”图谋: “我初步检索了一下感兴趣的书籍倒是有不少。”南开-LIS: “你说的所谓内核可能是指图书馆实体?”图谋: “我当前视图用的就是 e 读的馆际互借服务。”茹玉: “东施效颦哪~~~。”南开-LIS: “可是作为学科的内核我不觉得建立起来了。”Nalsi: “这可能是我的误解, 但是我感觉国内再说图书馆学的时候, 往往指的是讨论某些特定主题的东西, 比如阅读推广, 或者图书馆的职能, 等等。”刘方方: “学科的内核应该是什么?” Nalsi: “但是这些事情在美国, 其实讨论的人很少。”Nalsi: “美国 library science 讨论的事情很多, 比如 Dave Lankes 教授 (虽然他写了那本可以被看作是图书馆学内核的理论书), 但是他最开始的研究题目是数字参考咨询。而且做过很多关于这个题目的理论研究。”Nalsi: “我并不确定我对两边的看法是不是都成立, 所以供各位拍砖。”图谋: “我们更多的是‘随心所欲’ (侧重意识形态等精神层面), 美国则属于另一种‘随心所欲’ (侧重面向具体的问题‘待物’方面)。这是个人一点浅见。”Nalsi: “另外, 或许可以作为上面这个看法的一个引申, 我个人其实是非常赞同 Lankes 教授说过的一句话 (当然我相信这在这边的社区里面是一种某种意义上的共识) 就是 librarianship 应该是没有边界的。”娜娜的星空: “国外才在真正实践‘格物致知’理念。”图谋: “若干年前, 我‘立志’读几本美国人的写的专业书籍, 种种原因, 至今天仍‘未酬’。其中一个原因是, 以我的知识水平, 读起来太费劲了, 往往是浅尝辄止。”Nalsi: “我不知道这是不是有帮助, 但是准备 GRE 阅读的一个很有用的策略 (也是中国人学习读快英文的方法) 就是不要太纠结于细节, 而是去理解句子的框架。”娜娜的星空: “因为我们思维方式和西方人不一样。”南开-LIS: “所以翻译非常重要!”娜娜的星空: “所以理解不了他们的著作。”许继新: “我认为图书馆学就是个应用学科, 不是基础学科, 所以本质就是为图书馆服务。没有什么确定的凝练出来的不便的定理, 随着实际的需要, 学科就会变化。致力于凝练图书馆什么什么规律的基本是瞎起劲。倒不如以问题解决为目标。”Nalsi: “赞同。”娜娜的星空: “举个例子吧, 老外说为什么要存钱? 中国人说为什么不存钱?”娜娜的星空: “要读好西方之作, 首先要打破惯性思维。比如苏格拉底能逃命却不逃命, 先从这里认识西方人本价值观开始。这在中国不可能, 看

老子骑黄牛呗周王室全国通缉追铺就知道。”茹玉：“逻辑思维模式、理念的差别与不同的。”刘方方：“规律还是要去凝练的，不过不能太急。”图谋：“我们当前的图书馆学就是太多的‘我认为’，而不是‘我们认为’。”娜娜的星空：“西方人认为凡是公共空间都是大家的，不能破坏‘中国人思维凡是公共空间都能祸祸，因为不是自家一亩三分地。”图谋：“e 读上只能看个题录信息。”广州书童：“多解决些问题，少谈些主义。”

### (33) 关于外文图书馆学课本和图书馆学教材建设的讨论

图谋：“Fundamental of library science and librarianship /S.K. Kapoor. Kapoor, S. K. ISBN: 9788178846200 出版信息: New Delhi, India : : Cyber Tech Publications, 2010 主题词: Library science.;Digital libraries. Fundamental of library science and librarianship /S.K. Kapoor. Kapoor, S. K. ISBN: 9788178846200 出版信息: New Delhi, India : : Cyber Tech Publications, 2010 主题词: Library science.;Digital libraries. 这本书我试图找来，不知道是否成员方便？”南开-LIS：“这个美国出版社出版了目前使用最广的图书馆学系列教材。”刘方方：“@娜娜的星空 @许继新 我很赞同你们的看法。”Nalsi：“印度出版的东西不好找吧。那本书 Worldcat 上只有一家馆藏。。。是马来西亚国家图书馆。”广东小肥羊：“Fundamental of library science and librarianship /S. K. Kapoor. Kapoor, S. K. 武汉大学图书馆和山西大学图书馆有馆藏。”城市天空：“@图谋 Foundations of Library and Information Science, Third Edition Paperback – April 30, 2010, by Richard Rubin 这本书在亚马逊上图情类排名比较靠前 <http://t.cn/RhsTkxV>。”Nalsi：“@城市天空 这本书的读者评价好诡异啊。”城市天空：“哪里诡异啊？ 这本书我买了，当时让别人从英国带的。”城市天空：“I was disappointed to find that the emphasis is on standards, ethics, the library as an institution, etc. The title is a bit misleading. 这本书跟一般的讨论体系是不太一样，这些内容中国的教材中都很少提及。”Nalsi：“我可以理解很多人不喜欢教材，所以给这本书打了很低的分数。”城市天空：“This text book is so dry it literally puts me to sleep every time I try to read it. It is also quite outdated. 太干了，读不下去了，哈哈。”城市天空：“教材是比较枯燥，相比之下，国外的教材要好很多了，国内的教材基本都很类似，感觉像是互相 copy 的。”许继新：“教材特别是高等教育应该取消。只设大纲和参考书。”城市天空：“我的看法是，教材市场化，教师自己指定参考书让学生买。”许继新：“对，就是参考书，取消教材这个名称。特别是取消教材建设这些项目。”许继新：“要么就出学术专著，要么就用别人的。搞不来然后出什么教材，就是在那里抄抄改改。”Nalsi：“我们项目里也有 required textbook 的，翻译过来也就

是教材吧。我觉得倒是还好，因为有些可能不可能干讲就是。”Nalsi：“当然教材质量就是另外一件事了。”Nalsi：“不过印度人似乎真的很热衷于写‘硬核的’图书馆学的作品。”城市天空：“看到图谋分享的信息，最近看到一本新书 Library and Information Science: A Guide to Key Literature and Sources。 <http://t.cn/RhsQHHD>。”

#### (34) 关于圖人堂外文图书馆学教材翻译项目的进展

南开-LIS：“我已经收到美国出版社的编辑给我的回复。所以，现在只要有中国出版社感兴趣这个事情就能谈。”Nalsi：“是啊，这一步应该是最难的吧。”南开-LIS：“ <http://www.abc-clio.com/LibrariesUnlimited.aspx>。”南开-LIS：“这是他们做图情领域教科书的网址。”Nalsi：“话说之前本人参与翻译的一本书刚刚出版，稍微推荐一下，《儿童图书馆的空间设计》：<http://product.dangdang.com/1125296623.html>。”南开-LIS：“你走的是什么出版社？”Nalsi：“是国图研究院的同学主持的，他们当然有路子。”城市天空：“<http://www.alastore.ala.org/> 这里的图情书最多。”Nalsi：“ALA 出版社是这个领域最大的一家，ABC-Clio 也很大就是了。”Nalsi：“所以其实我建议你联系一下他们，国内接这个领域出版物的，中图出版社肯定是最大的。”

#### (35) 关于图书馆运营模式和人员编制的讨论

许继新：“要把图书馆当作服务业来经营，现在这种半死不活的官僚体制，图书馆总是做不好。”Nalsi：“之前我曾经很期待‘民间图书馆’倒逼公共图书馆的，但是最近有点失望就是。虽然目力所及，还是有很多 NGO 组织或者民间组织做的非常专业，比如多背一公斤之类。”许继新：“个人观点图书馆可以参考社会工作模式，政府提供场地，资金，采购专业化服务。可惜嘴上创新，实际上垄断固有利益不放松。比如很多酒店管理集团，旗下酒店并不完全都是自己的财产。”娜娜的星空：“职业经理人那样？！”许继新：“参考。”广东小肥羊：“现在已经有好几家公共图书馆实行业务全外包的呀。所有的业务都外包，比如广州市南沙区图书馆。”桦：“那我们会不会慢慢失业了，或者直接到企业上班了？”Nalsi：“业务完全外包，在一个专业的环境里绝对是图书馆最大的噩梦。但是在国内，我就不知道该怎么说了。”桦：“哪的员工便宜，请哪的吧。”Nalsi：“英国很多公共图书馆现在完全是由志愿者管理了，很可怕。”广州书童：“南沙的是没有办法的权宜之计。”许继新：“被变革者是很倒霉，学了个专业，进了这个行业。”广州书童：“新馆建设好之后会改进的 当然不会是编制，但也不至于劳务派遣。”桦：“南沙那么偏，人少，估计也没什么人愿意去。”许继新：“还好，赤裸裸变革似乎不是社会主流，慢慢过渡的方式。”广州书童：“那不是，南沙的待遇是区级里面第二号的，当然是说编制。”winwin：“现在图书馆员在减少，资源和技术在

增加,都做不过来了。”娜娜的星空:“专业图书馆员还没普及,就喊着自动化、志愿者、业务外包,阅读方面阅读率很低阅读习惯还没养成,开始让阅读电子化阅读。”winwin:“没有编制,专业人进不来。”娜娜的星空:“国内图书馆行业是还没吃饱,就喊着随国际潮流‘减肥’,图书馆阅读普及也是这样。”Nalsi:“怎么叫吃饱,怎么又叫减肥呢?”娜娜的星空:“刚才一个老教授来借书,还让我专业馆员读博士去教课嘞。专业馆员本来就少,还让出去。”

### (36) 关于美国社交读书平台 goodread 中的图情类相关书籍以及 goodread 与 librarything 的比较

克莱蒙:“goodreads 中最受欢迎的 library science 图书 <http://www.goodreads.com/genres/library-science> goodreads 好像是国外最流行的社交阅读网站,尤其是美国。”Nalsi:“Goodreads 很好,算是美国的豆瓣读书吧。不过排在前面的绝大多数书,都太通俗了,而且有些最多只能说是和书有关,和图书馆关系不大。不过 This book is overdue 这本书很好,精灵师曾经写过一篇书评。虽然这也就是面向大众的书。”克莱蒙:“通俗的书读起来更容易。其实我更喜欢这种。”茹玉:“通俗易懂,脍炙人口,广为流传~~~。”Nalsi:“通俗读物和专业读物各有受众和目的咯。”茹玉:“是的,雅俗共赏嘛~~~。其实,通俗的作品还蛮有生命力的哦流传广泛啊。”城市天空:“Goodreads 网站上这个是有免费阅读的机会吗?和 <https://www.librarything.com/> 功能是不是很像?”Nalsi:“是吧。感觉 LT 更倾向于资源描述,但是 GR 更偏向读者社区,这样。”

### (37) 关于上海纽约大学图书馆目前的情况和招聘的相关信息

素问:“上海纽约大学开始招生了吗?”麦子:“现在有两届的学生在读。硬件一流,软件一般。图书馆基本就是个阅览室,没有什么书。都是靠文件传递。”城市天空:“他们可以用纽约大学的所有资源吧。”素问:“人文环境不可能和真正的纽约大学比了。”城市天空:“据说纸本书申请了可以 2 周到上海。”麦子:“可以,谷歌也可以直接上香港的。”茹玉:“双边都承认学历嘛?”麦子:“这就不知了。”茹玉:“学费贵嘛?”素问:“可能后两年到纽约去。就像其他学校的联合办学一样。”茹玉:“交流生。交流交换。”盛夏:“祝各位国庆节快乐!”桦:“大家国庆节快乐!”麦子:“中国学生是 10 万,外国学生比较贵,但有奖学金。”茹玉:“10 万是指本科四年的学费嘛?”麦子:“记得是一年的。”茹玉:“那四年得 40 万元的。”麦子:“俞校长表示,上海纽约大学与纽约大学学费标准一致,约 4.5 万美元/年,合人民币 28 万元左右。首届中国大陆学生学费为 10 万元人民币(不含住宿费、书本费及其它杂费),其余的则由上海市政府补贴。‘上海纽约大学在选择学生时,不会在乎其家庭条件,只要学生够优秀,符合上纽大的招生要求,学校就会录取,并确保所有学生不会因经济困难而无法入学。’。”企鹅孔雀:“不

知师资如何？大学是有大师的地方，硬件再好，没有好老师，也枉然。是那边的老师过来吗？”麦子：“除了中文，其余的都是国外招，或者直接从纽约来的。”麦子：“除了教中文。”素问：“记得他们招图书馆馆长的帖子，在网上贴了蛮长时间。”麦子：“想来的不和条件，合条件的不愿来。”城市天空：“是不是待遇不好？如果按照美国的待遇标准，肯定一大批想来。”图谋：“迎宾这事还有待诸位管理员及大家共同来做，希望理解与支持。”麦子：“按美国待遇，也是用美国标准，但符合资格的人太少。”

### （38）图书推荐《知识计量学》

图谋：“邱均平等《知识计量学》问世 <http://blog.sciencenet.cn/home.php?mod=space&uid=1557&do=blog&id=832869> 科学出版社；第 1 版（2014 年 6 月 1 日）《知识计量学》是武汉大学中国科学评价研究中心师生多年从事文献计量学、信息计量学、科学计量学、网络计量学和知识管理学等教学与科研的结晶与升华。该书首次从理论、方法和应用三个方面全面系统地构建和阐述了知识计量学的基本内容。理论部分包括知识计量学的理论基础、学科构建、知识计量单元和知识计量的内容等。方法部分包括各学科的知识计量方法和工具。应用部分包括知识计量学的应用、知识计量实证分析、专利知识计量、知识测度、隐性知识计量与显性知识计量、宏观知识计量和微观知识计量。该书率先在国内外从理论、方法和应用三个方面构建了知识计量学的理论体系。知识计量学的研究具有广阔的应用前景，是突破和解决知识表达、知识组织、知识检索、知识服务、知识发现等知识管理疑难问题的基础。”广州书童：“看着觉得好高大上！”图谋：“高大上的事情也得有人做。本群部分成员可能感兴趣，因此顺道贴过来了。”千雪：“想买。”广州书童：“我确实有兴趣看看。”图谋：“广州书童那国庆门庭若市吧。”广州书童：“这个算情报学范畴吧？”图谋：“应该是。”图谋：“前边千雪说想买《知识计量学》，亚马逊网站有卖。”图谋：“武夷山的博文中已给链接了。”

### （39）关于图书馆用户的借阅证的讨论

图谋：“我带小孩到南京图书馆转了会。我特意去办了个证，办证要求填写的单子上没说押金问题，我勾选了中外文图书借阅，前台告诉我需要交 400 元押金。我说那换成阅览的吧。我办证的目的是以为办证之后，使用网络资源或许有特权。实际试了试，未发现。”安哥拉兔：“南京这边的公共馆数字资源少。。。我至今没办过那边的借阅证。”广州书童：“阅览还要证？”图谋：“或许有点用。我登陆一下‘我的图书馆’。”图谋：“办证还是有好处的。”广州书童：“这个我们馆直接网络注册就行，根本不用证。借书才要证，其它随便走。小朋友只要不吵闹可以走遍所有开放区域。”图谋：“我特意拿了一张办证的表回来。”广州书童：“我同学硕士毕业的论文就是关于图书证的。”图谋：“发现反面有‘办证种类及费

用’信息。”广州书童：“还是省级优秀毕业论文。”图谋：“哦，关于图书证不知道有哪些发现？cnki 里边有么？回头我学习学习。”广州书童：“千奇百怪图书证。”图谋：“这点好像在‘意料之中’。”广州书童：“应该没有，中大的一般不放那边。不过好像改成几篇核心发核心期刊了。”图谋：“请小窗告知作者姓名，回头我找找。图谋：“刚才说那篇学位论文，不知道是否方便索取全文？”广州书童：“应该可以吧？我问问？”图谋：“我在知网上只发现一篇。图书馆建设，2010（5）那篇。我觉得那篇还不算研究论文。”图谋：“我希望看到其进一步调查研究数据。”广州书童：“图书馆？好像有。”图谋：“确实有一篇。刚才未留意到。这篇是我更希望读到的。顺着线索。我发现其实我已经有其调查方案及结果。《图书馆权利研究》一书的附录 10 即是。”广州书童：“哈哈，是，成为重点课题的一部分。”图谋：“谢谢。”

#### （40）关于学位论文质量的讨论

广州书童：“我看所谓一些优秀硕士论文，错别字都不少。。。丢导师的脸。”图谋：“以往多是不经过本人的。”图谋：“过去，还真是只要给，就优秀了。”广州书童：“经过学校也行，但是要本人同意。”图谋：“我不知道当前是否有质量控制。”广州书童：“都是这样，只要收了，就是在优秀数据库里面了嘛。”图谋：“反正我自己的是未经我同意，我知道不少人甚至根本不知道 cnki 能找到。”广州书童：“那么多怎么看？”图谋：“我自己的也没朝 cnki 要钱，感觉比较费劲。”广州书童：“我就没有同意。。。不敢称优秀哈哈。”图谋：“有要那 30 元钱的功夫，不如干点别的。”广州书童：“我看一些论文，两三万的篇幅，综述都没写好。。。广州书童：“也在优秀论文里面。”图谋：“不管怎么样，人家是学位论文。”图谋：“能让人看到的相比无人问津的，可能算比较优秀的。”图谋：“呵呵。”广州书童：“估计也不是自己放的。”图谋：“或许可以说几乎没有自己放的。”图谋：“学位论文可能不必另找了。”

#### （41）关于参考咨询信息源以及外文信息传播到国内信息失真问题的讨论

Nalsi：“今天遇到一个很有趣的参考咨询的问题，就是特蕾莎修女是不是访问过中国。”学者：“她来搞渗透咋办，所以不欢迎。”素问：“特蕾莎修女去世很多年了吧。”Nalsi：“1997 年去世的。”weiwei：“她来过中国 n 次，但中国拒绝她对穷人的帮助。”Nalsi：“作为参考咨询题，请提供信息来源咯。”Nalsi：“如果我和图书馆员问问题，然后对方提供了百度知道的页面，我不觉得这是一个好的参考咨询的结果。”素问：“这个不是针对参考咨询的问题哦。刚才有群友说，特蕾莎修女多次来中国，然后中国拒绝。”Nalsi：“嗯，我的意思是说百度百科的页面（如果上面没有更权威的信息来源），恐怕并不能作为可靠的证据，无论在何种意义上。”素问：“我刚才网上查特蕾莎修女什么时候来过中国，没有找到；也没有找

到其多次来中国的相关报道。是的，这不是权威的。只是一个参考。”Nalsi：“所以我觉得这个题目很有意思。英语页面也有很有趣的结果。中文世界里面有非常多关于‘国外’的不实的段子或者鸡汤，但是这显然不是，因为也有很多英文的资料说她来过中国或者没来过中国。”素问：“刚才翻看特蕾莎修女的事情，竟然看到完全相反的说法。”橡皮擦：“特蕾莎是德兰修女吗。”shawer：“有很多关于特蕾莎的书籍。”草苇：“特蕾莎的负面信息吗？@shawer。”麦子：“回家了，明天起继续种地。”茹玉：“麦子老师，您离开美国家里的那些日子，地里的活谁来负责呢？”麦子：“有自动喷灌，但发现长疯了，明天要整理。”茹玉：“是啦~要倒时差哦。”麦子：“是啊，路上时间太长，我这还是最方便的，但门到门还要 18 个小时。”茹玉：“路途遥远哪！回来一趟不容易啊。回来中国过国庆节啦。”shawer：“@草苇 对她来说，不可能有负面信息哦，最无私的人。”茹玉：“德蕾莎（拉丁语：Teresia de Calcutta，英语：Teresa of Calcutta，1910 年 8 月 26 日—1997 年 9 月 5 日）（天主教内中文又称‘德兰’。天主教外中文出版物也有译为‘德蕾莎’、‘泰瑞莎’、‘特雷莎’、‘德雷莎’、‘特蕾莎’。），原名阿格尼斯·岗莎·博加丘（英语：Agnes Gonxha Bojaxhiu），女，著名天主教慈善工作家，主要替印度加尔各答的穷人服务，于 1979 年被授予诺贝尔和平奖。2003 年 10 月，罗马天主教教宗若望·保禄二世把她列入天主教宣福名单。德蕾莎修女也有‘加尔各答的天使’的美誉。”素问：“特蕾莎修女多次访华是真的吗？是不是秘密访华？中国政府拒绝她对中国穷人的帮助是在什么时候呢？如果在几十年前，一点也不奇怪，唐山地震都拒绝各种援助了。”素问：“特里萨嬷嬷曾于 1985 年 1 月应中国天主教爱国委员会的邀请访问中国。”Nalsi：“有意思，虽然信息来源仍然很重要。”麦子：“信息的来源太重要，尤其是在新闻从业人员没有职业道德和有关政府故意歪曲新闻的情况下。这实在有太多的例子，最近那个有关免签证最多的护照的文章就是一个例子。”Nalsi：“国内的信息环境真的太差了，很多关于海外的消息要么是段子，要么就是所谓的 **white lies**。”麦子：“@Nalsi 信息传播中的问题很大，很多都是掐头去尾，要么就是故意曲解，让不明真相的看了以后得到和事实不同的结果。”广州书童：“断章取义，常做的事情。”图谋：“名曰‘取其精华，弃其糟粕’。”图谋：“呵呵。”广州书童：“我已经基本上已经可以猜到新闻背后的故事了。”Nalsi：“看到网上传的一些消息，真的很无奈就是了。之前上参考咨询课，感想之一就是英文世界的互联网虽然也是一团嘈杂的环境，不过对于图书馆员来说至少还有可靠的信息源。但是在中文世界，想找到可靠的信息都很难。”广州书童：“在怎么断章取义，还是要符合事情的基本规律，符合常识才行。”麦子：“书童，一般人根本没有这样的判断能力。”广州书童：“@麦子老师，图书馆员多少有点优势哈哈。”麦子：“我和几个朋友聊天，我是完全听，

笑笑，否则无法继续。我估计很多回国的都有这种尴尬。”广州书童：“你的朋友以为天天看 cctv 新闻和中文国际就了解世界了。”麦子：“是，还有看报纸。”广州书童：“我外公还在我去读大学前告诫我要了解社会，他天天看潮州日报，对外面的情况洞若观火呢。”图谋：“呵呵。”图谋：“我岳父主要是看人民日报。同我讲一些事情，我实在搭不上话。”天外飞仙：“主要英文看不懂。”麦子：“接上面的信息传播中的问题，这里又有一个例子。”麦子：“那老婆婆看着我，咋不知道，你城市人更知道吧，美国人都要饭去了……老婆婆这句话说得清清楚楚，我更是吃惊不小，我怀疑我身上是不是有什么东西让老人家联想到美国，低头检查了一遍，发现什么也没有。我抬起头说，啊，婆婆，你从哪里知道美国人都要饭去了？那么严重的经济危机啊，我第一次听说……我原本想用这话引申出一番解释后者说教，可看到婆婆有些迷茫地看着我，就一下子愣住了。周围的几位妇女又哄笑起来。一位比较年轻的妇女说，她（婆婆）听电视上说的，她就记住了，常常说，我就没有看到电视上那样说过，我到看到报纸上说，美国人是在靠借我们的钱生活，要不是我们的钱，他们早垮了，也够苦的……各位，我又被大大的雷到了，我想说点什么，反驳一下，解释一下，但当看到她们都真正开心地笑闹着，我张开的嘴巴僵住了。我能够说什么？”麦子：“以前尼克松出访，记得传达的文件说是，尼克松是举白旗来的。”麦子：“自傲和自卑的相互转变就是因为这种信息误导造成的。”

#### （42）关于参观上海图书馆（创·新空间）、南京图书馆、首都图书馆的讨论

天外飞仙：“上图可以自己参观吗？”图谋：“可以。”图谋：“如果办个证，参观更方便。”图谋：“办证可以很快搞定。”天外飞仙：“外地人身份证可办证不？”图谋：“没问题。上海图书馆是相当自由与开放的。”天外飞仙：“好的，谢谢，今天去参观一下。王老师早哟。”图谋：“在上海去图书馆也是蛮方便的。”天外飞仙：“地铁方便。”图谋：“有地铁站直通。南京图书馆是近年实现。”天外飞仙：“哦，那以后也方便了。”Nalsi：“各位去北京开会的同学，欢迎有空去首图玩。”麦子：“你在首图吗？”图谋：“新首图，俺没去过。”麦子：“我倒是去过。”图谋：“Nalsi 曾经的工作单位。”麦子：“高大。”图谋：“我是 2004 年去的。”广州书童：“我一般到一个城市，总会用自己的时间去看看当地的图书馆，职业病。”图谋：“从和平门那别挤公交到首图。”Nalsi：“我们的老馆被人称为囧字楼。”图谋：“哦，我这样的过客没看到囧样。”Nalsi：“图谋兄，你去的是老馆？不过 04 年应该是新馆了吧。。。虽然从和平门去很不方便就是了。”天外飞仙：“上海图书馆今天上座率还可以。”图谋：“考察上座率去的呀。”天外飞仙：“今天去参观了一下。”麦子：“我 30 日去的，人不多。”图谋：“创·新空间看了吗？”天外飞仙：“今天还行。”麦子：“看了。”麦子：“他们特地叫了人给我们两人介绍了



一下。”图谋：“VIP 服务。”天外飞仙：“vvip。”图谋：“分享一下你们的参观感受？”天外飞仙：“我只简单看了一下。”图谋：“用英语给麦子老师介绍么？”天外飞仙：“邱老师可能感受深点。”麦子：“我觉得还可以，毕竟是一扇窗子。”图谋：“如果使用英语给麦子老师介绍，外事办的同行，换成某些人的理论就叫该挨揍了。”麦子：“有 50 个 ipad 出借。”图谋：“这个地方或许是原来的新技术体验空间改造的？”麦子：“我以前的确有参观，全程都是英文的，因为同行的有从新加坡和香港来的。”

### (43) 关于图书馆员专业性及其建设的讨论

Nalsi：“打个广告：昨天写的一篇关于图书 ATM 机的博客文章，供各位一笑：<http://nalsi.net/posts/20141006075821.html>。”图谋：“真想看英文，还是满费劲的事情。”广州书童：“我虽然管着几台自助机，但是我对这个东西很纠结。”图谋：“浏览了 Nalsi 的博文，我感觉或许存在一种‘文化的冲突’。联想起：‘都都平丈我，学生满堂坐。郁郁乎文哉，学生皆不来。’。”Nalsi：“哈哈，把我当老学究未免太小看这边的 MLIS 学生的水平了。虽然这篇文章确实有点黑的意思。”广州书童：“到南站了，有点早。”图谋：“我们的‘专业力量’是相当苍白的。我知道有的高校近期居然还在热衷搞 CNKI、超星等数字资源的镜像，追问有关商家镜像需要多少空间，我实在无语。”图谋：“据说是学校要搞，图书馆只有‘配合’的份。”Nalsi：“所以就努力建立专业力量咯，毕竟我们还能怎样呢。”图谋：“有些努力是比较苍白的。”南开-LIS：“这是为什么我极力希望用 professional education。”图谋：“也许我自身就属于那种脑子不好使的非主流。”南开-LIS：“professional 话语权慢慢提升专业地位。”南开-LIS：“stereotype 需要被修正。”图谋：“我知道，有些人开窍了，开窍之后往往选择逃离。”南开-LIS：“从引入教科书开始做。”图谋：“此处不留人，自有留人处。”南开-LIS：“努力努力努力。”Nalsi：“说到这件事，美国这边很多 MLIS 也在别的领域找工作，而且这个趋势得到了圈子的普遍赞同。首先当然是这个行业出来的人当然需要有就业率。其次，现在人们也很相信，有了图书馆员的技能，我们可以在不同的（相关的）领域改变社会。”南开-LIS：“国内专业性差导致的各种恶性循环。这是我们需要努力的着眼点。从历史到现在就没好过。”图谋：“其实这样的评价，估计难以令人信服的。有点类似对于吃不饱饭的局面，给他建言胡不食肉糜？”南开-LIS：“不信服需要证据，如果有证据也可以提高圈内人的自信。”图谋：“或许还是没有抓住‘主要矛盾’。”南开-LIS：“我同意您说的先天不足后天又缺的类比。”图谋：“可以说，认识问题的人很多，但能解决问题或有助于解决问题的人太少。”南开-LIS：“所以更需要植入专业力量。为什么解决问题的人少呢？到底原因在哪里。这个原因是不是意味着我们现在无可作为。”图谋：“原因在于人微言轻。呵呵.其实无就是有吧。”

南开-LIS：“我个人不喜欢踢皮球式的悲观主义想法，也有可能是美国文化对我的影响吧，我觉得事情都是争取来的。”Nalsi：“我还是相信这件事，不去做，事情永远不会有改变。如果觉得人微言轻，就去一点一点影响别人，增加话语权咯。从我的立场上看，我能看到的改变的途径有很多，而且我也希望能去参与其中的一些。但是我觉得最重要的改变就是人的改变吧。”图谋：“民国时期的图书馆学家杜定友、李小缘、洪范五等等，其实那会人家的认识水平可以说相当高。”图谋：“我们很多很‘潮’的理念之类，人家那会就有了。”南开-LIS：“毛主席当年在北大图书馆当馆员的时候说涨工资还没人理呢。”图谋：“毛从来没有做过馆员。”南开-LIS：“不是在北大图书馆呆过？工资 8 块一个月什么的。”图谋：“呆过与做馆员，概念是不一样的。”Nalsi：“他不是馆员，是图书馆助理。”南开-LIS：“噢噢噢。了解”图谋：“专业性不够。呵呵。用时下的话语将，做过临时工。那是没有‘编制的’。”南开-LIS：“那就更‘人微言轻’了。图谋老师您开这个群不也是努力的一种方式嘛。”图谋：“非主流的。”南开-LIS：“‘话语权’不高不等于不用努力。”图谋：“其实我也曾纠结过逃离。也曾有机会逃离。”广州书童：“要逃离得乘早，后面越来越逃不了。”南开-LIS：“我们之前研究过一个没发表的题目。叫主动离职。所以才会对所谓不自信的行业郁结才会有那么深的体会。”图谋：“很多人在做‘微努力’。”广州书童：“我们这几年都有离职，但是绝大多数是年前的助理。”图谋：“圖人堂的愿景是：團結就是力量。用意源于此。”南开-LIS：“才会极力鼓吹推动专业化进程。”广州书童：“副高以上基本没有，走也是调离。”南开-LIS：“我们现在正好处在先天专业化不足，后天受技术强烈冲击越发失去存在感和价值感的时代。这个时代不是要我们退缩。而是激励我们向正确的方向上变革。说生死攸关的转折关键时期。一点不为过。”weiwei：“‘我们现在正好处在先天专业化不足，后天受技术强烈冲击越发失去存在感和价值感的时代’这个感觉编目人员有为强烈。”Nalsi：“昨天在微博上写了一段话，放在这个情景下或许合适：‘最近正在给#新图书馆学地图册#写书评，想到 Dave Lanke s 教授说，用图书馆员完成的具体工作来定义图书馆领域是件很危险的事情。书可能亡、编目可能死、参考咨询可能不再，但是图书馆员仍然可以用别的更‘与时俱进’的方式来完成我们的使命。’不过知识组织是多么有意义的一个工作啊。。。 ”weiwei：“关于专业化问题，现在图书馆员懂专业的不多。实在缺少专业知识，工作上不了层次。”Nalsi：“是。”annl：“缺乏专业知识的馆员，对图书馆的认识只停留在工作层面。”Nalsi：“编目不（应该）只是哪个字段要怎么做，编目甚至不应该只是 MARC、RDA 这些。”weiwei：“Lankes 说的不错，中国叫与时俱进。”weiwei：“所以现在框架编目，关联数据不断的进入编目视野。”weiwei：“能否真正取代 MARC 是看发展了。”南开-LIS：“我们需要探讨的是如何最

快的把先天和后天都补足起来。”平平：“你们都好早，体制机制都有问题，现在图书馆是很多博士后家属的所在地。”南开-LIS：“问题要看，解决办法更要看。”weiwei：“道理是这个道理。但体制不解决，还是无法改变现状。”平平：“领导也不重视，我见过领导稍微重视一点的，图书馆都发展得不错。”weiwei：“领导重视是一方面，还有一个层次是需要懂，或者依靠懂专业的人。反之都抓不到点子上。”平平：“是的，我是本专业出来的，很多东西学校老师不教，都是工作时悟出来的。但是老师忙着搞科研去了。”南开-LIS：“我一直想坚持的都是，我觉得 nalsi 君也是这么想的。现在改变不了现状。没错。但是立马改变本来就不可能。不过，每个人都可以在自己可控范围内做点什么。”weiwei：“支持你的想法，不能改变不等于我们不去思考和研究。”南开-LIS：“譬如我现在想做教科书引进，我就去做了，并且也得到了美国这边的积极回复。各位老师有资源也可以帮我一起把有意义的事情做起来。”weiwei：“有些工作可以，有的就很难。”南开-LIS：“做每个人力所能及的，其实就很好了。哪怕多一点思考，也是极好的。”weiwei：“需要人人都这么想才行。事实上不是。”南开-LIS：“所以我们可以影响自己，让自己学会这么想。”weiwei：“那对。”南开-LIS：“可以影响周围人传递正能量。”Nalsi：“事实上不是改变什么事情不需要人人都这么想。这不是政治运作的原理。”南开-LIS：“这在我看来都属于积极的努力。nalsi 说得对。”weiwei：“积极努力没有错。”Nalsi：“@颯 我觉得你可以考虑做的一件事是征求美国出版社的同意，翻译部分章节发表在比如你自己的博客上，或者其他专业的社区里面，比如图林中文译站，甚至是译言这种公共平台上（当然后面这个恐怕有版权问题）。”南开-LIS：“我还在游说出版社。我问问出版社行不行。”Nalsi：“还有一种思路其实。不知道你听没听说过 unglue.it。”南开-LIS：“没。”Nalsi：“总之这个网站能用筹资的方式把书解放到 CC 共享协议下面。”南开-LIS：“有点意思。”Nalsi：“根据共享协议，你可以自由的翻译这本书，然后发表（当然根据协议的不同，这本书可能没办法用于商业目的）。”Nalsi：“要做到这件事，可能需要你联系作者，然后和这个网站的人联系一下。”南开-LIS：“我还是希望能有中国出版社接手。这个作为 backup。”Nalsi：“我在策划翻译之前它们上面发的一本书，不过目前也卡在是继续用 CC 来做，还是找出版社合作这道关卡上，当然也是没有时间就是了。”weiwei：“新思路。”Nalsi：“<https://unglue.it/landing/>。”weiwei：“教科书引进是指各个学科的教科书吗。”Nalsi：“现在它们正在解放一本关于开放数据的书：<https://unglue.it/work/140086/>，之前解放的书都能自由的下载电子版。”Nalsi：“虽然没有几本就是了。”

#### (44) 推荐 David Weinberger 关于图书馆未来的文章《Let the Future Go》

Nalsi：“看到 David Weinberger，写《新数字秩序的革命》那本书的作者 9

月 22 日写了一篇讨论图书馆未来的专栏，《Let the Future Go》，供各位参考。  
<http://t.cn/RhsmaEq>。”华农李·鹏云：“不错。”

#### （45）从规划、评估和执行的角对对我国和西方图书馆界专业性的讨论

Nalsi：“其实 ATM 机在中国‘风行’，有部分专家的功劳，也就是一一定程度上源于专业力量驱动。’图谋兄麻烦解释一下咯。”图谋：“解释一下大致为，因为部分图书馆界专家充分肯定 ATM 机的高大上，一定程度上影响了相关部门相关人员的决策，所以说一定程度上源于专业力量驱动。那算是有据可查的。”Nalsi：“嗯，这很有趣。不过我不觉得这算是图书馆的专业力量的驱使。这只能算是图书馆专家里面一种声音战胜了另一种声音，在一个不专业的环境里影响到了不专业的决策制定者。里面满眼看上去都是不专业的因素而不是专业的因素。”南开-LIS：“‘专家’的话语权还是很大的，中国是 norm 社会和熟人社会，由此，专家的头衔比事实需要成什么样更重要。”南开-LIS：“因此，在中国做事，我们需要拉拢专家与当权者。”南开-LIS：“哪怕给自己带一些头衔也会更容易做事一些，否则没人听你说话。”图谋：“今天的交流，感觉比较沉重。有些事情，还真是难得糊涂。很大比例的人是揣着明白装糊涂。”南开-LIS：“最经典的对话就是老妈对儿子说我含辛茹苦养了畜生现在都不听老人话了扒拉扒拉。”素问：“除了那个 ATM 机，还有非常昂贵的读报机也差不多吧。”南开-LIS：“谷歌时代，这种 norm 法则已经被打破很多了。”平平：“读报机是趋势，如果没有读报机，买纸质的，一年几万也没多少人看。”南开-LIS：“未来总是向更平等自由的方向迈进。”图谋：“关于图书馆的专业力量，Nalsi 与颯近端时间说的比较多，其实于我个人真的不了解真正的专业力量体现在哪些方面？是否有一些关于美国的专业力量事例？”图谋：“从图情刊物上读到一些零星介绍，所获信息非常有限。美国的图情学术期刊本身较少，风格与国内大不同；国内的图情学术期刊的部分介绍，个人认为好些属于似懂非懂，一知半解。”南开-LIS：“我之前举过最俗的例子就是菜场卖肉的师傅。人人都说会切肉。但是专业性不如菜场师傅。如果切肉是一门学问。”图谋：“需要用事例或案例说话。”南开-LIS：“那么就该从庖丁解牛开始。”图谋：“那些太抽象了。而且可以说也是国内较为擅长的。个人认为国内对‘海外馆情’的了解确实有限。”南开-LIS：“人的认知行为系统分为知行意三部分，所谓专业性就是认同专业（意），知道什么是专业（知），按照专业的做（行）。要说案例那就是体现在方方面面。最基本的。”图谋：“学位论文、项目论证书等要求陈述国内外研究现状，对于国外部分的描述往往比较苍白。”南开-LIS：“所有图书馆都会有 mission statement。他们的 statement 需要与 ala 的 mission 相符合。mission goal action 组成美国各个图书馆制定规划的最基本要素。”图谋：“规划执行力不知道怎么样。这些年国内大大小小的图书馆也在做种种规

划。形式上很美。”南开-LIS：“他们需要收集社区居民的各种资料做大量的调查来制定规划，规划制定的非常细节，每一条都要证明说是如何符合上位类，规划需要有社区居民来审核。”图谋：“有句带调侃性质的话：规划皆鬼话。”南开-LIS：“是，拿两份规划案做对比。我们的规划好些只是例行公事。缺乏监督与评估。”南开-LIS：“专业与非专业的区别就马上有非常震撼与直观的感受了。”图谋：“好些规划可以说是模仿英美图书馆，模仿得还有模有样。”南开-LIS：“不仅仅是形式上的监督，图谋老师可以自己试试，如果让您非常认真地去编写规划案，然后写出来地结果还觉得哪里不对。差地那部分就是专业性。”图谋：“规划本身不见得不专业。”南开-LIS：“您自己可以试试，那样感受最深。”图谋：“我见过一些漂亮的规划。”南开-LIS：“我分析过美国英国的规划案三十多个。”图谋：“实事求是的讲，我也算是写过规划的人。”南开-LIS：“那是我第一次真切感受到专业性的时候。”图谋：“那份规划，我估计真正认真看了的人屈指可数。”南开-LIS：“那您更可以找几个英美您喜欢的图书馆看看人家的规划案。反差非常大。”图谋：“我说了我的印象。国内的模仿能力很强。”南开-LIS：“所有的规划案都可以很方便的获取。您觉得模仿的形神兼备嘛？”Nalsi：“我想图同学说的是专业性差距并不是体现在规划看上去是不是专业。作为稍微做过一点这件事的人来说，我觉得重要的是规划后面是不是认真执行，尤其评估的部分。看规划差距当然不大，就是一张纸嘛。但是做出来的东西以及效果，这真的就差太多了，总体而言。而且项目管理也只是专业性的一个体现罢了。”南开-LIS：“就是规划案那张纸本身也相距甚远啊。”图谋：“我想说的也是执行力及评估这块，国内严重欠缺。”南开-LIS：“对，只是截取国内外反差最大的一个切面。我想说得是你就算这些监督力量都有，差距依然会很大。差的就是专业性。态度好只是做事情的必要而非充要条件。”图谋：“问题是执行力及评估等，不仅仅是态度问题，涉及的要害太多了。”南开-LIS：“专业性是专业态度加三观加判断力加执行力的综合体。它不等于某几个案例的加总。”图谋：“真是太复杂了。”南开-LIS：“更不等于形式模仿。世间的事情没有简单的，科学与专业化就是要找到做好事情的规律。”图谋：“其实也有不乏专业性方面做得好的。”南开-LIS：“然后训练从业人做好。图谋老师，专业性我觉得是对个体非常全面和综合的评价，包括技能判断态度三观的综合体。不能仅从哪个切面来谈。”图谋：“看来这个谈法还是个元问题。呵呵。”南开-LIS：“最多只能说，这件事他恰好做的专业或不专业，这个标准也是专业人应该具备的判断力。专业人不仅可以做出是否的分别，而且还能做出为什么以及如何改变的判断。专业人不会照搬照抄，因为有了专业思维以后他知道如何根据当时的特殊情境做出最合适的决定。”图谋：“国内讨论专业性这个话题，以各省的技术职称资格条件作为观察视角，也许回事挺好的视角。”南开-LIS：“于老

师就是专业人。她主持的很多项目都具有强烈的中国特色。她在南开教书最希望看到的就是学生能被培养起专业思维。可惜很难做到。这也让她失望了很久。”图谋：“曲高和寡的境界。”南开-LIS：“不过依旧在不懈努力。她之所以在圈子里如此受人尊敬，我觉得也是因为人们虽然说不出所以然但能感觉到女神身上散发的专业力量。这不是头衔或者声望带来的。所以归结点就是存在专业性这种大多数图书馆人还不是很理解的东西。然后我们需要做的就是用各种手段让更多人去理解。翻译教科书是我看到的最直接方式之一。”图谋：“这样的讨论很难‘有解’。”南开-LIS：“我跟 nalsi 现阶段任务就是先让您真切体会到专业性的力量。”图谋：“种种原因，揣着明白装糊涂的比例不小。我觉得我这块，倒不是难点。”南开-LIS：“可是您还在纠结什么是专业，说明您还不理解呀。”图谋：“这远非我的问题。”南开-LIS：“就像我没有接受过系统的专业教育，对专业也是半桶水理解。可以先从您开始。”图谋：“甚至于我的理解与不理解，真的一点也不重要。”南开-LIS：“nalsi 对专业的认识就比我要深入许多。”图谋：“因为我只是‘草根’。”南开-LIS：“重要，非常重要。真正地彻底地改革都是要去积累草根力量。”图谋：“很多时候我是在找‘问题’，制造‘问题’，很多‘问题’，完全可以不是问题。”麦子：“你们说的很多东西，说实在话，我也听不懂。”南开-LIS：“麦子老师不理解中国情境？我觉得问题意识挺好挺重要地。”南开-LIS：“麦子老师可以参与讨论，我们需要弥合彼此地知识鸿沟。”图谋：“我们缺乏好的‘科普’，专业性还须从‘科普’做起。”南开-LIS：“所以教科书翻译很重要啊。”图谋：“个人是希望圖人堂有这样功能。教科书的翻译有多重要，也许专业教师比我更有发言权。可惜群里的专业教师，似乎保持沉默。可能的原因是，尚未形成共鸣。供参考。”南开-LIS：“您说地一点没错。连您的共鸣我觉得都没有争取到。”图谋：“我胡言乱语说的有些话，有些是有点参考价值的。”南开-LIS：“您太谦虚了。”图谋：“我的共鸣，或许还真有点‘门槛’。这个‘门槛’也许可以说是基于现实土壤形成。”南开-LIS：“就是啊。我们都是 context 影响的。”图谋：“我非常期待你们的努力有更理想地收获，也非常乐意做点力所能及的工作。”

#### （46）关于 2014 年中国图书馆年会人数的讨论，以及与美国图书馆协会(ALA) 的对比

图书商报任志茜：“对了。图书馆年会，谁来北京呀，我应该会去。”图谋：“广州书童昨天到北京了。”图谋：“我没机会参加年会。不过圖人堂成员应该还有参会的。”图书商报任志茜：“我看有 1300 人参会。。。 ”Nalsi：“我很好奇每年的参会人数。”茹玉：“盛会哦。”梁溪：“呵呵，那他要亏本啦！”茹玉：“不会吧。”图谋：“估计不止那个数。前两次都超 3000 人了。”蓝马：“政府办会后参加人数好像翻番。”梁溪：“店面已经租了呢，昨天还叫我去看的，我也一腔热血

地支持他了。”蓝马：“今年在北京，估计蹭会的会比较多。”图谋：“我只参加过 2004 年和 2009 年年会，那两次均在 1000 人以内。”Nalsi：“供参考的数字，这几年 ALA 平均参加人数大概在不到 20000 左右。上次 IFLA 貌似在 8000 左右，如果没记错的话。”图谋：“ALA 年会两万人的规模？”Nalsi：“是啊，这几年人数有所下降而且，因为经济嘛。”图谋：“好壮观呀。”Nalsi：“<http://www.ala.org/conferencesevents/past/pastannualconferences>。”蓝马：“据传就是因为文化部官员去参加了一次 ALA，被 2 万人的规模给震慑住，回国就启动了新一年的政府办会。”图谋：“这么多人，国内估计接待工作做不起来。”Nalsi：“ALA 的数字，虽然我还挺好奇为什么这几年数量波折这么大的。”蓝马：“这种规模必须是会议主办城市政府支持，可惜国内的图书馆环境还达不到那样的关注度。”图谋：“知道人多，但不知道有那么多。”Nalsi：“是啊，差距是巨大的，差距的原因也是复杂的。关于这件事就很难不想到 ALA 和中图学会的比较。”图谋：“中图学会的会员不知道有没有那么多。”图谋：“很可能没有。”图谋：“前些年看过江苏省学会的名单，印象中没有超过 1000 人。”Nalsi：“对我来说行业协会真的就是一个很直观的这个领域专业化程度的体现。ALA 的活跃不止体现在比如参会人数或者成员数量上，ALA 内部有很多的协会，这些协会和下面的委员会都非常活跃。（比如 CALA，在某种意义上，我觉得 CALA 可能是世界上最活跃的一群华人图书馆员，当然台湾做的也很好。）。”图谋：“查了一下。江苏省中国图书馆学会会员，2008 年 8 月为 647 名。”Nalsi：“然后这是 ALA 成员的数量，供参考。[http://www.ala.org/membership/membershipstats\\_files/annual\\_memb\\_stats](http://www.ala.org/membership/membershipstats_files/annual_memb_stats)。”图谋：“会员真多呀。”图谋：“从这点上看，估计也是‘鸿沟’。”Nalsi：“另外一方面，美国的每个州也有图书馆协会（就相当于我们的省图学会），这方面的数据不太容易查到就是了。”麦子：“但 CALA 在 ALA 中是个相对弱的协会。”Nalsi：“嗯，是。可以想象人数没有很多。不过之前给它们的一个 committee 干过几个月的活，还是能感觉到内部的活力的（至少和国内比起来。。。）。”麦子：“我不是 ALA 成员。我总觉得美国是个充满活力的社会，各类团体也是。”

#### **(47) 关于中国图书馆学会第六届青年学术论坛，其它会议信息，以及参加会议重要性，与图书馆员职称评定的讨论**

写意：“中国图书馆学会定于 2014 年 11 月在福建省厦门市召开第六届青年学术论坛。本届论坛以‘未来的图书馆和未来的图书馆员’为主题。”写意：“论坛时间：11 月 10 日至 12 日（含报到、离会时间）报到地点：厦门鑫安宾馆大堂（思明区厦禾路 867 号）。”写意：“35 个人发言。1 天能发言完吗？有没有人以前参加过，感觉如何？”新语新圆：“有发言名单吗？”写意：“<http://www.libnet.sh.cn/tsgxh/list/list.aspx?id=7447>。这网站有名单。会议费便宜才 600。而且住宿 1

人 160 元 1 天。” Nalsi: “我个人的感觉是能参加会议尽可能参加会议咯, 毕竟在我们这行里面有意义的自我提高的方式并不是特别多, 而且参会也能认识人, 这其实是图书馆员这一行最重要的职业特点之一。”图书商报任志茜: “这个好。青年人谈的话题也不那么老套。”图谋: “如果有机会参加挺好的。当年(好像是首届)其实也给过我机会, 只是未能成行。”写意: “恩恩, 可是 35 人说报告。”

写意: “11 月 10 日上午, 报到注册。11 月 10 日下午, 开幕式、大会报告、主题展和图书馆参观。11 月 11 日上午专题发言及专家点评。11 月 11 日下午主题沙龙、闭幕式 11 月 12 日离会。”写意: “而且参加学术论坛有没有证书?”图谋: “35 人, 估计设分会场。而且有的内容, 可选择听与不听。”写意: “我明白了, 和 10 月的中图北京那个一样。都是分会场。但要有个证书比较好, 不然怎么证明我去过了。”Nalsi: “这种事情为什么需要证明。。。 ”写意: “比如评职称表格里面, 有个继续教育。你参加什么学术会议。参加什么培训。”图书商报任志茜: “一般开会都是为了这个本本去的。”写意: “有个证书, 这也是履历。”Nalsi: “好吧。。。 ”写意: “对啊, 而且评副高是必须有的。这块专栏。”写意: “我发短信去问有没有证书, 还没给我回答了。主要我去厦门, 估计要请一周假。就是想请一周假。”图谋: “一般的学术会议不发证书。”茹玉: “开会还得请假嘛? 公干啊~~。”写意: “都是自费的。”图谋: “我自己参加过的一些会议, 从未见识过。如果是什么班带培训性质的, 倒可能有。”写意: “对, 图情情报工作。”米粒 MM: “我去年出去也是自费滴, 领导给假不给钱那种。”写意: “明年 5 月景德镇: 论文写作研修班; 7 月贵州: 32 次研讨会; 11 月广州: 新型能力培训。”XH: “就是, 我等平民, 只能争取如此权利。”写意: “我是扣钱, 还要自费去。下次申请看看, 能否不扣钱, 自费去。”XH: “写意真悲剧, 还扣钱?”米粒 MM: “@写意 这些信息的链接在哪儿? 想看广州的。”写意: “图书情报工作, 新型馆员能力培训。都是这样的, 我同事去上海参加培训, 都是扣钱自己跑去, 还自费。”写意: “我认为要参加新型能力培训, 估计有证书。你明年关注图书情报工作就可以了。”米粒 MM: “哦, 好的哈。”写意: “我是以前投稿过, 他们自动发我邮箱。图书情报工作网站, 每年都举办。”写意: “给我回信息了, 说厦门那个学术论坛, 没有证书, 只有现场发言, 会议评选奖状。”JUST 梨子心: “那些证书不是评职称的硬杠杠吧?”写意: “反正要有一些, 没有那个栏目。空着总是不好的。”写意: “而且明文规定, 要有这项。”JUST 梨子心: “自费太不划算了。”写意: “对啊, 所以参加 1-2 个, 有几个意思下, 就可以了。我同事为了评副高, 参加了 10 多个。如果去了, 有收获, 钱也算花的值, 就当旅游了。就怕啥也学不到。”

#### (48) 关于美国高校图书馆经费数量和来源的讨论

图书商报任志茜: “我刚刚看麦子老师的 PPT, 他们大学一年的经费有这么



多!2.54 亿美金。”Nalsi: “2.54 亿美元,这是整个加州大学图书馆系统的经费么?”图书商报任志茜: “国外大学很多私人捐赠啊,中国好像只是政府出钱。”Nalsi: “美国这边的公共图书馆也很仰赖私人捐赠的。麦子: “2.54 亿是很少的,这是整个系统 10 个学校,采购上大概 1 个亿。55%是人工。”图书商报任志茜: “我看到人力费用支出很多。”XH: “人工真得贵。”茹玉: “现在装修一套房子工钱好贵哦,贵死啦。”麦子: “人工是很贵的,而且基本都是要付福利的正式工,一人工作,付全家的医保。整个加州大学的工资支出是 110 亿美元,图书馆是毛毛雨啦。” Nalsi: “之前读到的一个数字: ‘根据 ARL 对于 40 座研究性图书馆的统计数据,这 40 座图书馆的经费占所在大学总经费的比例从 1984 年的 3.7%,下降到 2009 年的 2%。’。”写意: “对的,我前两年就听说外国图书馆的经费在下降。”麦子: “我的用意是,总经费一直在降,而期刊的支出远远高于通货膨胀,而且美国的馆藏建设包含的内容远不是国内的概念,距离差太多,所以美国图书馆很缺钱。20 年里,美国通货膨胀 66%,而期刊涨了 377%。”

#### (49) 关于开书店的行情的讨论

梁溪: “任老师,现在开书店的行情如何?我朋友准备在新社区开家书店。”图书商报任志茜: “开书店赚钱可不是靠卖书,记住这句话就对了。”图书商报任志茜: “开书店要么找国家补贴,要么找地产金主,要么靠自己做文创和咖啡产品。”图书商报任志茜: “书店要有气质,可以看我们报纸对书店的报道,很多经验分享。千万不能只有热情扎进去。”

#### (50) 推荐陈超美的《科学前沿图谱(知识可视化的探索第 2 版)》推荐和关于可视化的讨论

图谋: “[美]陈超美所著《科学前沿图谱(知识可视化的探索第 2 版)》一书。该书从跨学科的视角探索了知识可视化的历史进程及其最新进展。从无形学院和库恩竞争范式,到运用可视化技术绘制知识结构图谱,再到科学发展进程中的各种兴盛与衰落。通过大量色彩丰富的图片,深入浅出地将绘制科学知识图谱的原理、方法及技术娓娓道来。本书既涉及简单易学的可视化步骤和模型,也包括应用于实际的具体案例分析,是一本对于研究者和实践者都很有价值的参考书。(信息来源: 全域科学图谱和叠加图 <http://blog.sciencenet.cn/blog-528739-833807.htm>1)。”Nalsi: “我挺想读这本书的,特别是好奇国内这家出版社怎么把一本 Springer 出的书包装成了面向大众的读物。。。。。”Nalsi: “嗯,没注意是科学出版社出的,那就 make sense 多了,虽然这个封面还是太显眼了。”winwin: “可视化这个东西,我一直很抽象啊,怎么理解运用。”Nalsi: “Drexel 的另一位研究可视化的林夏老师做过一些和编目有关的可视化的工作。不过在公众能看到的领域,现在有越来越多的可视化了吧。”winwin: “汇文系统里就有。”Nalsi: “可视化就是

一本最基本的原则咯，所以重要的并不是它本身，而是它解决了什么问题。”winnin: “正这是我不解的地方。”

### (51) 关于美国图书馆变革的讨论和相关资源

南开-LIS: “<http://blog.schoollibrarymedia.com/index.php/2014/08/12/school-library-converted-to-jetspace/>。”南开-LIS: “美国的非常基本的 media center 的变革。”南开-LIS: “[http://www.ims.gov/about/learning\\_labs.aspx](http://www.ims.gov/about/learning_labs.aspx) 吸引青少年进入图书馆和博物馆的学习实验室的项目。”南开-LIS: “The concept of Library Learning Labs is a form of libraries reinventing themselves to meet the needs of the present. CNN explained in an article on Library Learning Labs that youth libraries have become zones for youths to ‘hang out, mess around, and geek out’. The concepts of ‘hanging out’, ‘messing around’ and ‘geeking out’ on their own give off the impression that a library space as we know it is becoming much more casual, potentially less academically astute, and more of a community center.”南开-LIS: “鼓励小伙伴们走出来，到图书馆来做些好玩的有意义事。”南开-LIS: “I would argue that in many ways the core of what a library is, as a center for learning, sharing and creating is maintained, just simply in a more contemporary and engaging way. ‘Hanging out’, ‘messing around’ and ‘geeking out’ are mediums of communication and creativity. Library Learning Labs is perhaps what the future of the Library should and will look like. If this is the case, the question is how can we use these ideas to develop our media centers now?”南开-LIS: “图谋老师不是问过我什么是专业性嘛，这个是我们 ta 那门课的学生对 Library Learning Labs 事件的‘专业’思考。”南开-LIS: “现在我在改的作业是学生（他们大多是有经验的学校图书馆员）们需要跟踪一大堆博客和邮件组，跟踪现在图书馆界的新技术新事件，然后用课上学到的专业思维和知识去批判性地看这些介绍，结合自己地工作给出短评。”Nalsi: “这门课不错。”南开-LIS: “这就是资源建设地课程作业。。”南开-LIS: “**The concept of a library is evolving. It has seemingly developed from an organism of housing information to one for engaging creativity, fostering new ideas and invention.**”南开-LIS: “我喜欢这句话，也是美国图书馆公认地发展方向。”lib2005: “谁能给翻译一下。”南开-LIS: “图书馆的内涵在不断发展变化中，从信息的储藏室转变为促发创新、新思想和新创造的学习创造中心。”南开-LIS: “他是从他读的所有博客当中总结出来的。”lib2005: “多谢，这句话真的很好。”南开-LIS: “怎么让这个在中国变成现实而不是漂亮的句子。应该是我们要思考的。”lib2005: “首先得明白人家的先进思想，然后才能逐步付诸行动。”lib2005: “知道我从你这里学到了这个先进

的思想。”城市天空：“一大早就讨论行动啦。”天涯：“前面的译文译成‘进行创新活动，蕴育新观念和新发明的地方’比较准确一点。”

## （52）关于国内图书馆接受馆员进修，以及图书馆员是否需要学习数学、统计学的讨论

天外飞仙：“有没有馆可以接收馆员的进修呀？”天外飞仙：“或者有没有这方面的规划。”素问：“几年前我好像听说过国内访问学者？之类的说法，一般是薄弱馆馆员到条件好的馆去进修。”天外飞仙：“就是，想知道现在是否还有这种。”素问：“是不是叫做访问学者，记不清了。”天外飞仙：“到好的馆学习一段时间。”素问：“要问那些大馆的馆员才知道。”酉卒林夕：“CALIS 有个西部馆员进修计划。”酉卒林夕：“就是名额有点少。”天边的云朵：“武汉大学，大连理工@天外飞仙。天外飞仙：“谢谢，我看一下。CALIS 那个现在好像没有了，没查到相关信息。”素问：“可能现在想进修的，都是要干活的，领导不愿意派出；加上还要一笔经费；去了这个，那个也要去，难以摆平，就干脆不提这事情了。”天边的云朵：“CALIS 那个不是一般滴难。”素问：“我是大约十年前听说这事的。”天外飞仙：“现在好像就是不好办。”娜娜的星空：“南京大学图书馆不是有么馆员交流计划。”麦子：“这个很困难，因为要把来访的图书馆员，主办方需要投入，安排来的人，让她融入自己的作业中，而且，由于语言问题，一般还是在东亚馆内解决。这样，除了几个人多些的东亚馆，很难。”麦子：“另外，其他国家的来的，也极少。现在从业人员是逐年降低，人越少，越不希望有访问馆员和义工。”娜娜的星空：“同事去过南京大学图书馆。”麦子：“我在想到美国。。。 ”素问：“国内都难以走动，国外更别想了。不过，要是到国外进修，至少外语要流利。就像到国内其他地方，必须讲普通话或者当地语言。一口方言，蹿到外地去，那不是困难重重。”娜娜的星空：“我觉得说图书馆学国内也同样成立。”南开-LIS：“南开的图书馆学修的是经济管理数学，还行。”南开-LIS：“线性代数没有开有点遗憾。”Nalsi：“图书馆学为什么要学数学。。。我不觉得这是图书馆员的核心技能。当然这也或许和中美不同的教学体系有关吧。”娜娜的星空：“应该学统计更好吧。”winwin：“图书馆的统计学本科生也应当学。”Nalsi：“统计对于 PhD 学生当然很重要，但是图书馆员么。。。 ”winwin：“图书馆员不只是干活的吧。”Nalsi：“我觉得本科开这种课都没问题，毕竟本科本来就应该有通识的部分。”刘方方：“师傅领进门，修行在个人。加强理性思维，可以尝试多看些方法论方面的专业书籍。做研，视角，理论背景可能不同，但是方法论上的论证逻辑，是想通的。不管是数学，统计学，说白了其实都是在研究中用来支持论证。”Nalsi：“图书馆员 suppose 就是干活的呀，国内给图书馆员附加的那些写论文的责任我不觉得是正确的。结果就是写出来的东西没人看。”新渡户稻造：“图书馆员数学一定

要学好。”Nalsi：“行吧。。。 ”素问：“数学范围很广吧。”刘方方：“学高等数学吗？”winwin：“懂点数学，有助于提高工作中的管理水平。”Nalsi：“所以我觉得问题并不在于该学什么，不该学什么，而在于一个社区如何对于专业（或者细分的更小的专业）的核心技能进行定义。”娜娜的星空：“我觉得现在大学数学和美国学的难度不一样，而且大学微积分视乎的我们研究无关脱节，就是为了学数学而学数学，可以学一些都统计计算量化相关的数学内容。”素问：“如果学点数学，有助于提高管理水平，馆长应该带头学高等数学。”刘方方：“一般人学数学，当是作为通识教育的一部分，培养一种思维方式，解决日常生活、工作中的问题。我记得不管是基础教育中学的数学还是高等数学，每次解题都强调前面已知什么，根据什么定律，通过什么换算和变形，最后得到一个结果，或者，假设什么什么，根据什么什么，已知什么什么，所以最后结果是什么。这种思维方式是我们需要的。”刘方方：“至于更高级的数学，还是留给有需要的专业人士吧。”许继新：“大部分国人数学学多了。”许继新：“很多人精力不够，是因为被逼着做了很多浪费精力的事情。”Desperado：“这句话简直就是真理。”

### （53）关于图书馆行业、管理者的专业性的讨论

图谋：“关于图书馆这一行的专业性 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-834215.html> 我国图书馆这一行专业性的提升，审视历史，展望未来。昨天，凝聚诸多前辈的努力，这些前辈中包括杜定友、洪范五、李小缘、刘国钧等等，通过学习借鉴，制定了中国图书馆分类法、中文机读目录格式（Marc）等等，他们的‘洋为中用’大大提升了我国图书馆事业的专业性。今天，张晓林、吴建中、于良芝等等，具有海外学习背景的专家学者，发挥了并正发挥着积极作用。明天，一方面期待包括飏和 Nalsi 们的努力开花结果，另一方面有待更为广泛的图书馆利益相关者凝心聚力共谱新篇。”素问：“说起专业性，想到几年前某图书馆学群一个群友吐槽，他们馆长对着 ta 吼道：学图书馆专业的人可耻！”Nalsi：“图书馆管理者和图书馆员的矛盾即便在美国也是有的。不过这种图书馆馆长真的是可耻的。”素问：“不是每个馆长都是这样吼出来，其实有些人心里有压制专业性的一面。”Nalsi：“我相信专业的力量是能够倒逼这种压制的。”娜娜的星空：“其实那个馆长内心想说他当馆长很可耻，很自卑。”娜娜的星空：“被发配当了。”娜娜的星空：“国内馆长素质差另一个重要原因是所有部门不要的人没能力人最终给弄到图书馆，应为再没能力草包也不至于整不好书，要在财政局人事局能力草包就坑爹了。”许继新：“中国有句话叫是龙给我盘着，是虎给我卧着。这是中国传统，重视权威必然漠视专业。在国内倒逼不了的。专业的最多做权威的师爷。鸟尽则弓藏，兔死则狗烹。”annl：“在图书馆经历的多了，会发现专业馆长与非专业馆长的巨大差距，他们的思维角度是不同的。”娜娜的星空：“所以特

雷萨修女到中国也会无奈，对中国穷人可悲素质无奈。”

#### （54）关于 SCI 期刊的等级确定标准的讨论

winwin: “各位，问一下 SCI 的二级学科前 15% 的期刊是依据什么。一级学科顶级期刊的标准来自哪里。”广东小肥羊: “按照影响因子来排的吧。”图谋: “通常是自定义的。”winwin: “谁定义的。”winwin: “国内常见到这类提法。”winwin: “我百度不到。”图谋: “原因就是自定义的。”许继新: “正负一个标准差大概覆盖 70% 左右，高出一个标准差就在 15% 左右，假设是正态分布。”刘方方: “一个标准差，68.26% 两个，95%。”刘方方: “这也符合二八定律。”winwin: “这个有谁能解释吗。”许继新: “大数据实现了以后，这个就用不着了，抽样误差没了。”winwin: “大数据，离实际图书馆员太远。”许继新: “理想，这是颠覆一门学科的趋势。影响因子是指是平均被引次数。基本思想是好的期刊文章被引次数高。而这个思想也符合正态分布，然后再人为的专家划定一下。最终就是能自圆其说，美其名曰，有理论指导，有数据支持，有专家论证。”克莱蒙: “这最早可能源于布拉德福定律。其文字表述为，如果将科技期刊按其刊载某学科专业论文的数量多少，以递减顺序排列，那么可以把期刊分为专门面对这个学科的核心区、相关区和非相关区。各个区的文章数量相等，此时核心区、相关区，非相关区期刊数量成  $1:n:n^2$  的关系。参考百度百科布拉德福定律词条 <http://baike.baidu.com/view/40589.htm?fr=aladdin>。”

#### （55）关于图书馆自助式打印复印设备、软件采购收费的讨论

欣然读书: “请问哪个馆里正在用自助式打印复印设备？多少钱一套？”图谋: “欣然读书的问题，不好回答。使用有关设备的图书馆很多，但知道价钱的人不会多。即便知道价钱，可参考性可能也不大。因为不同的时间，不同的地点，不同的购买方式，不同的品牌，不同的型号，价格是不一样的。个人的建议是直接网上查查相关产品的价格。”清华-陈武: “图谋说得有道理，但是网上确实不太能够查询得到。”娜娜的星空: “百度时时直播里只有动物园直播么。”清华-陈武: “我们使用了联创的自助文印方案。”清华-陈武: “价格可以跟联创公司的销售咨询。”图谋: “陈老师提供的信息更有针对性。”annl: “我们也用了联创的自助文印，招标价钱。据说各馆的不同。跟复印机的品牌也有关系。联创只是提供软件。按照复印机的个数收费。”图谋: “我们馆据说这学期也买了几台，只是软件还没调试好。”欣然读书: “谢谢各位提供的信息。”图谋: “关于图书馆设备准确价格，根据个人经验，大体有 3 个人可能知道，一是图书馆负责设备帐目管理的人员，一是负责有关设备购买的人员，一是学校资产或设备帐目管理员。”欣然读书: “有联创的联系方式吗。”图谋: “参见 <http://www.unifound.net/libsoft/677.htm>。”图谋: “左侧‘联系我们’有联系信息。”欣然读书: “好的，谢谢，看到了。”

沈奎林：“189-5710-4979，134-8639-4899 联创，姜青。”

### (56) 关于围人堂公益作业中图书情报博客、微博精选的格式要求的提议

图谋：“33 个最值得读的世界级社科博客(个人篇)[http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_684c24090102v22q.html](http://blog.sina.com.cn/s/blog_684c24090102v22q.html) 博客，Daniel Drezner；网址，<http://www.foreignpolicy.com/voices/drezner>；擅长领域，政治学；上榜理由，Daniel Drezner 是塔夫茨大学国际政治学教授，擅长以新奇的角度看问题，比如将国际关系理论和僵尸联系起来。他在外交政策开设的栏目广受好评，获得 2013 年 Outstanding Achievement in International Studies (OAIS) 最佳个人博客奖。难度系数：★★☆☆☆

围人堂公益作业：图书情报博客精选、图书情报微博精选、学科服务博客精选、图书馆学著作精选等题目也可以仿照那种形式做。”图谋：“Nalsi 兄可否推荐一些你收藏的图书馆与图书馆学相关的海外博客？”Nalsi：“之前有人让我做过这件事情，之所以一直没做出来就是因为美国图书馆员的博客太多了。。。所以我真的觉得看你关注的是什么领域吧。（当然另一个原因就是我很懒。。。）。”图谋：“我近期想推动的一件事情是将围人堂与围人堂成员博客、微博，图书馆界博客、微博联动起来。”Nalsi：“联动么？这个词听上去有点可怕，像是串联的感觉。”图谋：“当前我在推动做的一些事情，主要是可能对围人堂成员有益的事情。”

Nalsi：“@图谋 不过就这件事来说还是要看怎么弄吧。很多人做过博客的聚合（我倒是不太确定微博怎么聚合）。不过如果只是弄一个列表，恐怕意义也都不是特别大就是了。”图谋：“之前那批‘公益作业’，希望近期可以多完成几题。我昨天提供一个样例。”图谋：“国内部分我知道有成员较为系统地关注，也给‘摊派’了个任务。”Nalsi：“国图做过这个东西，[http://navi.nlc.gov.cn/WEB\\_GT/](http://navi.nlc.gov.cn/WEB_GT/)。里面其实收集了很多博客。”图谋：“当前主要是想要较新的。”图谋：“高校图工委网站等也收集了一些，只是较长时间未更新。”图谋：“围人堂当前想做的是：‘图书情报博客精选（建议入选 100 个左右。入选博客的博文有一定数量且有一定质量，持续更新；一人有多个博客的选其更新最勤的那一个。）’”

### (57) 图书推荐《How to Make the Most of Your Library Career》

图谋：“Katherine Farmer.How to Make the Most of Your Library Career <http://www.americanlibrariesmagazine.org/article/how-make-most-your-library-career>

As you enter this new phase of your library career, don't be afraid of change or be discouraged by a lack of encouragement, as these will come eventually. Change is a sign that libraries evolve as society evolves. Libraries exist to serve the needs of their patrons, and libraries must change as patrons' needs change. Remember that the old ways of doing things are not always bad and that tactful ways to introduce change do exist。修订一下：Katherine Farmer.Overc

oming workplace status quo.<http://www.americanlibrariesmagazine.org/article/how-make-most-your-library-career> (An excerpt from Making the Most of Your Library Career, edited by Lois Stickell and Bridgette Sanders (ALA Editions, 2014).)As you enter this new phase of your library career, don't be afraid of change or be discouraged by a lack of encouragement, as these will come eventually. Change is a sign that libraries evolve as society evolves. Libraries exist to serve the needs of their patrons, and libraries must change as patrons' needs change. Remember that the old ways of doing things are not always bad and that tactful ways to introduce change do exist.”图谋：“Overcoming workplace status quo 为 How to Make the Most of Your Library Career 这本书中的一篇。摘录了这一篇中的 Final thoughts(最后总结)部分。”天涯：“那个 How to Make the Most of Your Library Career 有电子版吗。”克莱蒙：“不好意思，我没见到这本书的电子版。”

#### (58) 关于 10.22-10.25 无锡的阅读推广会议的通知

左书右网：“10.22-10.25 无锡-阅读推广会议通知（22 报到 25 离会），尚有 9 个名额，欢迎有兴趣的同仁参与。”（注：《10.22-10.25 无锡-阅读推广会议通知（22 报到 25 离会）》pdf 文档已上传至群文件。）

#### (59) 关于“搜商”概念合理性、transliteracy、图书馆和图情学科信息素养教学的讨论

诲人不倦：“各位，大学生的信息检索能力和素质可以称之为什么啊，搜商？”Nalsi：“信息素养？”winwin：“‘搜商’这词是谁发明的呀。”winwin：“还是 Nalsi 说得对。”诲人不倦：“恩，信息素养挺好，就是大家提太多了，想改个词。”克莱蒙：“属于信息素养 information literacy 或者就叫搜索能力 search skills / searching skills。”克莱蒙：“也可以叫网络素养...”诲人不倦：“大家觉得搜商这个词咋样。”winwin：“情商？智商？的亲兄弟？”Nalsi：“一个词再好，用不起来也没有意义啊。。。而且，怎么定义‘好’这件事呢。”winwin：“图书馆学自己创造的词已经太多了，有几个被大众接受的？”诲人不倦：“搜商好像不是咱们图书馆界提出的。”克莱蒙：“可以是可以，但是得讲清楚，为什么搜索能力是一种独立于情商和智商，而且能和他们相提并论的能力。”诲人不倦：“还有本书《搜商——人类的第三种能力》。”David：“怎么不弄个图情商出来。”诲人不倦：“按百度百科的解释，我觉得这个概念提的挺好啊，包含了咱们图书馆的有关搜索的内容。”Nalsi：““Quotients also come up in certain tests, like the IQ or SAT test, which stands for intelligence quotient. In recent decades, as more emphasis has been placed on full personal development, other similar quotients have appear

red. These include moral quotient, emotional quotient, adversity quotient, social quotient, creativity quotient, etc.’ 参见 <http://en.wikipedia.org/wiki/Quotient> 不觉得搜索是一种‘商’，就像智力也不是一种能力。”Nalsi：“不过反正现在大家都乱用词汇，反正多造个没人用的词也不是罪过就是了。”城市天空：“除了 information literacy，不是还有 digital literacy。”许继新：“信息素养如何测量还没有一个标准。”城市天空：“还有 financial literacy。”Nalsi：“现在 transliteracy 这个概念很火。”winwin：“转化能力？”Nalsi：“<http://en.wikipedia.org/wiki/Transliteracy>。”城市天空：“Transliteracy is The ability to read, write and interact across a range of platforms, tools and media from signing and orality through handwriting, print, TV, radio and film, to digital social networks.”城市天空：“不同交流平台的迁移能力。”Nalsi：“我之前听到的这个词的解释倒是和这个解释稍有不同，就是你能不能把在不同领域学到的东西转化应用到其他的领域上。”winwin：“实质是多个渠道获取知识和信息的能力。”许继新：“迁移？”诲人不倦：“融合？”winwin：“迁移，不合适，不用的东西，搬来搬去，不是人为制造垃圾吗。”许继新：“迁移在心理学上也称学习迁移也称训练迁移，是指一种学习对另一种学习的影响。迁移不仅存在于某种经验内部，而且也存在于不同的经验之间。比如，数学学习中审题技能的掌握可能会促进物理、化学等其他学科审题技能的应用；语言学习中丰富的词汇知识的掌握将促进阅读技能的提高，而阅读技能的提高又可以促进更多的词汇知识的获得。知识与技能之间相互迁移。触类旁通，举一反三。”城市天空：“这里的迁移是灵活运用吧，不是搬来搬去。”许继新：“一个人的信息搜索能力是他本身内在的一种特质还是因工具而异？”罗：“看来‘计算思维’要火了。”诲人不倦：“工具。”许继新：“baidu google 搜索结果的不同是因为信息素养么。”诲人不倦：“要是强调工具的话，用‘商’就不合适了。”winwin：“使用工具，是一种能力。商，包括天生的能力和后养的能力？”克莱蒙：“和这些因素有关系：a.对要搜索领域的熟悉程度；b.检索工具的选择/对检索工具的熟悉程度和使用方式的了解；c.检索的任务的难度；d.检索方式和策略；e.对检索结果的期望？..也许。”许继新：“我觉得信息素养是‘简单的知识、技能和日新月异的工具的结合。”克莱蒙：“检索能力绝对是后天能力。”刘方方：“今天这个话题有意思。”克莱蒙：“检索任务很重要,比如做文献综述和查个概念的含义就明显不同啊。”城市天空：“国内翻译 information literacy 习惯在信息素养后面加上‘教育’两个字。”刘方方：“目标导向的检索策略。”许继新：“文献综述是专有名词，放到人的能力方面应该是 归纳和总结的能力。”娜娜的星空：“如果是天生，那我们图书情报专业可以歇菜了，搜商和本专业是想冲突的。作为图书馆员提倡搜商是一种图书馆员专业性匮乏的表现。”克莱蒙：“信息素养教育是 infor



mation literacy education。”娜娜的星空：“感觉在自己砸自己的饭碗，嘿嘿。”

许继新：“我个人认为搜商的概念源自智商的流行。智商的出现是为了把智力标准化和数字化，从而能够比较高低。问题是搜商的标准和数字化方法有没有，被不被人们认同。”克莱蒙：“@许继新 老师，对。不过做文献综述前要查找大量的信息。这个查找信息过程和查其它信息（比如生活信息）的过程有很大区别。”

娜娜的星空：“搜商标准化不就是信息素养能力测验么。”诲人不倦：“Transliteracy，目前在国内被称为‘跨媒体信息素养’。”克莱蒙：“@娜娜的星空 没有吧。我们也可以讨论搜商，然后证明它不是完全合理的，然后圖员就有用武之地了。”

许继新：“对，做文献综述要有大量的信息。这些信息是靠专业的线索加上检索的一些基本方法和思路通过某些工具进行的。其中某些工具有一些独特的方法和技巧。”许继新：“这里面专业的线索是这个人之前学术背景决定。工具的优劣是由工具的内容和工具本身的平台，算法决定。只有一些基本方法和思路是通行的。工具的开发应该不属于信息素养，而是专业性极强的学问。学术背景也不属于信息素养。那么只有基本方法和思路是信息素养了。”诲人不倦：“运用工具的能力也是素养吧。”许继新：“大家觉得现在对于很多人来说是不会运用工具，还是因为语言习惯等原因看不懂工具？”许继新：“比如 sci 吧，这个工具，以前是纸本的。这东东真的需要专门的人来帮人们查。现在工具数据库化网络化。不像以前那样需要专门的人了。”克莱蒙：“这里接许老师的讨论。把会不会运用工具作为一种能力，这个说法也是不清楚的。因为工具本身在朝着让人们不用学就能用的方向演进。比如会不会用剪刀。”Nalsi：“‘因为工具本身在朝着让人们不用学就能用的方向演进。’以 Google 来说，每个人都会用不等于人们用的好、有效率、（或者其他任何形容词）。”许继新：“但是图书馆员又需要把工具的如何使用作为读者教育的主要内容。用户至上么。其实如果图书馆能够给他们之间检索到他们需要的而且还免费，他们更开心。”克莱蒙：“接 nalsi ‘以 Google 来说，每个人都会用不等于人们用的好、有效率、（或者其他任何形容词）。’有道理。所以才有各种图书馆的老师 和 数据库商 做的工具使用的培训。”winwin：“我们学校的老师对各种数据库培训活动，已经很麻木了。基本不来了。”许继新：“这时候个性化服务出来了。但是读者太有个性了。不是图书馆有能力搞得。”Nalsi：“但是对于图书馆员来说，地位就会无限的拉低，成为工具的附属，仰望着工具。是，之前读到的一个很有趣的描述就是‘图书馆员正在成为厂商的客户服务部门’。”克莱蒙：“所以图书馆员就应该教更宏观的信息素养，比如信息意识和怎么学习使用一个新的数据库。”winwin：“本科生的文献检索课，概论应当担负这个目标。”许继新：“有些东西是要通过训练才能学会和提高的。国内大学连专业学习都未必能达到训练的程度。”Nalsi：“我听过一些做的比较好的文

献检索课 (很多年之前听过厦大的图书馆员开的课, 觉得很有意思), 但是我对这门课的概念深表怀疑。”许继新: “但是对于图书馆员来说, 地位就会无限的拉低, 成为工具的附属, 仰望着工具。而且无论怎么教育, 当你进行的是一对多人的教育是, 其实每个学习者都是无法达到自身的满意的, 最后就是一片抱怨。”

诲人不倦: “用户培训是基础服务, 面向的是一些不会使用数据库的, 不知道有数据库的, 不喜欢使用数据库的人, 个性化服务属于延伸服务, 只适合一对一的交流。”许继新: “特别是意识的培养, 一种敏感性, 不是讲讲, 看看理论方法就能有的。”winwin: “首先得感知, 才能有意识地培养。”许继新: “图书馆专业人员的意识是靠多年专业训练和从业实践养成的。还有一些由于混混即使是专业人员也没这个意识。”许继新: “铁打的一个盘流水的兵, 刚想下力气, 人走了。”

克莱蒙: “<个人观点>我发现国内的信息检索课 比较注重工具的使用, 相反的, 国外比较注重信息检索的原理/检索系统的设计/对信息的评估、利用。其实前者略为肤浅, 后者比较深刻, 了解了后者自然会用前者。”许继新: “所以信息素养不如融入探索式学习, 从小培养。图书馆员嵌入到人的从小到大的一生中。”

许继新: “@克莱蒙 信息检索的原理 / 检索系统的设计 / 对信息的评估、利用。有些偏专业了, 不适合大众吧 。”Nalsi: “接着@许继新 的话说, 专业的中小学图书馆其实是非常重要的, 对于培养一个人使用图书馆的能力和创新能力等等。”

克莱蒙: “恩.. 我说的是图情学院给自己学生开的专业课。”Nalsi: “@克莱蒙 你们这门课叫什么?” 克莱蒙: “Information retrieval, 还有一门叫 information literacy。”Nalsi: “美国这边 MLIS 都会有参考咨询课 (当然名字可能有很多), 我们的课很大一部分就是讨论对信息的评估和利用, 这部分是我觉得最好玩的。你们项目也有这样的课么? 有意思...” 克莱蒙: “没有。我是了解了相邻的项目的课。”许继新: “评估评价是热点。因为要下判断, 而且还是好坏优劣的判断。其实每个人根据自身经验都会做判断。能否做出较为合理正确的判断, 这个是一个素养。” 克莱蒙: “我个人觉得这个比搜索还重要... 现在的信息不是太少, 而是太多啦。”许继新: “影响判断的因素太多了, 似乎任何一种因素都有可能无意识的变成决定性因素。这就使得问题变得极其复杂。”

### (60) 关于图书馆员帮助用户保护隐私的讨论

winwin: “@Nalsi, 前面的免费转换网站, 也许也是有监控用户转换的内容信息。”Nalsi: “也许并不是一个可靠的指控, 不过网络时代的隐私真的是一件很严重的事情。美国人很在乎隐私这件事, 所以这是这边图书馆领域很重要的一个话题。”Nalsi: “图书馆员如何帮助用户意识到隐私问题, 并且保护隐私。”

Nalsi: “今天一打开我 rss 阅读器图书馆相关博客的这个栏目, 里面几乎都是关于这件事的讨论。”

诲人不倦: “图书馆员对用户进行信息素养教育中应该包含所

谓‘数字公民教育’，让读者了解数字版权，个人隐私等方面的内容。”Nalsi：“在国内对于隐私、版权的意识就要淡泊多了。不过我确实觉得这是图书馆员需要努力做的事情。”Nalsi：“尤其在国内的信息环境下面。”

#### (61) 关于中小学图书馆培养图情素养的讨论

飞鱼：“很欣慰的是，我小孩正上初一，学校发的课本中有一本就是《走进图书馆》，而且孩子有空时就去图书馆帮忙，现在学会图书分类及图书上架。”克莱蒙：“@飞鱼 帅！”winwin：“飞鱼是哪地方的。国内不会这样吧。”诲人不倦：“这个还是需要政府推动。”飞鱼：“河北石家庄 40 中学就是样做的。”winwin：“真不错，市馆得配合。与市教育局合作。”Nalsi：“之前翻译过美国一个很有名的中小学图书馆员 Buffy Hamilton 写的一篇博客，供各位参考：<http://nalsi.net/posts/20111009143548.html>。”茹玉：“接着刚才@Nalsi 的话说，专业的少年儿童图书馆及中小学图书馆要对小儿童从小进行利用使用图书馆能力的培养，其实这个相当关键也是非常重要的，我们任重而道远啊！！！”

#### (62) Facebook 上台湾同行的图书馆信息的页面

Nalsi：“看到一个 Facebook 上台湾同行做的（主要是台湾的）图书馆信息的页面，供能翻墙的同学参考：<https://www.facebook.com/TWPublicLibrary?fref=photo>。”

#### (63) 美国公共图书馆采用的电子书阅读工具 Adobe Digital Editions 窃取用户隐私的新闻

Nalsi：“今天读到一条新闻：有人透露 ADE 第四版会偷偷监控用户阅读电子书的数据（不止包括用这个软件打开的电子书，而是几乎所有的本地硬盘上的电子书），并且上传到 Adobe 的服务器上。美国很多公共图书馆使用 ADE 作为默认的电子书阅读工具。<http://the-digital-reader.com/2014/10/06/adobe-spying-users-collecting-data-ebook-libraries/>（我正在试图把这段话加上另外一句变成 140 个字，发成一条微博）。ADE = Adobe Digital Editions。如果有人用可以稍微关注一下。”

#### (64) 关于中国和美国博客发布情况和 RSS 的讨论

winwin：“前几年有新浪博客圈。”图谋：“我也留意到美国好些博客更新非常勤快。国内的更新较为勤快的不多见。”winwin：“书社会，现在也不兴了吧。”Nalsi：“国内最有名的几个图书馆圈子的博客都不在新浪吧。”图谋：“平台问题是个令人伤脑筋的问题。”Nalsi：“美国图书馆博客的活跃程度也在下降，但是毕竟人口基数在那里摆着，而且美国的图书馆员的圈子当然还是比国内要活跃很多就是。”图谋：“国内的活跃度很大程度上受此‘扼制’。”安哥拉兔：“国内平台更换比较勤快。”Nalsi：“美国也没有‘博客圈’啊，我不觉得平台是问题，写博客的

人对我来说是更大的问题。缺乏积极的优质信息的发布者。”图谋：“个人的感受是，受平台的影响非常大。”Nalsi：“怎么说呢？”图谋：“一言难尽。国内的图情博客的黄金期是‘博客中国’时期。”Nalsi：“这么说来，虽然可以理解你的看法，但是仍然不能赞同就是了。:) 虽然我写博客也很晚就是，所以相想必看到了这个圈子的一部分而已。”图谋：“当前星散各处，信息发布者热情受影响。”克莱蒙：“我觉得是文化的问题。美英图书馆员好像都很热衷于写博客。我觉得这种积极的分享信息的心态很棒。他们的主要平台有 **wordpress, blogpost, tumblr**。不幸的是前两者都被封了，第三个貌似也不太稳定。”Nalsi：“这样很好奇国内博客的消费渠道是怎样的。。。我知道在美国，可能绝大多数人都是用 **rss** 和社交网站来关注别人的东西（因为我自己是忠实的 **rss** 用户，所以我可能不经意间夸大了 **rss** 的受欢迎的程度）。所以在这个意义上，我也不觉得平台的散落是个问题。”图谋：“**rss**，我只用过很短一段时间。”Nalsi：“美国（包括国内的一些博客作者）都用自己搭建的网站（虽然多也是使用上面提到的几个平台）。”胡里山旁一糊图：“**RSS** 通吃一切信息源。”Nalsi：“我的感觉是 **RSS** 是最系统、有效的获得博客信息的最好的途径，虽然 **Google Reader** 消失是对这个技术的一个挺大的打击，因为其他产品要么收费、要么不好用。”克莱蒙：“**rss** 我也很喜欢。原因在于可以一次性读自己想读的东西，同时排除了广告和其它无关信息的干扰。”天外飞仙：“把你关注的 **RSS** 分享一下。”图谋：“图情几个较有影响的 **RS S**，相继黄掉了或冷淡了。”Nalsi：“我很难不认为图谋兄说的‘当前星散各处，信息发布者热情受影响。’这句话是因为大家都不用 **RSS** 导致的。那对我来说也就是 2.0 程度太低的原因吧。。。 （如果我的理解有误请纠正我）。”图谋：“不是不用，是不好用。”winwin：“**rss**。”图谋：“比如厦门大学、上海大学曾做过图情博客聚合。”Nalsi：“**rss** 不需要使用这些啊。”图谋：“那两个聚合的影响比较大。”Nalsi：“用 **rss** 阅读器，看到好的东西就订阅就好了。”图谋：“可能还是缺乏‘对话基础’。”Nalsi：“我不相信任何人的总结是完整的（以及及时更新的），我希望不断的寻找新的东西。”图谋：“我所经历的是有段时间博客网的 **rss** 订阅功能要么是不稳定，要么是根本用不起来。”图谋：“那个时期图情博客有较多开设在博客网。其它一些博客服务商的平台也存在类似问题。”Nalsi：“所以这个服务现在也不行了嘛。”安哥拉兔：“现在好多集中在微博和微信平台上了。。。 ”克莱蒙：“其实新浪微博也是可以用 **rss** 订阅的，虽然官方没有提供 **rss** 输出。不过我好久没用了。”Nalsi：“之前我会觉得用 **rss** 订阅微博是一件挺灾难的事情（最开始饭否是有公开的 **rss** 的），一是 **rss** 都有延迟，二是遇到话痨你就等着被刷屏吧。”Nalsi：“所以远不如直接上网页畅快。”克莱蒙：“不过有的人就是有独特的需求..”图谋：“新浪的博客和微博，我也算一直有在用，‘用户体验’感觉比较糟糕。”

安哥拉兔：“看微博，控制信息源很重要。收不住的话，的确会被刷屏。”图谋：“近期，科学网的用户体验比较糟糕的是‘联系’都成了敏感词。”克莱蒙：“@图谋 试一下清爽版微博 <http://qingshuang.sinaapp.com/home>。”Nalsi：“我最开始用博客大巴，虽然界面很好看，不过有不稳定的因素（而且 2008 年被强制下线了好久）；后来没办法变成新浪微博，不过真心难用，而且丑。然后在一个朋友的帮助下搭了现在的这个域名，WordPress 的。”图谋：“我这几年主要呆在科学网那边，是因为他那相对‘清爽’，污七八糟的广告少。”Nalsi：“自己的域名肯定是博客作者最好的出路，现在维护网站的经济和技术成本都无限低。”图谋：“WordPress，我也体验过一小段时间，因为网站没过多久就被墙掉了，弃用。”Nalsi：“自建域名就不会。你用 WordPress 自己的博客是被墙的。”图谋：“其实我有过自建域名的。”Nalsi：“而且 WordPress 自己的博客功能非常少。之前我做自己的网站的时候因为这件事选了 Drupal。”图谋：“一定程度上是因为‘他信力’不足，所以我没选择自建域名的。”图谋：“吴建中馆长等人有自建域名的，种种原因，‘人气’似乎有些气人。”图谋：“对于博客写作者，人气会是个影响因素。”Nalsi：“人气都是可以建立的。”克莱蒙：“编目精灵 catwizard 和 nalsi 的自建域名博客都很棒。”Nalsi：“都是钱老板帮忙搭的。”图谋：“编目精灵老师的算是非常棒的。常青树。”克莱蒙：“还有老槐老师的。不过好像停了。”Nalsi：“Keven 大师的博客很值得推荐，可惜他现在也不写了。他写过很多非常厉害的文章。”图谋：“槐师自建域名那个原本就属于山寨。K 师的偶有更新吧。现在估计太忙了，无暇顾及。”Nalsi：“<http://www.kevenlw.name/> 貌似打不开，不过可以用 rss 订阅吧。”图谋：“拦在墙外。或许吴馆长是因为那个原因，采取新浪上开博。”

### (65) 关于 CALIS 开展的泛在的图书馆的调查

winwin：“昨天看到 CALIS 做个调查，泛在的图书馆。”winwin：“图书馆服务无时不在。事实高校图书馆自己忙不过来，怎么还能有能力管无时不在的社会服务。” winwin：“关于开展泛在信息社会的认知的有奖调查,本次调查采取网络问卷的形式，调查对象为教师、学生及图书馆员。网络问卷提交页面：<http://survey.calis.edu.cn/limesurvey/index.php?sid=21225> 。”

## 2 圖人堂专题与群文件共享

### 2.1 科学网图谋博客圖人堂专题

吴建中：城市图书馆的挑战、创新与未来

2014-10-10 09:27

摘编自：吴建中. 城市图书馆的挑战、创新与未来. 新华文摘, 2014(10): 136-138. (注：源刊为 2014 年 3 月 8 日《解放日报》) 今天，更多的公共图书馆开始聚焦文化素养、信息素养和职业素养。文化素养，过去

专指一个人的基本文化能力，主要指阅读、写作和计算，如今包含信息、数字、技术等在内的多元素养。文化素养是 ...

个人分类：圃人堂 | 40 次阅读 | 没有评论

分享 [关于图书馆这一行的专业性](#)

2014-10-9 10:45

近段时间，圃人堂关于图书馆这一行专业性话题讨论较多。源于两位身在美国深造的 Nalsi 与颯非常重视“专业性”，其中颯还旗帜鲜明宣称为“专业性的坚定鼓吹者”。Nalsi 出国前做过一段时间公共图书馆馆员，颯则是国内读完图情专业硕士之后进一步到美国攻读博士。其实于我个人真的不了解真正 ...

个人分类：圃人堂 | 202 次阅读 | 没有评论

分享 [麦子先生系列学术讲座简介](#)

2014-10-8 08:10

图谋按：2014 年 9 月，加州大学河滨分校图书馆馆藏建设部主任邱葵先生（即 圃人堂成员麦子先生）在上海、南京作了《展望未来的学术图书馆》、《高校图书馆电子资源的利用》、《特藏图书馆在美国》系列学术讲座。报告课件被授权在群文件中分享供诸位参考，为便于大家利用，特此作一简介。信息来 ...

个人分类：圃人堂 | 110 次阅读 | 没有评论

分享 [可贵的师生情谊](#)

2014-10-6 20:11

高老师送我和妻子、儿子上了出租车，互相道别之际。出租车司机师傅朗声说道：“你们是趁国庆假期看望老师的吧？真不错！”几乎还没等我们回话。司机师傅开始滔滔不绝地讲述了一个关于师生情谊的故事。故事梗概大概如此这般。司机师傅说，他曾拉过 3 位三十来岁的学生，那 3 位学生是从不同地方到 ...

个人分类：圃人堂 | 156 次阅读 | 没有评论

分享 [圃人堂周讯（总第 20 期 20140926）](#)

2014-9-26 16:10

圃人堂周讯（总第 20 期 20140926） 圃人堂周讯（总第 20 期 20140926）.pdf （本期篇幅超 5 万字，无法贴全文，请直接下载 pdf 文档。） 让让 整理 王启云 助理 目录 1 圃人堂本周讨论内容概述 . - 3 - （1）关于图书馆学培训和讲座方面的交流。 . - 3 - （2）关于圃人堂周讯 ...

个人分类：圃人堂 | 179 次阅读 | 没有评论

## 2.2 群文件共享



21、22 周共分享 8 个文件。

## 3. 大事记

(1) 2014 年 10 月 8 日，加州大学河滨分校图书馆馆藏建设部主任邱葵先生（即围人堂成员麦子先生）《展望未来的学术图书馆》、《高校图书馆电子资源的利用》、《特藏图书馆在美国》系列学术讲座报告课件授权在群文件中分享，供群成员参考。

(2) 2014 年 10 月 10 日 12:00，群成员达 612 人（活跃成员 202 人，占 33%），本群容量为 1000 人。

## 4. 延伸阅读

围人堂周讯（总第 20 期 20140926）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-831039.html>

围人堂周讯(总第 19 期 20140919)

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-829120.html>

围人堂周讯(总第 18 期 20140912)

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-827204.html>

圃人堂周讯(总第 17 期 20140905)

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-825294.html>

圃人堂周讯(总第 16 期 20140829)

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-823316.html>

圃人堂周讯（总第 15 期 20140822）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-821551.html>

圃人堂周讯（总第 14 期 20140815）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-819828.html>

圃人堂周讯（总第 13 期 20140808）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-818106.html>

圃人堂周讯（总第 12 期 20140801）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-817522.html>

圃人堂周讯（总第 11 期 20140725）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-817520.html>

圃人堂周讯（总第 10 期 20140718）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-817517.html>

圃人堂周讯（总第 9 期 20140711）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-817516.html>

圃人堂周讯（总第 8 期 20140704）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-809083.html>

圃人堂周讯（总第 7 期 20140627）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-807134.html>

圃人堂周讯（总第 6 期 20140620）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-805126.html>

圃人堂周讯（总第 5 期 20140613）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-803162.html>

圃人堂周讯（总第 4 期 20140606）



<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-801047.html>

圃人堂周讯(总第 3 期 20140530)

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-799067.html>

圃人堂周讯（20040523）（注:总第 2 期）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-797053.html>

圃人堂周讯（20140516）（注:总第 1 期）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-794884.html>



圃人堂团结一切可以团聚的力量。

圃人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。

（克莱蒙 整理 王启云 助理）