



海边 整理 王启云 助理

目录

| | |
|-------------------------------|--------|
| 1 围人堂本周讨论概要..... | - 3 - |
| 1.1 关注围人堂微信公众号..... | - 3 - |
| 1.2 会议信息..... | - 3 - |
| 1.3 围人分享..... | - 4 - |
| 1.4 招聘消息..... | - 6 - |
| 1.5 日常讨论..... | - 6 - |
| (1) 涨价停订..... | - 6 - |
| (2) 研究生信息素质教育..... | - 6 - |
| (3) 从事图书馆工作可报考哪些专业..... | - 7 - |
| (4) 期刊排架方式..... | - 8 - |
| (5) 阅览室沦为自习室..... | - 9 - |
| (6) 考研专用自习区..... | - 10 - |
| (7) 外文书直接在市场销售..... | - 12 - |
| (8) 图书定位工作..... | - 12 - |
| (9) 围人堂社会网络分析..... | - 12 - |
| (10) 职业微笑服务..... | - 13 - |
| (11) 著者号和种次号..... | - 14 - |
| (12) 《普通高等学校建筑面积指标》文件..... | - 19 - |
| (13) 如何查找会议信息..... | - 20 - |
| (14) 师生参与采书..... | - 20 - |
| (15) 信息网站与检索技巧..... | - 23 - |
| (16) 荐购系统..... | - 23 - |
| 2 围人堂专题与群文件共享..... | - 24 - |
| 2.1 科学网图谋博客围人堂专题..... | - 24 - |
| 关于围人堂微信公众号的思考..... | - 24 - |
| [转载]图书馆统计与评价交流座谈会在南京大学举办..... | - 24 - |
| 惶恐, 惶恐! | - 24 - |
| 围人堂梦想, 扬帆起航..... | - 24 - |
| 趣说图书馆的“仁一流”..... | - 24 - |
| 2.2 群文件共享..... | - 25 - |
| 3. 大事记..... | - 25 - |

圖人堂简介

QQ 群名称: 圖人堂 (LibChat)

QQ 群号: 311173426

适宜人群: 图书馆及图书馆学相关人员。

定位 (MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

《圖人堂周讯》编辑组

主编: 王启云

编辑: 宋晓莉 赵生让 董行 范良瑛 曾家琳 张婵 卢娅 陈艳 张芸

圖人堂團結一切可以圖聚的力量。

圖人堂堂风: 贴近现实, 关照现实, 联系理论, 旨在实践。

赞助单位



1 围人堂本周讨论概要

根据群消息管理器整理，按时间顺序。

1.1 关注围人堂微信公众号

图谋：“围人堂梦想，扬帆起航：

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1120420.html>，围人堂这样的平台是来之不易的，且行且珍惜。图谋做事情有一个原则：所做所为是自愿的，且希望会是或终将会是值得的。所有人的时间都是宝贵的，不宜浪费自己和他人的时间。期待广大围人共同呵护，携手共建。围人堂梦想，扬帆起航！图谋期待更多成员帮忙宣传推广。图谋能力有限，当前大概算是竭尽全力。围人堂微信公众号 2018 年 6 月 12 日建立，6 月 15 日 7:02 总用户数 245，2018 年 6 月 23 日 6:41 总用户数 638。2018 年 6 月底，希望围人堂微信公众号的关注者超过 1000 人。

‘远景’是至 2018 年年底，关注者超过 10000 人。虽然尚不知道是否能够实现，但梦不妨先做一个。用微信的成员，最好是关注一下。算是对围人堂的一份支持。”我是一云：“微信上阅读周刊及其他文章方便，又少了因发言产生的意想不到的不愉快。”

图谋：“@全体成员围人堂 QQ 群（群号：311173426）为图书馆及图书馆学相关人员交流群。围人堂‘服务体系’又添新成员——围人堂微信公众号（围人堂 LibChat）。期待更多围人关注与利用。谢谢！帐号名称：围人堂 LibChat 功能介绍：本微信公众号发布科学网围人堂专题博文、《围人堂周讯》（微信节录版），作为一种向社会公开的补充途径，弥补群交流‘碎片化’缺陷，拓展渠道，提升质量。滚动宣传围人堂微信公众号的目的：希望更多成员关注与支持。如果本群成员尚无力吸引住，更大范围的关注与支持属于空想。如果围人堂微信公众号，较长时间内缺乏吸引力，表示存在意义有限，没必要投入时间和精力。‘滚雪球’效应，雪球越滚越大，越有趣参与的人越多。谢谢关注与支持！关注是支持，是源动力。”米朵朵：“微信里面的文章，都不错，很接地气，受益良多。”图谋：“内容均源自科学网围人堂专题，当前的大多为图谋‘抛砖引玉’。期待今后有更多成员参与。围人堂营销工作很重要。‘滚雪球’效应，雪球越滚越大，越有趣参与的人越多。试想，对于网络社群，如果影响面仅仅是数百数十人，缺乏必要的活力，很难持续发展。按照六度空间理论：你和任何一个陌生人之间所间隔的人不会超过六个。在围人堂，您和任何一个陌生围人之间所间隔的人，或许可以不超过 3 个。”

1.2 会议信息

图谋：“‘第九届上海国际图书馆论坛’会议通知

<http://www.libnet.sh.cn/silf2018/images/silf2018%E4%BC%9A%E8%AE%AE%E9%80%9A%E7%9F%A5.pdf>，第九届上海国际图书馆论坛（SILF2018）将于 2018 年 10 月 17~19 日在上海图书馆举行。会议由上海图书馆（上海科学技术情报研究所）主办、文化部公共文化研究基地（上海）、上海市图书馆学会和上海市科学技术情报学会协办，中国图书馆学会学术研究委员会学术支持。”

书香：“有放假前这段时间去参加培训学习或开会的信息吗？”

围说：“7 月 15—16 号有在苏州举办的全国文献资源建设研讨会。

<http://url.cn/5zpLJXd>。”

会议君：“图书情报 | 2018 “图书馆学术论坛” 的征文通知

<http://url.cn/5rzspQi> 。”

会议君：“图书情报 | 2018 年第十二届全国图书馆学博士生学术论坛 11 月在京召开 <http://url.cn/5kQZFoh> 。”

会议君：“图书情报 | 2018 年图书资料专业技术人员暑期高级研讨班 7 月合肥举办 <http://url.cn/5wTteyl> 。”

会议君：“图书情报 | 2018 年图书馆信息组织和资源建设研修班 7 月在京举办 <http://url.cn/5Mq3ahu> 。”

1.3 围人分享

图谋：“杜定友留学菲律宾时期史料考辨，郑锦怀。《大学图书馆学报》 2018 年第 3 期 <http://url.cn/5hGh0ZC> 。”徐老师：“关于杜定友先生的考据文章的史料收集得十分丰富，是篇下了很长功夫的好文章！”

图谋：“不忘初心，砥砺前行——杜定友谈图书馆学 <http://url.cn/5pXYxMv> 。”

南航*翔：“大学不必“硬”对排行榜指标体系 <http://url.cn/5F9tEk4>。”

南航*翔：“教育部：中国教育“玩命的中学、快乐的大学”的现象应该扭转 <http://url.cn/5mDcf8e>。”

Lazycat：“书号收紧，出版业直面供给侧改革 <http://url.cn/5fggwsJ>，以后出书会不会越来越难。”

七色花：“<https://user.qzone.qq.com/158056354/blog/1529890185>，《像我们这样的基层图书馆》图书馆报 20180622，说点基层图书馆的声音。”

图谋：“图书馆统计与评价交流座谈会在南京大学举办。

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1120814.html>，2018 年 6 月 19 日，在‘新时代新发展：服务效能法制’中国图书馆事业发展高层论坛在南京大学信息管理学院召开之际，图书馆统计与评价交流座谈会也同期举办。中国图书馆学会学术研究委员会图书馆统计与评价专业委员会委员代表、公共图书馆馆长代表

及中國圖書館學會秘書處相關負責同志等 10 餘人與會。會議圍繞圖書館統計與評價及全國縣級以上公共圖書館評估定級情況進行了熱烈的交流和討論。”

碧海潮生：“講座預告 | 姚寧：碎片化閱讀時代，高校圖書館微信公眾號的突圍與創新 https://mp.weixin.qq.com/s/HB8I9TNf2itCK_s4HSxYjA。”

加減：“快訊！最新圖情類 SSCI 影響因子公布 <http://url.cn/57lkGnx>。”

biochem：“日本永青文庫向國家圖書館捐贈漢籍作為中日和平友好條約締結 40 周年的重要紀念活動，日本永青文庫向國家圖書館捐贈漢籍儀式在國家圖書館典籍博物館舉行。日本前首相、永青文庫理事長細川護熙等出席儀式。據介紹，此次永青文庫擬捐贈文獻共計 36 種 4175 冊，包括中國版本 25 種、日本版本 11 種。擬捐贈文獻品相較好，保存完整，基本沒有殘缺，而且品類齊全。

<http://www.huaxia.com/zhwh/whjl/5791944.html>。”

圖謀：“圖書館是一個生長着的有機體，吳文革，圖書館報

<http://url.cn/5i04lAK>。”

圖謀：“南大沈奎林團人堂系列講座微信版。1. 拆解大數據：

<http://url.cn/5rb6Tzq>，2016-10-1 大數據已經火了幾年了，它究竟是什麼？

我認為想要了解這些概念的人，應該都明白是怎么回事了。結果這兩天在團人堂和同行由於一個專家對雲計算的解釋聊了起來，後來又扯到了大數據，有很多人對這個不了解。以下資料和圖片主要來自網絡，我只是大概整理了一下，希望對看的人有所幫助就好。2. 解析雲計算：<http://url.cn/5dg4irj>，2016-10-1 雲計算其實一點不神秘，法寶就是多看多學，想一兩句話就搞明白的，那你真的是打醬油的，不需要搞明白了。3. 聊聊圖書館智能機器人：

<http://url.cn/5Gatwc4>，2017-5-1 一是圖博檔公共服務機器人，二是圖書館盤點機器人。更多內容可以關注沈老師的微信訂閱號（南大智慧圖書館）。”

圖壇劉編：“<http://url.cn/5g8fala>。”圖謀：“祝朝安：丹心一片獻圖情。作者在文章中回顧自己從館員、學員、教員到圖書館館長的職業經歷和心路歷程，敘述不同角色的心理感悟，表達了對圖書館學的感激感恩之情，希望對年輕的圖書館專業學習者和從業者有所啟發和借鑒。《圖書館論壇》刊發的祝館長從業抒懷。團人堂需要更多的‘建構者’，團結就是力量。長期以來，圖書館人的種種不自信、種種消解，雖然較大比例或許屬於‘愛之深，責之切’，但終究是弊多利少。”

芝麻君：“

http://www.moe.gov.cn/s78/A13/A13_gggs/s8474/201806/t20180628_341446.html，

教育部社科司關於 2018 年度教育部人文社會科學研究一般項目評審結果的公示。根據《教育部人文社會科學研究一般項目管理辦法》，現對 2018 年度

教育部人文社会科学研究一般项目评审结果进行公示。其中，规划基金、青年基金、自筹经费项目共 3128 项通过专家评审；西部和边疆地区项目 199 项，新疆项目 14 项，西藏项目 1 项通过专家评审；中国特色社会主义理论体系研究专项 100 项，高校思想政治工作专项 73 项，工程科技人才培养研究专项 39 项，教育廉政理论研究专项 5 项，高校示范马克思主义学院和优秀教学科研团队建设项目 147 项通过专家评审。”

WWW: “TOP100 的排行榜中，你更应该看排名 50 以后的，这里有实例，有没有同感？热门书发现系统 <http://hotbook.nit.net.cn/> ”

1.4 招聘消息

极限: “新疆医科大学 2018 年面向社会公开招聘工作人员公告-新疆医科大学 <http://www.xjmu.edu.cn/info/1061/6970.htm> 。”

1.5 日常讨论

(1) 涨价停订

嘉院董*: “不堪某网每年大幅度涨价，学校同意停订，不知道群里有没有同样情况的高校？” 星辰: “只用该网基本功能不会涨太多吧？” 嘉院董*: “涨价幅度两位数。” 麦子: “某网的确比较麻烦，但如果学校同意停刊，一定要加以利用。我们最近钱很紧，超过 5%的，一定停了。” 嘉院董*: “漫天要价，吃不消的。” gaozy: “该网虽然大，个别停停，对他们有点提醒。这是好事。” 嘉院董*: “把该网收录期刊和维普万方超星总和作了比对，觉得资源总量影响不大，更多有意见的是用户习惯问题。” 道无言: “有没考虑几个学校订后共享，分摊下费用，高校馆经费竟然也不足，我昨天帮人下的文章是绑定 IP 从省馆共享的图书馆下载的，好象有借书证也可远程登录使用。” 扣肉: “可以分库啊。” 嘉院董*: “嗯嗯，接下来考虑对策。” 雨熙: “我们市馆注册账号就可以外网下载中文文献，外文不行。” 扣肉: “你自己在淘宝上就能买。” 嘉院董*: “从 2013 全库到现在只剩单库，不停涨价不停砍，实在吃不消了。” gaozy: “终于把问题拖到今天，然后呢，必须停订。”

(2) 研究生信息素质教育

linda: “请问各位：贵校的研究生信息素质教育是如何开展的？目前图书馆相应的师资少，研究生数量多，且要求个性化且专业，这个比起本科生的信息素质教育更不好搞。” 莎莎: “我们没有开展专门的研究生信息素养教育，只是开设了检索课程。目前馆内有教研室，共有老师 8 人，五人来自参考咨询部，一人技

术部，一人资源建设部，一人办公室。”蓝清：“检索课程教研室的老师要求有教师资格证吗？”平凡：“应该是要的吧？”安心：“我们学校是需要的。”蓝清：“可是教辅人员可以考教师资格证吗？我们学校是不允许的，所以当年上课都是无证上岗。”安心：“可以，去学校人事处报名。”小虾米：“我们学校教辅人员不能报考教师证，各个学校规定不一样。”安心：“那也是，每个学校规定不一样。”芊芊青竹：“一般先要学习教育学和心理学相关的课程，然后才能报考教师证的，各个学校的规定可能不一样。”biochem：“不用比较，按学校的要求去做就可以了。”蓝清：“我们馆之前有承担部分院系的文献检索课，后来就越来越少了，现在基本上都是院系自己的老师上。”

（3）从事图书馆工作可报考哪些专业

雨过天晴：“如果想在图书馆工作，请问大家觉得本科学什么专业比较好呢？”围人癸：“在图书馆工作，本科学什么专业都行。”雨过天晴：“请问大家觉得女孩子本科学什么专业比较好呢？毕业后希望考研。”boson：“任何本科专业都可以在图书馆有所作为。”小书：“看兴趣。”雨过天晴：“请问信息管理与信息系统专业适合图书馆工作吗？图书馆专业是文科专业吗？我也是醉了，竟然说我们是理科生不能报图书馆专业，理科生选择信息管理与信息系统专业。”天行健：“都差不多，这个技术含量更高一点儿。情报学是否报理科呢？”雨过天晴：“请问信息管理与信息系统专业到图书馆工作受欢迎吗？”天行健：“图书馆兼容并包。随便学什么，只要愿意来图书馆都有用武之地。信息管理与信息系统专业也可以的。”boson：“虽然这专业什么都学不到，到图书馆工作总比图书馆学好使。”雨过天晴：“请问本科信息管理与信息系统专业，数据科学与大数据技术专业哪个更适合以后报图书馆方向研究生呢？”南航*翔：“南大是大类招生，文理兼收，大三再选专业。”boson：“看她的意思就是现在选专业时不让选图书馆学。”南航*翔：“那就别报了。”挂机中：“我读的本科专业现在也从信息管理与信息系统改成大数据相关专业了。”雨过天晴：“有图书馆专业的学校都好高级呀！”南航*翔：“都是历史积累长久的学校。”天行健：“如果是以后只报图书馆学专业研究生，那么信息管理与信息系统专业更相关。数据科学与大数据技术专业非常热门，集合了计算机、统计、数学等很多学科专业，也后也可以报情报学的研究生。还有一点：以后进图书馆未必需要非要学图书馆学专业哈。情报学比图书馆更实用些。”雨熙：“个人觉得技术方面好一些，毕竟以后技术说话了。”挂机中：“为什么现在就确定以后报图书馆专业研究生呢？”谈天：“我也同意雨熙老师的建议，还是计算机技术方面的吧。”挂机中：“4年以后，谁知道孩子喜欢哪个专业。”雨熙：“至少你提前进入提前熟悉了，这

就先人一步。”小丸子：“现在国内所谓的数据科学专业是学国外的，还不成熟。”雨熙：“不成熟是不是容易出成果。”天行健：“如果只对信息管理与信息系统专业和数据科学与大数据技术这两个专业相比较的话，偶更倾向后者。”南航*翔：“本科阶段的课程看一下，数学、计算机多的就选那个，以后考研容易些。”biochem：“教育部关于公布 2017 年度普通高等学校本科专业备案和审批结果的通知教育部最新：283 所高校获批数据科学与大数据专业（附完整名单+公益计划）
http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/moe_1034/s4930/201803/t20180321_330874.html。”南航*翔：“只是现在进图书馆门槛高了，要先把这路径摸清楚。”Cindy：“请问各位同仁，哪些高校有图书馆学呢？”老玲子：“学信网可以查。”图情人：“挺多的。除了西藏、新疆、青海、宁夏、浙江，其他省份几乎都有至少一所。”

（4）期刊排架方式

成理*：“现在常用的期刊排架方式都有哪几种？有这方面工作经验的同行请指点！”寒柏点点：“我们馆的作法是：把期刊分社科和专业期刊，按拼音顺序分别上架，排架号从 1 开始。比如 1-500 号为社科，501 号后为专业刊排架号。你可把纯娱乐的期刊排在前面。这类杂志很受学生欢迎。对于这类刊，要在系统中加以注明。”BSxuyb：“如何注明？”道法自然：“我馆做法是先按大类排，每个大类再按首字笔顺排。再加架标，例 C1—1 就是 C 类第一排第一种。再加主题刊架区，也是按首字字序排。”黑天鹅：“纯娱乐的期刊。”theref*：“按大类分再排的方法不错。我们馆也是纯粹按拼音字母排。读者来找专业期刊的时候很郁闷。他们来都是问某某类期刊在哪里。”子衿：“图书馆还可以买期刊杂志吗？我们学校把期刊都下架了，然后我们一群学生还有老师找馆长写联名信，不停的求图书馆买期刊。图书馆就是不理，说没地方放。”theref*：“不是吧，可以买少一些，竟然一本都没有？”子衿：“一本都没有了现在。”theref*：“读者有阅读的需求应该要满足才是。”子衿：“也理解领导们，他们那么忙而且图书馆的确还需要留空间给老师们办公什么的。学生也不能只顾着自己想看，就要求图书馆怎么样。”节能：“不太理解：这和领导忙有关？办公用空间？难道不是大部分图书馆工作都是在阅览室完成？”猫爪：“那每年有没有期刊经费？如果真的没有一本期刊，和馆长反映后无效就直接找校长反映情况，提出需求，这样学校总会考虑一下吧。”theref*：“高校图书馆不是本来就是为学生服务的？那学生想看期刊却一本不给订也是说不过去。”道无言：“学习通上有期刊吗？”Lee：“数量有限。”奋斗：“把所有纸质期刊下架吗？学校图书馆再

也没有期刊阅览室么？好主意呀。”道无言：“昨天有个销售拿学习通说事，我馆用的公图版移动图书馆，也觉得不怎样。”天行健：“我们的做法：文艺期刊按拼音排序；学术期刊按中图分类号+种次号排序。二者分开的。”刘*平：“学习通还是蛮好用的。”麦子：“我们大概有 10 年没有期刊的架子了，但主要的经费是花在期刊上，大概总预算的 60、70%吧。我们有限的纸本期刊是直接入书库的。我估计你们消遣类期刊比较多，而我们是没的，因为不是公共馆。”子衿：“是的，学术期刊很少。”道无言：“可能我没用过学习通，空闲下来安个试试总觉得超星移动图书馆揉合了太多的东西在上面，使用起来，有点眼花，而且多次发现读者想找的找不到。”寒柏点点：“我们也不是公共馆，消消遣类期刊还是有 400 多种，最多时有 500 余种。”

（5）阅览室沦为自习室

凤舞九天：“到期刊阅览室的学生有几个是在阅览的？都是在那儿上自习的。”寒柏点点：“你说得很对，阅览的人真的少，绝大部分都在自习。成了学生自习的场所。如果图书馆能提供免费 wifi，上网又快的话，阅览室就会有大量的读者来蹭网。我觉得这是好事，可惜没有提供这项服务。如果把 wifi 变成 liji，会不会是一种飞跃？这样就不能担心到馆率了。”2014：“我们学校的学生还是挺爱看社科期刊的，经常都要去收拾学生看后扔在外面的期刊。”Mathem*：“liji 是什么？”寒柏点点：“一个是电磁传播信号，另一个是光传播信号。”Mathem*：“图书馆确实已经沦为自习室了。”寒柏点点：“就是。”道无言：“自习也是看书，不过不是图书馆的书，提供空间不正是方向之一。”天行健：“什么叫‘沦为’自习室啊，带有明显的歧视性。空间功能作用日益重要呗，也就是吴建中所提的图书馆作为若干中心之一的学习研究中心。”麦子：“如果能把图书馆作为自习场所真还是不错的。”芷芸：“子衿，你们馆提前纸电一体化了吗？”苏州*：“我馆提供免费 WIFI，已经好四五年了，学生输入自己的一卡通号即可上网。现在各类通讯公司对学生优惠，实行无限量上网，学生好像不在乎图书馆有没有 WIFI 了。”麦子：“只在馆内吗？”苏州*：“是的，在图书馆内。”麦子：“所以校园内其他地方是没有的。”苏州*：“校园食堂里也是有 WIFI 的。早几年图书馆免费 WIFI 对学生还是蛮有吸引力的，随着通讯公司基本上都是无限量套餐，所以图书馆免费 WIFI 竞争力下降。”Mathem*：“图书馆现在的地位就是个大自习室，所以各个学校对图书馆不重视也是有道理的。”道无言：“图书馆的不可替代性有哪些？”子衿：“建筑，学校每年的毕业照都是站图书馆前面拍的。这是我一理工科同学对图书馆的唯一印象。”Mathem*：“不是图书馆不可替代，是图书馆这样的大地方上自习很方便。如果有另外一个地方，一本书和刊都没有，

但提供上自习，有空调，它的诱惑力不一定就比图书馆差。” boson：“学校越差越不重视图书馆。” Mathem*：“前几天的那个图书馆科研影响力报告，一定程度上体现了学校对图书馆的重视程度。很难想像学校对图书馆一点儿不重视的能有高影响力，对吧？从那个影响力上看，所谓的好学校，未必排前边。我这是有理有据，而且只是说一定程度上，并没有断言。断言的事儿需要很多的数据支撑。” boson：“排名游戏，一家之言。放着经费这样的硬指标不用，拿一个虚无缥缈的‘科研影响力’反映重视程度，有什么理据可言？” Mathem*：“只是说一定程度上，并没有断言。断言的事儿需要很多的数据支撑。总比你上来就一句差学校才不重视图书馆强。你的论据在哪里？你说的经费，列表在哪里？” 南航*翔：“Mathematics，那个指标完全不准。” Mathem*：“又来一个下断言的。完全不准。我只能呵呵了。” 南航*翔：“不要说学校重视了，连图书馆自己都不重视。是老师自己的本事争来了课题，于是排名就上升了。” Mathem*：“你能说课题、论文什么的，一个学校给奖励的都没有？给了奖励的，算不算学校重视，哪怕只有几百块钱？” 南航*翔：“你这样说，也不算对图书馆倾斜吧。论文奖励对谁都一样啊。” Mathem*：“重视就一定叫倾斜吗？一视同仁跟瞧不起完全不给也是两回事儿好不？倾斜、同等看待、完全瞧不起，是三种境界。” 南航*翔：“你这样说，也行。” Mathem*：“不光是图书馆学科，其它学科还不都一样，老师走，学科影响可能就没了。这很正常啊。老师没走，是不是可以说他觉得至少还能呆下去，觉得学校对图书馆、图书馆对他还行？如果不行，就走啊，人才流动很正常啊。没走，是不是说图书馆还凑和，也是重视的表现之一？” 南航*翔：“给人、给钱，俩指标。” 大红鹰*：“我觉得这个论断，逻辑上好像有些问题。是不是应该反思一下。类似的逻辑习惯，我们好像很多人都会有。” 道无言：“看来图书馆地位不高是有原因的，图书馆学教育在打谁的脸？”

（6）考研专用自习区

宋*：“高校图书馆划定考研自习区，专人专座，这合理吗？” 扣肉：“地方充裕的情况下没什么问题。但是由于考研党没有办法有效的确认身份，操作上很困难。” 听雨：“每个人都有学习的权利，为什么要为考研的设专座？” 宋*：“突出重点，照顾一般。” 广州书童：“从公共图书馆的角度看，考研族并不是属于特殊人群。如果是座位多的话，设置不设置有什么差别呢？如果座位少的话，凭什么为他们，别人不用学习吗？” 宋*：“把合理性换成必要性。我结论如下：绝对的平等将导致不平等！优先保障需求强烈的群体的利益，这是有必要的。但牺牲其他群体的利益，这是不合理的。不合理的事多了去了，这很有必要，我支持高校图书馆设计考研专座。实名制，座位左上方注明姓名，学院，专业，学号，

贴上照片。”道无言：“有必要、不合理，你选择不合理，牺牲大多数人，保障少数人的考研。”boson：“考研并不比其他学习的更高贵。只不过考研成绩上去了，学校比较有面子，所以学校对考研尽量开绿灯，无形中把考研党惯出来了。”道无言：“天道无亲，确定规则，就不要照顾这照顾那，从不同角度讲，特殊原因都会有，占座而不用以至影响他人，就要打击。”ChAnNey：“我们馆也是，清理一批来一批，学生意见也很大，还呼吁开考研自修室。计划通过二维码来防止占座，不过这其实也是要靠学生自觉。”呆保：“用什么办法确认谁要考研，想考研的人那么多，要把从大一开始准备和从大三开始准备考研的区别开来吗，只是站在使用者的角度提出要求，执行起来实际问题多多。不如一视同仁，公平对待，真正想考研的自然能通过自己努力找到座位。”蜂鸟：“我们有专门的考研座位。靠申请获得。不过现在考虑把每年的借书量和到馆量加进去作为申请座位的条件。”小样儿：“我们自修室是通过选座机选座位。”cpulib：“为什么有考研专座？特殊对待？不考研就不能用图书馆？是不是也设恋爱专座？想考研哪都可以学习。学校应该建考研公寓，衣食住行一条龙。”豆*青：“关于考研阅览室，我们也经历了几年，其实每年馆每个领导都会有自己的一个看法，做的时候，我觉得可能需要问一下管理决策者，几个问题：1、考研阅览服务是否是图书馆的一项有所偏重的服务。专门的考研室怎么管理，是否需要投入新的资源与人力？2、如果提供了考研专项服务，那考公、注册会计师、律师等等，是否也要有专项服务3、提供了这种考试专项服务以后，公共阅览座位是否会影响其他学生正常的到馆阅览需求？4、考研专座，由图书馆来分配吗？如何处理这种因分配而引发的新的不公？”天行健：“凭什么优先保障狗的利益，哪些猪啊牛啊怎么想，他们的利益谁来保障？这和图书馆精神相符合么？”二木：“我更倾向所有进馆正常读者都是平等的。”天行健：“永远也处理不完这些‘不公平’的事情，退一万步来说，人人固定有一个考研座，那凭什么他可以坐在窗户旁而自己只能坐在角落里……，诸如此类的问题层出不穷。之前褚树青在杭图时已经给出了答案。”豆*青：“大的方向性问题解决就OK。当然，如果学校明确要求，那不好解决也得做，因为这是最大的方向性。如果一个馆本身来的人就少，设一下考研阅览室也无妨，吸引人气。如果本身馆的空间小，人多，再设考研阅览室，个人感觉也不太妥。”biochem：“考研复习在教室看书不行吗？就因为图书馆有空调，所以都往图书馆跑？”cpulib：“教室，食堂都有空调了。图书馆空间大，教室空间小。”Mathem*：“如果不是学生去图书馆上自习，那图书馆的入馆率估计惨不忍睹。”自由行者：“可以提供好的空间环境的时候，有肯定比没有好。”蚯蚓：“个人认为：高校图书馆专设考研自习室有失公平。高校图书馆是面向全体师生员工开放的公共场所，对考研读者区别对待有失公平。高

校学生读者，除考研需求外，还有考证、考公务员等等。如有同学问管理员：‘考研同学是否多交了学费，理应较其他同学多占用资源？’职工该如何回答？”自由行者：“确实，谁先来，谁使用，比较合适。”

（7）外文书直接在市场销售

南航*翔：“有没有外文书在大陆销售不通过外文书店的？进来的手续按国家规定的通过图书进出口公司进来，直接在市场销售。国内公司和国外出版社对接，比如给 highlights 出版社设计毛毛虫点读笔，然后引入大陆市场。” Lazycat：“‘小三通’进来不少书，尤其是台版，这些不通过进出口公司。相对内容比较丰富。小三通还包括经贸往来。”

（8）图书定位工作

熊猫：“RFID 图书位置重新取号是哪个部门来做？”奋斗：“技术部。”小图小情：“你说的取号是指图书定位的数据还是其他的？”熊猫：“是图书定位。”小图小情：“我们馆图书定位的工作由流通部门自己完成，后台的数据处理是技术部门完成，架标等是流通部门按照实际情况，报备给技术部门。”奋斗：“我们全部是由技术部专人带领学生做这些所有事情的。”小图小情：“我们都是流通部门做的。”Mathem*：“图书定位用的什么定位啊，请教。”听雨：“rfid 定位。”Mathem*：“RFID 既古老又新鲜啊。现在用 WIFI 定位的技术也提高了不少精度了。”冰心透凉：“WIFI 定位？老师，能详细介绍一下吗？这还是第一次听说。是用在书上？”Mathem*：“论文里已经有不少提到了。基本原理就是三角形的稳定性。我本来还想写一篇来着，精度不够，离实用还有距离。如果精度要求不高，自己馆用，不想投入那么大的 RFID，可以自己搞搞。”雪儿：“wifi 定位？”Mathem*：“RFID 成本太高，效果其实也一般。17 年底我就想搞一篇论文来着，实在提高不了精度，就没动笔。就是三角形稳定性。三角形全等，某个点必然在某个位置，从而实现定位。”

（9）圃人堂社会网络分析

挂机中：“可以对本群做个社会网络分析。”图谋：“具体分析，能分析出什么来，我也不清楚。大旗底下 QQ 群及书社会做过这方面的工作。感兴趣的成员，可以进一步关注与思考。”挂机中：“从线上走向线上+线下。”Andy：“这个更好。”图谋：“钱国富,陈晓亮.书社会:一群图书馆业者和他们所代表的生活[J].图书馆,2012,(06):18-20.摘要:对书社会这一图书馆业界专业社区进行了介绍,并就社区运营、社员交流、社区内容建设等方面的内容进行了阐述和分

析,认为书社会在促进图书馆业者的知识交流、视野拓展等方面发挥了积极而显著的作用。[2]金武刚,陈晓亮,钱国富,刘青华,俞传正. 图书馆员网络社区信息交流行为实证研究——‘大旗底下’QQ 群个案分析[J]. 大学图书馆学报, 2008, (05):23-29+59. 摘要:以“大旗底下”QQ 群为个案,通过对聊天记录文本和在线问卷调查的定量分析,展现了图书馆员在网络社区中的信息交流行为特征规律,并探讨了网络社区信息交流对图书馆员精神世界的影响。论文认为,可以充分利用 Web2.0 技术所带来的信息交流的便利和迅捷,让更多的图书馆员融入到各种专业社区中,在跨地域、跨部门的信息交流中分享专业工作体验和成功的喜悦,在信息交流中不断汲取图书馆职业精神的养分,从而有效培育起对图书馆现代理念和核心价值观的社会认同,以此推动图书馆事业的健康发展。围人堂的所做所为是比较公开的,有心人确实可以从许多角度做文章。利用围人堂开展调查研究,或以《围人堂周讯》作为参考文献的,已有一些。以围人堂作为研究对象的文献,图谋暂未发现。曾有一名成员,其利用围人堂群开展调查研究的成果被某刊录用,文末致谢部分感谢图谋,我的建议是感谢围人堂。因为图谋只是围人堂的一员而已。” gaozy:“参考文献能列出这个吗?”图谋:“可以进一步考察一下。刘春丽.altmetrics 工具与机构知识库的整合与效果——以 PlumX 为例 [J]. 图书情报工作, 2015, v. 59;No. 541, 24:39-46. ‘在我国图书馆学情报学界,据围人堂周讯记载,‘数年前,初景利先生在一次学术会议中,将讲座内容以会议资料的方式分发给参会者,但个别参会者将讲座内容抢先发表’。这可能仅是学术不端的一个个案,但国内科技评价领域仅对正式出版的科研成果予以认可,这也可能是导致国内很多学者不愿意存缴和分享数据、PPT、图片等非正式科研成果的主要原因。’ (图谋注:引科学网图谋博客围人堂专题)。杨俊丽. 高校图书馆员专业阅读现状的调查与分析[J]. 大学图书馆学报, 2015, v. 33;No. 20404:55-59+115. ‘围人堂 QQ 群:它是图书馆及图书馆学相关人员的交流群,成员目前已逾千人。《围人堂周讯》综述围人堂一周交流信息,通过 QQ 群邮件推送对围人堂全体成员公开,同时通过科学网图谋博客围人堂专题对社会公开,目前已发布 50 余期。’图谋见识有限,更多相关信息,欢迎分享。”自由行者:“影响力大。”萧潇:“我们做了一些群里的交互关系结果,正在梳理数据,到时候请大家指正。”

（10）职业微笑服务

姜*峰:“很想听听图书馆服务人员谈谈怎样保持好职业微笑,不厌其烦的做重复的解释工作需要怎样锻炼自身的心理定力。”天蝎小昭:“这也不是图书馆服务人员才有的状况,很多服务行业基本都是这样。首先要有服务意识,像高校馆

里的工作人员就不要以为自己是老师身份，对学生趾高气昂。要有耐心，使用正确的语言对待不同性质的问题。第二，要正确认识自己工作的性质与特点。最后就是要会自我心理调节了。想清楚了也就能接受了。如果还是觉得枯燥，那就自己找点创新点，让重复的解释也来点新意，更能提高服务的质量。” 诲人不倦：“这些重复劳动可以考虑用智能咨询机器人解决。” 图谋：“大致可从职业精神与职业情怀方面解释，爱岗敬业，发自内心，付诸行动。服务礼仪训练有一定帮助，组织氛围的营造有一定影响……，但‘原生态’的微笑服务更持久，‘拟态’的微笑服务通常难长久。” 麦子：“只要是一个心态问题，如果没有一个正确发自内心的感情，你是做不好事情的。比如国内的服务业，满口的欢迎光临，谢谢光临，除了制造声音污染以外，又有什么意义呢？” 道无言：“如果不尊重自己的职业，敬业乐业，给再多的钱，也不会微笑服务读者，只会嫌读者多、麻烦。我身边就有这样的人，领钱嫌少，做事嫌多，最大的兴趣是怎么吃、穿。”

（11）著者号和种次号

木铎：“著者号和流水号都有哪些优缺点？公共图书馆该如何选择？” 平台谢*：“流水号是什么？是说区分号部分采用种次号么？真正的流水号可不是种次号。” 奋斗：“我们图书馆是流水号，用起来方便，特别是对于计算机图书来说更加如此，比如说 TP312C，本馆进了 5000 本，数字越大证明这本书越新，至少我们在新生入学培训的时候能够这么说。” 平台谢*：“那这种索取号就是一行，一个流水号码。和登录号差不多。” 木铎：“说错了，想问问著者号和种次号优缺点。” 天行健：“应该叫种次号，本质也就是流水号。” 平台谢*：“同类里面的流水号。我个人意见，著者号较好。种次号问题很多，可以慢慢探讨。其实主要是这一些年外包商水平较低，普遍‘认为’种次号会让他们外包工作简单顺利，有这个因素。所以流传着种次号好这么一种观点。” 扣肉：“著者号会导致频繁倒架吧。” 木铎：“著者号同一作者的书会集中在一起，但是会不会导致频繁的倒架？” 平台谢*：“不会啊。这都是涉及到‘同类书’的范畴。就是说两种方案只是同类里面排列顺序有不同。大顺序是按照类号，也就是索取号第一行来。第一行相同的时候再看第二行。所以图书馆书库内的图书布局是分类主导了大局。比如，种次号是同类里面，1, 2, 3, 4 这样顺序来新书。而著者号，可能是 1234, 7777, 555 这样来新书。怎么会导导致频繁倒架。” 天行健：“著者号可以把同一作者的不同著作集中在一起，种次号给号方便。” 奋斗：“这么麻烦，种次号对于读者来说方便，对于图书馆工作者来说也简捷。” 天行健：“小馆、期刊可以考虑种次号。” 奋斗：“同一作者能够写几本书呢？” 天行健：“你查一下鲁迅的著作、莫言的著作、金庸的著作……” 奋斗：“用作者这个途径来查，OK 得很呢。” 木铎：

“我看到佛山馆用的就是著者号，如果同一著者同一题名就会有三行。”天行健：“大一些馆的图书分类最好还是用著者号更好一些。”平台谢*：“密集的号码和跳着的号码都是可以顺序排的。提出这个倒架问题的人是没有弄懂这两个东西的原理。同类书区分号相同。如果编目员觉得必要，可以给区分号加附加号部分。不一定需要第三行。第三行一般是年代卷册啊什么，和采用种次号和著者号无关。意思就是说两种都可以有第三行。”奋斗：“有时候，他们写的书并非同种类。”天行健：“但排架能排一起么？”奋斗：“@天行健 搞笑吧，我强调：有时候她们写的书并非同类的书，主题排类在一起就得了，人干嘛聚集一起。你难道不知道，同一个作者，今天写医学书，明天写文学，有必要搞到一起吗？”平台谢*：“一般是种次号爱好者喜欢加附加号，画蛇添足。”天行健：“你得让读者穿梭 N 个书架来回找吧。”扣肉：“关键是现在用的很多 ILS，禁止索书号重复。实际上这样也是有道理的。”平台谢*：“这个还是头一次听说。怪异。”天行健：“索书号怎么可能出现重复呢？分编人员干嘛了？”平台谢*：“同类书区分号只解决同类书之类的顺序问题。它无法把不同类的同一作者的书聚集在一起。”扣肉：“一般而言，如果一个作者会写内容相近的图书，实际上是内容是不同的。如果只有分类号+著者号，那么索书号就一定会重复。”平台谢*：“您这个问题不存在。”天行健：“鲁迅的著作、莫言的著作、金庸的著作……你查查看，是不是同一类的。”扣肉：“可能不一定，鲁迅除了小说还有杂文。分类号就不一样。”九院江：“如果作者重名怎么办。”平台谢*：“技术上来说，著者号后面可以加附加号。当然也可以不加。”奋斗：“万一他们有时候写报告文学有时候写长篇小说和散文呢，分类法不同，你将同一作者的所有著作搞一起，我不知道你们如何思维的。”天行健：“同一著作的同类著作。”扣肉：“小说和杂文的分类号就不一样，不可能放在一起。”奋斗：“就是的嘛，何必呢，非得同一作者的书搞一起，报告文学与小说也不能放一起呢。”天行健：“同一著者的同类著作。”平台谢*：“同一类图书，相同作者的，需要聚集在一起，这是个自然需求。”扣肉：“我们有一个书库，由于索取需要，是同一作家的放在一起的。分类号是第二级。”奋斗：“万一这个作者写了小说，又写了散文，又写了小说，又写了报告文学，又写了诗歌。”平台谢*：“我们看种次号方案。很多编目员变态地重用以前的种次号，要求同样著者的图书聚集在一起。这个才是问题。我们仅讨论同类书区分号。您先要把这些作品都分到一个类才行。编目员未必同意。”扣肉：“对于开架书库来说，可以采用变通的排架方法，让同一作者的放在一起。这样方便读者取阅。闭架书库，其实无所谓。”木铎：“首先有个前置条件是同类。”素问：“这种情况，很多馆几十年前早就用流水号了，或者早就用著者号了，几十万册几百万册，除非推倒重来。”平台谢*：“我是说种次号

方案天生不能解决著者聚集到一起的问题。种次号是排斥这个的。所以我说这种念头好笑。就是说，一些用种次号的编目员，心里想着的还是著者号的好处。”

扣肉：“索书号和排架方法，分开不就得了。各馆都有十九大专架，也是一个道理。”

平台谢*：“就好像商品有个定价，我不按照定价来给你付钱？索书号是现代社会分工的需要。”

扣肉：“并不是。索书号只是金额。对于收银员来讲，他们要把不同面额的纸币分到收银机不同的盒子里。”

闲逛的猫：“我馆一直采用 分类号+著者号的排架号方式 确实有同一著者同类作品集中排架的问题 如果能选择一种辅助区分号会更好些。”

平台谢*：“编目员可能需要很多知识才能确定这个索书号。但一旦确定，到了临时工那里，只要临时工不搞错字母和数字的顺序关系，就不会排错图书。有点类似医院的医生和护士的关系。护士只管打针，不管这个药和病的治疗对症关系。那是医生的责任。如果没有这个分工，您要直接找一个护士开药和打针，您为难人家护士了。”

平台谢*：“确实有同一著者同类作品集中排架的问题这个不是‘问题’，是它这个方式整个存在的意义。”

天行健：“别争论了，本来就不是一个值得争论的问题，著者号、种次号，各取所需吧。”

木铎：“就是觉得著者号的能把同一著者的书集中真是挺好的，但是会不会有其他问题。我举个例子，莫言《红高粱》，3个不同的出版社出的，如果用著者号，那么分类号不就重了么？”

平台谢*：“分类号本来就不考虑出版社差异。您是说索取号重了吧？索取号该重，就重呀！聚集到一起。重了才能聚集到一起呀。男人和男人的性别重了，所以聚集到一起了。”

木铎：“对就是索书号。”

扣肉：“如果只有分类号+著者号，对于我们的乐谱来说，压根没有办法。因为海顿一个交响曲就可能有十多个版本。如果是闭架的话，读者会需要某个编辑校对的版本，从索书号上区分不了。这是一个大事。而且不同出版社的乐谱版本，由于排版方式不同，适用于不同的场合使用。不可能全部使用一个索书号。”

天行健：“著者号如果有重复，后面又加种次号区分了，对索书号来说是不会重复的。”

平台谢*：“如何在同样分类同样作者的那么多书里面区别微观顺序，是另外一个问题。这个用附加号就可以了。”

木铎：“同一题名的索书号可以重，不管出版社和版本，是这样么？著者号和种次号都是同类书区分号。用了一种就不能用另外一种。”

天行健：“扣肉，你可能不太了解分类法，索书号不会重复的。”

扣肉：“照谢的说法，索书号只有分类号+著者号，显然会重复。海顿有十个交响曲，每首交响曲我们有十个版本。少说是一百册书。”

平台谢*：“索取号可以很多行。最简单的是两行的形态。”

扣肉：“一百册书的索书号全部一样，任何图书馆都接受不了。”

平台谢*：“还有在第一行前面加文献类型的行的。我问你一个问题，如果一种图书购买了多个复本，它们之间的索取号是不是一样的？”

天行健：“可以用啊，按著者著作的入馆编目时间分别给

予区分，或者可以不叫种次号吧。”扣肉：“一模一样的复本，当然是同样的索书号。”天行健：“索书号永远不会重复的，放心吧。”扣肉：“问题是，我这一百册书，都不是复本。每本都不一样。”平台谢*：“一模一样的复本，当然是同样的索书号，100 个复本都在书架上，这个结果能接受不？”木铎：“这个当然一样的，但是如果是同一题名同一作者不同出版社这种情况下，用著者号的索书号就会重复，而用种次号的索书号就不会重复。”平台谢*：“种次号也是按照种给号的，不是按照册！”扣肉：“问题是，我们并不是复本，而是不同版本的东西。”天行健：“分类法早已想到这个问题，并解决了。先看看中图法吧。”平台谢*：“您买了两本同样的书，无论用什么同类书区分号，索取号都是一样的。”道无言：“索书号的目的、功用是什么，是区分开每种版本不相同的书，好在取书时好准确取到要的书。”平台谢*：“我假定您能接受同样 100 本书混合在一起排列，彼此不分细节顺序。那么有关联的不同的图书，100 册，也可以接受都堆在一起局部。”扣肉：“我不能接受啊。因为我不是同样的复本。”平台谢*：“您为啥不能接受，您说说理由。”扣肉：“如果是一模一样的复本，当然随便放。”平台谢*：“您要梳理出理由。比如，读者取书发生困难？”扣肉：“我的问题不是讨论读者取书。”平台谢*：“这些排列方式，都是有功效的，有明确目标的手段。容易陷入‘我觉得如何如何’的境地。这些不同的方法，要列出优缺点，目标，互相对比才行。我给种次号致命的一击：总分馆体系之下，流动交换的情况下，不同的图书馆排架会发生严重混乱。这个最大缺点下面，其他都是小缺点了。”扣肉：“我的问题是，你说索书号只由分类号+著者号组成。没有办法解决，我的一百册海顿交响曲的问题。这一百册都不是复本。”平台谢*：“理论上来说，就是种次号是图书馆私有号码空间。不是全国全世界一个大空间。而著者号是个大空间。我刚才说了索取号可以很多行。两行是最简单形态。而且这个第二行可以有附加号。这个附加号不增加行，是算在区分号这一行的。”天行健：“分号后加数字区分，中图法早就规定好了，有什么疑问么？”平台谢*：“分类号那个问题很大。您是在什么空间说这个事情？”道无言：“我给种次号致命的一击：总分馆体系之下，流动交换的情况下，不同的图书馆排架会发生严重混乱在没有统筹的前提下，财权、物权各自独立，这种情况是不可能的。”扣肉：“@天行健，这个方法在我馆没有可操作性。”天行健：“为什么呢？”扣肉：“因为根本就不够。”平台谢*：“用著者号就没有种次号的这些问题。”扣肉：“海顿有十个交响曲，每个交响曲有十个版本，我必须得优先保证同一个交响曲的谱子放在一起。我不可能在后面加版次。因为压根不是同一个曲子。”平台谢*：“著者号不需要统筹。因为一个著者字符串取出来的号是唯一的。而且图书流动和共享以后，那些附加号失去了意义。您如果是音乐学院图书馆，可

以加一行音乐作品版本号。何必用什么种次号。”图米兔：“这种最好的方法就是用著者号。”天行健：“建议你去找一下采编部的老师咨询一下吧。给你说的你理解不了，你说的那根本就不是问题啊，100 个人有 100 个曲谱也没有问题啊。”扣肉：“那你说，A 出版社的海顿第一交响曲，和 B 出版社的第二交响曲。这两个不能在后面区分吧？J657.611/H415。我后面怎么办？两个压根就不是一个内容，我怎么用版次区分。”图米兔：“有些用种次号图书馆，在某些文学作品类使用著者号，就是为了能把相同作者的书放在一起。把信息放在一张表中发上来看问题在哪里，没实例，各讲各的。”天行健：“没什么意义。”平台谢*：“著者号就是为了聚集同一著者。”扣肉：“各馆都有各馆的实际情况，不要凭空的说哪个好，哪个不好。”平台谢*：“种次号的缺点是很明显的。我开发二十多年了，我知道这个。这两种区分号我都实现过，而且不止一个版本。”图米兔：“在某些类各取所长。种次号排架的优点是明显的。”平台谢*：“您说说看什么优点。”图米兔：“同一类目，前面的书可以密集排，不需要预留空间。用著者号的必须要预留。”天行健：“分编人员可以耍懒呗，不需要动脑子就给了。”平台谢*：“用种次号也必须要预留！”扣肉：“反正在后面预留。”奋斗：“种次号不需要预留。”木铎：“其实这反而是著者号的优点。著者号可以每个架子都留点空间，种次号就要预留好几个架子，这样看上去空空的，反而不好。”平台谢*：“现在两种方式都是自动给号。种次号就要预留好几个架子图书馆的类层出不穷。我想问问，现在你们打算怎么预留？一千个类，怎么预留？”扣肉：“说的就跟现在有人来回出书一样。”奋斗：“我们图书馆 30 多年就用的就是种次号。”平台谢*：“您自己单位用了种次号，就不允许别人说它不好。太幼稚了一点。我们是客观比较这两种方式。因为时间长了，不好更换了，也可以理解。”木铎：“是的，我们是个新馆，所以要一开始就把问题想清楚。”平台谢*：“优点和缺点都摆出来。然后抉择。以后对发生的情况有所准备。这样好。种次号取号的时候，要解决很多并发问题。”谈天：“种次号不就是累加器么？想实现空间的预留也不是不可以。我用汇文，很简单，比如这个分类号下面种次号到 500. 就从五百开始取，以后的用缺号。真的需要倒架了，也是大量的去处理了。不需要一点一点往后挪。现在图书馆管理系统都有这个功能啊。最大号，然后累加器。做一次加一次。”梦随风：“我们馆用的也是一直使用著者号。著者号确实能够集中同一作者同类图书。”平台谢*：“现在通用汉语著者号码表有一些固有的问题。缺字。它的算法决定了，不好添加和维护。不过四角号码等等也是著者号。不一定是 GCAT 才是著者号。”清：“利用有点负能量了。”梦随风：“但对于文学作品当中，作者名字为网名的不太好办。四角号码相对来说要好一点。”平台谢*：“这个涉及到规范名称问题。”梦随风：“是的，还有

旧的团体名称和新的团体名称衔接的问题。还有闫姓问题。”平台谢*：“对，遇到过。”梦随风：“通用汉语著者号码表只有阎，还有汉译姓问题。”平台谢*：“我问过北图的卜书庆老师，汉语著者号码表维护怎么办。本来是应该他们维护的，中图法编委会。现在要是有人维护这个著者号码表就好了。”梦随风：“是的，要是有一个延续性的更新的通用表就好了。”平台谢*：“我们在应用中，发明了一个粗暴的办法。对于缺字的，直接用拼音方式，取卡特表。也凑合能用。汉表就有一个缺点，就是扩展性不强。”平台谢*：“可以说根本没有考虑维护问题。”梦随风：“还有作者名字为非英文单词姓氏的网名也不好取。”平台谢*：“就是说汉字不是常见的姓氏汉字吧。其实用题名作为著者取号也有这个问题。”梦随风：“对。还有 soso 为网名的。我们有时只取前两个字母。”平台谢*：“听佛教界一位老师说，法师名字，取号以后，重号的很多。”梦随风：“对。”平台谢*：“现在我一般说著者号是个好的区分号。不是说汉语著者号码表完美无瑕。这个表问题很多。还有，国家图书馆自己用种次号，加大了外界的疑惑。”梦随风：“是的，在区分方面比种次号有意义。种次号（流水号）乱号问题非常严重，分类号取号长短更会导致乱号。”清：“很完美的索书号还是比较难的。分类也是。”平台谢*：“外包商说，1, 2, 3, 4, 5 比离散的号号排列。我承认有这个因素，但这个考量权重应该很小。我在图书馆书库干过，不觉得离散的号多么难识别。”梦随风：“我也是这么认为的。”清：“私下认为分类法有的没考虑读者需求。”平台谢*：“种次号（流水号）乱号问题非常严重，分类号取号长短更会导致乱号对，万一分类重来，重新取种次号，那就一地鸡毛了。以前用过的号成为空号怎么办。难以收拾。”平台谢*：“中图法有很多问题。主要是对人和机器识别考虑不够。比如有些复分，仿分，不对照分类法看，但凭一个字符串看不出来这些门道。”平台谢*：“还有借号问题。1 2 3...9，不够用了，开始 91 92 93。但其实这样一来，1 和 91 实际上是同一辈的。”清：“是啊，还有中外文区分。”梦随风：“是的，我们馆 911, 912 以后的都很多了。”

（12）《普通高等学校建筑面积指标》文件

图谋：“教育部办公厅关于贯彻执行《普通高等学校建筑面积指标》的通知
http://www.moe.gov.cn/srcsite/A03/s3012/201804/t20180428_334589.html，
 住房城乡建设部 国家发展改革委关于批准发布《普通高等学校建筑面积指标》
 的通知（建标〔2018〕32号）
<http://www.moe.gov.cn/srcsite/A03/s3012/201804/W020180428392692654249.pdf>。”

图谋：“关于普通高等学校建筑规划面积指标的咨询。

http://www.moe.gov.cn/jyb_hygq/hygq_zczx/moe_1346/moe_1348/201805/t20180522_336704.html 2018-5-22 问题：1992 年发布了《普通高等学校建筑规划

面积指标》（建标〔1992〕245 号），现在是否有最新的《普通高等学校建筑规划面积指标》文件？大学的规划建设应该参考哪些文件？ 答复：我部正在组织对《普通高等学校建筑规划面积指标》（建标〔1992〕245 号）进行修订。在新修订的标准发布前，建标〔1992〕245 号仍然有效。”

图谋：“当前网络上只见到《普通高等学校建筑规划面积指标》（2008 标准）（<https://wenku.baidu.com/view/a3798424a36925c52cc58bd63186bceb18e8ed71.html>），正式的文本尚未见到。如有正式文本，期待分享。”扣肉：“是的。要求是今年 9 月实行，但是现在还没出版。”

（13）如何查找会议信息

吴*冰：“我想了解今年 7、8 月份国内图情领域的的相关会议，但是在中国学术会议在线都找不到，有没有什么途径可以检索到相关会议信息呢？”北语刘：“‘全国报刊索引机构版’微信公众号上有一些会议信息。”吴*冰：“觉得会议信息太分散了，很难找到自己所需的。”biochem：“我一般都是查专业学会的会议

信息。”cpulib：“高图有一些。www.sal.edu.cn。”闫钟峰：“

<http://www.meeting.edu.cn/meeting/indexS.jsp>，这个网站有各个行业的学术会议，我以前都在这里看会议信息。不过刚才试了下，打不开了。”吴*冰：

“我之前还会看一下北京师范大学图书馆的：图书馆学情报学会议信息数据库。但是没有更新到 2018 年的。

<http://digi2.lib.bnu.edu.cn:8080/digilib/ODB/conference.jsp>。”

（14）师生参与采书

麦琪：“为了提高图书采购质量，想加大荐书力度，邀请师生参与。这方面各位可有高见？”gaozy：“这只能是一个补充，不可能成为大头的。所以我觉得他充其量只是个形式。做一下，不断宣传就好了。没啥其他办法。”麦琪：“我个人也是这么认为。真正想要老师积极参与，恐怕很难实现。不过还是想听听其他

院系的做法。”麦子：“最好不要老师参与，这个副作用比较大，当然，他们有建议，可以采纳。”麦琪：“副作用大，怎么讲？”香草：“其他师生参与只是个形式，并不是他们的职责，馆配会挑书的时候效果有限。”海边：“按个人爱好和一时需要选购太明显。”麦琪：“那么大家在做订购的时候，有采取哪些亮点

措施来优化采购质量呢？我目前能做到的：除了书目订购，就是收集电商平台

畅销书，收集与重点院校馆藏书目比对的缺藏书，然后一线部门反馈的信息做参考。”麦子：“我是绝对不会让老师选的。1）这不是老师的责任，是你的责任。邀请他们，你有什么借口：我生孩子没空，我水平不行？2）每个老师有自己的偏好，而这很可能不是这个系其他老师的研究方向。这要老师选，有些人会积极一些，于是你这个收藏以后会偏重一个方面，内行一看，就不行。3）以后会给人以借口，我们这个图书馆的馆员水平不行，连选书都让我选。以后要经费，学校会对图书馆不利，以前很多学校干脆把钱给老师，让他们自己买书。”麦琪：“多谢！第三点还真没想到呢。”www：“第一，作为活动，偶尔搞一下师生参与，目的以宣传和年终总结需要为主，但你心里要清楚，这是不靠谱的。你无论有多少人参与，他们只能代表自己第二，好好地去理解采访的访，这方面是最难的，想办法了解用户需求，利用一些现代手段，去感知用户需求。我个人有些想法，可以私聊。”麦子：“当然，我说了半天，其实国内馆藏建设最难的一点是：出版物和书商的质量都不尽人意，需要图书馆有很好的专业能力来自己选书。国内的很多‘书’只能说是印刷品。”麦琪：“出版界作为源头，责任重大啊。当然我们自己如何做好自己工作，是我们该去思考探索的。”麦子：“没办法，要赚钱。”印度阿三：“叫你一年买 30 万册，每个月必须完一成百分之十二，还有闲心去挑么？”*敏：“我们的出版界、创作界、图书馆界、书店界是割裂的，教育和文化是割裂的。”诲人不倦：“采购印刷书籍教师参与多是补充，但采购数字资源呢？”gaozy：“资源采购永远都是图书馆人主导。用户需求是重要。但是图书馆有一套规则。”麦琪：“我们在确定图书馆人主导的前提下，探讨下，如何‘访’才更有质量呢？”gaozy：“我想来想去，我觉得没有办法。因为质量是一个主观衡量的标准，客观的一些指标，从事采访工作的老师应该都能掌握。图书馆采访工作，多受诟病，这里有两个因素，一个是图书馆人主动性太强，总是希望提高质量，言下之意就是现在质量不好？我并不这么认为。第二个因素其实是一个共识，那就是没有任何一个图书馆能够满足所有读者的需求。那么纸质和数字资源都一样存在这个问题，也就是个别意见总会存在，这如果联想到质量，未免牵强了点。”麦琪：“作为本馆负责采访的老师，我常常会有‘众口难调’的苦！总是收到师生各种途径的反馈，要得书没有……，各种抱怨。我也发现了本校的借阅量非常低……，我不想去指责读者没有认真看书，就想思考下，作为采访人员，我还能做什么？”诲人不倦：“图书馆人主导和用户需求之间是否存在博弈？资源采访工作是在既定馆藏政策方案指导下的执行过程？还是平衡各利益相关者的过程？”麦子：“这里的确有个平衡问题，因为我遇到过有些人执意认为某些书是需要的，而完全脱离用户的实际情况。”麦琪：“对领导来说，他们希望工作能尽量提升满意度。”天涯海角：“这个太难了。”麦

子：“你要多跟老师沟通，但把决定权掌握在自己手里。我自己和老师关系都很好，我也没时间下去见他们，他们自己会来找我。”扣肉：“正常来讲，图书馆应该有一个教授咨询委员会，他们来出专业书单。”天涯海角：“曾经有领导提议说，学生推荐什么书，就买什么书，结果学生全部推荐小说。借阅量确实是小说最高，专业书借阅量很小。”麦子：“所以我说嘛……”天涯海角：“所以如果通过借阅量、读者喜好程度来买书，其实很难。”诲人不倦：“完全通过教授委员会的推荐进行购买基本就丧失了图书馆的专业性，而要掌握主动权必须让人了解你的专业性和前瞻性。”麦子：“就是这个意思。”扣肉：“你再专业，也不可能教授专业。”麦子：“这是另外一回事。出版业不是教授的专业。”印度阿三：“正常来说，教授是不会理你的。”扣肉：“其实现在很多国内高校图书馆，采购被书商垄断，变成了书商有什么，我才买什么。我接触的教授，他们都很热衷于让图书馆买书。而且开的书单都是学生用的教辅参考书。”麦子：“这可以，你听取意见就可以。”诲人不倦：“这种情况基本没有馆藏发展政策的，最后的结果就是馆藏同质化严重。”麦子：“一针见血，但这个大问题我倒没发现有什么大牛指出这个。”扣肉：“尤其国外的书，单价很贵，学生基本只看一两次。这种书图书馆买来很方便。”麦琪：“我们之前就是直接用书商书目采购。就是别人有啥吃啥，问题确实很多。”书小弟：“所以称职的采访人员很重要。”麦子：“有估计也没用，因为你要的书他没有。”印度阿三：“我有个同事说过凡拿钱可以买到的都不是好书。”扣肉：“我们的文专经费，会关注重要责任者的出版情况，在美国和德国的亚马逊上定期查询。读者推荐的，我们会照单全收，文化书采一册，专业书采三册。”江南大米：“现在一般的图书馆图书采访客观指标无外乎复本数、专业类别、出版年限、重点出版社比重等，确实容易满足。提高采访质量我觉得就是提高针对性，对采访工作而言这受制于读者参与的主观意愿。”中原劲草：“图书是在逐渐同质化，而数据库同质化怕是更甚吧。拥有自主开发的数据库的有多少？”麦子：“如果外面网站上的书，你都可以买吗？”扣肉：“原则上来说，正式出版物都可以买。文专经费，限定于带有 ISBN 号的图书。如果没有 ISBN，只有 UPC 或者 ISMN 的，可以委托中图公司进口，教图的文专经费，到书比较慢就是了。”麦子：“你可以看看 www.addall.com。”扣肉：“这个网站比亚马逊快多了，我们一般进口的都是专业书，进口审查手续比较简单。”麦子：“我们只用这个。什么都有。”扣肉：“由于中国的电子商务垄断很严重，基本就是在当当和京东上搜就完了。旧书的话，在孔夫子网上找找，也就是这样了。”南师馆员：“孔网很强大，掏了好多旧书。”扣肉：“但是孔夫子的商家基本没法开发票，也是一个大问题。”书小弟：“旧书估计也不会购买很多，可以叫书商协助，走书商渠道。孔网 1000 以上才开票。”扣肉：

“教图文专到书慢，而且反响不好。好处是不花钱。文专的书，后续完全不知道到不到书。”

（15）信息网站与检索技巧

南航*翔：“医学微视 <http://www.mvyxws.com/>。这个网站做得不错。” 闽农林李*：“首页列表清晰，搜索框明了——确实不错！” 希达：“确实不错呢，微视频百科全书，很多老年人需要。信息素养这个也讨论了好多年了呢。” 南航*翔：“用点检索技巧还是必要的。” 希达：“去年不是有个天津的学生找工作的时候被传销的软禁然后害死了吗？很多人就诟病，大学生连查一下招聘单位的真假意识都没有吗。” 希达：“咱们的信息素养课程也应该讲授一下查询企业信息之类的正规网站什么的吧。除了检索技巧，还应该知道找什么去哪里。”

（16）荐购系统

麦琪：“沿着上午我提出的问题，如何提高采访质量，在数据中浏览文献时了解到以下概念：读者决策采购（Patron — Driven Acquisitions, PDA），也称读者驱动式采购，是近年来在美国大学图书馆兴起的一种新型文献资源建设模式。系统荐购需要稳定良好的系统支持。想问下大家，可有通过系统做荐购服务？用的是什么系统呢？本馆用的 ilas3，据公司称，必须升级 uilas 才可以具备此功能。可有使用 uilas 的同行？” 南航姚*：“汇文有荐购，但这荐购做起来比你自己做要麻烦得多。数据、学科、图书本身有无及质量，都是问题，纯手工筛选。” Lazycat：“用系统自带的荐购，书目数据来源是个要解决的问题，不如用一些书商的平台。” 麦琪：“我正在了解书商的平台，比如三新的田田。” Lazycat：“三新的，浙江新华的，郑州的，包括人天的，总有其可用之处。” 麦琪：“郑州的谁？我还真第一次听说。” Lazycat：“图苑公司，河南省图的公司。做了个采访辅助系统。在经费足够的情况下，几乎可以替代采访人（全选）。” boson：“pda 只能辅助，一般占小部分比例，怎么能把经费全给 pda？” 麦琪：“肯定不可能全部给，就是来探讨下这种模式的最大化效能。” Lazycat：“不给可用来初筛。当经费足够大的时候，筛不下去，没品种可买，大到无书可买。凡见到的，适藏的都买过了。其实多招优质书商，一些问题就解决一大半了。” 麦琪：“不同途径来优化。” 麦子：“我们可能是最早做这个的，大约在 2008 年开始的。DDA 在国内估计在国内很难做，其他不说，我觉得书商可能会派人到学校暗中‘协助’。其实美国图书馆的很多东西在中国可能都没有太多实用价值，因为根本是两回事。” 天涯海角：“哈哈，书商‘协助’。”

2 圃人堂专题与群文件共享

2.1 科学网图谋博客圃人堂专题

关于圃人堂微信公众号的思考

2018-6-26 07:02

近期，图谋试图在圃人堂营销方面做一些工作。距离 1000 的目标尚有距离。圃人堂亟待进一步提升影响力，以赢得更多关注与支持。其核心目标是要凝聚力量，让更多人积极关注与参与。2018 年 6 月 25 日，图谋与圃人堂编辑团队部分成员（张芸、卢娅、陈艳、范良瑛）有互动交流，特此予以整理。圃人 ...

个人分类: [圃人堂](#) | [203 次阅读](#) | [没有评论](#) | [编辑](#) | [删除](#) | [置顶](#)

[转载]图书馆统计与评价交流座谈会在南京大学举办

2018-6-25 17:42

图书馆统计与评价交流座谈会 在南京大学举办 2018 年 6 月 19 日,在“新时代 新发展: 服务 效能 法制”中国图书馆事业发展高层论坛在南京大学信息管理学院召开之际,图书馆统计与评价交流座谈会也同期举办。中国图书馆学会学术研究会图书馆统计与评价专业委员会委员代表、公共图书馆馆长代表 ...

个人分类: [圃人堂](#) | [160 次阅读](#) | [没有评论](#) | [编辑](#) | [删除](#) | [置顶](#)

惶恐, 惶恐!

2018-6-24 22:17

南京大学信息管理学院于 6 月 19 日至 21 日在江苏南京举办主题为“新时代, 新发展: 服务·效能·法制”的中国图书馆事业发展高层论坛。会议期间拜会了若干师友, 受益匪浅。与此同时, 接收到或明或暗的学术合作或准学术合作请求多条。图谋深感力不从心, 颇为惶恐。图谋凡夫俗子, 身无长物。坚 ...

个人分类: [圃人堂](#) | [408 次阅读](#) | [没有评论](#) | [编辑](#) | [删除](#) | [置顶](#)

圃人堂梦想, 扬帆起航

2018-6-23 08:25

南京大学信息管理学院于 6 月 19 日至 21 日在江苏南京举办主题为“新时代, 新发展: 服务·效能·法制”的中国图书馆事业发展高层论坛。图谋有幸参加此次盛会, 拜会诸多师友。期间, 图谋还“适时”进行圃人堂及圃人堂微信公众号“营销”。会议间隙“斗胆”向《杜定友和中国图书馆学》(2002 年) 作者北京大 ...

个人分类: [圃人堂](#) | [230 次阅读](#) | [没有评论](#) | [编辑](#) | [删除](#) | [置顶](#)

趣说图书馆的“仨一流”

2018-6-17 16:38

近年, “双一流”可以是背景、是环境、是建设、是视角.....人人都说“双一流”, 不单纯是为了标新立异, 图谋想说说图书馆的“仨一流”, 依据近期的观察与思考。近期实地参观了数所图书馆, 有公共馆, 也有高校馆, 而且是国内具有较好声誉、较高水平的馆。且有幸与数位馆长及馆员有一些交流。一流的经费, 一流 ...

个人分类: [圃人堂](#) | [359 次阅读](#) | [没有评论](#) | [编辑](#) | [删除](#) | [置顶](#)

愿景(VISION): 圃结就是力量!

- 24 -

定位(MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

2.2 群文件共享

本周共分享 5 个文件。



3. 大事记

(1) 2018年6月24日，围人堂微信公众号“赞赏作者”收款40元，转入围人堂发展经费。围人堂发展经费结余5854元。

(2) 滚动宣传围人堂微信公众号。2018年6月底，希望围人堂微信公众号的关注者超过1000人。“远景”是至2018年年底，关注者超过10000人。目的：希望更多成员关注与支持。如果本群成员尚无力吸引住，更大范围的关注与支持属于空想。如果围人堂微信公众号，较长时间内缺乏吸引力，表示存在意义有限，没必要投入时间和精力。“滚雪球”效应，雪球越滚越大，越有趣参与的人越多。

(3) 2018年6月29日14:00，群成员达1989人（活跃成员636人，占32%），本群容量为2000人。

4. 延伸阅读

《围人堂周讯》辑录

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-837007.html>

注：为节省《围人堂周讯》篇幅，直接链接至“科学网围人堂专题《围人堂周讯》辑录”（第1期至最近一期。并提供word版“合辑”下载。），各期对应网址动态更新。



围人堂团结一切可以围聚的力量。

围人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。

（本期编辑：海边 整理 王启云 助理）