



张芸 整理 王启云 助理

目录

1 围人堂本周讨论概要.....	- 3 -
1.1 图情会议、招聘信息.....	- 3 -
1.2 链接资源，分享推荐.....	- 3 -
1.3 编目外包.....	- 4 -
1.4 申报项目、论文撰写、论文投稿的心得.....	- 4 -
1.5 《高校图书馆工作》投稿平台的说明.....	- 6 -
1.6 围人堂更多的是围主题生活群.....	- 6 -
1.7 围人堂小调查“图书馆员，您幸福吗？”.....	- 7 -
1.8 图书馆员的幸福语录.....	- 9 -
1.9 围人堂欢迎围主题广告.....	- 14 -
1.10 图书馆员家庭盛产学霸.....	- 14 -
1.11 图书馆员对收入满意吗？.....	- 15 -
1.12 请遵守围人堂 QQ 群规范.....	- 16 -
1.13 美国华人图书馆协会.....	- 17 -
1.14 关于围人堂微信公众号的思考.....	- 17 -
1.15 镜头下的图书馆模样：洛阳市图书馆.....	- 19 -
1.16 OCLC《研究数据管理的现实》系列报告.....	- 22 -
1.17 围人堂‘图书馆员，您幸福吗？’调查小结.....	- 23 -
1.18 图书剔除制度.....	- 23 -
2 围人堂专题与群文件共享.....	- 23 -
2.1 科学网图谋博客围人堂专题.....	- 23 -
邱葵：美国高校图书馆岗位名称有感.....	- 23 -
围人堂“图书馆员，您幸福吗？”调查小结.....	- 24 -
闲话做课题.....	- 24 -
奥克兰大学图书馆学科馆员及其服务内容.....	- 24 -
高校图书馆专业馆员职业能力变迁研究.....	- 24 -
2.2 群文件共享.....	- 24 -
3. 大事记.....	- 25 -
4. 延伸阅读.....	- 25 -

圖人堂简介

QQ 群名称: 圖人堂 (LibChat)

QQ 群号: 311173426

适宜人群: 图书馆及图书馆学相关人员。

定位 (MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

《圖人堂周訊》编辑组

主编: 王启云

编辑: 宋晓莉 赵生让 董行 范良瑛 曾家琳 张婵 卢娅 陈艳 张芸

圖人堂團結一切可以團聚的力量。

圖人堂堂風: 貼近現實, 關照現實, 聯繫理論, 旨在實踐。

贊助單位



1 圖人堂本周讨论概要

根据群消息管理器整理，按时间顺序。

1.1 图情会议、招聘信息

图谋：“包头师范学院图书馆学专业招聘优秀图情档硕士，专任教师岗位，有编制 <http://t.cn/Rk9JzZI>。”

图谋：“第 8 届图书馆学实证研究（博士生学术会议通知）<http://ibs.nankai.edu.cn/n/4329.html> 将在南开大学商学院召开。”

1.2 链接资源，分享推荐

biochem：“2018 年国家自然科学基金立项名单 <http://url.cn/5wqxyCZ>。”

惠涓澈：“<https://url.cn/5EJCSOW> 李佰科目前正在抢救，陕西师大图书馆在计算机方面非常有能力的小伙，请大家帮帮他。”

biochem：“岳爱国：中国古今读书方式之变化 <http://blog.sciencenet.cn/blog-3294970-1129910.html>。”

图谋：“关于 2018 “图书馆学术论坛” 的征文通知 <http://url.cn/5C8Ao0R>。”

图谋：“图谋与圖人堂 <http://url.cn/5VqE75c>。”

榕荫书屋：“我的第一本书，图书馆报，<http://124.207.48.191/epaper/tsgb/2018/08/17/A10/story/33590.shtml>。”

图谋：“《图书馆》2018 年 8 期目录，工作研究栏目好 <http://url.cn/5e17MrI>。”

图谋：“2018 图书情报与档案管理研究生教育与高层次人才培养学术论坛通知 <https://mp.weixin.qq.com/s/CsAjKvdSn-NshQqmPHRwKg>。”

图谋：“IFLA Green Library Award 2018 Winners Announced <https://www.ifla.org/node/60935>。”

图谋：“《数字图书馆论坛》2018 年第 7 期 http://www.dlf.net.cn/articleshow.asp?goods_name=2018%C4%EA%B5%DA7%C6%DA。”

刘桂锋*：“2018 年《图书馆杂志》第 8 期目录 <https://url.cn/5tsBsmQ>。”

图谋：“OCLC《研究数据管理的现实》系列报告（四）https://mp.weixin.qq.com/s/SvFrI6JOS92_CzzZm99iBg

湖北文*：“关于申报中国图书馆学会第五届青年人才奖的通知 <https://url.cn/5EcNxfw>。”

图谋：“关于利用围人堂开展问卷调查办法（建议稿）<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1054025.html>。”

1.3 编目外包

卢图小魏：“关于编目外包大家遇到过什么问题吗。”

天道酬勤：“外包注意招标环节的廉政风险排除，其的就是工作质量控制。”

图米兔：“外包一个靠谱供货商很重要，以前讨论过很多次，看看以前的周报。”

图谋：“围人堂周讯（总第 222 期 20180810）<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1128627.html> (3)全馆型服务外包图书馆 (4)外包成员与图书馆人的归属问题 - 10 -(5)外包编目工作质量。”

图谋：“关于外包话题确实有许多讨论，群消息支持检索的。虽然效果不是很好，但亦有一定参考价值。有关交流探讨，最好是递进式的。比如实践中的困惑，希望听取同行的意见和建议，可以具体表述出来，这样或许效果会更好。”

1.4 申报项目、论文撰写、论文投稿的心得

木木贝：“群里最好能及时分享和图书馆相关的最新资讯，各种新技术的应用，各种先进的管理模式。大咖们能分享一下申报项目、论文撰写、论文投稿的心得、经验，也是极好。”

biochem：“‘申报项目、论文撰写、论文投稿的心得’一直是科学网热门话题。王启云：国家社会科学基金项目的‘盲区’，国家社科基金项目‘坚持正确导向，突出国家水准，注重科学管理，服务专家学者。’，由于‘盲区’的存在，偏离了‘正确导向’，亟待改进。笔者的建议是消除‘盲区’，允许‘盲区’范围内这批人有条件参与申报，比如‘两名具有正高级专业技术职称（职务）的同行专家书面推荐’。<http://blog.sciencenet.cn/home.php?mod=space&uid=213646&do=blog&id=850141>。”

图谋：“关于木木贝提出的关于围人堂的需求或愿望，实际上可以说属于围人堂日常交流与分享的内容之一。biochem 贴的内容是科学网围人堂专题内容。科学网围人堂专题中的信息可以检索，倘若以‘项目’‘论文’‘投稿’等检索，是可以有所获的。”

闲话论文发表

分享

热度 5 2018-7-3 11:04

关于论文发表是一个老少咸宜、历久弥新的话题。横看成岭侧成峰，远近高低各不同。图谋既不算“老生”，也不算“新生”，但不知谈了多少回，或许今后还会谈下去。我对论文发表是有些体会的，部分源自自身经历，部分源自旁观者视角，也有部分源自道听途说。认识事物有过程、也有变量，阶 ...

个人分类: 围人堂 | 7998 次阅读 | 9 个评论 | 编辑 | 删除 | 置顶 热度 5

闲话论文焦虑

分享

2018-5-31 15:32

据百度百科，“焦虑是对亲人或自己生命安全、前途命运等的过度担心而产生的一种烦躁情绪。其中含有着急、挂念、忧愁、紧张、恐慌、不安等成分。”所谓论文焦虑则是对论文及其相关事宜的过度操心而产生的一种烦躁情绪，含有着急、挂念、忧愁、紧张、恐慌、不安等成分。论文焦虑在个 ...

个人分类: 围人堂 | 833 次阅读 | 没有评论 | 编辑 | 删除 | 置顶

硕士学位论文再回首

分享

2018-4-7 21:58

我的硕士学位论文《高校数字图书馆建设评估研究》完成于2008年6月，距今有十年了。早在2008年我曾问过自己：“学位论文仅仅是印刷十本，取得学位就完事了吗？我留意过一些学位论文，在中国知网的学位论文数据库中发表多年，引用次数为零，我这篇也一样吗？我曾参与一些课题的申报、研究目的和意义，研究成 ...

个人分类: 围人堂 | 1275 次阅读 | 没有评论 | 编辑 | 删除 | 置顶

闲话写论文心得

分享

2017-11-13 17:34

时不时有师友让我分享写论文心得。有的可能是礼貌性的，随便一说；有的确实是诚恳的，希望学习借鉴，少走弯路，如有“秘籍”分享更好。其实，我这些年写论文写的挺少，也没几篇像样的论文，也在为论文犯愁。种种原因，近年没啥长进，好些事情力不从心。倒是花了较

图谋：“随手截取几个图示意一下。科学网围人堂专题属于《围人堂周讯》的组成部分，《围人堂周讯》中的相关内容会更多。交流与分享，更多的是期待更多人积极参与。这样会更加有益，更加有趣。”

biochem：“需要的话，自己检索吧。科学网自然科学方面的博文更是多如牛毛。基金申请方面的博文占了一半。”

图谋：“这两天国家自然科学基金项目公布，今年的情况我还未看，群里肯定会有成员上榜。如有人分享‘图书情报档案管理立项观察‘‘信息资源管理类立项情况’之类信息，是比较受欢迎的。眼下，精力不济。图情招聘运营者的行动很快，敬佩！这样的分享是需要花时间和精力。图书情报档案管理的面上项目部分：青年科学基金部分：

项目批准号	申请代码1	项目名称	项目负责人	依托单位	批准金额	项目起止年月
1 71874082	C041401	个体调节定向与信息瀑布演进交互作用机制研究	朱鹏	南京理工大学	50	2019-01至2022-12
2 71874141	C041401	信息致贫的微观机理与信息减贫的宏观制度关联研究	周文杰	西北师范大学	48	2019-01至2022-12
3 71874056	C041401	跨维度引文分析方法研究	赵星	华东师范大学	46	2019-01至2022-12
4 71874126	C041401	不同推荐方式对移动阅读用户行为决策的影响与神经机制研究	张季义	武汉大学	50	2019-01至2022-12
5 71874129	C041401	基于大规模开放科学知识图谱的学科新兴趋势探测研究	王晓光	武汉大学	50	2019-01至2022-12
6 71874077	C041401	引文扩散理论及实证研究	孙建军	南京大学	50	2019-01至2022-12
7 71874125	C041401	基于深度学习的政务新媒体互动内容摘要自动生成与情感分析模型研究	胡吉明	武汉大学	48	2019-01至2022-12
8 71874124	C041401	社会连接和认知负荷视角下网络用户从众信息行为研究	童先进	武汉大学	49	2019-01至2022-12

(金额单位: 万元)

项目批准号	申请代码 I	项目名称	项目负责人	依托单位	批准金额	项目起止年月
1 71804072	C041401	社会学习视角下在线实践社区用户持续贡献、搜寻与重用知识的优化机制研究	张薇薇	南京信息工程大学	17.5	2019-01至2021-12
2 71804136	C041401	解释水平视角下社交媒体用户信息搜寻失败及干预机制研究	张智朝	武汉大学	19.5	2019-01至2021-12
3 71804067	C041401	结合情境数据的替代计量指标多元化内识别与表征研究	余厚强	南京理工大学	18.5	2019-01至2021-12
4 71804055	C041401	基于标签语义挖掘的城市画像计算与应用模型研究	叶光辉	华中师范大学	20.5	2019-01至2021-12
5 71804135	C041401	基于学术异质网络表示学习的知识群落发现	毛进	武汉大学	18.5	2019-01至2021-12
6 71804153	C041401	移动学术社区科研用户微知识持续协作行为及协同创新机制研究	李立春	西南大学	18.5	2019-01至2021-12
7 71804057	C041401	基于网络生态的知识付费行为及安全治理模式研究	郭宇	吉林大学	17.5	2019-01至2021-12

洞庭水手：“如何提高论文质量呢？”书图同归：“王波的《图书馆学论文写作与投稿全攻略》和叶继元的《图书馆学学术规范与方法论研究》很有用，推荐。还有群主的博客或书，有很多写作方法的思考，有用。”

1.5 《高校图书馆工作》投稿平台的说明

图谋：“关于《高校图书馆工作》7月19日受委托发过@all信息。内容如下：《高校图书馆工作》投稿平台的说明各位专家、学者及各位朋友：非常感谢您对《高校图书馆工作》的理解与支持关于《高校图书馆工作》投稿平台说明如下：（1）投稿敬请登录《高校图书馆工作》的投稿专用平台（http://oldlib.hnu.cn/journalx_gxtsg/），为便于各项操作顺利进行，根据玛格泰克公司的建议，请使用‘IE11’以下（建议从较低版本的IE8、9、10尝试起）和‘360（兼容模式）’浏览器，其他浏览器暂不推荐使用。作者可通过‘投稿专用平台’随时查询稿件处理进展；（2）在使用投稿平台操作过程中，请务必暂时退出所有杀毒软件，尤其是360的杀毒软件，否则容易造成投稿无法继续进行。（3）由于当前投稿平台确实存在缺陷，一方面我们会尽快与玛格泰克公司商榷解决办法；另一方面，如果在线投稿遇到故障，欢迎邮件投稿（hdgxtsggz@163.com）。再次衷心感谢您的信任和建议，我们会进一步改进和完善。欢迎关注《高校图书馆工作》微信公众号：gxtsggz。《高校图书馆工作》编辑部。该信息在围人堂周讯（总第219期 20180720）中有收录。《围人堂周讯》综述‘围人堂’QQ群一周交流信息，对‘围人堂’全体成员公开（通过QQ群邮件推送），同时亦对社会公开（当前主要通过科学网图谋博客‘围人堂’专题公开）。自2014年5月建群至今，《围人堂周讯》已发布223期（见：<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-837007.html>）。背后凝聚着许多人的汗水，期待围人更好地关注与利用。”

1.6 围人堂更多的是围主题生活群

愿景(VISION): 围结就是力量!

- 6 -

定位(MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

图谋：“‘不要过于’迷恋‘论文，论文与职称关系没那么“铁”。不妨尝试做点更有趣有味的事情。做一些实践分享，唱唱歌，跳跳舞，看看电视剧……其乐融融、其乐无穷。”

惠涓澈：“爱工作，更爱生活。有想法就写出来，没想法就去做激发思想的事情，不要囿于枯燥的追求。”

图谋：“圃人堂其实更多的是生活群。有人给圃人堂贴各种标签（或印象），比如科研群、学术群、阅读推广群……图谋更希望圃人堂是圃主题生活群。圃人堂群规范开头为：圃人堂 QQ 群（群号：311173426）是图书馆及图书馆学相关人员的交流群，其愿景（VISION）是：圃结就是力量！其定位（MISSION）是：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉。圃人堂圃结一切可以圃聚的力量。圃人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。”

麦子：“圃人还是要以生活为主。如果花了科研人员一样的心血，但得到的却是低的经济回报，这未必太亏。当然，我是俗人，只在这些东西上斤斤计较。”

图谋：“圃人圃情圃主题。科研是小众的，生活是大众的。科研生活只是生活的一个小角落。科研的目的，主流是：让人们生活的更美好。友情提醒：科研工作者，别忘了’人们‘中有自身。”

刘欣*：“感觉写作的能力在任何工作中都很重要，写作是基础。图书馆员也一样，平时要多写，不一定非得是学术论文。我和我同事讨论这个问题时，有的人说，写这些没什么用，评职称又不算。正是这些没用的东西，累积多了，就构成你的学术和业务基石。”

惠涓澈：“写作让思想升华。”图谋：“欣然读书所言，图谋有同感。古人云：汝果欲学诗，功夫在诗外。通常情况下，欲做点有用功，得先做足无用功。”

1.7 圃人堂小调查“图书馆员，您幸福吗？”

图谋：“图书馆员群体，总的来说，幸福指数老高了。这是我的个人观感。”

广州书童：“2/3 的女的图书馆员是很幸福的。因为她们的老公基本上都是社会的，起码是她一样吧，或者是中上阶层。对于男的图书馆员，那就要具体分析了。多数都是人到中年不如狗啊，上有老下有小。”

图谋：“在圃人堂做个小调查：图书馆员，您幸福吗？”

天道酬勤：“我现阶段感觉不到幸福，一个中年馆员的自白。”

湖北文*：“我感觉挺幸福的，烦恼就是身体状况不佳，好生病。”

广州书童：“只要家人健康喜乐，岁月静好，就能够幸福。”

图谋：“萧潇博士去图书馆，有可能同样得为项目论文犯愁呢。”

biochem：“我的愿望是退休时，身体不出任何问题。”

图谋：“群里的博士馆员还真不少。具体做什么，与许多因素相关。如果自我定位或被定位为“能者”，也确实是‘多劳’。”

图谋：“[发起投票] 图书馆员，您幸福吗？”



图谋：“@全体成员 敬请关注与参与围人堂’图书馆员，您幸福吗？‘小调查。咱们简单点，觉得幸福您就拍拍手，觉得算不上幸福就跺跺脚。调查对象：图书馆员。参与方式：群投票。完成只需一瞬间。谢谢！”

天道酬勤：“我只是觉得，能从事自己喜欢的工作，并为之努力奋斗，若干年后回首往事而不后悔当初的选择，即是职业生涯的幸福所在。”

蜂鸟：“幸福，定义挺广的，我觉得今天比教幸福，睡到自然醒，起来喝点粥，吃些菜，去菜场买了点新鲜的小菜，这会在悠闲的聊天玩手机。”

湖北文*：“一大早起来，和老公一起带生病的父亲去医院，路上老公开车我坐车上关注群，回到家里安顿父亲睡下我喘口气继续关注群，去菜场一边买菜一边关注群。回自己家，电梯里分分钟不忘记关注群，这是一种什么精神呀！”

图谋：“雨过天晴的行为或许说明：围人堂是一小部分围人的精神家园。”

节能：“工作还是满足的，有些工作的人文环境感觉不太好；生活中总有些挥之不去的不如意。算幸福吗？”

biochem：“没病就是幸福。”江湖浪子：“健康地生活，有品质地生活！”

木木贝：“在图书馆工作挺幸福，不用日晒雨淋，这一点就比其他露天作业的职业（建筑、清洁、交警等）幸福多了。若喜欢搞科研，近水楼台资源丰富；若喜欢看书，唾手可得，新书一睹为快；若喜欢修心养性、养生养老，图书馆环境清幽；若喜欢服务读者，读者素质一般也挺高，和读者交朋友也不错；若喜欢

搞点副业，图书馆似乎也是个不错的地方。总之，图书馆不仅给了你一份衣食无忧的工作，还给你提供了许多其他职业难以提供的好处和便利。”

图谋：“快乐是个体的一种主观幸福体验，因此也被称为快乐指数。快乐指数作为心理学的一个专门术语，指个体根据自定的标准对自身生活质量的整体性评价，它是由需要（包括动机、欲望、兴趣）、认知、情感等心理因素与外部诱因交互作用而形成的一种复杂的、多层次的、多层次的心理状态。因而，快乐指数是衡量个人生活质量的综合性心理指标，反映了主体的社会功能与适应状态。（摘自：徐建华等著.科学发展观与图书馆员快乐指数[M].天津大学出版社,2014.7:13-14.）。”

图谋：“@木木贝 幸福有理由。如果大家愿意进一步陈述幸福或不幸福的理由，挺好。算是深度参与，深度支持，深度分享。也是小投票活动意外的收获。”

1.8 图书馆员的幸福语录

图谋：“@全体成员 敬请参与围人堂‘图书馆员，您幸福吗？’，参与群投票也是一种‘发言’形式，完成只需一瞬间。小调查将于不同时段，滚动播出数次。以期提升关注度与参与度。该投票活动的截止时间为：2018-08-24 10:32。”

Blinbl*：“比较闲，但工资低。”

姜勇峰：“幸福是种心态！心态好会比较，天天心情就美美的，不会比较天天拿自己的差距和别人比优势，那没有人会幸福！图书馆员只是工作而已，工作只是生活的一部分，幸福需要自己找！每天看两小时书，走路两小时，家务一小时，优雅的慢慢变老！我觉得自己处于幸福中。”

图哈哈：“幸福是一种态度，一种精神，更是一种快乐！”

雨后彩虹：“我越来越喜欢图书馆的工作了，但图书馆员在高校的地位实在是尴尬。我们既是脑力劳动者，同时也是体力劳动者。”

睿夫：“图书馆学的学生，非常期待成为图书馆员。”

木木贝：“暑假里，上午看看书，写写论文，偶尔在群里冒冒泡，下午继续学习，傍晚到菜园里劳动 2 小时。真的是耕读传家久，诗书济世长。”

图谋：“当前群里图书情报在读学生的比例不小，愿意成为图书馆员的比例有多大，今后也可以开展小调查。围人堂群图书馆员所占比例估计在七成左右，如果能有两三成参与小调查，这样取得的调查结果，也是有一定参考价值的。”

麦子：“这个投票很说明问题，我看了结果，觉得它表明了实际情况：女馆员不是家庭主要经济来源，希望有轻松舒服的工作。男的用供家庭生活的压力，累点无所谓，只要钱多。如果看收入，可能更清楚。其实应该加一项：你的工作收入对你家庭财务重要吗？”

扣肉：“男女平等，干一行爱一行，参见延禧攻略。”

南京艺*：“女生一般情况下体力不如男生。”

姜勇峰：“知识服务者性别优势不明显，所以图书馆员性别要求不严格。但是性格要求很重要，开朗的性格是健康的。幸福感是需要参照物的！”

湖北文*：“甚至身体素质在体力劳动中也不是决定性因素。比如说吧，我身体不怎么样，从小连八百米都不能顺利跑完，但是搬书多长时间都没问题，仍然能感觉幸福。我的一些同事身强力壮，参加马拉松比赛的队伍，却搬书最多一个小时就叫苦不迭百般逃避，牢骚抱怨好像受了天大的折磨。思想和性格决定幸福感，与性别体力关系不大。”

图谋：“这个小调查其实是参考了群交流信息而开展的。广州书童关于不同性别感受不同的观点纳入了调查。麦子老师建议的选项‘你的工作收入对你家庭财务重要吗？’，如果有这个选项，我估计所有人均会选。小调查的设计，承载的内容比较少，希望参与的人多一些。实用性与趣味性兼具。种种原因，提升参与度不易。昨天上午 10 点开始的这个小调查，发过两次@all 信息，群成员显示在线的高峰时段超过 1300 人，实际参与的 70 人。”

姜勇峰：“回复麦子：工资收入是家庭物质基础，能带来一定物质享受，在一定程度上改变生活方式，但是与幸福感联系真的不紧密。钱多多花，钱少钱花，不能不花，也不求多花，因为钱永远是不够的，钱永远是够的！一心一意把手头的事做好，少留遗憾，把握当下，珍惜拥有，感谢上苍，感谢一切该感谢的，幸福其实很容易！”

OCLC-丘*：“收入是幸福感其中因素之一，但不唯一，经济也是一个因素。”

木木贝：“好好活着，就是幸福！”

二木：“选项太少，建议丰富一些。”

图谋：“围人堂‘图书馆员，您幸福吗？’小调查背景：（1）‘2018 年 8 月 17 日 14:00，群成员达 1919 人（活跃成员 268 人，占 13.97%）’，周讯大事记中该信息是围人堂‘晴雨表’，群活跃度低于 15%，表示‘大旱’，需要采取‘人工降雨’措施。（2）围人堂群成员管理采取的是‘末位移除法’，当群成员数达到警戒值之后，‘辞旧迎新’（依据的是最后发言记录），以此保鲜。参与群投票是最简单的发言形式之一，也一定程度体现对围人堂的关注与支持。（3）制造交流话题。便于群成员关注相关研究，也有助于群成员进行进一步学习与思考。比如关于图书馆员快乐指数，南开大学徐建华教授带领研究团队进行了长期深入的实证研究，发表了大量成果，可以进一步关注。”

图谋：“围人堂群中，还有一定比例图书情报在读学生，这类在线实时小调查，或许对他们当前的学习及未来的职业选择具有一定参考价值。”

海澜澜：“其实我真的不知道幸福是什么？如果说幸福还是童年最幸福，尽管那时候吃穿都不好。也许该去国外走走，看看所谓的发自内心的笑是什么样子。”湖北文*：“国外不是天堂，肯定不会每个人都‘发自内心的笑’。”

叮咚：“幸福是每个人的感受，没有统一的标准。狂欢是一群人的孤单，孤单是一个人的狂欢。”

图谋：“百度百科中关于幸福的词条：幸福，是指一个人的需求得到满足而产生长久的喜悦，并希望一直保持现状的心理情绪，并不与快乐、满足、方便划等号。幸福感=R*满足感（R：幸福商）。幸福划分为四个维度，满足、快乐、投入、意义。每个维度的幸福都是好的，但是将浅层次的快乐转化为深远的满足感和持久的幸福感是一件益处更大的事情。对于幸福的诠释涉及了哲学、心理学、社会学、经济学、文化学等多个学科。幸福是在不幸之中解脱和以后与之形成对比才能感觉得到的。”

孙掌印：“记得大学时思修课，让我们发言幸福是什么？幸福就是一种感觉。”

gaozy：“幸福就是，我们都有时间来围人堂吹水。”

广州书童：“如果用家庭物质生活在所在区域的水平来衡量的话，图书馆员决定了家庭收入水平的下限，配偶决定了家庭收入水平的上限。中国还是多数以男性为家庭收入的主要部分。而据我观察，男馆员能找到比比比例收入高处一头的不多，女馆员相反。加着社会对男性的期望也高一些。所以投票前我说女馆员幸福率会比男馆员高出不少。”

远归：“从所贴四个维度来说，恐怕只有快乐。满足感，投入和意义都欠缺。尤其是在职业尊严和价值实现方面，欠缺更多。幸不幸福，要看是从广义还是相对意义层面来说，就图书馆职业来说还是就幸福感本身说事。不同维度，会有不同的结论。”

江壹棠：“物质的满足不一定是拥有多少，而是拥有的能与支出相平衡，如果拥有一元钱，但既要用来付房贷又要供小孩上学，还要支付家里老人的健康保障，那一定是没有满足感的；在精神层面，则不仅仅是要有享受的意愿、时间和空间，更要有一种自由环境，这种自由不是空谈，也不应该被置以相对的限制之内（行为应该被约束，而思想应该被包容）。如果，当被问及‘你是否幸福时’还需要考虑一下，那应该还在追寻幸福的路上，或是幸福离得远，或是感到不幸福太久了。”

图谋：“这个小调查目前有 100 位成员参与，如果再有 100 位成员参与，相关结果更具参考价值。这样的在线实时小调查，是有一定参考价值的。可能有较大比例成员，虽然看到了，但认为无意义，不愿意参加。”

寿曼丽：“幸福来自于归属感和热爱。我一直觉得我热爱的东西，成为我的

职业，就是一种幸福。”

37 度男人：“幸福的女馆员比较多。”

广东~*：“好简单的投票，还以为是为许多问题的。女馆员幸福感很强嘛。”

图谋：“也可以视作开放实验。投票结束后，有关结果，所有人均可以看到。”

芷芸：“幸福是相对的，欲望越小，要求越简单，感觉越幸福，因人而异。”

图谋：“红包激励辅助法，一会功夫多了 36 人参与。通过这样的开放实验，有心人可以进一步观察与思考，或许会有所发现。这个小投票，是图书馆员的欢迎参与，不是图书馆员的欢迎关注。希望所有成员均能受益。当前的投票结果，还真的比较有趣。”

天道酬勤：“充分说明图书馆的小环境适合得过且过，不适合建功立业。”

图谋：“图书馆员总体上认为幸福的与算不上幸福的平分秋色，男性馆员较女性馆员幸福感差一些。男性馆员参加投票人数为 63，女性馆员为 91，相对成员比例来说，男性馆员参与投票更为积极。以上为‘阶段实时观感’。这个小调查算是圃人堂本周的主题活动。”

读书达理：“幸福是能力和欲望达到某种平衡吧。”

图谋：“您的参与让圃人堂更有趣有味有力量！各抒己见既活跃氛围，又促进思考。图谋一个劲的絮叨，其实我自个也早就厌烦自个了。如能一万句换大家一句，好像也是划得来的，因为有金句、银句不期而遇。”

牛牛：“幸福有点抽象。”

麦子：“其实类似的投票可以多做几个，除了信息，其实也是蛮有意思的。”

图谋：“目前 171 人参与投票。1339 人在线，其中图书馆员估计为 1000 人左右，当前的参与率算挺好的。关于小调查，调查方法、调查背景、调查过程、调查结果等均是开放获取的。调查结束后，图谋会进一步梳理一下。更多的是‘小结’一下，供参考，若能抛砖引玉效果更好。圃人堂一直试图推进这方面工作，当前这样的小调查，其实可以视作热身活动。”

麦子：“想不到男馆员的幸福感这么低。看来大家对幸福感的理解还是和金钱的关系紧密。”

图谋：“圃人堂中潜伏着大批能人、高人，期待诸位‘偶尔露峥嵘’，当前的调查结果，确实有些意思的。总体幸福感，已经出现‘逆转’了。个人的观感是，图书馆员群体，总体来说是幸福感并不差。”

远归：“幸福、快乐是一种正能量的心态和对未来、社会和利他的包容、希望和责任而付出的快感。”

summer：“幸福是什么你想干嘛就能干嘛？”

西西：“做些自己喜欢做的又能为社会做点事。”

印度阿三：“我觉得最幸福是自己有选择的权利。”

Birhtm*：“女馆员的幸福指数好像比男馆员高嘛。”

南京艺*：“我都没时间考虑这问题。”

图谋：“还有一种可能的解释，幸福感强的男图书馆员，不在圃人堂群。”

Jinn：“关于投票，还有的可能是觉得投票问题答案一言难尽，还有心里在摇摆，觉得不算幸福，但不幸福又不尽然~”

广州书童：“女馆员幸福指数明显高。”

印度阿三：“主是还是穷图特别是穷男图多的原因。”

图谋：“这个小投票，原本是有所考虑的，就是怕大家想的过多，还添加了一句：‘咱们简单点，类似觉得幸福您就拍拍手，觉得算不上幸福就跺跺脚。’。”

图米兔：“女图不需要这份工作赚钱，有时间就好。”

Jinn：“因为对女同志来说，就算工作不够幸福，回家看到娃娃的脸幸福指数又上升了。对我来说是这样。”

Birhtm*：“下次可以投票，问问为啥不幸福，哪个方面改善，会觉得幸福。”

图哈哈：“我也觉得不幸福，工作单一，科研费劲，挣的不多等。”

橙家 1*：“估计是因为没有经济压力，所以女图书馆员幸福感更高吧。”

雨桐：“图书馆女的比较多吧，一般情况下。”

广州小林：“算不上幸福，也不是不幸福。我只是在临界。”

印度阿三：“我投的是幸福，虽然我也觉得挣得不多，但工作性价比高啊。”

希达：“幸福也是比较出来的吧。”

希达：“女馆员对于时间的需求比较大。”

西西：“不实现财富和时间的双自由何谈幸福，在追求幸福的路上。”

天行健：“什么是幸福？欲望得到满足即为幸福。在图书馆幸福吗？这个确实要具体分析，得看具体个人需要的是什麼。为什么感觉不幸福的男馆员比女馆员多？因为需求不同，欲望不一样啊。男人要挣钱要养家要名要利，女人要轻松要环境要自在……哪样在图书馆容易得到满足？”

湖北文*：“‘幸福’投票是不是应该明确一点呢？太笼统了不方便大家投，也影响结论的分析。比如说，‘职业幸福感’投票，指图书馆员的职业地位是否让人满意、馆员能否在工作中获得自我实现感等，这样是不是好一些呢？”

湖北文*：“麦老师的‘满意’投票明确，貌似更好。”

图谋：“较为规范的相关研究其实是已经存在的，圃人堂做这类工作，另有用意。”

麦子：“想不到男馆员的满意度这么高。”

summer：“幸福和烦恼是孪生。”

麦子：“很多所谓幸福生活其实是把原来简单的生活变得极其复杂。”

1.9 圃人堂欢迎圃主题广告

图谋：“受委托插播两则广告。一条是关于招聘，一条关于学术会议。”

图谋：“包头师范学院图书馆学专业招聘优秀图情档硕士，专任教师岗位，有编制。信息来源:内蒙古自治区人力资源和社会保障厅网站。网址：http://www.nm12333.cn/ecdomain/framework/nmrsw/index/plmckhibbgcabboeljeapingfpelfcfg.d?isfloat=1&disp_template=kjoafadnboabboekdmcjknmpheemckj&fileid=20180817134258818&moduleIDPage=plmckhibbgcabboeljeapingfpelfcfg&siteIDPage=nmrsw&infoChecked=null（详见需求目录中，包头师范学院，第 71 条招聘机会）硕士当教职的机会来了，欢迎各位图情档博士，优秀硕士毕业响应号召，服务西部，扎根基层，到祖国最需要的地方，祖国北疆靓丽内蒙古，包头师范学院图书馆学专业建功立业，有编制，专任教师，为民族地区公共文化服务体系培养人才。”

图谋：“第 8 届图书馆学实证研究（博士生学术会议通知）<http://ibs.nankai.edu.cn/n/4329.html>。由南开大学商学院主办，信息资源管理系与公共文化创新研究中心承办，徐建华教授组织的‘第 8 届图书馆学实证研究’博士生学术会议将于 2018 年 8 月 22 日（周三）-- 8 月 27 日（周一）在南开大学商学院召开。”

图谋：“圃人堂欢迎圃主题广告，不需要另行请示管理员。如果需要管理员代发布，建议进一步核实信息并调整措词（可以参照图谋发布的样式）。”

小手拉*：“河北省图书馆的工作，怎么都没怎么听说。”图谋：“没怎么听说，可以自己找，也可以问。供与求的信息，都可以发布。图情招聘微信公众号在这方面做得挺好。圃人堂也可以进一步利用好。”似乎与*：“我觉得圃人堂群里的供求，可以由管理员每周在公告上写出来。”图谋：“还是多点体谅吧。管理员只是志愿者。管理员没有那么多时间和精力。圃人堂是不大不小的舞台，管理员的作用，更多的是搭台者，唱戏靠大家。单单是刚才那样两条信息，交涉的过程跨了 4 个多小时。如果是成员直接发布，效率和效果可能会更好。”

1.10 图书馆员家庭盛产学霸

图谋：“据说图书馆员家庭，盛产学霸。”

biochem：“尤其是图书馆员双职工家庭。”

图谋：“我听到两家的，还有一家是河海大学孙老师家的。我只是旁听到的，不明觉厉！Biochem 老师说的“尤其是图书馆员双职工家庭”，可能也确实有经验数

据支持，那可能是基础工作做得扎实。”

曲师大*：“我们校区图书馆馆员有 60 人，已有四位馆员的孩子上了清北，在山东尤为不易呀。”

图谋：“有次开会，有位同仁家的小孩上的是清华，一聊起小孩，洋溢着自豪感幸福感。我所在地级市，每年上清北的孩子，屈指可数。听说有录取上海交大、天津大学等学校的，很给力！”

芝麻君：“我们馆同事孩子学霸也很多，近十年两个北航。跟我儿子差不多大的小学生，好几个在班里是学霸型。越来越感觉家长付出和孩子的成绩有关系。”

刘建平：“我们馆一个人的儿子本科耶鲁大学全奖。”

芝麻君：“这家长在馆里做什么工作的呢？”

刘建平：“家长在图书馆流通上借还书。”

曲师大*：“现在开家长会，老师就说现在就是拼爹时代，这里的拼爹不是评财富和权势，而是拼家长在孩子身上的付出，包括时间，精力，金钱和爱等。据我的观察，我馆的几位清北家长，都是性格谦逊平和，喜欢阅读思考，其余还有那些特征就不清楚了。”

中国药*：“剑桥，牛津等都有。”

图谋：“有的确实是挺普通的图书馆员，但具有大智慧。有些信息，多交流多分享，彼此会更受益。比如诲人不倦所在馆，4 位馆员的小孩上清北，可能已形成了一种氛围，相互促进。又如下半年小孩上大学那批成员，我觉得相应的高校馆说不定就有成员在群里，说不定有机会还可以进一步交流。”

芝麻君：“有道理，氛围很重要。”

1.11 图书馆员对收入满意吗？

麦子：“似乎我的投票问题使后来投@图谋 问题的人觉得这幸福其实未必是钱的部分，而是性价比。所以幸福的人似乎多了起来。”

图谋：“挺有意思的小调查，还有待进一步观察。考察的侧重点不一样，参与的情况也不同。麦子老师这个小调查，估计留意到的人不多，但参与情况挺好的。目前有 50 多人参与。”



1.12 请遵守围人堂 QQ 群规范

图谋：“@全体成员 围人堂两条红线,请注意为了维护围人堂良好的网络社区环境，依据国家政策法规和《围人堂 QQ 群规范》的要求（<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-847582.html>），呼吁大家不要越过‘两条红线’：1.任何政治不良信息。群成员不可以自行上传或发布与政治相关的信息。2.对他人和组织机构（包括图书馆、数据库商、期刊社、出版社等）进行的恶意攻击和诽谤。群成员亦不宜拿他人或组织机构调侃或开玩笑，容易跑火。如有越过以上两条红线者，围人堂管理员保留将有关成员移除出群的权利。衷心感谢大家多年来关注和支持围人堂，恳请继续支持和爱护围人堂！”

图谋：“图谋是围人堂‘群主’，实际功能是‘群辅’。作为‘群主’，首要任务是‘安保’。‘安保’这块工作劳心劳神。作为‘群辅’，中心任务是‘协调’，作为具有一定规模的网络社群，协调工作非常重要，要努力做到所有成员各得其所，各取所需。作为‘群主’‘群辅’傻傻分不清楚的草根网络社群，图谋还有一个重要任务是适度‘营销’，谋取‘围人堂发展经费’，以保障‘最优

的’运营（尽可能少的投入，谋取尽可能理想一些的产出）。”

1.13 美国华人图书馆协会

图谋：“A Brief Introduction of CALA <https://www.cala-web.org/about> A Brief Introduction of CALA(CALA is an affiliate of American Library Association)Chinese American Librarians Association (CALA) started March 31, 1973 as Mid-West Chinese American Librarians Association, a regional organization in Illinois. A year later, Chinese Librarians Association was formed in California in 1974. In 1976, Mid-West Chinese American Librarians Association was expanded to a national organization as Chinese American Librarians Association. By 1979, CALA had five chapters in Northeast, Mid-West, Atlantic, Southwest and California respectively. Chinese American Librarians Association and Chinese Librarians Association were merged in 1983. The merged organization retains CALA's English name and Chinese Librarians Association's Chinese name 華人圖書館員協會. CALA is a registered nonprofit organization with 501(c)3 tax exempt status.美国华人图书馆员协会 <https://www.library.illinois.edu/China/chinese/cala.html> 美国华人图书馆员协会于 1973 年成立于芝加哥，是美国图书馆协会的会员组织，也是全国图书馆与信息协会理事的成员。在美国，该协会属下有七个分会，共有上千名会员，遍布北美，也有来自中国、日本、新加坡等国以及台湾地区的会员。该协会的主要目标，是推动跨国、跨地区图书馆专业人员的合作，并协助中美进行图书馆专业的交流。近年来，该协会在实现这个目标过程中，取得了一定的成绩，美国华人图书馆员协会二十一世纪图书馆员研讨会系列就是其中一例，参与该项目的是协会的忠实会员，其中很多人来自中国，中、英语流利。二十一世纪图书馆员研讨会系列已经成为该协会的品牌项目，旨在积极推动中美两国图书馆及图书馆员之间的合作和交流。美国华人图书馆员协会很荣幸此次与伊大以及中国图书馆学会的合作。协会的会员不仅有丰富的专业经验，更重要的是很多会员具有相同的文化背景。与此同时，协会一直致力于促进两国图书馆专业人员之间的交流与合作。所以协会对于实现这次合作的目标很有信心。这个项目将会使协会的愿景提升到一个前所未有的高度，并从更大程度上促进两国图书馆专业人员间的合作与交流。”

图谋：“特此给美国华人图书馆协会多一些介绍，增进了解。”

1.14 关于圖人堂微信公众号的思考

biochem: @杰 关于围人堂微信公众号的思考 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1120860.html> 得益于包括围人堂周讯编辑团队在内的许多成员的支持，

《围人堂周讯》坚持了 200 多期，这是有益的、有意义的事情。当前试图推动的围人堂微信公众号，其用意在于进一步吸引更多围人的关注与支持。对于专题内容的揭示与传播，微信公众号效果是更好的。围人堂微信公众号（围人堂 LibChat）期待更多围人关注与利用，相信明天会更好！关于围人堂微信公众号的说明：围人堂微信公众号‘赞赏作者’收益，因金额较小，且到账时间陆陆续续。从 7 月 9 日开始，每月最后一天，将当月所得一次性转入围人堂发展经费。当前是我自身开通原创作者，获取‘赞赏’。下一步打算争取更多人，开通原创作者，获取‘赞赏’。图谋所得‘赞赏’全部转入围人堂发展经费，其他成员获取赞赏归原创作者。算是一种激励措施。围人堂微信公众号吸引稿源也需要采取一些措施。比如：（1）稿件质量要求相对较为宽松；（2）发布速度更快；（3）虽然稿酬一般，但尽快支付；（4）所采用稿件，原作者可以自行另投他处（需要提醒的是，有些正式出版物强调首发）。”

biochem: “欢迎成员支持科学网围人堂专题。围人堂专题征稿启事<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-829795.html> 关于科学网围人堂专题的说明 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1100872.html>（1）《围人堂周讯》的读者主要是图书馆及图书馆学相关人员，科学网围人堂专题选刊的内容以适合围人阅读为宜。参见：围人堂专题征稿启事（<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-829795.html>）。

（2）自 2017 年 6 月 2 日起，录用稿件按 100 元每千字支付稿酬（图谋为零稿酬）。稿酬来源为‘围人堂发展经费’，该经费来之不易，能力有限，因此选稿时会比较慎重，敬请谅解。（3）围人堂专题的作用：发布《围人堂周讯》（网页版及电子版），作为一种向社会公开的途径；弥补群交流‘碎片化’缺陷，拓展渠道，提升质量。学术性较强的稿件建议首选纸质报刊投稿；如愿意与围人堂成员交流与分享，可以自行上传至群文件或以分享链接（微信、博客、QQ 空间等）形式分享。”

图谋：“围人堂微信公众号关注方式：用微信扫以下一下二维码即可。”



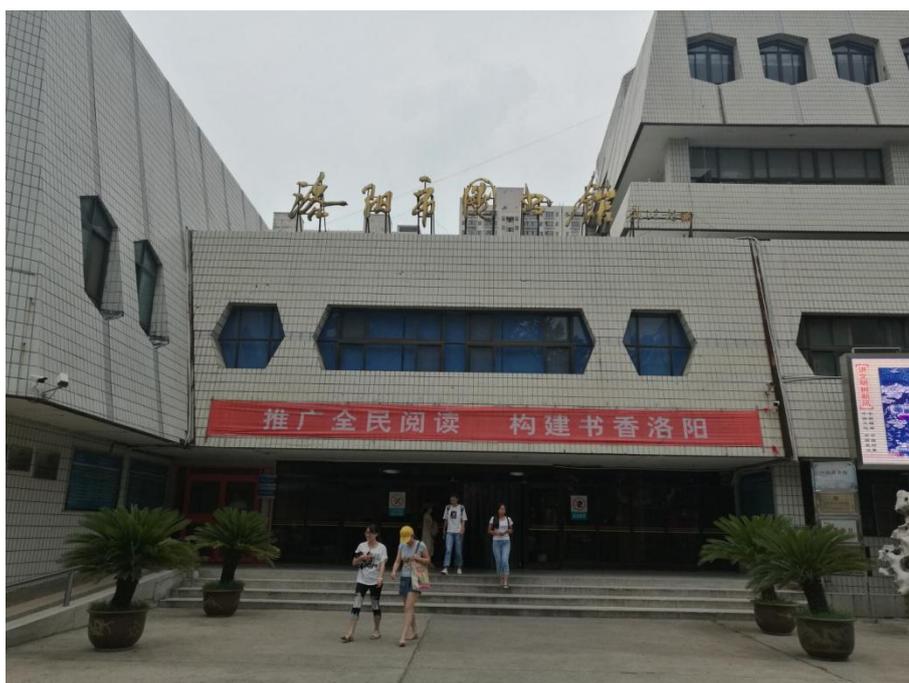
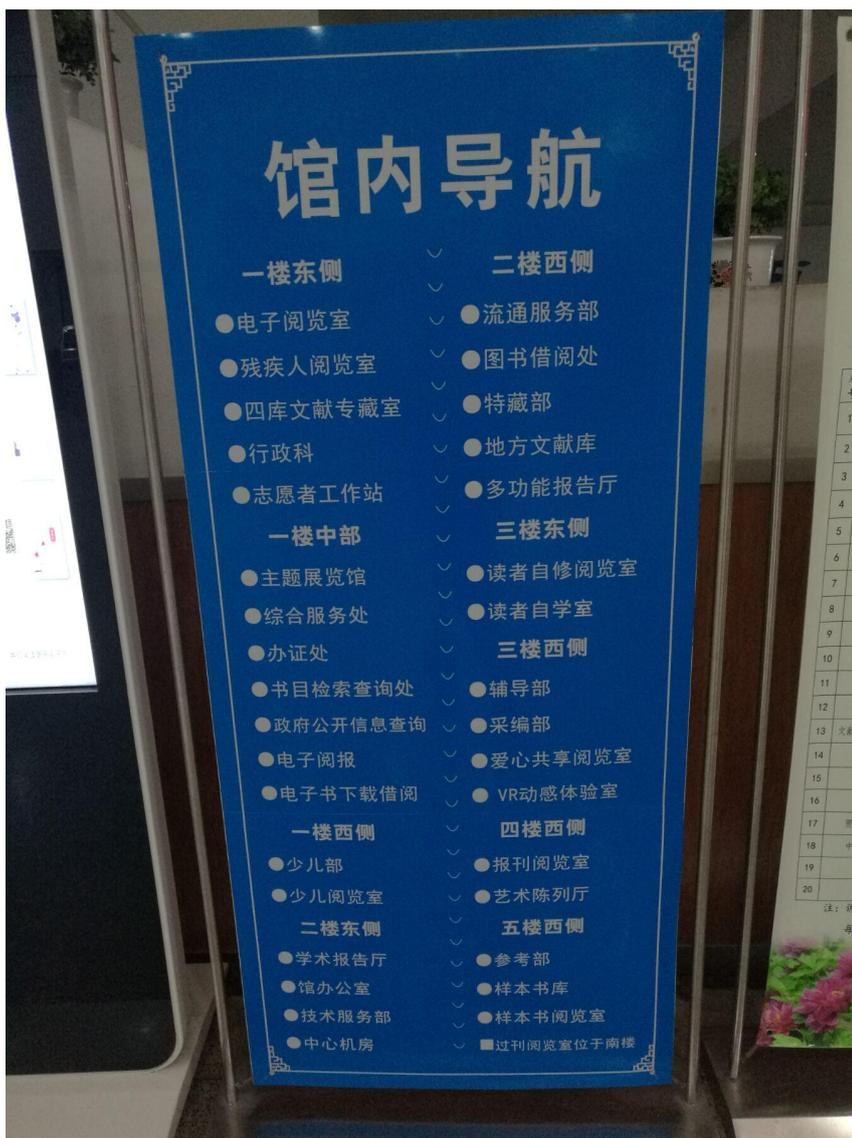
图谋：“围人堂微信公众号，自 2018 年 6 月 12 日开设以来，投入了大量精力。欢迎围人进一步关注与支持！围人堂微信公众号总用户数为 1293 人，其中围人堂群成员占一定比例。”

1.15 镜头下的图书馆模样：洛阳市图书馆

城市天空：“洛阳市图书馆。”







愿景(VISION): 圍结就是力量!

- 21 -

定位(MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

1. 16 OCLC 《研究数据管理的现实》系列报告

图谋：“OCLC《研究数据管理的现实》系列报告（四）https://mp.weixin.qq.com/s/SvFrI6JOS92_CzzZm99iBg 编者按：近日 OCLC 发布了《研究数据管理的现实》（The Realities of Research Data Management）系列报告的第四部分‘获取和部署大学研究数据管理服务’（Sourcing and Scaling University RDM Services）。现将报告第四部分作整理编译，以供参考。原文链接：<https://www.oclc.org/research/publications/2017/oclcresearch-rdm-part-four-sourcing-scaling.html>。”

图谋：“The Realities of Research Data Management <https://www.oclc.org/research/publications/2017/oclcresearch-research-data-management.html> The Realities of Research Data Management is a four-part series that explores how research universities are addressing the challenge of managing research data throughout the research lifecycle. In this series, we examine the context, influences, and choices higher education institutions face in building or acquiring RDM capacity—in other words, the infrastructure, services, and other resources needed to support emerging data management practices. Our findings are based on case studies of four institutions: University of Edinburgh (UK), the University of Illinois at Urbana-Champaign (US), Monash University (Australia) and Wageningen University & Research (the Netherlands), in four very different national contexts.”

图谋：“前述研究数据管理案例高校简介：爱丁堡大学（University of Edinburgh）坐落在苏格兰首都爱丁堡市，是一所创建于 1583 年的公立研究型大学 [4]。2019 年 QS 世界大学排名位居第 18 位，英国前 5 名，苏格兰第 1 位。伊利诺伊大学厄巴纳—尚佩恩分校是一所享有世界声望的一流公立研究型大学。综观不同的评比机构，近年来伊利诺伊大学尚佩恩分校在世界大学的学术排名大约都在前 50。莫纳什大学于世界大学排名中，一直位处澳洲前列，2012-2013 年莫纳什大学被 QS 大学排名于全球 61 位，其中以药学及药理学 (pharmacy and pharmacology) 科系的学术水平最为领先，根据 2017 年 QS 世界大学科目排名更位列全球第 2 名，仅次于哈佛大学。瓦赫宁恩大学暨研究中心，是荷兰 14 所研究型大学之一，在荷兰高等教育指南上高居榜首，在生命科学领域是欧洲大学的领头羊。2018 年，美国 U.S. News 的全球最佳大学综合排名瓦大为第 88 名。四所学校均为名副其实的一流大学。我国‘双一流’建设高校同行可以进一步关注与学习。”

图谋：“OCLC 研究所 The Realities of Research Data Management 系列报告第一二三四部分都在《图书馆杂志》上刊登，具有一定理论与实践意义。OCLC 网站下载原文已放群文件中。OCLC 研究所成立 40 年，已经发表几十篇报告，均是理论指导实践的文章，有兴趣的可以进一步关注。”

1.17 圉人堂 ‘图书馆员，您幸福吗？’ 调查小结

图谋：“@全体成员 敬请关注与参与圉人堂 ‘图书馆员，您幸福吗？’ 小调查，数秒即可完成。该调查上午 10:30 结束。调查对象：图书馆员。参与方式：群投票。参与群投票也是一种 ‘发言’ 形式，完成只需一瞬间。谢谢！”

麦子：“希望大家踊跃投票，尤其是 ‘满意’ 的需要已经投了 ‘幸福’ 的人投，这样可以看出满意和幸福的相互关系。可惜当时没有一起开始，否则会更好。”

图谋：“当前的效果算挺不错的，也已有 100 多人参与。同时开始，效果如何，还真不好说。比如参与的积极性，可能会受影响。”

图谋：“@全体成员 圉人堂 ‘图书馆员，您幸福吗？’ 调查小结 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1130904.html> 本调查是一个关于图书馆员群体 ‘主观幸福感’ 的小调查或微调查。一定程度上反映了当今图书馆职业群体的心理状况，关于图书馆员的心态体验及其影响因素，有待进一步研究与探讨。仓促完成调查小结，欢迎批评指正！”

麦子：“谢谢大家继续投票，现在的结果开始能够解释一些东西了。”

1.18 图书剔除制度

bluebaby：“哪位老师所在图书馆有比较成熟的图书剔除制度？我们馆正好在升级过程中，正好在搞国图图书剔除资产清算。有哪位老师有比较成熟的剔除制度，能发来学习就好了。”

OCLC-丘*：“你能提出这个问题，专业。似乎没有馆做此事。一孔之见。”

烟蕴：“我们也不剔除！都是藏书量！”

bluebaby：“我们之前在管理系统里面设置过剔除，都捐赠到学校这边去了。”

玉格格：“我们有一个，可供参考。”

2 圉人堂专题与群文件共享

2.1 科学网图谋博客圉人堂专题

[邱葵：美国高校图书馆岗位名称有感](#)

愿景(VISION)：圉结就是力量！

- 23 -

定位(MISSION)：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

2018-8-24 12:52

美国高校图书馆岗位名称有感 邱葵 河滨加州大学 围人堂群主最近写了一篇“美国高校网络学习略记”的文章，谈了他浏览几个美国高校网站后的一些心得而且还加了不少翔实的数据。在他准备这篇文章的过程中，我和他也做了一些交流，我的主要意见是：就图书馆岗位而言，美国高校图书馆 ...

个人分类: [围人堂](#)|[85 次阅读](#)|[没有评论](#) | [编辑](#) | [删除](#) | [置顶](#)

[围人堂“图书馆员，您幸福吗？”调查小结](#)

2018-8-24 11:13

围人堂 QQ 群（群号：311173426）是图书馆及图书馆学相关人员的交流群，现有成员 1921 人。本周在线群成员为 1300 人左右，其中图书馆员约 1000 人左右。小调查背景：（1）“2018 年 8 月 17 日 14:00，群成员达 1919 人（活跃成员 268 人，占 13.97%）”，周讯大事记中该信息是围人堂“晴雨表”，群活跃 ...

个人分类: [围人堂](#)|[180 次阅读](#)|[没有评论](#) | [编辑](#) | [删除](#) | [置顶](#)

[闲话做课题](#)

2018-8-23 17:42

各种各样的课题，眼花缭乱。作为一名高校图书馆馆员，有自觉地适度关注，毕竟，服务教学科研是图书馆的重要职能。作为一名“有理想的”高校图书馆馆员，我没有选择“袖手旁观”，尽可能地适度参与，希望籍此提升职业能力。过程中，有所观察，有所思考。多年前，张厚生老师评审一项 ...

个人分类: [围人堂](#)|[308 次阅读](#)|[没有评论](#) | [编辑](#) | [删除](#) | [置顶](#)

[奥克兰大学图书馆学科馆员及其服务内容](#)

2018-8-19 18:42

图谋按：据维基百科，奥克兰大学（The University of Auckland）始建于 1883 年，位于新西兰最大城市奥克兰市，有 7 个校区。它不仅是该国最重要的学术研究机构，同时也常年位居世界大学前 100 名之内，处于世界大学 1% 顶尖位置，为新西兰大学中排名之首，学校的人文及社会学科的教学和研究成果极佳，商学院更是名列前茅。本 ...

个人分类: [围人堂](#)|[520 次阅读](#)|[没有评论](#) | [编辑](#) | [删除](#) | [置顶](#)

[高校图书馆专业馆员职业能力变迁研究](#)

2018-8-17 17:54

“高校图书馆专业馆员职业能力变迁研究”是我 2015 年“新业态环境下高校图书馆专业馆员职业能力研究”项目申请书中的一块内容，本意是希望从百年高校图书馆发展史与百年图书馆教育史视角考察专业馆员职业能力定位的历史必然性、继承性和发展性，属于探索性研究。关于这个选题，我思考了较长时间，且在收集史 ...

个人分类: [围人堂](#)|[307 次阅读](#)|[没有评论](#) | [编辑](#) | [删除](#) | [置顶](#)

2.2 群文件共享

本周共分享 7 个文件。



3. 大事记

(1) 8月18-24日，围人堂图谋发起“图书馆员，您幸福吗？”投票，8月21-27日围人堂麦子发起“图书馆员，您对自己收入满意吗？”投票，图谋先后两次发放红包（共200个，总金额100元）欢迎群成员关注与参与。

(2) 8月24日，支付科学网围人堂专题稿费200元，围人堂发展经费结余10881.79元。

(3) 2018年8月24日14:00，群成员达1921人（活跃成员299人，占15.56%），本群容量为2000人。

4. 延伸阅读

《围人堂周讯》辑录

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-837007.html>

注：为节省《围人堂周讯》篇幅，直接链接至“科学网围人堂专题《围人堂周讯》辑录”（第1期至最近一期。并提供word版“合辑”下载。），各期对应网址动态更新。



圃人堂团结一切可以团聚的力量。

圃人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。

（本期编辑：张芸 整理 王启云 助理）