



宋晓莉 整理 王启云 助理

目录

1 围人堂本周讨论内容概述.....	- 3 -
(1) 在图书馆内大声朗读问题的讨论.....	- 3 -
(2) 关于图书馆书库灾害防御问题的讨论.....	- 4 -
(3) 在图书馆定居 (关于纽约大学 Bobst library)	- 4 -
(4) 围人堂发展基金接受捐赠.....	- 4 -
(5) 围人堂的发展壮大.....	- 7 -
(6) 围人堂 QQ 群的定位.....	- 9 -
(7) 围人堂周讯的编辑及利用.....	- 10 -
(8) 围人堂议题式交流机制的逐步实现.....	- 10 -
(9) 围人堂成员聚会问题.....	- 11 -
(10) 美国图书馆领域的专业协会及音乐、地图等专业性较强学科图书的编目	- 12 -
(11) MLIS 专业学习及应聘等问题的讨论	- 12 -
(12) Library 如何翻译更合适	- 13 -
(13) 图书馆法人治理变革相关文章推荐.....	- 14 -
(14) 2014 美国图书馆协会白皮书	- 14 -
(15) 为用户提供信息服务的方式及编目外包等问题的探讨.....	- 14 -
(16) 问卷调查的设计、运作及参与调查者的个人感受.....	- 16 -
(17) LibGuides 问题的探讨.....	- 17 -
(18) 推荐图书《Atlas of New Librarianship》(《新图书馆学地图册》) ..	- 18 -
(19) 国外高校图书馆电子书服务的状况.....	- 18 -
(20) 文检课是由院系老师代还是由图书馆老师代.....	- 19 -
(21) 关于高校图书馆是否应当向社会开放问题的探讨.....	- 19 -
(22) 南大 CSSCI 中文社会科学引文索引 (2014-2015 年) 来源期刊目录	- 22 -
(23) 3D 打印问题的探讨.....	- 23 -
(24) 2014 图书馆现代技术学术研讨会	- 24 -
(25) 学术类信息真伪辨别.....	- 24 -
(26) 馆员阅读的探讨.....	- 25 -
(27) 特藏资料范围的探讨.....	- 25 -
(28) 论文数量与质量关系的探讨.....	- 26 -
(29) JCR 期刊分区问题	- 27 -
(30) 应对数据商涨价问题的探讨.....	- 28 -

(31) 推荐范并思《阅读推广与图书馆学：基础理论问题分析》	- 30 -
(32) 学术图书馆的讨论.....	- 30 -
(33) 图书馆藏书量统计问题的讨论.....	- 31 -
(34) 《图书馆杂志》投稿系统改版.....	- 31 -
(35) 推荐资源建设相关课程资料及组建资源建设学习小组.....	- 31 -
(36) 八国国家图书馆论创新题录.....	- 32 -
(37) 2014 年 11 月 7 日《图书馆报》电子版	- 33 -
2 圉人堂专题与群文件共享	- 33 -
2.1 科学网图谋博客圉人堂专题.....	- 33 -
2.2 群文件共享.....	- 33 -
3. 大事记.....	- 34 -
4. 延伸阅读.....	- 35 -

圉人堂简介

QQ 群名称： 圉人堂 (LibChat)

QQ 群号： 311173426

适宜人群： 图书馆及图书馆学相关人员。

定位 (MISSION)： 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

《圉人堂周讯》编辑组

主编： 王启云 编辑： 宋晓莉 赵生让 董行

圉人堂团结一切可以团聚的力量。

圉人堂堂风： 贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。

1 圖人堂本周討論內容概述

根據群消息管理器整理，按時間順序。

(1) 在圖書館內大聲朗讀問題的討論

忆/love 北：“我們圖書館的學生喜歡在走廊裡看書，不喜歡進自習室，你們有什麼好的管理辦法嗎？”欣然讀書：“好多圖書館有這個問題，學生到圖書館學習，有的喜歡安靜，有的同學高聲朗讀，雖是學習，但互相影響。”圖強：“我覺得只要他們是在學習，在走廊和自習室都不錯。我們圖書館的學生也是在走廊看書。”許繼*：“把走廊騰出來給學生看書。”圖強：“我們這裡，學生幾乎‘佔據’了圖書館的每個角落，尤其是上午，他們在背書，聽到他們的讀書聲，很舒服。”娜娜的*：“走廊可能需要背誦才去的。”忆/love 北：“一起背書，很多是直接坐地上了，有的還自帶馬扎，顯得特別亂。”圖強：“我們這裡，他們會自由分配，不會扎堆，也不相互影響。”娜娜的*：“我們也是自由搭配。”圖強：“學生願意來圖書館學習，我們應該想法滿足他們，協調好安全問題和排除其他隱患就好。”許繼*：“**圖書館的設計應該是從亂到靜的。不是一概都靜。**圖書館在布局時候也得考慮這個。越往深越往高越往里的區域越安靜，同時做好標識。”忆/love 北：“我們圖書館的設計不太適合走廊扎堆。”“因為我們是天井式建築，回聲很大。”圖強：“還是設計的問題，不是學生的問題。”娜娜的*：“弄個學習空間。”圖強：“那樣他們也會出來到走廊的，他們享受的就是這份自由。”許繼*：“沒必要專門弄，學校圖書館就是一個大的學習空間。如果只借還書，早該倒閉了。”圖強：“每天早上看到那麼多勤奮的孩子，自己也能受到鼓舞。”圖強：“有些‘書’真需要背誦。”忆/love 北：“考研的，政治英語都得背。”黎明前*：“我們館也是朗讀成風。”素問：“每天走廊上好多孩子，與其說是背書，差不多是朗誦了，聲音不絕於耳。”圖強：“該安靜的的地方，應該安靜。”欣然讀書：“**個人認為圖書館還是應該以安靜為主。**”風蕭蕭：“今天真是第一次聽說圖書館可以朗讀，一般都是要保持安靜。”許繼*：“我以前上大學背書就在廁所間的。因為通宵有電。”圖強：“我上學的時候，在操場或者室外空地，感覺很有效率。”許繼*：“戶外小樹林背書也很好，只是現在可能被談戀愛的把地方佔了。”風蕭蕭：“我們館幾乎沒有這種現象。學生一般都在草地、操場讀背。”許繼*：“圖書館的物理環境是吸引讀者來的主要原因。”圖強：“學生願意來圖書館，來學習，本身是對圖書館的肯定。”許繼*：“**同學們之間的相互約束有時候比管理員管用。**”忆/love 北：“我們現在的管理辦法就是有管工按時清人，治標不治本。”“我們一個管工，每天不定时在走廊清人，大家就和躲貓貓一樣。”欣然讀書：“我們九點以前順其自然，九點以後每天值班的老師會巡視一遍，告訴大聲讀書的同學不要出聲，會影響其他同學學習。”“感覺新建本科院校這種情況多一

些，特别是在考本和考研前期。”图强：“可以在一个固定的时间内朗读。”忆/love 北：“时间段的限制也是不太好操控的。”“比如我们现在每天 8 点上班之前是允许学生在走廊背书的，但是他们想背书的时间是不固定的。”欣然读书：“大家都在学习，少数人朗读确实会影响全楼，不论他在哪一个角落。”“无论什么样的规定，都需要人来管理，确实很麻烦。”忆/love 北：“我们是想让大家保持安静，每年临近考研与期末考试，人特别多。”娜的星空：“解决办法就是不齐厌烦的巡视制度，管理就是这么枯燥，没有完成时只有进行时。”欣然读书：“我们挂了十五个这样的‘静’字，电子显示屏的温馨提示语滚动播出，再加上每天有值班巡视的，效果还可以。但是稍微放松，还是会嗡嗡嗡不绝于耳。”忆/love 北：“习惯的养成很重要，一旦有人做出好的榜样，以后也会传承下去，我是这么想的。”欣然读书：“如果没有秩序，读者就不会愿意长时间呆在这里。还是需要共同遵守一些必要的规则。比如，不占座，保持安静、整洁等。”不言不*：“我们这里也是读书蔚然成风。尤其是进入冬季。”欣然读书：“需要管理，更需要坚持。我们的值班巡视制度从开学坚持到现在，效果还不错，我想如果能坚持一年，就会形成习惯，并且互相影响，以后大家都会知道到图书馆需要保持安静。”

（2）关于图书馆书库灾害防御问题的讨论

娜娜的*：“防灾害其实很简单，就是管理问题，如果各行各业管理专业化职业化就不会出现这样问题。”许继*：“如果消防不过关，即使没有出现问题也要追究责任。”娜娜的*：“国外好像就是这样，消防审核不合格就拘留的。”麦子：“每次火警（其实频率不低），一定要消防官来核实原因，确认没有问题后，方可让人进去。”

（3）在图书馆定居（关于纽约大学 Bobst library）

许继*：“【在图书馆定居】我希望，未来中国的图书馆不仅硬件要升级，服务理念也要升级，不要把图书馆只当作一个藏书的仓库，而要把它建成一个让读者舒舒服服读书的地方，一个让人愿意长时间待在里面、甚至愿意在其中定居的地方。网址链接：<http://www.vjianke.com/Z33W9.clip>。”忆/love 北：“在图书馆定居，这个理念好，但是定居的同时也应该让大家爱惜这个‘家’，一定的秩序还是应该有的。”

（4）圃人堂发展基金接受捐赠

图谋：“2014-10-31 21:26:56 圃人堂已收到首笔捐赠。特此报告！”
“http://weibo.com/1258418197/Bu6QCf01i?from=page_1005051258418197_profile&wvr=6&mod=weibotime&type=comment 圃人网络交流哪家强？QQ 群名圃人堂（311173426）。圃人堂的聚会，不图名，不谋利，就是实打实的圃聚。2014 年的运行经费（8 个月）预计在一万元以内。年内接受捐赠总额，目标为 1 万元

以内，目前 5 位成员有捐赠意向（金额合计为 5000 元左右），也就是很小比例成员的贡献就解决了运行经费的问题。”“欢迎使用微博的成员转发，谢谢！”广东小*：“提两点建议：（1）设立支付宝账户接受小额捐赠（2）最好是设立一个理事会或者类似的组织来接收捐赠和监督捐赠资金的使用。”ann1：“我觉得广东小*的建议不错，小额捐赠，积少成多，号召群内成员都贡献一点。要有个方便的捐赠渠道。”“如果手机能操作，我相信大家都愿意贡献。”图谋：“考虑到当前的实际（目前无志愿者愿意承担此事，得由我自行承担），我拟采取的办法（过渡办法）是：11 月的某一周，我提供一个银行帐号，捐赠人将款打入该帐号之后，告知我姓名及金额。该帐号只提供明确表达过捐赠意愿的人。”“捐赠人及金额在周讯大事记中记录。”“因此有捐赠意愿者，需要提前小窗告知我一声。”“请注意：接受捐赠的总额不超过 1 万元，其中单笔捐赠不超过 2000 元。最好是一周之内能解决。”“关于成立由志愿者组成的理事会，希望今后能逐步推进。”“根据近期了解到的信息，愿意使用支付宝的人居多，回头可能开通支付宝接受捐赠。非常期待有志愿者能帮管理圍人堂发展经费，我不宜管钱。一是避嫌，二是囿于我的精力和能力。”“有经费之后，希望推动做更多有意义的事情。”“图谋”“支付宝帐号暂时不公开，谁表达意愿，我将帐号发给谁。”广州书童：“应该发在公告栏。”图谋：“如果直接公布帐号，很有可能会超过 1 万元。还是探索着前进。请大家理解。”“涉及钱的事情，不是小事。”“@全体成员：圍人堂已开始接受个人捐赠。凡有捐款意向的成员，请与图谋联系，以便告知支付宝账号。首期拟控制在 1 万元以内，如超过这个额度，暂停受理。敬请理解与支持，谢谢！”ann1：“图谋，别太给自己压力了，我觉得大家会互相理解，都是为了这里的发展。”图谋：“我之前试图争取机构资助，发现远非我想的那么容易。”“我的压力还真不小。”“我举两个例子，一是 8 月份赠书那事，1 个多月内，几乎天天“有事”；二是周讯编辑组，历时 6 个月方‘成型’。”“我赞同成立理事会，但需要志愿者。”ann1：“如果需要，我可以做一部分工作，找四五个人就可以做起来，相信大家一起能做好。”“确实涉及钱的事情，谁也不愿意沾边，怕费力不讨好。”“想想一个图书馆百十多人，天天杂事不断。这里相当于好几个图书馆呢。”图谋：“目前已收到 4 笔捐赠。”ann1：“齐心协力，相信办法总比问题多。大家多互相理解，事情就好做。”图谋：“前提是得工作做到位。比如要成立理事会，那得有系列规范要制定。”ann1：“同意，有制度才好持续发展，但制定制度过程繁琐。”图谋：“比如我们的周讯编辑工作，其实也是有‘规范’的，而且这个‘规范’是逐步完善的。过程确实不轻松。”广州书童：“一百笔一笔一百元就是一万。”图谋：“接待捐赠也辛苦，最起码的礼仪要有。”ann1：“真该有个小组一起做。”图谋：“我收到捐赠的心情很忐忑，希望有财会专业背景的成员出手相助。”广

州书童：“继续努力，良性循环。”图谋：“钱来得太快了。我真的感觉压力山大。”颯：“我觉得减轻压力的最好办法就是公开。”广州书童：“公开合理无压力。”广州书童：“主要支出不就是编辑周报补贴吗？收了多少支出多少，利息多少，余额多少，逐月公布。”图谋：“如果围人堂只是想做这点事，真的太容易了。”颯：“集体力量总会想出来更好的办法。”图谋：“我说过我的过渡办法：周讯中大事记将公布捐赠人及金额信息。花钱也说过，打算是年底结算一次编辑补助。”颯：“把所有相关的来钱和花钱的政策办法和账簿全部放到群文件里面，谁感兴趣自己去看，您就不用一遍遍解释啦。”图谋：“单单是这样的解释说明工作，就累死人。”“假如 100 个人给我出点子，那其实也是一种压力。”“就像周讯编辑过程中，有些成员提了些建议，有的建议确实挺好。”“当务之急是希望尽快有志愿者将这块工作承担起来。”娜娜*：“可能是有些群友希望匿名捐赠，不好操作！”“捐赠人又要透明，这很矛盾！”图谋：“这也是我为何要求单独与我联系，为何强调在周讯中公示的原因。”“实际公示中，我打算采用实名拼音方式公示。”图谋：“有些事情必须得想清楚才做，做的过程中还需不断调适，做过了还需反思。”“浏览吴馆长的博客之后，我的一点感触是：假如围人堂有了经费，将推动系列‘公益作业’（比如图情博客资源精选等）的完成，通过采取支付稿酬、甚至悬赏‘招标’的方式。”“有成员以为‘围人堂发展基金’的用途只是为了周讯编辑补助，其实不然，周讯的作用只是作为‘围人堂发展’的基础工作之一。‘基金’是为了促成必要的激励机制，谋求可持续发展。‘基金’怎么用？组织发动议题式交流可以用，激励成员做‘公益劳动’可以用，制作分享各类视频（学术性、知识性、技能性）可以用……而且最好是能产生收益，收益再投入，形成良性循环。”“从小事做起，做不成大事，那就做点小事。所谓‘长尾效益’，‘长尾’其实也没有白长。”“‘围人堂发展基金’目前已有 6 位成员捐赠，共计 3250 元。图谋承诺的部分，已于上午到位。”“‘围人堂发展基金’，当前已迈出第一步。”“围人堂已开始接受个人捐赠。凡有捐款意向的成员，请与图谋联系，以便告知支付宝账号。首期拟控制在 1 万元以内，如超过这个额度，暂停受理。敬请理解与支持，谢谢！10 月 31 日开始接受个人捐赠，围人堂截至目前（2014 年 11 月 5 日 10:40）已接受 12 位成员捐赠，共计 6865 元”“当前这个金额，已能解决 2014 年《围人堂周讯》编辑补助问题。超出经费，拟用于‘公益作业’补助及年底搞点小活动回馈围人堂成员（具体形式，尚未想好）。感谢大家的支持！”图谋：“关于围人堂更为具体的‘谋划’，参见：围人堂‘私’想 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-840476.html>。”“那篇‘私’想，起因，很大程度上为了‘解惑’——解围人堂 QQ 群是什么样的一个群之惑。”“关于‘围人堂发展基金’的‘取’与‘用’，均会在《围人堂周讯》大事记中公布。”

“目前已接受 13 位成员捐赠, 共计 7365 元。”“图谋由衷感谢大家的支持!”“当前走的每一步均离不开大家的支持。比如采纳开通支付宝方式接受捐赠, 确实非常方便, 省却了不少麻烦。” zzz: “还是要靠自己的力量。”图谋: “当前这个效率, 个人深受感动。”“按照‘众筹’模式, 我们 5 天时间, 完成了‘任务’的 73.65%。”“群成员关于围人堂的意见和建议, 只要是有益的, 能做到的随时调整, 暂时不能做到的可以是努力方向。”“我希望我只是临时管理一下, 今后有志愿者参与, 形成更好的运营模式。”“‘围人堂发展基金’筹集进度播报: **截至目前已接受 16 位成员捐赠, 共计 8965 元。**”“本周筹集‘围人堂发展基金’有数名是‘观员’, 他们表达了他们的观感, 并以他们的行动支持围人堂, 让我更加坚定我的‘设想’。”“**本次筹集的‘围人堂发展基金’经费用途:** (1) 解决 2014 年《围人堂周讯》编辑补助 (预算: 5000 元); (2) 科学网围人堂专题征稿稿酬 (稿酬的计算方法, 拟以 80 元每千字标准, 结合‘难度系数’进一步调节, 也就是优稿优酬。)。主要用来解决一批‘公益作业’——参考价值比较高的资料。参见围人堂公益作业 (<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-828587.html>), 可以另行选题; (3) 年度回馈。年底拟设围人堂‘2014 年度突出贡献奖’、‘2014 年度幸运成员奖’。主要目的是鼓励贡献、鼓励参与, 提高围人堂的凝聚力, 提升群的活跃度; (4) 其它。比如围人堂 QQ 群超级会员年费 (预算: 228 元)。”“‘围人堂发展基金’捐赠者芳名录 (按捐赠先后顺序), 拟以‘捐赠序号-实名 (金额)’形式发布, 如对署名另有要求的成员, 敬请 11 月 7 日 15:00 前告知。谢谢!”“我这边有关帐目需要做两个版本, 一个是实名版, 一个是公示版。上午在——咨询公示版的署名。公示版将于今日的《围人堂周讯》26 期发布。”“我首次承担这样的角色, 工作做得不够到位的地方, 希望多包涵。我暂时管理‘围人堂发展基金’期间, 我在尽力管理好、服务好。”颯: “图谋老师辛苦了。”图谋: “为了便于在现有条件下管理好、服务好, 如超过 1 万元这个额度或逾期 (11 月 8 日), 暂停受理。敬请谅解!”

(5) 围人堂的发展壮大

图谋: “围人堂 QQ 群简介 围人堂 QQ 群 (群号: 311173426) 是图书馆及图书馆学相关人员的交流群, 其愿景 (VISION) 是: 团结就是力量! 其定位 (MISSION) 是: 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉。现有成员六百余名 (包括高校图书馆员、公共图书馆员、专业图书馆员、图书情报专业教师、图书情报专业学生、图书情报学术期刊编辑、图书情报相关出版社编辑、图书馆相关平面媒体工作者、图书馆相关资源商等等, 成员所处地域分布广泛)。”“为围人堂发展做贡献的方式有很多。比如参与讨论、分享信息、宣传与推广围人堂等等。”“我有个‘信念’——**围人堂是有意义的, 围人堂的明天会更好!** 近半年来的实践, 更

加坚定了这一信念。” “围人堂‘私’想 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-840476.html> 可以将围人堂 QQ 群视为‘围’(图书馆)主题交流群,百花齐放。有明线(公开的交流,你方唱罢我登场),也有暗线(小团体的交流或纯粹个人间的交流),聚是一团火,散作满天星。希望围人堂有助于围人共知、共建、共享。希望围人堂有更多知音。希望围人堂惠及更多人。” “围人的力量——从‘图书馆员’到‘围人’ http://m.xhsmb.com/20141031/news_11_3.htm。(《图书馆报》发文网址链接)”

“个别成员对跑堂的期望偏高。随着时间的流逝,我得罪的人会越来越多。” “比如有人曾给我‘布置任务’,帮我找谁谁做个调查(其实他也是帮别人)。这样的任务对我来说实在艰巨,我无职无权,实在太高看我了。” “跑堂的当前的重心:筹集围人堂发展基金;继续宣传与推广围人堂。” “围人堂完成第一阶段(围人堂发展基金)任务之后,将着手进一步推进议题式交流机制。” “围人堂是有所为有所不为的。如果有更多‘知音’,形成共识之后,‘乱象’将逐步缓解。” “图书情报及其相关群还有很多,比如编目群、技术群、文献检索与教学群等等。以前做过粗浅的调查,100 人以上的群有 19 个。将来也欢迎大家利用围人堂群组成若干其它群。” “以前有人认为围人堂是想挤掉其它群。那样是毫无意义的。” “当前我所做的工作只是抛砖引玉。” “近段时间,图书情报在读学生加群的较多,作为跑堂的格外欢迎他们的加入。” “希望围人堂可以成为他们的虚拟课堂。” 图谋:“希望围人堂在图情学子们的成长过程中,有所帮助,不是只是来‘学习’的,可以考虑主动承担一些工作,从中得到锻炼,更好地成长。” “‘围人堂发展基金’的‘远景’有这方面的企图。” “比如一些公益作业,优先让图情学子承担。” “象征性的予以激励。一方面有助于人才的培养,一方面还可以有点物质激励。”

“据个人的观察,当前这样的平台,也是相当欠缺的(学术期刊‘门槛’较以往高,其它纸媒门槛也不低,稿酬通常也不那么有吸引力),因此围人堂希望‘雪中送炭’。” “其实也有助于大家识才、选才、荐才的。” “围人堂群有图书馆领导,也有图情专业硕导、博导,还有图情相关企业人员。” “图情学子,不管今后是否从事图书馆及其相关工作,但是与‘围’有缘的。” “围人堂欢迎一切有缘人。” “围人堂成员当前主要有‘四方面军’:高校图书馆工作者、公共图书馆工作者、图情专业师生及其它(图书馆及图书馆学利益相关者)。” 陈*伊:“大家好,在图书馆报上看到图人,很高兴认识大家。” 筱秋:“在图书馆报上面看到咱们这个群,希望加入可以跟各位老师学些东西。” 图谋:“希望不会让您失望。” 筱秋:“不会的,久仰您的大名,希望近距离的感受热爱图书馆的各位老师们的真知灼见。” 图谋:“在当下,‘草根’的力量做草根的努力。” “群文件中上传的内容,原则上为‘公共信息空间’,文件名最好是能体现内容,如果文件名体现不了内容,

在群中可以说明一下。比如下图这个内容只是满足一位成员的文献求助，直接发给其本人就好，放到群空间中，容易让人‘误会’，浪费大家时间。。”图谋：“群文件是公共信息空间，只是向具体某个或某几个人提供服务的，不宜放在群里。群文件名最好是能直接体现内容，能在群里做简短介绍或推荐理由，效果更好。”

“一会我将群文件稍微清理一下。我们新成员进群，推荐他们留意群文件，信息质量有待提升。”“图谋作为‘跑堂的’，可谓想方设法‘忽悠’大家来围人堂，人来了不少，如何因陋就简做好‘围’主题服务，感觉越来越是个问题。”“一大早琢磨如何整点接地气地话题，让更多成员有点‘归属感’。”“我已经写了一篇文章放到科学网围人堂专题。图书馆读者服务工作中那些事儿。<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-841497.html>。图书馆读者服务工作中，发生过很多很多地事。有趣事、糗事、麻辣事、尴尬事……。我起了个头，在那篇文章中表了表两起个人经历中的令我尴尬不已的事。”“围人堂也许做不成啥‘大事’，但或许可以做点小事。”“**围人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。**”“杜定友图书馆学之特征<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-803752.html> 围的故事<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-803744.html>。”“围字音‘团’义‘图书馆’<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-793346.html>。”“围人堂QQ群，我希望能发展至1500人左右规模。我认为‘乱’不了。因为人再多，但某个时段‘活跃的人’并不多（当前为30%左右），正在参与讨论（在围人堂发言的）的更少，比如上周为72人。围人堂的两个特色：一是《围人堂周讯》（已成型）；二是议题式交流机制（尚未正式成型）。那俩特色算是保障措施。”图谋：“围人堂也算提供了一个‘共知’的平台。”350712806：“围人堂是蛮好的一个平台，我可以通过各位加速认识图书馆了。”图谋：“只要网络覆盖的地方，愿意加入围人堂的均可以加入。”350712806：“以后还要向各位学习。”

（6）围人堂QQ群的定位

麦子：“我倒是希望这里还是保持以学术馆为主，兼一些巨型的公共馆。因为学术馆的使命和公共馆毕竟是有很大区别的。如果这里公共馆的内容太多，一定会影响讨论的开展。说实话，对我而言，公共馆好比是另外一个行业了。我自己的工作中似乎是从来和他们没有交叉的。”颯：“同意，国内缺乏专业性的人。”图谋：“我努力推进的是消除一些壁垒，多一些交流与合作。”“当前的条块分割问题，理论与实践两张皮的问题等等都是问题。”“围人堂希望提供一个学习与交流平台。”麦子：“但这里面有个平衡问题。除非你开分群，否则，如果人太多，话题太杂，对本群并不利。”“我希望是以学术馆员定位比较好，包括学校和大型公共馆。”图谋：“有些东西是相通的。”城市天空：“方法论相通吧。但是 academic

library 和 public library 的使命和重点人群不太一样。”图谋：“围人堂相通之处就是‘围’这个字。图书馆学情报学教育，也与围这个字密切相关。”Nalsi：“我可以理解在美国的语境下面，大学图书馆和公共图书馆在专业层面上差别巨大。但是我也觉得在国内的语境下，恐怕缺乏足够的专业性来支撑这两个（或者其他）的小社区。”麦子：“没有专业的分割，专业性也就很难建立。”图谋：“当前围人堂，高校图书馆话题相对较多，公共图书馆及其它类型图书馆的话题较少。”

(7) 围人堂周讯的编辑及利用。

图谋：“《围人堂周讯》综述‘围人堂’QQ 群一周交流信息，对‘围人堂’全体成员公开（通过 QQ 群邮件推送），同时亦对社会公开（当前主要通过科学网图谋博客‘围人堂’专题公开），截至 2014 年 10 月 31 日，已发布 25 期。”克莱蒙：“我认为的本周周讯中精彩的内容：备受争议的图书馆科技查新工作的存在意义和原因，见(5)；‘读者永远是正确的’这一观点的正确性，见(13)；关于图书馆学本科存在必要性的讨论，见(15)；关于图书馆员待遇情况的分享和讨论，见(27)；关于百度/维基百科作为信息源以及关于信息民主和自由的讨论，见(17)。”娜娜*：“每次的关键热点信息推荐真不错！帮助没时间的人选择阅读！属于阅读推广。”图谋：“克莱蒙加盟周讯编辑组时间不长，做出了卓有成效的工作。”克莱蒙：“谢谢鼓励，这项服务我们将持续提供。”城市天空：“或许对你申请博士也有帮助。”克莱蒙：“不论是工作还是学习都有帮助。”图谋：“昨天的周讯，许继*老师的名字，整理人没匿名处理，我大约花了近十分钟去改。因为我们的原则是除非本人要求实名才实名出现。尽管我们努力坚持原则，但还是难免疏忽甚至错误，比如有的成员网名不好判断是否属于实名。”“有些涉及敏感话题或不文明用语，我们得修饰。”ann1：“是需要注意细节，免得引起误会和麻烦，毕竟涉及的人多了。”图谋：“《围人堂周讯》个人建议未曾关注的成员，留意留意。”“我有观测周讯的利用情况，目前围人堂 675 名成员，我推测实际浏览过周讯的成员估计不超过 200 名。”天外飞仙：“看过的应该也多。”图谋：“‘观员’中有很多人可以通过《围人堂周讯》等受益。”

(8) 围人堂议题式交流机制的逐步实现

Nalsi：“看到魏武挥写的一篇博文《群的议事规则》，稍微推荐一下：<http://weiwuhui.com/6254.html>。（当然这篇文章描述的事情和这个群关系不太大，不过还是很有趣的。）”“或许能够对这个群的建设起到一点的启发意义。”图谋：“Nalsi 推荐的魏武挥写《群的议事规则》，我浏览过了，对我确实有所启发。”图谋：“关于围人堂目前也已形成若干‘潜规则’，比如围人堂群运行近 6 月，做到了‘不段子不鸡汤不调情’。”Nalsi：“第二个回答我觉得更有意义。”

“在我心中的专业讨论应该是根据事实的（所以不是段子）、就事论事的（所以不是鸡汤）、心平气和的（虽然有时候人难免有脾气，本人也是）、有建设性的。

（虽然这段话本身也有鸡汤的特征。）”图谋：“关于专业讨论。圃人堂希望早日形成‘议题式’交流机制。专业讨论是圃人堂中的一个组成部分。”娜的星空：“议题制有吧，克莱蒙的周末热点推荐就是按一个个议题走的。”图谋：“那属于初级阶段。”“关于圃人堂群的议题式交流机制 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-808873.html> 设想的讨论方法（或交流机制）为，大致分为 3 环节：（1）提出问题，议题发起人为主，参与者亦可以补充。（2）分析问题，可以在线发表意见或建议，更欢迎书面参与（深度参与），可以将有关内容上传群文件或发 QQ 邮件等。（3）总结问题。由议题发起人牵头予以总结。依据‘消息管理器’信息及群文件等。有关讨论成果，以‘圃人堂’这一‘集体署名’形式发布。”图谋：“关于‘议题式交流机制’，其实还有更多的尚未成型设想。简单说是与建群目的密切相关的。最高境界是能够开展多种形式的合作，获得各界资助成立‘圃人堂发展基金’，通过‘议题式交流机制’形成系列《圃人堂报告》（报告的类容，有条件的可以争取在学术期刊发表）。”

平平：“说正题，群主说的成立小组讨论的事，我能来报个题吗？就是工作中遇到的。”图谋：“具体交流啥，讨论啥，这些无需群主‘审批’。只要是有益的事情，尽管去做。”平平：“我们馆里旧书很多，多旧呢，70 年代买的，又不能剔除。后来就弄了三线典藏制。但这个也有问题，就是每次买新书都要剔除一部分到二线书库，才能摆得下。想问同行们有类似情况的吗？如何处理。”天外飞仙：“这个问题我馆也现碰到了，希望有经验的馆能提供一些经验。”图谋：“这类问题，可以建专门讨论组或单独组群讨论。”天外飞仙：“平平老师来组织。有兴趣的可申请加入。”平平：“12 月份我组织。”JUST 梨子*：“科技查新分一个组，文检课教学分一个组，采编，等等。”图谋：“一直在呼吁大家将群功能充分用起来，应者寥寥无几。其实 QQ 群本身还有好些功能。比如群论坛。”洞庭水手：“群功能 用户体验不怎么好。”图谋：“没有更好的之前，我们只能‘削足适履’。用户习惯有时需要做不得已而求其次这样的‘调适’。”

（9）圃人堂成员聚会问题

图谋：“关于圃人堂年会，圃人堂召集大家到一起聚会（现实的或网络的），当前未曾考虑。当前确实心有余而力不足。但圃人堂成员之间可以利用参加会议等机会，小规模聚会。”“有成员发出过邀请，其所在机构主办的会议中，设会中会（圃人堂专场）。我告知我难以成行，但建议考虑圃人堂成员聚会，我去与不去，聚会仍一样进行。”平平：“聚会的事情可以网络聚会啊，YY 上就行。”图谋：“不管是何种形式的聚会，都需要热心人去组织。”

(10) 美国图书馆领域的专业协会及音乐、地图等专业性较强学科图书的编目

城市天空：“我见过一个美国人，在 school library, public library, academic library 和 special library 都做过，国内很少见。” Nalsi：“一些具体的技术工作，其实都差不多。但是每种具体的图书馆里面都有特殊的工作类型和岗位。”麦子：“美国还有更细的分割，比如 special libraries, 还有什么东亚馆。东亚馆尽管是图书馆的一个岗位，但他们接触的东西和主馆差距比较大，基本自成一体。”城市天空：“美国还有法律图书馆协会、音乐图书馆协会和医学图书馆协会吧，这在国内没这么细。” Nalsi：“美国图书馆领域专业协会太多了，虽然这未必是一件好事。”图谋：“专业性得从‘娃娃’抓起，如果圉人堂能给‘娃娃’们提供一个窗口，那也是很有意义的事情。城市天空：“涉及到某些学科，比如法律、音乐、医学，没有学科背景的人做馆员很难深入的。”“有些学校的 mls 同时还提供具体学科的硕士，毕业拿双证。” Nalsi：“就看怎么定义适当的专业性就这件事吧。但是专业协会太多的问题是，大家都做同样的事情，非常重复。而且官僚主义这件事其实在美国图书馆协会的层面还是挺严重的。”城市天空：“感觉做 Music Librarian 很有意思，但是有点小众。” Nalsi：“如果你学过音乐，其实挺有意思的。不过以我编目员的角度，音乐编目是很专门的一个东西，我做不好的。”麦子：“好比是音乐学科委员，我们都是有音乐学位的，我反正做不来。”城市天空：“是的，音乐的编目规则很特殊。”麦子：“而且东西太多，sheet music....” Nalsi：“不过我其实觉得美国 school librarian 才是最特殊的一个领域，很多在很多 iSchool, school librarian 上的课和其他人都是特别不一样的。有些学校有很多的 track (专业方向)，但是在我们学校，school librarian 是唯一一个特殊的专业方向。”城市天空：“地图也是一个蛮复杂的种类。”麦子：“GIS。”城市天空：“国会图书馆的地图资料据说几百年也编不完，堆了一个大仓库。”麦子：“Children’s librarian 的活吧。”

(11) MLIS 专业学习及应聘等问题的讨论

城市天空：“school librarian 是不是要必修 storytelling 这门课？” Nalsi：“这和每个学校的要求有关吧，毕竟也不是每个学校都有这门课的，这门课的内容也可能被整合到其他课里面。不过我们学校的 school media 的方向，虽然也是 36 个学分，不过几乎没有选修课，全都是必修课，必修课也非常不同。（我们 MLIS 是 21 个学分的必修课和 15 个学分的选修课。）”城市天空：“美国的文理学院招聘的馆员是不是要求很高。” Nalsi：“看具体的职位吧。”“美国不是所有大学都用很多分馆的这种体系的（比如每个学院都有分馆）。比如我们学校其实只有 4 座图书馆。”麦子：“我学了 2 学期，9 个月就毕业了，所以文化程度低。” Nalsi：“嘿嘿，我之前一直以为 MLIS 专业都是两年（或者 36 个、48 个

学分)。之前读 Library Journal 的一个报道才知道很多 MLIS 专业都是一年可以毕业的。”城市天空：“一年毕业很累吧，一学期超过 4 门课都学不过来了。”Nalsi：“我们 36 个学分还好，两年的话，如果暑假上课，一个学期 3 门课就够了。(3 门课已经挺累的了，当然也得看什么课。) 不过有些学校 48 个学分的话，搞不好一个学期得上 5 门课。”城市天空：“5 门课感觉每天不睡觉作业也做不完。”平平：“所以中国公共馆和高校馆是两个不同体系。”Nalsi：“硕士就是得拼命啊，没办法。而且很多人为了找工作还得实习、或者干脆就是有兼职什么的。”城市天空：“是的，多实习找工作才有筹码。”城市天空：“其实，在中国也是一样，很多岗位都要求 3-5 年工作经验。”Nalsi：“中国的图书馆么？我看到的绝大多数招工广告都是应届毕业生。”城市天空：“图书馆一般要求不会这么高，除非招聘部主任以上的吧。”麦子：“我只修了八门可，因为有一个没有毕业的硕士，所以可以转 10 个学分。拿到 mls，回头完成了那个硕士，就工作了。”麦子：“我们是第二学位优先。”Nalsi：“我觉得还是看职位吧，我现在这个职业就是直接的工作经验是死标准。(因为是公司。).”

(12) Library 如何翻译更合适

Nalsi：“稍微推荐一下刚才转载的一个图书馆宣传视频，关于乔治亚理工学院图书馆减少实体馆藏：http://v.youku.com/v_show/id_204028449.html。”许继*：“library 翻译成图书馆看来是有问题的。”Nalsi：“我其实觉得 library 翻译成图书馆其实是很阻碍我们图书馆未来发展的一件事。”许继*：“图文信息中心也是有问题的。定位在资源上总是不够的。”Nalsi：“图书馆想要在未来生存下来，是肯定不能把自己定义成一个单纯的提供资源的机构的。传递知识当然是一个很好的使命，但是这件事需要更多的服务，而不是馆藏，尤其在这个资源过剩的年代。”许继*：“公共图书馆现在的定位似乎更接近市民学习中心。”麦子：“首先，library 从字面上看，还只能翻成图书馆。”“late Middle English: via Old French from Latin *libraria* ‘bookshop,’ feminine (used as a noun) of *librarius* ‘relating to books,’ from *liber*, *libr-* ‘book.’”Nalsi：“我的看法是，图书馆从面向未来的看法上是个很不好翻译的，但是作为约定俗成的称呼，也真的没办法改（改了之后没人能听懂）。这种没办法改对我来说其实是很值得担心的事情。不过另一方面，我也倾向于觉得其实名字这件事并不是最重要的。”许继*：“或者 library 成为现代图书馆的一部分。”“大的 title 要改一改了。”麦子：“我想，很多高校的管理部门是很愿意改名字的。”广州书童：“图书馆是从日语翻译过来的。”许继*：“实际上是有改动的了。我们社区搞了个生活服务中心，里面就有个小阅览室。不过社区图书馆还存在着。”“有的学校图书馆之外建设学习中心等等，但是又离不开图书馆。所以会让图书馆在里面开

借閱室。”麦子：“有学校 IT 接管，可能更省钱。”许继*：“我们馆一位退休馆员也计划在老家把祖宅改成图书室，把他多年藏书放在那里共村民借閱。”
“<http://music.baidu.com/song/35280409/760721a561908543d5fc9#83d34b800cf5d4132daa5141a3bf684b>。” Mossad：“家里几千册藏书不能闲置。”

(13) 图书馆法人治理变革相关文章推荐

图谋：“给关心图书馆法人治理变革的成员推荐两篇文献：(1) 马萨诸塞州公共图书馆理事会手册 (2012)，见群文件：MASSACHUSETTS PUBLIC LIBRARY TRUSTEES HANDBOOK (2012)；(2) 吴晞. 变革的名与实：‘图书馆法人治理结构’ 实历撷拾 http://blog.sina.com.cn/s/blog_8cc6212e0101bnw3.html 图书馆要实行法人治理结构，因为与既定体制存在大大小小的冲突，其中的不确定因素依然很多，中途‘泡汤’的风险依然存在，新变革与原有体制的碰撞与磨合会是长期的、艰苦的，有时还会是曲折的和反复的。希望业界同仁对此有足够的认识和准备。”“第一篇文献是 Nalsi 推荐的，本人很感兴趣。”学者：“感谢图谋，正需要了解这些。”图谋：“暄暄轩：吴晞论图书馆 <http://blog.sina.com.cn/u/2361794862> 深圳图书馆原馆长吴晞先生的博客。博文（学术随笔）近百篇。有《图书馆史话》连载，该书应社会科学文献出版社之约，为‘中国史话系列丛书’撰写。此外还有《斯文在兹》（吴晞著，海天出版社，2014 年）连载。” wjew：“斯文在兹，出版了吗？”图谋：“估计是已出版了。系列博文（全书连载）是今年 5 月份发布的。”图谋：“构建法人治理结构：并非成立理事会就 OK 了 http://epaper.ccdy.cn/html/2014-04/25/content_123432.htm 中国文化报/2014-04-25 李国新：推动法人治理创新体制机制 http://epaper.ccdy.cn/html/2014-04/25/content_123434.htm 中国文化报/2014-04-25 无锡市图书馆理事会——咨询型；深圳图书馆理事会——议事决策型；广州图书馆理事会——决策监督型。”

(14) 2014 美国图书馆协会白皮书

刘桂*：“《2014 美国图书馆协会白皮书》中文版发表在《图书情报研究》2014 年第 3 期。”

(15) 为用户提供信息服务的方式及编目外包等问题的探讨

Nalsi：“刚才读到的一句话：‘在参考咨询中我们图书馆员并不提供答案，我们提供的是让成员学习的机会’。”许继*：“如果用户只想要答案呢。”Nalsi：“在告诉答案之余告诉他们更多一点答案背后的东西。”Nalsi：“图书馆员应该‘Do what they want, slip what they need, be where they are’。”许继*：“授人以渔在大分工背景下是不适用的，基本素养教育我觉得告诉他那里能得到

鱼，什么标准的鱼好足够了，并专注提供最好的鱼。” Nalsi：“‘那里能得到鱼，什么标准的鱼’这些都是渔吧，我觉得做到何种程度当然是值得讨论的，但是在原则上就不冲突嘛。”许继*：“很多培训都是让用户自己利用图书馆资源。”Nalsi：“图书馆员永远应该在满足用户这些需求之后多做一点。”许继*：“渔是生产者视角，鱼是消费者视角。不一样的。”许继*：“那里得到鱼对消费者来讲是菜市场还是超市的区别。对于渔民是鱼在哪里分布栖息经过等。”Nalsi：“对于信息消费这个生态来说，两者并没有什么差别。信息的消费和生产是高度同一化的过程。”许继*：“图书馆用户教育除非对一些专业兴趣较浓厚的人多讲些的话，其他根本没必要讲，甚至有时候觉得如果真能到位，一句话找哪方面信息找哪位馆员，email。然后告诉他基本判断馆员给她信息的质量如何的方法。”Nalsi：“再一次，信息质量的判断是渔的一部分。‘其他’的部分太多了。然后再一次信息的生产和消费是没办法分开的，我们每个人都同时是生产者和消费者，我们日常生活里无时无刻不在生产信息。信息素养这件事对每个人都是至关重要的。多做一点，不愿理会的人自然不愿理会，愿意理会的人能得到一点进步的空间，一切随缘也就好了。”娜娜*：“多元化服务不能一刀切！”许继*：“信息这个东西生产的时候无意识居多，需要帮助的消费基本上是有意识的，所以消费要告诉他如何消费。生产没必要普及。”娜娜*：“所以读者想要鱼的给他鱼，想要渔的给他渔。”许继*：“图书馆学界把分类编目外包给不学图书馆学的人做。”Nalsi：“这是国内的编目外包。作为一个美国的编目外包的从业者，我可以告诉你的是，我的编目员同事都是有或者即将有 MLIS 学位的人。这边的外包是用更结果导向、更强调效率的管理方法来取代传统的编目流程。”许继*：“质量判别从消费者角度和生产者角度也是不同的。在生产者看来，信息各有用途，而在消费者看来，需要的才是有质量的。”Nalsi：“我们的意见差别之一就是，我不认为有单纯的信息消费者和信息生产者。按照现在美国流行的图书馆哲学的见解，图书馆是不存在用户（user）的，他们都是图书馆的成员（member），他们参与图书馆的建设、他们以及他们生产的信息也是图书馆最重要的资源。”许继*：“生产者和消费者当然不能完全不在一个人身上。但是当他消费的时候要当消费者，当他生产的时候当他生产者，哪怕他边生产边消费，也要搞清楚要当消费者来对待还是当生产者来对待。毕竟如何对待他既由他的需求决定，同时也由我们的目标来决定。”许继*：“我不接受美国这个哲学。图书馆还不能把它纯当作 facebook。”天外飞仙：“生产细化，为什么不能外包，社会发展产物。”“只要有质量控制就行了。”许继*：“没说不能外包，是外包给没有职业能力的人。”Nalsi：“虽然我并不觉得美国的就是好的，但在图书馆未来这件事情上，我相信美国正在发生的未来一定会在国内发生。传统的以资源为主的图书馆一定会被以社区和产出（outcome）

为导向的图书馆取代,如果图书馆能够勇敢的生存下来的话。毕竟我们传统的图书馆模型已经受到了更大的挑战(更强的政府意志、专业性的缺失和民众更强大的刻板印象)。能够进行这个改变,无论过程多痛苦,都是国内图书馆的幸事。” Mossad:“啥都能外包,我们编目外包了,基础服务外包了。”许继*：“到时候提高职业门槛也晚了。” Mossad:“流通台外包。”许继*：“而且我说的是图书馆学界。不指图书馆行业。图书馆学毕业的有问题了。” Nalsi:“所谓唇亡齿寒。” 娜娜*：“美国其实就成立了一个编目公司,国内书商的编目就是一个赚零花钱的副产品,没有和书商独立出去,如果独立出去就会专业化。”天外飞仙:“单纯编目本来要求也不是太高,有点专业素养完全可以胜任,只要编目外包合格完全可以,不一定要放图书馆内部完成。” Nalsi:“合格的编目或许如此,但是稍微好一点的编目就不是这样了。”天外飞仙:“国内编目要求真不高。”广州书童:“国内编目已经边缘化了,特别是一般的图书馆。”许继*：“图书馆放弃编目不就是放弃了知识组织吗?”娜娜*：“书商去的编目员都不知道 DOI,及元数据等基本概念是不行的。”许继*：“书商派来的是编目?marc 填空员,抄 cip,抄书封面。”天外飞仙:“国内馆员编目难道不是这样抄?”无限之门:“抄 cip,编目员才不呢。”许继*：“抄书上的简介会有客观性吗?”娜娜*：“反正书商编目都不会纠错修改数据的。”无限之门:“图书馆外包的价格,也只能这样。质量好价格高,招标时招的又是便宜的。”

(16) 问卷调查的设计、运作及参与调查者的个人感受

谢亚*：“可以发研究调查的小广告吗?”图谋：“同‘圃’这个主题相关的调查研究,可以到圃人堂群寻求帮助。”图谋：“如果有项目经费支持的,酌情予以回馈。”可以是给个人,也可以给‘圃人堂发展基金’。”图谋：“有些调查研究本身是有经费支持的,有的调查问卷填写属于填写人的辛勤劳动甚至是智慧结晶,给予一定回馈是‘应该做的’,回馈形式可以有多种,或实物或金钱或精神。”“当前有些氛围尚需时日逐步‘养成’。”谢亚*：“亲爱的老师们,我关注的问题是信息素养。不知道群里有没有从事高校文献检索这类课程教学的老师,一直在想文献检索课要如何上?邀请有兴趣的老师们参与问卷讨论!
<http://www.sojump.com/jq/3973422.aspx> 问卷结果为公开。”图谋：“谢亚*那个问卷,我多次想中途退出调查。出于‘猎奇’的心理,我坚持到最后。我的答卷权且算作供‘试调查’参考。”安哥拉兔：“所以我很少做调查题目,没有考虑到参加调查者的个人感受。”图谋：“我不知道那类题有没有理论依据?” Nalsi:“我觉得这个题是应该研究者自己收集的。”图谋：“我觉得很可能缺少‘试调查’这一环。”茹玉：“有时候做调查问卷感觉是有些强人所难。”图谋：“感兴趣的可以看看,我认为好些题是无法填写的,或者说填写是没有统计意义的。”“比如有

调查,调查对象为新建本科院校图书馆,明明不属于调查对象的,也要求去填写。” Nalsi:“之前槐师提供过一些基本让被调查者自己写论文的问卷。”图谋:“颯同学那方面做得比较好。群里边这方面的高手倒是不少。”天外飞仙:“我没有做那个调查,主要是事情有点忙,但我想任何一个调查作者肯定付出了努力,至于效果好不好,合理与否我想都有一个进步过程,应该多鼓励。”图谋:“谢老师那份问卷设计本身花了很多心思,也很新颖,有不少可取之处。建议是改进调查方式方法,比如:实际展开调查时,先做个小范围试调查,根据反馈意见做出调整;不要试图通过一份问卷解决所有问题;网络调查这种方式,内容需要进一步精简,填写时间最好是控制在 10 分钟以内。”麦子:“问卷设计是相当难的东西,10 分钟其实都有点长。你想一个问卷解决很多问题,往往是基本的问题都解决不了。我填过不少,有 70%的,都半途放弃。”图谋:“同感。”麦子:“因为知道这东西很难,而且好的问卷极少(我接触的都是美国的),我自己设计的,一般不会超过 10 个问题,在 2,3 分钟内,最好一分钟内解决。就一页。”“太长的,我的第一反应是,你也太过分了,这填一个,浪费大家多少时间。而且,里面的漏洞一定很多。有时会填的人不知怎么填,开始乱点。”许继*:“这个研究目的用问卷法不合适。访谈法足够了,还能做得更好。”谢亚*:“这个主要是开放式问卷。”图谋:“是想通过一个问卷做太多的事情。”娜娜*:“问题提出都是文科类需要描述的,要求你给打分。”许继*:“问卷是适合做一些寻找共性的,答案简单封闭的研究。”谢亚*:“不同工具,各有各用。”娜娜*:“问卷给人有量化的可能性。”图谋:“改进方法是,不如来个优先级排序。”“作为面向公众的访谈,措辞上需要尽可能地‘谦卑’一些,那块涉及社会调查的伦理问题。”谢亚*:“实际这个就是借问卷之名,行访谈之实。”广东小*:“想都不用想,这样的效果会非常差。”圆梦美玉:“谢老师先弄几个专访。”许继*:“不知道这个研究是项目课题还是学位。如果项目课题,没有经费支持这么搞难了。学位的话,你这问卷要当心专家把结果准确性给否了。”谢亚*:“不是项目、不是学位、个人兴趣。”许继*:“问卷行不了访谈。写字打字和嘴皮子说话那是难度完全不同的。”“那建议你一点一点搞,不要一下子搞这个宏伟。”许继*:“说实话几十分钟的问卷量表什么的我也见过,也做得不亦乐乎。但是 200 字写心情,有可能也花几十分钟,假如认真对待的话。”图谋:“‘我心向明月,奈何明月照沟渠。’我是这样填写心情的。”“但凡放到群里的调查,需要尽可能地认真对待。”

(17) LibGuides 问题的探讨。

Nalsi:“刚才看同济大学图书馆开始用 LibGuides,貌似国内没什么图书馆在用这个吧? <http://tongji.cn.libguides.com/content.php?pid=629736>。” Desper*:“貌似国内的 211 都用这个。”“因为是 CALIS 联合购买的,所以对 CALIS

中心馆的, 都免费培训和使用。所以几乎所有中心馆都建立了自己的 LIBGUIDES。上海交大最初用的好像还不错, 后来也没什么消息了。” Nalsi: “我其实觉得 LibGuides 这种东西, 除了真的做得很差, 不然其实都差不多吧, 就是一个导航, 其实做的方法也有很多。(我其实挺不理解为什么美国的图书馆, 尤其是大学图书馆, 用的这么多的。比如本人的母校有一个巨大的 LibGuides 的网页系统: <http://researchguides.library.syr.edu/homepage>)。” 新渡户*: “libguide 我自己试着做过, 但馆里面不感兴趣, 所以也就不了了之了。” 安哥拉兔: “DRAA 的网站里有 Libguide 这个词条, 国内大概有 50 家买过, 但是反响不好, 主要是速度慢, 平台不好用, 今年已经不组织团采了。” Nalsi: “不过我接触到的环境还是普遍很喜欢 pathfinder 这种东西的(也就是 Libguides 的概念), 不过我甚至不知道这个东西要怎么翻译成中文。” 麦子: “这个图书馆导引?” “图书馆资源导引?” Nalsi: “图书馆资源导引? 差不多就是这个意思吧。自愿导航之类的。” 娜娜*: “学科服务导引。” Nalsi: “我觉得新疆大学这个做得还蛮不错的; <http://xju.cn.libguides.com/content.php?pid=308886&sid=2529494>, 当然肯定有改进的空间, 但是看上去还是挺像样子的。就是不知道管理上的细节如何。” 麦子: “我觉得同济的做得不好, 起码, 我连这学科的学科委员是谁都找不到。” Nalsi: “联系人在右下角。这不是很好的安排。应该放在最上面的。动态太多了, 对于学科服务来说没什么意义。” 麦子: “国内我也不知道是出于什么动机, 联系方式都难找。” Nalsi: “右边的日历和类别的现实貌似有点问题。”

(18) 推荐图书《Atlas of New Librarianship》(《新图书馆学地图册》)

Nalsi: “供批判: ‘本书重新确认了以下观点: 图书馆事业的基础并不是建筑和馆藏, 而是知识、社区、以及改进人类的处境。’” 平平: “哪本书啊。” Nalsi: “Atlas of New Librarianship。” 麦子: “这话不错。” 图谋: “这本书对国内多数读者, 估计是陌生的。” 图谋: “Dave Lankes 新图书馆学地图册 R. David Lankes Professor and Dean’s Scholar for the New Librarianship, School of Information Studies, Syracuse Librarianship, Information Science 本来 Dave Lankes 教授博客内容非常丰富。有好多视频资源。” 天外飞仙: “教授博客地址可发一下吗?” Nalsi: “<http://quartz.syr.edu/blog/>。” “他绝大多数视频都发在 Vimeo 上。” “他在研究者之外, 是美国非常有名的一个演说家和鼓动家。他的 presentation 做得非常好, 很激动人心。” 那本书有很强的版权保护。” 图谋: “但是没有《新图书馆学地图册》那一本。” 图谋: “浏览 David Lankes 教授博客, 我深受感动。” “一是因其‘职业精神’, 二是因其生活态度。” Nalsi: “他是死乐观主义。不过这也不是什么‘非常人’。每个人都是常人。”

(19) 国外高校图书馆电子书服务的状况

图谋：“克莱蒙微博中：推荐 William H. Walters 的综述 E-books in academic libraries: Challenges for sharing and use。电子书产品优点众多，但它对读者在阅览、打印、下载和文件传递上有限制，同时其限制性条款、专用软件和格式、数字版权管理和单用户的商业模式也限制了围的电子书(阅读器)借阅服务。<http://t.cn/R70M5s2>。”“那是 Journal of Librarianship and Information Science 上的一篇 OA 文献，图谋 分享文件 E-books in academic libraries-Challenges for sharing and use.pdf 下载。”麦子：“学校买了 browzine，看文献的确比较方便。在自己的 ipad 上，用 Cisco anyconnect，在任何有 wifi 的地方都可以看学校订的电子期刊。”克莱蒙：“不过电子书的厂商很少遵循电子期刊的方式，比如后者已经普遍采用 PDF 格式来发布信息，而电子书市场上好几种独特的格式 + 独特的阅读器 + DRM 的限制。”城市天空：“有兴趣的可以在 ipad 上下载，很方便，就算没有订购某个期刊，目录和论文标题还是可以看到的。”

(20) 文检课是由院系老师代还是由图书馆老师代

annabel：“各位老师，在有信息管理系，信息系统与信息管理专业，信息管理学院，管理学院，信息系等相关院系的高校中，文检课是由院系老师代还是由图书馆老师代？说说作了解的学校中，文检课设在院系还是图书馆。”克莱蒙：“信管系内部的文检课当然是信管老师代吧。”annabel：“内部是信息检索专业课。”子非鱼*：“全校的公共选修课是图书馆老师上。”图谋：“我知道有的高校，部分院系的文献检索课（主要是理工科），是他们自行安排。好些时候，仅仅是为了平衡工作量。”

(21) 关于高校图书馆是否应当向社会开放问题的探讨

图谋：“大学图书馆与公共图书馆的区别 http://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2014-11/04/nw.D110000gmr_b_20141104_2-15.htm?div=-12014 年 11 月 4 日《光明日报》何小红、李玉海。”“这篇文章，改进的空间还很大。比如‘查新查引’，实际指的意思可能包括科技查新、查收查引。”“实际工作中很多人将‘查收’（引文检索工具收录）等同于‘查新’（科技查新）。”“‘图书资源配置’，更好的词大概是‘文献资源配置’。”鱼雷：“这篇文章目的是告诉社会读者，高校图书馆是无法全面向社会开放的。”左书右网：“昨天，在江苏省人大，参加阅读立法座谈，就有人问我高校图书馆向公众开放的问题，并举西方国家的例子。”wjew：“你怎么回答的。”左书右网：“我说他们公共图书馆已经能满足公众的基本阅读需求，高校图书馆满足他们高一级层次的需求。在当下，指望高校图书馆承担公共图书馆的职能是肯定不行的。”鱼雷：“其实就是告诉社会用户，高校图书馆唯一可能开放给社会用户的就是借书，但那些

书又主要是为教学科研服务的，你可能看不懂。” “我是坚决反对高校图书馆面向社会开放的。” 许继*：“人们希望高校馆开放，那是因为公共馆太少了。” Nalsi：“我倾向于大学图书馆开放并不能解决公共图书馆太少的问题。” 图谋：“我的角度倒不是专说那篇文章，我是希望圍人堂群在‘科普’方面也有更好地表现。” Nalsi：“图书馆领域或者单个图书馆对社会传递我们的价值或者想法其实是很重要的一件事。算是营销的一部分了。” 鱼雷：“那些主张大学图书馆面向社会开放的人总拿美国说事儿。” Nalsi：“我不太清楚哈佛。不过美国可能绝大多数大学 / 大学图书馆是没有门禁的。一般人是可以随便进入的。但是可能没办法享受到图书馆服务。不过另一方面，我也想说图书馆是有权力制定自己的政策的。只要政策制定的合理，我觉得这比一个具体答案要重要的多。” 新渡户*：“MOOC 都开了，大学图书馆为什么不能开放？” 娜娜*：“MOOC 又没有人员拥堵，和安全问题。” 新渡户*：“图书馆的宗旨是信息公平，不能片面地使用狭隘的谁出钱谁享用的理论。” Nalsi：“图书馆开放不一定会损害到学生的利益。当然在极端的情况下，真的损害到了（或者没有损害到），这就是图书馆制定政策的时候需要考虑的问题了，也就是判定政策是否合理的一个因素。” 娜娜*：“向社会开放会挤压学生的服务质量和数量。” 新渡户*：“高校图书馆的适度社会化是必须的。” 娜娜*：“公共馆要求高校馆开放不太合适。” 新渡户*：“不是公共馆要求高校开放，是社会需求要求高校开放。” “为了解决需求压力，公共馆肯定要作出更大努力，但这并不等于高校馆可以袖手旁观。” 鱼雷：“从现实的服务来讲，我们已经承担了大量的社会服务了。” “别的馆我不敢说，但我们承担着自治区内大量科研院所提供信息服务的任务。” 新渡户*：“公共馆（尤其是一些资源丰富的大馆）也承担了相当数量的高校馆读者需求，难道公共馆也应该拒绝这些高校师生吗？” 鱼雷：“现在社会对大学图书馆的要求是开放基础服务。” Nalsi：“我想说大学图书馆需要更积极的给社会传递图书馆的想法，并且和这些利益相关者重新讨论政策，并且宣传新的政策。稍微再往下自说一点自话，这些都不是某个具体的决策的问题，这些说到底都是微观的图书馆规划、评估、营销、社区沟通、和 outreach 的具体的措施。在这些具体的措施上，体现出了图书馆员的专业性。” 娜娜*：“其实很多高校馆都已经承担所省的信息服务工作了。” 许继*：“对社会开放，开放什么，资源还是空间。” 娜娜*：“我也了解现在公共管读者压力也很大，人员密集。” 鱼雷：“我要是对本社区开放，人口基数要增加几万，要是对所在市区开放，要增加二三十万，要是对全是开放，要增加 170 万。” “而且你不能保证学生占座季社会读者不进馆。” Nalsi：“我觉得这个计算里面充满了假设，最重要的一个问题是，贵馆对社会开放，有多少社会人士会来？” 鱼雷：“不是假设。” Nalsi：“具体到预计对公共开放每天会有多少社会人士来使用图

书馆（这是一个判定图书馆服务最基本的指标），这就是一个假设。我觉得用算人口基数来判定图书馆服务指标的这件事很荒唐。”新渡户*：“有些图书馆人很有意思，开放馆内资源就怕全社会的人都涌进来，我觉得这也实在太高估图书馆的社会地位了。”“某大馆曾经因为害怕馆里的书全被借光而长期拒绝增加外借书籍的数量，后来勉强同意了，结果馆里的书还是满得放不下。”Nalsi：“归根到底不是资源的问题，而是服务和理念（但尤其是服务）的问题。资源当然有差，但是不足的资源不应该是糟糕的服务和理念的借口。”新渡户*：“服务理念落后是最大的问题。”Nalsi：“我并没有赞同大学图书馆应该开放这个结论，我只是觉得无论结论如何，我们图书馆人在实践层面做的太……了。”麦子：“对高校开放给公共，我觉得一定要谨慎，而且不要说美国如何，因为即使是美国，各校的政策不同。”娜娜*：“现在各大高校馆也没有社会人士的座位了，社会读者也享受不到阅览服务了。”麦子：“我基本上是反对国内高校开放，因为和公共图书资源紧张是两码事。”新渡户*：“美国的社区图书馆体系比我们发达得多，公共图书馆已经能很好满足社区读者需求了。”麦子：“不是不能参考美国，而是不能参考美国一些高校。”新渡户*：“美国的公共馆和高校馆实践与国内缺少可比性。”Nalsi：“新渡户稻造 21:12:04 应该是参考美国图书馆的整体状况最终建立起公共图书馆体系才是问题的解决方法，当然这个目标很远就是。我觉得答案并不重要，重要的是每个图书馆是不是能根据本地的状况，用合理的方式制定政策，然后就这个政策和利益相关者沟通。”新渡户*：“从上海的实践来看，建立有效的中心图书馆体系是一个重要手段。”麦子：“中美高校的一个基本差别是：中国大多是都市型，而美国是郊区和农村型。”Nalsi：“除了位置之外还有什么差别吗？我貌似去过的绝大多数大学图书馆都在村里，而且觉得个体差异似乎远大于地域或者其他的差异。”麦子：“中国应该盖更多的小型社区图书馆。”新渡户*：“最大的问题在于中心馆总馆与分馆人事权、财政权的分离。中心馆实际是在拿自己的资源贴补分馆的需求，结果导致中心馆不胜负担，分馆欲壑难填。”麦子：“学校图书馆还是要认清自己的主要服务对象。”新渡户*：“服务好需要自己去调研。”许继*：“凡事先比较国外的习惯形成定势了。大学向社区开放的呼声提出来，肯定有原因的。也许提出来的根本不是解决原因的办法，还有可能是推卸责任等等。但先找到原因，再找到责任主体，才能解决需求。”新渡户*：“大学馆开放的主要原因是公共馆认为自己资源不足。”Nalsi：“刚看到的一句话：‘We might use the number of students enrolled in a particular major to help us plan how to work with faculty in that department around information literacy instruction, for example. The 2012 annual NSSE report revealed that students often don’ t buy their course textbooks because of the

expense (as have other studies), findings that librarians might use to justify programs for faculty to create or curate open educational resources, as librarians at Temple University and the University of Massachusetts Amherst have done. ’ (来源: <http://acrlog.org/2014/11/03/digging-into-institutional-data/>)。 ” 新渡户*: “公共图书馆不是资金浪费问题,而是中心图书馆体系建设不到位的问题。” 鱼雷: “这是因为高校馆的科技文献资源能够支持科研院所,尤其是现在的电子资源极大丰富的时候。首先是场地问题,其次是资源问题,你要提供服务,就必须有资源支持。高校图书馆从以往的资源建设看,是为了为本校教学科研服务而配置的文献资源。现在你的服务对象要变,那首先要改变资源配置,也就是要购买一定数量的适合社区居民阅读的文献,这个钱从哪来?” 娜娜*: “中心馆和分馆可以从资源互补角度管理,然后建立馆际互借,拨钱的事情是没有监督好分馆的问题。” 新渡户*: “从上海地区的实践来看,复旦、交大等大的高校向社会开放资源是没有什么问题的。” 鱼雷: “不论中心馆还是分馆,它原来资源建设跟现在要提供的服务不配套。” 麦子: “美国的高校馆的藏书内容和公共馆是有很大差异的,很多公共馆里很基本的东西,高校馆是不藏的,另外,地处一般远离人口集中地。这样,即使开放,来的人也是会自然选择的。但中国不同,高校馆里休闲读物还是不少。这样,一定会造成人多,服务压力大。” Nalsi: “看去年几个国内大学图书馆的借阅榜,借出最多的基本都是通俗读物,看到之后真的很无语。” 新渡户*: “需要到高校去的都是有学术文献需求的读者,一般的图书社区图书馆都可以解决了。” 娜娜*: “我觉得复旦这类大学已经向外界开放了吧?有院外读者证的。” 鱼雷: “盲目的开放社会服务,结果只能是适得其反,不仅社会服务没做好,反而影响了本职工作。” 麦子: “大学图书应该针对当地的独立研究人员。” 星辰: “保证质量才是可行的办法,现在的产品达到合格的太少了。” 鱼雷: “我们一直说,花巨资购买的外文学术资源(电子的),不用就是浪费,所以我们尽可能的为科研院所提供信息支持服务。” “但这些资源不是为了向他们提供服务而购买的。” 图谋: “如此密集的信息,可能有新成员被‘吓跑’了。” 鱼雷: “学术型大学只有四成,最多不超过五成。” 许继*: “[http://www.shnu.edu.cn/Default.aspx?tabid=15105&ctl=Details&mid=34254&ItemID=147851&SkinSrc=\[L\]Skins/xinwen3/xinwen3](http://www.shnu.edu.cn/Default.aspx?tabid=15105&ctl=Details&mid=34254&ItemID=147851&SkinSrc=[L]Skins/xinwen3/xinwen3)。社会科学报: 高考新政引出人才培养新课题” 鱼雷: “而这种高等职业教育,在德国很流行。” 图谋: “高红等主编《世界各国图书馆馆藏发展政策精要》(海洋出版社,2010),那是现成的。”

(22) 南大 CSSCI 中文社会科学引文索引 (2014-2015 年) 来源期刊目录

董董：“有个问题请教：南大 CSSCI 中文社会科学引文索引（2014-2015 年）来源期刊目录，是按刊名音序排的，如果按‘CSSCI 收录期刊要目总览学科分类排名’，请问这个在哪可以找到？”图谋：“<http://cssci.nju.edu.cn/>。”荷叶：“这个要所在单位购买了才可以访问。”董董：“有没有学校有购买的同仁，可以把按‘CSSCI 收录期刊要目总览学科分类排名’发上来，谢谢！”图谋：“而且具体某学科中，实际上还是按汉语拼音排名。”图谋：“以前是提供排名，忘了从哪年开始，改按首字母拼音顺序了。”董董：“所在学校最新出台的文件，规定‘权威期刊’是 CSSCI 收录期刊要目总览学科分类排名在前 30% 以内名次的学术刊物，那这个东西如何办？”广东小*：“有排名的。”许继*：“<http://www.xinyong114.org/html/xzzd/1509/>。”广东小*：“比如图书馆、情报与文献学学科收录了 20 种，要求是在前 30% 的。也就是排在第 6 位之前的。”中南民*：“我们学校认可的权威期刊，就是中图学报和情报学报。”王波：“比如图书馆、情报与文献学学科收录了 20 种，要求是在前 30% 的。也就是排在第 6 位之前的。”董董：“相伴而生的是另外的一个问题，CSSCI 来源期刊有其自己的分类，其中有交叉，比如：高校综合性学报、综合性社科来源期刊，再加上某专门学科。这样至少就有 3 个排名了？”许继*：“排名现在都是潜规则的。”图谋：“关于 CSSCI，南京大学中国社会科学评价中心域名更改为：<http://cssrac.nju.edu.cn/>。”“实际上诸多机构的有关科研评价政策，只好采用‘以刊评文’。”图谋：“CSSCI 那一改革，让相关单位缺乏‘支撑材料’。”“刚建群一段时间，期刊分级是讨论重点，实际上那类讨论，没有太多实际意义。”“那个核心期刊是中国科技信息研究所制定的。”江南书妹：“我们学校分别以 CSCD 和 CSSCI 中的期刊作为自然科学和社会科学的核心刊。”图谋：“《情报学报》、《数字图书馆论坛》是‘中国科技核心期刊’。”“CSCD 印象中有《情报学报》、《情报科学》。”江南书妹：“上述为 A 刊，北大的为 B 刊。”图谋：“我们认 CSSCI。”winwin：“图书馆的就 17-18 个吧。”“图情期刊某种意义上，可能确实属于被照顾了。”“人文社科期刊中，533 种 CSSCI 来源期刊，‘图书馆、情报与文献学’ 20 种，快赶上法学的 21 种。”图谋 分享文件 2014 年中国科技核心期刊目录.xls 下载。”

(23) 3D 打印问题的探讨。

克莱蒙：“本周起任何人都可以从 Sketchfab 下载大英博物馆的雕塑和手工制品的 3D 模型文件。使用这些文件，人们可以用自己想要的材料在 3D 打印机上打出大英博物馆的藏品，比如一个古埃及法老的雕像的蛋糕。文件均 CC 授权，免费下载。Sketchfab 和大英博物馆的合作是“促进文化遗产获取之重大举动”。<http://t.cn/R7HZei2> 目前可获取的是以古埃及馆藏为主的 14 个模型。

Sketchfab 网站上还有更多的 3D 文件可供下载 <http://t.cn/R7HwwjX>。”克莱蒙：“我对 3d 打印一窍不通。不过好多图书馆都有 3d 打印机了。”安哥拉兔：“一般有专用的打印材料，多半是塑料。”克莱蒙：“武大图书馆、清华图书馆都有，国内肯定不只这两所高校图书馆有 3d 打印机。”酉卒林夕：“听说我们学校也买了 2 台，不是图书馆，还没见到，有一本书叫《3D 打印》翻译过来的专门介绍它的应用的。”“腾讯精品课程有门课叫《3D 打印背景故事》。”城市天空：“New Financial Literacy Guidelines for Libraries from RUSA_September_2014 图书馆财经素养教育指南（美国参考咨询与读者服务协会 RUSA，2014.9）。”

(24) 2014 图书馆现代技术学术研讨会

蓝马：“2014 图书馆现代技术学术研讨会在中国国家图书馆召开，时间为 2014.11.4-2014.11.7。”“上图刘炜，CALIS 陈凌，NSTL 乔晓东都在会议现场，还有国科图孙坦，今天上午和明天上午分别有一个 OPEN TALK 和论道环节。”ajen：“今天的主题是什么呢？”蓝马：“数字资源揭示——海量数据环境下的资源发现之路。”ajen：“如果有论文集就更好了，知道这个会议太晚了，很有价值的。”小伊：“[http://www.nlc.gov.cn/dsb_zt/xzzt/2014xdjsyth/xdjs_hjllw/2014 现代技术研讨会获奖论文](http://www.nlc.gov.cn/dsb_zt/xzzt/2014xdjsyth/xdjs_hjllw/2014现代技术研讨会获奖论文)。”图林匠吉：“获奖论文中有一篇：论图书馆特藏资源整合服务的必要性和发展策略——以国家图书馆国际组织与外国政府出版物特藏资源整合服务实践为例/乔洪奎。”蓝马：“康奈尔大学图书馆副馆长李欣报告。内容摘抄：经济危机所赋予的财富；趋向协力转型；**冲破资源共享，进入技能共享**；整体规划、专注、小事也求踏实；接受 Good enough for most users 模式；**为分享而创造意识 (Build to share)**”“技术研讨会终于进入一个有探讨层面的报告。”图谋：“感谢蓝马的直播。”茹玉：“感谢蓝马老师让我们开阔视野。”

(25) 学术类信息真伪辨别

江南书妹：“我很想知道，社交好东西下信息真伪的辨别，特别是学术类信息辨别。”克莱蒙：“我的经验就是查找最原始的那条信息，然后核对。”安哥拉兔：“找到信息的源头。。。或者根据某些常识和经验判断里面有无可能造假。”Nalsi：“关于信息的价值（不仅包括真假、可靠性），美国这边的图书馆有很多关于这件事的讨论或者简便的判断标准，比如 UC Santa Cruz 图书馆的这个页面：<http://library.ucsc.edu/help/research/evaluate-the-quality-and-credibility-of-your-sources>。”克莱蒙：“比如说微博，就 140 个字。用一条微博发表一个学术观点难免有偏漏之处。可能一件事既包括 A，也包括 B、C，但是 140 字的微博可能只能强调其中一部分。因此，读微博的人就要更带有批判性的眼光。”Nalsi：“什么是可靠的信息源呢？”克莱蒙：“信息源存在，可获取；来自

权威机构, 比如 ALA, IFLA; 多个信息源证实同一个事实; 2.0 的信息源下面有足够的讨论; 被引用的次数较高。”“这些因素能保证信息源更可靠, 但不是绝对的。”“+常识判断。” Nalsi: “对我来说, 对信息的阐释的判断已经超越了这个主题了。不过我也觉得在国内的语境下面, 我们确实是有理由质疑一切信息的 (比如官媒发布的信息, 恐怕也会有无数人站出来质疑是不是造假)。虽然这件事对于图书馆员这个行业或者对于整体社会来说来说是很糟糕的一件事情: 没有人值得信任的社会是一个可悲的社会。” 克莱蒙: “现实是, 很多人并不在意信息源, 而是选择直接相信。信任当然很重要, 这里谈的是信任的原因: 需要一定的质疑。看到信息后, 一般都会会有一个感觉, 这个像真的/像假的。” Nalsi: “判断的过程最后总需要一个作为依据的基点, 比如我查到了美国一个政府机构网站的信息, 在时间的层面, 我可以认为这是可靠的信息源。但是在国内, 这种基点的基础都是很弱的。” 江南书妹: “在国外, 有没有在某一教育阶段, 有这一方面的教育呢?” Nalsi: “我们 MLIS 项目刚开始的时候有一门课 (面向所有的 iSchool 的学生), 里面很大的一部分就是在讨论信息相关问题, 比如可靠程度、伦理。。然后我们参考咨询课上面很大一部分也都是在做这件事。” 江南书妹: “有什么材料或经验可供参考吗?” Nalsi: “约翰霍普金斯大学的这个网页做的很好: <http://guides.library.jhu.edu/content.php?pid=198142&sid=1657518>。有很多这方面的信息, 随手搜一下就能看到很多。” 江南书妹: “看到了, 有网络资源和社交媒体方面的评价。” 娜娜*: “我有个问题, 国内统计局查不到数据, 为什么国际组织机构里有?” 克莱蒙: “有些国外的统计机构会调查世界的的数据, 比如世界银行。” Nalsi: “转发一下刚才发的一条微博: 哥伦比亚大学图书馆有一个根据图书馆馆藏进行的 ‘信息可视化’ 项目 ‘图书馆计划’: <http://t.cn/R7H6wmq>。这个项目网站上有两个内容: ‘目录’ (呈现图书馆目录中各个主题的馆藏数和借阅数) 和 ‘跨学科’ (帮助用户发现跨学科的馆藏, 并且可以直接连接到目录)。在数据科学领域, 图书馆有很多值得做的。”

(26) 馆员阅读的探讨

图乐: “各位早上好, 这个平台, 真的是热闹, 且很专业。笔者感兴趣的是, 我们图书馆人是如此热衷于阅读推广, 那么我们作为文献收藏机构, 作为阅读推广的重要主体, 占尽天时地利, 那我们馆员在阅读上是什么情况呢?” “如果馆员不成为阅读达人, 可能就需要检讨鲜有的阅读推广的一些所谓的成功经验。” 蓝马: “目前来看优秀的阅读推广人都在民间。” 娜娜*: “我们图书馆都是馆员自己定期推介自己阅读的书。” David: “嗯, 图书馆作为学校文化机构, 如果能设立专门的阅读岗位就好了。”

(27) 特藏资料范围的探讨

麦子：“政府和非政府出版物我们不算特藏。我们有很多这方面的收藏。”城市天空：“独一无二的才算特藏。”Nalsi：“‘独一无二’是需要被定义的吧。”城市天空：“Uniqueness。”素问：“完全独一无二恐怕没有几家有。比如古籍，完全孤本的很少。除非有馆员不断地收集了珍稀的特色藏品，那就是真的独一无二了。”David：“因为这样的特藏是从跟其他馆比较的角度来说的。除了跟其他馆比较，还要从自身的个体情况来考虑。还有一个就是系统性整体性的问题。”素问：“就算珍稀，也有可能其他地方有。除非是手写的，或者当初就一种，别无复制品。”David：“独一无二只是其中一个考虑维度，而且不能作为非常重要的因素来考量。”城市天空：“手稿。”David：“这样固然很纯粹，但能搞真正特藏的馆就很少了。”城市天空：“那是肯定的，不然叫什么特藏，顶多叫馆藏特色。”David：“这是很理想的状态，但若一次为准，那目前大批的馆在大搞特藏，这怎么解释呢？”城市天空：“美国的特藏侧重这些类型的资源比较多，manuscripts, photographs, archives, ephemera 等等。”David：“ephemera 是什么？”城市天空：“ephemera 是(明信片、票据等)短效物收藏品。”David：“一个解释就是他们大搞特藏却没有理解特藏的真正概念，另一个解释就是他们这样大搞特藏，存在的就是合理的。”城市天空：“建设特藏需要有战略眼光，不是一头热。”David：“以行政的思维来处理专业的工作。”“如特藏建设大多数人理解为主题特色馆藏。”“所以说如果说理论指引实践，这是有问题的，但若从理论来源于实践，那又是某种程度上的合理的。”城市天空：“买来的资源按照一定形式组织起来，是馆藏特色。”David：“嗯，馆藏特色和特藏是一回事儿么？”城市天空：“不是。”城市天空：“馆藏特色其实是馆藏特点。”Nalsi：“关于这件事，我觉得重要的不是叫什么，而是在某个具体的情况下怎么做吧。特藏不同的人有不同的看法，也就有不同的做法。我是觉得特色馆藏是不是特藏很重要么？问题是如果我们觉得特色馆藏是一件特别需要做的事情，那么需要怎么做？”麦子：“馆藏特色和特藏绝对不是一回事儿。”Nalsi：“是啊，不是一回事。可是对于图书馆服务来说，这些事情我真心觉得都不重要。”麦子：“特藏是有专门定义的。”

（28）论文数量与质量关系的探讨

娜娜*：“我觉得教授一生发 50 篇左右正常，包括普通刊物和核心刊物，超过 50 篇都让人怀疑其学术质量价值。”图谋：“论文与论文的差距很大，学科与学科的差距也大，学术生命的长度、学术环境等也是影响因素。”娜娜*：“我觉得他实际没写 100 篇那种实打实的，而是写一篇好的文章先投会议或论文集，再投到学校校报，在改一改投到另一个学校校报上，再加一加内容投到普通期刊上。”图谋：“量化指标缺少支撑材料。量变本身很可能会产生质变。具体怎么变，具体情况具体分析。”娜娜*：“假设他 25 岁开始写论文，退休 60, 35 年一年写两

篇,也就 75 篇。” poney: “有些人一年可以写很多篇,可能他从 30 岁开始写,到 50 岁也就写了一百多篇。” poney: “我想对于教授来说,或者一个学者在他的最好创作期一年写出十几篇核心都是有可能的,我身边就有这样的例子。” 安哥拉兔: “我认识个人,一年发了十篇,大半是核心。” 娜娜*: “高手。” poney: “比如,2009 年图书馆学界称之为傅荣贤年,他那一年发了很多篇,而且质量相当高。” 麦子: “每年十几篇,即使是所谓核心,也只能说明图书馆业是没有太高的学术性。” David: “据说南开的徐建华老师转型搞实证研究,一个项目下来,团队发个几十篇正常。”

(29) JCR 期刊分区问题

ajen: “中信所的期刊分区有公开吗? 我们馆每年靠学科馆员自己整理 JCR 分区,如果有的话,那就减少我们工作量了。” 图谋: “自己整理?” ajen: “每个学科馆员负责自己对口服务的相关学科,到 jcr 上检索。” 图谋: “问题是你怎么去分? 以什么标准分?” “中信所: 综合分区是影响因子分区和总被引频次分区复合计算的结果。中科院: JCR 期刊分区主要是基于影响因子和被引频次两个指标。两家的基本‘原理’是一致的,但具体操作细节差异不小。” ajen: “我们直接采用 jcr 数据。” “我们一般采用对应学科的分区,比如信息科学的期刊就看在信息科学的分区。” 图谋: “也就是所处的位置,可能有多种。” winwin: “我们学校是就高不就低,省得细看的麻烦。” ajen: “我们因为是要向相应学科的科研人员发布信息,所以就取对应学科中的分区,比如信息学院的老师推送的时候就按照信息科学中的分区。” 图谋: “中科院的分区,相对比较成熟,采用的机构较多。我写过一篇‘科普’文字。JCR 期刊分区及其检索方法 <http://blog.sciencenet.cn/home.php?mod=space&uid=213646&do=blog&id=750603>。” ajen: “感觉分区这种东西只是计算标准不同罢了,看学校认哪个,呵呵,通用性高的可能还是汤森路透的吧。” winwin: “武夷山的文中信所有‘期刊分区’吗? ‘刚才黄吉平老师对中科院和中信所的期刊分区提出了批评 (<http://blog.sciencenet.cn/blog-683185-652565.html>)。这里,我想做一点必要的说明。第一,中信所迄今为止对期刊分区没有任何兴趣。第二,中信所所做的期刊分区,都是应我们的服务对象——高校或科研院所的科研处的特殊要求而被动地做的。例如,某校科研处希望将所有 SCI 源期刊按影响因子高低分为四个区,我们就分为四个区;某单位希望分为三个区,我们就分为三个区,等等。这件事,其实各单位科研处完全可以自己做,但他们请我们做,我们本着服务精神就做了。我们并未对各区的论文质量做任何价值判断,因为我们始终认为:任何期刊的高影响因子都是少量高被引论文‘带’起来的,并非发表在高影响因子期刊上的每篇论文都是高水平论文。本所‘从来都不主张各机构单纯以论文数量

对科研人员进行考核和奖励,也不提倡对论文的数量进行简单的对比和排序。尤其对于科技管理部门而言,正确理解各类科技论文指标的含义,合理使用科技论文统计数据,十分重要”(贺德方所长在 2012 年 12 月 7 日“2012 年度中国科技论文统计结果发布会”上致词中的话)(<http://blog.sciencenet.cn/blog-1557-640452.html>)。第三,中信所从未公布过这样的分区,因为如上所述,这样的分区是为特定需求方服务的,不是普适性的。为特定单位做的分区“流散”到社会上,被误解为我们制定的普适标准,我们也很无奈。”“小木虫上的解释。”winwin:“完全随意的,应客户要求做。”图谋:“据小木虫上那个版本,中信所的分区倾向于汤森路透自身做的那种形式,四等分分区。”winwin:“中信所不按学科做吧。”图谋:“我看到的版本是延续汤森路透的学科分类。有所不同的是,在各区中的位置采用‘最好成绩’。”ajen:“感觉是中信所其实并未像中科院那样大规模的推出期刊分区,只是一种面向特定用户的定制,没有什么普遍意义,也不会定期推出,仅供参考而已。”图谋:“也就是中信所那个,一种刊即便出现在多个‘学科’中,‘综合分区’只有一个结果。”“2014JCR 影响因子中有 8474 种期刊,但中信所的分区中出现期刊的条目有 13317 条。原因就是,有的刊因分属数个‘学科’,出现数次。”“武夷山.从科技查新向广义的专业化信息检索服务转型.<http://blog.sciencenet.cn/home.php?mod=space&uid=1557&do=blog&id=841201>《情报学报》2014 年第 7 期‘编者的话’要做好科技查新,查新人员的经验积累十分重要,这些宝贵经验属于内隐知识,尚未转化为外显知识,难于传播和传承。我们热切希望专业科技查新工作者多多总结提炼自己的宝贵经验,给我们投稿。同时,科技查新领域值得研究、值得关注的学术性内容还非常多(后面的参考文献只是举一个例子),我们不能只满足于经验的积累,还需要开拓学术眼界。《情报学报》非常欢迎立足于科技情报工作(包括科技查新)实践并加以提炼升华的研究文章,因为我们坚信,不接地气的期刊不是好期刊。”

(30) 应对数据商涨价问题的探讨

城市天空:“亚马逊正在测试名叫 Kindle Unlimited 的电子书包月服务,用户每月支付 9.99 美元,可以不受限制的访问 60 万本电子书。除了电子书,包月用户还可以访问有声读物。Kindle Unlimited 扩大了 Kindle Owners Lending Library——这项服务允许 Prime 订阅用户每月免费借一本电子书——但可选的电子书有限。Kindle Unlimited 针对的应该是每月读许多本书的书迷,如果每月只读一到两本书,这项订阅服务并不合算。”图林老*:“如何对付数据商的涨价?”图谋:“实际上这是图书馆把握不住的问题,远远超出了图书馆的能力范围。”“图书馆不能把所有问题都自己扛,要唤醒用户和读者的权益意识,向数据

库商讨权益的其实不该是图书馆，而应是作者和图书馆的用户。图书馆现在受到数据商和读者的双重挤压。数据商要提价，图书馆抵制的手段除了谈判只有拒绝购买，但不买的话，读者不是骂数据库商，而是骂图书馆。”“参考解决方案倒是有一个，那就是‘政府采购’，而且最好是‘国家采购’。自顶向下‘理顺’问题。”

烟波：“难道没有法律程序可走？涨价过分，国家是否可以启动反垄断调查。”

图谋：“数字图书馆迎大数据时代：将整合资源 提供深度服务 <http://culture.people.com.cn/n/2014/1105/c172318-25981395.html> 2014 年 11 月 5 日《人民网》李雪‘截至 2013 年底，国家数字图书馆数字资源总量已达到 874.5TB，其中自建数字资源量为 737.9TB，网络信息采集量达 45.7TB，外购中外文数据库共计 273 个，文津搜索汇集的元数据已达 2.9 亿条’正好读到这条新闻。”“国家图书馆买的数字资源其实与高校图书馆买的资源基本是一样的。”

“不同之处是，还有自建资源 700 多 T。”“关于应对数据商涨价，相当于支了三招：微观、宏观、中观。”麦子：“国内图书馆在联合采购上还是做的不够。”“其实数据商也是垄断价格。”“另外，很多图书馆自己也有问题，不管自己需不需要，反正其他人有的，我也一定要有。”

图谋：“多方面的原因，导致图书馆方面越来越被动。”“其中一个原因，还是因为图书馆的专业性捉襟见肘。”麦子：“我自己做联合，单独的采购很多，基本随时有 3-5 个在谈，但往往有各种等级的需求，我往往和对方摊牌讲这些问题，如果对方很横，有时我就一直晾他在一边，甚至不再理睬。另外，我们这里的老师也比较理解，给他们说价钱多少，他们也就算了。”“这里面有很多技巧，要分别对待。”

图谋：“国内的谈判，有的根本没有懂行的图书馆员参与，也没有‘用户代表’的参与。”麦子：“另外，即使买了，我还是每年做评估，看使用。”

图谋：“我前边说专业性缺乏，很重要的一方面，我们基本没有评估，也没有监督。”麦子：“我们是团队作业，对此产品熟悉的学科馆员提出需求，然后初步联系，然后我有一个分析员和一个电子资源馆员做产品使用预测，做合同。我是谈价钱的。”

图谋：“据个人了解的情况，国内的情况是相当粗糙的。”麦子：“完全是图书馆主导，老师只是最初建议的，而且，我们很容易拒绝他们。”

图谋：“我们的老师，普通的老师，通常没有话语权。”麦子：“我们有一两个很贵的专业数据库是商业学院自己搞得，我们没有参与，但所有的费用都是他们出，而且使用也仅限于他们的楼里。”

图谋：“一定程度上，也正是因为数据商太了解图书馆了。”麦子：“在我这里，你只是我很多在谈的数据库中的一个，我可以排轻重缓急。”

图谋：“国内叫苦不迭的是，数据库上涨的幅度越来越大。”

平平：“我们也有联盟，省内的，图工委的在管。”“我们即使是外文期刊征订，都是图工委这个联盟在管。”

麦子：“对大的数据商，我们往往把涨价幅度事先规定了，比如 5 年。”

城市天空：“麦子说的有道理，被读者和数据商牵

着鼻子走都不是好事，不利于图书馆长期发展。”

（31）推荐范并思《阅读推广与图书馆学：基础理论问题分析》

娜娜*：“我觉得如何利用图书馆这个名字起得不好，太宏观，可以写具体图书馆给学生提供什么有趣资源更吸引低年期学生。” 克莱蒙：“阅读推广与图书馆学：基础理论问题分析范并思 - 中国图书馆学报，2014。摘要：阅读推广现已发展成为图书馆的主流服务。阅读推广中的基础理论问题包括阅读推广的定义，它与图书馆服务，图书馆核心价值的关系等。阅读推广的目标人群是全体公民，重点是特殊人群。阅读推广的理论特征包括阅读推广的属性定位，目标人群，服务形式和价值。” 沈*林 分享文件阅读推广与图书馆学_基础理论问题分析_范并思.pdf 下载。”

（32）学术图书馆的讨论

陈*伊：“作为一名图书馆专业的门外汉，进入小县城图书馆，对于你们讨论的学术图书馆，很困惑。尤其那篇‘私’想，如果说只专注于巨型公共馆和学术图书馆的话，小型公共馆该如何应对？” 城市天空：“群里还有 school library 的，比你的公共馆更小。” 陈*伊：“有时候我就觉得谈论学术图书馆，感觉很遥远。” 城市天空：“学术图书馆，这个名词从何而来。” 麦子：“Academic library。” 许继*：“如果可能的话，小型馆做特色，做服务。” 城市天空：“Academic library，翻译成学术图书馆，有歧义，我觉得大学图书馆更好一些。” 麦子：“因为不是所有学术图书馆都属于高校。” 陈*伊：“我是刚进入这个图书馆行业~所以基本上所有的人都能称得上是我的老师，我学习的对象。” 娜娜*：“县级图书馆有点像美国社区图书馆。” Nalsi：“在美国的语境下面，我不知道什么是社区图书馆。国内的社区图书馆倒是反而更容易理解一点。但是我觉得对于美国公共图书馆想象的一个很大的困难是，国内的公共图书馆多数是单个的（如果不是单个的就是有等级的），但是美国多数是在一个体系内，而且恐怕很难说存在等级（虽然一个公共图书馆体系里面肯定有一座主要的馆，这可能是唯一的等级）。比如纽约公共图书馆有几十座分馆，这些分馆无论大小，都是纽约公共图书馆，所以社区图书馆的意义在美国这边我觉得是意义不大的。” 娜的星空：“这一段话真有意义，给大家普及了中心馆和分馆的区别。” 麦子：“Nalsi 说得对，我们这里叫某县图书馆系统。” 麦子：“如果国内有的话，社区图书馆类似街道图书馆。” ajen：“上海有的。” 麦子：“那就是了。” ajen：“上海的街道图书馆发展的不错的，现在已经与上图实现通借通还。” 陈*伊：“那相当于是上图的分馆？” 图谋：“图书馆与图书馆之间的差距很大。” ajen：“行政归属不清楚，每个区下面有若干街道图书馆。曾经给他们做过系统，那时候发现街道图书馆里面老人小孩居多，儿童馆很受欢迎的。” 350712806：“我们县城图书馆也是老人和小孩居多。” 图谋：“有

的县市级图书馆诸方面条件比一些省级图书馆条件还好。” 350712806: “那是那些地方经济发展比较在全国前列吧。”

(33) 图书馆藏书量统计问题的讨论

广东小*: “图书馆的藏书量算不算期刊合订本在内?” 平平: “我们算。” 平平: “还是按书的方式来处理的, 除了不编目。” 图谋: “‘图书馆的藏书量一般包括普通图书、期刊报纸合订本、古籍线装书、磁带、录像带、光盘、磁盘、硬盘等, 计量单位是册件, 通常不包括未装订的期刊报纸、电子图书期刊等。’ 这个的原始出处, 我也不知道来自哪里。” “教育部本科教学水平评估中 ‘图书馆藏书总量及分类册数、生均藏书量统计表’ 好像也采用了这个。” “河北科技大学发展规划处发布的《教育部教学评估中心专家对评估名词和指标计算方法的解释》: ‘24. 藏书量 藏书量以印本图书的 ‘册’ 为当量, 这些图书必须是被分类、编目并入藏为读者可以利用的。其它载体类型文献的折算办法为: 期刊、报纸每一合订本算为 1 册; 缩微胶卷 1 卷为 1 册; 缩微平片 10 片为 1 册; 幻灯片每 50 片为 1 册; 视听资料(含录音带、录像带、电影片、影碟等)每盘为 1 册; 光盘未注明册数的每片按 1 册计; 软盘每个软件包为 1 册; 电子图书按所订购的种(册)相应为 1 册; 电子期刊以每种的一个年度为 1 册; 未注明册数的数据库按 1GB 为 200 册计。’。”

(34) 《图书馆杂志》投稿系统改版

winwin: “上海的图书馆杂志, 投稿系统改版了?” 图谋: “《图书馆杂志》网站 <http://www.libnet.sh.cn:8081/tsgzz/CN/volumn/home.shtml>。” “确实变了。系统由北京玛格泰克科技发展有限公司设计开发, 《图书情报知识》也采用同一产品。” “《图书情报知识》http://manu03.magtech.com.cn:81/Jweb_tsqb/CN/volumn/current.shtml 《图书馆论坛》<http://tsgmt.zslib.com.cn/CN/volumn/home.shtml>。” “他们三家是使用同一产品。” winwin: “2014-11-06 22:09:31 今天变的。”

(35) 推荐资源建设相关课程资料及组建资源建设学习小组

颯: “群里有做资源建设的老师吗, 尤其是少儿馆的, 我这里有相关课程资料, 有需要的小窗找我。” 广州书童: “公共图书馆资源建设的有吗? 特别是剔除规则之类的?” 颯: “我们的学生主要是中小学图书馆管理员。” 颯: “但是你也可以看啦, 毕竟有些基本的规则还是想通的。” 素问: “我不做资源建设, 但是也想看看。” 广州书童: “是, 很多原则也是通的。” 颯: “整理出来的东西不一定各位满意啊。” 平平: “只求有所启发。” 平平: “国内这方面的资料太少了, 买书都是领导拍脑子决定。” 颯: “系统的东西都在 Bighop 的教科书里面。” “我赶紧推进翻译好了。” 平平: “就是你上次说的教科书, 打算翻译过来的。” (编外话:

颯: 我之前想引进西文教材和经典著作的计划目前已经完成第一步了, 已经找到中美感兴趣的出版社, 中方出版社是国图出版社, 中国图书馆学会也会出力量促成这件事; 美方的是美国图书馆协会出版社和 library ublimited 出版社) 颯: “要不然我先扫描一部分书给大家? 一周争取扫描一章?” 平平: “这么辛苦。” 颯: “有时间大家督促我一起读, 一周跟大家读一章, 弄个学习小组什么的。” 城市天空: “小组学习有动力。” 图林匠吉: “我也想加入学习小组。” 颯: “点击链接加入讨论组资源建设学习小组: <http://url.cn/Xk0Xld#flyticket>。” 颯: “昨天新建的资源建设小组。 <http://url.cn/Xk0Xld#flyticket>”

(36) 八国国家图书馆论创新题录

图谋: “八国国家图书馆的创新 2014 年 10 月出版的 IFLA Journal 第 3 期刊发了八国国家图书馆论创新题录如下 (全文见群文件: ifla-journal-40-3_2014.pdf): Innovations in the National Library Board Singapore: A journey 新加坡国家图书馆管理局之创新历程 What makes innovation work? Innovation practice in the National Library of the Netherlands 创新为何可行? 荷兰皇家图书馆之创新实践 Qatar National Library - Architecture as innovation in the Arab world 卡塔尔国家图书馆——阿拉伯世界中的建筑创新 Built on sound principles: Audio management and delivery at the National Library of Australia 基于健全原则: 澳大利亚国家图书馆音频资料管理与传递 Bibliothèque et Archives nationales du Québec: Convergence and the path of innovation 魁北克图书档案馆: 融合与创新之路 Innovation as a strategic choice at the Deutsche Nationalbibliothek 创新: 德意志国家图书馆之战略选择 Innovative services in the National Library of China 中国国家图书馆之创新服务 A case study in national library innovation: newspapers in the British Library 国家图书馆创新案例: 英国国家图书馆报纸项目。” Mossad: “都创新啊。” 图谋: “是呀, 因为‘从保守到创新: 智能时代下的信息化机构’。” 图谋: “那组文章粗略浏览了一下, 给我的印象是新加坡做的最实在、最‘与时俱进’。贴一下其摘要: 新加坡国家图书馆成立于 1960 年, 始终不懈地致力于转型, 以满足其终端用户不断变化的需求。从最初用户不得不前往史丹福路参观国家图书馆, 到今天用户携带各种数字设备和移动工具并更乐于在线访问, 其用户的需求发生了巨大变化。这为国家图书馆提供了巨大机遇, 使其能够借助用户手中任一设备进行开拓、创新、提出让用户随时随地享受 7×24 小时全天候服务的新举措。” “那组文章, 有较高的参考价值。关于图书馆建筑的一组图片, 虽然为黑白的, 但也挺好看。” 平平: “图书馆建筑也是图书馆学一个研究方向。不过国外的建筑, 就是欣赏一

下,国内的不可能做成这样。”图谋:“实际上,国内好些图书馆是外国人设计的。”平平:“我们才建新馆,参观的很多是同济大学或者清华土人设计的。”图谋:“近年,国内的图书馆建筑,有很多很潮的。”平平:“我见过的不多,感觉最好的是重庆市图书馆。”图谋:“可以找李明华的有关书和论文。有些论文中有大量图片。”图谋:“近年《大学图书馆学报》的各期封面是大学图书馆建筑照片。”

(37) 2014 年 11 月 7 日《图书馆报》电子版

图 谋 : “ 2014 年 11 月 7 日 《 图 书 馆 报 》
http://m.xhsmb.com/20141107/edition_1.htm 本期看点: 1、2014 年全民阅读
年会信息; 2、湘图 110 年; 3、2013 年高校图书馆发展报告概况 (节录)。”

2 围人堂专题与群文件共享

2.1 科学网图谋博客围人堂专题

[图书馆读者服务工作中那些事儿](#)

2014-11-6 10:21

“读者至上,服务第一”是很多图书馆的“宗旨”或“工作理念”。图书馆读者服务工作中,发生过很多很多地事。有趣事、糗事、麻辣事、尴尬事……且表一表两起个人经历中的令俺尴尬不已的事。头件事,难忘那一吻。大约是 2000 年初,那时电子书还不怎么普及。有位教师读者 (年龄较我稍长,与我同 ...

个人分类: 围人堂 | 112 次阅读 | 没有评论

[分享 围人堂“私”想](#)

2014-11-2 10:51

11 月 1 日晚,有成员加围人堂 QQ 群附加消息为“图书情报专业群吗?”类似的问题常见问题还有围人堂是学术交流群吗?是高校图书馆群吗?……我干脆顺势写个围人堂 QQ 群简介发了群公告:围人堂 QQ 群 (群号:311173426)是图书馆及图书馆学相关人员的交流群,其愿景 (VISION)是:围 ...

个人分类: 围人堂 | 183 次阅读 | 没有评论

2.2 群文件共享

排序：上传时间 ▾ | 共235个文件 ▾ 极速下载特

▼ 最近三天

- ifla-journal-40-3_2014.pdf
7.46MB · 10次下载 图谋 昨天
- 阅读推广与图书馆学_基础理论问题分析_范并思.pdf
547KB · 9次下载 ajen 昨天

▼ 一周内

- 2014年中国科技核心期刊目录.xls
168KB · 30次下载 图谋 2014-11-4
- Vocabulary acquisition without adult explanation... .pdf
821KB · 10次下载 许继新 2014-11-4
- E-books in academic libraries-Challenges for sha....pdf
342KB · 20次下载 图谋 2014-11-3

▼ 2014年11月

- MASSACHUSETTS PUBLIC LIBRARY TRUSTEE... .pdf
613KB · 17次下载 图谋 2014-11-1

本周共分享 6 个文件。

3. 大事记

(1) “圉人堂发展基金” 10 月 31 日开始接受个人捐赠，截至目前（2014 年 11 月 7 日 14: 20）已接受 16 位成员捐赠，共计 8965 元。首期拟控制在 1 万元以内，截止时间为 11 月 8 日。如超过这个额度或逾期，暂停受理。

“圉人堂发展基金” 捐赠者芳名录（按捐赠先后顺序）：

1 Xu Guang (500 元)，2 Xu Jixin (200 元)，3 刘绍荣 (300 元)，4 素问 (200 元)；5 图书馆方丈 (50 元)；6 图谋 (2000 元)；7 陈晓莉 (365 元)；8 刘桂锋 (2000 元)；9 安哥拉兔 (200 元)；10 《燻火书评》栏目 (800 元)；11 王万起 (50 元)；12 程红梅 (500 元)；13 梁溪 (500 元)；14 lake (100 元)；15 让让 (500 元)；16 陈武 (500 元)。总计 8965 元。

- (2) 2014 年 11 月 6 日，圃人堂成员颯新建讨论组“资源建设小组”。
- (3) 2014 年 11 月 7 日 12:00，群成员达 687 人（活跃成员 239 人，占 34.8%），本群容量为 1000 人。

4. 延伸阅读

《圃人堂周讯》辑录

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-837007.html>

注：为节省《圃人堂周讯》篇幅，直接链接至“科学网圃人堂专题《圃人堂周讯》辑录”（第 1 期至最近一期。并提供 word 版“合辑”下载。），各期对应网址动态更新。



圃人堂团结一切可以团聚的力量。

圃人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。

（本期编辑：宋晓莉 整理 王启云 助理）