



让让 整理 王启云 助理

目录

| | |
|--|--------|
| 1 围人堂本周讨论概要..... | - 3 - |
| (1) 数据库公司破产及图书馆资源建设的讨论..... | - 3 - |
| (2) 围人堂发展基金完成首期筹款..... | - 4 - |
| (3) 利用围人堂开展调查研究的讨论..... | - 4 - |
| (4) 美国《图书馆杂志》2014 年星际图书馆评比 | - 5 - |
| (5) 图书馆馆藏建设、图书馆联盟及协作..... | - 5 - |
| (6) 一种阅读英文论文的方法..... | - 6 - |
| (7) 关于图书馆开放时间及人员安排等问题的讨论..... | - 6 - |
| (8) 关于机构知识库的讨论..... | - 11 - |
| (9) 书乡放谈——书骨精王波系列图书推荐..... | - 12 - |
| (10) 围人堂成员聚会及周讯工作..... | - 12 - |
| (11) 纪念顾廷龙先生诞辰 110 周年..... | - 13 - |
| (12) 中国图书馆学会举办第六届青年学术论坛..... | - 13 - |
| (13) 国外高校图书馆学的公开课..... | - 14 - |
| (14) 关于图书馆网站设计..... | - 14 - |
| (15) 2014 年地方本科高校图书馆创新服务与建设高级研修班学术报告推荐 | - 14 - |
| (16) 人均公共图书馆借书数量和持证率的讨论..... | - 15 - |
| (17) 图书馆员职业前景、馆员专业性、馆员定义等问题的讨论..... | - 16 - |
| (18) 网络数据库检索、收录情况及影响因子等问题的讨论..... | - 20 - |
| (19) 图书情报期刊版面费讨论..... | - 22 - |
| (20) 图情系列职称评审及理想的图书馆员..... | - 23 - |
| (21) 围人堂 QQ 群的信息共享..... | - 25 - |
| (22) 第五届全国知识组织与知识链接学术交流会信息..... | - 25 - |
| (23) 推荐一个可识别图片文字的软件..... | - 26 - |
| (24) 图情研究调查方法的讨论..... | - 26 - |
| (25) 围人堂公益作业..... | - 29 - |
| (26) 书评的中图法分类号..... | - 29 - |
| (27) 鲜果网宣布关闭旗下 RSS 订阅服务..... | - 30 - |
| (28) 关于选编论文集的讨论..... | - 30 - |
| (29) 围人堂发展状况..... | - 31 - |
| (30) 世界科学图书馆网站的开放学习资源..... | - 32 - |

| | |
|-----------------------------------|--------|
| (31) 图书馆服务经典案例..... | - 32 - |
| (32) 图书馆关键技术发展趋势研究调研问卷..... | - 33 - |
| (33) 现代图书情报技术——图书馆相关关键技术简介..... | - 34 - |
| (34) 2014 年 11 月 14 日的《图书馆报》..... | - 34 - |
| (35) 六顶思考帽理论..... | - 34 - |
| 2 围人堂专题与群文件共享..... | - 35 - |
| 2.1 科学网图谋博客围人堂专题..... | - 35 - |
| 2.2 群文件共享..... | - 36 - |
| 3. 大事记..... | - 37 - |
| 4. 延伸阅读..... | - 38 - |

围人堂简介

QQ 群名称：围人堂 (LibChat)

QQ 群号： 311173426

适宜人群：图书馆及图书馆学相关人员。

定位 (MISSION)：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

《围人堂周讯》编辑组

主编：王启云 编辑：宋晓莉 赵生让 董行

围人堂团结一切可以围聚的力量。

围人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。

1 围人堂本周讨论概要

根据群消息管理器整理, 按时间顺序。

(1) 数据库公司破产及图书馆资源建设的讨论

Woseicicp: “近日浏览斋主博客发现有一条: ‘今日获悉: 近期 Swets 公司正在申请破产, 在高校图书馆牵头组团购买的数据库中, PressDisplay 和 IWA 两个库是由 Swets 公司代理的。在今年暑假前后, 因 PD 数据库续订问题, Swets 公司已经失联。IWA 数据库的订购是三年期方案, 将于 2016 年底到期, 现有用户是与 IWA Publishing Ltd 直接签订的合同, 应该不会影响用户的访问, 但 2015、2016 年 c 是否需要中止订购, 需要各自审慎考虑决定。获悉上述消息, 斋主一方面感到事情发生得太突然了, 另一方面又感到自己有关许多数据商将会破产的预言实现得太快了。在人们沉浸在网络数据狂欢的时刻, 我们是否需要冷静的思考: (1) 拥有与获取究竟哪个更重要? (2) 在购买数据库使用权时如何规避数据商破产可能带来的各种负面影响? (3) 保存信息资源是图书馆的第一要务, 我们究竟应该如何开展数字资源保存? (4) 数据商给我们带来的究竟是黄粱美梦, 还是红楼梦? 曾几何时, 独占世界鳌头的美国 DIALOG 数据库在红得发紫后开始发黑, 最后消失在网络的黑洞中, 这不是最好的例证吗? 没有什么样的数据商不会破产消失, 问题是我們是否能够始终保持清醒, 始终应对有据。思考一下吧, 不需要动脑筋急转弯。http://blog.sina.com.cn/s/blog_4978019f0102v41z.html’。” 娜娜星空: “破产原因是什么。” “数据库之间有竞争, 破产也是必然的。” 安哥拉兔: “dialog 在国内还是有查新的用途的。” “破产的是 swets, dialog 现在是 proquest 公司拥有, 没听说破产。” Nalsi: “<http://www.proquest.com/products-services/ProQuest-Dialog.html>。” woseicicp: “若如斋主所言, 难道我们每家图书馆都需要真正拥有?” Nalsi: “个人看法是, 资源在图书馆中的地位是越来越低的, 和资源有关的工作也只会由越来越少的图书馆 (和厂商) 来做。” 娜娜星空: “资源外包给数据库商了, 图书馆现在做用户协调工作。” ajen: “那图书馆的资源建设工作还有没有必要呢? 元数据、资源整合系统不需要图书馆自己做了?” winwin: “元数据、资源整合系统不需要图书馆自己做了? 这部分还是 IT 人做吧。” “资源整合, 现在有现成的发现系统, 虽然整合得未必十分理想, 但比图书馆自己弄, 不会差。” 星辰: “外包出去, 对大家都好。” ajen: “那也就是说其实目前关联数据建设还是以 it 人和发现系统开发商做比较现实。” winwin: “图书馆员还是把精力用到现有服务工作做实为好。” woseicicp: “图书馆特别是权威图书馆需要行动, 国家给予支持, 借鉴数据商做法, 自己建设, 但是没有竞争机制还是不行。” winwin: “什么都想弄, 战线太长了。” “就算搞出来, 能不受外面发现系统这样的商品冲击吗?” “被放弃而转用外面

的成品系统。”星辰：“既有想法，又能实现的人是有，但很少，这样的人可不是普通薪水能供得起的。”ajen：“其实有些大馆或者专业馆还是在做相关的工作，主要从数据质量上入手的，外面的发现系统可能在专业上还是无法达到这种水准吧。”winwin：“专业水准没问题，可能是不满足特定某个图书馆的特殊情况。”ajen：“是的，我们正在考虑是否需要针对自己馆的资源做这方面的工作，看到大家讨论有点纠结是否要打退堂鼓。”“现有的发现系统实在是无法真正整合馆藏资源，但是自己做确实投入比较大，而且领导可能更倾向搞那些服务，更容易出成绩，数据建设工作量大，又没有成效。”

（2）圃人堂发展基金完成首期筹款

图谋：“26 期周讯捐赠者芳名录，遗漏了一名捐赠者信息（另有一名是在周讯发布之后收到），将于 27 期中再行公示一次。特此致歉！”“已接受 20 位成员捐赠，共计 10065 元。”图谋：“本次筹集工作结束。感谢大家的支持！”图谋：“接下来是努力将这个经费用好。”“最理想的状态是，能够进一步创造价值并探索出‘生财之道’。”“比如努力让《圃人堂周讯》具有投放广告的价值。”“圃人堂筹集的款项，乃至未来可能的收益，将悉数用于圃人堂的发展。”“关于圃人堂的‘经营’，还有一些想法，经过半年的实践与探索，更坚定地认为圃人堂是有可持续发展空间的。”图谋：“下一步希望有更多‘知音’共同推动。”“‘圃人堂发展基金’可以说来之不易。”“需要尽可能地发挥其效用。”“而且有个使用原则，得用于圃人堂，可以理解为对《圃人堂周讯》有贡献才行（比如提供了内容）。”

（3）利用圃人堂开展调查研究的讨论

图谋：“近一段时间，有些成员希望利用圃人堂开展调查研究，专门发信息询问我说是否可以。我说完全可以。”“但实事求是讲，为了使得效果更好。还是需要‘培养’一些东西，比如规范的社会调查方法，调查问卷填写辅导，必要的激励机制等等。”“今后圃人堂可以鼓励做一些相关工作。”“开展问卷调查也分两种形式，一种是完全自发的，一种是经圃人堂管理员团队协助的。后一种方式，需要采取适当的形式予以回馈，也可以理解为‘有偿服务’，比如完成调查后，捐赠钱物给‘圃人堂发展基金’。当然前一种方式，调查者亦可以采取适当形式（或精神层面或物质层面）回馈参与调查者。”“圃人堂管理员团队的协助主要体现在提供意见和建议，帮助宣传动员等方面。”“今后还有待逐步建立志愿者及贡献者（包括捐赠者、积极参与讨论者、分享资源者等）的激励机制。”颯：“徐建华老师团队在实证方法尤其是问卷方法上非常有心得，而且他每年夏天都会举办免费的实证培训课程。”“如果群成员对规范性实证研究尤其是问卷调查方法感

兴趣可以报名徐老师的培训班。”“群里面徐门现弟子可以帮诸位联系报名事宜。”

图谋：“这个文档如此取名，直接影响大家的参与。”“原本直接取名为‘高校图书馆阅读推广调查问卷’，效果也许好得多。”“现在取了那样的一个名字，我不知道多少人能明白怎么回事，多少人愿意下载它。”\$欧泊\$：“就像写论文一样，题目要能吸引人参与。”图谋：“为了推动助力调查研究，上午首次启用给全体成员发信息功能。”“我刚发完消息，马上有成员提出要同等待遇。”“那个问卷，我直接重命名了。”广东小肥羊：“做调查，也要便于被调查对象填写才好。”“为什么不做成网络版的，这样无论是调查实施还是问卷分析都容易很多。”图谋：“从调查对象方面考虑问题太少了。”“今天倒是看了个网络版问卷，看了前两页（篇幅老长），正式问卷还没开始，倒要求被调查对象作这作那。”“要求被调查对象‘诚实作答’，这样的措辞，我想一般的调查者无法接受。”“我浏览了前两页，实在不愿再往下看。”谢亚南：“群主帮忙宣传，真的很麻烦您用了那么长的时间帮忙解释为什么不能帮忙做宣传 不好意思了~~‘诚实作答’这个提法是不太好，我需改成‘如实作答即可’谢谢。”图谋：“不是我不帮你，作为我的角度，我要顾及我的行为产生的影响。”“你那份问卷你侧重的是做练习。从这个目的，也不太适合‘惊动’大家。”“可以说有好些成员想利用围人堂开展调查研究，这是好事情。”“希望围人堂可以做一些工作。当前已出现的几份问卷看，实施调查者程度不一忽略了调查对象的感受，这点希望今后能有所改进。”“希望谢老师不必过于介怀，我是在以此说事，有‘借题发挥’之嫌。”

（4）美国《图书馆杂志》2014 年星际图书馆评比

Nalsi：“Library Journal 今年的星际图书馆评比：<http://lj.libraryjournal.com/2014/11/managing-libraries/lj-index/class-of-2014/all-the-stars-2014-state-by-state#>。”

（5）图书馆馆藏建设、图书馆联盟及协作

麦子：“我在 worldcat 上查了有的图书馆很多，有 134，绝大多数在美国，其余是台湾和德国，没有见到中国，当然，worldcat 的偏向性一定是有的。这其实不是太偏的东西。这种突如其来的例子其实是最说明，图书馆的馆藏建设的。另外，多少还说明中国的众多 OCLC 成员是在干什么。”“我一直以为我是在一个很烂的馆，现在还是这样认为。”“馆藏的实在需要有世界性的眼光，你不能只看你的邻居晚饭吃什么，他吃虾，我一定要吃虾。从我的角度看，我实在没钱，世界上犄角旮旯里的所有东西实在没有能力收了，让柏克莱去收吧，我只要收好美国的基本东西，加拉美部分国家和东南亚部分国家，比如越南和印度尼西亚就可

以了。”“中国这么大，起码可以建几个地区性的联盟。没有能力建几个，南北各一总可以吧。以成员馆的优势，分一下工，先把中国的资源收收齐，然后看世界各地的。”“这墨西哥高铁功亏一篑其实和对这些国家的政治的研究不够多少有关系。当然，如果你连书都没有，从何研究起呢？”颯：“国图有呈缴本制度。”“国内的书它都有。”“不知道是不是麦子老师的意思。”麦子：“完全不是。”“各出版社交很多参考书？”颯：“收海外书？”麦子：“是。”颯：“明白了。”“图书馆没有听过这样的职能。”“但是我听过北京有不少情报所在跟踪海外。”麦子：“中国多年闭关自守，现在你让它瓜分世界，它都不知道这肉是如何吃法。”颯：“周恩来定地外交方针么。”“不干涉。”“现在习大大想走出去分点啥，还真是第一个。”麦子：“我开过 LC 的地域馆藏建设的会，他们细致到能落实到比如，一个边缘的地方的几种报纸，如何采购，谁负责，找哪个当地人。我们这里哪个馆负责把它收齐。”颯：“我有种奇怪地感觉，国内省馆市馆和县馆之间都在彼此不对付。”

“高校有 calis 联盟，但是木有海外收购地整体性计划。”麦子：“国内最缺的是协作。”颯：“不只是图书馆吧。”“与其说协作，不如说领导指派的分工。”麦子：“前几天有位群友贴了康奈尔有个姓李的副馆在的讲座，说他们的一些学校在搞一个项目。我估计醒目的可能就是康奈尔哈佛斯坦福的这些名字。而没注意到最重要是合作的内涵。”“我觉得国内觉得自己的合作搞得很多了。我也不是很了解，但国内的合作似乎大妈跳街舞，可能有一两个人领，其他人不管三七二十一，都要加入，否则不就落伍了嘛。这和在美国的以功能明确的联盟，完全是两回事。”颯：“国内各级馆的职能分工也很模糊。”“在北京感觉有国图，就不需要市图书馆了。”图谋：“过去省市图书馆同省市政府所在地市馆，紧挨一起的不少。”“后来有些调整。”麦子：“我有时真觉得自己应该到国内管一个超大规模的馆，不过，估计三个月就会自己离开。”“我们很多馆际合作都是从几个普通馆员开始，也可能就是这几个人的协议，就这么做下去了。”“这在国内不可能。”图谋：“别说普通馆员，馆长也没这个能耐。”

(6) 一种阅读英文论文的方法

图谋：“岳中琦. 如何做到阅读英文论文一目十行、过目不忘? . <http://blog.sciencenet.cn/home.php?mod=space&uid=240687&do=blog&id=841534> 这个学习方法不知是否有效。感兴趣的可以试试。”

(7) 关于图书馆开放时间及人员安排等问题的讨论

平平：“有没同事讨论下图书馆工作时间的。”“我毕业时呆的馆工作时间是八小时。早上八点到下午六点。中间休息二三个小时。每周有二个晚班守书库。”

每个月有个周末班，周六到周日守书库。”娜娜星空：“守书库可能是主任的缘故，我们各部门主任也都周末值班，包括书记副馆长！”桦：“我们周一到周日，每天都是早上 8 点 10 分开始，到中午 11 点 40，中午一点开始连续到晚上 9 点 40。算正常上班，轮流的。”“领导们就不用。”风萧萧：“那每天都超八小时了。”图谋：“不会吧，那是严重违法。”桦：“轮流的。上够时间就可以了。”图谋：“理论上也是不允许。”桦：“哦，那也没办法，我们流通的。”“我已经轮了好几年这样的班了。图谋：“一天工作 12 小时还多。”“一周工作 3 天？”桦：“对，差不多。上一天这样的班休息两天，然后加一个下午必须去开会，加多半天巡库。周末也这样。”风萧萧：“我们流阅早上八点到晚十点，是轮班，比如早八点到下午二点差不多可以走了。”桦：“哦，我们也差不多，只是我们自己调换了时间，上久点，可以休久点。”图谋：“周周开会？”桦：“嗯，每周一次。”图谋：“全体？”桦：“嗯，我们这个校区馆的全体都去。不过可以请假。”桦：“请假以巡库一次补。”风萧萧：“啥内容？有意义么？”桦：“业务学习，讨论事情。个人感觉没太大意义。”图谋：“都是馆领导发言？”桦：“副馆长分管我们这个校区的。部门主任也有发言。”图谋：“哦，都业务学习好一点，都政治学习更要不得。”桦：“回顾一周情况，通报下上面的通知。”图谋：“时间大约多长？”桦：“正常是一个多钟。然后自由活动，可以去锻炼身体。学校有规定每周三下午全校教师，在完成工作的情况下，可以提前下班锻炼身体。”小鸽：“你们还好，要是老师开会，每次会议记录，还会定期检查。”桦：“嗯，我们不用记录。”“听就是了。其实没几个认真听。”星辰：“流通不是有晚班，白天可以休息半天吗？”娜娜星空：“那也很多人不想上晚班，南开大学图书馆学科馆员给我们作报告是说南开馆长整天头疼没有能上晚班的人，很多人住在校外远啊，尤其女的生娃以后都不愿意上晚班呀。”星辰：“可以多招些男馆员。”娜娜星空：“招不到，而且男馆员比女的还娇气，不愿意上晚班，都乐毅去信息技术部修修电脑啥的”风萧萧：“我们这有个男老师，全部上晚班。”星辰：“我就是修电脑的，一周还三个夜班，白天还不休息。”Rain：“晚上值班确实是个问题，怨言较多，就是给倒休都不愿意。”桦：“我就几乎都排到我晚班，那些女的，几乎都在市区，都不想过来这个校区。”Rain：“孩子小的确实不方便，如果一个团队大家都能互相理解，互相帮助，他多上我少上还没问题；可如果团队里没了和谐，这晚班就很排了。”素问：“很久以前老馆的时候，我们馆是全馆轮流上，除开馆长不上，其他人全部上阵，轮流值晚班。”“现在流通和期刊都有阅览室开放，好多人也愿意上这个班，因为总的上班时间比较少。头天下午 2 点接班上到 9 点半，第二天上午 8 点到下午 2 点，接下来可以修 2 天。”“辛苦的时候就是下雨天、大冬天下雪的时候，大热天的中班。”老玲子：“我们这里一周上早班（8 点-15:40），那么下一周就上晚班（14:

00-21:30)。周末轮流值班。”草苇：“有什么珍贵古籍吗。”平平：“没有，就是没看门的大爷。”“我就是受不了守夜辞职的。”草苇：“我们这以前是有保安守夜，现在人手紧张，干脆连保安也撤了，晚上锁门，无人值守。”平平：“后来到了一个馆，在新校区流通岗位，每周上二天半的班，从早上 8 点到晚上 10 点，其他时间休息，我觉得完全是天堂。”“可惜好景不长，领导说专业人士不能这么轻松，又把我调到校本部去上行政班，早上 9 点到晚上 5 点，可惜我家离学校远，要坐一个小时的公交车才能到校。”

天蝎小昭：“咨询一下，大家觉得如果图书馆要周一到周日全天开放，9:00-22:00，怎么安排工作人员的时间最合理呢？”平平：“要看你们馆流通有多少人。”“我见过只要 2 个人的，也见过要 40 几个人。”图谋：“得看是否有必要。”“有些屋子没必要就别浪费资源了。”“人工只是一个方面，其他能源的浪费，有时比人工工钱要多得多。”岸芷汀兰：“周一到周五正常上班，周末可以安排调休值班。”天蝎小昭：“我们现在的馆是有两个地方，每个地方是 6 个人上班。以后就合并到新馆了，就是 12 个守一个馆。”ajen：“我们馆上了 RFID 以后流通部已经不复存在了。”“只有 2-3 个参考咨询岗在大厅值班。”平平：“也可以搞三线典藏制，一线全线开放，二线行政班，三线闭架。”向日葵：“现在书库里没有工作人员，只有勤工学生；大厅有人值班就行了，想怎样安排就怎样安排！！”ajen：“我们学校的领导去国外转了一圈，回来说，知名大学的图书馆都是 24 小时的，建议也这样。”“但是真正到馆有多少呢？后来无果而终，但是图书馆的开关时间延长到了 11 点。”天外飞仙：“我们校长跑美国回来也准备让我们 24 小时开，最后没有成。”天蝎小昭：“像我们学校离市区又远，有的人又不住在学校，都不愿意上晚班和周末班，不知道是来干吗的。”图谋：“我是联想到有的馆还在鼓吹‘图书馆 24 小时开放’，考试季有点意义，平时真无必要，有些空间适当延长一下开放时间就好，比如早 6:00-晚 12:00，足矣。”平平：“学生习惯一天开放 13 个小时，你来个上行政班，会被骂的。”“领导也不敢。”Nalsi：“我们学校的图书馆开放时间，供参考：<http://library.syr.edu/hours/?session=24>。我很喜欢我们学校图书馆的一点是，它在正常学期和期末有不同的开馆时间。或许是因为我们学校的学生平常学习真的很不刻苦，考试之前对于图书馆的需求格外的大。”ajen：“我们专门为考研的同学开辟了一个阅览室。”平平：“我们 24 小时开放的是自助还书机，领导也吹嘘一天开放 24 小时。”克莱蒙：“一个分馆 24 小时开放就可以了。”天蝎小昭：“只要学生一个投诉到校领导，我们领导想不开都不行。”平平：“上次参加中美图书馆员培训，有个美国的老师就说，他们试过 24 小时都开放，监控开起，发现丢书的很多，最后也没开放得逞。”Nalsi：“所以关键不是答案吧，关键是需求是怎样的，以及图书馆的资源是不是能满足尽可

能多的人的需求。”天蝎小昭：“其实真正人多的时候也就那么几个时间短。”“现在就是要无条件的服务师生。”平平：“你们就弄三线典藏得了，节省很多人，书库和自习室分开，书库关门，自习室还可以看书，然后让看门的大爷关门。”天蝎小昭：“但是不可能分开呀，没那么多门。”ajen：“所以现在图书馆流行大物业管理，以前需要我们馆内各部门派人值班，现在不需要了，到时会有物业统一管理。”平平：“我们也是，物业把卫生做了，把门守了。”“公共区域都是物业做。”天蝎小昭：“那物业也管学生带书出去报警的时候检查？”平平：“大厅有个总服务台。”“就那么一个人守着，接受关于图书馆的所有咨询。”天蝎小昭：“借还书的地方呢？”桦：“我们服务台 2 个人，每次都是轮到 2 个人上班，有时加多个学生。”平平：“借还是自助，要是自助出问题，就是大厅的人借。”天蝎小昭：“那我们还不可能这么高级，还是要人工的。”“以后新馆启动了，我们就是服务台一个地，借还两个地，这样一来，同时上班的就要 3 个人了。”平平：“两校区一共多少人啊？”“我原来的馆，老校区 8 个人，新校区 12 个人，20 个人啊。”平平：“是的，算上部主任。”天蝎小昭：“我们一共是 20 个人，包括馆长和其他部门的人。”平平：“你们人少些，我们当时也是 21 个人，后来说没法开馆，领导又去要了几个。”天蝎小昭：“流通的一共是 12 个人，不算主任。”天蝎小昭：“我刚来的时候还不到 10 个人。有一个馆是周末不开，另一个是周末晚上不开，现在两个馆都要开全天。”桦：“我这个校区 1 2 0 0 0 学生，馆里 2 3 个老师，流通阅览共 1 5 个，包括部主任，阅览室，前台，书库。”平平：“我一直觉得流通不需要那么多人，但每次说压缩人员，流通就告诉我，他们工作多么繁忙，每次借还书要检查污损情况，还要排架，我无语。”“我一直很想跟大家讨论下图书馆部门架构和人员配置的问题，以前那个馆，人老是不够，流通占太多人啦，但又没法压缩。”“我们当时两个校区 18900 多学生，入馆人数不多，一天 500 上下。”天蝎小昭：“我也是这么觉得。有的人就是总觉得自己做了很多事一样。我就跟他们说，我现在也有在流通值班，再忙也没觉得像你们说的那样。最头痛的就是他们对上班的时间有无数的要求。”平平：“跟我当年一样。其实住学校的人比较喜欢上流通班，他们也没交通的麻烦。”“小昭，要是没法，只有找学生顶。”安静的想着网名：“我们学校人数也在 1.2 万的样子，图书馆建筑设计不合理，40 多个工作人员还不够呀。”桦：“我 0 6 年过来这个校区馆，才 6 个人。”星辰：“减员不是好办法，维持现有的人员，进一步提高服务质量才是上策。”桦：“那我们入馆人数应该多很多。”平平：“有些馆有定岗实习的，这些学生很好用，实在不行就是轻工助学的。”安静的想着网名：“设计成那种一间一间的小房子，不是大通间，所以要的工作人员超多。”桦：“我们先 2 1 0 0 0 学生，3 6 个老师。”平平：“我们也是，当时设计做办公室的，拿来做图书馆，每次关门都要小间小

间的关门关窗关灯。”天蝎小昭：“我之前也提过要学生值周末或是晚班，领导不放心。”平平：“领导不放心也是有原因的，学生毕竟不能负责，你让一个老实带几个学生嘛。”“你新校区排班，还要看交通车情况。”桦：“嗯，我们就是这个校区偏才考虑到集中一起排班。”天蝎小昭：“其实学校又给我们馆子值班宿舍，但是有人就是不想住，就想天天能回家，周末还不上班。”桦：“这个偏的校区 1 2 0 0 0 学生。”平平：“我见过人员宽裕的馆，一共 70 几个人，二个老师守一间书库，采编验收都是轮班。”“大部分都不愿意住，都想天天回家守孩子作业，还想周末跟朋友出去玩。”天蝎小昭：“我也想下学期试着排下周末的轮班。”草苇：“这么少人，现在图书馆在编人员动辄七八十。”平平：“我以前那个馆，大家都争着上流通的班，你想哦，一周上二天半，其他时间不出现在学校，多好玩。”草苇：“这是不是图书馆危机的表现。”天蝎小昭：“本来我们的班是说好一个学期轮一次的，但是有人上好了就不想动了。”天蝎小昭：“他们不负责上架整架什么的么？”平平：“老师带学生做。”“比如你上一二三，我上三四五，周末学生。”书卷：“请问各位，国内大学，那个单位做机构知识库做的比较好的？”平平：“一个岗 2 个人，上卫生间什么的，也方便，然后带学生做。”“学生一天来几个小时，固定时间，老师带学生去上架。”“我走的时候，听说周末都要老师上班了，四个人，一个轮一个周末，一个月轮一次，中间调休。”平平：“很多东西看你如何安排，你可以白天安排学生在，毕竟白天不容易出事情，领导也放心让学生自己看。”麦子：“我们学校的领导去国外转了一圈，回来说，知名大学的图书馆都是 24 小时的，建议也这样。”“这其实是个很没有意思的话题，但我是最讨厌拿鸡毛当令箭，而且没有仔细调查就乱说一气。”“我知道只有哈佛的本科馆有 24 小时，斯坦福有个 24 自修室。除了考试期间，99%的学校是没有 24 小时的。整个 uc 一个都没有，我查了普林斯顿耶鲁都没有。这种事，你根本不必去某个馆问这个是的。”图谋：“关于图书馆 24 小时开放，近段时间，看到好几条新闻报道，比较有意思的是均称自家为首家（首例）。特此推荐一篇旧文：王启云. 图书馆 24 小时开放实践与反思. 图书与情报, 2009(2): 111-114 摘要 有效的管理就是要在有限的时间内以最小的代价或浪费获得最佳的期待结果，时间的浪费就是价值的损失。对读者时间成本予以关注、分析和研究，使读者用最少的的时间获得最大的满足感，是图书馆最基本和终极的服务目标之一。文章较为系统考察了图书馆 24 小时开放形式，重点介绍某高校图书馆 24 小时开放探索实例并进行反思（该馆的实践告诉我们高校图书馆最佳开放时间如下：平时：6：00-24：00；考试期间（1 个月）：全天 24 小时开放。），提倡图书馆拓展延伸服务内涵，反对单纯形式上的延长图书馆服务时间。图书馆 24 小时开放展现了图书馆人的智慧，它用了最小的时空和成本，使服务绩效达到了最大化。”

（8）关于机构知识库的讨论

书卷：“请问各位，国内大学，或者研究所，那个单位做机构知识库做的比较好的？”Nalsi：“国科图的 IR 非常有名：<http://ir.las.ac.cn/>。”图谋：“‘比较好’得有‘比较’才成，这有难度。不如直接找找期刊网，看看部分机构的自我介绍。”“比如《大学图书馆学报》2014 年第 2 期刊发了《机构知识库相关政策研究——基于北京大学机构知识库的思考与探索》。”Nalsi：“北大前一段也发布了机构知识库：<http://ir.pku.edu.cn/>，虽然貌似国内大学图书馆做这件事的不是很多？”“北大用的 DSpace 汉化程度好低，首页出现这么多的英文怪怪的。”ajen：“我们现在采用的是 cspace。”Nalsi：“现在采用的 cspace 是哪个机构？”ajen：“应该是中科院在 dspace 基础上二次开发的吧。”“部署起来挺方便的。”“http://wenku.baidu.com/link?url=mZrHqn7unxM7q1D9z7K6QQ1PhNQn1J06o1YhADAR8iSHoyDAfs-fxKD2hI_1oqfYQcpet7QT4c2G7yrWcjqLGQCXLY1PGPqLNH6nogAPIYa。”Nalsi：“国科图那个网站的链接是点不开的，而且不确定搜到的 Cspace 和这个 Cspace 是不是一个东西。”ajen：“<http://www.irgrid.ac.cn/>。”“我觉得中科院的做的挺好的。”Nalsi：“我觉得中科院的做的挺好的，首页太满了，看上去有点可怕。不过国科图这件事做的应该还是国内最好的吧。”书卷：“不是很多大学都在做吗。”“怎么到实际方面就没有了啊。”星辰：“只是实验室的产品，离投入使用还很远。”图谋：“《大学图书馆学报》那篇文章，解答了部分疑问。”ajen：“呵呵，框架比较实用，二次开发方便。”Nalsi：“框架比较实用，二次开发方便在这件事情上，我倾向于觉得直接使用最多人用的平台是比较好的。不过确实因机构而异。DSpace 绝对不是最好用的平台，虽然在很多方面它都是最好的平台。”图谋：“‘机构知识库的建设不仅依靠技术平台的搭建，政策的制定也十分关键。’”“很多图书馆本来根本没必要去赶那个‘时髦’。”ajen：“dspace 目前用户群应该不小吧？你觉得哪个平台比较好的？推荐一下。”“我们目前也是刚刚部署好。”Nalsi：“现在最有名的就是 DSpace 和 Bepress 吧。”ajen：“主要是机构库目前还没发挥出他的价值，至少在我们馆是这样，目前能做的工作就是往里面填一些学术成果，甚至还没有规划好以后如何去利用，现在就沦为科技处科研统计专用资源。”Nalsi：“BePress，这个词大小写怎么拼都怪怪的。”ajen：“bepress 接触比较少，前面调查过机构存储的开源平台，感觉 dspace 还是使用比较广泛的。”图谋：“吴越、聂华、崔海媛. 机构知识库相关政策研究——基于北京大学机构知识库的思考与探索. 大学图书馆学报, 2014 (2): 24-27. (全文见群文件: 机构知识库相关政策研究.pdf)。”图谋：“这篇文章其实也可以算作回答 ‘国内大学，或者研究所，那个单位做机构知识库做的比较好

的？’。”图谋：“文中提及了多个机构，或许也可以理解为，被提及的机构属于做的比较好的。”向日葵：“刚才细读了吴越等人的《机构知识库相关政策研究》一文，再想到王正兴研究馆员用‘关联’一词诠释如何《构建机构知识库》。我想机构知识库建设实施与运作，不是一般馆员（图书馆技术信息的工作人员）想做就能建设的。它是时下流行的‘顶层设计’的问题。因此，我在会后说一般馆员关联不了，只能做关联的具体工作。当时，我打了一个比喻，‘老虎’早就有的，以前没‘打虎拍苍蝇’的顶层设计，所以，没有人敢拍，更不用说打了。弄不好，反被老虎咬一口！”向日葵：“图谋专家，上周四图工委的会议，听了王正兴教授总结报告，深有感触！关于机构知识库的建设。”“他用了‘整理、重组、关联、互动、多维’概括图书馆的核心工作。”

（9）书乡放谈——书骨精王波系列图书推荐

图谋：“比较巧，分享《机构知识库相关政策研究》那篇文章，还发现有‘植入广告’，植入了‘书乡放谈——书骨精王波系列’丛书的宣传，欢迎围观。”王波是《大学图书馆学报》副主编、北京大学图书馆副研究馆员，网名“书骨精”，他于 2007 年、2010 年在海洋出版社出版的《阅读疗法》、《快乐的软图书馆学》受到图书馆员的热情欢迎，已全部售罄。为满足广大图书馆员的购书需求，海洋出版社决定在 2014 年 3 月推出王波的个人文集四卷本——“书乡放谈——书骨精王波系列”丛书，含《可爱的图书馆学》（随笔集，《快乐的软图书馆学》的姊妹篇）、《图书馆学及其左邻右舍》（论文精选集）、《阅读疗法》（增订版）、《快乐的软图书馆学》（增订版）。全套书装帧精美、版式疏阔、纸张优良，值得图书馆和图书馆员个人购读、收藏。David：“搞个签名送书。”图谋：“圃人堂的年终回馈，回馈啥还没想好，可以考虑列入备选‘奖品’。”图谋：“奖品无法做到每个人都有。”图谋：“一套书的话，对圃人堂估计还属于大奖的范畴。”图谋：“而且可能只提供金额差不多的钞票，通过支付报付给得奖人，由得奖人自行到网店去采购。”

（10）圃人堂成员聚会及周讯工作

图谋：“我前提到过鼓励圃人堂利用会议聚会。我在考虑对于 5-20 人的聚会，圃人堂提供 20 元每人的茶水补助（需提供一则聚会简讯及聚会合影，供《圃人堂周讯》刊发，合影需要参与聚会人员签名，实名或网名均可。补助通过支付宝支付给召集人。）。对于超过 20 人的聚会，需要提前知会一声，补助办法另议。”图谋：“此法不知可行否？”平平：“茶水补助就不要发了，能组织个活动就行啦。”

“大家天南地北的，大老远跑过去，群里能提供个场地就行。”娜娜星空：“是以南京为中心吧？！”图谋：“无中心。”“爱哪聚哪聚。”“同一个图书馆的成员也

可以。”“这段时间是各种会议的‘黄金’季节。”“本月（11月10日-11月30日）试行一下。”图谋：“提供的聚会简讯及聚会照片为聚会结束一周之内。逾期失效。”“不需要围人堂提供补助的聚会，愿意在《围人堂周讯》刊发的，也欢迎提供。”

图谋：“今天也是围人堂的‘大日子’——围人堂QQ群建立半年整。欢迎围人堂成员发表心得体会。”“如果比较规整的文字，将于围人堂专题发布。”“围人堂QQ群希望在2014年年内成员突破1000人。”“这个目标，主要是基于两点考虑：一是‘人海战术’，保持群的活跃度（30%以上），每周参与讨论成员（10%左右）；二是希望《围人堂周讯》惠及更多人，如能产生图书馆主题的宣传推广平台作用更好。”“围人堂可以没有‘寒假’概念，就像我们没有‘暑假’概念，2014年‘暑假’期间，围人堂的交流未中断，《围人堂周讯》同样是每周五发布。”“顺带透露一个‘小秘密’，当前《围人堂周讯》编辑组4名成员：2名高校馆成员、1名公共馆成员、1名尚在求职过程中的青年才俊。”“编辑组成员有待扩容，欢迎图书情报专业在读学生加入。”“《围人堂周讯》的整理工作，由于克莱蒙的贡献，已实现了‘半自动化’，可以将更多的精力用在信息的组织与提炼。”

（11）纪念顾廷龙先生诞辰110周年

图谋：“顾廷龙：为图书的一生。http://wenhui.news365.com.cn/html/2014-11/07/content_63.htm 2014年11月7日《文汇报》黄春宇 于颖今天（11月10日）是顾廷龙先生（1904.11.10~1998.8.21）诞辰110周年。该文走访了曾经与之共同工作和生活的同事、朋友、学生，听他们谈谈他们眼中的老馆长。”“本周周讯建议赵老师用‘纪念顾廷龙先生诞辰110周年’，采用上述信息。”风萧萧：“刚看完关于顾廷龙先生的文章，受益匪浅。”

（12）中国图书馆学会举办第六届青年学术论坛

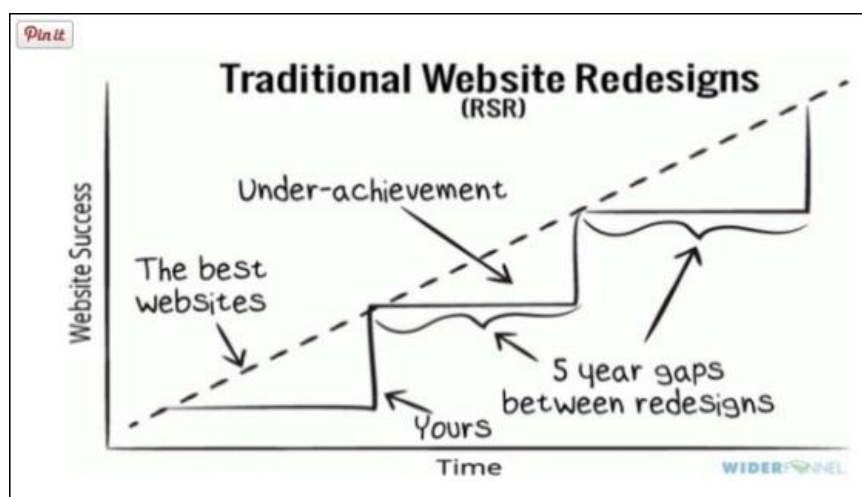
图谋：“中国图书馆学会举办第六届青年学术论坛 <http://culture.people.com.cn/n/2014/1110/c87423-26001825.html> 2014年11月10日《人民网》。青年图书馆工作者和青年图书馆学研究者是图书馆事业发展的生命力所在，是推动创新的主体，中国图书馆学会历来重视青年人才在事业发展与繁荣中的重要作用。青年学术论坛自2002年11月开坛以来已举办六期，是我国图书馆业界目前最重要的单项综合性学术活动之一，是促进业界青年学习交流、激发青年创新活力的有益探索，为青年馆员们发表见解、沟通交流、展示风貌、分享经验、成长成才和加强职业教育创造了机会，逐渐成为青年馆员共同探索新领域、寻找新机遇、谋求新发展的高端平台，也日益受到全国各级各类图书馆的高度重视和大力支持。”

(13) 国外高校图书馆学的公开课

天外飞仙：“有国外高校图书馆学的公开课吗？” Nalsi：“UNC 在 Coursera 上有一门 metadata 的课：<https://www.coursera.org/course/metadata>。” Nalsi：“然后还有一门面向教育工作者和图书馆员的版权课程：<https://www.coursera.org/course/cfel>。” 天外飞仙：“刚才那个问题找到一个网站，<http://librarysciencelist.com/free-online-courses-for-librarians/>。” 城市天空：“不错，收藏一下，国会图书馆的很实用。”

(14) 关于图书馆网站设计

文小明-문명：“那现在您学校图书馆的网站是动态的还是静态的呢？” Nalsi：“关于图书馆网站设计，正好看到这张图，供参考。（来源是墙外的 Slideshare：<http://www.slideshare.net/tallgood/death-of-the-library-website-redesign>）。”



(15) 2014 年地方本科高校图书馆创新服务与建设高级研修班学术报告推荐

图谋：“推荐一组 2014 年地方本科高校图书馆创新服务与建设高级研修班学术报告 PPT 初景利：高校图书馆的转型与变革。<http://gaoxiao.cnki.net/expert/0001.pdf> 姜爱蓉：图书馆技术环境与服务创新。<http://gaoxiao.cnki.net/expert/0002.pdf> 姜宝良：高校图书馆文献经费的预算、决算及分配。<http://gaoxiao.cnki.net/expert/0003.pdf> 史梅：数字环境下高校图书馆特藏文献建设的实践与思考。<http://gaoxiao.cnki.net/expert/0005.pdf>。” “初景利先生报告中抓点信息：图书馆是什么？a building that houses a collection of books and other materials--Oxford 图书馆员是干什么的？A librarian is a pe

rson who works professionally in a library—wikipedia 2 中科院文献情报中心 (北京): •百人计划; 小百人计划; 指向性人才计划; 群星计划等; •在编在岗 277 人, 博士 62 人 (27.31%), 硕士 107 人 (47.13%); 正高 21 人 (其中二级 5 人), 副高 54 人。”图谋: “微信公众号: CNKI 知者汇, 也是挺好的信息源。阅读效果挺好的。里边有 ‘拓展 CNKI 应用, 洞悉学术科研——CNKI 专题报告’ 等内容。另, 《知者汇》2014 年 2 期, 相当于是 ‘2014 年地方本科高校图书馆创新服务与建设高级研修班’ 专题, 比如经整理过的初景利报告, 信息更加丰富。”

(16) 人均公共图书馆借书数量和持证率的讨论

Mossad: “【你今天借书了吗】2013 中国和全球城市《公共文化服务发展报告》昨天发布, 其中一个数据差异特别显著, 那就是在人均公共图书馆借书数量上, 加拿大多伦多为每人 12.24 册, 美国纽约为每人 8.32 册, 而上海竟然不到一本, 为每人 0.84 册。”广州书童: “上海的数据应该是算好的, 在中国。”Nalsi: “没读过这个报告, 但是根据以往的经验, 这种数字是很危险的。”广州书童: “现在中国的城市, 如果能够达到持证率 10% 以上, 已经算牛逼了。”城市天空: “持证率再高有什么意义呢, 不代表图书馆就用得多, 用得好。”Nalsi: “持证率再高有什么意义呢, 不代表图书馆就用得多, 用得好应该有比较明确的相关性吧。”城市天空: “持证率有点像追求收视率一样。”广州书童: “没有持证率, 哪来使用率。”广州书童: “基本上是正相关。”许继*: “国图二代身份证就是读者证, 这持证率, 高的很。”城市天空: “我的意思是以持证率为目标实在有点太低。”Nalsi: “是啊, 持证率肯定不能是总体图书馆服务的目的。(当然或许可以是某些很具体的图书馆服务的目的。)”广州书童: “上海据说把百分之二十作为阶段目标。”城市天空: “持证率只是办了证而已, 有多少人实际在用图书馆, 怎么利用图书馆, 没有揭示出来。”新渡户: “上海今年开通电子学生证的读者证业务, 持证率的提高不是问题, 只是时间问题。”广州书童: “我说的持证是指外借证, 而且最近三月半年有借阅活动的证。”“俗称有效证。”新渡户: “不知外地情况怎样, 上海的部分外借证已经开始免押金了, 前提是持证者的个人信用记录良好。”城市天空: “借阅情况也只是图书馆服务的一个部分, 比例也越来越低, 其他服务和利用情况揭示不出来。”广州书童: “大学生个个有证, 但是去图书馆的又有多少。”“说了这么多, 无非是想说持证不是目的, 但是是一个很重要的指标。”“我就不信没有持证率会有高绩效。”城市天空: “持证率是必要条件, 不是充分条件。”广州书童: “必要条件都达不到的话。”“那我只能呵呵了。”城市天空: “那只能说明整个行业的平均水平偏低了。”Nalsi: “城市天空, 广州书童, 你们在聊的只是问题的不同方面嘛, 看不到你们说的有什么本质不同。”广州书童:

“我的意思是通过提高持证率，告诉公众图书馆是什么，是他们的权利。”“如果不尽快提高持证率，告诉公众什么是图书馆，如何使用图书馆，公共图书馆会跟在专业和大学图书馆之后倒闭。”

(17) 图书馆员职业前景、馆员专业性、馆员定义等问题的讨论

笨笨虎：“调查称 12 种职业 15 年后将消失 高危职业 1. 电话营销员 2. 房地产信息搜索员 3. 下水道工 4. 数学技术员 5. 保险承销商 6. 钟表维修员 7. 货运代理人 8. 报税员 9. 摄影加工员 10. 银行开户职员 11. 图书管理员 12. 数据录入员。”

“<http://news.163.com/14/1112/03/AAQPS4MC00011229.html>。”“事实上，从 2001 年起，英国的图书管理员、文秘、推销以及旅行社等职业的岗位已经减少了 40%。但与此同时，像健身教练、数据科学家、社交媒体实习生等新兴职业也从无到有，日益风行。”克莱蒙：“里面提到英国的报告 里面说的 图书管理员 是 library assistant 不是 librarian.” 克莱蒙：“library assistant 确实快消失了。现在都是机器借还书嘛。”“librarian 包括很多的，比如负责资源建设的，参考咨询的，空间管理的，系统管理的，编目的，信息素养培训的... 还有很多。当然这些岗位也有具体的名字。坑坑&懒仔：“那 library assistant 是什么？”许继*：“阅览室管理员。”克莱蒙：“这些具有较高技能需求和社会资本的岗位不是那么容易被取代的。”“当然在英国被取代，不代表在其它国家和地区被取代。过度的使用机器可能对就业有影响。在英国，超市的里面都有自动收银机，直接用机器扫物品、付账，收银员都不要了。英国人工费高，所以用机器取代一些技术含量低的岗位。在我国，不用机器也许能降低成本+带动就业。”麦子：“librarian 包括很多的，比如负责资源建设的，参考咨询的，空间管理的，系统管理的，编目的，信息素养培训的... 还有很多。当然这些岗位也有具体的名字。”

“关于淘汰不淘汰，实际的情况要复杂一点。”Nalsi：“‘图书管理员’和‘但与此’，这篇报道真是……”“读了 KOLink 的会议纪要，联想到群里面昨天晚上的讨论，想到国内学术活动的宏大叙事太多了，相对缺乏实践层面的分享（当然这个会本身或许是很有意义的，在另外一些方面）。其实期待麦子老师在国内可以更多的布‘要怎么做’的道，也期待国内的同学更多的关注‘是怎样’背后的问题。”新渡户：“图书管理员≠图书馆员。”“图书管理员的消息并不意味着图书馆员的消失。”羽得公：“从外界的人来看：图书管理员=图书馆员。”Nalsi：“我是觉得一般人们所说的‘图书管理员’肯定是指正确意义上的‘图书馆员’，只是人们约定俗成 / 错误的使用罢了。”ajen：“同意 Nalsi 的说法，外界所指图书管理员感觉应该是我们传统的图书馆流通部人员，以借还为主要工作的那部分人，其实随着 rfid 等技术的应用，已经开始消失了。”Nalsi：“我的意思是‘图书管

理员’和‘但与此’，这篇报道真是……”“读了 KOLink 的会议纪要，联想到群里面昨天晚上的讨论，想到国内学术活动的宏大叙事太多了，相对缺乏实践层面的分享（当然这个会本身或许是很有意义的，在另外一些方面）。其实期待麦子老师在国内可以更多的布‘要怎么做’的道，也期待国内的同学更多的关注‘是怎样’背后的问题。”新渡户：“图书管理员≠图书馆员。”“图书管理员的消息并不意味着图书馆员的消失。”羽得公：“从外界的人来看：图书管理员=图书馆员。”Nalsi：“我是觉得一般人们所说的‘图书管理员’肯定是指正确意义上的‘图书馆员’，只是人们约定俗成 / 错误的使用罢了。”ajen：“同意 Nalsi 的说法，外界所指图书管理员感觉应该是我们传统的图书馆流通部人员，以借还为主要工作的那部分人，其实随着 rfid 等技术的应用，已经开始消失了。”Nalsi：“我的意思是‘图书管

理员’ = ‘图书馆员’，因为很大一部分公众不知道我们是干什么的。”广州书童：“公众看到的就是你在管理图书。” ajen：“那我理解错您的意思了，嘿嘿，我觉得现在在图书馆工作的图书馆员做的很多事情已经超过了传统意义的图书管理。” Nalsi：“不过话又说回来，不管是流通人员、编目员或者参考咨询馆员工作受到的挑战活着职位的减少，都不能得出图书馆员这个职业未来会如何如何。”城市天空：“我身边大多数人都以为图书馆的工作很轻松，没什么压力，和公务员一样，喝茶看报纸。” ajen：“包括一些情报服务等等，其实即使最坏的情况图书馆都消失了，我觉得图书馆人也有事情可做，不过那时候可能就不能叫做图书馆员了。”“上周参加单位的体检，结果医院的人说你是图书馆工作的阿，很舒服吧，每天看看书....” Nalsi：“每个图书馆员都应该站出来，改变身边的人对于图书馆员的刻板印象。” ajen：“呵呵，我当时就跟她开聊，转变观念，洗脑...”新渡户：“图书馆员首先是文献导航员，然后是信息导航员，高级的是知识导航员，图书管理员 = 最初级的文献导航员。”“现在是逐步淘汰文献导航员，发展信息导航员，最终目的是知识导航员。” Nalsi：“Future of Library and librarians are different.” ajen：“差别在哪里呢。” Nalsi：“因为它们是两件事，所以把它们未来捆绑起来，对于图书馆员来说并不是明智的选择。”星辰：“应该有大量的机器人当馆员。” ajen：“恩，有道理，还是‘图书馆员’这个称谓的误导。” Nalsi：“是啊，中文环境里面很不幸的是‘图书’、‘图书馆’和‘图书馆员’（或者好笑的‘图书管理员’）都是被天然的绑在一起的，这其实是一个文化上对于这个领域很不利的地方。”城市天空：“馆员是图书馆中最重要的因素了，没有之一。” Nalsi：“迎报考我们雪城的 MLIS。”“我们雪城当地的一座图书馆的用户调查表，很有趣。前三个问题是：‘你喜欢做什么？’‘你对什么事情有激情？’以及‘你是否愿意分享你知道的事情或者分享给邻居和社区？’”新渡户：“现在有些馆员变成了联络员、讲解员、推销员，但最基本的文献信息素养却没有培养起来。”

林中小鸟：“有时觉得我们部门的工作就像推销员，要把资源推销出去，应该说是把市场营销策略运用到工作中，推销员的话太直白了。”新渡户：“能做信息推销员那是再好不过，但我说的推销员还真是我们一般意义上的推销员。”新渡户：“某大馆热衷于引进最新的技术，新进的图书馆员主要从事的就是联系引进技术开发商来馆展览、向参观者介绍阅览室的高新技术设备，甚至帮助入场的商家推销产品，但考一下他们对馆藏的了解，基本都处于还未启蒙的阶段。”星辰：“不管技术怎么变，馆员不会消失。”新渡户：“馆员不会消失，但前提是不要迷失。” Nalsi：“对我来说唯一的前提就是图书馆员需要是专业的。迷失这个词主观性太大，因而除了拉仇恨几乎毫无建设性。” Nalsi：“嗯，我想说的是较

之于说谁迷失，直接指出问题更有意义。”新渡户：“馆员私下里与我交流都流露出了对职业前景的迷茫。”图谋：“现在的一种状况：要么迷失，要么流失。”林中小鸟：“原则上，应该是对馆藏有足够的了解才能去推销吧，馆藏和新技术设备也不能脱节啊，毕竟我们是图书馆，并不是商业化的机构。”Nalsi：“我个人的看法是每个图书馆员都有自己的工作，（当然职业准入制度会让图书馆员更了解图书馆其他领域的工作），但是没有一个图书馆员是能了解所有的事情的，即便在一个图书馆里。当然一个服务的好坏是需要评价的，但是图书馆员是不是了解自己的馆藏以及时不时感到迷失，我并不觉得是评价图书馆服务的好标准。”新渡户：“事实上那些年轻馆员对数据库、对信息检索方法都没有掌握。”新渡户：“这里不谈图书馆的评价，我说的是图书馆员的专业性问题。”Nalsi：“嗯，在这件事情上我当然赞同专业的图书馆员需要有足够的信息素养和图书馆的基本知识，当然‘足够’和‘基本’都是需要定义的。”新渡户：“事实上，如果图书馆员都不具有专业性，那这个馆也不会好到哪里去；但反过来，如果图书馆员的专业素养大都比较高，那这个馆也不会差到哪里去。”

Nalsi：“这是我非常喜欢的一句话。I have long contended that a room full of books is simply a closet but that an empty room with a librarian in it is a library. -R. David Lankes”新渡户：“library 的基础含义其实是知识库、数据库，所以 librarian 本来就应是知识的导航者，而不是简单意义上的‘图书管理员’。”Nalsi：“事实上，如果图书馆员都不具有专业性，那这个馆也不会好到哪里去；但反过来，如果图书馆员的专业素养大比较高，那这个馆也不会差到哪里去以我的经验前后两句都有反例。我一直觉得群体之间的差异大于群体内部的个体的差异。（以美国有职业准入制度，中国没有这个先决条件来说，在美国也是有很多糟糕的图书馆，在国内也有很不错的图书馆的。）当然我赞同这两个群体之间也是有很大的差异就是了。”新渡户：“日本人把 library 翻成图书馆是一个很没有见识的错误。”ajen：“图书馆员的专业性其实受整个图书馆的发展影响颇大的，具体来说就是管理导向，比如有些馆效仿大馆纷纷开展的微信、人人网等移动服务，开发移动平台，改造图书馆主页，所以很多馆员就投身新技术应用，关注大数据、app 开发，但是自身对于图书馆馆藏建设等等一无所知。”

新渡户：“我的话从中国大陆的实践来说是基本客观的。”ajen：“可能有些基础建设，比如关联数据建设都不容易出成绩，看不出效果吧。”“感觉至少我们馆都不是很有兴趣做这些基础工作。”新渡户：“某大馆就有这样的馆员，如果不是个人感兴趣想学习基础馆藏知识，基本就处于同一线服务脱节的状态，开发出来的产品也是问题多多，不堪使用。”ajen：“是的，脱节情况非常严重，如果

馆领导不了解图书馆业务，不支持这方面工作，根本做不下去的。”麦子：“这是个很复杂的问题，公共馆，学术馆，特殊馆的使命是不同的。图书馆能否存在我觉得还是要靠两点：馆藏的独特性，另外就是图书馆员要提供以自己专业背景为基础的服务。现在加了很多杂七杂八的东西，希望提高图书馆的服务，但到后来，图书馆的建筑是存留了，但里面的内涵其实和原来的图书馆员是没有关系的。这可能就是未来，但图书馆员这个行业，可能会完全消失。所以 be careful of what you wish for...” Nalsi：“我始终想引用这句话 ‘The best way to predict your future is to create it’。”麦子：“这就是 nalsi 的使命了。” Nalsi：“讽刺的是我觉得我觉得我没有当图书馆员的命。”林中小鸟：“说到专业馆，有学科背景的馆员会比我们这些图书馆学背景的馆员更得心应手。” Nalsi：“这或许只能说明图书馆学教育不够好。”刘方方：“图书馆的服务质量依赖图书馆员这应该一条普遍的规律了在中国这个规律如果离开了馆长如果不重视，甚至既不懂又不重视，那么这个规律就很难应用。”“在中国这个规律如果离开了馆长这个重要因素，即馆长如果不重视，甚至既不懂又不重视，那么这个规律就很难应用。”“当然不能否认馆员的自觉性、专业素养、职业操守的作用。但是别忽视，当前中国即讲集体，却又很难形成团体、团队现实。”林中小鸟：“是的，馆长重视与否也很重要。”麦子：“我是在创造我自己的未来，但似乎和图书馆是渐行渐远。” Nalsi：“图书馆员不一定在图书馆工作，换句话说，即便不在图书馆工作，一个人也可以做很好的图书馆员。”

林中小鸟：“那要怎么定义图书馆员呢？” Nalsi：“嗯，以我被灌输的一种理论，图书馆员是被图书馆员的使命所定义的。”“而根据这个理论，图书馆员的使命是：通过促进在各自社区中的知识创造，来改进社会。”林中小鸟：“那人人都可以是图书馆员。” Nalsi：“图书馆员不是所有人都能实践这个世界观的。”麦子：“我自己有个网名：infotrader。”“这是我对自己的基础定义。”林中小鸟：“就是说有这个使命感的人，都可以是图书馆员；反之，没有这种使命感却在图书馆工作的人，也未必可称之为图书馆员？” Nalsi：“我倾向于赞同你的推论。但是我想说使命是需要被实践的，不去实践的使命毫无意义。”麦子：“大家还是该干嘛干嘛，世界不是为了图书馆员转。这个行业，随着纸本书的消失，早晚会消失。当然，建筑物里还是有人在工作，图书馆员的称呼还会持续一段时间，但未来的‘图书馆’员一定不是现在我们这个样子。” Nalsi：“相当不能赞成麦子老师的看法，不过我还是要继续说，无论你们想要怎样的未来，去创造它就好了。老实说对于未来的这些讨论真的不如图书馆员用专业技能去创造未来重要。”麦子：“当然，如果对这行有兴趣，希望参与创造新世界，可以参与到这个革新换面的过程中去，但对我来说，我希望的是传统的图书馆，I did not sign up

for this new thing. 所以，这新的方向和我没有什么关系。”石头：“嗯，昨天看了篇文章‘信息时代的知识劳工’，讲图书馆员的。”麦子：“最近十年，这事情是做得越来越没意思。”麦子：“我以前最喜欢的，是每周审阅一月前订的书，看看是不是有些书不合意。现在，和书是越来越远，看的都是要别的旧书。”刘方方：“所以说是有好处的，这也是一种需要，归属、认同、存在感。”Nalsi：“是，过去的那种图书馆一定会死掉，新的图书馆或许会成功，但是面向未来的专业图书馆员长存。（虽然在国内，真的就有多得多问题。）。”

winwin：“近五年参加过几次国内图书馆开数字图书馆会议，我的感觉就是，那些大馆的新技术能成功地实际运用到图书馆活动中，得益于大馆里具有高技术使用和开发能力的大量年青馆员。他们确实充满了活力，给图书馆服务带来现代化的浑厚味道。”winwin：“而普通图书馆则相对老沉，用新东西时很赶脚。”刘方方：“最近在分析一些高校图书馆的基础数据。基础的东西马太效应很严重，普通的本科院校，还就是问题特别多的高职高专院校图书馆如果跟着重点校的节奏走，没有自己的定位，未来是不可想象的。小馆不可能有大馆的投入和人员配置（更别说人才），大馆高大上的技术应用，小馆是小馆能想的？更多的小馆开始进入这样一个尴尬的境地，传统的搞不起来，新技术不能应用，干脆混着走吧，能把教学评估混过去就 OK 了。”麦子：“刘方方说的其实是个大问题。”Nalsi：“是，所以我觉得一个很重要的讲座题目就是图书馆怎么了解自己的社区，怎么根据自己的资源来做决定，怎么对所有的决定和服务进行评估。当然我不否认国内图书馆的决策权往往在高层，但是图书馆员还是有很大的空间做很多事情的。”winwin：“小馆不做这些新技术应用，会有被抛弃的寂寞感觉吧。”刘方方：“谢谢。这些馆的馆长们意识到这个问题没有？馆员们在做什么？学术界关注和研究这个问题没有？”David：“小馆有小馆的优势，但一味跟着大馆跑就麻烦了。”winwin：“图书馆员还是有很大的空间做很多事情的。需要动力啊。”Nalsi：“如果一个人连做好自己的工作都没有，这个我觉得我就不想说什么了，说了也没用。”

（18）网络数据库检索、收录情况及影响因子等问题的讨论

winwin：“前两天，科研处一个科长找我检索某个医科大学下面一个医院的 SCI 论文全部数据。这大学下面的附属机构特别多，单挑这一个附属医院的数据，不用检索式不行。”图谋：“医学数据库的检索比较专业。”“我是因为要做用户培训，稍稍多关注一点。有些是上课以前才去进一步了解。”ajen：“看来现在只有上文献检索课还有做培训的才回去仔细了解数据库的使用方法了。”winwin：“这种仔细了解，也只限于具体的数据库，用户很少关心基本理论。”娜娜星空：“那

个英语同事大概还在学习图书馆层面 90 年代的东西，我建议她看 2004 年到 14 年论文，以前的再去翻。” ajen：“其实检索方法都是通的，基本的检索技术比如逻辑组配、截词、位置等，涉及到具体数据库也就是检索规则不一样，算符使用有不同而已。” winwin：“问题是读者学习这些东西喜欢短平快的方式。” 图谋：“不仅仅是检索方法的问题。” “比如 ScienceDirect 数据库，我们只买了其中 6 个学科。” “这样的信息，一般的馆员和用户并不了解。” 刘方方：“高职高专教师是急需信息检索培训的。这和这些学校的发展历史有关系，大多是升格不超过 15 年的，很多老师的第一学历是本科，在职读的研究生，他们的信息检索能力总体是比较差的。” ajen：“现在的用户都有点‘懒’，其实并没兴趣了解具体哪个库收录那些资源，所以我们往往倾向于告诉用户，如果你关注某个期刊，先利用图书馆给提供的工具查一下哪些库里有这个期刊的文献，直接进入访问即可。” winwin：“比如 ScienceDirect 数据库，我们只买了其中 6 个学科。登录界面，可以看出锁是绿的还是黄的，不就知道了哪些学科是可用的吗。” 娜娜星空：“‘专门负责英语原版书籍和英语学科研究动态。’的那个我觉得她直接看最近的学科导航、知识发现更好一些。” 图谋：“‘知识发现’有好多家，指哪家？” 娜娜星空：“知识发现、学术趋势等数据库更好。” “就是各家数据库知识发现板块，适合她的业务。” ajen：“所以知识发现系统现在卖得这么火。” 图谋：“那样的‘机关’，需要点拨才成。” ajen：“所以用户培训应该是点拨这些通用的使用方法，而不是让他们记住每个数据库的特点。” 图谋：“现在条件好的机构，其实完全没有必要了解各个数据库的情况，直接使用 Endnote 等利用数据库。” 图谋：“在做教师用户培训时，我心虚得很。比如有些教师可以利用其母校的资源，比我讲的东西，可能先进 N 倍。” ajen：“是啊，现在很多学校引进人才都是来自资源远丰富过我们的地方。” 图谋：“还有一些比较专业的数据库，我最多是随意点击点击，了解一点皮毛。” ajen：“跨专业确实有点难度的，就像让一个文科背景的人介绍 CA 一样。” 图谋：“人家向自己‘请教’个问题，我只好如实回答，我只了解皮毛。” 图谋：“有人曾问我，SD 上的期刊，会直接显示 SCI、EI 收录的情况吗？” ajen：“这个还确实需要看一下。” 图谋：“我是次日费了好长时间去进一步了解，才去答复人家。” ajen：“技术日新月异，数据库也老是变化，说明今天没有的功能，哪天就实现了。” 图谋：“SCI 可以显示，但 EI 未发现。” ajen：“哪里有显示 sci 收录？” 图谋：“以显示 SCI 收录情况及 SCI 影响因子信息，但不能显示 EI 收录信息。查看方式是，点击期刊封面，选择‘about this journal’，之后就会显示相关信息。” ajen：“是要查期刊是否 sci 收录？单篇文献是否 sci 收录没有的对吧。” 图谋：“实例刊物是同时被 SCI、EI 收录，但只显示了 SCI 收录的信息。” ajen：“他其实也是只提供了 jcr 的影响因子。” ajen：“前面两个指标是自己的

算法算得。”“要是在文章的单篇题录页上能直接标出，该文献已被 SCI、EI 收录就好了。”图谋：“应该是直接使用 JCR。”“其实单篇标，操作的可能性或者说复杂性比较大。”ajen：“前两个指标是有算法的，鼠标放上去有说明，后面的影响因子和 5 年影响因子是 jcr 的数据。”“技术上说应该是的。”图谋：“SCI、EI 源刊是动态的。”“错了不好负责。”“显示 SCI 收录情况是数据库直接关联一下就 ok。”ajen：“这一点比较喜欢万方的魄力。”“万方里面论文都会表明 cssci 或者其他，有些就是过时的。”图谋：“你会发现，那是不准确的。”ajen：“对的，相当的不准确。”图谋：“也是因为动态变化的原因。”ajen：“因为报职称时有明确的收录要求，按照万方查是不准的。”winwin：“万方显示的 CSSCI 不准确，跟 CSSCI 扩展版算不算有关吧。”图谋：“比如《图书馆建设》某个时期是没被 CSSCI 收录。”图谋：“主要同源刊动态变化有关。”ajen：“在比如现代情报”图谋：“《现代情报》主要是北大版中文核心期刊的问题，他曾经入选过。”ajen：“cssci 也曾经进去过两年的。”winwin：“这个看运气了吧，我馆有些作者在图书馆学研究发，当时北大四年一版的数据太滞后，发时不是核心，报职称时是核心了。”谢亚南：“mechanical sciences，利用清华图书馆期刊导航‘比较’准 <http://lib.tsinghua.edu.cn/dra/>。如果仅 S C I 收录那么是 MASTER JOURNAL LIST 查， <http://ip-science.thomsonreuters.com/mjl/>。”ajen：“清华是怎么做的呢？”谢亚南：“S N I P S J R 是和 S C O P U S 合作的，J C R 是 T H O M S O N 合作，这 2 个是现在比较还能得到认可的评价指标。”ajen：“原来是这样，现在 sopus 有赶超的势头嘛，收录的资源也更多一些，上次听一个报告，说 scopus 已经开始尝试将各种来源的资源整合到一起做学术评价了。”

(19) 图书情报期刊版面费讨论

芝麻-君：“图书馆学研究现在是双核心，但是听说版面费大涨。”图谋：“处理稿件的速度，好像也不比从前了。”“涨到什么程度？”芝麻-君：“是别的刊的 2 倍吧。”“比如，在图书馆建设可能要 1000，到他那里可能是 2000。”芝麻-君：“大概 10000 字符的论文。”“我听说的，可能是字数达到一定数，版面费就高的多了。”winwin：“上海的图书馆杂志，要收审稿费了吗。”芝麻-君：“图书馆杂志不收。”图谋：“《图书馆杂志》好像是不仅不收，还有稿费的？”芝麻-君：“有稿酬。”图谋：“还有，《图书馆学研究》的版面费是否也是因人而异，因时而异？”“比如是否有不收版面的？”芝麻-君：“这个不清楚。”图谋：“我知道《图书情报工作》是有不收的。”ajen：“《图书情报工作》什么样的稿件不受版面费？”刘方方：“约稿。”石头：“《图书情报工作》看人的？我的两篇收的好贵。”笨笨虎：“有课题的更贵。”刘方方：“图书情报工作，我这最高的 1600，

最低 1090。”“还有一个 1300。”“大概都有 100 多的稿费。”笨笨虎：“是普通版面费的 20%吧。”图谋：“有课题的好稿件，他们会‘抢’的。”笨笨虎：“有几个厉害的期刊是国家社科基金资助期刊，也不收版面费。”图谋：“国家社科基金资助的中图、大图、图书情报知识，不仅不收版面费，还有稿费。”笨笨虎：“情报资料工作好像也不收非课题论文版面费。”笨笨虎：“有时候大牛们去开会，遇到某学报人，聊聊就成了。”winwin：“版面费是一回事，现在是不是多了一种‘审稿费’？”图谋：“‘审稿费’多发生在一些高校学报。”刘方方：“自然科学类的，大多数先要交审稿费。”诲人不倦：“有的还有所谓外审费。”笨笨虎：“为了防止滥投稿件。”winwin：“图书馆情报工作，投稿系统界面，不是有‘审稿费’一块吗。”麦子：“这个图书馆员转型，还有一个最大的问题是待遇。如果不给好的待遇，你很难得到好的人才。而且，你做大数据什么的，必定和一些高薪的行业竞争。我们最近招的一些新人，都刘方方：“医学类，国内中文核心都是 3、5 千，别奇怪了。”芝麻-君：“图书馆类的版面费算低的了。”

（20）图情系列职称评审及理想的图书馆员

呆保：“走图书馆系列评职称实在太难了，学校名额都没有，所以我们图书馆好多人都在转教师系列了。”图谋：“殊不知，很多学校教师系列更难。”ajen：“教师系列不是更难吗？现在高校都大规模引进人才，图书馆的更难拼。”呆保：“教师系列至少还有名额，图书馆系列直接不给名额。”图谋：“游戏规则总得有其适用范围。”ajen：“遇到找不到适用规则就乱归类也没办法。”ajen：“目前我们学校就是图情跟文科学院一起评的。”芝麻-君：“我们正高是跟文科院系一起。”图谋：“各个机构的情况缺乏可比性。”ajen：“名额按照学部给，一个文科学部几个名额，图书馆的跟在里面凑热闹。”芝麻-君：“副高只要有 2 个人参评，就在馆里评了。”ajen：“多好啊，我们去年都出现 0 名额了。”向日葵：“有名额多好！我们馆一直没有！”图谋：“昨晚贴了中科院图书馆的情况。”“人家 5 个二级正高呢。”ajen：“单位级别不一样啊，就好像北大清华到处是正高一样。”刘方方：“评职称，很多馆长其实可以争取的，尤其是公共图书馆。自己有一定基础，这是关键然后就是人情关系的因素了。我所了解的是，如果馆长能在学校或者系统内说话，图书馆的职称名额什么的就好解决，反之，则困难重重。”中南民族大学谢：“我们连续 3 任馆长都是即将退休的教授 都不怎么管职称评审。”“我们学校是，除非你很优秀，学校才会考虑给你正高名额。”刘方方：“我看到的图书馆序列和教师序列的高级职称评审，让我感觉，打好自己的基础是先决，然后就是一定要重视人情关系的因素。”中南民族大学谢：“基础是前提条件。”刘方方：“人情关系因素说好听一点就是情商，说现实一点就是要动用关系。评委也是人，

同等条件下，绝对有倾向性。”中南民族大学谢：“硬性指标还是比较客观、公正点如果有人为因素，就会或多或少有黑幕存在。”winwin：“我们学校的管理岗位，以后再也不给主任科员的名额了，他们不比图书馆系列的好过。”刘方方：“我会打好基础，同时兼顾人情关系。评不评上，管它呢。”ajen：“恩，本来就是过好自己的日子。”刘方方：“有种现实，要接受、适应，然后继续努力。”向日葵：“先努力！再现实！再适应!!!”刘方方：“我花了三年的时间才调整过来。有时候欲速不达，不如顺其自然。想想这才是生活的一小部分嘛。”谢亚南：“但最关键还是保持愉悦心情，你做的事，得你自己开心。”刘方方：“就是嘛，所以当老师，就做科研的助手，教学的能手，生活的高手吧。”ajen：“顺序可以倒一倒，我的奋斗目标。”“发现很多人过的真的是丰富多彩噢。”刘方方：“做科研助手就是自己能做、会做，可以做，可以不做，做教学高手，就是让学生喜欢，让同事羡慕，让自己成长。做生活的高手，就是一家人其乐融融。”图谋：“做高校图书馆员的目标：做教学的助手，科研的助手，生活的好手。”图谋：“个人观察，图书馆员这个群体，幸福指数其实相当高。”“做公共图书馆员的目标，或许同样得留一手，那就是：生活的好手。”“前边的两手怎么放，请公共图书馆的同仁琢磨一下。”ajen：“恩，我觉得无论各种岗位其实都应该考虑做一个生活的好手，嘿嘿。”“有时候静下心来想想，有不满或者有担忧可能都是源于自己与目前的环境并没有完全融进入，改变自己融入环境或者考虑换一个更加容易融入的环境都是可以走的路，我一直纠结着，可能就是谢老师说的心累。”图谋：“从生活的好手这个角度讲，我觉得很多图书馆员很出色。”“有些忧愁忧思，多半是少部分多愁善感的图书馆员发出来的。”“或许，我自个就算那一小撮人之一。”“绝大多数幸福得不得了图书馆员，从从容容享受生活的分分秒秒。”刘方方：“这个用二八定律来解释比较好。”图谋：“方方兄释一把？”刘方方：“20%的图书馆员非常热心这个事业，关注着这个行业的发展，‘忧国忧民’，他们之中有20%不但做到了这个行业的领头羊，而且生活过的滋润的另外这80%，大多就是工作过的去就行，然后他们这其中的80%开始利用图书馆的各种‘便利’打理生活，享受生活。这样解释不会牵强吧。”“这个20%是这么理解的。20%其中的20%属于领头羊，80%属于后来人。”“这个80%中的80%生活好，20%既不关心工作也不关心生活。”“这种划分也不能绝对。大概也就是一个类似于统计学上的数字。”

图谋：“如果让我回答‘理想的图书馆员’，我的答案大致为：具备所在岗位的知识与技能，是教学科研好助手，更是享受生活的好手。”图谋：“如果让王波回答，据‘戏说中国古代图书馆员职业之神——金庸小说《天龙八部》中的司书僧’推测，‘理想的图书馆员’为司书僧的模样：首先，司书僧具有古代高级图书馆员那种‘辨章学术，考镜源流’的深厚功力，而这种功力在当代的图书馆员

身上几乎绝迹了；其次，司书僧是个出色的学科馆员；第三，司书僧是阅读学大师；第四，司书僧是一位全能的图书馆员。http://blog.sina.com.cn/s/blog_542d9f71010001zi.html。”“王波可能还有一个答案，理想的图书馆员是书骨精的模样。”广东小肥羊：“严格的来讲，书骨精不算图书馆员。”“他的主要工作是编辑。”图谋：“书骨精是有意象的。”“此外，具象到王波来讲，应该是图书馆员错不了。”“王波老师当前主要从事编辑工作没有错，但他一直在图书馆工作。专业技术职称也是图书资料系列的。”“王老师的图书馆职业生涯，编辑这一工作岗位其实其中的一部分。”“‘书骨精’这一意象的标准解释，一下子想不起来了。”“‘书骨精’用指自己即‘嗜书入骨的精灵’，用指他人即‘书界骨干精英’。”图强：“自我感觉，在高校图书馆工作，不错的选择！”刘方方：“在高校图书馆工作总体上会比在公共图书馆好很多，待遇好些、时间充足（居然还能休到寒暑假）服务对象素质高、社会地位高……。”沈阳市图书馆的宋晓莉：“昨天我看了晚报上的一篇文章，是写张作霖的，作者是报社的一名记者，总上我馆来查资料。他那篇文章是一整版，有图有文非常的好看，但文章中有明显的史实错误。所以我就在想，其实读者心中的好馆员，最起码是能帮助读者提供正确的资料信息。”图谋：“图书馆员老师的故事。http://blog.sina.com.cn/s/blog_542d9f710101diom.html ‘如果想到图书馆工作，可以从阅读这篇文章开始，规划你的图书馆员生涯啦。’”

(21) 圃人堂 QQ 群的信息共享

图谋：“我越来越感受到，群其实可以很有用。”“比如信息分享方面，通过群成员私下分享一些资料很方便。”“昨天我推荐初景利的《高校图书馆的转型与变革》，一会功夫，纸质版期刊、报告 PPT 都有了。”“甚至还有意外的收获，‘发现了’更多资料。”“我们这个群的高手实在是多啊。”“有些资料私下分享可以，但公开传播则不行。”“高手多是一个方面。”“另一方面还是人多力量大。”“你分享一点，他分享一点，越分享越多。”“群真的还有很多潜在的功能。”“有待我们去开发利用。”“作为跑堂的，感谢每一位堂主！”

(22) 第五届全国知识组织与知识链接学术交流会信息

天涯：“您好！由中国科学技术信息研究所、国家科技图书文献中心（NSTL）和中国科学技术情报学会联合主办的‘第五届全国知识组织与知识链接学术交流会’（KOLink 2014）定于 2014 年 12 月 5 日在位于北京的中国科学技术信息研究所召开。我们诚挚邀请您拨冗参加！本次会议不收取任何费用。附件是会议通知和参会回执，请尽量于 11 月 28 日前将参会回执发送至 KOLink@istic.ac。

cn, 并请以 ‘KOLink 2014 参会回执: 单位名称、人数’ 为标题。这一主题的会议我们每年举办一次, 2013 年会议有 270 余位代表参加 (会议纪要附后)。往届会议的相关内容请查阅: <http://168.160.16.186/conference>。如果方便, 欢迎转发本通知, 谢谢! 祝您工作顺利! 会议时间: 12 月 5 日 9:00-16:30, 会后疏散 报到时间: 12 月 4 日全天, 已发送回执的代表可 5 日会前报到 会议地点: 中国科学技术信息研究所一层多功能厅 会议费用: 不收取会议费, 5 日中午提供工作餐 联系人: 王立学 博士; 雷雪 博士 联系方式: 010-58882369, 58882324; KOLink@istic.ac.cn 会议网站: <http://168.160.16.186/conference>。”

(23) 推荐一个可识别图片文字的软件

鱼雷: “贡献一个软件, 可以识别图片上的文字。” “简体识别率 95%以上。” “JPG\TIF\PDF 都能识别。” 图谋: “QQ 群中比较多见的是截屏过来的。” 鱼雷: “我曾组织学生把一套 10 本的台湾书 (繁体字) 给搞成 Word 文档了。” 图谋: “个人建议能贴文字, 不贴图。” 鱼雷: “但有时还真得贴图, 虽然不多。” 图谋: “我针对的主要是, 纯文字的图。” 鱼雷: “这个软件有个好处是, 它的识别后文字是按照原来文件逐行是别的, 方便逐行校对。” 图谋: “你推荐的这个软件, 我下载了。” Lee: “文字识别的话, 推荐 ‘北极熊’ 的 ABBYY FineReader Professional。” 临时工: “刚刚那个软件不错。” 鱼雷分享文件 HW_PDF_OCR_80.rar 至群共享。

(24) 图情研究调查方法的讨论

ajen: “昨天我们馆内部开了一个小型的研讨会主要讨论大数据挖掘之类新技术应用的, 其间有老师提出现在出现了很多新技术带来很多新的体验, 但是其实作为高校图书馆还是应该回归本源, 应该关注如何服务于科研如何发挥图书馆的作用, 比如说数字出版环境下图书馆应该如何促进用户的深层阅读, 或者对于读者来说浅阅读可以提供什么样的服务, 不知道大家对图书馆到底应该推广深阅读还是浅阅读有什么看法?” sonorous: “插一句, 那不是跑题了么, 会议原主旨是讨论 big data&data mining, 最后留下思考的问题成阅读推广了。” sonorous: “完全跑题啊。” ajen: “是啊, 因为这个老师一提出这个, 就冷场了, 因为他表达出来一种反对, 说我们现在跟风去上新技术, 搞微信人人去了, 对于服务于科研的初衷来说有点跑偏。” 图谋: “ajen 的 ‘图书馆到底应该推广深阅读还是浅阅读有什么看法?’ 这方面的问题, 似乎期刊文献的探讨相对更为系统, 更为深刻。” 鱼雷: “我认为现在图书馆的一些人应该着力去研究一下图书馆用户的

需求，真正的去研究一下。”“而不是一窝蜂的去研究什么高科技。”“比如，现在好多高大上的数据库，做出来，图书馆买回来了，却发现读者使用有巨大障碍。”

“其实这都是因为前期没有去了解用户使用方式和地点。”刘方方：“张老师，我觉得图书馆现在需要用访谈的方式去深入了解自己图书馆典型用户的需求、特点，辅助问卷调查，而不能仅仅依靠问卷调查来进行了。”“不知道现在图书馆的期刊有没有发这方面的成果？”米粒 MM：“同意，但是还没掌握访谈的科学方法。”

刘方方：“问卷调查的内容、范围、深度始终是受到研究方法本身的限制。访谈可以弥补这个缺陷。”米粒 MM：“我学过访谈和问卷调查的基本知识，但是没有真正实践过访谈技术，问卷调查数据分析用 SPSS 还 OK。”茹玉：“我们有定期或是不定期地举行不同类型读者代表座谈会反馈意见的。”“还组织不同类型的读者代表到书店现场参与图书资料的采选的。”刘方方：“座谈会能反馈的问题也是有限的。”图谋：“座谈会，通常规定时间规定地点规定话题。”茹玉：“是的，只能从多方面多渠道地收集读者的反馈意见。”米粒 MM：“或许我们可以做个广州和重庆大学生读者需求的比较分析？”图谋：“需要所谓的‘田野调查’。”许继*：“或许可以准实验。”图谋：“人文科学也得做实验。”“其实大家可以将圃人堂，也视作实验室。”刘方方：“这个没有关注过。不知有群友关注不？”鱼雷：“最近一些年，真正做图书馆用户需求研究的好文章不多。”“多数蜻蜓点水式的。”

许继*：“图书馆学是社会科学，行为科学。”“需求调查该脱离问卷了。”刘方方：“脱离还是不可取。”米粒 MM：“做访谈、做问卷调查很花金钱、时间、精力，必须要有团队啊。”刘方方：“确实如此。还要坚强的意志力。不是每个人都愿意花这个时间、精力和金钱的。”鱼雷：“问卷调查，其实更多的是干瘪的百分数。”米粒 MM：“非也，好的问卷调查远不止百分数这么简单。”鱼雷：“想做真正的用户需求调查，还是得选择有代表性的读者做访谈。”“甚至可以做一些座谈会也比问卷深刻。”许继*：“因为质性研究太少了，问卷经常不在质上求量。”图谋：“我们的很多问卷，确实虚，甚至伪。”“只是做表面文章。”“没有按照规范的社会研究方法去开展。”刘方方：“问卷的质量取决于设计者本身的科研素养和方法论的专业素养。”鱼雷：“比如，需求行为调查，问卷调查肯定不准。”“还有就是被调查者对调查的理解能力，直接影响调查质量。”刘方方：“这些都是该在设计的时候考虑进去的。”鱼雷：“我曾经问过，确实出入很大。”“不是所有问题，而是一些关键问题。”“这个很要命。”米粒 MM：“以前听南开大学的老师说一份问卷的成本好像是 3 元。”刘方方：“我以前看到一个数据说一份社会调查问卷正儿八经的坐下来费用在该是 100 多。”米粒 MM：“我以前做过电话访问员，对 Coach 这家公司的内地员工进行访谈，哈哈，酬劳好高哦。”图谋：“有些问卷调查，需要对填写者作专门辅导。”鱼雷：“那还不如我直接当面问呢。”图谋：“有的确实

需要专门问。”“社会学领域这方面做的比较扎实。”我有看到过面对面做问卷调查的。”鱼雷：“比如有一次馆里开文献资源建设协调会，我委托人发了个条子。”

“问：老师们是否因为网络问题放弃了某些文献需求？（注明了：就是本来想看这篇文章，但是因为长时间打不开而放弃了）。”“但是当时条子返回结果放弃的少，而后来我当面问，几乎所有问到的人都有放弃。”娜娜星空：“有些是诱导性提问，所以答案已经包含在问题里了。”娜娜星空：“问题里不该写放弃，可以写怎么办。”鱼雷：“我问他们当时问什么不说放弃？”“人家回答是，我怕说放弃对你不利。”“但他了解到我们是在做研究，后来才说实话——有过放弃，而且心里很恼火。”娜娜星空：“可以选择；A 放弃 B 继续检索。”鱼雷：“这根继续检索没关系啊。”图谋：“这是聊胜于无的做法。”米粒 MM：“Q:广州有 90 万在校大学生（不含研究生），如果对广州市大学生读者进行抽样调查的话，样本量最低要多少才有代表性？”图谋：“米粒的抽样，我觉得根本抽不动。”“哪怕是教育部牵头去抽都不好使。”刘方方：“米粒必须用综合的抽样方法。”“用分层加整群抽样。”米粒 MM：“我看过一些问卷调查，某个省的大学生读者，1500 份就搞定了。”刘方方：“先按学校类型分层，目前学校一般分 985、211、普通本科、高职高专，高职高专里面可以分国家示范、国家骨干，普通。”米粒 MM：“是的，我的思路和你一样，不过到高职高专这一块就没有再细分，因为不了解。”刘方方：“这样可以先把学校分了，按要求抽一次。”图谋：“主要是抽归抽，能落实么？”许继*：“随机很难保证。”“图书馆研究读者似乎整体研究意义不大。”刘方方：“你详细了解了高职高专的数量和类型吗？”米粒 MM：“广州高职高专学校数量占了大约 60%，2012 年广州统计年鉴。”刘方方：“高职高专里面有分国家示范性高职高专院校和国家骨干高职高专院校的，当然各地还有示范院校，这就相当于本科的 985、211。”“广东有 5 所国家示范，6 所国家骨干。”“4 所国家示范。”许继*：“每个具体的图书馆面对的读者群体是特定的。”米粒 MM：“大学生用户需求的变化需要从整体上去研究吧？每个高校图书馆面对的读者群体其实是有共性的。”图谋：“大学生用户需求的考察，可能还真不适合那么宏观的角度。”许继*：“等你花时间调查出某个需求来，在落实到图书馆实践上，估计大学生的需求已经变了。”鱼雷：“大学生用户对图书馆的需求不需要做太细。”“他们的需求我们直接调取图书馆管理系统记录作对比就能看出来。”米粒 MM：“确实需要考虑许老师和鱼雷老师说的。”许继*：“对于大学生而言上大学四年目的是什么。”“为了实现他的目的，大学生有那些任务需要完成。”米粒 MM：“所以我在找国外的一些用户调查报告，想看他们的调查内容是什么，如何分类。”许继*：“完成这些任务需要做些什么。”鱼雷：“比如通过进馆人次和借书册数对比，你就能判断出来他们来干什么。”许继*：“图书馆能够为大学生完成任务的行动中提供

什么帮助。”米粒 MM：“像您说的我们做用户需求，很多还是用图书馆系统数据分析方法。”许继*：“调查学生数据库，个性化服务，检索技巧，需要什么资源等等这些都是图书馆员想出来的，是不是大学生要真的不好确定。”米粒 MM：“我觉得这些数据只能反映过去的状态。”鱼雷：“而你真正需要去单独了解学生，是一些特殊的学生。”“这类人不多。”许继*：“在思考了上述问题以后，我就不再做调查研究了，新的方法还没学会。”“图书馆做实验最简单的例子，就是图书摆放位置、方式的变化与外借率的关系。”“检索默认排序方式对借阅的影响。”“封面新旧程度对借阅的影响。”鱼雷：“这些都是对特殊人群的调查。”许继*：“我们都说有影响，但是罕见有具体研究出来。”鱼雷：“这属于需求心理研究或者需求影响研究。”许继*：“行为影响因素研究，不是心理。”“当然解释原因的时候可以上升到心理方面。”鱼雷：“也是如此。”“行为受心理支配的。”许继*：“比如封面新旧 或者图书破损情况，这个研究就可以为剔旧做依据。”“什么程度，就不借了。”“那就可以作为一个参考指标。”“所有的行为都是多因素的。不能根据一个因素决定，最终是参考，或多因素决策模型的建立。”鱼雷：“我在阅览室（非本馆）浏览图书馆，关注的反而是那些封面较旧的，而那些封面干净但是书口有尘土的就不是浏览首选。”“这是指我能看懂的本专业书籍。”许继*：“还要研究为什么老师不来图书馆了。”许继*：“如果阅览室打扫的干净的话，怎么办呢。所以多因素研究。”鱼雷：“阅览室打扫的再干净，书口的尘土是难免的。”“而且那尘土是不一样的。”“这只有在图书馆或者说在流通部干过多年的人才能体会得到。”

（25）圃人堂公益作业

图谋：“圃人堂公益作业征稿通知. <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-842980.html>。”图谋：“关于圃人堂公益作业，也欢迎圃人堂成员‘出题’。”图谋：“对于关注度比较高的题，争取优先解决。”图谋：“‘圃人堂发展基金’拟于 12 月份启用，现存于圃人堂支付宝账号余额宝中。”图谋：“假如圃人堂掉‘馅饼’，那一定是圃人‘手工’制造。‘圃人堂发展基金’努力解决‘小’且‘性价比’较高问题。但凡于圃人堂成员有益的事情，欢迎各显神通，形式不拘。”

（26）书评的中图法分类号

诸法不空相。：“咨询一下，书评的中图分类号一般怎么分？”图谋：“关于书评的自动分类，我翻了一下《中国图书馆学报》2008（1）上的两篇书评用的是：G250。”诸法不空相：“如果书评的对象是一本其他专业的书呢？”图谋：“我查了一下，可以用：G256.4 题跋、书评。”“G256 为文献学。”“当然除了这个号，

其实还可以给相应领域的分类号。”

（27）鲜果网宣布关闭旗下 RSS 订阅服务

梁溪：“今天，鲜果网宣布：将在 12 月 12 日关闭旗下 RSS 订阅服务，用户现可导出订阅数据，并继续阅读已收藏的文章。团队未来的工作重心是鲜果移动客户端。”

（28）关于选编论文集的讨论

沫：“各位老师，请教一个问题。如果做论文集的话，是只选期刊文章呢，还是连着报纸一起？很多期刊的文献比起报纸，面世时间有时滞。可是如果选了报纸，报纸的被引和下载又不如期刊高。如何均衡？？”“我要把很多文献整理成一本论文集。这个老师有很多期刊文献也有很多报纸。”“不知道如何选。”“遵循首发，则报纸比较多。倒是报纸的下载和被引数量少。”图谋：“期刊文献再整理论文集，意义通常不大。”“其论文集，目的何在？”沫：“政治性任务。五百多篇文献。”图谋：“关键看其论文集想起什么作用。”“期刊文献，尤其是近年出版的文献（也就是有电子版的），尽可能少选或不选。”“报纸文献有价值的，且不易获取的，可以考虑优先选择。”沫：“给领导看的。有展示，归纳总结的意思。”“期刊少选，那遵循‘首发’可以么。”图谋：“还有就是图书能承载的信息量很有限。”“主要看是看其目的。”“比如所谓精品集。”图谋：“500 篇，挑个 40 篇左右成一本文集。”沫：“想做成果集。顺带出影响力报告。”图谋：“报纸文献优先选择被《新华文摘》转载的。”“或者《光明日报》理论版刊发的。”沫：“木有新华文摘这样的。”“人民日报海外版咋样。”图谋：“这份量够足。”图谋：“按照那个意图，那得挑代表性成果。”沫：“但是它这个海外版很多出版日期不是最早的搞得我很迷茫。”“给的指示是全，并且挑首发的文章。”沫：“可我总觉得首发的文章影响力不一定好。”“看被引和下载得出的。首发的影响力不定大。”“而且报纸和期刊的发表时间本身也没法比。”图谋：“也就是一篇文献发了多家报纸？”沫：“恩。被转载。再演绎等。或者作者又投了期刊。”图谋：“那还得注意学术规范问题。”“别让人踩住尾巴了。”“影响力报告是针对所有 500 篇文献，还是选入文集的部分？”沫：“想的是所有的。”“期刊的肯定是自己写的吧。”“报纸的还有采访的成分。”图谋：“采访的通常只能放入附录中。”图谋：“如果他报纸上的为学术性文章，一般来说也不允许一稿多发的。”“当前甚至好些不是学术性的平面媒体还特别要求只刊首发成果。”“当然被转载情形，转载的刊物级别越高越欢喜，次数越多越开心。”“那代表社会影响。”图谋：“作为论文集，被转载篇目，如经作者进一步修改润色或提升，可以考虑入选。”“入选的东西，

最好是能成体系，不宜东一榔头西一棒。”“最后，选啥不选啥，作者应该有主见。”沫：“论文集最好和作者沟通，现在是作者无比的忙，前期先想的完善一点。”“我也想着如果能选精，最后优选一部分最好。”“不过按主题编成体系的话，就得找编辑了吧。”图谋：“完全错位了。”“再忙，对于作者那是大事。”“真正的学者，这样的事情是非常有主见的。”沫：“哎，可惜我不能去面圣。见不到作者本人。”“作者估计还不知道这事呢。”图谋：“我是提醒你，别跑偏了。”“领会领导的意图跑偏了，可能还真的是费力不讨好。”“以个人判断，他可能需要的是支撑材料、辅助材料。”图谋：“比如他也不清楚某篇文章的被转载、被收录的具体情况。”“有人帮他找出来，他很高兴。”图谋：“假如是为了报奖或课题结项，那得围绕具体的要求去做。”“否则又是跑偏了。”沫：“只是汇总整理分析。不涉及课题。出发点很简单。”

（29）圃人堂发展状况

图谋：“特此做点说明。近期有数位成员邀请我加入其建的群，我没有选加入，主要原因是确实分身乏术。”“近半年来，主要精力折腾圃人堂，之前加入的一些群很少‘冒泡’。”颯：“圃人堂分舵越来越多啦。”图谋：“圃人堂是有所为有所不为的。”“下一步希望推进的是议题式交流机制。”“也许过程会很漫长，但仍需努力。”“当前所做的工作，可以视作前期工作。”“2014年11月13日23:29分圃人堂发展状况。圃人堂成员711名，‘活跃成员’数239名，占总比34%。各等级分布情况：458名‘观员’（占64.4%），积分为0，其中200名观员（占28.1%）从未发言；105名‘惯员’，积分为1-5之间；75名‘馆员’，积分为6-25之间；49名‘灌员’，积分为27-160之间；17名‘管员’，积分为166-380之间；7名‘冠员’，积分最高为1151分，第2为723分，第7为382分。”颯：“239名活跃分子已经很多啦。”图谋：“圃人堂QQ群议题式交流机制的实现，个人判断最佳状态为1500名左右。”“达到1000名左右的时候，可以着手推进。”颯：“估计要是所有腾讯群的活跃函数做出来的话，很有可能分布上就是30%的成员活跃。”图谋：“他的‘活跃’基本上积分得1分就算‘活跃’了。”颯：“顺其自然，有需求自然有成员乐意做了。”图谋：“可以比照一下。”“当前的努力是促其成自然。”图谋：“关于那个等级头衔是有作用的，是圃人堂年底‘突出贡献奖’及‘幸运奖’产生的重要参考依据。”“观员基本没有‘突出贡献奖’资格，但有‘幸运奖’资格。‘幸运奖’届时根据某一天的群成员列表，按比例等距差生，比如第1名、第101名、第201……。”“‘突出贡献奖’可能需要综合评价。”“昨晚的统计情况算是‘平时成绩’，我这边已做好记录。”“‘期末成绩’拟于12月10日统计。”“总之，年底会尝试有所‘表示’。”“圃人堂对‘观员’，乃至

‘游客’，均持欢迎态度。”“‘观员’是圃人堂的重要组成部分。”图谋：“今天是这样，明天还会是这样。议题式交流机制真正展开之后，有可能随时参与进来，并‘步步高升’。”“有人担心圃人堂人多嘴杂，经过半年的观察，这是可控的。”

“在特定阶段，参与讨论的成员比例很小，比如某一周，实际参与讨论的只有 7 2 名。”“议题式交流机制，主要是‘打造’圃人堂特色，它是圃人堂的‘品牌’或者‘品牌’之一。”图谋：“从前期‘表现’看，我们的‘观员’同样对圃人堂的发展有贡献。其中‘圃人堂发展基金’，‘观员’有突出表现。”“圃人堂是一个平台，非常乐意看到大家，利用这个平台做更多有益的事情。比如先后文献资源建设讨论组、QQ 群，活跃度很高，这很好！”图谋：“当前我的话过多，不是我特别喜欢说话，也并不是我特别闲得慌，更多的用意在于探索式的‘引导’或‘示范’。”

（30）世界科学图书馆网站的开放学习资源

克莱蒙：“UNESCO, Nature 和 Roche 开放了在线学习资源，世界科学图书馆 (WLoS)。网站目前包括了‘Nature 出版的 300 篇高质量文章，25 本电子书和 70 个视频’。‘同时这也是一个先进的数字平台，提供了一个方便学习的社区。用户可以加入课堂，创建小组和与其它学习者联系。’ <http://t.cn/R7ddorv> <强烈推荐>。”

（31）图书馆服务经典案例

新语新圆：“图书馆服务经典案例。”“谁知道在哪里买吗。”图谋：“圃人堂欢迎圃主题有关的广告。”“可以找找亚马逊、当当网。”“当前的图书营销模式，出现在网络书店的可能性非常大。”新语新圆：“那本书的全称叫什么？”图谋：“还可以用朗朗比价网，比价格。”图谋：“公共图书馆读者服务案例 <http://www.amazon.cn/%E5%9B%BE%E4%B9%A6/dp/B00CNXUSWC> 《全国基层文化队伍培训教材·公共图书馆系列：公共图书馆读者服务案例》是‘十二五’期间全国基层文化队伍培训公共图书馆系列教材之一，主要选取国内外公共图书馆读者服务的经典案例或创新方法，既作为此次培训的教学参考，也是公共图书馆实践工作的借鉴。全书共分为九章，每章约 1~15 个案例，约计 2 万字。”图谋：“这本不知道是否为新语新圆想要的？”“是这个。”新语新圆：“首届全国高校图书馆服务创新案例大赛。”新语新圆：“<http://conference.lib.sjtu.edu.cn/rscp/check.asp>。”“这个不是说会议结束后会把优秀案例编成图书吗。”图谋：“有关的资料群中似乎分享过。”新语新圆：“如果能得到这本书，看一下别的图书馆的做法，我想这对我们的图书馆实际工作很有用。”图谋：“成书通常得有个时间过程。”

新语新圆：“而且我好像在哪里听说有人买这本书了，不知道是否在本群。”图谋：“假如出版了，我估计高校图工委网站会有相关信息。”新语新圆：“我仔细看了看这些案例，获奖的，感觉好想看。”新语新圆：“<http://conference.lib.sjtu.edu.cn/rscp/index.html>。这是我刚才找到的会议网站上的一些资料，可以看看些海报。”新语新圆：“终于找到了些汇报内容，课件。<http://conference.lib.sjtu.edu.cn/rscp/download.html>。”图谋：“这些东西，以前群里分享过。”“提供过全套资料下载地址。”

（32）图书馆关键技术发展趋势研究调研问卷

图谋：“中国图书馆学会高等学校图书馆分会有一份调查问卷，感兴趣的成员，可以支持一下。图书馆关键技术发展趋势研究调研问卷旨在调研与图书馆相关的应用技术的发展前景，通过对图书馆业内中短期技术发展趋势的调研预判，完成对业界关键技术发展的趋势分析。调查问卷填写地址：<http://www.wenjia.com/s/NVRnUv/>。”“不填写，围观一下也不错。问卷中涉及 35 项与图书馆相关的技术。附有‘技术点’简介。”麦子：“这太长了吧？好像是问问题的自己说半小时。”图谋：“那份问卷，我填写了。感觉很新颖，很靠谱。填写过程，心情舒畅。填写完了，还可以直接浏览结果。”许继*：“关键长知识了。”图谋：“无论是从科普的角度，还是从科学研究方法（尤其是调查问卷设计与调查实施）角度，均有可取之处。”图谋：“我发现其实好些群成员已经填写过。这方面的内容，围人堂欢迎来做宣传。”“我填写过不少问卷，这份问卷给我的感觉，最为舒坦。”娜娜星空：“这个问卷用户体验非常好，还自动化。”图谋：“不仅自个愿意填写，还愿意代宣传的问卷，实属难能可贵。”“对了，这个问卷填写，不仅可开眼界，还可能会中奖。这也算给大家谋福利。”娜娜星空：“填了这个问卷，好像进入未来科幻图书馆一样。”Nalsi：“这个问卷平台挺有意思。”图谋：“根据个人的‘直觉’，那份问卷很可能是集体智慧的结晶（甚至很可能有围人堂成员是那个集体中的一员）。我需要提醒的是，围人堂成员的言论得自行把握好分寸。”

Nalsi：“关于问卷，我非常不喜欢列出一大堆问题让你打分的问卷形式，我觉得这是非常偷懒的方法。这种问卷当然不是没有它能够回答的问题，但是对于这份问卷我觉得有几个设计上的不足，首先对于用户来说，长度太长了，我完全没有耐心做完；其次，我觉得这里面技术的选择做的不能再糟糕。里面很多词语都是只和图书馆有关的，我不知道我怎么评价‘智慧图书馆’和图书馆的相关程度。我当然可以想象这个问卷产生的结果会非常有趣，但是有趣之后是不是真的有意义呢。反正我是不知道。希望没有冒犯到谁，稍微表达一下我的看法。反正如果有人说我蠢我会觉得有点被冒犯（取决于什么事情），但是我不会觉得被侮辱。”

shower: “我填问卷, 喜欢选择题, 简单快捷, 不喜欢非要我填文字的。那天填一个问卷, 选择题做完, 提交, 不行, 要求回答第一道题, 第一题答了, 提交还是不行, 要求回答第二题, 一看好几道题, 直接放弃了, 还郁闷我花费了的时间。”
Nalsi: “这个问卷(的最后一道题)让我看到了 Gartner 每年的技术预测的影子, 只是我相信让用户来预测每种技术的未来, 并不是重现技术预测的好方法。就像让用户在用户调查里面来写论文并不是你写论文的好方法一样。”

(33) 现代图书情报技术——图书馆相关关键技术简介

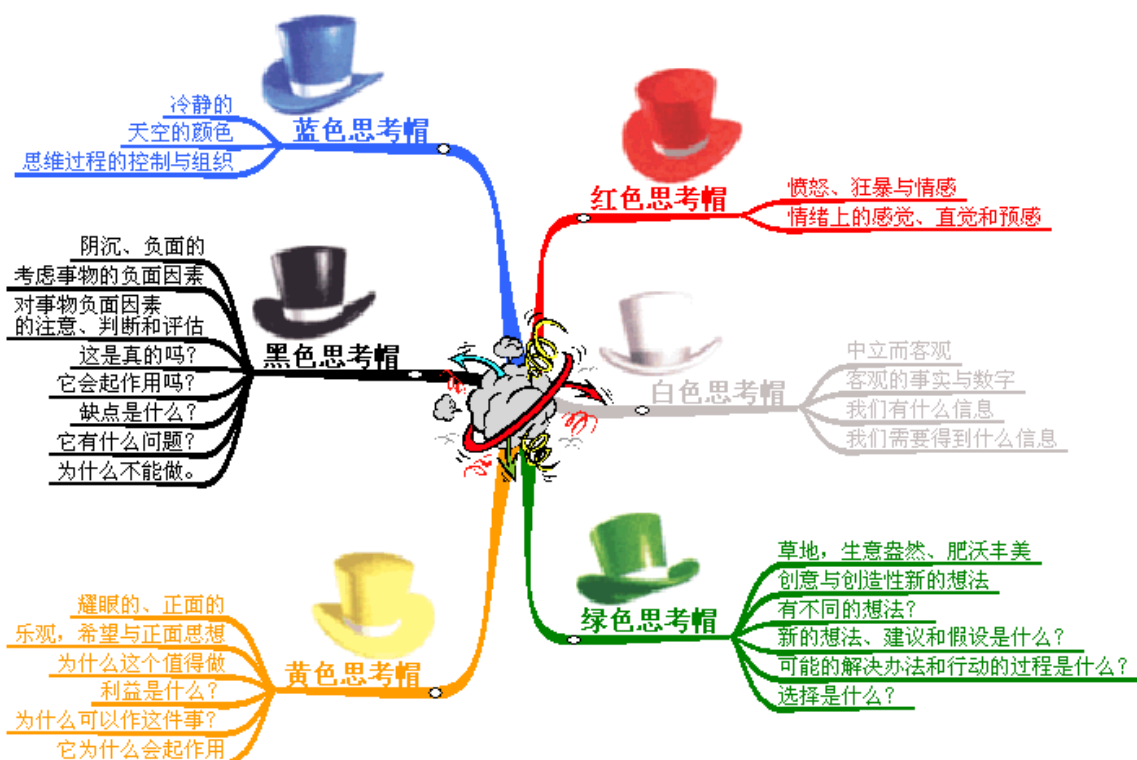
图谋: “现代图书情报技术——图书馆相关关键技术简介. <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-843320.html>。”图谋分享文件‘现代图书情报技术——图书馆相关关键技术简介至群共享。许继*: “这些就是关键技术? 感觉我都不会啊, 被淘汰了?” winwin: “谢谢分享, 已向馆内技术小组推荐浏览参加。”许继*: “BYOD(Bring Your Own Device)真是高大上的名字。”berth: “刚才粗略看了一下图书馆的关键技术, 看到了微博和微——我相信这是大部分人都比较了解和接触的比较多的。但我感觉这两个概念不宜作为技术放到图书馆里面, 尤其是微博很少会有图书馆自己去开发微博平台的吧, 都是用的新浪或者腾讯, 我感觉这充其量只能说是一个应用, 一个平台。”清华-陈武: “微博和微信都是利用新技术。”许继*: “我个人觉得, 对于图书馆来说, 微博, 微信是技术, 而大数据不是技术。”图谋: “炒菜可以是技术, 也可以是艺术, 也可以是其他什么术。”许继*: “大数据更多的是基础, 比如图书馆用计算机, 而不必要知道计算机怎么生产。”许继*: “基于大数据等开发出来的应用才是图书馆应该考虑的。”

(34) 2014 年 11 月 14 日的《图书馆报》

图谋: “2014 年 11 月 14 日《图书馆报》http://m.xhsmb.com/20141114/edition_1.htm。”

(35) 六顶思考帽理论

Nalsi: “虽然这张图画得很土, 不过我觉得这个‘六顶思考帽’的理论还是很有趣而且有用的, 参见: <http://wiki.mbalib.com/wiki/%E5%85%AD%E9%A1%B6%E6%80%9D%E8%80%83%E5%B8%BD>。”图谋: “Nalsi 兄这个信息很好。”



2 圃人堂专题与群文件共享

2.1 科学网图谋博客圃人堂专题

现代图书情报技术——图书馆相关关键技术简介

2014-11-14 09:26

中国图书馆学会高等学校图书馆分会有一份图书馆关键技术发展趋势研究调查问卷，感兴趣的成员，可以支持一下。该问卷旨在调研与图书馆相关的应用技术的发展前景，通过对图书馆业内中短期技术发展趋势的调研预判，完成对业界关键技术发展的趋势分析。 调查问卷填写地址：<http://www.wenjuan.com/> ...

个人分类：圃人堂 | 107 次阅读 | 没有评论

分享 圃人堂公益作业征稿通知

热度 1 2014-11-12 21:18

圃人堂公益作业面向圃人堂成员征稿。自 11 月 12 日至 12 月 12 日拟用“圃人堂发展基金”解决一批“公益作业”——参考价值比较高的资料，可以是原创成果，也可以是编辑整理成果。可以是一人做，也可以是群体合作做。作业完成后请提交给图谋（37825775@qq.com，请注明：圃人堂公益作业—— ...

个人分类：圃人堂 | 200 次阅读 | 2 个评论

分享 初景利：高校图书馆的转型与变革

2014-11-11 15:52

愿景(VISION)：圃结就是力量！

- 35 -

定位(MISSION)：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

图谋按：本文摘编自：知者汇，2014（2）：3-5。《知者汇》中该文系初景利先生在《2014 年地方本科高校图书馆创新服务与建设高级研修班》上的发言整理。 报告 PPT 网址：

<http://gaoxiao.cnki.net/expert/0001.pdf> 在未来的十年、二十年图书馆必将发生巨大的变化。如何把握图书馆的发展趋势，应对即将发 ...

个人分类：围人堂 | 358 次阅读 | 没有评论

2.2 群文件共享



排序：上传时间 ▾ | 共244个文件 ▾

▼ 今天



现代图书情报技术——图书馆相关关键技术简介.txt

9.83KB · 10次下载 图谋 1小时前

▼ 最近三天



书评那点事_什么是理想的学术书评_荣新江.pdf

1.24MB · 26次下载 图谋 昨天



HW_PDF_OCR_80.rar

69.9MB · 44次下载 鱼雷 前天

▼ 一周内



高校图书馆的转型与变革.pdf

1.80MB · 49次下载 图谋 2014-11-11



KOLink_2013会议纪要.docx

969KB · 25次下载 平平 2014-11-10



KOLink_2014会议通知.pdf

189KB · 28次下载 平平 2014-11-10

▼ 2014年11月



机构知识库相关政策研究.pdf

702KB · 35次下载 图谋 2014-11-10

本周共分享 7 个文件。

3. 大事记

(1) “圃人堂发展基金” 10 月 31 日 21:24 开始接受个人捐赠, 至 11 月 7 日 20:21 已接受 20 位成员捐赠, 共计 10065 元。本次筹集工作结束, 暂停受理。由衷感谢圃人堂诸君大力支持!

“圃人堂发展基金” 捐赠者芳名录 (按捐赠先后顺序)

1 Xu Guang (500 元), 2 Xu Jixin (200 元), 3 刘绍荣 (300 元), 4 素问 (200 元); 5 图书馆方丈 (50 元); 6 图谋 (2000 元); 7 陈晓莉 (365 元); 8 阎子潇 (200); 9 刘桂锋 (2000 元); 10 安哥拉兔 (200 元); 11 《燭火书评》栏目 (800 元); 12 lib2005 (50 元); 13 程红梅 (500 元); 14 梁溪 (500 元); 15 lake (100 元); 16 让让 (500 元); 17 陈武 (500 元); 18 衡中青 (500 元); 19 李鹏云 (300 元); 20 刘洪 (300 元)。总计 10065 元。

(2) 2014 年 11 月 13 日 23:29 分圃人堂发展状况。圃人堂成员 711 名, “活跃成员” 数 239 名, 占总比 33.6%。各等级分布情况:

458 名“观员”(占 64.4%), 积分为 0, 其中 200 名观员(占 28.1%)从未发言;

105 名“惯员”, 积分为 1-5 之间;

75 名“馆员”, 积分为 6-25 之间;

49 名“灌员”, 积分为 27-160 之间;

17 名“管员”, 积分为 166-380 之间;

7 名“冠员”, 积分最高为 1151 分, 第 2 为 723 分, 第 7 为 382 分。

(3) 圃人堂公益作业面向圃人堂成员征稿。自 11 月 12 日-12 月 12 日拟用“圃人堂发展基金”解决一批“公益作业”——参考价值比较高的资料, 可以是原创成果, 也可以是编辑整理成果。可以是一人做, 也可以是群体做。作业完成后请提交给图谋 (37825775@qq.com, 请注明: 圃人堂公益作业——题名), 科学网圃人堂专题择优(或综合)发布。稿酬的计算方法, 拟以 80 元每千字标准, 结合“难度系数”进一步调节, 优稿优酬。稿酬将通过支付宝支付给第一责任人。

详情参见: <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-842980.html>

(4) 2014 年 11 月 14 日 12:00, 群成员达 711 人(活跃成员 239 人, 占 33.6%), 本周(11.8-11.14)共有 118 人发言, 本群容量为 1000 人。

4. 延伸阅读

《圃人堂周讯》辑录

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-837007.html>

注：为节省《圃人堂周讯》篇幅，直接链接至“科学网圃人堂专题《圃人堂周讯》辑录”（第 1 期至最近一期。并提供 word 版“合辑”下载。），各期对应网址动态更新。



圃人堂团结一切可以圃聚的力量。

圃人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。

（本期编辑：让让 整理 王启云 助理）