



克莱蒙 整理 王启云 助理

目录

1 围人堂本周讨论概要.....	3 -
(1) 关于围人堂讨论规范.....	3 -
(2) 关于围人堂 QQ 群的消息记录和处理.....	3 -
(3) 关于美国和国内图书馆招聘岗位数量减少的讨论.....	4 -
(4) 《文献资源建设》(电子刊)2014 年第 1 期.....	4 -
(5) 对围人堂中各级领导及成员的建议.....	4 -
(6) 关于教育部废除“985”和“211”称谓的讨论.....	5 -
(7) 2014 年高校图书馆知识服务与创新应用高级研修班.....	5 -
(8) 关于高校图书馆机构设置及编制问题.....	6 -
(9) 围人堂群文件管理: 针对个人需求的群文件需及时删除.....	7 -
(10) 图谋赠书故事.....	7 -
(11) 关于公共图书馆文献采访的质量评价体系研究的讨论.....	8 -
(12) 关于图书馆(学)领域研究、工作和服务的讨论.....	9 -
(13) 关于《围人堂 QQ 群规范》(草案)和“议题式交流机制”.....	10 -
(14) 国家新闻出版广电总局第一批认定学术期刊名单公示.....	10 -
(15) 徐雁的新著《阅读的人文和人文的阅读》.....	11 -
(16) 关于图书馆发展方向的书籍和报道内容的讨论.....	11 -
(17) 2014 年美国职业排名: 图书馆员位居 38/200.....	12 -
(18) 2013 年我国高校图书馆基本数据排行榜.....	13 -
(19) 关于公共图书馆读者满意度调查的讨论.....	13 -
(20) 关于图书馆文献采访中订单数据标准化处理的讨论.....	15 -
(21) 徐雁: 全民阅读推广的时代使命与“学习型馆员”的业务提升.....	16 -
(22) 2014 年世界互联网大会.....	17 -
(23) 关于“教育部高等学校图书馆事实库”和相关数据可靠性的讨论.....	17 -
(24) 关于图书馆电子阅览室的使用情况和电脑设备更替的讨论.....	18 -
(25) 全球化视野·大学图书馆馆长论坛.....	19 -
(26) 关于高校图书馆座位数和学生数比例的讨论.....	19 -
(27) 高校图书馆在职人数情况和学校职工退休、职称问题的讨论.....	20 -
(28) 关于情报学的研究主题和内部学术交流.....	23 -
(29) 2014 上海国际童书展开幕.....	23 -
(30) 对围人堂发展现状的总结和讨论.....	24 -

(31) 关于佛罗里达州立图书馆枪击事件的讨论.....	- 25 -
(32) 关于高校图书馆的学科二次文献库的建设.....	- 26 -
(33) 2014 年围人堂年度奖评选办法	- 26 -
(34) 第六届中国图书馆协会青年论坛.....	- 27 -
(35) 《图书馆报》2014 年 11 月 21 日电子报	- 27 -
(36) 关于高校图书馆如何做数字资源宣传.....	- 27 -
2 围人堂专题与群文件共享	- 28 -
2.1 科学网图谋博客围人堂专题.....	- 28 -
2.2 群文件共享.....	- 29 -
3. 大事记.....	- 29 -
4. 延伸阅读.....	- 30 -

围人堂简介

QQ 群名称：围人堂 (LibChat)

QQ 群号： 311173426

适宜人群：图书馆及图书馆学相关人员。

定位 (MISSION)：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

《围人堂周讯》编辑组

主编：王启云 编辑：宋晓莉 赵生让 董行

围人堂团结一切可以围聚的力量。

围人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。

1 圍人堂本周讨论概要

根据群消息管理器整理，按时间顺序。

(1) 关于圍人堂讨论规范

annl: “大家把这页翻过去吧，一个群，相当于一个团队，人与人之间总会有差别，思想总有不同，有争论是正常的。只要彼此尊重，言语激烈些也没关系，大家互相理解。又因人的性格各有不同，同一句话，大家理解各有不同，有人容的下，有人受不了，都是正常的。退群也好，进群也好，全凭自愿，别过多探讨这件事情了吧。翻过这一页吧。”图谋: “退群自由，入群也相当自由。但是教训需要记取: 批评言论得把握分寸。世界很小。”颯: “莫要积累怨恨心结，对身体心里都不好。”许继*: “评价图书馆学人物，想想我们群里可能很多人会是他的学生，会是他的同事，会是他的朋友，甚至有可能他本人也在呢。”图谋: “批评群内成员把握分寸，群外也一样。”颯: “佛家曰造业。”图谋: “就是许老师说的那样。所以昨天一看到这个情形，我就跳出来‘友情提醒’。”颯: “但是我还是觉得对事不对人，观点不同意就是不同意，每个人有表达自己观点，相互学习的权利。”许继*: “我们在这里评论，说到事情，观点，怎么评都是直面评价，谈及人如何如何，就是背后讲论。没有人愿意被背后讲论，即使无人不被讲。所以己所不欲勿施于人吧。”颯: “自由表达观点跟尊重基本人权，都很重要。不管对方是不是‘人物’。”图谋: “表达的方式方法要注意。”颯: “不过名人的话肯定就习惯人骂他了，哈哈，布什那时候天天被人骂脑残。”许继*: “在职政客另当别论了。”图谋: “皇帝的新衣故事中那个小孩不知道有没有脑袋搬家，假如是其它在场大臣说那话，估计得脑袋搬家。”书卷: “nalsi 走了，高水平的群友走了，真可惜啊。不过我加他好友了，还遗憾少点。”广州书童: “啊?! 为啥走了? 啥情况? 负气出走? 纳总不回来了吗?”图谋: “我相信 nalsi 会回来的。不为别的，只为‘志同道合’。”书卷: “我也相信。”

(2) 关于圍人堂 QQ 群的消息记录和处理

图谋: “关于‘消息记录’，群功能本身有缺陷，此外还与群的级别、是否为管理员有关。管理员的权限会大一点。”图谋: “群的级别，主要是‘群主’的会员级别，可能群成员自身是否为会员，也有一定关联。通过‘消息管理器’，‘刷新’之后，可以看到的信息较多。手机、电脑等多设备上网，假如通过搜索，可能信息搜不全。天外飞仙‘群信息记录如果没在线就不全，希望群主把没整理的群记录也发一个出来，原始的那种’，这样的个性化要求是无法做到的。一是需求过于小众，二是无法操作（整理者掌握的信息也可能不会是 100%）。还有一点，群消息整理工作，是由《圍人堂周讯》编辑轮流做，当前，我的角色是助理。相

形之下，整理者比我辛苦多了。未整理信息，有部分可能真的是好东西被落下，有部分属于‘冗余’信息（甚至是‘见不得光’的信息）。”

（3）关于美国和国内图书馆招聘岗位数量减少的讨论

麦子：“我们加州大学图书馆最近在招一个流通的管理员位置，据说申请者高达 175，实在有点可怕，看申请都要花很长时间。” 颯：“麦子老师，这是不是跟现在总体经济形式有关。” 颯：“工作岗位多于求职人数。” 麦子：“我觉得有几个方面，一是想在图书馆工作的人比较多。另外，要求相对比较低。还有就是图书馆的位置是越来越少。我们比 10 年前起码少了 25% 的人。其实经济情况还是不错的。” 图谋：“关于图书馆的位置，国内的情况也是越来越少。好些高校图书馆只退（退休）不进（‘新人’）。国内图书馆（包括公共图书馆），人事方面的自主权很小，有些馆甚至可以说真没有。” 许继*：“决策权在领导身上，放到基层，那么腐败就更加泛滥，所以只好决策权就层层网上收，牺牲工作水平。”

（4）《文献资源建设》（电子刊）2014 年第 1 期

图谋：“文献资源建设（电子刊）2014 年第 1 期（总第 26 期）3 月 20 日出版 <http://www.scal.edu.cn/wxzyjs/201410220150> 目录包括，【电子资源发展】图书馆对电子书的需求和电子书定价：以经济分析为视角；论加利福尼亚州大学图书馆联盟的电子书读者决策采购策略；【馆藏服务】为馆藏管理服务的教师引文分析；美国图书馆馆藏与技术服务协会 2012-13 年度报告；【研究报告】图书馆中的数字资源保存选择机制研究。该期内容由武汉大学图书馆同行翻译自国外图情期刊。文献资源建设（电子刊）<http://www.scal.edu.cn/wxzyjs/>第 1 期至第 26 期，均能获得电子刊。据悉，第 27 期已完成，估计近期可下载。” 麦子：“翻译的一些细节比较粗糙。” 图谋：“我也有同感。翻译那类论文是个苦差事。该工作有助于阅读与理解，难能可贵。学生时代，我也曾做过类似的工作。” 颯：“图谋老师和麦子老师，多多参与我们资源建设分舵的讨论，有相关的好资料也分享给我们呀。” 图谋：“关于颯的问题，我已经表过态，我过去半年乃至今后一段时间主要精力在围人堂，无暇它顾。至于资料分享，围人堂的资料不仅供围人堂成员分享，我们还尽可能通过《围人堂周讯》及科学网围人堂专题分享一些信息给社会公众。也可以算是围人堂‘开放性’的一种体现。”（注：《文献资源建设 1401 期》的 pdf 文档已上传至群文件。）

（5）对围人堂中各级领导及成员的建议

图谋：“近期获悉，有成员因领导亦在群，在群里不敢发言。针对这种情况，图谋有两个建议：一个是针对这部分成员的，可以另行申请 QQ 号加群（不用的

QQ 号最好是退群)；一个是针对围人堂群各级领导的，请相信加入围人堂群对您的属下的学习、工作、生活，乃至对图书馆事业发展，均是有益的，希望能多支持（起码不反对）。”广州书童：“哈哈，还有这情况？”图谋：“这情况涉及的成员，应该是占到一定比例。”广州书童：“还好，我没有加很多领导的扣扣。就算他们在群里我也不知道。就算知道了，我该怎么说就怎么说。”图谋：“凡事加入围人堂 QQ 群的领导，都是对图书馆事业特别有感情的领导，否则不大可能加群。凡是加入围人堂 QQ 群的属下，都是有培养前途的属下。两个凡是。希望用时间去证明。”麦子：“图谋是什么都考虑到了。”广州书童：“被领导又领导别人的咋整？”图谋：“那两个凡是都占了，赚大发了。”图谋：“围人堂还需要大家共同经营。”

(6) 关于教育部废除“985”和“211”称谓的讨论

麦子：“近日，有关教育部将废除‘985’‘211’称谓的消息在网上炒得火热。虽然已被辟谣，但网民对这一话题的热切关注不禁让人深思。说到‘985’和‘211’，就永远无法避开学生这一利益相关群体。在网络上，舆论也呈现两极分化状态，有人认为‘985’‘211’高校的硬性设置十分不科学，强烈建议废除；而另一方则认为存在即合理，不要瞎折腾试图废除。非‘985’‘211’高校的王泽磊告诉记者，虽然自己并非‘211’‘985’高校毕业，但是他当年的高考成绩远超某些‘211’‘985’高校分数线。他说：‘我不觉得我们比那些‘985’‘211’高校学生差。而且现在找工作时很多招聘单位明着暗着要求‘985’‘211’高校学生，这是对我们的歧视。’某重点高校学生唐蕾则不同意这种看法，她说，‘‘985’‘211’首先是一项国家宏观政策，对于落后地区和农林类等高校的倾斜就是教育公平的体现，而且从大的范围讲，‘985’‘211’高校学生高考成绩总体还是超过普通高校的。’- 参见现代金报 2014.11.15 新闻 <http://t.cn/Rzv6hZn>。985,211 哪个更厉害？”图谋：“前者。”广州书童：“前面的三十多个。后面的一百出头了。”图谋：“985，好像是 39 所，同时也是 211。”广州书童：“没办法，社会就这样，211 好多是硬杠杠。政府部门还好些，国企没有关系的 211 好些是起点。”麦子：“看了前者的名单，觉得也是参差不齐。是 39。”图谋：“这里边有平衡的原因。”广州书童：“地域。”素问：“可能焦点还不光是 985、211 该不该取消，主要是目前高校洗牌的问题。大范围来说，很多号称大学、学院的高校，实际上从管理、教学、科研等方面来看，远远都不能叫做大学，甚至就是拿公帑玩儿，形式上的学校而已。如果国家财政不拨资金，釜底抽薪，马上就会树倒猢猻散。”

(7) 2014 年高校图书馆知识服务与创新应用高级研修班



2014 年高校图书馆知识服务与创新应用高级研修班现场（照片由米粒 MM 提供）



会场报告《图书馆角色重塑的实践与思考》（图片截自中民大谢提供的照片）

文小*：“这么多老师去这个会了呢！”中民大谢：“490 余位。240 多家图书馆。”文小*：“参会人数这么多！”米粒 MM：“围人家人何处不相逢呐。”中民大谢：“走到哪都是自家人。”图谋：“现在这段时间，估计每天都有 N 个会在开。490 人的会，规模算相当大。围人堂成员除了你们俩，估计会有一些？还会有一些？”中民大谢：“其他人正忙着听讲吧。”图谋：“会场无线网络效果还好？”芝麻-君：“中南民族大学的谢老师也在群里啊，发现很多以前就听过的人在这个群里哦。这么多人的会是什么会？图片没有看清楚。”中民大谢：“清华大学、武汉大学和 CNKI 举办的知识服务与创新应用培训班。在北京泰山饭店。”

（8）关于高校图书馆机构设置及编制问题

gndragon：“各位老师，大家好！我们馆里让写一份用人申请，需要了解一下各图书馆人员和馆内业务室开展情况。各位老师如果方便的话请帮忙说一下。‘学校、人员数量、分为几个部门（各部门人员数量）’，多谢了。”apple：“馆内业务室指什么。”gndragon：“分为几个部门，比方说资源建设、流通阅览、办公室

等情况。我们这里需要进几个人，向领导汇报好几次，还需要让写具体岗位申请等，所以需要了解一下国内高校图书馆人员情况，给上面汇报时作为实际例子进行举例，以证明我们不是拍脑袋想出来的。” David: “那就根据你们的实际情况写呗。” apple: “是的 每馆情况不同 设置也不会相同。但基本功能应该具备。” 谢亚*: “@gndragon 老师，比较推荐您去各个高校图书馆，介绍里面都会有。” gndragon: “现在是根据实际情况写了需要配置几个人，但上层领导不同意，所以我们想举些例子来证明我们不是随便要人的。好的，我试着查一下。” 谢亚*: “可确定几个目标学校，缺少的信息在有方向的补充。一般图书馆网站关于我们（本馆介绍）都能图书馆介绍和部门机构类似的栏目吧。配有部门职责。另是不是还可以考虑下 图书馆所在学校的规模：面积、师生数量？ 另学校排名？ 这些都会应该人员的需求？。” 中民大谢: “中南民族大学 106 人 馆办公室 采编部 流通部 阅览部 信息数字化部 技术部。” gndragon: “中南民族大学谢，谢谢了。” apple: “采、编、典、流 技术支持。” 中民大谢: “不用客气。”

(9) 围人堂群文件管理：针对个人需求的群文件需及时删除

图谋: “个人需求最好不是发群文件，而是发给个人。特别是文献请求类的，直接发给本人就好。通过群文件‘中转’倒是可以。但请满足请求之后，由上传者及时删除。” sonorous: “10 分钟以后删除。” 图谋: “这样的习惯养成对大家是有帮助的。以后形成这么一个‘规矩’，这类资料 10 分钟之后，管理员可以删除。” 谢亚*: “有没可能虽然是一位老师问的，但实际很多老师都会关心呢？” 文小*: “没问的老师 对这个也需是有潜在需求的呢！也许。所以一天删一次会不会好点？” 图谋: “感兴趣得及时关注。要不就多重复几次也无妨。” 谢亚*: “一天也可能有的老师没上 Q。比如我，连续 3 天都是课，那么我 3 天都不会上 Q。” 图谋: “不能因为‘特例’，占用过多。这样是得不偿失的。” 图谋: “上传者应该是可以删除的。” 文小*: “这个间距时间段，可以大家商量决定呀。” 图谋: “群文件中，针对个人需求的（特别是文献传递性质的），10 分钟后，请上传者主动删除，如果上传者未删删除，请管理员及时删除。这主要是考虑到群成员之间，有可能并非好友，传文件不方便。如果本身是‘好友’，直接传就好了，不用经过‘群文件’。做这样的约定，主要是为了让群文件更好地发挥作用。群文件是《围人堂周讯》的重要组成部分。”

(10) 图谋赠书故事

科学网围人堂专题生活随笔：赠书故事。
<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-844264.html>。”

（11）关于公共图书馆文献采访的质量评价体系研究的讨论

短平快：“各位大师，我的毕业论文要写公共图书馆采访质量评价体系的，有没有什么量化的方法和软件推荐，感激不尽。” David：“书目对比吧。” 短平快：“求赐教，我比较菜。” 图谋：“这个题目有待商榷。” 短平快：“你给我讲讲，问题出在哪。我现在也有点蒙。” 图谋：“‘采访’当前有两大块，数字资源、印刷资源。需要进一步明确研究对象。” 短平快：“对，我就只分析印刷的纸本文献。” 图谋：“题目中就需要体现。” 短平快：“嗯，好。如果我现在想分析纸质印刷文献的采访质量，您能给指点下有没有量化的方法和软件吗。” sonorous：“等等，你是硕士，还是博士？” 短平快：“硕士毕业论文。” David：“可以找个比较标准的书目，把书目数据比对一下。关键是目前还没有一个公认的标准书目。只能将就。” 短平快：“不是编目质量，就是想知道买的这个书到底好不好，从哪些指标来说它好。” sonorous：“不是，没找导师聊聊么……。” David：“引文统计分析。” 短平快：“题目老师通过了，但是好像没人写过这方面的。书也可以用引文分析吗，好，感谢。” David：“一个大概的比较可行的，有共识的说法是，一本书如果被引次数高，质量就好。” 短平快：“嗯，这个引文法确实在文献中看到过，可是从没见过人实际操作过呢？是不是真的量化起来很难操作。” David：“我写过一篇核心出版社的综述。数据处理工作量比较大。早就有人做过。” 图谋：“要做这个题目，我觉得首选得了解何谓采访？何为公共图书馆的采访？” 短平快：“好。” 图谋：“那属于馆藏发展的一块内容。” 短平快：“嗯，我就是山东省图书馆的采访啊，这不想着写个结合工作的，没想到量化分析有点蒙。” 图谋：“并不是说这块没人研究过。” David：“你跟先跟你导师沟通。” 短平快：“算是沟通了吧，老师比较忙，题目过了就没再理我。” David：“你哪个学校的导师。” 短平快：“我小窗口告诉您，别丢学校的人了。” 图谋：“关于馆藏评估的研究应该有不少。” 短平快：“不是馆藏评估啊。” 图谋：“主要是具体操作层面，起到多少作用。” David：“方法很笨，但很管用，是用数据说话。” 短平快：“就是引文分析的方法吗？” 图谋：“问题的源与流，有待进一步理清。” David：“你起码先调查下文献，目前对这块的研究处于什么状态。” 短平快：“没人写过啊。” David：“比如上海师范大学图书馆近几年的研究。南大苏新宁老师团队的研究。……。” 短平快：“好，我去查查，感谢啊感谢。” David：“welcome。” sonorous：“我去年毕业的时候，毕业论文也写的特别纠结。最后决定写图书馆 SNS 网站了……。” 图谋：“我倒是推荐先行阅读吴建中《转型与超越——无所不在的图书馆》关于‘二线’那一章。” 短平快：“好的。” 图谋：“先了解了解采访是怎么回事。发展趋势如何。” 短平快：“好的。” 图谋：“这方面的研究定性研究比定量研究更重要。试图通过一个什么软件、什么算法‘解决’问题的可能性微乎其微。这也正是‘没有’这

方面的研究的原因。” David: “定性研究早就成型，只是限于技术无法实现，近几年互联网技术发展，使得原来的定性理论可以付诸实践操作。” 笨笨 99: “首先数据都没有，软件拿什么来分析。” 短平快: “我这个题目有点那啥了。” David: “没有什么软件，国外倒是比我们先进，有工具可用。” 短平快: “好，我去问问国外的同学。” David: “三新公司大概在搞这个。” 笨笨 99: “分析的方向不一样。”

（12）关于图书馆（学）领域研究、工作和服务的讨论

笨笨 99: “现在的研究是研究而研究，不是为解决问题而研究。” David: “起码有一部分人做了实实在在的东西。” 笨笨 99: “差不多图书馆有大部分研究是如此。实实在在的工作，不是研究。” 洞庭水手: “实实在在的工作，不是研究？” 笨笨 99: “图书馆实实在在的工作就是服务。” 图谋: “这都哪对哪呀。” 紫雨: “研究也是一种工作，很多时候它为我们未来的工作提供了方向，让我们在埋头苦干的时候，不至于走错了方向，有时它是战略性的。” David: “既要埋头拉车，也要抬头看路。” 图谋: “图书馆是由人、资源、空间‘三要素’构成的场所。‘图书馆’本身是不工作的。” 茹玉: “其实，策略、决策研究非常重要的。” 笨笨 99: “不知道你们几位策略、决策研究的方向和成果。” 图谋: “工作是人去做的，检验我们一切工作的标准，据说是‘为人民服务’。其实大家都是在做‘服务’，服务的内容、方式、方法存在差异。” 茹玉: “服务的对象有所不同的，显然服务的内容、方式、方法就有所差异的。” 图谋: “具体到图书馆，读者服务是直接面对读者的一线服务；技术服务是支撑读者服务的二线服务，属后台服务。除此之外，还有更多貌似非主流的服务，比如‘管理服务’、‘科研服务’，虽为‘非主流’，但不见得无足轻重。” 茶男: “我认为，目前图书馆来讲，尤其是公共图书馆，对外服务逐渐由前台向后台逐渐演变，前台读者借阅服务和管理逐步实现自动化、工作流程简单化，可以适应大量读者、大量图书的状态，不断投入各种自动化设备降低重复性劳动的强度。以强大后台方式为读者提供简便、快捷的信息服务是图书馆今后主要的拓展空间，因此图书馆的人员分配和组织架构应当进行改革。” winwin: “在线咨询服务，使用机器人，也是一个变化和方向。” 谢亚*: “‘科研服务’，虽为‘非主流’私下绝得 这个未来图书馆服务的主方向。” winwin: “首届创新大赛，有一组就是这个主题。主要是利用 SCI 和 ESI 分析，以及建立本校老师成果库。分析人才成果。如清华，广东工大，复旦，上交大，华东师大、山东师大。” 图谋: “当前很多高校馆面临类似的问题，比如人员编制逐年减少；‘电子阅览室’不知如何转型升级；面对信息技术进步的冲击，机构设置与岗位设置不知所措；纸质馆藏利用率逐年下降，有关岗位‘工作量’受影响……。视为方向性的相对高层次服务，比如‘知识服务’、‘学科服务’、‘科研服务’，如何计算‘工作量’？如何找到合适的人去做并让他/她持续做下
愿景(VISION): 团结就是力量!
定位(MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

去? ……” 谢亚*: “‘知识服务’、‘学科服务’、‘科研服务’一直觉得这个是国内的‘概念化’实际是一个‘大’事。” 图谋: “许多问题其实有解或者能够缓解, 围人堂更欢迎源自实践的‘解决方案’, 可以适当少点理论层面的探讨, 多分享一些‘案例’。”

(13) 关于《围人堂 QQ 群规范》(草案) 和“议题式交流机制”

图谋: “围人堂经过半年的探索与实践, 希望年底能出台一个《围人堂规范》(草案), 涉及的内容包括言行规范、资料分享规范(群文件使用规范)、管理与服务规范等方面。这些工作均是为‘议题式交流机制’成型所作的前期准备工作。” winwin: “有点类似 MOOC 的小组讨论了。” 图谋: “今后的一些议题, 可以从往期周讯中找选题。围人堂虽‘因陋就简’, 但不‘固步自封’。” 图谋: “上午 greendragon 的‘现在是根据实际情况写了需要配置几个人, 但上层领导不同意, 所以我们想举些例子来证明我们不是随便要人的’, 是个‘老问题’, 也是老没能解决的现实问题。这方面问题的讨论, 应该还是比较贴近现实, 关照现实的。因此, 关于图书馆编制、机构设置, 岗位设置等问题, 希望本周能进一步讨论。sonorous 说‘用不用统一约定个时间, 然后放在‘通知中心’里, 然后感兴趣的群成员在那时候纷至沓来的来讨论呢……’, 当前围人堂还缺乏这样的号召力(一方面是缺乏组织者, 另一方面群成员的参与意识尚未有效激发。)。图谋: “《围人堂 QQ 群规范》(征求意见稿, 见群文件), 2014 年 11 月 18 日至 2014 年 11 月 28 日在围人堂征求意见, 期满之后结合反馈意见进行修订, 拟于 2014 年 12 月开始施行。欢迎大家的意见和建议! 也可以看网页版: 围人堂 QQ 群规范(征求意见稿) <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-844434.html>。”(注: 《围人堂 QQ 群规范(征求意见稿)》的 doc 文档已上传至群文件。)

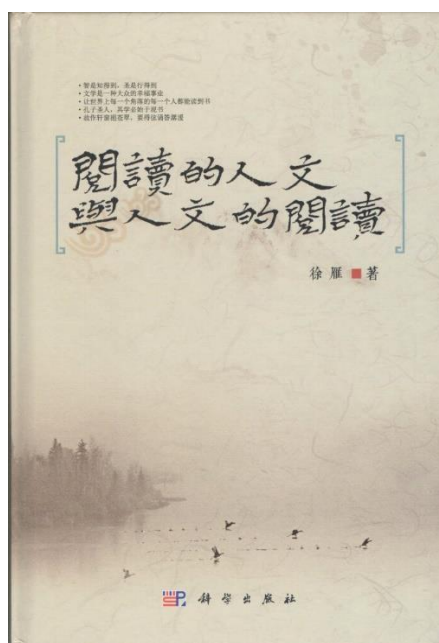
(14) 国家新闻出版广电总局第一批认定学术期刊名单公示

诸法不*: “国家新闻出版广电总局第一批认定学术期刊名单公示 <http://www.gapp.gov.cn/news/1663/231784.shtml>。” Mossad: “谢谢分享。” 诸法不*: “不客气。估计以后还有陆续有配套政策出台。每个省自己报的, 良莠不齐啊。” 图谋: “**情报开发与经济也在其中。第一批认定的学术期刊名单(共 5756 种), 我估计还会有几批。” 诸法不*: “会不会有点太多了。” 图谋: “1235。” 诸法不*: “江西图书馆学刊。” 图谋: “1593。” 诸法不*: “不是内刊了。” 诸法不*: “1992 年的核心期刊目录里还有它。” 图谋: “我瞅了瞅, 好像会缺不少。比如有的学校学报有人文版、自科版, 甚至还有其它版。‘第一批’中不全。《竞争情报》2015 年将转为国内公开发行的正式月刊, ‘第一批’中未见到。” 诸法不*: “应该还有第二批。” Desper*: “我想知道, 这个是第一批认定的名单, 还会有第二批吗?”

我刚才去看了，农业图书情报学刊，情报开发与经济等都在之列，但是档案类的却基本上全都没有了，比如兰台世界，北京档案，浙江档案等北大核心都不在其中，有知道原因的吗？”图谋：“肯定有第二批，甚至第 N 批。”广东小*：“搞这个，主要是以前有很多杂志都等学术论文，很多非学术杂志都这样做。”图谋：“诸法不空相提供的信息是分省上报，上报过程中可能出现遗漏。”广东小*：“以后，非学术杂志就不允许发表学术论文了，或者说是发表了也不算。”图谋：“我留意到好些高校的学报是有好多个版本的，但第一批中的信息不全。那个名单中有好些文摘类的刊物。包括人大复印资料等。但未发现《新华文摘》在其中。”Desper*：“所以才感觉，这个名单好像挺不正常的。”Desper*：“<http://t.cn/Rz7Sbjx>。这是广电总局网站上的通知和名单。”向日葵：“谢谢！”（注：《国家新闻出版广电总局公示的第一批认定的学术期刊名单》的 doc 文档已上传至群文件。）

（15）徐雁的新著《阅读的人文和人文的阅读》

图谋：“《阅读的人文与人文的阅读》（科学出版社 2014 年 6 月出版，45 万字）http://blog.sina.com.cn/s/blog_493cb1e70102v6no.html。”平平：“谢谢群主推荐书。”



徐雁的新著《阅读的人文和人文的阅读》

（16）关于图书馆发展方向的书籍和报道内容的讨论

平平：“我上周把吴晞馆长的书《斯文在兹》看完了，你们谈到很多我们关心的话题，比如对自助服务机的看法以及图书馆发展方向的看法。”颯：“图书馆发展方向，我在这边也读到不少。”平平：“这本书适合在图书馆工作的人看，特别是我这种迷茫的人。”颯：“图书馆发展方向的书籍总体是讨论如何应对数字化、搜索引擎、信息空间和经费紧张的挑战。”小鸽：“迷茫什么。”天行健：“上次看愿景(VISION)：團結就是力量！

E 线图情的访谈, 好像是上海师大图书馆某领导, 提出图书馆要重归借阅分离。”

平平: “要应对外界对图书馆的挑战, 图书馆得开拓各种业务, 又要安排大妈们的工作。我们流通人占了好多人, 但他们从事不了新工作。开拓的新业务又没能人可以做。什么叫借阅分离。” 小鸽: “你都迷茫了, 那我们还在学的人咋办。。。”

平平: “颯的研究有前瞻性, 思考的层次比我们高。” 天行健: “现在图书馆不都是借阅合一嘛。” 平平: “你说的是书库里放桌子, 可以看书也可以借书出来读?”

平平: “我听讲座神马的, 很多人提出要借阅分离, 细细想想也有道理。” 平平: “现在图书馆都转型了, 成信息资源中心, 既然资源, 肯定不只纸本资源啊。美国情况跟中国不一样, 妹妹。” 天行健: “貌似, 借阅分离就是借书的地方只借书, 阅览/自习的地方不和借书处在一起。” 平平: “这个很适合人少的馆, 书库的人只管上书就是, 巡库都免了。” 天行健: “可以看看 E 线图情, 里面有说这个的。估计也是一家言。” 平平: “上次我听浙大馆长做讲座, 他就举例, 国外那个图书馆这样, 还有那个这样, 巴拉巴拉。我个人觉得有些道理。” 颯: “原因, 有数据支持的证据才能信。”

(17) 2014 年美国职业排名: 图书馆员位居 38/200

颯: “<http://www.careercast.com/content/top-200-jobs-2014-21-40>。2014 的美国职业排名, 200 个职业图书馆员排 38 位。” 颯: “职业前景得分巨高, 达到 131。”

平平: “在那边, 图书馆员起码算个职业, 这边专业化不高, 准入门槛也很低, 工作的地位也不高。” 颯: “平均年薪一年五万五美金。” 谢亚*: “@颯 200 个职业图书馆员排 38 位我前段时间在我们班车上碰到 我们学校特约专家 美国滴一小老头, 哲学领域的比较厉害滴他问我作什么, 我说: 我是图书馆员! 他一下子眼睛就放光了, 说: 我们做研究绝对离不开图书馆员, 你们对我特别有帮助! 图书馆员从科研角度给以支撑, 当然有用 图书馆员是非常有发展前景滴职业, 特别在中国正式上升阶段。” 谢亚*: “职业排行收下, 谢谢。” 谢亚*: “主要啊 我们是 :) staff 努力往 librarian 努力。” 图谋: “颯的资料, 我也感兴趣。” 图谋: “2014 Jobs Rated Methodology <http://t.cn/RzAdr6V>。据 2014 Jobs Rated Methodology 介绍, Much of the data used to evaluate each job comes from the U.S. Department of Labor and the Bureau of Labor Statistics (BLS), as well as from a range of other governmental agencies, trade associations and private survey firms.”

麦子: “上面工作的这种排名, 我想浇点冷水。首先, 我把 200 个工作都看了。觉得他们数学家和数据师排在最前面, 还是有道理的, 因为我有例子。但图书馆员的一档, 我觉得是把所有从业人员都计入, 包括馆长和管理员, 因为并没有给管理员另外例出。现在的大部分工作, 都是管理员的, 馆员工作的前景一般。此外, 工资有 55000 我也不知他们如何计算的, 而同时把警察的工资只有 56000,

那是玩笑了。我们学校最低的校警拿 85000 左右，一般的都在 10 万以上。”

（18）2013 年我国高校图书馆基本数据排行榜

茶男：“请问群里老师们，哪里能找到 2013 年高校图书馆发展报告？图书馆报上是节录的。”图谋：“哦，到书间道博客吧。”茶男：“@图谋 谢图谋老师，书间道博客上还没有 2013 年的。”茶男：“谢谢，我是在找那个文献资源购置费的表格，图书馆报上排版错误。”图谋：“那估计稍后会有。”王*：“<http://www.tgw.cn/tjpg/tjsj>。”图谋：“**2013 年高校图书馆基本数据排行榜**
<http://www.tgw.cn/tjpg/201409290419>。”图谋：“我把 2013 年高校图书馆基本数据排行榜放群文件里，对于图书馆机构设置、岗位编制等的讨论有参考价值。”图谋：“关于群文件中‘2013 年高校图书馆基本数据排行榜’，据个人了解，有关数据系各馆馆办上传，相对来说，参考价值比较大。填有关数据，通常馆办工作人员需要相关部门负责人提供若干数据，存在部分数据不准确，但总体来说，有一定参考价值。我留意了所在馆提供的数据，算是比较准确的。部分馆有过一些关注，有关数据也是比较靠谱的。不知道‘不靠谱’的占的比例有多大？欢迎高校馆成员关注该数据，出入较大的馆（本馆或知情馆），欢迎指出来。谢谢！”素问：“中小型馆可能有吹牛皮的成分，比如我们馆，很多地方被占用，也算在馆舍面积里面了。”（注：《2013 年高校图书馆基本数据排行榜》的 pdf 文档已上传至群文件。）

（19）关于公共图书馆读者满意度调查的讨论

鲁图小卒：“请教各位同仁，贵馆做过读者满意度调查吗？”尚·勤：“做过。”apple：“读者满意度调查，是指来馆读者还是包含部分不来馆读者？”鲁图小卒：“以前只是针对到馆读者发放问卷，今年想挂到网站上面向更大人群。”刘方*：“我原来全程策划并实施过一个公共图书馆的读者满意度调查。这种调查，首先应该确定你调查的目的。也就是调查结果你要拿来做什么用。确定目的之后，才好考虑如何设计调查的方案。比如说用什么样的抽样方法，选择什么样的调查方式，需要多大的样本量，满意度调查的问卷内容等等。每个读者到馆的时间和习惯不一样，这个因素是做调查的时候需要特别注意的。”鲁图小卒：“我们是针对本馆提供的服务进行满意度调查。”刘方*：“实体图书馆的服务和线上图书馆的服务两部分？”鲁图小卒：“针对实体图书馆。”刘方*：“有没有分馆？”鲁图小卒：“有。”刘方*：“公共图书馆还是高校图书馆？”鲁图小卒：“公共图书馆。请问你有现成的模式吗？”刘方*：“不好意思，现成模式的资料还不能给你。”鲁图小卒：“哦。那有什么好的建议吗？”谢亚*：“一般改问卷比较快，否则，这么个好的量表，够你做 6 年的。1.可以广泛搜集国内外各种关于读者满意度的问卷，

不少，另外也可以考虑服务方面的问卷；2.把问卷本土化；3.信效度认证，大概要至少 2 轮吧（样本量基本 100 多或到 300，看你最后被测群体大小）；4.把设计好的没有问题的问卷发放做测量；5.分析结果-。”刘方*：“@鲁图小卒 有这样几条线的工作要做第一，找到文化部公共图书馆评估所用的读者满意度调查问卷第二，找一个比较可靠的界定公共图书馆服务分类的资料这两个是考虑读者满意度调查问卷内容必须参考的第三，结合以上，梳理你们馆现有的服务内容第四，认真梳理你们馆到馆读者的时间分布规律。”鲁图小卒：“谢谢二位。我现在就是参考评估时的问卷，感觉太泛泛。”刘方*：“@鲁图小卒 我有一篇东西可以供你参考。”鲁图小卒：“好，谢谢。”刘方*：“公共图书馆读者满意度调查的科学性研究 - 中国学术期刊网络出版总库 <http://t.cn/RzAIPNd>。从应用的角度来讲，文化部的问卷是公共图书馆做这项工作必须参考的内容哦。着重看它的内容分类。”鲁图小卒：“恩，谢谢刘老师，论文已经下载了，我仔细拜读。”谢亚*：“实际是先有标准，依据标准设计问卷，再由问卷做测量 3 件事情，现在的根本是从标准上就缺失了。”鲁图小卒：“前年出的公共图书馆服务规范算标准码。”刘方*：“如果我们认真做，标准也许就从我们中间出来。是国标。”洞庭水手：“教育部、国家社科 自科项目又要开始申报了。极力推动图谋去拿大项目~~~~。”图谋：“通常是某环节卡壳了。正常情况下没有问题。”洞庭水手：“现在就是首先要破除学校的关卡。这个群了也有不少的评审专家啊，也要发声。”谢亚*：“@鲁图小卒 那要看你做的这个研究。研究者是否以此为标准了标准是否不受质疑~ 如果盖房子的地基就没稳，那么这个房子早晚要塌。如果地基稳固，那几本不会出大问题。哈，大概吧。”谢亚*：“好的量表太难搞了。这样地量表都能赚钱滴。现在几个好的信息素养的量表 那都是花钱滴，按人头算。”鲁图小卒：“是，刚看刘老师的论文，设计问卷是个科学审慎的过程，领导催着我这几天做出来，恐怕是不能。”谢亚*：“我曾经‘偷过’一个量表 就 40 多个问题 确实做的很好~ 一个被试 2 元。”刘方*：“先做一个初步的问卷，然后说服领导再给点时间。”谢亚*：“一个学校如果 2W 人。@鲁图小卒 估计你们馆长就是做个了结，不是按研究的规范操作弄个问卷 2 天，发下去收回来就完事了。科学与否那就不在考虑内。初步说你这个要是研究做个 2 年，稳稳当当，一点问题都没有，能否作出来还是个问题呢。”鲁图小卒：“是啊，我们只是用于工作反馈评价，如果真的做研究，两年未必能有结果。”刘方*：“我是觉得工作反馈评价要当成研究来做，才会有好的效果。”鲁图小卒：“那需要专门的人手来做这件事。我们基本上是当做一项普通工作来做。”刘方*：“我当时是三个人，前期设计我一个人做的，后来执行，我们三个人外加其他部门同事协助，一共调查了 7 天（分工作日，节假日），有效问卷 500 多份，发了大概 600 多份。2012 年做的。由公共图书馆的研究辅导

部牵头做的。你们有分馆，做起来难度会加倍。”鲁图小卒：“是啊，我们馆现在就我自己在做。有个事情很好奇，你们问卷发现的问题，反馈给领导，引起重视了吗？此后的工作有改进了吗。”谢亚*：“总共 500 多份？”刘方*：“领导不懂。但是只是工作规划好了，还有就是当时评估必须。所以我还是认真做了。最后结构问卷反应的问题，开放问题反应的问题，和我们自己看到的问题是高度一致的。只是领导不懂。”谢亚*：“浪费了。”刘方*：“@谢亚南 多了还是少了。”鱼雷：“领导需要的是你调查了没有，而不是调查的结果是什么。”刘方*：“我把设计和实践写了一个东西，准备投稿《图书馆论坛》，结果很不幸，U 盘丢了。就提不起兴趣再来重写。”谢亚*：“少了~ 你的被试相当于无穷大呢时间 7 天 如果抽样在好些前期工作弄的那么好弄篇 SSCI 都是没什么问题。”茹玉：“这就是外行领导内行的弊端啊。”刘方*：“领导需要的我肯定是给他做足了了的，并且简报上报了。”谢亚*：“浪费了。”茹玉：“看来领导要写年终报告需要一些调查数据啊。”刘方*：“满足领导的需求很简单，你把问卷反应的好的给他展示，不好的少展示就 OK 了。”谢亚*：“@刘方方 按理做好了 你们的量表就可以流行了。”刘方*：“@谢亚南 这是因为你界定的读者和我界定的读者是不一样的。”谢亚*：“你的不是公共图书馆吗。”刘方*：“我界定的读者是必须到馆并且使用过一次以上图书馆（享受过一次服务）的读者。”茹玉：“资料要多存在几个地方才保险哪。”鱼雷：“他现在不是公共馆的了。”谢亚*：“这个和读者身份没关系，是和被试量。我看你那篇文章没有把读者再细分？那可能被试细化了。”刘方*：“谈实体图书馆的服务，没有使用过实体图书馆的‘读者’反映的问题有意义吗？”刘方*：“@鱼雷 张老师，我去年离开了公共图书馆。”鱼雷：“你跟我说过的。”刘方*：“一次邀请槐师到我们图书馆做讲座。槐师谈了一个观念，大概的意思是这样的，做研究大概分两个层次，大师级的引领方向，研究理论框架，多数做宏观的，更多的人会在这样的框架内细化具体的内容。我们要有做大师的气魄，更要有做具体的行动。不知道我歪曲槐师的意思没有。两个层面没有高低之分，只是兴趣不一样。”刘方*：“@鲁图小卒 一个专科学校图书馆。”鲁图小卒：“高校馆挺适合搞研究的。”

（20）关于图书馆文献采访中订单数据标准化处理的讨论

洞庭水手：“忙了一个上午，终于把 13-14 的出版数据导入成功了。”许继*：“数据全么。”洞庭水手：“很多，我马上比对一下。赞一个，百万的数据，提供我们的是最齐全的。基本上大的出版社的数据都收集了。”洞庭水手：“群里做图书采访的老师有么有？”洞庭水手：“年底了，你们是如何校对订单数据的，如何去补全订单数据？”洞庭水手：“我是把所有出版的数据尽量收齐，然后标准化，建立各个学科的字典，去掉不符合要求的，批量导出，然后分发到各个书

商。”广东小*：“问题是你有没有那么多钱去补全。”洞庭水手：“还好吧。”梁*：“洞庭水手这样做是比较负责的。”梁*：“好多采访不做调查，不做学科字典，跟着感觉走。”广东小*：“在经费有保证的情况下这样做比较好。”梁*：“经费永远是相对的，关键是在特定经费条件下，如何做到相对科学。”洞庭水手：“首先保障‘著’的书，然后是编著的，按照学科一走，一般经费可以支撑。其实大量的书，是集中在 IFG 类，垃圾多。”洞庭水手：“理工科的书，基本可以全部购买齐全。”梁*：“著的书有价值，编的书就要好好看看了，但是是文科类的书，有些就是著也很烂。就像洞庭水手说的 I 类、B 类、F 类、C 类、G 类。”洞庭水手：“那是，关于 I 类，我想建立一个作者库，对于一些优秀作者，优先他的作品。”洞庭水手：“当然，也还可以采用大数据分析，采集当当网等网络评价。”456：“著与编著如何鉴定？还主编。”梁*：“对人文阅读的书采用大数据比较科学。”洞庭水手：“用 SQL 语言鉴别。”那时花开：“洞庭水手向你学习。”洞庭水手：“学习我有个毛用，自娱自乐而已。领导又不认可呵呵。”wjew：“学习工作两不误。不要把工作当作生活的全部。”

（21）徐雁：全民阅读推广的时代使命与“学习型馆员”的业务提升

图谋：“徐雁教授报告，《全民阅读推广的时代使命与‘学习型馆员’的业务提升》。”梁*：“南大的徐雁教授？”梁*：“现在全民阅读手机信息，走路、乘车，吃饭时都要。如果自身缺乏吸引力，全民推广也是徒劳的。我们都是在图书馆浸泡的，可有多少人在阅读。”洞庭水手：“@梁溪。人文阅读的书，确实值得研究。”图谋：“徐教授报告我争取要来放到群里。”图谋：“徐雁教授学术报告：全民阅读推广的时代使命与‘学习型馆员’的业务提升，见群文件。请注意，仅供圃人堂群成员分享，不能在网络上公开发布。感谢群成员冰是睡着的水提供。徐教授在报告末尾说欢迎分享，但特别强调不能在网络公开，主要是里边有些照片，照片中人未允许网络公开发布。希望大家理解与支持。”梁*：“图谋辛苦了。”图谋：“为人民服务！”梁*：“一时为人民服务容易，常年累月地为图群服务就难能可贵了。”欣然读书：“非常棒的 PPT，刚刚浏览了一遍，还需要细细学习。”图谋：“信息量很大。不少内容，值得进一步思考。有关内容，值得高校图书馆、公共图书馆、少儿图书馆等类型图书馆，共同关注与思考。”梁*：“图谋从建群以来一直坚持不懈，值得我们所有图书馆员尊敬。”图谋：“我只是‘抛砖引玉’。”梁*：“一个艰巨的工程，一个不一般的图人的家园。”洞庭水手：“这个 PPT 我以前似乎在哪里见过。”xiaowei：“冒下头，吓死了。”图谋：“徐教授的 PPT，也许群里有不少成员见过部分或全部，我是首次见。”欣然读书：“徐教授在很多场合都做报告，做报告比较多，部分内容曾经见过，但大部分没见过，还是很有启发。”图谋：“徐雁教授学术报告《全民阅读推广的时代使命与‘学习型馆员’的业务提升》”

愿景(VISION): 圃结就是力量!

- 16 -

定位(MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

员’的业务提升》，见群文件。这个报告是某市图书馆学会年会上作的，徐教授鼓励非网络公开发布形式的传播。原始 PPT 有 400 多 M,我将其转换成 pdf 格式便于传播，欢迎大家下载。”图谋：“围人堂是一个很好的学术交流与传播平台。目前该 PPT 的下载次数已经超过现场听报告的人数。之前群文件中分享的麦子先生系列报告，范并思先生报告，下载次数均超过 100 次。”雪扬：“学习了。”（注：《全民阅读推广的时代使命与“学习型馆员”的业务提升（徐雁）》的 pdf 版 ppt 已上传至群文件。）

（22）2014 年世界互联网大会

日新：“2014 年世界互联网大会于 11 月 19 日-21 日在乌镇举行，可参见腾讯科技的视频直播 <http://tech.qq.com/zt2014/wic2014/hmg.htm>。”

（23）关于“教育部高等学校图书馆事实库”和相关数据可靠性的讨论

图谋：“我们的统计数据，政府部门收集的数据，不少水分大大地。有些数据，研究人员获取的难度更大。当前我们的若干实证研究，不少在源数据方面存在硬伤，导致‘形式上很美’，研究结论并不能令人信服。‘教育部高等学校图书馆事实库’，填报率相当低，貌似不到 1/3。根据 2010 年全国教育事业发展统计公报，全国共有普通高等学校和成人高等学校 2723 所，其中，普通高等学校 2358 所（含独立学院 323 所）。普通高校中本科院校 1112 所。教育部网站，没有 2013 年的数据。‘最新’数据是 2010 年的。国内的‘数目字管理’遥不可及。”茹玉：“大学院校这么多，年年又再扩招，毕业生就业找工作难！压力山大啊！”图谋：“假如‘教育部高等学校图书馆事实库’填报率比较高，且数据比较准，那是非常好的研究资源。”图谋：“关于图书馆岗位设置、机构设置、人员编制等问题，或许可以从中找到一些支撑数据。我是看统计公报。”许继*：“教育部网站上的 2014 年全国高等学校名单 <http://t.cn/RzAgYNp>。”图谋：“全国教育事业发展统计公报，不知道为什么 2010 年之后就没有了。”许继*：“中国的学校分的太复杂了。”图谋：“我现在很想了解的是，‘教育部高等学校图书馆事实库’中的数据，参考价值有多大。”洞庭水手：“有比总没有要好。”图谋：“从统计学意义上，有当前这个填报率，也应该是有一定参考价值的。上午有些老师反映这个数据不准，我不清楚这个‘不准’到了什么程度。”许继*：“图书馆很多数据是动态的。比较静态的是面积。但是面积这个东东确实很难讲。图书馆里被挪作他用的面积也不少。我觉得有意义的是座位数。”图谋：“有些数据可以模糊一点。座位数也得看怎么个形式。”许继*：“这种数据居然 06 年以后不更新，其实就可以看出，国内很多工作根本都是在混，领导不提，不做的。”许继*：“具有教授和副教授评审权的高等学校名单（截至 2006 年 12 月）<http://t.cn/RzArmIM>。”

(24) 关于图书馆电子阅览室的使用情况和电脑设备更替的讨论

图谋：“比如我了解有的馆电子阅览室规模比较大，座位数有不少，但当前的上座率是愈来愈低的。”许继*：“盘活。我们馆电子阅览室的登录量占到全馆登到量的 50%。”图谋：“部分高校馆的电子阅览室当前所处的境况很尴尬。”许继*：“上个月 4 万多人次。”图谋：“那你那边算相当高的。”许继*：“三个电子阅览室，不过现在都是综合化了。有一半位置换成了阅览桌。”许继*：“现在自修不满，电脑排队。”图谋：“我这边鼎盛时期有 4 个，现在只开了 2 个。开的那两个，据说坏了大半。”许继*：“电脑老化是很厉害，天天有坏的，天天得修。”图谋：“很多该淘汰。”许继*：“国家规定 7 年啊。那个人拍脑袋定出来的。私人电脑都用不到七年。公用的可能么。”图谋：“我自个用的电脑是 2008 年的。机房的电脑估计大多数比我这个年龄要大。很多是没法修，找不到配件。”酉卒林夕：“不是电脑报废是 5 年吗，我们学校是这个标准，不过具体换要经费。”许继*：“还原卡天天还原机器，学生各种手法用电脑，唉。这里国资委规定电脑 7 年。其他电器设备 10 年。”茹玉：“可以直接淘汰掉啦。”许继*：“比如 DVD 机器就得用 10 年。”呆保：“我们这种小学院每个月电子阅览室都有 1 万多人次，只有 100 多台电脑。”酉卒林夕：“我们不归国资委管，我们网络中心不知道根据什么标准定得 5 年淘汰，现在办公电脑是这样的。”许继*：“公共电脑我觉得 3 年鲜有不出问题的，如果超过三年的维修成本很高的。”图谋：“规定的执行力如何？这是个问题。”许继*：“我们机房里现在有一批 07 年的。终于熬到年限了，明年可以报废掉。但是新电脑不一定给买。不过图书馆机房总的来说还是一部分一部分的更新，总体没有按照 7 年规范。毕竟学生意见太大了。”呆保：“我们学校是固资 6 年报废，电子阅览室电脑用了 5 年了，目前只有 2 台坏了修不起来，其它都挺好用的，坏的不多，是联想的。”图谋：“电子阅览室需要‘经营’。”许继*：“大概 5 年一换。然后机器仓库里放两年等报废。如果还能用就协调给勤工俭学的录入数据什么的临时用用。”图谋：“有些馆经营得比较好。”许继*：“电子阅览室免费了。”图谋：“免费不见得比收费好。呵呵。”许继*：“收费的时候人很少的，但是好管理。现在免费，麻烦得很，占座的，排队的，机器满负荷，天天坏。”图谋：“我知道有些免费的电子阅览室，实际也需要好几个工作人员陪。”许继*：“8-22 点 周一到周日，至少 4 个编制才能运转。除了民办高校，公办的都归国资吧，至少规则是国资出的啊。联想的机器抗用。但是采购的时候有限的经费可能买不到联想。曾经有批方正的机器，售后都找不到了。”Lee：“联想的机器好处是维护方便，售后服务也不错。”茶男：“我们的电子阅览室使用的是惠普的瘦客户机，维护很方便，可以远程，可以批处理，带系统保护，很稳定，下班直接关电闸，基本上没有维修。”洞庭水手：“惠普的瘦客户机？”茶男：“对，愿景(VISION)：團結就是力量！
- 18 -
定位 (MISSION)：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

就是银行里那种。缺点是慢点，但是我们的电子阅览室只是用来阅读电子书，上网之类的，没有大型应用，完全足够了。”许继*：“无盘工作站？”茶男：“没有硬盘，但是比无盘要好很多，它里面是用一张卡代替硬盘。16GB 足够了。开放窗口上的工作用机也是这个，成年不用维修。”茶男：“下一步我打算检索用机也用这个，27 的电容触摸屏+瘦客户机+win8 系统，放在公共场所，故障率也很低。”

（25）全球化视野·大学图书馆馆长论坛

图谋：“大学图书馆馆长论坛聚焦全球化视野的战略转型 <http://t.cn/RzZliqt> 2014 年 11 月 19 日《中国教育新闻网》记者为董少校。图书馆还是大学的心脏吗？上海图书馆馆长吴建中持乐观态度，他认为，未来大学图书馆将成为知识出版和交流的中心、技术创新与文化的中心、知识资源的中心，流通依然是确保大学生命体更加流畅的方式，但这种流通不仅发生在大学内部，而且与外部社会紧密关联。大学图书馆将成为知识连接器，将大学与区域、世界连接起来，将昨天、今天和明天连接起来。”羽得公：“全球化视野 大学图书馆馆长论坛于 2014 年 11 月 18 日-20 日在上海财经大学图书馆举办。会议网站为 <http://t.cn/RzArkKh>。”

（26）关于高校图书馆座位数和学生数比例的讨论

sonorous：“一个校园的图书馆容纳人口比例应该是怎样的？这个问题该怎么回答？”安哥拉兔：“貌似有个说法，座位数和学生数是 1:4。不过我暂时没看过出处。”sonorous：“其实图书馆座位也分很多种的，我们学校图书馆除了有普通的座位，阅览室里还有长沙发，可以坐 4 个人，然后每个书架旁有个方形的小凳子，没有靠背，这些也都算做座位吧...”麦子：“‘教育部规定的阅览座位与学校人数比为 1:4，图书馆的设计规模为 1 名学生占 2 平方米的面积。现在，师大的图书馆面积为 1.2 万左右平方米，而学生人数近 1 万人。’钟老师说。见中国青年网上转载《贵阳晚报》的新闻 <http://edu.youth.cn/2013/1127/136156.shtml>。”娜娜*：“北京大学、清华、浙大都不达标，北大，8000 座，1.2 万学生清华，2000,8000 学生浙大，5280,2.11 万学生。北大，4000 座，1.6 万学生，更正。”许继*：“恩，标准快改了。”欣然读书：“倒是我们这样的普通学校更容易达标一些。我们 38300 平方，3000 座位，15000 学生。比较接近了，其实座位数还可以增加。我们的做法是除了一般的阅览和自习座位外，还把环廊上、比较宽的走道一边都放置了座位。”图谋：“3.8 万平方米的馆舍，其实还是不多见的。填报 2013 年数据的 640 余家高校图书馆，3 万平方米以上馆舍的为 174 家。还有，当前好多图书馆设自习室，这块座位占的比例不小。假如真的设座位数那么一个指标，很多学校可以将教室‘临时’归到图书馆名下。”欣然读书：“嗯，建新校时建的图书馆，空间利用不太好，书库面积小，室外面积很敞亮，都是空空的走廊，只好拼命放置座

位。”图谋：“好些‘大馆’存在同样的问题。”欣然读书：“其实每个学院都可以设一些学生学习或讨论的座位，到处都是座位，到处都是能学习的地方，座位数就不成问题了。”图谋：“有些走廊的采光，还不适合放座位。”欣然读书：“不过现在看来，室外的座位比较受欢迎，光线很好，也有暖气，每天早六点开门，晚十点关门，学生基本是满的，就是管理让人头疼，牵扯很多精力。倒是书库里的阅览座位上座率不高。”winwin：“室外哪来的暖气。”图谋：“这个室外是相对的概念。”winwin：“我们馆是大开间。”图谋：“指的是馆舍内，阅览空间、办公空间、储藏空间等之外的空间。呵呵。”欣然读书：“大开间好，但事实上，馆舍什么样，我们也做不了主，只能就地取材，有什么样的馆舍，就做什么样的布置。我们属于 388 家之中，呵呵。”图谋：“哇，那你们的人均面积相当大。每个在编职工的‘地盘’在 760 平方米以上。”

（27）高校图书馆在职人数情况和学校职工退休、职称问题的讨论

2013 年在编职工人数情况（数据来源为‘教育部高等学校图书馆事实库’，各馆自报，数据提取时间为 2014 年 9 月 23 日。622 家图书馆。）：100-298 人，47 家。50-99 人，145 家。10-49 人，388 家。2-9 人，42 家。”欣然读书：“升本合校带来很多问题，这几年到了退休高峰，减员很快，大多数是合校时不符合高校教师要求，安置在图书馆的。退的很多，却又不给进人计划，现在也是人员很紧张。排班都成问题。”winwin：“临时工所以越来越多。”图谋：“很多馆存在同样的问题。有些学校，临时工还卡的紧。”winwin：“我们也是有指标的。”图谋：“我们这边人数最多的时候，好像在 100 人左右，今年问了一下是 72 人。”winwin：“原有的临时工人数没变化的话，新退休的人不能被返聘。”图谋：“未来几年，很可能还会进一步减少。”winwin：“自助服务多了。”图谋：“教授也是已到年龄就退休。据说是不能开先例。”winwin：“北方高校比南方严格。”星辰：“在很多行业中，临时工发挥出越来越大的作用。”winwin：“你们副高女的，可以 60 再退休吧？”洞庭水手：“55 岁退休。”图谋：“正高也是 55。”欣然读书：“我们这边临时工都被清理了，不允许用。”winwin：“我们学校的女教授，如果带博士生，可以晚退。”图谋：“哦，博导通常可以晚 5 年。打听了一下，我们学校女教师退休年龄正高为 60（与男教师年龄一样），副高为 55。”winwin：“国家养老金改革，逐步过度到 65 岁领取，这十年怎么办。”图谋：“基本上是自个无能为力，碰上咋样就咋样。”欣然读书：“我们学校正高、副高都是 55，因为没有博士可带。”图谋：“可能搞差了。”洞庭水手：“鼓励本校老师都去读博。”图谋：“正高不会那么早。”weiwei：“我们学校是副高、正高都可以干到 60，但 55 退也可以。”图谋：“我们这边已经不鼓励了。”洞庭水手：“不读博就不让你凭职称 哈哈。”图谋：“近几年进的博士太多了。”广东小*：“按照法律规定，女的干部是 55 岁

退休。” weiwei: “这个条件不会因年岁而不同吗。” 广东小*: “我们以前也允许副高职称以上的干到 60 岁。” JUST 梨子*: “其实早退还划算点吧。” weiwei: “比如年纪大的, 可以不是博士就能评。” 广东小*: “但是目前岗位紧张, 所以一律是 55 岁。如果是想延迟退休, 必须去申请, 并且要占用岗位指标。” weiwei: “我们学校开始 55 岁, 要是还想工作就提前一年提出申请。” 洞庭水手: “之前男的 58 内退, 现在都是 60 直接退。” 广东小*: “提前退休好呀。但是我们不允许。” weiwei: “挣钱少呀。” 广东小*: “我们退休的正高的, 拿到的钱比上班的中级的都高很多。” 图谋: “图书馆工人编制女职工比较多, 我们这边退了一批 50 岁退休的。50 岁退休真的早了点。好些教授 60 岁是正能做点事情的时候, 也不得不退, 也早了点。” winwin: “广东的退休金有那么高吗?” 广东小*: “退休的正高的, 应该是超过 1 万。月薪。” 洞庭水手: “三流学校的教授都是瞎扯淡。” sonorous: “我研究生的学校馆长退了, 副馆长也当不上馆长。” 洞庭水手: “我们这里的几个送报纸的, 后勤的工人通过努力, 都是通过了正教授。” winwin: “我们中级、副高、正高依次是 3000+、4000+、5000+。” sonorous: “估计又是某个学院的教授空降当个馆长。” 洞庭水手: “励志片。” 欣然读书: “总结一下, 我们这边, 女同志, 工人 50 退休, 其他无论什么职称都 55 退休, 副县级以上的 60 退。男同志, 无论什么身份, 什么职称, 什么职务, 都是 60 退休。” winwin: “跟我们这一样。” 广东小*: “差不多, 我们的情况是女的, 教师系列的, 才允许申请延迟退休。” 欣然读书: “我们这里的几个送报纸的, 后勤的工人通过努力, 都是通过了正教授。” 广东小*: “行政人员和教辅人员不允许延迟退休, 必须是 55 就退。” winwin: “退也好, 你们退休金那么高。” 广东小*: “退了的人比工作的人钱多, 当然大家都愿意退休。” 素问: “正高退休了还有一万元, 如果不买房子, 实在是舒服啊。” 天外飞仙: “你们那几位送报纸的太 XX 了。厉害。” winwin: “这正高是怎么评上的? 学校自评吗。” 广东小*: “主要是退休的人这几年加了工资, 他们平均加 2 千, 在职的平均加 2 百。” winwin: “哪来的政策。这等好事, 我们这边没有。” 广东小*: “广东省的政策。” 天外飞仙: “退休的是不是好久没涨工资, 也有可能一次涨较多。” 广东小*: “他们有时间去上访, 去吵。在职的没有空。” 天外飞仙: “主要是在职的不敢。上有老下有小, 去就让你下岗。” 素问: “送报纸的评上正高了。” 茹玉: “太牛啦。” 天外飞仙: “是评的什么专业的正高?” 谢亚*: “@素问 很正常啊 国内的正高是看年纪, 够了, 就差不多了。” 天外飞仙: “还是工人编制中的高级?” 图谋: “光看到人家送过报纸, 没看到人家‘通过努力’。” 茹玉: “‘暗练’。” 素问: “确实有各种努力方式。” 图谋: “毛‘书记’的图书馆工作经历是‘书记员’, 在阅览室登记读者信息。” 天外飞仙: “想起前两天讨论少林寺那位了。那是书记年轻的时候干的, 给这几种情况应该不一样。”

图谋：“人家送报纸不是年轻的时候？再说年轻是个相对概念。”天外飞仙：“对，证实一下送报纸的正高是什么时候送的报纸呀？”茹玉：“贪官污吏。”图谋：“英雄不问出处。”天外飞仙：“对一吨现金没概念，不知道多少。”winwin：“这钱，存银行，利息可观啊。有鬼不敢存，只能干搁着。”天外飞仙：“我发现这么多钱对他们来说成负担了，根本不知道拿来干什么，放什么地方。”图谋：“1吨其实有概念了。”鱼雷：“@天外飞仙 一般载人电梯的载重量。”图谋：“河北那位科长 1.2 亿元，人家计算的结果是 1.12 吨。”天外飞仙：“问题是换成钱是什么概念。”图谋：“体积也就 1 立方米。”天外飞仙：“哦，这样哟。主要是钱给图书一样的，都太重了。”鱼雷：“1 立方米那是一吨水的重量。”图谋：“换算一下，还不如一个科长。”图谋：“惭愧得紧。”天外飞仙：“问问群中的科级干部些，同样级别，差距怎么这么大哟。”娜娜*：“昨天修暖气小哥，问了他月薪 4500 元，和我一样，我开玩笑说：读大学没用啊！他说不能这么比呀，上大学还是好！后面跟着一个女队长问我茶几上摆的书‘西夏帝国’，问‘帝国’是啥玩意，我说，就是国家的意思。”茹玉：“层次素养不同嘛。”酉卒林夕：“这有啥，几年前我们书店加工的小哥都 4000 多。”娜娜*：“嗯，现在人工费都贵了。”图谋：“在图书馆拿‘报纸的’或‘看门的’成长为教授的，曾经的同事中可能已有好几位。”许继*：“没名额了，做啥都没用了。”图谋：“如果仔细想一想，可能不少群成员也能找出好些身边的实例。”素问：“这个拿报纸的，看是什么情况，我当年在期刊上班，天天到收发室拿报纸。”图谋：“呵呵。这么说，我们这边拿报纸的是副高。”茹玉：“我在阅览室出台工作时还兼职报刊杂志收发登到呢。”素问：“现在高校职称泛滥，很多名不副实。”茹玉：“为了节省人手和经费的~”图谋：“有的只是‘工作’。”许继*：“岗位和职称分裂的结果。”娜娜*：“有些研究员平时工作弄哦报刊，但同时干科研写论文的事。”素问：“其实，不管是怎么上去的职称，只要他能站在讲台上，受学生欢迎就好。问题是，有的人学历、水平都不靠谱，职称也上去了，还很快；有的当了硕导博导，名分有了，学生也有，不过，自己不带学生，都是别人带的。”许继*：“国内的教授讲课一塌糊涂的也很多。”图谋：“当前的教授队伍，本身是问题。为了迎接本科教学水平评估，好些学校干过拔苗助长的事情。通过各种戏法，短时间内，教授人数剧增。”winwin：“我昨天看了一个 MOOC，讲知识产权，也没觉得比国内老师讲得好。美国一个高校。”图谋：“拿‘一个’同‘国内老师’比，似乎不大好比。”许继*：“重要的是要讲出自己的东西，而不是讲别人的。别人的可以让学生阅读文献。”向日葵：“我馆在期刊阅览室工作人员，也是要天天拿报纸送报纸，报刊杂志收发登到，这是岗位上日常工作，但为了职称，一样要写论文和申请课题。。。。。。”许继*：“什么定义、意义、分类、史、区别。。。照本宣科。”图谋：“要真正讲好，其实还是有好些变

量的。很多时候，只是因为工作需要，将就将就。”许继*：“按照发展规律，问题交给以后解决，以后的人都没有活路的。一代人头上背负的东西越来越多历史包袱。”图谋：“好些老师需要不断讲新课，好些新课根本不是自己感兴趣的，也谈不上自己的熟悉的，但为了完成‘工作量’得去上；学生方面，种种原因，‘郁郁乎文哉’，学生皆不来。”apple：“32个赞。”图谋：“年底各种会议多，能有听各种报告的机会的围人是幸福的。”茹玉：“大学教育体制真的是也要到了改革的时候啦~”图谋：“比较遗憾的是，好些报告，找不到听众。”图谋：“关于取报纸，试图‘引导’联系图书馆实际，找寻围人‘正能量’；关于‘教育’，希望多关注图书馆学教育及图书馆员继续教育。”

（28）关于情报学的研究主题和内部学术交流

许继*：“最近看到一本新书，《图书情报工作》杂志社编的图书馆学、情报学、档案学理论与实践系列丛书中的《新媒体环境下的网络舆情研究与传播》。搞不懂图情档学科到底搞什么。”图谋：“呵呵，档案学科相对专注一些。情报学相对奔放一些。图书馆学相对内敛一些。”sonorous：“另一个图书馆群说了，图情人就是图...情人...的意思。。。不过确实好多人都在图书馆遇见自己的另一半了……。”图谋：“分享一下情报学群一位老师的感慨：‘又一年快完了，今年情报学界埋头苦干、默默无闻，其他学科基本都会有年会，在年会上可以或多或少的了解到这一学科的相关进展，以及关注到大家都在什么方向上努力工作以及取得的部分成果。而情报学即没有年会，又没有及时总结性的文献，（唯一的《情报学进展》也是两年之后才知道前两年的部分主要工作）。研究成果也只是等到文献出版之后才能了解到，缺乏交流、没有经外界的论证和思索，其实用性有所折扣，这种局限限制了情报学界主要思想观点的交流，学科发展。学科年会是**必不可少的**，这应某一学科学会的主要任务，可惜学会没有！今年理论的主要大潮流可能还是**信息、知识组织方面的组织和检索以及数据挖掘，承接大数据引入之后的核心技术研究。案例的分析等**。除了计量学文章偏多之外，其他单纯理论性的文章整体偏少了，案例文章偏多。以包老师为首的总结了一下国内竞争情报工作；中信所陈峰老师在竞争情报实践案例分析，赵筱媛老师的产业竞争情报方面有所成绩；以大连理工刘泽渊以及武汉大学邱均平老师为首的知识计量学形成，替代计量学兴起；文献的引用规律分析研究更受国家科技部门的重视；逐渐重视理论的数理基础探索（主要是预测分析方面）；其他方面？交流平台增加、提升，主要是单纯的公安情报类以及竞争情报类的刊物的正式出现。’”

（29）2014 上海国际童书展开幕

素问：“刚才听新闻，说上海正在办国际童书展。”冷毅：“是吗？想问一下

在哪里啊 正好这周末想去上图参观一下。”图谋：“希望参加童书展的老师可以秀秀照片。少儿馆或有少儿服务的公共馆，估计会大有收获。阅读推广从娃娃抓起。”克莱蒙：“可参见人民网 2014 年 11 月 20 日报道 《2014 上海国际童书展今日亮相 开启全球童书嘉年华》 <http://t.cn/Rzwi6UW>。”

（30）对圃人堂发展现状的总结和讨论

图谋：“本周有两点未料到：1.公益作业依旧无人问津；2.‘圃人堂发展基金’首次募集顺利，原本可能意味圃人堂的明天会更好，但从本周加群人数看，不甚乐观，2014 年年底圃人堂成员突破 1000 人的可能性不大。”天行健：“这个急不得，一窝蜂的庞大起来又可能导致参差不齐。”图谋：“已经经历了半年时间了。与我预想的差距较大。”天行健：“还有，未加入的人也不知道现在的群发生了这么大的变化。通过现在群员，慢慢扩大影响，加入的人会越来越多。明天更美好。”图谋：“照当前这个发展态势，首期募集的善款花掉之后，难以进一步吸引资助。议题式交流机制到 2015 年，也不见得能得以实现。”天行健：“图谋辛苦了。”图谋：“议题式交流机制，是通过‘人海’来保持活力。”天行健：“嗯嗯。”图谋：“图谋‘辛苦’一点没关系，怕就怕图谋让大家受苦。”天行健：“广泛发动群众，多争取一些爱圃爱群的人进来。”图谋：“当前，我好像没啥招了。”天行健：“莫要着急。”图谋：“圃人堂群应该不仅仅是聊天群。”天行健：“对的。”天外飞仙：“首先应该从聊天开始，毕竟的确一开始从学术出发的确还是有难度。但是如果没有一个议题，也很难从学术取得进展。”图谋：“过去的半年，我在‘使劲’忽悠大家加群，同时在‘费劲’给大家上菜。”天行健：“行业交流 学术交流 信息共享。”图谋：“没钱我着急，有钱我也着急。”平平：“群主不要急，图书馆从业人员本来就并不多，再除掉不愿意学习的。你说的议题机制，颯的小组已经在做了。”图谋：“比如我在琢磨年终福利怎么发。”天行健：“达到千人群已经算是很庞大的了。”圆梦美玉：“不再数量在质量。”图谋：“圃人堂的议题式交流机制是另一回事。”天行健：“大家也不是奔着福利来的哈。”图谋：“颯做的是圃人堂平台拓展利用，还不是圃人堂希望推动的议题式交流机制。”图谋：“当前的思路是，通过数量保障质量。”平平：“我一直没介绍人进来，是没发现合适的。有些同事不愿意再学习，有些不热爱这个专业，有些太功利，一心想着发文章评职称。如果这些人进来，还会带来负效应。”颯：“图谋老师不要心塞，我个人同意平平老师的观点，数量不是主要的。”图谋：“lee 介绍了网络社群的 1:9:90 法则，适用于圃人堂的：在一个网络社群中，90% 的参与者只观赏内容，9% 会进一步加入讨论，而只有 1% 会积极创作新内容。数量对圃人堂非常重要。”颯：“是的，这是自然规律。”平平：“为什么数量非常重要。”图谋：“也是彰显圃人堂价值的一个重要方面。”娜娜*：“为了增加 1% 的绝对数量吧。”平平：“你说的是影响力

愿景(VISION): 圃结就是力量!

- 24 -

定位(MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

吧。”图谋：“还不仅仅是影响力。也可以是受益面。”颯：“我个人觉得为现有成员提供平台交流学习，只要有人因为这个平台收益，都是很好的。”图谋：“围人堂交流的成果，让更多人受益。”颯：“当然愿意加入的双手欢迎。不关心的也不强求。”图谋：“我希望围人堂的成员是‘流动的’。当前是追求。”颯：“我们的学习小组我就是这么想的，我不在乎每周究竟有多少组员学习材料。”图谋：“也是为什么围人堂一建群就开始折腾《围人堂周讯》。”平平：“一味追求数量，可能会造成僵尸号啊。”颯：“但是我要让愿意去学的学到真东西。想学的随时可以拿到最好的材料。就酱。”图谋：“当前追求数量的目的是为了追求质量。围人堂不是学习小组。”颯：“希望如图谋老师所愿，虽然我还是看不到其间必然的联系。”图谋：“有些东西我反复说。往往是因为没几个人看。”颯：“慢慢来，比较快，嘿嘿。缘到自然来。”图谋：“围人堂 QQ 群规范（征求意见稿），目前没几个人看。轻重缓急在思量。”杨杰农大：“我表示加入此群受益良多。”图谋：“我希望我可以早点开溜。围人堂没有‘图谋’这个跑堂的，还有更多‘跑堂的’，围人堂还是围人堂。”杨杰农大：“没你不行啊啊，你是大总管。”图谋：“这是我的愿望。当前这种模式，不可持续。”平平：“你不是跑堂的，你是那 1%。强烈建议群主招个助手，行政性工作可以给他。”娜的星空：“你是围人堂之父啊。”图谋：“跑堂的 1%就好。”娜的星空：“堂主很像‘疑犯追踪’里的 finch。创造人工智能的男主角。”图谋：“在当前的条件下，其实已经是多位‘跑堂的’在提供服务。比如诸位周讯编辑、诸位管理员，他们都在担任跑堂的角色。特别是诸位周讯编辑，由衷感谢他们的支持与奉献！他们都是志愿者，我没有（也没能）给过他们任何‘好处’，目前为止，周讯期期如期发布，其实背后是有故事的。合适的时候，可以让他们讲讲自己与《围人堂周讯》的故事。”平平：“感觉到了晚上，群主很多愁善感。”图谋：“也许不仅仅是晚上。呵呵。我的‘多愁善感’病史或许至少有 10 年以上。可以将‘图谋博客’视为我的病历。”平平：“群主是要求太高了，换做我，就顺其自然的发展。”图谋：“关于‘围人堂’的一些‘理想’，与‘图谋博客’是一脉相承的。”娜的星空：“完美主义者吧。”图谋：“换做我，顺其自然的最好方式是啥也不折腾。”

（31）关于佛罗里达州立图书馆枪击事件的讨论

麦子：“终于有个到图书馆开枪的了。”颯：“我们学校。麦子老师好像很兴奋阿。”麦子：“我一直觉得图书馆比较容易发生这类事情。”颯：“是的，我们图书馆晚上 12 点还有 400 人在学习。伤了一个图书馆员。”天外飞仙：“什么状况？伤了馆员？”颯：“校园枪杀案，案发地点我们学校的主图书馆，三人受伤两名学生一名图书馆员，持枪者是毕业校友，被当场击毙。”克莱蒙：“佛罗里达州立大学图书馆枪击事件 3 人受伤 开枪人被警察当场 kill 掉了；警察说这是一次独立

的事件，学校无任何威胁。CNN 网站 11 月 20 日新闻 <http://t.cn/RzAVwkE>。”麦子：“又到了节日。这几天是聚餐很多，而图书馆是最会搞这类东西的。我们图书馆职员协会连续办了 25 五年，我们这块几个馆员，懒的参与煮东西所以就去买面包火鸡和纸盆杯子之类，每个人要出 20，现在东西实在越来越贵。”颯：“今天一整天学校停课，上千人在图书馆门口的草坪上祈祷。”天外飞仙：“这种事在那儿都不应该发生呀，应该强烈批评。”颯：“每个人见面都会唏嘘一下然后相互拥抱，感慨生命美好对方还活着。”谢亚*：“枪杀案。”颯：“凶手是一名貌似成功的黑人律师。当年学校的本科优等生。”娜娜*：“原因呢动机。”颯：“原因暂时不明，凶手当时被 20 名警察包围，身中 20 枪当场毙命。”天外飞仙：“在美国我觉得警察很给力，如果在中国，可能伤的死的人更多。”颯：“因为美国大学学校内就配有警察局，我们学校每天还有直升机巡逻，校园四周都是报警的设备，按钮就能报警。”石头：“校园是人群集中的地方 确实警力要配足。”颯：“我上次在学校里面发现一个小白胖妞神智不清晕倒，然后报警来了五辆警车。”天外飞仙：“这才是以人为本呀。”茹玉：“美国的警力真强啊。”颯：“回来被我家长担心怕对方讹诈我的钱，呵呵呵。”天外飞仙：“不是强大与否，看政府的态度与决心，把警察用在什么地方。”茹玉：“我们图书馆里的保安半死不活的啊。”天外飞仙：“我们馆的保卫连自己都保卫不了，还保卫别人？”颯：“美国警察也有两次著名的丑闻，特克萨斯和科罗拉多的校园枪杀案办案不力，造成 50 多学生死亡。”颯：“因为学校医院就在隔壁，但是我确定没办法把她弄到医务室去，所以我就报警了。”颯：“结果警察以为是学校里面出了事故，来了五辆警车。”麦子：“我现在只有男女老少，没有种族了。”麦子：“五辆真不多，最多 10 个人。”颯：“然后来了五个壮汉才把那个妹子抬到救护车上。”娜娜*：“国内人以自我为中心，对他者毫无概念。”天外飞仙：“你把人家妹子说得太强大了。”颯：“麦子老师是对的呀，我还是狭隘的民族主义者。”天外飞仙：“五个弄一个才上了车，厉害。”娜娜*：“说人家妹子多胖。”颯：“美国胖妹子是真的胖。”麦子：“国内现在是个人太强大，结果社会受损。”颯：“我们系的小秘是我的三倍宽。不夸张。”茹玉：“我们的图书馆关于公共安全防范方面就被读者投诉到市长热线去啦~~”天外飞仙：“那正好找学校拿钱来改正呀。有时这种事也是好事。”

（32）关于高校图书馆的学科二次文献库的建设

谢亚*：“老师们请教下，有哪些学科专业的二次文献库，我想要尽量全面一些的，谢谢老师们~。”颯：“<https://www.lib.fsu.edu/find/bysubject>。我们学校的按照学科分类的二次文献库。”谢亚*：“@颯，够我顺一阵了，谢谢~”

（33）2014 年圃人堂年度奖评选办法

愿景(VISION): 圃结就是力量!

- 26 -

定位(MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

图谋：“2014 年围人堂年度奖评选办法 一、评奖目的 鼓励贡献，鼓励参与，提高围人堂的凝聚力，提升群的活跃度。二、评奖依据 网络社群的 1:9:90 法则：在一个网络社群中，90%的参与者只观赏内容，9%会进一步加入讨论，而只有 1%会积极创作新内容。该法则适用于围人堂，视为此次评奖理论依据。群成员‘等级积分’及《围人堂周讯》贡献视为实施依据。详见：<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-845075.html>。”（注：《2014 年围人堂年度奖评选办法》的 doc 文档已上传至群文件。）

(34) 第六届中国图书馆协会青年论坛

莲雾：“我们上周去厦门参加中图学会青年论坛，看到厦门市图书馆的工作人员非常不错，不管年龄、身材，都穿着很好看。”谢亚*：“@莲雾 老师 有 PPT 吗？没去，只能看看 PPT 了。是关于未来馆员的。我很有兴趣啊。”莲雾：“没有，当时有问中图及厦门市图的，都没法拿到，不过我们可以关注中图学会的网站，看看过段时间会不会挂上去。”克莱蒙：“中图学会第六届青年论坛发言材料的下载在官网上有，第一会场 <http://t.cn/RzA16Ge>；第二会场 <http://t.cn/RzA1lu9>；第三会场 <http://t.cn/RzA1Y41>。”

(35) 《图书馆报》2014 年 11 月 21 日电子报

图谋：“《图书馆报》2014 年 11 月 21 日电子报 <http://t.cn/RzAgGYG> 本期看点：中国图书馆学会第六届青年学术论坛报道(A8)；2014 年全民阅读年会专刊 (A17-A31)；图书馆志愿者众生相 (A12)。”

(36) 关于高校图书馆如何做数字资源宣传

朱湘君：“最近我们在弄数字资源宣传月的活动，想了许多办法，但是参与的人始终有限，感觉有点积极性受伤。有同行最近在做这方面的工作么？”简约：“同感。”简约：“我校让深入愿意。”胡里山*：“做些啥宣传呢？电子书哪家把整合平台做好了可以推荐下吗？”朱湘君：“我们馆做了系列检索大赛，还有数据库使用攻略征集大赛，微博转发有奖，微信关注赠礼等等。”胡里山*：“内容很丰富了呀。”berth：“图书馆的活动没那么好做。我们这边的活动，如果不拉上教育局，就很难做。”朱湘君：“是呀，最近一个月都在忙这个事情，感觉付出很多心血，但是参与度不高。”胡里山*：“没有内化或是嵌入到读者的学习科研环境中，出于图书馆一方的热情总是效果有限的。”麦子：“我们一般用馆门口的电视屏，用了数据商的图像什么的，另外会问数据商拿很多宣传品，看说明会什么的。”图谋：“这样的宣传推广，与馆领导层有非常重要的联系。”麦子：“都是有学科馆员做的。”朱湘君：“我们已经把学生处拉上了，但是学生处最近的中心工

作是促就业，没人愿意大力支持组织类似活动，光靠图书馆发海报新闻等宣传收效甚微。”胡里山*：“学科馆员就是全能神。”麦子：“其实，没有必要可以做什么。”图谋：“馆领导曾得以宣传部、学生处、校团委等部门搞好关系，这是中国‘国情’。”berth：“学校的应该会好点啊 感觉针对性很强 就是针对学生么。”胡里山*：“麦子老师，学科馆员在国外啥权限？啥级别？啥待遇？”麦子：“我们一般很少做，但如果有东西，会放在咨询台。是个兼职，一般是参考咨询的馆员，没有特殊待遇。”胡里山*：“学科馆员是微观到宏观全程参与吗？宏观的参与程度如何？”麦子：“图谋，我的 ppt 里有没有这个？”图谋：“有涉及。”胡里山*：“还有刚才那个问题，电子图书整合平台有做得好的吗？那我不好好学习。”麦子：“没什么，只是说了多次了。”朱湘君：“不宣传的话学生使用量少，好多学生不清楚。宣传呢，又没啥人参与，真是绞尽脑汁，两难。”胡里山*：“其实，真心不用的人很多。”朱湘君：“我平常把这个群屏蔽的，有时间的时候上来学习下，感觉收获较多。”朱湘君：“最想知道有没有学校在数字资源宣传推广方面很有参与度的项目，感觉很有成效的。”Rain：“对数字资源的宣传我们也存在这样的问题，只是出于图书馆一方面的热情，参与度都不高。”

2 圉人堂专题与群文件共享

2.1 科学网图谋博客圉人堂专题

2014 年圉人堂年度奖评选办法

2014-11-21 09:39

2014 年圉人堂年度奖评选办法 一、评奖目的 鼓励贡献，鼓励参与，提高圉人堂的凝聚力，提升群的活跃度。二、评奖依据 网络社群的 1:9:90 法则：在一个网络社群中，90% 的参与者只观赏内容，9% 会进一步加入讨论，而只有 1% 会积极创作新内容。该 ...

个人分类：圉人堂 | 39 次阅读 | 没有评论

分享 圉人堂 QQ 群规范（征求意见稿）

2014-11-18 22:22

圉人堂 QQ 群规范（征求意见稿） 一、总则 圉人堂 QQ 群（群号：311173426）是图书馆及图书馆学相关人员的交流群，其愿景（VISION）是：团结就是力量！其定位（MISSION）是：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉。圉人堂团结一切可以团结的力量。圉人堂堂风：贴近现实，关照 ...

个人分类：圉人堂 | 149 次阅读 | 没有评论

分享 赠书故事

热度 1 2014-11-18 10:52

周末打扫卫生，发现了一纸箱书（王启云著. 高校数字图书馆建设评估研究. 北京：现代教育出版社，2009.09）。那本书是我的第一本书，当时预留了 50 本在家里，因为 2012 年 9 月中国书籍出版社再版了，因此

愿景(VISION): 团结就是力量!

- 28 -

定位 (MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

打算赠送掉 30 本 (由于索书者比较多, 追加 10 册)。修订再版时间应该是 2012 年 9 月, 读秀平台显示目前有 186 家图 ...

个人分类: 围人堂 | 294 次阅读 | 1 个评论

2.2 群文件共享

围人堂 (1000人群) 行业交流-其他

排序: 上传时间 | 共253个文件 | 极速下载特权

今天

- 2014年围人堂年度奖评选办法.doc
24.5KB · 3次下载 图谋 刚刚

最近三天

- 国家新闻出版广电总局公示的第一批认定的学... .doc
277KB · 35次下载 Desperado 昨天
- 全民阅读推广的时代使命与“学习型馆员”的... .pdf
18.9MB · 122次下载 图谋 前天
- 2013年高校图书馆基本数据排行榜.pdf
4.28MB · 59次下载 图谋 前天

一周内

- 围人堂QQ群规范(征求意见稿).doc
26.5KB · 24次下载 图谋 2014-11-18

2014年11月

- 文献资源建设1401期.pdf
21.4MB · 78次下载 图谋 2014-11-15
- 《普通高等学校图书馆规程》修订工作汇报.ppt
355KB · 51次下载 图谋 2014-11-14

本周共分享 7 个文件。

3. 大事记

(1) 本周图谋向群成员赠书 (《高校数字图书馆建设评估研究》, 现代教育出版

愿景(VISION): 围结就是力量!

- 29 -

定位(MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

社，2009）40 册。

（2）本周围人堂制定《围人堂 QQ 群规范（征求意见稿）》和《2014 年围人堂年度奖评选办法》。

（3）本周群文件分享徐雁教授学术报告《全民阅读推广的时代使命与“学习型馆员”的业务提升》，本周已下载 122 次。

（4）2014 年 11 月 21 日 12:00，群成员达 717 人（活跃成员 232 人，占 32.3%），本群容量为 1000 人。

4. 延伸阅读

《围人堂周讯》辑录

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-837007.html>

注：为节省《围人堂周讯》篇幅，直接链接至“科学网围人堂专题《围人堂周讯》辑录”（第 1 期至最近一期。并提供 word 版“合辑”下载。），各期对应网址动态更新。



围人堂团结一切可以围聚的力量。

围人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。

（本期编辑：克莱蒙 整理 王启云 助理）