



李爱玲 整理 王启云 助理

目录

1 围人堂本周讨论概要.....	3
1.1 图情会议、招聘信息.....	3
1.2 链接资源、分享推荐.....	3
1.3 你提问，我回答.....	4
1.3.1 图书馆剔旧图书如何合理处理.....	4
1.3.2 关于《关于深化图书资料专业人员职称制度改革的指导意见（征求意见稿）》 的讨论.....	5
1.3.3 发明专利可以算核心吗.....	10
1.3.4 围人堂“图书馆人”认同情况调查.....	10
1.3.5 公共馆信息素养教育重点.....	11
1.3.6 工资级别不同的影响因素.....	11
1.3.7 知网上部分期刊不显示影响因子.....	11
1.3.8 公共馆与高校馆研究馆员职称指标问题.....	12
1.3.9 权威图情词典.....	14
1.3.11 关于围人堂组织的小投票，提供点延伸服务信息.....	15
1.3.12 围人堂日常管理与服务.....	15
1.3.13 关于围人堂红包的说明.....	16
1.3.14 关于围人堂文摘与微信公众号.....	16
1.4 图书馆人.....	17
1.4.1 2020 年国外图书馆学研究主题、热点与前沿.....	17
1.4.2 顾晓光.可爱的白化文先生带着笑声走了.....	17
1.4.3 送别谭祥金先生.....	17
2 围人堂专题与群文件共享.....	18
2.1 科学网图谋博客围人堂专题.....	18
说说图谋与张厚生先生的关系.....	18
闲话职称晋升的好处.....	18
2020 年国外图书馆学研究主题、热点与前沿.....	18
围人堂管理与服务问答.....	18
2.2 群文件共享.....	19
3. 大事记.....	19
4.延伸阅读.....	20

4.1 《圖人堂周讯》辑录.....	20
4.2 圖人堂 QQ 群知识库.....	20

圖人堂简介

QQ 群名称：圖人堂 (LibChat)

QQ 群号： 311173426

适宜人群：图书馆及图书馆学相关人员。

定位 (MISSION)：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

《圖人堂周讯》编辑组

主编：王启云

编辑：宋晓莉 赵生让 董行 范良瑛 曾家琳 张婵 卢娅 陈艳 史蓓 陈玮 李爱玲

圖人堂團結一切可以圖聚的力量。

圖人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。

赞助单位



弘雅科技

1 圖人堂本周讨论概要

1.1 图情会议、招聘信息

(1) 图谋 :2021 年江苏省研究生图书情报与档案管理学科暑期学校招生选拔公告

<https://im.nju.edu.cn/2c/a2/c13263a535714/page.htm>

(2)会议君：图书情报 | 中国图书馆学会关于举办 2021 年“革命文献与民国时期文献保护计划”专题培训班的通知

<https://mp.weixin.qq.com/s/Sp493XSApMJNTH0kSblyRQ>

(3)雨过天晴：中国社会科学情报学会 2021 年学术年会征文通知

<https://mp.weixin.qq.com/s/lil54b7pt6L04clm7a-gQ>

(4) Sunny :关于举办中国图书馆学会专业图书馆分会 2021 年学术年会暨专业图书馆发展论坛的通知

<https://mp.weixin.qq.com/s/evoMthJbOuMMmjXcz3nBDA>

(5) 招聘啦！听说图书馆员是很多人向往的职业

<https://mp.weixin.qq.com/s/pYmnQPTrVELg6n5wIP3NrA>

1.2 链接资源、分享推荐

(1) 图谋：智慧图书馆技术应用讲座 2021 年第 1 期即将开启

<https://mp.weixin.qq.com/s/kSzsqMRyEOaNxVW1YK9Pkg>

(2)sunny：关于图书资料专业人员职称制度改革，你想知道的都在这里！

<https://mp.weixin.qq.com/s/EM0rSxIYHGny5c8QnsE7ow>

(3)雨过天晴：2020 年中国公共图书馆规模、从业人数及图书借阅情况分析

https://mp.weixin.qq.com/s/OkogTkHHWi_UpdrOi-FDaQ

(4) 雨过天晴：2020 年文化和旅游发展统计公报发布

<https://mp.weixin.qq.com/s/GBVP5nU76m8GF1QOoYrGQw>

(5) 雨过天晴：新一代服务平台环境下的智慧图书馆建设

<https://mp.weixin.qq.com/s/FyPpuF0EqC5I6pY8Uat5vQ>

(6) sunny：被名字耽误的冷门专业，其实是个宝藏

<https://mp.weixin.qq.com/s/tUShB6Vrpx1WM76YyGEllw>

(7)图谋：柯平，王洁，包鑫，路锦怡 | 2020 年国外图书馆学研究热点与前沿分析

<https://mp.weixin.qq.com/s/7UDKQIJTSpAvd7XgxRVswg>

(8) 雨过天晴：吴建中：新一轮图书馆事业发展的主基调

https://mp.weixin.qq.com/s/4KZiMVXCr6_laaOYN2_V6w

(9)雨过天晴:世界之窗 | 打卡世界各地千奇百怪图书馆！我看得懂，但还是大受震撼

<https://mp.weixin.qq.com/s/iigZe1mWCVtXxZXn4mA4uA>

(10)图谋：【直播预告】智慧图书馆技术应用讲座 2021 年第 1 期即将开启
<https://mp.weixin.qq.com/s/kSzsqMRyEOaNxVW1YK9Pkg>

(11) 评 职 称 、 评 科 技 奖 将 纳 入 新 指 标 ！

<https://mp.weixin.qq.com/s/eCJeQETdja44XxZZ1xE5PA>

(12) 图谋：续篇：“关于大学图书馆的 15 个问题”讨论答案辑录
<https://mp.weixin.qq.com/s/Pf5UQVZkltcZ4Xd6H2sjLw>

(13) 图 谋 ： 持 灯 人 | 我 们 是 这 样 的 图 书 馆 员
<https://mp.weixin.qq.com/s/JQDOr9wCiNr29bw7J7bfuQ>

(14) 睿 智 ： 教 育 bu 最 新 通 知 ！ 招 募 4500 名 退 休 教 师 ！

<https://mp.weixin.qq.com/s/3SGMMrE0pbctK6MZNiHoEA>

(15) 碧海潮生：重磅 | 2021 年度教育 bu 哲学社会科学重大课题攻关项目申报开始啦！
https://mp.weixin.qq.com/s/v-V_TiJj-guGIRqRKhPDJw

(16) 麦子：陈深贵：打造一流体系 深化知识服务 引领全民阅读
<https://mp.weixin.qq.com/s/0M5x1XgmWG7wf8KKn8geMg>

(17) 万 寿 寺 路 * ： 微 信 群 关 于 降 低 编 目 、 推 荐 、 评 价 成 本 的 讨 论

<https://mp.weixin.qq.com/s/y7SwJZ0ZRbkwt1RrPrYlow>

(18) 查新检索：这些科研人员可实行“年薪制”、“协议工资制”、“项目工资制”！实施方案（征求意见稿）来了！

https://mp.weixin.qq.com/s/Ugoarikf2X_-7OIOZXPRA

(19) 会议君：图书情报 | “中国历史网络研究”在线讨论会
https://mp.weixin.qq.com/s/WYNsQX0v-eP_CYx4O09mUg

(20) 雨过天晴：2020 年国外图书馆学研究热点与前沿分析
https://mp.weixin.qq.com/s/S-W97ewJ_oaeNaEdhm4_fg

1.3 你提问，我回答

1.3.1 图书馆剔旧图书如何合理处理

湖工商陈*：请问大家有没有哪个图书馆做过图书剔旧的工作？旧书打包，实在没地方堆放了。而且长久下去，也不是个问题。飘雪：@湖工商陈* 建密集书库。湖工商陈*：建密集书库不能永久解决问题。自由的行者：关键还是得有预算。Skyle：再盖一个馆啊。麦子：@湖工商陈* 不是解决，而是浪费更多的钱去延迟问题。表面上说，这个问题很复杂，涉及到方方面面，因为国有资产保护问题。我不知道这个资产保护和给图书馆经费的是不是一个部门，如果是，让他们出钱就是。这其实是一个典型的案例：花了很多钱，问题没法解决，而且对图书馆建设没有任何好处，因为应该用于资源的钱被一个技术障碍浪费掉了。湖工商陈*：

麦老师，技术上应该没问题，政策问题吧。麦子：是，但我想表达的的确是这个字，相对的应该是理论，理论上大家都明白。

回到上面关于大学图书馆的问题：(1) 好的大学图书馆，该是什么样子？图谋说：馆人合一，以人为本。用户满意、馆员满意及其他图书馆利益相关者满意。后来我又想了一下，发现这是一个境界，但实际上是很难达到的。前天我遇到的一个例子可能就能说明这个问题，而且通过这个例子，大家也可以看到美国图书馆的一些运作过程和思路。今年4月初，有个教师联系了我们一个负责教材的图书馆管理员，说急需一个有关税务的数据库。这个管理员把事情形容得没有这个就没法上课一样。因为这个管理员是每天面对难缠的读者，觉得让图书馆买下给用户，用户就满意。这事最后转到我手里，这东西要5000多，我说我先联系一下书架商，试用一下。当然，我心里知道我是无论如何不会买的。所以在试用上线以后，我也就是不管了。上周，从副馆长那里来了一个邮件，说这个数据库不能用了，等等。。原来，这个用户在没法上数据库后直接找了副馆长。我给数据商去了一个邮件要使用数据，结果，这个库试用了2个月，在5月底就结束了，但一共只用了7次，数据商连问都没有问我是不是要买。我给所有人回了一个邮件，说了这事的結果，如果有问题再问我。当然，没人问，否则有点自讨没趣。这里，用户肯定不满意。另外，你也可以看到把这类数据库的购买权放在馆员而不是副馆长那里在实际操作上的好处：放在馆员那里，这个购买权成了程序和馆藏计划的一部分，副馆长在面临用户投诉之后就比较好推脱。而馆员就拿实际的数据作依据，都成了公事公办。

1.3.2 关于《关于深化图书资料专业人员职称制度改革的指导意见（征求意见稿）》的讨论

图谋：关于《关于深化图书资料专业人员职称制度改革的指导意见（征求意见稿）》公开征求意见的通知，http://www.mohrss.gov.cn/xxgk2020/fdzdgknr/jcgk/zqyj/202104/t20210426_413724.html 该文中含有征求意见稿。正式的文件，粗略检索了一下，未发现，两部委网站似乎尚未公开。

麦子：我大概看了6、7遍，大致懂了，其中的一些如果用表格表示，会清楚得多。图谋：关于那处表述，身在此山中的人看，倒是可以秒懂。麦子：和目前的差别？这个东西的目的是？广州书童：管理员、助理馆员、馆员、副研究馆员、研究馆员的设置和现行无差别。出台这个，只是为了从顶层规范全省各地的标准。主要是规范任职时间和经历，业绩成果要求以及专著论文和课题成果。同时针对性地对实务和研究进行适当的区分。现行各省不尽一致，也没用针对性研

究和实务进行适当区分。麦子：就是把现有的做法统一一下，并且推广到各省？图谋：人家只是负责“指导”。广州书童：麦子，不仅仅是这个，还要落实不唯，注重实际业绩。呵呵，上面的指导，你听不听？服从指导否？麦子：@广州书童 这个其实很难，这类东西我参与过，很难标准化。广州书童：起码年限标准化了。图谋：这个“指导”在实践中还是会有一定影响的。后续各省及相应职能部门制定的资格条件，会或多或少进行调整。因此说与图书馆这一行有着密切联系。麦子：请解释一下年限，@图谋 不知道这类东西对往图书馆乱塞人有没有帮助？广州书童：@麦子 比如以前有些地方，拿到馆员职称满三年，就可以评副高。现在全国统一了，中级最少五年才能评副高，副高最少五年才能评正高。他征求意见最后有一句：“各地可以根据指导意见做实施细则，到时标准不得低于国家指导意见”。雨后彩虹：@麦子 有帮助，条件放宽松了。广州书童：就是说各省的标准只能比国家的指导高，不能比国家的指导低。图谋：指导意见定的是“基本标准”。对象也仅仅是“图书资料专业人员”，图书馆工作人员中，“图书资料专业人员”只是其中一部分。因此，对乱塞人方面估计没有约束力。雨后彩虹：国家没有标准，权利下放了。麦子：@广州书童 听上去要求更高，因为原先各地可以自行斟酌，现在成了只能更难，比如，起码6年才可以升，但也可以总不升。图谋：当前人家在做就是在做国家标准。雨后彩虹：问题是国家没有具体标准，没有硬性指标标准。广州书童：@麦子 目前是没有看到途径啊。以前广东公共图书馆硕士满两年可评中级，博士满两年可评副高。以后都要低一级走起。年限只是必要条件，离充分条件还很远。麦子：唉，就是离钱更远了。雨后彩虹：具体标准都是各个单位决定，那么决策者权利更大。徐徐清风：这里说的图书资料专业人员，实际上就是指图书资料从业人员。图谋：还有一个实际是图书馆的主要领导，大多不属于“图书资料专业人员”，从这一点也可以看到图书馆工作人员比图书资料专业人员大。xtn0892：过分强调业绩、下放基层，这是一个很主观的东西，基层领导的权力越大，还不如以前的论文项目硬件指标公平，这种改革看不懂。徐徐清风：然后，这个取得管理员职称的高中生，不需要提高学历，还是高中生，再干满4年，就可以评为助理馆员了。还是这个高中生，再混7年就可以正式成为高中学历的馆员了！徐徐清风：高中生学历最高也就做到中级馆员。因为再往上，副高这个条件就限制住了。徐徐清风：副高必须有大学本科学历，但这个大学本科并没有规定必须是全日制，也可以是成人教育还是函授还是自考。所以，这个高中生，还是可以通过成教或自考等方式拿到大学本科，还是可以评上副高的！到了正高级，高中生只要通过自考等方式取得大学本科文凭，最终还是可以评到正高的！很明显，在正高级职称评定上，对学历的要求规定不高，都不提博硕了，还来个“一般应具备……”，本科还不是必

须的。这么规定，无疑让拥有博士学位的高学历专业人才在评正高上根本没有学历优势。图林新人：但是后面有业绩要求，比如课题论文之类的，博士的隐形优势肯定是有的。高中学历的在职人员应该是很少了吧？广州书童：学历肯定是有优势。起点高，中级起点。图谋：某馆“图书馆现有职工 94 人，其中教授 6 人，研究馆员 2 人，博士 13 人。”广州书童：13 名博士，和教授研究馆员重合度如何？徐徐清风：正高的学历要求不高，是给从事“实际工作”，学历不太高的领导，不需要课题和文章的现实关照。图林新人：现在的招聘基本是硕士起步了，肯定是会把评职称每一阶段的年限拉长，不然都是人挤人。徐徐清风：如果在正高指标极缺的情况下，领导就轻松地 PK 过你科研硕果累累的博士副高。图林新人：总得有套相对公平的玩法，但是肯定避免不了钻空子。麦子：是不是有些人转到图书馆后还是用教师的编制？徐徐清风：应该不会了。一些老师出了问题流放到图书馆，基本上是取消教师身份了。图谋：转岗人员转到图书馆后，教师系列可以不转评图书资料系列职称，好些高校馆是这样。图林新人：可以说存在到正高级的希望吧，不一定是教授，某种程度也有为了人才梯队过渡的考虑吧。迷图(芷芸) 新的图书资料评职称怎么定位哪些人是实干型的，那类人是研究型的？一线馆员实干型？主任以上当官的属研究型？广州书童：应该是按照图书馆类型来吧？一般地级以下公共图书馆，高职高专图书馆实操性服务型的？省级以上公共图书馆，双一流高校图书馆有一定研究功能？图谋：这个分型，高校教师已经在分型：教学型、科研型、教学科研并重型、社会服务型。具体怎么分法，职能部门通常会给出细则，且通常是定量与定性相结合。实干型、研究型回头可以“抄作业”。雨过天晴：@麦子 馆领导可以走行政岗位；普通工作人员来了职称必须转图情。学校不给正高指标，我们的副高岗位至今没有 5 级，连 6 级也是前年开始有的。cpulib2009：内部评级按比例，高的不升，低的上不了。雨过天晴：@cpulib2009 不好说，比如我们馆的副高指标 19 年本来已经满了，20 年有资深处领导的领导评上副高，学校第一时间就给指标，聘上了。我现在就盼这些有能量的副高志存高远，再去准备正高，这样才可能打破学校不给图书馆正高指标的规定。

麦子：@雨过天晴 评上评不上，钱差多少？还是，这不是钱的问题。cpulib2009：就是钱问题，单位差别不同，包括退休也是有影响的。诲人不倦：钱是一个重要选项，不算少，但也不算很多。另外，职称晋升后的隐性福利很多，比如某种资格，他人尊重，待遇差别等等。麦子：钱是差开后有更大的幅度，还是就差开一段，然后的比例都是一样的？如果评上，所有的加薪是不是只有通过普调来实现？绿树成荫：差不多 1000 元吧。图谋：评上只是代表有机会改善待遇（薪酬）。有的机构是评聘分开的，评上了不见得能聘上（获得相应待遇）。

图书资料系列的正高，大部分只给四级岗，有的高校会给三级岗（很少），个别高校会给二级岗。图书资料系列给一级岗的，目前可能还没有。高校图书馆通常存在三类岗位（其它专业技术、管理岗位、工勤技能），个别高校存在四类岗位（也就是也有教师岗位）。存在教师岗位的原因，主要有两种情况：一种情况是该馆承担了研究生培养任务（有教学点），另一种情况是其所在高校重视图书馆的教育职能（设文献检索课教研室，专职教师岗位）。事业单位岗位设置聘任人事制度改革之后，薪酬与所聘用岗位密切相关。实践中，还存在高职低聘、低职高聘的情形。也就是说，理论上是可以存在未取得正高级职称但获聘四级岗位情形（少见），也存在虽然获得了正高级职称但未能获聘四级岗位（这种情形是有的，职数限制、聘期考核未通过等原因）。xym0892：职评下放基层，最恐怖的是基层领导职称低或他的硬件够不了，他自己上不了，其他人还能顺利上升吗？所以认为基层的评审委员设置很关键，但从目前现状看，还是以馆长和各部门部长为主要组成人员，还是权力阶级的游戏。图谋：这方面的话题，涉及的变量过多，因此需要密切联系自身实际，从实际出发。他人所述的情况，或许更多的只是增广见闻作用。具体到图书馆，其实图书馆的层次（或者说行政级别）相差是非常悬殊的。职称评审方面，图书馆层面有话语权的为数不多。关于职称评审的“下放”，通常是有条件的（需要遵从上级职能部门的指导文件，满足相关要求）。以高校图书馆为例，目前江苏省图书资料正高级职称评审权，有且仅有南京大学（注意：不是“南京大学图书馆”）。自由的行者：更有的问题，职称评审权下放了，学校组织不起评委会，中级职称找不到地方评。图谋：这方面问题确实复杂，科学网上曾出现过博文，反映上海某 985 高校图书资料系列正高级职称也愁找地方评，经历过系列波折。图谋：“图书资料专业人员职称设初级、中级、高级，初级职称分设员级和助理级，高级职称分设副高级和正高级。员级、助理级、中级、副高级和正高级职称名称依次为管理员、助理馆员、馆员、副研究馆员和研究馆员。”这个描述实际是比较清晰的。档案系列、文博系列的职称体系设置也是相似的，高级职称也是副研究馆员、研究馆员。广东小肥羊：我们之前是评聘分开，也存在评了不聘任的问题，但是 2015 年之后，就是评审结合，评了上之后马上聘任，下个月起兑现待遇。麦子：@广东小肥羊 职称承载了太多东西，如果这样，原单位是不是更不愿评你了，因为如果没有聘，人才流失的可能更大。当然，可能你走了，单位更乐意。广东小肥羊：调动的話，有的单位是要求有高级职称。木木贝：为了留人，有些高校要签订协议书，就是副高、正高评审通过了，要承诺起码继续服务 3 年、5 年不等。万寿寺路*：可是既然都是各单位分头评，说明标准不统一，那这个单位怎么认可别单位的高级职称呢...不太理解。图谋：比如在特定机构，职数有限制，各级岗位有比例约束。牛人扎堆时，比较麻烦。

万寿寺路*：在一个标准低的单位弄一个高级职称，然后跳槽到标准高的单位，是不是就占便宜了，这对其他同标准的人不公平吧。图谋：有些科研项目申报，对职称有明确要求。评上了没聘，不影响人家报项目。当前的一个实际问题，不同机构的职称，可比性比较差。已经出现，有的机构引进其他机构人员，重新进行评聘。引进之前，实际会进行评估的。徐徐清风：在低标准评上正高的，去高标准单位时，人家会按自己的正高标准重新评估你是否符合，一般需对近 5 年内的学术成果进行评估。图谋：许多高校“内卷”严重，许多讲师无法晋升副教授，其实人家任职经历、成果等是有资格晋升的，只是因为职数限制问题被卡。比如有的高校分配到某个学院，1 年只有 1 个指标，符合条件的可能有 10 人。而且每年的竞争对象可能会发生变化，比如学校新引进者走“绿色通道”加塞。好些高校出现晋升副教授的要求比晋升教授的要求更高的现象。种种原因，人员流动方面受到诸多约束。徐徐清风：还有职数内部分配倾向问题，比如重理工，轻人文。压缩教辅人员高职称指标，而多增加给教师，已成必然趋势。图谋：图书馆的职数受到挤压，比如有的高校图书馆正高只给四级岗（三级岗以上没有）、副高不给五级岗。这种情形不少高校存在。对于高校馆，当前还存在一个问题是，不少高校不给图书馆进应届毕业生，有的会补给高校内部转岗分流人员，有的也不补给（通过业务外包或学生助理等形式“减压”）。2021 年 4 月，北京大学信息管理系、中国图书馆馆长高级论坛发出“推动图书馆专业化发展倡议书”。图书馆专业化发展，从当前处境来看，确实堪忧。雨过天晴：昨天我们统计，上半年借还纸本书才两万多一点，唉，8 个大书库 23 个岗位啊，就这点工作量，这个状况学校怎么可能重视？不是推广部乱七八糟办活动撑着，图书馆基本没有拿得出手的东西了。刘建平：自动借还、学生工理架上书、保洁人员做卫生，大概 LD 也不明白有专业化的工作。雨过天晴：昨天会上领导也说，十几二十年前，我们的纸本借阅 2 个书库 5 个人，一天完成大几千的工作量。图谋：堪忧的原因是“两头无着落”：馆领导层安排随心所欲，新进馆员安排随心所欲。抓两头的专业化才是真正的专业化。迷图(芷芸)：我们馆正在搞自助借还，缩编很厉害，去年好不容易进了一个情报学硕士。图书馆业务越来越收缩，大部分活都外包，领导都其他学院调剂过来又不重视馆员专业素质的提升，内卷也厉害，都变佛性了。图谋：关于纸本外借下降的问题，其实也需要进一步“剖析”。各馆下降的幅度及其下降原因其实是存在差异的，甚至是大不同的。纸质馆藏的投入方面（财力、人力、物力），从宏观角度来看，本身就是一年不如一年。麦子：这图书馆不衰落真的说不过去。当然，自己相信这是个伟大事业或在外面说这个没问题。如果是想让自己孩子干这行，要有承担后果的思想准备。诲人不倦：图书馆衰落还需一段长期的过程，但图书馆人、图书馆员这个职业的衰落，看起来会比较快

图谋：正视问题，直面现实，也需“抗衰老”“挺难”，但“延缓衰老”还是有些可为空间的。两代人在图书馆干的有一些，三代人干图书馆估计也会有，但比较少。海人不倦：图书馆员的专业性，也就是行内的自娱自乐吧。一直以来被认为图书馆核心价值的信息保存、组织和检索，完全被计算机行业吊打。

1.3.3 发明专利可以算核心吗

图雷：话说一个朋友授权一个图书馆发明专利，能抵用相当一篇核心不？图雷：被省级及以上采纳，在申报获奖时候比核心还强。雨后彩虹：以后大家都去写提案。图谋：大家都能写的不叫提案。海人不倦：提案只能 RD 代表和 ZX 委员提交，智库人才也可以通过某些渠道提交，普通人写的最多算个群众意见。刘建平：发明专利相当于什么等级的论文各个机构会有专门规定。图漾：授权的也就那么回事，都是套路。Dudu：发明专利还行，实用的没啥用。cpulib2009：学校现在也不看中专利，除非转化的专利，否则就是一张白纸。图漾：原本一个专利，会包装的话能出好几个专利，如果真敢用专利作为奖励导向，很快你奖金就不够发了。cpulib2009：现在申请专利都是专门代理公司帮忙弄，比搞论文更明着干。近 2 年经常接到代理公司电话，以前很少有的。刘建平：现在不少机构强调鼓励专利转让。Dudu：这几年不行了。图谋：有些是因为围绕指挥棒转，多快好省，最好是能飞速前进。各机构在不同的发展阶段，出台过相适应的激励政策。大致情况是：缺啥补啥，且希望“投资少见效快”。各种排名，不少机构有专门的研究团队在琢磨。机构作为个体，同样需要应对各种若隐若现的考核。

1.3.4 圖人堂“图书馆人”认同情况调查

图谋：手机上投票，点击圖人堂窗口右上角的三道杠，在点击“群应用”中的“更多”，点击“投票”。当前这个小调查是全体成员可参与的，且可以秒答的。期待方便参与的，支持一下！麦子：我觉得大概 95% 的人是会认同的。如是我往：我不是图书馆从业人员，但是我喜欢图书馆。学图-123：我一直认为自己是图书馆人，可是图书馆人认为我是资料员。Biochem：有红包刺激，上 300 有可能。图谋：不采用红包策略，参与度非常有限。Skyler：我每天在图书馆工作，但不喜欢图书馆，分分钟想走，真的有机会走又不敢走，我应该投什么。图谋：那就算不认同吧。当然自己觉得算认同，也完全可以。如是我往：@skyler 为什么不喜欢图书馆呢？是工作太无聊了嘛？Skyler：工作十几年，一成不变。麦子：图书馆如果整天变化，那倒是不正常了。海澜澜：这个和自己职位、大的工作环境有关吧，有成就感才有认同感吧。

1.3.5 公共馆信息素养教育重点

张坤：请问各位老师，公共馆流通馆员的信息素养教育重点在那方面？雨过天晴：是面对流通馆员，还是培训后面对用户呢？张坤：针对流通馆员。雨过天晴：我觉得对于流通馆员，熟悉书库布局很重要，什么类别的书，甚至热门的哪本书在哪一架要心中有数，能够第一时间找出来推荐给用户或满足用户需求。还有怎么使用本馆网站，当用户想看的书没有时，告诉用户怎么使用数字资源。

1.3.6 工资级别不同的影响因素

Skyler：问下大家，以同样工龄来算，专技十级和十二级工资差多少？广州书童：每个地方不一样。按照国家统一的基本工资都不止两三百啦。雨后彩虹：十级是中级职称的最低档，十二级就是初级职称的最低档。图谋：工资影响的因素非常多，且通常是不断发展变化的。本机构人事处劳资科给的答案，相对更具参考价值。昨天群内贴过一个“奖励性绩效”预发放的表格，对照该表格单单是这一项每月相差 480 元。其它项目，也会有所不同的。也就是说，假如是在该机构，差距会大于 480 元。换一个机构，情况会不同，甚至可能大不同，奖励性绩效分配方案也不一样。工资一般由 4 大块组成：岗位工资、薪级工资、绩效工资、津贴补贴。有的项目是有上级指导文件，有的项目属于内部分配。

1.3.7 知网上部分期刊不显示影响因子

雨过天晴：请问，为什么知网上有的期刊没有影响因子呢？图林新人：非官方答复：当某期刊的复合影响因子低于 0.05，即会不显示双因子，而改为显示其 ISSN 号及 CN 号。如果其复合影响因子高于 0.05，即时其综合影响因子再低，也会显示双因子。

<http://wap.sciencenet.cn/blog-3393151-1164661.html?mobile=1> 雨过天晴：感谢回复。

图谋：科普作者伍赛特.为什么中国知网上会有部分期刊不显示影响因子？
<http://blog.sciencenet.cn/blog-3393151-1164661.html> 影响因子是衡量期刊业界影响力的重要指标之一，可将其定义为期刊前两年发表的论文在该报告年份中

被引用总次数除以该期刊在这两年内发表的论文总数。影响因子在发展的过程中形成了两个指标：复合影响因子和综合影响因子。据笔者考证，当某期刊的复合影响因子低于 0.05，即会不显示双因子，而改为显示其 ISSN 号及 CN 号。如果其复合影响因子高于 0.05，即时其综合影响因子再低，也会显示双因子。还有一个问题，对于一些在知网上不显示影响因子的期刊，如何知道其详细的影响因子呢（基于知网系统）？在此推荐万维书刊网（<http://eshukan.com/>），可查询到详细的期刊数据，包括期刊简介及投稿方式等。（注：该网站数据相对较全，但不排除部分数据的缺失）

个刊影响力统计分析数据库 <http://jif.cnki.net/> 为期刊编辑部提供：《中国学术期刊影响因子年报》（网络版）、《中国学术期刊国际引证年报》、《文献网络传播情况》统计。办刊要素统计分析，包括：出版结构、稿件质量、作者、机构、地区、出版时效等统计数据。为期刊编辑部办刊指导提供了详实的客观数据。中国学术期刊影响因子年报指标体系。

<http://jif.cnki.net/DataCenter/doDownloadCJFD.aspx?action=txpdf> 《中国学术期刊影响因子年报》统计源列表(2020 年版) <http://jif.cnki.net/DataCenter/doDownloadCJFD.aspx?action=source&year=2020> “科普作者伍赛特”的科普解答了部分问题，如果再结合其“产生机理”或“工作原理”，则可以回答更多问题。

1.3.8 公共馆与高校馆研究馆员职称指标问题

夏雪：业界通常认为，公共馆的人员素质不如高校馆的，但其实公共馆也不乏行家里手，专家人才。以我个人为例，80 年代我毕业时是国家分配，个人能不服从吗？所以，我要弱弱的为自己辩解一句。还有谈到工资收入，虽然目前我是已经聘任的正高三级，但我的实际收入还没有在高校图书馆的副高收入高。据

此, 我认为, 不要单纯去比较职称的高低, 没有可比性的。大家要比实际收入, 比工作中是否开心。刘建平: 有一个比较稳定的工作, 是人生的饭碗, 恰好擅长又喜欢, 那是福分, 更兼环境欢愉, 那是快乐人生。图谋: 在地市级公共图书馆工作获聘正高三级岗, 非常不易。夏雪: 从进入这行开始, 选定一个自己喜欢的研究方向, 深耕久了, 积累多了, 久久为功, 是可以写出质量高的论文, 好的论文发出去, 核心期刊还是容易采用的。图谋: 群成员中, 来自公共馆的成员有不少。夏雪老师的分享, 会使他们更好地受益。据个人了解, 某省省馆, 正高二级岗是 5 个名额。雨过天晴: 高校图书馆除了有寒暑假, 别的地方和公共图书馆没法比。公共图书馆是比较独立的存在, 而高校图书馆在学校里属弱势群体。boner: 是的, 评职称明显难评, 我们几个高校图书馆过来的, 就是为了评职称。图谋: 在我有限的认知里, 地市级馆能聘上二级岗、三级岗, 是不多见的, 属于干出来的, 甚至是拼出来的。夏雪: 公共馆的工资收入很低的, 高校馆的副高收入可能高于公共馆的正高收入。图林新人: 地区差和机构差都是客观存在的。图谋: 收入方面, 涉及的变量非常多。我也接触过一些公共馆的同人, 给我的印象是: 待遇方面确实不甚理想, 但工作方面的获得感很强, 感觉有使不完地劲, 乐在其中。满哥: 公共馆和高校馆服务对象不一样, 服务手段和形式自然有不同。我觉得无所谓高下, 各有特色。我们学校专技调档都停了好多年了, 新晋的只能在最低档。图谋: 还有就是所处地域、所处发展阶段、侧重领域等的不同, 也会衍生种种差异。图谋: “新晋的只能在最低档” 这句话的内涵, 不大明白。新晋是多新? 比如三年内? 或更长时间? 满哥: 比如新晋副高, 就是专技七级, 新晋正高, 就是专技四级, 学校如果十年没说要调, 就十年都停在这。雨过天晴: 我们学校已经十几年不给 4 级岗位指标了。满哥: 在我们以前的专技岗位聘用等级条件里, 只有教师系列有一、二级的条件, 其他系列就最高只到三级, 根本就没列一、二级的条件。boner: 所以说还是看领导, 公共馆好一点, 高校馆可能受限更大。满哥: 各地各校政策不一样, 专技几级比较没有意义。有些学校放得宽的, 是按任职年限设条件的。雨过天晴: 目前看, 我们 6 级到头了, 基本不会有往上的指标。图林新人: 公共馆毕竟馆员是一个很大的群体, 高校里面是小群体。广东小肥羊: @陕科大高博 评上职称就是该职称的最低级, 但是应该在同一职称里面还给上升空间, 如副高是 5-7 级, 刚上副高就是 7 级, 但是应该给升到 6 级或者 5 级。@图林新人 在公共文化服务体系里面, 公共图书馆实力强, 在这个体系中话语权较大, 在高校里面图书馆一般都是较为弱势的。书小弟: 昨天听了故宫博物院图书馆馆长翁连溪老师的报告, 真的是打开眼界, 感觉自己就是文盲。图谋: 公共馆、高校馆……各种类型图书馆之间, 许多方面可以进一步地交流与分享, 相互促进, 互利互惠。

1.3.9 权威图情词典

我祖东山：请教大家：有没有比较权威的图书情报学、文献学、版本学、目录学领域的中英词典？一些专业术语，论文中好像每个人翻译的都不一样。图谋：这方面的辞典并不少。图书馆·情报与文献学名词审定委员会编.图书馆·情报与文献学名词_北京：科学出版社，2019.该书所有名可以通过检索术语在线（<http://www.termonline.cn/index.htm>）。该辞典由丘东江先生主编，国内外图书馆工作者和研究人员共同参与，历经15年时间撰写、修改、编辑、增补修订，是集体智慧的结晶，是综合性专业工具书，是同类专业词典中的规模最大的一部，是图书馆学情报学研究的重要成果，堪称鸿篇巨制。丘先生这些年在进一步修订。我祖东山：多谢。

1.3.10 圖人堂“图书馆人”认同情况调查

<https://mp.weixin.qq.com/s/6bliyqmLQW-NmGJ39ExuAA>

发布时间：2021年07月14日22:14至2021年07月16日12:00已截止。

- A.我是（或曾是）图书馆工作人员，不认为自己是“图书馆人”；
- B.我是（或曾是）图书馆工作人员，认为自己是“图书馆人”；
- C.我是（或曾是）图书馆学专业教师，不认为自己是“图书馆人”；
- D.我是（或曾是）图书馆学专业教师，认为自己是“图书馆人”；
- E.我是（或曾是）图书馆学专业学生，不认为自己是“图书馆人”；
- F.我是（或曾是）图书馆学专业学生，认为自己是“图书馆人”；
- G.我不是图书馆工作人员，也不是图书馆学专业教师或学生，不是“图书馆人”。



麦子

投票人数：85人

投票详情：

我是（或曾是）图书馆工作人员，不认为自己是“图书馆人”：9票11%；
 我是（或曾是）图书馆工作人员，认为自己是“图书馆人”：66票78%；
 我是（或曾是）图书馆学专业教师，不认为自己是“图书馆人”：0票0%；
 我是（或曾是）图书馆学专业教师，认为自己是“图书馆人”：0票0%；我是（或

曾是) 图书馆学专业学生, 不认为自己是“图书馆人” : 0 票 0% ;
我是(或曾是) 图书馆学专业学生, 认为自己是“图书馆人” : 9 票 11% ;
我不是图书馆工作人员, 也不是图书馆学专业教师或学生, 不是“图书馆人” :
1 票 1%。

1.3.11 关于围人堂组织的小投票, 提供点延伸服务信息

图 谋 : 围 人 堂 小 调 查 纪 实 .
<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1269936.html> 已有 1502 次阅读。围人堂开展了两个小调查(群投票方式及微信公众号投票方式)。这样的公开实验, 实际是有实验目的的。比如可以是:(1) 活跃氛围;(2) 提供“冒泡”或“发言”机会;(3) 可以为利用围人堂开展问卷调查等活动提供参考借鉴(比如“发红包”, 它是有讲究的, 需要尽可能地恰到好处:有效吸引注意力, 提升参与度)。

围 人 堂 “ 图 书 馆 员 , 您 幸 福 吗 ? ” 调 查 小 结 .
<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1130904.html> 已有 1491 次阅读。简短结论: 图书馆员整体“幸福感”略低于 50%, 但存在性别差异, 男性馆员较女性馆员“幸福感”低, 女性馆员“幸福感”略高于 50%。

本调查是一个关于图书馆员群体“主观幸福感”的小调查或微调查。一定程度上反映了当今图书馆职业群体的心理状况, 关于图书馆员的心态体验及其影响因素, 有待进一步研究与探讨。简而言之, 围人堂此类小投票, 算是公开实验, 且是一种面向群内外围人的服务, 此外还是围人堂的一种“营销手段”。围人堂这样的草根网络社群, 同样是需要“经营”的, 追求的目标是以较小的投入或输入, 获得较大的产出或输出, 使得群内外围人微受益或泛受益。

1.3.12 围人堂日常管理与服务

图 谋 : 围 人 堂 管 理 与 服 务 问 答
<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1295099.html> 2021 年 7 月 10-11 日,
图谋就近期围人堂的管理与服务, 通过围人堂大窗或与成员私下交流, 解答了一部分围人较为关注的问题, 本文特此做一梳理。

图谋: 围人堂自 2014 年 5 月建群以来, 形成的围人堂堂风: 贴近现实, 关照现实, 联系理论, 旨在实践。或许可以说, 围主题方方面面的话题, 围人堂第一时间均有涉及, 受诸多因素制约, 关注与被关注的深度尚不尽人意。围人堂更多的是作为一个平台或舞台而存在的。围人堂资源与服务, 取之于围人, 用之于围人。图谋的角色, 主要是“群辅”, “群辅”的工作目标是: 安全、有序、可持续。围人堂作为一个草根社群, 形成目前的规模与影响力, 实际是凝聚了一群

圃人的心血。图谋只是成员中的一个，圃人堂志愿者中的一个，“图谋”中的一个 (a libseeker)，可谓“粒米成箩，滴水成河”。换种表述或许可以是：共知共建共享，互助互利互惠。种种原因，有的成员对图谋寄予了较高的期望，囿于个人精力和能力的限制，作为“群辅”，我所能做的仅仅是贡献一份绵薄之力。个别成员还存在误解，其实图谋与诸多成员一样只是“业余的”或“业余爱好”。圃人堂服务体系完全可以说是“无利可图”的，“圃人堂发展经费”是面向圃人化缘而来的（种种原因，近两年化缘工作是十二分艰难的）。圃人堂建群至今图谋为了这个“业余爱好”，为圃人堂所做的一切均是零报酬的，不仅如此，还尽可能地给圃人堂发展经费贡献绵薄之力。关于“圃人堂发展经费”的取与用，《圃人堂周讯》大事记中有较为清晰的记录。圃人堂更多的是作为一个草根的、百姓的舞台或平台，欢迎圃人积极关注与利用！

1.3.13 关于圃人堂红包的说明

图谋：在圃人堂发红包，相当于放鞭炮，吸引注意力，提升参与度。对于圃人堂，红包的意义是非常大的。有多方面的意义，之前多次解释过。其中一个意义是吸引注意力，试图提升参与度；还有一个潜在的意义是给圃人堂“输血”，可以理解为是在赞助“圃人堂发展经费”。还有一个意义是一种回馈形式，比如感谢成员关注与参与。

需要提醒的是：在圃人堂大窗发红包是“见者有份”，要么就别发；任何人最好别指望领红包“发家致富”，也千万别提供这样的机会。各类问卷不必指望他人帮你转发，找人填答是需要占用他人时间，欠人情的。圃人堂之所以有人愿意参与，部分原因是出于互助考虑。“圃人”这个群体，总的说来热心助人。红包策略，用好是非常有帮助的。适当互动，会有助于提升参与度。要做最好是一鼓作气完成，不然会让人反感。按照圃人堂的做法，问卷实施方发红包的钱(金额超过 50 元)，算是捐助圃人堂发展经费，圃人堂大事记中将会予以记录（如果有遗漏，欢迎及时反馈）。参与领红包，实际是一种关注与参与形式。圃人堂多年来算是在努力“培育”这种氛围，可谓用心良苦。比如参与领红包，实际就是一种便捷的“发言”机会，也可以理解为签到机会（表明“我还在圃人堂”）。部分成员积极参与领红包，实际是在用行动支持圃人堂。

1.3.14 关于圃人堂文摘与微信公众号

关于“圃人堂文摘”的思考
<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1235464.html>

图谋：“圃人堂文摘”这种形式或多或少还是有些帮助的。一方面，它确实

有助于扩大信息传播范围。我刚留意了《文献与数据学报》微信公众号当前的浏览量为 92 次，科学网为 291 次，后者发布的时间晚一些。近期，圃人堂微信公众号宜将推送该摘编。另一方面，所做文摘工作，某种意义上算是一种传承。文摘工作是我们图书馆学领域的传统，种种原因，当前这块似乎也在弱化。这些年，“圃人堂服务体系”在对“圃人堂文摘”进行实践与探索，欢迎关注与主持！

圃人堂微信公众号 2018 年 6 月 12 日开设，目前也已 3 年有余。当前的用户数为 4485。欢迎圃人关注与利用！

1.4 图书馆人

1.4.1 2020 年国外图书馆学研究主题、热点与前沿

图谋：2020 年国外图书馆学研究主题、热点与前沿。
<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1295141.html> 图谋按：学科研究前沿与热点往往较早出现于学科的代表性期刊中。从 2009 年开始，南开大学“图书馆学前沿专题研究”博士生课程在柯平教授的指导下，对国外图书馆学代表性期刊所刊载的文章进行跟踪分析，了解学科发展趋势，及时掌握学科研究前沿与热点，此项工作已经形成了系列研究成果。本文特此摘编柯平教授团队最新研究成果。图谋摘编自：柯平，王洁，包鑫，路锦怡.2020 年国外图书馆学研究热点与前沿分析[J].文献与数据学报,2021(2)《文献与数据学报》微信公众号全文：
<https://mp.weixin.qq.com/s/7UDKQIJTSpAvd7XgxRVswg>（注：目前期刊官网及中国知网尚未更新至该期）。

1.4.2 顾晓光.可爱的白化文先生带着笑声走了

图谋：顾晓光.可爱的白化文先生带着笑声走了。
<https://mp.weixin.qq.com/s/MP0VdzSQTWxQd6UHBea33A> 白化文先生于 2021 年 7 月 6 日归道山，享年 91 岁。虽为之悲痛，但也知这一天不远会到来。我和白先生是同事，却从未一起共事过，也从未在北大的课堂上亲炙他老人家一刻，但由于各种原因，我对白先生了解一些，也有过一些交往，老人家还帮过我的忙。我见他最后一面是今年春节前后去他家，除了有公务的原因，也有私人拜访的成分。当时，我带了一些书请他签字，包括他和夫人李鼎霞老师合著的书。等他前一阵子住院时，办公室同事说医院不接受探访，至此遂成憾事。

1.4.3 送别谭祥金先生

图谋：斯人已去，书魂长存：送别谭祥金先生
https://mp.weixin.qq.com/s/6H3cXQnRi_edL9_RLwIHtQ 2021 年 7 月 9 日上午 10

时，谭祥金先生遗体告别仪式在广州市殡仪馆 32 号厅举行。先生的家人及相关人士怀着无比沉重和哀痛的心情，洒泪与先生做最后的道别。中山大学党委书记陈春声教授、中山大学校长罗俊教授等各界人士及各相关单位敬献了花圈。

中山大学信息管理学院党委书记林俊洪同志介绍了谭祥金先生的生平，与大家共同缅怀先生为中国图书馆事业奋斗的一生。“作为一名学者，谭祥金教授一生以图书馆与图书馆学为志业，学养深厚，淡泊名利，和善敦厚，提携后进。作为一名教师，谭祥金教授始终践行‘学高为师、德正为范’。作为一名党员，临终前，谭祥金同志荣获党中央颁发的‘光荣在党 50 年’纪念章，谭祥金同志一生忠于党的教育事业，立德树人，为图书馆事业和人才培养做出了积极贡献。”

2 圃人堂专题与群文件共享

2.1 科学网图谋博客圃人堂专题

说说图谋与张厚生先生的关系

2021-07-15

近期，圃人堂有成员给我发小窗信息：“老师您的书我都读过一遍了，有很多感受，今天问您问题想到一点，老师您回答问题真的很谨慎，我想可能您被 ...

(279)次阅读|(0)条评论

闲话职称晋升的好处

2021-07-13

7 月 9-10 日，圃人堂就图书资料职称制度改革的话题进行了较为密集的交流探讨。圃人堂成员构成较为复杂，参加讨论的有来自美国高校馆成员，也有国 ...

(1561)次阅读|(8)条评论

2020 年国外图书馆学研究主题、热点与前沿

2021-07-12

圃人堂文摘 图谋按：学科研究前沿与热点往往较早出现于学科的代表性期刊中。从 2009 年开始，南开大学“图 ...

(894)次阅读|(1)条评论

圃人堂管理与服务问答

2021-07-12

2021 年 7 月 10-11 日，图谋就近期圖人堂的管理与服务，通过圖人堂大窗或与成员私下交流，解答了一部分圖人较为关注的问题。本文特此做一梳理。 ...

(639)次阅读|(0)个评论

2.2 群文件共享

本周共分享 6 个文件。

文件	更新时间	过期时间	大小	上传者	下载次数
群在线文档	-	-	-	-	-
CSSCI扩展来源期刊目录 (2021-2022).pdf	3小时前	永久	329KB	图谋	32次
CSSCI来源期刊目录 (2021-2022).pdf	3小时前	永久	549KB	图谋	34次
第10届图书馆学实证研究博士生学术会议通知及报名表.docx	2021-07-13	永久	40.1KB	cpulib...	100次
安徽省图书资料系列专业技术资格评审标准条件 (2020版).pdf	2021-07-13	永久	269KB	圖境新...	56次
图书资料专业人员职称评价基本标准.pdf	2021-07-13	永久	113KB	广州书...	73次
中国图书馆学会高职院校图书馆分会关于举办高职院校图书馆空间建设与智...	2021-07-09	永久	385KB	海天云...	25次

3. 大事记

(1) 2021 年 7 月 12 日，图谋捐助圖人堂发展经费 5000 元，圖人堂发展经费结余 9094.10 元。

(2) 2021 年 7 月 12 日支付圖人堂编辑补助 (347-374 期)，累计 28 期，合计 8400 元，圖人堂发展经费结余 694.10 元。

(3) 圖人堂“图书馆人”认同情况调查，麦子 7 月 10 日发起，7 月 19 日结束。群投票参与方法：(1) 电脑 QQ，找“群投票”参与。手机 QQ，点击圖人堂窗口右上角的三道杠，在点击“群应用”中的“更多”，点击“投票”。图谋发红包两次，金额累计 200 元。另圖人堂微信公众号“图书馆人”认同情况调查，7 月 14 日发起，7 月 16 日结束，作为简易对照。

(4) 2021 年 7 月 16 日 15:30，群成员达 2947 人 (活跃成员 333 人，占 11.3%)，在线 1463 人 (活跃成员/在线成员为 22.8%)，本群容量为 3000 人。圖人堂微

信公众号总用户数 4512 人。

4. 延伸阅读

4.1 《圖人堂周讯》辑录

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-837007.html>

注：为节省《圖人堂周讯》篇幅，直接链接至“科 Xue 网圖人堂专题《圖人堂周讯》辑录”（第 1-260 期。并提供 word 版“合辑”下载。），各期对应网址动态更新(注:因功能受限，自 261 期起无法更新)。

4.2 圖人堂 QQ 群知识库

<http://lib.nbt.edu.cn/tuan> www 老师研制。内容源自《圖人堂周讯》，涉及图书馆各项业务和热门话题，对业务学习、日常工作、科研等具有一定参考价值。功能特点：1.具备检索功能；2.提供对话模式和原文模式两种浏览方式；3.点击具体某一期《圖人堂周讯》可以下载 PDF 版全文。



圖人堂團結一切可以團聚的力量。

圖人堂堂風：貼近現實，關照現實，聯繫理論，旨在實踐。

(本期編輯：李愛玲 整理 王啟雲 助理)