

圖人堂周讯

图谋 整理

圖人堂简介

QQ 群名称: 圖人堂

QQ 群号: 311173426

适宜人群: 图书馆及图书馆学相关人员交流群。

愿景(VISION): 團結就是力量!

定位 (MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

1 圖人堂本周讨论内容概述

根据群消息管理器整理, 按时间顺序。

1 本群传文件的原则, 最好还是与群中讨论内容同步, 光传一堆文献, 无甚价值。

2 Information Research (OA 期刊, SSCI 收录, 2012 影响因子为 0.520, 季刊)

<http://www.informationr.net/>

3 圖人堂群论坛

<http://qgc.qq.com/235231304>

圖人堂成员可以留意群论坛, 将论坛功能亦用起来。当前设置:

论点摘编——主要是图书馆学科普功能。

新书推荐——主要是图书馆及图书馆学相关图书新书评、荐。

图书交易——主要是提供图书供求信息交流平台, 可以是有偿或无偿, 交易双方自行协商。

生活服务——主要是圖人堂成员现实生活各方面信息。

信息分享——主要是圖人堂热点话题资料分享等。

群务公开——主要是群务信息。

4 关于高校事业编是不是马上要转为人事代理的讨论。

5 2014 年 6 月 1 日 18: 30 统计, 圖人堂群成员活跃度概况: 成员 280 人, 灌员及以上 54 人 (其中冠员 5 人, 管员 12 人), 占 19.3%; 观员 75 人, 占 26.8%。

6 关于圖人堂是否实名制的讨论。圖人堂为自愿原则, 不做统一要求, 目的是为

了更好的交流，尽可能地兼容并包，交流到一定程度，可以有选择性的实名，圃人堂是个“大堂”，可以另设“雅间”。

7 圃人堂成员（清凉世界）诗作：【书香永相伴】

自从毕业后，走进图书馆。时光如流水，一晃十余年。
坐拥万卷书，长年甘平淡。乐为小书僮，巡守书架间。
踏进阅览室，满眼是书刊。采编分典流，做好不简单。
馆藏很丰富，功能勤宣传。深藏功与名，淡泊对借还。
读者是上帝，服务记心间。敬业更乐业，书香拓心宽。
时光在流转，爱心却依然。风雨人生路，图林梦魂安。
教学有挑战，备课月阑珊。讲台风采展，师生情谊传。
写作苦差事，发文含苦酸。静心勤钻研，项目攻难关。
阅读乐无限，书中有新天。闲暇谱诗篇，飘飘欲成仙。
静坐思己过，莫论人长短。笑对风云幻，书香永相伴。

8 群论坛中，设置“新书推荐”栏目，欢迎在读学生发点书评或推荐新书。

9 目前群成员来自国家图书馆、公共图书馆、高校图书馆、中学图书馆、科学院图书馆、社科院图书馆、图书情报专业师生、专业期刊编辑、专业报纸编辑、图书馆相关企业等等。

10 关于图书馆馆领导的讨论。

11 关于本科教学水平评估的讨论。“资源的浪费太大。我记得以前有个关于每本书的储存成本，记得是4美元一年。这个数字我觉得不准，但书的确是有储存成本的，起码馆舍的面积。”“那种情形，在中国不是个例。”“我指突击加教材，这简直是骗局嘛。”“我们也搞过加教材，就是教材科不要的书，一堆堆地运到图书馆来”，“不过说一种书800册，是首次听说，不过说一种书800册，是首次听说”。

“当时应对评估的书，有的学校评估完了直接就睡觉去了”“当时应对评估的书，有的学校评估完了直接就睡觉去了。”“这就像以前的大跃进，也将成为高校图书馆发展史上不光彩的一页，是对资源的巨大浪费。虽然评估对图书馆的发展起到了一定的促进作用。”

12 关于图书馆接受捐赠的讨论。国内也有不少教授愿意送书，但找不到合适的赠书对象。“我经常有人给我送书，大多数教授的多年收藏，质量相当高。我会很耐心地对方解释，说明情况，现在人家都理解。我会很耐心地对方解释，说明情况，现在人家都理解。”对于图书馆不需要的图书，“我会提供一个周围其他学校的单子，让他们试试。”“送书的往往是某已故教授的亲属，所以，处理上一定要极其礼貌，因为万一后面有一笔钱，那就完了。”（注：某美国ARL成员馆情况）

13 关于图书馆藏书剔旧的讨论。很多学校避谈“剔旧”，是有深层原因的。“要说剔旧，我们馆藏踢掉一半也可以”，“有不少馆，我觉得不止一半，比如有些学校并校，自身层次比较高，但并了大专层次甚至中专层次的学校，那些书也照单全收，其实很大一部分是可以剔除的。”

14 教育部审核评估据说藏书量也是重点考察范围。因此有的学校压缩数字资源经费，买纸质书。评估本意并不坏，也就是好经念歪了。“我们没有评估，但每年要向 arl 上报本馆的各种数字，这都是自报的。”“很多书其实是报了我们曾经拥有，但因为和系统储存联合书库里重复的，我们已经扔了的书。他们都是认可的。但是我想在中国可能不行。”（注：美国）ARL 工作做的很扎实，做了不少实事，大家自报数据质量比较高。“国内也搞高校图书馆事实数据库搞了好些年，但上报的高校不是很多，上报了的高校，不少质量是不靠谱的。一定程度上是因为基本业务统计等缺乏基础。”“另外，arl 的成员只有 125 个左右，不是固定的，你的综合质量下降太快，会被剔除。”

15 关于科技查新的讨论。科技查新属于好经念歪了的范畴；科技查新属于“知识服务”，应是研究型图书馆核心业务之一，有待进一步重视和规范，并打造成“核心竞争力”。“科技查新从 1985 年至今，作为我国科技管理和评估的重要环节，为我国科技发展、社会进步、经济繁荣做出了贡献，已引起全社会的极大关注和高度重视。其进一步的发展，一方面需要有关决策者抓住机遇，准确定位，执行有力，循序渐进；一方面需要图情机构有关从业者内外兼修，精益求精，同舟共济，共襄盛举。”科技查新是符合中国国情的，不宜全盘否定。

16 关于哈佛雕像。哈佛大学虽以哈佛命名，但哈佛并非最早的建校者。哈佛大学的前身叫“剑桥大学”，后来改名为“哈佛”是因为身为建校委员会成员之一的查理斯城执行长官哈佛先生，他把自己财产的一半和一个图书馆捐献出来，学校为了感谢和纪念他，改校名为“哈佛大学”。哈佛建校是在 1636 年，并非“1638”年。1638 年是哈佛去世的时间。

17 围人堂要持续保持活力，还得靠三大法宝：群成员、资源、服务。《围人堂周讯》希望能持续做下去，不仅是本群“公共财富”，还希望其惠及更多人。

18 关于馆服的讨论。

19 围人堂主议题发起人为在“主持”讨论期间为“管理员”。“管理员”可以自主邀请更多成员参与讨论，可以察看讨论记录。

20 围人堂欢迎承担各级项目的成员开展调查研究或者进行科研成果推广、科普等。

21 关于《图书馆学笔记：科学网图谋博客精粹》的讨论。

22 首届全国高校图书馆服务创新案例大赛

ppt. <http://conference.lib.sjtu.edu.cn/rscp/download.html> “谢谢分享，不参会也能看到部分东西”。“那个服务创新大赛，看了一部分，本人觉得华东师范大学的毕业季方案很好。北大的，不知道表达什么，好像不是服务方案一样，不知道是不是因为我没有细看，或者我的欣赏水平有限。”

23 图书馆一般都是资源购置费+业务费+专项经费（如 211、985、修购基金等）。

“图书馆一般都是资源购置费+业务费+专项经费（如 211、985、修购基金等）”

24 关于图书馆搬迁的讨论。“关于图书搬迁我们当初是这样做的（在原图书一点不剔掉的前提下）：先封闭要搬迁书库，然后按中图法大类分别打包。每类图书按照原书架上的图书排架顺序下架打包，并依下架顺序分别编号，被打包图书的二头分别垫上废纸，在废纸上分别用白板笔写上大类的类别和下架时的顺序号（编号要写得大些，容易辨认），例（文学类）I 类的第一包下架打包书在垫着的废纸二头写“I 1”，第二包就写：“I 2“，依次类推，直到所有的文学类（I 类）图书打包完毕，那时我校 I 类打共了 2000 多包，这样再上架的时候分别按照每包书上的编号顺序直接上架可省事许多。”“我们馆搬迁书库书的时候，也是按类打包，但基本上是一格一包，平均 60 册书左右，这样拆包的时候按顺序号上架，每包的图书可能会乱了点儿，但整体上不会乱，也不用再串架，图书秩序恢复的快些。”“我们馆搬迁时我正在书库工作，打包的时候无论怎么仔细，都会有点儿乱，之所以 60 册为限，就是乱一格别乱整个架子，以后有时间一格一格的顺号，今后不用再串架子就很不错了”“关于搬书，我们不打包，用这种书车（见下图）”





25 关于图书馆随书光盘的讨论。

26 长三角高校图书馆联盟. <http://www.csj.sh.edu.cn/html/index.html>

27 关于湖南理工学院“毕业生阅读对账单”的讨论。

28 “本人虽然没有发言，但是通过本群了解了不少实践领域的东西，对管理工作和教学工作都有很大的帮助。”

29 关于《信息管理导论（第三版）》的讨论。“书稿已经交给高等教育出版社了。”“第一版和第二版已经发行了 15 万册”。

30 为什么围人堂忙“拉”新人？

围人堂要持续保持活力，还得靠三大法宝：群成员、资源、服务。当前围人堂成员还是偏少，我希望能超过 500 人之后探索比较正式的议题交流，每个主议题持续一段时间，逐步形成议题式交流机制。因为较为活跃成员的比例通常低于 20%，而这 20% 当中，兴趣多元，特定话题如果参与人数过少（比如小于 10 人），效果不甚理想，所以通过聚集更多人，以取得更好的交流效果。

31 小调查：图书馆人的宣传海报都是图书馆人自己设计的吗？如果是的话，是否需要专门适合图书馆阅读推广的海报 psd？“我们馆的海报都是找外边人做的，不自己做”

32 在汇文系统中，种次号可不可以删掉重新给新号；前面空的种次号怎么处理？

“空的种次号可以再加工新书时给用上，也可以不用管它，毕竟前面空的种次号并不多吧。一个一个手工添加毕竟太麻烦了。”“我们也有过这种情况，跟汇文的人直接联系，问他们，做到以后做数据的时候，空着的种次号自动出来，做到以后做数据的时候，空着的种次号自动出来”

33 已经典藏的图书分类号错误，是重新删除再做，还是直接改分类号？“我们系统可以改数据，不用删除，只是记得把书库的书也改了。”“貌似直接改下分类号和点藏地就可以了”“不能只改你系统数据，书上的标签也得改吧，不然，找书找不到了，还不如不改”“你加入汇文群吧，搜群，那里尽是讨论这些的，汇文人在里面”“汇文图书馆业务支持群群号：136100547”

34 【图林 7 大“协教”组织】：1、朗读派，2、听书教，3、写作神，4、学思法门，5、读者宣传王，6、馆员讲坛部，7、阅读推广协会。

35 关于数据库试用。“数据库试用的话是不是一般就会购买？？有这个潜规则么”“没有，我们试用了好多，真正购买的不到一半”“没有潜规则，想买就买”

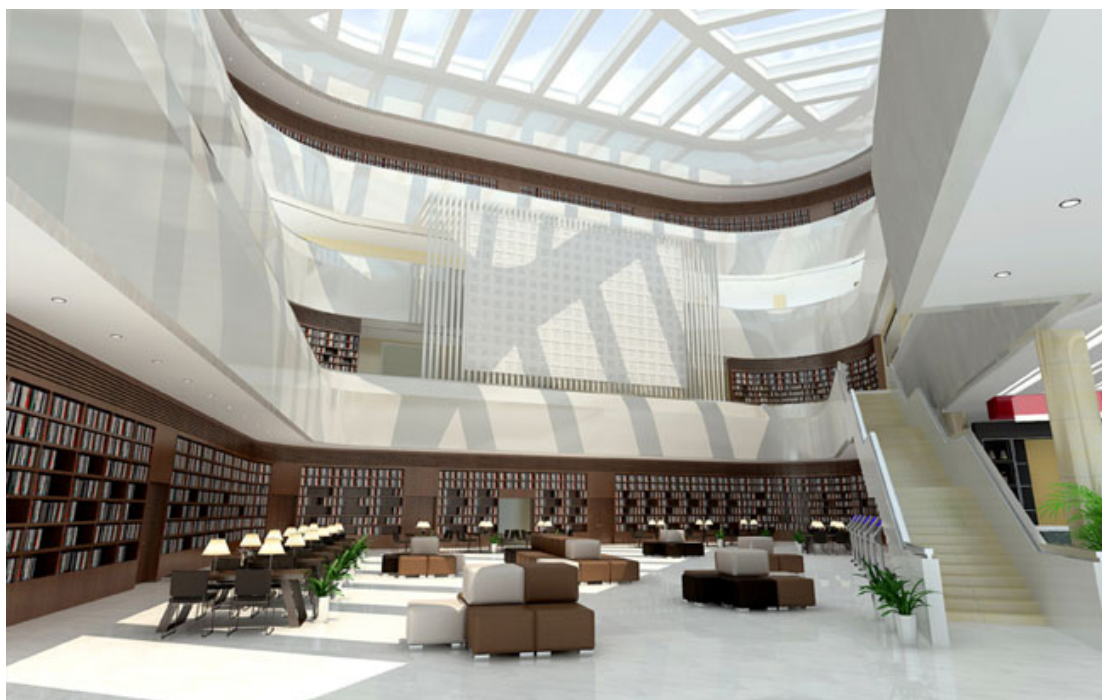
“我这里听到过不打算买不试用的说法的”“这是对的，宣传半天让人用，人家用了说好又不买，这会惹麻烦的。”

36 Top trends in academic libraries, A review of the trends and issues affecting academic libraries in higher education

<http://crln.acrl.org/content/75/6/294.full.pdf+html>

37 关于图书馆书车的讨论

38 关于图书馆建筑的讨论。“国内图书馆，尤其是经济较为发达地区的图书馆，外形很漂亮”



东营市图书馆



东营市图书馆（黄河冲积的沙洲造型）



临沂市图书馆综合楼、文化大厦项目是山东省重点文化产业项目，由图书馆和文化大厦两部分组成，是具有鲜明文化特色的城市综合体，坐落于临沂市人民广场西侧，总投资约 6 亿元。

39 关于公共图书馆法人治理，深圳图书馆副书记在中图学报第 3 期发了篇文章，专门介绍该馆的实践。肖容梅. 深圳图书馆法人治理结构试点探索及思考[J].

中国图书馆学报, 2014, (3):13~19 深圳图书馆法人治理结构试点概况

<http://qgc.qq.com/235231304/t/10>

40 关于公共图书馆借还量的讨论。“服务规范没有帮到你们（地级市图书馆）”
“服务规范不是强制标准，没多少说服力”“这次我们立法如果顺利通过就能落实规范了”“每天 700 的借还量，有两个体力好的小伙子问题不大，可是 40 多岁的大姐们，身体在走下坡路，图书借还不是从左手倒到右手，还要巡架、整架，还要跟一帮喜欢藏书的小孩子斗智斗勇，单位集体组织读者活动的时候要抽调人手，3 个人值班 700 本书，没别的事也够一天忙”“实际上，公共图书馆确实可以理解为政府出钱购买服务。哈哈，别国的公共图书馆多是公务员呢”

41 关于《中文核心期刊要目总览 2014 版》的预测
<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-749071.html> 当前网络上的各种版本都是不靠谱的。“如果是北大版。根本就不存在 2013 版这个概念。倒是社科院推出了 2013 年人文社会科学核心期刊目录。”

42 关于编目岗业务量的讨论。

43 关于高校馆与公共馆两馆合一的讨论。“公共馆和高校馆业务中心各有侧重，合在一起难道就没有冲突？高校馆员假期照常上班没有意见？”“能有什么意见，据说是当时公共馆的同志不愿意”“学生考试季社会公众也来抢座位怎么解决，有先后规则没有？”“这都是后话”“比较早的，影响较大的是浙江金华的严济慈图书馆，不过现在的情况不知道如何了。”“如果高校馆但不是学术馆，应该和公共馆可以共建”

44 关于“学术图书价值评定标准”的讨论。

45 关于“水稻和小麦种子培育”检索式。

46 教育部高等学校图书情报工作指导委员会第一期海外学科化服务馆员培训班
办 .<http://news.sjtu.edu.cn/info/1003/246520.htm>

<http://conference.lib.sjtu.edu.cn/C-RLLF/files/2014-05-15-CJ-学科服务的战略规划与顶层设计-许可版.pdf>

47 关于馆藏文献利用话题深化讨论的建议

<http://qgc.qq.com/235231304/t/11>

48 关于 2014 年国家社科基金年度项目
和青年项目立项名单的公示

<http://www.npopss-cn.gov.cn/n/2014/0604/c219457-25103867.html>

图书馆、情报与文献学学科：重点 9 项，一般 75 项，青年 47 项，累计 131 项。

“三点钟才正式公布。内部消息前不久不少人是知道了”（注：圃人堂成员 6 月 4 日 16:14 分分享该信息）

49 馆藏文献利用话题参与意愿调查

50 关于图书馆专利状况。图书馆相关专利有多少？

<http://libseeker.bokee.com/52291326.html> 《大学图书馆学报》2011年02期 黄传生《图书馆专利状况与发展》三亚图书馆获室外“雨棚外观设计”专利证书[图]南海网 <http://www.hinews.cn> 时间：2012-03-25 21:50 来源：南海网

51 关于电子书阅读器、Google 眼镜、智能穿戴设备等的讨论。

52 6月1日18:30 圃人堂成员280人，6月5日9:00 发展至337人。希望圃人堂于做文做事皆有利。前几周的讨论，已经有成员反馈，切实受益。“具体工作和学术交流相辅相承”“通过交流，有了新的材料、新的观点”

53 图书馆员实用读物《21世纪图书馆学丛书》

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-699019.html>

“二十一世纪图书馆学丛书”（第四辑）包括6册，除《瞧，那些知名的海外图书馆》外，还有《拥书权拜小诸侯——图书馆馆长访谈录》《RAD：从理论到实践》《规划设计图书馆建设要旨》《数字知识宝库纵览——美国数字图书馆案例精析》《图书馆职业英语最低限度词汇》另有王波的“四仙女”——《阅读疗法》、《快乐的软图书馆学》、《图书馆学的左邻右舍》、《可爱的图书馆学》。也是海洋出版社2014年出的。

54 关于“图书奖”的讨论。

55 今后主议题交流时段，圃人堂“大堂”尽可能是与主议题相关信息，弱相关及不相关信息，最好错开时段或成员间私下交流。

56 “阅读推广 促进馆藏文献利用、宣传图书馆、促进阅读行为这三方面哪个方面效果更显著”“我自己的观点是现在对馆藏文献的利用不好，图书馆的基础工作做的不扎实，辛苦请来的读者，很容易就失去”“怨我冒昧，我觉得大多数节庆式的阅读推广活动对于成年人例如大学生促进阅读行为真的不能用效果显著来形容。”“我觉得现在基础工作做的少，甚至说不够，其实基础工作做的扎实了，读者就不会那样伤心了，阅读推广也就不再难了。别说读者，就我们自己找本书，明明检索系统里有，但你就找不到，有时复本数达到了5本，你也找不到，其实这就是个很大的问题”“找不到书不满，问题问不到答案不满，找书要跑好多地方不满，书非常破旧也不满，现在有钱了，书破了也不补补，只等买新的，但又买不来。”

57 图书乱架率的讨论。“大家都在忙着发文章，关心读者找书的人实在不多”胡兆芹《基于统计学的图书乱架率标准的制定》，图书馆论坛，2010（5）胡老师的结论是：从获得的数据可知，40个类的图书除少数类外，类号乱架率大部分

在 5% 以下，总乱架率在 15% 以下（这是在整理频次较低的情况下得到的数据），因而，在现有人员和一般情况下，从均值的角度看，图书的乱架率控制标准应该在类号乱架率 5%，总乱架率 15% 左右浮动。各图书馆制定的乱架率标准不相同与各馆制定的排架规则有关，一般没有可比性。如果排架表的类号划分很细，排架规则要求按号码的大小顺序排列，则乱架标准会低一些，乱架率会高一些，如果按号码分段进行排列，则乱架标准会高一些。“这类研究，很有现实意义，只是很大程度被淹没了。当前普天盖地的是高谈阔论赶潮（主要为信息技术浪潮）儿，若干现实问题视而不见。”“我估计有 3%-5%，很头痛。最好的办法是固定人员长期做核准 shelf reading 我们每一本找不到的书，要做记录，三月再找不到，要考虑是否重买。”（注：美国）“我们馆阅览区的做法：2010 年之前在旧馆没有设立让读者自己放回到的明显地方，乱架率高一些。一些艺术类的书，架满并且大小不规整没法整架。2011 年新馆开放后，在所有的书架上专门留了一个空架位，架上做一个标志“阅后请放回此处”，或者留在阅览桌上。由馆员或者学生助理将书收回，登记条码号，再归架。现在阅览区乱架率 2% 以下”

58 阅览量统计。“可以买一个手持条码采集器”“图书馆的基础工作，特别是阅览量的统计这一块，国外做的扎实。我们这里连读者人来的多一些，管理员都会抱怨。读者登到一直做不好，阅读这一块就更难了。”

59 美国的图书馆派对。“今天馆里为了谢谢学生，在学期结束时开了一个派对。我觉得我们是想各种办法吃。学生免费，工作人员 2 块。”



60 阅览室签到。“我们的食堂，也提供自修，开到晚上十点半”“考试季开放食堂”“教室 也有几个空调教室 考试通宵”

61 毕业生催还？“很多高校毕业生也可以借书”“刚才馆长来交代毕业生催还的问题，我觉得我已经做得很好的了，他还是在那里不管三七二十一噻里啪啦一大通，我都呛快咽气了。”“你说的这个问题很多高校馆都有，高校馆长都不需要业务知识的，主要是大学领导觉得，图书馆的活是人就可以干好。”

62 图书馆书库承重方面的标准。
<http://www.bzfxw.com/so.html?cx=partner-pub-0680469526397492%3A3268451757&cof=FORID%3A10&ie=GB2312&q=%CD%BC%CA%E9%B9%DD&sa=%CB%D1%CB%F7>

“密集库 1200 公斤”。“一般书库 600 公斤 密集库 1200 公斤差不多，办公什么的 300 公斤足够了”

63 图书馆的 5A 梦想。“超星做到了”“他说的是超星移动图书馆，采用了代理技术，确实“越狱”了，理论上是实现了只要是移动互联网覆盖的地方均能访问。对比 5A，最后一点做得还不够，远非任何信息资源。单单是超星电子书等超星自有资源，也只是小部分能访问。整合资源那块，整合的深度还远远不够，很多资源无法整合进去，或者整合的质量太粗糙了。比如可检索字段，结果显示效果等方面尚不尽人意。”

64 高校图书馆拓展社会服务，会提高资源利用率么，得失如何？“地区不一样，

不好说，我们地处偏远，市民对图书要求不高，开展了 3 年时间，没有什么变化”。

“我们面向社会服务不是完全开放，仅提供借书，不提供阅览和自习”

65 根据南京理工大学图书馆统计，全校 20%的借书证处于“沉睡”状态，甚至有学生大学四年从没有进过图书馆。而到图书馆去的师生中，馆方调查发现，大多借书是以休闲和实用为主要目的。从该校 2013 年整体借阅图书统计中可以看出，整个图书馆的休闲类图书的借阅占了借阅数量的 20%，其次是各类备考用书籍。50% 的学生，年借阅本数在 20 本左右。（信息来源：http://jlwb.njnews.cn/html/2014-06/03/content_1635517.htm 《金陵晚报》）“我们和南京理工大学图书馆差不多的馆情”

66 根据南京理工大学图书馆统计，全校 20%的借书证处于“沉睡”状态，甚至有学生大学四年从没有进过图书馆。而到图书馆去的师生中，馆方调查发现，大多借书是以休闲和实用为主要目的。从该校 2013 年整体借阅图书统计中可以看出，整个图书馆的休闲类图书的借阅占了借阅数量的 20%，其次是各类备考用书籍。50% 的学生，年借阅本数在 20 本左右。（信息来源：http://jlwb.njnews.cn/html/2014-06/03/content_1635517.htm 《金陵晚报》）

67 为公开发布馆藏文献利用报告的图书馆叫好！

<http://blog.sciencenet.cn/home.php?mod=space&uid=213646&do=blog&id=798285> “我们的数据不会公开，因为数据见光死，学校公开数据馆藏 220 万，实际上能用的也就 100 万，真不知道如何公开那个数据”

68 美国的印刷型馆藏利用研究

<http://blog.sciencenet.cn/home.php?mod=space&uid=213646&do=blog&id=797259> “那些东东是作为议题发起人做得前期基础工作。回头我再进一步梳理一下，也欢迎大家补充资料。往后的议题发起人，也希望是有所准备，以期交流效果更好。”

69 关于文本复制比。“基于此情况，今后讨论中，参与讨论人员，拟发表的内容，需要适当注意“保密”工作。”“《圃人堂周讯》如有需要保密内容，也请及时告知。”

70 机构知识库、自建库。“我知道一些特色库，真正意义上图书馆人所做的工作非常少。”“比如平台是购买的，资源也是购买的，甚至数据导入与发布等工作，也不是图书馆人做的。”“想的是师生成果，但是愿意上传的太少”“内容才是王道，平台什么的都是浮云”“细节决定成败，有些事情，倒还真不是难不难的问题，而是作为不作为的问题。”

71 《2010——2011 中国电子图书发展趋势报告》显示，截至 2010 年底，中国

电子图书总量为 115 万种，2009 年新增电子图书 18 万种，同比增长 15.65%；电子图书年交易册数为 5770 万册（未包含手机付费阅读和连载部分），同比增长 6.93%；电子图书市场产值为 8.69 亿元，同比增长 202.79%。

u 另据《2011—2012 中国电子图书产业年度报告》，已有 95%以上的出版社开始电子出版业务。

u 几年前就有业界人士预测：10 年内一部电子书装下整个图书馆不是危言耸听。到 2020 年，90%的图书品种将同时采用数字和纸张方式发行；而到 2030 年，将有 90%的图书采取网络版本，传统的纸质读物将只占 10%。

这个摘自朱强《作为数字资源的电子书及相关问题》

72 公共图书馆概况

据《中华人民共和国文化部 2013 年文化发展统计公报》，2013 年末全国共有公共图书馆 3112 家，其中县级馆 1632 个，少儿图书馆 105 个，全国公共图书馆从业人员共 56320 人。2013 年末全国公共图书馆实际使用房屋建筑面积为 1158.45 万平方米，图书总藏量 74896 万册，电子图书 37767.27 万册。全国平均每万人拥有公共图书馆建筑面积 85.1 平方米，人均图书馆藏书 0.55 册，人均购书费 1.22 元。（摘自：图书馆报，2014 年 6 月 6 日 A01 版）

73 今天的图书馆报，看点有：馆报头版的《2013 年末全国共有公共馆 3112 家》、每周声音版的《图书馆新人要知道的 26 个字母》、图林漫步版的《人人都有两类书》（王波），特别策划版来新夏先生纪念专题（共三版，柯平《来新夏对图书馆事业和教育事业的贡献》，于良芝、李晓明等人写的纪念文字），海外馆情版《2020 年的图书馆馆员》（编译节选自 Library Journal 丛书）。“我是通过手机报浏览到的，电子报这两周好像出故障了。手机报 APK 见群文件。”“个人认为报纸越办越好，确实值得广大图书馆人关注。所以“不厌其烦”地向大家推荐。”“印刷版、电子报（免费）、手机报（免费），三种方式面世，可谓与时俱进，难能可贵。”

74 图书馆讲座。“我们讲座还可以，基本不冷场”

75 关于图书馆文检课的讨论。“读者培训最好不要搞成单个数据库的培训，而是以专题形式来搞”“这方面的东东手把手做不合适，授人以渔就好，因为我们面对的学生，需求各异。很难搞一套“通用”教程让大家受益。”

76 公共图书馆的五种价值

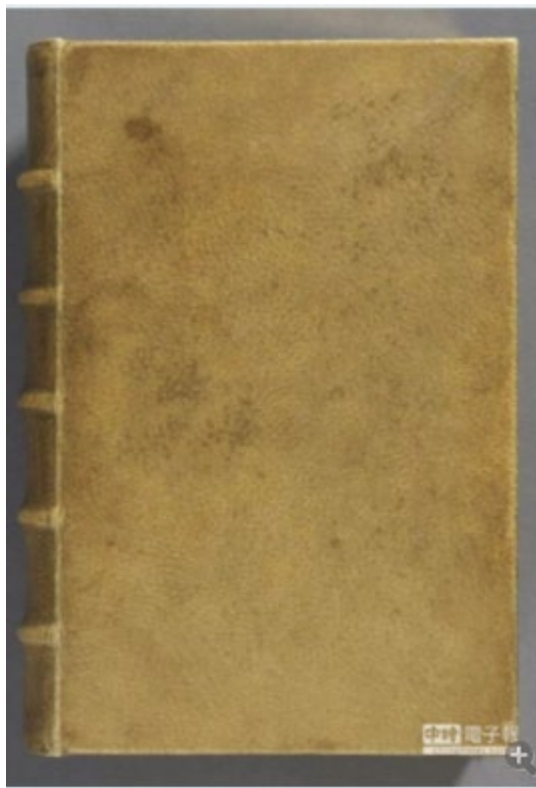
<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-800918.html>

摘编自：罗贤春、姚明. 价值体系研究视角变迁下的公共图书馆价值 . 中国图书馆学报, 2014 (3): 27-36

公共图书馆的五种价值集中反映了图书馆的价值，而图书馆在社会中的宏观角色定位和功能划分也基本上由这五方面确立。

77 建议贴网址，最好能“导读”一下，比如告诉题名，大致是关于什么内容。否则一般不会去点击，怕中毒之类。

78 哈佛大学图书馆发现首本人皮书 清晰可见毛孔。



79 关于古籍修复的讨论。

80 “2014 年高校图书馆发展论坛中与馆藏利用相关的几个 PPT，我将其上传到群文件中。”更多的 PPT 见：2014 高校图书馆发展论坛会议日程

<http://www.sal.edu.cn/2014/hyrc.asp> （其中 28 个报告提供下载。）

81 根据中国经济与社会发展统计数据库

中国

公共图书馆图书外借册次（万册次）

2009 年 25857

2010 年 26392

2011 年 28452

江苏省

公共图书馆图书外借册次（万册次）

2009 年 2445

2010 年 2542

2011 年 2739

广东省

公共圖書館圖書外借冊次 (萬冊次)

2009 年 2536

2010 年 2267

2011 年 2617

上海市

公共圖書館圖書外借冊次 (萬冊次)

2009 年 1453

2010 年 1461

2011 年 1715

北京市

公共圖書館圖書外借冊次 (萬冊次)

2009 年 890

2010 年 804

2011 年 749

82 “我中午因館藏資源利用找一些數據，發現某系 70 多人，過去三年（2011-2013）借書冊數少得只有 300 多本，而系統顯示每年都有一些老師超期至今不還書。真是打擊……”“圖書館資源統計分析與館藏建設的新視角，這個思路不錯，但是國內很難實施，很多數據無法獲取”“理論上來說，產生行為數據的讀者在專業、性別、年級等，都應該能代表這個學校或者學院，這種前提下，讀者行為數據的分析才是有發展應用價值的。”“如果數據採集的讀者僅僅是整個學校或者學院人數的 30%，這樣的分析其應用價值就要打折扣”“首先應該保證收集行為數據的讀者是隨機來源”“圖書館的資源配置，不能因為數據分析理工科學生喜歡數字資源，就以這種方式配備資源。這恐怕會違背教育規律和教育目標。這個純屬個人瞎想”“數字資源和紙質資源配置比例是一個單純的概念。100 塊錢多少錢買數字資源，多少錢買紙質資源，靠分析已有的使用行為是得不出正確結論的”“我們管領導前幾天出去溜了一圈，回來揚言要加大數字資源建設比例，因為人家數字資源採購經費都占到百分之多少多少了。殊不知人家買紙質資源都是閉着眼睛買的，新書買到沒得買了，還剩老鼻子銀子。那里是有意規劃出來的比例啊。”“我們管領導前幾天出去溜了一圈，回來揚言要加大數字資源建設比例，因為人家數字資源採購經費都占到百分之多少多少了。殊不知人家買紙質資源都是閉着眼睛買的，新書買到沒得買了，還剩老鼻子銀子。那里是有意規劃出來的比例啊。”“有的數據庫可能只有少數人用，但是領導決定要買，也得買，所以數據庫評價只是決策參考”“讀者行為數據的收集包括兩部分，一部分用來建構模型，一部分用來驗證模型”“此次西安高校圖書館發展論壇程煥文館長也

是大力提倡增加种类减少复本”“大学图书馆学报刚发表了一篇借阅的 H 指数研究(基于 h 指数的 OPAC 数据分析及应用——以南京航空航天大学图书馆为例 钱玲飞; 汪荣 大学图书馆学报 2012/02)”“恕我多嘴一句 我感觉图书馆研究对理论方面的偏重是不是太大了 而在实际操作 实际工作中的投入却比较少。~~此处分割线~~图书馆的主要群体是读者 如何吸引读者 如何把图书馆做大做强方是根本 理论做的再好 但还是吸引不到未来的青年人来馆 不敢想象”“图书馆微博在新浪的局面 基本上就是图书馆在社会上的缩影”“有些图书馆的理论研究就是一种自慰”“好多理论偏僻到连自己馆内人都看不懂 ”

83 关于图书馆网站建设的讨论。

2 其它相关信息

2.1 科学网图谋博客围人堂专题

[公共图书馆的五种价值](#)

2014-6-6 10:03

摘编自：罗贤春、姚明. 价值体系研究视角变迁下的公共图书馆价值 . 中国图书馆学报, 2014 (3): 27-36 1 制度保障 作为一项社会制度保障了公民的权益, 是公共文化服务体系的组成部分。代表观点：保障民众的图书馆权利；保障文化权利, 均等化服务；公益性服务, 实现社会包容；维护信息平等, 消除数字鸿沟。 ...

个人分类：[围人堂](#) | [109 次阅读](#) | 没有评论

[分享 2014 年国家社科基金年度项目揭晓 \(图情档部分\)](#)

2014-6-4 17:20

信息来源：关于 2014 年国家社科基金年度项目和青年项目立项名单的公示

<http://www.npopss-cn.gov.cn/n/2014/0604/c219457-25103867.html>

图书馆、情报与文献学学科：重点 9 项，一般 75 项，青年 47 项，累计 131 项。重点 9 项： 267 新型城镇化进程中的信息化问题研究 郑建明 南京大学 重点项目 图书馆、情报与文献学 268 中外图 ...

个人分类：[围人堂](#) | [302 次阅读](#) | [1 个评论](#)

[分享 深圳图书馆法人治理结构试点概况](#)

热度 1 2014-6-4 09:25

摘编自：肖容梅. 深圳图书馆法人治理结构试点探索及思考 . 中国图书馆学报, 2014, (3): 13~19 公共图书馆建立法人治理结构、组建理事会将成为当前和今后一段时期文化行政部门和公共图书馆的重要方向。目前，公共图书馆界已经初步建立法人治理结构框架的有深圳图书馆、广州图书馆。无锡市图书馆成立了非决策型 ...

个人分类：[围人堂](#) | [261 次阅读](#) | [1 个评论](#)

[分享 部分图书馆人或图书馆学 QQ 群辑录](#)

2014-6-2 17:59

2014 年 6 月 2 日 17:30 通过 QQ “查找” 检索。辑录 100 人以上部分。1 图书馆学术交流 1 705/1000 群主很懒，什么都没有留下 2 图书馆学术

交流-理论 500/500 IT/互联网 图书馆 文献 情报 信息 知识等专业学术交流 3 图书馆学术交流-IT 498/500 行业交流 | 知识分子 图书馆 文献 ...

个人分类: [围人堂](#) | [180 次阅读](#) | 没有评论

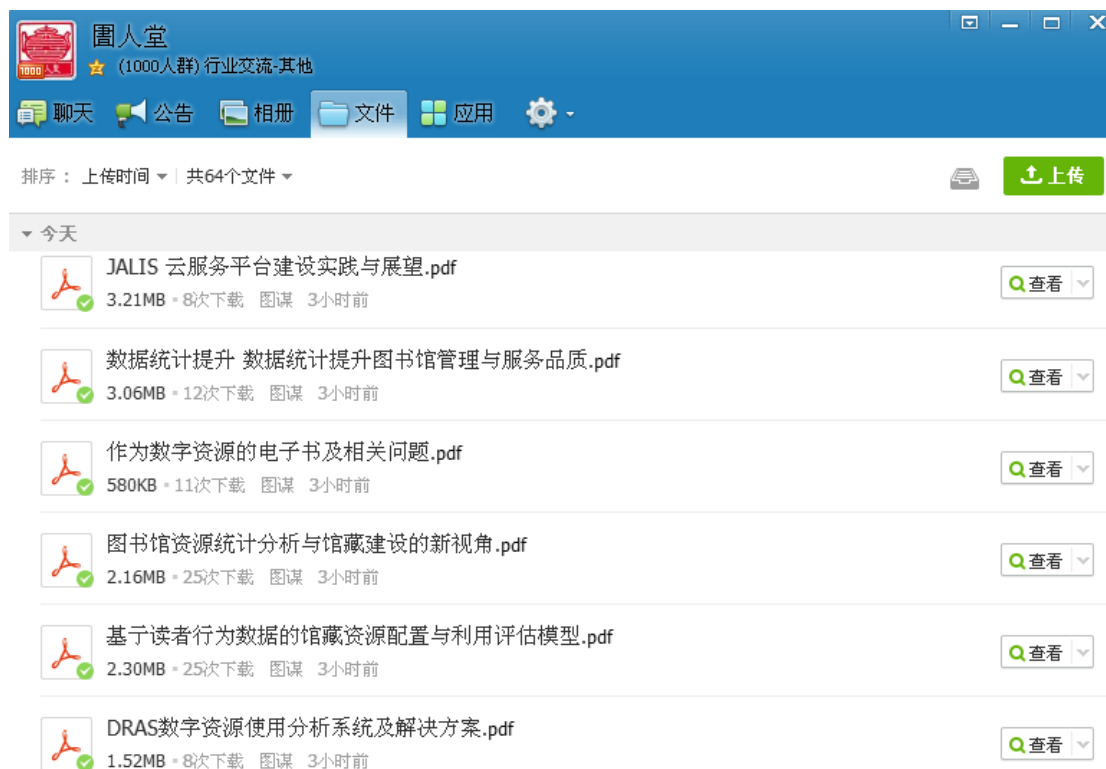
分享 [论点摘编: 慕课——撬动图书馆新变革的支点](#)

2014-5-31 17:06

摘编自: 叶艳鸣. 慕课: 撬动图书馆新变革的支点. 国家图书馆学刊, 2014 (2): 3-9 叶艳鸣在《国家图书馆学刊》2014 年第 2 期发文认为, 慕课是撬动图书馆新变革的支点。作为一种新型的网络教学方式和教育技术, 慕课在对教育本身产生广泛而深刻影响的同时, 也给图书馆的传统服务带来巨大挑战。其全新的教学理念将不仅 ...

个人分类: [围人堂](#) | [220 次阅读](#) | 没有评论

2.2 群文件共享



本周共分享 22 个文件。

3. 大事记

2014 年 6 月 6 日 17: 56 分, 群成员达 339 人, 本群容量为 1000 人。



圖人堂

扫一扫二维码图案，加入该群。