



克莱蒙 整理 王启云 助理

目录

1 围人堂本周讨论概要.....	3 -
(1)《围人堂周讯》(40-42 期)以合辑形式发布	3 -
(2)关于《科学引文数据库》(Science Citation Database, SCD)的讨论...	3 -
(3)关于教职人员和图书馆员退休时间的讨论.....	4 -
(4)关于图书馆员去国外访学的讨论.....	5 -
a. 国内图书馆员的看法.....	5 -
b. 美国图书馆员的看法.....	6 -
c. 采纳访学所带来的图书馆学新概念中的问题.....	6 -
(5)关于国外图书馆学概念在国内的传播:以嵌入式教学为例.....	7 -
(6)围人堂的愿景和当前的困难.....	8 -
(7)关于柴静的讲演《穹顶之下》的讨论.....	8 -
a. 对《穹顶之下》的介绍和基本印象.....	8 -
b. 对《穹顶之下》的数据引用的反思.....	9 -
(8)江西理工大学图书馆 2015 招聘.....	10 -
(9)科学网围人堂专题征稿通知.....	12 -
(10)从被颠覆到颠覆者:未来十年图书馆技术应用趋势前瞻(刘炜,周德明)	12 -
(11)关于图书馆招收博士的待遇和效果的讨论.....	12 -
(12)关于图书馆样本书库设置和复本量的讨论.....	14 -
(13)关于 ESI 统计方式和发布数据的讨论.....	16 -
(14)围人堂内部的讨论规范和互相理解.....	17 -
(15)麦子(邱葵)老师的介绍.....	18 -
a. 麦子老师的基本信息.....	18 -
b. 麦子老师谈家庭.....	19 -
c. 麦子老师谈工作、就业和图情博士.....	19 -
(16)关于图书馆处理赠书的讨论.....	20 -
(17)党跃武:《信息管理导论》(第 3 版)出版.....	21 -
(18)2015 中国图书馆学会年会征文通知	21 -
(19)关于图书馆员具体业务指南和规章的讨论.....	22 -
(20)关于希拉里任国务卿期间用私人电邮办公务的讨论.....	22 -
(21)关于“社会化阅读”相关的研究问题.....	22 -
a. “社会化阅读”一词的中英文概念讨论.....	22 -

b. “社会化阅读”的研究方法, 以及阅读推广和阅读社交.....	- 24 -
(22) 关于文献管理软件 e-learning, NoteExpress, EndNote 的讨论.....	- 25 -
(23) 2015 年 3 月 6 日 《图书馆报》.....	- 25 -
(24) 《广州市公共图书馆条例》将于 2015 年 5 月 1 日起施行.....	- 25 -
2 圖人堂专题与群文件共享.....	- 26 -
2.1 科学网图谋博客圖人堂专题.....	- 26 -
本期暂缺.....	- 26 -
2.2 群文件共享.....	- 26 -
3. 大事记.....	- 26 -
4. 延伸阅读.....	- 27 -

圖人堂简介

QQ 群名称: 圖人堂 (LibChat)

QQ 群号: 311173426

适宜人群: 图书馆及图书馆学相关人员。

定位 (MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

《圖人堂周訊》编辑组

主编: 王启云 编辑: 宋晓莉 赵生让 董行

圖人堂團結一切可以圖聚的力量。

圖人堂堂風: 貼近現實, 關照現實, 聯系理論, 旨在實踐。

1 圖人堂本周讨论概要

根据群消息管理器整理, 按时间顺序。

(1) 《圖人堂周訊》(40-42 期) 以合輯形式发布

图谋: “圖人堂周訊(总第40-42期 20150227) <http://t.cn/RwW04PH> 2月7日-2月27日, 由于图谋外出未能分期发布, 期间的《圖人堂周訊》(40-42期) 以合輯形式发布。” Chamfly: “图谋老师辛苦。” 图谋: “编辑组的其它成员比我辛苦。这段时间, 客服组几位成员很给力, 谢谢你们! 也许是因为这样的原因, 作为跑堂的, 只有选择‘不辞辛苦’。” Chamfly: “周訊的编辑们都辛苦了。其实大家都明白, 过年期间, 很多人连聊聊的时间都没有, 更何况编辑们还要编写周訊目录, 实在是辛苦辛苦。” 图谋: “希望所做的努力是有意义的。圖人堂周訊(总第40-42期 20150227) 微博 <http://t.cn/Rwngciiv> 欢迎转发。我的周訊发布‘组合动作’算是做好了。” 生清: “感谢各位整理周訊的老师。” 图谋: “图谋期待诸位成员助力宣传推广, 吸引更多圖人加入或关注, 以期‘明天会更好’。” 图谋: “种种原因, 虽然过去做了一些宣传推广工作, 但知晓度尚不尽人意。” 星光: “给各种文化传媒采访报道一下。” XH: “印一些宣传页, 成员开会都去发好像小广告。” 图谋: “最简易有效的方式也许为更多的成员‘不吝分享’。” 星光: “群里有中信所、华北图情协会学会、上海图情理事之类的人么。”

(2) 关于《科学引文数据库》(Science Citation Database, SCD) 的讨论

芝麻: “scd 2015 来源刊出来了, 居然要登陆才能浏览。有同仁所在馆买了么。能帮忙截一个图啊。看看图书情报类的有哪些啊?” 王善*: “没有图情类的吧。” 芝麻: “有图情类的。我们学校奖励 scd 的。” 春丽: “哪个是图情的。” 图谋: “应是指中国科学引文数据库(CSCD), 它是中国科学院文献情报中心研制的, 其来源期刊每两年遴选一次。中国科学引文数据库来源期刊分为核心库和扩展库两部分, 其中核心库 780 种(表中备注栏中以 C 为标记)。<http://t.cn/Rwnga08> 此处有 2009-2010, 2011-2012, 2013-2014 的版本全文可下载。2015-2016 版本暂缺。我浏览了一下 2013-2014 版本, 图情类勉强靠点边的有《地质科技情报》。2011-2012 也是这样。” 东北-海边: “此情报非彼情报。图书馆不认。” 图谋: “印象中, 《情报学报》、《情报科学》曾经是 CSCD 来源刊(刊物封面上就有注明)。从什么时候开始未收录, 没有细留意。至于不认, 其实那是各机构的事情。作为二级机构的图书馆通常没有话语权。2013-2014 年度中国科学引文数据库收录来源期刊 1141 种, 其中中国出版的英文期刊 125 种, 中文期刊 1016 种。2011-2012 年度为 1124 种, 2015-2016 年度估计种数相当。” 芝麻: “我说的是武书连那个版本的。<http://www.yaxue.net/Index.aspx> 雅学咨询网。” 图谋: “哦, 武书连版本, 个人基本未关注过。” 芝麻: “嗯。我们学校认这个。” 图谋: “但是也可以采用推导法。” 芝麻: “什么推导法?” 芝麻: “推导什么?” 图谋: “查看上一版本, ‘预测’当前版本情况。2014SCD 期刊目录 <http://t.cn/RwngKli>。” 芝麻: “哦, 明白了。” 图谋: “我留意了一下, 该目录中有 2071 种, 比同期的 CSCD 多 930 种。而且, 刊名含‘情报’的亦只有《地质科技情报》(含‘图书’的没发现)。仅供参考。结合‘2006SCD 源期刊共收录国内期刊 1205 种, 其中理科(含理学、工学、农学、医学 4 个学科门类)690 种, 文科(含哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、管理学 7

愿景(VISION): 圖结就是力量!

- 3 -

定位(MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

个学科门类)513种,难以区分文理科的2种。’,早些年种数与CSCD相当,近年较CSCD‘扩容’了。”东北-海边:“武书连的,因为他搞了大学评价,SCD有被关注的增强趋势。SCD还没开卖吧。”sonorous:“不是武书连么。”王善*:“武书连与SCD何干?SCD是中科院文献情报中心的。武大的那个是RCCSE吧。”图谋:“《科学引文数据库》(Science Citation Database 简称:SCD),是武书连研发的我国第1个涵盖自然科学、工程与技术、农林科学、医药科学、人文科学、社会科学等全部非保密学科的大型引文数据库。SCD的应用领域之一就是作为中国管理科学研究院《中国大学评价》、《中国大学研究生院评价》课题源期刊数据库,用于评价中国普通本科高校和以创新为主的科研机构的群体创新能力。SCD还可广泛应用于多个领域。雅学资讯网是这个数据库的平台。”芝麻:“马上就三月啦,北大核心目录还是没有消息哦。”王善*:“孤陋寡闻了。”芝麻:“我不知道武书连是不是武大的啊。”图谋:“武书连不是武大的。”王善*:“中国管理科学研究院?中国管理科学研究院澄清 下属单位没有科学学研究所也没有武书连其人?”图谋:“一个事实是,武书连搞的大学评价,社会影响不少。”素问:“我看到过一次网上的传言,说武书连这个大学排行收费的。”图谋:“某种意义上,其评价更接近第三方评价。”

(3) 关于教职人员和图书馆员退休时间的讨论

东北-海边:“今天新华出了一个新闻,女的也是60岁退休了,三月一日起执行。”节能:“说的是女处吧?”东北-海边:“据《新京报》消息 中组部、人力资源社会保障部日前发布通知,为充分发挥女领导干部和女性专业技术人员的作用,党政机关、人民团体和事业单位中的正、副处级女干部,具有高级职称的女性专业技术人员,将年满60周岁退休。该通知自今年3月1日起执行。”东北-海边:“不过《通知》中也称,上述女干部和具有高级职称的女性专业技术人员如本人申请,可以在年满55周岁时自愿退休。”草草:“我们学校高级职称的原来也就60退,是55岁时申请到60。现在变成可申请55退休呵。”东北-海边:“你们是西南三省?”节能:“一直就是女副高以上可以延聘至60吧。”草草:“是的。”东北-海边:“不是的,北京正教授也是到了55就退。有一个教授为此打官司。”草草:“但我们这里一直可以延聘到60。”节能:“就是55可以退、也可以延聘。看个人自愿。”东北-海边:“我的一个大学同学,她所在的高校就是这样。她申请55岁退休了。怕是改革,要自己负担保险费。反正到了年龄,就干脆申请退休了。然后返聘。收入反而有增加。”素问:“我们学校是正高可以申请延聘,副高55岁退休,女职工。”东北-海边:“素问是哪个省的。”素问:“男职工不管身份,一律60。湖南。”东北-海边:“以前就觉得南方这方面比北方松。”草草:“各校不一样,不过现在都60了,反正以后退休也是社保了。”素问:“看单位。企业正高也是55。”东北-海边:“企业跟事业单位不一样,自己有负担。”草草:“其实55差不多,60有点累呵呵。”素问:“其实身体不是特别强壮,或者不是热爱这份差事,55岁退休是个好事情。”一凡:“大家觉得是早退好呢还是?”草草:“像一些企业50就退休的就太年轻了。”东北-海边:“看自己的活,自己能不能抗得住。”素问:“如果经济负担重,可以到60,毕竟多几个钱。”草草:“嗯,顺其自然,顺势而为。”素问:“早两年,我们学校工人身份也是50退。”东北-海边:“不过,我也看到几个人在55岁退了后,突然很多病一下找上了。”素问:“现在都是55了,就这两年改的。”一凡:“恩!是这样!”素问:“那是到了年龄。”东北-海边:“是因为人口红

利在消失吗。”东北-海边：“但还是有很多高校毕业生找不到工作。”素问：“图书馆要坐班，每天按时按点去，退了好。”草草：“估计要自己多交几年养老金以后领社保。”东北-海边：“另外，高校正高55岁不退，下面的副高要升级，更难等名额了？”东北-海边：“我们学校，正教授的指标，一年比一年少。”素问：“到了五六十岁，年轻人也看着碍眼，有时候老家伙唠叨。”草草：“其实现在名额限制了，年轻人机会少了很多没积极性。”东北-海边：“我们管住自己的嘴吧。”一凡：“早也好晚也好，只要感到开心就好！”素问：“是的，少说为妙。”暮嫣冰恒：“据说专业技术高级职称的女性退休年龄延迟到60岁了，是要马上执行吗？”蚯蚓：“好像是今天起执行。”

（4）关于图书馆员去国外访学的讨论

a. 国内图书馆员的看法

蚯蚓：“申报高级职称的要求可能会越来越高。”素问：“海边是大连的吗？”东北-海边：“是的。”东北-海边：“要求早就在不断提高了。”东北-海边：“只要看看学校通过教授的那些人的成果，就不难比较。”素问：“图书馆要和他们比，真的难，人家专业科研的，天天干这个。”东北-海边：“我们还好，不在学校评，所以不跟教学人员竞争。”素问：“那相对好些。”东北-海边：“但学校不聘，没有名额。”蚯蚓：“我们单位将来的评高级要求有访学6-12个月。”东北-海边：“我们对教授已经有这个要求了，。”素问：“那就轮流访学好了。”草草：“访学？问题单位给出去机会？”素问：“不会要求国外名校访学吧？经费哪里来？自费访学吗？”蚯蚓：“机会会有的，但要排队，还要考试。”东北-海边：“学校照发工资，所以有的人会自己找关系，自己出钱。贴些钱。”蚯蚓：“访学项目一般都公费。”东北-海边：“也有自费的。”星光：“不会是考人情的出访啊，哈哈。”素问：“以后高校人才会流向企业了，人家工资高，反正以后都是社保。”蚯蚓：“@东北-海边 我是说一般情况下，公费为主。”素问：“大学原来还占一个‘单位稳定’的优势，现在也削弱了，男老师还有一个买房买车、养家的压力。大学这么多的人股，还不如到企业打拼。”东北-海边：“我们提交学校的一个分析报告，其中包括这么一个建议，出国回来的要考核，包括SCI论文。”草草：“但国内图书馆以公费名义出去访学的应该是机会甚少。”素问：“访学回来也不一定马上可以有成果吧。”东北-海边：“三年期啊。”草草：“应该要求有成果这样才有压力。”星光：“提前写好一半。”素问：“图书馆出去要英语好才有优势。”东北-海边：“年青人，口语都可以了。”星光：“三年回来后政策变了怎么办。”东北-海边：“事实上，很多政策都在变。”东北-海边：“现在的政策，三年后不经常变吗。”蚯蚓：“是的。”星光：“听上去好像糊弄人噢。”东北-海边：“何妨再出一个新政策。”素问：“只能根据眼前的判断。等访学回来，说不定学校就垮了，也未可知。”草草：“其实这两年看着国家各项政策出台，瞅着改革力度在不断加大啊。”素问：“号称大学的学校太多了。”星光：“三年回来后改成海归学历才行，那就惨了。”蚯蚓：“不致于吧。”素问：“我们地方小学校很多人也到美国访学。今天中午碰到一个50岁左右的女老师，也在说起正在申请到美国去访学。”素问：“正跟那边的教授联系，说不知道那边会不会同意。”蚯蚓：“公费是有指标吧。”素问：“我们学校公告栏里面偶尔看见有这类信息。什么基金支持的什么项目，要符合条件的人去申请。”东北-海边：“对，申请到的基金，有被挪用来访学的。”素问：“不过，拿图书馆来说，很多东西学了也在国内用不上，水土不服。”

蚯蚓：“所谓的访学项目。”素问：“比如职称职位评定。倒是开开眼界也不错。就怕搞了半拉子，又拿回来一推广，变成不伦不类的做法。”蚯蚓：“改造呗。”晓梦：“我觉得挺好的，多接触点新技术，没准哪天就需要了呢。”

b. 美国图书馆员的看法

麦子：“这个让图书馆高级职称访学的要求很麻烦。最近国内有个很好的学校，是博士的老师要访学，有文章，有国家基金项目，找了很多学校，都不要，花了2个月，才认识人找了一个愿意收的。”菩提：“在中国好难。麦子老师好！”麦子：“美国现在只有60多个图情学校，国外访学的其实很少。”素问：“@麦子 老师，他会讲英语么？”麦子：“会。30多。”素问：“那他是到图书馆系去访学，还是到图书馆去访学呢？”麦子：“图书馆系。图书馆几乎不可能，除非个别东亚馆。”素问：“如果英语水平不能达到流利交流学术和专业的程度，收获也不会太大吧？”麦子：“给他们做事。现在一般都是来玩的，没有什么业务的联系。我前年认识两个湖南师大的，不是图书馆，就是玩罢了。”茹玉：“费用自负吗？”素问：“在图书馆系访学，就是听听计划听的课、与那里的老师交流，还有什么内容啊？”素问：“应该说‘是不是听听课’。”麦子：“一般就是自己看看书，费用现在都是自付，尽管如此，一般学校也不愿意，毕竟是多出来的事。”素问：“我发现我自己见识少，从来没有访过学，国内的访学都没有过。”麦子：“我想除非英文很好，一般也无法听课。”茹玉：“就当成是去美国旅游一趟，开开眼界吧~~”素问：“那不跟离职休养带薪休假差不多，或者叫做学术休假。”茹玉：“巧借名义啊~”素问：“如果是图书馆工作方面的访学，我觉得应该是把所访图书馆的工作流程都走一遍。如果听课不能听懂，前三个月过语言关，后面听课，慢慢也许能懂一些。”麦子：“问题是，现在图书馆都缺人，越是缺人，越是不要访问的，即使有，一般是专业学者，2周，用用我们的馆藏，和图书馆无关。作业无关。”素问：“我上次碰到我们学校的一个老师，她前年在美国一个学校访学，不过她英语很好，可以用英语上专业课，她访学的内容就是和美国老师一起做实验。”麦子：“一般图书馆内没有访学的监制。我们馆倒是有的，工作5年，可以学术休假，但很少有人利用的。工资是照发，6个月。所以，一般都是理工科的。”天行健：“看馆长的理念，以及学校人事处的政策。如果这二者都没有问题，是可以出去访学的。”素问：“今天中午和我聊天说想到美国某校访学的老师，就是上计算机课程的。”天行健：“图书馆的人出去看看学学，也是有好处的。莫说去国外了，就在国内高校图情专业访学下也是有益的。但也看个人了，也有人借机会出去游山玩水的。”

c. 采纳访学所带来的图书馆学新概念中的问题

素问：“就怕学了一个样，拿回来一宣讲，大家一窝蜂的模仿。比如学科服务，好多文章说就是美国来的概念。照猫画虎还是有区别的。”素问：“不知道‘嵌入式’学科服务是不是我们自己创造的。”天行健：“图书馆学方面美国来的概念太多了，有用就好。名词不好说，内容肯定不是。或者说，先进的经验，类似的工作，大家都可以拿来用。”素问：“搞流行色一样一阵风就不好了，今年搞学科服务，明年搞阅读推广，后年又不知道搞什么了。前几年那个LIB2.0还是3.0，现在也没有听说几点零了。前些年还有把旧图书馆敲墙打洞，说是要搞大空间、大阅览，现在大部分都盖了新馆，都是大空间大阅览了。”天行健：“这个确实可以有。国外也改造哈。”素问：“馆长们一开会，大馆馆长老是抛

出几个新概念之类的东东，难为我们这些小馆的馆长们了，好多馆长是空降的，并不懂多少图书馆基本业务，只能跟着大馆走。所以盖一栋业务歪楼也是有的。”天行健：“哈哈，学习先进，量力而行。理念首先要跟得上。”素问：“大馆讲的不一定先进，而且不一定所有馆都实用。”天行健：“那这个就需要其他馆长们有点判断能力了。人家讲的目的是宣传自己的理念或做法，不一定全都要照搬。”麦子：“大馆讲的不一定先进，而且不一定所有馆都实用。在美国，大馆受到现有情况的限制大，往往先进不起来。至于实用，更是如此，外面讲的，也就是开拓视野，知道人家在做什么。看到人家在拉皮，你不管三七二十一也拉，那你有问题。”天行健：“国内相反，大馆实力雄厚，设备先进，人才较多，资源丰富，建筑够大够现代，所以往往会走在前面，起引路人的作用。至于是不是每一讲都是先进的有用的就不好说了。汲取营养也先选择自己需要的。”素问：“要是能够判断哪些对自己适合，哪些不适合，必须自己专业很强才行。对于空降馆长们，恐怕勉为其难。而且，看看图书馆方面的文章，也是喜欢所谓热点话题的。八十年代还有写大学图书馆怎么样创收的‘论文’，后来的业务外包、电子图书馆数字图书馆、LIB2.0、学科服务、阅读推广等等，一阵风过去…”

（5）关于国外图书馆学概念在国内的传播：以嵌入式教学为例

芝麻：“课题申报书怎么总让写国内外研究现状呢？”谢亚*：“@素问 这个话题[符合]我的兴趣。嵌入式的概念起源于2009，shumaker经过两年观察各高校提出的报告Models of embedded librarianship讲的是和之前不同的馆员到院系到课堂各种具体的行为，使embedded这个词立下了。我想国内的这个嵌入式应该就是从从这个报告翻译来传播，[而形成了]误解。私下感受是自从有了嵌入这个翻译，国内就把嵌入等同于学科服务，都是嵌入式学科服务连在一起叫。而且shumaker报告中很多是嵌入课堂教学的实例让国人觉得，学科服务就是嵌入的，而且是嵌入教学的。这也可以理解，早期关于学科服务文献多是怎么到院系破冰，上一节课就是成功的学科服务了，2009报告是早期美国探索。当时的情况，借助观察访谈的办法也就了解到那些，是第一次系统较全面反应当时馆员服务的报告(估计sla投入老钱了)。2011年又提出了新的了解报告，网上都是免费的。”芝麻：“国内的研究，总是要写国外现状。有的研究就是基于国内图书馆。”谢亚*：“@芝麻 当然了 不了解国内外研究情况怎么能说明自己研究不是闭门造车。不论起源是谁，当前的发展要问清。@素问 现在不太说嵌入式学科服务了。芝麻：“嗯。只是我不会写。比如我要写高校图书馆的……，我在写国外研究现状时，也要写国外高校图书馆的这个方面的内容吗。还是围绕我要研究的某种服务来写。其实我觉得学科服务没有什么神秘的。或者说只是换了一种组合方式，换了一种说法。”谢亚*：“当然，研究是无国界的、世界一体。是人类的问题，无论谁研究过，不能增加新知识，就没必要重复研究。”芝麻：“我还倒不了那个深度。”芝麻：“纵观国内那么多研究课题。”芝麻：“某两个课题也许只是存在一点不同。”芝麻：“而我要研究的就是只有那么一点不同的了。”芝麻：“深奥的我不会啊。”素问：“谢谢@谢亚南 老师的回复。”谢亚*：“@素问 嵌入可以说是学科服务的特点。私下觉得，学科服务词汇的出现是图书馆灭亡论的产物。如果图书馆不改变工作模式，未来堪忧学科服务使图书馆服务有了针对性、专业性。我个人一直认为，学科服务等同于图书馆服务，就是图书馆服务的个性满足的体现。之前早早有了定题服务，现在这个服务迫在眉睫，不得不做，和时代背景不可分。”芝麻：“有些我不熟悉，也跟不上大家的讨论。麦子老师给我

们带来了许多美国图书馆方面的知识很受益。”麦子：“谢谢，我是被大家的勤奋感动。”素问：“我个人感觉，我们的大学图书馆和美国比较，除了书架、桌子椅子、电脑差不多，其他基本不一致。”芝麻：“我们很多是跟在美国后面走的。”麦子：“其实我觉得要走在前面，一定要从自身为出发点。”素问：“不少头头到了美国溜达了一下，回来凭着想象的样子宣讲一番。”谢亚*：“是啊，不能直接拿来，国外研究生[阶段]才念图情，[他们]之前有自己的专业，且本科专业教育和我们的本科教育就不同，其学科馆员的要求考评未必适合国内。”

（6）圃人堂的愿景和当前的困难

图谋：“作为跑堂的，我觉得圃人堂的愿景‘团结就是力量’，需要进一步诠释一下，其基本内涵为‘四友’：友情、友爱、友图书馆、友图书馆学。”图谋：“也可以将‘友’与‘有’通用。”一粒土*：“是的。话题相对聚焦于图书馆应该是本群应有之义。”图谋：“圃人堂发展至今天，步入进退两难状态。”浣紫：“群主大人，有何为难之处？”一粒土*：“难于深入，泛则不甘吧！揣测。”图谋：“相当到位。”浣紫：“初心如何？”浣紫：“既然想建立图书馆理论学科体系，或是实践应用理论，我觉得群里高手颇多，但似乎还乏一些学界有相当地位的人物。”图谋：“最要命的也在于发展至今，仍不断在问‘初心如何’？”浣紫：“还是不断探索中。”浣紫：“建立一个学科体系是多么困难的事啊。何况图书馆学这种，说不清道不明的。。。未有累积型的学科。”图谋：“我不可能像过去的9个月那样投入那么多的精力去做看不到希望的事情。”浣紫：“其实，做为科学来讲，图书馆学似乎定位不是很明显。”浣紫：“群主大大。慢慢来吧。我现在管理五个群。啥类型的都有。有三个原来都是死群，就是不活跃的。慢慢也有人气了。”图谋：“我从来未想过当‘群主’，我我就一个跑堂的。”浣紫：“这个群，我看挺好。虽然大目标未能一朝而成。但是至少在学习交流中发现一些新观念。一点点新想法。”图谋：“事实上，我对做‘群主’毫无兴趣。”浣紫：“可能这群里的同仁，就会去实践。这就是有意义了。跑堂都跑成九百人的群了。你还是当群主吧，有能力。”图谋：“我的兴趣是希望更多的人一起来做‘跑堂的’。”浣紫：“我也有同感，管的群，很多人只是坐享其成。我想动员一两个帮手，都可难了。我觉得吧，一个机构最难的就是有一伙人死命帮你干事。我们也没利益给人家，只有精神感召。但做为一个专业性的群吧，还是要设计一些架构，要树立知名度。也就是尽可能地宽严相济，最大限度的调动人的积极性。我也在摸索中。现在也只有两个人帮我。慢慢来吧。我看挺好。这群讲的水平挺高。而且很和谐。胡罗罗。勿怪哈。我是新生。”图谋：“偶尔有成员小窗告诉我，非常愿意做圃人堂志愿者，但是近期比较忙，待以后再说。其实我想告诉他们，做圃人堂的志愿者其实很容易，向麦子老师那样发条信息，或者参与交流、分享有关信息都是实际行动。”

（7）关于柴静的讲演《穹顶之下》的讨论

a. 对《穹顶之下》的介绍和基本印象

谢亚*：“在看柴静的 苍穹之下 都不是痛心 悲伤 愤慨了 只有茫然 无语和沉默。”金海岸：“《穹顶之下》在各大视频网站播出之后，引起不少网民的关注。截至记者昨晚20点30分发稿时，各网络平台已累计播放超过3500万次，这个数字如何理解？《纸牌屋》第二季开播时，一周的点击只有2000万上下，《穹顶之下》的热度已超过了很多热门电视剧。同时，其在微信、微博等社交网络上

愿景(VISION): 团结就是力量!

- 8 -

定位(MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

更是引发‘刷屏’效应<http://t.cn/RwnezyE>。”图谋：“@全体成员 柴静雾霾调查:穹顶之下:柴静雾霾调查:穹顶之下（完整版）<http://t.cn/RwjAuxG> 全长104分钟。关于雾霾的全面、系统、直观、通俗易懂的报告。不仅有雾霾来源的分析，还有值得学习借鉴的解决办法；不仅让我们明白治理雾霾人人有责，还告诉我们每个人如何参与。”老田：“哎，中国融入资本主义的工业体系，充当世界工厂。雾霾是必然的了。如果经济不好了，还是有人说三道四的。”橡皮擦：“穹顶之下柴静又惹争议了。”图谋：“科学网关注‘雾霾’天气专题<http://news.sciencenet.cn/news/sub2.aspx?id=1360>。”peade：“现在很多人生活好了。对环境质量的要求更高了。”peade：“这是先富起来的人的要求。”素问：“我今天看网上一些人的发言，主要对柴静赴美生子不满。”橡皮擦：“不知道这些发言的人怎么想的。”图谋：“柴静这个专题视频，我全程看了。我在河北呆了20天，手机上显示几乎天天24小时都是污染（且多为重度污染、甚至严重污染）。我还很诧异那是怎么回事，看了柴静的调查报告，算是‘豁然开朗’。”peade：“对于有社会影响力的人，把孩子生在国外拿外国籍，可以说是不与人民共甘苦，很难说，在内心里，是否真的有深切地爱国心。我自己是这么想的。河北各种重工业多。唐山的天气，真的是没有一天能看清太阳的。”橡皮擦：“总拿国外生孩子和爱国心扯事。”

b. 对《穹顶之下》的数据引用的反思

麦子：“前天谈柴和崔的对比，我还是要说一下。就是要揭露什么事，你再正确，还是要用正确的方式做。崔很不专业的，到路上拖人随机采访。我看了一个头就看不下去了。柴都是数据，信服的多。要知道，即使真理在手，你也要用正当合法的手段来展现。否则，我怎么知道你和你反对的人是不是同一种人呢？”清华陈*：“事情总是很戏剧化，昨天又被柴数据造假的消息刷屏了。一夜之间变废柴了。”许继*：“呵呵，要不就是非理性的攻击柴静，要不就是貌似理性的要求柴静。柴静就是个新闻媒体人，大概做这个的时候是个体户。她的目标是普及一种理念，普及一种状态，首先的目标是教育。把可怕或可能的数据列出来是媒体的责任，把科学的数据做成研究报告是科学家的责任，根据真实的情况做出有利人民的决策是为人民服务的政府的责任。”清华陈*：“那是之前，昨天开始大量转载一些理性分析柴静数据造假的文章，至少看起来是理性的。”许继*：“这些数据是柴静造的？还是引用的？”梦断鹰城：“不管真假，污染总是真的存在。”清华陈*：“《穹顶之下》数据造假汇总-第一季-知乎。”许继*：“我看过。”梦断鹰城：“问题的核心是有没有污染，不是讨论她用了什么方法造不造假。”素问：“假数据太多了，也许引用了假数据假报表，统计局的数据不一定都真确。”清华陈*：“就是要揭露什么事，你再正确，还是要用正确的方式做。”梦断鹰城：“这个到是。”清华陈*：“引用前面麦子老师的说法。”梦断鹰城：“当一个普通人用普通的方式。”广东小*：“非常赞同陈武的观点。”梦断鹰城：“你不要总要求像科学一样严谨。”广东小*：“不喜欢崔永元做的反转纪录片就是这个原因。”许继*：“我不认为柴静的数据完美无瑕疵。但是我认为不应该这么要求她。”清华陈*：“不是我的观点，但是我支持这种观点。”梦断鹰城：“得看做什么事。”许继*：“雾霾和pm2.5不能等同，那是科学家的事情。这么些年来，老百姓那个不等同？”梦断鹰城：“我也不反对陈武的那种观点。”Chris：“对。”梦断鹰城：“对。”Chris：“不能从专业和学术意义上苛求柴。”梦断鹰城：“有没有污染，每个人心知肚明，却总是抠细枝末节的

字眼, 逃避主要的东西。”素问: “柴静是学文科出身的吧?” 梦断鹰城: “好像是。”Chris: “从常识的角度看就够了, 不能要求它完美。”梦断鹰城: “崔也是吧。”清华陈*: “数据的误差固然不可避免, 但是如果是故意的造假, 那么就一定要问一下, 为什么要故意。 [《穹顶之下》数据造假汇总 (转载)]<http://bbs.tianya.cn/post-free-4980204-1.shtml>。”Chris: “国人在批评柴, 有的都存在逻辑错误。”素问: “有逻辑错误的人不在少数, 包括不少图书馆员。”许继*: “我觉得造假柴静是不敢的。但是座位媒体人, 她的职业习惯就是突出夸张的, 叙述夸张的, 所以引用数据应该喜欢用极端值或者有利于论点的值。这个就是新闻方法。”清华陈*: “之前有不少是批评柴个人, 不值一看。”许继*: “当然不能用科学来评估。”素问: “看看数据库里图书馆员写的很多文章, 也是臆想的。”清华陈*: “恰恰在这个问题上, 很多网友指出了这个纪录片中大量数据是通过故意的误读甚至直接篡改, 诱导读者得出错误的结论。无论是自然科学还是社会科学, 一篇文章有一个数据故意造假, 就已经完全失去了进一步讨论的意义。更何况, 这个纪录片出现大量数据故意造假, 那就不是‘水平低’或者‘不专业’的问题了。”清华陈*: “还是刚才那个链接里面的内容。”许继*: “这个是观众科学素养太差, 妄图看电视就像得到真实。”浣紫: “科学精神。”浣紫: “大量的造假数据, 重点媒体已经不再支持柴静了。”清华陈*: “我觉得这里不是讲科学精神, 而是应该讲新闻精神。”清华陈*: “新闻首先必须真实。”Chris: “即使数据有错误, 也不能抹杀这部片子本身的价值, 这部片子的意义不在数据有多科学, 而在于唤醒!”浣紫: “新闻精神要求真实。”许继*: “真实是什么。”浣紫: “嗯。本身价值支持。”许继*: “一个点的真实, 一个面的真实, 一个时间段的真实。”梦断鹰城: “我觉得污染就是存在, 我看到的和她说的吻合。”橡皮擦: “艾玛还在讨论呢。”浣紫: “让大家知道问题存在, 更多人关注环保。”清华陈*: “真实不能容忍人为造假。”浣紫: “嗯。但是她的做法有待于考察。这样可能会势得其反。”梦断鹰城: “我单位这三个月水好几个年轻老师癌症了。”清华陈*: “不讨论了, 各人有各自的看法。”Chris: “你觉得zf的数据真实吗?”许继*: “他引用的也是真实的数据。至于为什么网上爆发出来的各式各样的反对或者顾左右而言他, 见仁见智吧。”梦断鹰城: “空气污染厉害的很。”橡皮擦: “我觉得普通民意是挺柴的多。科学学者废柴的多。”浣紫: “不仅是网上爆发的。”浣紫: “很多科学家也出来反她。”Chris: “没几个人信砖家了。”许继*: “相比柴静实名站出来, 匿名在网上各种批评的都不值一提。”浣紫: “而且做为新闻人第一要件要理性客观真实报道。”梦断鹰城: “追求严谨是对的, 但罔顾事实也可恨。”浣紫: “这也是符合国际新闻要求的。”橡皮擦: “哈哈。。我估计。能引起民意和科学学者的热烈讨论。。。柴静做的也可以了。”凤凰: “[相关作品]《寂静的春天》值得一读。”

(8) 江西理工大学图书馆 2015 招聘

蚯蚓: “江西理工大学图书馆2015年进人计划(五)雇员制行政干事1. 总体要求及待遇 (1) 具备良好的思想政治素质, 有高度的责任感和较强的事业心, 符合高校管理人员工作岗位要求, 热爱高校服务和管理工作的。(2) 2015届全日制普通高等学校毕业生。硕士研究生年龄在28周岁(1987年6月30日以后出生)以下; 本科生年龄在25周岁(1990年6月30日以后出生)以下; 大专生年龄在23周岁以下(1992年6月30日以后出生)。(3) 本科或硕士为国内一流知名院校毕

业，并于2015年7月31日之前取得岗位条件中所列的学历学位证书。对于在国内外取得与岗位需求相一致的突出学术业绩的，毕业院校可适当放宽。（4）身心健康，体检合格，同意在本工作岗位服务至少8年。（5）按雇员制岗位聘任，根据《江西理工大学雇员制职工管理办法（修订）》（理工发〔2013〕90号）文件享受规定的工资、福利待遇。（6）学校根据教育事业发展需要和岗位空缺情况，结合雇员制职工个人业绩表现及考核结果，对取得硕士研究生学历后到校工作满3年以上者，择优选拔聘任至人事代理岗。”新语新圆：“人事代理？国内著名院校？”天行健：“就业形势难道这么严峻了？连人事代理不是了。”蚯蚓：“按雇员制岗位聘任。”天行健：“什么是雇员制。待遇如何。”蚯蚓：“稍等。估计3K多。开始的时候。”橡皮擦：“签合同吗。会不会以后有编制。”蚯蚓：“肯定。”天行健：“希望能招到满意的人啊。”橡皮擦：“招到不一定留住啊。”天行健：“哪里有编制哦，人事代理都要择优。吸引力不够强大。”蚯蚓：“这不是我说了算，只要工作认真负责，作为单位只能说是积极争取。”橡皮擦：“估计也就2k多吧一开始。蚯蚓是理工的啊。嗯。”暮嫣冰恒：“待遇这么少吗？”橡皮擦：“要求博士会不会有编制。”天行健：“讨论这个意义不大，感觉。”橡皮擦：“以前认识一个人是江西中医药的。。才两千多一开始。”天行健：“群里的都是不需要再参加招聘的了。”橡皮擦：“可以介绍别的学弟学妹啊。”天行健：“只能是看一下现在的就业形势，以及各个学校的条件、待遇。”蚯蚓：“关键群里有可能有这方面的老师，有资源呗。”蚯蚓：“@橡皮擦 非常正确。”橡皮擦：“我记得以前报一宁波的职业技术学院。。。后来那学校的人事处老师说。。你要慎重哦。你在那么远的地方过来。这边的工资也就2到3万。”图谋：“群里有求职中的成员。”橡皮擦：“后来连面试都没去。”广州书童：“吓唬你的，让你不要去。”图谋：“**围人堂群欢迎分享招聘信息。**”橡皮擦：“@广州书童 为啥要这样吓唬我。”蚯蚓：“‘条件太一般’，也不是想来就能来。”广州书童：“应聘的人里面有关系户。”图谋：“近期还欢迎分享图情研究生调剂信息。”橡皮擦：“悲哀。”广州书童：“减少一个是一个吧？”橡皮擦：“可怕。”暮嫣冰恒：“现在进图书馆都不容易了。”橡皮擦：“群里需要各种信息。”蚯蚓：“就象购物一样，你认为合适就买，不合适也不可能强求。”橡皮擦：“考博的。”广州书童：“职业技术学院的待遇普遍非常好比大学好哈哈，我所知。”橡皮擦：“就这条件也还会有好多人跃跃欲试呢@蚯蚓。”蚯蚓：“认为岗位合适你，可以应聘，不合适就当路过。”天行健：“哈哈，客观评价而已。”橡皮擦：“当时我觉得奇怪。。宁波经济不错怎么可能工资说的那么低。”蚯蚓：“已经收到了应聘的表格，但不多。”天行健：“没必要带情绪哈。”蚯蚓：“没有呀。实事求是说出而已。”天行健：“是不是可以这样说，肯定能招到人；但未必招到优秀的人。”蚯蚓：“@天行健 不存在带有情绪，你误会了。”橡皮擦：“每年图书馆本科还招那么多人干嘛。。真是的。。就业这么难。”广州书童：“广东待遇最好的大学或者职院是深职院哈哈，然后就是东莞。”Chamfly：“@广州书童 职业技术学院待遇比大学好？”天行健：“我们也是希望图情学子们都有一个好的归宿。”广州书童：“顺德番禺也非常好，。”蚯蚓：“不合适的，我们宁可不要，否则占了指标。”广州书童：“那是绝对比大学好。当然，我说的是编制的。”天行健：“是啊，每个图书馆招人时的首要考虑，是招一个合适的。”蚯蚓：“待遇不是学校的某个部门能决定。”橡皮擦：“大学的人头太多了。”橡皮擦：“平均就少了。”Chamfly：“明白了，经验之谈。”蚯蚓：“待遇不是学校的某个部门能决定，相信群友们特别是高校馆的群友们都能理解。”

天行健：“这个是肯定的，都可以理解的。” Chamfly：“是的，一般都有一定的标准。”

(9) 科学网圃人堂专题征稿通知

图谋：“@全体成员 科学网圃人堂专题征稿通知科学网圃人堂专题面向圃人堂成员征稿，用‘圃人堂发展基金’解决一批‘公益作业’——参考价值比较高的资料，可以是原创成果，也可以是编辑整理成果。可以是一人做，也可以是群体做。作业完成后请提交给图谋（37825775@qq.com，请注明：圃人堂公益作业——题名），科学网圃人堂专题择优（或综合）发布。稿酬的计算方法，拟以80元每千字标准，结合‘难度系数’进一步调节，优稿优酬。稿酬将通过支付宝支付给第一责任人。详情参见：<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-842980.html>。”

(10) 从被颠覆到颠覆者：未来十年图书馆技术应用趋势前瞻（刘炜，周德明）

误入奇图：“[推荐]刘炜，周德明. 从被颠覆到颠覆者：未来十年图书馆技术应用趋势前瞻[J]. 图书馆杂志, 2015, 34(1): 4-12.” 误入奇图：“[出自书社会]。‘…2045年将会有一个‘奇点’产生，这个奇点标志着机器智能（人工智能）终于超过人类智能，机器大脑将与人类大脑共同发挥作用，他正领导奇点大学的众多科学家们为此而努力。我们姑且不论这种预测对人类社会所造成的影响，仅仅是其中包含的人脑-机器和人脑-人脑直接的知识传输能力就足以颠覆现代教育以及图书馆形态——图书馆或许只是保存各类知识胶囊的‘药铺’而已，当然，这个‘药铺’可能具备高度智能。将来我们学习和传播知识，只需要按照‘处方’吃下一定的胶囊，就具备了相应的知识和能力。上述猜想，虽然从技术上可行并且被那些相信指数级发展的奇点大学的科学家们坚信，但至少目前仍停留于科学幻想层面，在未来十年内还不太可能对我们的职业产生影响。未来十年能够对我们行业产生影响的，也不太可能是任何单独的技术，而应该是众多风起云涌、此起彼伏、不断产生的各类新技术所造就的一个环境。我们现在应该开始为变化做好准备了。上述技术颠覆性及其长久影响，是一种警醒我们的参考坐标系。我们越是深刻理解指数级发展，越会对我们目前这种形态的图书馆所被赋予的神圣使命产生怀疑，图书馆是可以多种多样的。古老的职能，只要社会需要，可以有新的实现方式，甚至其名称叫不叫图书馆，也都不是十分重要的原则问题。’” 图谋：“按照书社会的规矩，引用须征得作者同意。特此友情提醒。” 图谋：“书社会版权及内容使用声明 <http://t.cn/RwneHec> ‘1. 本站所有日志、图片、心情记录、小组讨论内容版权均归原作者所有，受法律保护。除非作者另有声明，否则未经作者本人的书面许可，任何人不得以任何形式在本站之外转载或使用整体或任何部分的内容，尤其是在公开媒体形式中（如论文、专著）转载和引用回复、日志、探讨等时，请务必征得原作者同意。’” 误入奇图：“这篇文章说不定现在就已经见刊了，如有不妥之处请见谅。”

(11) 关于图书馆招收博士的待遇和效果的讨论

天行健：“像我们馆，要招博士，有正式编制，来应聘的基本上就比较符合领导的要求。” 凤凰：“各位老师请教一个问题：图书馆人力资源是以教育程度为依据进行测算的，但是与馆员的创新能力没有直接关系，那么，从什么角度进行

测算才能够较好地解决这一问题？”橡皮擦：“好高深的问题。”蚯蚓：“我不敢向人事提非博士学位不可。”李鹏*：“这个好呀，公益作业。”广州书童：“另外，一个公平客观的招聘主管部门肯定不会告诉考生具体待遇的。只会说按照国家有关规定。”凤凰：“@图谋、麦子等诸位大侠。”广州书童：“绝对不会说太好，也不会说太坏。”Chamfly：“是的，很多单位都是这样回复的。”天行健：“@蚯蚓 是不是可以这样说，条件给的越高，越容易招到满意的人才。”蚯蚓：“也不一定吧。”Chamfly：“要看具体情况的。”图谋：“上一期的周讯是‘科学网圍人堂专题’是空的，这一期如果没收到投稿，可能将继续空缺，我自身实在没功夫。”蚯蚓：“如果来了呆不住，对图书馆来说是损失。”Chamfly：“以前我们这边很多图书馆都要研究生，后面基本上都没招到人。”橡皮擦：“图书馆人力资源测算依据不该是综合的吗。”蚯蚓：“前年我们招了个计算机的。”Chamfly：“因为图书馆学专业研究生在我们这边很少，很多学校都没开这个专业了。”蚯蚓：“噢。”橡皮擦：“得允许别人呆不住，人往高处走。就这待遇几十年如一日的，还死守啊。”橡皮擦：“CH你是哪里啊。”蚯蚓：“要有服务期。不是说非得在图书馆呆到退休。”Chamfly：“是的，有些单位规定了服务期。”金乌：“为何不能用专业技能提供咨询呢。”蚯蚓：“一样的。”橡皮擦：“图书馆本科生出路在哪里啊。”蚯蚓：“其实我也想，但学校不给呀。”金乌：“人不能给制度憋死吧？”天行健：“男童鞋来了抓紧给介绍个美女，女童鞋来了抓紧给介绍个帅哥。一旦安了家，基本上也就跑不了了。”橡皮擦：“好吧。要跑的话跑一对了。更亏了。”天行健：“啥服务期不服务期的，打都打不走了。”蚯蚓：“未来可能会更灵活。”金乌：“要看人是逐资源而动，还是自己创造资源。”暮嫣冰恒：“学历高的选择机会比较多，容易流动。”橡皮擦：“搞了半天雇员还不如人事代理啊。”蚯蚓：“也要看个人的价值取向，有的人以图书馆工作为荣，非常敬业。”金乌：“因为流动的机会成本高于坚守下去进行创造的收益。说错了，因为流动带来的收益更高，如果没有投入太多心血的事业，换个地方也没什么不好割舍的。”橡皮擦：“其实要是能达到4-5千的工资水平。还是能留住人的。”暮嫣冰恒：“如果坚守下去能当馆长也许可以坚持下去。这个水平买房也遥遥无期。”橡皮擦：“中国的房价和工资不好挂钩。会绝望一大批职业。雇员制的工资应该高一点或者持平也行啊。”暮嫣冰恒：“一般能读到博士的都会有更大的梦想。”橡皮擦：“博士毕业要多久啊。”蚯蚓：“5年左右。”橡皮擦：“是要考图书馆学博士还是考其他。”蚯蚓：“正常情况下，中级职称大概4-5K。在我校。”橡皮擦：“5年。。青春熬不起。”蚯蚓：“年轻的可以。”橡皮擦：“博士是中级职称待遇吧。”蚯蚓：“年纪大些的可能棱角会磨掉。”暮嫣冰恒：“参加工作到中级也很快，硕士只要两年就能申报中级了吧。”蚯蚓：“应该能达到吧。”橡皮擦：“申报要业绩啊。”天行健：“据我所了解，博士一般不愿意去图书馆，更愿意去教学院系。”蚯蚓：“努力工作，创造业绩。”天行健：“如果非进图书馆不可，首先大地方大馆，其它的馆很难觅得。”橡皮擦：“所以我向考博是本专业呢还是跨专业。”暮嫣冰恒：“图书资料系列但是上高级职称就难了，名额都稀少。如果考博最好去做研究工作。”橡皮擦：“问下古籍修复你们谁参加过培训。”谢亚*：“@橡皮擦 看你想干什么 看哪个专业好考 厯就是不看个人兴趣和研究方向 哈。”谢亚*：“@橡皮擦 确定研究方向压根不用问靠什么专业。”凤凰：“确定研究方向压根不用问靠什么专业 严重同意。”橡皮擦：“就是没方向不确定。”peade：“方向不确定，怎么办。”凤凰：“到书库随便瞎晃悠，慢慢就找到感兴趣的书架了，然后再

慢慢瞎翻，慢慢就找到感兴趣的书籍了，然后慢慢看，最后就能找到方向了。。。”
 peade：“先选学校，准备考那个学校。再选导师，看导师是研究什么的。然后往那个方面去看资料，要是自己可以做，就报吧。。”橡皮擦：“和发同学。you too?” 凤凰：“至少可以排除很多选项。” peade：“现在考博，都是申请了。和导师方向接近，比较容易成功。” 凤凰：“博士也有很多那样的，非唯一路径。” peade：“应该是申请的多了。不仅仅是考了。” 谢亚*：“当没有研究方向时考博，那就是为了文凭，就仅考虑能联系上哪个导师收你就是了。弄弄赶紧毕业。中国的教育何时改革。当各种感性的经验想法不再能作为学术论文发表了，学术才能慢慢规范。高校才能真正为培养具有独立研究能力的人才而存在吧。” peade：“读博，拿文凭的动机，没有什么不好的。导师抓的严不严，是导师和学校的问题。和学生没有关系了。”

（12）关于图书馆样本书库设置和复本量的讨论

奇观：“请教各位老师：贵馆样本库设置情况如何？开放方式如何？在馆藏空间趋紧以及纸本馆藏利用率趋小的趋势下，样本图书还有没有保存的必要，还是有选择性的保存？去年我们参观的几个985高校馆，几乎都不再保存样本书了。而且复本量都比较小，我们是中等规模高校馆，一直是除考试类、计算机以及少数不相关学科的图书不保存外，大部分都保存，我们复本书是3本（有点多哦）目前由于样本库空间紧张，不只该怎样解决，想把消遣性小说类剔除，但典藏又不太好从分类号一刀切，只能认为判断。想听听各位老师所在馆、尤其是高校馆的情况怎样，还有各位的高见，多谢！” ann1：“我们还有所谓的样本书库，阅览的图书年代久了进入样本书库（近10年阅览，再早的入样本），样本书库是密集书库。” 自由战*：“我是公共馆的，我们曾经把小说类图书从典藏库图书中剔除过，但经过一段时间的运作后，现在又重新把小说类图书归入典藏图书的入藏范围。图书的入藏标准最好是有个连续性，不能说改就改，改过之后再改回来，就更麻烦。” 羽得公：“复本3有点多，也可以从复本上下手，减少借阅量低和零借阅的图书复本，还有降低新书复本。” 奇观：“@ann1 谢谢ann1老师，那么您的馆有像我们一样的新书样本库吗？我们的样本库是把刚加工的新书拿出一本进样本库，样本库只阅不借呵呵。” 奇观：“@自由战士1 谢谢自老师，的确是要有连续性，不能改来改去呢。@羽得公 谢谢羽老师，根据使用率确定复本是科学的，但这样做采访会增加工作量，我们现在的文献管理系统也不给力，所以目前是一刀切。请问老师，您说降低复本，那就是说新书就不再保存样本了吧？” 麦子：“样本书库的设立起因，我觉得现在看是十分陈旧，基本上是把这书当成是世界上一本书处理。我看到这种做法，觉得和哈佛的黑档保存很相似，就是dark archive，不过哈佛保存的东西是类似我们在昨晚讨论的转基因相似：已经是电子化的期刊。估计中国图书馆不会做这个。” 麦子：“**奇观的话题说穿了，又是一个这里老的很的话题：复本。**” 羽得公：“@奇观 我说的根据使用率来确定复本，是说降低已有架上的零借阅的图书的复本数，这个一般是典藏或流通来负责，新书的话就是，可以统一下调复本数，或者针对一些大类和类目下调复本数，我们也还保留样本库，但是现在的平均复本只有2.3了。” 羽得公：“也就是说，一，剔旧（复本和种类），二，调整馆藏建设政策。” 星光：“就是任何人不论贫富、优秀或平庸都有自由选择国籍的权利（当然优秀人没了是不好），但尊重别人自由流动迁徙的权利。” hanna：“**复本问题应该是各个馆有各个馆的政策吧。我馆的基本原则是不大于3，但会根据具体情况具体调整，比**

如价格、套书、通识书和学术书，不过具体操作还是采访人员来做。所以不同的人做也不一样，毕竟有许多评价的东西是软性的。”奇观：“谢谢麦子老师，其实一开始就想请教您了解国外的情况呵呵，的确是古老陈旧，但我们现在确实还这末做呢嘿嘿，差距呀，没做过调查统计，感觉目前国内有些小的落后的馆还这末做呢，请问国外是否就不曾存在过这样的新书样本库吗。谢谢羽老师的建议。谢谢hanna老师。”花香满衣：“虽然没做过采访，学习了。”hanna：“我馆新馆已没有样本，全部流通，只有一部分精装套书复本为1的图书单独陈列不外借。”奇观：“@hanna 谢谢老师很好的建议，我们也参考着改变做法。”奇观：“希望听到更多老师所在的馆对于新书是否还留存作为样本（不是指剔旧）是怎么做的，不管陈旧不管对错但这是我们的现实，我们想改又不能盲目改，想听到更多的参考可以使我们少犯错误少出笑话呵呵。”apple：“不用继续留存 我的观点。”奇观：“@apple 恩恩真心感谢。”apple：“不客气 只是一孔之见 估计会有很多板砖。”奇观：“@apple 观点碰撞才能出良策呵呵。”apple：“是大家继续讨论。”奇观：“恩恩。”麦子：“奇观。我没有调查所有的馆，但样本库这概念的确没有听说过。我们过去有复本，但往往复本不是在一开始就买两本或以上，而是由于捐献和同时有人出借而引起的。[美国的情况]。”谢亚*：“@奇观 我们馆是教学参考书库，相当于样本库。我馆有些书采买时候就只一本，放教参，不外借。有些读者借的多，特别要求，我们会加大副本。不过，还是没地方啊！”麦子：“当然对课本借阅处，我们的确有复本，但这个工作是有专门的人管，和其他收藏分开，而且我们不把这作为馆藏建设一个部分。课开完了，书一般是处理了，不入主库。就是这教育参考书库，我们只有几个书架那么大。我们是一个管参考书出借的管理员管的。这不是馆藏建设的范围。他们只能在馆内用2小时，过后每一分钟罚一元。”橡皮擦：“为什么啊。”谢亚*：“@奇观 随之就是需要的书架上总找不到学生还藏书，原因很多，结果是现在。现在我馆是买的新书对应配套电子版。”麦子：“原因是教学参考书，不是图书馆的事，学生要自己买。”deseoyyy：“大家讨论的事，是典藏部的事吗？我的意思是每本书要放典藏部一本，不外借，只收藏，要是看的话，只能去典藏部阅览室看，不许带出馆。”羽得公：“这个理念不同啊，以前我们的教材和教参都是十几本一买，现在也尽可能的减少了。”麦子：“我们只是提供临时方便，现在我们折中一下，每个馆买了三个扫描机。”谢亚*：“哈，实际我馆教学参考书阅览室相当是样本库，不是教学参考。”麦子：“我们有典藏，但是都是特藏，有些书十几万美元一本那种，或者世界上只有三五本书。”apple：“教材和教参我们不采购。”麦子：“我们有《乌托邦》的初版，去年花8万美元买的。”奇观：“一下子来了这末多好的建议，得好好看看，先谢过。”麦子：“比较理想的确是教参不采购，但我校学生穷，完全不买，会有问题。样本书库的确要不得。”橡皮擦：“有种虽没去过各位的馆。。但听你们说的。。也好像走了一遭的感觉。”deseoyyy：“真是长见识，以前觉得典藏部的存在，天经地义，原来在麦子老师那儿都落后啦，呵呵。”XH：“同感。”谢亚*：“更想出国看看了。”奇观：“@谢亚南您是几乎所有新书都配套电子版吗？电子版是超星的吗。”奇观：“那您的纸本就一本了？”奇观：“@deseoyyy 您也是进的新书拿出一本做典藏，只阅览不出借是吧，那我们一样。”生清：“国外的情况，与我们的实际还是有本质区别的，他们没有复本，但年专业新书采购量能达2万多册，这些大的专业书种类，学生可选择范围也就可想而知。”谢亚*：“@奇观 新书都配本本超星。”@奇观 不少现在就买一本，但具体是采编负责，细节不清楚。”谢亚*：“@奇观

还有多校区，我们是两个，不算多。有的一大类书就在一个校区，另一校区需要就远程借阅。”生清：“赞同谢老师，如果能达到本本新书都有电子版，其实复本的必要性就可以明确了。”奇观：“@谢亚南 我们也是俩校区，因为距离远不能互借，现在是根据所在校区学科各采各的。”deseoyyy：“我不在典藏部不清楚哦，我去搜索一下我们馆的目录去。”谢亚*：“国外都是电子，纸一本都不买吧。我们是有电子，但还有一本纸，而不是想买纸的如果查到有电子就不买。”谢亚*：“想这就是国内外区别现状要考虑，校园网络不是全开放。我校就是交钱，而且有地方还没网，电子设备也不普及，都影响电子替代纸。”生清：“@谢亚南 请问你们采购新书，是通过何种方式保证，采购新书都有电子版？”奇观：“同问。”谢亚*：“各馆采购都差不多吧1 采编主任评经验选 2书商给的单找老师画 实际老师谁仔细画啊3重点研究团队专门服务 4教师个人推荐~学科馆员作用了 新书对应都有电子版。”生清：“@谢亚南 我们的采购模式相似，但是实践发现，书商并没有提供电子图书的义务，超星等电子图书的更新，与新书出版还是存在很常时间的滞后。”谢亚*：“说真真真的我们学校不有名，中等之上能排了。怎么全国也混上进入百强40名，大家都是觉得老师对专业书籍有什么新书了，哪本好都门清！而实际-老师反应是，希望图书馆员为其推荐领域好书！”谢亚*：“@生清 我们是加钱的！如果超星没这本，需要新加工，具体如何协议就不清楚了。”生清：“@谢亚南 请问老师，您们合作的图书公司是哪家，感觉您们这钱加得很值。”奇观：“我们是任天和三新主要。”谢亚*：“好像是超星，不清楚了。”生清：“感谢回复。”奇观：“人天。”谢亚*：“一本要几元钱 具体那个旧得问负责主任馆长。”生清：“明白了，谢谢你们。”谢亚*：“@生清 貌似这些后加工的书只能校内使用，因为版权，反正好多细节得协商。”生清：“原来如此，不过感觉这样做确实很有意义。”晨道：“请教各位老师一个问题，出版社有级别划分么？如果有，在哪儿可以查到比较权威的数据？我在新闻出版总署里面没找到级别。”广东小*：“哎，没有经过版权人所有的新书数字化是严重侵犯知识产权的。”生清：“@广东小肥羊 这确实是很具体的问题，实际我们采购的新书，多没有电子版。”hanna：“等级评定，末位淘汰制。百佳出版社。”谢亚*：“对，没评级。到很久前有百家出版社。”hanna：“根据《经营性图书出版单位等级评估办法》和《关于对经营性图书出版单位进行首次等级评估工作的通知》的精神，新闻出版总署经营性图书出版单位等级评估办公室自2008年6月正式启动首次评估工作，委托中央教育科学研究所、中国编辑学会和中国出版工作者协会科技出版工作者委员会三家中介机构，对全国500家经营性图书出版单位2006-2007年度的出版综合情况实施了等级评估。评估指标体系由‘图书出版能力’‘基础建设能力’‘资产运营能力’等组成，共计25项指标。经营性出版单位按照社科、科技、大学、教育、古籍、少儿、美术、文艺等分成8个类别，分别评估。按照分类评估排队结果，将图书出版单位的评估分为4个等级，由高到低，分别为一级、二级、三级和四级。少数公益性出版单位不参加此次评估。全国500家经营性出版单位共评出一级100家，占20%，二级175家，占35%，三级200家，占40%，四级25家，占5%。”天行健：“@谢亚南 很理性，有见地。”

（13）关于 ESI 统计方式和发布数据的讨论

东北-海边：“有谁对SCI的ESI有较多了解的同仁？”东北-海边：“ESI对近十年文献的统计，包括Review的文献吗。ESI在统计对象时，不是统计全部的

文献类型。哪些类型不包括？”巧果：“包括两种：article和review。”东北-海边：“又包括综述了？”东北-海边：“记得科学网的侯耀华老师说过不包括。”巧果：“我是咨询的汤森路透人员。”东北-海边：“哦，谢谢。”天行健：“谢亚南是图书管理员还是数据库商？知道的好多哦。”东北-海边：“她说了什么？我这里没有音箱。”谢亚*：“我做这个 特别清理过 就是记性不好具体数字不清了。”谢亚*：“Sorry, ESI是2010年8月的数据 不是10月订正下。”东北-海边：“是到10月的，今年一月更新的。过两年，就是到12个月的了（11年正）。过两天的更新，是到12月。”谢亚*：“ESI5月数据就重新一年 所以有的学校5月会出现巨大变化。因为换年了，很可能前面某重要文献不在统计内了。”东北-海边：“说到五月，去年ESI的五月数据更新了两次。情况少见。”谢亚*：“啊这个没印象…… 2014一月bug了 他们好像5某月调了系统 推迟了半个月公布数据。”东北-海边：“我当时做更新，上海的同事也发现这个问题。”谢亚*：“哈我不是发布马上统计，就没发现。得瑟下，我们学校东北师范大学均篇全国一直第一，11月数据第二，北大第一。”谢亚*：“不过ESI的学科[评价]就悲催了。”东北-海边：“均篇什么？”星光：“谢老师是做图情教学的么。”谢亚*：“不，是中国特色的学科馆员。”东北-海边：“东北师大？”坑坑懒仔：“一直分不清图书馆学和情报学的区别。”星光：“是负责哪个学科。”东北-海边：“人文艺术。”麦子：“我出去开了三个小时的车，跑了240公里，回来听到这段，倒是蛮催眠的。”星光：“(⊙o⊙)哦。”东北-海边：“你们有SCI-A&H吗。”谢亚*：“哈 就是人文社科。”东北-海边：“我没看到你们馆有这个，只有SCI-E和SSCI。”东北-海边：“没有A&H。”谢亚*：“咳~没钱，没买AHCI，SCI和SSCI是2006后。”xw：“你们开具收录证明的SCI和SCIE做区分吗？”

(14) 围人堂内部的讨论规范和互相理解

图谋：“@谢亚南 作为跑堂的，我必须对谢老师提出警告。发言不加标点符号，给周讯整理者增添工作量。经多次提醒无果，今日还开始了语音。之前也解释过大窗交流不适合该方式，除了不便整理之外，还不便交流（我们的群成员分布广泛，如果麦子老师也直接按生活习惯使用英文，可能大部分成员无法懂 … … ）。”图谋：“围人堂 QQ 群规范。<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-847582.html>。谢谢理解！对于我们围人堂这样一个大群，如果大家都我行我素，没有规范，结果会很糟糕。”图谋：“作为跑堂的，必须进一步把事情说清楚。”图谋：“今后，希望其他管理员、客服组及其他成员，共同来维护群规范。”生清：“收到。”麦子：“同意图谋。”图谋：“我做这样的工作，看似很简单，但得深思熟虑、三思而后行，否则很容易得罪人。有的人，甚至会在背后报复我。”谢亚*：“啊？报复？为什么？”天行健：“报复？言重了吧？”图谋：“我说的并非虚构。”天行健：“who? why?。”花香满衣：“工作上不能够互相配合，我觉得就挺让人难过的。”图谋：“有的人的报复行动很明显。我的群名片虽然用了马甲，但我的马甲基本算是透明的。”天行健：“触动了利益？但愿是想多了。”星光：“像小孩一样任性。说不得，碰不得。”城市天空：“大家支持一下图谋吧，遵守规则还是很必要的。”生清：“理解万岁。”Chamfly：“是的，图谋老师在围人堂开展的工作实属不易，大家相互理解和支持下。。”图谋：“折腾围人堂9个多月，我根本不知道我得罪了多少人。有一种很简单的得罪，就是因为某一两个字眼或者小窗提问我没回复之类。”城市天空：“冠员之上还有这个等级。”谢亚*：“不

明白 一个兴趣群 怎么会得罪人……。” xw: “学术工作交流,没那么严重,大家都是老师,讲清楚就行。相互理解。” 谢亚*: “图老师不会吧,您也别太紧张轻松些。” 天行健: “希望图谋是多虑了。” 麦子: “**这种群,一定要有很严格的规矩,否则人很快会流失。**我觉得楼主有他的不为人知的难处,大家理解就可,不必多深究。” Chamfly: “非常赞成麦子老师的说法。” 麦子: “我们要做的就是支持他。” 城市天空: “加标点符号哦,不然编辑的人还得加上去,多累啊。” 谢亚*: “啊呀,标点。” 图谋: “有些东西,我得像祥林嫂那样,反复去阐述,去解释,真的很容易奔溃。” 麦子: “就像我说复本,估计说了10遍都有了。” Chamfly: “大家相互理解的同时,严守圖人堂的QQ群规范非常重要,我相信群里的老师能理解周迅编剧组的辛苦,也理解圖人堂走到今天的不容易,这是大家一起坚守的结果。” 图谋: “阐述、解释时,还得做到‘热情周到’,否则人家不高兴。” Chamfly: “编辑组。” 映山红: “深深理解图谋老师的辛苦!” 花香满衣: “图谋说的很对,不热情不周到,感觉就跟不搭理别人似得。” 图谋: “我希望大家都分担些。” 让让: “支持图谋!” 星光: “多理解多分担。” Chamfly: “支持图谋老师。” 麦子: “**大家都觉得都是图书馆同行,大家都是通情达理的人,其实这就是个小社会,各种人都有,有不同的背景,看法,讨论就是口舌是非的开始,所以,稍微一不注意,就会乱了。**” 图谋: “对于我个人,如果我无意得罪了您,我很抱歉,并请海涵。我不会有意去冒犯任何人,请相信我不是‘坏人’。” 天行健: “宁愿相信没有这样的人啊。” 麦子: “图谋这么下去,真成祥林嫂了。” 糊图: “图谋老师,理解你,支持你。” 天行健: “同行交流,观点可以不同,也可以相同。交流才能进步啊。” 图谋: “对于小窗提问,有好些,我真的无力一一回复。比如写论文如何找资料、打听其他成员……。” 天行健: “无视好了。” 麦子: “我的看法相反,我情愿相信有这样的人,如果你找不到,你就把我先算一个。不过,玩笑了,否则不等于要开战了。大家记住,写下来的东西是很危险的,因为一句话可以解释成很多东西。” Chamfly: “是的,纯文字的东西,因为没有特定的语境和语气,所以同一句话,不同的人看到会有不同的看法。” 安哥拉兔: “支持下。” 谢亚*: “加一条:不许私q群主 哈。” 图谋: “打听其他成员信息,这类真的不宜。” 谢亚*: “自个人肉去,这是图情的基本功。” 图谋: “绝大部分成员我也不了解,对于了解的部分,有的信息,不一定适合透露。” Chamfly: “如果真想了解某个成员的信息,可以直接Q本人,这样也许更适合一些。”

(15) 麦子(邱葵)老师的介绍

花香满衣: “我刚来,对于大部分人也不了解,但通过这几次,我对麦子感兴趣。” 图谋: “呵呵,向我打听麦子老师信息的人,不少。” 麦子: “我就公开说一次吧。” 图谋: “我建议是关注周讯。” 花香满衣: “不过也不一定非得要知道多大年龄,在哪儿工作。聊得来就多聊两句,聊不来就少说几句。” 图谋: “麦子老师在圖人堂,也是相当透明的。” 麦子: “我找找我的简历,贴在这里。” 图谋: “很好。圖人堂本期重点介绍。” 草草: “上次麦子有在群里答应说他经历,一直没看到,真的很好奇。” 生清: “感谢麦子老师。” 花香满衣: “我在图书馆工作也快10年了,一年觉得自己没有多大进步。”

a. 麦子老师的基本信息

麦子: “邱葵 河滨加州大学图书馆馆藏建设部主任。在上海外国语学院获

得希腊语言文学学士学位，过后回到母校教希腊语。来美国以后，分别获得了希腊文学硕士和图书管理硕士学位。在1992年，他成为美国国会图书馆属下的加州报纸项目项目的编目员，勘查、整理、编目了南加州的很多报纸收藏，其中包括不少在美国出版的华文报纸。此后，他成为加州大学河滨分校的首位亚洲学馆员，并陆续担任了馆内其他职务，包括学科馆员、参考咨询馆员、馆藏建设馆员以及图书保存和保护部的代理主任。这些经验使他在图书编目、馆藏建设、参考咨询、公共服务以及图书馆管理等方面取得了宝贵的第一手经验。此外，他积极参与加州大学大学图书馆员协会内活动，做过该协会的秘书长，他还多次担任了河滨加州大学图书馆员协会里多个委员会的主席，并两次担任职称评定委员会主席，十分熟悉美国大学图书馆员的招募和晋升。他还致力于图书馆专业方面的研究，除了在国际图书馆专业杂志上发表文章之外，他还曾在美国国内和和IFLA在内的国际会议上讲演论文，多次在中国国内图书馆做巡回报告介绍美国学术图书馆。他是美国华人图书馆员协会的终身会员，并曾担任该协会在加州和南加州的分会主席。”图谋：“如果能提供照片更好。”花香满衣：“因此，我希望在围人堂里能找到我的兴趣点和可进一步学习的内容。<http://t.cn/RwnDhZK> [网站上有麦子老师的介绍]。”草草：“麦子。”Chamfly：“麦子老师很厉害啊。”图谋：“《围人堂周讯》曾考虑设立专栏介绍成员。”生清：“榜样。”草草：“其实图情界有不少值得介绍成员，这设想好。”麦子：“昨晚拍的。”草草：“哈，麦子老师抱着啥卡通？”麦子：“是。”映山红：“温文尔雅、知识渊博的学者！”城市天空：“很可爱啊。”花香满衣：“麦子老师有机会多到国内馆里走走，我们也有机会学习学习。”麦子：“好啊。大家请我一定来。”草草：“在群里经常看到麦子老师热心回答，值得敬佩！”

b. 麦子老师谈家庭

麦子：“我女儿26，儿子22，太太在国内是我同事，现在还是同事。”麦子：“这是比较有意思的。”花香满衣：“儿女双全啊，羡慕。”生清：“多么幸福的一家。”麦子：“如果国内遇到我的，就知道每次去图书馆，我们都是一起去的。”草草：“学林互泽，比翼齐飞。”麦子：“我的确最重视家庭生活。草草，没有啦，就是乘机玩玩。”Chamfly：“您是事业、家庭双丰收，佩服佩服。”生清：“听过麦子老师讲在家做钟点工，还有其带小孩的经历，当时还真以为是个妈妈级，没想到爸爸也能将这些事做得如此棒，您爱人真幸福。”

c. 麦子老师谈工作、就业和图情博士

老田：“很想问一下，麦子老师，现在去ischool读博的话，留在美国的希望大吗？h1b签证现在容易吗？”星光：“群里有没有中信所、华北图情的成员，还有没大牛和名人啊？对选差推广群帮助啊，除了麦老师以外？”星光：“宣传推广有利群啊！”麦子：“很困难，除非做教授，读了博，就把自己限制了。”老田：“好！谢谢！！一般的大学图书馆很难进去吗？”麦子：“我不是牛人，我就是个做业务的。最好是工科的背景加图情硕士。我们馆员的面试要一天，我觉得对一般人，即使是美国人，也不容易。”deseoyyy：“文科的要怎么学好图书馆业务呢？比如搜索，是不是要有理科背景？”菩提：“我才两岁。”麦子：“一般中日韩人都是做东亚的，但这类位子实在太少。”老田：“我本科是电子专业，硕士情报学专业。主要做机构库的。现在已经工作了，本来还想出去读个博。。照您这么说，其实觉得希望不太大，哈哈。”花香满衣：“文科的要怎么

学好图书馆业务呢？比如搜索，是不是要有理科背景？同问，有的时候觉得做一些工作力不从心。”老田：“多谢老师哈。”deseoyyy：“@花香满衣 嗯，有时候觉得没法儿在这个行当里混，呵。”麦子：“老田，你的资历其实足够做系统馆员，但读了博士就麻烦了。”浣紫：“博士？”老田：“嗯嗯，目前打算出国读博或，在职读个博。看来只能在职读个博比较划算了。”麦子：“理论上，如果你直接申请工作，是可以的。”老田：“啊！回头我多关注一下这方面信息。海外工作签证非常困难吧？一般很难给的吧？”麦子：“读了博士，工作面就窄了。”老田：“谢谢麦子老师。”麦子：“如果你足够好，还是有学校能办工作签证的。”生清：“跨国申请工作，会不会被当作有移民倾向，直接拒绝？”老田：“好好，我回去都多搜搜。”麦子：“不会，你申请的是工作签证，现在工业界很多的。ala的网站上可能比较多。”



邱葵（麦子）老师近日生活照一张（图片提供：麦子）

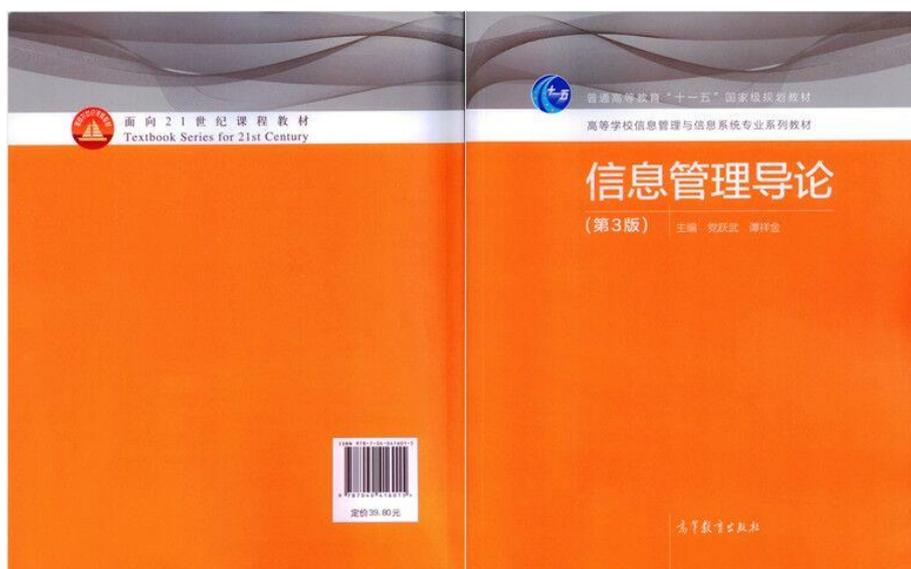
（16）关于图书馆处理赠书的讨论

麦子：“图书馆收到赠书是个极其麻烦的事，因为我们有长期的积累和细致的馆藏建设，送来的书都是我们已经有的或者我们不会加入书库的。另外，出版量也是太大了，有时真的力不从心。”素问：“可不可以转赠他人呢？比如把这些书放在门口，看看有人要不要。”梦焯紫轩：“可以通过活动奖励的形式送给读者，直接放门口肯定抢着要，众人喜欢天上掉馅饼。”浣紫：“同意。”花香满衣：“哪怕拿回家了一本也不看呢。”浣紫：“对我来说，只要是旧版的老书，就会第一时间跑去看，要是赠书，更想要了。”麦子：“我们去年收到140箱科幻漫画，是从一家倒闭的书店来的，全新。我们挑了我们没有的。还剩130箱，每箱大概30公斤重。我们把几箱给学生免费取。另外一个图书馆要一套，我们雇了一个学生，整理出了26箱，给学生3000美元。余下的卖给一个书店。他们来拿过一次，余下的也很不情愿来拿。你猜我们这70多箱收了多少钱？100美元。我让人打了电话，如果明天不来，我就当废纸回收了。但真是很漂亮的东西。”素问：“给周围的幼儿园小学生呢，他们会要吗？”花香满衣：“估计在国内的图书馆，肯定早都抢完了。”花香满衣：“我也肯定会去取一套的。”麦子：“就是送人，也要精力去处理啊。”花香满衣：“志愿者有吗？”素问：“打电话给附近的幼儿园、学校，看他们愿意要不要，要就来拿。这样可行吗？”麦子：“东

西是绝对漂亮，真是可惜，我觉得好比是把龙虾扔了一样。”晨道：“喜欢，就是太远了，要不我去取回来。”麦子：“行，但都是人工，而且一般都要很少。你想想，连专业的书店，基本以送的价格给他，还求他来拿，可见这些东西的价值。”晨道：“小孩子爱看。”麦子：“总共大约5万本。我这些故事可以在晚报写个东西，茶余饭后。”素问：“要是收废品，这些印刷品能够多少美刀一磅呢？”浣紫：“给一些民间文化组织也行。”浣紫：“他们缺少资源啊。没法开展活动。”素问：“给少儿图书馆。”九色鹿：“可惜了，如果离得近，我开车来拿，我家小朋友喜欢看。”浣紫：“比如民间图书馆，或是文化公益团队。”星光：“想起来我们馆员妈妈把书库处理的儿童读物都拿走了....拿走了。。。 ”素问：“麦子老师，美国收废品的人是不是也带个磅秤什么的？”浣紫：“我还是建议给其他公益组织。”麦子：“这人应该像自己宣传的那样，让自己儿子喝牛奶，而不是吸毒。”九色鹿：“麦子老师，大馆不稀罕，送给社区图书馆呢？”星光：“电子称。”deseoyyy：“要能运到中国来就好了，那些漫画，呵。”麦子：“我们送了一个公共馆，大约10箱。他们只要这么多。”素问：“11年听美国那位华人儿童图书馆员说，他们图书馆也是挤得不得了，书要放到天花板上去了。”

（17）党跃武：《信息管理导论》（第3版）出版

党跃武：“本人主编《信息管理导论》（第3版）已经由高等教育出版社于2015年2月正式出版，书号为978-7-04-041601-5。全书65万字，定价39.8元。敬请各位师长批评指正，热诚欢迎和感谢信息管理与信息系统、信息资源管理、图书馆学、档案学、行政管理等相关专业教师继续采用并给予大力支持。”



信息管理导论（第3版）封面和封底（图片提供：党跃武）

（18）2015 中国图书馆学会年会征文通知

自由战*：“<http://t.cn/Rw8JJmZ>。2015中国图书馆学会年会征文通知。”小花儿：“这么快又年会征文了，感觉今年才刚开始呢。”花香满衣：“大家投过吗？”生清：“可以试试哟，感谢宋老师分享。”广州书童：“哈哈，欢迎来广州。到时候我可能参与年会接待工作，会遇到多少群友呢。”自由战*：“论愿景(VISION)：团结就是力量！

文只要能评上三等奖，我估计我就能争取去参会。”自由战*：“为了见上书童，我现在就着手去做。”小花儿：“给自己找一个写论文的理由，也是不错滴。”自由战*：“是哈。”广州书童：“大家积极写啊，投了征文可以发期刊的吧。不影响。”芝麻：“不可以吧。”广州书童：“可以，评奖之后告诉他们说不出光盘或者入选论文集，自己投期刊。”自由战*：“一等奖的不可以，因为要正式出刊发表，其他的可以，换个题目投稿。而且我特别愿意参加中图学会的年会，它会有专家对你的论文进行评价，你可以依此继续改稿。”

（19）关于图书馆员具体业务指南和规章的讨论

一棵松：“<http://t.cn/RwnD4vg>。美国图书馆协会参考与用户服务分会发布的参考和信息服务人员行为指南。中国有没有类似的针对图书馆信息服务人员的行为的指南、规章之类的东西？”素问：“各馆自定吧，好像有个职业道德规范还是什么。我在别的馆看到过，做成一块牌匾一样的挂在墙上。”一棵松：“哪个馆具体还是抽象条款？有没有实际作用？”天蝎小昭：“我们馆各个部门的墙上都有各自的工作规范。”素问：“不是他们自定的，而是有个中国图书馆协会还是什么的名头，当然是抽象的。”一棵松：“失望。”素问：“<http://t.cn/RwnDGNi>。中国图书馆员职业道德准则[百度文库网站]。我在兄弟馆看到的就是这几句。”橡皮擦：“广州图书馆发声明了有盗用名义招聘的。”一棵松：“@素问 好的 谢谢了！”素问：“不客气。”

（20）关于希拉里任国务卿期间用私人电邮办公务的讨论

麦子：“今天最大的新闻可能是希拉里在公事中用自己的私人邮箱，而这是违法的。”素问：“用私人邮箱办公事也违法啊？是不是有以公谋私之嫌？”广州书童：“应该是信息保密规范之类的法律。”素问：“我们学校职工学生就没有帐号，只有私人邮箱。”素问：“书童说得对，是因为私人邮箱怕有黑客攻击，不安全，而且希拉里一直用私人邮箱。外媒：希拉里任国务卿期间用私人电邮办公务 或涉违法|账户|希拉里_凤凰资讯 <http://t.cn/RwQCd7v>。”麦子：“我贴这消息的用意是：资料保存。美国所有报道都是说这些公务员要把信函的记录存档，应该用联邦政府系统。”

（21）关于“社会化阅读”相关的研究问题

a. “社会化阅读”一词的中英文概念讨论

偷鸡拔蒜苗：“麻烦问一下，我想写社会化阅读的研究现状。在英文数据库里，社会化阅读应该检索哪个关键词？”鱼雷：“拆分成两个词，然后用‘逻辑与’。”偷鸡拔蒜苗：“social reading?”偷鸡拔蒜苗：“翻译成英文 应该是哪个术语。”鱼雷：“‘社会化’使用截词方式。”偷鸡拔蒜苗：“谢谢鱼雷老师。”广东小*：“我用过，是有一些书。”鱼雷：“另外，‘社会化阅读’这个概念，国外是不是真的这么用？要考虑。”偷鸡拔蒜苗：“对啊。我在想这个问题，应该搜哪一个英文关键词。”鱼雷：“你心目中的这个概念是怎样的？”偷鸡拔蒜苗：“所以问一下群内的老师们。”鱼雷：“然后根据含义再找英文。”偷鸡拔蒜苗：“我之前以为用social reading 检索完发现不是。social reading 翻译是社会阅是一个很老的概念。”谢亚*：“@偷鸡拔蒜苗 私下觉得确定你要研究的是什么？[首先，要确定你具体想研究什么。] 1 社会化阅读这个词本身没

有意义，实质就是阅读现在强调全民，所有人多阅读，大家共享共思共建，特别是网络技术的推动，使阅读无限扩大，社会网络更推进了阅读。以前网络，更没有社交网络，自然阅读没有这种形式了。2 要研究的不是社会化阅读，而是具体的内容如网络中社交媒体中大家的阅读习惯阅读工具成人阅读中的社交关系等等。不同群体的阅读差异，阅读和职业关系等等～ 确定到底具体研究什么。说白了就是有了网络，什么都不一样了。”素问：“是不是就是像看电视剧一样，大家通过网络一起看同一本书？然后再做交流？”谢亚*：“NO，我的意思是。网络使社交更容易。以前没网，大家能一个人看书，或者和朋友几个人，但在范围的联系就不太可能了；另获得的书就是实体书店，要不买纸书要不书店看，获得的渠道也少了。可是现在，你可以通过网络（特别是社交网络）和世界联系交流共同阅读—所以才出现了社会化阅读这样的词汇。这个词没实际意义，只是因为时代变化了。根本还是‘阅读’。这里解释的意思是用社会化阅读检索找不到需要的文献。建议是阅读+具体问题，还是决定到底要研究阅读的什么。”偷鸡拔蒜苗：“我研究的是社会化阅读行为的影响因素。大致是根据技术接受等模型、通过实证得到社会化阅读的使用研究模型。[把你具体想研究内容表述出来。]”素问：“这么复杂啊。”谢亚*：“太大～对象：大学生的，参加工作的、老人都不同，影响谁的？核心概念—阅读行为：行为是什么？阅读的组织形式？阅读使用的设备？阅读中的思维？多算行为吧？行为太范？不懂……综合核心概念还需要确定 领域视角：从心理角度？社会学？人类学？全不一样了？私下觉得不清楚……研究问题不清，检索词就没办法确定，就找不到需要文献。”天鑫心*：“应该先弄明白什么是社会化阅读。”谢亚*：“@偷鸡拔蒜苗 您的研究要回答什么问题？解决什么？这个清楚了再选模型。”偷鸡拔蒜苗：“我也是刚开始做。”谢亚*：“感觉您还是 第一阶段，最大的范围，就是阅读～看看别人多做些什么，然后确定自己的兴趣…哈。”鱼雷：“社会化阅读是指以读者为核心，强调分享、互动、传播的全新阅读模式，它是相对传统以书为核心，强调内容本身的阅读模式提出来的，它更加注重人、注重基于阅读的社交，倡导共同创造UGC、共同传播和共同盈利，在多方位的互动基础上（读者与读者、读者与作者等），实现阅读价值的无限放大。它是在社会化网络（媒体）的大力发展的基础上发展起来的。——百度百科。”谢亚*：“建议随便看，大量看文献，找到对眼有感觉滴。”@鱼雷 所以我理解 社会化阅读是没意义的词汇，是网络发展 是传统网下阅读拓展了网上，仅此而已。”鱼雷：“我也是这么认为。所以让刚才那位老师首先了解国外是否有这种提法。”谢亚*：“根本还是要考虑阅读的什么，RP 是什么？”鱼雷：“@偷鸡拔蒜苗 建议你先查查国内谁最先提出这个概念，然后查阅他提出这个概念的文章，看看他是从哪儿引入这个概念的。[通过学术文献追踪这个最早提出这个概念的人。]”素问：“社会化阅读到底是什么样的阅读方式？就是分享吗？”偷鸡拔蒜苗：“好的。”素问：“读本书，还弄出一大套理论啊。”谢亚*：“对了，哈哈。”许继*：“简单说读书不是为了读书，而是通过读书，分享收获，交到朋友。”谢亚*：“要我说也不用查什么根源，就是阅读。”偷鸡拔蒜苗：“我理解的就是数字阅读+分享、评论。”偷鸡拔蒜苗：“对，图书情报工作上有一篇比较新的文章《青少年社会化阅读动机与行为之关系研究——以上海市初高中生微信阅读为例》是国家社会科学基金青年项目‘新媒介环境下青少年社会化阅读及其引导机制研究’的一篇成果。”许继*：“我一直有个疑问。就伴随着互联网长大的一代来说，是否虚拟的朋友比现实的朋友更具有真实感和可信度。这个需要内隐的研究。”梦随

风：“我也有同感！”许继*：“比如，有个朋友说某本书很好，推荐读。和在某个群里，有人说某本书很好，推荐读。更倾向于去获取某本书去读呢？”谢亚*：“影响变量太多了~来源只是之一。”偷鸡拔蒜苗：“对。我的研究内容就是打算进行这一方面。现在纠结国外研究现状。”谢亚*：“说的人的身份和与你的关系如果群是专业群，现实的人只是随便的一人，那就会偏向群推荐如果群是大众群，现实的人是专家，那就偏向专家了如果两者多差不多，那就都试试了。”麦子：“@偷鸡拔蒜苗 说的**社会化阅读，我觉得最接近的可能是book club，最有名的例子可能是Oprah Winfrey的**，当然，对不对，我就知道了。”

b. “社会化阅读”的研究方法，以及阅读推广和阅读社交

许继*：“这个可以作为假设，不过真实情况如何要实验设计。”偷鸡拔蒜苗：“做问卷。”许继*：“问卷很难有效度。”谢亚*：“@偷鸡拔蒜苗 要解决的是选择图书好的推荐渠道？那就要先看这个研究有没有意义……。”许继*：“这个意义很深远啊，阅读推广是不是只是网上发展社群推广就可以的理论依据啊。”谢亚*：“啊，不会吧，为什么要唯一渠道？很多渠道多可以啊~所以不觉得有意义。我上课可以推荐，QQ群可以，网络社区、论坛可以，走路碰到人可以、书店可以，干嘛只要选一个啊？”许继*：“不研究怎么知道这些方式里面那些事无用功呢。”谢亚*：“只是我个人觉得没有研究意义，都有用~当然最后还得看研究者自己决定 我会更感兴趣，通过阅读建立起来都社交关系和其他社交关系哪个群体在个人发展中更有积极作用，更稳固比如和驴友，和网游，等等。”许继*：“这个不是社会化阅读的定义。你这个可能是阅读社交法。”一粒土*：“**阅读推广实践重于研究，也只能只在充分实践基础上才可能进行研究。**”谢亚*：“这就是我们对社会化阅读的不同理解了……这都无所谓，研究者在自己都研究时界定好概念就成。”许继*：“还是有一个普遍约定的。特别是第一个提出概念者的界定。这也是尊重创新。”许继*：“很多时候讨论问题争得面红耳赤，最后发现说着一个词，其实不是一个内涵。比如讨论‘科学’的时候。”谢亚*：“对哈~。”一粒土*：“对于搞阅读推广的朋友，或者是图书馆从业者，可以问一个问题，‘我自己喜欢阅读吗？’。”许继*：“主动阅读、深度阅读、经典阅读、高雅阅读 经典阅读。没有定语没有倾向性。”deseoyyy：“2015年图书馆学会征稿中，怎么有三个方面关于阅读推广的呢？公共文化服务体系中的儿童阅读推广工作；公共图书馆与未成年人书目推荐；大学生阅读推广：关联与创新。”谢亚*：“喜欢。”许继*：“每天睡醒了，眼睛睁开了，阅读行为就产生了。读人脸，读自然环境，读各种信息。”许继*：“所以我个人认为阅读推广这个词内涵不清楚。”一粒土*：“哈哈，那是看。”谢亚*：“还有阅读东西的解释，全民推广多在说书，当然电子书也算。那数据库资源算吗？？？听书算吗？”许继*：“读懂人的表情很重要，不是看。”谢亚*：“按理 阅+读 包括了 获取世间一切信息 - 电影、音乐。”许继*：“通过眼睛有认知加工都叫读。”deseoyyy：“@谢亚南 我觉得算。”一粒土*：“如果这样广泛就麻烦了。也就是说文盲也会阅读。”谢亚*：“主体不一定是书，只是因为以前没有这些，所以阅读还是在书的层面。可是现在网络的发展有了新东西，甚至未来更不知道出现什么。”星光：“阅读特指书籍电子书类，电影音乐属于信息获取，数据资源也是。”谢亚*：“有声读物呢？”许继*：“我看很多阅读推广做的是经典阅读推广、休闲阅读推广、纸书阅读推广、电子书阅读推广。”谢亚*：“还是书。可为什么只是书呢？”一粒土*：“文字是阅读的主体。”星光：“听书

也是属于阅读范畴的，和书有关都算。”谢亚*：“因为以前只有文字。”谢亚*：“以前根本没有网络，没有数字化。概念应拓展。”许继*：“通过眼睛叫阅，通过耳朵叫闻。”星光：“碎片阅读不适于阅读推广。”谢亚*：“就像人，以前只是男人、女人，因为那时候没有技术支撑变性！”许继*：“有认知加工叫读。”谢亚*：“现在再说性别就不能但说男人女人了。”星光：“电子报纸也算。”许继*：“不管是通过什么通道进入认知，只要认知加工了，都叫读。比如有人在我后背写字。”一粒土*：“阅读=感知。”许继*：“比如盲文 比如鼻子闻闻有没有臭鸡蛋味。”星光：“阅味？”一粒土*：“感知一切就是阅读？”星光：“肯定不是。”许继*：“我们常讲的阅读推广对于成人来说，应该就是非低俗作品深度阅读为多，衡量指标是读的和读的时间，在高一些就是读的质（书评水平）。对于儿童来说，推广的是行为，是图书阅读行为。不管是绘本，故事书，亲子阅读等等。衡量指标追踪下来最好是儿童每日独自（小些时候亲子阅读）读书时间和量。”紫日：“对于儿童的阅读推广我觉得很有必要，对于成年人的阅读推广，我一直觉得就像个鸡肋，因为阅读是一种习惯，是很个性化的东西。”许继*：“这不是还有肉体成年，心理不成年的一群人么。”

（22）关于文献管理软件 e-learning, NoteExpress, EndNote 的讨论

幸运：“请问有同仁用知网的e-learning吗。”克莱蒙：“用过1.0版，最近没用，不知道有没有变化。”幸运：“好用吗？或者说能很好的帮助编辑论文吗。”克莱蒙：“我觉得蛮好用的，可以批量导入论文，批量下载论文。编辑论文好像不一定。我原来用过，不知道这款软件最近有什么变化。你所在的单位购买了中国知网的话，这款软件使用起来就比较方便。”幸运：“导入什么论文呢？”克莱蒙：“这是一款和Endnote类似的文献管理软件，不过它增加了笔记功能。可以从中国知网上导出格式文件，然后导入文章。”幸运：“好的，多谢您。”克莱蒙：“<http://elearning.cnki.net/> [E-learning 官方网站，目前版本是V2.4.1] 发现编辑功能增强了很多。”Lee：“我一直用的是NE，不怎么习惯e-learning。”幸运：“常用知网的话，是不是用e-learning比较方便呢。”克莱蒙：“肯定的。”幸运：“NE是不区分中外文文献的？”幸运：“因为我没有用过文献管理软件。”克莱蒙：“中外文献都可以管理。”幸运：“嗯，谢谢。”克莱蒙：“文献多的话还是蛮方便的，一般都可以批量生成参考文献和脚注，英文的可以按照字母排序生成... 不过有的人喜欢自己排文献。其实无论你折不折腾这些，关键是要读。不读文献，排得再好有什么用...” Lee：“NE的笔记功能蛮不错的。”Lee：“读完一篇文章有想法可以随时记下来。”幸运：“哦。”克莱蒙：“哦。”克莱蒙：“Endnote 还可以云同步。”**圆论坛刘**：“从编辑角度看，软件方便导入，但仍需核实校对。《图书馆论坛》录用稿，太多参考文献著录不规范，数次退修仍错误多多，一个原因是参考文献著录缺乏常识。软件是工具，但不能替代。”Lee：“使用参考文献管理工具的好处是自动更新参考文献序号。而格式细节确实需要人工仔细核对。@图书馆论坛刘编。”

（23）2015年3月6日 《图书馆报》

图谋：“2015年3月6日《图书馆报》<http://t.cn/RwnDKDE>。”

（24）《广州市公共图书馆条例》将于 2015 年 5 月 1 日起施行

图谋：“《广州市公共图书馆条例》经广东省人大批准将于2015年5月1日起施行 <http://t.cn/RwnDNm2>《广州市公共图书馆条例》经广州市第十四届人民代表大会常务委员会第三十四次会议于2014年10月29日通过，业经广东省第十二届人民代表大会常务委员会第十三次会议于2015年1月13日批准。近日，由广州市人大常委会发布公告予以公布，《广州市公共图书馆条例》自2015年5月1日起施行。《广州市公共图书馆条例》全文. <http://t.cn/Rwy0IFq>。”梦随风：“图书馆立法先行者。”图谋：“据《南方日报》，广州成为继深圳、内蒙古、北京、湖北、四川等地之后，第六个城市拥有地方性图书馆法规。”（注：《广州市公共图书馆条例》（自2015年5月1日起施行）.docx 已上传至群文件。）

2 围人堂专题与群文件共享

2.1 科学网图谋博客围人堂专题

本期暂缺。

2.2 群文件共享



本周共分享 1 个文件。

3. 大事记

(1) 2015年3月6日12:00，群成员达908人（活跃成员248人，占27.3%），本群容量为2000人。

(2) 2015年3月2日，围人堂聚焦资深成员、深度用户麦子先生（邱葵，河滨加州大学图书馆馆藏建设部主任）。

4. 延伸阅读

《圃人堂周讯》辑录

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-837007.html>

注：为节省《圃人堂周讯》篇幅，直接链接至“科学网圃人堂专题《圃人堂周讯》辑录”（第 1 期至最近一期。并提供 word 版“合辑”下载。），各期对应网址动态更新。



圃人堂团结一切可以圃聚的力量。

圃人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。

（本期编辑：克莱蒙 整理 王启云 助理）