



史蓓 整理 王启云 助理

目录

1 围人堂本周讨论概要	3
1.1 图情会议, 征文信息	3
(1) 2022 “少儿阅读与服务创新” 上海论坛 9 月举办	3
(2) “连接·智慧·引领——新时代未成年人阅读工作创新与实践” 征文	3
(3) 关于举办 2022 年高校图书馆阅读推广案例征集展示活动的通知	3
1.2 链接资源, 分享推荐	3
(1) 图书馆专业性工作再思考	3
(2) 朱强: 新时代面向信息资源保障的用户信息需求与信息行为调查研究	3
(3) 关于名人与图书馆的博文	3
(4) 2022 年 9 月 2 日《图书馆报》电子版	3
(5) 吴稔年: 刘国钧学术思想述评	3
(6) 《“十四五”文化发展规划》	4
(7) 图谋: 高校图书馆深层次信息服务的思考	4
(8) 图书馆里的“嘴替”标语	4
(9) 围人堂里的只言片语	4
1.3 你提问, 我回答	4
(1) 怎么看图书馆的核心竞争力?	4
(2) 围人镜头美景分享: 巴伐利亚的维尔茨堡	6
(3) 如何开 CSSCI 扩展版收录证明?	6
(4) 谁有图书馆捐赠证明? 借鉴一下	7
(5) 为何有的高校图书馆网页只有本校师生才能看到内容?	7
(6) 图书馆可以为博士学位的教师提供哪些服务?	8
(7) 常规的图书管理软件除了汇文还有别的吗?	10
(8) 各家高校图书馆的开馆闭馆时间是怎么样的?	11
(9) 图书馆的延伸服务是否收费?	12
(10) 读者留下的书籍物品后需清理时怎么处理?	13
(11) 图情会议论坛直播分享	15
(12) 常用数字图书馆利用率高吗?	18
(13) 馆内防盗仪断电后读者出入如何管理?	18
(14) 馆内的储物柜怎么管理?	19
1.4 围人堂主题	20

(1) 围人堂周讯 (总第 434 期 20220902) H5 电子杂志版	20
(2) 向图书馆员榜样学习与致敬	20
2 围人堂专题与群文件共享	21
2.1 科学网图谋博客围人堂专题	22
高校图书馆深层次信息服务的思考	22
吴稼年：刘国钧学术思想述评	22
2.2 群文件共享	22
4. 延伸阅读	23
4.1 《围人堂周讯》辑录	23
4.2 围人堂 QQ 群知识库	23

围人堂简介

QQ 群名称：围人堂 (LibChat)

QQ 群号： 311173426

适宜人群：图书馆及图书馆学相关人员。

定位 (MISSION)：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

《围人堂周讯》编辑组

主编：王启云

编辑：宋晓莉 赵生让 董行 范良瑛 曾家琳 张婵 卢娅 陈艳 史蓓 陈玮 李爱玲

围人堂团结一切可以围聚的力量。

围人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。

赞助单位



弘雅科技

1 圖人堂本周讨论概要

1.1 图情会议, 征文信息

(1) 2022 “少儿阅读与服务创新” 上海论坛 9 月举办

会议君: “全国报刊索引机构版. 图书情报 | 2022 “少儿阅读与服务创新” 上海论坛 9 月举办 <https://mp.weixin.qq.com/s/oQWAPxMBIIIEaHAKTW8Z1g>。”

(2) “连接·智慧·引领——新时代未成年人阅读工作创新与实践” 征文

会议君: “全国报刊索引机构版. 图书情报 | “连接·智慧·引领——新时代未成年人阅读工作创新与实践” 征文 <https://mp.weixin.qq.com/s/V2FqXsgMkdNOWJ0lrQVKfw>。”

(3) 关于举办 2022 年高校图书馆阅读推广案例征集展示活动的通知

会议君: “全国报刊索引机构版. 中国图书馆学会阅读推广委员会关于举办 2022 年高校图书馆阅读推广案例征集展示活动的通知 <https://mp.weixin.qq.com/s/n2PaIqLj8LTTKpB6LotwNQ>。”

1.2 链接资源, 分享推荐

(1) 图书馆专业性工作再思考

图谋: “原创 libseeker 圖人堂 LibChat. 图书馆专业性工作再思考 <https://mp.weixin.qq.com/s/3z5h6gNXtCj490XquC94Ww>。”

(2) 朱强:新时代面向信息资源保障的用户信息需求与信息行为调查研究

图谋: “图谋 摘编 圖人堂 LibChat. 朱强:新时代面向信息资源保障的用户信息需求与信息行为调查研究 https://mp.weixin.qq.com/s/cU-1_akcI6DFWb719rLPSQ。”

(3) 关于名人与图书馆的博文

图谋: “关于名人与图书馆, 科学网图谋博客有多篇相关博文。比如: ①图书馆员的名人缘. <https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-746400.html>; ②关于名人与图书馆的另类感悟 <https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-630771.html>; ③关于图书馆界名人的思考. <https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1324218.html>。”

(4) 2022 年 9 月 2 日《图书馆报》电子版

图谋: “2022 年 9 月 2 日《图书馆报》电子版 http://xhbook.ltd/index.php?option=com_content&view=article&id=26&Itemid=127&ptid=1&a=20220902&b=3。该期可视作中国图书馆学会人才培养发展峰会专刊。”

(5) 吴稔年: 刘国钧学术思想述评

图谋: “图谋 摘编 圖人堂 LibChat. 吴稔年: 刘国钧学术思想述评 <https://mp.weixin.qq.com/s/3z5h6gNXtCj490XquC94Ww>。”

[//mp.weixin.qq.com/s/7ppLtv1KFX7dzun0vpX_2A](https://mp.weixin.qq.com/s/7ppLtv1KFX7dzun0vpX_2A)。”

(6) 《“十四五”文化发展规划》

会议君：“全国报刊索引机构版.中办国办印发《“十四五”文化发展规划》
https://mp.weixin.qq.com/s/hq_mWujswx335wspXSTF4g。”

(7) 图谋：高校图书馆深层次信息服务的思考

图谋：“图谋.高校图书馆深层次信息服务的思考.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1354423.html>与同行交流，聊及学科服务、决策咨询服务。换种表述即为高校图书馆深层次信息服务问题，近年关注度颇高。各个办学层次的高校馆均在进行不同程度的实践与探索。我即兴分享了自身粗浅的观察与思考（亦可以说是‘心得体会’），稍事梳理，供参考。”

(8) 图书馆里的“嘴替”标语

图谋：“央视网.图书馆里的‘嘴替’标语<https://mp.weixin.qq.com/s/LjuZ9pkSpjk2Ma32uV419Q>。”

(9) 圃人堂里的只言片语

雨过天晴：“奎林说.圃人堂里的只言片语<https://mp.weixin.qq.com/s/uZ1Wbdwt-0QgdeW8pclly2Q>。”

1.3 你提问，我回答

(1) 怎么看图书馆的核心竞争力？

图漾：“拜教授这话道出了图情的核心能力。如果非要找的话，一个大小伙子，智商学历都过得去，甘心被外人看作窝囊废，倒可以看作图书馆行业的核心竞争力。核心竞争力是你这个行业特有，其他人进来有门槛的，图情行业我暂时找不到这个东西。”碧沚东楼：“其实是有的，比如文献资源编目与分类，只不过“被简单化”了。”hanna：“@biochem 这是图书馆的核心竞争力，不是图书馆员的核心竞争力。”麦子：“@碧沚东楼 这些东西都是图书馆的核心技能，但因为对自己一点信心都没有，觉得这些拿不出手（同时有哭叫着讨话语权），于是就变着法的割自己肉，让自己切着像其他人。但你再怎么折腾，你还是你。改到后来，图书馆都变完了，人也走完了，那就太平了。”刘建平：“再怎么折腾，你还是你，你成为更边缘的你。”

麦子：“其实大家应该问自己一个问题：没有你，没有图书馆名称的‘图书馆’，和你有关系吗？”碧海潮生：“去图书馆化。”刘建平：“不折腾 大概是有点边缘，胡折腾自然是更边缘。”麦子：“其实就是一句俗语：现在有点被人卖了还帮着数钱的样子。”碧海潮生：“有不在少数的图书馆和信息中心合并，改名图文信息中心。”麦子：“@刘建平 已经不能再边缘了，再下去，就被挤到

河里去了。@碧海潮生 这个名字如果改成文化信息中心，就齐活了，而且我觉得更好听。我前几年说，图书馆的发展和经济紧密相关，有钱的时候，什么都好说，没钱了，图书馆是第一个被动手的机构。这事当然和我没关系，但这对很多年轻人，一定要看到这点。因为如果换成是我，我一定会很担心。”碧海潮生：“@麦子 这样的改法目前高校好像还没见到，这么一改包含的东西更广泛了，基层社区倒是有叫文化服务中心，但没图书馆多大事。”融融风：“文化服务中心，那多是文化馆的事。”麦子：“@融融风 如果这样，事情倒简单了。唉，我也只能说到这了。”碧海潮生：“不是文化馆的事哦，现在建设的很多公共阅读空间，说是阅读空间，其实融合了图书馆，文化馆等功能，就像一个大杂烩，不知道怎么去定位这些新型综合体，说图书馆他不是，说文化馆也算不上，虽然契合了基层群众的多样化文化需求，都有附加的功能在其中，让人看不透。说是文化馆它由当地文旅部门管理考核，市属图书馆进行业务指导，又不归口文化馆统一管理，各项服务又超出了图书馆范畴，融合进了更多文化馆服务内容，啥都干。”

boner：“想当年，图书馆界大肆宣传 第三文化空间。”cpulib*：“分久必合，合久必分。”梧桐：“@麦子 这说的好，我们科研单位几乎可以去图书馆了，主要挣钱。档案图书要 2 个人了，来了就跑编辑部和办公室，退休找不到人交接。另外，专业性不强，大学辅导员不想干了就转图书馆。人走，尤其年轻的，主要觉得没前途，不实惠。科研单位改革力度大，所以我理解麦子说的，学校的估计不一定真的理解。”书小弟：“@麦子 国内现在已经这样了，尤其中小馆。不知麦子老师那边怎么样？”麦子：“@书小弟 边缘化倒是没有，不过是缓慢的缩减。在过分旺盛的就业市场，图书馆实在没法和其他行业竞争资源。人员缩减十分厉害。我馆大约有 30%的空缺，这样对在工作的人，也是巨大压力，所以，这图书馆的前途实在有问题。”

梧桐：“拨款少，先砍图书馆。”书小弟：“所以逃离图书馆的人大有人在。”麦子：“@梧桐 这是必须的，因为如果是坐在那个位置上的，这是最简单和合理做法。”梧桐：“市场经济。”cpulib*：“学校不需要明砍，现在的办法是只出不进。我们都 8, 9 年没进人了，退了不少。”Mars Z*：“我觉得图书馆向知识服务转型应该挺有前景的，但是这个部门又不能盈利，挺尴尬。”boner：“其实图书馆 作为基础服务，也蛮有市场的。”Just F*：“公共图书馆增加付费儿童伴读服务。”自然：“公益性公共文化服务哦。”Mars Z*：“很多企业有知识咨询和市场需求，学校图书馆守着信息的金山，却没办法造血，呜呼哀哉！”Just F*：“欧美的图书馆经费好像可以通过投票什么增加的，居民觉得有用会给图书馆投票 让图书馆获得更多的拨款。”LL：“非要拿图书馆员跟医学生比，那是没有门槛。但大部分人文学科，不也都没有这种所谓的门槛吗？只

要读书积累知识,就能有所领悟。如果这么界定核心竞争力,大多数文科生不都是一无所长。”图漾:“@LL 虽然不太同意你关于人文学科的说法,但是你道出了一个事实:很多行业没有所谓‘核心竞争力’,并不一定要有核心竞争力才能存活。照我说,平凡就是图书馆的核心竞争力,乔布斯、盖茨并没有跟图书馆员抢饭吃,平凡的工作总要有人干,这就是图书馆职业存在的空间。没有核心竞争力,非要追求高大上的‘核心竞争力’那就是忽悠。”小雨:“很多行业没有核心竞争力,但是它们设置了门槛。”……

(2) 圃人镜头美景分享:巴伐利亚的维尔茨堡



图片由麦子老师提供

麦子:“巴伐利亚的维尔茨堡。”Boner:“羡慕啊”我是一*:“收拾得干净,还有特殊交通工具的通行处”图漾:“感谢分享!是谓——您是我的眼。”

(3) 如何开 CSSCI 扩展版收录证明?

夏夜星:“问一下各位老师,请问有学校给 C 刊扩展版开证明吗?”木木贝:“C 扩不是目录中就能查到吗?需要(可以)开证明?”夏夜星:“我们有一位同事需要开证明,说科技处认的。”彼岸花:“淘宝能找到开证明的。”图漾:“关于‘CSSCI 扩展版收录证明’开具,2021 年 3 月 9 日,圃人堂曾讨论过,主要参考信息为:关于‘CSSCI 扩展版收录证明’开具,关键看职能部门的要求。因为 CSSCI 扩展版并没有专门的数据库,一般情况下,本机构图书馆出具检索证明,职能部门认可即可。CSSCI 的检索报告,假如自身所在学校有该数据的使用

权, 职能部门可以让图书馆开具没有问题。假如没有, 可以委托购买了该数据库的学校出具, 通常会选择有查新站资质的高校出具。还有一种方式是, 直接委托中国社会科学研究评价中心出具。CSSCI 来源期刊及 CSSCI 集刊均可以。CSSCI 委托查询服务 (025 83595841) <https://cssrac.nju.edu.cn/zlxz/20191231/i64220.html> 委托查询服务指个人用户委托中国社会科学研究评价中心代为查询 CSSCI 数据库并由中心出具查询报告。该网址有进一步的说明 (关于如何提交信息、如何收费、如何支付、如何提供发票等)。对于 CSSCI 扩展版报告, 可以综合中国知网及 CSSCI 来源期刊扩展版目录检索结果出具。中国知网中的来源类别 ‘CSSCI’ 包含了来源刊和扩展版, 需要分清楚。但假如直接用中国知网来出具 CSSCI 来源刊收录报告, 可能不甚靠谱。对于具体的某一种 CSSCI 来源期刊, 并不是所有内容都被 CSSCI 数据库中收录, 比如一些学术性较弱的内容 (不属于严格意义上的学术论文), 通常是不收录的。” 奎林说: “评价中心已经不开这些证明了, 这项业务取消了。” 雨后彩虹: “我们文科是科研处认定, 图书馆只开理工科检索证明。” 图谋: “如何开 CSSCI 扩展版收录证明. <http://lib.nbt.edu.cn/tuan/server/detail.php?id=8625>。”

(4) 谁有图书馆捐赠证明? 借鉴一下

商丘学*: “各位老师: 谁有捐赠证明, 发来可以借鉴一下, 谢谢。” 碧海潮生: “珍藏文档: 中国各省、省会及知名大学图书馆捐赠证书图片 (基于业界首部文化监理书) - 哔哩哔哩 <https://www.bilibili.com/read/cv9222342/>。” 商丘学*: “@碧海潮生 谢谢您!” 碧海潮生: “不客气。”

(5) 为何有的高校图书馆网页只有本校师生才能看到内容?

学校馆员: “请教老师们: 为何有的高校图书馆网页只有本校师生登录才能看到内容?” biochem: “IP 限制嘛。” 学校馆员: “老师, 这是不让别人学习或者不让别人看吗?” 扣肉: “高校馆的主要服务对象是本校师生, 对于其它人来说确实意义不大。” 学校馆员: “除了特殊院校如警官大学。现在不是有高校面向社会服务吗? 那如果了解只能通过电话沟通吧。” 学校馆员: “谢谢老师们的解惑。” 雨后彩虹: “难道我们图书馆买的数据库需要对外开放吗?” 骑鹿踏雪: “网页开放和数据库开放是两个概念。” www: “@学校馆员 核心原因是信息安全问题, 安全分为两个方面, 一是系统和平台的安全, 比如有的服务器平台, 今天检测是好的, 随着检测技术的提升, 明天检测就会发现漏掉。第二个方面是内容的, 比如非法外链, 这类外链主要是原来好好的网站, 有些域名买卖后链接到黄赌毒等网站了。”

雨后彩虹: “我们学校经常这样, 因为安全问题, 省教育厅统一要求这样的。”

学校有信息中心会向全校师生解释的。” www: “这类网站不对外开放的问题, 我感触最深, 因为做热书发现系统, 发现越来越多的 OPAC 不对外开放了, 总体感觉是实力越强的高校越开放。这不仅仅是技术问题, 要说技术, 高校图书馆和公共图书馆的技术其实差不多的。主要是公共图书馆必须对外提供服务, 大学图书馆没有这么迫切的需求, 什么事情都可以让你通过 VPN 解决。” 雨后彩虹: “是的。” www: “高校图书馆整体而言, 随着数字化网络化的发展, 甚至智慧图书馆的高大尚光辉下, 面对用户的一些基本网络服务是在萎缩的, 比如网站和 OPAC。用户的需求没那么复杂, 甚至我们设想的智慧图书馆也不一定是用户想要的。个人认为高校图书馆的核心工作是文献保障, 然后围绕文献保障减少用户的信息获取成本。”

诲人不倦: “想要什么不重要, 重要的是我能给什么。” 广东小*: “对于高校图书馆而言, 限定在校内访问大都是出于学校的统一部署。” 碧沚东楼: “事实上由于编目大家都有 Calis 或国图联编中心, 如果这两家书原目录比较简单或有错误, 可能大家都这样了, 搜不到相应文献, 这就依赖馆内参考咨询馆员或到馆咨询馆员的业务能力了。” 大连理*: “当下很多高校还有一层考虑是图书馆的书目信息都是当作一种资源, 我有什么资源是不愿让别人知道的, 如果开放 opac, 那么是可以被第三方爬取数据的。” 学校馆员: “多谢各位老师。感谢大家!” 图谋: “种种原因, 通过搜索引擎向他馆同仁学习的空间越来越小, 许多信息真的看不到。对于高校馆, 本校本馆能看到的信息也非常有限(或者说越来越少)。近几年, 线下交流(行业会议或馆际交流)的机会非常有限。在这样的背景下, 图谋非常期待圖人堂这样的草根社群, 能够更好地发挥‘长尾价值’之功效。”

(6) 图书馆可以为博士学位的教师提供哪些服务?

逆风飞翔: “向大家请教一下。如何针对博士老师, 满足其个性需求, 图书馆都能做哪些服务[呲牙]。” LL: “什么叫博士老师? 博士和教师?” 逆风飞翔: “学校里博士学位的老师, 满足高学历老师的需求, 突出学校对高学历老师的重视, 图书馆能做点啥呢?” 碧沚东楼: “参考咨询啊, 满足文献保障。” Mars Z*: “知识服务, 查收查引查新。” LL: “先去问问人家需要啥。” 逆风飞翔: “嗯嗯, 这些可以为所有读者都提供相应的服务。没有提现特殊化。@LL 你说的太对了, 都是学校召集博士们开会, 没有要求我们参加, 就很奇怪, 然后是科研的让我们想想有哪些举措。” 图谋: “www 老师说: ‘用户的需求没那么复杂, 甚至我们设想的智慧图书馆也不一定是用户想要的。个人认为高校图书馆的核心工作是文献保障, 然后围绕文献保障减少用户的信息获取成本。’ 图谋非常赞同。”

群成員中，有不少‘資深館員’，見解深刻。”

劉建平：“熟知一些科研團隊的工作，對高效做好信息服务很重要。一是对这些团队做查新或定题服务快速精确，二是能够及时发现紧密相关的文献及时推送。”图谋：“www老师的观点，实际上较好地解答了逆风飞翔提出的‘如何针对博士老师（指具有博士学位的老师），满足其个性需求，图书馆都能做哪些服务？’具体做哪些服务，实际也就是‘围绕文献保障减少用户的信息获取成本’，有大量工作要做（且需要相应的知识与技能）。”雨后彩虹：“这个是重点，但也不完全是这个。”刘建平：“需要相应的知识与技能，通过服务积累这些知识和技能。”雨后彩虹：“好多馆还有软件使用服务讲座，还有知识产权服务。”图谋：“这种情况，实际上可以理解为量力而行。这两年知识产权服务提的比较多。各自结合实际能做什么？做的怎么样？还在摸索之中（边学边干，边干边学）。”雨后彩虹：“高大上的馆做得好。”图谋：“有一个实际是知识产权相关公司是主角，高校图书馆多是‘跑龙套’。”刘建平：“感觉南京工业大学知识产权服务做得比较好。”雨后彩虹：“如果这也不发展，那也不行，将来路越走越窄了，图书馆的功能和作用会逐渐消失。”图谋：“原因是大多数高校图书馆受到种种制约，舍本逐末，随遇而安。”

麦子：“@图谋 很同意，其实真正的资深学者的（现在是博士满地走）往往自己有很好的资源检索和整合能力。真正好的图书馆员是要具备对资源质量的判断能力，让这些人能最容易地得到这些东西，而其中本馆采购只是一种办法，也就是说，如果这些读者需要某些东西，他可以通过图书馆很容易地得到就可以了。从图书馆说，要加强自己网上目录的检索和获取功能（discovery），比如做好 ILS。这些看似都不难，但其实很不容易，需要一个很大的图书馆生态系统的支持。@逆风飞翔 图书馆里最难缠的，往往是一些年轻的教师，往往自己能力比较差。而且在读书时往往是比较好的学校，图书馆资源齐备，不需要自己有多大的技能。另外，我自己的体会是，退一步讲，如果这些人不来问你要东西，而且学校里也没有把图书馆邀请去开什么会，你最好不要主动套上去，因为会让人很讨厌。我是从来不主动服务，但一旦他们问上来，我会根据馆里的能力，提供能提供的东西，但从来不过分迎合。这往往会得到更多的理解和支持。也就是说，图书馆资源运用熟练，是优秀研究者的基本素质，因为我没见过美食家另外有个喂他吃饭的跟班的。这些人对图书馆的任何联系甚至到访，都觉得是浪费他的时间，所以，比较反感。但需要喂饭的那种人，你再迎合服侍，他也不会满意的。最后，我觉得如何对待图书馆工作人员其实有关一个人的基本素质，对图书馆人颐指气使的人往往在对其他他认为不如他的人，往往也是如此。这点展开说说，会是很有意思的。”

南理工*：“现在的很多老师，经过了本科、硕士、博士阶段，依然连基本的技能都不会，比如哪些基本的技能。”随风微：“不会也不会想图书馆教。”爱书人：“不主动学是关键。我们学校有些老师连图书馆有什么资源都不知道，就大喊着没资源他做不了科研。”麦子：“@爱书人 这很典型：设定自己图书馆什么都没有。”逆风飞翔：“@麦子 受教。所以现在处于很尴尬的境地。博士不找你，领导让图书馆做好保障。图书馆人被推着走，贴上去人家嫌烦，不跟，领导说不作为。话说回来，图书馆还是得有话语权以及图书馆人到核心技术价值。后者应该更重要。”诲人不倦：“得到别人尊重的最好办法就是在其擅长的领域打败他。”麦子：“@逆风飞翔 是，我很理解你，我说这些是想说明：你自己没有问题，很多读者是有问题的，而且越是没能力的人，越是难伺候，而且这些人的人品其实比较差，这和读多少个博士没关系，主要是父母没教好。所以，不必对此有太多的纠葛，自己最好自己好了。我就是我，我才不拽你呢。”

cpulib*：“要想做出成绩，领导自己带队去干，而不是一味逼下面人干，一个小馆员去学院谁理你。”诲人不倦：“我们本来就是被动的一方，不拽别人，生存空间会被进一步挤压。弱势群体只有靠团结和精英领导才可能有突破，但现实是这两个方面图书馆明显先天不足。”爱书人：“个人觉得，主动走出去也是需要的。只有主动去向师生宣传图书馆有什么，我们能做什么，为有需求的师生服务就够了。”麦子：“所以，我们应该反思，我们心目中的精英在干啥？我的理解是：他们是反复强调，我们不行，我们没有什么核心技能，我们需要向新的概念和做法靠拢，但这其实是以弱化图书馆为代价的。”清：“@爱书人 @爱书人 可能潜在意思是你们馆图书馆没有主动提供给我们想要的资源。”爱书人：“我在的学校是一所高职院校，曾经有学生非常胆怯的问我，借书要交钱吗。也有老师说因为没有知网，他做不了科研。学校师生的信息素养还有待提高。”逆风飞翔：“感谢大家的建议努力做一个优秀的馆员。”爱书人：“图书馆被其他部门诟病的，是那些在图书馆躺平、混吃等死等待退休的人。”麦子：“@逆风飞翔 是，做好你自己。”

(7) 常规的图书管理软件除了汇文还有别的吗？

Rachel*：“老师们，请教大家一下，常规的图书管理软件除了汇文还有别的什么吗？各位老师可以分享一下吗？”麦子：“@Rachel CHEN 国内图书馆管理软件有个排名吗？<https://zhidao.baidu.com/question/517741288.html>。”奎林说：“图星 LSP。”boner：“我们用的是图创。”奎林说：“Ex Libris 公司的产品 Aleph500。Innovative 公司的产品 Millennium。VTLIS 公司的 Virtua。江苏汇文的 Libsys。北京金盘 LIS。深图 ILAS 系统。北京丹诚的 Data Tran

s 系统。北邮图书馆管理系统 MELINETS。深圳大学 SULCMIS 系统。还有很多系统，比如 Unicorn、博菲特、VINTAGE、HORIZON、INNOPAC、图腾系统、NLIS、通用图书馆管理系统 GLIS、文津图书馆管理系统、北京传技公司的 TOTALSII 系统，其中有一些是旧系统升级后改了名字的。”奎林说：“高校和公图很多品牌，并且新旧版本混杂。”麦子：“Millennium 是淘汰的产品，现在是 Sierra。”

奎林说：“嗯，是的。”闽农林*：“我知道的不多——最早用过的深圳科图 ILas II（据说现在有了 ILas III），正在用的汇文 LibSYS 5.6，没用过但是听说过的还有：远望谷智慧图书馆、北创联合编目系统、广州晴川图书管理系统。”碧沚东楼：“我们是图创定制的中台管理系统，本制还是图创。”图林小鸟：“@boner 图创好用吗？我们一直用的是深大 SUL，正在调研想换系统。”图漾：“@Rachel CHEN 图书馆自动化软件产品很多，国内的主流前面已经列举的差不多，小厂商就更多了，经过并购、合并、市场淘汰，有些已经转行，有些则不存在了，也不断有新厂商进入这一行业，比如图星就是近几年成立的。国外产品，除了我们熟知的 exlibris（现科睿唯安旗下）、III、sirsidynix 等公司产品，中小学图书馆和各专业图书馆也有自己选择，而这些系统国内往往没有多少知名度。感兴趣的可以去 Marshall Breeding（就是每年发布图书馆自动化系统报告的那位）的个人网站看看，里面有各图书馆软件的销售情况和市场份额等数据。”Rachel*：“哇，谢谢各位老师的分享，获益匪浅啊~”

(8) 各家高校图书馆的开馆闭馆时间是怎么样的？

LL：“请问各位高校老师所在馆的开馆闭馆时间是怎样的呢？我校学生给图书馆的意见总是说开馆晚闭馆早，我们是 7:00-22:30，还能再早和再晚吗？我想了解下其他馆的时间，看看这个早晚的浮动空间还有多少。”清：“@LL 没有自习教室？开馆不能损害工作人员的利益。”LL：“有，但学生认为自习教室没有图书馆环境好。”boner：“难不成 24 小时？”LL：“我校机关做派是只要学生提意见，就转给相应部门去反馈。所以我想大概调研一下，做个表格，我们的反馈也是有理有据的。”清：“@LL 那可以 24 小时，让 LD 给人给钱。”中原劲草：“@LL 早上 7 点？你们是东三省的么？天亮的如此之早。”LL：“我校在南京，我大致看了一下南京高校的时间，应该没有比我们更早的了。但学生还是要提意见。学校还是要求反馈。”

清：“@LL 学生肯定要提意见的。”中原劲草：“东三省嘛天亮的早，早上 3 点多就很亮了，7 点开门不震惊关键是好像东三省的也没见有你们这样积极的。”清：“@LL 建议可以对学生问卷调查，请他们自己给方案对策。”LL：“@清 什么意思？学生怎么自己给方案呢？他们的方案就是早开门晚关门。”清：

“@LL @LL 工作人员怎么安排？是请外人还是图书馆工作人员？还有工资的问题。”图林小鸟：“自修室可以让学生自己管理，勤工助学或者义务馆员@LL。”清：“还有出了问题谁承担责任？”hanna：“@LL 我们是早八晚十。让学生选，学生当然是选 24 小时。”赵华*：“自修室让学生自己管理，图书馆的大门不可能 24 小时开放，除非自修室不在图书馆内部。”LL：“嗯嗯，是的。但机关 LD 会认为图书馆在推脱。所以我觉得形成书面报告会比较有说服力。”apple：“自习室不用老师的，包括图书馆内老师也不用一直到闭馆，有保安和物业在，这些事都可以解决。”

欣然读书：“我们是早六点到晚十点闭馆，一周七天都是如此。早六点到早八点只有保安和一名图书馆员值班，自习不用管，借书还书有自助借还机器，少量人员保障安全就行，其他老师八点到岗。”江小白：“我们也是早六点晚十点。”欣然读书：“地方院校，考研率高，孩子们老早就进馆学习。借还书有自助借还机，老师不在也不影响借阅。”图漾：“@LL 这个时间已经很长了。是不是 24 小时开放就有话语权和尊重了？开馆时间不是问题，有钱有人 24 小时开放也没问题，不增加人员经费还延长开放时间，那不成政治课本上描述的资本家‘延长劳动时间，增加劳动强度’了吗？@apple 很多馆并没有保安和物业。比如我们老馆，早就要求派保安值班，可学校就是不给。”欣然读书：“每个学校每个馆的情况不一样，只能‘因地制宜’。”

pww：“@LL 南京高校图书馆阅览室开放时间一般都是早 8 晚 10。上各校网站看下就知。如果说早 6 点早 7 点就开的，要具体了解下，可能就只是图书馆的自习室是这个时间。”碧沚东楼：“24 小时开放、自修座位不够一直是读者呼吁的两点，本质上还是国情问题，大家都卷。比较好的方法是馆舍划分功能区时留一块区域给 24 小时的读者。把自修读者和架前读者功能区尽可能分开。”麦子：“@pww 我们是 7:30 到 10 点，考试周是 24 小时的，但额外的费用是学生会的。从大概 10 几年开始这么做起就如此：既然你要求，可以，你出钱。”

(9) 图书馆的延伸服务是否收费？

碧沚东楼：“我们哪敢让读者出钱啊。押金超期费滞纳金复印费统统取消。”清：“@碧沚东楼 其实要教室搞的好点，或在宿舍区域搞个自修教室多好。”pww：“让读者出钱啊。”An：“丢赔书罚款，学校还问为啥不是原价赔呢。”碧沚东楼：“典藏复制和参考咨询收费饱受争议。只要读者能来，倒贴钱都行。我们是公共馆。我们公共馆没有查新资质，一般会推介到有查新资质的高校馆。后来听说人家不接公共馆转来读者了，麻烦事多要免费。在很多读者眼中图书馆就是不能收费的。但事实上公益和不收费恐怕不能划等号的。”pww：“要是我跟

领导说, 额外的费用学生出, 那领导一定以为我脑子坏掉了。”碧沚东楼: “因此情况不同。”麦子: “@碧沚东楼 所以, 这提高自身能力和改善服务和话语权和尊重就是一个伪命题, 因为你越这么做, 你越弱势, 哪还会有话语权和尊重?”

清: “@pww 谁有意见谁想办法搞钱。”碧沚东楼: “很多读者没有衔接好公共馆和高校馆区别。”湘潭大*: “@pww 比如哪些额外的费用, 怎么一个收费标准?”碧沚东楼: “因此最近嘉兴和温州不是在推图书馆教育进中小学课堂, 我觉得很好。以前也有类似想法, 就是认识图书馆一定要从娃娃抓起, 不能从大学生抓起。”麦子: @碧沚东楼 我一直这么说的。看看馆藏就可以了。”碧沚东楼: “那还有很多区别有待提高, 比如系统图书馆。我们单位也有图书馆啊? 我们单位图书馆最好不要有专业书? 我们最好你们热门书到我们单位去?”湘潭大*: “我发现很多读者的诉求就是延长开放时间。”湘潭大*: “像公共馆, 周一闭馆, 读者都不希望闭馆。”清: “都会有这个要求的, 主要图书馆相对教室比较舒服点。”清: “钱给的到位, 就能不闭馆。”湘潭大*: “图书馆气氛好。”碧沚东楼: “学习热潮总是好的。应该在坚守底线基础上尽可能方便读者。与此相伴的还有很多现象, 公共馆内大量荐书都是各色考试类书籍, 这个就要仔细甄别, 该不采购的还是不采购。虽然读者来问最多的就是这类书。”清: “@碧沚东楼 压力大啊。”

(10) 读者留下的书籍物品后需清理时怎么处理?

碧沚东楼: “还有很多青年读者说为啥我自修书籍不能过夜啊, 我们学校图书馆就可以啊。可您把厚厚一箱备考书籍放在咱们书架和花盆旁边是不是。”清: “@碧沚东楼 告诉书放这容易丢失, 因为来往人群太复杂, 来个收废品的奶奶说不定就把当废品收了。”湘潭大*: “为什么搞得图书馆和读者对立一样有书架啊, 期末不带走的书提示清理掉。”清: “@湘潭大学图书馆学 真清理掉吗?”湘潭大*: “是的啊, 学校老早粘贴了纸, 提示很长时间了。有的学生考上研, 不要书了, 一堆书在那里, 反正也没有收拾。要的话, 早就带走了。”清: “还有清理掉的书怎么处理呢?”湘潭大*: “这个清理掉的书, 我就不知道后续了。而且学生也没有因为这件事情找老师扯皮啊。”清: “可能形成规矩了, 我们经常碰到下学期开学来找书的。”湘潭大*: “那怎么处理? 这书都过了一个暑假或者一个寒假。”清: “就放在一些地方啊。如空的书车上。”湘潭大*: “这学生也是心大, 都可以过了这么久来找书。”清: “还有学生晚上不带走笔记本的呢。”

木木贝: “我们的做法是每天清理 1 楼读者的全部个人物品, 因为 1 楼人流量最大, 也很显眼, 执行一段时间后, 读者基本就不在 1 楼用私人物品占座, 1

楼的环境十分整洁。其他楼层的个人物品每个月底全部清理一次，我们在每个楼层靠楼梯（防火门旁边）的角落设置了类似书架一样的柜子，读者的个人物品就放到柜子里，并表明某某柜子的物品来自哪个楼层哪个区域，方便读者找回去。到了学期末，柜子里的东西仍无人认领，我们就自行处置，好的书挑选出来做馆藏，其余物品能回收就回收，不能回收就丢弃。每次清理个人物品都会提前在图书馆公众号发布，经常来图书馆的读者会在清理前自行带走个人物品，第二天再带来图书馆。执行了几年，至今尚未有读者投诉。”叮咚：“@木木贝 有没有发现这种现象：读者每天不带走个人物品，而是主动放到架子上，第二天继续用，如此循环往复，只等图书馆清理的那一天才带走。”叮咚：“每天柜子上堆放的东西多不？”木木贝：“@叮咚 1楼每天清理的初期，我们不放到架子上，而是把个人物品放到借还书服务台，读者来认领物品的时候和他们强调一下1楼每天都要清理，大概执行1个月左右，读者就比较自觉了。”

清：“@叮咚 还有一种情况，学生不带走物品，放在桌椅上，等你收，第二天继续放。循环往复。”木木贝：“什么情况都有，只能兼顾大部分。”清：“@木木贝 有没有数次不改的学生呢，对此有没有针对性的处罚呢？你们馆有针对考研之类的学生的固定座位吗？”木木贝：“@清 来服务台次数多了，读者自然就不好意思了，不能处罚他们。”清：“@木木贝 可能你们学校学生比较自觉呢。”木木贝：“没有固定用途的座位，但有很多研修室，老师学生都能申请使用，研修室有大有小，大的可以容纳200-300人，小的几个人也能申请。”清：“哦哦，感谢您的耐心解答。”叮咚：“@木木贝 @清 工作人员压力也不小吧？是馆员清理还是物业人员清理？”叮咚：“我们曾经有学生让赔杯子，说清理的时候把她书包里的杯子碰坏了。”清：“@叮咚 我们是馆员清理，固定座位还用袋子装起来，贴上座位号的位置。”

叮咚：“我们也是晚上十点半闭馆，如果馆员再负责清理的话，得忙到十一点。”清：“疫情期间同学没来得及拿走的也这样处理的，工程量是不小。”@叮咚 我们一般早上。所以也有点尴尬。”麦子：“@清 馆员要做晚班，然后做这类杂事？”雨后彩虹：“我们把学生留下来的东西全部清理到1楼，贴出告示，掉了一概不負責任，这个办法很有效，学生每天书包背来背去，就习惯了。”猫爪：“我们找学生志愿者做清理，每天排班，前期安排人数多一点，后期没几个学生会摆书了，只要两个人搭班巡视下就OK了。”hanna：“我们是学生助理清理，还好，没多少学生把书留在图书馆。丢的东西也是临时忘了。”骑鹿踏雪：“清理学生物品大家都很频繁遇到。学生很配合，但是还是一直放呢，我们这边学生放书，放包，笔记本电脑都每天放在阅览桌上，还振振有词：我们放心，图书馆很安全。”

清：“@猫爪 @hanna 你们一般什么时候清理呢？”骑鹿踏雪：“每天有超过 20 部笔记本放在图书馆！”猫爪：“晚上晚自习结束的时候。”清：“@猫爪 那要闭馆以后了啊？”猫爪：“嗯。人多，大概半小时以内，学生志愿者就可以回宿舍了。”清：“门卫下班了？值班师傅在。”猫爪：“就是物业值班人员在。”清：“收的东西放哪儿呢。”猫爪：“放在一楼的闲置物品书架上，丢了不负责。”清：“那学生志愿者的工作费用谁出呢？”猫爪：“总之，和学生的需求是矛盾的，每天都要斗智哈哈。”猫爪：“志愿者不要钱呀。”只要志愿时长盖章就好了。”清：“哦哦，这样子啊。我们这边存在一个问题，就是固定座位可以闭馆后放书，其他物品不给放，其他座位东西要求个人物品全部带走。”猫爪：“我先发布一个招募志愿者来收遗留书本的通知，然后大家报名，我拉个群，给他们排班，每天弄完，给我拍照表明昨晚工作了，第二天我来检查是不是清理过。半个月不要，志愿者就没事做了。”清：“收的东西多久清理呢？”猫爪：“你们做得太仔细，我们不学习。还谁的东西贴袋子，怕拿错，你越是服务到位，工作量越大，学生反正不怕丢。”

猫爪：“一般 20 分钟，我前几天搞个 10 人 20 人的，两个一组一辆小推车。后期没学生敢放了，要不就是自己乖乖放到闲置书架去。这样后期只要巡视下，基本没人再遗留等着收了。”雨后彩虹：“不一定，如果是考研资料丢了就特别在乎，有一次就再也不敢了。”猫爪：“@雨后彩虹 是的，找不到自己的重要资料，他下次一定会带走的。”雨后彩虹：“学生不怕电脑，怕丢资料。现在的娃儿对钱没有概念，反正学校封闭管理，电脑掉不了。”清：“@猫爪 那是因为疫情，学生可能没准备，就回家，还有学生住宿的地方在校外。”猫爪：“哦，你们情况比我们复杂。我们学生都住校。”清：“学生觉得书重，不想来回带。是比较复杂。”猫爪：“这就给管理带来难题呀。图书馆有限的空间如何容纳那么多需要摆的书包哦，太难了。”清：“每天按规章制度收东西，还是有不少学生不遵守规则。甚至有学生东西也不来拿了。”雨后彩虹：“不以规矩不成方圆，搞几次就成了规矩，学生自己总会想办法的。”雨后彩虹：“难道我们的学生乖些？”清：“有段时间学生把包，书，还有棉拖鞋藏在书架顶上，还有书架下面。”……

(11) 图情会议论坛直播分享





截图由碧海潮生分享





截图由雨后彩虹提供

(12) 常用数字图书馆利用率高吗？

一帆：“请问各位，各常用数字图书馆利用率高吗（比如超星？）。”麦子：“相当高，没有数字资源，图书馆基本可以立刻关门了。”碧海潮生：“回归藏书楼时代。”麦子：“我们的图书出借，大概每年五万次，但数字库的检索，每年起码有 500 万以上。纸书的实际使用（因为借回去也未必看），我看大约是电子资源的 1% 不到。但纸本的采购和编目加工的成本在 10 年前大约是 9%，现在我想还是在 5% 左右，所以成本和使用率是不成比例的。我觉得我的发言，我自己都没有意思，因为和国内的做法和说法（今天就不贬某些人了），我的发言简直到了匪夷所思而且难以让人相信的程度。”诲人不倦：“是的，因为环境相差太大了，视角和立场也不同，所以会有些匪夷所思。”学校馆员：“麦子老师让我看到不一样的景色。”雨后彩虹：“@麦子 应该差不多吧。”雨后彩虹：“现在访问数字资源的多，但是纸质图书还是有老师和学生借的。纸质图书与数字资源的质量都存在参差不齐的现象。”

(13) 馆内防盗仪断电后读者出入如何管理？

书友：“请教一下，图书馆停电后，防盗仪断电，读者带包出去怎么管理？”图情中*：“装 ups。”廣財大*：“@书友 还能怎么样呢？唯有信任读者啊。”低调：“怎么，那么允许带包进来？”清：“@低调 您是在高校馆吗？”猫爪：“现在一般都允许学生带包进馆的吧。”书友：“@猫爪 是的，随便带包进馆。”

书友：“有没有用外接 Ups 之类临时供电的？”清：“我们也可以带包进馆。”书友：“防盗仪断电，读者带包出门，检查不好，不检查又觉得不踏实。毕竟资产流失是有责任的。”清：“我们目前还没碰到这种情况呢。谁家有比较好的管理办法，求赐教。”闽农林*：“@书友 我们也是在防盗仪上接了 UPS。”书友：“@闽农林大圃-李林 谢谢！好用是吧？停电后大约可以用多久？”闽农林*：“我们目前是接了一个小 UPS，山特的，可支持一小时。@书友 因为如果真停电了，图书馆基本就闭馆了。”

(14) 馆内的储物柜怎么管理？



图片由湖南师*提供

湖南师*：“@清 我发张图给你。”雨后彩虹：“但是有几万学生是不是需要几万个柜子？”湖南师*：“@雨后彩虹 图书馆才几千个座位，每天来馆人数出就几千。主要是解决无管理人员参与管理的长期占柜的问题。”雨后彩虹：“是的，我们也有柜子，学生长期上锁霸占了。”湖南师*：“让存包柜真正的流动起来，而不是某个读者一个学期或一年或长年霸占。”雨后彩虹：“@湖南师范大学彭泽华 只能说比没有好。”湖南师*：“@雨后彩虹 你仔细看我的这系统的使用规则，反复琢磨。我们这个规则就是重点解决霸占柜子并且不要工作人员参与管理的。”湘潭大*：“@湖南师范大学彭泽华 这个可以。”Reality：“@湖南师范大学彭泽华 您这个刷卡是连通什么系统的吗？可以这样设置。”雨后彩虹：“校园一卡通，跟图书馆门禁系统是一个原理。”闽农林*：“@湖南师范大学彭泽华 哇哦，你们这寄包柜规则还是比较严格的。”

1.4 圃人堂主题

(1) 圃人堂周讯 (总第 434 期 20220902) H5 电子杂志版

图谋: “圃人堂周讯 (总第 434 期 20220902) H5 电子杂志版: <https://flbook.com.cn/c/mRS7sKKB2w> 科学网版: <https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1353725.html> 李爱玲 整理 王启云 助理。”

(2) 向图书馆员榜样学习与致敬

图谋: “大致是从 2012 年开始, 中国图书馆学会、高校图工委等组织机构, 进行过多次图书馆榜样人物、榜样馆长、榜样馆员等的评选。若干评选工作, 那批先进典型确实有不少值得称道、值得学习的地方, 种种原因, 后续宣传与推广的力度不足 (或者说还应该做得更好), 如此这般, 对图书馆这行或许更有帮助。”

图谋: “向图书馆员榜样学习与致敬! . <https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1285619.html> 《应对变革 30 年来美国图书馆楷模人物撷英》一书写作始于 2013 年夏秋之交, 2018 年 9 月全书完稿。确实是该书作者 ‘倾力之作, 也是倾心之作’, 作者对图书馆职业的情怀跃然纸上, 作者梳理评介图书馆楷模人物, 同时 ‘是阅读思考和从业实践的积淀, 隐含着自己对上述问题的部分解答, 也有对图书馆职业的另类诠释, 更多是为我国图书馆事业发展建言献策的责任感’。肖燕. 应对变革 30 年来美国图书馆楷模人物撷英 [M]. 北京: 国家图书馆出版社, 2019. 9. 该书中介绍了年度图书馆员获奖者 (1988-2018); 年度辅助馆员获奖者 (2000-2018)。书中有肖燕女史点评。内容简介: 美国《图书馆杂志》设立 ‘年度图书馆员’ 和 ‘年度辅助图书馆员’ 奖。肖燕博士对历届获奖馆员进行深入研究, 从个人特质、教育背景、职业生涯、主要业绩、获奖原因等方面讲述他们的故事, 展现了 30 年来美国图书馆事业发展的轨迹以及图书馆社会职能的演变。这些故事洋溢着对专业的热爱, 富有管理与服务创新的启发, 有助于图书馆工作者理清思路, 减少路径选择的茫然、困惑与盲动, 为推动图书馆事业发展找到行之有效的解决方案。本书可供广大图书馆工作者、图书馆管理者、图书馆学教学研究人员、学生以及其他相关机构、团体与个人参考。”

图谋: “2021 年高校图工委成立 40 周年表彰的榜样馆长、榜样馆员等 254 名, 其中有一部分是圃人堂成员。比如张怀涛先生是其中一位。早在 2017 年 6 月, 科学网圃人堂专题曾发布: 图书馆员好榜样——张怀涛先生. <https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1060473.html> 张怀涛先生在其新浪博客中的个人简介为 ‘一个读书、管书、教书、写书、研书人!’ , 1977 年考入武汉大学图书馆学系, 1982 年 1 月毕业, 成为一名光荣的图书馆员, 从业 30 余年来, 天天

诗书作伴、激扬智慧、精致服务、精彩生活，令人敬服不已！”

图谋：“圖人堂这些年，在积极助力榜样馆长、榜样馆员的宣传。圖人堂知识库 (<http://lib.nbt.edu.cn/tuan/>) 留下脚印一串串。刘巧英. 对图书馆人职业责任的庄重诠释 ——记高校图书馆榜样馆员张怀涛先生. <https://mp.weixin.qq.com/s/LYhPu6uEFQ6TbXFm3rBbEQ>《高校图书馆工作》2022 年第 4 期刊发。郑州大学图书馆学系. 榜样的力量——让我们成为更好的图书馆员. https://mp.weixin.qq.com/s/2g7Pw_4rKaeyop7TZt8Q6Q 图书馆事业需要榜样，也一直在创造榜样。2021 年 12 月，教育部高等学校图书情报工作指导委员会（以下简称‘教育部高校图工委’）召开成立 40 周年的庆祝大会，对改革开放以来高校图书馆事业向现代化发展过程中涌现的 16 位高校图书馆突出贡献者、40 名高校图书馆榜样馆长、198 名高校图书馆榜样馆员进行了通报表彰。河南高校图书馆界共有 13 人获得表彰。他们是河南一代代高校图书馆人的代表。”



截图由图谋提供

2 圖人堂专题与群文件共享

2.1 科学网图谋博客圃人堂专题

高校图书馆深层次信息服务的思考

2022-9-7 22:44

与同行交流，聊及学科服务、决策咨询服务。换种表述即为高校图书馆深层次信息服务问题，近年关注度颇高。各个办学层次的高校馆均在进行不同程度的实践与探索。我即兴分享了自身粗浅的观察与思考（亦可以说是“心得体会”），稍事梳理，供参考。 抓好了信息素养教育，学科服务、决策咨询 ...

个人分类: [圃人堂](#)|[2403 次阅读](#)|[没有评论](#) | [编辑](#)| [删除](#) | [置顶](#)

吴稼年：刘国钧学术思想述评

2022-9-4 16:15

圃人堂文摘 图谋按： 人物研究，学术思想述评是重点与难点。如何做到公正公允、恰如其分？这是硬核考验，笔者试图学习一二。检索中国知网，篇名中含“学术思想”，共找到 12,711 条结果，其中“图书情报与数字图书馆”学科共找到 155 条结果。第 1 条是吴稼 ...

个人分类: [圃人堂](#)|[897 次阅读](#)|[没有评论](#) | [编辑](#)| [删除](#) | [置顶](#)

2.2 群文件共享

本周共分享 6 个文件。

圃人堂

共1483个文件 (已使用6.53GB/10GB)

文件	更新时间	过期时间	大小	上传者	下载次数
群在线文档	-	-	-	-	-
定稿图片.jpg	6小时前	永久	243KB	湖南师...	45次
IMG_2982.HEIC	2022-09-04	永久	1.54MB	麦子	3次
R7(DZN)CYD8E4)1[D2H6SHH.png	2022-09-02	永久	5.67MB	hanna	15次
@S51GWA2O8N}UR}SZDL`EC.png	2022-09-02	永久	7.62MB	hanna	10次
}S}X4NA3ZCA\$VS[9DJE1\$%L.png	2022-09-02	永久	6.21MB	hanna	18次
圃人堂周讯 (总第434期 20220902) ...	2022-09-02	永久	1.79MB	图谋	19次

3 大事记

(1) 高校图书馆深层次信息服务问题，近年关注度颇高。各个办学层次的高校馆均在进行不同程度的实践与探索。图谋分享了自身的观察与思考（亦可以说是“心得体会”），详见：高校图书馆深层次信息服务的思考。<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1354423.html>。

(3) 2022年9月9日14:30，群成员达2974人（活跃成员229人，占7.7%），在线1506人（活跃成员/在线成员为15.2%），本群容量为3000人。圖人堂微信公众号总用户数5926人。

4. 延伸阅读

4.1 《圖人堂周訊》辑录

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-837007.html>

注：为节省《圖人堂周訊》篇幅，直接链接至“科Xue网圖人堂专题《圖人堂周訊》辑录”（第1-260期。并提供word版“合辑”下载。），各期对应网址动态更新(注:因功能受限，自261期起无法更新)。

4.2 圖人堂 QQ 群知识库

<http://lib.nbt.edu.cn/tuan> www 老师研制。内容源自《圖人堂周訊》，涉及图书馆各项业务和热门话题，对业务学习、日常工作、科研等具有一定参考价值。功能特点：1.具备检索功能；2.提供对话模式和原文模式两种浏览方式；3.点击具体某一期《圖人堂周訊》可以下载PDF版全文。



圖人堂團結一切可以圖聚的力量。

圖人堂堂風：貼近現實，關照現實，聯繫理論，旨在實踐。

（本期編輯：史蓓 整理 王啟雲 助理）