



李爱玲 整理 王启云 助理

目录

1 圖人堂本周讨论概要	4
1.1 图情会议及招聘信息	4
(1) 中图学会阅读推广委员会 3 月举办 2023 年角楼论坛活动	4
(2) 上海图书馆 (上海科学技术情报研究所) 公开招聘人员公告	4
(3) 第六届“大数据安全与隐私计算”学术会议 (10. 20-22, 杭州)	4
(4) 中国科学学与科技政策研究会产教融合高峰论坛 (3. 24-26, 徐州)	4
(5) 文化和旅游公共服务深度融合发展理论与实践研讨会 3 月西安召开	4
(6) 参会 2023 全国馆社高层论坛即将举办 (2. 25, 北京)	5
1.2 链接资源、分享推荐	5
(1) 看世界 2023 展望系列——图书馆热点聚焦之互联网篇	5
(2) 中国应该设立图书馆员节吗?	5
(3) 自然指数收录文章如何获取全文?	5
(4) 【讲座回顾】胡小菁《BIBFRAME: 发展与应用》	5
(5) 新书推介: 杨思洛《中国人文社科成果的国际影响力研究》	6
(6) 了解上海, 首选: 徐家汇书院	6
(7) 推荐一本王怀诗老师主编的书	6
(8) 征稿! 2023 年国际图联大都会图书馆大会 10 月阿根廷召开	6
(9) 已查实! 清华大学通报	6
(10) 2022 中国高校文科项目资助经费分类 50 强	6
(11) 《中国图书馆学报》2023 年第 1 期荐读	7
(12) 《大学图书情报学刊》2023 年第 1 期目录	7
(13) 特别报道 《图书馆论坛》2023 年第 1 期目录	7
(14) 本科院校图书馆馆员队伍建设概况	7
(15) 2023 美洲信息系统年会 (AMCIS) 会议征稿	7
(16) 2023 十大科技前沿趋势	7
(17) 特别报道 这一方法深受审稿人青睐	8
(18) 这边建议都学学中传媒图书馆	8
(19) 元宇宙 2023: 微软、腾讯、字节撤退	8
(20) 高校图书馆人员管理漫谈——鄂鹤年馆长访谈	8
(21) 征文 2023 美洲信息系统年会 (AMCIS) 会议征稿 (3. 1 截止)	8
(22) 开放申请: IFLA/SYSTEMATIC Public Library of the year Award 2023	8

(23) 《中國人文社科成果的国际影响力研究》出版	9
(24) 《圖書館業務外包理論與實踐》已出版!	9
(25) 高校圖書館年度總經費、職工人數、購置費等數據出爐!	9
1.3 你提問, 我回答	9
(1) 圖書館的服務創新	9
(2) 上海圖書館繁體字被質疑輿情	11
(3) 高校圖書館事業的高質量發展	12
(4) 圖書館如何更好地擁抱信息技術	13
(5) 省圖書館學會課題的級別	16
(6) 有關高校館外包的討論	17
(7) 高校圖書館基本統計數據	17
(8) 高校圖書館資源建設經費問題	19
(9) 國家自然科學基金項目申報報告分享	20
1.4 圖人堂專題	27
圖人堂圖片秀	28
2 圖人堂專題與群文件共享	29
2.1 科學網圖謀博客圖人堂專題	29
高校圖書館館員隊伍建設亟待重視	29
本科院校圖書館館員隊伍建設概況	30
新書推介: 楊思洛《中國人文社科成果的国际影响力研究》	30
陳建龍: 高校圖書館館員隊伍建設的發展趨勢	30
陳建龍: 高校圖書館高質量發展五“要”	30
關於高校圖書館人力資源的思考	30
2.2 群文件共享	31
3. 大事記	31
4. 延伸閱讀	31
4.1 《圖人堂周訊》輯錄	31
4.2 圖人堂 QQ 群知識庫	32

圖人堂简介

QQ 群名称：圖人堂 (LibChat)

QQ 群号： 311173426

适宜人群：图书馆及图书馆学相关人员。

定位 (MISSION)：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

《圖人堂周讯》编辑部

主编：王启云

编辑：宋晓莉 赵生让 董行 范良瑛 曾家琳 张婵 卢娅 陈艳
史蓓 陈玮 李爱玲 张芸

圖人堂團結一切可以圖聚的力量。

圖人堂堂風：貼近現實，關照現實，聯繫理論，旨在實踐。

贊助單位



弘雅科技

1 圖人堂本周討論概要

1.1 圖情會議及招聘信息

(1) 中圖學會閱讀推廣委員會 3 月舉辦 2023 年角樓論壇活動

會議君：“圖書情報 | 中圖學會閱讀推廣委員會 3 月舉辦 2023 年角樓論壇活動 <https://mp.weixin.qq.com/s/FTt-ZAysuMOQqqd1bMSLAQ>。”

(2) 上海圖書館（上海科學技術情報研究所） 公開招聘人員公告

依霖：“特別報道 | 上海圖書館（上海科學技術情報研究所） 公開招聘人員公告 <https://mp.weixin.qq.com/s/TDy9sxmeRi-ezDyAnKIR4A>。”

(3) 第六屆“大數據安全與隱私計算”學術會議（10.20-22，杭州）

依霖：“參會 | 第六屆“大數據安全與隱私計算”學術會議（10.20-22，杭州） https://mp.weixin.qq.com/s/uNF_NQa3_clykg_m9Q19LQ。”

(4) 中國科學學與科技政策研究會產教融合高峰論壇（3.24-26，徐州）

依霖：“參會 | 中國科學學與科技政策研究會產教融合高峰論壇（3.24-26，徐州） https://mp.weixin.qq.com/s/rIOM_IB_rtR_UvcU7Jx5LQ。”

(5) 文化和旅游公共服務深度融合發展理論與實踐研討會 3 月西安召開

會議君：“圖書情報 | 文化和旅游公共服務深度融合發展理論與實踐研討會 3 月西安召開（第二輪） <https://mp.weixin.qq.com/s/vWSzRFIa7UbmVdYPY7coew>。”

(6) 参会 | 2023 全国馆社高层论坛即将举办 (2.25, 北京)

依霖：“参会 | 2023 全国馆社高层论坛即将举办 (2.25, 北京)

<https://mp.weixin.qq.com/s/GIdblxP8WCOGFVHKcPB5cQ>。”

1.2 链接资源、分享推荐

(1) 看世界 | 2023 展望系列——图书馆热点聚焦之互联网篇

碧海潮生：“看世界 | 2023 展望系列——图书馆热点聚焦之互联网篇

https://mp.weixin.qq.com/s/rVjRMhggZ4mcQF4_VMtcHw。”

(2) 中国应该设立图书馆员节吗？

中原劲草：“中国应该设立图书馆员节吗？<https://mp.weixin.qq.com/s/Vm2k5AvKU-LFQr9xhNU75Q>。”

(3) 自然指数收录文章如何获取全文？

图谋：“自然指数收录文章如何获取全文？<https://mp.weixin.qq.com/s/Ds1-EveKKGkEWY8H1qx0UQ>。”

(4) 【讲座回顾】胡小菁《BIBFRAME：发展与应用》

图谋：“【讲座回顾】胡小菁《BIBFRAME：发展与应用》——“智慧图书馆技术应用讲座”2023 年第 2 期 (总第 18 期) <https://mp.weixin.qq.com/s/44JUzljK0YhxnKq6hXXpFA>。”

(5) 新书推介：杨思洛《中国人文社科成果的国际影响力研究》

图谋：“新书推介：杨思洛《中国人文社科成果的国际影响力研究》<https://mp.weixin.qq.com/s/oSxS0LyGmx9w1UOu27XfHA>。”

(6) 了解上海，首选：徐家汇书院

图谋：“如果想了解上海，这家需要预约的网红图书馆是首选：徐家汇书院（40P）https://mp.weixin.qq.com/s/bMd2dvAr8wwQcwgrg_uPWA。”

(7) 推荐一本王怀诗老师主编的书

奎林说：“推荐一本王怀诗老师主编的书<https://mp.weixin.qq.com/s/n03mKI05Y06whpaSSXwuSQ>。”

(8) 征稿！2023 年国际图联大都会图书馆大会 10 月阿根廷召开

会议君：“图书情报 | 征稿！2023 年国际图联大都会图书馆大会 10 月阿根廷召开<https://mp.weixin.qq.com/s/eD8TbVOGmYr2j8rIndsgeA>。”

(9) 已查实！清华大学通报

Biochem：“已查实！清华大学通报<https://mp.weixin.qq.com/s/0NkXtj-J-I1hUg2hoQPD8w>。”

(10) 2022 中国高校文科项目资助经费分类 50 强

依霖：“特别报道 | 2022 中国高校文科项目资助经费分类 50 强<https://mp.weixin.qq.com/s/S95e9uHU14dLMuCJEPHCcg>。”

(11) 《中国图书馆学报》2023 年第 1 期荐读

依霖：“特别报道 | 《中国图书馆学报》2023 年第 1 期荐读
<https://mp.weixin.qq.com/s/1Jnli5WskzC6mKsEFxobia>、”

(12) 《大学图书情报学刊》2023 年第 1 期目录

依霖：“特别报道 | 《大学图书情报学刊》2023 年第 1 期目录
<https://mp.weixin.qq.com/s/HiNKbDHrbMJ6NsFImWS2zA>。”

(13) 特别报道 | 《图书馆论坛》2023 年第 1 期目录

依霖：“特别报道 | 《图书馆论坛》2023 年第 1 期目录
https://mp.weixin.qq.com/s/_A5Qod_8sbZAv6MDV24MEw。”

(14) 本科院校图书馆馆员队伍建设概况

图谋：“本科院校图书馆馆员队伍建设概况
<https://mp.weixin.qq.com/s/vSgInmlUoSpfSzgVR8UjZg>。”

(15) 2023 美洲信息系统年会 (AMCIS) 会议征稿

会议君：“数字人文 | 2023 美洲信息系统年会 (AMCIS) 会议征稿 <https://mp.weixin.qq.com/s/R1WSs21af905MR-wg0kNNA>。”

(16) 2023 十大科技前沿趋势

查新检索：2023 十大科技前沿趋势 https://mp.weixin.qq.com/s/uUw9uJI_fy6qQDT2vsgFs9Q、 “

(17) 特別報道 | 這一方法深受審稿人青睞

依霖：“特別報道 | 這一方法深受審稿人青睞 <https://mp.weixin.qq.com/s/Y1DzFnQjzduVoZp0FxFtdwA>。”

(18) 這邊建議都學學中傳媒圖書館

度量衡：“這邊建議都學學中傳媒圖書館 https://mp.weixin.qq.com/s/yBd-tkwHK_EPI2rxod5_cg。”

(19) 元宇宙 2023：微軟、騰訊、字節撤退

碧海潮生：“元宇宙 2023：微軟、騰訊、字節撤退 https://mp.weixin.qq.com/s/cWhqvGhQ_-7-TqLif44fBA。”

(20) 高校圖書館人員管理漫談——鄂鶴年館長訪談

圖謀：“高校圖書館人員管理漫談——鄂鶴年館長訪談 <https://mp.weixin.qq.com/s/eu62BNgP7W4Uf5Nh1PupRA>。”

(21) 征文 | 2023 美洲信息系統年會 (AMCIS) 會議征稿 (3.1 截止)

依霖：“征文 | 2023 美洲信息系統年會 (AMCIS) 會議征稿 (3.1 截止) <https://mp.weixin.qq.com/s/-54iwHzcI14rSBpt7UwgZQ>。”

(22) 開放申請：IFLA/SYSTEMATIC Public Library of the year Award 2023

依霖：“特別報道 | 開放申請：IFLA/SYSTEMATIC Public Library of the year Award 2023, https://mp.weixin.qq.com/s/BbJBGq-BEn0LhJzWuSQJ_g。”

(23) 《中国人文社科成果的国际影响力研究》出版

依霖：“新书快报 | 《中国人文社科成果的国际影响力研究》出版
<https://mp.weixin.qq.com/s/oldZrx6hcCunuVakfM87gQ>。”

(24) 《图书馆业务外包理论与实践》已出版！

木木贝：“新书上线 | 《图书馆业务外包理论与实践》已出版！拓迪图书馆
学新视野丛书再添新成果 <https://mp.weixin.qq.com/s/vBqnxN4Q7hkfKDBsSnh-RA>。”

(25) 高校图书馆年度总经费、职工人数、购置费等数据出炉！

Sunny：“高校图书馆年度总经费、职工人数、购置费等数据出炉！
<https://mp.weixin.qq.com/s/8gllKZDILCpyf3obGdLCag>。”

1.3 你提问，我回答

(1) 图书馆的服务创新

图漾：“今天看到一个西洋景，是不是美国图书馆的服务创新说不好，麦子有发言权。我看还是蛮新鲜的。California State Library Parks Pass, https://www.parks.ca.gov/?page_id=30806。”麦子：“因为这，我最近十多年来唯一一次去公共图书馆。我好像在群里说过。每次可以借 2 周。拿着这个卡可以去州立公园免费停车（否则是每次 20）。但我觉得，这问题本身是加州政府造成的：州立公园的年票太贵，要 195，太离谱。而其他州一般就 10-20 块。如果是这个价，没人会去图书馆借这个东西。因为可以去所有国家公园的年票才 100（可以带一

车 7 人)。以前 62 以上老人办一张终身年票 (只有在任何国家公园入口的地方购买就可) 才 15, 现在是 100, 所以加州的州立公园年票要 195, 实在太离谱。”

图漾：“@麦子 以前说过吗，没有注意到。反正看美国图书馆这种“创新服务挺开脑洞的，记得去年热浪袭来的时候，加州还搞过 cool zone 计划，就是开放图书馆等地作为避暑场所，图书馆暂停服务。所以说图书馆作为第三空间的作用还是不可小视的，退一万步来说，图书馆即使什么服务都能被取代，单凭这三个字就能再续命十年。”图情后学：“为了避暑，就暂停图书馆服务，那其目的多半只是为了一个叫图书馆的场所的冷气和空间。”弯曲的直*：“@图漾 这体现了图书馆的社会关怀精神，热浪袭来的时候，生命的安全更重要。这种关怀也起到了很好的宣传图书馆的作用。”

麦子：“@图漾 我上次是借了这卡以后去了几个公园后拍了照，贴在群里，并说明了一下，这其实是小事。以前还是有录像带店的时候，出借电影录像带是图书馆的大业务。收藏全面，但借的人并不比外面的店里多。我孩子小的时候，借了大量的各种滑滑梯、摇马之类的塑料大型玩具，所以这公园卡实在是小意思了。图书馆就是一个给穷人的公益项目，因为很多人在这类需要的时候是根本不会想到图书馆，即使想到也是懒得去，自己买就是了。这里忽然想到以前一直想到的问题：美国的公共图书馆都很小，但密度高，因为主要的服务对象是附近的人。即使在没有交通工具的情况下，也可以很容易的到达。这图书馆就像厕所一样，不在豪华，而在多。如果造大型的豪华图书馆，因为少而远，所以对没车的人就是一个屏障，所以最需要这类服务的穷人是没法去的。这类的细节其实最能说明一个社会的本质。”图林逸事：“其实青岛也有很多这种社区图书馆，类似美国这种小的图书馆，但是青岛这些社区图书馆鲜有人知道，宣传不广泛，

常常是铁锁将军把门，从大门或窗户望进去，书很多，很整齐排在架子上，桌子凳子也不少，但就是灰尘很多。” 曲的直*：“图书馆是民主社会或走向民主社会的一种制度安排，其本质就是施行无障碍、无差别服务，保障公民的学习权利、信息获取权利，提高参政议政能力，从而有助于民主社会的发展，这也是社会本质的一个反映。建大馆、豪华馆耗资巨大，受众虽然集中，但只限于某地受益，真正需要的地方比如乡村、小镇因为资金的分配有限而无法保障其获取信息的权利。”

(2) 上海图书馆繁体字被质疑舆情

图谋：“新民晚报.陈毅市长的题字错了？‘上海图书馆’遭质疑，馆员的回应精彩了。https://mp.weixin.qq.com/s/z8Lz6rDn_zYT4z0xLslIQA。除了书法审美因素，1952年7月22日，上海图书馆在南京西路325号正式建成开馆，陈毅市长为上海图书馆题写了馆名。1955年，汉字简化方案修正草案通过，正式开始推行则是在1956年以后。上海图书馆专业服务中心主任陈喆告诉记者，对于网友的‘质疑’，一种做法是简单回应，《通用规范汉字表》中就可查得，‘館’为异体字。也有馆员觉得，小问题‘不值一驳’。不过，大家商量后达成了共识，认为这恰恰是一个与读者互动交流的好机会。昨天群中也有相关讨论。该舆情，让图书馆危机管理中的化‘危’为‘机’实例，增添了一个。这篇推文当前3.5万次阅读，251点赞，108在看。进一步翻阅了一下，2023年2月16日14:57，姚老师将该话题带到圍人堂。分享了：凡凡.馆中惊奇|上海图书馆的馆。<https://mp.weixin.qq.com/s/jqakKLhDJ6SLU2w1Zis13g>。我们还注意到‘上海图书馆繁体字被质疑’微博，网友好奇这是谁人题写？有何出处？说起来，上海图书馆南京西路旧馆和淮海中路新馆正门外墙体上端的“上海图书馆”五个大字，用的是7

0 年前上海圖書館籌建時期時任上海市長陳毅元帥的題簽墨迹。有網友問為什麼題寫繁體字？撇開書法審美因素不談，我們可以提醒讀者的是：1952 年 7 月 22 日，上海圖書館在南京西路 325 號正式建成開館，陳毅市長為上海圖書館題寫了館名。而直到 1955 年，漢字簡化方案修正草案才得以通過，正式開始推行要到 1956 年以後了。

紙質字典查‘館’、‘館’及日語‘圖書館’ <https://mp.weixin.qq.com/s/xFtfSr0m2XHUNBLuqXrLYA>。”

(3) 高校圖書館事業的高質量發展

圖謀：“陳建龍，北京大學校務委員會副主任、圖書館館長。畢業於北京大學，獲情報學學士、碩士學位，管理學博士學位，北京大學信息管理系教授，博士研究生導師。兼任教育部高等學校圖書情報工作指導委員會主任委員、中國圖書館學會副理事長。長期從事信息服務、信息資源管理、信息化與信息行為等方向研究。專著有《信息市場經營與信息用戶》《信息服務學導論》等。

陳建龍.中國式現代化新征程上高校圖書館事業的高質量發展[J].大學圖書館學報,2022,40(06):5-7.高校圖書館的發展要融入現代化強國建設的整體內涵式變革和切合用戶美好生活需要的高階信息化轉型。為實現中國式現代化新征程上高校圖書館事業的高質量發展，需要堅持‘兩類抓手’、夯實‘四柱根基’、完善‘六方基本盤’、構建‘交融式數字圖書館’、團結奮鬥狠抓落實。陳建龍,邵燕,劉萬國等.高校圖書館館員隊伍建設指南針報告[J].大學圖書館學報,2023,41(01):28-36。教育部高等學校圖書情報工作指導委員會和北京大學圖書館合作研製《高校圖書館館員隊伍建設指南針報告》，報告主要採用問卷調查法對全國高校圖書館館員隊伍建設的情況進行廣泛調研，重點考察了館領導班子和

馆员队伍两个群体，并从人员数量、年龄、教育背景、学历职称等多个维度对高校图书馆馆员队伍建设现状进行深入分析，总结出高校图书馆馆员队伍建设在精神、价值、经验、理论与技能传承等方面的发展趋势，为高校图书馆馆员队伍创新发展提供方向指引。图谋：关于高校图书馆人力资源的思考 https://mp.weixin.qq.com/s/JO0M_TYKyGISbutcmpHGWg。”

弯曲的直*：“感觉还是大而空，队伍建设应该考虑馆员学习能力（多途径、多渠道培训与自我提高）、思考能力（前提是学习能力过关）、创新能力（前提是思考能力过关）、馆长品行、专业、及领导力、以全方位、全过程、多角度绩效考核和评估做为抓手。没有考核和评估便没有压力，没有压力便不会有动力，没有动力便不会产生活力。没有考核和评估，便没有管理。压力管理可以激发活力，想像一下，得过且过的环境里，谁会使那么大的劲去工作，使那么大的劲又会得到什么。如果什么也得不到，什么也不会失去，谁会去努力？我是从管理的角度在说话，未必我喜欢上述的做法，但是要真正把图书馆搞起来，企业化的管理行为恐怕是必须的。总而言之，虽然是馆员队伍建设指南，但在关键的一些层面，还是要叙述的更详细和具体，但什么是关键的一些层面，真的想清楚了吗？套话要结合一定的具体措施的说明才能有方向指导性，才能言之有物。”徐徐清风：“研究读者，在读者身上多下功夫，这工作还得需要馆员去做。馆员若没有积极性，队伍懒散，也不会花太多心思在读者身上，所以还得从根本上需重视馆员队伍建设。”

(4) 图书馆如何更好地拥抱信息技术

扬抄：“至今还有一本院校不让自己家学生进图书馆借书的，真是匪夷所思。我研究生同学要写论文，去学校图书馆不借书给非全研究生。我说你来公图找我

吧，我在我们馆帮他借了参考书。关于为什么不给非全学生借书，学校的回复有两个：第一是这些学生都是外地的，不常来学校；第二是怕他们借书不还。”

Apple：“不还书，学生是不能毕业的，有这个卡着，不用担心书不还的。”

广东小肥*：“@apple 有很多学校毕业生不还书也可以离校的，图书馆对比非常头疼，办法不多。”

扬抄：“不是买不买书的问题，是阅读权利的问题，是开放，包容，共享的问题，是图书馆精神的问题。”

雨后彩虹：“现在都是一卡通，你没有就服务不了的。”

扬抄：“有一卡通，可以进门，不给借书而已。”

雨后彩虹：“@扬抄 那是因为图书馆没有开通你借书的权限，要重新建立数据，你以为这么简单？”

扬抄：“简不简单，不该是学生要考虑的事情，学生的任务就是学习，不是考虑学校如何管理，甚至帮他们管理。”

二木：“开通借阅权限技术上其实很简单，但开不开通，恐怕图书馆决定不了吧。”

十五年图*：“馆内允许读者在馆阅览，但不能外借。作为馆员，是很纠结的，我们馆是不允许有丢书的（死账），如果读者丢书不做处理，图书馆全体馆员是要给赔付的。所以，有时候遇到非常热爱阅读的校外读者，我们个人是非常乐意为他们服务的，但制度不允许。图书馆工作更多的是做润物细无声的工作，很难定量评价，而且工作种类繁多，即使馆员领导和员工进行评价，彼此之间的业务量也不一定非常清楚。满怀激情默默付出、全身投入的人，付出与回报（哪怕是精神上的激励）也不一定对称。馆员的热忱消减在外一时没有迹象，时间久了，外界的整体评价自然下降。”

徐徐清风：“谁规定丢一本书，读者不赔，就得馆员来赔？这哪个领导定的霸王规定呢？领导自己赔没问题。法治社会，内部规定也不能乱规定吧。”

十五年图*：“@徐徐清风 我们馆是没有丢书率一说的，图书馆员如此清水，还需要再做这样的付出吗？大家自然是不平的。”

南理工泰*：“不丢书，除非回到

原来的闭架借阅。这样每本书出入库都会知道。开架的情况下，再好的措施也挡不住丢书。”自由的行*：“丢书是好事，一来说明图书买的好，二来说明读者太喜欢这书。看过不少公共图书馆的分点，全部敞开，没有管理人员，也没见丢几本，基本是没人翻看。”十五年图*：“嗯，更希望读者多读书。书有人读，读的多，我们的工作才有价值。”品：“@海人不倦 很大程度是理念和水平差的问题。往大了说，是教育权不平等的问题。禁止借阅是下下策，说明这个学校管理水平差。交押金、扣毕业证、业务外包，手段措施多的是。其实本校老师、在校生、毕业生不还书也有吧。很多高校对校外普通人员也是开放的，还有馆际互借、文献传递。除了私人和特别的图书馆，中国的图书馆经费终究来源于公共财政，高校图书馆起码不能对本校交了学费的学生搞三六九等。”

不晚：“@品 我觉得老师说的对，真的很希望各个大学的图书馆能对外开放，为城市承担更多的社会责任，而不是闭门造车，把学校资源当作私人资源一样束之高阁，使常人难以企及。”品：“@不晚 我觉得高校图书馆首先要满足本校学生的需求，然后根据自身情况对其他人员提供服务。高校图书馆毕竟是高校下设机构。”清：“@不晚 对外开放会涉及到很多层面哦，如管理的问题，知识产权的问题，收费不收费的问题等。其实开不开放，要看学校领导和学校上层领导的态度。有段时间对外开放很火的，以前可以办江苏省高校通用借书证，现在也没了。”不晚：“@品 也对，毕竟高校人力资源也有限，每个管理人员都有自己的本职工作要做，对外开放确实很难做到。@清 确实是，对外开放涉及到的问题太多了。不过美好的愿望总是要有的嘛，万一实现了呢。”品：“@不晚 能允许查阅复印资料，开通传递文献服务，就很好，收取必要的服务费。至于外借，在馆学习还是要有些条件的。”十五年图*：“我们对自己的学生是

开放借阅的，包括留学生、自考等形式的学生，但非全日制的是有押金的。也部分向社会开放借阅，如校企合作的企业、地方企业、当地中小学等，而且得到认可。”

弯曲的直*：“一个是服务提供者，一个是服务接受者。图书馆对读者的引导、影响、需求研究等相对来说不够，有的问题通过辩论慢慢就清晰了。”木木贝：“馆员和读者之间最美妙的境界是双向奔赴，馆员懂读者，知其所想所需，读者惜馆员。馆员不是高高在上的管理员，也不是奉读者为上帝的服务员，馆员和读者可以亦师亦友。”

(5) 省图书馆学会课题的级别

田田：“想咨询下大家，省图书馆学会的课题是不是属于市厅级呀？小白发问，各位求解答。”木木贝：“一般来说学会/协会类课题是要降一级认定的，省图书馆学会课题的级别算市厅级或地市级。最终算什么级别取决于单位的认定标准，也有很多单位不认可、不资助该类课题。建议咨询你们单位的科研部门。高校和公共馆对科研项目的认定标准差别是比较大的，高校里其实也千差万别，985、211 就不用说了，国家项目多如牛毛，省图书馆学会的课题压根就没人申报，也就不存在认定等级的问题。这个问题一般存在于高职院校，普通馆员能立项一个省图书馆学会的课题实属不易。而据我所知，有些高职院校对同一个课题不同的群体认定标准也有不同。例如省图书馆学会的课题，副高职称以上（含副高）的立项，不资助甚至也不认可；副高以下（不含副高）的就认可也资助。即使是同一个单位，在不同时期也会对认定标准进行调整。总的来说制定标准的目标是既要鼓励，也要提高一定难度。”品：“问本单位职称科研部门，或者找

制定职称评审文件的部门问。我之前就有此类疑问，很多业务奖项不能单纯以单位级别来论，我直接问的省高评委，他们出的职称评审文件，由他们来解释。”

(6) 有关高校馆外包的讨论

清咖：“哪位老师能告知一下哪些高校馆外包运行的比较成熟吗？我们想去考察学习一下。”图谋：“是否成熟或比较成熟？这属于较为感性的评判。不同的角色，其感知、认知是不同的，甚至是迥异的。王晓翠.高校图书馆业务外包服务管理机制构建——以北京第二外国语学院为例[J].大学图书情报学刊,2022,40(03):121-124。北京第二外国语学院图书馆于2009年开始使用外包服务,是首都高校中第一所引入社会机构支持图书馆运营管理的高校。”木木贝：“新书上线|《图书馆业务外包理论与实践》已出版！拓迪图书馆学新视野丛书再添新成果 <https://mp.weixin.qq.com/s/vBqnxN4Q7hkfKdBsSnh-RA>。”品：“@清咖北京的很多高校图书馆都有流通业务外包。如北京二外，传媒大学，北航，北师大，物资学院，北理工，还有几所小学。是同一家公司承担。十年前，曾经在这家公司工作过。当时这家公司就与十几二十家高校有合作。公共图书馆流通业务外包有衡水市图书馆，济南槐荫区图书馆。衡水市图书馆合作方一开始是也是一家知名业务外包公司，后来换成国图下属的一家公司。”

(7) 高校图书馆基本统计数据

An：“请教一下，在哪儿可以查到2022年度高校图书馆基本数据啊？”图谋：“2022年度时间点还未到。2021年中国高校图书馆基本统计数据摘录.<http>

<s://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1366678.html>。摘编自：吴汉华,王波.2021年中国高校图书馆基本统计数据[J].大学图书馆学报,2022,40(06):42-49.本科院校图书馆馆员队伍建设概况. <https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1377040.html>。图谋摘编自：陈建龙,邵燕,刘万国,张璐,李峰.高校图书馆馆员队伍建设指南针报告[J].大学图书馆学报,2023,41(01):28-36. 教育部高等学校图书情报工作指导委员会 2021 年中国高校图书馆发展报告. <http://scal.edu.cn/tjpg/202211210351>。2022 年的数据，通常情况下需要到 2023 年年底才有可能出来。如果是想了解本科院校人力资源数据，《高校图书馆馆员队伍建设指南针报告》，此次调查重点分析本科院校图书馆馆员队伍建设情况，共收到 1021 份本科院校图书馆问卷(下文中使用的高校图书馆均指本科院校图书馆)。问卷内各项统计数据截至 2022 年 10 月 31 日，可以视作 2022 年数据。图谋：依据 2021 年全国教育事业发展统计公报，普通本科学校校均规模 16366 人(注：高等学校校均规模，仅包含普通本科、职业本科和高职（专科）在校生，不包含成人本专科、网络本专科和研究生在校生。)，本科层次职业学校校均规模 18403 人，高职（专科）学校校均规模 9470 人。（信息来源：http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_ftj_gb/202209/t20220914_660850.html) 576 所普通高等学校（含 56 所具有国家级研究生院的高校）承担研究生教育，校均研究生规模大致为 5785 人（该数字偏高，因为 2021 年在学研究生 333.24 万人，研究生培养单位有 582 家，其中 16 家为非普通高等学校。）普通本科学校 1238 所（含独立学院 164 所），其中大约一半承担研究生教育。1011 家本科院校图书馆，馆员总人数 48885 人，其中事业编 33507 人，合同制 10477 人，劳务派遣 4901 人。平均每馆拥有馆员 48.35 人，按类别分别为事业编 33.13 人，合同制 10.36 人，劳务派遣 4.85 人。我

原来是想测算一下生馆比，发现不好计算。一种模糊算法是把研究生平均到 1011 家本科院校，校均 3296 名研究生，再加上前边的本科生校均 16366 人，累计为 19622。这样生馆比（学生与事业编馆员的比值）：593:1。过去 5 年(2018—2022),1011 家高校图书馆的事业编、合同制、劳务派遣人员变化情况如下：每年新进事业编制人数占总人数的 2.34%,新进合同制人数占总人数的 6.81%。按馆均计算，5 年内平均每家图书馆事业编人员共计减少 5.67 人，合同制人员增加 1.05 人，劳务派遣人员增加 0.53 人。5 年间 1011 家高校图书馆人员总数减少了 4135 人，馆均减少 4.09 人。”

(8) 高校图书馆资源建设经费问题

An：“想查一下高校图书馆的 2022 的资源建设经费呢？”图谋：“那其实看一下 2021 年就好。而且不单是 2021 年，以往各年都可以看。”Sunny：“高校图书馆年度总经费、职工人数、购置费等数据出炉！<https://mp.weixin.qq.com/s/8gllKZDILCpyf3obGdLCag>。”图谋：“总体情况是一年比一年难过，2023 年会是相当难过。尤其是购买外文资源较多的大中型馆，文献资源经费预算缩减，但刚需的数据库仍然是以 8%以上涨幅上涨（再加上中国银行一个月远期汇率波动幅度大，更是雪上加霜）。图谋：“对职工待遇的影响，实际包括多个方面。有一种情况是，表面上工资待遇是“照常”，但是职工人数变少了，事情不仅没变少（反而增多了），这实际已造成“事实影响。我留意了某高校图书馆，该校现有全日制本科生近 12000 人、全日制在籍研究生 5000 余人、教职工 1500 余人。图书馆在编人员为 29 人（图书馆职工数占学校教工数比例为 1.9%）。许多馆属于‘能者多劳，设法维持’状态。当前这样的馆员队

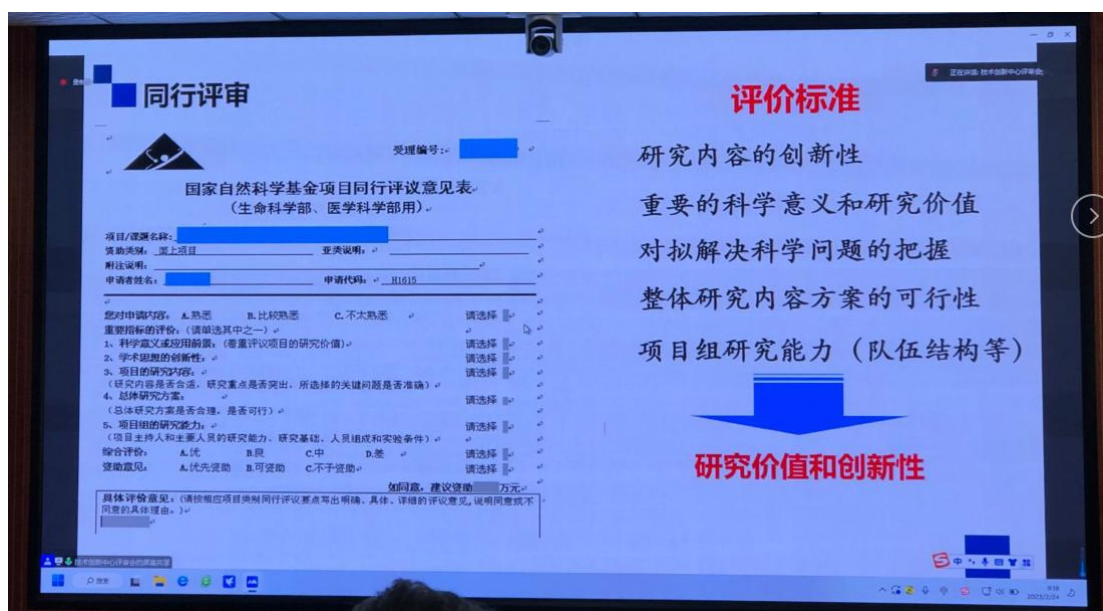
伍建设，距离高质量发展的愿望较为遥远。” 刘建平：“对职工待遇影响微乎其微，高校职工（包括图书馆员工）待遇一条线，图书馆运转费用另外一条线。”

(9) 国家自然科学基金项目申报报告分享

Biochem：“主讲嘉宾赖仞，中国科学院昆明动物研究所副所长、研究员，博导。国家杰出青年基金获得者、百千万人才、以排名第一身份获国家技术发明二等奖、全国创新争先奖、省部级一等奖（两项），在 Nature Immunology、Immunity、Cell Research、Nature Communications、Science Advances 等学术期刊发表 SCI 论文 200 余篇，申请发明专利 70 多项等。

国家自然科学基金项目评价标准：研究内容的创新性；重要的科学意义和研究价值；对拟解决科学问题的把握；整体研究内容方案的可行性；项目组研究能力（队伍结构等）。对于同行评议，①青年项目。综合评价等级参考标准，参照‘优’等级来看，就是需要申请人要有较强的创新潜力与思维，项目的创新性强且有重要的应用前景等。②面上项目。综合评价等级参考标准，参照‘优’等级来看，创新性也是排在第一位，同时强调项目要具有重要的科学意义与应用前景，研究目标明确，内容恰当，方案可行，具有较好的研究基础和条件等。一般会议评审与放榜的流程如下：①专家评审组或专业委员会评审，主要是对一审推荐项目进行评议；A 类项目上会通过 80%，B 类项目通过 20%。②再次对二审会确定资助项目进行审查，包括进一步查重；以往承担项目是否按期完成；是否有违反基金委有关申请规定。③基金委员会委务会审议。④下发批推、未批准通知。对于落选原因，第一要考虑立项依据：是否叙述冗繁超字，未能很好地综述国内外

研究现状，特别是对***的认识以及定位；立项依据欠充分；前期调研不充分，未总结归纳出相关研究的进展及其中需要解决的关键问题。第二，研究内容是否太泛，方法不具体。第三，研究目标与关键科学问题交待不清，仅停留在概念层面，无法判断其是否具有可行性。第四是创新性不足。第五是前期工作基础不扎实。在申请国家自然科学基金重大课题时，选题是成败的关键；要大量阅读文献、学科，发现前人研究存在的问题；要以问题为导向，不要拿着新技术与找问题；不建议热点课题、最新重量级文献指导下的课题、国内空白课题；多学科交叉；选择有工作基础的领域去研究；切入点要准确等。”



同行评审

青年项目

综合评价等级参考标准:

- 优: 申请人有较强的创新潜力和创新思维; 申请项目创新性强, 具有重要的科学意义或应用前景, 研究内容恰当, 总体研究方案合理可行。
- 良: 申请人具有一定的创新思维; 申请项目立意新颖, 有较重要的科学意义或应用前景, 研究内容和总体研究方案较好。
- 中: 申请人创新思维一般; 申请项目具有一定的科学研究价值或应用前景, 研究内容和总体研究方案尚可, 但需修改。
- 差: 申请人和申请项目某些关键方面有明显不足。

同行评审

面上项目

综合评价等级参考标准:

- 优: 创新性强, 具有重要的科学意义或应用前景, 研究目标明确, 研究内容恰当, 总体研究方案合理可行, 具有较好的研究基础和条件。
- 良: 立意新颖, 有较重要的科学意义或应用前景。研究内容和总体研究方案较好, 有一定的研究基础和条件。
- 中: 具有一定的科学研究价值或应用前景。研究内容和总体研究方案尚可, 但需修改。
- 差: 某些关键方面有明显不足。

会议评审与放榜

专家评审组或专业委员会评审（二审）
 主要对一审推荐项目进行评议。
 A类项目上会通过80%，B类项目通过20%。

再次对二审会确定资助项目进行审查：
 进一步查重；
 以往承担项目是否按期完成；
 是否有违反基金委有关申请规定。

基金委员会专委会审议。

下发批准、未批准通知。

对于落选的课题要反馈原因，认真分析

学术原因：“科学思想缺乏创新性”、“立论依据不足”、“现有工作基础不扎实”、“研究预期目标不明确”、“研究重点不突出”、“关键问题抓得不准确”“技术路线和方法不可行”

管理原因：“不属于资助范围”、“经费预算不合理”、“申请附件不完善”、“超项申请”

政策：“满额，暂不资助”

运气原因：遇到不负责任的专家等

落选原因1：立项依据

1	项目立项依据叙述冗繁超字，未能很好综述国内外研究现状，特别是对XXX认识以及XXX定位。如何整体系统认识xxx中xxx的反应多样性规律阐述不清。
2	但立项依据尚欠充分，不十分清晰。
3	申请人拟改造xxX获得高产菌株，但未说明目前国内外研究进展及技术难点，国外早有较多相关文章发表，据信亦早已有高产菌株。
4	项目申请的前期调研不够充分，没有能总结归纳出相关研究的进展以及其中亟需解决的关键问题。

■ 落选原因2：研究内容

1	研究内容太泛，方法不具体
2	研究内容过于空泛，不清晰。例如，XXX的生物安全性问题，xxx转录组-的研究。要研究什么，获得什么等问题不清晰。xxx要解决的问题不仅仅是将相关基因表达，还应该研究什么也没有提出。
3	很显然，项目的研究内容太多，涉及的研究领域太广研究内容都是相互拼凑在一起，且一些关键技术如xxx材料制备、XXX筛选及XXX的生物功能化等并没阐述清楚。
4	研究内容过于庞大，涉及面太广，重点不突出。且负责人承担有XXX年的国家基金项目，因此建议不资助。
5	研究目标、研究内容、创新点之间并不协调统一。
6	基于此，选题从xxx机制为切入点，是一个相对可行的方案，但是，实现第一 种同步利用xxxx和XXX难度甚大。
7	从项目研究内容等反映出该项申报攻关类项目更适合，建议项目在科学问题方面进一步凝练。
8	研究内容与申请人2019年结题的基金存在直接联系

■ 落选原因3：研究目标与关键科学问题

1	但该项目的研究目标及拟解决的关键科学问题交代不清，无法判断其是否具有可行性。
2	仅停留在概念层面，缺乏关键科学问题的深入提炼和理性探讨。
3	申请人提出的开展xxxx与xxx的相关性及机理分析研究，属于一般性研究思路和方法，缺乏创新性；
4	研究方案和思路也是与文献类似，没有明显改进或创新。因此，本项目研究思想的创新性不足；
5	研究方案集中于XXX、xxxx、XXX参数的优化，对于其中的科学问题缺少深入的研究。
6	研究目标与预期研究成果和国家自然科学基金的要求严重不相称。

落选原因4：创新性不足

1	项目的创新之处不突出，还要进一步凝练。
2	申请人应该在如何提高XXX的效率、选择性等方面进行深入的分析 and 探讨，但遗憾的是我们没有见到类似的阐述。因而，导致本申请的创新性相当有限。
3	另外，研究方案和思路也是与文献类似，没有明显改进或创新。因此，本项目研究思想创新性不足
4	在项目拟解决的关键性科学问题上，申请人理解为实验对于仪器设备的要求。这和关键性科学问题关联不大。而项目的特色与创新之处，也实际上早被报道，难以称之为创新。
5	申请人具有较强的工作基础。但其创新点值得商酌，第1条创新点指出..
6	项目的创新之处不突出，还要进一步凝练；
7	但研究内容创新性不强，多属跟踪性研究内容。
8	申请人的研究思路清晰，但研究内容偏单薄，研究方法无创新。


落选原因6：前期工作基础

1	与本项目有关的研究积累明显不足，立项依据部分所列参考文献绝大部分是5年前的，
2	申请人声称近几年承担了与本项目有关的各类研究项目十余项，但完成自然科学基金项目情况的栏目却为空白。
3	在研课题与申请课题高度相关，其研究成果将证明本申请的可靠性、可行性。因此，建议在已申请到的项目取得阶段性成果后再批准本申请。
4	申请人陈述课题相关研究结果已发表SCI X篇，经查Web of Science，每篇SCI均有4到6个左右的基金资助，其中大部分尚未结题，建议申请人先做好手头现有的多项基金任务。
5	但是申请人及其研究团队在蛋白质结构解析以及酶分子改造方面缺少相关积累，因此不予支持
6	从作者的成果中可以看出申请书中本项目所涉及的研究内容似乎都已经完成，建议申请其他项目

正在讲课 技术创新中心

■ 给评委好印象

创新是灵魂
标题是**眼睛**
关键问题是**眼珠子**
摘要是**脸面**
研究方案是**双手**
研究基础是**双腿**



构思、基础、团队、可行、认真、精美
错别字等低级错误尽量少
3分钟下结论、10分钟找理由

■ 一、选题

- 基金成败的关键：选题
- 好课题是大量阅读文献、学科深刻理解下发现的别人存在漏洞；
- 以**问题为导向**，找到问题了就找到课题了；不要拿着新技术去找问题
- 不建议热点课题、最新重量级文献指导下课题、国内空白课题；
- **多学科交叉**；国际研究空白等容易获得资助；
- 创新性新技术新理论的课题要有一定的理论与技术基础、工作基础；
- 选择自己熟悉，**有工作基础的领域**，不装得像行家，NSFC不给钱；
- 科学问题切入点要准确，勿宽、大；体现一定新意和研究价值；
- 检索下历年的资助情况，最佳为最近二年逐渐增加的资助领域。

一、选题

符合科学基金的资助范围和学科性质 (仔细阅读指南), 科学意义与学术价值, 创新性。

- ❖ 上: 原有研究的深入和拓展 (扬长避短)。
- ❖ 中 (没有基础): 大量阅读文献, 仔细分析推敲, 找出薄弱点。新颖是关键。
- ❖ 下: 平行移动, 但又有小的新意 (借它山之石攻玉)

二、题目怎么写

面上项目, 全沟硬蜱唾液免疫抑制蛋白Ip-LTRIN 协助莱姆病螺旋体传播的功能与机制研究

- ❖ **题目**
少用或不用缩写词;
明确, 贴切; 忌抽象和空泛。
最好让别人一看题目就知道: 你做哪方面的研究、研究对象、解决的问题。
- ❖ **申请学科、主题词:**
想让什么样的专家评你的“申请书”? 针对所属学科/另开歧经 (交叉边缘学科)
题目应包含三个以上的主题关键词
作用: **画龙点睛**

图片来源: biochem 分享

1.4 圃人堂专题

圃人堂图片秀



(以上图片由“刘建平”提供)



(以上图片由“biochem”提供)



(以上图片由“图林逸事”提供)



(以上图片由“麦子”提供)

2 圖人堂专题与群文件共享

2.1 科学网图谋博客圖人堂专题

[高校图书馆馆员队伍建设亟待重视](#)

热度 1 2023-2-24 09:04

《高校图书馆馆员队伍建设指南针报告》(陈建龙,邵燕,刘万国,张璐,李峰.高校图书馆馆员队伍建设指南针报告.大学图书馆学报,2023,41(01):28-36.)文中,本科院校覆盖率达到 79.6%(1011/1270),其中一流高校覆盖率达到 95.9%(141/147)。这么高的覆盖率是前所未有的。该文的统计与分析,对我国本科院校图书 ...

个人分类: 圃人堂|874 次阅读|1 个评论 |编辑|删除|置顶 热度 1

本科院校图书馆馆员队伍建设概况

2023-2-20 08:34

圃人堂文摘 图谋摘编自:陈建龙,邵燕,刘万国,张璐,李峰.高校图书馆馆员队伍建设指南针报告.大学图书馆学报,2023,41(01):28-36. 此次调查重点分析本科院校图书馆馆员队伍建设情况,共收到 1021 份本科院校图书馆问卷(下文中使用的高校图 ...

个人分类: 圃人堂|598 次阅读|6 个评论 |编辑|删除|置顶

新书推介: 杨思洛《中国人文社科成果的国际影响力研究》

2023-2-19 09:19

图谋推荐语: 武汉大学信息管理学院教授、博士生导师杨思洛主持国家社科基金重点项目“中国人文社科成果的国际影响力综合评价研究”,于 2021 年 5 月结项,并被鉴定为优秀等级,同期优秀率 6%。结项成果由中国社会科学出版社出版,主要从生命周期角度研究人文社科学术成果的国际影响力及形成机理,构建评价模型,进行评价 ...

个人分类: 圃人堂|507 次阅读|1 个评论 |编辑|删除|置顶

陈建龙: 高校图书馆馆员队伍建设的发展趋势

2023-2-18 14:19

圃人堂文摘 图谋摘编自:陈建龙,邵燕,刘万国等.高校图书馆馆员队伍建设指南针报告.大学图书馆学报,2023,41(01):28-36. 《大学图书馆学报》2023 年第 1 期刊发陈建龙等《高校图书馆馆员队伍建设指南针报告》。教育部高等学校图书馆情报工作指导 ...

个人分类: 圃人堂|614 次阅读|没有评论 |编辑|删除|置顶

陈建龙: 高校图书馆高质量发展五“要”

2023-2-18 10:32

圃人堂文摘 图谋摘编自:陈建龙.中国式现代化新征程上高校图书馆事业的高质量发展.大学图书馆学报,2022,40(06):5-7. 《大学图书馆学报》2022 年第 6 期刊发陈建龙《中国式现代化新征程上高校图书馆事业的高质量发展》。高校图书馆的发 ...

个人分类: 圃人堂|713 次阅读|没有评论 |编辑|删除|置顶

关于高校图书馆人力资源的思考

热度 1 2023-2-17 15:25

近年，或主动或被动，对高校图书馆人力资源状况，持续保持关注与思考。较为宏观的参考数据是基于“高校图书馆事实数据库”的统计与分析。当前最新的信息为：“高校图书馆的人力资源包括：馆长、在编馆员、合同制职工、临时聘用人员、勤工助学人员等。2021 年度的数据再次验证了前几年分 ...

个人分类: 围人堂|4420 次阅读|2 个评论|编辑|删除|置顶 热度 1

2.2 群文件共享

本周共分享 3 个文件。



3. 大事记

(1) 2023 年 2 月 24 日，图谋发布《高校图书馆馆员队伍建设亟待重视》（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1377658.html>），期待有助于增强高校图书馆利益相关者的感知与认知。事在人为，期待《高校图书馆馆员队伍建设指南报告》更好地助力凝心聚力、同频共振、同向同行。

(2) 新学期新景象，图谋受杨思洛教授委托发布赠书信息。杨思洛《中国人文社科成果的国际影响力研究》（（中国社会科学出版社，2022.12））围人堂赠书名单：姜育*、易 L、田 Y、吴 R、梁荣*、彭 P、张怀*、徐基*、蒋周*、蒲晔*。关于图书信息参见：<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1376911.html>。

(3) 2023 年 2 月 24 日 15:30，群成员达 2961 人（活跃成员 312 人，占 10.5%），在线 1539 人（活跃成员/在线成员为 20.3%），本群容量为 3000 人。围人堂微信公众号总用户数 6581 人。

4. 延伸阅读

4.1 《围人堂周讯》辑录

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-837007.html>

注：为节省《圖人堂周讯》篇幅，直接链接至“科 Xue 网圖人堂专题《圖人堂周讯》辑录”（第 1-260 期。并提供 word 版“合辑”下载。），各期对应网址动态更新(注:因功能受限，自 261 期起无法更新)。

4.2 圖人堂 QQ 群知识库

<http://lib.nbt.edu.cn/tuan> www 老师研制。内容源自《圖人堂周讯》，涉及图书馆各项业务和热门话题，对业务学习、日常工作、科研等具有一定参考价值。功能特点：1.具备检索功能；2.提供对话模式和原文模式两种浏览方式；3.点击具体某一期《圖人堂周讯》可以下载 PDF 版全文。



圖人堂團結一切可以圖聚的力量。

圖人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。

(本期编辑：李爱玲 整理 王启云 助理)