

圖人堂周讯

图谋 整理

目录

1 圖人堂本周讨论内容概述.....	- 2 -
2 其它相关信息.....	- 16 -
2.1 科学网图谋博客圖人堂专题.....	- 16 -
2.2 群文件共享.....	- 16 -
3. 大事记.....	- 17 -
4. 延伸阅读.....	- 17 -

圖人堂简介

QQ 群名称: 圖人堂

QQ 群号: 311173426

适宜人群: 图书馆及图书馆学相关人员交流群。

愿景(VISION): 圖结就是力量!

定位 (MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉



1 圖人堂本周討論內容概述

根據群消息管理器整理，按時間順序。

- 1 關於國內某館向美國華人圖書館員協會就圖書館建設問題求助的討論。
- 2 美國亞洲基金會贈書的討論。麦子：“虹口校區逸夫圖書館對外服務設有中文圖書借閱處、英文圖書借閱處、多語種圖書借閱處、報刊閱覽室、英文資料中心、研究生閱覽室、研討室、網絡室等機構；另設有採編部、技術部等內部處理機構。美國亞洲基金會贈書中國高等院校分配轉運中心也設在虹口逸夫圖書館內。”
- 3 關於書目數據庫的討論。weiwei：“各校館的書目數據庫里是否有較多的簡檔數據或者垃圾數據”，麦子：“我們是盡量不做，但還是無法完全清除。有的是一些很久前的簡檔”weiwei：“採訪的採購數據是否與書目數據共存一個數據庫呢”，麦子：“是，只是在公共模式中採訪數據是屏蔽的。”
- 4 中華民國圖書館學會電子報 <http://blog.lac.org.tw/lac/>
2004-2014（最新一期為 2014 年 6 月 1 日）
- 5 天津高校圖書館發布師生讀書統計數據。4 月 23 日是第 19 個“世界讀書日”，天津高等教育文獻信息中心（TALIS）在此之際發布天津市 17 所高校圖書館師生借閱圖書情況統計數據。數據顯示，2013 年天津高校師生紙質書借閱量人均 6.17 本，師生電子書下載量人均 30 本。數據顯示，從 2004 年到 2008 年，本市高校中文圖書借閱的總量逐年上升，2008 年達到最高值 325 萬余本，但是在 2009 年降到近 285 萬本，下降了約 40 萬本，之後則呈現逐年下降的趨勢，到 2013 年約為 192 萬本。其中，人均借閱量從 2011 年到 2013 年分別是 8.11 本、7 本、6.17 本。南開大學圖書館流通部主任王剛也發現，最近幾年受到電子閱讀的影響，紙質書籍借閱量呈下滑趨勢，相比 2007 年統計的最高借閱量 48 萬冊，2013 年南開大學圖書館借閱量已減少到 21 萬冊。與紙質書的借閱量下滑相對比，南開大學學生電子閱覽室的使用率越來越高，網絡閱讀已成為師生不可缺少的生活方式。2013 年南開大學圖書館電子閱讀平台點擊下載量比紙質文獻借閱量高出 1.7 倍。圖謀：“個人對電子書閱讀量那塊存疑。”
- 6 關於圖書館學教育的討論。圖謀：“peade 名字不陌生，好像整理過全國圖書館學本科教學單位情況？”peade：“這個，以前好奇弄過。沒弄齊全，我沒找對路子。找得辛苦。有個地方有專門的記錄，那些學校有資格招收圖書館學本科生、碩士生、博士生的。教育這塊確實值得研究。現在只是觀感，本科畢業生進圖書館工作越來越不容易了。不知道什麼時候我們的中學圖書館也開始普遍重視專業人才，圖書館學教育估計就會火爆起來了。”岸芷汀蘭：“現在很多縣都沒圖書館呢，比如我們那，市圖都不是特別正規”，圖謀：“哦，當前是說縣縣有圖書

馆的，区域发展很不均衡，总体来讲，近年有所改善就是。”

7 热门图情出版物。

热门出版物 - Library & Information Science [了解详情](#)

出版物	h5 指数	h5 中位数
1. Journal of the American Society for Information Science and Technology	53	74
2. Scientometrics	42	54
3. Journal of Informetrics	34	49
4. arXiv Digital Libraries (cs.DL)	32	49
5. Journal of Information Science	27	42
6. The Journal of Academic Librarianship	27	34
7. Online Information Review	25	41
8. Journal of Documentation	24	32
9. International ACM/IEEE Joint Conference on Digital Libraries	23	29
10. Library & Information Science Research	22	31
11. Journal of the Medical Library Association: JMLA	22	28
12. Library Hi Tech	21	28
13. College & Research Libraries	21	27
14. The Electronic Library	19	25
15. Aslib Proceedings	17	27
16. International Symposium on Wikis and Open Collaboration	17	27
17. INFORMATION RESEARCH-AN INTERNATIONAL ELECTRONIC JOURNAL	17	26
18. International Journal of Digital Curation	16	25
19. Reference Services Review	16	25
20. Portal: Libraries and the Academy	16	21

来源：google 学术搜索

peade：“这些应该是图情最好的外文期刊了” 图谋：“只能说是比较“热门”的出版物，h5 指数，只宜参考一下。比如我发现 SSCI 收录的图情期刊有 82 种，但真正能找到信息的很少，比如一种期刊只有零星几篇论文的信息。这种状况是不利于信息传播的，被引情况也会受到影响。” peade：“引文和被引这个我不是很懂。不过我学习的时候，有个感觉就是，不知道各核心期刊的图情杂志被收入在哪些个数据库里，找资料比较麻烦。” 图谋：“这里边有利益博弈”。

8 图书馆学实证研究 •2014”博士生学术会议将于 7 月 11-16 日在南开大学举行。通知文件在群文件里。请有意参加的下载会议通知，填写报名表，发送到指定的工作邮箱。

9 Peade：“推荐一篇论文，《图书馆与情报学 LIS 的使命与视域》，推荐理由：对图书馆情报学理论基础的深刻思考和认识。”

10 《圃人堂周讯》：1 群文件中可下载；2 群邮件“推送”给全体成员；3 科学网图谋博客圃人堂专题亦同步发布。从目前掌握的情况看，第 3 种方式关注的人更多，第 2 种比较少，第 3 种很少。图谋是尽量在周五“赶”出来，方便群成员“有暇”浏览。简单的梳理，工作强度不小，第 4 期周讯至少花了 4 个小时去整理。整理之余还得想着及时发布。

11 6 月 7 日 22:00 统计，圃人堂成员 350 人。较为活跃成员（灌员及以上）48 人，占 13.7%；非活跃成员 142 人（观员）占 40.6%，其中有 116 人从未发言（占圃人堂成员三分之一）。假定沉默的是大多数，活跃成员中对某一特定话题感兴趣再打个折，所谓“议题式交流机制”难以推行。素问：“居然有三分之一没有发过言”希儿：“面临毕业找工作的压力太大，暂时无心于学术讨论上，只能默默围观你们”，鄂*君：“不发言的原因很多：可能是没有充足的时间，可能是对话题不感兴趣，可能是对某个话题没有自己明确的观点，或者是对话题有观点，又不好意思说，或者是不想说……”麦子：“不知道这些人是否进来，我怀疑有些甚至连观众都不是。其实人多人少不是关键。有十几个人参与也就可以了。”素问：“可能是小号进来的，平常也不登录这个号的。”图谋：“我是希望提升‘概率’，当前连 10 个人都无法保证。个人设想是让议题‘滚动’起来，因此预测人多一点，滚动起来的可能性大一点。”麦子：“现在这里是我 QQ 出现频率最高的。其他几个相关的，只看少说。”图谋：“本群也欢迎围观，我相信围观者，同时是潜在的参与者。议题滚动起来的时候，随机参与进来。”Peade：“我觉得，群里讨论专业问题时，很多时候需要专业知识基础，很多人觉得自己自己基础知识储备不够，所以就发言少。”

12 关于圃人堂成员年龄的讨论。图谋：“高校馆员这块平均年龄也许超过 35 岁。今后还欢迎更多已退休的人参与。我想给退休的同人找点活干，我知道好些退休的同人，还是有一种图书馆情结，现实生活中，好些人一旦退休，就彻底或主动或被动脱离了图书馆。”

13 本群的定位不是“学术交流群”，更像“行业交流”范畴。个人希望能持续保持活力。在这个群里边，希望大家都能“心想事成”，想“啥”有“啥”。这个“啥”可以是“学术”，也可以是“休闲”，甚至是“娱乐”。

14 麦子：“我觉得国内同行理论水平比较高，我现在基本都是实际案例。”小肥羊：“国外更注重实效”，图谋：“理论水平再高，也还是得接地气”，麦子：“我想，原因是我们没有研究图情上的要求。”图谋：“对，也就是重实效。”小肥羊：“国内很多东西包装太多，国内很多时候做的实际上只有三四分，可能包装宣传之后就是非常 perfect 了，有时候很困惑，图情学一直在扩展自己的范围，但是自己的核心是什么，自己的边界是什么呀？能够无限制的扩展下去吗？”图谋：

“所谓的学术研究，应该尽可能的避免做重复劳动。很多时髦的研究，也属于简单的重复劳动范畴，因为更多的只是到此一游，并未留下多少东西。”麦子：“我们很多人是靠参与专业组织，加入什么委员会来升级的，我觉得这太麻烦，所以偶尔写点东西，觉得自己比较好控制，所以，升级一直很顺利。加入外面的活动，开会的开支也是太多，我也不想花这钱。”

15 USA 大学的服务。麦子：“我觉得我们往往做到读者都觉得烦了。你提个什么东西，我非要给你找到解决办法，而且可能这时你都不想做了。”图谋：“‘做到读者都觉得烦了’，这大概就是图书馆员的职业精神”麦子：“我不知道有谁用这个

<http://www.questionpoint.org/crs/servlet/org.oclc.home.TFSRedirect?virtcategory=11068> 我们是 24 小时开放，而且，也不管来者何人。觉得美国图书馆的服务，尤其是馆藏和参考咨询，出发点是，我们要满足你的任何资料需求，如果我们没有，就是我们的错在先。”Claire：“以前做调查，美国图书馆的服务精神确实令人很敬佩。之前跟纽约州立图书馆发邮件要一份文件，他们没有电子版的，开始是问我能不能传真，我说不行之后，他们将文件扫描后发给我，70 多页啊”。

16 关于 Google Scholar 的讨论。小肥羊：“google scholar 其实就是最好的资源发现系统”图谋“做得整合很到位，精细化服务。”沈*林：“一个连 google 都上不去、facebook 都上不去的国度，很多人还写文章讨论 facebook 有多好，该如何借鉴云云”麦子：“<https://books.google.com/ngrams> 把大数据用到了极致，而且能回答很多以前研究没法做的东西。”

17 图谋：“关于查新那块，确实是符合国情，很多科研人员确实不知道自己所做的研究或所取得的成果新不新，因为种种原因，他们能获取的信息非常有限。查新实践中，单单是查新员就可以发现很多查新项目实际确实无新颖性可言，因此好些时候属于‘削足适履’做做文字游戏。”麦子：“完全理解。现在的问题往往是很多人都觉得自己比接轨还要接轨。但遇到实际问题，就往往不是那么一回事了。”

18 关于图书馆网站建设的讨论。麦子：“因为想知道燕大在何处，看了一下图书馆的网站。我觉得国内图书馆除了以前谈过的色彩没有品牌取向以外，东西也是太多，不管重不重要，把什么都放在首页的第一层。而且设计基本是简单堆砌，没有好好考虑。其实对图书馆来说，这基本是地王，你要利用好每一毫米啊。”刘*华：“麦子老师说的对，其实是重视，调度，协调都有问题，参加的人也不够。”鄂*君：“美国的大学图书馆网站都比较简洁。其实不光是网站设计，很多大学的服务水平、服务意识都有待提升。”麦子：“其实你只要看看人家在你的主页找什

么就可以了, 去掉较少或不点击的。情愿空着也不要堆没人点击的内容。网页改, 投入少, 但影响大。内容简洁, 色彩一看就大约知道是什么学校。当然, 很多东西看上去简单, 但和决策者的文化底蕴很有关系。你只要放几个别致的菜就可以的, 不必搞得像穷人摆大台面, 什么都上。我估计国内这里面也有很多政治考虑, 用户的真正需求是次要的。我其实在以前也对很多人说过, 但似乎没人听。我做事, 比较在意 operational level 就是实际操作上的, 喜欢找所谓挂得最低的桃来摘, 这其实是最省事的是。要记得, 现在人们往往是通过图书馆网站来用图书馆的。网页是第一门面。”刘*华: “网站就是图书馆”

19 关于圃人堂成员欲参观清华大学图书馆、北京大学图书馆的讨论。

20 College 与 School 的区别。鄂*君: “我在国外大学图书馆网站, 见到这个词 (School), 不知道是翻译成学院, 还是学校, 正好跟您请教一下。”梦凡: “学院, 比如 school of information”鄂*君: “但是也有用 college 的, 这两个的区别在哪里呢?”麦子: “college 基本等于 school, 从建制上说, 但是你不会说 business college 吧, 一般 school 都是和 professional school, 医商工法有关, 余下的都归在一些 college 里了。”

20 图书馆界学术博客, 至今还保持较强生命力的主要有: (1) 建中读书. <http://www.wujianzhong.name/> (上海图书馆馆长 吴建中); (2) 程焕文如是说. <http://blog.sina.com.cn/huanwen>; (3) 西望图腾: 西北老汉的博客. <http://blog.sina.com.cn/u/1338745707> (西北大学杨玉麟教授); (4) 编目精灵 III. <http://catwizard.net/> (华东师范大学 胡小菁研究馆员)。peade: “我觉得建中博客的质量最高了! 编目精灵老师写的关于编目的, 我现在看不大懂。”情报学领域, 武夷山先生的博客是非常给力。武夷山. <http://blog.sciencenet.cn/u/Wuyishan> 武先生每天 N 博, 令人敬服不已

21 百度与 Google 的讨论。图谋: “当前的信息获取, 个人感觉是, 整体水平越来越差了。当前所谓‘知识发现’, 其实‘信息发现’都远远不够。信息获取更是壁垒重重。”shaver: “谷歌学术: <http://scholar.google.com.cn/>”(图谋注: 这个地址可用。)小辉: “Fishnote 代理出国, 蛮好用的。通过 shadow socks 代理。也不贵, 五十块钱管用十四个月。访问谷歌、脸书、推特无压力。”沈奎林: “chrom 畅游版即可, 还花什么钱啊”peade: “我觉得自己最放心的是自己弄得 goagent。省事的, 是 chrome 畅游浏览器, 和畅游无限浏览器, 这两个都是 chrome+goagent 集成, 不用自己设置。”

22 关于机构邮箱的讨论。麦子: “在美国, 如果我在学校工作是看到非机构的邮件, 一般是直接删的。所有的日程都是在上面安排的。我要开会, 只要选好地点, 人, 时, 放在我自己的日历上, 所有人都看到, 房间如果没有人预订, 也会给我

确认。”

23 关于校园网络的讨论。图谋：“麦子那图书馆的资源，用户可以随时随地利用么？”麦子：“可以，在中国可以直接进入学校网，包括所有东西，而且不用翻墙。我们和数据商的条款很霸道，都是要可以这样的，否则你就不要卖了。我觉得在这方面，我们比哈佛强。他们的数据库很多，但即使在校内，你必须自己登录后才可以上，限制太多。”

24 图书馆与档案馆。图谋：“麦子那图书馆兼具档案馆功能，还是另有档案馆？我读您以前的介绍，大学图书馆常见职务还包括 Archivist，感觉比较好奇。”麦子：“一起的，的确如此，我说过，书和其他可购买的资源已经无法使你的馆藏独特，特藏和档案可以弥补。我们近年来大力建水资源特藏。”梦凡：“相当于图书馆一个部门”。

25 图书馆未来发展。麦子：“我觉得，图书馆的目前作为一种机构，完全是因为有书这一实体。实体逐渐消亡，机构要保留在目前的形体，书很难的。是很难的。现在有越来越多非书非语言的东西。”图谋：“我的观点是：新鞋子没缝好以前，旧鞋子别急着丢掉。换个表述大概是：立足实际，面向未来”麦子：“是，不会，其实我们在旧的，甚至是重复部分的保存花了太多的功夫。”图谋：“当前我们与你们的差距确实很大，更伤脑筋的是有好些不可抗拒的人为因素干扰”小鸽：“这个同意，差距大的是看书的人多不多，用资源的人多不多”麦子：“我说的是，图书馆到了一个重大的转折点，如果不从你管的东西看，以及读者的需求，而认为图书馆会像以前的形式存在，这是自欺欺人。”

26 美国的图书馆员专业发展概况。<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-801818.html>。摘编自美国伊利诺伊大学亚洲图书馆馆长陈同丽与加州大学河滨分校图书馆邱葵《图书馆员专业发展》（PROFESSIONAL & STAFF DEVELOPMENT）报告（该报告是 2010 年 5 月中美图书馆员交流项目内容，在天津、烟台、上海等地报告过），并结合圖人堂 QQ 群交流稍作拓展。一方面，希望有助于国内同行增进了解，更好地谋划未来；另一面，希望有助于社会各界更好地了解图书馆及图书馆员。

27 关于群的发展。董*时：“建议以后多弄些专题讨论，如馆员论文写作，图书馆转型，图书馆服务等，大家可按兴趣成立多个讨论组，共同提升”图谋：“群成员自主选题。交流过程中，大家随时可以私下进行进一步交流。”麦子：“这些话题也是一时性起，可以谈的。”许*新：“住的时间长了就希望房主按住户的需求来装修房子，讨论馆员的职业生涯，不搞清楚待遇和相关制度，是盲人摸象”麦子：“同意许的意见。到了最后，还是待遇问题。”

28 关于图书馆员待遇、绩效工资。刘*方：“公共馆走管理岗，要么各种原因确

实不能搞“专业”，要么就是很有想法，要么就是背景深厚。除此以外，基本上没有其他情况”

29 刘*方：“如果确有觉得写论文和找选题比较痛苦的老师，可以参考一下这篇博文 http://blog.sina.com.cn/s/blog_6299fd4501014tkg.html”

30 关于图书馆名称的讨论。董*时：“学生借阅量减少，领导没有像以前那样重视，很多时候都是因评估而建设的，不是说因图书馆提升教学和人才培养质量而重视的，馆员服务的突破口在哪？还是在探索之中。无论是图书馆也好，信息中心也罢，重点的还是我们做了什么，有什么东西能得到教师和学生的高度信任。”城市天空：“光名字起的好，无实质内容改变，那不也是自欺欺人”许*新：“目前似乎趋势不是改名字。有可能变化的是三馆合一。”图谋：“趋势趋势，趋炎附势。”麦子：“我觉得图书馆可能是一块最后能保护这个行业的招牌，没有了，图书馆从业人员可能都变成技术员了。”

31 lao yang：“美国黑客入侵数据库免费下载论文，被迫自杀。
http://qnck.cyol.com/html/2013-01/23/nw.D110000qnck_20130123_1-38.htm”

32 新成员可以先看看群文件及群论坛等内容，建议关注《圃人堂周讯》（已发布4期），可以了解本群的过去，也有助于“展望未来”。

33 希望本群围绕定位，形散而神不散，能够于大家有益。圃人堂还特别期待“科普”，尤其是圃人堂成员承担的科研项目或所取得的科研成果，欢迎以适当形式进行“科普”，进一步实现其价值。“愿景”归愿景，实际效果如何，还有待大家共同努力。

34 中国数字图书馆如何可持续发展？

馆界达成共识：有屏幕的地方就有图书馆
http://www.cnepaper.com/zgtssb/html/2014-06/06/content_9_1.htm

图书馆因发现服务更迷人

http://www.cnepaper.com/zgtssb/html/2014-06/06/content_9_3.htm

35 图谋（6月9日 11:05）：今天上午圃人堂新成员比较多，给力！同时也有退群的。无论入群还是退群，圃人堂入群欢迎，退群自便。圃人堂的未来发展，类似“茶馆”模式，“铁打的”圃人堂“流水的”的成员。对于正常退群的，圃人堂随时欢迎他们再来。对于极个别属于不得已“清退”，还得守住底线。

36 小肥羊：“刚才看了一下核准的第二批中央部门所属高等学校章程，吉林大学、上海交通大学、同济大学、四川大学、西南大学提到了图书馆，其中上海交通大学有一段话是专门讲图书馆的，西北农林科技大学、东北师范大学、上海财经大学、中国矿业大学里面没有出现图书馆的字样。上海交通大学的章程：第三十一

条 图书馆是支撑教学、科研、服务和管理等各项工作上水平的信息服务与研究
中心;学院(系)可以根据学科发展与教学工作的需要,设立专业图书馆或资料
室。学校图书馆负责对学院专业图书馆或资料室的业务指导和藏书归档。吉林大
学的章程 第四十二条 学校图书馆是学校建设发展的重要支撑平台,提供学习、
研究、咨询服务等。同济大学 第五十一条 学校设立图书馆、档案馆、校史馆、
博物馆、网络中心等公共服务机构,为教职员和学生提供服务和保障。”图谋:
“但凡提到的,说明图书馆在学校有一定地位。”刘*方:“我看到教育部网站上
已经核准了 14 所高校的章程。有兴趣的可以去研究一下,这是个不错的写论文
的选题。”

37 图书馆提供雨伞租赁服务的讨论。多想你好:“这是细节服务创新”。成*娟:
“我们图书馆门口有校青年志愿者提供的免费雨伞,借雨伞需要登记。”weiwei:
“我们馆刚进一批放伞的架子,可以将伞挂上,下面有接水的地方。”黄*凤:“提
供塑料袋套着”。

38 威威:“如何粘贴线装书书标,线装书书标贴在什么地方”。晒太阳*:“我们
的做法是都贴外套上。一函书尽量给一个号。反正不能贴书上,否则太丑了”。

39 OCLC 发布学术交流进展报告(2014-06-09 15:08:20)

http://blog.sina.com.cn/s/blog_53586b810101hv7b.html

美国 OCLC 研究所于 2014 年 6 月 5 日发布了题为《学术交流的进展》(Changes in
Scholarly Communication)之《发展中的学术记录》(The Evolving Scholarly
Record)的研究报告。该报告认为,随着新技术的发展,学术记录形态越来越
多元、界限越来越模糊,因此要重新思考学术记录的管理与服务方式。报告强
调图书馆要为企事业单位服务、要为学术交流做贡献、要与学术情报战略相衔
接。这是《学术交流的进展》的第二个项目,第一个项目是《持久的影响:机
构库的可持续性》(Lasting Impact: Sustainability of Disciplinary
Repositories)。报告不长,值得一读。报告原始出处为: Changes in Scholarly
Communication

<http://www.oclc.org/research/activities/scholarcomm.html> 报告不长,前
一份 23 页,后一份 18 页(2012 年 3 月发布)。

40 过刊过报是现刊加工还是直接买合订本?晒太阳*:“我建议过刊保留三年,
之后全扔。借阅率那么低,电子全文又很方便,留着纯属劳民伤财。”皓腕弄莲:
“我们馆的过刊根本无人问津,平常将上一年理好放在书架,第三年入库,由于
是县级馆书库都放不下。都是自己装订,各人各标准。”

41 关于人事代理的讨论。

42 庆祝圃人堂“满月”的建议。6 月 10 日圃人堂建群一月,搞个庆祝活动娱乐

一下，两种方式：（1）6月10日用群“应用”中“签到”功能签个到；（2）寄语圃人堂，体裁不限，形式不限（欢迎秀书法）。当天共57人签到，数人表示祝贺。

41 天地方圆：“华南师大的束蔓老师组建了“小蜜蜂图书馆”，帮助山区的儿童阅读学习，并在做这方面的课题，她在“小蜜蜂”群发贴，请同仁支持……”图谋：“于公为公益，于私算友情支持（同为“圃人”），实属举手之劳。投票地址：<http://www.gzgyct.org.cn/viewProject.st?itemId=T0163>（右下角，只需输入4位验证码即可）。网络投票时间：6月9日0时——6月14日24时，投票结束立即关闭投票功能，并统计得出各项目投票排名情况，及时报送评审专家组。”

42 图图发河北建筑工程学院图书馆招聘信息。

43 谢师表——博士论文致谢

<http://blog.sciencenet.cn/home.php?mod=space&uid=1898&do=blog&id=8020>

49 赵星博士的博士论文致谢，仿《出师表》。奇文共欣赏。

44 王*峰：“AOL.com，是基于google的。我测试过，排序稍微不同，估计是算法的问题”麦子：“有段时间，Aol可是2000多亿的巨头”图谋：“我初步体验了一下，作为替代品还是不错的。”陈武*：“百度的技术跟google相比差得太远了，从来不用。google不好的日子里，辛苦AOL了。”

45 关于电子阅览室的讨论。

46 学校评估时教材可以作为图书充数吗？快乐人：“教材作为馆藏可以充图书”

47 关于脱产攻读图情博士的讨论。

48 关于中国图书评论学会。

49 关于工资、退休工资的讨论。

50 关于《图书情报工作》。小肥羊：“图书情报工作，10多年前读研的时候经常给他们投稿，他们当时不收研究生的版面费的，所以一直对他们的印象非常好。”

51 在职读研图书馆学的招生单位。小肥羊：“图情专业硕士，首批有18家。”

52 关于圃人堂及其管理员的讨论。图谋：“下一步的发展，希望今后能吸引诸种形式的赞助或资助。比如协助完成科研项目的调研，项目负责人给予适当的回馈，有关回馈以适当形式回馈给圃人堂成员。圃人堂的价值就在于做“正事”，多做具有正能量的事。”

53 定量方法的是与非

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-802374.html>

编自：庞珣. 国际关系研究的定量方法：定义、规则与操作. 新华文摘，2014（8）：149-154（原发《世界经济与政治》2014年第1期，原文约两万字。）

54 许*新：“抛出一个观点：当前有些大学图书馆只顾追求抓住新技术的尾巴，

被带着飞奔，脸都变形了。完全不知道自己身体笨拙，虚胖，基础不扎实，导致在地上摩擦的血淋淋的，被用户所不满。”笨笨：“一针见血”老玲子：“感觉像在说我们馆”……

55 关于职称的讨论。

56 刘*方：“所以我觉得图书馆要参与学校科研及有关人事政策的制定，因为图书馆员天生对各种信息敏感，能收集很多有理有据的信息来支持相对公平公开的政策制定。”许*新：“我有时候觉得现在领导作决策有可能都是通过意念向下级传达的。以为他们开过会定了政策，下面就已经知道了。代表大会玩弄的就是数学游戏。”weiwei：“图书馆很多时候是摆设，冲门面，没有不行，有吧，利益的时候想不到你。”娜娜的*：“不尊重知识的地方不会尊重图书馆的。”米粒 MM：“说句实话吧，中层干部领导述职的时候，馆长的发言都是些很琐碎的增加馆舍面积、延长开放时间图书馆内部的工作事务等等，人家科研、教务一上来就做了什么项目，为学校做了多少贡献，一下子就比下去了。”

57 南开的实证研究博士论坛。本次博士生学术会议的内容包括：海外图书馆学研究动态、近年发表的图书馆学实证研究论文点评、图书馆学研究的跨学科开展、问卷调查的规范与实施、问卷调查方法中量表与问卷的辨析、spss 数据分析全过程讲解、数据分析与发文关系、深度访谈方法及其应用、眼动实验在图书馆学科的应用、职业生涯规划、国内外学术期刊发文技巧、本系教授的前沿研究介绍、与会者实证研究中所遇问题诊断等。

58 刘*方：“眼动实验真还可以在图书馆学科很好的应用，2008年的时候，有个老师有这样的构想和设计，但是因为眼动实验的仪器设备着实太贵，只能望洋兴叹。比如说对于图书馆空间设计与布局，图书馆的网站的设计。”米粒 MM：“我以前只了解过眼动在阅读文本材料的应用实验。你说的这些我觉得在其他领域已经有研究结果了，比如超市货架摆在第几排的商品最热卖，图书馆学科直接拿过来用就可以了，没必要重复去做结果相同的研究。”

59 peade：“我认为图书馆实践人员开展的研究，可以只关注图书馆行为和效果。但图书馆学界，需要更深度地研究背后的机理和基础。”图谋：“当前的问题：理论派生产实践理论；实践派生产理论实践”新渡户*：“图书馆员最缺的不是理论，也不是实践，是工具。许多图书馆实践都可以用数学模型进行分析，但现在有几位图书馆员真正能用好这些工具呢？现在的论文都是先做结论再找论据，一点科学的实证精神都没有，不能指望能有什么有用的成果。概率论只是其中一环，要做好实证研究至少还需要掌握微积分、统计学和线性代数的基本知识。”peade：“我个人感觉，工具不是最重要的。最重要的是对研究方法的认识。而研究方法这块，很长时间，本科教学中并不重视。研究生会好一些。我们现在很多图书馆

中的工作人員，又沒有受過研究方法和研究訓練，還要寫論文，真是難為他們了。”

劉*方：“千萬別老師想着自己是理科、還是文科，那樣會限定死自己。”

51 麦子：“為了準備講稿，最近看了太多的未來的圖書館報告，我自己都弄糊塗了。我的結論是，未來很難預知，還是說說自己目前在做什么和得失吧” ann1:

“我也在準備講稿，同樣也迷茫，結尾該怎么說，未來很模糊，現實也無奈，別人的報告能把未來圖書館描述清楚嗎？”劉*華：“我一直在看別人的報告，更迷茫，未來如何，猜也猜不到”

許*新：“葛劍雄認為，未來大學圖書館呈現出幾個發展趨勢：往綜合性發展，融圖書館、博物館、檔案館、美術館於一體；往全方位發展，突破空間、時間的限制，打破閱讀、諮詢、研究及工作、休閒、娛樂的界線；往個性化方向發展，為不同的個體、群體提供多樣化的服務和不同功能的空間。”新渡戶*：“那不是圖書館，那是社區活動中心。”許*新：“做點沒人做的，是不是就有未來呢？比如網頁抓取。個館根據自己的實力和特點，抓取某些主題的網頁？？ 這個是個念頭”

52 許*新：“環顧圖書館的服務。我覺得可以歸納成兩種。一種是管理圖書館的資源，讓讀者方便利用這些資源。另外一種是應用圖書館的資源，為用戶提供人對人（‘s）服務。服務這個行業，觀國外發展趨勢，似乎人對人的服務最為昂貴。是否也能發展為一種未來？”

53 麦子：“很多研究的一個特征是以圖書館為主來看其用戶的，但往往是自我感覺良好，而且認為圖書館是一個恒定的一直會存在下去的機體。問題是，社會以及學校的用戶是否會这么想？”許*新：“圖書館員談圖書館的未來，總歸是想着如何永續生存的。其實圖書館的危機可能就是存在的必要性的危機。圖書館是社會發展到一定程度的產物。其實也可以因為社會發展到另一種程度而消失。這點似乎難以否認。”天蠍小昭：“我覺得圖書館的服務跟不上，館藏在多也是浮雲。現在去圖書館的人比以前應該要少很多了吧。高校圖書館的服務意識更是急需提高。”

麦子：“我越來越覺得，圖書館的核心業務的可替代性太大。而現在的一些新的服務其實是自挖傳統圖書館的服務，從事這些活動的人有可能以後成為院系里的人員。經濟效益在圖書館的未來中起到太大的作用。每次學校預算緊張，圖書館都是首當其沖，因為是純花錢的主，而投資回報太差。我們現在學校的網絡中心都嫌貴，早就不做了。”許*新：“數字資源這一塊，除了自建庫，商業數據庫一般都是買了網絡版，入口掛在網頁上，用戶上網下載。說實話是和圖書館及館員結合最不緊密的部分。”麦子：“儲藏其實都是有成本的，我們現在不光自己不儲，而且也不儲藏在學校的超級網絡中心里，因為成本。很多大企業可以在電力極便宜而且天氣寒冷的地區，比如瑞典，建大型數據中心，為了節約成本。这么一來，很難玩過他們。現在商業的計算能力不僅超強，而且價格便宜。我兒

子去年夏天做一个计算项目，需要大量计算能力。以前都是学校计算机上做的，当然，他们学校是很强的，但还是不行，一个东西要算半月时间，而且不便宜。后来找了亚马孙，只要几十元，一夜就能算好，而且极方便，你只要有个账户，在自己手提上输入程式，就好了。”

54 麦子：“记得其中有四库。当时，香港中文大学的电子版是 CDROM 的，用起来太烦。我们 10 个学校联合买了，但和他们签合同说我们要自己把它变成网络版，于是就储在自己的系统内。当时国内我想这东西当时国内没人有的。这可能是 15 年前的事。这和钱多没有关系，苍蝇肉也是肉。”许*新：“这个应该和经费管理模式有关系。我们的预算模式钱省下来最后是会被收走，明年减少预算的模式。白话就是鼓励浪费的模式。”城市天空：“我们学校就有老师，花钱买了国外大学的账号，一方面可以登录使用他们图书馆资源，另一方面可以计算。”

55 图谋：“Oclc 的 ROI 报告浏览了一下，感觉国内难以操作，前一阵看了某高校的统计，图书这块，图书的价钱采用的貌似直接为书上定价。这样算出来的数据，参考价值非常有限。数字资源这块的价格就更乱套了，我比较好奇 OCLC 具体是如何操作。”小肥羊：“中文书是有定价，但是西文书一般是没有定价。”

56 图谋：“上次华中师范大学李老师报告中“结论与启示”最后一句为：“向教育部相关部分呼吁，不要以生均图书册数为教育办学条件指标，而是生均经费投入数。”个人不以为然。“生均经费”这块，实践中更是一团雾水。“虚胖”指数可以奇高。当前系统中图书价格的参考价值也是大打折扣。假如计算系统中图书资产的价值，直接累加系统中价格字段，基本没有意义。”

57 任*茜：“数字资源的价格到底怎么定价啊，贵的死贵”图谋：“模糊定价。“数据商在向图书馆提供资源时，图书馆服务的覆盖规模和资源使用量是决定其销售价格的关键因素。以往图书馆的资源建设遵循的是“按需购买”原则，只要“认为”数据库符合图书馆业务需求就可纳入采购范畴，实际利用情况并未成为确定购买价格的“核心因素。”（叶艳鸣. 慕课：撬动图书馆新变革的支点. 国家图书馆学刊，2014（2）：3-9）”许*新：“果能够按照下载量来计费就好了。年前定个合同，年下载量什么规模，单价多少，不同规模单价有所浮动，然后年底结帐。”任*茜：“我觉得下载量也不准确。如果资源优质，我只用一两种即可，资源很差，我才要下很多。这个也不好说。”图谋：“这点也正是对 PDA 批评比较多的地方。真按那么操作，可以雇佣水军。当前的下载，不少为非理性下载。”

58 兰州大学“同学会”。

59 <http://ic2014.lib.tongji.edu.cn/download.html>

第二届（2014）新技术时代大学图书馆领导与管理创新国际会议 PPT

60 关于华人图书馆协会的讨论。它是美图协（ALA）下面的。图谋：“协会整出

点样子来还真不容易，好些时候，仰仗的可能是某个杰出领导的杰出表现。”

61 中大图书馆馆长找丢失的手机。

62 《圃人堂周讯》招聘编辑，让让、自由战士应聘，当日成为“管理员”，拟于第 6 期开始履行职责。

63 关于圃人堂发展基金的讨论。圃人堂发展基金当前由图谋捐赠 2000 元，今后试图争取各种形式的资助，比如《圃人堂周讯》欢迎个人或机构有偿冠名赞助。

64 管理员的角色有重要安排。其中两人是《圃人堂周讯》编辑，2-4 名为议题主持人（其实这就是“流动岗”）。当然也不是图谋一个人管理，后期图谋希望淡出，零管理最好。不是不“流动”，是以更靠谱的方式流动。主导思想是形成议题式交流机制。给议题主持人应该预留管理员的位置。

65 麦子：“我今天去了中大网站，觉得界面不是太好用，目录更是看上去不是一目了然。我有个问题，如果一个电子数据库，你们馆的网站是如何让人发现的，是不是有多处入口，在总的 catalog 里是否也可以找到。如果一个数据库里有很多电子期刊，你们是否单个编目，然后包括在 catalog 里？”许*新：“数据库里面的内容不编目，完全看数据库的揭示水平”。

66 关于 QQ 群云消息的讨论。

67 数据商书商的定价。麦子：“数据商书商的定价，基本是没有什么太多的道理。但从谈判角度讲，你对这事看得越轻，往往对你就比较有利。你要持个不在乎的态度。另外一个经验是，越是大的学校，付出的价钱可能比小学校少。商家往往用打开销路的角度看问题，如果什么东西某某大馆有，对销售绝对有帮助。因为他们可以在小馆上把钱赚回来。我很多年前听一个斯坦福的前辈说，一个国内的图书出口商要卖一套报纸缩微胶卷，他们开价 10 万美元。此前辈说，开玩笑，我们哪里有那个钱，这人反复跌价，最后到了 5000，但前辈还是没同意，再过了一段时间，他们又遇到了，前辈提出，你们就送给我们吧，这样你也有面子，对方答应了，就免费寄了一套。今天我遇到一件事，有个很大的数据商，和我一直要卖我一套最大的数据库，里面有大量的文学评论，原价 110 万美元，前后大约和我联系了半年。我也一直没同意，说没钱。我们的咨询馆员认为我们现有的东西足够了，没有必要再买这个东西，而且类似的报告往往是来学校的中学生用的，本校的学生不太用。他们把价格一直往下压，最后给我 95% 的折扣，我说还是不要，但他还是来函，说他可以给我很好的付款条件，等等。最后，我和大家开了会，说，如果我们出原价 2%，你们觉得值不值，他们说这倒是可以。我说如果你们这么说，我还是再谨慎一点，出 1%，这样我们的损失少一些。不过，我倒是怕他们同意，但是，如果这样，也不要怪我。他们说，你也太那个了，索性让他们倒找钱算了。于是，我就和对方说明，如果 11000 的价格，如何？过了

半天，数据商就同意了。我觉得我还是亏了。”，“这也就是工作中的小故事，不过，我每次都和馆内很好沟通，同时把事情的前后以及我的真实想法明明白白告诉数据商，所以他们往往和尊重我的看法。”。素问：“们这边小学校基本上馆长说了算，要谈判，馆长也不知道怎么谈，业务上他也谈不了，馆长不是干这个的。”左岸以西：“我们通常是购买数据库的采编部老师谈的，她经常从事这个工作，比较熟悉，我们经常是试用才买”，麦子：“我们对在试用前往往要做不少工作，到了试用，买的可能性就比较大，因为一旦试用，大家都知道了，要让老虎吃了人肉再戒，比较难。”

68 任*茜：“人大图书馆副馆长在讲 DL 研究与建设的九大思潮。索传军馆长”。

69 麦子：“我觉得还是国内有钱，我有两个同事以前是哈佛的，但也不是钱多的不得了。要知道他们 20000 个学生，但每年预算在 1 亿 3000 万，差不多 10 亿人民币了。”

70 复旦大学年度经费预算决算方案

<http://xxgk.fudan.edu.cn/s/68/t/297/c/2941/d/4297/list.htm>

公开了 2009-2014 年年度经费预算方案。除此之外还有“教育收费”“学校经费来源”“受捐赠情况”等的公开信息。

71 任*茜：“最近大家在讨论高校图书馆可以取消”王*峰：“e 线图情，好像是山西的某馆长的访谈里提到的”图谋：“假如认为高校图书馆能全盘托付给 google 及其他数字资源商，那么想法未免太天真了。”王*峰：“百度文库里找到了 刘永胜：关于图书馆的盛世危言（图）

http://wenku.baidu.com/link?url=IyRwKh8Te_Ek9c59Zazc8v3j-TRfGfroQHa0GuT9eC4jhSoGYRfYZ0Y9004IQuB0CJBq7-0g04aMdCZZXpnAfbZzVBt-a4k2TY2xtodJSPi

i 事实上，我甚至认为大学的图书馆可以取消，因为高校图书馆目前所有的功能都可以分解到学校的其他部门来完成，即便是像文献传递、论文检索、科技查新等这些比较深层次的服务工作，学校的科技部也完全可以承担下来。另外，学术性的纸质文献在大学的图书馆也可以取消。我们从去年开始把纸质学术期刊砍掉，全部采用数字化资源，一年中没有接到一份投诉。据此，我们下一步考虑减少学术性纸质图书的馆藏量。如果图书馆可以不再收藏学术性纸质文献，而只需收藏数字资源，那么学校的网络中心完全可以接管图书馆，他们在网络管理方面比图书馆更有优势，这样的图书馆将不再需要一个物理建筑平台。事实上，现在很多研究人员就已经跳过图书馆这个环节而直接与数据商链接，数据商提供给他账号、密码，他就直接可以访问数据商的资源了”图谋：“他用的是‘虚拟语气’。

‘理论探讨’层面，个人也认为言之在理。算是‘未雨绸缪’吧”职大罗：“任何一所学校不会贸然取消图书馆，但是，图书馆的确有生存危机。图书馆怎样做，

做什么，才能让学校、学校领导感觉到图书馆的存在与价值。”图谋：“关键得自圆其说。还有下半句：还得在相应范围获得认可。”许*新：“大部处，大学院，去行政化。大学教育都危机重重，皮之不存。”

72 飞鱼：“图书馆的服务大部分是免费的，公益的，而与我们竞争的服务是收费的，生存=垄断，垄断服务”图谋：“免费的，公益的，它的大前提是得有“保障”。当前诟病的焦点为是否得不偿失。”许*新：“数字资源不能完全取代纸质，这个不用质疑，没了纸质资源，数字的会贵到不可思议。现在科技社会发展太快，十年不可预测，也许数据库商也活不下去，自媒体，自发布。个体即团体。”飞鱼：“这就是关键，图书馆取消也好，馆员失业也好，这都不是问题，问题是用户将为享有现有图书馆提供的服务付出更高的代价。”图谋：“纸质的数字的其它类型的，理论上可以做到是一家的。”

2 其它相关信息

2.1 科学网图谋博客圉人堂专题

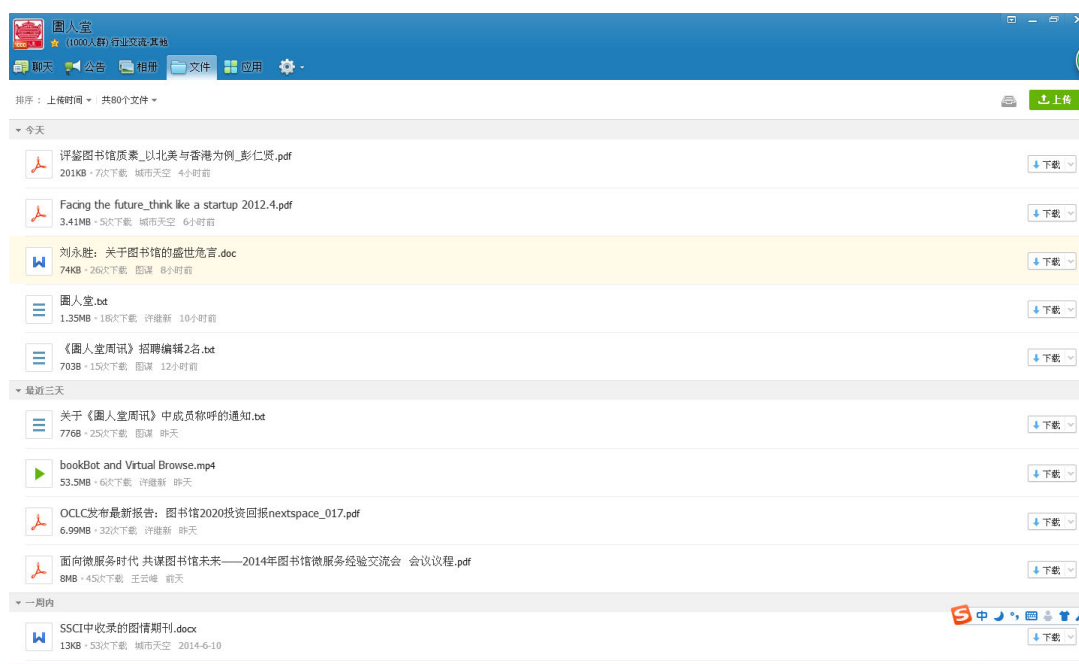
美国的图书馆员专业发展概况

2014-6-9 10:58

图谋按：当前面临信息技术浪潮的冲击，图书馆面临大变革，关于图书馆员职业生涯规划话题，全球图书馆员均高度关注。国内对海外馆情的了解很有限，为数不多的介绍中误读部分占很大比重。虽然近年中外交流比较多，但由于各自的语言（即便是使用中文）和理解不同，有时即使面对面讲也无法讲清。本文摘编自美国伊利诺伊大 ...

个人分类：圉人堂 | 562 次阅读 | 没有评论

2.2 群文件共享



本周共分享 15 个文件。

3. 大事记

(1) 2014 年 6 月 10 日, 圍人堂群建群一月。圍人堂群等级为 LV5 (群人数 > 400, 发言人数 120 以上), 群成员数为 460 人, 活跃成员数达 273 人, 占总比 59%。

(2) 《圍人堂周讯》聘用编辑两名 (让让、自由战士 1), 拟从第 6 期开始开展工作。

(3) 2014 年 6 月 13 日 20: 13, 群成员达 460 人, 本群容量为 1000 人。2014 年 6 月 6 日 17: 56 分, 群成员 339 人, 本周新增成员 121 人, 增幅为 35.7%。

4. 延伸阅读

圍人堂周讯 (总第 4 期 20140606)

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-801047.html>

圍人堂周讯 (总第 3 期 20140530)

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-799067.html>

圍人堂周讯 (20040523)

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-797053.html>

圍人堂周讯 (20140516)

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-794884.html>



(图谋 整理)