



宋晓莉 整理 王启云 助理

目录

1 圖人堂本周讨论概要	5
1.1 图情会议、培训、招聘信息	5
(1) 上海交通大学图书馆招聘 13 人, 多学科背景	5
(2) 2024 武陵山情报论坛—情报赋能新质生产力发展学术研讨会本月恩施召开	5
(3) 第九届上海图书馆开放数据竞赛培训会上+线下即将开始	5
(4) 前沿技术提升科技情报策源能力学术会	5
(5) 第十二届上海国际图书馆论坛 (SILF 2024) 会议通知	5
(6) 暑期图书馆学高级研修班	5
(7) 踏浪而行 逐浪而上一2024 毕业季分享会	5
1.2 链接资源、分享推荐	6
(1) 南京图书馆外观设计独特, 尽情展现人文淡雅的气息	6
(2) 《Tiny World》小小世界 1-2 季中英文版全套版、美中小学精选课程	6
(3) 高校图书馆大模型应用的底层逻辑	7
(4) 欢迎投稿! 《图书馆与终身学习》(第二辑)	7
(5) 一键码住! 历届“中国阅读”推荐书目	7
(6) 欢迎通过中国社会科学出版社推荐申报 2024 年国家社科基金后期资助暨优秀博士学位论文出版、优秀学术著作再版项目	7
(7) 着力打造企业主导的产学研深度融合创新联合体	7
(8) 德古意特宣布扩大 S20 计划, 新增 37 种主要期刊	7
(9) 过犹不及: 科学出版发展的危机	7
(10) AIGC 专题信息资源导航上线试用	7
(11) 2024 年大运河文化阅读行(扬州站) 主题活动圆满完成	7
(12) 上图东馆游学记(一): 中国式现代化进程中的图书馆建设与可持续发展研讨会主旨报告部分	7
(13) 热门图书发现系统平台	8
(14) 最新上海图书馆拟聘公示	8
(15) 叶嘉莹先生两部著作入选 2023-2024 年度国家社科基金中华学术外译项目	8
(16) 不该忘却的记忆——谨以此文献给成立 120 周年的湖南图书馆	8
(17) 王睿琦: 图书馆工作实务体会	8
(18) 档案学名词审定委员会审定: 《档案学名词》	8
(19) 美国公共图书馆技术调查	8

(20) 图书馆的历史：在毁灭与璀璨间循环	9
(21) 图书馆，青少年暑期阅读的“加油站”	9
(22) 图情档志愿填报参考	9
(23) 辽宁师范大学海华学院 2024 年招生章程	9
(24) 培根铸魂 启智增慧 第十轮“干细胞”教材扬帆领航再创辉煌之使命担当	9
(25) 知网学术大讲堂，关注知网 AI 工具助力科研成长系列培训	10
(26) 借阅量逐年下降，高校图书馆怎样提升吸引力	10
(27) 部分高校图书馆借阅断崖式下降，大学生不爱看书了？	11
1.3 你提问，我回答	11
(1) 武汉图书馆新馆建设中	11
(2) 图书馆闭架借阅时期的幕后故事	11
(3) 图书馆能有怎么样的变革？AI 技术好在哪里？	12
(4) 有没有图书馆设立类似于服务政府决策的部门？	13
(5) 图书馆招标中错标出版日期问题的后续处理	13
(6) 请问要把条码写入 RFID 中，一定要用同一公司的产品吗？	13
(7) 图书馆借还书系统里的扣款记录和该系统上传到财务处一卡通服务器上的记录出现不一致的情况，这是什么原因造成的？	14
(8) 有人听说过中文在线吗？	14
(9) 艺术维基·全球艺术资源库	14
(10) 关注残障人士需求：图书馆无障碍设施的建设	15
1.4 圃人堂专题	16
(1) 圃人堂周讯（总第 530 期 20240705）	16
(2) 圃人堂成员麦子作品辑录	16
(3) 圃人堂服务体系	17
(4) 圃人堂社群管理：末位移除法与规范群名片	18
(5) 图书馆员 AI 素养学习笔记	21
(6) 2011 年的《2050 年学术图书馆尸检报告》再回首	21
(7) 2011 年的《2050 年学术图书馆尸检报告》再回首（续）	21
(8) 圃人堂关于撤回成员不合适言论的说明	21
(9) 关于公益活动的思考	21
(10) 河滨加州大学图书馆的“减员增效”	22
(11) 简略讲述《河滨加州大学图书馆的“减员增效”》背后的故事	26
(12) 人文烟鬼、技术酒徒、鼠兔班	30
(13) 圃人堂等级头衔是怎么回事？	31
(14) 弘雅书房：对大海的向往—与大海有关的油画名作欣赏	31
1.5 图书编目工作：技术、挑战与价值	31
1.6 图书采选攻略：高效获取近三年优质书目与理工科精选指南	34
1.7 古籍定义与图书馆管理小探	35
1.8 图书馆藏书的剔旧与处理	36
1.9 从《基层图书馆全流程服务外包模式的探索——以芜湖市镜湖区图书馆为例》说开去	38
1.10 图书馆未来展望：技术革新下的角色重塑与挑战	42
1.11 电子资源采购与编目	45
1.12 图书馆在理论与实践间寻找平衡，夯实基础是关键	50

1.13 圃人堂图片欣赏	55
2 圃人堂专题与群文件共享	58
2.1 科学网图谋博客圃人堂专题	58
我的图书馆学知识	58
河滨加州大学图书馆的“减员增效”	58
关于公益活动的思考	58
《2050 年学术图书馆尸检报告》再回首 (续)	58
圃人堂关于撤回成员不合适言论的说明	58
2011 年的《2050 年学术图书馆尸检报告》再回首	59
2.2 群文件共享	59
3.大事记	60
4.延伸阅读	60

圖人堂简介

QQ 群名称: 圖人堂(LibChat)

QQ 群号: 311173426

适宜人群: 图书馆及图书馆学相关人员。

定位 (MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

《圖人堂周讯》编辑部

主编: 王启云

编辑: 宋晓莉 赵生让 董行 范良瑛 曾家琳 张婵 卢娅 陈艳

史蓓 陈玮 李爱玲 张芸 唐小姣

圖人堂團結一切可以圖聚的力量。

圖人堂堂風: 貼近現實, 關照現實, 聯系理論, 旨在實踐。

贊助單位



弘雅科技



1 圖人堂本周讨论概要

1.1 图情会议、培训、招聘信息

(1) 上海交通大学图书馆招聘 13 人，多学科背景

图谋：“图情招聘/上海交通大学图书馆招聘 13 人，多学科背景 <https://mp.weixin.qq.com/s/5YPy7h5ttIteTIMu0wBB1Q>。”

(2) 2024 武陵山情报论坛—情报赋能新质生产力发展学术研讨会本月恩施召开会议

会议君：“全国报刊索引机构版/图书情报 | 2024 武陵山情报论坛—情报赋能新质生产力发展学术研讨会本月恩施召开 <https://mp.weixin.qq.com/s/5HFMix8YKuQMBTyASLz7cg>。”

(3) 第九届上海图书馆开放数据竞赛培训会线上+线下即将开始

会议君：“全国报刊索引机构版/图书情报 | 【今日 9:30】第九届上海图书馆开放数据竞赛培训会线上+线下即将开始 <https://mp.weixin.qq.com/s/hkwZUqfDJS113X5Lx1JQ1A>。”

(4) 前沿技术提升科技情报策源能力学术会

查新检索：“知转圈/参会人扫码进群|前沿技术提升科技情报策源能力学术会 https://mp.weixin.qq.com/s/0gAlzmDgizHf_GRdFPfRLQ。”

(5) 第十二届上海国际图书馆论坛 (SILF 2024) 会议通知

会议君：“全国报刊索引机构版/图书情报 | 第十二届上海国际图书馆论坛 (SILF 2024) 会议通知 <https://mp.weixin.qq.com/s/7JJJa6z0ZKaoVxE50Zn00Bw>。”

(6) 暑期图书馆学高级研修班

泰州*：“图情出版/暑期图书馆学高级研修班，10 天，馆员与师生均可报名 <https://mp.weixin.qq.com/s/I3e0w7kukgeVxxDRbVHiTQ>。”

(7) 踏浪而行 逐浪而上一2024 毕业季分享会

中国科学院科研信息素养讲堂

踏浪而行 逐浪而上

—— 2024毕业季分享会

纵索科研新领域，从精准开题检索开始。
挑战实验难题，步步为营，追求卓越。
检索文献，循序渐进，发现新知。
科研学习，善用技巧，事半功倍。
在科研与职业间，寻找平衡。

感受榜样力量，汲取前行动力。让我们一起在科研的海洋中乘风破浪，勇攀高峰，共筑灿烂明天！

分享会时间：2024年7月8日（周一）18:30-20:00

研究生阶段关键节点的选择

苏维彤，中国科学院上海营养与健康研究所，2024届博士研究生
本科毕业于江苏师范大学文法学院。博士专业为病理学与病理生理学，导师为李于研究员。在学期间曾获得中国科学院大学三好学生、中国科学院上海分院“中核-科苑优秀学子”等荣誉。攻读博士学位期间以共同第一作者在 *Advanced Science*、*PNAS* 等国际期刊上发表研究。

分享内容：

- 研究生不同阶段的关键选择
- 高效的团队协作
- 实验数据记录与整理

浅谈数据驱动的科研工作与学习

刘惟心，中国科学院上海营养与健康研究所，2024届博士研究生
本科毕业于南京大学医学院，2019年入学营养与健康所，专业为计算生物学。博士期间曾参与KI-CSC的博士联培项目，并获得“三好学生标兵”、“博士研究生国家奖学金”、“中核科苑优秀学子奖学金”和“中国科学院大学优秀毕业生”等荣誉。在 *Nature Methods* 发表共同一作论文。研究方向为单细胞测序数据、空间转录组测序、RNA可变剪接等。

分享内容：

- 组织数据导向课题的建议
- 如何高效推进课题结合的课程
- 个人科研职业发展的看法

兴趣驱动的科研探索

韩洁，中国科学院上海营养与健康研究所，2024届博士研究生
专业为营养流行病学，聚焦于生活方式与心血管健康的关联研究及食物摄入生物标志物的探索研究。在学期间曾于 *内分泌学杂志* (*Diabetes Care*) 发表两项原创性研究。曾获得中国科学院院长奖、国科大优秀毕业生、博士国家奖学金、科技攻关奖、Paul Dudley White International Scholar Award 等多项荣誉。并于2023年4月至2024年4月期间赴美国哈佛大学公共卫生学院访学。博士毕业后将入职于哈佛大学继续开展博士后工作。

分享内容：

- 兴趣驱动的科研探索
- 浅谈研究工作的独立性

腾讯会议：434-811-344

分享会由中国科学院上海营养与健康研究所信息中心与研究生处联合举办

图片由低调提供

1.2 链接资源、分享推荐

(1) 南京图书馆外观设计独特，尽情展现人文淡雅的气息

呼吸*：“南京图书馆外观设计独特，尽情展现人文淡雅的气息：https://mbd.baidu.com/newspage/data/videoshare?tpl=search&nid=sv_17437824111268155443&searchword=%E8%B4%B9%E4%B8%9C%E6%98%8E+%E5%8D%97%E4%BA%AC%E5%9B%BE%E4%B9%A6%E9%A6%86&sourceFrom=search_a&category=25&category_sub=186&fr0=A&fr1=A&ms=1&lid=10247066859521753101&referlid=10247066859521753101&frorder=10&share=shareButton。”

(2) 《Tiny World》小小世界 1-2 季中英文版全套版、美中小学精选课程

弯曲的*：“B 站最全最赞版本《Tiny World》小小世界 1-2 季中英文版全套 4K https://www.bilibili.com/video/BV1WZ4ylz7Lt/?spm_id_from=333.37.search-card.all.click%E5%B0%8F%E5%B0%8F%E4%B8%96%E7%95%8C%20%E5%B9%BC%E5%84%BF&vd_source=f05715237ed54c5bb30f59b33f1c5ef7。”

弯曲的*：“地道美音 美中小学精选课程 https://www.bilibili.com/video/BV1c7411Z78e/?spm_id_from=333.999.0.0&vd_source=f05715237ed54c5bb30f59b33f1c5ef7。美中小学社会科学课程 <https://www.bilibili.com/vid>

[o/BV1G14y1t7uH/?spm_id_from=333.337.search-card.all.click&vd_source=f05715237ed54c5bb30f59b33f1c5ef7](https://BV1G14y1t7uH/?spm_id_from=333.337.search-card.all.click&vd_source=f05715237ed54c5bb30f59b33f1c5ef7)。第一个链接是自然科学课程。”

(3) 高校图书馆大模型应用的底层逻辑

图谋：“原创 常笑 我是常笑/高校图书馆大模型应用的底层逻辑 <https://mp.weixin.qq.com/s/Cz-r103j4GhRIkfy3x45w>。”

(4) 欢迎投稿！《图书馆与终身学习》（第二辑）

扬抄：“图书馆学编辑/业界资讯 | 欢迎投稿！《图书馆与终身学习》（第二辑）稿件征集开始啦~ <https://mp.weixin.qq.com/s/RcPQrZw0ewVRIN0YykbpVg>。”

(5) 一键码住！历届“中国阅读”推荐书目

低调：“中国阅读/一键码住！历届‘中国阅读’推荐书目 <https://mp.weixin.qq.com/s/jT40uaoMXfRAZxPpZQa8rA>。”

(6) 欢迎通过中国社会科学出版社推荐申报 2024 年国家社科基金后期资助暨优秀博士学位论文出版、优秀学术著作再版项目

刘*：“中国社会科学出版社/欢迎通过中国社会科学出版社推荐申报 2024 年国家社科基金后期资助暨优秀博士学位论文出版、优秀学术著作再版项目 <https://mp.weixin.qq.com/s/30gHTXRy4evjI6eAraCcEg>。”

(7) 着力打造企业主导的产学研深度融合创新联合体

zhxy：“经济参考报/着力打造企业主导的产学研深度融合创新联合体 http://www.jckb.cn/2023-04/18/c_1310711604.htm。”

(8) 德古意特宣布扩大 S20 计划，新增 37 种主要期刊

Minami：“原创 MINAMI11 图情那些事儿/德古意特宣布扩大 S20 计划，新增 37 种主要期刊 <https://mp.weixin.qq.com/s/kz2gpsP1FQWgvfG2eE6kig>。”

(9) 过犹不及：科学出版发展的危机

Minami：“原创 MINAMI11 图情那些事儿/过犹不及：科学出版发展的危机 https://mp.weixin.qq.com/s/KPWNbXNrbmP_Xkoj010esg。”

(10) AIGC 专题信息资源导航上线试用

低调：“清华大学图书馆/AIGC 专题信息资源导航上线试用 <https://mp.weixin.qq.com/s/xhaBWXORyrNhj7uwZrzsKg>。”

(11) 2024 年大运河文化阅读行（扬州站）主题活动圆满完成

芸芷：“北京市图书馆协会/2024 年大运河文化阅读行（扬州站）主题活动圆满完成 https://mp.weixin.qq.com/s/b5XTw1-4yV_wNT5mhNK0Nw。”

(12) 上图东馆游学记（一）：中国式现代化进程中的图书馆建设与可持续发展研讨会主旨报告部分

图谋：“李* thiskidme/上图东馆游学记（一）：‘中国式现代化进程中的图书馆建设与可持续发展研讨会’，主旨报告部分 https://mp.weixin.qq.com/s/j6zhkZCMJtusb_JqsKJZFw。”

(13) 热门图书发现系统平台

图谋：“热门图书发现系统平台 <https://hotbook.nbt.edu.cn/>。”

(14) 最新上海图书馆拟聘公示

扬抄：“图情招聘/最新上海图书馆拟聘公示 <https://mp.weixin.qq.com/s/r-EaSGELGkmwxFr3Xs7KTg>。”

(15) 叶嘉莹先生两部著作入选 2023-2024 年度国家社科基金中华学术外译项目

木木贝：“迦陵学舍/叶嘉莹先生两部著作入选 2023-2024 年度国家社科基金中华学术外译项目 <https://mp.weixin.qq.com/s/owjo8s75VY68MqG2jxekcg>。”

(16) 不该忘却的记忆——谨以此文献给成立 120 周年的湖南图书馆

木木贝：“图书馆报/不该忘却的记忆——谨以此文献给成立 120 周年的湖南图书馆 <https://mp.weixin.qq.com/s/1kRl18ieXmZRg-TWW9vc4A>。”

(17) 王睿琦：图书馆工作实务体会

图谋：“原创 喙琳 奎林说/王睿琦：图书馆工作实务体会 <https://mp.weixin.qq.com/s/xMzuZ6Gy3k5bozyLZw0f5g>。”

(18) 档案学名词审定委员会审定：《档案学名词》



图片由会飞的猫提供

图情小*：“档案学家的日常/书讯书话 | 档案学名词审定委员会审定：《档案学名词》 <https://mp.weixin.qq.com/s/TpKvSz9UenZdFqVI5x7osA>。”

图情小*：“原创 cnterm 术语中国/档案学名词正式公布 https://mp.weixin.qq.com/s/u7hDOV54i_wkCR61SEH0tQ。”

(19) 美国公共图书馆技术调查

木木贝：“原创 老槐/美国公共图书馆技术调查 <https://mp.weixin.qq.co>

m/s/Vkmv05K85fsv3HubrVAJYQ。”

(20) 图书馆的历史：在毁灭与璀璨间循环

中原劲草：“图书馆的历史：在毁灭与璀璨间循环 <https://culture.ifeng.com/c/8b6FxDPGQxf?share=weixin>。”

(21) 图书馆，青少年暑期阅读的“加油站”

木木贝：“原创 图书馆研究与工作/看世界 | 图书馆，青少年暑期阅读的‘加油站’ https://mp.weixin.qq.com/s/_jP2w3xqlhAdtFEKZaBs9NQ。”

(22) 图情档志愿填报参考

图谋：“i 图情/志愿填报 | 图情档志愿填报参考 https://mp.weixin.qq.com/s/SpE0S62cUHjreyvLJs3_jg。”

图谋：“i 图情. 志愿填报 | 图情档志愿填报参考. https://mp.weixin.qq.com/s/SpE0S62cUHjreyvLJs3_jg 图书情报与档案管理专业是管理学下面的一级学科，一共包含 3 个二级学科专业：图书馆学、信息资源管理学、档案学。图书馆学主要为各类图书馆、科研单位和情报机构培养具有图书馆学和情报学的基本理论，掌握图书资料与情报信息的收集、分类、编目、流通、参考咨询、文献检索、情报服务等方面知识与技能的专门人才。信息资源管理专业是专注于信息资源的组织、管理、开发与利用，旨在培养具备信息素养与现代管理技能的复合型人才的专业。档案学是研究档案、档案工作和档案事业的发展规律，以及档案信息资源的管理、开发的理论、原则与方法的学科。i 图情微信公众号整理了：本科阶段开设图书馆学专业的高校（20 所）；本科阶段开设档案学专业的高校（34 所）；本科阶段开设信息资源管理专业的高校（23 所）；本科阶段撤销或停招图情类专业的高校（9 所）。据广东小肥羊提供的信息：‘这里面有些学校的名字没有更新，中山大学新华学院早几年转设为广州新华学院了。’另，据悉西北大学图书馆学本科专业已停招。这样编辑一下，或许参考价值更高一些。”

(23) 辽宁师范大学海华学院 2024 年招生章程

图情小*：“辽宁师范大学海华学院招生办/权威发布 | 辽宁师范大学海华学院 2024 年招生章程 <https://mp.weixin.qq.com/s/SHBfHTi9K5zmIwM47NTiWw>。”

(24) 培根铸魂 启智增慧 第十轮“干细胞”教材扬帆领航再创辉煌之使命担当



图片由会飞的猫提供

图情小*：“原创 人卫文化传播/培根铸魂启智增慧第十轮 ‘干细胞’ 教材扬帆领航再创辉煌之使命担当 https://mp.weixin.qq.com/s/YK4EGOSWANckhuW_c9d7w。”

(25) 知网学术大讲堂，关注知网 AI 工具助力科研成长系列培训

木木贝：“<https://k.cnki.net/home> 可关注知网学术大讲堂，有不少图情方面的免费在线讲座且大部分还有学时证明。<https://k.cnki.net/themeInfo/1716>。这个培训正在进行时，第一期现在可以回放。7月12、19、26日还有3期，可以关注。”

图谋：“知网 AI 工具助力科研成长系列培训 <https://k.cnki.net/themeInfo/1716> 活动时间：2024年7月5日-9月30日学习形式：直播；课程数量：12门。在全球信息化进程加速与科研数字化转型的大背景下，提升个人数字素养与科研能力已成为教育现代化与科技创新的重要任务。为响应国家关于加强信息技术与教育教学深度融合的战略部署，中国知网与华为合作开发的华知大模型，并以此为基础推出了 AI 学术研究助手、AI 智能写作、学术搜问、研学智得、AI Pat+等一系列 AI 学术研究工具，旨在以先进的人工智能技术赋能各行各业科研工作全流程，助力科研群体应对新时代的学术挑战，提升学术研究效率与质量。尽管 AI 工具功能强大，但大家对其的认知和使用水平尚存在较大差异。因此，我们策划举办‘知网 AI 工具助力科研成长’系列培训，通过系统化、个性化的课程体系，提升学生、教师、科研工作者的 AI 学术工具应用能力，使他们更好地适应并引领信息化时代的教育科研新生态，提升科研效率与成果质量。木木贝老师提供的信息，这样梳理一下。”

(26) 借阅量逐年下降，高校图书馆怎样提升吸引力

biochem：“借阅量逐年下降，高校图书馆怎样提升吸引力湖南日报 2024/3

/19 星期二 上午 8:56:00<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1793915991297654399&wfr=spider&for=pc> 今年的《政府工作报告》再次强调‘深化全民阅读活动’，大学生阅读也受到社会各界关注。近期，有关‘高校图书馆纸质书借阅量下降趋势明显，大学生不爱读书了吗’的话题在网上引发热议，有人认为这是正常现象，有人对此产生忧虑。这一现象背后的原因何在？高校图书馆如何调动多方资源，为共筑书香校园添续力量？从全国范围来看，相关政策举措正逐步完善：2020年，中宣部印发《关于促进全民阅读工作的意见》；2023年，教育部等八部门印发《全国青少年学生读书行动实施方案》。此外，国家还通过设立专项资金、创新服务载体、建立长效机制等方式凝聚社会多方力量，为青年群体专注阅读供给源头活水，让高校的‘万亩书田’更富勃勃生机。”

(27) 部分高校图书馆借阅断崖式下降，大学生不爱看书了？

biochem：“部分高校图书馆借阅断崖式下降，大学生不爱看书了？光明网 2024/1/12 星期五 下午 3:45:00<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1787870215701931249&wfr=spider&for=pc>1、纸质书借阅量断崖式下降半月谈记者在 10 余所高校广泛采访学生了解到，大学生阅读量下降是不争的事实。采访中多位学生表示，自己一年读书量为个位数，且大多是备战考研或参加各级竞赛用书，身边大多数同学也很少读书。2、什么挤占了大学生的时间？部分受访专家和大学生表示，大学生纸质书阅读偏少的原因包括课业负担重、网络吸引力更大、数字化阅读增多等。——没时间阅读。——网络吸引力大。——深阅读能力不足。——数字化阅读增多。3、营造阅读氛围，提高阅读质量相关专家建议，高校图书馆要承担起打造书香校园的使命，通过丰富的线上线下活动帮助学生更好养成阅读习惯，以经典阅读、红色阅读和优秀传统文化阅读等提高学生综合素养。”

1.3 你提问，我回答

(1) 武汉图书馆新馆建设中

朗月孤舟：“7月4日，武汉图书馆新馆建设现场，工人们加紧施工，冲刺主体结构封顶。武汉图书馆新馆项目总建筑面积 14.23 万平方米，是目前全国乃至亚洲最大的单体图书馆，建成后将成为武汉新的城市文化地标。” ren：“武汉的地标，那个淮海路 CBD。” 徐徐清风：“这就是大武汉，有钱建这么高档大气，亚洲最大的单体图书馆。”

(2) 图书馆闭架借阅时期的幕后故事

徽子：“@阿拉丁 哦？接触读者的才是好岗位吧，每天人来人往多新鲜。流通自由支配时间多啊，刷刷手机，养养生什么的。” 阿拉丁：“@徽子 其它部门有什么活？没看出来。” 徽子：“@阿拉丁 反正我喜欢读者服务，刚开始工作那

两年，一身的劲。”月儿弯弯：“读者服务现在都是阅读推广活动多。经常搞活动。” hanna：“现在的流通承担以前图书馆核心工作参考咨询，含金量可是不低。”阿拉丁：“@hanna 我们不包括参考咨询。”闽农李*：“@阿拉丁 闭库年代，你找一本书五分钟和十分钟——读者还是有切身感受的。”阿拉丁：“@闽农李* 闭库年代，每天反复借不在库存的书，是什么感受？你直接说没有，行吗。你要转一圈，回来说没有。”闽农李*：“@徽子 我只能说我在流通三年都做啥——1996 年吧，那时候闭库。我们每天要帮读者找书借书，然后把还回来的图书及时正确上架。一边找书一边背分类表，慢慢也就把科图法和书库分布都记住了。” hanna：“@阿拉丁 我们现在是芯片，没排架号就是没有，倒怨不到流通头上。”闽农李*：“@徽子 那还是卡片检索柜存在的时候。”阿拉丁：“@hanna 以前闭库时。”闽农李*：“@阿拉丁 而且读者借阅的图书相对集中的时候，不用进库都能知道没书了。”阿拉丁：“@闽农李* 对啊，热销书就是没有。”闽农李*：“@阿拉丁 因为经常最后一本借出的时候大家都要围观一下什么书如此热门。”徽子：“@闽农李* 有意思，这工作我也想干。”

(3) 图书馆能有怎么样的变革？AI 技术好在哪里？

呼吸*：“@图谋 @图谋 图书馆能有怎么样的变革？AI 技术好在哪里？不管做什么工作都得守法，技术也一样。”图谋：“‘法’无定‘法’，尤其是图书馆工作及其相关‘法’，一直是在变化发展的。比如高校图书馆规程，已经历多次修订，2016 年 1 月颁布的，当前已在酝酿进一步修订。AI 技术的变革，信息获取与利用方式亦将发生系列变革。图书馆员需要保持关注与了解，提高 AI 的应用能力，适应未来的发展，更好地履职尽责。”

图谋：“图谋·图书馆员 AI 素养学习笔记. <https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1440934.html> AI 研发与应用，中外文数据商几乎第一时间各显神通，接二连三推出各种各样的产品与服务，本文简略介绍知网系列。或许此文提供了答案或参考答案。刘炜、金家琴、刘倩倩等《计算伦理与数字道德——AGI 时代的人文主义与数字人文》（信息与管理研究，2024）指出：‘图书馆员是实现图书馆可信赖 AI 服务的核心关键。馆员的专业素养要求馆员既能成为积极拥抱 AI 技术的参与者，又要掌握与提供 AI 服务相匹配的技术能力，成为试验技术的探索者和融合技术创新服务的引领者，应对图书馆大变革带来的挑战和机遇。图书馆员从掌握 AI 应用的基础操作，到能够灵活运用多种工具以提供个性化服务，从单一的使用工具，到升级为创建复杂的工作流程，或者更进一步参与到 AI 系统的研发与创新中，通过不断学习和实践，成为探索和贡献于 AI 领域前沿技术的图书馆 AI 专家。图书馆员 AI 素养的跃升，同样正是图书馆准备好迎接和融入这场变革中最好的见证。’。”

www：“@图情小学生 这个系列的书很有用，咱们圖人堂知识库中的个人画像就利用了其中的图情专业词典。大家在搜索的时候，点击其中的蓝色链接，就链接到了术语在线：。AI 时代，这些术语是让 AI 变得更聪明的基础。”

(4) 有没有图书馆设立类似于服务政府决策的部门？

zhxy：“有没有图书馆设立类似于服务政府决策的部门，类似于智库的？服务政府决策的人员，是单独设办公室，还是分散到各个部门？” www：“设办公室好啊，有利于工作。现在做事情的?思路是道家思路（我胡扯一下），做一说二，做二说三，如果做到了三，你就可以说做了一万。重在一个说字。说有很多种方式，比如 PPT, 总结，概念，噱头等等。你如果没有好的说法，想获得人才物的支持就困难，做任何事讲究师出有名。所以如果想做成，你不仅仅要成立办公室，建议成立咨政服务部，再起一个好看的，时髦的名字。机构框架一定要有，没条件人当然可以分散，有条件就专职化。‘说’是为了把事情做好，擅长说的，更有利于工作。你没有吸引人的理念和高大上的机构，谁会愿意和你一起去做事。”

(5) 图书馆招标中错标出版日期问题的后续处理

普罗大众：“各位老师大家好，我想请教大家一个问题，就是我新到一个图书馆，前任馆长负责的一个招标工程，进行到一半退休了，然后现在我看她留下的招标文件，我发现她的招标需求书里，有一些书的出版时间被修改了，就是老书被她改成新书了，比如 2017 年出版的书，她在需求书里改成了 2020 年出版，供应商也中了标，按照她的需求书来供货了，现在怎么办呢？有什么影响，该怎么解决呢？” 弯曲的*：“供应商是按照修改前的出版时间供货吗？” 普罗大众：“中标文件里没有标注出版时间。我还没有见到实际的书，只看到招标文件和中标文件。” 弯曲的*：“@普罗大众 要看修改的量不大，量大的话，你应该直接问她本人，看她的解释。另外要看供应商接到的最终招标需求书和她修改后的招标需求书是否一致。” 普罗大众：“供应商就是按照官网上的采购需求来供货，而我发现这个采购需求里面图书的出版日期是错的。” 弯曲的*：“@普罗大众 采购清单里，每一本书都是特定的，包括出版时间。” 普罗大众：“我现在发现采购清单上的一本书，出版日期是 2020 年，但是我在网上查实际这本书是 2018 年出版的。” 弯曲的*：“量小就别纠结了，量大需要权衡一下。” 普罗大众：“好的，谢谢。”

(6) 请问要把条码写入 RFID 中，一定要用同一公司的产品吗？

飞飞：“大家好，我们图书馆借还机，智能书架，门禁都用的某公司的。那么请问要把条码写入 RFID 中，一定要用该公司产品吗？” 图谋：“一般情况下是遵循标准，符合标准就好。具体情况具体咨询相关方面。” 有风吹过：“@飞

飞 用大公司的，品牌的，质量有保证。” 木木贝：“@飞飞 都买了该公司这么多产品，不差一个馆员工作站。” 图漾：“@飞飞 如果你说的是 RFID 芯片，不一定非要同一公司，如果是馆员工作站，为什么不用原公司的？” boner：“他说的是读写器，转换芯片用的，尽量用原公司的吧。” 飞飞：“情况是这样的，书商说用自己的馆员工作站帮我们加工，试了两三本，可以借还。但盘点车却识别不了。我们叫书商来馆里转换，书商说可能是我们盘点车有问题。我就想不通这个关系。按道理能识别应该都能识别，为什么有些机器不可以，有些可以。是机器问题？转换问题还是芯片问题？” boner：“说明有的数据位置不对，还是格式问题。既然你们买了厂家的其他设备，借一台试一下就知道问题了。” 飞飞：“书商也就做了几本给我们试一试。还没有大批量。” boner：“不能盘点就不要大批量了。” 飞飞：“用我们机器转换是没问题的。@boner 谢谢你。”

(7) 图书馆借还书系统里的扣款记录和该系统上传到财务处一卡通服务器上的记录出现不一致的情况，这是什么原因造成的？

读书达理：“请教大家，我们图书馆借还书系统里的扣款记录和该系统上传到财务处一卡通服务器上的记录会出现不一致的情况，这是什么原因造成的？还有出现这种账对不上的情况一般都怎么处理的？” 天天天*：“@读书达理 这个问题最好问系统厂家，让他们排查！这个问题牵扯两个系统，图书馆管理系统，一卡通系统。图书馆没问题那就看一卡通有问题。建议图书馆个一卡通都导出一个时间内的记录对比看看，让技术人员分析分析。”

(8) 有人听说过中文在线吗？

yan：“各位老师好，请问有人听说过中文在线吗？这是个什么数据库？” 徽子：“书香中国？电子图书平台。也有少量期刊。” yan：“好的，谢谢老师。” 图书馆陈：“电子图书平台。我们有试用过。”

(9) 艺术维基·全球艺术资源库

图谋：“@全体成员 “艺术维基·全球艺术资源库” 拥有全球 112 个国家和地区、2400 余所艺术机构、16400 余名艺术家各类艺术作品 210 万幅，规模体量浩大、图像品质清晰、艺术类目全面、检索功能丰富、数据翔实准确、界面美观流畅，是拓宽艺术视野、提高艺术审美、学习艺术技法、展示艺术成果的优质工具，能够为广大艺术工作者、学习者和爱好者提供有力帮助。[艺术维基]亦收录大量珍贵历史照片、历史地图、手札书信等档案影像，艺术价值之外，兼具文史价值。该产品与国家教育部《关于全面实施学校美育浸润行动的通知》等多个美育相关文件的政策。” 图书馆张：“感谢分享艺术维基的视频介绍。最近一直在用它，非常丰富。”

陕西龙脉云：“各位老师、朋友下午好。欢迎了解我们的产品 ‘艺术维基·

全球艺术资源库’。截止目前，[艺术维基]拥有全球 112 个国家和地区、2400 余所艺术机构、16400 余名艺术家各类艺术作品 210 万幅，规模体量浩大、图像品质清晰、艺术类目全面、检索功能丰富、数据翔实准确、界面美观流畅，是拓宽艺术视野、提高艺术审美、学习艺术技法、展示艺术成果的优质工具，能够为广大艺术工作者、学习者和爱好者提供有力帮助。[艺术维基]亦收录大量珍贵历史照片、历史地图、手札书信等档案影像，艺术价值之外，兼具文史价值。本产品与国家教育部《关于全面实施学校美育浸润行动的通知》等多个美育相关文件的政策精神高度契合，也是学校美育教学的理想工具和优质课件。目前在全国二百余家单位使用（或试用中）。欢迎各位老师了解、体验。”

www：“@图谋 这个数据库可以作为未来学习中心的基础资源，不知道有没有人想到这个？学习间隙，上数据库溜达溜达，既放松心灵，又接受艺术熏陶。我看到前面有人说图书馆是学校的文化中心，我的理解是，是学习的文化资源中心。当初看到新的规程的时候，就在思考，这个规程提文化中心的目的和意义是什么？是让我们像文化馆一样搞活动，还是利用我们的专长提供文化信息资源的整理、收藏与服务？想想，还是建成学校的文化资源中心更靠谱点。”

(10) 关注残障人士需求：图书馆无障碍设施的建设

图漾：“@中原劲草 我去年坐过一阵轮椅，感觉即使在北京这样的大城市仍然处处不便，所以非必要不外出。”麦子：“@图漾 这类东西说没用，需要人去自己试验。我 15 年在纽约带过孩子，推婴儿车很难，尤其是地铁什么的。”中原劲草：“个人感觉现在高校馆对无障碍通道的重视和对古籍开放工作一样，力度还很不够，跟公共馆比。”煮酒论*：“估计跟高校的读者群体有关，高校大部分都不对社会开放，主要读者群体是学生和老师，相对来说需要无障碍通道的读者不多。”中原劲草：“我校是有明显残疾师生的，有个学院老师一条腿长一条腿短，走路明显很不方便的。之前也有个坐轮椅的老师偶尔也会到馆的，不能因为少就不关注。只是我们管理者习惯了站在正常人角度思考问题的而缺少换位思考，不能因为少就不做，这是与图书馆无差别服务的精神相违背的。”紫羽：“@中原劲草 我感觉不是图书馆不重视，现在大环境就不重视，各方面做的都有限。”徽子：“不能因为少就不做。”扣肉：“肢体残疾的话，图书馆比较容易解决。视力障碍的读者，恐怕需要有学校层面的帮助。”张*娟：“图书馆有直梯啊。你们的图书馆没有直梯吗。”扣肉：“不只是直梯的问题，书架的高度也需要解决。还有自助设备的改造。多年前我进行过有关学习，发现自助设备对于轮椅的适应性改造最大。”张*娟：“这很难吧。”扣肉：“因为所有自助设备都是假定使用者站着操作的。”张*娟：“少数人群有需要找我们馆员就行了。有需要找我们馆员陪同取下书没什么吧。专门为了某个人把书柜调低，会极大减

少馆藏空间。”扣肉：“降低高度是不可取的，可以提供简易起重机。”张*娟：“除非是特殊学校。那没必要，起重机那么贵买回来，还得培训读者用。一年用不到几次。”扣肉：“当时自助设备建议的方案是提供外摆式触摸屏。”张*娟：“还找地方放。性价比不高。除非你需要这个门面工程。”扣肉：“一般公共馆需要这种东西。”阿拉丁：“@张*娟 直梯是啥？”煮酒论*：“我们这边新区公共馆刚开业，里面设有视力障碍阅读区，书架上了些盲文图书，还有个阅读区域灯光不一样。”张*娟：“就是普通电梯。直梯和扶梯两种电梯区别说法。”中原劲草：“没有无障碍通道，有直梯他也难进馆啊，各馆情况不一样。”煮酒论*：“现在新建的楼一般都有无障碍通道吧，只是位置设计合理不合理。”中原劲草：“是呢。”扣肉：“我们学校保卫处曾经把图书馆楼门口的无障碍坡道外面挡住，划成停车位了。”徐徐清风：“现实中有几个轮椅人士会一个人经常来图书馆？要来也得有家人陪同吧，真的一个人来，遇到麻烦，也会有工作人员及时协助。图书馆各种家具设计参数和配置都是针对正常人群而言的，在有限的经费下，我们要考虑大多数人的使用需求和习惯，无障碍通道必须有，但没必要过度重视和重金投入，那样也是一种形象工程。”中原劲草：“关键是要有啊！我们每次自己工作人员从馆外拉书都很不方便，更别说残障人士了。”

1.4 圃人堂专题

(1) 圃人堂周讯 (总第 530 期 20240705)

图谋：“圃人堂周讯 (总第 530 期 20240705) H5 电子杂志版：<https://flbook.com.cn/c/geYiheYTFW> 科学网版：<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1441053.html> 史蓓 整理 王启云 助理。”

(2) 圃人堂成员麦子作品辑录

图谋：“圃人堂成员麦子作品辑录.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1122137.html> 图谋按：邱葵，河滨加州大学图书馆馆藏建设部主任（注：圃人堂群昵称为麦子）。麦子先生是圃人堂‘突出贡献奖’获得者。麦子老师在圃人堂中分享的信息，表述很清晰，很规整，且见解深刻，予人启迪。特此辑录中国知网中麦子作品。麦子作品辑录《图书馆论坛》6篇；《高校图书馆工作》4篇；《大学图书情报学刊》（1篇，与王启云、傅平合作）。[1]王启云,邱葵,傅平. 中美高校图书馆人力资源配置及创新服务对话录 [J]. 大学图书情报学刊, 2021, 39 (06): 9-13. [2]邱葵. 开放获取的胜利: 解读加州大学与爱思唯尔期刊协议 [J]. 图书馆论坛, 2021, 41 (06): 150-159. [3]邱葵. 后电子书时代的美国高校图书馆馆藏建设 [J]. 图书馆论坛, 2020, 40 (10): 165-175+154. [4]邱葵. 圃人访谈:加州大学与爱思唯尔决裂到底是怎么回事 [J]. 高校图书馆工作, 2020, 40 (01): 86-90. [5]邱葵. 圃人访谈:收藏捐赠图书的利弊

[J]. 高校图书馆工作, 2019, 39 (05): 87-94. [6]邱葵. 團人访谈:美国大学图书馆员是如何招聘的? [J]. 高校图书馆工作, 2019, 39 (03): 83-91. [7]邱葵. 数字环境下的美国高校图书馆纸本资源管理 [J]. 图书馆论坛, 2019, 39 (06): 168-175. [8]邱葵. 團人访谈:邱葵之再论学科馆员 [J]. 高校图书馆工作, 2019, 39 (01): 86-91. [9]邱葵. 从美国学术图书馆协会年度工资调查统计看美国高校图书馆的人力资源管理 [J]. 图书馆论坛, 2018, 38 (07): 134-143. CNKI, 被引 13 次.[10]邱葵. 美国高校图书馆的学科馆员与学科服务 [J]. 图书馆论坛, 2016, 36 (12): 13-23. CNKI, 被引 66 次, 下载 2246 次[11]邱葵. 从美国未来图书馆中心的社会趋势研究看图书馆的发展方向 [J]. 图书馆论坛, 2015, 35 (09): 95-106. CNKI, 被引 15 次。”

(3) 團人堂服务体系



图片由图谋提供

图谋：“2024年7月5日，團人堂QQ群参与大窗交流的成员有64位。特此予以记录与分享。近期，‘團人堂服务体系’的关注度有所提升。團人堂微信公众号关注用户增长速度较快，当前为9240人（6月28日为9064人，6月21日为8950人）。團人堂QQ群知识库<http://tuan.pub/server/issue.php>。感谢参与者！感谢‘團人堂服务体系’志愿者团队的默默奉献！。團人堂QQ群知识库.<http://tuan.pub/>。”

图谋：“关于学习图书馆的一些相关知识，‘圖人堂服务体系’可以说是一个‘大宝库’，可以进一步关注与利用。圖人堂服务体系为一体两翼一检索平台，以圖人堂 QQ 群为体，以‘科学网图谋博客圖人堂专题’及‘圖人堂微信公众号’为两翼。‘一体两翼’的载体是《圖人堂周讯》。一检索平台指‘圖人堂 QQ 群知识库’。科学网图谋博客圖人堂专题（《圖人堂周讯》）、圖人堂微信公众号（圖人堂 LibChat）、圖人堂 QQ 群、圖人堂 QQ 群知识库 (<http://tuan.pub>)，四者之间是‘融合’的，共同构成‘圖人堂服务体系’。与圖主题有关的方方面面，‘圖人堂服务体系’提供了答案或参考答案。圖人堂 QQ 群知识库. <http://tuan.pub/>。科学网图谋博客，支持‘按标题检索’。” www：“圖人堂知识库中的那个知识链接：一般会从每个话题中关联 5 个链接。最开始是点击链接能直接在知识库上显示，经过群主提醒知识产权问题，就只是做链接了（和搜索引擎一样），但我们之间编辑的术语，比如‘圖人堂’、‘数字素养’等，就直接弹窗显示了。”

(4) 圖人堂社群管理：末位移除法与规范群名片

图谋：“群成员构成是复杂多元的。我作为‘群辅’需要尽可能地做好服务，让群成员各美其美、各有所获。撤回成员不合适的言论，是‘群辅’工作需要。圖人堂算是公众场合，昨天撤回的数条信息，假如不撤回。一是该期《圖人堂周讯》不大可能通过审核；二是还存在其他潜在风险。种种原因，个人知识水平、认知水平存在差异。圖人堂尽可能地‘兼容并包’，但并非毫无原则、毫无底线。昨天已有成员‘命令’我移除发布不合适言论的成员，认为其‘污染群环境了’，我的答复为：‘种种原因，个人知识水平、认知水平存在差异。还是尽可能地‘兼容并包’。……可以选择不说、少说。’该成员回复说：‘我选择不看退群’。立即退群。处理这样的‘群务’，需要花费大量时间和精力。昨天至少有两位成员退群，一位是明面上给气跑了，一位是暗地里被气跑的。这两位成员均非常有见解，做过高质量分享。群成员，‘成员退群自由，退群之后欢迎重新加群。’图谋尊重他们的选择。当前的‘圖人堂服务体系’实际上是一个具有不小规模的‘摊子’，圖人堂 QQ 群接近 3000 名成员，圖人堂微信公众号 9256 名用户，科学网图谋博客圖人堂专题是面向社会公众的。种种原因，属于‘抱怨和威胁’类的留言或评论真不少。少部分我选择让其公开，留言者或评论者事后自认为不妥，主动予以撤回。圖人堂自 2014 年 5 月 10 日创建至今，运行已有十多年。日复一日，年复一年，难见成绩。因为，当前的业态，无论是高校馆还是公共馆，亮点或亮光偏少。总体情况不甚理想，但仍有‘事在人为’的空间。尽可能保持阳光、进取的心态，或许可以收获更多。受到诸多制约，加上图谋的精力和能力非常有限，难免存在不当不周之处，祈请海涵！。更加有趣有味有力量的圖人堂，仰仗

诸位成员共同呵护、共同给力！。”

会飞的猫：“@图谋 有人说话确实难听，‘污染了群环境’。不过也没必要退群，假装看不见就行了，没必要与之计较。”广东小*：“群里有不同的意见，甚至是针锋相对的意见是好事呀，重要的是大家要独立思考，自己去判断。”天天：“图书馆学术研究群体在技术与人文外还可以再细分。你看中图学会每年年会的分会场与分主题，那就是更细分的方向。如果对分主题分方向感兴趣、自我合群想找志同道合者并愿意奉献终身的话，那么专注一点儿，入圈儿的几率就会更大一些。”today：“@ @图谋 辛苦。”扬抄：“@图谋 QQ 有个很好的功能，屏蔽某人消息。眼不见为净就是了，也没必要退群。”弯曲的*：“@扬抄 认同。群里有成功者、有失败者，有得意者、有失意者，有年轻者、有年长者，知识结构、认知程度高低不同，喜怒哀乐不同，情绪价值不同，不管讲话者出于何种目的和意义，只要没有违反群规，都应该‘兼容并包’，给予其倾诉的机会。群里大多都是同行，互相帮助、互相理解、互相慰藉，才有温度。”有风吹过：“@飓风 这还真与图书馆相关，这是实现图书馆校园文化和社会文化功能的一种形式而已，可能您没有在高校图书馆从事阅读推广与文化活动工作，体会不到。群里多交流一些行业资讯，专业学习链接，对大家帮助很大，我也是经常从这获得一些会议信息，在线直播，足不出户就可学习，有收获，感谢！少一些牢骚与抱怨，‘牢骚太盛防肠断 风物长宜放眼量’，与诸位共勉。”木木贝：“李叔同的名句。”有风吹过：“一看就知道书读的多啊。”弯曲的*：“@有风吹过 发牢骚、抱怨是个人的情绪主张，情绪调节的形式之一，具有人权的属性，别人连劝阻的权利都没有。憋在肚子里，肠子才断呢。”徽子：“@弯曲的* 道理是这么个道理，不过你也要考虑到现代人普遍的心理承受能力，是听不得别人发牢骚和抱怨的。虽然我认为认真倾听发牢骚和抱怨，恰恰是一个改善情况的机会，然而没有用。”木木贝：“一地鸡毛，不需人知；岁月静好，且自从容。这句话挺好。喝了这碗鸡汤，估计就没有牢骚和抱怨可发了。再好的朋友再亲的闺蜜，也不喜欢你整天发牢骚和抱怨，负能量会传染。要与积极上进的人多来往。问题的症结往往是你想得太多，做得太少或书读得太少。很多事情还没做就预想了结果是失败的。”徽子：“但其实不喜欢发牢骚和抱怨，背后是面对现状深深的无力感吧。于是只好‘改变不了现实，就改变看待问题的角度’。”图谋：“圖人堂运行 10 年多来，是实打实地为圖人乃至社会公众提供圖主题信息服务的。期待更好地得到关注与利用，让更多圖人切实受益。”

图谋：“如果真的是在‘默默关注’，不会不了解圖人堂‘末位移除法’，这是一种必要的且有效的管理手段。圖人堂移除的均是 3 年以上无发言记录的成员。被移除的成员如果希望加群，可以随时重新加群。关于圖人堂‘末位移除法’。

圖人堂欢迎圖人加群，当群人数达到警戒值（2000 人规模时为 1980, 3000 人规模时调整为 2980）时，采取‘末位移除法’，移除长期无发言记录的成员（100 名左右），以此‘辞旧迎新’，保持群活力。无论是新成员还是被移除后重新加群成员，加群申请时，敬请提供圖主题信息（与图书馆、图书馆学及其相关信息）。详见：关于圖人堂‘末位移除法’的说明。 <https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1256441.html>。圖人堂微信公众号留言：‘容我吐槽一下，为什么 QQ 群把那些默默关注而不喜欢发言的群成员移除了呢？这叫兼容并包？’上边一段内容是完整答复。” biochem：“说明根本就不看群信息。”图谋：“公众号回复有字数限制，答复这条评论，图谋花了半小时时间。圖人堂‘末位移除法’施行了多年。如果不这样做，圖人堂早就‘满了’，也已‘完了’。”

图谋：“2024 年 6 月 1 日，圖人堂群成员数达到 2985 人，依据‘末位移除法’移除 80 名，另移除 25 名因其‘群名片/昵称规范’为特殊字符、生僻字、空白，累计移除 105 名成员。圖人堂欢迎圖人加群，当群人数达到警戒值（2000 人规模时为 1980, 3000 人规模时调整为 2980）时，采取‘末位移除法’，移除长期无发言记录的成员（100 名左右），以此‘辞旧迎新’，保持群活力。2024 年 7 月 8 日 19:52，群成员数 2953，意味着近期将再次执行一次末位移除法。历次‘末位移除’操作，移除的均是 36 个月以上无发言记录的！换句话说，36 个月以内‘示意’一下就是安全的。圖人堂 2014 年 5 月 10 日建群至今，移除操作可以说是格外谨慎的。‘移除长期无发言记录的成员’是一种‘保持群活力’的有效辅助措施。但凡是确实需要的成员，即便被移除，随时加群随时欢迎。但需要注意：‘无论是新成员还是被移除后重新加群成员，加群申请时，敬请提供圖主题信息（与图书馆、图书馆学及其相关信息）。’ 圖人堂社群管理：末位移除法与规范群名片。 <http://tuan.pub/server/detail.php?id=12615>。”

图谋：“关于圖人堂‘群名片/昵称规范’。为了使圖人堂群交流效果更好，提倡更多成员实名或准实名，比如‘机构+（实名或昵称）’形式。实名与否，在群规范框架下自愿选择，圖人堂期望实名或准实名的成员多一些。群成员中显示的昵称或群名片存在以下情况：重名、特殊字符、生僻字、空白，将被移除出群，对于重名情况原则上保留最早加入本群者。群名片规范问题，是本群的基础工作，也体现本群的服务理念。昵称/群名片要以方便交流为宜，比如多名成员的名字相同，特别是活跃成员的名字相同，交流效果是受影响的。群名片规范作用，有个实例。有名成员投诉，称多次被某成员‘骚扰’要求将其移除。后来发现实际上是一场误会——因为昵称/群名片相同认错人了。圖人堂 QQ 群为什么不统一要求实名制？圖人堂是一个公开、公共、公益的平台，不宜统一要求实名制。比如有的馆有多名成员，可能还是上下级关系，好些话题，彼此都不敢发言；圖

人堂的部分交流成果是公开的, 有些观点, 不敢或不宜实名表达。实名交流可以利用圖人堂平台, 另行组建讨论组或另行建群。”

(5) 图书馆员 AI 素养学习笔记

图谋: “图谋 整理 圖人堂 LibChat/图书馆员 AI 素养学习笔记 <https://mp.weixin.qq.com/s/6YJ-PbQDiQmuf0hHiZgZ5g>。”

(6) 2011 年的《2050 年学术图书馆尸检报告》再回首

图谋: “图谋 整理 圖人堂 LibChat/2011 年的《2050 年学术图书馆尸检报告》再回首 <https://mp.weixin.qq.com/s/4UCtILJ4qb8rY1y9ARc26A>。”

(7) 2011 年的《2050 年学术图书馆尸检报告》再回首 (续)

图谋: “图谋 整理 圖人堂 LibChat/《2050 年学术图书馆尸检报告》再回首 (续) <https://mp.weixin.qq.com/s/riTOD RyjS5nyul0bAR6Zw>。更为深入的交流与探讨, 不乏真知灼见。说事拉理, 各抒己见, 予人启迪。特此再次予以整理编发。”

(8) 圖人堂关于撤回成员不合适言论的说明

图谋: “圖人堂关于撤回成员不合适言论的说明 <https://blog.sciencenet.cn/home.php?mod=space&uid=213646&do=blog&id=1441234>。”

图谋: “图谋 圖人堂 LibChat/圖人堂关于撤回成员不合适言论的说明 <https://mp.weixin.qq.com/s/HTgRqqw38tEHxbf0nodqjg>。”

(9) 关于公益活动的思考

图谋: “图谋 圖人堂 LibChat/关于公益活动的思考 https://mp.weixin.qq.com/s/zy_pqM2fn6mG08BlSjDojQ。”

图谋: “在我看来, ‘圖人堂服务体系’ 实际亦属于 ‘公益活动’ 范畴, 图谋在 ‘活动’, 还有更多 ‘圖人’ 在 ‘活动’, 是一个有一定规模的平台或舞台。由衷感谢所有关注者、参与者、支持者!” 麦子: “@图谋 好像是专业活动和公益活动之间。把拜教授的照片和我的胡吹瞎侃去掉, 起码往专业活动再接近 50%。” 图谋: “公益性专业活动。圖主题公益性专业活动。这篇文字算圖人堂营销 ‘软文’, 凌晨花了 3 小时梳理。群内外圖人稍微花点时间浏览, 或许有助于增进对圖人堂的了解, 更好地关注与利用圖人堂资源与服务。” 麦子: “辛苦。” 图谋: “我期待这样的工作, 能够有助于增进了解, 获得更多关注与支持, 让所有关注者、参与者、支持者受益。”

图谋: “图谋. 关于公益活动的思考. <https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1441626.html> 圖人堂服务体系为一体两翼一检索平台, 以圖人堂 QQ 群为体, 以 ‘科学网图谋博客圖人堂专题’ 及 ‘圖人堂微信公众号’ 为两翼。‘一体两翼’ 的载体是《圖人堂周讯》。一检索平台指 ‘圖人堂 QQ 群知识库’。科学

网图谋博客圖人堂专题（《圖人堂周訊》）、圖人堂微信公众号（圖人堂 LibChat）、圖人堂 QQ 群、圖人堂 QQ 群知识库 (<http://tuan.pub>)，四者之间是‘融合’的，共同构成‘圖人堂服务体系’。图谋只是作为一个图谋 (a libseeker) 身单力薄，更多的图谋 (libseekers)，方有可能让圖及圖学更加有趣、有味、有力量！在我看来，‘圖人堂服务体系’实际亦属于‘公益活动’范畴，图谋在‘活动’，还有更多‘圖人’在‘活动’，是一个有一定规模的平台或舞台。由衷感谢所有关注者、参与者、支持者！”图谋：“简略讲述《河滨加州大学图书馆的‘减员增效’》背后的故事。”

(10) 河滨加州大学图书馆的“减员增效”

图谋：“麦子讲述 圖人堂 LibChat/河滨加州大学图书馆的‘减员增效’ <https://mp.weixin.qq.com/s/mivPYp0-u5kRNNZvRm4D4Q>。”

zhxy：“如何通过机制，使领导有格局有担当，使人才有活力有价值？有条件在此讨论学习，如果不是必然，是偶然，就麻烦，这样想可能是我格局小了。”阿拉丁：“@zhxy 只能凭良心。”zhxy：“就是可持续问题。”阿拉丁：“那个领导到了边缘部门还会有干劲？已经被排斥在核心圈外了。”zhxy：“如果我一点不在乎跟快递博士换换位置就好了。”麦子：“今天的讨论比较零碎，但多少体现了这个群的一个人结症：就是人实在太多，所以也就出现了太多不同的需求，而这些需求在很多情况下是对立的。所以我就把这个十几年来一直折磨这个群的问题重提一下。比如：绝大多数的人是冲着获取专业方面的信息和交流来的。但入群后发现专业信息是偶尔有，而且这些专业信息往往并不是我所需要的。同时，每天看到的都是我和拜老师的和专业完全无关的东西，所以你会觉得这是一个另类的聊天群，群标榜的和实际做的是有很大的区别。”弯曲的*：“我不到两年的观感是专心信息的发布、分享和交流是比较多的，非专业外的聊天就当是调味剂了，有时候也需要点娱乐精神。”麦子：“既然这个群有这么长的时间延续时间，它总有它的道理。首先，我觉得这个群的成员基本做人的素质是高于社会平均的，同时@图谋也是整天盯着，把有对本群生存不利的因素去掉。另外，我想解释一下我自己的内心想法：我其实和大家一样，对这里 90% 以上的内容是没兴趣的，有些甚至是反感的。在往深处看，我其实对这行业的入行初衷和一些被塞进来的差不多，完全是机会造成的，否则没法养家糊口。当然，大概是每月一次的频率，我会看到一个我可以发言的话题，会说一些很专业的东西，我觉得对一些专业人士很有帮助的，而且有些内容内容是独此一家，因为我的背景比较特殊，我想把专业背景所在学校算上，全世界也是屈指可数。问题是：如果光是说专业的，我是不可能维持这么久的时间的，可能坚持几个月就到底了，所以只好说一些我自己感兴趣和每天经历的东西分享一下，我自己在朋友圈是不发东西的。”

是我来说就是一个树洞让我来说话的。” 弯曲的*：“麦子老师的工作经历和背景以及所见所闻极大地满足了大家的好奇心，为大家开启了一扇了解外部世界的窗口。” 千由子：“这个群我觉得是多了一个看世界，看图书馆的视角，有对图书馆事业美好愿景的期待，也有摆在面前的苟苟且且。我们对图书馆事业抱有美好的愿景，期待着它的发展和进步。同时，我们也意识到，实现这些愿景的过程中不可避免地会遇到一些日常的挑战和琐碎问题。” 麦子：“这其实对群也是有益的，因为可以调剂一下，另外把每天的流通量维持一下。你可以把我当成一个背景音乐或者是噪音，如果不喜欢，把我屏蔽掉，就可以了。但是，这些背景的东西如果都没有，这个群是很难维持下去的，因为要让三千个人都讨论专业问题，这是很不现实的。其实，我们平日的生活也是如此，会遇到自己喜欢的不喜欢的。你遇到不喜欢的，绕过就是了。因为否则会遇到实际的困难：我想找个英俊、善解人意、学历高、年入百万、家里有 5 套房子的，如果把这些集中在一个人人身上，全世界也没有几个人。” @弯曲的* 对这个世界保持好奇心其实是一个人生活很重要的部分。最好的办法是去旅行，但旅行也是有很多挑战的。@阿拉丁 可以去上海人民公园的相亲角看看。” 千由子：“@麦子 每天其实最期待麦子老师的分享。” 麦子：“所以需要挖掘潜力股，但实际操作是很难的。” 阿拉丁：“@麦子 集这些条件于一身的人，还会沦落到相亲角？早被人扑倒了。” 麦子：“@千由子 谢谢支持。” 图情后学：“@麦子 麦子老师，何伟出新书了，好像在国内震动不小。” 麦子：“@图情后学 我看看。这书在美国的反应好像也很好，毕竟是 20 多年观察和研究的结果。” 图情后学：“这次估计不会引进，国内一些人开始卖盗版电子书，说明当年江城的影响比较大。那本书确实也感动到我了。当年还写过短评。” 麦子：“@图情后学 有中译本吗？” 图情后学：“@麦子 @麦子 有，在国内出过三本书吧。不过何伟在江城里用的英文比较朴实，估计六级水平也能看懂。” 麦子：“@图情后学 这类书以后都可能是经典。” 图情后学：“有可能，我只看过江城。他对 90 年代县城细微处的观察，我能感受到发生过，但没有在其他中国作者那里看到过。” 麦子：“@图情后学 从第三者的角度看一些问题可能比较深刻，因为人们的认知往往出于自己的经验，如果是身在其内，很多东西你就觉得稀松平常，就不会那么注意。”

麦子：“今天看到我们馆里招聘公告对图书馆馆藏的叙述。The UCR Library is comprised of two facilities housing more than 4,900,000 volumes, 1,740,000 electronic books, 120,000 print and electronic journals, and 2,300,000 microforms. The Library provides services to more than 27,000 students and nearly 2,000 faculty and other academics in an institutional environment planning for and experiencing extensive growth.

The successful candidate will join an enthusiastic staff of 100, including 36 FTE librarians and 65 FTE staff personnel as well as students, in building a research library of excellence within a dynamic and diverse university ranked among the top 50 in the nation. 要说明的是：这里的书复本基本没有，另外也没有任何闲书。这里的期刊数量的册我也不清楚是怎么算的，因为我们肯定有过万种期刊每种平均 10 册总觉得不对。职位的计算是算 FTE 的，最小的地位是 0.25，所以职员和学生的实际人数要比这个多。经费我估计现在大概是 1400 万（主要是工资），资源费用 550 万，我是往高算的。不看实际排名，我觉得 UC R 在美国类似 211 的级别。有些东西，说了很多没用，但这类实际例子对照一下，可能对很多同行有借鉴。对了，也没有教科书和参考书。基本上，公共图书馆的书基本都没有。我们以前加入了一个有大量公共馆成员的馆际互借联盟，但后来发现我们是大量顺差，对学校的教学研究没什么帮助，所以试了 3 年就不续了。不过，我自己倒是大大利用，因为儿子正好在高中，需要很多考试参考书，这样我可以从整个西海岸的公共馆调任何他要的书。上面的每年预算完全是凭感觉，因为基本上是恢复到 2007 年经济危机前的水平，当时就是这个数但总预算我多算了 50 万，实际只有 1350 万。这事我一直是相当骄傲的，因为资源的通货膨胀上了不止一倍，但我们在资源建设还是保持了高水平，没人抱怨，这一切是完全靠了技术进步。当时我们大概有 150FTE，现在只有 100，少了 1/3。”图谋：“这大概是‘减员增效’的本意。依靠技术进步，人力资源（投入）减少了，馆员职业能力提升，资源建设水平提高了。麦子老师这段讲述，我进行编发。题名为：河滨加州大学图书馆的‘减员增效’。”麦子：“是这样，关键的是：以前的传统藏书楼的备着希望能用到。但其实大多数是很少用，或根本不用的。现在是用了各种手段做精准打击，买的东西都能用上，至于藏，还是一点都不落下，100 多个图书馆藏 2、3 本，而其中一本是完全不可外借的。”麦子：“@图谋 这标题不是很好。关键是资源建设上的精准化，另外现在基本上所有的位置都不是以前做的事情、所以到了后来，这图书馆员的工作对我来说没什么意思，和原来做的完全不一样了。”图谋：“你觉得怎样好？”麦子：“这些细节如果放大到其他方面，其实是很可怕的。其实关键是从藏到用观念的转变通过多年建设的制度，在技术手段的把持下，到了质的变化。”迷图：“@麦子 加州大学河滨分校人员和馆藏结构的‘优化高配’可否。”麦子：“这好的多。我写的这些我觉得国内的同行即使来了，也是很难看到的，因为有些过程太繁琐复杂，你一看就觉得好像没什么，但到了后来，前面就是完全不同的路了。”图谋：“但是这样的标题是几乎没有吸引力的。”麦子：“我觉得国内的创新其实是一种无可奈何的办法。因为如果要做到我这样，你背后的起码要花 2

0 年以上的時間和大量的館際協調，因為根本做不到，就只能另辟蹊徑，做一些可以短期有宣傳效果的東西。新質生產力在圖書館的體現？”圖謀：“河濱加州大學圖書館的‘減員增效’圖謀：7 月 11 日，麥子在圖人堂 QQ 群講述了河濱加州大學圖書館如何在新業態環境下進行館藏建設，於我國高校圖書館追求的‘減員增效’有一定參考價值，特此予以編發。圖謀點評：這大概是‘減員增效’的本意。依靠技術進步，人力資源（投入）減少了，館員職業能力提升，資源建設水平提高了。根據麥子老師提供的信息，進行簡單測算。人力資源費用為 850 萬元，平均每人為 8.5 萬美元（注：一般情況下，專業館員工資比管理員工資高不少。）相適應的薪酬激勵機制是‘減員增效’需要考慮的重要方面。”紫藍：“@麥子 我們現在不設館藏本都可外借以提高圖書流通率，副本量也根據不同書定不同副本量，有的 3 本有的 2 本@麥子。”麥子：“@圖謀 因為就是閒聊，少了一些可能比較關鍵的細節。我們實際的館員人數比寫的少的多，我剛仔細點了一下，只有 22 個人。這 36 人其實是定員。”麥子：<https://library.ucr.edu/about/directory/staff>。如果誰有空，可以點一下，這是全部現在所有的人，包括一個保安。有些位置看似高大上，但都是管理員的位置。這裡後勤財務文宣的人都有，所以實際管理員也不是太多。人的確少了很多很多。”有風吹過：“這個大學圖書館有沒有把院系裡面干的不好的人，或者是不要的人，調劑到圖書館來當工作人員的。”麥子：“@有風吹過 你的這是中國特色。”圖謀：“麥子老師請留意小窗整理稿，看看是否需要進一步修改，謝謝！”低調：“保安算圖書館的人？”麥子：“@有風吹過 我們管理員都是一個個招的，如果公告發出，校內人有優先。”麥子：“@低調 這個需要點解釋。美國高校基本是沒有保安的，就是校警，這些警察執法各方面和市里警察完全一樣，服裝也一樣，就是工資是學校發的。就是，你到了學校，在法律上你就是外面人一樣了，如果做了什麼不對的事情，校警來了，會很麻煩。但是，圖書館因為人集中，實際發生衝突的機會比較大。我舉一個具體的例子。”圖謀：“麥子·河濱加州大學圖書館的‘減員增效’。<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1441798.html> 圖謀按：7 月 11 日，麥子在圖人堂 QQ 群講述了河濱加州大學圖書館如何在新業態環境下進行館藏建設，於我國高校圖書館追求的‘減員增效’有一定參考價值，特此予以編發。”麥子：“是我親眼看到的，因為當時我每周資源 2 小時在諮詢坐台。當時有一對小留情侶開始吵架，聲音比較響，流通的一個管理員開始很和氣的說了一下。但無效，就對他們說，要叫保安，這其實在美國是個信號了。保安（都是退休的老警察，一般錢很多的，但這類人很會說話的）馬上來了，說你們不能吵了，而且馬上離開圖書館。他們到了外面，但在門口繼續吵，保安就不敢了，直接報警，警察來了，女的居然開始對男的動手，警察馬上用手銬把她拷住，放在

警车后离开。余下的我就知道了。” 弯曲的*：“题目为‘河滨分校图书馆技术加持下的资源建设思路’可能更契合一点。” 麦子：“思路可以去掉。” 图漾：“@麦子 这个馆长就是图书馆员出身的‘专业馆长’，不知干的怎么样。” 麦子：“叫警察一来没有馆内警察快，而且可能事件升级，很多事情，保安做比较合适，因为美国人一般平时说避免任何争吵什么的，前台遇到稍微激烈的读者就会说我们不说了，我叫其他人（比如我的主管），有了保安，事情就比较简单。但我在其他学校图书馆也没见过保安。” 弯曲的*：“作为馆长，管理水平、责任心、品质是最需看重的，专业性是在此之后的东西。馆长首先是管理人员，这才是馆长真正的第一属性。” 骑鹿踏雪：“@弯曲的* 持有不同意见。” 弯曲的*：“不是说专业性不重要，作为馆长，有比专业性更重要的东西。” 麦子：“@弯曲的* 是，专业因为是下面所有人都具备的，不需要上面一个敦促你，所以就没必要反复提了。” 麦子：“@zhxy @zhxy 没什么，大概是 15 年前的事，当时我们咨询部人少，所以征集大家自愿坐台，我是说两小时，但有人贡献 4 小时。其实这时开始咨询台已经是不行了，我们现在每天主要时间让一个学生坐台，回答简单的问题。如果是复杂的，可以网上约馆员专门做。等于是你捐 2 小时上班时间。” 徽子：“挺好，捐小时工。” 图漾：“@图谋 改个标题《美国‘211’大学图书馆的‘减员增效’》，阅读量再翻一番。” 图谋：“也许吧，但我大概率会挨骂。” hanna：“我也不觉得一个大学图书馆一年就上架几十本高深专业纸书，没有复本，没有教材教参，没有小说，是多么好的图书馆。我们的孩子有相当一部分是在大学开始的大量阅读。一年六七万美刀的学费都用到哪里去了？”

(11) 简略讲述《河滨加州大学图书馆的“减员增效”》背后的故事

麦子：“@hanna 这就不用说了，当然是这样。不过，美国大学退休会是不可能组织免费疗养的，因为没有这个经费支持。而且除了一些对退休人员有退休金和医保的学校，如果没有，你和学校也就形同陌路。我觉得中美文化最大的差别是陌生人的态度，美国人解冰门槛极低，中国人有防备心理。这可能是美国人对陌生人笑的比较多，这点上，美国和欧洲很多地方也不同，因为这些地方人与人之间的边界比较远，觉得美国人比较虚伪。” 阿拉丁：“疗养只有浙江，其他省没听说。” 麦子：“@阿拉丁 上海好像也有。”

图谋：“简略讲述《河滨加州大学图书馆的‘减员增效’》背后的故事。早上起床留意到麦子分享的信息，我觉得这与近期讨论的‘减员增效’话题契合度高，决定予以整理编发。我拟的这个题名，麦子老师不甚满意。他更赞同芷芸老师拟的‘加州大学河滨分校人员和馆藏结构的‘优化高配’，但我觉得这样的标题是几乎没有吸引力的。由于国情、馆情大不同。麦子的讲述，我在我的阅读理解基础上进行了‘本地化’处理，期待有更加的现实意义。单纯讲馆藏建

设, 不大可能有吸引力。国内高校图书馆最迫切的需求是‘减员增效’。这些年一直在‘减员’, 但‘增效’是吹牛皮。砍人力资源经费, 保文献资源经费。也有点这个味道。就此还专门小窗征询麦子的老师的意见, 提供了整理稿, 询问: ‘我这样的整理是否可以接受? 如果可以, 我发布出来。’ 原始的信息比较零碎, 而且大部分人确实读不懂。我自己也做不到全懂。我的最大一个感受是——国内对人力资源投入方面跑偏了。都在想着用最低生活保障招聘图书馆工作人员。我还进一步咨询了麦子老师: ‘早上您提供的信息, 我对当前图书馆工作人员薪资待遇水平比较好奇。目前在贵馆, 馆员大致年薪在什么水平? 管理员大致在什么水平? 模糊算法是合到 8.5 万美元。可能偏高了?’ 麦子老师的答复是: ‘馆员平均大概 10 万多美元, 管理员 6 万美元左右。’ 那这个待遇是很体面的。我们的环境, 待遇相差是挺悬殊的。麦子老师补充到: ‘我们的待遇是全国最高的, 因为有实际的数字可以查到。此外, 每月的医疗费是有补贴的, 看个人情况, 因为越穷家里人越多, 补的越多, 和你工资多少无关。但退休金是直接和年资和最高薪水有关, 60 岁退 (之前要减) 每年算你工资的 2.5%, 这个现在很少听到。’

图谋是 6:09 分开始整理, 一边整理一边参与群交流 (获得更多信息)。我从 6:09 开始做工作, 7:29 获得许可, 7:45 发布工作还未完成。发布之后, 还得想着如何进一步宣传推广。7:52 科学网审核通过; 7:56 圃人堂微信公众号发布。随后分享至圃人堂及朋友圈。截至 19:51, 科学网 235 次阅读 (4 人推荐), 圃人堂微信公众号 563 次阅读 (2 人点赞, 2 人点在看)。” hanna: “可能有偏颇, 但我想应该大差不差。我感觉美国大学图书馆完全忽略本科群体的文献需求。从目前得到的信息看, 图书馆最热闹的时候是考试时候摸摸狗。不知道我理解得对不对, 感觉是本科生交的学费更多地是用于学校建设上, 而没有太多地返还到自己头上。比如: 没有宿舍, 自己在外租房住、教材自己买或复印、本科生上本科生教的大课、精神食粮需要自己寻找、本科生应该不能进实验室, 等等。不知道是不是因为这样, 美国的本科生一毕业大多去工作 (当然, 也和就业机会多有关)。最后觉得@麦子 的方式是最好的, 国内本科, 国外最短时间的硕士。”

上善若水: “麦子老师指的是税前, 我们一般理解是税后到手工资。” 图谋: “我没有使用‘加州大学河滨分校’表述, 因为麦子老师自己更认可‘河滨加州大学’。图漾说: ‘改个标题《美国‘211’大学图书馆的‘减员增效’》, 阅读量再翻一番。’ 我说: ‘也许吧, 但我大概率会挨骂。’ 这也是实情, 因为美国不存在‘211’提法, 科学网上有部分读者会不认同, 甚至有可能严厉批评。” hanna: “@麦子 @麦子 这句话是应对上一位老师说的学校安排院系的人到图书馆来说的。美国的馆员体系是非常严密的, 而国内显然首先要服从上级安排。” 麦子: “@上善若水 到手的钱在美国一般不说, 因为最后报税的过程是看每人自己情况

的。我儿子还没结婚，每年的税吓人。我当然希望他找女快结婚早生孩子，因为这样到手的钱要多的多。”麦子：“@图谋 关于收入，尽管资料是公开的，但各地各校的差别太大。我认识的很多在外地的同行，都无法达到这个水平，但同时认为加州个方面开销大，所以尽管自己工资低，但比加州强的多，而且这类人很多，造成我们招聘实在太难。但很少有人注意到附加的福利和退休金，现在美国很多人根本不知道 pension 是什么意思，因为周围没人有这个东西的。”图谋：“谢谢！了解更多细节之后，我觉得‘以人为本’方面是做的比较好的。图书馆工作人员薪酬待遇方面是比较体面的。好些地方以最低待遇招聘图书馆工作人员，我觉得这种做法实际很可能是得不偿失。”麦子：“这造成在选择就业的困难：我有一个人朋友因为有相关的问题问我，说当年有两个加州最好的学校要她，一公一私，各方面和钱差不多，所以犹豫好久，不知道去哪里？就选了一个算了。后来知道，这和选择基本上是一个是在职收入，另外一个为永续收入。是，有个现象倒是各地差不多：和同校文科教授比，除了个别的牛人教授，图书馆的收入是差不多的，比同样年龄教授高的也有。”hanna：“说到减员增效，我下学期就面临一个极头疼的问题。我们前台的一位老师要退休，他是极其负责耐得住性子不怕琐碎的老师，有了他，我们所有人都安心。他现在要退休了，问了几个老师都不愿意接他的活。现在是学校不给我们招聘指标，我们又不想要馆里安过来的临时工。那么下学期只能减少开放口子，所有人轮岗。我们以前选岗，快退休的老师待遇不变，不参加选岗。现在是越老越忙，真的是减员增效了。”麦子：“@hanna 其实还是有不同：HYPS 学位的通用性强，而且校友众多，很多金融公司只在自己认可的学校招人，因为反正每家都有自己特技，进来都要从头培养。所以，背后细节往往决定了一切。”hanna：“了解了之后，感觉是在美国读硕士要倒过来找，先了解硕士毕业之后的工作去向，再去选择相应学校，才能有的放矢。身边有人读了加州伯克利金融工程，找不到工作，着急上火的。”麦子：“@图谋 是，这样，但同时，由于图书馆没门槛也是造成这个看法的原因之一。@hanna 是，但这类的信息很难知道的。比如你儿子朋友的情况，有可能在以后会遇到比较极端的情况。”hanna：“已经出现极端情况了。另一个同学，数学国集，北大数院毕业之后去了美国一个不太知名的学校学金融。结果在美国找不到工作，只好回来，辗转了一段时间，跟以前的奥数教练当培训老师去了。”弯曲的*：“读者越来越不需要图书馆，也在逐渐远离图书馆，即使你身怀绝技（专业性），人家已经不怎么搭理你了，图书馆的重要性在降低，而我们还在自恋。图书馆要做读者做的事，读者要做什么，想做什么，图书馆就提前做好，整合各类资源，让读者的需求在图书馆能得到满足，而不是 B 站等其他地方。读者是统领性要素，图书馆要想方设法引爆读者这个奇点，才能迎来图书馆的大宇宙，

这就需要考验图书馆人的思考力了。”麦子：“@ @hanna 就像你前面说的，次序是要反过来。学位的学校和知识是预备的，但找工作是另外一个过程。刚才看了一个视频，说上海有个聋哑人咖啡馆，老板说有很多人小时因为发烧打针致聋。这让我想起一件和图书馆员有关的：残障的馆员。我很多年前和一个馆员有接触，她是我参加的一个委员会上，但从来没见过。有次和我办公室的同事说到这个人，她说和她私交很好，此人很神奇…。她是聋人但不哑，小时侯去了专门的学校，学了唇语，之后和大家一样，最后在好像是 UCLA 做到 5 级馆员。当时这个级别的人很少，一个馆有 1, 2 个，大多数人停留在 4 级。称呼是 distinguished librarian，我是在级别取消前拿到的当时的说法是：要达到这个，You need to walk on water。据同事说，此人说话的口音还是能明显听出来的，但交流完全没有问题。但因为会读唇语，在和她在餐馆吃饭时，她能看到周围人说什么。1990 年左右，我在俄亥俄州大还遇到另外一个馆员。当时，我在那里做学生工，有一个高位瘫痪的，但手能动。我太太有个朋友每周给她去洗一次澡，但偶尔她没法去，我太太会代她去，当时大概一次是 20，算是很可以的了。据她说，学校是用残疾人上下车接送她上下班的。”biochem：“《残疾人就业条例》第三条 机关、团体、企业、事业单位和民办非企业单位（以下统称用人单位）应当依照有关法律、本条例和其他有关行政法规的规定，履行扶持残疾人就业的责任和义务。第八条 用人单位安排残疾人就业的比例不得低于本单位在职职工总数的 1.5%。具体比例由省、自治区、直辖市人民政府根据本地区的实际情况规定。第九条 用人单位安排残疾人就业达不到其所在地省、自治区、直辖市人民政府规定比例的，应当缴纳残疾人就业保障金。”麦子：“另外，有个不是图书馆的例子。我们学校 2005 年左右来了一个东南亚学的老师。此人颇神奇，为了研究泰国，去那里的庙里做了 5 年的和尚。于是我满世界满世界找泰语收藏（如果买的话，速度太慢，而且需要回溯资源），最后在康奈尔找到一个退休教授要捐他的收藏，康奈尔的东南亚研究是世界级别的。当时我是带了我们负责东南亚研究中心的教授去的，事先说好图书馆负责一切，他是帮衬的。我们飞到叙拉古，然后我租了车，开到绮色佳（对胡适只能膜拜，相比徐志摩的就逊色了。但徐在翡冷翠上扳回了一成）。到了那里，发现这个教授是 MS 多年，下肢不能动坐轮椅。晚上要出去吃饭，我想这怎么弄？想不到，他自己开车，有一辆改装过的面包车，自己搞定一切。我要做的只是把轮椅放在后面而已。我们在他家住了 2 晚，聊了太多泰国的事情。他有的书，泰国未必能找到。当时泰国中小中小学到课本是他编的。@www 我知道你一定喜欢这类故事。”www：“哈哈，是的。我一直属于生活和工作都是孤陋寡闻的。”ren：“想到了以前住集体宿舍，隔壁的一个老师。大龄未婚青年，不太讲卫生，他的宿舍里一股怪味。信佛教，经常

一个人在宿舍打坐，念经，然后自己打印经书，一麻袋一麻袋的送到我这个城市的寺庙里。后来在武汉大学博士毕业后去了泰国，他说泰国是一个佛教氛围浓厚的国家，喜欢呆在那里。后来杳无音信了。应该一直在泰国。在宿舍打坐，念经，焚香，抄写经文。”木木贝：“对 3W 老师的朋友来说，3W 老师肯定是一位倾听型的好朋友。因为孤陋寡闻，所以愿闻其详。”麦子：“我当时找书过程中，有几次比较比较特别的经历，另外，我遇到 3 个人往往在我探访后不久去世，觉得像死神一样。此外，我以前最喜欢的店和餐馆也是这样，往往过一段时间就倒闭了。”www：“氛围的形成，是大的环境中人的集体思想的‘结晶’。往往是这群人的最低认知。个人认为，圖人堂的价值除了分享信息，研究业务之外，很大的功能就是提示行业的整体下线。所以我说您和图谋是普降甘露式的贡献者。@麦子。”麦子：“@木木贝 只是他谦虚罢了。另外我的故事也不是大家每天遇到的。”木木贝：“巧合罢了。就像做访谈、口述史之类，给老人拍了照，做了采访不久，他们就去世了。其实你不做这些，他们也会是那个点去世。”麦子：“其实，从说的人来看，遇到喜欢听而且有共鸣的人极其困难，问问俞伯牙就知道了。”www：“@麦子 我们的法律法规不比万恶的丑国少，只是氛围的形成还要时间。人家几百年的积淀嘛。我们的人行道上到处都是盲道，轮椅通道是公共建筑的标配。但，极少看到用。”

(12) 人文烟鬼、技术酒徒、鼠兔班

www：“我简单解释下我前面提到的民间的称谓：人文烟鬼与技术酒徒，还有鼠兔班。我因为是后来才了解到的，具体的建议群主普及一下‘历史’。在面临数字化浪潮冲击时（现在是拥抱），图书馆界是比较悲观的（包括群主前面发的‘图书馆验尸报告’的那个链接文章），如何拯救图书馆，业界的精英、大佬们利用当时的博客和会议等进行了深入、广泛的交流与讨论。在这些交流中，形成了两个流派（民间自己人戏称的），每个流派都有代表人物：人文烟鬼：强调人文力量才能救图书馆。技术酒徒：强调技术才能救图书馆。‘酒徒’其实就是‘救图’的谐音。其实两个流派之间氛围是非常融洽的。那时候通过 rss 订阅他们的博文，看他们的交流是日常工作的一部分。而‘鼠兔班’是技术酒徒流派的重要布道场，我有幸参加了两次，记得报名的时候还要提供自己工作中的技术领域或做了什么，有个资格审核。第一次有两最大的收获，一是会议的形式让我打开眼界，是我认为最好的实实在在的业界会议形式，不知道最近几年的是否依然这样？二是结识了群主真人，还有群里面的一位老师，以及图林小钟（如果我没记错的话，晚上他演示了自适应网站技术，我是到他的‘摊位’去捧过场的）。那些年，我是坚定的‘技术酒徒’，在大环境的‘忽悠’下，从业务入手，做了很多实践探索，收获多多。”

(13) 圃人堂等级头衔是怎么回事？

麦子：“这是什么原因？”张*娟：“群聊等级。”煮酒论*：“这个等级是怎么排名的？”麦子：“我当然知道。观员是最低的吧？”张*娟：“是吧，我今天刚入群。显然我是最低级的。”煮酒论*：“@麦子 你又是冠员了，估计刚才显示小问题？”图谋：“圃人堂 QQ 群常见问题 (FAQ) 解答. <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-854752.html>。圃人堂等级头衔是怎么回事？圃人堂群等级头衔，依次为：观员、惯员、馆员、灌员、管员、冠员。这是圃人堂风格头衔体系。圃人堂虽以冠员为最高等级，但以观员为尊，理由是‘万丈高楼平地起’。各等级因积分变化会相应产生变化，非‘终身制’。等级头衔更多的是‘娱乐’功能，亦供制定激励办法参考。关于等级积分的说明。至于每个等级对应多少积分，这个没有固定的数值，跟群规模、群成员的活跃程度都有关。比如你在人气不旺的群积分为 50 可能已经 3 级了，但是同样 50 分在人气比较旺的大群可能还没到 2 级。头衔等级是按比例来计算的，0 分为 1 级，30%左右的人为 2 级，25%左右的为 3 级，20%左右的为 4 级，5%左右的为 5 级，2%左右的为 6 级。并且如果群中高积分的成员达不到一定的积分要求，也不会出现高等级，所以有的群可能只有 5 个或者 4 个等级。关于如何获得积分。在群里多发言会获得积分，并且各种群服务也可获得积分（比如在群论坛发帖、上传照片、评论之类）。如果你长时间不在群内发言，积分就不会增加，而其它群成员总体积分都在涨，各头衔的及格分就按比例增长，所以算下来你有可能降级。麦子老师的群成员等级，很长时间的显示是不正确的（可能因为非国内 IP？）。不知何故，晚上的显示正常了。群功能本身是永远的 beta 版。”

(14) 弘雅书房:对大海的向往—与大海有关的油画名作欣赏

图谋：“弘雅书房. 对大海的向往. <https://mp.weixin.qq.com/s/OTLZdxbTwmLPuXQHAYAKxaA> 与大海有关的油画名作欣赏。”

1.5 图书编目工作：技术、挑战与价值

麦子：“@徐徐清风 很有道理，其实编目是图书馆里很好的工作，我们这里也没有指标，只要保证质量就可，你可以完全沉浸在自己的世界里。”徽子：“@麦子 那为啥我馆没人愿意主动报名去采编。”闽农林李：“@徽子 因为不是所有人都了解采编工作。”徽子：“@闽农李* 来了的博士也流动到流通了，说干不完的活。”图谋：“各馆的采编，情形大不同。采编可以有好些岗位，其中分类编目工作，有较强的专业性，需要久久为功，真正做好并不容易。”徽子：“@图谋 这一块不是都外包了吗。”一滴墨：“很多普通高校采编中的采访工作是书商采购模式，高校出费用，书商提供书单，不费脑子。”hanna：“@中原劲草

可惜现在都外包了。” 徽子：“人员流动显而易见，而且无人员流入的部门，也不等于不缺人。” 麦子：“至于编目，这活拿中国的情况比，美国好比是一个工人花 48 小时做一个爱马仕包。这是一个很有技术的活。国内做的编目，在我们这里基本是不做的，因为绝大部分的书（其他成员做了）我们就不必做了，记录会从 OCLC 直接和本地系统连接，然后让一个人管理员看看上面的索书号和本馆是否冲突，就可以了。我们馆员是只做原始编目的，也就是完全从头做，因为 OCLC 里面谁都没做过，所以没有现成的记录，这个就很费时间，因为设计到学科条目，也就是说，你要对内容有所了解。另外，通过学科条目来做索书号，这个过程其实很麻烦的。因为是做原始编目，你的记录是上传到 OCLC 里面供大家分享，而且你要把你的馆写下记录的很前面。如果你的活不行，这基本是让全世界人笑话，因为很容易知道这是谁做的。我们每个这样的记录都另外有人查验，就怕出错。这类的编目是很费时间，我有一次编一份报纸，花了 2 周时间，因为需要花很多时间去研究它的背景。不过，因为没有指标，所以你尽管慢慢做，我知道有人一年就做了 50 本书。另外，我们的编目组，有现在只有 5 个人，馆员都是单独的办公室（这是雇佣基本条件），管理员没有，但像篮球场的地方，只有 3 个人。另外，编目因为是高技术活，所有的管理员都是 4 级，是全馆管理员里工资最高的。魔鬼在细节中就是这个意思。没有细节，真相是没法传递的。” 闽农李*：“个人觉得，编目最核心的价值——恰恰就体现在这些细节之中……。” 兔兔猫：“现在领导都不重视编目，但是其实每年进那么多资源，如果编目没做好的话，根本检索不到，那些资源等于浪费。” 闽农李*：“你能想到我在书架上看到《摩托车维修与禅的艺术》被编目到宗教类的末日感吗……。” 麦子：“我们所有馆员都是全球公开招聘的，管理员不是，但一般是本馆其他部门多年的老手，而且除非编目组看上你，否则是不可能进的。” 兔兔猫：“我认为编目才是图书馆最核心的技术，现在的检索就是在编目的基础上发展起来的。” 月儿弯弯：“所有馆员都是全球公开招聘的，好牛哦。@麦子 是哪里的馆。” 麦子：“@兔兔猫 说的太多了，编目其实是图书馆唯一能拿出手的东西，自主产权，因为这东西没法忽悠人。” hanna：“@月儿弯弯 加州大学河滨分校。@麦子 我们的数据已经不能看了。” 徽子：“@hanna 馆里至少要有 2 人把关。” 兔兔猫：“我们现在全外包了。全馆采购，编目，典藏，都就一个人。” hanna：“@徽子 我们采编的所有业务都外包了。感觉这样下去图书馆整个都可以外包，馆长也可以不要。” 兔兔猫：“采访也外包了？” 徐徐清风：“@麦子 说得对。marc 记录一般人看不懂，也是伟大的发明，有关编目理论和技术的文章，其他学科的也不太能看明白。据说在国外，图书馆技术主要是指编目，而不是计算机技术？” /coffee*：“有一种说法是大馆外包，中小馆最好是外包与自做结合。” hanna：

“@兔兔猫 对。” 闽农李*：“@兔兔猫 编目外包，采访只发订单和审核编目结果——这种情况更为常见。” 兔兔猫：“@闽农李* 我们现在就是这样的。” 羽化觉*：“我感觉我们馆挺重视编目的。我想通过关系进编目都进不去。直接馆长面试。” ren：“我们编目外包了。即使要做编目也是从国图下载数据。” 徽子：“@阿拉丁 采编活就很多啊，不接触人的编目岗维护不完的数据，接触人的数据库订购岗干不完的谈判、被采招折腾。” 阿拉丁：“图书馆安全检查主要查书库吧？不会查采编@徽子。” 徽子：“@予君歌 还真的不会因为这个投诉，前面说了，我喜欢读者问我问题。” 女萝：“我们流通自自助借还后就维护个秩序吧，安全、卫生、消防、纪律等等都要管。” 徽子：“@阿拉丁 采编也是安全检查的重点对象呀，主要不要堆积杂物，尤其不能有明火就好了（我们都不抽烟）。” 阿拉丁：“消防检查也是书库，还有上架，倒架，卫生，按时上下班？” 徽子：“@阿拉丁 又比如，一年 8 万册书，外包只是负责加工，实际上还有一些步骤也是需要采编人员完成的，那这个需要每一本都摸到吧？” 阿拉丁：“@徽子 哦，咱不懂业务流程，反正是外包直接推书库，点数，签字。” 徽子：“@阿拉丁 那你们外包的比较彻底。” 闽农李*：“@阿拉丁 一般常见的是图书采购招标，中标公司要负责提供图书馆订购的图书（含安排中标公司雇佣人员到图书馆进行现场图书编目）。如果从这种情况说，图书编目确实是付钱了啊。” 阿拉丁：“@闽农李* 可能这种吧。” 闽农李*：“@hanna 征订书目是由中标书商提供的吧。不同书商对接的出版社也不太一样。” hanna：“@闽农李* 你自己按出版社组织书目，工作量太大，也订不到多少书。出版社给你的不一定是可供书目，他们自己也搞不清能用的书目数据有哪些。出版社并不看重图书馆，他们不会按图书馆的标准来组织数据的。” 闽农李*：“@hanna 嗯，所以一般实践中都是书商去对接出版社……。” 闽农李*：“@中原劲草 最怕全凭感觉，激情四射地乱做一通……。” 呼吸*：“编目是要看懂书的主要内容的，学科交叉的要能分辨到重点。我没有做过图书分类编目工作，能看懂分类号，在书库里能找到书。” 图漾：“按照麦子的标准，国内绝大多数图书馆根本就没有编目，也许扣肉那种馆会有一些。” hanna：“中盘商还是很重要的。” 闽农李*：“@hanna 这样盘算起来，和多家出版社合作良好的书商就显得尤为重要了。而且实践中的编目人员基本都是书商聘用人员吧……。” hanna：“@闽农李* 是。按奖项找书比较适合个人买书，图书馆大批量购书这样就不行。随书附送编目数据，这些数据肯定是书商的雇员在系统里下下来的。采访用的征订数据是书商到处找的，这里面的学问就大了。” hanna：“@阿拉丁 严格起来，CIP 是不能直接用的。好多数据只是之前报的出版计划，和实物有差距。更不要说用到图书馆了。” @闽农李* 采访外包了，书从书商那编目好加工好，直接绕过采编到流通了。书库人员变成第一

个看见到书的人了。” 闽农李*：“@hanna 问题在于实践中如果有人这样做然后还通过编目审核了，你再提出质疑的时候总会有人回答‘按照图书在版目录分，没毛病’——沟通成本太高了……。” hanna：“这就是外行一把手的杀伤力。出版社是出版社，图书馆是图书馆。” 闽农李*：“@hanna 最怕的必杀技是‘你看国图的数据也是这样的’。” 阿拉丁：“所以我说流通岗，是所有矛盾集中点。最差岗。” 闽农李*：“@阿拉丁 流通很重要的哈，我的分类表可是在流通岗上背的。” hanna：“@闽农李* 高校也不用国图数据啊，都不是一个标准体系。” 徽子：“@阿拉丁 流通只是信息收集渠道，很多问题还是要由其他部门解决。”

1.6 图书采选攻略：高效获取近三年优质书目与理工科精选指南

普罗大众：“各位老师，不好意思打扰了，我有个问题想请教大家，我在进行图书采选的时候，怎么样可以获得比较齐全的、近三年的出版书目信息呢？比如说馆里突然要买 1w 种书，遇到这样的情况怎么应对呢？我自己的想法是遇到突击采购，那么就将近三年的书目找齐，然后根据出版社和价格先做一个大致的晒选我目前不知道去哪里可以获得比较优秀的书单（有没有网站可以从每年出版的全部新书中挑选出 1w 种品质好的书供图书馆采购呢？）我在一家中专图书馆工作，这个学校偏理工科，我对理工类的内容了解比较少，我应该去哪里找到比较好的理工科类图书书目呢（每年 5000 种），我目前知道的理工类比较有名的出版社有这些：电子工业出版社、机械工业出版社、科学出版社、人民交通出版社、人民邮电出版社、中国建筑工业出版社。” 闽农李*：“@普罗大众 你的思路似乎和我的不一样——那我就说说我的思路仅供参考，首先是每年的文津图书奖获奖图书与入围图书；由此可以衍生出相关出版社。你让心仪的出版社提供最近三年出版书目是最准确的！。计算机类图书三大巨头：电子工业出版社，机械工业出版社，人民邮电出版社。还有清华出版社经常出计算机类入门图书的微课版……。” 普罗大众：“@闽农李* @闽农李* 好的，谢谢。” 闽农李*：“@普罗大众 你客气了，我只熟悉计算机类图书，仅供参考哈。另外，文科类图书老牌出版社一般有三联书局（读书·生活·新知）、中华书局、中国人民大学出版社、重庆出版社等，你也可以一并关注一下。重庆出版社的万卷丛书是相当惊艳的系列图书。” 普罗大众：“好的，谢谢。” ren：“我负责采编也在寻求同样的答案。有没有比较权威的网站或者平台能够收集到质量好一点的图书。” 闽农李*：“@普罗大众 个人感觉，从这些出版社（当然国家图书馆出版社也有不少经典）的最近三年书目里面挑选一万种，应该不难。@ren 质量好一点，这个定义真的不太好把握。” ren：“这个确实有点主观。” 闽农李*：“@ren 但是我可以保证我说的几家出版社，从我目前阅读过的书籍来说——都在平均水平之上。而且

这些出版社就算是在同一领域出版的图书，也带着它们各自的鲜明特色。比如清华大学出版社的计算机类图书，基本立足教材、面向高校与入门级别自学者，上手简单、可操作性强。而电子工业出版社的计算机书籍，很多都贴合前沿热点，技术性特征相当显著。” ren：“我们定的就是，每年把百佳出版社的图书目录尽量收齐全。然后在这个目录里选择我们需要的图书。”阿拉丁：“你这不懂编目。” ren：“刚上班的时候，采编室的老师把数据结构分到数学里，我就想这个分类不仅仅是主观性的问题了，编目人员的知识结构和知识水平会极大的影响到分类。”闽农李*：“@ren 数据结构属于计算机基础课——可能编目人员未必了解。但是如果他愿意百度一下‘数据结构是什么’…”红巾翠袖：“根据图书主题内容核心分类吧。按照以读者为主读者至上的原则，公共馆新书要最快某个工作日上架只能参照图书编目数据。如果是发挥采编职业特色分编是需要时间的。对工作有些矛盾，有些馆采编一位老师怎么办呢只能外包书商。”徽子：“先外包，采编老师后面慢慢纠错。”

1.7 古籍定义与图书馆管理小探

呼吸*：“古书，古籍，书籍，分别是怎么定义的，谁知道？”红巾翠袖：“@呼吸（费*明）一般就是古籍。古书是什么。古籍一般分普通古籍和珍贵古籍。”呼吸*：“古籍是什么？”红巾翠袖：“天啊。你们馆没有古籍吗。”普罗大众：“没有。中国这么大，地区间差异大。”红巾翠袖：“@普罗大众 @呼吸（费*明）辛亥革命一声枪响古籍就定义了。一般来说珍贵古籍和普通古籍国家偶已经数据入库登记了。可以看国图电子版的。”闽农李*：“@呼吸（费*明）请教费老师，目前常见的古籍定义——是不是将 1911 年之前的各类出版物都视为古籍？”红巾翠袖：“@普罗大众 @呼吸（费*明）辛亥革命一声枪响古籍就定义了这句话吗？”

闽农李*：“@图漾 有没有可能，依据不同国家——对于古籍存在不同定义。”图漾：“@闽农李* 肯定啊，其他国家有什么理由拿辛亥革命做区分。”会飞的猫：“古籍定义：（1）广义的古籍统指古人所著图书，而不论其出版年代的早晚。（2）在中国，古籍指 1911 年以前抄写、出版的图书，但民国时期出版的古人所著的线装图书，通常也被视为古籍。学科：图书馆·情报与文献学_文献学_一般概念来源：图书馆·情报与文献学名词。古籍定义：古代书籍。通常指 1912 年以前在中国书写或印刷的图书。学科：编辑与出版学_出版物_图书来源：编辑与出版学名词。”图漾：“麦子原话大概是某某年之后的图书和普通书一样，没有特殊待遇。这个某某年是多少记不清了，不过肯定远早于 1912。”麦子：“@图漾 如果要算古的话，我们的特藏部是 1895 年，但即使如此很多比这个更老的

书如果不用也会被踢出，除非能查到全世界少于 5 本。另外品相是一个因素，普通书必须是没有破损，书脊没有内部开裂，否则就需要去修，修不好，有时只能扔了。国内的一些大馆的旧书，品相实在是惨不忍睹，我这里是没法放在架子上的，因为我们的旧就是自然旧，而且速度也比较慢，因为普通书库都是中央空调温度湿度控制的，如果是特藏，温度更低，我以前做过报纸原始编目，因为东西太大而且搬运会造成破坏，在一些低温库做的，就是像冰窟里一样。当然，效果是明显的，编过汪精卫的国民日报，品相和除了很淡的泛黄，东西像新的一样。因为是图书馆不是博物馆，所以我们基本是看内容的保存而不是东西。因为要使用，就必须让东西状态良好，所以后期的成本很高，我 10 年前看到的研究数字是每本书每年 4 美元，所以我们是灭绝复本（就是处理掉已经在架上偶尔造成的复本）。其实，好像欧美一些国家都是这样，房子造好了，此后每天就是要保持原来的状态，即使是塑胶地板我们是每月都像打蜡一样需要打光的。因为这些原因，大面积的造新馆是很难的，因为后期的永久维持花费太大。其他不说，24 小时在整个空间保持 21 摄氏度以下，你需要用多少电？我们不少女馆员都有自己的电热扇（你只要和后勤发一个邮件他们就给你送一个人）。特藏的很多东西其实是很新的，因为旧不是特藏的一个原因。因为特藏都是有专题的，有些书过很短时间就没法找到了，当然稀缺也不是一个特藏的原因。” ren：“不知道国外图书馆剔旧吗？剔除下来的书怎么处理？”碧海潮生：“今天馆里剔除一部分图书，废品回收报价四毛五一斤，看着泣血。”麦子：“我举一个简单的例子，我是东南亚资源委员会的成员，这个委员会其实是包括了所有做这行的人，大概就 20 个，来开年会的一般在 15 个人，有一次开会议题之一是最近东帝汶在选举，当地的竞选文宣资料我们如何去弄来，结果是在雅加达的国会图书馆在地的负责人负责协调（他有时还提供安保），有两个在座的提供自己的渠道，最终的使用者就是康奈尔等一两个大学的 2、3 个人。@ren 大量的，但过程也是有点复杂，你去看我写的文章吧。<https://www.loc.gov/acq/ovop/jakarta/jakarta-about.html>。” ren：“好的！谢谢。”麦子：“@图漾 这个办公室大概有 20 个人，除了头，其他的都是当地人，除了 LC 他们自己的需要，就是按成员馆地区要求（各自有很细的大纲）提供采购，然后用原价加 30%卖给你，但负责运费和简单的条目。用这个的，大概就 15 个馆。@洛林 他们这个人头每年开年会（就是一个不到 20 人的会，核心的大馆是 Cornell, Madison, UW，但他们都有特长和地域覆盖。这个雅加达办公室的人会做报告，其中包括安保。”

1.8 图书馆藏书的剔旧与处理

hanna：“@ren 扔掉。”徽子：“@hanna 捐给小学校吧，扔了可惜。” ren：

“@hanna 学校国资这一关能通过吗？” hanna：“@ren @麦子 是他们的处理办法。我们这不剔旧。” 飞天猫：“建密集库。” ren：“密集书库要场地，要资金。” 图漾：“@徽子 其实接收保存一批书的成本也是很高的。假如你衣橱没满，有人赠送你一批旧衣服你会要吗？我想除非你穷到没衣服，否则宁可攒钱买新衣服也不会要这批旧货。” 飞天猫：“剔旧的书只能建密集库，可以处理掉副本，只有一个样本。” PE^HE：“可以捐给书少的图书馆搞得捐赠证留着多好。” 徽子：“@图漾 衣服不会要，书还真会要，孔夫子上好些绝版旧书价钱贵得很。就个人经验来说，八九十年代图书装帧设计远胜过今天的，以至于现在只要看到封面，大致就能判断是什么年代的书。就阅读体验来说，喜欢旧书那种质感历史感，新书就没那种感觉。” 图漾：“@徽子 你猜这么好的建议（剔旧书捐给小学校）为什么施行不下去？” 徽子：“去年，我馆向一所西北本科院校赠送了 38 万册旧书。” 图漾：“是剔旧书吗？如果是正常馆藏当然可以要。” 笛子：“旧书都没有学生看。就是浪费馆内空间。” 扣肉：“公共图书馆，是指向社会公众免费开放，收集、整理、保存文献信息并提供查询、借阅及相关服务，开展社会教育的公共文化设施。公共图书馆其实有三个职能，收集整理保存，提供查询借阅，开展社会教育。” zhxy：“书进馆，即使没人摸过，也算旧书。” 徽子：“@图漾 当然。50 年代的书都多得很。如果我是领导，还不愿意给呢。” 扣肉：“高校馆的职能和公共馆是不一样的。高等学校图书馆的主要职能是教育职能和信息服务职能。” PE^HE：“@徽子 38 万，大手笔嘛。” 徽子：“@笛子 不能用新旧来区分吧，是不是还要看内容，当然我也理解有人觉得旧书脏。” PE^HE：“没人借的叫零利用率图书。” 徽子：“所以要阅读推广啊。趋势如此也是没有办法。自己会随机去架子前看，对书名感兴趣的会抽下来借来看看，拉升一下利用率。” 笛子：“我们是高校，那些旧书就是根本没人借没人看。历史方面的你可以当做史料保存，但像计算机技术方面的书，我们馆还有十多年前的呢，而且占比在七八成，新书只有一点。” 徽子：“具体问题具体分析。减复本，不减种类。” 徽子：“@笛子 是的。” 路边有*：“@徽子 减的复本放密集书库吗。” 徽子：“对的。” 图林逸事：“@徽子 今年碰到了些这几年的廉价小说，大部分开裂了。” 谷风：“公共图书馆法第二条：‘本法所称公共图书馆，是指向社会公众免费开放，收集、整理、保存文献信息并提供查询、借阅及相关服务，开展社会教育的公共文化设施。’。没看明白这些和图书馆职能有什么关联，《公共图书馆法》《普通高等学校图书馆规程》都关于图书馆职能的说明。” 麦子：“@图漾 如果要剔旧的话有剔除的原因，要太久旧品相差，要么没人用。我们是不接受捐赠，转赠也转赠不去，因为周围的馆也都采取这个方式。现在我自己藏书唯一的对书比较有尊严的处理办法是捐给公共图书馆的 fund raising, 他们可以在办活动

时以几毛钱但价格给读者。我自己是不能做的，因为成本都算不过来。我们一度把剔旧的书让读者拿走，但也有会很多后遗症。而且我的量实在太大。后来终于找到了一个卖旧书的，但还是需要处理了，比如在多处打剔旧的图章，以前没这么做，但居然有人看到，以为我我们的藏书，还从外地给我们寄回来。”徽子：“买 1 本就好了。”

1.9 从《基层图书馆全流程服务外包模式的探索——以芜湖市镜湖区图书馆为例》说开去

图情小*：“原创 e 线图情/案例研究 | 基层图书馆全流程服务外包模式的探索——以芜湖市镜湖区图书馆为例 https://mp.weixin.qq.com/s/ZtWMse_GJWEG1H09-AGuKA。”

碧沚东楼：“国内部分图书馆资源建设都是外包的，即采购编目上架完全外包，馆员以阅读推广为主。有时和这类图书馆也打交道，确实很难沟通一些基础业务。因为馆员不知道。麦子老师说的国内纸本流通量巨大还是很符合实际情况的，图书馆的电子资源中电子书这一块阅读量高不高低不低，很难和商业电子书商匹敌。有时，也会有乌龙，比如热播的《玫瑰的故事》原著和电视剧差异很大，读者会投诉我们买的是不是盗版书？是不是买错了？为什么亦舒明明是我们市的人，却分在加拿大文学……说明读者还是很有关注度。”忍者为王：“@碧沚东楼 有道理。”麦子：“@碧沚东楼 你说的只是现象，只要存在就有它合理的一面。你这说法是从读者角度书籍的使用。但因为读者未必知道他们在这种情况下失去了什么，所以这种存在是不合理的。如果没有乔布斯或王布斯，用户只会满足以前的按钮式手机。如果从细处考虑，中国电子书的瓶颈在其版权的执行，这个问题不解决，电子书一直会处于妾身不明的状态，书商赚不到钱，最后图书馆是最大的输家，因为你没法跨到下一步。”

木木贝：“案例研究 | 基层图书馆全流程服务外包模式的探索——以芜湖市镜湖区图书馆为例 https://mp.weixin.qq.com/s/ZtWMse_GJWEG1H09-AGuKA 镜湖区图书馆由镜湖区政府主办，属芜湖市民生工程，也是镜湖区文体中心的重要组成部分。该馆馆藏图书 10 万余册，建筑面积 5200 平方米，是该区唯一的区级公共图书馆。2014 年 4 月，镜湖区图书馆正式开馆。不到一年的时间，该馆的读者到馆人次已逾 31 万人次，图书借阅量 63689 册次，举办活动场次 156 场次。为将公共图书馆这一惠民工程办实办好，镜湖区政府决定在运营管理上寻找突破点：通过公开招标，向市场购买服务，引入市场机制对镜湖区图书馆实行全流程服务外包。”闽农林李：“全流程服务外包。”飓风：“现在很多高校馆，基础服务外包，不知道效果怎么样。”海恒智*：“@猫爪 重庆市大足区图书馆。”

四年级*：“我馆目前没有外包，在编馆员和劳务派遣都在一线工作。我们的劳务派遣是以前馆里的工勤技能人员，后来工勤编制被裁了换了个皮，大家还是在一起共事。”图漾：“图书馆外包起根上就是错误的。向市场购买服务没有问题，购买的是通用的服务，比如保安、保洁、物流、制作、维修等，提供这些服务的公司是面向全社会的服务的，而不是吃你图书馆一家的。如果图书馆业务外包，接手的必然是专业的‘图书馆公司’，这些公司就是为图书馆或政府而生的，离开公家的订单就无法生存。这就回到一个最基本的问题：图书馆能不能作为公司运作？答案显然是不能的，很简单，如果可以早就做了，何必要等到今日‘创新’？我们的图书馆学专家们，需要出来对这种荒唐的外包发声了。”诗萧：“如果外包好，没有必要由图书馆来外包，政府直接采购就行，还省掉图书馆这个中间商。”老图书*：“我个人觉得简单的重复工作外包好。原因：1. 图书馆很多传统岗位是照顾人的，基本上很难用，基本的履职能力都不具备。2. 图书馆有些岗位本身就是偏物业管理，按我们学校的用人规则，必须博士硕士才能干，这个根本不可能用。”boner：“@诗萧 公共馆已经有这个趋势了。”图漾：“向市场购买服务没有错，关键是图书馆服务根本就不在市场上。”老图书*：“我个人认为：我希望的外包是：购买的服务是给我们提供一批服从管理的人力资源，具体由图书馆专业人员来管理和指导。”诗萧：“外包是一门生意，公司的最终目的是盈利，与公共图书馆的出发点不一样。对现在的图书馆人来说，外包好，工资不少，人还轻松。对图书馆事业来说，是慢性毒药。”老图书*：“我是图书馆老人，我观察我所在图书馆人中，不少人选择自废武功，专业性和工作敬业精神上都慢慢在丢失……说件事情，我们图书馆的一项任务，我们的馆员6人要花半年时间干，我找了个公司，一个半月，他们只来3个人，都干完了。”张*娟：“不一样，图书馆很多琐屑的任务。馆员6人是同时忙各项工作，所以久。找个公司专门只干这事时间当然快。”老图书*：“说明：图书馆人必须要有危机意识，主动作为，提高专业壁垒。但从管理者角度，某些简单工作不如引进外包。”图漾：“@老图书馆新人 说的很对，这是很普遍的想法。”阿拉丁：“@老图书馆新人 错，说明，鞭打快牛。我这学期就干别人前面了，后悔中。说我出风头，想先进。”老图书*：“@阿拉丁 放心吧，你进步会快。”阿拉丁：“@老图书馆新人 老了，低调点好。你快了，就显得别人慢了。”老图书*：“所以，还是社会化好，用货币安排任务。”徽子：“@老图书馆新人 是这样的。图书馆很多看似很重的活（或者说是馆员嘴里很重的活），我估计学历史的研究生几周就能搞完。作为历史研究生，经常需要出去查档，整理档案，校稿，撰写，工作量大多了，也没人喊累。”老图书*：“我在回图书馆之前，在一个部门，基本上都是外包人员，完全是以结果导向，多劳多得，各个打了鸡血一样。”阿拉丁：“导向问题。你

干的再多，考核评职时还是看论文。”煲汤糊涂：“工作的事不做。”徽子：“@阿拉丁 那就论呗，两条腿走路。”llx049：“学校可不给两条腿啊。”徽子：“@老图书馆新人 多劳多得。”老图书*：“哎！这个就是要改革的一个痛点。”徽子：“@llx049 嗯，我意思是论文应对评职称，本职的活也要认真干，就当是调剂咯。”阿拉丁：“双肩挑？”老图书*：“我们有个图书馆馆长的做法是全员卧倒，部主任来选人聘任，最后有 7 人没科室要了这 7 人被安排试用，听说最后干的很起劲了。”阿拉丁：“@老图书馆新人 没人要能开除吗？”徽子：“@老图书馆新人 挺好。”boner：“@阿拉丁 想多了。”老图书*：“不能开除。但侮辱性极强。”boner：“@老图书馆新人 那是正常人思维。”阿拉丁：“@老图书馆新人 没遇到狠人。”老图书*：“那馆长也是狠人，专治各种不服。”骑鹿踏雪：“这不是馆长狠不狠，是馆长背景狠。”llx049：“牛人。”老图书*：“所以我一直觉得简单工作外包是比较好的方式，人好管。”徽子：“管不了编制内的，还管不了编制外的么。”徐徐清风：“虽不当领导，也知道当领导的苦。如果没有外包，图书馆领导会为了节假日值班，平时倒班，晚班问题伤尽头脑，今年这个有事，明天那个有事，各种临时调配的，有要带孩子的值不了夜班，有家里有事不能值夜班的。。。 ”阿拉丁：“管理风格要和被管理者相适应。”会飞的猫：“图书馆能不能作为公司运作？我觉得步子可以迈大些，整体外包，一步到位。”徽子：“那馆员做什么？”Wade：“作为公司运作不就成了盈利性的了。”小笼包：“为什么要整体外包，一步到什么位。”上善若水：“图书馆业务外包大部分都不专业，其影响力会在后若干年出现，这是当前所面临的重要问题。这是赶时髦的表现，昙花一现。”阿拉丁：“@徽子 馆员分流到后勤啊，宿管啊。。。 ”云于：“公司化运作是盈利性质，首要考虑必定是利益最大化。”读书达理：“好啊，说明馆员还有退路。一直以为图书馆是全校教职工的最后退路，图书馆馆员无路可退了。”会飞的猫：“从文献编目加工领域开始的业务外包工作，逐步发展到服务外包甚至是整体外包，严重影响了图书馆的专业化。以安徽为例，安徽省共有县级以上公共图书馆 133 家，据不完全统计，部分服务外包或整体外包的图书馆 35 家，占 26.3%，其中有 2 家图书馆进行了整体外包。图书馆可以整体外包给一个公司运营，图书馆专业性何在？况且，这些图书馆在外包方选择过程中，几乎没有资质和门槛要求。王建涛：专业化——图书馆高质量发展的必由之路。”

会飞的猫：“图书馆不是所有工作都可以外包的，普通的阵地服务、一般性读者活动等可以通过外包解决图书馆人力资源不足等问题，但涉及资源建设、文献开发、知识服务等业务不宜外包，更不能将图书馆整体外包出去。王建涛：专业化——图书馆高质量发展的必由之路。”Mars Z*：“真实情况是，外包的往往

都是棘手的工作, 这是人性, 无关对错。棘手的工作往往也是技术含量高的工作, 随着外包, 后续的馆员更难以接手。图书馆的价值就是这样潜移默化的削弱的。”

徽子: “@Mars Zhang 不是只有图书加工和新书上下架外包了吗。” 弯曲的*:

“@图情小学生 @图情小学生《基层图书馆建设与服务创新》这本书是 2016 年出版的。镜湖区图书馆目前还在外包吗? 运行如何?” Mars Z*: “我的表达有误, 我指的不仅仅是付费的外包人员, 还有广义的把职能委托给外面的商业公司, 可能是以合作的方式无需付费的。” Mars Z*: “比如数据分析、学科服务等。”

会飞的猫: “图书馆业务外包, 甚至整体外包, 对这些新生事物, 我们要打破陈规, 敢闯敢干, 摸着石头过河, 探索出一条新路。” 天天: “当时外包是无奈之举, 无编制只能外包。现在财政压力大, 外包便于直接解除合同。历史发展就是曲折中前行。过程中有波峰有波谷, 波谷时活下来是第一要务, 波峰时你就尽情的发挥。” 道无言: “从来没有过波峰, 只有苟且地活着。” 天天: “先清退临时人员, 再降薪, 压力还大就裁员了。这就是规律啊。所有的症结就是是否让资源流动了起来。” 弯曲的*: “外包就是胡折腾, 折腾来折腾去, 把自己折腾没了, 最后哭爹喊娘也没人管了, 失业了。” 天天: “没有单位想外包啊, 城市扩展, 要建新馆引流, 没编制怎么办, 被迫外包的呀。” 弯曲的*: “如果年轻的馆员还在鼓吹外包, 那真是拎不清。” 木木贝: “@弯曲的* 我们馆以前的编目就是外包, 我入职后主动和领导说取消外包, 领导还挺开心。从此工作时间基本没闲着, 至今已 10 几年。” 弯曲的*: “希望领导没有亏待你, 至少感觉值得@木木贝。” 麦子: “这类的事情是不能开先例的。我们 20 多年前有个问题, 外包是有效一些。但图书馆员会议的主席准备就外包的事情非针对性地讨论一下, 结果问题所在部的主任出来封杀了这个议题。后来我们从来没重新提过。”

飓风: “我认为不能全盘否定某些服务外包, 外包确实在提高图书馆的工作效率。”

徽子: “外包人员文化水平并不高, 他们都能高效率的把活做好, 馆员怎么不行?”

傲剑冷情: “@徽子 极其赞同。” 飓风: “原来我们编目是有自己的工作人员负责, 负责编目的人大概有 15、16 个人, 每天每人编目 40 种左右, 编目的工作有中标馆配商负责后, 我们只需要配备 2-3 个人负责编目审校工作, 因为各个馆的人员编目都在缩减, 把人员调到其他需要的岗位。” 贝壳: “纸书的编目确实不需要花费太多精力, 有联合编目后, 图书的编目并不复杂。纸书的管理势必要减少人力, 应该在电子资源的管理上下一些功夫, 群里有开始做电子资源的管理了吗, 觉得在过程中应该注意哪些问题。” 中原劲草: “@贝壳 只下载点一下确实不复杂, 但遇到文献揭示度不够的那就复杂了。特别是像昨天群友要找的那种丛书零种, 没有好的揭示, 即便有书也跟死书差不多。就如下面这种做了条数据, 意义有多大呢? 图书编目是给读者用的, 可我们当下的所谓编目很多都流为了简

单数数, 确实很简单。”贝壳: “不知道这种复杂的情况占全部书籍的比例是多少, 再一个编目这些细节, 读者好像感知不到?” 中原劲草: “尽管有学衡等网站有细目, 但不齐全, 一旦这些网站因各种原因关闭或无法继续运行, 读者依然无法很好地获取子目信息。只有把工作做实做细, 读者才能懂得图书馆的价值所在。”图情后学: “采编这门手艺在本专业算是有一定门槛的, 和其他专业比, 其实难度还好吧。”中原劲草: “难度真不大, 但需要用心用情, 而不是简单数数。”吕品 1988: “联编数据的质量参差不齐。”中原劲草: “上面这条是 Callis 的半斤八两吧。PUL 做的。”吕品 1988: “昨天下载一条数据, ISBN 号竟然有误。联编数据里 ISBN 号录入错误的我见到好几条了。”吕品 1988: “@中原劲草 这样做直接做一条数据不就行了。既然按册做数据, 那就揭示分册内容, 要不一点用也没有, 还费功夫。”弯曲的*: “@图谋 深圳图书馆北馆 (目前核定人员 440 人, 7.2 万 m² 馆舍年运营费用约 6000 万元); 成都天府人文艺术图书馆, 另外给了 2000 万元/年的外包服务经费”。真是有钱啊!” biochem: “@中原劲草 连我这个纯粹的外行都知道编目的重要性。”骑鹿踏雪: “数据简单一是编目人员技术问题, 二是时间要求。”中原劲草: “@吕品 1988 @吕品 1988 数据库里这种数据很多啊! 但很多单位考核是按条数计算的, 它可不会管你子目有多少的, 所以编目员就有编目员的招啊。我做过的回溯里, 一条数据里有 62 个子目, 光是打字就用了近三十多分钟。”骑鹿踏雪: “不能只说是编目人员问题, 本馆要求/领导强压任务都影响数据质量。”大焦: “不单编目, 好多岗位都压缩了, 技术岗、咨询岗都压了好多, 有些图书馆, 现场找个工作人员咨询都难。”中原劲草: “关键是有些馆你就是找得到人, 也不一定能回答你的问题。摸鱼的多呢! 不把你往别处推就算好的了。”普罗大众: “大家好, 我想咨询一下, 电子书大概什么价钱呢。”普罗大众: “45000 元/30000 册电子书/年。”普罗大众: “贵吗?” 贝壳: “得看图书的质量, 和纸版书籍一样。”普罗大众: “给了 8000 册镜像资源。”

1.10 图书馆未来展望：技术革新下的角色重塑与挑战

叮咚: “@图谋 Elsevier 把他的论文喂给 Scopus AI, 知网把他的论文喂给华知 AI, 基于这些 AI 的智能问答不就是图书馆喊了很多年的知识服务嘛。图书馆就是信息或者知识的中介, 或者说二道贩子。当知识的生产和知识的利用依托第三方技术或者工具直接沟通的时候, 图书馆的用处就越来越小了。资源、技术以及依托于二者的服务平台越来越依赖于商家, 更精准点说是依赖于经费, 图书馆还能走多远? 再乐观点, 优秀高校图书馆还有特色资源建设、还有一批优秀的馆员, 但是广大的双非高校图书馆还能如何发展? 再回顾一下 2011 年的《2050

年学术图书馆尸检报告》：1. 馆藏图书无人问津。2. 图书馆培训失去意义，无论是数据库还是网络都向着简单易懂的方向发展。3. 信息检索教学被合并到一般教学课程中，因为就连图书馆员自己向学生传授有用的信息检索知识时也感到力不从心。4. 随着数字化、网络化的不断深入，无论是图书馆还是图书馆员都成为了技术部门的一份子。5. 参考咨询服务消失，代之以低于人力资本的搜索引擎和社交网络。6. 经济战胜了质量，图书馆和图书馆员逐渐成为了奢侈品。” 弯曲的*：

“第 1. 2. 3. 5 条有的已经成为现实或逐渐在成为现实，第 4 条理解不了，第 6 条表示图书馆物理形态的消失吗？” 徽子：“@弯曲的* 这样只是低质量的生活吧。幸福是奋斗出来的。物质容易满足，精神上还是要有追求。” 叮咚：“@弯曲的* 第 4 条我理解的意思是技术越来越重要，图书馆被合并了。比如现在的信息技术中心或者网络中心合并。第 6 条是说，经济下行或者经费紧张的情况下，拨款或者预算会降低，不再维持那么高的服务质量、不再养那么多人。” 叮咚：

“@弯曲的* 我感觉是这么个意思；或者说是随着信息来源的日益广泛，高校会削减图书馆的资源采购经费、削减人员编制。” 读书达理：“现在‘经济’型图书馆多，以后图书馆变成奢侈品。不以用为目的，又轮回到古时候。” 弯曲的*：

“昨天和一位考研的学生聊了聊，问他是否使用图书馆的资源学习，他说几乎不使用，大多在 B 站上找资源，另外就是看一些幕课来学习。” 麦子：“@叮咚按现在的发展，可能不需要 25 年，我觉得美国高校馆大概 10 年就差不多了，因为这里面有很多已经在呈现中。不过这个过程核心是资源的全面电子化，尤其是书籍。所以，只要不外包业务把自己终结，另外电子书的地位不解决，我觉得中国图书馆的前景十分光明，因为现在国内图书馆的纸书流通量还是很大，书商为了保护自己的利益也不愿意推广纸书，而读者和图书馆内部还是没把电子书和纸本同等看待，而我们现在是把电子书远高于纸书对待。所以，在中国图书馆的可以持续很多很多年，因为纸书的量中国同类馆很大，现在我们每月上架的纸书大概只有 50 本样子。但实际馆藏增加量大约每年 5 万种以上，而且因为是纲目选书，所以这是精选的精选。所以，加上一些配套的东西（馆际互借，远程联合书库）实际实力，两者的差别那就太大了，即使一个中型馆就可以轻松比得上每年有过亿经费的中国超级大馆。当然，这个打法可能不讲武德，因为这几乎是单打对群殴。但从读者看，体验上没有差别，因为延迟只有 2、3 天，而且你自己可以在家里操作，如果是纸书，到时去拿就可以了。**现在管理的关键的关键其实是成本控制**，你再有钱也是这样。你想：钱已经少的可怜，但还是买大量折扣书，对提高收藏质量一点用处都没有，但钱就大量流掉了。” 弯曲的*：“就馆藏建设来说，本来是很‘严谨’的事情，但执行起来却以‘应付’收场，副本量大、契合度低、时效性差……叫喊着经费紧张，却胡乱买些东西充数，钱不能花在

刀刃上。”麦子：“这个例子不错，我以前对图谋说的很多人后台抱怨和威胁没有直观的了解。”www：“@麦子 只能羡慕啊。曾经我认可技术酒徒，您所描述的就是当初我们畅想的。最近几年，我越来越期待人文烟鬼的效果，在我心目中某人是近几十年图书馆界最大的贡献者，用他的影响力，不断地说出业界的常识，提升管理者们的认知下限。当然麦子老师在我心目中是和群主一样的民间最大贡献者，一位用几个平台持续地普降甘露，一位孜孜不倦地介绍域外的知识。其目的和作用殊途同归。”麦子：“@www 谢谢，我知道我改变不了什么，但是起码想叙说一下我自己看到的现实世界。”www：“@麦子 真正能改变什么的是决策者。所以上次讨论如何让馆员发光的话题，我就说过，首先要让馆长发光，馆员要支持馆长发光。这话特别对小馆实用。为什么？因为大馆专业馆员多，谁来做馆长，专业业务只会摇摆，不会改变大的方向。而小馆，专业人员匮乏，资源贫乏，思维不专业的话，往往事倍功半不说，还会耗费有限的资源。”弯曲的*：“政策滞后，起不了指导和调节的作用；管理落后，无端地耗费了各类资源。”叮咚：“@麦子 谢谢麦子老师。这块确实还有很多可以改变的地方。国内不缺有想法的同仁，但是具体推进和落实的时候困难重重。”www：“目前，不被元宇宙，AI 迷了眼的管理者不多见吧？能在智慧两个字前静下心来审视自身业务的决策者又有几个？特别是中小馆，大家关注听下就可以了，真金白银去实践的那就太悲哀了。说白了，所有的新技术在图书馆就是应用。等某项技术就像超市购物那样随意挑选购买的时候再上也不迟。”叮咚：“@www 出成绩，短平快，外行决策者的最爱。”www：“前几天看到过一个类似这个标题的文章：数字大屏和曾经的领导们。我没点进去看，但我能猜到大概的意思。我再次借用某位技术大佬的话：数字化之路充满血腥和欺骗。幻想上马某系统后能多大程度提升图书馆服务能力和服务水平的，只能一厢情愿。如果真的这么简单，何必养着图书馆一帮人，直接学校采购中心购买这特效药就行了。说到底，**强的图书馆，除了钱多，更主要的是人强。要发展，人是图书馆的核心。**买来的系统，能发挥多大的效益，还得靠驱动这个系统的人。当然，未来的图书馆一切都可以外包，这个就不是我所讨论的图书馆范围了。连学校都可以外包的，咱们不担心。”弯曲的*：“连资源建设都可以外包，这不是图书馆的耻辱吗？”麦子：“@叮咚 是，主要要抓住核心的问题：图书馆的根本服务是什么？是传播信息，所以你需要有信息的积累。美国图书馆一直感到自己没钱，因为要买的东西太多，所以任何图书馆，包括一年有 1 亿多美元预算的哈佛都觉得力不从心，所以需要以集体的力量做馆藏建设。就是涉及到一系列的基础建设，而这些东西需要大量的协商和金钱投入，另外从短期看，个别馆是吃亏的。我一直认为，这类的事情在中国的群起群力一起同心合力办大事的情况下是很容易的，因为美国学校性质差异太大，有

公有私，很难，但因为大量的专业人士，所以事情还是办到了。但中国往往拿一句难办有特殊性就为止了。但因为问题是系统性结构性的，再要往下就困难了。

zhxy：“没注意中间插播一段，我是连贯说的哈，跟资源建设不搭边。”麦子：“@zhxy 拥有资源的界限在哪里？”麦子：“国内图书馆还停留在自己书架上的纸本书阶段，因为这是评估的起码要求。”zhxy：“个人拙见，资源太庞大，可能无法拥有，但可以筛选精选。物理空间建设，我个人理解也是资源建设。”叮咚：“@麦子 谢谢。确实存在这样的问题，不过说多了可能犯忌讳，就不在群里说了。”麦子：“@zhxy 我的边界基本是自己的电子资源加上加州所有图书馆的纸本收藏，因为这是三天内保证可以拿到的。如果放宽到 10 天，那就是全美国了。现在有太多的本馆百年只会用一次的书，但如果我知道就是给时间问题，我何必买这个书呢？我馆有个每年花 8000 元的服务，可以使用一个在芝加哥的会员制特藏馆服务，使用他们藏的所有东南亚报纸，如果是我自己弄，根本没有可能建的。这个事情，我觉得有点像二维到三维世界的跳跃，的确有点难度。@叮咚 我想你是完全理解我的意思了，其实只要有一个人理解了，于我来说已经是足够了。”叮咚：“其实我们是有集中力量办大事的能力的，但是这块协调性确实低，前几年馆际互借的图书，除了头部几所高校外，其他很多高校馆是不邮寄纸质书的，所以从国图和上图借的多。至于前面所说的‘专业人士’，目前看普通图书馆里，无论是高校馆还是公共馆，都是缺的。”叮咚：“@www 这得是十年以前的事了。那时候都有博客，好像还有个‘书社会’的论坛？”www：“是的，我其实是孤陋寡闻的，你们玩得风生水起的时候，我才后知后觉。这个群，也还得亏一位馆长朋友介绍我进来的。”麦子：“@叮咚 光建基础建设不够，需要有一个系统能达到之后的一公里，否则就不能发挥出想要的功能。@Mars Zhang 这些话蛮有道理的，但要看如何去解读：其核心是两个字，digitally detox 数字戒断。从图书馆角度看，如果你不理解这个，而把眼睛盯在最后一句，那就问题大了，因为你的纸书不是他的纸书，他屯纸书的用意并不是为了digitally detox。这段东西和太多的东西有关联性，可以写很多书了。”

1.11 电子资源采购与编目

天天爱*：“馆藏纸本全书电子化后对编目要求是否降低了？”普罗大众：“电子资源是买镜像好呢还是直接远程好呢？假如说目前的图书馆人员和设备都比较紧张的情况。”贝壳：“远程好，镜像，本地服务器并不便宜。”会飞的猫：“图书馆业务外包，甚至整体外包，就是变相降低图书馆员的工资，这样做长不了！”蜂鸟：“看书质量了，其实你还可以让资源商赠。要镜像的，怕你们评估要算资源量。当然各省的要求也不一样，陕西省是要求镜像电子书数量的。”

从你这个价格上看，应该质量很一般，好的要十几几十一本电子书的，最一般，充量的也就是一元。” 普罗大众：“好的，谢谢大家，我大概知道了。” 贝壳：“正常电子书价格和印刷版差不多。” 普罗大众：“@贝壳 但是老师，这个电子书的使用期限只有 1 年，也太短了。” 普罗大众：“一般电子书数据库买一次能用几年呢？” 宇：“@普罗大众 看你用什么方式买，有买断的，也有续租的。” 普罗大众：“45000 元/30000 册电子书/1 年贵吗？买断就是镜像吧。” 徽子：“对。” 蜂鸟：“是的，但通常电子书会加密，除非用他们的资源软件打开，如：超星，中文在线等。” 宇：“@普罗大众 这个贵不贵没法评价，个人看法是对于一些好的资源宁愿选择买断也不愿意续租@普罗大众。” 型女：“外文电子书一般比中文电子书贵吧。。不能一概而论。。有很多中文电子书在超星等平台能找到。” 普罗大众：“@ 宇 好的。” 宇：“不过供应商不会给你挑着买。” 天天：“@普罗大众 上次听佛山馆的同仁聊过，远程的话，记得合同写购买数字资源服务，加服务两字。否则审计的来审计，你会不胜其烦，花了钱，买的東西在那儿？” 普罗大众：“好的，谢谢老师。” 会飞的猫：“图书馆业务外包，整体外包，社会化运营，企业化管理就和以前图书馆有偿服务一样，搞私有化，肯定不行！” 徽子：“不搞，馆员就没动力，就躺平。不可能指望人人都乐于干事，在拿同样的钱的情况下。” 麦子：“@ 宇 @普罗大众 可能比较好的办法是用一年再说，因为内容无非控制，可能就是一元一本都是贵的。图书馆的作用之一是在**有限的情况下挑选合适自己读者的资源。所以，买了不对的东西，一分钱都嫌贵。**” Mars Z*：“今天偶然去医院，发现大量的导诊人员都是外包，各个行业都一样啊。外包就是零工，降低用人成本。” 徽子：“@Mars Zhang 还能提高效率。” 弯曲的*：“@Mars Zhang 这种非核心业务外包没有动摇医院的专业性。严格来说，不是外包，是医院招聘一些人员，然后自己管理。” 骑鹿踏雪：“导诊应该需要专业护士吧。” 弯曲的*：“不需要吧。” 麦子：“@飓风 主要靠馆内的编目系统解决，也就是把这两种都列出，等于就是你有两本书。我问一个问题，如果国内采购电子书，和自己的馆藏是如何整合的，也就是这些书是如何在自己目录上显示？还是需要到数据商的界面上去看？” 天天天*：“电子书商好像也提供按种选配吧。不想包库可以按种配置。” 图谋：“一般情况下，数据互联互通不成问题。” 徐徐清风：“@麦子 好像没听说有哪家图书馆实现了电子书和传统书目的 OPAC 整合，因为没听说有谁专门做电子书编目。应该都是去相应的购买的电子图书数据库访问。” 图谋：“其实好多家可以实现的。” 徐徐清风：“@图谋 哪家现在实现了？” 麦子：“这类事情越到后来越难解决。” 图谋：“多了去了。技术上不成问题。” 麦子：“@图谋 技术和实际体验是不同的。” 天天爱*：“@徐徐清风 现在已经可以实现了。有电子书的平台直接对接纸质书馆藏，

然后把其他电子书平台的检索结果也呈现, 实现一站纸电检索。”弯曲的*：“麦子老师的意思是纸质书馆藏和电子书馆藏是否可以互相比照吧, 方便资源建设, 比如两者之间的查重。”贝壳：“平台支持后, 得图书馆把数据整理好。北航图书馆这个做的挺好。”贝壳：“先把电子书整理好, 实现统一检索。应该也可以完成纸本和电子书的查重。其实新一代系统都支持, 看是否做的很细, 页面揭示的效果如何。”天天爱*：“不用整理电子书的, 只需要获取馆藏纸本。”贝壳：“电子书也来自多个平台, 中文和英文都有。自己不整理, 怎么查重。”扣肉：“是的。馆员要深度参与, 不能全指望公司。不要说不懂, 你做不了乙方, 还当不了读者吗。”贝壳：“有的基础工作能做的, 还是要下功夫做的, 不能都指望公司和外包。”飓风：“@徐徐清风 汇文应该可以吧。”扣肉：“跟系统没关系, 现在的系统想做都能做。关键是看馆员是不是真的想做。”飓风：“汇文系统在采访模块里也可以实现和电子资源查重。”扣肉：“**被商业公司牵着走, 那必然没有办法做出真正适合本馆读者的成果。**”图漾：“@麦子 opac 展示电子馆藏是可以的, 至少十几二十年前我们馆就整合了, 但是取决于电子书商是否提供接口, 大的商家比如方正、超星都提供, 当然现在都用发现系统了。”图谋：“当前, 好些问题, 很难‘对话’, 各家的资源与服务大不同, 技术支持水平亦存在差异, 此外, 还有其他制约因素(比如, 近年好些馆的 OPAC 系统仅限校园网范围内使用)。好些资源与服务, 馆员、读者没用过或不会用。”贝壳：“电子书链接如果是固定的, 可以导入吧, 做对接还是不容易的。”麦子：“@弯曲的* 我们是把电子书作为书的一种版本看的, 所以, 你如果找一本书, 电子纸本都有, 是列在同本书下的。”麦子：“这个整合从 2007 年电子书开始的时候就是这样, 因为我们所有的书其实都是一本本选的, 所以是单独对待的。那下面只有一条。”贝壳：“那做的很细了。”图谋：“我自己遇到实际的例子。有老师给图书馆荐购图书, 其实其荐购的图书, 图书馆已经有可借的纸质馆藏, 也有直接可阅读的电子书全文。通过 OPAC 系统检索一下或通过读秀学术搜索检索一下均可以。”贝壳：“大部分电子书应该是通过导入的吧。”麦子：“我们现在常有一本书下有一种以上电子书的情况。另外, 我们现在有很多订阅的电子书, 但读者在界面上是完全看不出的, 就像自己的书一样。其实就是一个观念问题, 什么都是流动的, 什么是你拥有的和借的, 都是时间长短问题。”贝壳：“订阅的电子书, 是说有服务费吗。”徽子：“@图谋 这对馆藏数据维护提出了较高的要求。目前这是比较薄弱的一块。”图谋：“各馆的情形不同。”麦子：“@贝壳 是, 付年费, 大概一年 35000 刀, 14 万本书, 太少, 且没法控制更替, 我们因为便宜才买的。但其他绝大多数的电子书, 都是购买的。”徐徐清风：“国内的情况实际上多是某个知名的数据库商电子书平台兼并了 OPAC, 而不是以图书馆的 OPAC 为

中心来兼并整合其他各个电子书平台。”贝壳：“我总感觉，图书馆如果没有后台没有一个电子书的全部列表，不掌握书的分布情况，更谈不上资源推荐和分析。”图谋：“国内许多高校购买了读秀学术搜索，但是有不少馆馆藏挂接工作没做或做得不好（长期不更新）。”徐徐清风：“涉及到外文电子图书，情况就更复杂了。”麦子：“它其实是不断增减的，因为有些出版社看一本书用得多，就撤下了。但总数是不断增加的。”图谋：“数据的互联互通，‘最后一公里’也有许多工作要做，很多馆‘无暇顾及’或‘无力顾及’。”麦子：“**最后一公里**是任何服务的关键，否则完全没用。”徐徐清风：“比如买了爱思唯尔或 wiley 的电子图书，就不容易靠技术批量地整合到图书馆的 OPAC 中了。”贝壳：“wiley 书商应该提供电子书书目和链接啊。”图谋：“不见得要整合到 OPAC 中，到‘发现系统’中也是可以的。”麦子：“@徐徐清风 技术都是有的，但是…”徐徐清风：“@贝壳 谁去做？”麦子：“@图谋 现在我们其实也没有 OPAC 了。”徐徐清风：“靠外包的编目员去添加电子书链接字段？”贝壳：“得图书馆从上到下主导。电子资源买这么多了，也应该整理啊。”图谋：“真正意义上的‘新一代系统’，数据互操作功能更强大。”贝壳：“新一代应该是支持导入 excel，查重，挂链接。”麦子：“@贝壳 电子书踢重吗？”图谋：“电子书的情况是比较复杂的。”贝壳：“是说如果有印刷书，导入电子书后，有重复的，就在印刷书下面加链接。”扣肉：“绝大部分学校的电子书，是租用形式。跟数据库没有什么区别。”图谋：“圖人堂的交流与分享，有助于开阔视野。有些感兴趣的话题，成员之间可以进一步深度交流与探讨。”麦子：“@扣肉 其实，**只要读者体验好，拥有是无所谓的。**”扣肉：“这个涉及到很复杂的法律及版权问题。大多数图书馆对此可谓说是一无所知。”图谋：“可能更多的是‘鞭长莫及’。”麦子：“@扣肉 版权是核心问题。”图谋：“因为当前许多图书馆属于资源在外（包括人力资源）、服务在外。”扣肉：“而且，民法典、著作权法属于图书馆业务相关的法律，很多馆疏于学习，反而被元宇宙、AI 等科技界新名词牵着走。”图谋：“家家户户拥有的数量不等的纸质馆藏，总体来说利用率很低。近年，已经有图书馆，纸质馆藏采购经费为零（含有迫于无奈的因素）。”扣肉：“我记得前两年元宇宙这个词非常风靡，很多图书馆的会议报告都与这个词相关。现在已经退潮，转而吹捧大数据模型。”贝壳：“@扣肉 说的对，基础工作做的不好，热门词一堆，其实离这些技术很远。”贝壳：“自己的经费买了哪些电子书，书单都拿不出来。”图谋：“这个距离，什么是适度，可能因馆而异、因人而异。”扣肉：“尤其这些所谓科技界的新名词，全部是舶来品。令人叹息。”图谋：“事出有因，通常情形下，做事情遵循‘最省力法则’。图书馆与版权方面的研究，可以说也曾风光过。现在不那么风光，可能是因为不但不省力，而且‘费劲’。”

叮咚：“也有可能是有意识的躲避。”图谋：“有些东西不好表达的太直白。”图谋：“换一种表述，高校图书馆之间的资源与服务，可以说存在‘数字鸿沟’。头部馆购买各种数据库的费用数千万元，‘多数馆’为数百万元（或者不足百万元）。家家高校均是要为教学、科研、学科建设服务的。头部馆拥有的，‘多数馆’也期待拥有（或者期待能‘共享’，最好是‘免费使用’）。”zhxy：“公益部门，有必要关注前沿、平衡利益、引领潮流吗？做的如何？为什么？”图谋：“简答是：为公益。不‘简答’不简单，可能回答十万个为什么，也不一定有中意的答案。不过，这题假如让 AI 大模型来回答，几秒钟就有‘不错’的答案。我正在测试，居然生成了‘长篇大论’。公益部门确实有必要关注前沿、平衡利益、引领潮流，这不仅有助于提升公益事业的效率与效果，还能促进社会的整体进步。以下是对这一问题的详细分析：一、公益部门关注前沿的必要性适应社会发展需求：随着社会的进步和科技的发展，公益领域的需求也在不断变化。关注前沿可以确保公益部门能够及时了解社会的新需求，从而提供更加精准和有效的服务。创新公益模式：前沿的理念和技术往往能带来公益模式的创新。通过引入新技术、新方法，公益部门可以更加高效地筹集资源、管理项目，并提升公益活动的透明度和公信力。提升公益影响力：关注前沿有助于公益部门在公众中树立更加积极、专业的形象，从而吸引更多的关注和支持。同时，通过引领潮流，公益部门还能激发更多人的公益热情，推动社会形成良好的公益氛围。二、公益部门平衡利益的实践平衡捐赠者与受助者的利益：公益部门需要确保捐赠者的善款能够真正用于帮助需要帮助的人，同时尊重受助者的尊严和隐私。通过建立完善的项目管理和监督机制，公益部门可以确保捐赠资金的合理使用，并维护受助者的合法权益。平衡公益与商业利益：在公益项目中，有时需要引入商业元素以筹集更多资源。然而，公益部门必须确保商业利益不会损害公益事业的本質。通过制定明确的合作规则和监管机制，公益部门可以确保商业合作与公益目标保持一致。平衡内部利益与外部利益：公益部门需要关注自身内部员工的利益，确保他们能够获得合理的薪酬和福利。同时，公益部门还需要关注外部利益相关者的需求，如合作伙伴、志愿者等，以建立和谐的合作关系。三、公益部门引领潮流的尝试利用互联网技术：互联网技术的发展为公益部门提供了更加便捷、高效的传播渠道。公益部门可以通过社交媒体、网络筹款平台等渠道扩大影响力，吸引更多人的关注和参与。创新公益项目：公益部门可以针对社会热点问题设计创新的公益项目，如环保、教育、扶贫等领域。通过创新项目设计，公益部门可以激发更多人的公益热情，推动社会形成良好的公益氛围。推动跨界合作：公益部门可以积极寻求与其他领域的跨界合作，如与政府机构、企业、媒体等建立合作关系。通过跨界合作，公益部门可以整合更多资源，提升公益项目的执行力和影响

力。四、公益部门做得如何及原因做得如何：近年来，我国公益部门在关注前沿、平衡利益、引领潮流方面取得了显著成效。一方面，公益部门积极引入新技术、新方法，创新公益模式，提升公益效率；另一方面，公益部门也注重平衡各方利益，确保公益事业的可持续发展。同时，公益部门还通过跨界合作、网络传播等方式扩大影响力，引领社会公益潮流。原因：政策支持：政府出台了一系列支持公益事业发展的政策，为公益部门提供了良好的发展环境。社会需求：随着社会的进步和人们生活水平的提高，人们对公益事业的需求也越来越大。这为公益部门提供了广阔的发展空间。技术进步：互联网、大数据等技术的发展为公益部门提供了更加便捷、高效的传播渠道和管理工具。社会共识：越来越多的人开始关注公益事业，并积极参与其中。这有助于形成良好的社会共识和公益氛围。综上所述，公益部门关注前沿、平衡利益、引领潮流是非常必要的。通过不断努力和实践，公益部门可以在社会进步中发挥更加积极的作用。” zhxy：“感谢。”

1.12 图书馆在理论与实践间寻找平衡，夯实基础是关键

图谋：“图书馆领域，有部分有条件的‘头部馆’，跟踪前沿技术，积极开展理论与实践研究，无可厚非。当前，诟病较多的是，实在没有条件的也在跟着感觉走，轻轻地就像风一样自由。”图谋：“zhxy 老师别骂我就好，其实我知道您这个提问是有预设答案的（想要的答案是‘不必要’）。”宇：“积极跟风，慢慢图书馆传统本职工作已经不重要了，忘记了什么才是基础。”zhxy：“还是平台会玩。”木木贝：“基础不牢，地动山摇。”徽子：“@小河弯弯 @小河弯弯 有实力也得把基础工作做好啊，实力不还是从基础工作中来吗。”徽子：“@图谋 一个馆有可能通过内部分工，实现同时开展理论与实践研究和做好基础工作吗？我觉得可能是可能，就是做好基础工作的馆员相当于是在奉献啦，活干得挺多，待遇差不多，对评职称也没用。”读书达理：“做基础工作相当于做家务，不利于炒作宣传。毕竟‘炒作是炒作者的通行证，低调是低调者的墓志铭’。”麦子：“@扣肉 大数据一定是同样命运，这用的地方实在不对。等于是菜市场里买菜的说要用高等数学。”www：“不过，这次的热点 AI 比元宇宙靠谱，在图书馆看得见的领域应用都还比较成功。而且大环境 open 力度大，以后应用的门槛会越来越低。”麦子：“@www 是，这 AI 实在厉害。”www：“@扣肉 还有阅读推广，对高校馆的误导是极深的。个人建议，公共馆叫阅读推广，高校馆叫文献导读。两个类型的图书馆，服务对象不同，目的不同，评价不同。那么手段就不同，但是我见到的高校图书馆这类工作跟风公共图书馆，自娱自乐。阅读推广的提出本来就是面对全面文化素养来的。可高校图书馆的职责或者说社会分工是为教学科研服务的，不要去抢人家公共图书馆碗里的饭。高校图书馆完全可以从学

科服务的角度入手, 面向教学和科研做好文献导读服务, 效果比那些活动, 微信号推广实在, 实用多了。” 徽子: “对。高校馆有学科馆员, 但好像不干文献导读的事。” 麦子: “@www 只要是前几年这里常讨论这个问题, 我就像附近住户遇到跳广场舞的, 弄怕了。” www: “文献导读做好了, 你比老师们更了解学科领域的文献资源, 学科动态, 老师都回来找你, 你在学校就被人依赖, 才有岗位, 才不会被压缩编制, 因为你是专业的, 老师没有时间精力做得比你, 他会让他的学生找你咨询。” 飓风: “@www 完全赞成, 现在有些高校图书馆的服务已经变质了, 搭着阅读推广和提高图书馆知名度的旗号, 开展什么传统文化、英语之类的竞赛等活动, 完全和图书馆本职工作不搭边, 好像图书馆是个大舞台, 只要和文化相关的东西都可以弄, 真是可笑啊。” www: “确实。” 麦子: “@飓风 另外就是阅读治疗, 这好比是凭空取物。” www: “我发现, 一些高校图书馆一提到阅读推广, 就是搞活动。如果面对校外, 当然是搞活动有效, 但面对校内, 还没见过有效的, 都是自娱自乐。” 飓风: “我们也想把资源推出去, 让读者成为图书馆资源建设的主导者, 可是读者尤其是老师都比较忙, 自身也有经费, 推荐资源热情都不高。让我们也比较头疼。@www 完全是为了搞活动而搞活动, 而且那些活动千奇百怪, 连看电影都算在图书馆推广‘系列’活动里了, 唉, 真是无语啊。” www: “国外是不是有这个东西 libguide, 有这个就老师就不烦你, 只要你花了真功夫就能见成效。” 徽子: “@www 有道理哦。” 飓风: “我在一年内至少和 5-6 个学院座谈过, 征集需求, 了解学科动态, 也建立微信群了, 可是一到需要他们推荐资源或者指明学科图书采购方向的时候就都不言语了, 没办法啊。” www: “@飓风 如果我是老师, 你要让我给你图书馆推荐资源, 出非是我需要, 我不会理会你。你自己的工作, 干嘛找我? 给食堂提意见的人多, 但你见过几个人去指导食堂怎么买菜的。” 飓风: “为了学科资源建设, 我们都把分类法和学科相对应做出表格, 仔细收集资源采购, 可是老师们这样有点伤心啊。” www: “高校图书馆的工作就是久久为功, 需要有人沉浸进去, 想投机取巧, 短平快的, 那都是领导思维, 没办法他们压力大。” 飓风: “@www 可是领导让我们说出采购依据啊, 。” 徽子: “@www 这我不赞同。馆藏资源还是需要共创好一点。给食堂提意见, 并不是指导怎么买菜, 而是上湘菜川菜赣菜徽菜等等。类似于向图书馆荐购资源。” 飓风: “有些老师连图书馆有啥资源都不知道, 需要的时候就问, 结果都在图书馆主页摆着呢。有的时候还说你图书馆不承担, 不推广, 主要是推广了他也不知道啊。” www: “@飓风 这样的老师我其实挺欢迎的, 他能想到你, 那就是你的成功。” www: “我从不埋怨用户不知道。” 飓风: “图书馆是高校三大支柱之一, 现在看来, 我们图书馆应该是被学校最忽视的部门, 都没有之一。” 徽子: “比如某博士生, 要做某个方向论文, 需要大量

的文献资源,其中主体材料一定是博士生不太具备条件拥有的,这就需要图书馆上了。@www。”麦子:“@飓风 有,而且做得很细,经常调整。这是学科馆员的活,但现在这个岗位已经淡化了。”www:“用户的问题和需求,都是你改进工作激发创新的依据。”徽子:“@飓风 老师不知道很正常啊,馆员要知道。”徽子:“@www 对。”飓风:“@徽子 这样的馆员首先要有学科背景,其次要有时间积累的经验,大多数图书馆都不会这样去培养馆员。领导在位时间短,只看短期效益,所以不会花功夫去做这样的事。”www:“@徽子 肯定的啊,文献资源很复杂的,要很好地满足研究需求,几个图书馆合力都难的,所以有了馆际互借与文献传递。我挺佩服前辈们曾经做的工作:某某学科研究级文献收藏单位。”麦子:“@飓风 让老师推荐书我们是不做的,这其实馆藏建设的基本功,因为尽管你不是做这个学科的,你对资源的了解要比老师高。我们是反过来,老师很少推荐,但推荐的,我们有时会婉拒,因为往往是我知道,但我没钱买的。美国这是入职的基本要求。”飓风:“其实图书馆还有一个主要功能是藏,有些书买完可能就被借过一次,那也是有价值的,可是领导只看借阅率。”www:“@飓风 这个事情我肯定不会去做,即使征求意见,大家心知肚明,走形式而已。说真的,如果我负责某个学科领域,我对文献的掌握一定会超过老师。”碧海潮生:“外在的社会环境在变,技术在变,用户的需求也在不断变化,当前图书馆在活动推广上都在迎合,为了完成既定的目标而服务,为了目标而推广,就像不停转动的机器上的螺丝钉,只管沿着设计好的方向不停转动就好了。”www:“@麦子 就是这个意思。”飓风:“@麦子 我们也是根据学校的学科设置和科研教学需要来采购的,但是学校不这么看,有个学生说图书馆怎么会有言情小说,结果领导让把言情小说全部下架。”www:“这个学生不错。”飓风:“@www 图书馆不该有言情小说吗。”碧海潮生:“图书馆的边界越来越模糊,什么都干。”www:“麦子老师之前有很多这方面的发言。”麦子:“我举一个以前说过的例子,我和以前的直接上司聊过,她是退休后来我们这里的。说现在哈佛不行了,因为以前是老师跑到图书馆来发现新文献,但现在有延迟,这就不行了。”www:“我重复一下,高校图书馆,又叫学术图书馆,和公共图书馆不同的。他要看小说,去就近公共图书馆借,咱们不要抢人家公共图书馆碗里的饭。”www:“当然,如果你有相关专业就另当别论。”麦子:“@飓风 你这个藏的角度其实有问题的,但我一两句话说不清,因为这有很多论述,出版后的使用周期,另外和剔旧也有直接联系。我自己的一些文章也写过。”飓风:“@www 如果这么定义的话,现在80%的高校图书馆的馆员都应该下岗,因为他们干的工作和学术基本都没有什么关系。”麦子:“@www @www 是,我们这类的东西除非是简爱之类的,否则是绝对不进门的,否则这馆藏会给人笑的。”www:“行业脱实向虚

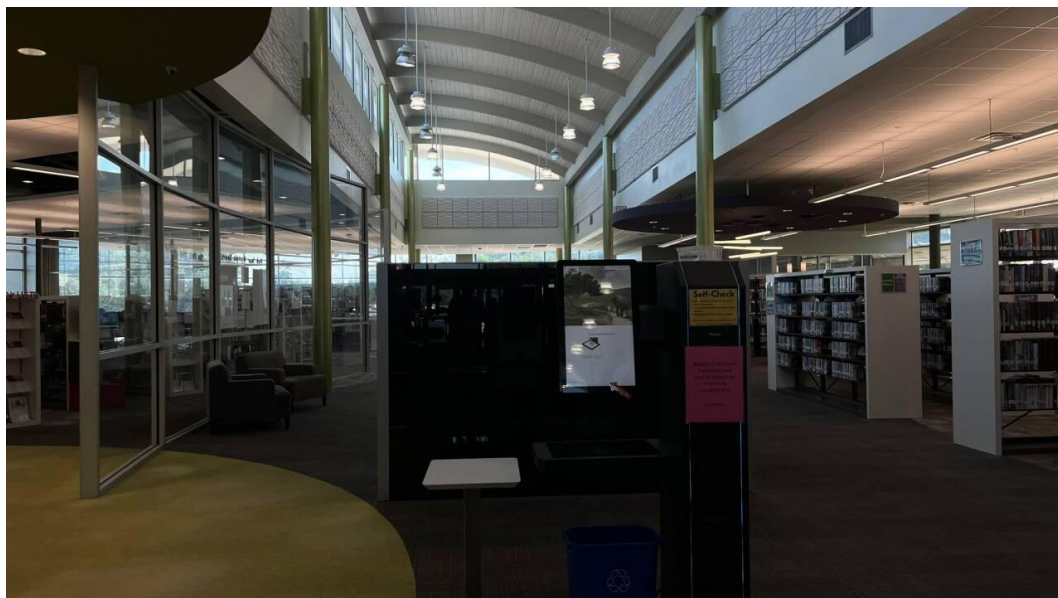
好多年了，否则也不会有专业化的这个话题讨论这么多年。”麦子：“@飓风当然是这样，但这说起来就没底了。”www：“@麦子 今年热书发现系统本科高校榜单榜单，还小学语文，儿童读物之类的，我一看借阅数据来自某高校。”碧海潮生：“@www 这样的问题将会更加加剧。”www：“所以有一句话叫做不作死就不会死，行业其实就是自己把自己玩死。”飓风：“还是那句话，首先是外行领导内行，其次是都只看眼前效益，才造成这样的结果。”阿拉丁：“@www 我们就靠小说撑门面呢。”麦子：“@www 我以前一直对专业化这个字觉得可笑，因为觉得画蛇添足，而且也没人会不让不专业的医生看病。但后来@图谋 解释，我理解了：其实现在就是一个小学毕业的在做医生，你只能给里面的人重新教育，希望出一些专业的。”麦子：“@www 哎，就是这样。”徽子：“@阿拉丁 小说借阅量比学术书大多了。”飓风：“@徽子 @徽子 都知道是这样才会买小说，因为数据好看啊，再说哪有那么多专业书来买啊。”阿拉丁：“现在理念是能来借就不错了。”飓风：“还有一点就是领导不敢缩减经费，万一哪天说评估，藏书量不够咋整。”阿拉丁：“@飓风 突击买啊。”飓风：“后续加工呢，咋整！买回来做不出来还是不行。”麦子：“@www 我们是不能买任何教学类书籍的，不要说中小学的了。上课的课本是放在限时借阅（2小时），课完了，这书是扔掉的。这是图书馆的服务，但和馆藏无关，我们是一个人管理员负责的。”阿拉丁：“@飓风 那是外包的事。”www：“@麦子 @麦子 涨见识了，这应该和知识产权制度有关。”叮咚：“图书馆各种不规范、不专业的操作，归根结底还是馆长的非专业化，那么为什么学校总让外行来当馆长呢？我想了一下，应该是因为学校的组织部门都是行政人员，平时根本用不着图书馆，也不了解图书馆，他们向校领导推荐人选的时候，根本不会想到图书馆是一个专业机构或者学术机构。如果校领导也没有这个意识，就导致现在的局面了。”麦子：“说实话，美国高校馆每年要进5万本书其实难度极大，因为不能有复本，绝大多数的出版物是不在馆藏计划里的，另外书实际上是一本本选的，由于有大纲采购，所以解决了大部分的问题，但遇到像中国的出版物，就只能一本本选。”叮咚：“@麦子 书商提供的网目采购目录里，不包括中国的书吗？”麦子：“@www 不是，和馆藏策略有关。就是馆藏计划（是按索书号分的）是把这些书排出的。”飓风：“@徽子 如何真能这样，还会出现上面讨论专不专业的问题吗。”麦子：“@叮咚 网目采购只有英语世界的。”www：“@飓风 挺多的啊，学术领域，英语语种的你都买不完。”飓风：“@叮咚 中国高校也不会再采购目录里制定外版图书，只是按需采购而已。”叮咚：“@麦子 原来如此，明白。”www：“@麦子 感谢，原来是这样啊。”飓风：“@www 对于综合性院系当然没问题，对于专业类院校采访简直是受罪。”叮咚：“@飓风 有进出口公司会向国内的馆配商一样提供征订目录

的。”麦子：“@www 是，我一直说我是只看出版社，不注意什么国家的。”飓风：“@麦子 能买外文原版当然好了，可是大多数图书馆中外文经费是分开的。@叮咚 给老师发过去老师会看吗，除非有学科馆员来采选。”www：“所以要做到研究级的文献保障真的不容易，但可以在一个地区，通过协作共建还是可以做到的。”徽子：“@飓风 比如说，策划一个选题，以安徽省休宁县为例，整理《近代报刊中的休宁文献选辑》《申报休宁文献选辑》《休宁茶业文献选辑》《休宁土地文献选辑》等等等等。那么，以休宁县或者皖南为研究方向的学者，马上就要订车票来你家图书馆了。”叮咚：“@飓风 那不会，这不是老师的职责。”飓风：“@徽子 如果这么简单就好了，我们某一特色专业的图书涵盖 95%以上，但是受众面窄一样无人问津啊。”徽子：“嗯，面要打开，久久为功。”飓风：“@叮咚 原来我们所买的原版书只有两种形式，第一现书展，第二老师推荐。”叮咚：“@飓风 是，对外文图书经费比较少的学校来说，这算是不错的两种方法了。”麦子：“@www 这是一个大系统，极费时间精力，我们在 10 年前因为电子书的大量出现，做了一次小的调整而且根据学科的变化重新审阅了纲目，当时我是馆藏建设的主管和 3 个馆员和 2 个管理员前后花了大概一年，和书商代表也开了几次会（每次是一整天的）。不过，这事做了一次可以管 10 几甚至几十年。”@飓风 我们的预算其实是分学科的，这对年度报告和分析有帮助，但我自己不是很喜欢。”飓风：“@麦子 @麦子 我们也想这么做，但是学校领导不会批，举个例子，上一年新换的主管领导说要多买提升学生人文素质的书籍，这样你的预算会全部打乱。我们原来是根据各个专业学生培养计划制定采访原则的，但是学校已经 8 年没有修改计划了，而且还有新增专业，我们只好不断的调整以配合学校的变化。”飓风：“其实我最初的想法是纸本资源只买专业图书，电子图书作为其他方面的补充，因为毕竟有一定的滞后性，但是经费得花完而且学校的政策不断变化，想法一直未能实现。”麦子：“@飓风 我理解，我做了 30 年，但只做了一次大改。这类东西基本像盖房子一样。”www：“@麦子 这就是专业的模样。”飓风：“我了解学校各个院系的专业课程设置以及学生的培养方案，去网站上查找，有的居然是十年前的，去教务处要课程安排，人家都懒得搭理你，唉。”www：“@飓风 我现在能拿到所有数据，包括每个学生的选课情况，课程教学计划，教学大纲，得益于学校的信息化建设成果。”图漾：“@叮咚 有一部分是这样，不认可图书馆的专业性。不过网络中心是专业机构这没问题吧，依旧会任命外行领导。一句话，什么专业不专业，在领导眼里这就是个科级、处级或厅级的官位而已。”叮咚：“@图漾 嗯，因为领导也是这么被任命的。学而优则仕。”麦子：“@图漾 只要是任命的，都有类似的问题。另外，即使不是任命的也会一样的问题。比如 Claudine Gay，尽管比直接任命更多合理性，但有时想只是程

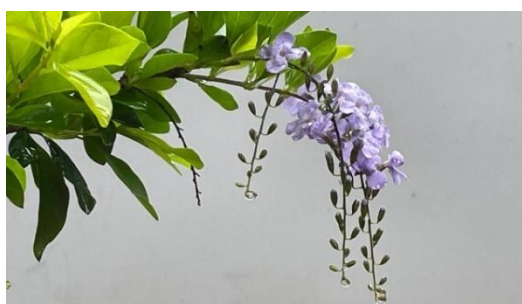
序不同。我当时看这个人就不行。”

1.13 圖人堂图片欣赏



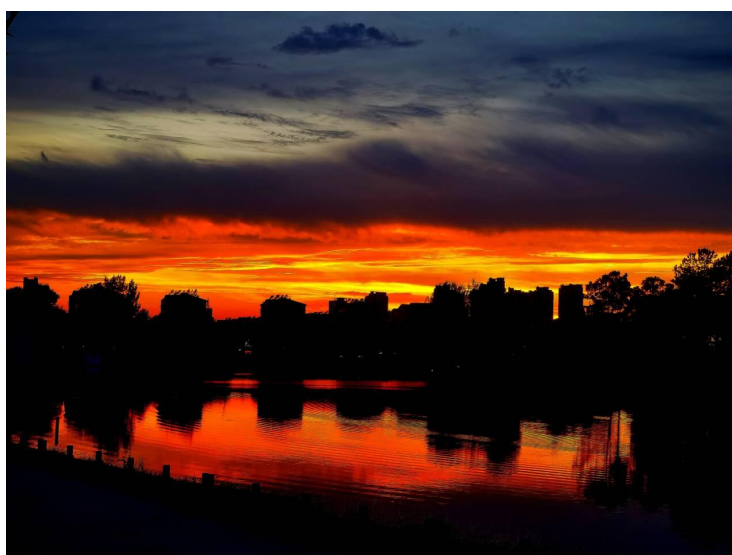


圖片由麥子提供





图片由 biochem 提供



图片由容今提供 (江苏句容某处城乡交界处实景拍摄火烧云)

2 围人堂专题与群文件共享

2.1 科学网图谋博客围人堂专题

我的图书馆学知识

2024-7-12 07:42

今年是我从事图书馆工作 25 年。机缘巧合，得益于师友、同事们的指导与帮助，我选择了“图谋”——图谋，为图书馆学情报学谋，为图书情报事业谋。试图干一行、爱一行、精一行，努力为图书馆这一行贡献智慧与服务。入行至今，我一直在努力学习图书馆学知识，学中干、干中学，想方设法学以致用。受到诸多制约， ...

个人分类: [围人堂](#)|[1248 次阅读](#)|[没有评论](#) | [编辑](#)| [删除](#) | [置顶](#)

河滨加州大学图书馆的“减员增效”

2024-7-11 07:37

河滨加州大学图书馆的“减员增效” 麦子 讲述；图谋 整理 图谋按：7 月 11 日，麦子在围人堂 QQ 群讲述了河滨加州大学图书馆如何在新业态环境下进行馆藏建设，于我国高校图书馆追求的“减员增效”有一定参考价值，特此予以编发。今天看到我们馆里招聘公告对图书馆馆藏的叙述：“The UCR Library is comp ...

个人分类: [围人堂](#)|[304 次阅读](#)|[1 个评论](#) | [编辑](#)| [删除](#) | [置顶](#)

关于公益活动的思考

2024-7-10 05:38

近期填写一份表格材料，需要填写近 5 年参加公益活动的情况且需要提供证明材料及所在单位公示，还需要人事处领导签字。我只填写了 1 次，那一次是给所在市图书馆捐了 41 册书，且设立了专架，有图有真相且有捐赠赠书。有同行建议“公益活动最好每年都有”，我的尴尬之处是原本真的可以有，而且还不少，论次、论时 ...

个人分类: [围人堂](#)|[335 次阅读](#)|[没有评论](#) | [编辑](#)| [删除](#) | [置顶](#)

《2050 年学术图书馆尸检报告》再回首（续）

2024-7-9 07:13

图谋按：2024 年 7 月 6 日下午，围人堂 QQ 群部分成员围绕 2011 年的《2050 年学术图书馆尸检报告》展开了交流与探讨，予以整理编发（见：<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1441220.html>）。随后一天，部分成员意犹未尽，进行了更为深入的交流与探讨，不乏真知灼见。说事拉理，各抒己见，予人启迪。特此再次予以整理 ...

个人分类: [围人堂](#)|[281 次阅读](#)|[没有评论](#) | [编辑](#)| [删除](#) | [置顶](#)

围人堂关于撤回成员不合适言论的说明

热度 1 2024-7-7 09:19

图谋按：2024 年 7 月 7 日清晨，图谋在围人堂 QQ 群内发布数条信息，内容为关于撤回成员不合适言论的说明。群成员构成是复杂多元的。我作为“群辅”需要尽可能地做好服务，让群成员各美其美、各有所获。撤回成员不合适的言论，是“群辅”工作需要。围人堂算是公众场合，昨天撤回的数条信息，假如不撤回。一是 ...

个人分类: 围人堂|383 次阅读|3 个评论 |编辑| 删除 | 置顶 热度 1

2011 年的《2050 年学术图书馆尸检报告》再回首

2024-7-7 06:55

图谋按：2024 年 7 月 6 日下午，围人堂 QQ 群部分成员围绕 2011 年的《2050 年学术图书馆尸检报告》展开了交流与探讨，予以整理编发。叮咚：@图谋（图谋.图书馆员 AI 素养学习笔记. <https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1440934.htm> AI 研发与应用，中外文数据商几乎第一时间各显神通，接二连三推出各种各样的产 ...

个人分类: 围人堂|365 次阅读|没有评论 |编辑| 删除 | 置顶

2.2 群文件共享

本周共分享 1 个文件。

围人堂

共1489个文件 (已使用5.98GB/10GB) 🔍 📄 ☰ ⋮

文件	更新时间	过期时间	大小	上传者	下载次数
📁 群在线文档	-	-	-	-	-
▶ 艺术维基介绍视频(全功能版 720P)_x264.mp4	6小时前	永久	55.3MB	图谋	10次
▶ 艺术维基介绍视频(全功能版 720P).mp4 临时	昨天	9天后到...	304MB	陕西龙...	8次
📄 中国图书馆学会关于公布2024年阅读推广课题立项结果的...	2024-07-08	永久	314KB	Happi...	390次
📄 围人堂周讯 (总第530期 20240705) .pdf	2024-07-05	永久	1.30MB	图谋	76次
📄 围人堂周讯 (总第529期 20240628) .pdf	2024-06-28	永久	1.63MB	图谋	131次
📖 新书推介 程结晶 《大数据时代图书馆服务体系的创新与发...	2024-06-24	永久	89.5KB	图谋	24次
📄 全国成人高等学校名单 (截至2024年6月20日) .xls	2024-06-21	永久	54.5KB	bioch...	26次
📄 全国普通高等学校名单 (截至2024年6月20日) .xls	2024-06-21	永久	425KB	bioch...	53次

3. 大事记

(1) “艺术维基·全球艺术资源库”拥有全球 112 个国家和地区、2400 余所艺术机构、16400 余名艺术家各类艺术作品 210 万幅，规模体量浩大、图像品质清晰、艺术类目全面、检索功能丰富、数据翔实准确、界面美观流畅，是拓宽艺术视野、提高艺术审美、学习艺术技法、展示艺术成果的优质工具，能够为广大艺术工作者、学习者和爱好者提供有力帮助。[艺术维基]亦收录大量珍贵历史照片、历史地图、手札书信等档案影像，艺术价值之外，兼具文史价值。艺术维基介绍视频见群文件：艺术维基介绍视频(全功能版 720P)_x264.mp4 。

(2) 2024 年 7 月 12 日 17: 00, 群成员达 2969 人 (活跃成员 354 人, 占 11.9%), 本群容量为 3000 人。圖人堂微信公众号总用户数 9341 人。

4. 延伸阅读

圖人堂 QQ 群知识库 <http://tuan.pub/>

www 老师研制。内容源自《圖人堂周讯》，涉及图书馆各项业务和热门话题，对业务学习、日常工作、科研等具有一定参考价值。功能特点：1.具备检索功能；2.提供对话模式和原文模式两种浏览方式；3.点击具体某一期《圖人堂周讯》可以下载 PDF 版全文。



圖人堂團結一切可以圖聚的力量。

圖人堂堂風：貼近現實，關照現實，聯繫理論，旨在實踐。

(本期編輯：宋曉莉 整理 王啟雲 助理)