



史蓓 整理 王启云 助理

目录

1 圖人堂本周讨论概要	4
1.1 图情会议, 招聘信息	4
(1) 图书馆多样性与未来学术研讨会暨 CADAL 项目年会参会记	4
(2) 国际科学计量学和信息计量学学会第 20 届大会 (ISSI 2025) 6 月亚美尼亚召开	4
(3) 【精彩回顾】AI 驱动下的图书馆智慧重构——上海市图书馆学会 2024 年学术年会	4
(4) 《竞争情报》征稿启事	4
(5) 清华大学图书馆面向 2025 届毕业生招聘启事	4
1.2 链接资源, 分享推荐	4
(1) 圖人堂图书馆是“心脏”还是“阑尾”话题评论汇编	4
(2) 全球开放获取期刊索引 (OAJ) 正式发布	4
(3) 图谋: 大语言模型与信功能障碍	4
(4) 美国学术图书馆: 20 年转型的持续探索	5
(5) 吴建中: G20 峰会都在提的‘开放科学’, 究竟有多重要?	5
(6) 金佳丽: 面向“四新”的高校智慧图书馆建设	5
(7) 武夷山: 书的魅力 人的缘分	5
(8) 吴建中: 以开放研究为引领, 推动大学知识基础设施的建设	5
(9) 看, 美国这个图书馆的服务改革创新	5
(10) 陈凌: 对图书馆转型定位的思考	6
(11) 李念祖: 时间让图书馆再改变	6
(12) 什么样的研究型大学图书馆是好的图书馆?	6
(13) 图书馆的这只小舟 推荐序——坚守与变革: 高校图书馆转型发展的逻辑	6
(14) 国家公祭日主题书目推荐	6
1.3 你提问, 我回答	6
(1) 续论: 图书馆比作身体的哪一部分较合理?	6
(2) 如何理解高校图书馆是校园文化和社会文化建设的重要基地?	7
(3) 热议 1: 什么样的图书馆是好的图书馆?	11
(4) 热议 2: 什么样的图书馆是好的图书馆?	14
(5) 热议 3: 什么样的图书馆是好的图书馆?	16
(6) 竖排文字的时候, 书名号要如何转换?	18
(7) 什么样的公共图书馆是好的图书馆?	19

(8) 美国怎么对待“禁阅”书籍?	19
(9) 有没有高校从学校层面规定图书馆的整体工作职责?	21
(10) 图书馆楼梯间如何有效管理?	23
(11) 论文外审后被退一般是什么原因?	24
(12) 怎么看高校图书馆的借阅量排名活动?	25
(13) 请问有比 CHATGPT 更精准的模型推荐吗?	26
(14) 面向“十五五”规划的智慧图书馆建设	26
(15) 美国高校图书馆职位薪资的新趋势	27
(16) 单位的图书情报工作委员会都由哪些机构组成?	28
1.4 團人堂主题	28
(1) 團人堂周讯 (总第 552 期 20241206)	28
(2) 團人堂话题: 图书馆是‘心脏’还是‘阑尾’续集 1	29
(3) 團人堂话题: 图书馆是‘心脏’还是‘阑尾’续集 2	32
2 團人堂专题与群文件共享	34
2.1 科学网图谋博客團人堂专题	34
2.2 群文件共享	36
3.大事记	37
4.延伸阅读	37

圖人堂简介

QQ 群名称: 圖人堂 (LibChat)

QQ 群号: 311173426

适宜人群: 图书馆及图书馆学相关人员。

定位 (MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

《圖人堂周讯》编辑组

主编: 王启云

编辑: 宋晓莉 赵生让 董行 范良瑛 曾家琳 张婵 卢娅 陈艳

史蓓 陈玮 李爱玲 张芸 唐小姣

圖人堂團結一切可以圖聚的力量。

圖人堂堂風: 貼近現實, 關照現實, 聯系理論, 旨在實踐。

贊助單位



弘雅科技



1 圖人堂本周讨论概要

1.1 图情会议, 招聘信息

(1) 图书馆多样性与未来学术研讨会暨 CADAL 项目年会参会记

图谋: “图谋 圖人堂 LibChat. 图书馆多样性与未来学术研讨会暨 CADAL 项目年会参会记 https://mp.weixin.qq.com/s/MXaJsU0bL_A0zaMn6xlQQg。”

(2) 国际科学计量学和信息计量学学会第 20 届大会 (ISSI 2025) 6 月亚美尼亚召开

会议君: “全国报刊索引机构版. 图书情报 | 国际科学计量学和信息计量学学会第 20 届大会 (ISSI 2025) 6 月亚美尼亚召开 https://mp.weixin.qq.com/s/B2SQS70Ybnrzp7k_qvrYsQ。”

(3) 【精彩回顾】AI 驱动下的图书馆智慧重构——上海市图书馆学会 2024 年学术年会

金铃子: “原创 云瀚联盟 公共数字文化研究. 【精彩回顾】AI 驱动下的图书馆智慧重构——上海市图书馆学会 2024 年学术年会 https://mp.weixin.qq.com/s/WKIMiKdPL7cFHk_aQrcuQ。”

(4) 《竞争情报》征稿启事

会议君: “全国报刊索引机构版. 图书情报 | 《竞争情报》征稿启事 <https://mp.weixin.qq.com/s/PGVHhvG8F4zJr1I0NzFHhQ>。”

(5) 清华大学图书馆面向 2025 届毕业生招聘启事

低调: “清华大学图书馆. 清华大学图书馆面向 2025 届毕业生招聘启事 <https://mp.weixin.qq.com/s/zR3RxNPvGb08GVGe1EFQPg>。”

1.2 链接资源, 分享推荐

(1) 圖人堂图书馆是“心脏”还是“阑尾”话题评论汇编

图谋: “图谋 整理 圖人堂 LibChat. 圖人堂图书馆是‘心脏’还是‘阑尾’话题评论汇编 https://mp.weixin.qq.com/s/oaw_D4mzv_zmoSEdguLAXg。”

(2) 全球开放获取期刊索引 (OAJ) 正式发布

Minami: “教图报刊. 全球开放获取期刊索引 (OAJ) 正式发布 <https://mp.weixin.qq.com/s/Y6vijE59dCzqKwvi4ZsfxA>。”

(3) 图谋: 大语言模型与信功能障碍

图谋: “图谋. 大语言模型与信功能障碍. <https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1463290.html> 大语言模型 (Large Language Model, 简称 LLM), 指使用大量文本数据训练的深度学习模型, 可以生成自然语言文本或理解语言文本的含义。大语言模型可以处理多种自然语言任务, 如文本分类、问答、对话等,

是通向人工智能的重要途径。”

(4) 美国学术图书馆：20 年转型的持续探索

图谋：“傅平. 美国学术图书馆：20 年转型的持续探索. <https://blog.sciencenet.cn/blog-3316383-1463258.html> 在过去的 20 多年里，美国的学术图书馆经历了一场持续且深刻的转型。这一转型不仅局限于资源从印刷到数字的转移，还在服务模式、技术应用、空间利用和学术支持等方面实现了全面的升级。这种转型涵盖了大型研究型大学图书馆到社区学院图书馆的广泛范围，其目标是满足 Z 世代用户及学术界不断变化的需求，同时在学术、社会和全球环境中发挥更大的影响力。”

(5) 吴建中：G20 峰会都在提的‘开放科学’，究竟有多重要？

图谋：“思想者 | 吴建中：G20 峰会都在提的‘开放科学’，究竟有多重要？. <https://www.shobserver.com/staticsg/res/html/web/newsDetail.html?id=814459> 来源：上观新闻. 在澳门大学图书馆馆长吴建中看来，开放科学能否顺利推进，关键在大学，根本在文化。”

(6) 金佳丽：面向“四新”的高校智慧图书馆建设

图谋：“金佳丽：面向‘四新’的高校智慧图书馆建设 <https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1463434.html> 图谋摘编自：金佳丽, 黄晨. 面向‘四新’的高校智慧图书馆建设刍议[J]. 中国图书馆学报, 2023, 49(03):55-66. DOI:10.13530/j.cnki.jlis.2023021. 全文见群文件。”

(7) 武夷山：书的魅力 人的缘分

biochem：“武夷山. 书的魅力 人的缘分. <https://blog.sciencenet.cn/blog-1557-1463386.html>。”

(8) 吴建中：以开放研究为引领，推动大学知识基础设施的建设

图谋：“吴建中：以开放研究为引领，推动大学知识基础设施的建设. <https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1455140.html> 图谋按：圖人堂微信公众号推文《‘图书馆作为大学‘心脏’的光环已逐渐褪去’有感》发布后，关注度很高。吴建中先生《以开放研究为引领，推动大学知识基础设施的建设》（图书馆建设，2024(网络首发)）已‘把脉’并‘开方’。”

(9) 看，美国这个图书馆的服务创新改革

木木贝：“潘俊林等 图情出版. 看，美国这个图书馆的服务创新改革 <https://mp.weixin.qq.com/s/ZMFI5hLZuz3h76eW4My9N> 北伊利诺伊大学（Northern Illinois University，以下简称“北伊大学”）位于美国的中西部，建校于 1895 年，是一所地区性的 R2 公立大学，但在多个领域具有与研究活动级别最高的 R1 相当的竞争力。”

(10) 陈凌：对图书馆转型定位的思考

图谋：“陈凌：对图书馆转型定位的思考.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1457717.html> 《高校图书馆工作》2024 年第 4 期刊发陈凌《教育数字化背景下未来学习中心建设——高校图书馆面临的时代挑战》。该文为‘数字教育转型背景下高校图书馆未来学习中心建设交流会’专家报告。作者为教育部高等学校图书情报工作指导委员会秘书长陈凌研究馆员。”

(11) 李念祖：时间让图书馆再改变

芷芸：“原创 李念祖 图书馆报. 李念祖：时间让图书馆再改变 https://mp.weixin.qq.com/s/jSttSeYN_ztmdG6Wow52Kg。”

(12) 什么样的研究型大学图书馆是好的图书馆？

图谋：“图谋. 什么样的研究型大学图书馆是好的图书馆?. <https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1463801.html> 2024 年 12 月 10 日, 圃人堂发起‘什么样的图书馆是好的图书馆?’话题。开篇为《什么样的图书馆是好的图书馆?》(<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1463641.html>)，‘理一分殊：图书馆多样性与未来学术研讨会暨 CADAL 项目年会’，杨新涯先生作《初论以科学评价为导向图书馆治理体系现代化》报告，报告中提出什么样的图书馆是好的图书馆？‘双一流’大学图书馆和高职高专图书馆的各自特色是什么？谁才是我们的偶像？”

(13) 图书馆的这只小舟 | 推荐序——坚守与变革：高校图书馆转型发展的逻辑

图谋：“原创 萧煜 圃聚. 图书馆的这只小舟 | 推荐序——坚守与变革：高校图书馆转型发展的逻辑 <https://mp.weixin.qq.com/s/9FrmPQaN89Sp57YUzb5UkQ>。”

(14) 国家公祭日主题书目推荐

谓之 Vina：“南京图书馆. 国家公祭日主题书目推荐 https://mp.weixin.qq.com/s/PT-3UaZc20iXRITSU_IGXw。”

1.3 你提问，我回答

(1) 续论：图书馆比作身体的哪一部分较合理？

hanna：“@麦子 盲肠都算不上，定位如此，就这样了。盲肠还可以一切了之，现在是还要留个排泄口的。”骑鹿踏雪：“你这也太妄自菲薄，图书馆可以看做手指中的小指，日常可能不显眼，缺了就是残废。”hanna：“@骑鹿踏雪不是我们基层自己妄自菲薄，而是这个基层工作上面的管理者妄自菲薄。我们反正是干一份工出一分力。”骑鹿踏雪：“我是说这个话。”hanna：“小指头更

好听也更好看，但是容纳得少，图书馆还是要容纳一些东西的。”骑鹿踏雪：“小指，不是小指头。”羽化觉*：“@骑鹿踏雪 今天去华科笔试，最后一题论述题就是写心目中的图书馆，我把大家的比喻都用进去了，最后说我自己想法的时候，我本来打算写图漾老师的，把图书馆必做阑尾，但是阑尾的‘阑’突然忘记怎么写了，于是改成人类退化后的‘尾骨’。我在论述中提到，现在高校图书馆挽留学生的手段，无非就是用学习氛围与环境来提高入座率，这块‘尾骨’得让人坐的舒服。”羽化觉*：“@弯曲的直线 @弯曲的直线 谢谢老师，今天笔试考了一些 wps 的一些用法，图书馆安全的一些常识，最后大题是道论述题。”

hanna：“@羽化觉身轻 多写点好的，你就写心脏、大脑、眼睛。”中原劲草：“为啥非得是身体的一部分呢？不可以是吃的喝的呢，比如鸡肋啥的。”cpulib*：“比喻太多适得其反，图书馆就是图书馆，像比喻天堂，有几个感觉到是天堂了。”图漾：“@羽化觉身轻 图漾老师没有把图书馆比过人体器官，你大概记混了。”羽化觉*：“@cpulib2009 博尔赫斯这句话是题干。”羽化觉*：“@cpulib2009 只是用比喻开了个头罢了。”徽子：“@cpulib2009 图书馆多好的工作学习环境啊，比喻为天堂并不过分。”道无言：“@徽子 理想中的，现实中并不普遍。”弯曲的直线：“@羽化觉身轻 要求写心目中的图书馆，应该是让你描述自己心中理想的图书馆应该是什么样子，考察对图书馆的理解。除了‘心脏’‘中心’之外，其他的比喻都应该怼一怼，你怼了吗？”武汉邹*：“@羽化觉身轻 好奇是考什么题目。”羽化觉*：“@武汉，邹双林 @武汉，邹双林 单选 多选 判断 论述题。”武汉邹*：“最后一道题，我想 除了比喻，估计还考察本岗工作，如何做好本岗工作，使图书馆像天堂呢。”羽化觉*：“@武汉，邹双林 不考察吧。”武汉邹*：“@羽化觉身轻 @羽化觉身轻 多少分？”羽化觉*：“论述题满分 20，试卷满分 100。”武汉邹*：“嘿嘿，20 分，不可能真让大家就抒发感情，最好落到总结自己的岗位，可以多得点分。”武汉邹*：“图书馆工作者，是创建‘天堂’的。”

(2) 如何理解高校图书馆是校园文化和社会文化建设的重要基地？

www：“@图谋 能否时不时发起这个话题的讨论：高校图书馆是校园文化和社会文化建设的重要基地。这是《规程》中的一句话，高校图书馆如何做文化基地，图书馆落实文化基地的边界在哪里，开展文化活动和文化基地的关系？哪些活动或举措是在文化基地的事？文化建设的重要基地，这句话的理解和实践，我一直很模糊，有自己的理解和想法，但总感觉离参考答案很远，想借助众智的力量解惑。”酷暑狮子：“我认为：图书馆就是一大容器，啥都可以装的。”cpulib2009：“在学校图书馆做文化建设不一定有优势。”www：“但高校图书馆

规程中 ‘文化建设的重要基地’，如何去做呢，或者只需要做好本职工作就是文化基地了？”酷暑狮子：“以前感觉神圣，高大。现在没特色沦为自习的场所。”

www：“@cpulib2009 确实，在学校，图书馆不是校园文化的主体，学校有相关的部门在搞校园文化。@酷暑狮子 文化这个框比图书馆都大，我站在图书馆的角度来仰视它的时候，就茫然了。”

www：“我认为馆藏的四库全书以及近代史料丛刊等特藏是 ‘文化’ 基地的一部分，前段时间和一个教授聊过，他说，咱们全校没有相关专业，全校能用到的就估计只有他一个人了，但最近几年他也不再来了，这次是他带学生来取景拍摄素材，他平时都用各种数字资源，他们有很多单机版的数字资源。”碧沚东楼：

“这些的数据库和电子书已经满天飞了，特藏资源还是要持续更新，力求快准狠。”www：“关于 ‘文化建设的重要基地’ 这个话题，高校的圃人很少涉猎吗，还是我错过了，或者是大家都知道是怎么回事，不知道的就我这小众？”碧沚东楼：

“像很多大的高校馆和公共馆大型文献还是持续更新，此外公共馆的地方文献资源是很多高校馆所没有的……对于高校馆来说，图书馆和校园文化的关联可能还是在于特藏(隐性，不一定重视)、图书馆建筑(显性)及其活动。”www：“特藏，建筑，活动，归纳的特别到位。”碧沚东楼：“特藏也有隐性和显性。”

www：“图书馆大楼本身就是校园文化中最靓丽的名片。@碧沚东楼 如何让特藏 ‘文化’ 起来？”碧沚东楼：“显性的比如某某领导、名人捐赠的特藏或馆中馆，这就属于显性的，特别是领导。隐性的可能需要图书馆主动挖掘古籍民国文献、系列文献，形成文献活动品牌或。”

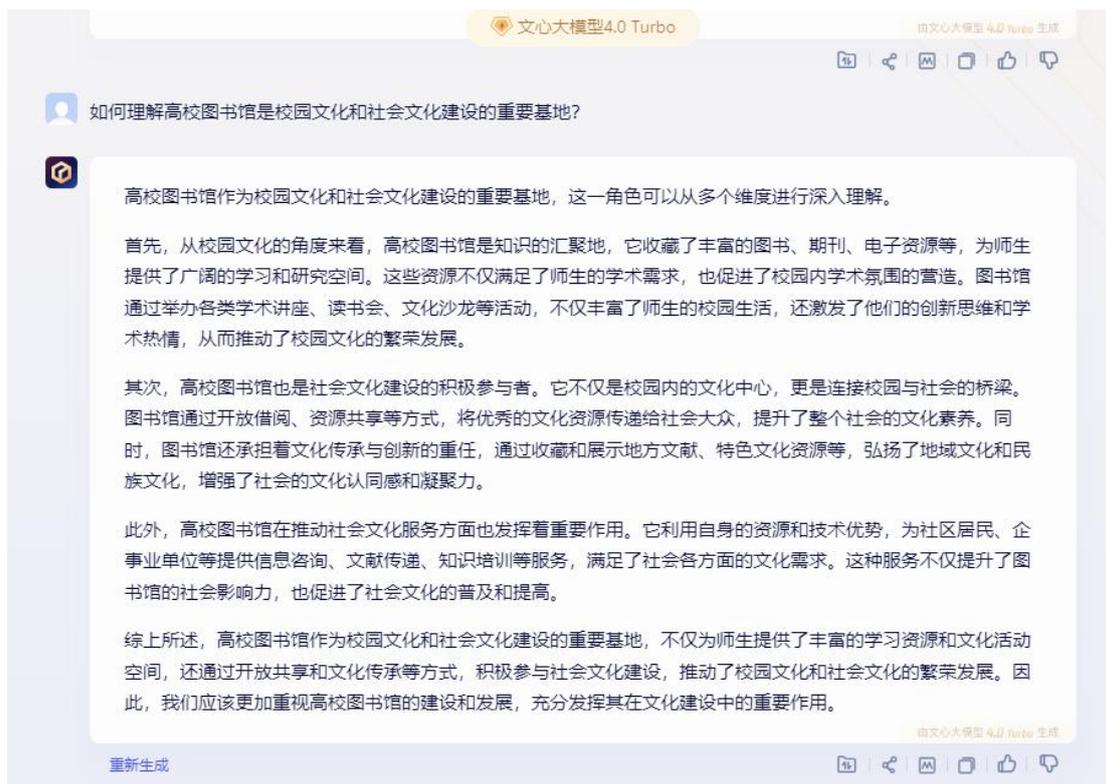
www：“如果这是文化，有没有什么方法和手段来彰显 ‘文化’？”碧沚东楼：“严格来说确实有些表象化。但没办法，你懂得。”www：“可能这就是真正做到了，基地的内涵，咱们只做基地的功能就可以了。”碧沚东楼：“前者你们可以争取籍贯为你们所在地的名人或本校特别著名的老先生藏书，好好持续开发。”www：“这是一个方向。”碧沚东楼：“后者你们可以主动吸引非文史专业的学生主动认识图书馆典藏，开展有关特藏业务的活动品牌，每年定期搞某一主题的学术论坛云云。”www：“关于 ‘文化建设的重要基地’ 这句话一直让我很纠结，比如高校图书馆要不要搞文化活动，搞什么样的活动算是体现文化基地？要不要主动建设文化基地，如何做才算是履行高校图书馆的职责等等一堆问题。显然，我们只做文献资源建设，包括特藏是不够的，一定还有其他的事情需求去做才能算是履行职责吧。”碧沚东楼：“基地的六有：有牌子(比如中华经典传习所)、有馆藏、有建筑场地、有专门人员、有活动品牌、有宣传报道。”

www：“你这又让我学到了。”碧沚东楼：“高校图书馆缺的是有牌子有专门人员有活动品牌有宣传报道。”

默默：“典藏都是摆设。”碧沚东楼：“典藏需要建设需要挖掘。”www：“有时候，摆设就是文化。”碧沚东楼：“都说是典藏了。大众确实不太了解，学者和学生也需要了解，当然要匹配开放度。”默默：“还没密集书库有用。毕竟理工科热门。”www：“@www 图书馆内的各种展览都是校园文化的一部分，这是文化基地最直接的形式，高校图书馆一直有的。”碧沚东楼：“现在纯理工科的高校不太多了，都要搭配点文科的。说说容易做做难。”道无言：“文史哲也很重要。”默默：“文史哲只是辅助而已。”道无言：“科学的终点是哲学。”麦子：“@www 我一直说所谓经典类的资源是没什么用的，就是积灰的东西，这类东西你收的再全也没什么，没人用，就是摆设。”www：“@麦子 我说的是有时候，比如摆设各类展览的时候。”吕品 1988：“@麦子 环境在变化。等用的时候没有，就变稀缺了。”www：“@麦子 咱们的四库全书等占了好几个房间，用最贵的书架，用处嘛，比如在图书馆自我介绍时，在人物们参观时。”

有风吹过：“@www 图书馆如果做了一些有影响、有创新的讲座、论坛、展览、艺术节、读书节等文化活动，长期坚持，自然形成了品牌。每到活动时节点，就会有老师会主动问，你们今年还做 xx 活动吗？学校其他部门（宣传部、科研处、学生处、教务处、继教学院等等）每年在向上级部门申请数据材料时候，需要请求图书馆提供材料，形成常规，院系老师联系了相关专业讲座，需要图书馆组织实施或者联合主办，社会公众通过关注图书馆微信公众号，主动联系图书馆需要入校参与相关活动，等等，这就是图书馆在发挥校园文化、社会文化基地的作用。这也是图书馆在学校找存在感的一种形式，说明，还有人、还有部门需要图书馆，当然，不同类型学校图书馆在学校刷存在感的方式也不一样。有的馆非常有钱，人才又多，就可以砸钱在一些新技术上，如智慧图书馆、智能书架，人工智能密集库……，人无我有，高大上，先不谈经济效益，有社会影响，社会效益就行。有的研究型大学只要学科排名，图书馆的重点工作就在学科服务上。规程上指明的四个定位，也是针对不同的高校的一个总体指南，并非要求每个馆每项都做到 100 分，所以，经常有人说做这个方面不重要，那个方面最重要，我只能说是一家之言。适合自己的才是最重要的！顺应图书馆发展规律，适合当前图书馆基本情况，才是最合适的。”www：“这就是文化，高校图书馆实践文化基地的一个办法，就是‘装’，用书架装点文化氛围，用展览装点文化，用特藏‘装’文化深度，还有很多装，大家可以延续下。比如，用活动装我在文化建设。”

图谋：“@www 关于发起话题讨论，所有成员均可以，随时随地。您提出的这个话题，我稍微进行了‘索隐‘或者说‘溯源’。信息来源：雷震.《普通高等学校图书馆规程》修订前后之比较[J]. 大学图书馆学报, 2016, 34(02):14-19. 我用大语言模型获得一个‘参考答案’。”



截图由图谋提供分享

www: “@图谋，这个‘文化建设的重要基地’确实是新提出来的，对于我这个老人来说，一些工作就显得似是而非，而且理解得不系统，刚才几位老师的发言我很受启发。”图谋：“现在个人遇到‘理论问题’，不大想动脑筋。具体到‘如何理解高校图书馆是校园文化和社会文化建设的重要基地？’，似乎是开放式问题，没有标准答案。期待上述参考信息，有助于进一步交流与探讨。”弯曲的直线：“高校图书馆校园文化建设主要是学风建设以及管理育人。”www: “@弯曲的直线 这个不是学工部做的事情么？”弯曲的直线：“@www 首先要界定哪些是校园文化建设的内容，学风肯定是主要内容，在这方面图书馆有得天独厚的条件，也是主力军。图书馆的学风建设首先是建立良好学习氛围，具体举措涉及很多方面，要想方设法吸引学生到图书馆来，信息资源的吸引力、环境与空间的吸引力以及管理的人性化、科学化等等都是图书馆要认真去做的。”

hanna: “@有风吹过 从我馆实践经验来说，做这样的讲座非常难。最难的一点在于报批程序非常复杂，组织者要承担很大的责任。再加上领导变动大，讲座资源不易找，劳务费也不好把握，最终不了了之。”biochem: “接待费也没法报销。请校外专家作报告，科技处对报告费有个大致的规定。专家接送也是个问题，要不要机场接，机场送。有些专家自己开车来，往返费用也要算上。多一事不如少一事。做好自己的日常工作就行了。以前，我们请专家来作报告，餐费是可以报销的（标准以内），但现在不给报销了。你招待专家，你自费。”麦子: “@biochem 其实除非本人很愿意，要去请的难度比较高。我自己以前想去国内

一些城市看看,另外自己有经费可以覆盖国际部分,而且两个人都是用上海时间,来一次讲讲也还可以。现在特地跑到一个地方去为了做报告,所有费用全包在加点报告费,兴趣缺缺。因为毕竟是一种劳累,而且讲不讲对双方都是无所谓。此外,具体执行上,你说的问题的确有,一些地方抠抠叟叟的,票据也看得很死,稍微缺个章就不报,很没劲。我这边基本是除了大项,35 美元以下的可以自己随手写。我有时就写一个每日餐费总数就好了。”

(3) 热议 1: 什么样的图书馆是好的图书馆?

图谋: “@全体成员 图谋. 什么样的图书馆是好的图书馆?. <https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1463641.html> ‘理一分殊: 图书馆多样性与未来学术研讨会暨 CADAL 项目年会’ 杨新涯先生作《初论以科学评价为导向图书馆治理体系现代化》报告, 报告中提出什么样的图书馆是好的图书馆? ‘问. 什么样的图书馆是好的图书馆? 馆舍面积大、资源丰富、特藏多、经费充足、一个名人或网红馆长、每日座无虚席、信息系统齐备、论文多…… ‘双一流’ 大学图书馆和高职高专图书馆的各自特色是? 谁才是我们的偶像?’ 紧接着, 提出 ‘个人观点, 仅供反驳’ 共十条。图谋第一时间将现场图片分享进圃人堂 QQ 群。会后 (12 月 6 日 15: 04), ‘我是常笑’ 发布《跳出图书馆看图书馆》(<https://mp.weixin.qq.com/s/ZnLPA6fN4twVi-LK-NkhIA>), 文末评述: ‘这些观点既是对图书馆工作的思考, 同时也是杨新涯教授跳出图书馆的圈子, 以第三方视角对图书馆工作的审视。这是十个观点, 也是十个问题。不论是业务馆员还是技术馆员, 都能够从中发现与本职工作相关的问题, 值得每个图书馆人认真思考和面对。’ 随即引发了进一步关注与思考, 可以说 ‘一石激起千层浪’。受到诸多因素影响, 方向迷失。各自各行其是, 走一步是一步。期待本文有助于推动进一步关注与思考。将问题摆出来, 或许更有助于正视问题, 并促进解决问题 (或缓和问题)。”

一米阳光: “有影响力的该呐喊还是继续呐喊; 想干的还是努力拼搏……图书馆一时半会是不会 ‘消亡’ 的, 这点自信还是有的。” 在天堂搬砖的人: “我的困惑反而是: 人家没需求反馈, 咱还要不停去找人家问。” 二木: “这句话我倒是敢说: 我是敬业的, 哈哈哈哈哈。” 二木: “@在天堂搬砖的人 销售的标准答案。这个年代社恐做不好图书馆大部分工作。”

2024年12月3号至5号，CADAL项目管理中心在浙江杭州召开“理一分殊：图书馆多样性与未来学术研讨会暨CADAL项目年会”。

在本次会议中，原重庆大学图书馆馆长、现任重庆大学党委宣传部常务副部长杨新涯教授，提出个人对高校图书馆发展的十个观点。

观点原文如下：

1. 教学支持是根本，大学图书馆似乎多数不在乎
2. 有多少图书馆完整入藏全校课程的教材、教参？
3. 几乎没有图书馆在意“数字特藏”
4. 我不认为大学图书馆的阅读推广有多重要
5. 情报服务不仅仅只是知识产权信息服务
6. 学术服务 > 学科服务
7. 机构学术成果保存很重要，没有几个图书馆做得好
8. 智慧图书馆建设竟然主要还是基于纸本
9. 创新性的信息技术实践，难以发表学术论文
10. 对未来学习中心谨慎乐观.....

截图由芦苇提供分享

/coffe*：“图书馆应该是个可获得信息资源丰富和自由学习交流，阅读方法多样的机构。”图林小鹿：“我觉得这段陈凌先生说的很值得思考。”图林小鹿：“读者总是按照传统的方法使用图书馆，读者对图书馆的应该与我们馆员的努力有点割裂的感觉。”图情那些事儿：“@在天堂搬砖的人 有没有可能是人家有需求，只是咱没发现？”图林小鹿：“读者对图书馆的应用。”弯曲的直线：“@徽子 保护好自己，包括利益和情绪，才是最强的英雄主义。”图情那些事儿：“类比一下，其他服务行业也不是等用户来提需求，而是主动发现用户的需求，找到自己的位置。在这个快速发展的世界，我们是不是还在用传统经验来等着用户适应我们。而没有主动去发现用户的需求？”zhxy：“终身学习背景下，学制是否需要改革，比如，终身制。”在天堂搬砖的人：“@图情那些事儿 人家忙得要死，没空理咱，只会觉得咱们打扰。怎么破？”图情那些事儿：“@在天堂搬砖的人 转一下思路，咱们是不是可以主动去调研，观察，分析。”在天堂搬砖的人：“没懂。怎样主动。感觉要被标记为‘推销电话’、‘广告’。直接杀到学院办公室堵人？”木木贝：“@在天堂搬砖的人 馆员先苦练内功，立项个国社科课题，学院老师肯定蜂拥而至来图书馆取经。”图情那些事儿：“@在天堂搬砖的人 举个例子，关注一下国内的学术社群，社区，论坛，看下研究人员，老师在讨论什么，在关心什么，有什么痛点。”苏州千成：“@图谋 高校图

書館作為學校一個部門，充分服务好學生成長，服务好教師教學與科研，服务好學校整體的穩定與可持續發展，這樣的圖書館應該是且必須是好的高校圖書館！”
 圖情那些事儿：“關注一下學生、老師、研究人員關注的公眾號，看看哪些時熱點，他們在關注什麼，留言區在熱議什麼。”在天堂搬磚的人：“如何知道他們關注了哪些公眾號，加入了哪些學術社群？”

金鈴子：“@在天堂搬磚的人 目前我開始在關注了。”圖情那些事儿：“科學網，最基礎的。群里老師分享的公眾號。終身學習不是幾年制學習，是要會學習，從身邊人，身邊事學習。”在天堂搬磚的人：“那我還是不知道學院的老師們對圖書館的需求，沒有具體的答案給到領導。”圖情那些事儿：“沒有人會把答案放在你面前，需要自己去觀察分析思考。”在天堂搬磚的人：“@圖情那些事儿 好的，謝謝，方法很好，適合學習，但無法完成領導安排的服务學院具體的需求這個具體的工作安排。”徽子：“@木木貝 @木木貝 怎麼可能，能把簡單機械重複的工作矜矜業業做好就不容易了。”彎曲的直線：“@在天堂搬磚的人 沒在學院科研群之類的嗎？如果在，有需求他們會提出來，如果他們覺得你靠譜的話。”在天堂搬磚的人：“謝謝，現在困難就在這裡呢，我們想進這樣的群。”

木木貝：“@徽子 @徽子 只是打個比方，不是叫所有圖書館的館員都要立項一個國社科課題，只是要給讀者提供更好的服務，館員必須本身有‘料’，沒點真才實學真本領，是不討喜的，只能哪裡涼快呆哪裡。”圖漾：“又回到原來的問題了，你圖書館員的‘料’不是搞科研。”一米陽光：“圖書館不要看低自己的能力不要高估自己的實力，站好位置，做好服務，就很好了。”圖妍：“傅平說，圖書館已經遠遠超越了傳統的書籍借閱角色，成為了一個多功能的知識和文化中心，服务于更廣泛的公眾需求。今天，圖書館在社會中扮演著多重重要角色，不僅僅是一個提供書籍和信息資源的地方，而是一個融合了教育、技術、社區服務和文化的中心。”飛飛：“未來學習中心。不轉型等著被淘汰。”木木貝：“館員不一定擅長搞科研，可以指導老師怎樣快速精準查找所需資料，怎樣熟练使用圖書館的各種數據庫，怎樣在網絡上的海量資源中獲取有價值的乾貨，怎樣玩轉各種大模型輔助科研，怎樣用各種軟件分析數據，怎樣制作論文中各種精美的圖表……這些就是我所說的館員必須本身有‘料’、真才實學、真本領。當然，如果館員掌握了以上本領，自己去做科研也是很有幫助的。”圖情那些事儿：“@木木貝 ‘怎樣在網絡上的海量資源中獲取有價值的乾貨’？”圖漾：“@木木貝 你說的這些都沒問題，但是和科研差八百里。這跟給實驗室吹玻璃器皿的手藝差不多，要是師傅說我有這手藝也要搞科研那不是瘋了嗎。”圖情那些事儿：“是的 提升自己的能力，增加自己與老師科研人員的粘性。”木木貝：

“@图漾 我只是说有帮助，至于能不能搞，搞不搞得成是另一回事。”

(4) 热议 2: 什么样的图书馆是好的图书馆?

图妍：“图书馆提供信息资源服务还不够，未来如何在数字化教育与学习过程中提供支持服务？”二木：“取得教学单位和教师的信任是关键。”徽子：“@木木贝我觉得能做好文献资源建设，满足读者文献需求就可以了，其他的不用去操心吧。”学校馆员：“高校图书馆是滋养师生心灵的场所，而现实是这些肥料（资源）不能渗透到师生心灵。”持之以恒：“@/coffee 红苕花 从需求者的角度出发，师生读者满意、喜欢的空间（物理空间或信息虚拟空间），那会有较强的存在感，在此基础上发展成好的图书馆。”木木贝：“@持之以恒 这个回答可以是图谋策划新话题‘什么样的图书馆才是好的图书馆’的一个答案。我也说几句，我心目中好的图书馆的模样：1. 图书馆有较丰富的纸本和电子资源，能基本满足大部分读者的需求。2. 图书馆能节约读者的时间，能给读者提供便捷高效友好的服务。3. 图书馆有能吸引读者的地方，例如物理空间、资源、活动，甚至仅仅是一个读者喜欢的座位等，能使读者将其情感浸润到图书馆中。4. 图书馆是一个安全、舒适，能让读者放松、休憩、阅读、学习等的场所，不会给读者带来新的焦虑。5. 馆员的形象是阳光向上的，友好、好学，低调有内涵，让读者有与之成为朋友的冲动，不是来图书馆养老、等退休那种。……。”

学校馆员：“以前一个图书馆老师说过图书馆的服务无形化，需要时直接能用，这是好的图书馆吧。”图漾：“现在有些图书馆员有一种争气的想法：你学校不是重视高档期刊论文吗，不是重视高级别项目吗，那我就发论文，申项目，让你看看图书馆也有‘能人’。殊不知，这对于提高图书馆的地位毫无作用，因为在别人看来这恰恰证明你图书馆没有专业性，你的价值是要靠其他的东西来体现的。图书馆依然是垃圾堆，只不过你这个人能人，最终就是把能人调离图书馆，对个人来说，努力有了结果，但对于图书馆来说，只能证明自己的失败。”徽子：“@图漾 对的。”徽子：“@图漾 图书馆做好辅助服务工作就好了。不要去抢着干科研的活。”图林小鹿：“图书馆是读者情感的归属地，这里丰富的、易获取的、权威且可靠的知识是他们精神的源泉，或承载他们的理想、或涤荡他们的心灵。优美舒适的环境给予他们温暖的关怀。”

图漾：“就像医生和护士，是两个不同领域的专业性职业，医生不是护士的上级，护士的努力方向也不是成为医生。为什么图书馆员总想成为科研专家？要让我解决图书馆问题，就一条：不要让阿猫阿狗都能随便进来做馆员，不要让阿猫阿狗都能来当图书馆馆长。”一米阳光：“@图漾 这是最关键的，但是也是最不现实的。”图林小鹿：“馆员要努力收集权威且可靠的知识、组织管理好这些

知识,让读者能够方便获取。也需要馆员去做科研,让图书馆能够紧跟时代的步伐。”徽子:“@一米阳光 那就抓绩效抓考勤,每天要完成多多少少工作,自然就没人混日子了。”一米阳光:“@徽子 谁来抓?”徽子:“我来。”煲汤糊涂:“@徽子 @你有权力?”徽子:“@煲汤糊涂 他不问谁来抓么。我想强调馆员的主人翁意识。面对困难迎难而上,而不是把工作往外推。”图漾:“阿猫阿狗没有主人翁意识,把阿猫阿狗屏蔽掉自然就都有了。”一米阳光:“做得好的馆,那肯定从上到下氛围都不一样。”

hanna:“@二木 得上位者视角看才行,图书馆自己说了不算。我看这几年我们学校校级会议很少有图书馆参加,十几年前还能开个馆藏建设会议,校级领导参加。现在是不可能了。平时对接的变成学生事务服务中心了。”中原劲草:“@图漾 这点是深有同感。学院的来了总喜欢把在某个学院的那套东西拿到图书馆来,而图书馆不仅仅是服务那个学院的,而是服务全校的。多数都是只能入书而不能出书。”哈尔滨某高职*:“@图漾 应然是这样的,实然是多来几个阿猫阿狗先把业务撑起来也行啊。”骑鹿踏雪:“馆员自己的权利都保证不了,也做不了理想中的图书馆。”老葱:“@图漾 @图漾 对高校图书馆和馆员生存状态的现状的深刻认识!”煲汤糊涂:“@骑鹿踏雪,教师也一样的。”新近图书馆员*:“每一位图书馆工作者都是为图书馆事业而战斗的战士。”小 Y:“@hanna 现状是不但没有参加校级会议的机会,就连文献检索课程的安排都无法参与,每学期都是被动的接受课程安排,在授课时间和授课对象等方面没有什么话语权。”

颖:“感觉评上职称的老馆员他们也没有什么太多的想法去为图书馆再多做贡献,把日常工作做好就行,而我们这些还想评职称的老师,都在那挖空心思怎样符合评职称条件,但无奈没有好办法,自己能力越大不强,一年年颓废。好图书馆核心还是需要人去经营和打造。”在天堂搬砖的人:“评职称的只有咸的上去了。”读者:“你们还有检索课,我们这检索和信息素养都是学院拿走了,新进的也不给参与教师资格证的评定,已经完成堵死了向上道路,新进人员的完全没进取心。”Sunny*:“@图情那些事儿 我们不停地去问人家的需求,可是有些需求又需要足够的 money 才能满足,还需一直去问吗?”小 Y:“我们勉强还有检索课,但都是兼职,没有专职人员,没有教研室。”飞飞:“我们检索课被计算机公选课抢了。”一滴墨:“请问有没有不叫文献检索课程的 而是叫做信息检索课程的。”飞飞:“信息素养课。”一滴墨:“你们的信息素养课程和一般叫法的文献检索课程,内容区别大吗?”木木贝:“区别不大,就像番茄和西红柿一样。”

徽子:“@图情那些事儿 有需求就会给到图书馆吧。”飞飞:“我们是高职。上的很多是网络资源利用,工具的使用,比如百度脑图一类。后来学校说信息技

术课也上这种，就不要我们上了。”小 Y：“@飞飞 @飞飞 我们也是做了相应调整，不过多的介绍网络资源，以馆内购买的资源介绍为主。”图情那些事儿：“@徽子 @徽子 我举个例子，比如学生有论文写作的问题，或者不知道正确的论文引用规则，怎么算是正确引用，哪些期刊是可以信赖适合投稿的期刊等等问题？”

也许他们也不知道可以求助图书馆。再比如一些科研工具，比如 CiteSpace, Vosviewer, 不会使用，也许他们不知道可以求助图书馆。”飞飞：“我们高职学生不搞这些。”图情那些事儿：“我是举例子，不是说一定要这么做。这是一个思路。”新近图书馆员*：“@图情那些事儿 那图书馆要加大宣传力度，让学生知道啊。”

(5) 热议 3: 什么样的图书馆是好的图书馆?

图谋：“圃人堂话题：什么样的图书馆是好的图书馆？欢迎群内的非图书馆从业人员成员亦积极关注与参与。尤其期待图情档专业在读学生的参与。”天天：“馆藏丰富、舒适人性、科技智慧、素养专业、服务标准、热情细致、动静分区、秩序井然、读者素质高。要让读者说就是：不用办证、能 24 小时在、能免费过夜、能在馆里随意吃喝，还有，书丢了损坏了不用陪，既然是国有资产，我交着税呢赔什么赔。当然，单身读者还有更个性化的需求，比如在图书馆能找个对象，希望图书馆能给解决。”徽子：“@图情那些事儿 @图情那些事儿 这不是导师的事吗？而且，图书馆里有的是可以解答这类问题的图书，比如《不发表，就出局》《科研萌新指南》《做研究是有趣的一——给学术新人的科研入门笔记》等等。”图情那些事儿：“我只是举例子，而且国内有图书馆在做这方面的工作。是我没事找事，图书馆就应该买书，分书，管书。是我错。”

骑鹿踏雪：“唯一不提的就是图书馆员的成就感、满足感和幸福感。典型的既要马跑，又要马儿不吃草。”徽子：“@骑鹿踏雪在工作中我就能找到成就感、满足感和幸福感，对领导的要求我只有一个：一碗水端平。”骑鹿踏雪：“@徽子 有要求说明还是有怨气。”扬抄：“好的图书馆就是能让大部分的用户和大部分的员工都感到满意。只有用户满意而没有员工满意的图书馆是不能长久的。只有员工满意而没有用户满意的图书馆是没有存在意义的。好的图书馆一定是以人为中心，在用户和员工两方面协同用力，两手抓两手都要硬，以达成双满意为目标。”图谋：“好的图书馆应该是‘以人为本’的，这个人，至少应该包括两人——图书馆工作人员、用户。”说的最多的是‘以人为本’，做的不多的也是‘以人为本’。这是一件较为尴尬的事情。”酷暑狮子：“@图谋 高校图书馆人数减少是必然的，这符合当前业态。退的多，进的少。”图谋：“减少？减多少？减到 0，也已经有了。”

图谋. ‘没有图书馆员的图书馆’不是好的图书馆. <https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1316089.html> 2021/12/11 8:22:00 假如进行较为认真的审视, 当前高校图书馆在编人员, 真正属于‘图书馆员’的比例会很低, 全国范围高校馆或个体馆, 我不知道是否可以达到 20%? 其它类型图书馆的情况似乎‘差不多’。图书馆学界、业界、教育界及图书馆利益相关者, 应给予适度乃至高度重视——‘没有图书馆员的图书馆’不是好的图书馆!” 酷暑狮子: “我们除了外面调来或其它部门转入的, 已经多年没引进新人了。馆均年龄近 50 了。”图谋: “关于人力资源方面, 高校图书馆事实数据有较高参考价值。当前的境况, 实际已经是存在的问题的。有的馆是存在严重问题。本科院校馆, 平均年龄超过 50 岁的也为数不少。”成都航院*: “确实好多高校图书馆多年都不进新人了。”酷暑狮子: “这和教育要求很大关系, 次轮本科审核评估考察图书馆指标要求很低, 很多专家基本不考察图书馆的。”

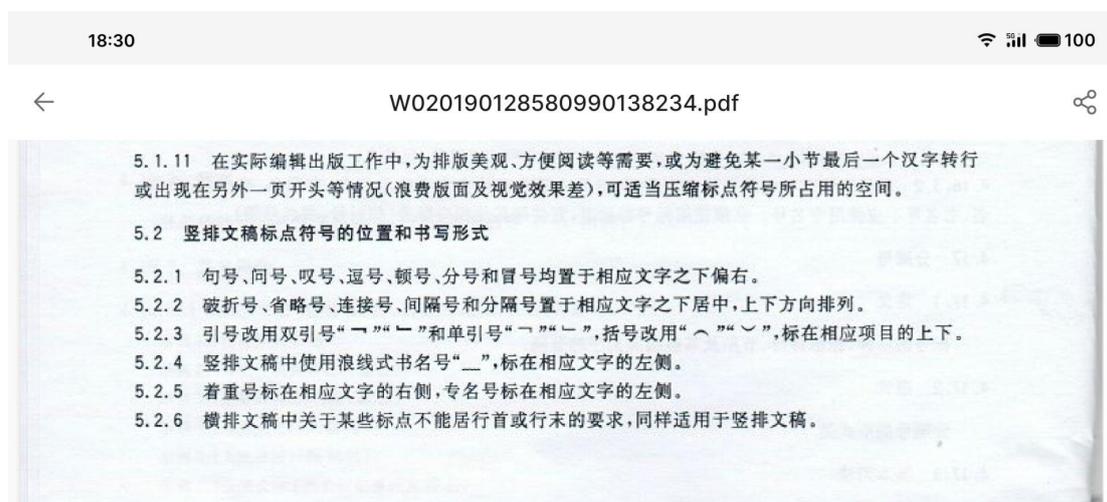
图谋: “据悉, 共有 1273 所高校图书馆提交了 2023 年度 29 岁及以下在编工作人员总量的有效数据, 其中有 727 所高校图书馆无 29 岁以下的在编人员, 占提交数据高校图书馆的 57.1% (2022 年占 55.7%)。已提交数据的高校图书馆 29 岁及以下在编人员人数为 1340 人, 占在编总人数的 3.8% (2022 年是 3.7%) [此处依照在编职工年龄带分布状况计算出在编职工总人数为 35132 人 (29 岁及以下在编职工 1340 人、30-39 岁在编职工 6663 人、40-49 岁在编职工 13235 人、50 岁及以上在编职工 13894 人), 接近于依照在编职工总人数汇总的数值, 本部分在编总人数统一使用依照年龄带统计人数计算的数值。”酷暑狮子: “高校进人, 一是行政机关 (总缺人), 一是系部。教辅单位重视程度太低。”cpulib2009: “问题是即使人员大幅减少, 有没有在业务上表现得很忙?”图谋: “忙的真忙, 闲的真闲。也是好些馆的情况。”cpulib2009: “有些工作是不是必须要做, 不做就不行? 是不是为了年底好写总结才做? 像行政的计财处, 忙的时候大家都能看得到, 年底排很长队, 跟学校要人就很容易了。”

酷暑狮子: “图书馆的核心业务越来越弱化, 阅读推广成了主流。大部分活动表面红红火火, 时效性不敢恭维。”图谋: “共有 1187 所高校图书馆提交了有效的 2023 年度纸质书刊外借量数据, 总计约为 5360.4 万册 (2022 年是 5025.7 万册, 2021 年是 6586.6 万册, 2020 年是 4645.5 万册), 均值为 4.5 万册 (2022 年是 4.2 万册, 2021 年是 5.4 万册, 2020 年为 4.1 万册), 中位值是 2.3 万册 (2022 年是 1.9 万册), 众值为 0.15 万册, 标准差为 6.5 万册, 平均值标准误差为 0.19 万册。”cpulib2009: “学科服务部有时会有突发工作, 但是别人看不到, 你越是加班加点做, 老师们越是觉得你们做起来太简单了, 你拒绝了, 他就到处找人用你领导压你, 觉得你在为难他。”图谋: “外借量数据‘不好看’,

其中有部分原因实际可以归因于无暇顾及。”徽子：“@酷暑狮子 多办活动总是好的，就是不断上菜嘛，总有一些特别受欢迎的菜，不可能每个都是精品，要有容错机制，这样馆员们才敢想敢试，步子迈得大一点。”道无言：“人与经费？”徽子：“蛮多高校图书馆有专职阅读推广馆员，他们是有稳定收入的，人与经费的问题这就解决了。”天天：“综上所述，什么才是最好的图书馆呢？所有的 AI 都将馆藏置于第一位。即保存文献资源是首要的。近些年我们持续拓展了一些业务，但是否将其视作图书馆的持续性主业值得进一步商榷。知道乌龟为什么寿命长吗？外部环境好的时候，连蹦带蹬（做活动）；觉察到有危险的时候，全面收缩（守馆藏），抗过严冬，自然万事顺遂了。对于领导而言，如果经费有限或困难，是出业绩聚焦活动，还是守初心定馆藏，考验领导的恒心和智慧。图书馆作为社会组织的一部分，不会孤立存在于社会组织之外的。”

(6) 竖排文字的时候，书名号要如何转换？

扣肉：“浅问一件事，竖排文字的时候，书名号要转换为『』吗？还是说，还可以用《》？”在天堂搬砖的人：“百度说用波浪线。知乎有两种混用的。”扣肉：“截图是我国台湾省的，不具有参考价值。可能现在确实对于竖排文字的书名号，没有一定之规。”在天堂搬砖的人：“标准应该是波浪线。”在天堂搬砖的人：“但可能波浪线辨识度不高，易读性不强。”扣肉：“引号是没有问题的，要变为『』。”在天堂搬砖的人：“不是说书名号？”我不了解。”扣肉：“找到了。”在天堂搬砖的人：“没接触这个工作，等大牛回复一起学习。”扣肉：“国标有说明。http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/ziliao/A19/201001/t20100115_75611.html。教育部网站引用的国标。竖写时画波浪线，画在左边。”在天堂搬砖的人：“嗯，查了下标准库，2011 的是现行最新的标准了。”



截图由扣肉提供分享

(7) 什么样的公共图书馆是好的图书馆？

麦子：“Google Gemini 一个好的公共图书馆应该具备以下几个方面特点：

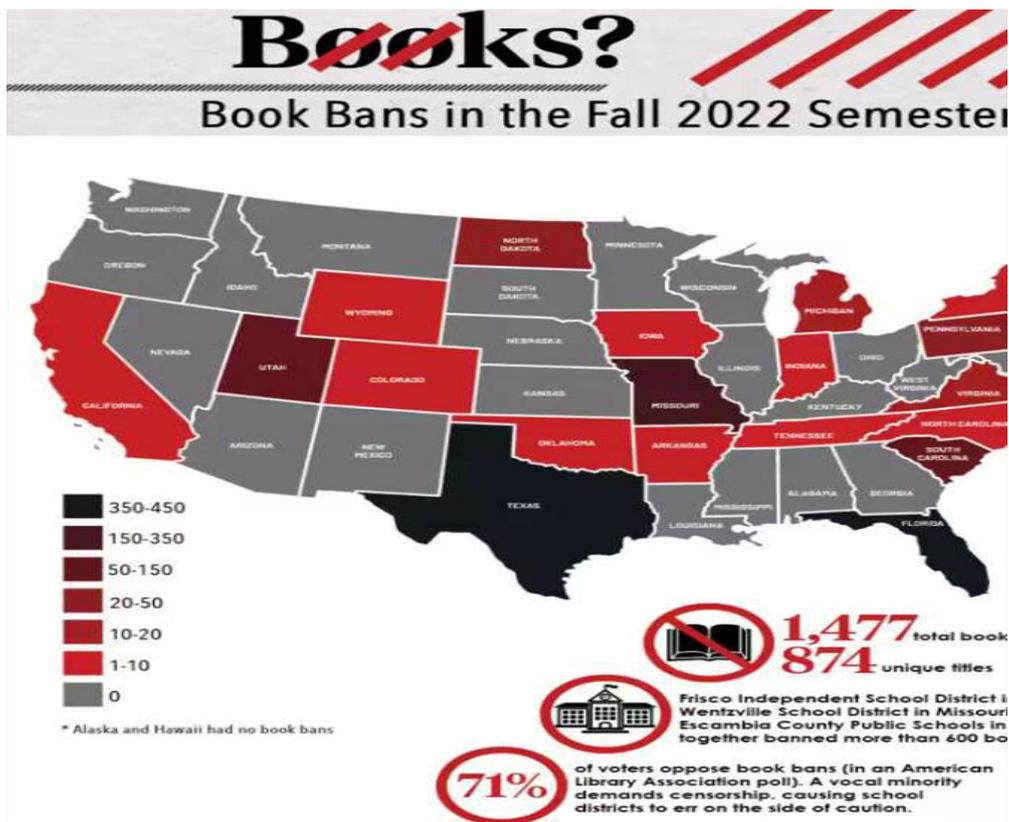
1. 丰富的馆藏资源：种类多样：包括图书、期刊、报纸、电子书、音频、视频等多种形式的资料，覆盖各个学科领域，满足不同读者的需求。新书及时更新：定期购入新书，保持馆藏的时效性。特色馆藏：根据所在社区的特点和读者的需求，建立特色馆藏，如地方文献、少儿读物、外文图书等。
 2. 舒适的阅读环境：安静舒适：提供安静的阅读空间，让读者能够集中精力阅读。采光通风良好：确保图书馆内空气清新，光线充足。人性化设计：设置各种类型的座位，如单人座、多人座、沙发、躺椅等，满足不同读者的阅读习惯。
 3. 先进的设施设备：计算机和网络：提供免费的电脑和无线网络，方便读者进行信息检索和学习。多媒体设备：配备多媒体设备，如投影仪、音响等，用于举办各种文化活动。自助借还系统：引进自助借还系统，提高借还书效率。
 4. 多样的服务项目：参考咨询服务：提供专业的参考咨询服务，帮助读者查找资料。读者培训：举办各种读者培训活动，提高读者的信息素养。文化活动：举办读书会、讲座、展览等文化活动，丰富社区文化生活。在线服务：提供在线借书、续借、预约等服务，方便读者。
 5. 友好的服务态度：热情周到：图书馆工作人员应热情周到，耐心解答读者的问题。专业高效：提供专业高效的服务，满足读者的需求。
 6. 开放包容：平等对待所有读者：无论年龄、种族、文化背景如何，图书馆都应平等对待所有读者。与社区互动：与社区建立良好的合作关系，积极参与社区建设。
 7. 持续发展：与时俱进：不断更新馆藏、改进服务方式，适应时代的发展。重视读者反馈：积极听取读者的意见和建议，不断改进图书馆的服务。
- 总之，一个好的公共图书馆不仅是提供图书的场所，更是一个传播知识、促进文化交流的平台。它应该以人为本，满足不同读者的需求，为社区的发展做出贡献。”

(8) 美国怎么对待“禁阅”书籍？

金铃子：“@麦子 遇到一些被上级定为禁阅的书籍，美国馆员会全力反对禁止令，让书免除禁阅的待遇。”图漾：“@金铃子 呵呵，其实美国禁书话题以前在这里粗浅地讨论过。我也发过一些数据的截图，麦子做过解释。”金铃子：“@图漾 我在一本书中看到的，没有看过您的数据。”麦子：“在美国，一些书籍被图书馆禁止是一个复杂的问题，涉及到多个因素和观点的交织。主要原因包括：内容争议：性内容：许多被禁书籍涉及到性主题，被认为不适合未成年人阅读，或者被视为淫秽。暴力：描述暴力行为的书籍也常常遭到禁令，尤其是涉及儿童或动物的暴力。亵渎宗教：挑战宗教信仰或被认为亵渎神明的书籍可能被

禁止。种族歧视或仇恨言论：包含种族歧视或仇恨言论的书籍可能被认为不适合在公共图书馆中提供。政治观点：某些政治观点可能被认为具有煽动性或危险，导致相关书籍被禁。年龄适宜性：未成年人保护：许多图书馆会根据读者的年龄设置阅读限制，以保护未成年人免受不适宜内容的影响。社区价值观：保守派与自由派：不同社区的价值观不同，保守社区可能对某些书籍的容忍度较低。法律法规：地方法规：某些地方政府可能制定限制书籍内容的法律法规。审查制度：家长和社区组织：家长和社区组织可能会对某些书籍提出异议，并要求图书馆将其下架。需要注意的是：禁书的标准并不统一：不同图书馆、不同社区对禁书的标准并不一致，甚至同一本书在不同地方可能会有不同的命运。禁书往往引发争议：禁书问题常常引发激烈的辩论，涉及到言论自由、知识自由、以及对未成年人的保护等多个方面。”

biochem: “麦子--邱葵 2024/5/31 23:06:25 很多人不知道的是，美国在西方可能是相当保守的，传统的主流是奉行的宗教价值为核心，但有些地方会比较极端，禁书或变相审查书的内容在美国一直是有的，比如有些地方还是认为进化理论是邪说，所以有些学区是不教这个的，而且有些图书馆也是下架这类书。此外，有些沃尔玛是卖一些书的，但他们其实是有内部书单的，一些畅销的书如果不符合他们的价值观，他们也不卖，当然，这些都要看在什么州甚至什么县，因为这类东西是当地的法律管辖范围。当然，有些东西基本上是到处一样，比如在公共场所室外（不是店里）喝酒，多半会有麻烦，有些地方甚至会被捕。图漾 2024/6/1 12:24:07 其实麦子老师昨天说了很长的话，就是想说明美国的情况很复杂，不是一句什么正确可以概括的。如果你看一下禁书的名单，会发现禁的很多恰恰就是‘zz 正确’。当然这个问题在这里没法讨论，哪怕只说美国也不行，图谋老师会出手的。但是有几点可以明确：1. 美国有 sensor sheep，图书馆会下架图书，不像一些人想象的完全自由。2. 禁书的原因很复杂，不可简单代入。3. 美国的机构，比如 ALA，一直关注此事，在披露事实并且有所行动。”



截图由 biochem 提供分享

(9) 有没有高校从学校层面规定图书馆的整体工作职责？

hero8151: “向大家请教一下, 有没有哪所高校从学校层面规定图书馆的整体工作职责呢? 比如说, 人事处制定的。” biochem: “图书馆自己制订吧。我上什么课, 难道还要人事处来决定?” 广东小肥羊: “@hero8151 我们学校的发文, 只是对各二级单位的主要职能做了一个界定。” biochem: “这些用得着人事处来规定?” 广东小肥羊: “@biochem 学校党委定的, 不是人事处。” 圖: “人事处牵头的。党委决定的。” biochem: “还是图书馆自己定吧。”

十五、审计处及内设机构工作职责	54
十六、安全管理处及内设机构工作职责	56
十七、国有资产管理处及内设机构工作职责	60
十八、国际交流与合作处及内设机构工作职责	63
十九、教学评建办公室及内设机构工作职责	65
二十、信息化建设与管理处及内设机构工作职责	67
二十一、基建与后勤管理处及内设机构工作职责	69
二十二、离退休工作处及内设机构工作职责	72
二十三、继续教育学院及内设机构工作职责	74
二十四、校工会、教代会及内设机构工作职责	77
二十五、校团委及内设机构工作职责	80
二十六、图书馆及内设机构工作职责	83

hero8151: “@圖 @圖 方便拍一下图书馆的工作职责吗?” 圖: “图书馆自己定汇总到人事处, 人事处汇编全校各部门单位然后上会讨论决定。” biochem: “@hero8151 网上一搜一大把, 到各图书馆瞄瞄。” cpulib2009: “岗位职责肯定是自己部门制定, 制定适合本馆的, 能干得了的。” 弯曲的直线: “@广东小肥羊 图书管理与文献信息资源管理两者职能是重复的, 看来没搞清楚图书与文献信息资源的包含关系。” biochem: “@hero8151 @hero8151 可以参考下其他馆, 然后根据自身馆的情况适当调整。完全照搬也不太可行。” 广东小肥羊: “@弯曲的直线 不是我们制定的。学校发了文, 我们才看到。” 在天堂搬砖的人: “@广东小肥羊 也有可能是图书馆某个不熟悉业务的人交上去的。” 广东小肥羊: “@在天堂搬砖的人 不是。” 弯曲的直线: “这是工作流程的问题, 很简单的逻辑判断, 但就是拎不清, 也或许我等人理解不了其中的精髓吧。” 在天堂搬砖的人: “不要太肯定哦, 一般不太可能人事自己写的, 或者以前某领导写的, 复制了以前的文档。” 在天堂搬砖的人: “学校发文应该比较谨慎, 一般会再次确认内容吧?” 兔兔猫: “确认也是领导确认。” 图谋: “从学校层面规定大学图书馆的整体工作职责。《普通高等学校图书馆规程》是重要遵循文档。” 弯曲的直线: “@广东小肥羊 即便是党委发文, 应该委托图书馆组织撰写, 顶不济让人事处撰写。”

图谋: “文心大模型 4.0 Turbo 解答问: 从学校层面规定大学图书馆的整体工作职责。大学图书馆作为学术研究与学习的重要支撑机构, 其整体工作职责应从学校层面进行明确规定, 以确保其有效服务于全校师生, 促进知识传播与创新。以下是从学校层面规定的大学图书馆整体工作职责概述: 资源建设与管理: 负责图书、期刊、电子资源(如数据库、电子书、学术论文等)的采购、分类、

编目、上架及维护，确保馆藏资源的丰富性、时效性和多样性。管理图书馆的物理空间和设施，包括阅读区、研讨室、自习室、电子资源区等，创造舒适、高效的学习环境。信息服务与咨询：提供图书借阅、续借、归还及预约服务，以及馆际互借和文献传递服务，满足师生对特定资源的需求。设立信息咨询台或在线服务平台，解答师生关于资源查找、学术研究、出版信息等方面的问题。开展信息素养教育，包括信息检索技巧培训、学术写作指导等，提升师生的信息获取与利用能力。学术支持与研究辅助：支持师生的科研项目，提供文献综述、引文分析、数据可视化等高级信息服务。组织学术讲座、研讨会、工作坊等活动，促进学术交流与合作。建立和维护学科专题资料库，为特定研究领域提供深度资源支持。技术应用与创新：引入和应用现代信息技术，如智能检索系统、数字化资源、移动图书馆等，提升服务效率和用户体验。推动图书馆数字化转型，开发和管理数字资产，保护知识产权。探索新技术在图书馆服务中的应用，如人工智能、大数据分析等，为图书馆服务创新提供动力。文化交流与社区参与：举办文化展览、读书会、作家讲座等活动，丰富校园文化生活，促进文化传承与创新。与校内外机构合作，开展图书捐赠、阅读推广等公益活动，增强图书馆的社会影响力。建立读者社群，鼓励师生参与图书馆管理和改进，形成良好的学习与交流氛围。政策制定与评估：根据学校发展战略和师生需求，制定图书馆发展规划、服务政策和规章制度。定期对图书馆服务进行评估，收集用户反馈，不断优化服务流程和质量。参与国内外图书馆界的交流与合作，引入先进管理经验和技能，提升图书馆的整体水平。综上所述，大学图书馆的整体工作职责涵盖了资源建设、信息服务、学术支持、技术应用、文化交流以及政策制定等多个方面，旨在为学校的教学、科研和文化活动提供全面、高效的支持。”煮酒论英雄：“这回答以后会不会成为各馆制定相关职责的参考标准。”

(10) 图书馆步梯间如何有效管理？

zhxy：“请教，图书馆步梯间如何管理？可以允许搬椅子坐在步梯间里看书吗？可以摆放凳子、书箱等物品吗？”一米阳光：“步梯间摆放凳子、书箱等物品，消防检查都过不去吧？”酷暑狮子：“智能化设备（设施）维护的费用也是吗？”zhxy：“但是，怎么管理才能保障读者不考虑充分利用步梯间呢？”弯曲的直线：“@zhxy @zhxy 这也是我们存在的问题，不少馆都有吧。”武汉邹*：“目前，除了巡视、劝阻，也没什么好的办法。”zhxy：“如果是顽固的行为，是否有必要先调监控查找原因，进一步地或者沟通或者曝光，这样弊端或者不妥会严重吗？”河工大*：“只要不阻挡消防通道没事吧。如果只是放把空椅子在路正中间，根本找不到人，如何劝阻。这种情况巡视人员与放椅子人员遇见的概

率有点低。这种情况感觉想要‘遇见’，不如查监控方便。如果都靠遇见，监控都可以取消了，都那么互相信任，要监控干啥呢。在旁边贴标语‘应急通道 禁止占用’情况下，求分析读者心理。”cpulib2009：“没必要赶尽杀绝吧。那些孩子坐那背书有啥错呢。楼梯口平时都没什么人走。”zhxy：“图书馆领域可以统一一下楼梯间管理规范吗？是否可以随便占用。‘多一事不如少一事’，不能说每个人都这么想，很多人吧，我随大流。不是都说跟大潮流大趋势逆着没啥好果子吃么。”

(11) 论文外审后被退一般是什么原因？

清曛：“想请教各位老师，论文外审后被退一般是什么原因？”骑鹿踏雪：“导师没有沟通好。”清曛：“是在职的，工作十多年了。”骑鹿踏雪：“理解错误。”扬抄：“@清曛 很难说具体是什么原因。我也遇到过这个问题。编辑部觉得还行，外审员给的意见非常负面，甚至带有明显的情绪化，意思就是你期刊用了这种文章就等于自降身价后来改投其他期刊顺利录用了。”莞工莉*：“话说好像都看不到外审员的意见呢，大多数编辑部都不会告诉你退稿的原因的。”骑鹿踏雪：“我想问下，为什么本刊主编都决定送外审了，却不愿意决定是否录用。”徽子：“主编不懂你的题材吧。”扬抄：“@莞工莉香滢骅 我投的这家是期刊把外审员的意见转发给我了，通过邮箱。在投稿系统内是查不到外审意见的。”木木贝：“几年前，我突然接到一个邮件，让我外审一篇文章。当时我给的意见是修改后录用。”

图漾：“@清曛 就是没有通过外审，原因大概率是论文水平不够，小概率是专家水平不够。@骑鹿踏雪 这就是现在通行的同行评审制度。”莞工莉*：“现在有些刊就算外审过了，终审也可能不过，甚至前面都过了，到最后一轮的编辑那不过了。”图漾：“@莞工莉香滢骅 是的，这就是三审制度，编辑初审—专家外审—主编终审。《Nature》的情况：‘在所有 128,454 份投稿中，有 101,227 份稿件 (78.8%) 直接被编辑否决，其余则由编辑选择同行专家进行评审；在剔除了外审结果为修改和正在评审中的文章后，剩下了 20,706 篇审稿结果为直接拒绝和直接接收的稿件。总体来看，《Nature》投稿文章的送审率为 21%，送审后文章的接收率为 32.8%，Nature 子刊送审率则是 17.2%，接收率则是 40.3%，Nature Communications 送审率为 27.5%，接收率为 50.5%。在所有参加双盲评审的稿件中，只有 8% 的文章被送审，其中被录用的比例是 25%；而在单盲评审模式下，总体送审和录用比例高达 23% 和 44%。’。”清曛：“谢谢各位老师帮忙分析，我收到的退稿信只说‘经有关外审专家及编辑部审阅研究，未能予以采用。’文章花了挺多心思写的，我很想知道具体是哪方面的问题，还有没有改的价值。”

图漾：“@清曛 @清曛 可以向编辑部进一步咨询审稿意见。”

(12) 怎么看高校图书馆的借阅量排名活动？

谓之 Vina：“看到一个高校馆的活动，单纯以借阅量为排名依据，不是很能理解。” biochem：“到处都这样干，一年借几百本书。” cpulib2009：“这个可以跑量。” 闽农林大*：“估计就是为了促进读者借书吧……毕竟借阅量是断崖式下跌的。” 微风轻扬：“挺好的，总比强制好。” biochem：“看不看谁只知道啊。” 谓之 Vina：“哪里看得完？为了借书而借书，哈哈哈。” 闽农林大*：“起码数据好看。” 谓之 Vina：“年底了冲一波业绩吗？” cpulib2009：“年终汇报好看些。” 图谋：“假如这个目标实现， $180 \times 60 = 10800$ 。借阅册次就是个‘大数据’了。共有 1187 所高校图书馆提交了有效的 2023 年度纸质书刊外借量数据，均值为 4.5 万册次（2022 年是 4.2 万册次，2021 年是 5.4 万册次，2020 年为 4.1 万册次），中位值是 2.3 万册次（2022 年是 1.9 万册次），众值为 0.15 万册次，标准差为 6.5 万册次，平均值标准误为 0.19 万册次。假如按常规（或者说自然状态），当前有不少馆的年借阅量达不到 10800 册次。借阅量册次数据，在专业评估等场合是需要填报相关数据的。数据太不好看，也是伤脑筋的。” 谓之 Vina：“原来如此。” zhxy：“考核问题。”

书海漫步：“请问图书借阅率是如何计算的？” zhxy：“如果考核谁砍的树多，估计地球都能秃。” 道无言：“@图谋 为何不能实事求是，错误反馈，然后错误决策，……。” 微风轻扬：“古德哈特定律。” biochem：“千万别当真。” 道无言：“早就知道，土壤是大家共同培养的。” 苏州千成：“@图谋 @图谋 我馆每月对各班级借阅量及参加活动情况有通报，每学期要评书香班级，获得书香班级的班级才可参加学校文明班级优秀团支部评比，我馆借书量有保证的。” 微风轻扬：“与上面没什么区别，一旦被确定为目标，为了达标，人们无所不用其极。” 猫爪：“@微风轻扬 哈哈，好新奇的名词，马上去百度学习这个新知识。古德哈特定律（Goodhart's Law）：一项指标一旦变成了目标，它将不再是个好指标。自从学校开始把考试成绩当作目标之后，慢慢地学校不再教孩子们如何过上充实的生活，而主要是教他们如何通过学校的考试（另见：坎贝尔定律）。”

图谋：“统计与评估，本身没有毛病。统计为评估提供了数据支持和量化方法，使得评估结果更加客观、准确。评估则通过应用统计方法，对统计数据进行深入分析和解释，得出有意义的结论。实践中，受其他因素干扰，出现了各种各样的毛病。纸质书刊外借量数据，原本确实是应该重视的。” 弯曲的直线：“造假没有成本，这就是根源。” 猫爪：“频繁借还，得到的数据虽然好看，但确实没啥实质意义。学生并不是真的看书，为了一个奖为了一个其他什么目标，学生

也累，排书上架的人也累。可是，借阅量太少，似乎又觉得藏书没有发挥作用，于是不得不想办法刺激借阅量。这是个怪圈。”微风轻扬：“上面两个方法真的挺好的，至少借出去了，怎么也有会翻的，总是好的。”徽子：“@biochem @biochem 那不如采用完读率吧，从头到尾看完的有多少。”微风轻扬：“而且是自愿去的。”猫爪：“学生们通常是当时借的恨不得马上归还，不会翻的哦。是辅导员安排他们来借的。”道无言：“完读率、自愿，如何确定？智慧生、道德灭。”小超人：“@猫爪 赞同您的这个观点 现在纸本阅读的这个借阅量统计，说实话懂得都懂吧玉师-*：“@谓之 Vina @谓之 Vina 如果评估有借阅量要求，那么为了达到评估要求，以借阅量排名依据搞活动就可以理解。”

(13) 请问有比 CHATGPT 更精准的模型推荐吗？

yyy：“各位老师，请问有比 CHATGPT 更精准的模型推荐吗？在参考咨询的时候，一旦涉及具体的文本内容，CHATGPT 就会开始胡编乱造，根本无法参考。”ren：“请问国内如何能够正常使用 CHATGPT？”yyy：“镜像。”文馨沙龙：“@yyy Claude。”yyy：“@文馨沙龙 谢谢老师，一会儿去试试看它的模型。Chat gpt 是真的不行。”行者孙：“@yyy 参考咨询场景，要有知识库来做补充，现在都是用智能体来实现，大模型的基础能力是够用了。”zhxy：“投喂的内容决定输出的质量。”行者孙：“胡编乱造是因为他不知道，或者没告诉他 workflow。”读者：“用别人的大模型，先要了解提示词与自然语言表达的问题的对应关系，才会让模型的答案有较高准确性。”

图漾：“@yyy 1，国内有不少平替，不一定非要连到国外大模型；2，没有一个通用大模型能够做到所谓精准，不是拿来大模型就去问的，实现特定领域的参考咨询，需要去除大模型幻觉，一般有如下路径：垂直训练，微调，提示词工程 (prompt engineering)，检索增强生成 (rag)；3，上面行者孙老师说的智能体是一个趋势，图书馆人可以构建一个自己馆的参考咨询智能体，现在的平台可以无代码或低代码方式构建智能体，智谱、通义、文心、……几乎每个平台都有，最有名的是扣子。此外容易上手的工具，比如你建立对话应用可以用 dify，检索增强可以用 ragflow，如果有一点开发能力可以用 langchain。”道无言：“看来要有足够合适内容投喂，还要有相关知识才能玩转 AI。”hanna：“智能体。”zhxy：“发到网上公开的内容，AI 应该可以通吃，个人觉得，非专业观点。”在天堂搬砖的人：“我以为 AI 可以判断呢。”

(14) 面向“十五五”规划的智慧图书馆建设

图漾：“全国图书馆参考咨询协作网.柯平：面向‘十五五’规划的智慧图

图书馆建设 https://mp.weixin.qq.com/s/k9_GzXFflCIiGn15kZSL6w。11月6日至8日,2024智慧图书馆建设与推广学术研讨会在浙江省杭州市成功举办。研讨会上,南开大学信息资源管理系教授、博士生导师,教育部长江学者特聘教授柯平以《面向‘十五五’规划的智慧图书馆建设》为题做主旨报告,为图书馆‘十五五’规划制订和智慧图书馆建设提供了科学指导和参考借鉴。图林君特别对报告内容进行整理,与图书馆同仁分享。”微风轻扬:“智慧图书馆就是智慧资源商与智慧设备商。”弯曲的直线:“看了柯平先生的主旨报告,突然有这样的念头,能不能设置图书馆‘活力指标’,以判断图书馆的实际运行。生均图书以及座位数都是死指标,不能判断图书馆的活力。”微风轻扬:“判断图书馆不是靠什么指标,是靠读者需不需要。”弯曲的直线:“逻辑课的缺失限制了我们的思考能力,不补上这个短板,中国式现代化、中国的科技发展与创新都会受到影响,逻辑课是比数理化都重要的。”biochem:“咋个补?靠自学?喊了N年了吧。”闽农林大*:“习惯就好。”biochem:“如果大都不讲逻辑,也就无所谓了。彼此彼此。”微风轻扬:“没必要用些指标制造虚假的繁荣。”biochem:“问题是上面需要。没有那些评估、考核的指标,哪个喜欢造数据?”麦子:“@微风轻扬 的确如此。”biochem:“@微风轻扬 说自己厉害要有数据支持啊。”

(15) 美国高校图书馆职位薪资的新趋势

麦子:“@图漾 最近美国高校图书馆职位有个新的不好趋势,就是很多职位的工资有上限,而不是以前的光说最低起薪。今天看到杜克的一个位置:Salary range: The hiring range for this position is firm at \$57,222 - \$82,400。就是超过82400是不可能的。”图漾:“@麦子 不知是什么性质的岗位,看绝对数字也不算高。”麦子:“<https://library.duke.edu/about/jobs/specialformatslibrarian>。@图漾 其实就是个编目,但类似工资待遇的最近很多,就是在9万左右停下了。”图漾:“私立好像不如公立高。”麦子:“私立愿意给个别教授很高的工资,弹性大,但不愿给图书馆什么的高工资。以前我申请纽约大学,工资比我当时的低一些,但纽约生活开支要高多了。ARL年度工资调查上(120多个成员馆的工资信息,但有100多页)这类的信息可以看的清清楚楚。”

biochem:“‘据报告显示,2022财年,美国ARL高校图书馆专业人员的薪酬中位数为80454美元,比2021年的薪酬中位数77353美元增长4.0%。同期美国消费者物价指数(CPI)上涨8.5%。加拿大ARL高校图书馆专业人员的薪酬中位数从105431加元上涨1.9%,至107,426加元,同期加拿大CPI上涨7.6%。在ARL成员馆中,美国联邦图书馆、非营利图书馆和公共图书馆专业人员的薪酬中位数从2021财年的90197美元下降至2022财年的80009美元,下降11.3个百

分点。’。人家都是讲中位数。我们都是讲平均数。”麦子：“@biochem 平均数是没有意义的。但说下跌是不对的，疫情后很多人退休，替上来的年轻一人的工资美元原来的高。”徐徐清风：“不知道国外馆员职业是不是流动性很大？就是在一个馆干数年，换个东家的多不多。”biochem：“@麦子 估计是怕数据太难看，跟富豪平均一下，我们就更厉害了。”麦子：“@徐徐清风 不是很大，我认识的大多数人都是一个地方做到退休的，除了一些想做高层管理的。当然，我说的是图书馆。”徐徐清风：“@麦子 谢谢~这跟国内图书馆情况差不多。”麦子：“@徐徐清风 是这样。”徐徐清风：“@biochem 国内具体某个行业工种工资水平，讲平均数也是有意义的，并不存在与富人乱平均的现象。”麦子：“要搬地方一般是由于家庭情况。”叮咚：“是的。国内的薪酬体系下，不同高校图书馆的正式馆员，工资差别不是很大，尤其是同一个省份的，差距主要体现在职称上。”麦子：“@徐徐清风 这话有一定道理，但中位数要准的多。”biochem：“还是中位数吧，为什么我们从来不用？”徐徐清风：“我见过中位数有用在某地的房价，还有好像国内图书馆统计的各馆人数中。一些招聘网站也会给出某些行业的中位数薪酬。”biochem：“我是怀疑数据的真实性，不管是不是中位数，反正我们也无法自己验证。”

(16) 单位的图书情报工作委员会都由哪些机构组成？

夏夜星：“请教一下各位老师，大家的图书情报工作委员会都由哪些机构组成的？有了解的老师方便分享一下吗，我们在机构调整，想参考了解一下。”biochem：“要根据自己的图书馆的具体情况设定吧。@夏夜星 网上随便一搜多的是。”夏夜星：“只搜到了江南大学的。可能是属于内网的，要么是自己技术不行。”读书达理：“应该是由部门领导构成吧，能把管钱的管人的管事的教学的科研的拉进来最好。”小图图：“我们是人财物，发规，后勤，基建，研究生处，院系代表，读者代表。还是要根据各馆具体情况增减成员数量。”徐徐清风：“图书馆工作委员会主任一般是主管图书馆副校长，副主任是图书馆正馆长，委员由各院的院长、教务处处长、科研处处长组成。秘书是图书馆办公室主任。”夏夜星：“谢谢各位老师！”

1.4 團人堂主题

(1) 團人堂周讯 (总第 552 期 20241206)

图谋：“團人堂周讯 (总第 552 期 20241206) H5 电子杂志版：<https://flbook.com.cn/c/i9178bL8rk> 科学网版：<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1463233.html> 张芸 整理 王启云 助理。”

(2) 圃人堂话题：图书馆是‘心脏’还是‘阑尾’续集 1

图谋：“圃人堂策划的图书馆是‘心脏’还是‘阑尾’话题，10月9日至今，引起了各方关注与思考。或直接或间接参与者较多。‘圃人堂服务体系’评论累计近百条。”



截图由图谋提供分享

麦子：“其实，只要还有工作，心脏阑尾都是不重要，只要还是身上一块肉就可以，最好让上级领导彻底忘掉，最拍万一领导想减肥，忽然想起来这还是有一块肉可以减，那就麻烦了。”图谋：“圃人堂组织策划这样的话题，是有多种考虑的。”图谋：“其中，很重要的一个作用是提供各抒己见的渠道，或者说具备一定情绪价值。”麦子：“很同意这种说法。我想，想做心脏的人一定不少，所以很郁闷现在的地位。我是从来没有有什么想法，只是饭碗而已，所以一直很高兴地端着。”徽子：“@麦子 @麦子 没人想做教学科研服务部门嘛。”图谋：“想做啥，其实都没有问题。毕竟成千上万的人，不同的人在不同位置有不同的想法和做法。”图谋：“持续两个月的讨论，其实信息量是相当大的。”麦子：“@图谋 @图谋 是，很正常的，每个人对生活事业的期许是完全不同的，否则这世界岂不是完蛋了。”图谋：“想和做，涉及许多因素，有主观的、客观的。图书馆是‘心脏’还是‘阑尾’话题，热度比年初的‘数智时代，如何让馆员发光？’话题要高不少。从目前看，可能还会持续一段时间。”

图谋：“圃人堂 2024 年制造了多个关注度较高的话题。这些话题，感兴趣的成员可以回头看。”麦子：“@图谋 可以理解，现在的话题其实和发光的延伸，

但更接地气点。”图谋：“感谢关注与参与！这些话题的交流与探讨，单单是从截图呈现的信息可知，背后的工作量实际是相当大的。作为有着十年历史的网络社群，围人堂围绕着远景和使命，积极进取，负重前行。围人堂 QQ 群（群号：311173426）是图书馆及图书馆学相关人员的交流群，其愿景（VISION）是：围团结就是力量！其定位（MISSION）是：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉。围人堂围团结一切可以围聚的力量。围人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。”

图谋：“围人堂图书馆是‘心脏’还是‘阑尾’话题持续 2 个月。围人堂策划的图书馆是‘心脏’还是‘阑尾’话题，10 月 9 日至今，引起了各方关注与思考。或直接或间接参与者较多。‘围人堂服务体系’评论累计近百条（图谋注：实际整理时发现为远远超过 100 条。）。围人堂成员麦子说：‘其实，只要还有工作，心脏阑尾都是不重要，只要还是身上一块肉就可以，最好让上级领导彻底忘掉，最怕万一领导想减肥，忽然想起来这还是有一块肉可以减，那就麻烦了。我想，想做心脏的人一定不少，所以很郁闷现在的地位。我是从来没有想过什么想法，只是饭碗而已，所以一直很高兴地端着。’围人堂组织策划这样的话题，是有多种考虑的。其中，很重要的一个作用是提供各抒己见的渠道，或者说具备一定情绪价值。此外，还进行了‘科学普及‘工作。想做啥，其实都没有问题。毕竟成千上万的人，不同的人在不同位置有不同的想法和做法。持续两个月的讨论，其实信息量是相当大的。想和做，涉及许多因素，有主观的、客观的。图书馆是‘心脏’还是‘阑尾’话题，热度比年初的‘数智时代，如何让馆员发光？’话题要高不少。从目前看，可能还会持续一段时间。围人堂 2024 年制造了多个关注度较高的话题。这些话题，感兴趣的成员可以回头看。麦子评论：‘可以理解，现在的话题其实和发光的延伸，但更接地气点。’感谢关注与参与！这些话题的交流与探讨，单单是从（群内）截图呈现的信息可知，背后的工作量实际是相当大的。”

东周列国：“数字资源没有普及之前还可以勉强自我标榜是心脏。信息化时代席卷而来，书刊文献铺天盖地，在此背景下，图书馆原来赖以生存的优势已经大大削弱了。AI 时代，图书馆唯余的信息组织分析能力优势也必将日益削弱以至于荡然无存。现在图书馆就是要努力避免成为阑尾。”图谋：“上周，浙大 C ADAL 项目年会、上图学会年会，图书馆是‘心脏’还是‘阑尾’话题是高频词。我自身参加了浙大会，同好些师友有交流，感触较多。未来一段时期，估计会有更多关注与思考。”忍者为王：“@图谋 既不是心脏，也不是阑尾，无非就是食粮，图书馆工作人员都是掌勺的大师傅，你做的只是食量好就有人吃，你做的不好，最好关门大吉，现代社会，以前都是自己做饭，现在呢，都是下饭馆吃食堂，

食堂的地位越来越重要了,要求越来越高了,所以说呢?作为掌勺的大师傅,你要善于烹调,善于选料,不能随便选,不能把屎粑粑端上饭桌,而是要会做营养套餐,这样吃的人就多了。”图谋:“过去两个月,圃人堂 QQ 群内的相关讨论,已收录于各期周讯之中。圃人堂图书馆是‘心脏’还是‘阑尾’话题评论汇编中未收录。特此说明。”

东周列国:“作为图书馆从业人员,希望能共同努力,一要深化图书馆的专业优势,二是要拓展图书馆的业务范围。”忍者为王:“@东周列国 @东周列国对,赞成,作为掌勺的大师傅,不能只会做菜,还要会思品美学啊,做到色香味俱佳,还要善于经营服务场景,把就餐的环境做的既卫生,又有文化氛围。”东周列国:“毕竟我们都是吃这碗饭的,内心都是希望图书馆发展的更好,在学校里的地位有保障。”河工大*:“大学的心脏。这个词是哪位前辈提出来的?莫说心脏,当成一般院系都不错了。”图谋:“多交流、多探讨,还是非常有益的。”图谋:“金佳丽,黄晨.面向‘四新’的高校智慧图书馆建设刍议[J].中国图书馆学报,2023,49(03):55-66.D0I:10.13530/j.cnki.jlis.2023021.”

图谋:“王媛.‘图书馆是大学的心脏’源头之辨.<https://www.jianshu.com/p/d168d5324156>‘图书馆是大学的心脏’,这句话在图书馆员心目中的熟悉程度不亚于另一句‘如果有天堂,那一定应该是图书馆的模样。’与后一句大家都知道出自曾担任过阿根廷国家图书馆馆长的博尔赫斯之手相比,‘图书馆是大学的心脏’一句就显得没有那么出处清楚、流传有序了,很有必要查查看。我们常常把大学图书馆叫做‘大学的心脏’,它源自 19 世纪末哈佛大学校长查尔斯·威廉·艾略特(Charles william eliot)的一句名言,‘图书馆是大学的心脏’(The Library is the heart of the University)。同样,城市图书馆是城市的中心,社区图书馆是社区的中心,公共图书馆常常被认为是区域社会的活力之源泉(Public libraries are commonly thought of as the lifeblood of their community)——吴建中编.转型与超越 无所不在的图书馆[M].上海:上海大学出版社.2012.第 66 页吴建中馆长在另外一篇期刊论文《大学图书馆的昨天、今天和明天》(图书馆杂志,2014 年 12 期)中也采用了这个出处。”

图谋:“图谋.‘图书馆作为大学‘心脏’的光环已逐渐褪去’有感.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1454409.html> 2024/10/9 9:41:00 图谋作为一名‘老图书馆员’,一方面具体做图书馆实务工作,一方面做新业态环境下高校图书馆专业馆员职业能力研究。我的感知与认知,有宏观的、中观的、微观的,滋味也是更为复杂的。面对‘图书馆作为大学‘心脏’的光环已逐渐褪去’,即便作为‘阑尾’,在没有被切除之前,亦需要善待,处置不当也有可能成为‘性命攸关’的。这篇文字算是图书馆是‘心脏’还是‘阑尾’话题的‘序曲’,或

者说‘暖场秀’。首秀可以说是比较成功的。圃人堂微信公众号 10 月 9 日推出后, 有 2.1 万次阅读, 被转发 765 次, 评论 54 条。”

(3) 圃人堂话题: 图书馆是‘心脏’还是‘阑尾’续集 2

雨过天晴: “@图谋 管它是什么, 既然是专业技术岗位, 就尽量做点专业技术的事情, 配得起自己的工资就好了。” 弯曲的直线: “N 多年前, 某人说了一句‘图书馆是大学的心脏’, 这只是他的个人观点, 但是一些人特别是图书馆人坚定地认为图书馆就是大学的心脏, 并使之广为流传, 以彰显图书馆的重要性并增加自豪感。其实一所高校图书馆是心脏还是阑尾或者其他, 是由它的运行效果决定的, 优秀的图书馆就是大学的心脏, 太差的图书馆就是阑尾。” 煮酒论英雄: “个人觉得也不要揪历史的小辫子, 要用辩证的态度来看, 曾经图书馆在学校特别是大学确实发挥着重要作用, 但随着技术的发展, 一些功能被取代了, 不能因此说之前就没有作用。” 河海刘*: “@煮酒论英雄 要讨论这个问题, 要回答一个基本问题: 心脏的作用是什么? 没有了心脏, 还能不能存活? 网络时代的今天, 如果不是因为那张纸, 实体大学已经可有可无, 哪里能轮到讨论大学图书馆优秀的老师才是大学的心脏! 没有他们, 大学就是名存实亡。” 一米阳光: “‘如果不是因为那张纸, 实体大学已经可有可无’, 这个不敢苟同。人是社会的人, 需要面对面情感输出。”

日月同辉: “学生才是大学的心脏, 是心肝, 皮之不存毛将焉附? 老师再优秀没有学生也无用武之地。图书馆人把图书馆当做大学的心脏, 真是太拔高自己了。这个事我觉得没必要讨论, 很简单的事: 图书馆压根就没成为心脏过, 以前不是, 现在不是, 以后也不可能是。” 徽子: “@河海刘祥平 ‘哪里能轮到讨论大学图书馆, 优秀的老师才是大学的心脏’, 这个不敢苟同。优秀的老师只有一个一个, 图书馆里却有古今中外几乎所有的优秀老师。” 金铃子: “入馆数据显示年入馆人数还在逐渐上升, 问图书馆是大学之心脏 or 阑尾, 要先问大学馆员有多少人常去书库转转, 有多少馆员是否清楚书库里哪些经典值得向师生推荐, 有多少领导在主动配合学校发展和各部门工作建设, 主动去挖掘服务师生的潜能?” 一米阳光: “@日月同辉 确实, 师生才是大学的灵魂所在。一所大学的名气是由师生的成就带来的。” 河海刘*: “@徽子 图书馆是个大系统, 不仅是大学图书馆, 而且图书馆并不等于书, 很多真正读书人都自己买书。” 一米阳光: “一所大学的价值是由师生创造的, 图书馆只是一个大学的场所而已。图书馆要想继续生存下去就得拿出自己的价值/用处来。” 河海刘*: “@一米阳光 这里又甲方和乙方的问题, 讨论乙方, 是不是把甲方拉进来了?” 一米阳光: “有人就会有路, 没路也能踏出一条路。不存在甲方与乙方, 师生在这里起绝对的主导作

用。”河海刘*：“@一米阳光 @一米阳光 论价值 学校里很多部门不比图书馆提供的价值多，图书馆的敬业精神，专业水平和价值倒没有那么不堪。”一米阳光：“图书馆本身是有价值的，关键在于怎么体现出来，得到认可。”

一米阳光：“很多图书馆人都觉得图书馆被‘弱化’甚至被‘歧视’，是多方面的原因，不是一句两句能辩解出来是非对错的。我们图书馆人如果热爱这份事业，那么就尽一份微薄之力，其实就是好好搬砖吧。”曦源：“是心脏还是阑尾，有个判断标准，那就是没有图书馆，大学是不是就办不了了，研究是不是做不了了？”老图书馆新人：“图书馆是可以发挥作用的，绝不是阑尾。我一直倡导图书馆应该围绕学校的教学、科研做事情，馆员一定要走出舒适区，改革我们的服务形式，美国的大学图书馆已经给我们提供了很多参考，例如如何服务教学、如何提供更受大学生欢迎的学习支持服务，更有效的资源购置，这些都需要我们再学习再实施。”徽子：“@日月同辉 在圃人堂也待了几年了，觉得图书馆人有一种拔高自己的倾向，拼命向人证明自己是很重要的但是吧，我觉得这不是外求的，而是内求的。@老图书馆新人 关键是馆员，有无事业心了。如果有，自会想方设法，包括但不限于吸收国外大学图书馆的经验。”

芦苇：“图书馆人也分不同角色，行业专家需要回答学科归属问题，图书馆是谁、从哪里来、到哪里去，为图书馆争取更大的生存空间。而普通馆员应向内求，终身学习，并加以实践。”老图书馆新人：“@徽子 是的，这是我最头疼的。看到一些同志的表现，真让人有些失望，不想说。”骑鹿踏雪：“@老图书馆新人 老兄这话也是屁股决定脑袋，可能您觉得失望的时候，人已经失望了呢？”老图书馆新人：“@芦苇 我个人觉得每个人只要用心做，真诚为读者服务，都是值得肯定的。现在图书馆内有不少躺平的，甚至希望读者都不来，一味地给自己减负，让人特别灰心。”兔兔猫：“做好课题分离，我们没法要求他人，用心做好我们的事就行了。”芦苇：“我是一个普通馆员，尽力做好自己的。对更多人不太做价值判断，当然，这是理想。”弯曲的直线：“@老图书馆新人 ‘失望的表现’原因诸多，不是馆员单一的原因，是和体制的困境、各级各类管理者的社会道德水平以及公平等等原因的叠加。试着同情并理解那些馆员。”

煮酒论英雄：“个人认为群主抛出的这个话题并不是为了证明图书馆是大学的中心，这个话题也不是辩论赛，要么正方赢要么反方赢。在没有网络、信息资源匮乏的时代，图书馆确实在大学里有其重要的地位和作用。随着信息技术发展，图书馆的许多重要功能逐渐被替代，有逐渐沦为阑尾的可能，作为我们从业人员都应该因此而警醒。如果我们自己都认为大学图书馆已经沦为阑尾了，外界更觉得我们没必要存在了，一刀割了更舒爽。如果真是要到这样地步的话，有能耐的人赶快跳槽转岗，没有能耐的就得收起悲观情绪，放弃躺平，想法做点事，让大

学图书馆发挥一些作用，最起码能够苟延残喘，给自己一个岗位。”皖西学院郭*：“@煮酒论英雄 同意，做点事情，维持饭碗。”兔兔猫：“其实很多人觉得，我不做事，也能维持饭碗。”一米阳光：“图书馆尤其是高校图书馆，其实很多人就是奔着一个‘饭碗’的。”曦源：“现实情况就是越来越像阑尾吧，可以有图书馆这栋楼，但是职能已经在变化了。本来就是辅助部门，不争心脏的位置。”zhxy：“砸饭碗，会出事的，改革难，是因为可能触碰奶酪的。”兔兔猫：“我在馆内会议上说，图书馆大楼已经被列强瓜分了，领导只能无奈的苦笑。”煮酒论英雄：“@一米阳光 所以还是要想办法保住自己的饭碗，不要让人弄没了。”一米阳光：“@煮酒论英雄 想保住的反而是真图书馆人。”兔兔猫：“我们周围好多人都觉得，来图书馆就是为了安逸的，反正多干少干一个样，不如躺平最实惠。”曦源：“事实上也确实安逸吧。”

图谋：“我当前是在试图策划一个新话题(什么样的图书馆是好的图书馆?)，作为‘数智时代，如何让馆员发光?’‘图书馆是‘心脏’还是‘阑尾’话题’的延伸。之前的两个话题，关注度是比较高的，尤其是第2个，许多人(圖人及科学网用户)以不同形式参与讨论。时下，受到许多制约，图谋做这方面工作也需要慎之又慎。比如当前这个策划的新话题，涉及人员，我需要逐一沟通并争取获得支持。沟通工作，前前后后，需要不少时间和精力。”煮酒论英雄：“@曦源 @曦源 要看从哪个角度看这个问题，确实从传统大学图书馆的功能来看，越来越像阑尾，一些图书馆的做法也让我有些迷茫，但阮冈纳赞老人家不是说了图书馆是一个有机的生长体嘛，就看看要往哪个方向生长。”图林小鹿：“@图谋 一个非常有意义的探讨话题。”zhxy：“图书馆老师还好吧，至少我个人感觉没霸占浪费学生时间，学生基本都是自愿来的，没谁强迫。”图谋：“图书馆是‘心脏’还是‘阑尾’话题，它不仅仅是一个话题，处于不同的位置可以有不同的感知与认知，在此基础上采取不同的应对策略。”

2 圖人堂专题与群文件共享

2.1 科学网图谋博客圖人堂专题

孙金娟：新时代高等教育评估中的图书馆指标研究

2024-12-12 09:20

圖人堂文摘 图谋摘编自：孙金娟.新时代高等教育评估中的图书馆指标研究. 国家图书馆学刊,2022,31(05):54-65.DOI:10.13666/j.cnki.jnlc.2022.0506. 《国家图书馆学刊》2022年第6期刊发孙金娟《新时代高等教育评估中的图书馆指标研究》...

个人分类: [圖人堂](#) | [196 次阅读](#) | [没有评论](#) | [编辑](#) | [删除](#) | [置顶](#)

图谋的 2024 年

2024-12-12 08:38

图谋又一年，今年是我从事高校图书馆工作 25 年。本年度常规工作总结如下：
(1) 全力做好立德树人文献信息资源保障。认真按照《2024 年文献资源采购使用方案》及相关采购政策文件顺利完成了 26 种中外文数字资源的采购任务。先后开通 17 种中外文资源试用，估价累计 243.7 万元 ...

个人分类: 圖人堂|164 次阅读|没有评论 |编辑|删除|置顶

什么样的研究型大学图书馆是好的图书馆?

2024-12-11 09:40

2024 年 12 月 10 日，圖人堂发起“什么样的图书馆是好的图书馆?”话题。开篇为《什么样的图书馆是好的图书馆?》

(<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1463641.html>)，“理一分殊：图书馆多样性与未来学术研讨会暨 CADAL 项目年会”，杨新涯先生作《初论以科学评价为导向图书馆治理体系现代化 ...

个人分类: 圖人堂|264 次阅读|没有评论 |编辑|删除|置顶

什么样的图书馆是好的图书馆?

2024-12-10 09:11

“理一分殊：图书馆多样性与未来学术研讨会暨 CADAL 项目年会”，杨新涯先生作《初论以科学评价为导向图书馆治理体系现代化》报告，报告中提出什么样的图书馆是好的图书馆?“问。什么样的图书馆是好的图书馆?馆舍面积大、资源丰富、特藏多、经费充足、一个名人或网红馆长、每日座无虚席、信息系统齐备、论文 ...

个人分类: 圖人堂|3297 次阅读|13 个评论 |编辑|删除|置顶

金佳丽：面向“四新”的高校智慧图书馆建设

2024-12-8 17:29

圖人堂文摘 图谋摘编自：金佳丽,黄晨.面向“四新”的高校智慧图书馆建设刍议.中国图书馆学报,2023,49(03):55-66.DOI:10.13530/j.cnki.jlis.2023021.《中国图书馆学报》2023 年第 3 期刊发金佳丽,黄晨《面向“四新”的高校智慧图书馆建设刍 ...

个人分类: 圖人堂|617 次阅读|没有评论 |编辑|删除|置顶

圖人堂图书馆是“心脏”还是“阑尾”话题评论汇编

2024-12-8 10:56

作为有着十年历史的网络社群，圖人堂围绕着愿景和使命，积极进取，负重前行。圖人堂 QQ 群（群号：311173426）是图书馆及图书馆学相关人员的交流群，其愿景（VISION）是：團結就是力量！其定位（MISSION）是：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉。圖人堂團結一切可以圖聚的力量。圖人堂 ...

个人分类: 圖人堂|344 次阅读|没有评论 |编辑|删除|置顶

大语言模型与信功能障碍

2024-12-7 09:43

大语言模型 (Large Language Model, 简称 LLM), 指使用大量文本数据训练的深度学习模型, 可以生成自然语言文本或理解语言文本的含义。大语言模型可以处理多种自然语言任务, 如文本分类、问答、对话等, 是通向人工智能的重要途径。ChatGPT 为代表的大语言模型 (2022 年 11 月 30 日, OpenAI 公司发布 ChatGPT ...

个人分类: 围人堂|389 次阅读|1 个评论 |编辑|删除|置顶

图书馆多样性与未来学术研讨会暨 CADAL 项目年会参会记

2024-12-7 00:12

2024 年 12 月 3-5 日, 参加了“理一分殊: 图书馆多样性与未来学术研讨会暨 CADAL 项目年会”。11 月 30 日 (周六) 下午, 陈凌先生与我通话 44 分钟, 盛情相邀参加此次会议会中会。早在 10 月 28 日, 我同陈先生汇报: “策划《图书馆是“心脏”还是“阑尾”, 发展由谁来主导?》”(<https://mp.weixin.qq.com/s/> ...

个人分类: 围人堂|305 次阅读|没有评论 |编辑|删除|置顶

2.2 群文件共享

本周共分享 4 个文件。



3. 大事记

(1) 2024 年 12 月 10 日，圖人堂发起“什么样的图书馆是好的图书馆？”话题。开篇为《什么样的图书馆是好的图书馆?》(https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1463641.html)，科学网精选，已有 3297 次阅读。图谋发红包 100 个(总金额 100 元)，推动话题开展。

(2) 2024 年 12 月 13 日 16:00，群成员达 2932 人(活跃成员 381，占 13%)，本群容量为 3000 人。圖人堂微信公众号总用户数 11137 人。

4. 延伸阅读

圖人堂 QQ 群知识库 <http://tuan.pub/>

www 老师研制。内容源自《圖人堂周訊》，涉及图书馆各项业务和热门话题，对业务学习、日常工作、科研等具有一定参考价值。功能特点：1.具备检索功能；2.提供对话模式和原文模式两种浏览方式；3.点击具体某一期《圖人堂周訊》可以下载 PDF 版全文。



圖人堂團結一切可以圖聚的力量。

圖人堂堂風：貼近現實，關照現實，聯繫理論，旨在實踐。

(本期編輯：史蓓 整理 王啟雲 助理)