



唐小姣 整理 王启云 助理

目录

1 圖人堂本周讨论概要.....	4
1.1 图情会议、招聘信息.....	4
(1) 【征文通知】2026 年中国图书馆学会专业图书馆分会学术年会暨专业图书馆发展论坛学术论文及业务案例征集.....	4
(2) 2026 年面向高质量发展的图书馆资源绩效与转型发展研讨会暨第二届高校图书馆资源利用绩效分析应用案例大赛通知.....	4
1.2 链接资源，分享推荐.....	4
(1) 告别“以刊评文”回归创新本质.....	4
(2) 《世界科学引文库总体框架与世界一流科技期刊评价指标体系研究报告》发布.....	4
(3) 圖苑大家谈 智慧图书馆“十五五”高质量发展十大关键任务.....	4
(4) 文章荐读 智能化驱动的高校图书馆 AI 素养教育研究：协同机制、实践模式与实施路径.....	4
(5) 赴京赴会书香约 笃行致远阅路长——“中国阅读三十人论坛”研讨会参会感言(四).....	4
(6) 关于网络名人的思考.....	4
(7) 王子舟 安礼逊图书楼旧址巡礼.....	5
(8) 街头阅读推广项目 东莞图书馆!.....	5
(9) 姚伟：这里有一泓学术的心灵净土.....	5
(10) 服务与能力的重塑：老年读者图书馆项目报告，专业图书馆机构能力培养.....	5
(11) 图书馆参考咨询：你的专属知识导航员.....	5
(12) 问道 AI 时代，共促全民阅读——“中国阅读三十人论坛”研讨会参会感言(六).....	6
(13) 失业了千万别去图书馆.....	6
(14) 新业态环境下图书馆专业能力五大维度.....	6
(15) 图谋的梦想与实践.....	6
(16) 图书馆专业人员的专业性越来越难以彰显的原因解析.....	6
(17) 【ima 知识库】科学网图谋博客精粹.....	6
(18) 英国癌症研究中心停止资助 OA 出版费用.....	7
(19) 王春艳：创新不是目的，创新是“救问题”的方式.....	7
(20) 知识分子：我的博导也是干摩托车发动机的，他为什么没干出来.....	7
(21) 免费的背后：谁为开放科学基础设施买单？.....	8

(22) 《图书馆报》、江苏省高校图书情报工作委员会网站、苏州日报引力播刊发 2026 年江苏省职业院校图书馆馆长会议在我校成功举办相关新闻	8
(23) 《图书馆工作与研究》2026 年第 2 期目录	8
(24) 中国古人的饮酒雅趣	8
(25) 图书馆从业人员职业能力提升推荐书单	9
(26) 图情’ 知识服务平台简介	9
(27) 关于举办“儿童阅读推广活动实践案例征集活动”的通知	10
(28) 联邦预算归零：美国公共图书馆面临“断供”危机	10
(29) 图书馆从业人员职业能力提升’ 推荐书单	10
(30) 基于代际互动的社区图书馆“一老一小”服务现状调查问卷	10
(31) 热书发现系统	10
(32) 新书 共建 共融 共享 共进——2024 年社会力量参与古籍保护研讨交流活动文集	11
(33) 左步电：让风儿助力我们通往幸福与希冀的阅读旅程——读《飓风回家了》有感	11
(34) 美国公布 2027 财年预算草案：NSF 面临 54%经费缩减，多家核心科学机构面临经费调减	11
(35) 新国标 (GB/T 7714—2025) 来了！参考文献新标准有哪些变化？	11
(36) 开放研究要真正落地，科研机构与出版商必须携手合作	11
(37) 【“老物件”专栏】梁荣贤 修补拾遗 (散文)	11
(38) 郭朗睿. 新版《信息与文献 参考文献著录规则》(2025) 修订评议	11
(39) 刘平. 弦歌不辍，文心永继！	12
(40) 信息传播 [馆员篇-4] 图书馆员的“40 岁危机”真的来了吗？	12
(41) 圃人堂 QQ 群知识库：个人交流合集	12
1.3 你提问，我回答	12
(1) 公共馆市级馆要求每周最少 60 小时开放，合理吗？	12
(2) 市场上有完全信创适配的图书馆数字阅读终端推荐吗？	16
(3) AIGC 引文格式，该如何生成引文格式？有没有相关的规则？	17
(4) 教师职业会消失吗？	19
(5) 中国图书馆学会 2026 年图书馆员在职专业培训的含金量如何？	21
1.4 圃人堂	23
(1) 圃人堂周讯 (总第 621 期 20260403)	23
(2) 圃人堂服务体系及末位移除法	23
1.5 关于本科合格评估与审核评估对图书馆的要求和指标的讨论	24
1.6 为什么高校图书馆采访馆员的工作越来越难？	26
1.7 圃人图片欣赏	28
2 圃人堂专题与群文件共享	31
2.1 科学网图谋博客圃人堂专题	31
高校科研产出与文献资源经费投入的相关性解析	31
成长的烦恼——高校图书馆采访馆员视角	32
为什么高校图书馆采访馆员的工作越来越难？	32
江苏本科高校 ESI 学科进位分析报告	32
为什么全面准确了解某所高校学术论文产出很难？	32
图谋的梦想与实践	33

图书馆专业人员的专业性越来越难以彰显的原因解析.....	33
新业态环境下图书馆专业能力五大维度.....	33
图书馆参考咨询：你的专属知识导航员.....	34
体育运动与健康——健步走记（4）.....	34
关于网络名人的思考.....	34
2.2 群文件共享.....	35
3.大事记.....	35
4.延伸阅读.....	36

圖人堂简介

QQ 群名称：圖人堂(LibChat)

QQ 群号： 311173426

适宜人群：图书馆及图书馆学相关人员。

定位 (MISSION)：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

《圖人堂周讯》编辑组

主编：王启云

编辑：宋晓莉 赵生让 董行 范良瑛 曾家琳 张婵 卢娅 陈艳

史蓓 陈玮 李爱玲 张芸 唐小姣 宋明昊

圖人堂團結一切可以圖聚的力量。

圖人堂堂風：貼近現實，關照現實，聯繫理論，旨在實踐。

贊助單位



弘雅科技

1 圖人堂本周讨论概要

1.1 图情会议、招聘信息

(1) 【征文通知】2026 年中国图书馆学会专业图书馆分会学术年会暨专业图书馆发展论坛学术论文及业务案例征集

会议君：“【征文通知】2026 年中国图书馆学会专业图书馆分会学术年会暨专业图书馆发展论坛学术论文及业务案例征集 <https://mp.weixin.qq.com/s/JQxAzf0GZL7BmeJEAt4cNA>。”

(2) 2026 年面向高质量发展的图书馆资源绩效与转型发展研讨会暨第二届高校图书馆资源利用绩效分析应用案例大赛通知

碧海潮生：“2026 年面向高质量发展的图书馆资源绩效与转型发展研讨会暨第二届高校图书馆资源利用绩效分析应用案例大赛通知 https://mp.weixin.qq.com/s/OFRnyurpC_Mk5bO7L5LJDw。”

1.2 链接资源，分享推荐

(1) 告别“以刊评文”回归创新本质

图漾：“告别“以刊评文”回归创新本质.<https://mp.weixin.qq.com/s/J7YlpgG-XAppybfikg9OSg>。”

(2) 《世界科学引文库总体框架与世界一流科技期刊评价指标体系研究报告》发布

图情那些事儿：“《世界科学引文库总体框架与世界一流科技期刊评价指标体系研究报告》发布 <https://mp.weixin.qq.com/s/ndqloFdemAhtVRc80E7z9A>。”

(3) 圖苑大家谈|智慧图书馆“十五五”高质量发展十大关键任务

碧海潮生：“圖苑大家谈|智慧图书馆“十五五”高质量发展十大关键任务.<https://mp.weixin.qq.com/s/O32lbkwNfJ93sX2IS1EADA>。”

(4) 文章荐读|智能化驱动的高校图书馆 AI 素养教育研究：协同机制、实践模式与实施路径

碧海潮生：“文章荐读|智能化驱动的高校图书馆 AI 素养教育研究：协同机制、实践模式与实施路径.https://mp.weixin.qq.com/s/lJvEr5Z5dV4oQ_ChdnMDUw。”

(5) 赴京赴会书香约 笃行致远阅路长——“中国阅读三十人论坛”研讨会参会感言（四）

粉晶草莓：“赴京赴会书香约 笃行致远阅路长——“中国阅读三十人论坛”研讨会参会感言（四）.<https://mp.weixin.qq.com/s/brocvtjdMnURDHdiOa-rtA>。”

(6) 关于网络名人的思考

图谋：“图谋.关于网络名人的思考.https://mp.weixin.qq.com/s/MqL_pl_GM5

[jealXdCzWgpg](#)。从最初的网名‘a’到被认定为‘网络名人’，二十余年深耕，我从未想过‘图谋’会成为被关注的符号。我始终只是那个为图书情报事业奔走的‘libseeker’，坚守‘为圖人谋’的初心，耕耘博客、搭建圖人堂，不过是想为同行搭建一个交流的港湾。所谓的‘名气’，于我而言，从来不是光环，而是一份沉甸甸的责任与尴尬——既要应对不同声音的误解，也要守护社群的纯粹与行业的底线。”

(7) 王子舟|安礼逊图书楼旧址巡礼

木木贝：“王子舟|安礼逊图书楼旧址巡礼 <https://mp.weixin.qq.com/s/6WwC56cO4CSaLrNmjcAcBQ>。”

(8) 街头阅读推广项目|东莞图书馆!

木木贝：“街头阅读推广项目|东莞图书馆 <https://mp.weixin.qq.com/s/kAZeKBbg8n3v1NvRsmgbkg>。”

(9) 姚伟：这里有一泓学术的心灵净土

木木贝：“姚伟：这里有一泓学术的心灵净土 https://mp.weixin.qq.com/s/m90Ja3_VBJKVZhJgoXdD0g。”

(10) 服务与能力的重塑：老年读者图书馆项目报告，专业图书馆机构能力培养

木木贝：“服务与能力的重塑：老年读者图书馆项目报告，专业图书馆机构能力培养 <https://mp.weixin.qq.com/s/BawMMNMy8TQYFYUD1e4y5w>。”

(11) 图书馆参考咨询：你的专属知识导航员

图谋.图书馆参考咨询：你的专属知识导航员.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1528962.html>。图谋按：范并思先生认为：“图书馆的从业人员并不等同于图书馆的专业人员，图书馆从业人员中很多不从事图书馆专业活动，或不具备专业能力。一般而言，接受过大学图书馆专业的教育与图书馆行业组织的专业培训，认同图书馆的基本理念、掌握图书馆专业技能的人，才能成为图书馆的专业人员。图书馆专业人员的专业性体现在：具备图书馆学研究能力，运用图书馆专业知识服务社会；认同图书馆专业理念，用图书馆价值与伦理思考和解决图书馆面临的问题；掌握图书馆专业技能，能够科学、高效、优质地为读者提供图书馆服务。”（引自：中国图书馆学会编.图书馆员能力提升十四讲[M].北京：国家图书馆出版社,2024.10：33-34.）周德明先生认为：“参考咨询服务是图书馆服务水平和服务效能的重要表现，其体系的建设有助于保障服务的实施。”（引自：《图书馆员能力提升十四讲》P140）图谋非常赞成以上表述，特此借助豆包进行图书馆参考咨询服务“科普”，文末附《WH/T 71-2015 图书馆参考咨询服务规范》相关内容摘编。图书馆员是专业人员，图书馆服务是专业性服务。图书馆事业的

良性发展，亟待回归“专业”，期待本文有助于凝聚共识。”

(12) 问道 AI 时代，共促全民阅读——“中国阅读三十人论坛”研讨会参会感言（六）

雨过天晴：“问道 AI 时代，共促全民阅读——“中国阅读三十人论坛”研讨会参会感言（六）<https://mp.weixin.qq.com/s/bieWbNaSJ0pZ6l6XujQeiA>。”

(13) 失业了千万别去图书馆

道无言：“失业了千万别去图书馆 <https://mp.weixin.qq.com/s/bxjy3aUwQS5b9kQafB3vnm>。”

(14) 新业态环境下图书馆专业能力五大维度

图谋：“图谋.新业态环境下图书馆专业能力五大维度<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1529061.html>。新业态环境下，图书馆专业能力需求已然发生了变化。特此借助 Gemini3 完成较为具象化的表达，希望能够有所启发。”

(15) 图谋的梦想与实践

图谋：“图谋.图谋的梦想与实践<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1529078.html>。借助‘【ima 知识库】科学网图谋博客精粹’撰写图谋的梦想与实践，图谋自认为比让图谋自身去归纳总结要好得多，具有一定参考价值，仅供参考。”

(16) 图书馆专业人员的专业性越来越难以彰显的原因解析

图谋：“图谋.图书馆专业人员的专业性越来越难以彰显的原因解析<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1529070.html> 受到诸多因素影响，图书馆专业人员的专业性越来越难以彰显，特此借助 Gemini Pro 探析其深层次原因。” 辽宁*：“@图谋 现实体制的红利兴许还会持续很长一段时间，在这段时间里，清醒的人会趁机与时俱进地夯实并生长自己专业性，以适配教育的融合发展、用户的认知升级、创新知识产出支撑的需要。”

(17) 【ima 知识库】科学网图谋博客精粹

图谋：“【ima 知识库】科学网图谋博客精粹 <https://ima.qq.com/wiki/?shareId=fb260aa653e87ed97ed9922c288dbcd9bc8f4368cf02cb50043795cfb7aef872> ‘科学网图谋博客精粹’知识号是图谋博客（2005.1.28-2025.12.31）原创博文系统化数字典藏。内容以‘为图书馆学情报学谋’为核心，涵盖图书馆学理论、实践、学科史、学术规范及行业观察，真实记录了一位馆员的职业思考与专业社群发展历程。知识库收录了已出版的《图书馆学随笔》《图书馆学笔记》等系列博客书全文，以及后续年度随笔选集，总字数约 250 万字。它作为‘圃人堂 AI’的重要组成部分，与‘圃人堂 QQ 群知识库’共同构成行业知识体系。《科学网图谋博客精粹》总目录（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1518515.html>），目录清晰展示了图谋博客从 2005 年 1 月 28 日创建至 2025 年 12 月 31 日，如何

从个人网络随笔，逐步系统化、序列化地整理出版，并持续更新至 2025 年底的完整历程。其内容始终围绕‘为图书馆学情报学谋，为图书情报事业谋’的核心，真实记录了一位图书馆员的职业思考与一个专业社群的成长轨迹。用户可通过知识码或直接提问（如‘请提供‘钱亚新得宝的故事’全文’）精准获取内容，并获知原始出处（如书名、页码、写作时间），是研究图书馆学发展、获取专业参考的权威民间知识库。”



(18) 英国癌症研究中心停止资助 OA 出版费用

图情那些事儿：“英国癌症研究中心停止资助 OA 出版费用 <https://mp.weixin.qq.com/s/0jifeWl11SXKIdxU0ZgH1Q>。”

(19) 王春艳：创新不是目的，创新是“救问题”的方式

木木贝：“王春艳.创新不是目的，创新是“救问题”的方式.<https://blog.sciencenet.cn/blog-42659-1529096.html>。这句话一下子把“创新”从神坛上请了下来：它不是终点，而是手段；不是标签，而是方法；不是为了显得更新，而是为了把那些已经开始失灵的地方，重新拉回来。”

(20) 知识分子：我的博导也是干摩托车发动机的，他为什么没干出来

biochem：“知识分子.我的博导也是干摩托车发动机的，他为什么没干出来.<https://mp.weixin.qq.com/s/biqzvipcRNp6PHhBP9bRyw>。本文为读者投稿。在高校，

你的价值由论文、项目、奖项、帽子决定。你研究的东西越前沿、越理论、越‘高深’，越容易发顶刊、拿项目、评职称。至于这东西能不能用、好不好用、有没有人愿意买单，不重要。在工业界，你的价值只有一个标准：你造出来的东西，能不能打，能不能赢，能不能赚钱。在高校的评价体系里，‘会干机子’是没有价值的。你不会因为把一个零件的加工精度提高了 0.01 毫米而评上教授，但你会因为一篇 3 分的 SCI 而拿到职称。所以，真正有能力‘干机子’的人，要么去了企业，要么自己创业。留在高校的，大多数是‘会写本子’的人。这就形成了一个悲剧性的错配：高校里有一堆会写本子的人，拿着国家的钱，研究着离真实需求越来越远的问题；而真正需要解决的实际问题，却没人愿意碰，没人有能力碰。我们需要的是，让每一个有能力的‘张雪’，无论学历高低，无论体制内外，都有机会‘干出来’。这需要改革评价体系，让‘真解决问题’比‘发真论文’更受尊重。需要疏通融资渠道，让‘非共识创新’也能获得支持。需要重构产学研生态，让高校的‘理论’和工厂的‘实践’真正对接。否则，下一个张雪，可能还在某个修车铺里，无人问津。而我导师这样的博导，还会继续写本子，继续发论文，继续对着 PPT 叹气。发动机不会自己转起来。它需要那些愿意把手弄脏的人。”

(21) 免费的背后：谁为开放科学基础设施买单？

图情那些事儿：“免费的背后：谁为开放科学基础设施买单？https://mp.weixin.qq.com/s/uVBUFjXLX_vbFKnW37rZxw。”

(22) 《图书馆报》、江苏省高校图书情报工作委员会网站、苏州日报引力播刊发 2026 年江苏省职业院校图书馆馆长会议在我校成功举办相关新闻

一滴墨：“《图书馆报》、江苏省高校图书情报工作委员会网站、苏州日报引力播刊发 2026 年江苏省职业院校图书馆馆长会议在我校成功举办相关新闻 <https://mp.weixin.qq.com/s/NpxiqagtGJYSe1cACeKIFw>。”

(23) 《图书馆工作与研究》2026 年第 2 期目录

木木贝：“《图书馆工作与研究》2026 年第 2 期目录 <https://mp.weixin.qq.com/s/ZRKXFluVVqni7wFPHY-aCQ>。”

(24) 中国古人的饮酒雅趣

图谋：“中国古人的饮酒雅趣。https://mp.weixin.qq.com/s/UmfG67n1r4JTz6SoeMZ_hQ。在中国传统文化中，酒从来不仅是一种饮品，更是一种文化媒介。从先秦礼仪中的祭祀之酒，到魏晋士人的清谈纵饮；从唐宋文人的诗酒唱和，到明清文人雅集中的杯觞往来，饮酒始终与诗歌、书画、音乐、友谊乃至政治隐喻紧密相连。在绘画史中，饮酒场景更成为艺术家反复描绘的主题：酒既是情绪的引

子，也是身份与精神气质的象征。它可以是隐逸的借口、豪放的姿态，也可以是社会秩序的松动与重建。本次线上展览以中国古代绘画与文物图像为线索，通过“饮酒”这一看似日常的行为，重新进入古人的精神世界。”

(25) 图书馆从业人员职业能力提升推荐书单

图谋：“图谋.图书馆从业人员职业能力提升推荐书单.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1527849.html>。圃人堂微信公众号时不时有读者留言，希望提供图书馆从业人员职业能力提升推荐书单。笔者以为借助生成式 AI 轻而易举，实际不然，笔者使用多种生成式 AI，效果很不理想，杜撰率过高。因此，特此以自身现阶段感知与认知为主，结合读秀学术搜索、网上书店检索结果予以编撰，有一定主观性，仅供参考。”

(26) ‘i 图情’ 知识服务平台简介

图谋：“i 图情.<https://www.ituqing.com/> ‘i 图情’ 知识服务平台（以下简称‘i 图情’）是以图书馆学课程为核心内容，集业界资讯、工作辅助、职业发展等信息为一体的专业网站；其依托图书馆界资深专家和各高校知名教授的经验积累及人才优势，在课程体系建设、专业知识拓展、行业资源挖掘等方面不断创新，将传统媒体和新媒体平台互联互通，建立以知识为核心的学习社区，为图书馆领域提供内容专业、质量可靠、种类丰富的线上课程。‘i 图情’ 为您带来颇具实用性、前瞻性的学习内容，连接您与图书馆学的智慧世界。‘i 图情’ 网站吸纳了图书馆界资深专家及各高校知名教授，录制视频课程百余小时。课程涵盖了图书馆行业的多个岗位，包括参考咨询、文献采编、阅读推广、读者服务等各方面。无论您是初学者还是从业多年的专业人士，都能在我们的课程库中找到适合您的学习内容。”

图谋：“顺道再次推介董焱教授在 i 图情平台讲授的《图书馆学概论》课程。<https://www.ituqing.com/qimiaoye/>。i 图情平台真有料，感兴趣者，不妨瞧一瞧，看一看。i 图情公益课程名单序号课程名称授课老师 1 田野调查：人类学方法在图书馆学中的应用王子舟 2 公共文化‘两法’：主要规定与制度李国新 3 图书馆外购数据库的著作权风险管控魏士廩 4 图书编目基础理论与实务刘小玲 5 算法素养：人工智能时代图书馆的作为闫慧 6 图书馆组织文化柯平 7 浅析智慧图书馆王世伟 8 《中图法》电子升级版机助分类与《中分表》一体化标引规则及实务卜书庆 9 智慧图书馆建设的目标与路径初景利 10 图书馆场域中的文献阅读、分析与 管理周文杰 11 高校图书馆运行的底层逻辑鄂鹤年。i 图情联系方式：联系电话：010-88003178；电子邮件：ituqing2023@126.com(工作日周一至周五：9:30-11:30，14:00-17:00)。”小超人：“@图谋 i 图情还可以开通免费试用期限呢。我开通个人免费试用了一段时间。里面讲的内容质量真的很高。”董焱：“@图谋 感谢

您再次推荐。本次录课，是国家图书馆出版社建议的。根据时代的发展和学界研究进展，与@刘英云等老师密切配合，重新做了 PPT 课件，充实了内容，更新了知识点。目前已经录了 8 个单元，也为后续教材修订理清了思路，积累了经验。”

(27) 关于举办“儿童阅读推广活动实践案例征集活动”的通知

木木贝：“关于举办“儿童阅读推广活动实践案例征集活动”的通知 https://mp.weixin.qq.com/s/poJyD99oun2_6ixaXkJMJw。”

(28) 联邦预算归零：美国公共图书馆面临“断供”危机

图情那些事儿：“联邦预算归零：美国公共图书馆面临“断供”危机 https://mp.weixin.qq.com/s/VxGghPfAQDwNsNe_zwkzWA。”

(29) 图书馆从业人员职业能力提升’推荐书单

www：“王启云老师的“图书馆从业人员职业能力提升”推荐书单<https://hotbook.nbt.edu.cn/nbt/?what=good&pid=492>。”图谋：“www 老师对这份书单进行了深加工。”www：“你就是图书馆界的百科全书，我是事实就是写上去的。书单由我同事根据群主公众号发布的内容整理、发布。”图谋：“2026 年 3 月 29 日编这份书单，是为了响应真实需求，圃人堂微信公众号，先后有多条读者留言表达这方面的需求。当天花了好几个小时做此项工作。发布后，该书单较受欢迎。www 老师做的工作将使更多圃人受益，谢谢！。”

(30) 基于代际互动的社区图书馆“一老一小”服务现状调查问卷

Ellenc*：“基于代际互动的社区图书馆“一老一小”服务现状调查问卷 <https://v.wjx.cn/vm/tgQtHdD.aspx#>。大家好，我们最近有个社区图书馆的项目，需要做一个调研，请大家帮忙填写一下问卷，填完会有红包，谢谢大家。”

(31) 热书发现系统

图谋：“热书发现系统 (<https://hotbook.nbt.edu.cn/>) 是面向高校图书馆的数据驱动型热门图书发现与阅读推广平台，由浙大宁波理工学院图书馆研发，在资源整合、服务创新与业务赋能方面表现突出，具备较高实用价值。系统整合图书馆借阅、电商销售、门户推荐与媒体专家榜单四类数据源，实现多维度热书精准挖掘，年度榜单每日更新，覆盖多所本科高校，数据真实可信。提供在线试读、OPAC 馆藏关联、分享、导读等一站式服务，支持 7×24 小时热书检索、专题生成与书评发布，有效提升读者找书与阅读效率。面向图书馆，系统具备馆藏评价、数据分析、辅助采访、专题快速选编等功能，并通过 OpenAPI 开放对接，便于嵌入馆内业务流程，支撑循证采购与馆藏优化。整体而言，该系统读者端体验友好、馆员端功能实用，以真实数据为基础，兼具阅读推广与馆藏建设双重价值，是高校图书馆数字化服务的典型应用，适合推广使用。www 老师为热书发现系统投

入了大量时间和精力，难能可贵！期待更多圃人关注与利用！” www：“分享点自己知道的东西：我在运维热书发现网站过程中，发现大量的 AI 蜘蛛在爬取热书发现上的数据，远远超过搜索引擎的爬取。我猜测 AI 喜欢这样的数据，有多个原因：一是数据比较规范、信息粒度比较细，而且更新频率高。二是该网站运营了十多年，且由图书馆运营，本身可信度比较高。三是各类榜单、书单比较有特色。我请豆包推荐某领域的热门图书的时候，豆包推荐的信息有些就来自热书发现。另外，百度百科（应该也是自动爬取数据）某些图书的信息来源也在引用部门注明了来自热书发现网站。在 AI 时代，热书发现网站的影响力依然存在，不仅提供用户直接访问，而且为 AI 贡献可信数据。” 沧浪之水：“这个发现系统真是好，给采访人员带来了极大的方便，有很好的参考价值。”

(32) 新书|共建 共融 共享 共进——2024 年社会力量参与古籍保护研讨交流活动文集

木木贝：“新书|共建 共融 共享 共进——2024 年社会力量参与古籍保护研讨交流活动文集 <https://mp.weixin.qq.com/s/jjytcDvfQ8775oKy4LKhEg>。”

(33) 左步电：让风儿助力我们通往幸福与希冀的阅读旅程——读《飓风回家了》有感

千成 苏卫院：“左步电：让风儿助力我们通往幸福与希冀的阅读旅程——读《飓风回家了》有感 <https://mp.weixin.qq.com/s/hE6nzBk9BByt4Dd0qkn2uA>。”

(34) 美国公布 2027 财年预算草案：NSF 面临 54%经费缩减，多家核心科学机构面临经费调减

图情那些事儿：“美国公布 2027 财年预算草案：NSF 面临 54%经费缩减，多家核心科学机构面临经费调减 <https://mp.weixin.qq.com/s/hE6nzBk9BByt4Dd0qkn2uA>。”

(35) 新国标（GB/T 7714—2025）来了！参考文献新标准有哪些变化？

图情那些事儿：“新国标（GB/T 7714—2025）来了！参考文献新标准有哪些变化？ <https://mp.weixin.qq.com/s/i6i9kRifNfJn7zjtKu5iWQ>。”

(36) 开放研究要真正落地，科研机构与出版商必须携手合作

图情那些事儿：“开放研究要真正落地，科研机构与出版商必须携手合作 <https://mp.weixin.qq.com/s/Kr-7NYS9BNjiaMwBBsqLjQ>。”

(37) 【“老物件”专栏】梁荣贤||修补拾遗(散文)

木木贝：“【“老物件”专栏】梁荣贤||修补拾遗(散文)<https://mp.weixin.qq.com/s/dgoZNcEtdpRFQpMRIR2H4w>。”

(38) 郭朗睿. 新版《信息与文献 参考文献著录规则》（2025）

修订评议

图谋：“郭朗睿.新版《信息与文献 参考文献著录规则》（2025）修订评议[J].出版与印刷，2026(1)：126-138. 在科学研究中准确著录参考文献是学术规范的要求，建立科学的参考文献著录国家标准并加以修订完善，对于学术写作和学术出版意义重大。GB/T 7714—2025《信息与文献 参考文献著录规则》于2025年正式发布，将于2026年7月全面替代GB/T 7714—2015版本。对GB/T 7714—2025修订内容进行分析评议，结合学术环境实际情况展开分析，可为GB/T 7714—2025实施后的应用问题建立导引，同时为GB/T 7714后续优化提供建议。GB/T 7714—2025在大纲、著录项目、文献类型等方面均表现出先进性，逻辑更加通顺的同时也更适应时代需求。今后，GB/T 7714可从细化著录项目、完善和增补文献类型、改进细节、订正技术性瑕疵等方面进一步优化。全文见群文件：新版《信息与文献_参考文献著录规则》（2025）修订评议_郭朗睿.pdf。”

（39）刘平.弦歌不辍，文心永继！

图谋：“刘平.弦歌不辍，文心永继！[.https://mp.weixin.qq.com/s/sHviYx5it1N54qZpUYBq9g](https://mp.weixin.qq.com/s/sHviYx5it1N54qZpUYBq9g)。以史为鉴，让文化根脉生生不息；以学为炬，让文明之火代代相传。从1938年的焦土到2026年的葱郁，湖南大学图书馆的变迁史，亦是一部浓缩的中国高等教育发展史。当我们在窗明几净的图书馆里翻开书页时，不应忘记那些在废墟中守护文明的身影，更不应忘记：唯有铭记苦难，才能珍视和平；唯有传承精神，才能开创未来。”

（40）信息传播 ||〔馆员篇-4〕图书馆员的“40岁危机”真的来了吗？

木木贝：“信息传播 ||〔馆员篇-4〕图书馆员的“40岁危机”真的来了吗？https://mp.weixin.qq.com/s/v3kRYsZkAtHKtO_pdLk4rg应对本领恐慌，唯一的出路就是终身学习，而且是痛苦的‘非舒适区学习’。现在的图书馆员，需要进化成‘特种兵’。我们要懂一点Python，能做数据清洗；要懂一点统计学，能做科研影响力分析；甚至要懂一点心理学，能做阅读疗愈。这听起来很累，甚至很残酷。但这正是职业洗牌期的机会。”

（41）圖人堂 QQ 群知识库：个人交流合集

www：“感谢老师们的分享：个人交流合集 <http://tuan.pub/server/my.php>有需要查看个人合集的老师，可以私信我。”

1.3 你提问，我回答

（1）公共馆市级馆要求每周最少60小时开放，合理吗？

天天：“各位同仁，学术界一直建议我们学会独立思考，那么请问全国各地

的公共馆在评估时市级馆要求每周最少 60 小时开放 (只休一天也要每天开放 10 小时), 而其它单位都是 5 天 8 小时工作制一共 40 小时, 这合理吗? 是各馆人力资本已经充裕到这种地步了吗? 自己人为何为难自己人, 自己卷自己? 为何就没人反映呢? ”ren: “高校从早上八点开门, 到晚上十点, 一周七天, 每天开放。一周 84 小时。”hero8151: “开放时间不等于员工的上班时间吧。”ren: “开放就有人值守。不可能保安或者保洁来值守。”广东小*: “@天天 图书馆员工上班时间还是 40 小时呀。”扬抄: “假设有 10 个阅览室, 那么只开放一个阅览室符合评估的时间标准, 是不是就可以?”广东小*: “一线部门是轮班的。”安徽肥*: “我们一线就是放弃休假, 一个礼拜六天上班, 因为人手不够。我们是县区级图书馆, 小年轻一来这里上班, 每天八点到下午六点, 一周六天, 大多是一年半左右就考走了。我们单位目前在岗都是 38 岁以上。”广东小*: “@安徽肥西县图书馆 我们馆的平均年龄是 40 多岁, 如果只算事业编包括参编管理的人员, 要去到 46 岁以上。”ren: “待遇很一般吗? @安徽肥西县图书馆。决定走与留, 最大的影响因素是钱。”天天: “有多少馆人手够, 有多少馆人手不够, 取样调研过吗?”安徽肥*: “@ren 我们参与政务考核, 一般分三档发钱。文旅局是第三档。然后文旅局又分三档, 图书馆又是第三档。基层其实对专业人才还是很渴望的。”扬抄: “@天天 这都不用调研, 调研就是家家都不够。”安徽肥*: “@天天 可以调研, 经费和人员编制情况。经济好的时候, 没有增加编制。场馆面积和外包服务增加了。“经济不好的时候, 外包没了, 人员编制还减少了。”天天: “我们这儿县级馆人员编制少, 派遣和第三方人员流动性很大, 招了没几年都流失了。但县里不会每年都给你招, 所以没有可持续形成人员流动机制, 只出不进, 就很尴尬了。”扬抄: “不光人手不够, 设备也不够啊, 我们现在办公电脑都是 00 后, 打印机是 00 前, 开机要半小时。”扬抄: “@天天 那这种情况得想办法留人, 而不是先想招人。”安徽肥*: “留不住, 第三方统一价 2500 元, 来的人当时都是为了过渡, 而且说实话, 图书馆的活不轻松。”天天: “按照你们的观点, 周六日图书馆现在都开放, 周末节假日图书馆员家人休息时, 我们在上班。我们上班时, 家人在休息, 是馆员陪伴不了家人。单位再倒班, 馆员和馆员也互相见不着面了。天天讲以人为本, 馆员的本我们重视了吗。”扬抄: “@天天 以馆员为本的时代是 20 年前, 已经过去了, 而且很可能一去不复返了。在过去, 图书馆哪里是人人都能进的, 你得要单位开介绍信才能进。”hanna: “@ren 我们已经是早上七点半到晚上十点半了。”徽子: “@天天 我们一周 105 小时。不是倒班休息的吗? 做一休一甚至休二, 比采编/办公室/情报的常日班强多了。”

公共图书馆市级馆每周60小时开放要求解析

结合你提出的疑问——市级公共图书馆评估要求每周最少60小时开放（仅休一天则日均开放10小时），与其他单位5天8小时、每周40小时工作制形成鲜明对比，这种要求并非“不合理”，但确实存在“标准与现实脱节”“内卷内耗”的问题；而“没人反映”也并非真的无人发声，而是反映渠道分散、诉求难以形成合力，核心根源在于公共馆的公益属性、政策要求与人力经费现实的矛盾，具体解析如下，兼顾独立思考视角与行业实际。

首先，明确核心前提：市级公共馆60小时开放要求，并非“拍脑袋制定”，而是有明确的政策依据，本质是由其公益属性决定的。根据《中华人民共和国公共图书馆法》第三十八条规定，公共图书馆在公休日应当开放，法定节假日应当有开放时间，各地在此基础上细化了具体时长标准——如河南省规定市级馆每周不少于63小时，江苏省、四川省规定不少于64小时、63小时，60小时属于各地执行中的最低标准，并非特殊要求。其核心初衷是保障公共文化服务的可及性：公共图书馆作为公益文化机构，服务对象涵盖上班族、学生、老年人等各类群体，多数人只有下班后、周末才有时间前往，若执行5天8小时工作制，会导致大量群众无法享受服务，与“普惠性、均等化”的公共文化服务定位相悖，这也是其与普通单位工作制差异的核心原因。

其次，回应核心疑问：这种要求“合理但不合情”，绝非因为各馆人力资本充裕，反而恰恰是人力短缺背景下的“被动内卷”。从全国数据来看，2024年全国公共图书馆从业人员仅60580人，分摊到各级馆后，基层馆人力紧张问题尤为突出——如恩施市图书馆编制10人，在职仅9人，还要承担离退休人员相关工作，人力储备严重不足。市级馆每周60小时开放，若仅休一天，日均需开放10小时（如9:00-19:00），看似时长增加，但多数馆无法配备充足人员，只能通过馆员轮班、加班、压缩休息时间实现，本质是“政策要求硬、人力经费软”的无奈之举。所谓“自己人为难自己人”，并非馆与馆之间的主动内卷，而是评估标准的“一刀切”导致的被动内耗：评估结果直接与图书馆的经费拨付、等级评定挂钩，若未达标，会影响馆内经费支持、馆员绩效，甚至被通报整改，各馆只能硬着头皮落实，哪怕超负荷运转也不敢违规。

关于“为何没人反映”，核心是“有反映，但渠道分散、诉求难以落地”，并非真的无人发声。事实上，无论是读者还是馆员，都有相关反馈，但存在三个关键问题导致诉求被弱化：一是反映渠道分散，多数市级馆虽开通了意见箱、投诉电话、线上留言等反馈渠道（如宁波图书馆的线下意见箱、专线电话、公众号留言等），但多为馆内自行受理，缺乏统一的省级、国家级集中反馈平台，单个诉求影响力有限；二是馆员诉求不敢说、不愿说，公共馆多为事业单位，馆员担心反映问题影响职业发展，且加班补贴、轮班补偿等诉求缺乏明确政策支持，即便反映也难以得到有效回应；三是读者反馈聚焦“开放时长不足”，而非“馆员负担过重”——如亳州市谯城区图书馆曾因擅自缩减开放时长至每周42小时，被读者投诉违规，但很少有读者关注馆员的超负荷工作，形成“读者要服务、政策要达标、馆员扛压力”的三方矛盾，馆员的诉求被边缘化。

围人堂关于图书馆开放时间的讨论，请用500字总结。

👤 ima

找到了18篇知识库资料

根据围人堂周报的讨论，关于图书馆开放时间的议题主要围绕法规要求、现实困境、服务理念与实践探索四个层面展开，体现了行业在理想规范与实际条件间的持续平衡。

1. 法规与规范要求

讨论多次引用《公共图书馆法》和《普通高等学校图书馆规程》作为依据。公共馆需在国家法定节假日“应当有开放时间”，高校馆在教学期间每周开馆应不低于90小时，网上资源要求24小时开放。这些规定是各馆制定开放时间的基础，但“应当有”、“必要的”等措辞也为结合实际调整留出了空间。

2. 现实困境与差异

实践中，开放时间因馆而异，差异显著，并引发诸多现实矛盾：

- **资源与人力限制**：延长开放意味着水电、安保及人员成本增加，对经费和人力紧张的图书馆（尤其是县级馆）构成压力。
- **读者投诉与满意度**：读者要求延长开放（甚至24小时开放）的投诉常见，但图书馆在满足需求与保障员工权益（如补休制度）间难以平衡。
- **开放效果分化**：大城市及省级馆常人流密集、一座难求，而部分县级馆可能面临“门可罗雀”的效能质疑。高校馆在寒暑假、考试周的开放需求也大不相同。

3. 服务理念的探讨

讨论深入至开放时间的价值本质：

- **核心是服务**：开放时间长短是“智慧与服务”的体现，需权衡投入与效益，优化空间布局与开放区域，而非简单追求时长。
- **健康引导**：针对高校馆“通宵开放”的呼声，有观点指出图书馆应引导健康作息，熬夜学习可能得不偿失，且可通过在宿舍区增设自习空间来分流需求。
- **应对投诉**：处理投诉需态度良好、保护自身、请示上级，并尝试通过沟通、挖潜改善服务，找到读者权益与员工负担的平衡点。

4. 创新实践与趋势

一些图书馆通过创新模式应对挑战：

- **分层开放**：采用“主馆+自助图书馆/24小时自习室”相结合的模式，在核心区域保证基本开放时间的同时，通过自助设施延伸服务。
- **效能典范**：如江西省图书馆每周开放80.5小时，并结合7×24小时自助服务，以优质服务和长开放时间获得了高入馆量，成为正面案例。

总结：围人堂的讨论揭示，图书馆开放时间绝非简单的“开与关”，而是资源条件、法规约束、读者需求、馆员权益及服务理念共同作用的复杂命题。理想的开放策略应是在遵守法规底线的前提下，依据本馆实际，通过空间优化、模式创新和精细化管理，在服务效能与可持续运行间找到最佳平衡点。

生成脑图

📄 📌 🔄

图片图谋提供

图谋：“关于图书馆开放时间问题，围人堂之前也有不少讨论。围人堂的讨论揭示，图书馆开放时间绝非简单的‘开与关’，而是资源条件、法规约束、读者需求、馆员权益及服务理念共同作用的复杂命题。理想的开放策略应是在遵守法规底线的前提下，依据本馆实际，通过空间优化、模式创新和精细化管理，在服务效能与可持续运行间找到最佳平衡点。《普通高等学校图书馆规程》（教高


(2015) 14 号), ‘第二十九条 图书馆在学校教学时间内开馆每周应不低于 90 小时, 假期也应有必要的开放时间, 有条件的学校可以根据实际需要全天开放; 网上资源的服务应做到全天 24 小时开放。’。《中华人民共和国公共图书馆法》, ‘第三十八条 公共图书馆应当通过其网站或者其他方式向社会公告本馆的服务内容、开放时间、借阅规则等; 因故闭馆或者更改开放时间的, 除遇不可抗力外, 应当提前公告。公共图书馆在公休日应当开放, 在国家法定节假日应当有开放时间。’。上述信息相结合, 关于图书馆开放时间的话题相对清晰一些。各个馆有自身具体实际, 问题复杂程度不一。馆舍条件、人力资源、运营模式等等, 各自不同, 甚至大不同。”

(2) 市场上有完全信创适配的图书馆数字阅读终端推荐吗?

图情小飞: “我想请教下大家, 现在市场上有完全信创适配的图书馆数字阅读终端推荐吗? 比如听书机, 阅读本这些。”图谋: “图情消费的提问, 我实际用豆包测试了: 内容由豆包 AI 生成, 仅供参考。”

现在市场上有完全信创适配的图书馆数字阅读终端推荐吗? 500字以内。

市场上已有多款完全信创适配的图书馆数字阅读终端, 核心推荐如下:

- OBOD 桥信 信创触屏阅读终端**
 - 核心配置: 搭载龙芯/鲲鹏国产 CPU, 预装银河麒麟 OS。
 - 适配: 21.5/27 寸红外触控屏, IPS 广视角, 支持 4K 显示。
 - 场景: 图书馆检索、电子书阅读、数字报刊阅读。
- 九凌 J100 信创数字阅读机**
 - 核心配置: 飞腾/鲲鹏芯片, 统信 UOS, 兼容图书馆管理系统。
 - 资源: 内置 5000+ 册电子书, 1000+ 有声读物, 支持 PDF/EPUB。
 - 功能: 自助借阅、扫码下载、智能检索、多媒体阅读。
- 中校数信 墨水屏阅读器**
 - 核心配置: 国产主控, 适配鸿蒙/麒麟系统, 支持信创云平台。
 - 特点: 10.3 英寸护眼墨水屏, 370g 轻薄, 手写批注。
 - 场景: 移动阅读、电子书借阅、文献研读。
- 鑫联/深图 信创阅读一体机**
 - 核心配置: 全栈国产化 (飞腾/龙芯 + 麒麟/UOS), 加密算法。
 - 适配: 深度融合图书馆信创管理系统, 电子资源库。
 - 优势: 等级二级认证, 数据安全可控, 支持定制开发。

选型要点: 优先选龙芯/飞腾 + 麒麟 + UOS 全栈方案, 确认与馆内信创系统、电子资源库深度适配, 满足等保、国密安全要求。

需要我帮你整理一份信创终端选型对比表, 方便你快速筛选吗?

你信创什么?

信创是什么?
信创 = 信息技术应用创新, 简单说就是:
把过去依赖国外的电脑、芯片、操作系统、软件、数据库等, 全部换成国产自主可控的技术和产品, 实现安全、自主, 不被“卡脖子”。

核心包含几类东西

- 硬件: 国产芯片 (飞腾、龙芯、鲲鹏、海光等)、服务器、终端、一体机
- 系统: 国产操作系统 (统信 UOS、银河麒麟等)
- 软件: 数据库、中间件、办公软件、行业应用
- 安全: 国密算法、网络安全、等级保护

为什么图书馆要“信创适配”?

- 满足政策法规, 事业单位国产化替代政策要求
- 数据安全可控, 避免国外技术带来的安全风险
- 图书馆借阅机、检索终端、管理系统能正常兼容国产软硬件

你之前问的“信创适配阅读终端”, 就是指:
芯片、系统、软件全链国产, 能接入图书馆信创平台, 完全不依赖国外技术的阅读设备。

图片由图谋提供

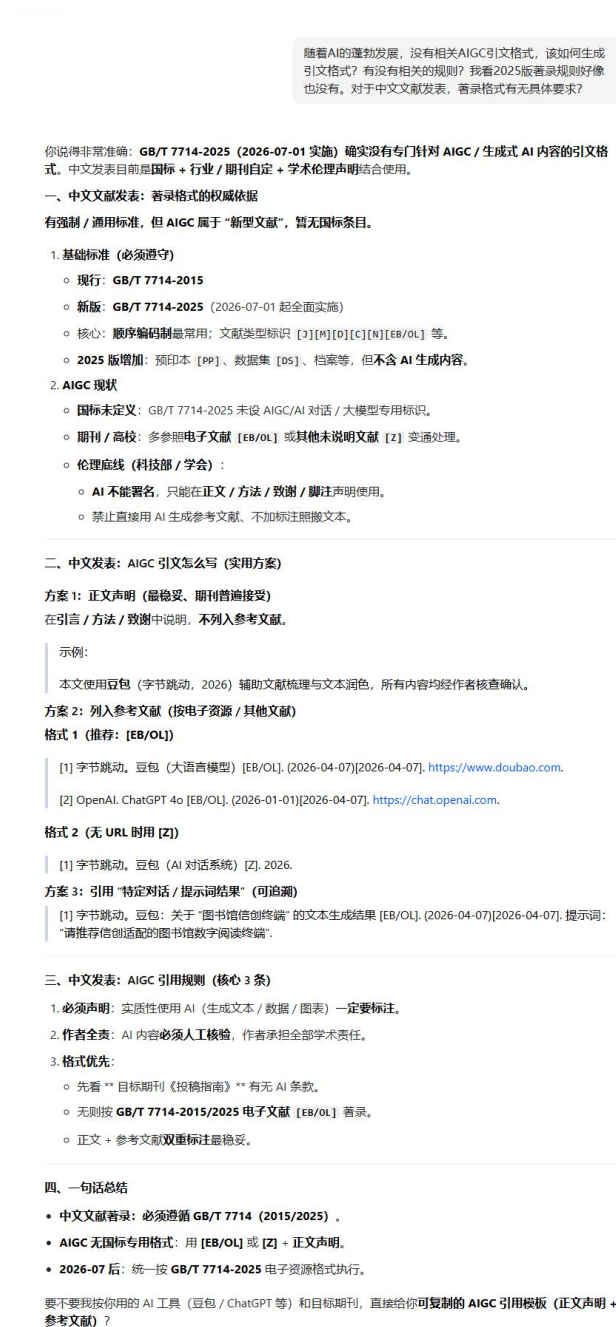
图情小飞：“@图谋 感谢群主我同时想了解大家实际在做情况，就是有没有进来引进这方面设备做了信创适配改造的。”图谋：“@图情小飞 想了解‘实际在做情况’，这是非常不容易的，需要调整表述，吸引实务人员参与。可以说是‘随缘’。实际在做的，有没有，有几个，愿意交流吗？……。”图情小飞：“是的。就是想得到真实的反馈情况。现在政策要求全部信创适配。但是好多大的厂家目前还没改到终端这一块。”图谋：“表达出来，说不定可以遇到热心成员，可以私底下进一步交流与分享。圃人堂存在的意义是提供交流与分享的平台与舞台。闽农林*：“@图情小飞 2027 年是信创产品全面落地的时间线——但是从目前实践中的情况来看，一是实际产品依旧存在很多使用上的痛点，而且短期内无法解决，等待迭代更新和解决痛点遥遥无期；二是目前很多人的状态也还在暂时观望中，由于各种原因并未实际落地信创产品或信创设备……漫漫长路非一日之功啊。”图情小飞：“我们恰好需要现在引进相关设备。”扣肉：“@图情小飞 你这个问题比较复杂。现实中电子书平台都未必适配，遑论终端。”图谋：“那道问题本身是有瑕疵的。我是进一步搜索之后才知大概。‘完全信创’+‘适配’，是这样的结构。信创=信息技术应用创新，简单说就是：把过去依赖国外的电脑、芯片、操作系统、软件、数据库等，全部换成国产自主可控的技术和产品，实现安全、自主、不被‘卡脖子’。‘信创适配阅读终端’是指：芯片、系统、软件全是国产，能接入图书馆信创平台，完全不依赖国外技术的阅读设备。如果理解成完全适配的终端，想想不大可能。”图漾：“据我了解，信创的结果就是两套系统并存。”

(3) AIGC 引文格式，该如何生成引文格式？有没有相关的规则？

Sunny*：“请教各位老师，随着 AI 的蓬勃发展，没有相关 AIGC 引文格式，该如何生成引文格式？有没有相关的规则？我看 2025 版著录规则好像也没有。”闽农林*：“@Sunny 期刊发表如何规范使用 AIGC？这份指南你必须知道 <https://mp.weixin.qq.com/s/tKOC9o1bslrVITDAXyVWBQ>。上海交通大学图书馆已经关注了这个问题，为此专门发布了一篇文章。建议你先看一下。”Sunny*：“@闽农林大圃-李林 老师，对于中文文献发表，著录格式有无具体要求？”闽农林*：“@Sunny AIGC 使用规范及著录建议 <https://lib.dlut.edu.cn/index/xxsyjy/Alsyz/AIGCsyzqfjzljy.htm>——这是大连理工大学的相关建议。”Sunny*：“您发的这些我也了解了，这些都是外文出版社的发文格式要求，对于中文期刊，由无相应的 AIGC 著录格式要求？”闽农林*：“@Sunny 《学术出版中的 AIGC 使用边界指南 2.0》发布，江苏师范大学学术委员会专门为此发布了两篇文章科研诚信|《学术出版中的 AIGC 使用边界指南 2.0》发布（上）<http://xsb.jsnu.edu.cn/f0/c9/c18342a389321/page.htm> 科研诚信|《学术出版中的 AIGC 使用边界指南 2.0》发布（下）<http://xsb.jsnu.edu.cn/f0/ca/c18342a389322/page.htm>。知乎还有热心网友专门发布了《各大 AIGC 检测系统报告格式与内容特点详解（含实测分析

+推荐系统入口) 》 <https://zhuanlan.zhihu.com/p/1907743737867646114>。”

图谋：“Sunny 那道问题，也用豆包试验了一下。”



图片由图谋提供

图谋：“有些问题，借助 AI 可能会更有帮助，借助‘人工’职能大概率指望不上。‘人工’职能输错了，将错就错。此处‘人工’智能表述，不如‘人工’职能。”Sunny*：“我的理解是只需要按照此格式声明就行，无需在参考文献部分著录。@图谋 王老师，或参照电子资源格式著录。”图谋：“豆包的解答算是比较全面。具体怎么做，我回答不了。至目前为止，AIGC 还在不断迭代升级，远未定型。”闽农林*：

“还属于‘摸着石头过河’的阶段呢。”闽农林*：“单单从技术角度而言，AI 自我迭代本身就是内驱力。”千由子：“@Sunny 新的国标好像在修订中，不知道会不会加上。”Sunny*：“上个学期看 GB/T 7714-2025 没提这个内容，不知道 7 月份正式实施时会不会添加。”图情那*：https://mp.weixin.qq.com/s/uVBUFjXLX_vbFKnW37rZxw。新国标已经发布，本周我们公众号也会发一篇相关文章。并没有关于 aigc 的内容。话说回来，aigc 也不属于参考文献。”闽农林*：“个人理解，估计是有人想要引用 AIGC 生成作品。”图情那*：“按照标准引用生成的作品就可以了。是否 aigc，并不会影响作品的文献类型和载体形态。”

(4) 教师职业会消失吗？

biochem：“教师这个职业会消失吗？机器人也可以讲课。”董焱：“@biochem 大部分老师会失业，尤其是站讲台的这种老师。2024 年我在上海大学举办的数字人文论坛上提出：老师和学生都要进实验室（广义的），在完成项目时学习。那时感觉老师还可以作为教练形式存在，现在我则不确定了。”李白：“@biochem 图书馆书库，会消失吗。”biochem：“又变回藏书楼了。机器人教师有意识，有思维，能进化。我多年没去图书馆了，所需文献从电脑端获得。”一滴墨：“今年很多高校院系优化调整，撤销专业合并学院，已经有很多老师没教师岗位了。”董焱：“我刚投了一篇 AI 应用于智慧档案建设方面的论文。其中一句话是：‘若不能将更多的档案数据开放利用以服务国家与地方发展规划与建设，通过智慧档案建设助力数字中国建设，档案馆极大可能被摒弃于数字中国建设体系之外，彻底沦为文献史料馆，其重要性将受到极大的削弱。’”董焱：“@biochem 我也是读电子形式的文献。每年通过微信读书读 100 种以上，其他平台辅助，还有大量 PDF 文献用于研究。效率很高，也不受限制。今后图书馆最好的价值，可能是充满体验感的项目——从很多读书会的爆火可以见端倪（很多书友会甚至是收费的）。”碧沚东楼：“档案馆的数字化更多和行政有关最近十年有鼓励数字化开放到不鼓励开放又鼓励开放最后又不鼓励开放的过程。一米阳光：“@董焱—北京联合大学 图书馆的文化属性得到更好的体现。”碧沚东楼：“图书馆有大量文献是开放网络所没有的。至于活动的文化属性已是人气最足。但不是人气最足就说图书馆以最好价值在这块。这是非常片面的。”董焱：“@碧沚东楼 档案馆非常特殊，受政策影响非常明显。南方发达地区档案资料开放度更大一些，但还是有限制。”董焱：“@哈尔滨某高职馆员 记得报告里有一句话，大意是：现在的实际替代率远低于应有的替代率。深表同意。”哈尔滨*：“这正说明，刚刚起步，ai 推动图情档工作大有可为呀。”董焱：“@哈尔滨某高职馆员 可以探讨图情档工作人员在 AI 时代新的岗位和角色定位。信息鸿沟越来越大、时间越来越稀缺，

这个应该是图情档工作人员的机遇。”东北猫：“AI 能替代也得馆里有钱买啊。”

哈尔滨*：“@东北猫 我感觉基层馆还是得做好空间和基础活动框架，活动流畅一点，频繁一点，空间好一点，来的读者多一点，就不错了。”东北猫：“@哈尔滨某高职馆员 大部分读者拿图书馆当自习室用，借书量也不太高（我们馆），用用数据库写论文，好像也就这些了。其他的都靠馆员自行开发。”猫尾草：“一直没想明白高校馆借书量都是下降的，但公共馆却逆势上涨。是什么原因呢。”

绿叶：“@猫尾草 公共文化阅读推广在加强，全民也开始回归放下手机安心阅读（其实还是一老一小小学阅读的多，奔波的牛马都在路上或办公室加班也没有多少在图书馆或看书），高校考公考研考博压力大，来不及安心阅读‘闲书’。”哈尔滨*：“@猫尾草 身边统计学，并没有增加，某公共馆表示现在年阅读量跟疫情前比已经下降了 40%。但是清明旅游去了连云港图书馆，人确实多，而且环境和空间也真好。”

哈尔滨*：“@东北猫 我觉得吧，能让学生多来图书馆待着，提供好空间，已经是现在基层馆较好选择了，某 c9 图书馆我去看，大多数也都是自习的师生，躺着睡觉和使用特色馆室当自习室的也有好几个。”图谋：“@哈尔滨某高职馆员 到连云港市图书馆参观？”

东北猫：“@哈尔滨某高职馆员 我也这么觉得，能把这些基础业务做好就很不错了。没有钱还想办多好的活动，我是不太相信。”

哈尔滨*：“@图谋 陪爱人去旅游，去连云港图书馆和博物馆走了走。顺便，连云港博物馆感觉就没有图书馆好了。”

图谋：“@哈尔滨某高职馆员 你来的算是好时候。连云港市博物馆于 2025 年年底改造升级，比之前有较大进步。连云港市少儿图书馆亦于近年改造升级过，内部不错。（我把名字补全是为了便于‘一对一’，连云港图书馆可以是若干家图书馆）。”

图谋：“旅游游图书馆，难能可贵。连云港市图书馆可以待很久（4.3 万平方米，几乎所有空间都用起来了，且除了报告厅之外，大多是开放的），圖人堂群相册中有不少该馆的照片；连云港市博物馆待 1-2 小时问题不大。”

图谋：“猫尾草‘一直没想明白高校馆借书量都是下降的，但公共馆却逆势上涨。是什么原因呢’，我让豆包解答，截图如下：

高校馆借书量下降、公共馆逆势上涨的核心原因（完整分析）

核心结论：**不是阅读需求消失，而是两类图书馆的用户、场景、功能、供给完全错位，导致趋势相反。**高校馆是**教学科研型**，公共馆是**全民服务型**，两者面对的是完全不同的增长逻辑。

一、高校馆借书量持续下降的 5 个关键原因

1. 到馆≠借书，功能彻底转向自习

高校图书馆现在是**考研/考公/自习阵地**，入馆人数暴涨，但绝大多数只为占座学习，不借书、不浏览，借阅数据自然下滑。

2. 电子书与学术资源全面替代纸本

专业文献、教材、专著几乎都有电子版本，可在线检索、下载、复制，比借纸质书更高效，学生**只看电子不借纸本**已成常态。

3. 功利化学习挤压课外阅读

考研、实习、就业压力大，学生更看重“短期有用”，**非刚需的通识阅读、闲书阅读大幅减少**，生均借阅量普遍腰斩。

4. 获取渠道多元，图书馆不再唯一

网购图书便宜、二手书流通方便、在线内容丰富，**不必依赖图书馆**就能满足阅读需求。

5. 馆藏与需求错配

专业书偏深、通识书更新慢，热门书复本少、预约难，进一步降低借书意愿。

二、公共馆借阅量逆势上涨的 6 个核心动力

1. 全民阅读政策强力推动

国家立法、地方考核、经费持续投入，公共馆**免费开放、通借通还、网点下沉**，覆盖“15 分钟文化圈”，门槛极低。

2. 亲子/少儿阅读是最大增长引擎

少儿绘本、儿童文学占公共馆外借量近**50%**，家长重视启蒙阅读，**家庭借阅成为刚性需求**，持续拉动总量上涨。
来源：中国全民阅读网

3. 社会终身学习需求爆发

职场充电、公考考研、技能提升人群庞大，公共馆提供**免费、安静、稳定的学习空间**，带动借阅同步增长。

4. 空间升级 + 场景多元化

从“藏书楼”变成**城市文化客厅**：自习、展览、活动、文创、咖啡一体化，吸引人到馆，自然带动借书。

5. 服务下沉、触达更方便

社区书屋、24 小时书房、自助借阅机遍地开花，**在家门口就能借书**，便利性远超高校馆。

6. 纸本不可替代性强

公共馆以大众读物、文学、历史、生活类为主，**纸质阅读体验、护眼、沉浸式**优势明显，电子替代率远低于高校专业书。

三、一句话看清本质差异

- 高校馆：用户是学生，需求偏专业、电子化、功利化，纸本借阅必然下降；
- 公共馆：用户是全民，需求偏大众、亲子、终身学习、场景化，纸本借阅持续上涨。

四、简要对策建议（图书馆工作可用）

- 高校馆：**做强电子资源、优化热门书复本、打造主题阅读推广、把借阅嵌入课程与毕业设计。**
- 公共馆：**继续深耕少儿服务、扩大社区点位、做活阅读活动、优化通借通还。**

需要我把这份内容整理成**可直接用于汇报/论文的精简版（300 字）**吗？

📄 🔄 🔍 🗑️ 📌 ... 参考 14 篇资料

图片由图谋提供

(5) 中国图书馆学会 2026 年图书馆员在职专业培训的含金量如何？

Pearl L: “请教一下，作为图书馆的新人，这个培训的含金量如何？”图

图谋：“@全体成员 中国图书馆学会关于举办 2026 年图书馆员在职专业培训的通知。https://www.lsc.org.cn/cns/html_pass/contents/1129/2039509755152068608.html2026 年是‘十五五’规划的开局之年。为‘十五五’时期图书馆人才队伍建设开好头、起好步，进一步提升图书馆从业人员的专业素养和业务能力，推动我国图书馆事业向更高水平迈进，中国图书馆学会将于 2026 年 4 月 3 日至 6 月 12 日在线举办 2026 年图书馆员在职专业培训。本次培训将从图书馆业务实践着手，结合行业发展趋势与研究热点，对图书馆专业知识进行全面解读和案例讲授。现将有关事宜通知如下：一、组织机构 主办单位：中国图书馆学会；二、培训对象 全国各级各类图书馆工作者；三、培训内容本次培训课程内容包括：（一）图书馆史（二）图书馆员职业素养（三）信息组织（四）图书馆资源建设（五）参考咨询与学科服务（六）图书馆阅读推广（七）古籍保护与利用（八）图书馆智慧化（九）图书馆少年儿童服务（十）图书馆员论文撰写与投稿指南。”我说的*：“哇，感觉挺有用哎。”图谋：“中国图书馆学会是人力资源和社会保障部批准设立的专业技术人员继续教育基地。培训电子结业证书将加盖中国图书馆学会章，可作为专业技术人员年度考核、聘用的重要依据。性价比算是老高的。30 学时。培训费：400 元/人（会员），490 元/人（非会员）。”

图谋：“《图书馆员能力提升十四讲》|中国图书馆学会 编 定位：权威进阶。核心价值：汇聚国内顶尖专家讲稿，兼顾古籍保护、智慧服务、应急管理等多元场景，实操性极强。5 中国图书馆学会编.图书馆员能力提升十四讲[M].北京：国家图书馆出版社,2024.10.内容提要：2020 年起，中国图书馆学会积极利用专业优势、专家资源和新技术条件，创新性地开展线上培训，几年来组织开展了数十场主题多元、内容丰富的线上培训活动。培训主讲教师或为享誉业界的名家巨璧，或为深耕于某一领域的输家学者。本书收录了十余位业内知名专家的培训讲稿，共十四讲，内容涵盖公共文化政策解读、图书馆使命与价值、资源建设、信息组织、参考咨询，阅读推广，古籍保护、未成年人服务、图书馆新技术，智慧图书馆实践、图书馆建筑、服务效能，重大事件应急管理等多个专题，涉及图书馆工作的方方面面，理论与实践相结合，通俗易懂，实用性强。本书可作为馆员继续教育有配套用书，也可作为案头业务用书，为馆员日常工作提供指南与参考。推荐理由：汇聚业内顶尖专家的权威培训讲稿，覆盖资源建设、参考咨询、阅读推广、智慧图书馆、知识产权服务等全业务场景，理论结合实操，是从业人员全维度能力精进的通用权威指南。网店售书链接：<https://item.jd.com/14842426.html>（供参考）。我看到《中国图书馆学会关于举办 2026 年图书馆员在职专业培训的通知》，随即联想起《图书馆员能力提升十四讲》（中国图书馆学会编，国家图书馆出版社,2024）。”图谋：“中国图书馆学会举办的图书馆员在职专业培训值

‘用圖发电，用圖发光’的精神，旨在构建一个开放、融合、免费的圖人知识共享空间与网络精神家园。

圖人堂微信公众号（圖人堂 LibChat）、科学网图谋博客圖人堂专题（《圖人堂周讯》）、圖人堂 QQ 群、圖人堂 QQ 群知识库（<http://tuan.pub/>），四者之间是‘融合’的，共同构成‘圖人堂服务体系’。这个服务体系背后凝聚了‘无数’圖人的心血。图谋试图让更多人知道、想到、用到。这标志着从‘一个图谋（a libseeker）’到‘无数图谋（libseekers）’的格局打开。圖人堂及其《周讯》、知识库，将博客的单一作者输出，扩展为行业群体的交流、碰撞与知识沉淀。博客与社群互为犄角：博客是社群的理念源头和精华沉淀地，社群则为博客提供了源源不断的议题、素材和读者支持。这种生态化发展，使得‘图谋’事业超越个人生命周期，获得了集体续航的能力。

‘末位移除法’是圖人堂 QQ 群为保持社群活力、优化成员结构而长期施行的一项动态管理措施。其核心机制是：当群成员数接近容量上限（警戒值设定为 2980 人）时，系统性地移除一批长期无发言记录的成员（通常为 100 名左右），以此‘辞旧迎新’，将有限的位置留给更活跃或更需要的新成员。该方法的执行标准动态调整（如‘长期’指 30 个月或 36 个月以上无发言记录），移除操作前后会进行多次公告和解释。被移除者若仍有需要，可随时重新申请加群（需提供‘圖主题’信息）。实践表明，此举是维持这个大型专业社群持续‘保鲜’和有效交流的必要辅助手段。

1.5 关于本科合格评估与审核评估对图书馆的要求和指标的讨论

少林：“各位图书馆同仁大家下午好有个问题请教：关于本科合格评估与审核评估对图书馆的要求有没有变化？审核评估对图书馆的指标有没有指导性文件？感谢群里有通过本科审核评估的同仁分享一下应对审核评估的经验及做法。”小图：“@少林 审核评估图书馆数据基本都是直接拉教育状态数据平台的数据，材料综述再补充当年最新数据，各类指标还是依据教育部 2004 年的基本办学条件文件。我们去年接受评估，到访的专家没有太多盯数据，到馆实地走访、访谈，重点在图书馆有哪些举措服务于学校本科教育教学，从哪些方面落实‘立德树人’理念，对学生学习的支持做了哪些工作等等（仅供参考）。”图谋：“小图老师的回答非常给力！有位高校馆长的表述是：‘审核评估一般不提图书问题，只说服务效果。什么样的问题，均有可能得到热心成员的回应。这是圖人堂大家庭的魅力所在。”小图：“@图谋 谢谢图谋老师，谢谢这个平台，我也是在这个群受益的一员，问过一些问题，都能得到有启发的指导。”图谋：“@小图 图谋作为‘群辅’角色，由衷感谢每一位成员，尤其是像你那样知恩图报、互帮互助的热心成员。”Sunny*：“@小图 我们学校也是去年接受本科教育教学评估，对

于图书馆数据这一块儿没有太关注，也是实地走访，提问一些服务师生的情况。”

※雨人※：“@少林 我们学校去年下半年接受的审核评估，学校在组织迎评材料时，是按照 2004 年关于纸质图书要求准备的，我们馆藏总量达标，但近 5 年当年生均新增册数有几年不达标。专家线上访谈和入校考察时，对纸质图书总量和当年新增关注度不高（没专家问，我们也就不解释）。专家关注图书馆在服务教育教学、人才培养有哪些举措，效果怎么样？图书馆在空间保障和阅览座位数量方面，能否满足师生日常学习活动需求。我们学校是按二类第三种参加审核评估。简单来说，图书馆不是教育教学审核评估的重点，图书馆在教育教学审核评估指标中出现在条件保障方面，如果学校整体硬件条件发展都受限的话，图书馆也不可能表现突出。所以，可以从文化育人方面，提前多做做准备。”一滴墨：“资源建设审核评估的时候专家问的相对比较多。”biochem：“@※雨人※ 4 月 1 日已经讨论过了：年新购图书生均 4 册这个指标已经不存在了；一个没变，原来总量生均 100 册（含电子书最多 40%）， $100-40=60$ ；所以这个没变：两个变化：1. 年新购图书生均 4 册这个指标没有了；2. 增加了对信息资源建设质量的要求，进一步说，就是你想买纸本、电子的都可以。更事实求是了，给了图书馆更专业的发展空间。”图谋：“这属于误导。当前并没有哪个文件说 2004 年那个文件失效。”九院江：“@图谋 我们也是按着这个来的。包括指标解释中并没有说纸质电子都可以。当时 4: 6 这个，是有文件支持的。”图谋：“以前是先出‘基本办学条件指标’，再出‘设置标准’。当前有点奇怪，‘设置标准’先发文件，‘基本办学条件指标’修订尚未见到。不同场景使用的政策文件不同。这样的文件有具体应用场景。有些情况需要弄清楚。”煮酒论*：“这个应该是填报高基表时解释用的。”我说的*：“@biochem 老师，请问这个 60%图书与专业相关是有相应的文件规定吗。”雨夜明月：“@九院江 这个原文件哪里有下载？”biochem：“我前面是转帖 www 老师的聊天记录，请爬楼或直接咨询 www 老师。”

图谋：“教育部关于印发《高等学校设置标准(试行)》的通知(教发[2025]2 号)有满足办学需要的高质量图书期刊资源，包括数字资源和纸质图书。其中，至少 60%与学科专业相关;生均纸质图书不低于 60 册。这个文件未公开。个人的理解与实际情况可能是不同的。这点需要特别注意。”‘高等学校设置’针对的是新设置的高等学校。其他场合适用的政策文件很可能会有所不同。”湖南中*：“我们今年基本办学条件评估，还是有年生均新增的要求。不知道后续这个基本办学条件的指标会不会同步修改。”四川曾海：“新设置的要审查的。我们升本是查了数量的。也是 6: 4。”

图谋：“(关于做好 2017 年教育事业统计工作的补充通知(教发司【2017】261 号))中明确：电子资源纳入统计。教育部关于印发《中国教育监测与评价

统计指标体系（2020 年版）》的通知，进一步明确‘数字资源折合后计入图书资源总量，且所占比例最高不超过图书资源总量的 40%’。要注意具体场景。”

图谋：“@四川曾海 请问贵校升本时间是在文件发布(2025 年 8 月 26 日)前么？”

四川曾海：“嗯，我们当时专家组进场是有专门指定了专家核查图书信息的。”

图谋：“发布前，那应该适用的是老政策。” 四川曾海：“我们当时是按生均 80 册算的。” 图谋：“属于比较常规的考察内容。” 四川曾海：“当时那个专家还来了一句文件上说电子图书可以算，那就是说也可以不算。直接把人弄懵了。”

图谋：“2025 年 8 月 26 日之后新设置的高校，期待方便时亦可以分享相关信息。”

对于一些关键信息，需要尽可能地了解清楚，否则会很被动。” 图谋：“2004 年教育部印发《普通高等学校基本办学条件指标（试行）》，基本办学条件指标分本科、高职（专科）。2006 年教育部印发《普通本科学校设置暂行规定》（俗称 2006 版大学设置标准），‘基础设施’中‘图书。普通本科学校生均适用图书，理、工、农、医类应不低于 80 册，人文、社会科学类和师范院校应不低于 100 册，体育、艺术类应不低于 80 册。各校都应建有现代电子图书系统和计算机网络服务体系。’。2025 年 8 月 26 日，教育部关于印发《高等学校设置标准（试行）》的通知（教发[2025]2 号）。该文件中没有 2006 年版那样的更为具体的要求。‘普通高等学校基本办学条件指标’的修订曾在一定范围征求意见，但目前尚未听闻有正式文件出台。”

图谋：“该话题与高校图书馆工作密切相关，因此也是圃人堂‘经久不衰’的热门话题。特此将图谋了解到的信息做点分享，仅供参考。” 网络神话：“关于馆藏图书量的问题，在评估中确实已经发生了变化，我经历了三次教育部评估，专升本的时候专家非常注重馆藏量，那是十多年钱了，后面的合格评估就关注了图书资源的利用率，审核的时候基本上不关注量，只看使用效率和资源建设的策略。时过境迁，要符合时代发展的需求，电子书终将占据半壁江山。” 莉香滢骅：“大大的知识库。” 少林：“感谢群主及广大同仁的分享讨论，在此不挨个@感谢大家了，正在整理消化。” 林岫。：“2026 年 3 月 23 日，教育部教育质量评估中心举办 2026 年本科教学工作合格评估参评高校线上专项培训，根据会上专家讲解的指标，纸质图书还是按 2004 年 2 号文执行。只要纸质图书。” 与书为友：“纸质书和电子书相结合，但纸质书依然是市场刚需无法替代。” riff：“@林岫。是生均还是年入。” 林岫。：“生均年入，都需要。”

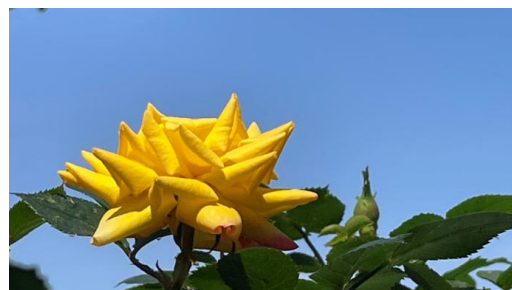
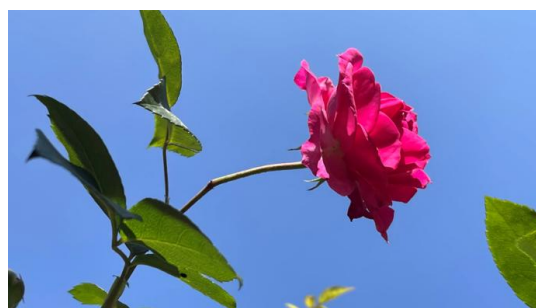
1.6 为什么高校图书馆采访馆员的工作越来越难？

图谋：“图谋.为什么高校图书馆采访馆员的工作越来越难? <https://mp.weixin.qq.com/s/riRCtcU3M7ofSMpiP1INzg> 近年，高校图书馆采访馆员的工作越来越难，真是‘家家有本难念的经’。若干难处是‘有苦难言’，甘苦自知。特此借

助 Gemini Pro 进行探析，一方面期待有助于增强感知与认知，一方面期待能够获得更多关注与支持。这篇文章圖人堂微信公众号推送后，关注度较高，有点意外。”雨过天晴：“写得挺好，之前我点赞并转发朋友圈了。到采编一年多，感觉我们的采访工作几乎不存在，好像就是在书商提供的单子上勾选而已，不知道这种情况正不正常？普不普遍呢？”图谋：“纸质图书采访、数字资源采访，情况有所不同。那篇科普性质的文字，‘回避‘了一些具体的问题，但从中可以隐约感受到。”麦子：“我是觉得越来越容易，因为也没有在书商单子里选的过程，电子书的采购是几乎是完全自动的情况下进行的，不需要人工干预。当然，当时把 approval plan 重新研究了半年多，和书商当面开了几天会。”图谋：“需求越来越高，经费越来越少，事情越来越多（采购程序越来越复杂）。”biochem：“国情大不同。”图谋：“采购的方式方法流程大不同。”雨过天晴：“期待在后续的文章里，能看见没有回避的问题。干一行爱一行，我现在对采编比较有兴趣，尤其是采访，可惜没机会真正接触。”图谋：“纸质图书的采访，很大程度被扭曲了。”麦子：“@图谋 我们也是同样的情况，我早就说过，如果我们按原来的采购办法，图书馆早就倒闭了。”雨过天晴：“@图谋 就不能正常吗？怎么办？就这样，听之任之吗？”麦子：“@雨过天晴 这是在说岗位前途还是个人性格而喜欢某类工作？”雨过天晴：“岗位前途。”麦子：“这两个大概都不行。”雨过天晴：“我觉得这个岗位迟早会大面积被机器代替。”图谋：“不是不能，仍有少部分馆，做的挺好的。”麦子：“但如果没有国内采购流程的种种限制，采购的被淘汰更高。同时编目在电子书的环境中，原始编目的作用大大降低。当然，如果是很认真的馆，这两个工作都很需要继续下去，因为直接影响到馆藏到质量和索取。不过同时，对人员的需求就不比以前了，这是无可奈何的事情。”雨过天晴：“那么，请问现在对人员的需求是什么样的呢？不比从前是什么意思呢？谢谢！”图谋：“要讲清楚还真的是太难了。”雨过天晴：“期待稍后有相关文章进行阐述。”图谋：“前边已经说了：说不好，不说好。只能点到为止。”麦子：“@雨过天晴 因为自动化程度提高，不需要更多的人了。我们现在电子书的编目是书商提供，他们都是自己请内行做的，质量高，而且统一，这样这类书的编目只要拿到后和自己的书目调一下就可以了。我们现在都是管理员做这个，因为技术难度低多了，而且工作量也低。”雨过天晴：“采编是图书馆的根本啊！至少过去是这样，那么，在新的环境里，应该如何继续发挥主力岗位的作用呢？”图谋：“其实今天白天讨论的，关于基本办学条件指标、大学设置标准等政策文件，这对高校图书馆来说非常重要。”麦子：“图书馆其实在技术冲击下，变化很大。我自己一直希望在自己能控制的环境中生存，但形势比人强。现实和自己想要的，渐行渐远。现在这图书馆工作和以前相差太大，即使保

留了下来，做起来也没劲了。另外，我以前一直对阅读推广之类的不以为然，但现在看来，从工作可持续性的角度看，这起码多给了一条道路。”小超人：“@图谋 办学指标是非常重要的，这非常赞同，但是不是也应该随着时代的进步和发展做出相应的变化么。对于图书馆来说，每年生均几册的图书标准文件是发布很早了吧，一直没有变过。有很多高校馆或公共馆，每年购买的图书会有装不下的情况，在增加密集书库。”董焱：“@图谋 文章准确戳中了现在图书馆员尤其是采访馆员的痛点和槽点。现在的网络文章和视频能有流量的，主要是满足了受众情绪价值的某一方面，如：不满、愤怒，希望被理解、被同情……。”图谋：“有些声音需要表达。”麦子：“@小超人 这是一个普遍的系统性问题，解决的办法其实很简单，但一说到这类的问题，就马上说这事国情问题。我从旁人看，这真是可惜，因为，这些书其实应该是送废纸厂的。”小超人：“没错，是这样的。”图谋：“圃人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。圃人堂近期推送的内容均是现实意义较强的。”麦子：“因为有生本率，所以需要更多的书，但统计办法落后，国有资产管理问题，还有就是采购招标（买的书一开始就是不行），所以，需要这些书充数。附加的好处是带动一些原来不需要的采购，最后，图书馆地方都不够了，需要建新馆，这样，带动了整个图书馆的发展。”小超人：“@麦子 挣个链条这不就可以循环起来了嘛。这得带动多少 GDP 的发展，想想就很可观。”

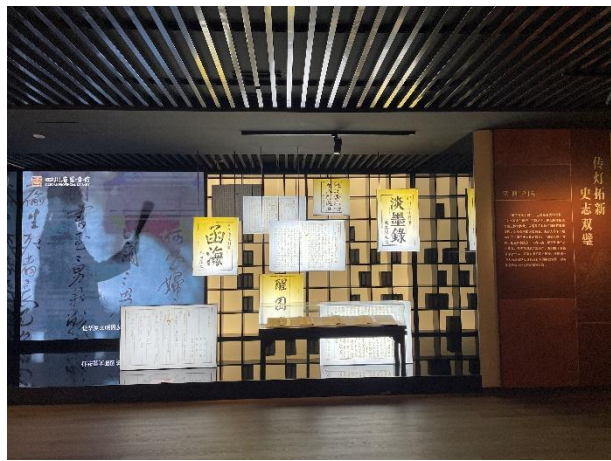
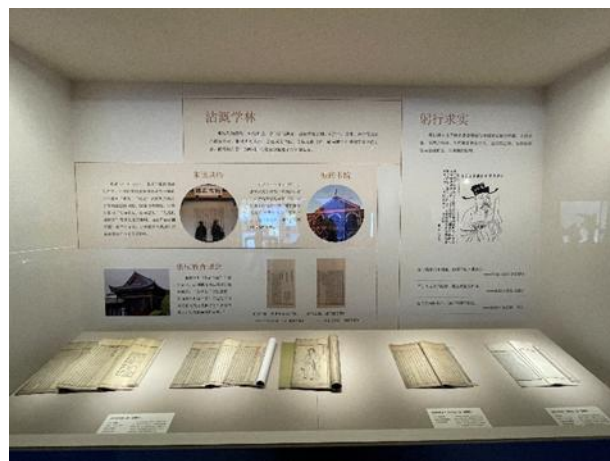
1.7 圃人图片欣赏



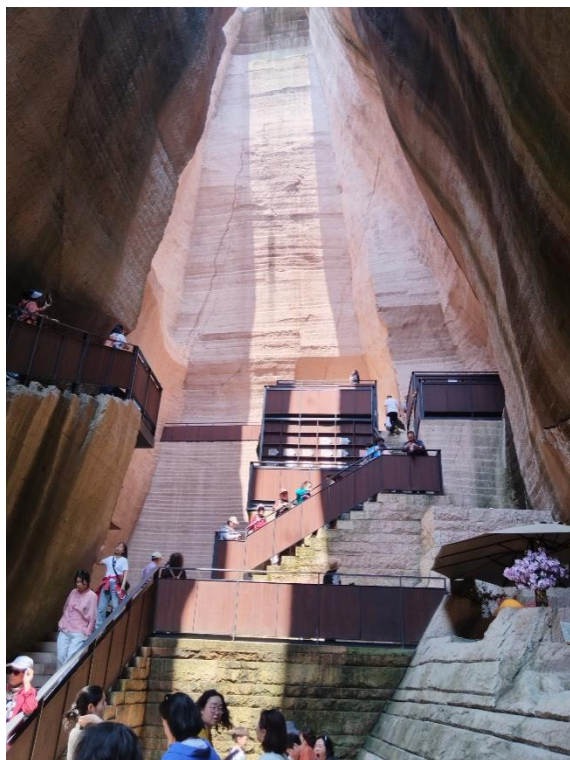
图片由 biochem 提供



图片由 hannal 提供



图片由坤提供 (四川历史名人文献馆)



图片由自由战士提供 (浙江图书馆岩岩书房)





图片由扬抄提供 (little free library)

2 圖人堂专题与群文件共享

2.1 科学网图谋博客圖人堂专题

高校科研产出与文献资源经费投入的相关性解析

2026-4-10 14:33

图谋按：笔者自 2015 年至今，我有一个工作角色为采访馆员。2015-2026 年《学科服务速递》（每月一期）所载的长期观测数据与案例分析，科研产出与文献资源经费投入之间存在显著的正相关关系。这种相关性不仅体现在宏观的机构层面，也深刻影响着具体学科的发展进程与科研人员的个体效率。《学科服务速递》中多次引用教育 ...

个人分类: [圖人堂](#) | 没有评论 | [编辑](#) | [删除](#)

成长的烦恼——高校图书馆采访馆员视角

2026-4-10 08:58

有一种类型高校属于成长型高校，办学层次办学规模等诸多方面以较快速度成长。笔者作为采访馆员角色，有一些较为直观的观感。学校一直在积极进取，2013 年成为硕士学位授予单位，2017 年成为博士学位授予立项建设单位，2019 年由“学院”更名为“大学”，2024 年获批省一流应用型本科高校立项建设单位。 ...

个人分类: [圖人堂](#)|224 次阅读|没有评论 | [编辑](#) | [删除](#) | [置顶](#)

为什么高校图书馆采访馆员的工作越来越难？

2026-4-8 20:10

图谋按：近年，高校图书馆采访馆员的工作越来越难，真是“家家有本难念的经”。若干难处是“有苦难言”，甘苦自知。特此借助 Gemini Pro 进行探析，一方面期待有助于增强感知与认知，一方面期待能够获得更多关注与支持。在过去，高校图书馆的采访工作往往被外 ...

个人分类: [圖人堂](#)|995 次阅读|没有评论 | [编辑](#) | [删除](#) | [置顶](#)

江苏本科高校 ESI 学科进位分析报告

2026-4-8 10:00

图谋按：总体来说，江苏本科高校较为重视 ESI 学科进位。特此对江苏本科高校学科进位概况进行简要分析，供参考。本报告基于 2026 年 3 月最新 ESI 数据及《江苏高校 ESI 学科省际排名分析表》，对全省 56 所本科高校的 ESI 学科进位态势、结构布局、梯队特征与发展成效开展系统分析，全面呈 ...

个人分类: [圖人堂](#)|779 次阅读|1 个评论 | [编辑](#) | [删除](#) | [置顶](#)

为什么全面准确了解某所高校学术论文产出很难？

2026-4-7 16:02

作为一名高校图书馆工作者,较为频繁遇到一类咨询——期望较为全面准确了解某所高校学术论文产出。当然“某所高校”,实际是“变量”,可以调整为某二级学院、某科研团队、某学者。这样的工作,难度系数是挺高的,但可以依据具体的目标任务,借助相适应的数据库(或科研评价工具)做进一步考察,化 ...

个人分类: [圖人堂](#)|1226 次阅读|没有评论 | [编辑](#) | [删除](#) | [置顶](#)

图谋的梦想与实践

2026-4-6 09:08

图谋按: 本文借助“【ima 知识库】科学网图谋博客精粹”撰写图谋的梦想与实践,图谋自认为比让图谋自身去归纳总结要好得多,具有一定参考价值,仅供参考。图谋(王启云)的“梦想与实践”,是一个以“为图书馆学情报学谋,为图书情报事业谋”为内核,通过持续二十余年的个人写作与十 ...

个人分类: [圖人堂](#)|1219 次阅读|没有评论 | [编辑](#) | [删除](#) | [置顶](#)

图书馆专业人员的专业性越来越难以彰显的原因解析

2026-4-6 07:27

图谋按: 受到诸多因素影响,图书馆专业人员的专业性越来越难以彰显,特此借助 Gemini Pro 探析其是深层次原因。在数字化与人工智能的浪潮下,图书馆界正面临着一个令人无奈的悖论:图书馆的硬件越来越先进、服务越来越便捷,但图书馆员的“专业性”却在公众视野中变得越来越模糊,甚至面临 ...

个人分类: [圖人堂](#)|1182 次阅读|没有评论 | [编辑](#) | [删除](#) | [置顶](#)

新业态环境下图书馆专业能力五大维度

2026-4-6 07:09

图谋按：新业态环境下，图书馆专业能力需求已然发生了变化。特此借助 Gemini 3 完成较为具象化的表达，希望能够有所启发。范并思先生认为：“图书馆的从业人员并不等同于图书馆的专业人员，图书馆从业人员中很多不从事图书馆专业活动，或不具备专业能力。一般而言，接受过大学图书馆 ...

个人分类: [圃人堂](#)|1036 次阅读|没有评论 | [编辑](#)| [删除](#) | [置顶](#)

图书馆参考咨询：你的专属知识导航员

2026-4-5 10:09

图谋按：范并思先生认为：“图书馆的从业人员并不等同于图书馆的专业人员，图书馆从业人员中很多不从事图书馆专业活动，或不具备专业能力。一般而言，接受过大学图书馆专业的教育与图书馆行业组织的专业培训，认同图书馆的基本理念、掌握图书馆专业技能的人，才能成为图书馆的专业人员。图书馆专业人员的专业性体 ...

个人分类: [圃人堂](#)|1278 次阅读|没有评论 | [编辑](#)| [删除](#) | [置顶](#)

体育运动与健康——健步走记（4）

2026-4-4 20:39

开始重视体育运动与健康问题。2025 年 3 月 26 日的体检，问题多多，3 月 31 日看到体检报告之后，“立志”通过健步走运动予以调节。如今坚持健步走刚满一年，通过手机上的手环 APP 查看了一下历史记录。2025 年，总步数 3630970 步，日均步数 9948 步。距离 2546 公里，步数过万天数为 245 天。 ...

个人分类: [闲情偶寄](#)|1214 次阅读|没有评论 | [编辑](#)| [删除](#) | [置顶](#)

关于网络名人的思考

2026-4-4 09:48

近日，圖人堂资深成员图漾老师对我说：“你要当了网红，非得抑郁了不可，不管你做的多好总有骂你的，要是在意这个可做不了公众人物。”其实，“网红也不是我想当就当，想不当就不当。我从 2025 年开始，已经被有关方面认定为“网红”了，时不时要填报各种信息。随后，我 ...

个人分类: 圖人堂|1177 次阅读|没有评论 |编辑| 删除 | 置顶

2.2 群文件共享

本周共分享 3 个文件。

群文件 - 圖人堂
群在线文档

本周

按最新时间 ▾



新版《信息与文献_参考文献著录规则...郭朗睿.pdf

1.4 MB

09:15

来自 苏大 陈思丹



2026年高校科技查新员培训班通知.pdf

673.9 KB

04/07

来自 宁大豆洪青

2026-04



圖人堂周讯 (总第621期 20260403) .pdf

1.4 MB

04/03

来自 图谋

3. 大事记

(1) 图谋（王启云）的“梦想与实践”，是一个以“为图书馆学情报学谋，为图书情报事业谋”为内核，通过持续二十余年的个人写作与十余年社群运营，所构建的一套独特、系统且极具韧性的行业服务与知识生产体系。其梦想并非遥不可及的空中楼阁，而是深深植根于图书馆行业现实土壤，并通过一系列环环相扣、不断迭代的实践路径，将其转化为可感知、可参与、可传承的公共事业。详见：<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1529078.html>。

(2) 近年, 高校图书馆采访馆员的工作越来越难, 真是“家家有本难念的经”。若干难处是“有苦难言”, 甘苦自知。特此借助 Gemini Pro 进行探析, 一方面期待有助于增强感知与认知, 一方面期待能够获得更多关注与支持。详见: <https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1529518.html>。

(3) 2026 年 4 月 10 日 15: 00, 群成员达 2978 人 (活跃成员 442 人, 占 14. 8%), 本群容量为 3000 人。圖人堂微信公众号总用户数 14568 人。

4. 延伸阅读

圖人堂 QQ 群知识库 <http://tuan.pub/>

www 老师研制。内容源自《圖人堂周訊》, 涉及图书馆各项业务和热门话题, 对业务学习、日常工作、科研等具有一定参考价值。功能特点: 1. 具备检索功能; 2. 提供对话模式和原文模式两种浏览方式; 3. 点击具体某一期《圖人堂周訊》可以下载 PDF 版全文。



圖人堂團結一切可以圖聚的力量。

圖人堂堂風: 貼近現實, 關照現實, 聯系理論, 旨在實踐。

(本期編輯: 唐小姣 整理 王啟雲 助理)