



圖人堂周訊

LibChat Weekly Info

唐小姣 整理 王启云 助理

目录

1 圖人堂本周讨论概要	4
1.1 图情会议、招聘信息	4
1.2 链接资源，分享推荐	4
(1) 当我们亲手交出最后一块基石	4
(2) 看世界 一份人工智能指导文件背后的行业焦虑与抉择——对话美国图书馆协会人工智能政策工作组联合主席	4
(3) 程焕文《图书馆管理》MOOC 新学期开讲啦	4
(4) 图谋. 由立体书引发的思考	4
(5) 图谋. 图书馆工作岗位供求关系简析	4
(6) ‘匠心营造·经典流传’第一届‘中国古建筑’摄影大展线上展览	5
(7) 苏轼的读书方法对如今的阅读者依然有效	5
(8) 数智前沿与人文传承：全球图书馆事业与信息科学最新动态	5
(9) 陕西省榆林市图书馆的造境阅读推广：窑洞阅览室	5
(10) 粤图展览 梁启超与中国图书馆事业	5
(11) “遇事不决问 AI”，还要读书吗？	6
(12) 欧洲科研评价改革开始进入机构日常工作流：OpenAIRE 启动 ARION	6
(13) 文章荐读 高校图书馆智能体的高效部署与算力适配——一种约束感知的任务—模型—算力联合调度方法	6
(14) 张志清 承郑振铎精神，续古籍保护薪火	6
(15) 宜图开放麦：宜昌市图书馆阅读推广互动新模式	6
(16) 图书馆员参与社科普及意愿、能力与机制现状调查问卷	6
(17) 图林语录 王波：图书馆员是怎样练成的	6
(18) 图书馆，如何防止一个项目烂尾？	6
(19) 中小学图书馆分级阅读服务调查问卷	6
(20) 故馆寻踪，岁月留痕——张白影先生重返湖南大学图书馆	7
(21) 117 周年 石渠千秋——国家图书馆馆舍变迁	7
(22) 图谋. 困局与破局：高校图书馆数字资源宣传推广的重点与难点	7
(23) 当舞台搭进书架间：图书馆如何变身“戏剧之家”	8
(24) 学习推介 “i 图情”知识服务平台	8
(25) 论文越来越多，审稿意愿越来越低：AI 能否破解同行评审困局？	8
(26) 期刊改名后，如何追溯它的前世今生？ISSN-H 了解一下	8

(27) 徐雁：当代大学生“情绪困扰”自助式疗愈阅读书目	8
1.3 你提问，我回答	8
(1) 有没有免费生成视频的大模型？	8
(2) 现在还有机会跨图情考研进入事业单位图书馆嘛？	9
(3) 外文图书出现霉斑怎么处理？	10
(4) 中文图书引用怎么检索被引用情况？	11
(5) 广东省高校图书馆执行中级认定的文件吗？	11
1.4 圖人堂	12
(1) 圖人堂周讯 (总第 643 期 20260904)	12
(2) 圖人堂 QQ 群规范 (修订版)	12
(3) 圖人堂服务体系知识问答	12
(4) 关于圖人堂群名片/昵称规范	12
(5) 圖人堂群辅工作的重点与难点	13
1.5 由“太贵不订”引发馆藏采购讨论	13
1.6 关于问卷调研的讨论与思考	14
1.7 图书馆业务考核指标与阅读趋势变迁	16
1.8 AI 技术冲击下图书馆面临的现实困境	17
1.9 图书馆职业门槛与身份认同的讨论	19
1.10 圖人图片欣赏	22
2 圖人堂专题与群文件共享	23
2.1 科学网图谋博客圖人堂专题	23
高校图书馆暗数据的有效开发利用	23
圖人堂关于职业门槛的讨论综述	23
高校图书馆数字资源采访馆员的苦日子	23
高校图书，也是不能忽视的国有资产	23
智慧图书馆的未来	23
困局与破局：高校图书馆数字资源宣传推广的重点与难点	24
高等教育事业统计中数字资源统计重点与难点	24
中文图书被引用情况检索方法	24
周国平《谈谈生活的品质》摘录	24
图书馆工作岗位供求关系简析	24
圖人堂群辅工作的重点与难点	25
由立体书引发的思考	25
2.2 群文件共享	25
3.大事记	26
4.延伸阅读	26

圖人堂简介

QQ 群名称: 圖人堂(LibChat)

QQ 群号: 311173426

适宜人群: 图书馆及图书馆学相关人员。

定位 (MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

《圖人堂周讯》编辑组

主编: 王启云

编辑: 宋晓莉 赵生让 董行 范良瑛 曾家琳 张婵 卢娅 史蓓
陈玮 李爱玲 张芸 唐小姣 宋明昊

圖人堂團結一切可以圖聚的力量。

圖人堂堂风: 贴近现实, 关照现实, 联系理论, 旨在实践。

赞助单位



1 圖人堂本周讨论概要

1.1 图情会议、招聘信息

1.2 链接资源，分享推荐

(1) 当我们亲手交出最后一块基石

木木贝：“「馆长来稿」当我们亲手交出最后一块基石 <https://mp.weixin.qq.com/s/L4w3FybG1fIO-ua2oXIIzw>。近年来高校图书馆的两类‘智慧化’合作，正在悄无声息地从不同方向蚕食这个有机体的自主性。图书馆可以暂时借船出海，但必须始终记得：我们要慢慢造自己的船，而不是变成别人甲板上的货物。否则，当这个有机体停止自主生长的那一天，就是图书馆被精简为一个‘自习空间管理部’的那一天。而我们，都不愿看到那一天。”徽子：“@木木贝 从馆员工作量的角度看，图书馆不至于沦为自习空间管理部，感觉有干不完的活。领导还想给我加，被我给拒了。图书馆不是一个两个人的图书馆，是所有馆员的图书馆，因此工作量分配也要合理。”乐在咫尺：“这里边对馆长的要求也高啊，馆长要如实地了解业务。不了解谈何合理分配，有时候不是下属不相干或者推卸。”

(2) 看世界|一份人工智能指导文件背后的行业焦虑与抉择——对话美国图书馆协会人工智能政策工作组联合主席

木木贝：“看世界|一份人工智能指导文件背后的行业焦虑与抉择——对话美国图书馆协会人工智能政策工作组联合主席 https://mp.weixin.qq.com/s/-MAX_15Xes0iI5JWjr4HBA。”

(3) 程焕文《图书馆管理》MOOC 新学期开讲啦

木木贝：“程焕文《图书馆管理》MOOC 新学期开讲啦 <https://mp.weixin.qq.com/s/FNo10YqummfahXFS48Z62w>。《图书馆管理》是图书馆学专业的核心课程。本课程在教学内容上对传统的图书馆管理课程进行了全面的改革，重点突出图书馆管理的现实性和实用性，围绕‘一流图书馆的十大管理法则’展开。本课程是一门理论联系实际，深入浅出，既适合在校学生课程学习，又适合图书馆员业务提升的专业课程。”

(4) 图谋. 由立体书引发的思考

图谋：“图谋. 由立体书引发的思考. <https://mp.weixin.qq.com/s/3lg-P7CCUACH4YSySk137g>。在连云港市图书馆西游记文献馆，我驻足于一排版本各异的《西游记》藏书前。一本立体书格外吸睛，翻开书页，机关弹起，故事跳出二维纸面，我拍下数张照片，思绪也随之漫开。书籍的外壳正在悄然蜕变，从甲骨竹简到立体机关书，从纸质典籍到 XR 灵境作品，载体不断迭代，但承载故事、传递思想的内核始终未变。昨天在群中的的交流内容基础上，进一步梳理成短文，供参考。互动交流过程中，多位成员的参与，促进思考。特此致谢！有些话题，理想的状态是进一步舒展。受到诸多制约，不尽人意。”

(5) 图谋. 图书馆工作岗位供求关系简析

图谋：“图谋. 图书馆工作岗位供求关系简析. <https://blog.sciencenet.cn/blog-21>

[3646-1551155.html](#)。图谋按：2026 年 9 月 5 日，2026 年 9 月 5 日，圖人堂有成员提问：现在还有机会跨图情考研进入事业单位图书馆嘛？（问一下这条路走下去成事的几率大吗？）部分成员参与了互动交流。图谋回答的内容见‘延伸阅读’。意犹未尽，借助生成式 AI 豆包撰写图书馆工作岗位供求关系简析，供参考。”

(6) ‘匠心营造·经典流传’第一届‘中国古建筑’摄影大展线上展览

图谋：“‘匠心营造·经典流传’第一届‘中国古建筑’摄影大展线上展览 <https://mp.weixin.qq.com/s/pyW5cQzTjE4Gt9QvY1070A>。‘匠心营造·经典流传’第一届‘中国古建筑’摄影大展，由中国艺术摄影学会主办，中国艺术摄影学会古建筑摄影专业委员会与杭州弘雅科技有限公司共同承办，旨在以影像为媒介，推动古建筑文化的公众传播与学术研究，为增强文化自信、服务文化遗产保护事业贡献摄影力量。期望通过这些影像，让更多人看见中国古建筑的形与神、技与道，感受其中蕴含的千年智慧与情感记忆，共同守护这份属于中华民族的珍贵文化遗产。展览信息展览板块：主展区+北京特展区开幕式时间：2026 年 9 月 5 日（周六）16:50—18:00 开幕式地点：中华世纪坛发布厅展览时间：2026 年 9 月 5 日—9 月 13 日 9:00—17:00 展览地点：北京中华世纪坛南广场。弘雅书房中国古建筑线上展览，感兴趣的成员可以进一步关注。有条件的成员，可以到北京中华世纪坛南广场观看线下展览。展览时间：2026 年 9 月 5 日—9 月 13 日 9:00—17:00。”图谋：“杭州弘雅科技有限公司是圖人堂历时最久、贡献最突出的赞助单位。赞助圖人堂时间最为长久，对圖人堂的生存与发展起到了很大帮助，赞助经费主要用于支付《圖人堂周訊》编辑补助这一核心支出。弘雅科技始终作为赞助单位列名于每期《圖人堂周訊》首页，体现了“一路相助相携，默默奉献”的长期承诺。圖人堂 12 年，弘雅科技一路相助相携，默默奉献，难能可贵！由衷致谢！”

(7) 苏轼的读书方法对如今的阅读者依然有效

木木贝：“苏轼的读书方法对如今的阅读者依然有效 https://mp.weixin.qq.com/s/xE2hEhZ3hS2owcs9C1_o-w。”

(8) 数智前沿与人文传承：全球图书馆事业与信息科学最新动态

木木贝：“数智前沿与人文传承：全球图书馆事业与信息科学最新动态 <https://mp.weixin.qq.com/s/Y2h7u4ireVk2b5YsA6UWGg>。”

(9) 陕西省榆林市图书馆的造境阅读推广：窑洞阅览室

木木贝：“陕西省榆林市图书馆的造境阅读推广：窑洞阅览室 <https://mp.weixin.qq.com/s/U7vi15CqEbHLFQ30IXff1A>。”

(10) 粤图展览|梁启超与中国图书馆事业

木木贝：“粤图展览|梁启超与中国图书馆事业 https://mp.weixin.qq.com/s/hiJkcAF4f0Va2XY2G6n_gA。”

(11) “遇事不决问 AI”，还要读书吗？

木木贝：“遇事不决问 AI”，还要读书吗？<https://mp.weixin.qq.com/s/qJchJy0CivoDaRAdwOsBpA>。”

(12) 欧洲科研评价改革开始进入机构日常工作流：OpenAIRE 启动 ARION

图情那些事儿：“欧洲科研评价改革开始进入机构日常工作流：OpenAIRE 启动 ARIONhttps://mp.weixin.qq.com/s/3nyU8mN7M2jfWp4lqVlA_A。”

(13) 文章荐读|高校图书馆智能体的高效部署与算力适配——一种约束感知的任务—模型—算力联合调度方法

木木贝：“文章荐读|高校图书馆智能体的高效部署与算力适配——一种约束感知的任务—模型—算力联合调度方法 <https://mp.weixin.qq.com/s/4lvrVhtSkfcHDdK00AdJ0A>。”

(14) 张志清 | 承郑振铎精神，续古籍保护薪火

木木贝：“张志清 | 承郑振铎精神，续古籍保护薪火 https://mp.weixin.qq.com/s/yRs1C_rsEPDFf0zkMH2K_w。”

(15) 宜图开放麦：宜昌市图书馆阅读推广互动新模式

木木贝：“宜图开放麦：宜昌市图书馆阅读推广互动新模式 <https://mp.weixin.qq.com/s/ZjSAV1HVP8EosylR9r6tCw>。”

(16) 图书馆员参与社科普及意愿、能力与机制现状调查问卷

美丽源*：“各位老师、同学好：借宝地发一份调查问卷。打扰之处，万望海涵；问卷的不足之处，也请多多批评指正！感谢大家的支持，祝生活愉快、工作顺利！问卷名称：图书馆员参与社科普及意愿、能力与机制现状调查问卷：<https://v.wjx.cn/vm/hva8ufe.aspx>。调查对象：图书馆从业人员。调查目的：本问卷旨在了解当前图书馆员参与哲学社会科学普及（如传统文化传播、校史党史科普、社科阅读推广等）的现状、面临的困难以及对培训和激励政策的期望。本问卷采取匿名方式，所有数据仅用于学术研究，请您根据实际情况填写。完成本问卷大约需要 10 分钟，感谢您的大力支持！”

(17) 图林语录|王波：图书馆员是怎样练成的

木木贝：“图林语录|王波：图书馆员是怎样练成的（连载之一）<https://mp.weixin.qq.com/s/fwTRI1J1IWUESi9EKd0ocw>。”

(18) 图书馆，如何防止一个项目烂尾？

木木贝：“图书馆，如何防止一个项目烂尾？<https://mp.weixin.qq.com/s/TBZp9g0N1Z-W82ckXwgCPA>。”

(19) 中小学图书馆分级阅读服务调查问卷

深外龙*：“各位老师、同学好：借宝地发一份调查问卷。打扰之处，万望海涵！问卷名称：中小学图书馆分级阅读服务调查问卷；调查对象：本次调研分为三类：教职类、家长

类和学生类, 教职类针对中小学图书馆及公共馆(含少儿馆)工作人员、家长版针对中小学生家长, 学生版针对中小學生(小学及初中)。调查目的: 本问卷旨在分析中小学图书馆分级阅读服务质量影响因素, 为提⾼分级阅读服务质量提供参考和依据。本问卷采取匿名方式, 所有数据仅用于学术研究, 请您根据真实情况填写。完成本问卷大约需要 5-8 分钟, 感谢您的大力支持!"

(20) 故馆寻踪, 岁月留痕——张白影先生重返湖南大学图书馆

图谋: "@全体成员 刘平. 故馆寻踪, 岁月留痕——张白影先生重返湖南大学图书馆. <https://mp.weixin.qq.com/s/XMvI56JNn1SkLcq0ZiqWAg>。图谋推荐语: 故馆寻踪, 旧影重温。该文记述图书馆事业前辈张白影先生重返湖南大学图书馆的动人瞬间。张白影先生曾长期主持湖大图书馆工作, 扎根馆舍深耕图情事业, 见证馆舍迭代、业务变迁, 与这座千年学府图书馆结下深厚情缘。重回故地, 一砖一瓦皆是岁月印记。文章借先生的视角回望往昔馆务往事, 打捞图书馆发展的细碎记忆, 将个人职业际遇与馆史脉络相融。既有故地重游的温情感慨, 也留存图书馆人的精神印记, 带读者触摸一代图苑工作者的初心, 读懂图书馆背后的人与时光。作者简介: 刘平, 湖南大学图书馆研究馆员, 供职于特藏分馆, 深耕地方文献、古籍保护与馆史文化传播工作, 长期从事特藏文献整理、校史人物资料挖掘、图书馆文化研学实践。专注湖大图书馆史、湘籍学人档案、老馆员史料的搜集与记录, 注重口述史料、现场纪实文本留存。《故馆寻踪, 岁月留痕——张白影先生重返湖南大学图书馆》为纪实推文, 以现场回访视角记录前辈图书馆人回望旧馆的历程, 留存图书馆人的鲜活记忆。张白影先生简介: 张白影, 湖南长沙人, 研究馆员, 1966 年毕业于武汉大学图书馆学专业, 享受国务院政府特殊津贴。1981-1995 年任职湖南大学图书馆, 历任副馆长、馆长, 兼管岳麓书院御书楼, 参与《高校图书馆工作》创办, 深耕湖南高校图书馆事业, 主编《当代湖南高等学校图书馆事业》等著作。后南下任职广州师范学院、广州大学图书馆馆长, 推动合并高校图书馆资源整合, 获广东图书馆学会‘杰出贡献奖’。著有自传文集《书城人事两依依》, 留存大量图书馆界史料。一生情系馆舍, 对湖大图书馆怀有深厚情怀。刘平老师曾任《高校图书馆工作》执行主编兼编辑部主任。”

(21) 117 周年|石渠千秋——国家图书馆馆舍变迁

木木贝: “117 周年|石渠千秋——国家图书馆馆舍变迁 <https://mp.weixin.qq.com/s/AFz4Mcc6y58gejNlMsP3A>。”

(22) 图谋. 困局与破局: 高校图书馆数字资源宣传推广的重点与难点

图谋: “图谋. 困局与破局: 高校图书馆数字资源宣传推广的重点与难点. <https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1551602.html>。图谋按: 笔者作为高校图书馆参考咨询部负责人, 近期在做 3 件事: (1) 编制数字资源使用指南; (2) 高等教育事业统计要求的数字资源统计; (3) 为数字资源利用系列讲座做前期准备 (包括全面核查图书馆网站数字资源相

关链接及使用权限)。与此同时,还重点考察了两种数字资源(1 中文,1 外文)的使用统计情况。有 4 点体会:(1) 资源相当丰富;(2) 功能多种多样;(3) 使用方法五花八门;

(4) 利用情况总体来说不甚理想,很大比例资源与服务,不知道有什么?有什么用?怎么用?生成式 AI 的快速发展,对高校图书馆数字资源宣传推广形成了较大冲击。当前许多数据亦有各种各样的 AI 功能,不少功能原本有其独到之处,但用户关注度很有限。当前,高校图书馆数字资源宣传推广重点与难点是什么?笔者借助 Gemini Pro 予以简析。”

(23) 当舞台搭进书架间:图书馆如何变身“戏剧之家”

木木贝:“当舞台搭进书架间:图书馆如何变身“戏剧之家”<https://mp.weixin.qq.com/s/blsJrLe62q0E3JSfW-9xDA>。图书馆与戏剧的关联,远比我们想象的更为深远。它们并非近年来才产生的“跨界联姻”,而是有着近百年的历史渊。”

(24) 学习推介|“i 图情”知识服务平台

木木贝:“学习推介|“i 图情”知识服务平台 <https://mp.weixin.qq.com/s/uozc1ellajDYN4zgy03wVA>。”

(25) 论文越来越多,审稿意愿越来越低:AI 能否破解同行评审困局?

图情那些事儿:“论文越来越多,审稿意愿越来越低:AI 能否破解同行评审困局? <http://mp.weixin.qq.com/s/2GMNlRRjTRAQEnOvP4-A>。”

(26) 期刊改名后,如何追溯它的前世今生? ISSN-H 了解一下

图情那些事儿:“期刊改名后,如何追溯它的前世今生? ISSN-H 了解一下 <https://mp.weixin.qq.com/s/piZzT50HkChJh58XRIqusQ>。”

(27) 徐雁:当代大学生“情绪困扰”自助式疗愈阅读书目

木木贝:“徐雁:当代大学生“情绪困扰”自助式疗愈阅读书目(10 类,84 种) <http://mp.weixin.qq.com/s/YMxIx633-C9GB3INyfcgug>。”

1.3 你提问,我回答

(1) 有没有免费生成视频的大模型?

福中医*:“请问有没有免费生成视频的大模型,比如我口述一个图书馆吉祥物,ai 画出来,然后我拍摄一段进馆介绍视频,大模型能把这个吉祥物镶嵌到进馆视频里,做成一段新视频吗.ai 生成的图书馆吉祥物,可以直接用于图书馆宣传视频吗,还是说有什么限制。”
南工职*:“@福中医馆洛林 一般不涉及到违规的问题问题不大。不能作为原创投稿之类的。”
福中医*:“没有投稿,想说做个活动有趣一点的本馆图书资源介绍,但这 2 天看了下,很多都要收费。”
南工职*:“用即梦可灵试试。一般可以做 10 秒钟的视频。描述清楚你的场景。或者用豆包先做一张图,再用即梦生成视频。”
福中医*:“第二天可以再做 10 秒然后拼起来吗。”
南工职*:“拼可以用第三方软件,比如剪映什么的,关键两次做的连贯不。”
福中医*:“我待会试一下,谢谢。”

(2) 现在还有机会跨图情考研进入事业单位图书馆嘛？

畅展¹：“现在还有机会跨图情考研进入事业单位图书馆嘛？（问一下这条路走下去成事的几率大吗？）。”图谋：“这方面的问题，‘大佬’回答，不如让刚毕业（或毕业不久）的图情学子们。”哈尔滨*：“你应该先看看你想去的地方最近几年招聘情况呀，再去抖音小红书搜搜相关内容，心里就有数了。”华夏的*：“高校图书馆的话，导师的人脉关系很重要，否则入职机率不大。运气好的例外。”彪傻呆*：“我们单位近几年招的几个图书馆学的研究生都是跨专业的，但是他们走的人才引进，得是双一流。”图谋：“我让豆包帮回答，亦可参考。跨考图书情报 (MLIS) 考事业单位图书馆，**有机会，但并非稳上岸**。多数岗位只卡研究生专业，本科不限，跨考生可以报考。难点在于两层筛选：先要考研上岸，再参加事业单位笔试面试。省市馆、高校馆编制岗竞争激烈，报录比偏高；地市、区县图书馆竞争相对小一些。成事概率拆解：考研有淘汰率；进面后和本专业考生同台竞争，还要看笔试发挥、岗位当年招录名额。不读研直接考，多数编制岗报不了。整体看：愿意接受地市/区县岗位，概率中等；紧盯省馆、重点高校馆，难度偏高。这条路可行，但属于‘两步闯关’，没有保底，需要考研+事业编考试双重努力。”图谋：“群成员图情档学子占比很大，相信其中有部分会有切身体会。”畅展¹：“好的，谢谢各位前辈的建议。”彪傻呆*：“其实党校图书馆每年招人也很多。”图谋：“不适合大窗交流的，可以进一步通过小窗或其他形式交流。因此，设计好问题有助于获得帮助。”cpulib*：“这种无解，尤其现在就业难的前提下每一个岗位都是热点。”

图谋：“全玥，田野·新时期中国大陆图情档劳动力市场需求趋势研究——以 2015-2021 年‘图情招聘’语料库为例[J]. 图书馆杂志, 2022, 41 (12): 104-111. 这篇文献亦有一定参考价值。当前，图情专硕招生规模快速扩张，跨专业考研的比例不小。毕业生就业去向早已扩散到广义的信息服务机构。较小比例进入图书馆（获得事业编制的更少）。对于个体来说，几率因人而异，有可能是 100%，也有可能是 0。”图谋：“事业单位主要用工形式（图书馆岗位同样适用）1. 事业实名编制（正式编）：人社局入编备案，签**聘用合同**，财政保障，编随人走，稳定性最高，可评职称、正常调动，图书馆核心岗主流。2. 人员控制总量（备案制/员额制）：编随岗走，不绑定个人，在岗大多同岗同酬，离职名额留在单位，高校图书馆较多，离职不能带走身份。3. 单位直签合同制（编内聘用/编外直签）：直接和事业单位签劳动合同，无编制，单位自主招聘，缴纳五险一金，稳定性中等，合同到期单位可不予续签，可做辅助业务岗。4. 劳务派遣：和第三方人力公司签约，派驻到馆工作，事业单位只是用工方。仅限临时性辅助岗位，待遇偏低、稳定性差，图书馆核心业务岗极少用该形式。5. 劳务外包（项目制）：整体业务打包外包给第三方公司，人员归外包公司管理，多为保洁、物业等后勤，不参与图书专业业务。小提示：看合同甲方是谁，就能分清身份；想做图书馆专业岗，优先瞄准实名编、备案制。当前的圖人堂成员中，上述多种形式均存在。”彪傻呆*：“12 年，13 年前后市级图书馆最好进，遇到两次报名人数不满开考比例，职位被取消。后来同时考上一个市级图书馆和市党校的图书馆，选了公共馆。”图谋：“有段时间，公共图书馆进

人进编许多。近年也不同程度收缩了。当前的公共馆，好些馆实际是依靠社会力量在撑持。”

彪傻呆*：“那几年新建的公共图书馆多。”图谋：“南京市雨花台区图书馆的情况。信息来源：易峰：我不敢保证能让‘有温度’成为全馆上下的共识，但这个理念是我一直以来都在坚持的。https://mp.weixin.qq.com/s/jLywHf_WDfOnUf9879sdg。”

哈尔滨*：“图情档的话，其实除了图书馆之外还可以考虑法院的档案相关岗位，相对基层的档案图书馆很有可能你考进去就被扔到文旅局文旅厅之类的上级部门干活了。”

泸州医*：“档案有些会有党员要求。”

哈尔滨*：“@图谋 这个我小红书关注了，易馆长运营能力真的强。”

彪傻呆*：“我们下边几个区县图书馆的工作人员都是 10 来，馆长有时候都得去借阅览室坐班。”

哈尔滨*：“那您那边图书馆人已经挺多了，我这区图书馆现在不到十人，主要工作全是馆长在处理，还兼着非遗的相关工作。”

红巾翠袖：“公共馆现在阅读活动多对未来新人也要有一些要求不可能都外包了。培养新人的阅读素养还是要有前瞻性的准备。”

哈尔滨*：“大地方的解决方案是全打包外包，比如上海和平书院。”

hanna：“@图谋 对照我馆分别是：事业编制、有编人事代理、非编人事代理、人才派遣（分校聘和馆聘）、物业。”

hanna：“现在进人 1、2 基本无可能。”

徐徐清风：“第一次听说人事代理还分有编和非编的。”

图谋：“交流有助于增进了解。圖人堂的‘核心价值’所在。”

徐徐清风：“有编默认就是体制内事业编，人事代理不能说是无编的。”

hanna：“馆里第一个非编人事代理的是 09 年外单位来的，关系户，当时觉得非常不可思议。后面这种方式是主流。”

图谋：“各自都在摸着石头过河。不变的是变化。”

hanna：“@徐徐清风 人事处年终总结上明确这样写的。我们部门事业编制的只有我和另一个退伍转业的。其他的全不是，即使是高级职称。”

徐徐清风：“各校自创的用工名词，有编的人事代理其实是相对稳定，一次合同签的时间长点，没啥问题就一直干下去。”

hanna：“观察下来就是，非编以下的全部要考核，区别是三年一考还是一年一考。据说是退休后待遇不一样。但现在人还年轻，无从比较。”

徐徐清风：“人事代理本质上都是无编的。人事档案都不在校内，都由专门机构代理，哪来的编制。”

唐乐：“人事代理本质就是没有编制，相当于和学校直签的合同工，按照编制管理办法里面，就三种，行政编，参公编制，事业编。”

唐乐：“事业编里面又分一类，二类，三类啥的。不过，是事业编就是事业编，搞的好多说法，本质还不是事业编制。”

cpulib*：“有可能是那种部分可转事业编制的。我们学校有一部分人事代理是人才引进，规定时间考核合格正式入编。这些人年薪制。”

hanna：“这样的区别：人编一致，跟岗无关；人编不一致，有岗才有编。”

唐乐：“@cpulib2009 转现在很难，现在只是定向考试和萝卜岗（不是因为关系，就是好多人长年干，又解决不了编制）。 ”

唐乐：“@cpulib2009 人才引进是另外一回事。”

hanna：“我记得我当年报到时签了一个国家干部合同，后面就没再签过了。现在可能都不签这个了。”

哈尔滨*：“除了事业实名编制，编制到人之外，别的都称不上编制，核心就一点：你单位倒了，国家给不给你解决工作岗位。”

(3) 外文图书出现霉斑怎么处理？

坤：“咨询：外文图书出现霉斑，是执行下架处置，还是保留在书架对外开放借阅呢？”

华夏的*：“@坤 自然陈旧，不影响阅读吧。嫌弃，用纱布打磨一下就不明显了。”麦子：“最好是直接三面切掉，这当然需要专门的机器。”华夏的*：“@麦子 要看发霉程度，严重的可以切，浅表多摩擦几下就行了。外文书原来购买都比较贵，下架或许可惜了。”麦子：“@华夏的子弟[VIP] 就是不漂亮，切了以后，像新的一样。”

(4) 中文图书引用怎么检索被引用情况？

慎独：“麻烦问一下，中文图书引用怎么查。”图谋：“@慎独 关于中文图书的被引情况检索，这是一个比较麻烦的事情。最好是能综合多种数据库的检索结果，相关数据库通常有使用权限限制。中文图书没有一个数据库可以做到全量覆盖，不同数据库统计源不一样，被引数字会不一样；评奖、成果证明要注明数据库来源。中文图书的引文数据库实际是有多种，各有所长。”慎独：“好的，王老师。除了超星和知网，还有哪些数据库可以查询呢。”图谋：“对于人文社科类，CSSCI 亦有参考价值。”慎独：“还有有科技查新单位是都可以提供检索证明。”图谋：“百度学术、Google 学术等亦有一定参考价值。这个截图是豆包生成的，亦有一定参考价值。”慎独：“这个可以。大体有思路了。”图谋：“如果幸运，超星发现，也许就够了。读秀学术搜索则得看是否幸运。”慎独：“以前只查书或者论文什么的，还没从引用的角度去查过。今天一个老师问才来群里求助。”图谋：“截图那样，‘引证图书’‘引证期刊等’揭示的清清楚楚，那也‘够用’。中国知网的《中国图书引证统计分析数据库》，大部分高校未购买其使用权，亦有一定参考价值。”慎独：“这个恐怕就得问问有科技查新资质的单位了，碰运气。”图谋：“成果报奖，需要尽可能充分了解被引情况，更好地展示，提升竞争力。”慎独：“就是这个需求。”图谋：“有科技查新资质的单位，也极少会考虑。不过报人文社科奖，有前边几种方式大致够用了。倘若有 CSSCI 被引，那是比较好的素材。”慎独：“人文的。理工科很少。”图谋：“超星发现、中国知网图书评价、CSSCI 是做的比较好的。百度学术较为粗糙。”/coffe*：“读秀也可以做图书评价，它虽然被超星收购了，但好像是独立的，与超星发现有点不同。”图谋：“不叫收购，读秀学术搜索是超星集团的产品与服务。好些东西有千丝万缕的联系。各家各户用的读秀学术搜索产品，实际的使用的内容也有所不同。理论上是买的内容越多，呈现的效果会更好一些。读秀学术搜索 vs 超星发现。二者同属超星，底层元数据互通，但产品定位、核心能力不一样；新版读秀里，期刊、学位、会议等频道会直接跳转超星发现完成检索。图书元数据共用超星汇雅图书库；读秀的图书被引数据底层取自超星发现的引文库。有的馆读秀学术搜索、超星发现，两者均买了，有的可能只买了其中一种。呈现的内容会有所不同。能看到‘参考文献与引证文献’文献部分，则可以进一步查看‘引证图书’‘引证期刊等’。”图谋：“假如未显示‘参考文献与引证文献’，不管是超星发现还是读秀，可以多按几次“F5”键试试。倘若实在是没有，有可能是源头数据未关联到位，也有可能是使用权限受限。比如只买了读秀学术搜索，有可能仅仅能看到显示的被引次数，但看不到具体的引证文献是哪些。”

(5) 广东省高校图书馆执行中级认定的文件吗？

寒雨好眠：“冒昧问一下相关的大佬们，现在广东省高校图书馆还执行中级认定的文件吗？学校对这一块也语焉不详的，问了认识的师姐，有的成功认定了，有的说需要从初级开始评审，不能走认定。”Shirley*：“我们是图情专业硕士研究生直接认定，其他专业的中级还是需要参加评审。”广东小*：“@寒雨好眠 图情专业的可以认定，非图情专业的必须从初级开始评审。但是这一条不知道还能不能继续执行下去，2025 年的征求意见稿是取消了这个，后来的正式文件没有讲了，只是说暂时还按这条执行。所以，能够早点认定就早点弄，取消硕士研究生认定中级是迟早的事情。”寒雨好眠：“嗯嗯，我看见中级认定的文件还在，但是学院有些老师说不能认定了，要从初级开始评审。”广东小*：“@寒雨好眠 那个文件实际上已经到期了，但是新的文件还没有出台，给的答复就是暂时还是按照旧的文件。”寒雨好眠：“原来是这样，怪不得学校人事不敢给明确回复。”广东小*：“根本原因就是很多单位职数已满，以前中级及以下不限名额的，现在有单位初级的职数都不够，要竞争。”寒雨好眠：“难怪，说认定也要跟评审一样的条件去 PK。”广东小*：“@寒雨好眠 一般来说，认定的会优先考虑。”贵州民*：“贵州这边是从初级开始评审，已经不直接认定中级了。”寒雨好眠：“对，学院老师也说好多地区不执行了，但是广东省这边还挂着认定文件。”广东小*：“@寒雨好眠 想认定的话，抓紧，说不定哪天就宣布正式取消了。”寒雨好眠：“是的。”

1.4 圖人堂

(1) 圖人堂周訊 (总第 643 期 20260904)

图谋：“圖人堂周訊 (总第 643 期 20260904) H5 电子杂志版：<https://flbook.com.cn/c/ddTvXKTGxm> 科学网版：<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1551017.html> 李爱玲 整理 王启云 助理。”

(2) 圖人堂 QQ 群规范 (修订版)

圖人堂 QQ 群规范 (修订版) . <https://mp.weixin.qq.com/s/EqFDaZrK2FYRw2GLI2ZdCw>。圖人堂 QQ 群 (群号：311173426) 是图书馆及图书馆学相关人员的交流群，其愿景 (VISION) 是：圖结就是力量！其定位 (MISSION) 是：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉。圖人堂圖结一切可以圖聚的力量。圖人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。《圖人堂周訊》综述“圖人堂”QQ 群一周交流信息，对“圖人堂”全体成员公开 (通过 QQ 群邮件推送)，同时亦对社会公开 (当前主要通过科学网图谋博客“圖人堂”专题公开)。

(3) 圖人堂服务体系知识问答

圖人堂服务体系知识问答. https://mp.weixin.qq.com/s/AjrE2QSmM8_6Zz5bR1pEnQ。”

(4) 关于圖人堂群名片/昵称规范

图谋：“关于圖人堂群名片/昵称规范。为了使圖人堂群交流效果更好，提倡更多成员实名或准实名，比如‘机构+ (实名或昵称)’形式。实名与否，在群规范框架下自愿选择，圖人堂期望实名或准实名的成员多一些。群成员中显示的昵称或群名片存在以下情况：重名、特殊字符、生僻字、空白，将被移除出群，对于重名情况原则上保留最早加入本群者。群名

片规范问题,是本群的基础工作,也体现本群的服务理念。昵称/群名片要以方便交流为宜,比如多名成员的名字相同,特别是活跃成员的名字相同,交流效果是受影响的。倘若希望在圖人堂更好地‘留痕’,群名片或群昵称的规范性比较重要,如果频繁更换,揭示不准。新近加群的有不少群名片/昵称需要进一步规范。敬请理解与支持!”

(5) 圖人堂群辅工作的重点与难点

图谋:“图谋:圖人堂群辅工作的重点与难点.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1551079.html>。图谋按:圖人堂自 2014 年 5 月 10 日创设以来,已逾一纪。特此利用 IMA《圖人堂周訊》知识库梳理圖人堂群辅工作的重点与难点,期待有助于圖人堂社群的共知共享共建。圖人堂“群辅”角色主要由群主图谋(王启云)担任,其核心定位是“群辅”,而非传统意义上的“群主”——“群主只是建一个地方,把同好者召集起来”,实际功能是“搭台唱戏”的辅助者。群辅工作的目标可概括为“安全、有序、可持续”。”

1.5 由“太贵不订”引发馆藏采购讨论

徐徐清风:“近日,杭州网友鲍女士发帖称在浙江图书馆借书时看到‘读者荐购’的牌子,旁边有本册子用来写自己想借但图书馆没有的书,其中反馈结果里有写‘订不到’和‘太贵不订’,太幽默太可爱了。该帖中‘太贵不订’的书是《廖冰兄全集》,国家出版发行信息公共服务平台显示该书定价 9800 元。浙江图书馆借阅服务中心工作人员沈莉莉告诉@杭州综合频道 记者,这些信息是客观采购反馈的结果,有些书年代太久了真订不到,对帖子中‘太贵不订’的书,她表示‘9800 元的定价太贵了,因为开架借书肯定是有损耗的,太贵的书我们也损耗不起。’据了解,浙江图书馆除线下荐购,线上也能荐购,线上荐购成功后会优先为荐购读者保留 5 天。‘太贵不订’这个理由给的不是很专业,有点牵强。多贵才叫太贵?对图书馆机构来说,买一套近 1 万元的图书,注意不是 1 册,是 20 册,只要有收藏和利用价值,还是应该买的。‘开架借书肯定是有损耗的,太贵的书我们也损耗不起。’,这是什么理由,图书开架的话,借阅得越多,损耗得越多,这说明图书受欢迎啊,这种损耗是正常的也是值得的。”麦子:“@徐徐清风 如果我是书商或出版商,就满世界找这类图书馆,建议订自己书,然后就是为了精神文明,有很高的收藏价值,是任何高质量图书馆必须有的基本藏书。”麦子:“尊敬的浙江图书馆采编部及全体馆员:您好!作为一名经常光顾浙图的普通读者,近期在馆内看到‘读者荐购’反馈簿上的留言与回复,感到十分亲切。贵馆能够真诚、幽默地将‘订不到’或采购中的实际困难直白地展现给读者,不仅拉近了图书馆与我们的距离,更体现了一种开放、包容的公共文化服务姿态。作为深爱阅读的读者,我也想借此机会谈谈我们对贵馆藏书与服务的期待:丰富馆藏格局,筑牢精神文明地标浙江图书馆作为省内文化标志性的公共图书馆,在读者心中始终是知识与精神的殿堂。我们深知高品质图书馆的建设离不开深厚的馆藏积累。像一些具有极高学术价值、文化传承价值及收藏价值的大型全集、重磅典籍或通史类著作,是任何一家高质量图书馆不可或缺的‘镇馆基本藏书’。非常期待贵馆能够继续加大对这类高质量精神文明藏书的引进力度,满足广大读者对深度阅读与学术研究

的需求。坚持开架借阅,让好书真正惠及大众贵馆一直以来坚持开架借阅,让读者能够零距离接触各类好书,这是极具远见和人文关怀的做法。一本好书,只有被频繁借阅和阅读,才能最大化地发挥它的社会价值。借阅过程中产生的合理磨损,恰恰证明了读者对该书的喜爱以及文献本身的价值所在。作为读者,我们非常珍惜这样自由的借阅环境,也无比支持贵馆继续将优质图书放入开架区,让文献真正‘活’起来。感谢浙图一直以来为我们提供如此温暖、包容的阅读空间。正是因为有你们对读者意见的重视,以及对高质量藏书的追求,才让这座城市拥有了源源不断的精神滋养。希望贵馆越来越好,藏书越来越丰富!一位热爱浙图的忠实读者敬上。”麦子:“找一百家,早日实现小小目标。”碧海潮生:“@麦子 图书馆五定律之一,书是为了用的,不是用来收藏的。”cpulib*:“实话实说也不好。应该说考虑价格太高,我们要先上报馆领导,开会讨论。万一读者借了丢失,来个十倍赔偿,又是故事。”徐徐清风:“<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1833059858638215417&wfr=spider&for=pc>。《廖冰兄全集》共 20 卷,起止时间为 1932 年至 2006 年,系统收录了廖冰兄创作的以漫画为主体的美术作品 11000 多幅,其中 80%以上为首次公开结集出版。文献部分则囊括文章、书信及研究文献 1000 余篇,约 260 万字。看介绍,这套书是严谨出版的,而且很多资料是首次公开面世。对于一个发达省的省级大馆来说,一套 20 册不超过一万元人民币的图书,真的不算贵。”闽农林*:“@徐徐清风 可惜对于有些小馆,全年用于采购实体图书的经费也不过 60 万——一万元人民币的图书才 20 册肯定是性价比不高的。”徐徐清风:“小馆可以理解,新闻中可是浙江省图。”徐徐清风:“读者推荐购买《廖冰兄全集》,因全套定价 9800 元,浙江图书馆工作人员在读者留言后手书回复‘太贵不订’——澎湃新闻 9 月 10 日从广东省廖冰兄人文艺术基金会获悉,基金会决定向浙图捐赠一套《全集》,图书 9 月 9 日已从广州寄出。”碧海潮生:“@徐徐清风 媒体传播有时候不见得就是坏事,反倒促成了资源的流动,基金会的慷慨捐赠善举,不仅缓解了图书馆因经费紧张无法购买的现实窘迫,也让文化资源得以更好传播利用,算是双向奔赴。”图漾:“写文章本来就是为了传播,尤其是学术性作品,传播越广越好,不会想着从中盈利,所以基金会才会无偿捐赠,而状告数据商的老教授之流则纯属碰瓷。这种情况在学术出版中很常见:你的作品从商业上一分钱不值。就是说如果按照纯商业运作,拿你的作品去卖,扣除成本,实际上是赔钱的。学术作品没有商业价值,但是有其他价值,作者发表也不是为了获得经济利益,而是获得学术认可。老教授已经获得了学术利益,不能因为传播过程中有人获得了经济利益,就自己也想分一杯羹。老教授的文章能卖出钱不是因为它有多好,而是因为它发表在某个学术期刊上,也就是说发表这一过程是增值最大的一步。如果不信这一点老教授大可以试试:把原始文章放在百度贴吧或其他平台上,一毛钱下一次看看有没有人买。”

1.6 关于问卷调研的讨论与思考

图漾:“关于调查问卷‘打架’的事情,作为群辅角度,也提醒一下。利用圖人堂 QQ 群(群号:311173426)开展问卷调查研究,核心在于‘知己知彼,互利互惠’,遵循社群规范并采取

科学方法。(参见: 图谋. 如何利用圖人堂 QQ 群开展问卷调查研究? <https://blog.science.net.cn/blog-213646-1538116.html>)。"图谋: "秋秋老师发的问卷, 之前实际已提醒过。学生版针对中小學生(小学及初中)问卷发在本群毫无意义, 一个调查对象也没有。家长版针对中小學生家长, 而且是"我校"(指秋秋老师所在学校), 发在本群亦无意义。教职类针对中小学图书馆及公共馆(含少儿馆)工作人员, 这个版的问卷, 圖人堂可能会有一定数量的潜在对象存在。因此重心宜放在'教职类'。欲速则不达。"图谋: "'美丽源代码'则有蹭热度的嫌疑, 秋秋刚发完问卷红包做宣传, '美丽源代码'贴出自个的问卷。从群内的反响看, 似乎效果也不甚理想。短时间内, 呈现多份问卷通常效果不会很理想, 分散了注意力。除非, 确实构成互补, 可能有助于共赢。'美丽源代码'那份问卷, 上午的效果应该是挺不错的。把握问卷周期: 建议周期为一周。不同时段活跃人群不同, 可在周期内滚动发布几次问卷链接, 并适时通报参与情况(如'已回收 XX 份, 感谢支持'), 增强成员参与感。"图谋: "我实际点开'中小学图书馆分级阅读服务质量影响因素调查问卷(教职版)', 看了看, 该问卷实际的调查对象实际并不是'中小学图书馆及公共馆(含少儿馆)工作人员'。公共馆(含少儿馆)工作人员并不属于问卷中的调查对象。范围进一步缩小为中小学(不含高中)图书馆工作人员, 本群符合条件的很可能不足 10 人。综合分析, 3 份问卷在利用圖人堂开展问卷调查的意义不大。"深外龙*: "@图谋 针对图谋老师的疑问, 我在这里做一下解释哈, 这里的'我校'是我这边用语不精准导致的, 本意是这被调研对象所在学校或家长的孩子就读学校, 针对教职版再发一遍是本次扩大了调研对象, 本次涵盖了公共馆和少儿馆的工作的同仁们, 给各位带来打搅深感抱歉。"图谋: "相比之下, '美丽源代码'那份问卷的契合度较高, 有可能会取得较好的效果。"深外龙*: "@图谋 之所以列入公共馆和少儿馆列入调研对象是考虑到了服务对象的高度重合性, 原本做访谈的时候确实也访谈了不少公共馆和少儿馆的老师, 他们也给出了很多专业的看法。"图谋: "尚未成熟的问卷(包括预调研), 建议不要急着在大窗发放。探索性研究, 在研究过程中做一些调整是正常的。当前的问卷设计确实是存在问题。人家愿意支持, 也没办法支持。建议进一步修订完善。另, 面向公众的调查问卷, 开放题建议留一题就好, 多了效果不见得好。"深外龙*: "感谢老师的提议, 不过现在已经是正式调研阶段了, 不好再做题目变更。"图谋: "仅仅是建议, 同时也是提醒。良性氛围的建设, 远非一朝一夕之功。"

麦子: "这类的讨论其实来来回回不知道多少次, 但每次总是新人, 所以对图情研究发展什么的, 没有什么帮助, 而且问卷还是主要手段。我以前比较单纯, 觉得这个问卷设计实在太难, 做好不容易, 现在也想通了, 反正新手上来, 冲锋 q 可以打到一大片。头孢可以治百病, 用了没错。另外, 来这里的目的是说白了就是想让大家填表, 然后回去交差, 到了这个阶段, 其实再说也是白搭。"木木贝: "也可能是时间紧迫, 来不及仔细推敲, 而调查问卷又是不可缺的部分, 且研究者早已经有了明确的观点, 即使问卷有瑕疵或调查结果有偏差也不影响。"中原劲草: "真问卷, 假调研, 这就是当下的学术通病?"长恩: "黄金无假, 阿魏无

真。”金鈴子：“@中原勁草 也有真問卷真調研真循證，但普通館員也無法將真問題落地，進行有针对性的改進。”碧沚東樓：“就是論文個個很高級落地起來落不下去。”麦子：“其實真假也無所謂，反正都是為了交差。結果也沒什麼用，當然這也是好，反正当安慰劑吃，不會出人命。”深外龍*：“我想聲明的是我的問卷不是隨隨便便生成的，而是花費了几个月訪談了五十多個人，從几十萬字里面整理出來的，我本身是中小學圖書館管理員，這個選題是切實結合我的實際工作來選定的。至於問卷的形式我也覺得沒必要再做，可是導師們覺得，少了問卷就缺乏說服力，作為一篇畢業論文來講，這也是他們認為必需要有的流程。可能對於大咖們來講比較不成熟，可誰又不是這麼走過來的呢，還望多多包涵，手下留情。說實話，對於老師們提的具體意見我很樂意接受。”慚鳧：“調查研究（不限於問卷）很容易陷入這樣的悖論，研究者和調查對象關注的問題層次和重點都不同，太松太緊可能都會產生摩擦。太寬泛的設計，對象可能不知如何談起，回收的數據可能也不盡如研究者意；太具體的設計，則又可能包含了過多的預設，實則已經很大程度框定了視角，對象面對同一個問題可能並不是按研究者的框架理解而感到莫名其妙。所以調查，特別是問卷調查，其實在尺度包括其他方面上難度很大，好的設計（既包括對問題，也包括對調查對象的理解和把握）是非常難得的。但是形式上其實比較易於開展，也比較‘顯工作量’，所以在各種場合（無論是研究還是工作開展）運用都非常多。當然，現實中很多工作都是無奈之舉或走過場，‘防禦性勞動’。尤其涉及‘人與人’時，大家站位、思維都不相同，事情都是在摩擦中做。”

1.7 圖書館業務考核指標與閱讀趨勢變遷

路平：“什麼時候高校各種評估能把紙質書借閱量這個指標換一換呢？每年費盡腦子要提高借閱量，可是下滑的趨勢还是很明顯的。為了數據而借閱，幹活的激情都快沒了。各位前輩大佬老師們，有啥點子嗎？總覺得在螳臂擋車。”閩農林*：“@路平 歷史的遺迹罷了——這個指標放在這裡，一時半會也不會消失。不必在意，因為大家都在下降（甚至歸零）。”麦子：“@路平 能夠改指標的大佬們務虛去了，沒時間管這類事情。”cpulib*：“再改圖書館就关门了。”路平：“@cpulib2009 這麼嚴重的嗎？那就貼着車轆轤側面跟着轉算了。”小圖小情：“@路平 我們館去年的紙質圖書借閱量被點名了，作為整改的問題之一，被要求今年整改。”徽子：“@路平 有挑戰才有激情啊。”路平：“@徽子 逆大勢潮流而行的挑戰，只有悲情吧。”書蟲唧唧：“打破信息茧房，紙質書能起很大作用。”貓尾草：“@書蟲唧唧 我也覺得紙質書可以打破信息茧房，走到書架間想看啥看啥，不用被大數據拿捏。”行者無疆：“讀紙質書與電子書，個人感覺是不一樣的，更能沉浸於文字的美。”華夏的*：“科技改變閱讀習慣的大勢無法逆轉。目前讀紙質書的主要都60.70.80後了。就這樣，報紙已經被時代所淘汰。”書蟲唧唧：“信奉科技教。”華夏的*：“公共館的報刊室有幾個年輕人。都是白髮三千丈。高校圖書館都報刊雜誌閱覽室也差不多門可羅雀了。這是時代的大風浪，誰也擋不住。”書蟲唧唧：“報紙的內容，網絡可以隨便替代。”華夏的*：“大學生除了專業教材教輔，其它書都電子閱讀了。”書蟲唧唧：“專業書籍，網上隨處可見？”華夏的*：“上課，網課也越來越多，網課可

以把名师请到身边眼前。”书虫唧唧：“谁看书不是准备看经典。”华夏的*：“传统的经典也 out 了。谁还读平凡的世界，就土的不能再土。”书虫唧唧：“经典就是久经考验的，还要有前瞻性。不是自封的。”武生院*：“读书可以读经典也可以功利点。”书虫唧唧：“时间精力不够，世界太大。”武生院*：“但经典就是经典。”华夏的*：“@武生院 slin 现实逼迫孩子们功利，无论是考试制度还是工作就业。”华夏的*：“都卷成啥样了，你还在细嚼慢咽经典，条件不允许啊。”书虫唧唧：“经典是最有力的武器，不要误导。”华夏的*：“经典不能帮你拿证，也不能找工作。”武生院*：“比如计算机、AI 现在很强吧，但是深入理解计算机系统、和计算机程序构造与解释仍然值得计算机专业的人反复读。这两本书都是几年前甚至几十年前书，但仍然经典仍然值得细读。不但要读纸书，还要跟着做 lab 才能将知识内化、体系化。计算机领域都是如此，我相信其他学科专业也类似。肯定有相关书值得读。就我个人而言，专业经典书还是看纸书舒服一些。”华夏的*：“其实当下阅读的主流是图像和视频，无论纸书还是电子书，文字阅读已经小众化。看看新华书店的变化就一目了然。文字阅读也分浅阅读，深度阅读，或叫业余阅读和专业阅读，后者才青睐纸质书，并且都是 90 以前出生的几代人。趋势一旦成形无法改变。”吕品 1988：“不少经典，开始也不是经典。曾经的经典也可能过时。百年间，变化太大。”华夏的*：“从另外一个更客观的角度看，电子书通过打破信息壁垒反而突破了信息茧房。不然那些大部头，古籍线装，珍稀版本，民国海外书籍，普通人哪里买得起，见得到？电子书垂手可得。”吕品 1988：“没有计算机之前也没有计算机专业的经典，谁能知道下个百年，会不会推翻现在的计算机原理，另外创新一套新的‘计算机’原理。”华夏的*：“@吕品 1988 理工的经典更新周期远远没有人文社科长。”吕品 1988：“未来可以研究把大脑直接作为信息接受和存储的载体，减少中间环节，一出生学历本科起。”华夏的*：“@吕品 1988 人工智能正在向这个方向发展。知识学历的距离越来越短。现在的公文写作，大学生，研究生能做，小学生，初中生也能做。只要擅长发号施令。内容都大同小异。以前说文史哲一家，将来人文社科都是一家了，理科，工科又是一家。一通百通，只要你能玩转 ai，或有一个智慧机器人。”吕品 1988：“经典确实好，但一般人看了也没啥用（现实功利方面）。有时候越年轻读经典，困惑困扰越多。”徽子：“@华夏的子弟[VIP] 这是不是不矛盾。一手卷，一手细嚼慢咽经典。”吕品 1988：“这就是卷。还读经典，刷题都刷不过，读经典也读不懂。能读懂经典的，刷题更简单。”哈尔滨*：“公文，或者说文字材料，这种东西同一个主题写的好和写的普通，真的是能差非常多。”biochem：“@华夏的子弟[VIP] 到中国艺术研究院红楼梦研究所应聘，还是有优势的。如果《红楼梦》里面所有的诗词曲赋都能倒背如流，更好。”hanna：“@华夏的子弟[VIP] 教材也是电子。”华夏的*：“@hanna 好像电子，纸质并存。”

1.8AI 技术冲击下图书馆面临的现实困境

华夏的*：“哪些工作最容易被取代？让 AI 学会像人一样操作电脑，哪些工作最容易被取代？答案：所有你坐在电脑前、按固定流程完成的重复性工作。如：财务对账、凭证录入，AI 替代率已超 85%；法律文书助理替代率 92%。Anthropic 的 CFO 说：Claude 已经写了公司

90%以上的代码，财务报表也能先完成 90%到 95%。AI 正在直接进入白领的工位，坐在你旁边，用你的电脑，干你的活，而且它不挑软件。以前 AI 要干活，得等软件厂商开放接口、做系统集成。现在 OpenAI 和 Anthropic 的思路是：不等了，直接让 AI 学会用现有软件。你用的 Outlook、飞书、SAP、金蝶，它统统能用。

4. 职场人现在该做什么？

1. 立刻开始用 AI 工具，不用追求多高级，ChatGPT、Claude、国内的豆包、Kimi 都行。每天选一个你日常工作里最重复、最无聊的任务，交给 AI 试试。如。写一封标准回复邮件、整理一份会议纪要、做一份数据汇总。先跑通再说。”hanna：“我这几天跟 AI 对话，已经把我儿子研究的领域了解了底掉，它给我做了 15 份报告。太牛了，成精了。检索课彻底不用上了。”hanna：“Open AI 用 500w 美元解开七大千禧年数学难题之一，然后跟纽约大学数学家干起来了。
- 1) OpenAI 宣布，其内部 AI 模型解决了纳维-斯托克斯方程这一千禧年数学难题，并称还顺手解决了无外力三维 Euler 方程的正则性问题。
- 2) OpenAI 听到有人可能解决该问题的传闻后，调动约 1 万个 AI Agent，连续思考，仅约 88 小时就找到了纳维-斯托克斯方程的证明。
- 3) 整个过程中发送约 270 万条消息，消耗约 1300 亿输出 Token。随后又用约 17 小时，让 GPT-6 Astra 完成了 Lean 形式化验证。GPT6 估算成本约 300~500w 美元。
- 4) 事情之所以引发巨大争议，是因为纽约大学数学家 Tristan Buckmaster 与 Levent Alpöge 此前也已取得突破。他们证明了带光滑外力的 Euler 方程可以在有限时间内发生爆破。
- 5) 数学家 Buckmaster 称，他们的研究路线源自 Diego Córdoba 和 Luis Martínez-Zoroa 此前的工作，并在 LLM 大量帮助下推进到光滑外力的 Euler 方程。他甚至认为 Martínez-Zoroa 配得上菲尔兹奖。
- 6) 双方真正的冲突在于：OpenAI 究竟是什么时候知道这条研究路线的？数学家 Buckmaster 称自己提前向 OpenAI 透露研究进展后，OpenAI 才集中火力研究；OpenAI 则称自己是听到更早的传闻后独立启动项目。
- 7) 更敏感的是署名问题：数学家 Buckmaster 称 OpenAI 曾提出让他先发布 Euler 结果，随后 OpenAI 发布 NS 结果；甚至希望移除 Anthropic 员工 Levent 的作者身份。Bubeck 则称这些指控“虚假且具有煽动性”。
- 8) 科研竞争规则可能正在改变：过去一个数学家需要几年甚至几十年，现在 AI 公司可以调动上万个 Agent 和巨量算力，在几天内并行解题。
- 9) 当 AI 可以在几天内完成过去数学家几年甚至一生的工作时，“数学家”这个职业本身，会不会开始发生根本变化？

PS：纳维-斯托克斯方程：一组描述水流、空气等流体如何运动的偏微分方程，相当于流体世界的“牛顿定律”。它形式极其简洁，却精准统治着从茶杯搅拌到飞机机翼的所有流体现象。但难度逆天——之前一直无法证明，在任意初始条件下，方程的解是否永远保持“合理”（即是否存在光滑解）。一旦流体出现湍流（如搅动产生的漩涡），数学上就会陷入混沌。它是克雷数学研究所悬赏百万美元的“七大千禧年难题”之一，被誉为“隐藏在日常现象中的终极数学谜题”。以后人类就负责吃喝玩乐算了。”华夏的*：“ai 的牛逼之处在于它的素材是海量，能力是无限，而速度是以秒计算。好用的 ai 用的好，谁都是顶尖人才，全科人才，谁也当不了学阀。”hanna：“我都聊上瘾了，哪还需要什么检索式啊。”

图谋：“当前确实面临许多现实问题，好些图书馆的处境越来越尴尬。减经费、减工作人员、减空间…”hanna：“我们的老馆、新馆即将被外单位各占 800 平。”cpulib*：“我们老馆学校拿去装修做实验室，而且是直接发通知，过了日期不回应，就默认无异议。唯一的图书馆被占一部分外，还接收老馆的一堆书，基本成了大书库了，没有长远规划，基本把图书馆搞没了。”图谋：“上述情形，还有一个矛盾之处是，教师数、学生数是在扩张的。”hanna：“时代变了，技术改变一切。”cpulib*：“关键实验楼还在不断建设，没人为图书馆发声。”图谋：“存在一种不大好的趋势，各自随心所欲。逆来顺受，忍气吞声。图书馆的声音，需要被听见。圖人堂这么些年一直在做一些微努力，受到诸多因素影响，效果微乎其微。尽管如此，仍然期待微努力促成微转变，明天会更好。”华夏的*：“@图谋 图书馆没有独立和自主权，也没有和校方谈判的资本，系部还有些牛人让校方顾忌。要改变局势，图书馆必须自成一体，垂直管理。不然，从地方到国家层面的图委会都是摆设！我们普通馆员遇到不平事，图协，图委会能提供什么帮助？”图谋：“普通馆员的事情，无暇顾及。”煲汤糊涂：“@华夏的子弟[VIP] 找领导，而且是说话有用的。”麦子：“我的看法是：AI 时代最残酷的真相，是劳动力市场的‘哑铃化’：顶尖的创造力依然不可替代，复杂的物理手工劳力暂时安全，而最庞大的中层白领正在快速失去护城河。面对这场变革，普通人最清醒的生存法则，就是完成从‘纯劳动力’到‘技术资本参与者’的转变。把个人资本投入到科技浪潮的最前沿，享受生产力指数级爆发带来的超额回报。道理很直接：如果你打不败趋势，最好的选择就是加入它。这个趋势太明显，是很多人不愿看到和承认的。这几年一直琢磨如何加入敌阵，昨晚半夜看了苹果的大会，觉得不行，这 Duo 东西不错，但没有什么太大的惊喜，搞不好还是 vision pro 的结果，而且目前的估值还是太高，继续买谷歌吧，最近实在太便宜。”华夏的*：“@麦子 真知灼见！如同大自然一样，人类除了适应，别无选择。很多年前直到现在，图书馆研究有个套路，包括最近的 ai，就是无论出现什么科技新变革，研究者们先头头是道分析一大堆先进，优势之后，结论总要回到‘离不开人的控制’。我相信这样的趋势发展下去，研究者们最终将被打脸，ai 离开人不但行，而且会做的更好。落到了客观规律的发展是不以人的意志为转移的上。人类总是高估自己，因为要保持地球之王的人设。”麦子：“@华夏的子弟[VIP] 承认自己不行是最基本和决定的一步。”注水猪肉：“不要说跟 AI 争，各行各业都在夸自己，争夺话语权。”碧海潮生：“横看成岭侧成峰，不同领域和专业背景的人，在看待同一个问题时候因角度和偏见，得出的结果会有明显差异。”麦子：“@碧海潮生 的确，很有道理。遇到过完全是外行的人，但一来就立刻看出内行没注意到的问题。跳出既有的框架思维。”图谋：“兼听则明，偏听则暗。交流与分享，开阔视野，促进思考。”

1.9 图书馆职业门槛与身份认同的讨论

注水猪肉：“今天教师节我就多说两句。其实我们图书管理员从来也不是老师，有很多信管的老师有教师资格证，我是肯定没有的。我们在学校就被称为阿姨相信有很多同行有这种经历。”注水猪肉：“我就有一个困惑。律师有律师资格证。医生有医师资格证。土木工程

有一级建造师。为什么这个行业被人看不起？因为没有准入门槛。好像什么人都能来做。为什么我们这个行业没有准入门槛呢？”麦子：“@注水猪肉 这是我以前无知的时候在这里一直讨论的话题，但现在我放弃了，你可以查一下以前的讨论，麦子，门槛，一大堆在那里。不过，现在讨论门槛问题似乎已经太晚了，不管有没有门槛，前途都是灰暗的。”图谋：“圖人堂关于职业门槛的讨论综述据《圖人堂周訊》多年来围绕图书馆职业门槛的持续讨论，各方观点可综述如下：一、门槛是什么？核心争议在于门槛是“专业学位”还是“学历”。以麦子（邱葵）、图漾为代表的一方主张，真正的职业门槛是 ALA 认证的图书情报硕士（MLIS），而不只是硕士学历或图情本科/博士。图漾指出：“这个门槛不是图情专业，而是图情硕士（MLIS），图情的本科、学硕、博士都不是”。麦子反复强调：“图情硕士是唯一门槛”，美国学术图书馆自 1975 年起即以 ALA/MLIS 为终端学位标准。boson 补充说，这不是职业资格证，而是一个最低专业学位要求。二、设不设门槛？支持方认为，没有门槛导致图书馆成为“收容所”“太太大本营”，什么人都在塞。gaozy 主张“老人老办法，新人新办法”逐步设立门槛。顾犇强调“职业门槛是行业的事”，应将专业技术岗与管理岗分类管理。反对方则认为门槛不需要。善若水认为制度应以促进发展为目标而非设限；徐徐清风指出“图书馆人对各类员工应有更大的宽容度”。部分群友认为图书馆工作可替代性强、专业性低，设门槛不现实。三、现实困境。实践中，高校图书馆招聘往往以“硕士及以上学历”为形式门槛，实际录取时却常偏爱非图情专业的跨学科人才；而编目、采编等核心业务大量外包，进一步削弱了专业性。弯曲的直线直言：“图情硕士的门槛不是图书馆的救命稻草，体制和机制不改变，什么都是浮云。”此外，2015 年版《普通高等学校图书馆规程》提出专业馆员须“硕士研究生及以上学历或高级专业技术职务，并经过图书馆学专业教育或系统培训”，但缺乏强制力，执行效果有限。四、小结。圖人堂关于职业门槛的讨论持续十余年，基本形成了“参照美国模式以 MLIS 为门槛”的理想目标和“国内现实做不到”的认知落差。双方在“应不应该有门槛”上没有根本分歧，真正的分歧在于：体制、机制和行业生态，能否支撑起一个统一的职业门槛。”图谋：“关于职业门槛的话题，依然会持续。”华夏的*：“@董焱—北京联合大学 阅读有门槛，不识字或者识字少都领略不到妙处。音乐视频无国界，直观甩文字十八条街，也不分人群。”华夏的*：“现在国内图书馆界谈门槛都成了奢侈的话题，图书馆长都可以随意任命，图书馆哪来的门槛？所谓门槛，指掌握在有人事权的部门或个人手里。”麦子：“@华夏的子弟[VIP] 是，所以，有门槛，就不好操作了。”华夏的*：“县域公共馆的馆长可以是退伍转业军人或者文工团演员。”乐在咫尺：“@华夏的子弟[VIP] 什么部门都是啊，其实也不算随意认命了，皇帝也是天命所归。命里有时终须有，命里无时莫强求。”华夏的*：“@乐在咫尺 这是革命后遗症。”

小猫咪咪：“今天这个门槛问题太有意义了！”图漾：“作为在学校工作的专业技术人员，高校馆员是广义上的老师，公共馆员是政府雇员，身份比老师高。但狭义上，老师应该具有教学系列职称并且身份上属于教学系列（图书馆员是教辅系列），所以图书馆员即使有教师

证、担任研究生导师仍然不是狭义上的教师。我自己在学校兼课有十多年了，2019 年开始持证（之前属于‘无证上岗’），每年教师节也会收到在学同学的祝福短信（毕业后基本就没有了），所以也算广义上的教师，在教师节之际祝各位广义、狭义的老师（如拜教授）节日快乐。

@注水猪肉 门槛本质上是行业的自我保障机制。图书馆行业没有那么强，或者说公众不认为图书馆达到需要职业资格证的专业程度。但是本群也多次讨论过，比如美国等国家的图书馆是有门槛的，这个门槛不是职业资格证，而是 mls 学位。说实话，这个门槛真的能解决很多国内图书馆的顽疾，麦子老师活得这么滋润也有很大程度是拜这个门槛制度所赐。”

麦子：“@图漾 我完全同意这段话。其实就是行业保护，但说实话，和技术含量没关系，我一直在这个位置上说这话，如果我做这行，我的观点是完全相反的。”

注水猪肉：“今天刘翔又发圈了，早已买断，我时时刻刻有危机感，思考以后可以干什么，还能干什么。我已经不期待有更多，已经打了一半的游戏账号舍不得丢掉，但时代抛弃一个人，招呼都不会打的。随着年龄的增长这种感觉愈发强烈。我考了一大堆的证。学心理学。比不过专业心理医生。学语言康复师，又比不过专业的 ST。学英语，耕耘了几十年的英语老师，也差不多要被淘汰了。这种边缘感。被抛弃感非常的强烈。”

闽农林*：“学习，是为了遇见更好的自己！自己有进步就好啦。”

注水猪肉：“大的平台，这种危机感小一点。小的平台。小的专业。这种被抛弃的感觉就很强烈。如果我的孩子做职业规划。我肯定不会再走这样的一条路。一条没有职业归属感的路。有学生才有老师。有读者才有馆员，我和读者在一起认真交流的时候更踏实。”

华夏的*：“@注水猪肉 时代是龙卷风，个人是一粒沙，直接就刮走活埋了，打什么招呼？”

@图漾 也不用和任课老师争名称，他们教书，我们育人，双管齐下，高校才能办好！“窗口部门，每个馆员的言行举止都会对到馆读者产生一定印象，如果发生实质性交流，更是直接育人了。”

麦子：“@注水猪肉 你是对的，太多人觉得自己一辈子的职业很好，但只是他们的时代，现在完全是不同了。孩子还靠你的意见，这过程本身就有问题。”

hanna：“@注水猪肉 你学的这两个，要是底线不够低，根本没法混啊。还是要有资格准入证，行业保护。不过美国这块也松动了，未来越来越不好。”

吕品 1988：“编制，岗位才重要。职业资格可以先上车后补票。高校教师不也是先在岗才能获取高校教师资格证吗。图书资料资格证考什么，能像教师资格证，会计证，法考形成统一稳定的考试。”

图漾：“@麦子 干图书馆的人多数都是被迫的吧，主动选择的人恐怕不多。”

图漾：“@吕品 1988 hanna 说的不是这个意思。图书馆行业的职业资格证根本不可行。”

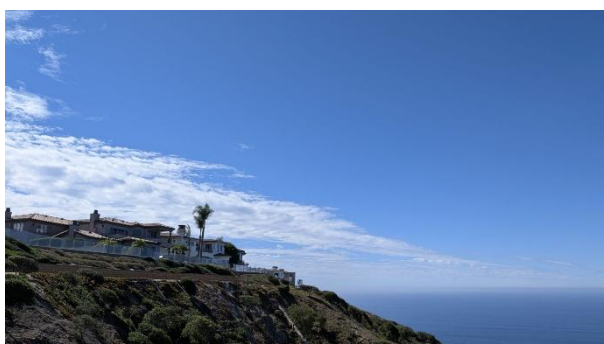
吕品 1988：“和医生，律师类似，有专业限制门槛。这更难吧，以前医生和律师限制也不严格吧。”

华夏的*：“@图漾 证书其实起到护身符，门票的作用。你没护身符，谁都可以踹你一脚，让开，位置让我坐，工作我负责。”

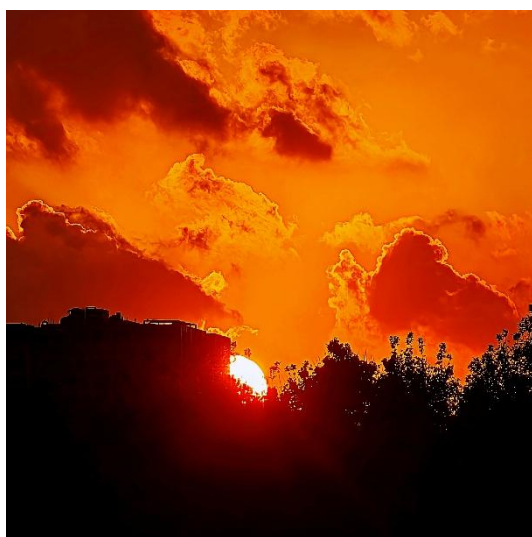
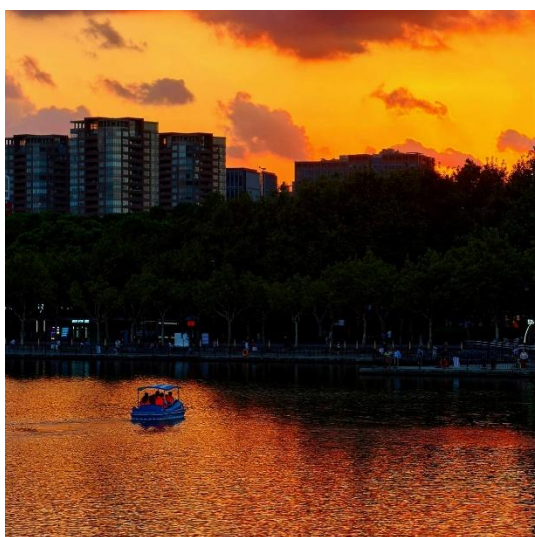
吕品 1988：“所以更行不通。编制，岗位才是护身符，证书可以谁便发。”

华夏的*：“编制现在也开始松动了，不过还好。岗位就没啥用了，体制内有一句话，叫服从领导安排。”

1. 10 圖人圖片欣賞



圖片由麦子提供



圖片由 hanna 提供

2 圖人堂专题与群文件共享

2.1 科学网图谋博客圖人堂专题

高校图书馆暗数据的有效开发利用

2026-9-11 09:04

图谋按： 浏览张 宁《突破不确定性困境：图书馆应对暗数据利用障碍的策略探析》，促使我利用生成式 AI 豆包撰写本文。备忘兼分享。 暗数据，Gartner 标准定义：组织在日常业务过程中采集、处理、存储，但一般没有拿来进行分析、决策、变现的信息资产，类比宇宙的暗物质——真实存在，但很少被 ...

个人分类: 圖人堂|162 次阅读|没有评论 |编辑| 删除 | 置顶

圖人堂关于职业门槛的讨论综述

2026-9-10 23:17

图谋按： 2026 年 9 月 10 日部分成员重提图书馆职业门槛话题并展开讨论。图谋利用 IMA《圖人堂周讯》知识库简略梳理“历史信息”，供参考。 据《圖人堂周讯》多年来围绕图书馆职业门槛的持续讨论，各方观点可综述如下： 一、门槛是什么？ 核心争议在于门槛是专业学位还是学历。以麦子（邱葵）、图漾 ...

个人分类: 圖人堂|55 次阅读|没有评论 |编辑| 删除 | 置顶

高校图书馆数字资源采访馆员的苦日子

2026-9-10 13:55

图谋按： 近年，高校图书馆数字资源采访工作越来越不好做。几乎是家家有本难念的经。我接触过不少馆（有大有小）的采访馆员，其中有部分是身兼 N 职。受到诸多因素的影响，采访馆员的滋味，有苦难言。许多苦只能暗自承受。本文借助生成式 AI 豆包撰写，或许有助于增进感知与认知，备忘兼分享。&nb ...

个人分类: 圖人堂|466 次阅读|没有评论 |编辑| 删除 | 置顶

高校图书，也是不能忽视的国有资产

2026-9-9 15:41

图谋改编自： 何秀,韩子静,俞渊.高校图书资产管理制度比较及规范化管理研究 .大学图书馆学报,2026,44(4):122-128. 《大学图书馆学报》2026 年第 4 期刊发何秀、韩子静、俞渊《高校图书资产管理制度比较及规范化管理研究》。该文认为，高校图书资产管理面临入账标准不明晰、管理权责不清与协同不 ...

个人分类: 圖人堂|286 次阅读|没有评论 |编辑| 删除 | 置顶

智慧图书馆的未来

2026-9-9 08:38

图谋按： 9 月 9 日收到爱思唯尔 LeapSpace 支持团队发来的“科研级 AI 限时免费使用：更快找到文献证据，提升写作润色质量”邮件。我的第一道题是考考

她，如何回答：“Future of Smart Libraries”。给我留下的“第一印象”是比较好的。简洁有力，引证文献可追溯。智慧图书馆的未来依托人工智 ...

个人分类: [圖人堂](#)|[266 次阅读](#)|[1 个评论](#) | [编辑](#)| [删除](#) | [置顶](#)

困局与破局：高校图书馆数字资源宣传推广的重点与难点

2026-9-8 17:09

图谋按：笔者作为高校图书馆参考咨询部负责人，近期在做 3 件事：（1）编制数字资源使用指南；（2）高等教育事业统计要求的数字资源统计；（3）为数字资源利用系列讲座做前期准备（包括全面核查图书馆网站数字资源相关链接及使用权限）。与此同时，还重点考察了两种数字资源（1 中文，1 外文）的使用统计情况。有 4 点 ...

个人分类: [圖人堂](#)|[8170 次阅读](#)|[没有评论](#) | [编辑](#)| [删除](#) | [置顶](#)

高等教育事业统计中数字资源统计重点与难点

2026-9-8 08:05

图谋按：高校图书馆工作，涉及统计的工作有不少。其中一项是数字资源统计。由于各馆的办馆条件办馆水平存在较大差异，工作内容、工作方法、工作质量等有所不同。受到诸多冲击，不少馆的数字资源采购经费在持续紧缩，购买的内容与服务亦在频繁的变更。相关统计工作常做常新。本文借助生成式 AI 豆包，简略梳理高等教育事 ...

个人分类: [圖人堂](#)|[298 次阅读](#)|[没有评论](#) | [编辑](#)| [删除](#) | [置顶](#)

中文图书被引用情况检索方法

2026-9-7 18:07

2026 年 9 月 6 日晚，圖人堂有成员咨询中文图书被引用情况检索方法。我第一时间予以解答：“关于中文图书的被引情况检索，这是一个比较麻烦的事情。最好是能综合多种数据库的检索结果，相关数据库通常有使用权限限制。中文图书没有一个数据库可以做到全量覆盖，不同数据库统计源不一样，被引数字会不一 ...

个人分类: [圖人堂](#)|[375 次阅读](#)|[没有评论](#) | [编辑](#)| [删除](#) | [置顶](#)

周国平《谈谈生活的品质》摘录

2026-9-6 09:38

图谋按：阅读周国平《谈谈生活的品质》散文，颇有共鸣。采取“原始方式”从纸质书中逐字逐句予以摘录。附作者简介及“图谋简评”。图谋摘编自：周国平.年龄是一个谣言．杭州：浙江人民出版社，2022:92-96.(周国平散文集《年龄是一个谣言》中有《谈谈生活的品质》（P92-96）一文）在物质的 ...

个人分类: [圖人堂](#)|[354 次阅读](#)|[没有评论](#) | [编辑](#)| [删除](#) | [置顶](#)

图书馆工作岗位供求关系简析

2026-9-5 19:19

图谋按：2026 年 9 月 5 日，2026 年 9 月 5 日，圖人堂有成员提问：现在还有机会跨图情考研进入事业单位图书馆嘛？（问一下这条路走下去成事的几率大

吗？）部分成员参与了互动交流。图谋回答的内容见“延伸阅读”。意犹未尽，借助生成式 AI 豆包撰写图书馆工作岗位供求关系简析，供参考。 随着 ...

个人分类: [圖人堂](#)|[753 次阅读](#)|[没有评论](#) | [编辑](#)| [删除](#) | [置顶](#)

圖人堂群辅工作的重点与难点

2026-9-5 07:51

图谋按： 圖人堂自 2014 年 5 月 10 日创设以来，已逾一纪。特此利用 IMA 《圖人堂周訊》知识库梳理圖人堂群辅工作的重点与难点，期待有助于圖人堂社群的共知共享共建。 圖人堂群辅角色主要由群主图谋（王启云）担任，其核心定位是群辅，而非传统意义上的群主——群主只 ...

个人分类: [圖人堂](#)|[355 次阅读](#)|[没有评论](#) | [编辑](#)| [删除](#) | [置顶](#)

由立体书引发的思考

热度 1 2026-9-4 17:43

在连云港市图书馆西游记文献馆，我驻足于一排版本各异的《西游记》藏书前。一本立体书格外吸睛，翻开书页，机关弹起，故事跳出二维纸面，我拍下数张照片，思绪也随之漫开。书籍的外壳正在悄然蜕变，从甲骨竹简到立体机关书，从纸质典籍到 XR 灵境作品，载体不断迭代，但承载故事、传递思想的 ...

个人分类: [圖人堂](#)|[563 次阅读](#)|[2 个评论](#) | [编辑](#)| [删除](#) | [置顶](#) 热度 1

2.2 群文件共享

本周共分享 3 个文件。

群文件 - 圖人堂

群在线文档

本周

按最新时间



202609092120276063.pdf

373.2 KB

09/09

来自 扬大图书馆焦竟

2026-09



人类书写介质的发展变化简史_28页.pptx

7.2 MB

09/04

来自 一枚硬币



圖人堂周訊 (总第643期 20260904) .pdf

1.2 MB

09/04

来自 图谋

25

3. 大事记

(1) 圖人堂教师节祝福。金秋九月，师节如期而至。在圖人堂，既有杏坛传道的图情专业师长，也有以书为灯、默默启智的图书馆同仁。一卷典籍，传递新知；一盏书灯，照亮求知之路。谨向所有为师者致敬！愿各位老师平安顺遂，身体健康，研思不倦，万事从容。祝大家教师节快乐！图谋发放红包 200 个红包（总金额 200 元，每个 1 元），8:18 发出，22:02 领完。

(2) 首届图书馆员 AI 素养训练营。为将人工智能素养转化为可练习、可验证、可迁移的岗位能力，“首届图书馆员 AI 素养训练营暨数智图书馆前沿问题高级研讨班”（AI4L Bootcamp & ADLS2026）正在筹备中，拟于 2026 年 10 月 25 日至 28 日在宁波图书馆（福庆馆）举办。第 22 届 ADLS 聚焦 AI 时代的前沿问题，首届 AI4L 训练营以岗位实战、证据核验与微方案工坊回应馆员能力重塑。详情见官网：<https://adls2026.yunhan.net.cn/>。

(3) 2026 年 9 月 11 日 14:10，群成员达 2957 人（活跃成员 535 人，占 18%），本群容量为 3000 人。圖人堂微信公众号总用户数 15011 人。

4. 延伸阅读

圖人堂 QQ 群知识库 <http://tuan.pub/>

www 老师研制。内容源自《圖人堂周訊》，涉及图书馆各项业务和热门话题，对业务学习、日常工作、科研等具有一定参考价值。功能特点：1.具备检索功能；2.提供对话模式和原文模式两种浏览方式；3.点击具体某一期《圖人堂周訊》可以下载 PDF 版全文。



圖人堂團結一切可以圖聚的力量。

圖人堂堂風：貼近現實，關照現實，聯繫理論，旨在實踐。

（本期編輯：唐小姣 整理 王啟雲 助理）