



让让 整理 王启云 助理

目录

1 围人堂本周讨论概要.....	- 3 -
(1) 会议信息.....	- 3 -
(2) 央视新闻频道报道:抗战期间,文澜阁《四库全书》密藏贵阳.....	- 3 -
(3) 国家自然科学基金及相关.....	- 3 -
(4) 图书馆战略规划图书小辑.....	- 4 -
(5) 图情问卷调查的讨论.....	- 4 -
(6) 关于地方文献的讨论.....	- 5 -
(7) 辽宁省图书馆对外开放及图书馆馆藏图书、建筑面积和绿化等问题的讨论.....	- 7 -
(8) 北师大图书馆的微课.....	- 10 -
(9) 高校图书馆经费使用情况的讨论.....	- 10 -
(10) 《中文核心期刊要目总览》(2014年版)的相关讨论.....	- 12 -
(11) 2020年广州每8万人将拥有一座图书馆.....	- 16 -
(12) 围人堂网盘.....	- 16 -
(13) 学科馆员及图书馆职业的讨论.....	- 17 -
(14) 未成年人阅读推广.....	- 23 -
(15) 一个微博账号的数据分析案例.....	- 24 -
(16) 关于图书剔旧.....	- 24 -
(17) 关于国外图书馆动态.....	- 26 -
(18) 图书馆、相关行业工资及图书馆安保等问题的讨论.....	- 26 -
(19) 图书馆相关数据的查找.....	- 28 -
2 围人堂专题与群文件共享.....	- 29 -
2.1 科学网图谋博客围人堂专题.....	- 29 -
2.2 群文件共享.....	- 29 -
3. 大事记.....	- 30 -
4. 延伸阅读.....	- 31 -

圖人堂简介

QQ 群名称：圖人堂 (LibChat)

QQ 群号： 311173426

适宜人群：图书馆及图书馆学相关人员。

定位 (MISSION)：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

《圖人堂周讯》编辑组

主编：王启云 编辑：宋晓莉 赵生让 董行 范良瑛

圖人堂團結一切可以圖聚的力量。

圖人堂堂風：貼近現實，關照現實，聯繫理論，旨在實踐。

1 圃人堂本周讨论概要

根据群消息管理器整理, 按时间顺序。

(1) 会议信息

欣然读书: “2015 年出版界图书馆界全民阅读年会将于 2015 年 9 月 17 日在苏州(苏州工业园区独墅湖图书馆)召开。”“群友中如果有参会的, 到时可以聚一下。”王梅: “阅读年会好诱人, 参会的同志回来分享学习收获啊。”

图谋: “2015 竞争情报上海论坛 <http://www.istis.sh.cn/scif2015/>时间: 10 月 22-23 日。地点: 上海图书馆(上海科学技术情报研究所)。主题: 创新、创业、创客与竞争情报。”

天天书香: “2015 年八社联盟河南地区图书馆文献资源建设交流研讨会 http://blog.sina.com.cn/s/blog_dbc3ff2b0102vz8v.html。”

惠涓澈: “全民阅读年会(2015)火热报名 http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MjM5MzA0NTg2MQ==&mid=209754749&idx=1&sn=5061519a9dfbddf0b734f8d5424f8493&scene=5&srcid=uy01QB4SSXdM0dJxmwVE#rd。”

天行健: “9 月文化信息传播类会议。9 月文化信息传播类会议 1 “转型与超越: 新媒体环境下的视听信息传播”学术论坛 5 2015 出版界图书馆界全民阅读年会 6 英国索引家协会 2015 年年会 7 第八届图书馆管理与服务创新论坛 8 第三届图书馆现代技术学术研讨会 9 2015 年高校数字图书馆服务与管理学术论坛 10 第十三届(2015)全国核心期刊与期刊国际化、网络化研讨会 11 2015 甘肃省图书馆学会年会 12 第三届数字出版研讨会 13 第十一届中国科技期刊发展论坛”

(2) 央视新闻频道报道: 抗战期间, 文澜阁《四库全书》密藏贵阳

Lee: “央视新闻频道报道: 抗战期间, 文澜阁《四库全书》密藏贵阳。 http://m.weibo.cn/1337976842/3878968140393227?sourceType=sms&from=1045095014&wm=19005_0006。”

(3) 国家自然科学基金及相关

图谋: “国家自然科学基金 2008-2014 年图书情报档案管理立项情况 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-915337.html>。”惠涓澈: “武汉大学。”

“南京理工也是频频有。”“我们陕西只有西电。”克莱蒙: “这个汇总很棒, 谢谢!”

图谋: “国家社科基金‘图书馆、情报与文献学’立项情况: 2015 年 142 项; 2014 年 149 项; 2013 年 155 项; 2012 年 134 项; 2011 年 118 项; 2010 年 104 项;

2009 年 80 项；2008 年 73 项。”“我‘汇总’，更多的是希望有人进一步关心这些立项项目有哪些产出？产生了什么样的作用？”小河：“现在反倒是力学，化学竞争更激烈啊。”“力学，数学，物理，化学，计算机竞争异常激烈。”图谋：“有关研究成果，希望能引起应有的关注。”“‘汇总’的信息，还可以是个学习‘指南’。比如对某领域感兴趣，可以关注某领域‘大项目’负责人的成果。”惠涓澈：“我关注阅读推广、全民阅读。”“目前一直跟踪此领域的专家。”易水寒：“@图谋 可以搞个研究。”图谋：“欢迎大家去研究。”“更期待有人去‘落实’研究。”“‘落实’研究需要有关研究者、实践者共同去推动。当前我们的很多‘研究’，属于‘家庭作业’式，领了份作业，交了作业，得了个‘合格’评语，圆满完成任务。”美好心情：“问题是关注这些自科项目产出论文，如果是中文还好查，外文就不好查了。还有的产出是著作或者研究报告，更是不好查。”图谋：“完整的研究，还包括研究者本人在内人员对其进一步的宣传推广。”“‘美国的科学家们和研究单位之所以非常注重科普，一个重要的原因是，政府提供的研究经费来自纳税人，政府预算要经过国会批准，因此只有让纳税人多了解科研的意义，才能保证科研活动得到稳定的支持。美国的政府机构也非常清楚这一点，因此对科普活动也有明确的要求。在美国科学基金会(NSF)的基金申请指南中，明确说明所有的申请都会被以两个标准进行评判。一个标准是智识标准(intellectual merit)，也就是我们一般说的创新性(我觉得，其实美国所说的智识性比创新性更准确，有些研究工作不见得多么创新，但也有其价值)，另一个标准就是研究活动的广泛影响性(broader impacts)，这是一个比我们一般所说的科普更广的概念。它的涵义是，如何使研究结果发挥更广泛的影响，包括通过教学和训练促进人们对科学发现的理解，促进未被充分代表的族群(妇女，少数族裔，残障人士，不发达地区)参与，增强研究与教学的基础设施(例如仪器设备、网络、合作关系)，增强人们对科学技术的理解，以及对社会的意义。……此外，其它资助机构如 NASA, 能源部等等也有类似的要求。’(参见：陈学雷. 科研人员与科普：中美对比和反思. <http://blog.sciencenet.cn/home.php?mod=space&uid=3061&do=blog&id=436667>)。 ”

(4) 图书馆战略规划图书小辑

图谋：“图书馆战略规划图书小辑 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-915392.html>。”

(5) 图情问卷调查的讨论

Ruby：“各位老师打扰了，需要大家帮忙填写个问卷，问卷的调查对象是图

书馆,所以还请大家能帮我填写,如果可以再帮我请认识的图书馆的朋友填写就更赞了,因为涉及到规范文档问题,可能编目的老师会更加了解,感谢感谢!问卷地址: <http://www.sojump.com/jq/5577052.aspx>。”图谋:“问卷我浏览了一下。”“我自身回答不了这个问卷,因为不了解情况。”“这个问卷的调查对象,主要是针对从事编目工作的馆员。”“临时抱佛脚,百度了一下,百度百科中找到答案:规范文档 http://baike.baidu.com/link?url=JcYeGMU7NaVk1S1mIUR0fUXgaDtnQ5_K6wig_NKmlNBb42cy0vtvDEbzbB0Ydy66IAYZYRobADAskG-Rmb6Xoa。”图谋:“这个问卷本身设计也是有不少问题的。”“比如问卷名称叫‘名称规范文档共建共享调查问卷’,调查的内容相关性似乎并不高。”图谋:“导语也有问题。比如开头称呼为‘尊敬的图书馆负责同志’,算是没弄清楚调查对象。”“‘图书馆负责同志’鲜有能回答专业性较强问题的。”惠涓澈:“问卷先一定范围或少数专家试调查,然后进一步修改后再全面发放。”图谋:“Ruby 这个问卷,还是要先对图书馆编目业务状况作进一步了解,最好是咨询数位实际做编目工作成员的意见,这样效果可能会更好。”图谋:“当前确实比较粗糙。”woseicicp:“是的,没有针对性作出的数据也不可信。”惠涓澈:“http://jq.qq.com/?_wv=1027&k=X1K4xp。”“Ruby 问卷完善后可以加入这个西编群进行发放回收。”图谋:“像这样的题目设计,是有问题的。调查对象能准确回答的概率,微乎其微。让人为难。”“因为本身是学生做毕业论文,‘尊敬的图书馆负责同志’建议改为‘尊敬的老师’,或许更好?”惠涓澈:“我研究生毕业做编目问卷,首先发放清华大学杨慧老师,华东师大张期民老师,西安交大郭炜老师等征询问卷意见的。”Ruby:“谢谢大家的指教,我也会做一些修正,多跟老师们交流。”图谋:“我以为把 Ruby ‘得罪’了。”“有人提意见是幸福的事情。”Ruby:“是的,我巴不得多跟这方面的老师交流,的确也有老师在填写过程中给我提了不少建议。”惠涓澈:“大家是希望问卷更有效果。”Ruby:“是的,我也希望能有些实际的意义,不是光写毕业论文。”图谋:“群成员中有不少从事编目工作的,他们的意见和建议,更有参考价值。我只是‘抛砖引玉’。”Ruby:“问卷中对 NSTL 的规范文档也没有提及。”安静的*:“现在查规范很方便呀,直接上 CALIS 或是国家图书馆就行了,一般自己建立规范太浪费了。”安静的*:“我平时编目时做规划,直接上 CALIS 查,看他们的规范是什么样直接套过来用就行了,不用自己建立吧。”闲逛的猫:“我们也没建规范档。”伊丰:“Calis 结合本馆行业特点和历史延续特点就好了。”Ruby:“嗯,直接利用很好呀,可以共享,不用重复建设。”

(6) 关于地方文献的讨论

Ruby：“我之前最早想这个题目是在做地方文献的编目，因为有些内容查不到还有就是图书馆系统不支持，所以也没有进行规范控制。” Ruby：“由于地方文献以灰色文献为主，公开的文献都可以查到，可是灰色资料越来越多，一个公司的全称，简称都不统一，查全率比较低。” Ruby：“所以也想到了共建，但共建的话没有统一的规则也没有相应的机制支持，所以开展起来的确比较耗时耗力。当然论文和实践永远是有点距离的，所以等我稍做修改还是麻烦各位老师可以根据实际情况帮我填一下问卷，算作一个基础数据的调研吧。”图谋：“关于地方文献，当前有不小比例的图书馆没当回事。”“那块工作见成效，需要积累，循序渐进。种种原因，好些馆将其简化，甚至‘省略’了。” Ruby：“嗯嗯，省级公共图书馆会好一些，作为馆藏特色。”妍馨：“我县图书馆的地方文献基本都是些本县县志、文化志、水利志等不知道还该补充些什么，谢谢赐教。” Ruby：“志书是地方文献里最有价值的一大类文献呢。”图谋：“具体补充什么，更多的可能看自身条件。”“自身条件包括人文地理条件、经济条件、人力资源条件等等。” Ruby：“那我个人推荐一下中国地方文献做的比较好的公共图书馆就是湖南省图书馆、首都图书馆等等。每一个层级的图书馆的采访任务和采购能力都不尽相同，所以要制定适合自己的采访政策。除了收藏地方文献，如何开发和利用更加重要。” Ruby：“点击链接加入群【全国首届地方文献会议】：http://jq.qq.com/?_wv=1027&k=ZtKnuz 再顺便推荐一个地方文献的 qq 群，不过也不怎么活跃了。”妍馨：“受教了，受教了 我们目前这些书不是很多，而且都是闭架。”图谋：“吸引地方名流捐赠也是一种途径。”“有的图书馆做的比较好。”妍馨：“嗯。”“最近在看在‘采访’，关于文献采访前辈有没有相关论文。”“相对新的，最近几年的写的。” Ruby：“地方文献采访的论文应该有一些，CNKI 上是不是可以搜索到，每年的中图学会也有关于地方文献的板块。”妍馨：“哦，好，我关注下。” Ruby：“<http://220.168.54.195:8080/was5/web/search?channelid=28425> 湖南省图书馆地方文献工作研究论文。”图谋：“骆伟先生《地方文献学概论》目录 http://blog.sina.com.cn/s/blog_563becdb0100by3w.html。” Ruby：“哦对，还是要推荐一些经典文献。”图谋：“如果能读骆先生的书，也许更有帮助。”妍馨：“谢谢前辈，没想到加入这个群后收获这么多。” Ruby：“的确是，我今天也很有收获，如果能多讨论收获就会更大，我之前老潜水了，自我批评一下。”图谋：“地方文献建设不宜眉毛胡子一把抓，曾见过某省的地方文献特色数据库，居然是将该省范围的内的期刊等‘收割’一下。”妍馨：“呵呵，我也是好几年都不聊 qq 了，无意间看到这个群，发现大家都很有热情啊。”图谋：“热情尚有待进一步‘激发’，期待明天会更好。”妍馨：“说得好。”图谋：“其实借助 QQ 这一工具，还可以做好些事情。”图谋：

“就拿新书为例，单单是图情领域近年的产量并不低。”图谋：“甚至其中有一部分好书的作者还是咱们围人堂成员。”小河：“现在图情的科研还是很热的。”小河：“不太好的就是图情本科的就业。”“图情的研究生找工作也饱和了。”图谋：“希望围人堂可以是了解图情新书的一个‘渠道’，欢迎大家推荐（自荐、他荐均可）。”妍馨：“湖南图书馆这些论文是开放的？”妍馨：“我的意思是我自己登陆的话能看这些论文吗。”Ruby：“好像不需要登陆。”妍馨：“这么好，我试试。”Ruby：“但图谋老师推荐的书最好也能找来看看，比较系统。新书呀，没怎么看呀，专业书一般是关注什么才会看上几眼。”图谋：“那本书是2008年在澳门出版的，印数不多。”图谋：“发现读秀上有。骆伟著. 地方文献学概论. 澳门文献信息学会, 2008. 12. 。”图谋：“这样的好书，期待它在大陆有再版的机会。”图谋：“读秀上显示，只有6家图书馆收藏了该书，甚为可惜。”图谋：“据书林清话的博客，‘骆伟先生《地方文献学概论》是地方文献学第一部专著，2008年在澳门出版，只印了300本，未进入书店流通。’。”图情牛牯：“我买了有一册。”图谋：“图情牛牯当时买到几册？”图谋：“我联想起，建群之初‘畅想’过的一个功能，就是借助QQ群论坛，让围人堂具有图情专业图书‘交易’功能。群成员可以或购买、或借阅、或赠送。”图谋：“刚发现‘群论坛’这一应用，已经消失了。”

(7) 辽宁省图书馆对外开放及图书馆馆藏图书、建筑面积和绿化等问题的讨论

Chris：“<http://url.cn/g7EcxK>。”“新辽宁省图书馆明日试开放 <http://view.inews.qq.com/a/LNC2015082101120801?from=timeline&isappinstalled=1>。”图谋：“浏览了Chris分享的信息，祝贺！”“辽宁省图书馆：建筑面积10.3万平方米的省图新馆，是单体面积最大的省级公共图书馆。和旧馆相比也有许多变化，比如：藏书从300多万册上升到1000万册设置阅览坐席从1000个上升到了7000个网络宽带从500兆上升到1000兆新馆绿化率更是高达31.2%。”“个人对其中数个数据存疑。”“比如藏书从300多万册上升到1000万册，这是怎么做到的？”印度阿三：“只是说设计藏量么？”Chris：“对。”印度阿三：“只是指实体文献？”Chris：“实体有600多万。”图谋：“可能涉及‘全文电子书刊’折算？”Chris：“纯纸质文献。”印度阿三：“希望实用性够好，运维成本低一点。”Chris：“距市区远点。”印度阿三：“呵呵，浑南新区？”Chris：“太大，维护成本不小。”“浑南。”印度阿三：“国内新馆越建越大，越建越远。”Chris：“不过这里已成文化集群。”“科技馆，博物馆也都在这。”印度阿三：“呵呵，对利用情况存疑。”麦子：“藏书从300多万册上升到1000万册，估计是加了大量的复本。”Chris：“这几天读者

过万。”印度阿三：“几馆在一块，文化 MALL。”图谋：“看来那个报道运用了‘夸张’修辞，辽图简介上写的是‘现有古今藏书近 500 万册（件）’。”图谋：“假如真是从 300 万册飞升到 1000 万册，真的是‘有问题’。”Chris：“这几年增长的快，每年新增文献 20 来万。”图谋：“单单是储藏空间就是问题。”Chris：“欢迎大家有空来辽图。”“实地看看。”图谋：“哦，那赶上广州图书馆的年新增量了。”印度阿三：“空间是大问题，不知道实用不。”广州书童：“三百万到一千万是说馆藏量吧？设计的。”Chris：“在于管理。”“300 万是九几年的数据。”广州书童：“就算二十年，一年二十万也就是八百万？”Chris：“设计藏量。”“目前是 600 万。”广州书童：“这个应该差不多。”印度阿三：“起码 20 年不愁没地方放书了。”“好奇的问一下不做剔除吗。”广州书童：“十万平方放一千万，估计书库和密集架不少。”Chris：“纸纸文献达到一定规模，应该减少比例。”“书库多。”“大于外借空间。”“剔除这几年没咋做，怕新馆空。”印度阿三：“还是传统设计。”Chris：“要比传统好点。”印度阿三：“这样好，有地方放书。”Chris：“老馆，书都爆棚了。”广州书童：“和我们差别很大。”印度阿三：“和我们一样。”Chris：“省馆和市馆定位不同。”Chris：“省馆藏书得有一定保障。”广州书童：“我们也是十万，最多只能藏一半。”浣紫：“处理旧书时淘宝去。”“另外一半呢。”印度阿三：“空的。”广州书童：“都是开放开架。”“满的好吗？设计藏量就是四百万。”印度阿三：“从地到天的中庭。”浣紫：“上边的天书放什么类。”“还要爬上去。”印度阿三：“日益增长的纸本文献与空间不足的矛盾。”浣紫：“出版社都改行啦。”“电子书会节省空间。”图谋：“刚才那组数字，我第一想到的是同广州图书馆‘比较’。”图谋：“广州图书馆‘总建筑面积 10 万平方米，广州图书馆总馆藏 658 万册（件），阅览座位 4000 个，供读者使用的计算机数量 500 台，有线网络节点 4000 个，无线网络覆盖范围 100%。’。”图谋：“辽图阅览座位 7000 个，是不是太多了？”印度阿三：“可以再同湖北馆比较一下。”“是不是连沙发之类的都计算在内？”广州书童：“估计自习室，报告厅都算的吧。”图谋：“我对一些数字比较‘敏感’。比如辽图建筑面积 10.3 万平方米，共分为 4 层；广州图书馆建筑面积 10 万平方米，有 10 层。”图谋：“广图还有负一层。”印度阿三：“占地面积不一样，建筑就有差异，估计辽图用地应该大大于广图的吧。”“但确实有问题，平均一层 2 万 5，一层比一般的市馆都大。”图谋：“湖北图书馆是 2012 年 11 月竣工的，‘湖北省图书馆新馆位于武汉市武昌区沙湖南侧，占地 100.5 亩，馆舍主体建筑地上 8 层，地下 2 层，总建筑面积 10.33 万平方米，建设总投资 7.8 亿元人民币，是目前全国单体建筑面积最大的省级公共图书馆，也是新中国成立以来湖北省最大的文化基础

设施建设工程之一。’。”印度阿三：“辽图占地多少。”图谋：“不详。沈阳新闻频道 2015-08-20 22:57 中称‘建筑面积 10.3 万平方米的省图新馆，是单体面积最大的省级公共图书馆。’看来‘求证’方面做得还不够”印度阿三：“呵呵，说不清，不知那个大。”“个人比较担心的是建得起，用不起。”图谋：“一点感悟是，新闻报道中的数据通常需要进一步‘求证’。有意无意的夸张，‘正面报道’有可能产生负面效应。对于这种情况，图书馆方面宜提供官方数据。”

图谋：“关于‘新馆绿化率更是高达 31.2%’，这样的数字，我是首次见到。”印度阿三：“图书馆建筑设计规范中有绿化覆盖率的要求。”“但一般不会提这个数据。”图谋：“倒是联想起厦门大学翔安校区图书馆楼顶有绿色植物，我刚开始以为是假的，掐了掐且问了问，证实是真的。”印度阿三：“应该是百分之三十吧。”图谋：“个人存疑。”印度阿三：“规范中要求绿化覆盖率不低于 30%。”“不知道是不是指的这个？”图谋：“关键看具体指什么。”印度阿三：“没有具体说明，不好猜测。”图谋：“根据印度阿三的线索，进一步获取了有关信息：‘提高环境质量，重视绿化，已成为当前建筑设计界共同关心的问题。图书馆的环境绿化，不再是可有可无的事。应该根据馆的性质，所在地区的气候特点做好绿化设计。绿化覆盖率不宜小于 30%，绿化的树种应有利于文献资料的保护，以能净化空气为佳。避免选用花絮飞扬，滋生昆虫或产生不良气味的树种。为防止高大树木的根系影响建筑物的安全和构筑物（如地沟、管线）妨碍树木生长，绿化与建筑物、构筑物、道路和管线之间的距离，应符合有关的规定。’（见：《图书馆建筑设计规范》条文说明 JGJ38-99）。”

眼望雁塔：“图书馆为啥越建越大，听一个馆长说很多在决策时会问现在那个馆最大，然后主管领导会拍板在这个最大的馆面积上增加一个数。结果是越建越大。”三招八式：“现在单体最大是辽宁省新馆吧，据悉建筑面积 10.3 万平方米，阅览座席 7000 个。”印度阿三：“湖北省馆 10.33 万。”三招八式：“以上说的是省级公共。”梅吉：“还是不缺经费啊，话说老是看到国外图书馆经费紧缩方面的论述，却一直没有看到中国图书馆界这方面的困扰讨论。不喜请轻拍。”印度阿三：“呵呵，建得起，用不起，伯明翰就是这样的，不过现在这个阶段好像国内暂时没有这个问题，估计本人见识少吧。”麦子：“@淘气包梅吉 经费缺的原因是馆藏建设上花了太多的钱。”麦子：“@淘气包梅吉 我们每年大概 1200 万，650-700 是工资福利，480 万的馆藏，余下真的没钱了，从来没记得什么时候有过钱。”许继*：“中国某些公共设施，不缺反多 <http://xw.qq.com/news/20150825019522/NEW2015082501952205>。”刘建*：“用金钱购买高大醒目的图书馆，先进高端的设备与系统，关键是设计与实施切合需求的服务。否则建筑和设备会是没有内涵的摆设，可惜浪费了金钱。”

(8) 北师大图书馆的微课

老玲子：“无意中发发现北师大图书馆做的微课，个人觉得做得很棒 <http://v.qq.com/vplus/1ca55d44e5a55e3eb865a967fcf9e3f7>。”老玲子：“与同行分享。”图谋：“今天大家分享的信息挺好。”

(9) 高校图书馆经费使用情况的讨论

图谋：“复旦大学图书馆公开了 2009-2014 年各年图书馆经费使用情况 1 2 014 年度图书馆经费使用情况表 <http://www.library.fudan.edu.cn/main/info/4553.htm> 发布日期：2015-06-18 2013 年度图书馆经费使用情况表. <http://www.library.fudan.edu.cn/main/info/4348.htm> 2015 年 1 月 5 日发布。”印度阿三：“记得前两年上海图书馆也有类似的经费公开的，不知道现在还有没有。”图谋：“我国说图书馆经费时不包括图书馆员工工资及员工福利金。像复旦大学图书馆这个层次的馆，馆藏建设是图书馆主要花钱的地方。”图谋：“顺便贴一下复旦大学图书馆概况 ‘馆舍总面积 57,984 平方米，阅览座位总数 3,198 个，周开馆时间 105 小时，日均接待读者 6,000 多人次。截至 2014 年底，馆藏纸本文献资源约 500 余万册，其中线装古籍约 40 万册（包括善本 6 万册），民国时期图书 10 万册。订购中西文纸质期刊 6124 种，订购中外文数据库 271 个，电子图书 233.93 万种，中西文全文电子期刊 6.52 万种，特色馆藏包括古籍、民国时期文献、外文图书、复旦人著作以及各类专题赠书。’”图谋：“有点遗憾的是，没能找到图书馆员工概况信息。2013 年复旦大学文献资源建设经费为 4939.25 万元；复旦大学 2013 年高校图书馆在编职工人数为 184 人。（参见：2013 年高校图书馆基本数据排行榜. <http://www.tgw.cn/sites/default/files/attachment/t.jpg/20141127.pdf>）假如人员经费与文献资源建设经费为 1:1，在编职工人均年薪为 26.84 万元。”图谋：“不知道实际情况与此有多大差距。”善若水：“这种公布其实也是一种展示。一般图书馆一年几十万的文献经费，怎么也不好意思晒出来了。”印度阿三：“应该是算职工所有的福利支出，包括年薪、公积金，各种补助支出吧，不能单独说年薪多少。”安静的想着网名：“我们馆一年也少呀，这种大馆太有钱了。”图谋：“包括年薪、公积金，各种补助支出，我觉得可能会比较接近那个数字。”平平：“我倒是认为，投入的钱只要有效果，就没什么浪费的。”“像很多社区图书馆，还有我们馆，真的是没人来，才叫最大的浪费。”印度阿三：“应该算是福利支出，这样比较合实际，年薪应该没有这么高，我个人推测。”安静的想着网名：“但是现在很困惑，购买的纸质图书越来越难外借了，流通率很低，像我们馆，买来的新书只有极少极少学生借来看了。”

安静的想着网名：“他一年买那么多纸质书，外借率不知道高不高？”印度阿三：“公共馆相对好一点，但也面临着纸质书外借下降的问题，趋势难改。”广州书童：“在中国好像购书经费是占大头 工资不会去到一比一。”图谋：“我是在进行推测，复旦大学图书馆的情况，可能比较接近美国高校图书馆的情况。”安静的想着网名：“有那么好的待遇都跑图书馆上班了。”图谋：“是属于‘正常态’的情况。”印度阿三：“<http://www.library.sh.cn/dzyd/rdsm/2014bmyu.htm>。”“上海馆 2014 年预算。”善若水：“现在中国的教育资源太不公平了，区域差距太大，好的学校钱用不完，财大气粗，什么都买，差的学校，即使想法再好，也没办法，学校蛋糕就那么大，也不能怪学校不支持。”平平：“现在都有往电子化发展的趋势。”麦子：“看了图谋的复旦支出，其实里面只有中外文书籍和期刊以及数据库是可以算馆藏兼得，其余的支出我们是算入办公支出选项的。我算他们的馆藏支出大约是 470 万美元左右，也就是 ARL120 名样子，当然总支出大概要少很多，因为人员福利在美国是总支出的 55%。如果是这样，总支出要在 7500 万人民币以上才可。我昨天估算了一下，一个全职的在我们这里，工资加福利的支出最低的大约是 6.5 万美元。福利占收入 50%以上。”城市天空：“中国就是很低的呀，人力成本低，资源建设费也少，没办法。”图谋：“到目前为止，我未发现第二家高校这样做了。”城市天空：“那还是前任馆长的功劳吧。”图谋：“2009-2014，连续 6 年这样做，算形成制度了。”“葛馆长及其继任者，走了这一步，难能可贵！”“单单图书馆经费信息公开这一方面，我国同美国的差距太大了。”“这是个人的一点观感。”城市天空：“470 万美元还达不到 ARL 的平均水平，1000 万美元，哈佛的 4000 万美元更是遥不可及。美国一般的州立大学大概有 600 万美元的资源建设费。”“关于经费（包括信息公开）方面，复旦很可能算是与美国高校‘接轨’做得最好的。”“下午帮‘推算’的复旦大学图书馆在编职工人均年薪（工资加福利的支出）为 26.84 万元。实际情况与这个数字距离如何不清楚。”麦子：“ARL 工资调查报告 <http://publications.arl.org/ARL-Annual-Salary-Survey-2014-2015/>。”图谋：“个人了解的情况是，很多东西真的没办法比。同样是在编职工，收入差距可能不少（甚至很大）。”图谋：“在国内，工资问题太模糊了。比如我自己无法清楚我实际的工资收入情况是如何。曾经去找人事处劳资科开过几次工资证明，每次都是不一样的。这样的情形，是比较普遍存在的。”“假如是不同的高校之间更加无法比，哪怕是同一个城市同一个办学层次的。”印度阿三：“个人的实际工资变化应该不会太大的吧。”图谋：“总之是个‘变量’，说大就大说小就小。”印度阿三：“工资+福利，后面的就说不清的。”图谋：“比如公积金一项，这个差距其实也是不小的。”图谋：“福利就更头大了。有的人有福利房之类，价值评估难做。”

“还有更多人为因素。”印度阿三：“其实信息公开是个很敏感的事，有些数据公开就不好看了。”图谋：“‘数目字管理’还有很长的路要走。”“刚刚提到的复旦大学图书馆，人家的经费公开已制度化了。”印度阿三：“其实国内有的馆也开始有年报发布，但经费支出的内容较少，但有财政部门要求要公开经费支出。”

(10) 《中文核心期刊要目总览》(2014年版)的相关讨论

善若水：“刚才向北大查询了一下核心刊的情况，现代情报再次进入核心期刊，取代了图书馆学研究。新世纪图书馆没有进。他们说这个最后的定稿了，9月下旬出即可见到纸质版。”

中国图书馆学报	G25图书馆事业、信息事业	1	中国图书馆学报
图书情报工作	G25图书馆事业、信息事业	2	图书情报工作
大学图书馆学报	G25图书馆事业、信息事业	3	大学图书馆学报
情报学报	G25图书馆事业、信息事业	4	情报学报
图书馆论坛	G25图书馆事业、信息事业	5	图书馆论坛
图书馆建设	G25图书馆事业、信息事业	6	图书馆建设
图书馆杂志	G25图书馆事业、信息事业	7	图书馆杂志
图书情报知识	G25图书馆事业、信息事业	8	图书情报知识
图书馆	G25图书馆事业、信息事业	9	图书馆
图书与情报	G25图书馆事业、信息事业	10	图书与情报
情报理论与实践	G25图书馆事业、信息事业	11	情报理论与实践
图书馆工作与研究	G25图书馆事业、信息事业	12	图书馆工作与研究
情报资料工作	G25图书馆事业、信息事业	13	情报资料工作
现代情报	G25图书馆事业、信息事业	14	现代情报
情报科学	G25图书馆事业、信息事业	15	情报科学
图书馆理论与实践	G25图书馆事业、信息事业	16	图书馆理论与实践
国家图书馆学刊	G25图书馆事业、信息事业	17	国家图书馆学刊
情报杂志	G25图书馆事业、信息事业	18	情报杂志

Youran 提供“最新北大核心期刊目录。”

花香满衣：“现代情报是北大核心了？”“今年在南大里是 cssci 扩展版。”广州书童：“图书馆论坛排名大幅提升，刘编工作卓有成效。”花香满衣：“哪个刊下去了？”广州书童：“图书馆学研究吧。”花香满衣：“现代图书情报技术也没有了。”安静：“竞争激烈。”安静：“看到有我熟悉的刊物了。”23494980：“啊，最新目录出来了？其他学科的有吗？有好多老师咨询过。”湘图：“这个核心刊的标准对外发布了吗？有链接不？”23494980：“@youran 啥时候对外公布？”图谋：“youran 这个信息，貌似是‘内部消息’，不大象假的。同善若水提供的信息，也相互印证了。”晨道：“刚群里有学生提供了一份，不知准确不。”“《中文核心期刊要目总览》(2014年版)已公布：<http://www.zzqklm.com/w/qz/15567.html>。”图谋：“‘已公布’，肯定是假的。23494980：“群主，是说这三个字假，还是发布内容也有待考证？”图谋：“‘已公布’得看‘权威发布’才行，‘已泄露’倒有可能。”23494980：“那还是再等等权威发布吧。”图谋：“建议是进一步找找信息源。”晨道：“对照上面图情方面的，到还一致。”图谋：“按照惯例，书都还没开始卖，‘已公布’的可能性不是很大。”易水寒：“现代情报上了不可思议。”图谋：“北京大学图书馆网站未发现该信息。”安静：“应该是真的，我知道的编辑部已经收到相关通知函的

文件。” JUST 梨子*：“从哪一年开始算核心？”善若水：“刚才晨道发布的信息比较可信，我们这里也有老师获得一个文档，图情类的各这个一致。今天我也打电话验证了其中几个刊。”善若水：“现代情报，我打电话核实过，确实已经进入。” JUST 梨子*：“从 2014 年开始算？”善若水：“什么时候算还是要看各自单位，有些单位跟本就不认北大版的核心。” JUST 梨子*：“马上 CSSC|也要出新的了，不知会有什么变化。”善若水：“这是我们同事发的一个文档。其中关于图情类的，和刚才你们分享的一致。”图谋：“我是指‘已公布’肯定是假的，‘已泄露’倒有可能。”图谋：“还有一个问题，曾听到的消息是，今后继续维持 4 年一版。至于今年出版的，是 2014 版还是 2015 版，也是个问题。”图谋：“可能还得以正式出版物上的说法为准。”春丽：“CSSC 会有什么变化？”“北大和 cssci 不能一模一样。”春丽：“我学妹刚发一个图书馆学研究的，不算数，可够呛。”23494980：“@春丽不合理，在新版出来刚出来时，不应该溯及既往。”“发文章本来就有较长的时间间隔，这样一出来新版就按新的走，对按旧版发表的人来说不公平。”图米：“按期刊评价文章规则本来就没什么公平。”守望书林：“评职称核心期刊文章以发表时候期刊是否核心为准。”

善若水：“是啊，南大核心每年公布非常及时。”“这一版中，现代图书情报技术出局非常不可思议。”天行健：“之前听说给弄到别的类了，有资料的可以找找看，是真是假。”小河：“期刊排名和高校排名一样，影响很大的，但排来排去争议很大。”图谋：“假如进一步了解其产生机理，可能有助于理解。”图谋：“无论是何种期刊评价，均是按照一定的方法程序进行的。通常是定性与定量方法相结合。中文核心期刊要目总览（2011 年版）研究报告摘录 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-557594.html>。”“‘中文核心期刊要目总览’与 CSSCI 相比，前者的工作量要大很多。”“‘中文社会科学引文索引’（CSSCI）简介 http://219.219.114.10/news_show.asp?Articleid=119。”井水：“CSCD+csci 相当于北大核心吗？”图谋：“这种说法，没有任何依据。”井水：“还有图谋老师中科院的 CASS 什么概念？和这两个平行吗？”图谋：“各自产生的方法，其实人家都会说明。”“各有各的法。”“就是北大版，每一版的方法也不一样。”“关于《中文核心期刊要目总览 2014 版》的预测 <http://blog.sciencenet.cn/home.php?mod=space&uid=213646&do=blog&id=749071>。”“放那几个链接，希望有助于‘科普’。”“以 2011 版为例。评价指标体系构成情况：被引量、被引量、他引量、被摘率、影响因子、获奖或被重要检索工具收录、基金论文比、Web 下载量（注：各学科权重稍有不同。G25 图书馆事业、信息事业类分别为 0.03、0.08、0.15、0.25、0.10、0.30、0.05、0.03、0.01）。”井水：“长知识了。”图谋：“各项指标的权重，任何一个指标有所变动，结果

肯定不一样。”“‘基金论文比’这个指标中，当前各种基金多如牛毛，如果国家自然科学基金、国家社科基金……各家各户的各种基金，这个‘权重’其实也无法‘科学’给出。”井水：“对呀！图谋老师省级的概念是什么？”“省哲社、省软科学、省重大理论与现实？国家部委项目？还有呢？”图谋：“x级，没有标准答案。”“也是人工赋予的。”“北大等机构所做的各种核心期刊评价，代表的是作为‘第三方’机构给出的一种参考。”芝麻：“官方的？”图谋：“‘官方的’应是以北京大学出版社正式出版出来的为准。当前看到的应该是过程品(且属于原则上不能传播的内容)。2011年版评审专家人数8253(所属单位数量4155)。这次这一版设计的评审专家人数及单位数量估计也差不多。”图谋：“其实，群成员中很可能有北大2014版的评审专家，只是人家坚持原则。”Desper*：“我觉得不像是真的，现代图书情报技术竟然被踢出去了？”春丽：“应该到计算机科学里。”“以前别人说过。”LWIND：“现代图书情报技术太偏技术了。”“而且追求那种高大上的技术。”“对于常用技术在图书馆的应用则不太欢迎。”“所以感觉出局不意外。”

福蛙：“《中文核心期刊要目总览》(2014年版)相关问题说明 各位读者：……”芝麻*：“第二条最后一句话是什么意思呢？”眼望雁塔：“就是建议按投稿日期而不是发表日期决定是不是属于核心期刊论文。”芝麻*：“现在最大的争议是，出版的叫2014年版，今年九月之前发的论文怎算。”“估计各单位都有这个问题。”天行健：“多虑了。现实是以期刊封面为准，它印上了核心就是核心，没有写明核心的就不是。”图谋：“关于核心期刊要目总览怎么用的问题，其实应从核心期刊产生的机理来考量。比如2014版，他分析的数据源是2011、2012、2013年数据，只对2014年、2015年、2016年有参考价值(2017年为‘第8版’)。”“《中文核心期刊要目总览》编委会图省事，没有将‘原理’进一步告诉大家。其实纸质版的要目总览中介绍的比较清楚，只是‘使用方’图省事，往往只关心那个简表(只关注‘结果’是不是核心期刊，对于产生办法等不关心)。”“类似的问题，SCI影响因子及中科院分区等，存在同样的问题。”“假如科研管理机构或其它用户向图书馆方面征询意见时，个人认为宜将有关机理介绍一下。”“我不知道福娃那条信息原出处在哪里，下边的信息是源自北京大学图书馆网站的‘最新消息’，这算是‘权威发布’。《中文核心期刊要目总览》(2014年版)征订通知 <http://www.lib.pku.edu.cn/portal/news/0000001119>《中文核心期刊要目总览》(2014年版)目前正在征订。订单下载网址 <http://localsev.lib.pku.edu.cn/cjc/>。咨询电话：010-62753195, 62755595-110 近期常有读者就《中文核心期刊要目总览》(2014年版)各种问题提出咨询。我们特作以下简单说明：1、《中文核心期刊要目总览》是

由北京大学图书馆及北京十几所高校图书馆众多期刊工作者及相关单位专家参加的研究项目,项目研究成果以印刷型图书形式出版,此前已由北京大学出版社出了六版:第一版(1992年)、第二版(1996年)、第三版(2000年版)、第四版(2004年版)、第五版(2008年版)、第六版(2011年版)。第七版(2014年版)于2015年9月由北京大学出版社出版。该成果从未在网上发布,目前网上流行的各种版本的《中文核心期刊要目总览》都不是本项目组发布的。

2、关于‘有效期’问题。《中文核心期刊要目总览》只是一个科研课题成果,根据期刊的动态发展变化特点定期更新,主要目的是为图书情报部门期刊采购、典藏、导读等工作提供参考,不是学术评价标准,也不具备任何法律和行政效力,不存在‘有效期’的说法,如何使用,由使用单位自行决定。在确定所谓‘有效期’的问题上,考虑到本书出版与印制时间及作者投稿到期刊出版之间的时间差等问题,建议使用单位不要采取以《总览》出版年月为界一刀切的做法。

3、北京大学图书馆受北京大学出版社委托,代为发行部分《中文核心期刊要目总览》(2014年版),从未与其他任何单位有过合作销售关系,也从不进行任何电话销售,更不会提前向用户寄书和发票要求购买,此类行为均与北京大学图书馆无关。如果用户发现类似欺诈行为或犯罪线索,请及时向北京大学出版社举报,以便出版社将信息反馈给公安机关,尽早将犯罪分子绳之以法。举报电话:010-62752024,18801325521。《中文核心期刊要目总览》编委会 2015/8/1。”

图谋:“贺爱忠.《中文核心期刊要目总览》2014年版评审 http://blog.sina.com.cn/s/blog_54d1d7e90102vhw3.html2015/3/19 23:17:09 ‘应北京大学图书馆《中文核心期刊要目总览》编委会的邀请,参加《中文核心期刊要目总览》2014年版的学科专家评审工作,这是我继评审《中文核心期刊要目总览》2008年版、2011年版之后的第三次评审工作。这次评审的学科有3个:贸易经济,工业经济(企业经济与旅游经济),经济管理。评审考虑的主要因素是:期刊的学术水平、期刊在本学科领域内的影响力、创新性等。主要工作是对编委会提供的定量排序表进行评审,如认为和该学科期刊的实际情况有出入,可以调整期刊排序,纠正偏差,使学科期刊排序表更符合客观实际。从编委会提供的定量排序表来看,绝大多数反映了期刊在本学科领域内的影响力,个别期刊与实际情况有出入。同时发现,北京大学版越来越与南京大学版的结果趋同。不进则退这一规律在期刊的发展过程中同样存在。少数以前响当当的期刊现在难以进入核心期刊,一些新办期刊由于品牌意识强,不仅进入核心期刊而且排名靠前(基于保密原则,具体期刊名及相关数据在此不说)。据悉,《中文核心期刊要目总览》2014年版将于今年出版。’贺爱忠.《中文核心期刊要目总览》2014年版(即第七版)评审结果出炉. http://blog.sina.com.cn/s/blog_54d1d7e90102vv50.html2015/8/21

22:59:51 北京大学图书馆牵头研制的《中文核心期刊要目总览》2014 年版（即第七版）入编书目已定，近期由北京大学出版社出版。该书从 14728 种我国公开发行的中文期刊中遴选出 1983 种核心期刊。这些核心期刊分布在 74 个学科中。其中与市场营销关系最为密切的贸易经济学科核心期刊 15 种；旅游经济学科核心期刊 2 种。这两个学科的核心期刊如下：贸易经济类：国际贸易问题，国际贸易，国际商务，财贸经济，国际经贸探索，商业经济与管理，北京工商大学学报社会科学版，商业研究，国际经济合作，国际商务研究，价格理论与实践，财贸研究，上海对外贸易学院学报，对外经贸实务，商业时代（改名为：《商业经济研究》）。”图谋：“旅游经济类：旅游学刊，旅游科学。”“根据贺爱忠提供的消息，群文件中分享的信息只宜做参考，实际情况应以正式出版物为准。”

图谋：“我贴一个我近期回答的问题。问：**核心期刊是否按照期刊影响因子综合评价排名的？**答：抱歉。您的问题我回答不了。‘核心期刊’有很多家，各家的排名方式各家定。期刊评价中，‘影响因子’只是其中一个指标，‘综合评价’包括多个指标。按‘影响因子’、按‘综合评价’得分排、按拼音字母、按笔画等均可以。”海边：“这个问题没必要纠结。跟着单位的规定走就行。”“你发的论文，上面说是核心期刊论文就行了，不是就不是，你争辩也没用。”图谋：“插播这个问题的解答是因为：（1）可能有更多的人关心；（2）希望对前一问题‘有所启发’，改进提问方式。”图谋：“简约那个问题估计还有‘背景信息’，当前得到的解答，估计不是其想要的。”

（11）2020 年广州每 8 万人将拥有一座图书馆

论坛刘编：“2020 年广州每 8 万人将拥有一座图书馆 http://toutiao.com/group/6187063031712514305/?iid=2913245865&app=news_article&tt_from=mobile_qq&utm_source=mobile_qq&utm_medium=toutiao_android&utm_campaign=client_share。”

（12）圃人堂网盘

图谋：“圃人堂申请了百度网盘，有 2T 的容量。”“上海图书馆副馆长刘炜先生在‘数字图书馆建设与服务’高级研讨班（浙江舟山，2015.7）上作的《‘十三五’图书馆趋势前瞻》学术报告 PPT。下载地址：<http://pan.baidu.com/s/1qWCBxow>注：该资料迁移至圃人堂，由群成员栀子花开分享。”图谋：“以后超过 100M 的大文件，可以迁移至网盘的迁移至网盘。”“刘馆长（KEVEN）的报告一向为不吝分享，并提倡分享。这次我是自作主张放到网盘中。7 月份的《技术的繁殖与行业未来》（<http://pan.baidu.com/s/1ntjBntR>）则是专门索取并取

得许可的。”图谋：“由于群文件容量只有 2G，当前群文件中的，将于明天删除（以便腾出空间来）。”“围人堂百度网盘，最好是能有专人愿意负责管理。这样分享工作可以更高效，更持久。”“管理人相当于是信息分享的审核员，避免分享的信息违法。”图志粒：“百度网盘的下载速度有点龟速。这边网络不给力啊。唉。”天行健：“用百度同步盘。”“同步比下载快一些。”“也稳定。”图志粒：“同步盘是啥？”“就是下到自己的百度云盘里？”天行健：“百度网盘的客户端类型之一。”图谋：“围人堂百度网盘已有志愿者淘气包梅吉负责管理。”网盘功能是对群文件进行拓展。”图谋：“围人堂不永久保存任何文件。有些需要的资料，还请及时关注，及时下载。”“群文件分享要谨慎，群成员分享时也要适当注意。”图谋：“关于围人堂网盘，它的定位是作为群文件功能的拓展。群文件仅限群成员利用，网盘超出了围人堂的范围（可以视作面向社会开放）。前者可视为群内部分享，后者可视为公开发布。网盘主要是针对文件格式较大的，且无版权争议的，因此最好是成员自身原创信息（包括 ppt、课件、娱乐信息、视频公开课等等）。”“以前提及的‘围人堂好声音’等才艺欢迎借助网盘展示，可以直接联系围人堂‘主管’发布。”“假如有现成的链接，欢迎直接分享链接。”“围人堂网盘‘主管’为‘【网盘】梅吉’。”“说是网盘‘主管’，实际是群文件及网盘主管。这块功能用好了，对大家很有帮助。将在实践中，不断探索，不断进步。”“昨天分享的刘炜馆长的《‘十三五’图书馆趋势前瞻》，群文件中目前已有 131 次下载。”梅吉：“谢谢群主给我机会。希望大家同心协力，互相帮助，共同进步。如有任何问题或建议，请各位同仁及时指正告知。”“更应感谢的是信息分享者及其推动者。”“梅吉前边说谢谢我，其实我更感谢梅吉的热情支持，围人堂的发展需要大家共同给力，这样才会更有意思。”“当前我的角色，更多的是在努力做点推动。”“关于围人堂群文件分享及围人堂网盘，如若诸位成员发现有问題（尤其是存在违法‘苗头’时），敬请及时指出。”

（13）学科馆员及图书馆职业的讨论

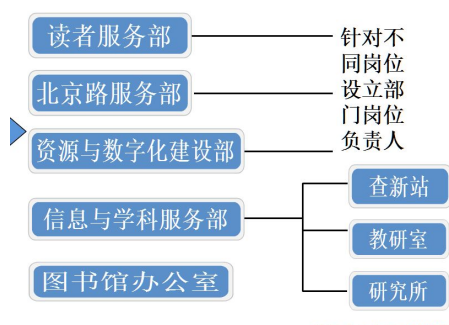
郑继*：“想问下，图书馆除了图书馆管理员，学科馆员，最近比较流行阅读推广馆员，过去还有参考咨询馆员，其他还什么队伍？”“我发现情报分析馆员，没有这个新名词。”“但学科服务是不是包括科技查新，专利分析，竞争情报。”“图书馆最高层次的业务型馆员，就是学科馆员吗？请大家赐教。”麦子：“@淮工郑继来 这种说法似乎不合适。”“每个工作都有特殊性。”图谋：“图书馆与图书馆的情况不一样。”



图片由郑继*提供

郑继*：“他对馆员队伍是这样分类。”“这个其实是上海交大陈进馆长。”“在智慧图书馆中展示的。”郑继*：“我主要是觉得学科服务馆员的业务范围是不是太宽泛了。”麦子：“这个图不是很好。”郑继*：“上海交大的科研支持几乎包括所有的业务。”图谋：“李杨、潘卫. 高校图书馆馆员分类发展探索与研究. 大学图书馆学报, 2015 (1) : 21-27. (原文下载地址: <http://www.tgw.cn/sites/default/files/attachment/dxtsgxb/21-27.pdf>)。”“那是上海交通大学的探索与研究。”麦子：“@淮工郑继来 交大只是一个模式而已。”郑继*：“所以科技查新, 专利分析, 竞争情报, 做这些工作的人, 到底是啥员?”麦子：“@淮工郑继来 其实, 每个馆可以自己定义。”郑继*：“我现在就是想如果图书馆给你分为 3 种工作人员。”“图书馆管理员, 负责基本业务运营。”郑继*：“学科馆员, 是负责学科背景的服务。”“能够组织学科信息资源、提供学科信息服务的图书馆员。”郑继*：“那么除了行政人员外, 还有什么员存在?”图谋：“李杨、潘卫: 高校图书馆馆员分类发展模型 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-873608.html>。”郑继*：“领军型, 应该是馆长级别。”图谋：“上海交通大学图书馆的探索与研究倒是值得关注与思考。”“但若直接搬用、套用, 不见得合适。”郑继*：“问题, 学科服务涉及到情报分析。”“情报分析不是独立的。”“那么现在, 能告诉我, 如果我说我要加强队伍建设。”“希望建立几个团队。”“学科服务团队肯定。”伊丰：“宣传推广。”郑继*：“宣传推广, 正好把微媒体服务和阅读推广涵盖了。”“那么还有什么队伍。”图谋：“那还得看你的实际情况。”郑继*：“科技查新, 专利分析, 竞争情报分析如果针对社会提供社会服务。”“我们应该叫这类馆员, 为什么?”“高校图书馆除了教学和科研支持, 传承校园文化。”“社会服务也是一大职能。”生清：“我们馆目前来说, 学科服务涉及情报分析, 但不独立, 同属图书馆领导, 面向社会服务。”郑继*：“干这块叫什么。”“学科服务更多是对学科评价, 统计 ESI。”

“科技查新有部分针对校内的。”“但专利服务，很多对政府进行报告。”霄颯：“不管啥，都是为了生存，职业生存、行业生存、个人生存。”海边：“你要是写论文用，可以对国内图书馆进行调查。你要是配置本馆馆员，还是得根据本馆队伍情况和服务目标来设置。”郑继*：“我不是写论文。”“是要写汇报 ppt。”“对馆未来部门设置，有个规划。”海边：“目前并没有统一定义的馆员专有名称。”郑继*：“我先把我的图，给大家看一下。”



图片由郑继*提供

郑继*：“这是规划。”“信息与学科服务部，难道都是学科馆员。”“没什么名词了。”

霄颯：“对本馆来讲就是给大家都有个职位，有个发展的希望。对学校来讲，就是图书馆还有用，还能干点啥。”郑继*：“对，所以我希望把学科馆员分开。”

“我定义学科馆员是针对校内的教学和科研服务。”“而对外的那块，我想对那部分工作人员起个新名字。”“高大上一点。”“但是情报分析馆员，我也觉得不妥。因为学科也情报分析。”霄颯：“务虚与实干要结合。”郑继*：“参考咨询馆员涉及信息素养教育，文献传递等等。”图谋：“名字定得越死，越是尴尬。”郑继*：“那就科技情报分析馆员。”图谋：“赶时髦的结果会很囧的。”

海边：“我们馆的查新馆员分布在多个部门，并不限于参考部。”霄颯：“别纠结名词，定好职责，具体任务就行。”郑继*：“领导交代的任务。”“我已经查了半天了。”“也创造不出新职业。”“我也怕起坏了名字，以后缚手缚脚。”图谋：“包括‘学科馆员’，包括上海交大，人家的‘学科馆员’不少是在流通岗位。”郑继*：“信息服务馆员。”

海边：“直接统称用专业馆员，不行吗。目前多数图书馆的学科馆员通常身兼多职的。”霄颯：“看职责，别看名词。”郑继*：“其实我发现很多工作都是交叉的。”刘建平：“参考咨询总冠，具体分方向就可以。”郑继*：“问题是领导希望高大上。”“显示高层次的感觉。”“有种金字塔的感觉。”“层层推进。”海边：“对，业务交叉是图书馆工作的特点。”图谋：“越是整得‘高大上’，越是显得局促。”生清：“赞同，统一都叫馆员，不是更简单，现在很多馆员都

是一个萝卜多个坑。”海边：“郑继来，你们的馆员队伍稳定吗？”郑继*：“没稳定。”“现在想发展。”刘建平：“金字塔不妥，多元化服务比较好。”郑继*：“领导希望建立几个专业队伍。”“学科服务是队伍。”“还有啥比较高水准的队伍。”图谋：“当前，图书馆的机构设置各整各的，不同的馆很难‘对话’。”郑继*：“让人一听，专业性强的队伍。”

刘建平：“多元化后自然成长出能力强的馆员。”海边：“最近要引进较多的馆员？”郑继*：“不是，因为执行大流通。”“马上要空余一部分人。”“我们希望让有能力和有职称的人。”“做一些高层次信息服务。”霄颺：“给大家找点事，想法很好，但是未必能被理解，郑你其实做的就是这。”郑继*：“是的，人多了，部门下面有几个功能。”海边：“这是一个很好的机会，让大家明白自己的能力和努力方向。”郑继*：“希望能分开，让他们有努力的方向。”郑继*：“比如学科服务，搞平台建设，学科评价。”海边：“但没有必要超高大名词。”郑继*：“那么科技查新了，专利服务。”“那最起码让人家有归属感。”“工作分工不一样，还统称。”“不是没有职责明确的感觉。”霄颺：“放到参考咨询下面 具体岗位。”刘建平：“参考咨询部下不同的工作方向，相互渗透和扩展。”郑继*：“所以我希望分工工作，各人都有个好听名字。”郑继*：“心情舒畅。”霄颺：“岗位名称不是部门名称。”郑继*：“问题是，我上次刚看完一篇文章。”“说图书馆的危机。”“当中提到咨询业务已经萎缩很厉害了。”海边：“上海交大的馆员组织方式不是你学习的目标。毕竟两个学校的读者和图书馆馆员队伍差距都不小。”郑继*：“所以我不想起个这么没有前途的名字。”“恩，明白。主要是希望岗位名字好听一些。”“其实你们没有发现吗？学科服务很多人感觉虚。”霄颺：“可以参考上交大来设计，具体执行和职业结合自己情况。”郑继*：“帮我想个名字，听起来比较有前途。”“现在参考咨询，很多人都觉得虚。”霄颺：“职责任务不是虚，是实。”郑继*：“其实情报分析员挺好听。”图谋：“太虚了。”郑继*：“但是学科也做情报分析。”霄颺：“情报是啥？”郑继*：“情报分析，至少包括科技查新。”“包括专利分析。”海边：“你们还有研究所？任务是什么？”郑继*：“包括面向中小企业的信息服务。”

郑继*：“哈，学习江苏大学。”“但是江苏大学是有个二级研究院。”图谋：“最核心的，还得有相应的投入。”“投入包括人力、财力和物力。”海边：“江苏大学有 20 多个查新员，情报研究服务搞得多。”“他们的科技查新业务量很大。”“而且二级学院，专门教专利分析方向的研究所。”“确实在这方面投入也比较大。”“包括信息行为观察室。”

麦子：“@淮工郑继来 情报分析员这个名字太虚，而且虚的名字如果要另外

招人，因为应聘的人不熟悉，很多合格的人申请，你可能找不到合适的人。这种事不是自己拍脑子就可决定的。另外，你以为好的名字，其他人可能会觉得很傻。”郑继*：“那就学科服务馆员，图书馆管理员。”郑继*：“图书馆就这 2 个队伍。”“其他就是宣传和推广馆员。”图谋：“文献资源建设馆员——这是一直重中之中的队伍。”“很过馆将这块弱化、淡化了。”海边：“宣传和推广馆员？专职化？”印度阿三：“有同感，现在搞些高大上，最基础的图书馆业务馆藏建设都丢了。”图谋：“时髦的队伍是，图书馆服务营销队伍。”郑继*：“主要资源也要钱。”印度阿三：“呵呵，现在叫阅读推广，活动策划。”图谋：“当前不少公共馆、高校馆设立了‘营销’部门。”郑继*：“我们领导觉得阅读推广是传统业务。”“体现不出高层次的感觉。”图谋：“将基础工作做好了，其实就是高层次。”郑继*：“可是问题不是我说了算。”印度阿三：“主要是基础工作没亮点。”印度阿三：“其实还是习大说的好，基础不牢，地动山摇，可惜领导要的是亮点。”郑继*：“基础业务都叫服务与实践。”“高层服务叫创新中探索。”郑继*：“陈进馆长的 ppt。”“每年都是很跟进形势的。”“我发现参考咨询和科技查新工作挂钩。”萧潇：“服务意识和定位很重要，感受了一下纽约的社区图书馆，真的很不错。”

麦子：“想到这个金字塔结构，还是忍不住多说几句政治上不正确的老实话。这种结构，除了对大多数人有种藐视不说，在实际的操作上其实价值不大。你说没有价值嘛，倒也不是，但我的回答和你想的可能很不一样。其实这个金字塔应该倒过来看，对图书馆贡献最大的是辅助人员，比如开门的前台借书的，没有他们，图书馆就完全停止了，人都进不来。在次一级是 IT，编目的，没有他们，很多资源就没法送到读者手里。当然，有学科委员做一些深层服务更好，但这并不是必需的，况且这个学科委员也有好坏，而且和学位高低未必有关，无用的，心不在焉的博士多着呢。其实最没用的，就是专家，我们这里有个写了很多书的专家，但对馆的贡献真少，因为他上班的功夫都用在自己写东西上了，每年就编 200 多本书。我自己也好不到什么地方去，当然，按这个塔算，我绝对是砖头级，但我每次出去，有时一个月，回来什么事都没有堆积，我觉得我就是一年不上班，估计大家都是好好的。但这些越上面的人其实对图书馆的实际运作的贡献是最小的。当然，你说他们有更重要的方向什么的会有大贡献，但你想，这个图书馆就是这么点事，如果全馆尤其是领导都思路落后，你就是有新点子，也很难发挥。除非你坐到了拍脑袋可以决定事的位子，到了那个位子，你是不是专家其实也就无所谓了，你能够做到最高的境界，可能是不给大家拖后腿。”图谋：“麦子老师说的，很实在。”ann1：“非常赞同麦子老师的观点，其实大家看到的就是他说的这种情况，但是，谁也无法改变呀。”印度阿三：“因为改了就没有专业性

了，这个活如果谁都可以干，要这个专业和砖家干什么。”“好多人只有笑而不语。”图谋：“假如换我来看这个图，我会觉得假如国内图书馆能形成‘共识’，是有很强的现实意义的。（1）人员构成比例方面，理想状态应是这样的构成，当前的现实情况是‘辅助类’占大半，技能型很少（越来越少），特色专业更少，至于专家级（基本是‘虚拟’的。以高校为例，不少高校只是象征性的给点正高四级的名额，正高三级很少，正高二级属于‘特例’）。（2）指引职业生涯方向方面。我们需要一个这样的‘模型’，并形成共识，各得其所。（3）待遇分配方面。理想的状态是得有个分配依据。当前状态是一锅粥。同样是‘辅助类’馆员，从管理员到正高四级都有，同工不同酬，这类现象是‘客观存在’的。”王梅：“但在科研方面不是同工不同酬的！研究馆员写的论文要远远多于馆员。”图谋：“那个图的积极意义，可能也正是在于其努力改变现状，这样的探索与实践，在当前很需要。”许继*：“职业模型这样就真完了。大部分人发展无望。”“我认为这个金字塔只是人员比例搭。各层应该有各自发展纵深。”许继*：“各层的层次分布应该是纺锤型。”麦子：“我是自毁长城，但我还是有自知之明，尽管我又到了每年的忽悠季节。我。”图谋：“当前高校馆的领导，在现有制度下（比如馆长、书记的任职资格，任期限定等诸多方面），越来越多属于‘路过’、‘飘过’。专业馆员‘就是有新点子，也很难发挥’的状况，将进一步加剧。”麦子：“@许继新 的确如此，每一类都有自己的长处。”“我是很尊重做基本工作的，相比之下，很多资深馆员都是在想自己的事，要么就是混日子，每天12点来6，7点走的都有，要么就是看无穷无尽的病，自己看完了，看狗和猫的。而拿得钱比最低的管理员可以差三倍，世道都是这样的。”守望书林：“事情是不断变化发展的，专家也是从最底层开始起步的，现在的辅助馆员经过自己努力有些会是专家层次和水平的。”许继*：“金字塔分布放在分工分布上可能存在，放在阶层高低分布上存在通常快闹革命了。”麦子：“@守望书林 当然，我一杆子打得是一批人，说的是普遍情况。”诲人不倦：“@麦子，麦先生说的是国外还是国内。”麦子：“@诲人不倦 我说是国外的。”

许继*：“通常底层人员听到领导说通过自己努力会到专家，会报以‘切’。这个真不是领导层面或制度层面应该做的。”守望书林：“现象是确实如此存在，图书馆工作说白了是个良心活，尽人尽事，大家都如此努力，可能推动我们对别人有帮助，图书馆人被边缘化危机感不会强烈震撼大家，被人需要也给力。”霄颯：“国内国外一个样。”麦子：“@霄颯 我们有些人其实是从其他地方退休后来的，但因为没有退休年龄，所以，继续全职，但往往会混日子。”平平：“我也觉得这个环境不好，本来想做点事情，但是看职位比你高的人都不愿意承担，自己也退缩了。”麦子：“@蚯蚓 是啊，我往往对年纪轻的对某些人的做法很沮

丧的馆员说，铁打的营盘流水的兵的道理，你们是为了这个图书馆工作的，不是为一个人。”平平：“但馆里人员基本稳定啊，一干就是一辈子。”蚯蚓：“如果没有点良心，可以从 20 来岁混到退休。”麦子：“@平平 职位高钱多，其实是让你来承担责任的，如果不承担责任，那是最让人不齿的。”平平：“是啊，有时看着他们就烦。”蚯蚓：“有些人基本上没有服务的意识，更不用谈责任感、使命感了。”

霄颯：“最初的为升职努力为多挣那点薪水辛苦 到后来的习惯 再后来的自觉 于是慢慢职业就成了事业。”印度阿三：“工作，职业，事业，我想大部分处在第一层吧，只是个普通的工作，养家糊口的工具，并未能上升到事业的高度，这样想心态应该平和一点，我们的工作既没有教科书中说的那么高尚，也没有自己想的那么低下，只是一个工作而已。”印度阿三：“你在这个社会的分工就是这样的，一个工作而已。”霄颯：“为自己的同时为社会。”“为社会的同时为自己。”印度阿三：“只不过对待工作的态度不同，也就是前面说的良心活。”平平：“是啊，关键要调整好自己心态。”印度阿三：“既然在这里拿工钱，就好好干好自己的活，毕竟人都有一种实现自我价值的需要，虽然你所谓的努力在某些人看来非常的不高大上，但也是自己选的路啊。”守望书林：“天道酬勤！付出未必获得成功，到起码有经历，干好自己应该做的事，一点点积累，一步步提高，从量变会有一天有质的飞跃！若蹉跎岁月，不想付出和努力，过多少年后，有时间反思自己时候，这样人生有意思否？”守望书林：“图书馆工作是很平凡的，平凡的事做好就不平凡！。”

（14）未成年人阅读推广

惠涓澈：“图书馆儿童阅读推广的理论与实践 <http://url.cn/fSAPFm>。”
“幼儿科普教育的意义和作用 <http://url.cn/Uz19dG>。”“儿童图书馆内的移动学习 <http://url.cn/XAS4og>。”“今年是儿童阅读推广年，今天是儿童阅读推广峰会。”

惠涓澈：“http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MzA0NTg2MQ==&mid=209987714&idx=1&sn=1ca999b9c262f43ffe49995a27a13c5e&scene=5&srcid=NdzOnpp8apsf6B2gDaiT#rd。”美好的*：“感谢分享！”

长弓：“阅读推广实战论 http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MzA0NTg2MQ==&mid=210006762&idx=4&sn=8404a75c5a54de7601318f721092c9c9&scene=5&srcid=x4h8mot3znKcdUnER0Gy#rd。”

长弓：“图书馆儿童阅读推广的理论与实践 http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MzA0NTg2MQ==&mid=209987714&idx=2&sn=c5873ed7a7daa0263ab85f0

ea06dac89&scene=5&srcid=GvKVE0VGXjFNKgxt9Ael#rd。”

（15）一个微博账号的数据分析案例

红：“<http://weibo.com/p/1001603880405685120235> 给大家推荐一个微博账号数据分析的案例。”

（16）关于图书剔旧

印度阿三：“今天，在上海图书馆，所有图书都要开放，除了对历史资料采取‘保护性阅读’措施外，一般书刊损毁率则控制在 5%以下。”“有上图的同事吗？这个 5%是怎么出来的？有文字的规定吗？”广州书童：“损毁率是对馆员的要求还是对读者的要求？同样感兴趣。”印度阿三：“估计应该是一个图书损毁的可接受度吧，现在感兴趣的是这个数字是怎么确定的？”麦子：“另外，这个损毁是如何定义的，我觉得国内有些老馆的书品实在不是图书馆应该有的。”印度阿三：“应该就是指散页，撕毁，破损又找不到为此负责的人的书吧。”“现在一般自动借还，很多这种情况。”



图片由麦子提供

麦子：“按照我们的标准，这书架上的所有书都可以直接扔了。”“这是一个很大的馆。”印度阿三：“不知道你们那边怎么样，反正我们如果你直接扔的话，审计和财委的人立马找上你了，我们现在是破成片片的也要把尸体收在这里，等阿公来审计和拍照完了才能处理。”海边：“书的品相不好，就要扔掉？”印度阿三：“说实在的，这种确实可以扔了，‘用’与‘藏’是永远的纠结。”“可是这是国有资产，不能随便处置的。”海边：“如果这样的书读者爱用，图书馆又没有其它品相好的替代，就没有必要纠结。”印度阿三：“但实际上是读者不爱用。”海边：“我馆对这样不能扔掉的、读者不爱用的书，放到基藏库，不开

架。”印度阿三：“想问一下，放得下不？如果实在放不下，怎么办？”海边：“我们有基藏库，一个是有架库，一个是打包库。”麦子：“@海边 类似以前的种子书库，我们只有一个，而且是一本。”麦子：“@印度阿三 我们可以直接扔掉，送老师也可，但不可卖，说和审计有关，这很麻烦。”印度阿三：“你们是高校馆吧，我们这里不行，因为是国有资产。”“是啊，现在我们这边对于国有资产管理非常严，不知道其他馆的怎么样。”海边：“高校馆的资产也有审计的。”海边：“而且有生均册数指标，不能剔。”印度阿三：“我们基本上一年小审计，三年大审计。”海边：“挺好啊，能减少内部人自守自盗卖古籍。”图谋：“不让‘剔旧’，一定程度上属于‘懒政’。因为储存一些保存价值微乎其微的图书，对‘国有资产’（比如书架、馆舍等）造成更严重的浪费。”印度阿三：“我们可以剔除，但一般是损毁严重的，还没做到按内容来剔。”节能：“不让正常剔、止于帐上有就行。真的丢失的并不能统计出来。”印度阿三：“那倒不是，我们这里的审计可不是走过场的，都是外面请的公司，专找各种毛病，拿着书单叫你一本一本找给他看。”图谋：“当前高校馆馆藏量，不少是以百万册为单位，甚至以千万册为单位。其中有较大比例属于凑数的。比如有不少高校并校办学，所并学校涉及中专、大专、本科各层次，然而图书这一‘国有资产’几乎是照单全收。”印度阿三：“不知道其他馆怎么样，反正这几年我感觉对图书这种国有资产管理越来越严。”图谋：“‘拿着书单叫你一本一本找给他看’，这样做可能的好处之一是，让 OPAC 信得过。”麦子：“@图谋 你说的很对，以前看到过一种说法，每本书每年的储存费用是 4 美元。而且不能踢旧的确照成了国内馆藏的低质量。”图谋：“馆藏的低质量，是个大问题。”麦子：“有时看了国内高校，实在觉得很郁闷，这么好的建筑没有好的内容配啊。”图谋：“而且问题是，‘问题’似乎在进一步扩大。假如以‘拿着书单叫你一本一本找’可获取率作为评价标准之一是比较靠谱的。只是这事情没人做。”印度阿三：“累死。”ann1：“馆藏质量的高低也是比较难界定的事情，馆长们只看‘数据’，不看这些数据里有什么。”印度阿三：“而且也不现实，也只是抽查一小部分。”ann1：“谁又能去界定呢？”图谋：“建筑好多时候是作为‘外貌’，以貌取人。”ann1：“要是有个公式，能将数据输入，就得到馆藏的质量评价，估计馆长们就会关注了。”印度阿三：“大概是把你的馆藏数据导进去，跟各大馆的比较之类的，然后有报告出来。”ann1：“这样子也不是很科学吧？不同院校定位不同，馆藏保存的内容也有差别，只是与大馆相比，得到的只能是差距。”“同类院校馆藏相比，或许能起到借鉴作用。”印度阿三：“以前了解过一下，具体不太记得了。”简约：“请教各位，贵馆采购时注重品相还是内容。”节能：“当然是内容了。这个没疑问吧？”

(17) 关于国外图书馆动态

印度阿三：“有谁可以推荐一下可以找国外图书馆动态的地方啊。”“有中文的最好。”图谋：“馆藏评价，跟着麦子老师他们学，可以学不少。”图谋：“国外图书馆动态，麦子老师就提供了很多信息。”印度阿三：“OCLC 有这个功能吧，不过要钱的。”图谋：“OCLC、IFLA、ALA 等，其实有不少不要钱的。”“关于国外图书馆动态，欣然读书的英国图书馆游记系列，也可以作为‘视窗’之一。”麦子：“作为一个垫底的 ARL 馆，我们只用 ARL 的数据。他们是收费的，但有些免费的。”麦子：“<http://publications.arl.org/ARL-Statistics-2012-2013/>。”

(18) 图书馆、相关行业工资及图书馆安保等问题的讨论

麦子：“这几天这里安静，昨天说着说着，就说到工资上去了。我在查朋友工资的时候偶尔看到这个表。都是政府工作的 收入年薪。加州图书馆，最高的旧金山附近的 san jose 的公立馆长，拿 29 万。大学里最多的是圣地亚哥加大的馆长，25.6 万。都还可以，但现在在加州做计算机的，拿这点钱的比比皆是，所以也想想也就没什么了。工资最高的是 UCLA 的橄榄球教练，拿 320 万，相比之下，他不是很高，因为大学橄榄球教练有大概 20 个人比他高，最高的近 700 万。这也是没办法的事，因为职业的橄榄球的教练在 500-800 万之间，你不开高价，请不到好人。加州州长是 17.6 万。麦子<lemontree@gmail.com> 10:24:03 这几天这里安静，昨天说着说着，就说到工资上去了。我在查朋友工资的时候偶尔看到这个表。都是政府工作的 收入年薪。加州图书馆，最高的旧金山附近的 san jose 的公立馆长，拿 29 万。大学里最多的是圣地亚哥加大的馆长，25.6 万。都还可以，但现在在加州做计算机的，拿这点钱的比比皆是，所以也想想也就没什么了。工资最高的是 UCLA 的橄榄球教练，拿 320 万，相比之下，他不是很高，因为大学橄榄球教练有大概 20 个人比他高，最高的近 700 万。这也是没办法的事，因为职业的橄榄球的教练在 500-800 万之间，你不开高价，请不到好人。加州州长是 17.6 万。

职务 人数 收入中位数

Correctional Officer (狱警) 22,348 \$116,231

Lecturer - Academic Year (讲师，一般兼职的) 16,069 \$14,559

Blank Ast 11,343 \$40,212

Clinical Nurse (护士) 10,356 \$101,404

Instructional Faculty - Academic Year 教授，9 个月的。 9,806 \$108,907

Associate Governmental Program Analyst 8,035 \$77,154
Deputy Sheriff 州警 7,287 \$136,443
Eligibility Worker 7,022 \$64,785
Postdoctorate-Employee 7,006 \$35,881
Office Technician (Typing) 6,438 \$50,035
Officer, California Highway Patrol 高速公路警察, 这比教授高多了 6,377
\$156,731
Transportation Engineer (Civil) 4,849 \$125,166
Analyst 4,783 \$55,681
Regular Teacher 4,490 \$85,355
Sra 4,258 \$39,119
Motor Vehicle Representative 4,202 \$50,001
Staff Services Analyst (General) 4,031 \$59,781
Registered Nurse 3,895 \$117,861
Intermediate Typist-Clerk 3,839 \$55,235
Administrator 3,795 \$122,147 。”

印度阿三：“Officer, California Highway Patrol 高速公路警察，这比教授高多了这可以拿命去换钱的，高一点也正常。”麦子：“很吃惊地发现高速公路巡警的中位数工资大大高于大学教授，而且这些人可以在工作三十年 50 岁时退休。”麦子：“@印度阿三 倒也未必，我们学校的校警最低的大约 85000。”印度阿三：“美刀？”麦子：“@印度阿三 是啊。”刘建平：“@麦子 美国大学的收费标准需要监管部门审核通过吗？”麦子：“@刘建平 私立的可以自己决定，公立难度大。”“我们很小的校警头，下面 10 几个人，拿 16 万。”“@刘建平 公立学校涨价，社会压力很大，但有时顶一下，就过去了。另外一个办法是大涨外州的，也就是国际的学费。”图谋：“国内高校，保安归保卫处馆，不少保安（假如不是全部）是没有编制的。不知道是否有专门配备校警的？”印度阿三：“校警有枪的不？”海边：“安保归物业管吧？”麦子：“@印度阿三 校警除了是学校编制以外，其他和外面警察一样，除此以外，大概就是图书馆了，我们只有两个保安轮班倒，都是退休警察，50 多岁，没有枪。”印度阿三：“谢谢，因为我前段时间刚好看了一个记录片讲的是波士顿马拉松大爆炸的，中间有校警被枪杀了，就想问一下。”素问：“我们只有临时工门卫，都是 50 多岁的抽烟老头，万一有个什么事情，真的没有人处置。图书馆男职工只有一个是 30 挂零的，其他都是老头大叔大爷。”麦子：“尽管听上去整天枪击事件，但我觉得治安还好，我觉得很多事在美国很简单，如果图书馆有不守规矩的学生，只要开始

大声说话, 争吵, 工作人员马上说我要叫保安, 也不理你了, 保安来了, 你还是无理取闹老样子, 马上叫警察, 一般 5 分钟最多了, 就来了, 往往送出图书馆, 有时警告几天不可入内, 入内, 只要发现, 无论任何理由, 叫警察来立刻逮捕就可。上周外面的一个女的在馆内吸大麻, 也没有看到, 但有人闻到, 交了警察, 她承认, 于是给了五天不能来图书馆的警告, 结果四天来了, 管理员立刻打电话, 警察来了就带走了。其实关键是, 避免任何直接冲突, 如果开始冲突, 就是找警察, 所以, 我对国内的警察处理问题, 什么都是调节人民内部矛盾很不理解, 这不是警察不管让无理取闹的无法无天嘛。”印度阿三: “国外的警察有权威, 国内的和稀泥。” “而且人家忙不过来, 根本不会管你这种小事。”麦子: “所以, 一般人听到叫 security, 往往就闭嘴了。”印度阿三: “如果是国内的话, 估计叫得更大了。”麦子: “@印度阿三 做出规矩, 叫警察的情况就很少, 我们管理有通报, 往往一月一次样子。”印度阿三: “唉, 你那是国外, 这是国内。一般这种情况处理的时候往往是息事宁人, 不然各打五十大板, 有时候馆员还要被批。”麦子: “@印度阿三 另外, 有任何威胁性东西, 比如是一根棍子, 警察让你放下你绝对放下, 因为他一旦拿枪, 一定是一枪毙命。”图米: “一般学校内不是非常严重都不叫警察。”麦子: “@印度阿三 我知道, 国内都这样。”印度阿三: “是啊, 因为国外的警察权威重啊, 他叫你做什么你就得服从, 否则他可以直接开枪打你而不要负责的。”图米: “学校也有面子问题。”麦子: “@印度阿三 是啊, 他说一, 你绝对不能等他说二的, 因为有可能你永远听不到了。”图米: “国内主要被没有规矩给搞坏了, 警察滥用权力也不少。”麦子: “@图米 是啊。” “就是学校建设上, 中美差别还是很大, 只是你要比较仔细看罢了, 今天看到我原来读过书的 OSU 的通讯, 说学校得到一个基金会 1000 万美元拨款, 以修缮学校的机场。https://news.osu.edu/news/2015/07/23/knowlton-foundation-airport-gift/?utm_campaign=Connect%20-%20August%202015%20-%20Individualized%20Interests&utm_medium=email&utm_source=EOACLK。”

(19) 图书馆相关数据的查找

anqier: “向各位大神请教: 以下数据从哪里可以查到? 《中国图书馆年鉴》数据不全。中国图书馆总体情况: 公共图书馆、高校图书馆、中小学图书馆的数量、馆藏分布, 从业人数, 组织结构, 图书馆学会情况等。”印度阿三: “@anqier 公共图书馆的《中国文化文物统计年鉴》可以查。” “但你要的数据估计也是不全的。”

(20) 关于围人堂 QQ 群加群申请的说明

围人堂 QQ 群 (群号: 311173426) 是图书馆及图书馆学相关人员的交流群。成员退群自由, 退群之后欢迎重新加群。成员实名与否, 自行选择, 但以方便交流为宜, 不能用严重违反国家法律法规的昵称或不文明、不健康的昵称。申请加群时敬请提供与围主题有关的信息, 否则不予通过。延伸阅读:

1 围人堂 QQ 群常见问题 (FAQ) 解答. <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-854752.html> 2 围人堂 QQ 群规范. <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-847582.html> 审核过程中, 有人提供“群推荐”或“群成员”推荐之类的信息, 我们不予通过, 并告知拒绝的原因是“围主题群”。我们欢迎群成员邀请“好友”加群, 假如提供的是群成员谁谁推荐, 我们会尽快通过。

2 围人堂专题与群文件共享

2.1 科学网图谋博客围人堂专题

图书馆战略规划图书小辑

2015-8-23 20:51

1 柯平等著. 图书馆战略规划: 理论、模型与实证. 北京: 国家图书馆出版社, 2013.02. 《图书馆战略规划: 理论、模型与实证》为国家社会科学基金重点项目“公共文化服务体系中的图书馆战略规划模型与实证研究”的研究成果, 为国内首部重点、全面研究图书馆战略规划的著作。图书馆战略规划问题既是我国图书馆事业发展的要 ...

个人分类: 围人堂|233 次阅读|没有评论

国家自然科学基金 2008-2014 年图书情报档案管理立项情况

热度 1 2015-8-23 16:25

国家自然科学基金自 2008 年开始设立学科代码“G031401. 图书情报档案管理”。2015 年 G031401. 图书情报档案管理立项 20 项 (参见: <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-914089.html>)。2008 年至 2014 年立项情况可以通过科学网基金项目查询 (<http://fund.sciencenet.cn/>) 进行检索, 其检 ...

个人分类: 围人堂|310 次阅读|2 个评论

2.2 群文件共享

围人堂
 ☆(2000人群) 行业交流-其他

聊天 公告 相册 文件 应用 设置

排序：上传时间 共448个文件

▼ 最近三天

 刘炜——“十三五”图书馆趋势前瞻.pdf
 123MB · 217次下载 栀子花开 前天

 复制数字期刊内容快速编辑技巧.pdf
 370KB · 66次下载 老余 前天

▼ 一周内

 最新2015版北核.xls
 198KB · 104次下载 福蛙 2015-8-25

▼ 2015年8月

 iSchools.pdf
 127KB · 41次下载 刘桂锋-江大 2015-8-24

 出版界图书馆界全民阅读年会（2015）邀请函.pdf
 772KB · 38次下载 欣然读书 2015-8-21

本周共分享 5 个文件。

3. 大事记

(1) 群成员栀子花开群文件中分享上海图书馆副馆长刘炜先生在‘数字图书馆建设与服务’高级研讨班（浙江舟山，2015.7）上作的《‘十三五’图书馆趋势前瞻》学术报告 PPT。本周内已被下载 217 次。该文件已迁移至围人堂网盘，下载地址：<http://pan.baidu.com/s/1qWCBxow>。

(2) 围人堂群文件及网盘由群成员梅吉负责其管理与服务，其群名片为“【网盘】梅吉”。围人堂网盘，它的定位是作为群文件功能的拓展。群文件仅限群成员利用，网盘超出了围人堂的范围（可以视作面向社会开放）。前者可视为群内部分享，后者可视为公开发布。网盘主要是针对文件格式较大的，且无版权争议的，因此最好是成员自身原创信息（包括 ppt、课件、娱乐信息、视频公开课等等）。以前提及的“围人堂好声音”等才艺欢迎借助网盘展示，可以直接联系围人堂“主管”发布。

(3) 2015 年 8 月 28 日 16:00，群成员达 1201 人（活跃成员 342 人，占 28.5%），本群容量为 2000 人。

4. 延伸阅读

《围人堂周讯》辑录

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-837007.html>

注：为节省《围人堂周讯》篇幅，直接链接至“科学网围人堂专题《围人堂周讯》辑录”（第 1 期至最近一期。并提供 word 版“合辑”下载。），各期对应网址动态更新。



围人堂团结一切可以围聚的力量。

围人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。

（本期编辑：让让 整理 王启云 助理）