



海边 整理 王启云 助理

目录

1 围人堂本周讨论概要.....	- 3 -
(1) 会议消息与行业信息.....	- 3 -
(2) 图书情报期刊.....	- 4 -
(3) 美国大学学术图书馆馆员的评审制度.....	- 4 -
(4) 海外图书馆研究资源 (照片见群相册)	- 5 -
(5) 图书超期罚款.....	- 5 -
(6) 嵌入教学科研服务 (一)	- 7 -
(7) 嵌入教学科研服务 (二)	- 9 -
(8) 高校图书馆工作人员配备标准.....	- 13 -
(9) 高校图书馆创客空间.....	- 14 -
(10) 图书馆学经典读物.....	- 14 -
(11) 关于论文抄袭的界定讨论.....	- 17 -
(12) 中文纸质期刊征订与利用.....	- 19 -
(13) 图书馆报.....	- 20 -
2 围人堂专题与群文件共享.....	- 20 -
2.1 科学网图谋博客围人堂专题.....	- 20 -
2.2 群文件共享.....	- 20 -
3. 大事记.....	- 21 -
4. 延伸阅读.....	- 21 -

圖人堂簡介

QQ 群名稱：圖人堂 (LibChat)

QQ 群號： 311173426

適宜人群：圖書館及圖書館學相關人員。

定位 (MISSION)：專業討論、行業交流、信息共享、資源、人脈

《圖人堂周訊》編輯組

主編：王啟雲 編輯：宋曉莉 趙生讓 董行 范良瑛 曾家琳

圖人堂團結一切可以團聚的力量。

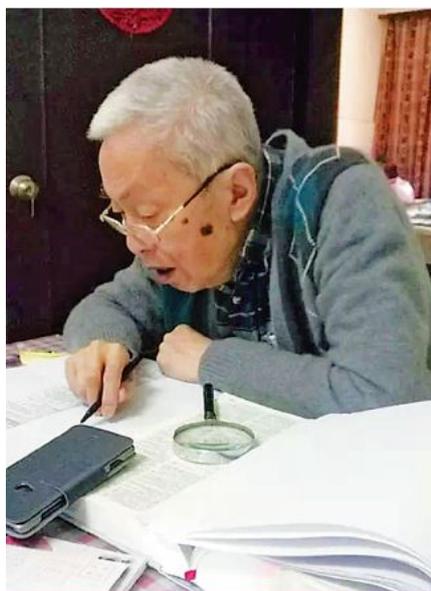
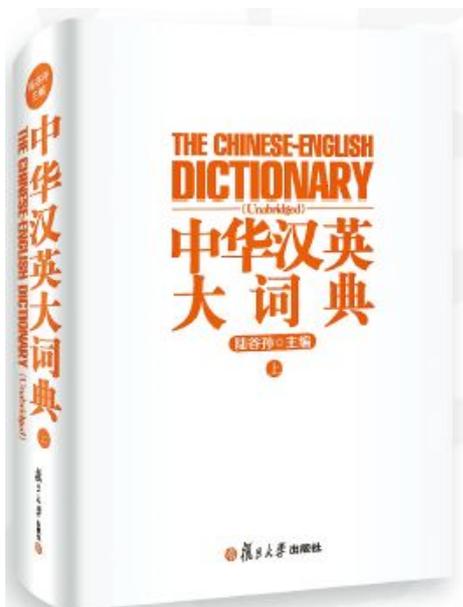
圖人堂堂風：貼近現實，關照現實，聯繫理論，旨在實踐。

1 圃人堂本周讨论概要

根据群消息管理器整理，按时间顺序。

(1) 会议消息与行业信息

1) 复旦大*：“近期复旦社将隆重推出《中华汉英大辞典》‘2013—2025 年国家辞书编纂出版规划项目’‘十二五’国家重点出版物出版规划项目’‘上海市新闻出版专项资金’‘上海市社科规划项目’《中华汉英大词典》（上）于 2015 年 8 月正式出版。该词典由复旦大学杰出教授陆谷孙主编，历时十五载完成，是陆教授继《英汉大词典》后主编的又一力作，是为姐妹篇。《中华汉英大词典》收录单字条目逾 2 万，复字条目逾 30 万，成语逾 2 万条，释义逾 50 万项。”主推三本新书 1. 《中华汉英大词典》2. 《朱维铮史学史论集》3. 《中国史学史讲义稿》



2) 福蛙：

http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5NTg3MzIOMw==&mid=210781239&idx=1&sn=e5f5f45ede9c826d811cfc6303edaf77&scene=0#rd 西安交通大学机构知识库。”

3) 惠涓澈：“2015 年阅读推广峰会（秋季）暨中国图书馆学会阅读推广委员会成立十周年学术研讨会通知

http://www.lsc.org.cn/c/cn/news/2015-09/24/news_8391.html。”

王梅：分会场：彩云之旅阅读推广与图书馆服务多样性（2015 中国图书馆学会年会学术活动一览） “<http://r.m.baidu.com/s9xmd69#modile.qq.com>。”

4) 默默: “<http://url.cn/cA70xU>。”

“国家期刊库第八期编读活动将于 9 月 24 日 (周四) 下午 14:30-15:30 举办, 活动期刊为《华文教学与研究》, 活动形式为在线互动, 请持续关注国家期刊库官方网站 (www.nssd.org) 与新浪官方微博 (weibo.com/nssdorg) 了解更多相关信息。具体参与办法: 登录新浪微博, 原创或转发#期刊编读互动活动#话题, 提出问题并@国家哲学社会科学学术期刊数据库进行提问, 参与入口: 1. 国家期刊库 (NSSD) 官网 (www.nssd.org) 左侧编读活动入口。2. 国家期刊库新浪官方微博置顶微博。3. #期刊编读互动活动#话题首页 (<http://t.cn/R7Kijr5>)。”

5) 图谋: “‘高校图书馆阅读推广理论与实践’ 高级研修班 (2015.9.13-17 成都) 专家报告下载网址: <http://www.lib-read.org/newsshow.jsp?id=1443> 发布日期: 2015-09-22 信息来源: 最是书香能致远 (徐雁) 河南省高校阅读推广活动的实践和读书体会 (崔波) 阅读与目录 (徐建华) 推荐还是不推荐, 这是个问题 (王新才) 阅读疗法的理论支点与实施方法 (张怀涛) 高校图书馆导读性馆刊的建设 (钱军) 大学生数字阅读行为与高校图书馆阅读推广 (茆意宏) 高校经典阅读推广活动实践与探索 (高凡) 以信息化促进图书馆阅读推广 (杨新涯) 阅读树志, 百学修身 (李泰峰) 会议综述
<http://www.lib-read.org/newsshow.jsp?id=1447>。”

(2) 图书情报期刊

老沫: “各位老师。我想问下, 哪里是所有图书情报期刊的列表? (核心和普刊都要, 只要有 cn 号的)。” 图谋: “cnki 做的影响因子年报中有, 算是比较全的。” Lee: “@老沫 超星发现试试。” 老沫: “cnki 的不是最全的, 比如情报学报啊, 数字图书馆论坛都没有。万方也差不多 超星的我去看看哈, 谢谢两位老师。” 图谋: “是指《中国学术期刊影响因子年报》。并不是指 cnki。” 图谋: “图书馆学情报学期刊信息辑录

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-829927.html> 《中国学术期刊影响因子年报》概况 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-826920.html>”

善若水: “江西图书馆学刊已更名为: 图书馆研究。” JUST 梨子*: “一不留神就看成图书馆学研究。” 圆圆爸爸: “期待的就是这效果呀。”

(3) 美国大学学术图书馆馆员的评审制度

刘桂*: “我上传 ‘美国大学学术图书馆馆员的评审制度’, 希望对大家有帮助。”

愿景 (VISION): 团结就是力量!

- 4 -

定位 (MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

刘桂*：“论文要求只占一小部分，重视综合能力。”顾*：“这个 ppt 不错，感谢分享。”麦子：“@刘桂*，这是哥大版本，和我的大同小异。不过，其实不少学校是完全不需要写东西的。”

(4) 海外图书馆研究资源（照片见群相册）

麦子：“斯坦福的校园的确是百看不厌。”麦子：“他们原来主图的一半是 Meyer 图书馆，5，6 层的楼，最近拆掉了，平了以后，要建个花园。”麦子：“这其实很值得深思的。”素问：“以后没有什么纸质书刊了。”嘉懿：“谢谢麦子老师，我看到他们订阅的有瞭望、炎黄春秋这些杂志，他们研究我们很透彻的。”守望书林：“嘉懿老师观察事物真仔细，赞！视角不同，思路别样！”麦子：“@嘉懿 我拍那张照片的用意也是这个，但他们太有钱了，每年光中日韩就是 150 万美元，而学生就 15000。”嘉懿：“哈佛、加州伯克利、斯坦福、芝加哥从来都是汉学重地。名家辈出。”嘉懿：“从斯坦福东亚图书馆的资源，我们或许可以管窥他们理解中国的视角、基准和工具，这些资源（不一定仅仅来自中国大陆）可能部分地建构着他们理解中国大陆的基本知识环境。印象深刻的，斯坦福的戴慕珍（Jean C. Oi）和魏昂德（Andrew G. Walder）夫妇，我给学员们讲课的时候经常引用的，特别是他们俩 90 年代对中国地方政府行为模式的研究，惟妙惟肖，让人忍俊不禁有发人深省。魏昂德的一本名著，关于个体依附于单位、单位依附于国家的中国社会组织模式的，有的学员后来问我要电子版，非常深刻精彩。里面的资料就是长期待在香港抵近大陆写成了，如果直接有中国大陆的资料会不会重写呢？@麦子。”麦子：“估计不会，但可以修改什么的。”嘉懿：“是啊，那是在当时隔海眺望中国大陆写出的关于中国大陆政治社会运行方式的一部名著。”嘉懿：“现在可能不需要这样了。”麦子：“@嘉懿 过去也有很多资料作参考的。”麦子：“@嘉懿 以前有一些香港的出版社整理大陆资料卖给美国。”嘉懿：“他们这些人塑造着世界认识中国问题的方法。钱颖一许成钢对中苏社会权力结构的对比进而预测转型的不同结果，至今还是学界经典。”

(5) 图书超期罚款

天天天蓝：“物价局说图书超期罚款是违法的，请问各位同仁，如果不罚款，如何让读者还书呢？”雨路：“直接问物价局的人超期未还的书怎么办就行了。”素问：“长期不还，纳入黑名单。”绿雪：“中山大学图书馆是让学生做题，题目内容是关于图书馆管理制度的，做题数量由超出时间来算，时间越长，需要做的题

越多，否则无法继续借书。” Everla*：“这是个好方法@绿雪。”雨路：“我是想问不还的这部分书物价局是不是该出钱来买书补上。”天天天蓝：“物价局的人说此事合情合理，不合法，他们也没办法。”天天天蓝：“说国家没有相关收费政策。所以，让我们要不把已经收的还给读者，要么他们就收走。我就不理解，为什么国家就不能出台相关政策呢。”平湖晓色：“政府官员总认为没有经过他们职能许可收了钱就是不合适，我觉得这种收费是读者失误或违约造成的，如果读者自己都认真点不让图书超期，谁能收到读者的钱？”绿雪：“我在广州图书馆实习时，看到有读者超期罚款 100 元，感觉好多钱呀，心疼！”许继*：“就是不知道违反的什么法律。”印度阿三：“我们这边发改也是废除了相关的文件，我们自己说是根据图书馆业界的惯例来收的，且每本书最高是 10 块。”天天天蓝：“我们也说是业界惯例，他们也理解，但没有政策说可以罚我们就不能罚。把读者的问题让图书馆自己解决。如果读者这些承担都没有，到社会上是不是也可以不负责任？”平湖晓色：“还是那句老话，罚款是手段不是目的。”印度阿三：“我们还是要罚的。”天天天蓝：“如果没有措施，想读在其它读者手中的书的读者权利谁来保障？”平湖晓色：“只是罚款现在要上交学校财务，否则就成了小金库。”雨路：“中国式管理，这也不行那也不行。现在感觉话语权都快被剥夺了。禁锢式管理，相互限制。”天天天蓝：“是呢，觉得就是怪圈。仿佛不作为，什么都不管就是最好的状态。”雨路：“我们历来都是交财务的。”天天天蓝：“我们也是交财务，上面来查学校的账查出来的。”印度阿三：“没有国家政策，就出土政策吧，用我们领导的话说就是印地方粮票。”天天天蓝：“好主意，要么印地方粮票，要么就像上面同仁们说的，有欠书不借书。只可怜了那些需要此书的人了。”印度阿三：“而且这个钱是直接上交财政的，我们也不过手。”天天天蓝：“我们也是，通过一卡通直接转帐。特别是老师指定的教参书和热门书，一经外借便如泥入海，不到毕业或调转必不会再现江湖。”雨路：“我们学校现在就是：有超期未还的一律不准再借，超期罚款 0.10 元/天本。但问题也出来了。这样一来借阅率就下降了。”节能：“较这个劲没劲，物价局的是闲的。我们没时间 和他较劲。干脆把那项在系统里设置为另一个名字，让他看不出来是不合法的罚款就算了。”印度阿三：“呵呵，关键是读者要跟你较呢。”平湖晓色：“@雨路 哈，停权禁借更是不可取，剥夺读者利用图书馆权利了。”雨路：“@平湖晓色 是啊，这样一来学生借阅的积极性就大大下降。”麦子：“我一直觉得学校是没有育人的目的，但是国内的学校一般都把育人作为 mission 之一。且不说我们要与出什么对社会是否有贡献的人人，但起码要做一个对负责的人，我们再退一步，我们起码要做对自己行为负责的人吧。图书馆罚这么少的钱都不行，那以后到了社会遇到很小的事，岂不是要闹翻了天，我觉得社会上有这么多高学位而素质极差的人，正是因为他们在成长

中，没有任何责任，遇到事都是其他人的错。”海边：“在省里不让罚款的大前提下，图书馆只能对有书过期未还者这样的人拒借了。”麦子：“@海边 难道这有错吗？因为你损害的大家使用图书馆的权利。”海边：“我倒是主张罚款的。我们馆员无决定权。还有一种方式是，到图书馆做义工。”麦子：“如果深层思考，借阅权是个特权，是可以废止的。A privilege is a special entitlement granted to a restricted group or person, either by birth or on a conditional basis, and can be revoked. By contrast, a right is irrevocable and inherently held by all human beings.”图志粒：“居然不让罚款。”老余：“取消超期罚款，会让一少部分人长期占用一些热门图书，影响其他读者阅读。取消罚款也可以降低读者借阅中的负面情绪影响，提高借阅率。到底哪个影响更大，值得思考。超期后，是罚款，还是做义工，暂停借阅，做考题，不同的读者，他自己都会有不同的选择。因为收这个罚款没有明确的依据，上次我说有时会息事宁人，有的老师说我和稀泥，但实际工作中遇到较真的读者，我们真的只能如此。”许继*：“超期罚款和押金至少要保留一个。或者信用系统健全以后不可以毕业，不可以贷款。不然想建立什么社会？信用社会？等价社会？特权社会还是无赖社会？”许继*：“学校不收押金，毕业离校图书馆要盖章，不然无法领取毕业证。”印度阿三：“@许继新 说的对，我们都有。”老余：“信用体系的建立确实必要，但从阅读推广的角度来说，给读者营造一个良好的阅读体验，也是很有必要的。”印度阿三：“但是不觉得信用系统是个框吗？什么都想往里面靠，啥得想用信用来解决问题，那有法律有什么用撒。所以我对一些方用身份证借书而不交押金的做法是不赞同的，该有必要的手段图书馆还是要的，并不能说上面没有政策我们就不能干。”麦子：“我们没有把书还掉，是不能毕业的。”许继*：“书还是图书馆的财产的，所有权和使用权这两项不能平白无故就没有了。”

(6) 嵌入教学科研服务（一）

渔歌子：“@麦子，美国高校图书馆嵌入教学科研服务是如何开展的，可否介绍一二？我无法弄清楚的是，到底馆员可以给科研人员提供什么。其他群友在这方面有研究的，也希望能够不吝赐教。”圆圆爸爸：“可以提供的东西很多，但很多馆员不会做嫁衣或者不太有能力做嫁衣，至多有时可以做件衣帕，质量还不能要求太高。”渔歌子：“@圆圆爸爸 我也是这么觉得。”渔歌子：“馆员的能力有限，跟踪学科前言的研究远没有研究者本人来的透彻，那我们提供什么给他们呢。”麦子：“我觉得国内对此的理解的确是有误解。图书馆员能做的是提供自己的专业知识，比如，那类的研究，现在外面有哪些合适的资源，他们的优缺点和覆盖

面如何。另外，可以跟踪了解老师们的研究动向，看看图书馆如何在资源建设上加以配合。”圆圆爸爸：“问题是如何使图书馆员有这个积极性去跟踪他们的成果，又得不到太多个人成就或者说经济收益。”渔歌子：“是呀，如果是跟踪他们的研究，做相应的资源建设，比较容易理解。我看有许多论文说为用户提供深度的知识服务，成为信息专员。我的理解是如果能够提供深度知识，那馆员自己就能做研究了。”麦子：“中国的嵌入式做法，美国我觉得也是有，比如耶鲁对本科生有个 personal librarian 的服务。余下的，我想你能理解了。”平平：“我的理解是提供一个能给资料的渠道。比如有老师要某方面的资源，本校没有我可以帮联系有的兄弟院校。”圆圆爸爸：“所以做的很粗糙。”麦子：“@平平 你这是一种比较浅层的服务，但的确是。”渔歌子：“这个文献传递在做呀。之前麦子老师说，只要是你想要的资源，天涯海角想尽办法帮你找到。”圆圆爸爸：“有积极性才有了一切。把人激活了服务水平就上去了。”麦子：“@渔歌子 我自认对学科馆员这块比较了解，我负责一个近三十人的学科馆员联席委员会也快 10 年，但我觉得和国内的理解有距离。”麦子：“@圆圆爸爸 你说的，其实是专业素质，也就是说为读者服务圆满成功而自己得到的满足感。这些你在选择任何职业时都是先要具备的。”渔歌子：“我看国内介绍国外的学科馆员服务的论文，我无法想象如何实现，直觉有偏差，所以才求助于您。”麦子：“@渔歌子，你可否寄一篇让我看看，因为我也是在这里听人形容，没有自己读过。”素问：“嵌入式学科服务，好像是上海交大图书馆馆长陈进大师说出来的，不知道我记错没有。”圆圆爸爸：“图书馆恰好是不太容易激发员工活动的场所，一方面馆员可能会考虑到职业素养，提供一些有底线的服务，但要真正的深入合作进去，没有重要的成就感满足或物质满足是做不到的。这都不是素质上的东西了。”渔歌子：“初级的，浅显的信息服务可以理解，就是深度服务，嵌入服务不好理解。”圆圆爸爸：“挂个通讯作者或者换着当一作者就来劲了。”渔歌子：“圆圆爸爸，您说的这个可以理解为合作研究吗。”圆圆爸爸：“@渔歌子，好像暂时没有比这更有效的激励办法。”麦子：“@渔歌子，其实比较关键的一句话是：把图书馆的专业知识来帮助教学研究，而不是超出这个概念。”圆圆爸爸：“作为一个专业学科馆员，要配合研究者的研究目标，他自己是要费大量时间摸清这一领域的现状，创新点，研究所要达到的目的，这本身就是很累人的事，如果他对研究者的意图以及整个发展前沿有很深认识的话，他完全可以专美这些材料。所以合作研究可能是最好的方式。”渔歌子：“这句话，能够理解。”闽南师*：“看下秦健老师最近两年的学科服务介绍，可能理解面会宽一点。”麦子：“@渔歌子 我打个比方：如果是给一个挖金子的人做学科服务，学科馆员你给他介绍，最近有个最新型号的地形探测仪，特别好用，精度也高。另外，这个东西可以和地震监测有关的数据结合起来，通过排查，效果很

好，有比较好的提炼办法。不过目前图书馆没有这些东西，如果需要，我可以打报告去买。不过馆员是不会告诉他，金子在东山南坡下面，挖一百米就可以，否则，馆员自己半夜就去挖了，要挖金子的干什么。不过对新手，馆员会说：我这里有一个简单的金属探测器，还有铁锹什么的工具，几年前一些老手在西山挖到过很多金子，估计还有些剩下的小块，你可以。当然，过去馆员不去作业区，坐办公室。去了作业区，就嵌入了。关键是两方面紧密合作，馆员要了解学科，并把对学科有帮助的资源介绍给研究人员。并把研究人员需要的东西反馈到馆里，在我这里，如果需要，馆员会协调其他兄弟馆，协作购买资源。如果协调好了，他们会给我解释前因后果和所有协商细节，我会说服电子资源委员会购买，有时我会帮助他们谈判价格。一旦批准，我会让提出的馆员要来合同，最后把合同审读后签字。其实，我觉得整个过程蛮好理解的，问题是界线在哪里？如果让图书馆做大大超出自身能力的事，大家就要反思了。另外，我只说我自己做的，我只有实例，没有理论。”许继*：“个人理解嵌入式就是图书馆员应该为教学科研提供的服务主动在教学科研过程中即时提供。不是用户有了需求自己解决不了再到图书馆来找服务。在我看来这个是以服务方式的变化为主，往更主动方向。而不是以服务内容变化为主。参与研究过程不是参与研究，而是过程中提供能有的帮助，工具的资源分析建议等。”刘建*：“@许继新 是这样的。多形式信息支持服务。”麦子：“@许继新 关键是图书馆员提供的，是和图书馆专业本身具有的资源和服务（传统的检索加现在的数据服务，不是参与到研究中去。”许继*：“重点放在如何嵌入。现在不好嵌入估计一方面自己应该做的不精，另一方面想太多了。”麦子：“@许继* 是，自己的确有差距，但其实这不是太复杂的事情，学科馆员的做法已经有 60 多年。现在似乎处于牛人华山论剑，说得越玄乎越好，把初入道的吓得半死。”渔歌子：“拜读麦子老师前面的比喻确实很好理解。界线较为清晰，谢谢。”圆圆爸爸：“学科馆员看似专业，其实定位很模糊，简单的提供工具，比如你可以去某某数据库找到你想要的东西，这个就一句话的事，做这方面研究的人很可能早就知道有这个数据库，并且已经用了很久。再往深里走，学科馆员可能知道了研究的前沿，又知道那些材料对研究者可能是最有用的，而且知道这个成果出来会给研究者带来怎样的荣誉，那么这就存在问题了。这些材料可能研究者并没收集到而学科馆员收集到了。而学科馆员可能欠缺的是如何通过一些研究方法把这些材料变现的问题，这时候让他做嫁衣他肯定会心有不甘，他完全可以唱主角，找一个科研搭档来实现他的意图，而不是相反。所以我认为如果没有比较好的酬劳方式，学科馆员是很难做精细的。”

(7) 嵌入教学科研服务（二）

愿景(VISION): 團結就是力量!

- 9 -

定位(MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

Lee:

5. 服务模式：从信息中介到嵌入式合作伙伴

- 约翰霍普金斯大学医学图书馆：
Embedded- Informationist:
our users + our expertise, in their space
- 中科院文献情报中心基本战略：
**资源到所，服务到人；
融入一线，嵌入过程。**
- 北京大学图书馆：
融入教学、嵌入科研

目标嵌入
功能嵌入
流程嵌入
系统嵌入
时空嵌入
能力嵌入
情感嵌入
协同嵌入

6. 服务重点：从传统服务到学科服务

服务工作的重点：

- 把data变成information，把information变成intelligence。
- 解决：无用的信息泛滥，有价值的情报缺失；
- Knowledge found in Information

学科服务：

- ★ 参考咨询服务
- ★ 专题信息服务
- ★ 信息素质教育服务
- ★ 嵌入式教学支撑服务
- ★ 知识发现情报分析服务
- ★ 知识产权信息服务
- ★ 知识资产管理服务
- ★ 数字学术服务
- ★ 科学数据服务
- ★ 学科知识服务工具利用

gaozy: “好熟悉的内容啊。” 麦子: “@Lee 对其中一些内容，我有保留意见。” 麦子: “最明显的是 John Hopkins 的这种说法。Our users, our expertise in their space. 请注意，这是医学图书馆，我们也是这么做的，但这种例子只在医学馆，我们也是这样，这和美国医学院的教育特殊体制有关，把这种特殊例子（很可惜，类似的课件我在这里已经看到几次）作为‘美国大学图书馆’的例子，是很不合适的，因为没有普遍性。大家要知道图书馆首先是个实体的机构，即使网上的也是有虚拟地址的。如果 in their space，这些人很快就不是图书馆的一部分了，而会成为在系里的工作人员，但和图书馆关系紧密，角度是不同的。” 麦子: “把东西拿出背景外来讨论的，因为除了哗众取宠，误导看官，没有任何意义。” Lee: “谢谢分享您的观点。” 麦子: “@Lee 其实，上面贴的这些东西我也不太懂，似乎现在是言必称嵌入，一个不够，来 8 个。以后大概有很多美国图书馆到国内来学嵌入，因为我们连这个词都不用，除了某些文字。” 印度阿三: “个人对于学科服务和嵌入有些保留，图书馆想着转型和发展，最后可能自己把自己玩死，一点想法，不喜勿喷。” 嘉懿: “@印度阿三 非常赞同。” 素问: “这种嵌入

式服务, 学科服务概念在图书馆大会小会宣讲, 搞得空降的图书馆馆长云里雾里地模仿。” 嘉懿: “追逐时尚概念, 使得图书馆学像一棵随波逐流的水草。” 印度阿三: “今天刚好听到一个讲座, 香港中央图书馆的郑馆长讲文献足征的故事, 深有启发。” 许继*: “@麦子我看是图好看随便说说的, 只说不做也没法做的。” 麦子: “其实最忌讳的是你不了解这个东西的实质而在后面跟风, 放弃了自己本来有的服务和专业能力, 而去做自己不擅长, 或者根本不是你业务的东西, 这样做, 你一来没有胜算的可能(你再做都是落后于人), 二来你放弃了原来的地位, 这样你连怎么死的都不知道。” 麦子: “@许继新, 完全同意, 但误导从业人员实在不应该, 你不能为了自己做牛人, 把大家当傻子吧。” 许继*: “跟风是一直做的事情, 不胜枚举。学术和实践事实上在两个频道。高校馆专业馆都想要做学科服务。学科服务没弄清楚怎么做做什么就要嵌入, 用户连学科服务还没认同你的话, 要你嵌入干什么?” 麦子: “@许继新 不对, 前卫思考和跟风是两回事, 而且哗众取宠也不是学术。” 许继*: “创新太难, 滥竽充数容易。” 麦子: “@许继新 就是, 一切都要以服务对象为主, 脱离了这点, 就没有意思了。” 许继*: “我至今没见过有一个关于学科服务图书馆方面有一个类似于工作指导手册一样的实践性的东西, 可能是我见识太少, 那位同仁有望能共享, 或提供信息。” 嘉懿: “一个组织貌似理念制度都很完善, 但实际上它的目标绩效是模糊的, 为了证明自身的合法性, 就会力求模仿更广泛意义上理念制度, 形成行动趋同现象。比如前些年讲学习型组织, 什么样的组织都讲这个; 诸如此类的还有绩效评估、swot分析、战略规划等等, 在图书馆界可谓 过江千尺浪。新制度学派有一个重要命题就是组织趋同是由于压力、规范和模仿所致, 意在追求合法性。图书馆研究和实践的模仿跟风就是这样的机制下进行的。” 图林匠吉: “@许继新 南洋理工大学图书馆有一份学科馆员框架, 我觉得有类似工作指导手册的作用。我截几个图吧。”

Subject Librarian Framework

Expertise and Expectations

NTU Libraries 2014

Goals of the Framework

- Articulate broad areas of knowledge and expertise required
- Define expectation levels of expertise required
- Allow subject librarians to self-assess
- Provide paths for professional development

Framework Examples

Broad Area	Description	Level	Tips
Higher Education Trends	University curriculum, special programs	2	Read university reports Ask for course syllabi
	Global Trends e.g. online learning (MOOCs), general education, etc.	1	Scan HE news sources e.g. Chronicle of Higher Ed, Educasue
Resource Knowledge	Knowledge of vast array of subject resources	3	Follow blogs or subject guides of subject librarian experts
	Expertise in using main subject databases	4	Do online tutorials Attend workshops Teach colleagues

Levels of Expertise

1	Awareness, able to converse casually
2	Ability, able to discuss at a higher level or perform certain activities
3	Proficiency, considerable knowledge and/or working experience
4	Specialist, seen as the campus expert

(8) 高校图书馆工作人员配备标准

Grace: “咨询一下, 目前国内高校图书馆工作人员配备, 有没有一个标准?” 鱼雷: “没有。只有书和面积的配置标准。没有人的配置标准。” Grace: “刚查了最新的《普通高等学校图书馆规程》, 里面也没涉及这块。” 图书采选: “图书馆工作内容伸缩性很大, 精于业务有很多工作可做, 否则, 只可以借借还还、看门

就行了。无论有水平和人数上都难有标准。”许继*：“（2）图书馆教辅编制图书馆教辅人员编制核定的依据为学生人数，按照生员比 200-250: 1 的标准进行核定。”天天天蓝：“而且现在传统业务还有外包的趋势。目前很多传统借阅馆员有还不如没有。”Grace：“刚查了两个地区的普通高等学校图书馆评估指标，对工作人员数量的描述是：符合学校定编的规定和年龄结构有梯度。”

（9）高校图书馆创客空间

hanna：“关于高校图书馆创客空间，有没有可借鉴的资料？”鱼雷：“我们馆这次装修改造，挤出四个共享空间。将配备一些必要的网络、演示设备。”hanna：“我正在调研，只看到公共图书馆、创业中心的一些方式。看到的贵阳创客空间是放在贵州大学工程训练中心，和图书馆似乎也没多大关系。”鱼雷：“我更倾向于头脑风暴室。”鱼雷：“创客空间，在图书馆是否合适？我存疑！”hanna：“我们有好多研究间，目前只对老师开放，几乎没人使用。”淮工郑*：“创客空间应该和二级学院联合起来。”淮工郑*：“要看学校的专业特色。”海边：“共享空间与创客空间不是一回事。”hanna：“是啊，我看到的都是一些制作的方式，公共图书馆做的像科技馆一样。”淮工郑*：“其实整个图书馆就是一个共享空间。创客空间其实是里面一个特色项目。”hanna：“如果设备要配齐的话，感觉就是个小工厂。”淮工郑*：“所以要和二级学院联合。”海边：“共享空间是信息的共享(获取与利用), 创客空间是思维火花的实现。”hanna：“还是要结合图书馆文献服务来做才好。”淮工郑*：“有些设备放在二级学院的实验室里。”hanna：“嗯，要和院系合作。工程越来越大了，协调的关系也复杂。”淮工郑*：“艺术类的创意作品放在图书馆是可以的，机床真要放在实验室。”鱼雷：“创客空间，你得根据不同的工作组配备不同的设备。”淮工郑*：“我们学校是机械学院在用 3d 打印机打模具。”鱼雷：“或者延续某个创意小组自带设备长期使用。或者允许某个创意小组自带设备长期使用。”hanna：“找资料的过程中，发现头绪越来越多，规模越来越大，找到契合的点并不容易。”鱼雷：“所以我觉得图书馆搞创客空间不合适。”小花儿：“现在 CNKI 上也有很多类似的文章了。”

（10）图书馆学经典读物

红叶散人：“群里的大咔们，请教你们如何自学图书馆学？本人是其他专业转到图书馆工作的，现在借阅部门工作。大咔们图书馆学能推荐一下自学书目吗？我想入门开始，逐步精深，然后达到有能力独立搞国家课题的程度。主要是为了写

论文做课题评职称”湖北黄*：“把武汉大学图书馆专业的书多看一下。” 红叶散人：“武汉大学出版社出版的关于图书馆学的系列教材吗？”湖北黄*：“武汉大学图书馆专业是全国最强的了。俞君立的图书分类，陈传夫的知识产权，黄如花的信息检索都很好。图书馆专业的名师都在武大。”红叶散人：“我想通过看图书馆学经典书籍入门，可以推荐一个书目吗？”清咖：“王子舟的图书馆学概论，比较经典。”湖北黄*：“袁琳《读者服务的组织与管理》

<http://www.doc88.com/p-38871305107.html>。”湖北黄*：“有好多书网上可以找到，另外如果你学校有超星数据库，可以下载图书馆学的书，不用买。”红叶散人：“不知道里面有没有梁启超和张之洞关于图书馆学的书。”红叶散人：“北大图书馆专业的书籍有必要读吗？我想重点往知识管理去研究。知识管理方面的研究是哪所大学强？”广州阿*：“@红叶散人 《中华图书馆协会会报》有梁启超的演讲辞。1925-6-1。”湖北黄*：“北大吴慰慈的书要看看。”红叶散人：“1925年的报纸，哪里去查？超星有的吗？”广州阿*：“@红叶散人 你要写他们的文章？”红叶散人：“不是，我想先读读经典理论，了解了解图书馆学到底怎么回事。”广州阿*：“张之洞的比较少，他著有《书目答问补正》。我的博客上面有一篇博文。国内外图书馆学必读书目。”湖北黄*：“那你要先看编目和分类的书。”广州阿*：“先不要看分类和编目的书。先看基础理论和图书馆史的著作。”红叶散人：“哦，我好像百度搜索到你的博客的，所以才知道张之洞和梁启超有写过图书馆方面的书。”广州阿*：“blog.sina.com.cn/sinolib。”红叶散人：“目前正在看谢灼华的《中国图书和图书馆史》，还借了一本书页都泛黄的《杜定友论文集》，准备看。”广州阿*：“你打开我的博客，里面有相关的文章。仅作参考。”红叶散人：“那么看书顺序是不是：基础理论，图书馆史——分类编目——信息检索和描述——知识管理，数据挖掘等。”广州阿*：“分类，编目，检索和数据挖掘都属于图书馆技术。”广州阿*：“国内外图书馆学推荐书目

http://blog.sina.com.cn/s/blog_50d4848501014ubs.html。广州阿*：“图书馆学基本上包括三大块：图书馆学基础理论，图书馆（学）史，图书馆技术。10本你不能不看的外文图书馆学著作

http://blog.sina.com.cn/s/blog_50d484850100sgqa.html。”红叶散人：“收到！谢谢阿华田。我在书社会里看到同仁们研究的最前沿很多都是图书馆技术了。”广州阿*：“书社会是一群搞技术的人弄起来的。”广州阿*：“他们基本上都技术派的。”信手拈来：“技术是工具，理论是指南，二者不可或缺。”广州阿*：“1、黄忠宗《图书馆学导论》——武大派图书馆学基础理论著作。北大王子舟的《图书馆学基础教程》从本质上说，是属于武大派的。2、吴慰慈《图书馆学概论》——北大派图书馆学基础理论著作。3、于良芝《图书馆学导论》——

—海龟派图书馆学基础理念著作。4、谢灼华《中国图书和图书馆史》——众多著名学者参与编写的中国图书馆史著作。5、来新夏《中国图书事业史》——包括《中国古代图书事业史》和《中国近代图书事业史》。台湾严文郁教授编撰的《中国图书馆发展史》，我很喜欢；还有宋建成的《中华图书馆协会史》（不想加以评论）。6、李希泌，张椒华《中国古代藏书与近代图书馆史料》——史料异常丰富的图书馆学资料汇编 7、程焕文《晚清图书馆学术思想史》——这是斋主的博士论文。师兄李彭元的博士论文《民国时期公共图书馆思想研究》和师姐潘燕桃的博士论文《近 60 年来中国公共图书馆思想研究（1949-2009）》是斋主这本书的姊妹篇，从时间和内容来看，一脉相承。8、范并思《20 世纪西方与中国的图书馆学》——一本基于德尔斐法调查而编撰的图书馆学名著。9、程焕文《中国图书馆学教育之父沈祖荣评传》——目前国内所见写得最好的图书馆人物传记。因内容太过于客观和公正（特别是涉及文革的内容部分，大陆害怕，最后只能由台湾学生书局出版。10、程焕文《图书馆精神》——图书馆职业伦理的教科书。以上内容来源于：广州阿华田的博客。”广州阿*：“以下内容同样来自：广州阿华田的博客 11、Jesse H. Shera. Introduction to Library Science: Basic Elements of Library Service ——张沙丽翻译过这本书，语句还算通顺，有些专有名词的翻译有误，例如把‘social library’翻译成了‘团体图书馆’；把‘subscription library’翻译成把‘协作图书馆’。谢拉的老师巴特勒（Pierce Butler）也写了一本书，叫 An Introduction to Library Science，它的标题跟谢拉这本书的主标题一样，我们可以把它翻译成《图书馆学导论》或者《图书馆学引论》。这两本书相比，谢拉的著作更受人欢迎。12、Jesse H. Shera. Foundations of the Public Libraries: The Origins of the Public Library Movement in New England 1629-1855——谢拉的享誉世界的博士论文《公共图书馆基础：新英格兰公共图书馆运动的起源》。如果要选出唯一一本最值得一读的国外图书馆学著作，非得选谢拉的这本博士论文不可——也就是说，依我看来，谢拉的这本书，是美国图书馆史上最伟大的著作（没有之一）。13、United States Bureau of Education. Public libraries in the United States of America: their history, condition, and management : Special report, part I——历史最有名的公共图书馆调查报告，由美国教育部组织编撰，1876 年出版，收录了当时美国图书馆界最有名的馆长和学者所撰写的有关公共图书馆的各个主题的论文。雨禅曾经说它不是论文集，而我认为它就是一本论文集（这本书的大部分内容，我都看过，书后附有全国公共图书馆的调查数据），若假包换。14、Margaret F. Stieg. Public Libraries In Nazi Germany ——雨禅向我隆重推荐的一本书，介绍二战纳粹德国的公共图书馆事业，你值得拥

有。15、Sidney H. Ditzion. *Arsenals of a democratic culture: A Social History of the American Public Library Movement in New England and the Middle States from 1850 to 1900*——被国人传得神乎其神的一本薄薄的书 (真的有那么神吗? 我看了一遍, 感觉未必)。书名全称是:《民主文化的武器库: 1850-1900 美国新英格兰和中部各州公共图书馆运动的社会史》。16、Thomas Greenwood. *Edward Edwards, the Chief Pioneer of Municipal Public Libraries* ——英国著名的图书馆学家爱德华兹的传记。书中最后描述他去世时的那几页内容很精彩——爱德华兹死的时候并没有我们想像的那么惨, 还是有两个女人陪伴在他身边的。17、wayne wiegand. *Irrepressible Reformer: A Biography of Melvil Dewey*——美国著名的图书馆史学家维冈写的杜威传记《抑制不住的改革者: 麦维尔·杜威传》。美国图书馆学界有关杜威的传记有四种, 这是其中的一种。维冈还写了其它几本有名的书, 包括《美国学术图书馆事业领袖》(Leaders in American academic librarianship, 1925-1975) 等。18、Arthur E. Bostwick. *Library and Society* ——由美国著名的图书馆事业家、中美图书馆界友谊的使者鲍士伟主编的《图书馆与社会》论文集。19、*The Cambridge History of Libraries in Britain and Ireland*——《剑桥不列颠和爱尔兰图书馆史》。这本书雷声大于雨点 (全因是剑桥大学出版的), 或者说它是一个标题党, 纯粹是骗人的, 它只不过是一本论文集。不过想研究英国图书馆史的学者, 是不能绕过它的。20、Arthur E. Bostwick. *The American public library*. ——《美国公共图书馆》是鲍士伟博士撰写的享誉美国图书馆界的教科书, 这本书一版再版, 极受图书馆学专业的学生欢迎。”嘉懿: “确实, 图书馆史不是图书馆学的分支, 而简直就是底色。”梅吉: “今天的主题挺有意思, 有普适性的意义, 广州阿华田谢谢。”竞一: “看原版专业书很必要, 有一种受虐的快乐。”hero8151: “<http://blog.sciencenet.cn/blog-1087701-922788.html> 关于我对图情学科存在基本价值的观点。”嘉懿: “@广州阿华田 图书馆史研究大有可为呢! 你的大作也经常拜读。如同新制度主义的经济史, 诺斯、格雷夫等等建立了一个一以贯之的解释框架, 开辟经济史的研究的新天地。图书馆史研究, 会不会也有这样的可能性?” 嘉懿: “确实有可能, 探索图书馆演进所蕴含的逻辑, 把握图书馆之根。而不是追逐时尚, 就像飘摇的水草。让历史鲜活起来。”刘建*: “我国具有悠久的藏书历史, 为用而藏, 古今皆同。中国历代数不胜数的藏书家在收书藏书、读书治学、校勘编目及刊刻流布等方面都做出了卓越贡献。这些藏书家的专业化文献收集和整序工作, 使其藏书化身千百, 传诸久远, 嘉惠学林, 荫及子孙。”

(11) 关于论文抄袭的界定讨论

愿景(VISION): 圃结就是力量!

- 17 -

定位(MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

平平：“想问一下各位，昨天才发现我的室友，工作后写的论文和我的硕士论文很相似，题目，分析方法，算不算抄袭啊。”烟大围张廷*：“他的和你一样，有抄袭的嫌疑，除非当时是你们一起进行的这个研究。”图米：“以你的研究为基础的话不能算抄袭，要看内容，引用文献等。”平平：“不是。都是用问卷，问卷的对象不一样，我是高校研究生，她是学校老师，然后用的统计方法一样，因子分析。这种抄袭思路算不算抄袭啊。”riff：“思路不算吧。”雨路：“我觉得应该不算抄袭。因为你们研究方向并不完全一样。就好像思路不能申请专利一样。”雨路：“人家只是模仿你的论文结构。”平平：“那么只能说她的研究比较取巧。”平平：“是的，论文结构一样。”雨路：“并且你都发表这么多年了。不只是他，其他人若模仿这样的结构思路你也不能说什么。”riff：“说明你是他写论文时候的老师，标杆。”刘建*：“按照他人的成果换数字做一遍，方法和结论一致，是一种抄袭行为。若开始按他人的戳换数字做，做到后面发现问题，用一定的方法解决后面出现的问题，那就是在前人研究基础上的工作了。”许继*：“这个不算抄，算模仿。相当于重复研究。重复前人研究。用的不同对象重新调查。问卷是你编的么？如果是你编的，要和你打招呼，或者来源引文要清楚。但是如果他在引言中对自己的研究地位提的很高而不提你的文章的话，其实是不严谨的。”许继*：“光是研究对象群体的变化就足够他解释了。”凤舞九天：“@平平，许老师的说法才是正确的。研究对象只要一变，哪怕其余的完全一样，也不会被认定是抄袭。研究方法就跟公路一样，谁都可以去走，谁规定了只能你一个人用因子分析，对不对？如果说用了相同的研究方法就算抄袭就恶心的话，你和在你之前使用因子分析的人相比，怎么来解释呢？而且，这也不算是抄袭思路。比如 pcr 研究出来以后，全世界都在用这个，你能说全世界都在抄袭吗？”凤舞九天：“你做高校研究生，人家做老师，只不过是因为你先做，别人后做而已，所以这不能成为鄙视人家的理由，就像英国的牛顿和德国的莱布尼茨分别在自己的国度里独自研究和完成了微积分的创立工作一样，你能够说谁抄袭了谁吗？”凤舞九天：“还是把心态放宽一些比较好。”hanna：“还是对科学研究不了解，才会有这种误解。”凤舞九天：“自然科学也好，人文科学也罢。都必须用开放的视角去看待问题。不能太狭隘。”hanna：“方式方法流程模式如果不是研究内容，不是自己原创，只是研究工具，当然算不上抄袭。”图谋：“当前的氛围，各种纠结纠缠在一起。究其原因，缺乏若干必要的界定标准。”安妮：“是啊，学术失范，学术不端，学术造假，这三个概念的递进界限在哪里？”凤舞九天：“需要量化指标。”刘建*：“其实是否抄袭，作者心里是知道的，但到了说理的时候，就一定不说其成果取了前者什么了？”图书采选：“曾有北方和南方两所大学的硕士论文只差姓名和题名是否有‘基于’两字差别。”牛牛：“自律才行。”凤舞九天：“科研的

东西还是有差别的。你不能混为一谈。”刘建*：“仅仅靠自律是没有用的，要有比较规范的制度。”刘建*：“‘科研的东西还是有差别的’，要看主体差别，还是枝节差别@凤舞九天？”凤舞九天：“比如说，阿莫西林这个药，有人研究了其在成人体内的药理和毒理，后来人做小孩的，就算是抄袭了吗？非也，哪怕你再做老年人的、患病者的，都不会是抄袭，而且杂志是欢迎这种的，因为这些做法是对前人工作兼顾不及的方面的有益补充。”刘建*：“题目一样没有关系，关键是看实际研究。”游柚：“恩，我觉得做科研的老师也应该有保护自己成果的意识，比如他去做老师了，其实这么长时间，您应该想到可以拓展研究对象的，您要是继续您的研究方向，就有效的保护了自己的研究成果。”刘建*：“参考文献 和抄袭 是两回事。无论是创作、科研、写作 都不应该有抄袭。记得 DVD 的事情吗，一开始我国的 DVD 就是使用人家的专利技术的，人家不来找生产厂家，后来我国所有的技术后期开发都基于人家的专利，人家就找上门来了，结果是我国的每一台 DVD 都要支付人家的专利费用。”水蓝雨：“我觉得这篇文章的关键在于，研究对象完全不一样。”刘建*：“有理说理。我只是表达 原则和底线应该坚守。尽管有这样那样的现象，这都不是跨越底线的理由而已。”许继*：“思路或者说理论背景、分析方法、研究工具等不是不可以不同，而是要讲清楚怎么来的。科学曾经有一个原则就是可重复性。所以别人的研究我照着重做一次也不是不可以。核心是究竟这个东西是不是你自己真的重做了一次，并且讲清楚我这是对什么的重做，为什么重做。如果这些不讲清楚，抄袭不抄袭不好界定，至少期刊不应该给发出来。”刘建*：“@许继新 是这个道理。”

(12) 中文纸质期刊征订与利用

土匪：“群内可有负责中文纸质期刊征订的同行？询问下你们的情况，对于中文纸质的理工科期刊，你们可有削减的计划？在目前的数字化环境和评价体系下，纸质理工中文学术期刊在阅览室有翻阅的实在太少，几乎没人动，师生要么知网万方数据库检索要么更高端的直接只看外文。”竞一：“@土匪 我们馆也是没人看理工的期刊，但是必须订，因为介绍馆藏时，这个数字是必须要有的。每年我订刊时都特别不忍心，那么多银子就买了些没人翻动的纸。”土匪：“我们要把人文刊和校重点强势专业的理工刊保证订全。非重点优势学科的理工刊，馆长酝酿削减。订了没人看，合订本占空间。”竞一：“我们也是只订自己强势专业的科技刊，但是还是没有人看。合订本太占地地方了。主要还是没人看。知网数据库解决了全部问题，谁还来看纸本刊。”土匪：“作为全国的龙头专业，我们就是没人翻阅纸本，也要订。这是出于保存的全国性责任（尽管国图是全订）。我们不订，

其他高校再不订, 就没有托底保证了。” 竞一: “我们应该没有这个责任的, 但是各种评估都要这个数字啊, 木有是不行滴。” 土匪: “评估数字化也算。还有生均纸质期刊指标吗? 只记得生均图书。” 竞一: “目前的政策, 各种数字资源都是点缀啊, 看的数字还是纸本的, 有多少图书 (包括期刊合订本), 订多少种现刊。” 竞一: “我猜想, 如果哪天政策变了, 数字资源都算册数了, 科技类纸本刊就不用出版了。”

(13) 图书馆报

惠涓*: “图书馆报图林漫步 A23/32 版历史总是惊人地重复

http://m.xhsmb.com/20150925/news_23_3.htm。” “新一期出来了, 关心全民阅读年会的赶紧去看。”

图谋: “2015 年 09 月 25 日 http://m.xhsmb.com/20150925/edition_1.htm 本期看点: 全民阅读年会详细报道。”

2 圉人堂专题与群文件共享

2.1 科学网图谋博客圉人堂专题

[理想中的高校图书馆](#)

2015-9-24 22:45

理想中的高校图书馆应该是什么模样? 我想试着回答这一问题。现实中, 高校图书馆的情形相当复杂。学校的办学层次、学校所处地理位置、学校所处的发展阶段等等存在差异, 图书馆的模样千姿百态。高校图书馆存在一些“明星图书馆”, 图书馆的馆舍风貌、资源与服务等等均很出彩, ...

个人分类: [圉人堂](#) | [175 次阅读](#) | 没有评论

分享



[我的基金故事](#)

热度 8 2015-9-20 18:08

2015 年度教育部人文社会科学研究一般项目 9 月 10 日发布立项通知, 我拥有了第一项省部级项目。从公示之日起, 陆续有师友向我道喜, 还有师友曾提出希望我介绍经验。我想简述一下我的基金故事。2003 年开始, 张厚生先生邀请我参加其主持的江苏省社科基金项目, 2004 年项目结题时将我列为第 4 完成人。 ...

个人分类: [圉人堂](#) | [15833 次阅读](#) | [9 个评论](#)

2.2 群文件共享

愿景(VISION): 圉结就是力量!

- 20 -

定位(MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉



本周共分享 3 个文件。

3. 大事记

2015 年 9 月 25 日 14:00, 群成员达 1261 人 (活跃成员 367 人, 占 29.1%), 本群容量为 2000 人。

4. 延伸阅读

《围人堂周讯》辑录

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-837007.html>

注: 为节省《围人堂周讯》篇幅, 直接链接至“科学网围人堂专题《围人堂周讯》辑录”(第 1 期至最近一期。并提供 word 版“合辑”下载。), 各期对应网址动态更新。



圍人堂團結一切可以圍聚的力量。

圍人堂堂風：貼近現實，關照現實，聯繫理論，旨在實踐。

（本期編輯：海邊 整理 王啟雲 助理）