



让让 整理 图谋 助理

目录

1 圖人堂本周讨论内容概述.....	- 2 -
2 其它相关信息.....	- 2 -
2.1 科学网图谋博客圖人堂专题.....	- 26 -
2.2 群文件共享.....	- 26 -
3. 大事记.....	- 28 -
4. 延伸阅读.....	- 28 -

圖人堂简介

QQ 群名称: 圖人堂(LibChat)

QQ 群号: 311173426

适宜人群: 图书馆及图书馆学相关人员交流群。

愿景(VISION): 團結就是力量!

定位 (MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

1 圖人堂本周讨论内容概述

根据群消息管理器整理, 按时间顺序。

- 1 图谋：“《图书情报知识》2014 年第 4 期已经可以看全文了。
http://manu03.magtech.com.cn:81/Jweb_tsqb/CN/volumn/current.shtml”
- 2 River：“首届全国高校图书馆服务创新案例大赛，其中不少案例是关于阅读推广的，不知道有没有高人有相关资料可以共享？”图谋：“第 3 期第 30 条提供了下载地址。”
- 3 关于中美高校招生。
- 4 老田：“特别想知道 e 线图请怎么才能看啊，单位购买流量么”图谋：“有部分图书馆买了，好像还提供个人账号的服务形式。”
- 5 中美高校图书馆及其它部门工作中信息沟通工具的差别。麦子：“图谋，国内图书馆工作中的信息流通，内部的和学校其他部门的，除了人与人见面，开会，其他的是如何操作的？我实在想不出在没有大量使用电子邮件的情况下，很多事情是怎么办的。”图谋：“当前，有好些学校使用办公网。”麦子：“怎么用的？”图谋：“我们是使用办公网。也是信息服务平台。其中包括有电子邮件功能，当前电子邮件功能用的不是很频繁就是。”麦子：“用的多不多？”图谋：“办公网，换种说法，可以说是内部网络就是。整合的信息还是蛮多的(理论上可以接受外部邮件)”麦子：“和国内做项目的交流看，一般人是注重电子邮件的。半月才回。”图谋：“您刚说的电子邮件，有可能是因为他有多个电子邮箱，有的邮箱不常用。”麦子：“这是他自己给我的，不是我找的。”图谋：“这个网是针对全校范围的，不仅仅是图书馆范围。”麦子：“懂了，我往往在一件事上，涉及几个在不同学校，部门的人，这样可能比较麻烦。而且如果大家没有看邮件，在当天，甚至一个小时里回的话，根本做不起来。”图谋：“办公网，理论上功能还是比较强的。比如发邮件的同时，可以发手机短信（内部短号，免费的）之类，”图谋：“我自己以前用 gmail 邮箱用的多，留地址留的是 gmail 邮箱，近年很不好用，常用邮箱改留 126 的邮箱。机构邮箱也是有的，但只是“启用”了一下，实际没怎么用。主要原因是，稳定性太差。容易误事。”麦子：“上周，我要让 20 多个人写学科馆藏简述，其中有退休，在外地进修，休假的，我给了他们一个星期，昨天是截止日。而且我把他们的学科和名字放在一个 google doc 上，让所有人直接把自己的部分加入一个共同文件。期间又提醒一次，结果昨天按时完成，有 20 多页。”“我们的机构邮箱极其稳定，有 20 多年的历史了。邮箱基本上是你的学校虚拟证件。而且是一种待遇，因为只有终身教授和馆员可以退休后继续保持，这样就可以用学校的资源，其他人离开后就切

了。”图谋：“我们的办公网属于近年才启用的，本意是无纸办公，实际上当前还只是起个辅助作用。”许*新：“电子邮件是这样，我这里如果是工作日，天天会查看邮箱的，非工作日我是不会主动看的。一般学校行政和一些坐班的业务岗邮件较多，教师也看邮箱使用习惯，如果通知只发邮箱可能会出问题，图书馆里一般口子上的人不提醒不看邮箱。还有些人喜欢用 QQ 安排工作传送文件。总体上邮件普及在增长，但是电话还是主要的，还有人习惯看办公室门口的公告板”麦子：“谢谢，我们现在电话很少，图书馆可能是学校电话机最多的，很多系里教授是不配电话的，为省钱。”许*新：“嗯，我们配内线电话，外线才要钱”麦子：“另外，少用电话的原因是，没有记录。”许*新：“对的，我也发现这个问题，电话如不录音是无据可查的，但国内电话基本不录音。”麦子：“我们内部拨最后四位，每个电话都是分别收费的。很多东西口头说自己也忘了，所以都要记录。”许*新：“是的。我也不喜欢 QQ 传工作文档，但没办法，大家习惯”相关人员：“内部应该有自己的即时通讯工具～如 rtx。公司内部沟通一般是邮件，即时通讯，电话。所有的发文，通知都是靠邮件。”麦子：“即时电话都不是问题，我说的是要代替开会的方法，似乎还是邮件比较好。”

6 关于学科馆藏等问题。鹧鸪飞：“麦子老师，我想了解学科馆藏简述的描写方法，能给我发个范本吗？比如：教育学科，或者哲学学科。”麦子：

“ The philosophy collection …… ”

“The overall education collection is strong…… ” 麦子：“这

两个都比较好，前面一个数据较多，后面一个分析详细。你可以看到她提到各类的资料，甚至中文。”River：“从馆藏简述内容来看，馆员必须对馆藏、学科设置、课程设置、教师研究方向以及科研项目都了如指掌。国内能做到这些的馆员恐怕不多。”麦子：“是，这也就是馆员和管理员的区别，馆员都是硕士以上，文笔都比较好。当然，我还是要看一下，有些人内容比较薄弱，就让他们在加一下。”River：“还得有专业知识。”许*新：“时常简述也保证了馆员对资源的掌握。”麦子：“是这样。因为每年有变化。”

7 关于阅读及阅读推广的探讨。东篱把酒：“图书馆对阅读的思考应该有点成效，现在国民阅读真是问题啊，不是设备如何的问题了。”小鸽：“没有把图书馆当文化娱乐场所”。“现在很多学生空闲了热心就去找兼职做了，看书自然少。”麦子：“阅读是个文化习惯问题，而且要看内容。”“有些东西看再多也无益。”小鸽：“公民的阅读和浮躁的心态还是有很大关。”东篱把酒：“这是社会价值取向的问题。大学生包括社会人都不谈信仰，阅读无法形成，就难改观。”小鸽：“一方面想着挣钱，一方面又想读书，就纠结了。”东篱把酒：“我觉得公共图书馆该有作为，但不是政府行为的倡导，要从阅读本身引导。”小鸽：“学校图

书馆也应该倡导。”麦子：“我觉得最好的培养阅读可能是母亲小时候把孩子带到公共图书馆。小时候的习惯培养很重要。”东篱把酒：“说实在的，高校图书馆比公共图书馆要做的好。”小鸽：“高校图书馆有针对社会人群开放的。”麦子：“所以，要培养好的孩子的代价是很大的。”麦子：“现在一般高校图书馆对外开放吗？”小鸽：“少，有些高校离城里远。”小鸽：“麦子图书馆会搞些什么活动？”麦子：“一般是作家教授的讲座，比较受欢迎，而且过后都有茶点，可以交流。”东篱把酒：“公共图书馆在政府的参与下趋于形式，没书香味道”诲人不倦：“深圳在全国率先为全民阅读立法。在中国繁浩的法律体系中，还没有哪一部是专门为保护国民的阅读权利而设立。但这一现状很快就将会被打破，因为中国第一部阅读法将在深圳诞生。日前，《深圳经济特区全民阅读促进条例（征求意见稿）》在深圳市法制办官网上开始公示，征询公众意见。<http://t.cn/RvY77YJ>”风的回忆：“高校馆对外开放理论探讨的多，实践少”River：“儿童阅读推广只能公共馆做吧。”小鸽：“学校可以做儿童的，每周老师有阅读课”River：“学龄前儿童阅读推广这块东莞图书馆做得不错。关注过他们的活动，很有趣。”麦子：“我去过最舒服的图书馆和校园都很棒的是 Claremont Colleges，他们有五个文理学院用一个图书馆，但每个独立的学院的人大约 1000 多。图书馆开放，但几乎没有外人。”小鸽：“其实很多国内图书馆还是修得可以的，但是不代表有人气。”River：“是啊，借阅人次一直在下降。”东篱把酒：“图书共享才是好的，但我至今不看好文化共享。”小鸽：“现在图书馆很多是自习室，学生看考试的书的太多了。”小鸽：“理科生学习还压力很大。”东篱把酒：“应试教育的好气象嘛。”小肥羊：“来我们图书馆的大多数是来自自习的，还有很多在馆内读书，很大声的，影响不好。”小鸽：“图书馆要是能健身，吃饭，睡觉就好了。”River：“东莞图书馆的儿童阅读活动，有亲子阅读，有游戏。可惜我们这儿公共馆没有这些活动，如果有一定带孩子参。”星空：“家长自己编故事讲。”River：“现在国内绘本市场基本是欧美及日本的天下，国产绘本买一回伤一回。”

8 图谋：“许老师，我 7 月 10 日至 8 月 10 日这段时间，基本远离电脑。这段时间能否帮做一段时间‘管理员’？”许*新：“负责些什么？”图谋：“管理员主要是帮‘审核’新成员入群，顺带帮‘接待’一下。此外就是，滥发广告之类的清理，发表过火的言论也予以清理。”图谋：“个人希望圍人堂群在假期中，能起到‘友谊桥’”的作用，有机会的可以相互走动走动”“走动不了的，提供些‘周边服务’——旅行攻略、向导等也挺好的。8 月 10 日之后，如果到“我的地盘”，欢迎大家联系我，我尽可能地尽地主之谊。”

9 图书馆实习的讨论。小鸽：“暑假图书馆在招实习生么？”图谋：“高校馆不大可能，公共馆或许有。”“高校这块，多数学校是象征性开馆。”“我们开馆的主要目的是给考研学生提供一个自习场所。”“按惯例，学校一放假就封宿舍，考研学生得就近租房。”许*新“给学生避暑也是一方面”阿喵：“实习生？一般只开流通和期刊这样的一线。”图谋：“尽管如此，有不少学生会到图书馆自习。”小鸽：“只是现在实习工资没有或者很。”阿喵：“一线，一般高校馆半天开门半天整理，实习的年轻力壮适合做体力活”“实习工资应该是没有。”许*新：“为什么要找图书馆实习？”小鸽：“这样了解图书馆啊，才知道工作些啥，研究些啥”阿喵：“开学的，可以各科室轮岗一遍，学得比较多”图谋：“如果是这个目的，可以考虑去做志愿……有些公共馆，可能会有需求。”许*新：“也许公共馆会招志愿者，他们旺季到了。”图谋：“群里边的公共图书馆及其它非高校图书馆类型的同行，可以提供相关信息。”“有这方面意愿的同学，本身也可以先表达一下”阿喵：“我们放假，学生就剩下打工的，考研的。”许*新：“我电子阅览室开一三五白天，有一些研究生老面孔的，还有假期班的会。”

10 中美图书馆员的编制等问题的讨论。小辉：
“http://www.kdslife.com/thread_8_15_8127335_1__.html”

许*新：“复旦博士什么的都要干满六七年看情况才能入编，图书馆这块除了安置户，一般别想入编了”“工作满十年签无固定期限合同，这个是个问题。所以现在学校有时候就用劳务派遣，不和当事人本人签合同。永远不存在 10 年问题。”“一般避免麻烦就是找返聘的，再有就是劳务派遣。”“学校总编制是固定的。多一个图书馆的管理员就少一个教授。高校尤其是，想节约编制，又不能不安排关系户或者引进家属，最后只能从专业人员下手。逐渐的图书馆就会更不专业。当然目前来说因为还有大量的管理员岗位是可供缓冲的地带，所以看似每个图书馆发展的还风生水起的。现在还有一些高校在正常招聘活动中图书馆的人走人事代理制度”小肥羊：“人事代理这个制度，可能是不同地区不同做法”许*新：“和在编人员同等待遇但是没有编制。口头上约定几年以后能给编制。但这个约定也很难相信。”小肥羊：“我们的人事代理制度，就是档案放在人才交流中心，其他的都一样，有正式事业编制。其实广东很早就这样做了，中大 10 多年前都是这样的了。”麦子：“这似乎有点难理解，因为我们总有不少空缺，而且编制和工资总额都不是太死的。”许*新：“图书馆教辅人员编制核定的依据为学生人数，按照生员比 200-250:1 的标准进行核定。这个是理论编制。”图书采选：“我认为图书馆不需要这么多人，只有几个图书馆专业的规划，其他工作人员只需看场子，简单服务就行了。”许*新：“上海合同制好多年了。”麦子：“图书馆员也是合同制吗？”许*新：“对啊，我五年一次合同”麦子：

“所以，馆里是可以不续的。”许*新：“得是重大问题才可以，比如连续两年考核不合，旷工多少，违反法律……” winwin：“你们的普通馆员，签约多长时间”麦子：“没有约，我们是 academic status 和所谓终身一样。” Winwin：“采购、编目和参考工作是专业馆员的事吧，其它工作由普通馆员做了？”麦子：“没有这个分别，有的是管理员和馆员之别。” winwin：“专业馆员和普通馆员的 比例是多少”许*新：“是 staff 和 faculty？”麦子：“Librarian / library assistant” winwin：“管理员需要是图书馆学专业的吗”麦子：“不要，一般中学就可以，但现在都有本科的。”许*新：“我记得纽约市立大学的 staff 是要通过一个什么资格考试，然后再找公办的单位去应聘，相当于国内的事业单位招聘考试。看来也是一个系统一个系统有具体的不同” winwin：“管理员与馆员之间的比例大致是多少？”麦子：“2.5-3 比 1，同时，我们有大约 2-3 比例的学生。” winwin：“管理员一般是什么工作，我以为基本是流通服务。”麦子：“流通基本是学生。” winwin：“那管理员做什么呢？”麦子：“管理员几乎参与所有的日常工作，比如编目，采购，管理学生。” winwin：“馆员呢？”麦子：“馆员是开会，制定政策，馆藏建设，参考咨询。” winwin：“管理员也可以做参考咨询吧”麦子：“不可以。” winwin：“这样的话，你们的参考咨询人员，层次比较高了。”麦子：“参考咨询的都起码有硕士。” River：“国内好多馆基本没有参考咨询，馆藏建设也很随意，也不区分馆员和管理员” 啞平方：“我们参考咨询都是硕士。” winwin：“国内的硕士都有做流通的呢”麦子：“馆员的基本要求：MLIS, MLS” 素问：“请教一下麦子老师，MLIS 和 MLS 有什么区别？”麦子：“没有区别，只是新老名称” winwin：“你觉得硕士和非硕士干流通，工作上体现出哪个水平高吗” 啞平方：“硕士还会帮学生找下书，有什么问题也能回答。” april：“流通才需要高水平的老师，借阅的同时能很好的引导读者，这个很重要！” 城市天空：“不仅仅是图书馆，国外的大学各个部门 staff 也是 faculty 的好几倍（教师与非教师的比例，图书馆内就是馆员与职员的比例了）。中国反过来了，faculty 是 staff 的好几倍，做 staff 的都满辛苦的。”许*新：“不能这么说，国内没这么个分法。放到图书馆内，只是职称有图书馆员这一说。岗位是没这么分的。高校图书馆属于教学科研辅助系列。比如参考咨询岗，读者服务岗，书库管理岗，办公室文秘岗等等。所以只要是图书馆正式编制，职称和职务不考虑的话，不论从事什么岗位，待遇差不多的。”麦子：“那么没有图书馆员的人是什么职称，他们可以上这些岗吗？”“其实，国外的分法就是职员和馆员两类，当然图书馆还有一些秘书和后勤的，他们和职员相似，但有自己的职称系列。”许*新：“职称一般是靠自己写论文搞科研评的。国内图书资料系列职称是：助理馆员/馆员/副研究馆员/研究馆

员这样的级别。这个除了职称，在具体工作中没这个说法的。只要是图书馆的工作人员，大家都可以称之为”麦子：“懂了，所以大家都拼命写东西，即使平时是出借期刊的。”许*新：“只要走了专业技术职务这个系列，就是职称。办公室这一块可以走行政，副科级，科级这种。还有一些老的，走的工人系列。还有走工程师系列的。馆员，就是个称呼。图书馆的馆员们，其实就是图书馆的工作人员们”“两种制度。千万不要把国内说的图书馆员等同于国外的图书馆。我们好些个副高现在就是在阅览室呆着当管理员”麦子：“基本懂了，职称和岗是两个概念，我们是一个概念。”许*新：“按照国内的分法。图书馆的员工全部属于国外 staff 行列。属于教学科研辅助系列——辅助学校教学科研的意思。学校有些培训，图书馆工作人员要报名，学校就会说这个只针对教师的。但是从稳定性上来说，有编制就基本上终身制，和国外的 tenure 又相似。”麦子：“Tenure 是对教授而言，我们学校的馆员没有这个，有一个叫 career status 的东西，你通过评定得到，必须在四年内，所有新的馆员，即使你是在其他地方工作了 20 年，也是需过这个。”许*新：“试用期的意思么？国内半年到一年不等。基本走走样子，就是工资打折。”麦子：“我们起码是 2 年。我们和工资无关。”城市天空：“高校里面，我们教师是非教师的 2-3 倍”许*新：“基本教育规模编制定编比例。教师编制：控制在基本教育规模编制的 58%左右。科研编制：控制在基本教育规模编制的 4%左右。教学辅助编制：控制在基本教育规模编制的 20%左右。管理人员编制：控制在基本教育规模编制的 17%左右。工勤编制：控制在基本教育规模编制的 1%以内。”麦子：“加州大学 Academic staff 18896, 馆员算入内。Admin. staff 189,116 (Fall 2011)”“所以，编制上是 10 比 1”。

11 城市天空: Ithaka S+R US Library Survey 2013 (发布日期: 2014 年 3 月 11 日)

<http://sr.ithaka.org/research-publications/ithaka-sr-us-library-survey-2013>

12 美国馆员收入情况的讨论。诲人不倦：“各位老师，圃人堂周讯第几期涉及到美国馆员的收入情况？”许*新：“记不清楚期数，关键词也许有年薪。都下载下来然后 word 查找一下吧”麦子：“你想知道什么？”诲人不倦：“哦，我想大体知道目前美国各种不同类型馆员的收入情况”麦子：“什么类型？”诲人不倦：“公共馆，高校馆，中小学馆，研究机构馆什么的，只是说普通馆员的收入。”麦子：“这种比较似乎没有太大意思，和地区具体学校更有关系。而且你的普通馆员的定义可能和我不同。”许*新：“建议检索各类外国馆的网站。他们这些政策应该是公开的”麦子：“你可以告诉我你工作几年，什么馆，我可

以告诉大概的收入。” 诲人不倦：“工资收入差异的最主要因素是工作经验和所受高等教育的程度吗？” 麦子：“是” 许*新：“但是工资是不是都是工会和资方谈判来的？” 麦子：“是。” 许*新：“哦。了解了，工会也是为了自己的发展去扩展可类型的会员群体，扩大影响力。” 麦子：“管理阶层和教师没有工会。” 许*新：“全美国教师都不可以参加工会？” 麦子：“不是，我说的是很多大学教授，不是一般教师和讲师。” 诲人不倦：“中小学教师是否有工会？” 麦子：“都有，所以很黑暗。当然是公立学校。” winwin：“麦子，你们工资是按天算的吗” 麦子：“不是，按月算的。”

13 小肥羊：“哪些数据库有收录美国的旧报纸吗？旧到 1906 这么久远的” 城市天空：“ProQuest Newspapers, 不知道这里有没有你要找的。”

14 城市天空：<http://libraryjuiceacademy.com/>，这个蛮有意思的

15 纳兰：“请问《图书馆报》手机报怎样订阅？” 图谋：“纳兰老师上午问及图书馆报手机报的订阅。群文件中有其 APK (安卓版) 下载，下载安装一下就 ok 了。一般情况下，每周五就可以浏览当前的报纸，有时会稍微延后至下一周的周一或周二。”

16 图谋：“2013 年的 SCI 影响因子，将于 2014 年 7 月 29 日发布。参见：<http://thomsonreuters.com/press-releases/062014/Thomson-Reuters-Research-Analytics-Enhancements>

Essential Science Indicators and Journal Citation Reports (JCR), two globally trusted scholarly analysis solutions, are being rolled into next generation InCites creating a seamless connection across the platform. The launch of this year's Journal Citation Reports, the most comprehensive collection of profiles and metrics supporting deep evaluation of journal attributes and performance - and including the much anticipated Journal Impact Factors - will coincide with the release of the next generation InCites on July 29, 2014.”

17 图谋：“《江苏省公共图书馆营销管理调查与分析》导读 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-807906.html>. 因原文篇幅比较长，特此作一“导读”。”

18 诲人不倦：“有没有好的访问 googlescholar 的方法？” 图谋：“<http://scholar.google.com.cn/>” 诲人不倦：“谋子，这样访问不大稳定” 图谋：“那样还嫌不稳定，那只有 VPN 或者翻墙。也许翻墙还不如 VPN 稳定。要稳定就不能指望免费。”

19 woseicicp: “请问大数据环境下对纸质资源建设的制约因素有哪些？” 星期七: “指导不敢啊, 我不懂这块, 只是觉得啥都讲“大数据”, 有点.... 这题目改成“互联网环境下”我觉得会务实很多” woseicicp: “我想到的采访形式要变, 资源组织要变, 不知道还有那些方面要变”。“因为先前投了一篇相关文章, 外审专家意见在这方面挖掘的不深刻, 如果换成网络环境或E环境又不是外审专家所想, 专家也想看看作者能挖掘出什么, 只好求助了,” 左岸以西: “网络环境, 这是老生常谈了, 指定要大数据环境才合适。”

20 图谋: “假如成老师别光贴个图, 把文本信息也贴出来, 求助的效果也许会更好。因为节省了提供帮助的人的时间” “平常群里还有一类常见“问题”: 就是套观点, 比如: 关于....., 大家怎么看? 效果更好的方式也许为: 先陈述自己怎么看, 再问问人家怎么看。” “更糟糕的情况, 有人积极回答了问题, 提问者紧接着就开始否定甚至批判” 人家。”

21 诲人不倦: “周迅能否精炼一下, 口语化的东西过多” 图谋: “精炼是努力的目标。其实这块需要水平的。需要文字水平, 也需要专业素养, 还需要大量的时间” 诲人不倦: “最好有个团队做” 图谋: “当前就是团队作业。我们在进行团队建设。” 柴柴: “周讯能很快的整理大家讨论的内容, 内容很多, 但也很杂。” 图谋: “团队成员都在实习中。个人很希望有在读学生加入到《圃人堂周讯》编辑队伍。” 诲人不倦: “对, 这其实对学生最有帮助了” 柴柴: “讨论内容可以归口到各服务方向, 比如: 资源建设、情报研究、学科服务等等, 每次以几大版块的形式将内容归纳, 现在这种小标题式的, 看着有点头晕” 图谋: “那种模式无法操作。当前更头大的问题是: 群功能存在缺陷, 消息管理器的信息不完整。理论上群管理员, 有查看所有聊天记录的功能, 但实际表明, 会丢失掉不少信息。” 图谋: “我给柴柴老师出个题: 不妨自选一段时间, 试做一下。” 柴柴: “或者我把你前面几期做一个归纳” 图谋: “一周的信息量是相当大的。” 柴柴: “是的, 经常一上线就看到上百条。可以分几位人员不同时间挂Q, 然后整合”

图谋: “那样更不靠谱” 按图索纪: “要不就一天一整理。如果信息量大。那样就要多一些人轮流做。” 图谋: “多人做不适合, 无法操作。” 柴柴: “那用WIKI的方式提交呢?” 图谋: “最好的效果是独立完成。这样能有全局意识” 柴柴: “先把准备保存的题公布, 然后让讨论者自己提交。” 图谋: “太理想化了。其实整理工作就是在‘淘宝’。” 柴柴: “但这不是现在很多网站的经营模式么。你先给一个基础的东西, 有个大至的, 然后让大家去提交。这个长期才能运行下去” 图谋: “《圃人堂周讯》一定意义上, 在做抢救性“保存”工作。作为周讯, 当前选取内容的标准大致为: 新闻性、知识性、资料性。休闲娱乐八

卦方面的内容，虽然不入选周讯，但这个是可以有的。尤其是在周末或假期中，可以多一点。享受交流与分享的乐趣是圃人堂存在的意义所在。”

22 Lee：“贵阳市图书馆杀菌机上岗 市民可免费洗书”

23 图谋：“关于馆藏文献利用话题的推进，根据近段时间的观察，我打算“暂缓”，但不放弃。有意参与讨论的成员：建议稍微关注以下内容：①关于馆藏文献利用话题深化讨论的建议。<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-795408.html>②馆藏文献利用话题进展汇报。<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-795408.html>”“作为话题的发起人，我还在征集相关素材。有愿意提供素材或提供线索的成员，希望可以发给我。”成信院：“calis 9月份有一个联合编目培训，联合编目应该转向数字化资源编目。数字化资源的管理应该从编目开始，就像图书馆的数字化管理也是从回溯建库开始一样。”左岸以西：“我觉得馆藏建设话题比馆藏利用更加有意义，或者说是主导的东东，你馆藏建设未搞好，何来馆藏好好的利用哦”图谋：“其实馆藏文献利用话题涉及的范围更广，个人认为可以包括馆藏建设。”成信院：“是的，不了解读者用什么，谈建设有点不地道。”图谋：“个人倾向‘有一份材料说一分话’，讨论最好是建立在材料的基础上。进一步的讨论，考虑以‘案例分析’的形式进行”图谋：“群交流的效果太糟糕了。话题还没开始就……近段时间属于观察期，尽可能地扬长避短。一方面是观察，另一方面还需要进一步凝聚力量。”成信院：“是的，建议议题形式在群中进行，要求结合案例或结合自身体验提出不同于其他人的观点或事实。一个议题未完，暂停提出新议题。”图谋：“可以酝酿，可以交叉。”成信院：“不建议发表赞同或不赞同的意见”图谋：“我觉得有些议题是可以持续进行的。”成信院：“放任自流式的交流确实不利于进行行业话题的交流，只适合于休闲娱乐。”图谋：“从近段时间的观察看，我的能力非常有限，恐怕“议题式交流机制”形成的可能性很低。”成信院：“和你的能力有限关系并不大 可能和群友的需求不足关系更大些。”图谋：“个人期待有成员‘挺身而出’。”图道：“群里有个“讨论组”功能，是否考虑设定不同组，因为每个人研究的方向和工作内容不同，不可能每个人都能参与到同一个话题中。”图谋：“需要精心策划与组织。建组的功能，可以自行组建。作为我当前最希望做的是，希望尽早建立议题式交流机制。”

“《圃人堂周讯》当前算搭好框架，基本成型了。两者结合起来，个人认为，圃人堂群有持续发展的空间。”“作为个人当前所做的一些工作，用意和努力将“圃人堂”整成圃人堂成员的群，远非“图谋”的群。“图谋”只是个“法号”，代表的或许是一种理想与追求。”

24 图谋:

OCLC Research Reports. <http://www.oclc.org/research/publications/reports.html> 那是包括最新报告在内的一大批报告。最新报告巧果已发至所文件。昨天发布的, 关于图书馆学五定律的“进化版”。

25 洞庭水手: “吼一声, 刚刚模仿斯坦福大学图书馆做了咱们图书馆网站的一个资源展示效果, 用来这个暑假改版。 <http://114.215.169.41/lib/index.html> 请各位同仁丢砖。”左岸以西: “你的这个一站检索是真的能够如此还是假的”洞庭水手: “全站检索, 自己网站的内容检索, 只能是自己服务器上的内容。现在是个效果图, 是我自己弄的啊, 主要用来资源展示。”左岸以西: “只能是你自己服务器上的东东, 这个也了不起呀, 问题是, 真的果真能够检索你自己图书馆服务器上的东东么。”洞庭水手: “文本索引啊。最终的效果还会有所变化, 尤其是风格方面, 现在只是模仿斯坦福大学图书馆 北京大学图书馆 做成一个资源展示。”“我的目的是想体现我们的资源、服务和活动”天地方圆: “你一个人做成这样很不简单, 只是两侧空白稍显多了一些, 不知是怎样的比例。加油! 你很棒”洞庭水手: “明天要给领导介绍下, 匆忙做一个图出来演示一下。想去表达我的一些资源展示思想, 把读者最关注的知识, 我们做的比较好的工作摆出来。”“暑假组织了三个学生在这里开发一些微信等社交媒体的图书馆玩意来, 得先有个思路给大家看看”天地方圆: “如果做一个给领导摆功的窗口, 领导会非常满意地, 最好不是这样。”洞庭水手: “嗯, 做读者查找资料更加便捷, 知识组织更合理的网站。”图谋: “水手制作的网站, 个人的感觉是首页的内容太多了。”图谋: “个人推荐阅读群文件中那两篇关于网站的文章。以便在可作为的空间有所改进。”

26 小鸽: “图书馆志愿者不给钱也不给学分, 走的时候开个实践证明。”阿喵: “我校的学生工都是低年级的多, 高年级还需要打工的已经能自己找到工作了, 低年级的孩子学习能力极强”麦子: “我们是大量使用学生工, 而且在管理方面是和管理员几乎一样, 迟到请假一定要电话通知。另外, 很多人的助学金是以工作形式, 没有工作, 就没有钱。对图书馆而言, 如果请学生, 我们只需出 1/4 的钱, 余下的由学校的助学金出。工资是按当地最低标准, 现在大概是 9 块一小时。学生是很愿意来打工的, 首先这是正规的工作经验, 以后找工作有用, 我们有大量的管理员原来是学生工。另外, 省时间, 美国的问题是, 出校打工, 没有车是不可能的, 而在学校停车是一个开支。”左岸以西: “我们学生工每小时 8 元。”Suspension: “我们每周增加两千册新书, 三百多万册。”小鸽: “新图书馆上市, 动员全校师生去帮忙干。班干部每个人学生手机信息动。”啍平方: “我们宁可找民工都不能叫学生。我们让学生帮理过架子, 完全是乱搞。”

Suspension: “我们新图书馆开张, 也动员学校学生来帮, 没有一人来搬书! 每年大统架, 都是自己干。后来我们找来阅览室值班的同学, 还有外包的同学过来统架, 几天就搞定” 阿喵: “我们宁可找民工都不能叫学生, 嗯, 到时候有可能叫挑夫也不能叫学生。” 小鸽: “学生很好的, 只要好沟通” Suspension: “我们寒假靠自己统架二十万册书, 二十个人十天搞定, 没有学生” 阿喵: “但是从学院临时征集的肯定是不行的” Suspension: “真的, 搬家, 学生才不会来搬书, 一小时十二元都没人干” 许*新: “高校图书馆用学生工应该是一种双赢的选择。但是不能指望学生白给干活, 互利才是永续基础。换位思考, 如果别的部门让我来干什么免费苦力, 我也不肯去。管理要到位。我们用本科生也用研究生。用下来看, 管理好是没有问题的。” 图谋: “里边有更复杂的利益平衡问题, 图书馆 hold 不住。” “比如招多少学生, 给学生发多少工资, 图书馆作不了主; 给学生精神激励 (荣誉或评奖学金加分之类), 图书馆也做不了主。” 许*新: “这个因为面对的是一个广大的群体, 有些人还是愿意来的。勤工助学工资是有标准的。首先是要自愿的双向选择, 第二是要明确要干什么, 第三是要监督跟上。精神奖励我们不提的。除非是志愿者。学生工就是小时工资制。金额是有点奇怪的。本科生涨了, 研究生学校还没给涨。类似于有些事业单位绩效工资了, 有些还没有。月超过 800 要交税。” 图谋: “其实那个就是考验馆领导的作为能力。能力强的领导, 能疏通好“关系”, 平衡好各方利益。” 许*新: “一个要用学生的任务量是多少, 合算学生工时多少。领导批给你这个时间。这个时间内要做完。做不完自己做。” “图书馆能不能要来勤工助学金额名额是要和学校谈判谈判的。这个是馆领导的公关能力。学生怎么用是领导的管理能力。能不能用好是馆员的监管能力”。“这个要明确哪些是需要学生做的。一般突击性, 新增性非常规性工作用学生。还有就是缺的岗需要学生顶岗。” Suspension: “大多数学生 埋怨工作量不公平, 不干活的岗位很多, 工资一样, 他们自己比较, 所以他们都不愿意干活。”

27 哈佛重组及中美图书馆捐赠的讨论。麦子: “今天了解了太多 2012 年哈佛重组的细节。” 图谋: “麦子老师, 可以透露的细节, 希望可以分享一下” 麦子: “我和一个 2012 年离开那里的同事谈了 30 分钟, 她原来是 widener 的主任馆员。” “哈佛图书馆基本是个怪物。与其说是个图书馆, 不如说是个联盟。” 鄂*君: “widener 是什么意思?” 麦子: “主图” “图书馆有很多, 但实际的拥有者是各学。” “图书馆只有很少的统一权力。” “所有的馆藏资金都是院里。” “就是本校师生也不能去所有的。” 鄂*君: “我看有文章说哈佛有 70 个图书。” 麦子: “是有 73 多, 但都是一个学院控制几个。” 图谋: “我比较关心, 他们的改革是否算“顺利”完成了?” 麦子: “没有, 完全失。” 图谋: “怪

不得，未见啥后续报道。”“当时馆内员工，咬牙切齿的情绪，我算在第一时间有所感受。”麦子：“对了，说是哈佛重组后，服务不如往日，因为现在收到比较多的教授需要资料的要求。”许*新：“有分析失败原因么？”麦子：“因为院里认为这是对他们权力的威胁。”“图书馆想集中一些权力，比如资源的集中。”“现在是 A 馆买了东西 B 馆不一定能用。简直乱透了。”星空：“联合采购不能吗”麦子：“不想联合，各人顾各人的。”“还有就是合并问题。”麦子：“有很多馆其实是大量重复，根本没有必要存在。”鄂*君：“那为什么还存在呢？”麦子：“道理你永远不会想到，而且也永远无解。哈佛图书馆有大量的赠款 endowmen。”“比如说，100 年前，有个人送了 10 万给一个很小的某某图书馆，后来拿利息买书，用了 100 年，当然，这钱是不会少下去的。”“这个钱是给这个馆的，你撤了，原来的合同就不存在了，所以，钱也就不是哈佛的了，所以，只能永远留这个馆。”“所以，有这么多人排队给美国学校送钱钱，就是这个道理。”许*新：“我感觉很多美国大学图书馆走的路是自然减员，然后慢慢变革吧。总是缺人是不是就是这个道理？”许*新：“当时图书馆在想变革前的困境影响到了哪些方面，以至于想要变革”“我的问题是哈佛当时想的是精益求精还是要垂危急救？如果精益求精的想法发动变革，估摸着失败是必然的。如果总馆还有政治和利益上的考量，想把所有给图书馆的 endowment 集中起来用，那就更是奶酪动得太厉害了。”麦子：“起初他们是想通过此法省钱，集中资源，但后来没有达到目的。”图谋分享文件“作为科研基础设施的图书馆建设对策.ppt”图谋分享文件“作为科研基础设施的图书馆建设对策——以哈佛大学图书馆重组为例 0.doc”图谋：“我上传至群文件中的是：王启云.作为科研基础设施的图书馆建设对策——以哈佛大学图书馆重组为例[C].见：上海图书馆编.智慧城市与图书馆服务，上海：上海科学技术文献出版社，2012.7:118-123 另一个 PPT 是论坛中的发言。”鄂*君：“我其实很奇怪，为什么美国人都那么支持图书馆，总会有人来捐赠呢”图谋：“不知道重组之后目前有多少个图书馆？按照当时的设想是 73 个缩减为 30 来个。”Suspension：“捐钱不如捐书，书看得到，钱不知去向。”麦子：“而且，他们很挑剔，你给钱，他也要甄别。”“我们现在基本拒绝送书。”“我是管这事的，大的送书，除非是内容很特别，否则就是老舍用过的，我也不会要。”Suspension：“图书馆需要教育专业的文献书籍。”麦子：“这么说吧，如果是学校需要的书，我不太可能没有。制定购书什么的，管理太麻烦。所以，你还是捐钱。”星空：“等于让捐赠者买特定给图书。”许*新：“有合同在，钱还不会乱花多好的制度。国内慈善就是让钱乱花这个现象搞砸了。”麦子：“外面捐钱的也经常有，我给你钱随便你怎么用都可以的。”“我想在中国不可能。而且还号召大家捐书。”“我

觉得国内在藏书量上完全是个作弊行为。”“我现在基本上是倒过来，捐的人是求你收。”图谋：“我们号召人家捐书，部分原因是在“做秀”：比如表示我做工作了。”“还有部分原因是试图寻求快速凑数捷径。”“高校评估中，很多馆做过这方面的事情。”“绝大多数是无甚价值的。”星空：“和作弊差不。”麦子：“因为有关学校的名声，不愿得罪未来可能的送钱的大东主，所以，由我打电话，很客气地说明，我们不要你的书。问其他学校。但往往再差的学校也不要。”图谋：“捐赠人会有附加诉求。图书馆嫌“麻烦”，可能也是原因之一？”麦子：“不是，现在就是任凭处理，都不要。”图谋：“国内高校图书馆近年藏书总量“飞跃”，“垃圾书”占的比重真不小”。“比如以前群里有老师提到，说是一种书，藏了 800 本”“这是我听闻过的最高数字。个人见识过的是 160 来本。”许*新：“我们也不想要捐书。但是如果不接受，被告到校长那里，图书馆不能因为这些原因出现在领导耳朵里或眼睛里。”麦子：“副本就不说了，很多书我觉得根本就不是书。”“我的意思是可以放在大学图书馆的书。”许*新：“刚刚文革结束后，图书馆有些书副本巨大，比如水浒传借的人太多。”麦子：“借的人多也不是理由，因为大学图书馆对消遣性阅读要适量。”许*新：“而且国内高校图书馆，学术书占少部。”许*新：“国内国外高校图书馆资源建设策略还是不一样。”图谋：“高校图书馆很大比例的书是应该剔除的，造成人力物力财力巨大浪费。但实践中，为了保存“固定资产”，为了“凑数”，图书剔旧工作在很过馆“中止”多年了。”River：“不剔旧，空间不够用”星空：“只顾流通率的恶果。”图谋：“作为一种制度安排而存在着。”麦子：“课本参考书和消遣书应该自己买的。”“这些书我们是不能入主库的。”星空：“但是国内读者都希望图书馆提供参考书和小说，省得自己花钱买，能省就省，能占图书馆便宜就行这是图书馆和读者对自己定位模糊不清造成的。”麦子：“只能放几本（50 个学生一本）在课件阅读，每次只能借 2 小时。课完了，要么扔了，但一般不入藏书。”Suspension：“文科类书籍太多 我们图书馆都没地方了”许*新：“我觉得区别就是国内买书论批，国外买书论种。我们一年要进 30000 多种书。涉及学科五花八门，就那么几个采访负责。”

28 图谋：分享两个资源网站。<http://bookzz.org/> BookZZ.org , The world's largest ebook library , 提供 PDF、DJVU、EPUB 等格式英文电子书免费下载。After registration you will be able to increase daily downloads limit, ebook converter, books reviews and another features. <http://booksc.org/> The world's largest scientific articles store. 20,000,000+ art

icles for free. 分享那两个网站主要是关于英文科技文献资源的，对信息服务工作，有一定参考价值。

29 书林闲人：“请教一下，各馆现在主要用什么自动化管理软件来进行图书馆传统图书的管理”柴柴：“ALEPH500” 飞鱼：“汇文系统” River：“Interlib” 星空：“Unicorn” 晨书迷：“我们用的 SirsiDynix 公司的 Symphony” 书林闲人：“国内的管理系统那个比较好” 星空：“应该都是自己的好。”

30 关于特色馆藏。飞鱼：“近来，谷歌访问时断时续，网上传闻，谷歌转投机器人方向。忽然觉得动画片中的机器人时代要来了。不禁反思，我们人类拚命学习，大量记忆为那般。所有的知识、信息都储存在电脑、网络之中，云存储解决了储存容量的问题。网络信息储存量是无量度的。知识搜索、分析处理的速度是惊人，精准率也越来越高，智能化程度堪比人脑。我们只需提出问题，选择问题解决方案，然后实施。所有这些都离不开计算机。作为一个图书馆人，我们谈馆藏文献利用，我觉得有点落后，永远赶不上信息知识的增长，计算机智能化技术的发展使人类的大部分活动功能得以实现。包括心理、思维、情感活动。但是从终身学习的角度来讲，我认为图书馆的学习和教育的辅助功能是永不会过时的吧！学习的最终目的是什么？解决问题，解决各种问题，包括人的各种需求。我并不是认为馆藏文献利用研究没有必要，而是觉得仅仅增加馆藏资源，增加利用率，这些表面的数据没有大意义，图书馆的作用更多的是引导、宣传、示范方面的工作吧！我更倾向于信息情报服务工作”许*新：“从资源建设的角度，各个馆特色资源建设是一条路。只是各个馆总找一些不是特色的特色来搞噱头。”飞鱼：“还有重复建设的问题！比如一个精品课程特色库就不知有多少在搞！”许*新：“如果某馆能够实实在在的找一个方向做全做实，那么能够形成一个比较核心的竞争力。我们都知道科研对资料的一个基本要求是要全。针对某个问题的挖掘性全面资源建设是特色资源建设的一条路”晨书迷：“太浮躁了，还有就是领导政绩在作祟吧。”许*新：“我认为特色资源建设应该是围绕某个问题的。比如婚姻，比如群体行为 比如中小学教材教案 比如某个方言。而且还要原创资料，找不到已有的资料就去录制，去整理。比如方言，民俗等等。” 星空：“那样成本高，而且麻烦” 许*新：“历史上，我们学校有个慰安妇的资料馆。这个虽然是历史系搞得，和图书馆没关系，但是却给了一条特色建设的方向。”许*新：“怕麻烦就是做不好工作的一个原因。都是短视政绩行为。以前的老馆员怕麻烦，就没有现在图书馆的古籍部。” 飞鱼：“其实，图书馆服务应该以人为本，为某一个读者，某一个科研团队，某一个学院作好服务，他们做出显性的成绩，我们是背后的功臣。要甘心付出，不计回报。” 许*新：“以上说的是资源建设方面我个人认为图书馆应该做的。服务也应该搞。” River：“高

校馆特色资源建设还要跟学校学科相结合吧, 毕竟不是公共馆。” 许*新: “跟学校学科结合太容易了。特色并不等于这个特色要符合所有的学科。你从这些学科里找个点出来不可以么, 甚至学校重点发展的学科里找个点出来。基本保障还是得做。” 星空: “看到馆藏资源建设这个题目太大了, 我脑海里想的是说看得学术论文的知识储备信息呢还是具体实践工作信息呢? 以上说的都是大家头脑里的知识储备资源, 各馆实践知识几乎没有!” 素问: “真要做好花时间, 每一届馆长就想着自己这一届搞点政绩, 所以总是翻来覆去, 没有扎扎实实搞好一件事。” 许*新: “上图的家谱就是一个特色。” River: “比如说我们学校建筑土木类专业是传统优势学科, 图书馆收集的各类建筑师设计稿、建筑系学生作业, 各种行业规范、标准, 这算不算特色资源? 还是基本文献保障?” 许*新: “我认为可以建成特色资源库。” 许*新: “当然还得看有没有同类的已经建的。搞建筑的学校也很多。没有自己特有的就算了。” River: “看来特色不够鲜明。” River: “再比如说, 前几天看了场地方戏茂腔演出, 这是国家非物质文化遗产, 当时就想茂腔相关资料比如戏文、剧本收集起来肯定是很意义的工作, 对保存传统文化有益, 不知道地方图书馆有没有? 这个工作我们高校馆做合不合适?” 许*新: “这个可以有。”

31 图谋: 刚才浏览了一下《图书情报工作动态》现状。中国科学院文献情报中心网站无法阅读内容, 但维普数据库有收录, 当前为月刊, 最新期为 2013 年 12 期。 <http://www.cqvip.com/qk/93662X/>

32 慕玺: “大家可以登录中国科学院文献情报中心机构知识库, 图情知识相当丰赡。 <http://ir.las.ac.cn/>” 图谋: “《图书情报工作动态》中国科学院文献情报中心机构知识库 [http://libraries.csd1.ac.cn](http://ir.las.ac.cn/simple-search?locationed=%2F&query1=图书情报工作动态&field1=source&advanced=false&status=new&go=检索有242期内容。最新的为2014年1、2、4期。可以免费下载。无目录功能(维普数据库有目录功能,可以结合起来使用)。” 慕玺: “不只是动态, 馆内所有科研成果一般都会放在 IR 里” 图谋: “动态弄的比较糟糕。确实是: “自 2003 年第 1 期起, 本刊全部内容上传至中国科学院文献情报系统站 (<a href=)), 读者可公开、免费阅读。” 图谋: “《图书情报工作动态》资源推介 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-808386.html> 重新整理了一下。”

33 图谋: “图林中文译站 <http://libspace.org/> 最新内容: 小型图书馆的大思考。作者: Jenny Powell 译者: 任国华 审校: Nalsi 原文地址:

<http://www.webjunction.org/news/webjunction/small-libraries-big-thinking.html>”

34 罗 :图书馆的一些日常业务,如“网站查重”可以创造巨大的经济效益,这现象值得思考。

35 图谋:“麦子老师 9 月份到国内做报告,届时希望麦子老师和听报告的成员秀几张照片。”麦子:“图谋上面说到行程,我这次是为了好玩,完全属于私人性质,原来就去武汉,但因为要在上海探亲,太太要想多呆几天陪老母,我觉得太枯燥,所以趁机去几个馆和大家交流交流。南京武汉是定了,上海部分还在联系中。我参加过中美图书馆员交流项目的巡回报告,觉得太浪费时间,而且公共馆的内容太多,和听众的交流觉得隔阂比较大。”

36 麦子:“来这里一段时间,觉得如果来这里的人,都是爱这一行的,对业务上有要求的,否则也不用来这里。感觉的业务素质是不错,甚至有些是很高的,理论水平更不用说。不过,鉴于目前用人制度,估计很多人在实际工作中只能发挥部分能力,或完全不能发挥能力。如果图谋设计个调查,可以发现很多可以分析的东西。这些问题的关键原因我觉得还是职称和岗位的分离,这在我看是很难理解的事:如果有职称而没合适的岗位让人上,评职称不是瞎忙活嘛。”Shawer:“国内很多这种情况,平时不干公家的事,就折腾自己的职称,职称上去了,更不干事”素问:“评职称基本为了待遇,水平还是那个水平,活还是那个活,同一样的岗位,不同级别的人在干,说不定,低级别的人干的更好。”River:“主要还是岗位设置不合理,升到研究馆员还是做的管理员的工作”素问:“教授副教授讲师助教上着同一样的课程,拿着不同的工资津贴绩效,但是,有的教授不一定讲得有讲师助教好。”鄂*君:“现在国内就是这个状况,不评职称,待遇上不来。但是只要水平在那,迟早要评上的”麦子:“所以,评职称其实就是为了待遇,和做的事没关系”鄂*君:“多少还是和做的事儿有点关系的”素问:“比如,一个图书馆职工在流通工作十几年二十年或者更长,从助理馆员一直升到研究馆员,借书还书,但是职称在不断上升。”素问:“不是很明确哪个岗位,必须达到什么样的水平,干什么活。因为,馆长他也是云里雾里。”鄂*君:“流通岗能评上研究馆员的,算是少数吧”麦子:“似乎太多的人做流通,而且图书馆也是以增加库存为目的。”素问:“也许馆长一直到下台,还没有明白图书目录到底什么”麦子:“另外有个很奇怪的发现,不过也未必奇怪,就是和国内比,美国的图书馆大锅饭现象比较严重。我们这里很多人也是混日子,每天很晚来,不求跳级,只要每次评职称都是正常升级就可。”图谋:“大家都遵循‘最省力法则’”

37 图谋:“有关调查研究,希望今后圃人堂开展一些,不定是由我来牵头做。”“当前的现实问题不少。图书馆之间的水平,其实差距不小。关于职称这块也是这样。”

麦子：“我只是觉得这是个资源可以利用。”“最好做个网上的调查，像 surveymonkey 一样。”柴柴：“国内有个网站，问卷星，感觉还不错。有一些简单的统计分析功能”图谋：“这方面调查，群里有很多高手。我在努力做的是，搭建平台。有利大家利用这个平台做更多更有意义的事情。比如利用这个平台做出的科研成果，至少可以在群成员中进一步宣传推广。当前我们的不少成果，几乎只是在人家写文章时浏览一下，仅此而已。”图乐：“冒昧得说下：现在的很多调研，缺乏科学性，仅仅是为写文章。但实际上，深入做一个科学调研，会写非常好的文章，且多篇。建议朋友们多静心做基础工作，算总账，收益更大。”图谋：“是这个问题，现在大多追求短平快。”鄂*君：“其实我有时候觉得问卷调查，不一定能获得确切的数据，或者说是确切的信息。”图谋：“这考验水平”鄂*君：“前一阵子有个同仁做科技查新方面的调查，让我填，有的选题我感觉我不是很了解，提供不了确切的信息。”

38 星空(624685339) 21:35:33 “背离现实世界，大数据毫无价值”

<http://select.yeeyan.org/view/395795/405684>

39 关于上下班签到打卡的讨论。

40 子非鱼：“麦子什么时候来国内开会呀？”84602155：“建议啊 图谋在群里 开个 QT 语音室 邀请麦子老师讲座” 麦子：“我以后把课件放上大家看看就可以了” 麦子：“其实，如果以后有条件，我可以组织比以前那些所谓中美交流团更好的团。”84602155：“嘉宾主持，群友排队提问、讨论，群友文字输入讨论、排队语音、提问都可以，群友都受益”图谋：“想法是很好，但真正的参与的情况，其实是个未知数。”84602155：“图书馆的 同仁 应该都会有兴趣的”麦子：“当然，我可以把九月的行程确定后说一下看看谁能去。”84602155：“在别的群，他们都语音讲座，效果不错”图谋：“就像图书馆组织的讲座类似，开场锣鼓搞得热热闹闹的，实际讲座开始了却没有几个人。”图谋：“suspension 的建议挺好，今后可以逐步去做。”麦子：“群里做有点难，很多时候会使人断章取义。”图谋：“欢迎做些科普”图谋：“人数不一定求多，三五人也是可以的。”84602155：“先注册个 QT 房间群友，下载 QT，点本群发的 QT 链接，直接能进入”麦子：“这倒也可以，就聊聊。”图谋：“关于语音室的实际效果我不了解，也确实没有这方面的精力。”图谋：“现阶段的遗憾是，议题式交流机制未取得实质性进展。”84602155：“语音室讲座，嘉宾准备文稿”图谋：“这块当前个人不看好。时机尚未成熟。”84602155 “尝试过才知道怎么操作”图谋：“其实还不是操作层面的事情。愿意做这样讲座的嘉宾有几个呢？”84602155：“群内征集”图谋：“就当前这种情况，我可以肯定无甚效果。麦子老师那样的奉献型成员，太难得了。”“你的想法是好的，希望今后可以做这方面的工作”“你现在提的是这个问题，

其实还有一些成员提其它成员，建议图谋去做这个那个，大家的出发点是好的，我得去做解释说明”“我当前还是有我的一个大致的思路。比如办《圃人堂周讯》，建立议题式交流机制，化缘……对了，《圃人堂周讯》，可以理解为你以前提及的“电子报”我们不叫这个名字，主要是避免麻……真的叫个电子报的名字，我估计还得去办理“备案”手续”麦子：“我是纯粹好玩，反正是瞎聊，与其找一些听不懂我在说什么的人聊，还不如找些好这口的业内人士。”图谋：“国内图情网络论坛、博客、微博等，相继成了昨日黄花。我建立这个群的动机，是想做点比写博客更有意义的事情。”麦子：“时间的话，如果要我参加的话，可能对大家都比较方便的时候是周日中午11点到晚上图谋要看孩子为止。其他时间都不是很适合。”图谋：“坦白说，假如当前想做那方面的事情，邀请嘉宾这块，除了麦子先生，我尚未想到第二个邀请对象。”84602155：“那就邀请教授呀”图谋：“凭什么去邀请教授呢？想过没有？教授的出场费，1个半小时2千元算是很一般的了。这是我了解的我们学校的标准。”84602155：“教授不能来群里讲座？我们都邀请到教授”图谋：“那是有基础的。”“圃人堂建群才几天，当前的成员，可以说大部分是在观望”“我们努力的方向是，圃人堂成员涌现向麦子那样的成员。而且可以说圃人堂藏龙卧虎，这并不夸张。我们的成员中教授、研究员有一些，博士更多了”“关键是要找到适当的时机”“圃人堂还希望在读的学士、硕士、博士们有好的表现”“如果他们能搞一些报告，也挺好的”“我个人的设想是：如果下一步议题式交流机制弄不起来也就不弄了，但化缘工作还得做些努力，争取让圃人堂周讯能持续下去。在此基础上，另谋‘出路’。”

41 许*新：一个图书馆员的自白，公共馆的

<http://m.douban.com/note/135372322/?session=f138939d>

42 图道：“麦子，你们图书馆向社会读者开放吗？例如阅览图书，或者可以办证借阅？”麦子：“除了借书，其他所有人一样。借书要加入图书馆知友，每年50。”图道：“这50算服务费？”麦子：“算是个手续费吧。我们好像没有服务费一说。”图道：“有没有押金的说法？”麦子：“不是押金，不够吧。”图谋：“麦子那边的信用体系比较好，国内这方面恐怕不好比。”麦子：“但如果不还，可以报告信用评定机构的，这你就很麻烦。”图道：“是的，这是最好的解决办法，已经形成完善的信用体系了，大家会自觉遵守”麦子：“不过图书馆对馆际互借的不还和遗失倒是很头疼，因为往往不了了之。”图道：“馆际互借也是有具体人提出需求的，按道理也可以采用这种方式，只是可能涉及的环节多，操作麻烦些而已”图道：“如果社会人员不办证，可以到馆阅览吗？需要出示什么证件吗？”麦子：“反正大学都是没有门，也没有墙，都可以进。图书馆一般是没人受的除了很少的几个都市类大学，比如伯克利加大和哈佛，外来人太多，图书馆就不能进

了。伯克利只是主馆不能进，其余可以，但哈佛是所有建筑不能进，需要刷卡。”麦子：“哈佛应该是很多建筑不能进。”麦子：“大院里的厕所是在建筑内的，外人还是可以进一些建筑，但所有图书馆都不能进。”

43 图谋：“关于 2014 年中国图书馆年会情况。2014 年中国图书馆年会定于 10 月 10 日至 12 日在北京市东城区举办，本届年会由文化部主办，北京市文化局、北京市东城区人民政府、中国图书馆学会、国家图书馆、文化部全国公共文化发展中心共同承办。年会以“馆员的力量：改革 发展 进步”为主题，分为工作会议、学术会议和展览会三个板块。年会期间将召开全国古籍保护工作会议，系统梳理总结近年来古籍保护工作取得的成绩，交流经验，分析问题，研究部署下一步工作。我们也想邀请全国古籍保护工作联席会议的相关部委和同志参加会议。会上，还将为入选第二批国家级古籍修复中心的单位与首批国家古籍保护中心人才培养基地授牌，并表彰古籍保护工作先进单位和个人。学术会议围绕展示当代图书馆人的职业风采，发挥图书馆员的改革创新精神，探索图书馆事业发展新思路、新机制、新模式等方面，开展学术交流和研讨。会议由 4 场主题论坛、20 个分会场和若干信息发布会、非正式会议等不同形式、规模的会议组成。展览会将在中国农业展览馆举办，分为事业发展展示区、企业展示区、互动区三部分，充分展示图书馆事业和相关产业的发展成就和未来前景；推动图书馆业界国内外互动交流，搭建多方共赢的平台；目的是培育图书馆相关的文化企业，并把文化产业发展最新成果运用到文化事业发展中来，实现相互促进、共同发展。（信息来源

源：
<http://59.252.212.5/culture/seedSpaceN.do?basicId=197&guestId=197&seedType=talk&seedTypeNew=seed#>）”

44 Mary：“湖南省高校数字图书馆建设十周年征文，学术类优秀征文由《高校图书馆工作》（CSSCI 扩展刊）开辟专栏发表，并颁发获奖证书；综合类征文评出一、二、三等奖，颁发获奖证书和奖金（奖品）
<http://www.hnadl.cn/page/htm/shownews.aspx?type=29&stuNo=322> 欢迎来稿”图谋：“我比较好奇。国内的数字图书馆元年认 1997 年，湖南省高校图书馆建设的元年认定标志是啥呢？貌似待‘商榷’”Mary：“有个项目批准时间”图谋：“那直接说纪念那个项目批准时间十周年更靠谱一点。”图谋：“目前这个说法确实是不严谨的。”“《数字图书馆论坛》2006 年第 1 期为我国数字图书馆十年回顾专刊。这期专刊的影响力比较大。”

45 图谋：“围人堂的原则是进退自由”图谋“虽然每每看到有成员退群会有点不舍，但还是顺其自然。”“suspension 的退群自由其原因。作为跑堂的角度观察，一定程度上是由于其交代我办的两件事情没办好。其一就是关于语音聊天室的；

其二是关于圃人堂周讯编辑工作的(包括人员选用及办刊方式)。”“suspension 在圃人堂与我的对话基本都是在群里边,其实还有部分成员是单独给我提意见和建议的,有的答复认真一些,有的很草率。”“首先我自知能力有限,我希望做的只是部分能做的且值得做的。”“部分成员对我说要“化缘”可能有压力,其实大可不必。我从 2005 年开始写博客至今,可以说目前为止,未直接因写博客获得过一分钱。也就是所谓的浏览人次之类,于个人其实都是浮云。圃人堂的“化缘”会有原则,这个原则就是力求施者与受者真正意义上的双赢,让圃人堂明天会更好。”

46 图谋:“很多人对于“公益”、“免费”的认识有误区”“OCLC 是一个非盈利组织,个人认为它实实在在做了不少“公益”,“免费”的事情”“其实属于多少人多少年经营的结果。”“这其中涉及的问题也挺复杂的。有关方面单单琢磨给多少钱,都不知道要开多少会,这些是‘人力资源’“,也是‘财富’。”麦子:“国外认为免费都是有猫腻的,没有成本的产品或事情坑定有问题!”好像不是这样,我一直以为是反过来。”“我是一直觉得很多东西的第一可能是免费的,余下的是便宜的,贵的是给钱多人傻的准备的。”

47 关于图书馆评估的讨论。

48 关于图书馆剔旧的探讨。麦子:“我们今天开会,商量如何去除复本。我们从伯克利拿了一整个收藏,他们觉得这部分东西已经不符合他们的研究方向,问谁要。其他馆没人要。我们前馆长是个 78 的老太太,她要。要了后,她退了。就砸在我们手里了。但这部分书中有几千册是和我们重的,要去掉,但其中一些复本却有使用。一部分人认为只要重,即使另外一本在远程书库里,即使有人用,也要除。我说还是折中一下,去除 15 年内没有过的,留下其余的。”图谋:“这块的处置权对多数馆是问题。那些是“固定资产”,有好些程序要走。馆长头大。我们 2012 年处理过一些 2002 年的过刊,真是马拉松。那种是未装订过刊,沉睡十年之后,才获准卖给收废品的。”图书商报任志茜:“图书馆的书剔旧麻烦死了,搞不好,社会上以为是管理不当”素问:“书剔旧的时候,要去掉标志,盖上剔旧章,要不直接送工厂打碎。”罗布泊:“不如盖个注销章,无偿支援农村中学或者县图书馆” Rive:“或者可以支援立人乡村图书馆”罗:“http://www.jn001.com/news/2014-05/14/content_5700.htm”“大量河北师范大学图书馆藏书在石家庄旧货市场地摊上售卖 <http://www.11tang.com/news/edu/29056.html>”罗布泊:“剔旧书刊转移这些工作公共馆一直在做”许*新:“期刊剔旧为什么要放 10 年?”星空:“有些人要查 10 年之内信息”River:“我们这一些期刊第二年就卖了,按本卖”许*新:“我觉得有个事情挺可笑,就是理工类的期刊大家都知道过几年要剔旧,而且这

期间也没人用，但是还是装订好，放几年，然后剔旧卖废品”Shawer：“我们现在中文期刊不装订，休闲娱乐刊第二年就处理了”流星雨：“由于不剔旧，我们也是图书和过刊都没地方放，每个假期都要考虑倒库。”

49 鱼雷：“每一个老师荐购的图书仅考虑的是自己专业，其他专业他不了解。所以没法考核利用率”麦子：“老师推荐基本是瞎猜，荐了以后往往自己都不看。”

麦子：“我们倒是都有记录，所以，不太信这个。当然，学科委员更是瞎忙。”

风的回忆：“纸质文献采购现在很纠结，一方面评估硬指标要求，另一方面利用率持续走低”

鱼雷：“所以现在经常看到的情况是：购买人文社科类图书，能全面就全面；理科类图书能不买就不买。”

鱼雷：“因为你买了，他不来借，过一年这本书就 Out 了。”

麦子：“我们现在是大量用 PDA. 解决这个问题。”

鱼雷：“PDA 也解决不了理科图书问题。你见过手拿掌上电脑埋头苦学微积分的吗？”

“而且，电子图书滞后于纸质图书，这又是理科类专业最不希望的。”

麦子：“理科是不用书的。我们文科馆已经饱和，无处放书，但理科馆还可以用 49 年，去年进了 800 多本书。”

麦子：“科学类靠书的话，实在太慢，这样你会落后。我女婿是做数学的，他的文章都是先上 arXiv 因为如果靠出版杂志，等印出来，就晚了。”

50 关于图书馆员是否应该利用其技能和背后的科学资源来去伪求真的探讨。

51 麦子：另外讲个事。大家前面提到关系户，家属入馆。这种事不是没有，但我们学校的关系户，或者说是搭来的，更多是在学校 IT，因为钱比较多，图书馆做管理员钱少，而做助理馆员又有很多要求，太难。大约在 6, 7 年前，经人介绍，我从泰国一个退休的教授那里，买了一大批书，大约有大半个集装箱，花了一笔能在泰国能让人退休的钱。因为老师要用，所以要人编，但都是要原始编目，没有懂泰语的不行。我通过人介绍找到一个人，先让她义务了一段时间，后来，编目主任很喜欢此女，于是想了办法，给她个临时的。每周 17 个小时，因为过了这数，就要付福利，馆里是不愿意的。一眨眼 5 年过去了。此间，要用书的人早走了，书又砸在手里。她倒是进行了无数的培训，反正现在编的东西少，但问题是，她一直无法转正。现在说这次最后给半年的合同。我倒是觉得此人做事很认真，正想用个办法去挖过来。我的道理很简单，与其到外面找不认识的，还不如找比较熟悉的，知根知底，这和找对象不是一回事嘛。我的道理很简单，与其到外面找不认识的，还不如找比较熟悉的，知根知底，这和找对象不是一回事嘛。

52 图谋：“我这会在看 google scholar, 100 种中文热门出版物，图书馆学（含“图书”字样）刊物占 8 种（名次位于 35-88），按照这个影响力，图书馆学似乎是非常非常的强大。最牛被引的中的最强表现为 8 篇文章，7 篇为云服务/云计算。这就是我们的图书馆学研究影响力的卓越表现。感兴趣的人，可以以 google

sholar 的那些数据深入琢磨琢——做个主题分析啥的。我可以做个“趋势分析”，图书馆学研究下一个高被引高地是关于“大数据”的。进一步浏览了一下 8 种期刊中被引超过 50 次有 15 篇，介于 23-49 的还有多篇。简短的结论：2009-2013 年的中国的图书馆学研究被云计算了。”许*新：“不知道云计算对实际图书馆工作的影响到什么程度了”“可以调查一下究竟多少文章里说的大数据是大数据”星空：“没多少，作者自己都不明白”图谋：“单单是 2014 年的国家社科基金项目，19 项关于大数据的项目要结项。光这批项目得产生多少成果”星空：“都是图书馆专业的？”图谋：“主要是图书馆学专业”图谋：“情报学专业也有几个。”图谋：“被“云计算”的中国图书馆学研究 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-808741.html> 希望有关“事实数据”有助于引起图书馆学界的关注与思考。”

53 千雪：“弱弱地问一句，要到哪里才能找到权威的 EI 目录呢？”图谋：“应该是不存在。它是动态的。”千雪：“嗯，是的。就是 EI 网站上有搜索的页面吗”图谋：“以 EI 数据库的检索为准。没听说过有单独的目录。”千雪：“像 SCI SSCI 那样的，EI 没有吗”图谋：“EI 同他们不一样。比如 EI 是没做影响因子的，工作中经常有人问及。”

54 晨书迷：“百度学术搜索 <http://xueshu.baidu.com/>”晨书迷：“貌似仿照 google scholar 做的，也还可以吧”安哥拉兔：“不能导出参考文献，差评。。。 ”

55 图谋：“回应一下许老师‘在群里真的要一直严肃的讨论问题很难’群里的交流是‘线性的’、‘碎片式’的。所谓线性的是指一条接一条呈现。“‘议题式交流机制’依此是远远靠不住的。需要应用群的拓展功能，比如群论坛、群投票、群邮件等等，辅以科学网博客平台，多管其下。”“前一段时间的探索并非盲目进行，是有针对性的。”“顺道再汇报一下个人期望的议题式交流机制。设想的讨论方法（或交流机制）为，大致分为 3 环节：（1）提出问题，议题发起人为主，参与者亦可以补充。（2）分析问题，可以在线发表意见或建议，更欢迎书面参与（深度参与），可以将有关内容上传群文件或发 QQ 邮件等。（3）总结问题。由议题发起人牵头予以总结。依据“消息管理器”信息及群文件等。有关讨论成果，以“围人堂”这一“集体署名”形式发布。”“群论坛是 5 月 10 日就算开通了，只是毫无生气；博客网围人堂专题的博文有评论功能，至今未发现有来自围人堂成员的评论。”“近两个月的观察，对形成议题式交流机制感觉比较遥远。”洞庭水手：“我们的议题应该是向波浪线一样推进的，每个应该都有一个周期，从开始到繁荣到消亡。一个议题讨论后，我们接着下一个议题，一步步走向更高峰。”图谋：“现在是第一步都没能走出”洞庭水手：“现在正是第一步的上升期。上升的过程，我们可以不去理会其他的渠道等方式。当发现有下降趋势时，马上启动第二

个议题（渠道）方式” 图谋：“本身这个第二步，我是希望接龙的。”麦子：“至于议题的讨论，现在已经够好的。如果要在上一层楼，需要的工作量太大。比如，需要准备一定的讨论方向，最好有类似提纲。此外，有文件检索，提供目前此方面外面是怎么个情况。最后要有个总结，我们谈了什么，得出了什么结论，下面可以做什么。当然，我这些都是平时主持会议的套数，不过，要达到一定的结果，这些也少不了，否则，谈过也就忘了，当时不在的人也都没听到。”图谋：“关于议题的讨论，我的思路大体同麦子老师说的是一致的，而且做了些前期工作，只是效果不甚理想。比如有关讨论方向（建议）、讨论背景材料等内容关注度很低，群论坛、群邮件、群调查等有利于进一步深入讨论的辅助措施参与度低。”“当前我的策略是暂缓一段时间” “希望在暂缓期间养成一种讨论氛围，使得‘退步原来是向前’。”麦子：“其实，也不必刻意为之，群讨论能做成这样是相当厉害了。我是从其他的群来的，相比之下，它们只有聊天，要么就是一个人晒每周出几篇文章。”图谋：“关于围人堂群的议题式交流机制 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-808873.html> 图谋创办围人堂，一定程度上，是在总结自身在群、网络论坛、博客、微博等的“游走”经历之所见所闻所感来办围人堂。围人堂群的议题式交流机制，图谋对此寄予较高的期望，能实现最好，不能实现亦无妨，重要的是让大家尽情地交流与分享。”

56 麦子：“最近传统的位置越来越少，这是个马里兰大学在找的位置，它似乎是几个功能的汇总，但名字毕竟噱头。（<http://www.lib.umd.edu/binaries/content/assets/public/humanresources/job-announcement/staff-faculty/digilearninitilibn2014ja2.pdf>）”“我觉得美国图书馆页里很细的组织成分对个人来说是很方便的。其实再大的组织没用，因为你能真正接触的人不会太多。”“我不是 ALA 的成员，在 20 多年前开过一次会就算了，因为我没法认识 1 万个与会者和几百个专题会。后来做了 10 年的东亚，认识的人减到几十，后来又包括东南亚，全国只有 15 个馆做，而我的收藏比哈佛还好些，所以每次也就和那 10 几个人混，感觉比较好，而且收获大，因为这样事情变得很具体。后来做全馆的馆藏，但找到一个只和馆藏建设采购有关的，他们原来是几个馆藏建设的高校馆员，自己开会，后来人越来越多，就向全国开放，但只有几百人，每次开会都在南卡的查尔斯顿，这就是所谓的查尔斯顿会议。我一去，都是小的高校，加大的同事都是主持会议的，所以也没有陌生感。”图谋：“另，我想八卦一下，1996 年北京开的 IFLA，麦子老师是否主持过专题？我有那个八卦问题是因为，索隐麦子先生的信息时，留意到 1996 年的 IFLA 会议，您曾作为联系人。”麦子：“我还是刚出道，就在报纸圆桌会议读了一篇文章，关于美国的外文报纸。美国的华文报纸是我当时一个研究题目。”

57 Peade：“这几天要开海峡两岸图情论坛了，不知道有没有群成员去参加的，可以向大家介绍介绍。”图谋：“介绍介绍挺好的，我觉得也有助于提高你参会的专注程度”图谋：“上周的武大的暑期班，我很期待参加的成员分享点心得体会。个人认为，那是一种再学习，同时也为自己积累了资料。”

58 图谋：“刚才开小差，读王波博士的论文后记去了。王波：洛阳学子他乡老——博 士 论 文 答 谢 词.http://blog.sina.com.cn/s/blog_542d9f710102uw7u.html”

59 麦子：“美国的图书馆资源我到现在都觉得是不可思议。其他不说，说报纸。历史上总共有超过 25 万种报纸。第一份报纸是 1690 年，而第一份中文报纸是 1854 年。单单编目报纸，就做了快 30 年，现在还没有完全结束。在纽约的项目，纽约市和纽约州各做了一个，因为两个都太大。”图谋：“那份中文报纸是美国本土出的？”麦子：“是，金山日新录” “我还有第一期的复印件，以前就这个话题做了很多次报告。”

60 图 谋： 图 书 馆 员 正 处 于 最 好 和 最 自 信 的 时 代.http://blog.sina.com.cn/s/blog_542d9f71010118m7.html 访问人：任志茜
受访人：王波

61 虚怀若海：“帮我看看这个采编流程是否科学合理规范。图书馆采编业务流程。现采图书：组织订购目录——查重——验收——送编交接——编目——审校——典藏（有验收记录，有审校）；征订目录采书：征订目录——查重——订购——验收——送编交接——编目——审校——典藏（有征订目录，教师可以网上选书，有验收记录，有审校）赠送图书：赠送验收——送编——编目——审校——典藏（有验收记录，有审校）原来库存图书：回溯编目（无验收记录，典藏直接在编目中做了）”平平：“虚怀，我看这个流程没有问题，我们也是这样做的”“只不过我们是外包，就是对外包的书目进行验收”River：“我们自己编目，也是这个流程”图林匠吉：“我们赠送图书还有采访前期加工。是按照征订目录采书的流程走的。查重-征订目录-发订-验收-送编交接——编目——审校——典藏 查重是因为要挑选，征订目录和发订是为了给验收做数据。”“采访赠书岗还负责捐赠人登记，回复捐赠证书或回执等”“一开始人员紧张时是赠书是由验收直接做的。流程就是你一开始的流程。后来就分给采访人员做了。现在又在考虑并回验收。分久必合啊。”

62 关于国内外文理学院的讨论。

63 关于图书馆图书情报专业人员比例及图书情报专业设置等问题的讨论。

64 关于儿童阅读的探讨。River：“最近看了两篇儿童分级阅读的文章，自家孩子三岁多，所以很关注这个话题。群里的家长们能否一起讨论下孩子从几岁开始

看书, 不同年龄段都看些什么书。” 图书商报任志茜: “我觉得不用分级, 随便看就好了” River: “现在状况就是只能家长自己挑选” 图谋: “我也打算顺其自然” 图谋: “幼儿园本身有一堆书。再定一份幼儿画报, 差不多了” 平平: “巧虎的如何” 图谋: “挺好。巧虎直接看巧虎视频。比如巧虎侦探社, 小孩挺喜欢的” River: “我们不看电视, 视频也少看, 平时就看书, 家里各种绘本大概三四百本” 大脸脸圆: “其实绘本中大有学问, 建议可以看看松居直写的《幸福的种子》, 对于如何为孩子挑选优秀的图画书、如何对孩子进行阅读指导有很多实例和经验” River: “是的, 有读绘本先读松居直的说法。日本人在这方面做的比我们好多了” 图谋: “永田爷爷的动物观察日记也挺好的” River: “希尔弗斯坦的书全买了” “李欧李奥尼的绘本也很棒” 许*新: “那个看视频由于信息量太大, 基本上会没有思考和想象的空间。我觉得小还是看点图画和文字” River: “看图画好了, 识字也不宜太早” 大脸脸圆分享文件“儿童阅读与教育推荐书单.xls” 下载。“之前也在了解儿童阅读相关的知识, 这里有一个书单, 觉得还是挺好的” 麦子: “孩子教育, 学什么东西都不重要, 最重要的是从小培养时间概念, 什么事情都在规定的时间内做完, 然后该怎么完, 就怎么玩。” “我是从小让孩子打电动游戏, 遇到打不下去时, 去店里或图书馆看书, 找密码, 然后回来继续打。家里不买书。书买了, 就不会读了。没有时间概念, 其他的都困难。我儿子有一句话, it is all about how to strategically use your time.”

65 图谋: 围人堂启用英文名称 <http://t.cn/RvBIMVF> 经在围人堂中讨论, 围人堂从今日起启用英文名称: LibChat。同时, 《围人堂周讯》英文翻译启用: LibChat Weekly Info。 附围人堂群记录(节录)。

66 关于图书馆阅览室(自习室)24小时开放的讨论。

67 关于图书馆内部职工借书等问题的讨论。

2 其它相关信息

2.1 科学网图谋博客围人堂专题

[围人堂启用英文名称](#)

2014-7-4 15:25

围人堂 QQ 群 2014 年 5 月 10 日成立。“围人”的本意包括图书馆人、图书馆学领域的人、前二者相关的人。经在围人堂中讨论, 围人堂从今日起启用英文名称: LibChat。同时, 《围人堂周讯》英文翻译启用: LibChat Weekly Info。《围人堂周讯》综述围人堂 QQ 群一周交流信息, 对围人堂全体成员公开 ...

个人分类: 围人堂 | 30 次阅读 | 没有评论

[分享 关于围人堂群的议题式交流机制](#)

2014-7-4 08:01

围人堂群 2014 年 5 月 10 日成立, 目前 (7 月 4 日) 群成员数为 518 人, 活跃成员数达 276 人, 占总比 0.53。围人堂群建群两月的重要成果为《围人堂周讯》。《围人堂周讯》综述围人堂 QQ 群一周交流信息, 对围人堂全体成员公开 (通过 QQ 群邮件推送)、同时亦对社会公开 (当前主要通过科学网图谋博客围人堂专题公开)。《围人 ...

个人分类: 围人堂 | 65 次阅读 | 没有评论

分享 被“云计算”的中国图书馆学研究

热度 1 2014-7-3 16:43

google scholar (<http://scholar.google.com.cn/>), 100 种中文热门出版物, 图书馆学 (含“图书”字样) 刊物占 8 种 (名次位于 35-88), 按照这个影响力, 图书馆学似乎是非常非常的强大。通过延伸观察各种期刊被引篇目情况, 算是基于“小数据”的数据挖掘。8 种期刊中有 6 种的高被引文章中含 ...

个人分类: 围人堂 | 106 次阅读 | 1 个评论

分享 《图书情报工作动态》资源推介

2014-7-2 11:19

《图书情报工作动态》是中国科学院文献情报中心 1979 年创办的内部刊物, 立足中国科学院文献情报系统、面向全国图书情报领域, 是目前全国图书情报行业唯一的动态类刊物。今日与友人交流, 该刊仍在办。近年我都误以为其停刊了 (因为中国科学院文献情报中心网站上以前访问非常方便, 后来访问不便)。 ...

个人分类: 围人堂 | 111 次阅读 | 没有评论

分享 《江苏省公共图书馆营销管理调查与分析》导读

2014-6-30 16:57

《江苏省公共图书馆营销管理调查与分析》(王启云, 黄跃进, 黎汉杰等. 江苏省公共图书馆营销管理调查与分析. 图书情报知识, 2014, (4): 68-79.) 系江苏省社科学研究学会专项课题“基于‘两个率先’需要的江苏省公共图书馆营销管理机制研究”(项目编号: 13SXH-093) 研究成果之一。因原文篇幅比较长, 特此作一“导 ...

个人分类: 围人堂 | 144 次阅读 | 没有评论

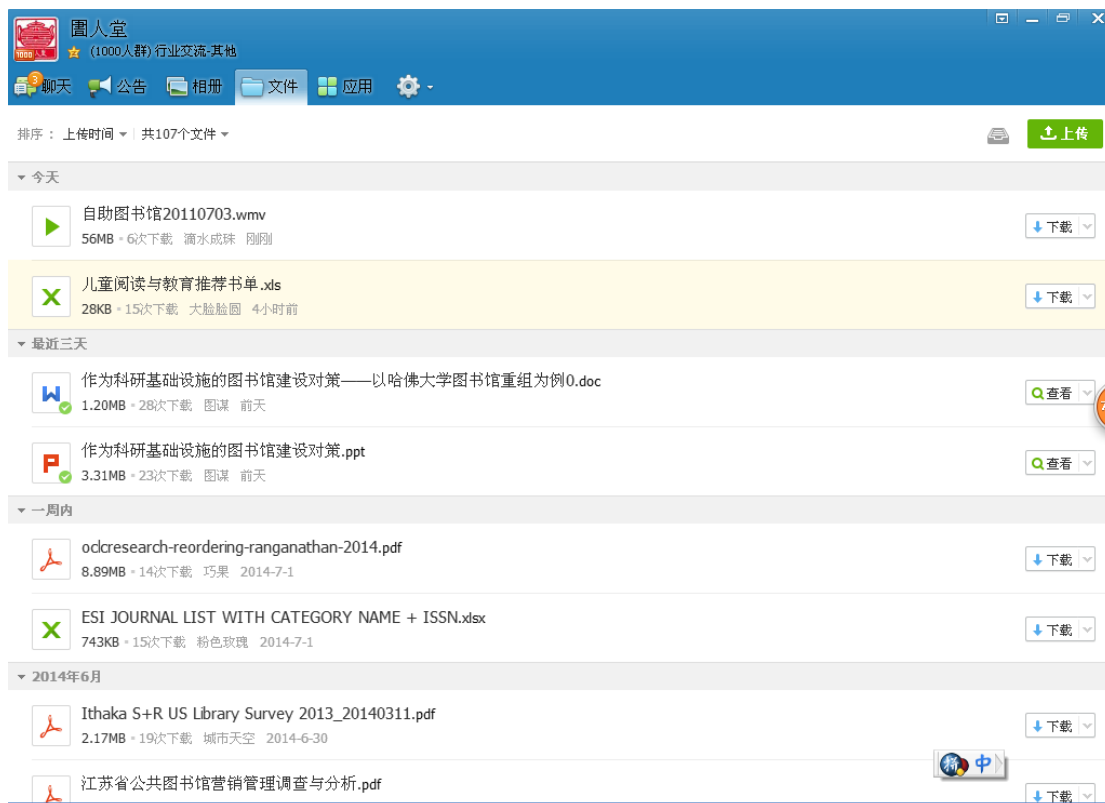
分享 江苏省公共图书馆营销管理调查与分析

热度 1 2014-6-28 05:34

江苏省公共图书馆营销管理调查与分析.pdf 江苏省公共图书馆营销管理调查与分析 Investigation and Analysis on Marketing Management of Public Libraries in Jiangsu Province 全文: PDF (3207 KB) HTML (0 KB) ...

个人分类: 学海泛舟 | 123 次阅读 | 1 个评论

2.2 群文件共享



本周共分享 8 个文件。

3. 大事记

(1) 2014 年 7 月 4 日，经在围人堂中讨论，围人堂启用英文名称：LibChat。同时，《围人堂周讯》英文翻译启用：LibChat Weekly Info。

(2) 2014 年 7 月 4 日，《围人堂周讯》报头启用，采用洞庭水手制作的。附暨大-李宾制作的如下：



暨大-李宾 制作

(3) 2014 年 7 月 4 日 18:06:43，群成员达 518 人，本群容量为 1000 人。

4. 延伸阅读

围人堂周讯（总第 7 期 20140627）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-807134.html>

围人堂周讯（总第 6 期 20140620）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-805126.html>

圖人堂周讯（总第 5 期 20140613）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-803162.html>

圖人堂周讯（总第 4 期 20140606）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-801047.html>

圖人堂周讯(总第 3 期 20140530)

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-799067.html>

圖人堂周讯（20040523）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-797053.html>

圖人堂周讯（20140516）

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-794884.html>



（让让 整理 图谋 助理）