



海边 整理 王启云 助理

目录

1 围人堂本周讨论概要.....	- 3 -
(1) 群规与发展.....	- 3 -
(2) 围人分享.....	- 3 -
(3) 问题解答.....	- 7 -
(4) 专题讨论.....	- 9 -
1) 关于图书馆联系方式公开.....	- 9 -
2) 高校图书馆专业馆员.....	- 11 -
3) 期刊分区讨论.....	- 11 -
4) 图情博客.....	- 14 -
2 围人堂专题与群文件共享.....	- 15 -
2.1 科学网图谋博客围人堂专题.....	- 15 -
2.2 群文件共享.....	- 16 -
3. 大事记.....	- 17 -
4. 延伸阅读.....	- 17 -

圖人堂简介

QQ 群名称: 圖人堂 (LibChat)

QQ 群号: 311173426

适宜人群: 图书馆及图书馆学相关人员。

定位 (MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

《圖人堂周讯》编辑组

主编: 王启云 编辑: 宋晓莉 赵生让 董行 范良瑛 曾家琳

圖人堂團結一切可以圖聚的力量。

圖人堂堂風: 貼近現實, 關照現實, 聯系理論, 旨在實踐。

贊助單位



1 围人堂本周讨论概要

根据群消息管理器整理，按时间顺序。

（1）群规与发展

图谋：“群大窗内交流及分享信息时，最好注意以下 3 点：1）注意知识产权方面问题（比如链接类，最好为：作者或机构署名+题名+网址）；2）稍微关注传播效果（给出提要或评述效果更好）；3）适当顾及周讯整理者的辛劳（比如最好是规整一些，不宜大段话不加标点、别字过多等）。有较为系统的思考或心得，最好是另行成文，便于科学网围人堂专题选用。”

图谋：“从本期开始，超星公司开始署名。围人堂感谢支持！我们期待更多公司愿意支持围人堂，同时，围人堂积极予以回馈。围人堂当前的运行模式，需要的资金并不多，持续发展离不开必要的经费支持。将来如果有可能，可以进一步推动‘议题式交流机制’及‘围人堂公开课’。阳光阅读微信公开课的模式，可以学习借鉴。”

图谋：“群昵称或群名片规范属于围人堂的基础工作，恳请诸位成员支持。当前仍有部分成员尚未调整到位，特此再次提醒。根据群规范‘成员昵称。围人堂成员昵称实名与否，自行选择，但以方便交流为宜，不能用严重违反国家法律法规的昵称或不文明、不健康的昵称。’请群成员中显示的昵称或群名片存在以下情况的尽快修改：1、重名；2、特殊字符；3、生僻字。”

（2）围人分享

1) 图谋：“《围人堂周讯》辑录：

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-837007.html> 注：为节省《围人堂周讯》篇幅，直接链接至‘科学网围人堂专题《围人堂周讯》辑录’（第 1 期至最近一期），各期对应网址动态更新。” 图谋：“关注是力量，利用是能量。” 图谋：“从 2005 年到 2015 年，以‘图谋博客’为研究对象或参考文献的有不少。其实《围人堂周讯》也是很好的研究对象或参考文献，目前我未发现有关研究成果。运用词频分析、结合云图技术等，有心者可以利用其做出较高质量的成果来。大家的微努力，提供了一种公共研究资源。对于科学网围人堂专题，平台本身支持标题检索，其内容多种搜索引擎可以检索到。我最近浏览到一篇文献选取了‘图谋博客’为研究对象，但选择的是博客网平台的，博客网平台自 2013 年

开始基本就撂荒了。科学网平台那边倒一直是活跃状态。”

2) 福蛙：“http://blog.sina.cn/dpool/blog/s/blog_4978019f0102wgqo.html”

图谋：“竹帛斋主. 祝贺龙乐思荣任中山大学资讯管理学院院长(就职演说/组图): 今天(2016年1月22日)上午11时, 中山大学正式任命龙乐思教授为资讯管理学院院长。此前, 龙乐思博士一直在英国谢菲尔德大学 iSchool 任教, 担任系主任职务, 该学院是英国排名第一的 iSchool, 也是世界顶尖的 iSchool。龙乐思教授受聘担任中山大学资讯管理学院院长乃是共和国成立以来信息管理学院(系)的第一位外籍院长, 也是中山大学第一位欧洲人院长(不包括中外合作学院的中外双院长制), 开创了共和国成立以来中国图书馆学、情报学、档案学教育的先河, 可喜可贺! 龙乐思院长的就任将给中山大学资讯管理学院带来新气象、新希望、新变化和新发展, 学校和学院师生均寄予厚望。热烈祝贺龙乐思教授荣任中山大学资讯管理学院院长!”

3) 晏立：“<http://eqxiu.com/s/SzRTn86f>, 武汉大学图书馆形象代言人‘小布’, 携珞珈山新网红‘学霸狗’, 倾情献上《2015 武汉大学图书馆阅读报告》番外篇!”

4) 图谋：“随手分享一则‘学习笔记’：‘图书馆的阅读推广是图书馆利用其信息资源、设备设施、专业团队和社会关系等各种条件, 鼓励各类人群成为图书馆的读者, 并培养其阅读兴趣、养成阅读习惯或提升其信息素养的各种实践。’, ‘图书馆阅读推广的理论研究承载着当下全民阅读实践的巨大需求, 有助于确立图书馆对于阅读推广的主体地位。目前, 我们一方面要整合和重组阅读推广领域的相关研究, 将各类自发的研究纳入阅读推广理论体系中, 确立重点和评价标准; 另一方面要积极促进实践创新和发展, 不以学科框架禁锢思维, 尤其注意从互联网思维中获取和提炼新的思路和营养。’(摘自: 谢蓉, 刘炜, 赵珊珊. 试论图书馆阅读推广理论的构建[J]. 中国图书馆学报, 2015(5):87-98.)。 ”

5) auroral: “读书沙龙 | 040 彪悍拼职场, 意向归心灵时间: 2016年1月24日(周日) 20:00 准时开始地点: YY 语音频道 24550515 周日读书沙龙房间 1、肖杰老师周日如约分享《直读论语》, 以独特风格讲解论语基础知识, 分享国学经典。2、曾经在事业单位看过报纸, 武警部队扛过钢枪, 外资企业玩过物流, 公办学校教过学生的刘志勇, 为大家解读最省力的职场秘籍——《不懂项目管理, 还敢拼职场》, 教你如何在刚入职, 在最短时间内赢得大家的认同, 站稳阵脚, 为你的职场增光添彩。3、幸福的军嫂, 事业单位打工族, 业余心理咨询师, 擅长解决亲密关系和亲子问题的连国琦, 带来了《我是谁: 意象对话解读自我》, 与你一起拨开心灵的迷雾, 直面真实的自己, 知道什么是自己真正需

要的，减少贪婪、仇恨和不明智的行为。你准备好了吗？”

6) biochem: “强烈抗议有损中国国家主权的鸟论文

<http://blog.sciencenet.cn/home.php?mod=space&uid=711431&do=blog&id=952228>。” biochem: “韩老师父子再次声明——对光背地鸫分类论文有关问题的补充说明和《Avian Research》编辑部处理措施的回应

http://blog.sina.com.cn/s/blog_69b32f0e0102vy6i.html。”

7) 圃论坛刘: “[《图书馆论坛》第二期在寒风凛冽中提前出版啦。躺在被窝里，看看新一期的《图书馆论坛》，或许别有一番韵味]。”（期刊目录和全文见群文件分享）

8) 守望书林: “中山大学医学图书馆 2015 年度数据报

<http://mp.weixin.qq.com/s?biz=MzA3NDA2NzIyMA==&mid=401760425&idx=1&sn=296a61691902dc284afba6c7b869c8ae&scene=23&srcid=0125PxxulzGZVVXgaaMd5LJg#rd>”

9) 天地方圆: “王梅老师的博客：一枚图书馆员：王梅，非常好。

http://blog.sina.com.cn/s/blog_621ce2a20100hawu.html”

10) 图谋: “陕西省科技信息研究所：以科技信息服务创新发展

<http://news.sciencenet.cn/htmlnews/2016/1/336950.shtm>

11) 天天书香: “《文化书潮》2015 年第 4 期：少年初识书滋味——从亲子共读到大学时代（下）

http://blog.sina.com.cn/s/blog_dbc3ff2b0102wc06.html”

12) 刘建平: “最美乡村图书馆知海书屋：一个农民 36 年的坚守

<http://mp.weixin.qq.com/s?biz=MjM5NTUwMDQ4Mg==&mid=401676946&idx=1&sn=1c02ce256d48b1887bee75c382fdd022&scene=23&srcid=0125BCyKZVRr0f08xhnmReWs#rd>”，“读书是放大心灵的半径：

<http://mp.weixin.qq.com/s?biz=MjM5NTUwMDQ4Mg==&mid=401827204&idx=1&sn=0194954ab8266a62fe77f94dea86736e&scene=23&srcid=0126iVlochY51Xz972Bmlhe0#rd>”

13) 图谋《图书馆学散论》出版

图谋: “我把拙作两篇序言发布出来。一来算作图谋博客 11 周年的‘礼物’；二来由衷感谢所有给予我帮助与支持的人！”

图书信息: 王启云著. 图书馆学散论——科学网图谋博客精粹. 知识产权 出版社, 2015. 12.

邱葵: 《图书馆学散论》序:

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-952858.html>

袁江: 图书馆学不需要‘高大上’——《图书馆学散论》序.

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-952862.html>”

14) touro: “【文献检索】42 种网络学术搜索引擎大全

http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MzAwMTEwMTEk3Mg==&mid=400892246&idx=2&sn=a9da4a923cc8846755d57b97e0002e46&3rd=MzA3MDU4NTYzMw==&scene=6#rd”

15) 福蛙: “垃圾学术论文的特征: <http://url.cn/cs4pet>”

16) 书雅: “研究生 2 年发表 4 篇 CSSCI 的经验

http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MzA4NTkzMTgwMA==&mid=403890833&idx=1&sn=e6065f428733804a30f16c8745262c1d&scene=23&srcid=0127PV1hzLtnRIOA9pfE05EU#rd”

17) 图谋: “图书馆报 2016 年 01 月 29 日

http://m.xhsmb.com/20160129/edition_1.htm, 看点:吴建中馆长谈图书馆的下一个十年。”

18) 克莱蒙: “北师大的 图书馆学情报学会议信息数据库的网站很棒

<http://digi.lib.bnu.edu.cn:8080/digilib/outline?page=1&channelid=3799>”

19) 孔祥爱: “为推动数字图书馆的理论研究与应用实践、加大对青年学术人才的扶持力度、支持优秀科研成果的后续产出,《数字图书馆论坛》杂志社特设立青年学者优秀论文资助计划,欢迎广大图书馆学、情报学、数字出版、管理工程、计算机、信息系统等相关研究、教学与实践者踊跃申报。一、申报形式:①未发表过的原创性论文;②主题需涉及信息检索、数字资源、知识组织、语义技术、开放获取、用户服务等,应反映数字图书馆领域在资源建设、技术应用和产品服务等方面的新趋势、新发展和新变革;③论文格式规范,符合投稿要求,正文在 7000 字以内;④登录本刊网站(<http://www.DLF.net.cn>)在线投稿,并注明‘青年学者优秀论文奖励计划’字样。⑤截止日期为 2016 年 12 月 30 日。二、申报者资格:具有副高及以上职称,或具有博士学位人员,或在读博士研究生,或有导师指导论文的硕士研究生。三、评选与资助:组织专家对论文进行严格评审,每期评选出一等奖一篇(资助金额:3000 元)、二等奖两篇(资助金额:2000 元)和优秀论文奖若干篇(资助金额:1000 元),资助费用将在论文刊出次月支付。获得资助的论文将免收版面费。四、欢迎广大读者、作者和专家对《数字图书馆论坛》提出宝贵意见和建议,对于提供建设性意见者将给予适当奖励,并免费提供收录引用查证服务。”洞庭水手:“申报者资格:具有副高及以上职称,或具有博士学位人员,或在读博士研究生,或有导师指导论文的硕士研究生。”

（3）问题解答

1) 默默：“求助：哪位老师有联系过，知网怎么购买？是建了新校区需要。”
草苇：“有客服。”Everla*：“淘宝上。”默默：“购买知网有啥 经验分享吗？那个学校之前没买知网。”鱼雷：“建了新校区，直接把新校区的 IP 给他们的客服就行了。”鱼雷：“一般在省会城市他们都有工作站。找他们就行。”默默：“@鱼雷，谢谢。”默默：“看了采购方案，三十万左右。”

2) 嘉懿：“大家有谁存放的图书馆学情报学的图书 pdf，分享一些吧。除了看论文，系统地看一些书也不错。”

默默：“新浪微盘有些资料。”图谋：“如果所在机构买了超星移动图书馆，那里可以看很多书。”默默：“超星手机客户端也有电子书。”图谋：“我刚搜了一下，单单是名字含图书馆学的，有 251 种。通过手机读，效果也挺好的。想看书，真是有读不完的书。”默默：“是的，太多了，慢慢读。”嘉懿：“好的谢谢大家。”图谋：“另，据悉，许多城市的公共场馆（如图书馆、博物馆、美术馆）都有歌德阅读机，在那里也可以下载超星移动图书馆及部分较为热门的电子书（量还不小）。我自己有次闲逛时，再美术馆扫了好几十本书进‘书架’。”
珠海城*：“学生对歌德还是有点兴趣。”默默：“推荐：2014 年、2015 年亚马逊 Top100 电子书微云链接 <http://dwz.cn/2A0mfI>，密码：UHNB。”图谋：“还有个信息是，如果有小孩在上大学，可以督促小孩用超星移动图书馆，同时可以一家人分享小孩的移动图书馆账号。对于爱阅读的人，是值得关注的。”

3) 冉：“请求鉴定真伪：十多天前我给《河南图书馆学刊》这个邮箱（hnlibj@163.net）投了一篇文章，前天接到这个邮箱的录用通知，让把稿件修改后发到另外一个 QQ 邮箱，怎么感觉这么不正式呢？有接到过类似通知的同仁吗？”欣然读书：“唉，现在发篇论文也总是担心真伪难辨。”冉：“是呢，各种钓鱼网站，各种欺诈，让人防不胜防呀。我记得群里有位同仁发过，不知道是不是这样的？”河北芝麻：“可以打个电话确认一下。从河南图书馆官网找电话。”冉：“汇款地址应该是没问题，但是怎么会发 QQ 邮箱呢。也太不正式了。”惠*澈：“我以前收到用稿通知，[也是给的一个 QQ 邮箱]。”冉：“@惠*澈，您好，两个邮箱不一样呀？您是什么时候发的呀？”惠*澈：“也许责编不同。2015(1)。”冉：“录用后多久见刊呀？”惠*澈：“4 个月。”冉：“谢谢您。我核对过地址了，应该是没问题。”

4) 杨*洛：“请问，哪位知道《图书馆报》的联系方式，电话和邮箱？”
麦子：“@杨*洛 我觉得这是个你上网查还是我上网查的问题。除非网上的是假的。”杨*洛：“因为我查了网上的电话总是没人接，网上邮箱也没回复。看是

不是更新了或其它原因。另外，是我水平的问题，觉得查的不准。所以求助群里这方面的高手和专家。”麦子：“@杨*洛，国内有时认识的人回复都慢，不要说不认识的了。这的确有个更深的问题：很多官网的通信方式不好用。”杨*洛：“很多部门电话难打，上次打一个政府部门，总是没人接，后来一问，原来还有一个其它的号码。”图谋：“其实可以按照《图书馆报》电子报上的联系方式联系。”

5) 梧桐雨*：“请问各位老师，哪里可以查到当前公共儿童图书馆数量的最新数据啊。”

xiaowei：“国内好像没有这样的数据吧，通过技术手段获取。陕西省：12个甘肃省：11个。”图谋：“这类数据，准确的数据不好找。通常是找《中国图书馆年鉴》等。还有一个有较高参考价值的是：文化部关于公布第五次公共图书馆评估定级上等级图书馆名单的通知

http://zwgk.mcprc.gov.cn/auto255/201311/t20131113_30260.html。”

xiaowei：“好像数据也不太全。”图谋：“数据是2013年的，名单中有‘上等级’的独立建制的少年儿童图书馆。这样的信息参考源的价值大。‘全’是不可能。”xiaowei：“很多社区级图书馆没有。”图谋：“概念先得做一个界定。自圆其说才行。像文化部那个评估，它本身是有个界定的。比如要求是‘独立建制’的。还有印象中，这方面，刘方方等曾做过较为系统地调研。也就是有些参考数据，可以从相关学者的相关文献中找。”xiaowei：“南京鼓楼区图书馆新馆这样的算什么？栖霞区图书馆，有这一级的名单吗？”图谋：“有的还是总分馆制，简单看数字，有时说明不了问题。也就是一个‘统计口径’是否统一的问题。”

6) 芳源：“求 ISO 21127 全文，哪里能下载呢？”

图谋：“可以试试读秀的文献传递功能。”默默：

“http://www.iso.org/iso/catalogue_detail?csnumber=34424”

7) 远方：“请教各位前辈 一个问题：新浪的图林博客圈，是不是关闭了？”

图谋：“算是消亡了？好像与新浪网‘博客圈’本身功能退化有关，因为不仅是图林博客圈，其它圈也‘out’了。”瘦身娃娃：“博客能坚持的还真不多了。”

图谋：“当前的环境，实在是‘边缘’。可能归因于各方利益博弈的结果。”图谋：“据：新浪博客圈子服务将停止。

http://blog.sina.com.cn/s/blog_48c01cbf0102uwzg.html，新浪网正式向圈子用户下达了圈子将关停的系统通知‘因产品改造，圈子功能将于7月28日停止服务。’新浪图林博客圈‘生于’2006年10月5日，见：欢迎各路图林英豪加入图林博客圈。http://blog.sina.com.cn/s/blog_4978019f010005a8.html。”

（4）專題討論

1) 關於圖書館聯系方式公開

圖謀：“關於聯系方式問題，美國高校圖書館網站的‘Staff Directory’做得很全面包括電話、電子郵箱。國內做到這個程度的很少。”印度阿三：“個人感覺公圖的 ask a library 比高校的管用，親測。”圖謀：“國內電話多是總機轉分機，非常費勁；公開郵箱多是象徵性的，很多時候不少使（包括被垃圾郵件塞爆的情形）。”麦子：“@圖謀，另外是，所有公開電話在工作時間是一定在三鈴聲里要接，這在一些地方是管理員的考核內容之一。我這裡所有的學生工第一個工作內容就是這個。”圖謀：“這方面我們缺乏規範。”圖謀：“現在的聯系方式也比較多，經常出現的情形是，電話與手機同時響。”印度阿三：“曾經試過平安車險電話一個星期沒打通過，後來回訪的時候問有什麼意見，直接說你們取消這個電話，沒錢請人叫不要玩虛的。”麦子：“@圖謀，我們沒有分機，所有電話都是直線，當然這個比較貴。學校只有系主任以上有座機，而圖書館所有管理員有單獨直線，我自己有兩個直線，所以我手機很少用，而且不用於公事，我的郵箱也是分開的。”麦子：“@印度阿三，這種小處是最沒勁的，導致什麼都需要找人。”圖謀：“好些時候，我們公私沒有界限，也是個問題。”麦子：“@圖謀，美國是：新工作，第一件，在報到前，電子郵箱和實體郵箱電話就安排好了，但如果退休或離職，電子郵箱很快就停了。而教授或圖書館館員，如果是榮退，可以永遠保留郵箱，而這是待遇之一。”圖謀：“哦，好些高校機構內部郵箱，很不靈光。好些老師投稿，有些期刊要求必須用機構郵箱，頭大的很。我們的圖書館員基本上談不上待遇。原因之一是專業館員與輔助館員沒有界限，而且輔助館員占的比列遠遠超過專業館員。”默默：“各高校都是這樣吧。”麦子：“我們的學校郵箱好比是電子身份證，有了它，你可以在家裡用學校的所有資源。”麦子：“@默默，所以我更不懂為什麼這麼多人不用機構郵箱了。”流星雨：“@麦子，機構郵箱不好用。”麦子：“@流星雨，原來是這樣，我們很好用，而且也有客服支持，另外，另外一個用途是每人的日程和你要開會的話，會議室也是一個界面上的。當然，還有網絡安全問題。”流星雨：“我們學校有個辦公自動化系統，其中有郵箱服務系統，但是從容量、垃圾郵件過濾方便沒有其它如網易免費郵箱好用。”流星雨：“@麦子，從前一段希拉里的公私郵箱混用事件看，在美國高校對公郵件管理方面也有嚴格的规定吧？單位是否需要收集存檔等？”麦子：“@流星雨，學校也不存檔收集。希拉里的問題純粹是安全

考虑，但无论是外面的厂商和学校其他人员包括外校，极少有用私人邮件的。用私人邮件给人以不专业的感觉，而且容易被学校的系统过滤。有些公司即使几个人，也有自己的邮箱。另外，学校有太多的列表邮件，外面的邮件是没法用的。”

流星雨：“@麦子，感谢您的耐心介绍！我理解是对公邮件由机构服务器自动保有，对吗？另外，列表邮件是哪一类呢？”

印度阿三：“出于安全考虑一般机构的防火墙级别高，过滤多，好多邮件都收不到，所以就不用了。”

流星雨：“@印度阿三，是这样。”

印度阿三：“是啊，最后都改用 QQ 邮箱了。”

流星雨：“对于目前的个人邮箱公用，存在工作变动了，业务的连续性受到影响怎么办？”

印度阿三：“多虑啦，国内一般不会考虑这个问题的，等你撞墙了自然知道该找别的人。”

流星雨：“确实存在呀。”

麦子：“@流星雨，具体幕后的细节我并不清楚，但邮件在机构的机器上，当然也就实际上属于他们的。如果离开或工作变动，一个人邮箱问题更多一些，但对一些基本业务，我们会有公共邮箱，派人值班看着就可。”

流星雨：“实际遇到的问题：个人邮箱中存在部分工作邮件，最近学校邮件系统更换，很头疼邮件搬迁问题，就考虑如果单位办公邮件存档，相关邮件及时提交，就不会有问题了。”

刘建平：“学校邮箱小，工作邮件多，过一些时间要删，比较麻烦。”

节能：“@流星雨，‘对于目前的个人邮箱公用，存在工作变动了，业务的连续性受到影响怎么办’：你在国内还是国外？”

流星雨：“国内。”

节能：“国内还考虑这么多，你就没见过退休人员钥匙一放就离开的情况吗？”

印度阿三：“见过。”

节能：“哪里有什么因为邮件而影响的连续性可言。”

流星雨：“是我考虑的多了。”

印度阿三：“我还试过外企换人后半年再去联系，人家说我辞职好久了。”

节能：“甚至管理设置上都不考虑。我听一个档案馆快退休的人说，‘一直没有说有人接我的工作，难不成我放钥匙走人？’但领导不考虑这个。然后这个人说‘唉，皇上不急我这太监急呀’。所以说，所谓工作连续性，在我知道的范围内，好像不太受重视。一句经典是‘地球离了谁照样转’。”

麦子：“@节能，我有时想，就一工作，人走茶凉，另外，缺了谁天也塌不下来，况且只是个图书馆，不是作战部。美国也一样，一个馆长走了，新来的往往来套新的。很麻烦的。”

印度阿三：“这样看来国内外的月亮是一样的圆啊。”

节能：“何止是换个馆长呢，换个啥长都是要来一套‘创新’的。”

流星雨：“是这样，国内高校一般还实行馆长工作几年换岗。”

节能：“所以，我对自己的工作做好工作笔记，只是为了自己万一需要回顾。同样，如果我接手一份工作，对方不说交待，我也不会去问他，自己琢磨呗，没啥。”

印度阿三：“萧规曹随，还怎么创新，还怎么有亮点。”

节能：“我自己接手新工作碰到了极大的障碍，别人就是站着看热闹。我心里想‘也不是让我一个人造原子弹。这好歹是我的专业呢，你们觉得好看就看吧。’半年后一切 OK。所以实践下来

后,觉得工作在两任间的交接啥的…浮云。”印度阿三:“我们整理出制度和
工作规范,一人发一本,就无所谓交接之类的,换岗先看这个,上手容易的很。”
节能:“我接的是个部门管理岗位,同时有对外的业务工作。前任什么都不说。
我是其他部门到到这个部门的,平时看他们是怎么工作的机会都没有。而且,我
接手的一部分工作动了前的‘奶酪’。”

2) 高校图书馆专业馆员

萧潇:“教育部:高校图书馆专业馆员要求硕士以上学历

http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MzA30TUxMjA0NQ==&mid=403668582&idx=3&sn=85f7c327e7d28df6df70c46a4f621e77&scene=23&srcid=01230SwQsooprWyQSOwLXHWy#rd。”美好的*：“教育部咋不管图书馆员待遇呢。”图谋:“规程的
制定主要是高校图工委推动的。时下,做到这一步并不易。当前更需要的是促进
其指导意义落地。”图米:“这工作需要馆员分级。”

3) 期刊分区讨论

图谋:“陈福佑.中科院 JCR 期刊分区表改进意见和建议征集.

<http://blog.sciencenet.cn/blog-755333-949898.html>。”

顾*：“图书馆在学术规范方面毫无建树,在影响因子评价方面却走得太远。前
者,是图书馆的本份,后者是同行评议的拿手好戏,图书馆陷得太深。”snowfl*:
“想请教两个问题,排除汤森路透与中信所分区的异同,就看汤森路透的 JCR:
1、博导遴选提交材料时,要填写个人发表论文所在期刊分区情况,那么是填论
文发表当年期刊的分区情况还是此期刊最新分区情况? 2、在 SCIE 库中检索某篇
论文被收录时,在该论文的页面中点击期刊信息会出现此期刊的分区信息,请问
该页面上显示的此刊在某学科排名等级(如 Q1,Q4)与 JCR 库(新版并入 Incites)
中检索到的此刊最近年份的分区情况是否一样? 如果相同的话,岂不是在 SCIE
库中就可以直接看到某刊的分区情况,而无需购买 JCR 库了?”海边:“1. 一个
期刊,在某个学科下的分区,一般地说,几年内变化很小。2. 论文详细信息显示
的期刊分区信息,通常是和最新版 JCR 报告一致。如果没买 JCR 数据库,这个期
刊的分区信息可能你在论文页面就看不到。如果分区有变化,通常是该刊原来就
排在两个分区接近的地方,可上可下。”图谋:“第 1 个问题,个人认为通常应
该是填发表年下一年的情况(比如 2014 年发表,填 2015 年)。这块的‘变数’
很大。统一统计标准就好。第 2 个,我也认为是海边老师说的情况。”snowfl*:
“嗯,导师遴选的话,提交个人材料的年度跨度比较大,比如 2015 年时,他在
2010 年发表的论文也会填报,这就需要填报期刊分区情况,就是不知道该填 2010

年的分区还是最新 2014 的 JCR 了。”图谋：“我觉得要注明。”美好的*：“通常情况下同一期刊的中科院 jcr 分区要远远低于 web of science 的分区。因此，我们学校每次都特别要求是中科院的 JCR 分区才算。”snowfl*：“现在开检索证明时，有老师要求提供分区情况，我们作为服务人员总不能注明两个年度的分区。中科院的一区期刊量占学科的 5%，汤森路透是 25%。”图谋：“根据个人关注的情况，有的学科变化会比较大。”海边：“查新站开的检索证明，JF 只给最新一版的，不会给发表当年的。分区是跟着 JF 走的，当然也是最新的。”图谋：“这个根据按用户要求（其实是科研部门的要求），结合数据库功能开。”遇见：“每个学校要求不同。还有大类小类。”图谋：“是这样。我们只是服务部门。做的好的学校，科研管理部门会听取图书馆的意见。”snowfl*：“大多数是老师自己也不清楚科研部门的要求，只是要求第三方机构出具证明，盖章。然后认为我们是服务部门，应该比他们清楚。”图谋：“很多高校存在类似情况，沟通不够。还有就是这块关乎切身利益，又富有‘弹性’（比如本身就没有统一标准，加上其它人为因素）。图书馆角度也要追求‘最省力’。”海边：“让他把申报要求文件拿出来给我们看。如果上面没有特殊标明年代要求，我们就只给现在的最新数据。我们在出具的报告里，在报告日期之外，还会特别地标明检索日期。因为数据库是不断更新的，数据是会变化的。”snowfl*：“@海边 报告日期和检索日期不是同一天吗？”图谋：“这种情况有。”海边：“即使同一天，也要分开写清楚。”snowfl*：“@美好的*，那你们填报的中科院分区也是最新一版的期刊分区情况了？不考虑论文发表年代？”

书卷：“大类小类是什么意思？大类小类是 SCI 的还是中科院的？”海边：“中科院的分区。SCI 没有大小类之分。”书卷：“一般科研管理部门是要大类还是小类分区，据说差别相当大的。”海边：“填报资料，通常会把这样的要求说明的吧。”书卷：“中科院的分区已经很严格了。大类小类那个更严。”图谋：“各自的关注点不一样，诉求也不一样，再加上是速成的分享。出现状况是难免的。”snowfl*：“我记得 2014 年 11 月份的时候，我们买的 2013 年论文数据，中信所分区有两个版本。一个是参照汤森路透各占 25%；一个是改回原来的标准，一区是学科的 5%。2015 年下半年买的数据又恢复到以前的标准了。”图谋：“中信所是按不同机构需求做的。也就是个性化定制的，有的机构搭顺风车，没有单独委托。”snowfl*：“嗯，图谋说的对，是定制的。”图谋：“服务因需而变。”海边：“这种定制，到了上报资料时，不好用吧。”图谋：“更多的是机构内部果果耐用。”snowfl*：“我们主要是为了上一年度的论文统计与分析才买的，然后再奖励。所以数据都是滞后的。”biochem：“一些二本院校也要按照中科院的来整。”图谋：“因为中科院做的相对来说，算是标准统一。学科评估、引

进人才评估、报奖等等，各自的侧重点是不同的。机构内部制定政策，通常是有目标，有导向的。” snowfl*: “可能真的是科研部门与服务部门之间缺乏沟通。” 图谋: “科学网上，陈福佑《中科院 JCR 期刊分区说明》及《中科院 JCR 期刊分区表改进意见和建议征集》两篇文章，关注度非常高，意见非常多。” 书卷: “我们都按照 SCI 的统计的。中科院的太严了。我们都是按照科技处的要求做，一点话语权都没有。” biochem: “中科院 JCR 期刊分区微信公众号。陈福佑。

<http://blog.sciencenet.cn/home.php?mod=space&uid=755333&do=blog&id=931396> ” 图谋: “陈福佑那组博文是学科服务工作的上好素材。个人非常喜欢这组博文: 一方面是其科普功能; 一方面是其工作方法。作为高校科研管理部门,

个人认为购买该服务是性价比相当高的。数千元的投入, 一方面方便了管理, 一方面提供了服务。科学网上, 不少是批评人家收费的。其实那个费用, 相比之下, 太值了。” 书卷: “图书馆真的多应该做点这样的工作。别研究自说自话的东西。” biochem: “谈谈期刊分区, 我的文章到底属于几区?

<http://blog.sciencenet.cn/home.php?mod=space&uid=482416&do=blog&id=890627> , 评论都是负面的。” 瘦身娃娃: “中科院的分区想突出精品吧, 其他没有什么。的确影响因子与发文量的关系也是不能不考虑的, 简单的绝对值可能是有问题。” 凤舞九天: “中科院的分区是为了方便他们自己。” 海边: “怎么理解。” 图谋: “我的理解是, 这个产品或服务研发的初衷大致是中科院文献情报中心为其母体中科院提供的一项服务。得到一定范围的认可, 是逐步的, 渐进的。” 图谋: “‘中科院 JCR 期刊分区 (又称分区表、分区数据) 是中国科学院文献情报中心世界科学前沿分析中心的科学研究成果。分区表设计的思路始于 2000 年之初, 旨在纠正当时国内科研界对不同学科期刊影响因子数值差异的忽视。自 2004 年发布之后, 分区表为我国科研、教育机构的管理人员、科研工作者提供了一份评价国际学术期刊影响力的参考数据, 得到了全国各地高校、科研机构的广泛认可。在分区表的发布过程中, 课题组通过与订购单位联系人来信、来电、来访等形式进行交流, 在相互理解、相互体谅的前提下, 彼此结下了深厚友谊。正是各订购单位的大力支持和殷切厚望, 多年来, 在其他项目任务异常繁忙的情况下, 课题组始终将期刊分区表制作工作视为己任, 坚持以高度负责、认真的态度完成制作和发布。’ (信息来源: 中科院 JCR 期刊分区说明. <http://blog.sciencenet.cn/blog-755333-935907.html>)。中国科学院文献情报中心情报研究部。

<http://www.las.cas.cn/gkjj/zzjg/zg/qbyjib/> , 从该信息中, 可以了解到。

情报研究部共有 38 名成员, ‘科学计量与评价研究’ 是其 10 个情报团队之一。”

图谋: “科学网很多人对 JCR 期刊分区的意见, 实际上是一种 ‘情绪转移’ 或

者‘迁怒’。其实原本那只是一种产品或服务，至于是否应用或如何应用，取决于使用者。受‘伤害’的人中，实际上大多是受益者或实际得利者。因为当前这块确实没有更好的‘参考工具’。”瘦身娃娃：“据中科院内部人士称：中科院系统实际并不使用该系统来评价。高校和非中科院系统是主要客户。由于许多科研评价操作人员实际不依赖该机制得利，其属于第三方评估，采用何种系统是各机构的选择。个人认为这个系统的缺陷也是很明显的：没有国际性，国内主要成果评价体系中也未明确该体系的地位。在职称评审环节，分区指标也是爱看不看的东东，评委匿名的，评价指标体系自然是五花八门的。如果指标能决定一切，可以省去很多麻烦事了。”图谋：“不使用，不代表不参考。参考也是一种使用。”瘦身娃娃：“嗯，这是他们的研究成果，成果被人说三道四也是一种进步。我们这边只出 JCR 的，因为没有买中科院的。但个别科研人员来咨询过，说是科研处要，我们说没有，仍给他 JCR，也就不再追究了。奇怪的是：科研处居然也从未建议图书馆购买。有一回来问我们，他们参加这个产品推介会得到的版本和我们个别学科官员给的不同，问了才知道学科官员用的网上流传的。”图谋：“这种情况，个人认为比较好理解。政策是有话语权的人制定的，择其有利而从之。科研管理部门，其实更多时候，也只是服务部门。我知道好些高校，是因为有了需求或受了影响，有自己买的。有的是买了以后，账号不公开，也就是其内部参考。认 JCR，部分原因，那是‘国际化’产品与服务（其实他们做的是最省力的事情）。吐槽都没地吐去，只好认了。”瘦身娃娃：“嗯，所以就这么的了，他们知道他们要什么。主要还是看导向，如果以科学和自然为顶尖的，其他的就靠边，如果要同行坐下来评价每项成果的实质贡献，这些也是要靠边的。如果一个机构顶尖论文很少，Sci 或 SSci 刊源就了不起了。其实比较多的学校有自己的四区：ABCD。这是由各学术委员会自己定义的。结合各自的优势，具有本地适应性。”图谋：“而且实际操作中，好些时候，其实是择其有利而从之。”瘦身娃娃：“科研部门一般服从分管领导的思路比较多。科研管理部门，个人认为本校选择的依据还是大局出发的，权力因素较小。在决定每片论文奖励时发挥作用的，但职称评审环节很难说了，否则就不存在答辩环节来。之所以说是大局：基本不存在一任一表现现象。”图谋：“大局是‘权力’博弈的结果。政策导向太重要了。”

4) 图情博客

图谋：“圖人堂曾于 2014 年 12 月‘寻找’活跃的图情博客。寻找中文图情活跃博客 <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-848542.html>，克莱蒙：国外 LIS 相关信息源——博客推荐

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-849911.html> 2014-12-10, 欢迎增补。近期活跃的有: Newhuang 的个人博客。

<http://blog.sciencenet.cn/u/Newhuang> 话题集中于 OA 研究与服务。”

瘦身娃娃: “这种寄人篱下(第三方平台)的虚拟社区如何获得延续性?” 图谋: “要做到‘利益均沾, 互利互惠’。” 瘦身娃娃: “现在用户数不是最核心的买点, 关键是用户对平台的贡献。” 图谋: “里边的问题复杂得很。以学术性博客为例, 当前的土壤基本不适宜生长。作者基本无利可图, 还有可能做‘负功’。比如做科普无‘工分’可得; 分享原创性思考, 自己无法‘复用’, 还有可能被别人‘捷足先登’。自从有了学术不端检测系统之后, 加剧了这方面的困境。” 瘦身娃娃: “作者中能坚持的不多, 不见得全是利益问题; 平台没有从中渔利, 关停也是自然的。” 图谋: “博文已发布内容, 好些刊物是不用的。博文原创内容写进论文里, 被他人转载, 系统一查是计算在复制比之内的。如此等等……‘作者’是弱势群体。作者想表达的东西, 不见得能发布出来, 这方面也是有风险的。甚至有‘秋后算账’的, 媒体报道过的有高校教师被处分, 原因是若干年前发表了不适当的言论。” 瘦身娃娃: “嗯, 对自己的行为负责这是必须的, 包括不能再发表等, 对于一些人而言, 博客发表就是发表, 个人感觉还是要坚持常年累月的有内容发。” 远方: “非正式的交流平台很有用的, 您这个群也办得非常好。” 图谋: “我碰巧坚持博客 11 年了, 对博客及博客服务, 有些观察与思考。” 瘦身娃娃: “是的, 关键大家都是业余。能坚持不容易。”

2 围人堂专题与群文件共享

2.1 科学网图谋博客围人堂专题

[\[转载\]袁江: 图书馆学不需要“高大上”——《图书馆学散论》序](#)

2016-1-27 17:24

图书馆学不需要“高大上” 袁江 图谋又出书了, 真心祝贺。图谋与一些我见过的“为出书而强出书”的图书馆人不同, 他的书是有内涵、有可读性的——这一点已有公论。新书名叫《图书馆学散论——科学网图谋博客精粹》, 看上去很是亲切。亲切的原因是, 该书在我眼里既“新”也“旧”。 ...

个人分类: [围人堂](#)|193 次阅读|没有评论

[\[转载\]邱葵: 《图书馆学散论》序](#)

2016-1-27 17:17

我是从围人堂 QQ 群里收到“图谋”王启云约我为他的新作写序, 这多少有点意外, 因为他去年才送了我一本他的学术随笔《图书馆学笔记——科学网博客精粹》, 我拿回美国把它编目以后由我们图书馆收藏, 似乎是不久前的事, 想不到他能在

图书馆繁杂的日常工作中抽空又写了一本书。我意外的另外一大原因是：我和他素 ...

个人分类: [圃人堂](#)|[214 次阅读](#)|没有评论

[\[转载\]王波：我们应该向英美图书馆学习什么](#)

2016-1-27 09:35

信息来源：王波.我们应该向英美图书馆学习什么——《书香英伦》序 .图书馆论坛，2016（2）：136-140，封三。（注：圃人堂群文件中已分享《图书馆论坛》2016年第2期电子刊。原文图文并茂。）我们 应该向英美图书馆学习什么 ——《书香 英伦 》序 王波 我 和刘欣 馆长 相识 ...

个人分类: [圃人堂](#)|[190 次阅读](#)|没有评论

[博文约礼，欲罢不能——写在图谋博客 11 周年之际](#)

热度 1 2016-1-26 22:06

博文约礼，欲罢不能 ——写在图谋博客 11 周年之际 颜渊感叹：“夫子循循然善诱人，博我以文，约我以礼，欲罢不能，既竭吾才，如有所立卓尔。”意为：孔老师善于一步一步地诱导我，用各种典籍来丰富我的知识，又用各种礼节来约束我的言行，使我想停止学习都不可能，直到我用尽了我的全力。本文将“ ...

个人分类: [圃人堂](#)|[297 次阅读](#)|[1 个评论](#)

[学术滋味](#)

2016-1-24 15:09

学校 1 月 10 日放假，随后两星期进行了较高强度学术活动，算是尝了尝学术滋味。大体如下：（1）连续 11 天，完成一篇稿子的撰写与投稿。这 11 天真是日夜兼程，已经很多年没有这样“卖命”了。（2）沟通一部书稿后期事宜，原以为审校工作 2015 年 10 月就结束了，没料到问题还不少。（3）作为合作者，沟通一则已录用论 ...

个人分类: [圃人堂](#)|[541 次阅读](#)|没有评论

[图谋博客的被引情况](#)

2016-1-23 23:10

图谋博客自 2005 年 1 月 28 日至今，马上满 11 年。11 年间，时不时可以看到有期刊或图书以“图谋博客”作为研究对象或引用图谋博客内容。通过 Google 学术搜索检索到一部分（百度学术搜索、读秀学术搜索、CNKI 等的全文检索效果均不理想）。对于博文的引用，缺乏“标准”，比较混乱，即便是全文检索功能非常健全，查全 ...

个人分类: [圃人堂](#)|[305 次阅读](#)|没有评论

2.2 群文件共享

本周共分享 5 个文件。



3. 大事记

(1) 从本期开始，超星公司开始《围人堂周讯》赞助单位署名。围人堂感谢支持！期待更多公司愿意支持围人堂，同时，围人堂积极予以回馈。围人堂当前的运行模式，需要的资金并不多，持续发展离不开必要的经费支持。

(2) 2016年2月3日-2016年2月25日期间，因图谋外出，期间使用电脑不方便。第91-94期，将为合辑，一起发布。91-93期整理者，整理好之后，将在群文件中分享“本周讨论概要”整理稿。

(3) 为纪念图谋博客11周年，图谋于2016年1月28日8时自费发100个拼手气红包(总金额100元)。

(4) 2016年1月29日14:00，群成员达1451人（活跃成员431人，占29.7%），本群容量为2000人。

4. 延伸阅读

《围人堂周讯》辑录

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-837007.html>

注：为节省《围人堂周讯》篇幅，直接链接至“科学网围人堂专题《围人堂周讯》”

愿景(VISION): 围结就是力量!

- 17 -

定位(MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

辑录”（第 1 期至最近一期），各期对应网址动态更新。



圍人堂團結一切可以圍聚的力量。

圍人堂堂風：貼近現實，關照現實，聯繫理論，旨在實踐。

（本期編輯：海邊 整理 王啟雲 助理）