



海边 整理 王启云 助理

目录

1 围人堂本周讨论概要.....	- 4 -
(1) 围人堂发展篇.....	- 4 -
(2) 围人分享.....	- 5 -
(3) 问题解答.....	- 7 -
1) 书查重.....	- 7 -
2) 图书馆学本科生考研.....	- 7 -
3) 中图年会地点.....	- 7 -
4) 考试辅导类的图书都有采购吗?	- 7 -
5) Q&A.....	- 7 -
6) RFID.....	- 8 -
7) 网盘.....	- 8 -
8) Elsevier 有没有针对文学和语言学的专题数据库?	- 9 -
9) 购书的类别比例.....	- 9 -
10) 图书编目培训.....	- 9 -
11) 院校馆开展社会服务.....	- 9 -
12) 咨询部部门职责划分、工作流程.....	- 10 -
13) 民国时期的期刊.....	- 10 -
14) 古籍特藏书库建设方案.....	- 10 -
15) 民国中小学教科书的目录.....	- 10 -
16) 属于一次知识还是二次知识.....	- 11 -
17) 绩效工资.....	- 11 -
(4) 专题讨论.....	- 11 -
1) 学习费用问题.....	- 11 -
2) 统计数字的可信度.....	- 11 -
3) 捐书请求及收书的处理.....	- 13 -
4) 图书馆服务系统设计.....	- 15 -
5) 独立书店于社会的意义.....	- 15 -
6) 微笑、态度、自信.....	- 16 -
7) 机构库.....	- 18 -
8) 数据库资源.....	- 21 -
9) 图书馆搬迁.....	- 25 -

10) 图书馆人的职业情怀.....	- 27 -
11) 馆员积极性.....	- 28 -
12) 重庆书市.....	- 30 -
13) 图书条形码贴处.....	- 31 -
14) 知网检索.....	- 32 -
15) 书业与图书馆的思维差距.....	- 33 -
16) 云舟域空间知识服务系统.....	- 37 -
17) 论文不作为晋级限制性条件.....	- 37 -
2 围人堂专题与群文件共享.....	- 38 -
2.1 科学网图谋博客围人堂专题.....	- 38 -
2.2 群文件共享.....	- 39 -
3. 大事记.....	- 40 -
4. 延伸阅读.....	- 40 -

圖人堂簡介

QQ 群名稱: 圖人堂 (LibChat)

QQ 群號: 311173426

適宜人群: 圖書館及圖書館學相關人員。

定位 (MISSION): 專業討論、行業交流、信息共享、資源、人脈

《圖人堂周訊》編輯組

主編: 王啟雲 編輯: 宋曉莉 趙生讓 董行 范良瑛 曾家琳

圖人堂團結一切可以圖聚的力量。

圖人堂堂風: 貼近現實, 關照現實, 聯繫理論, 旨在實踐。

贊助單位

Twinfo
推知信息

 **超星** 數字大學
ChaoXing.com

1 围人堂本周讨论概要

根据群消息管理器整理，按时间顺序。

(1) 围人堂发展篇

图谋：“关于‘科学网围人堂专题’设立的初衷，有成员曾表示不知何故。简单解释说明一下。那是有意‘设计’的。两个目的：一方面是希望围人走出去，走近公众（包括《围人堂周讯》跳出图书馆圈子、围人也看看‘外面的世界’）；另一方面是希望公众看过来，了解围人。科学网算是一个公众平台，有一定关注度，而且搜索引擎、部分数字资源商等也收割了其元数据，便于公众检索。围人堂搭‘顺风车’，投入小见效快。围人堂 QQ 群，不仅仅是 QQ 群，也不局限于 QQ 功能，意在大家一个围人平台，连接一切可以连接的资源与服务。”

图谋：“周讯可以通过推送的群文件或科学网围人堂专题的网页版关注与下载。个人认为，《围人堂周讯》作为草根信息源，这个关注度其实挺好的，当然，如果能够受到更广泛的关注，让更多人受益效果更好。[曾有]一名成员就围人堂持续发展建言献策，主要是关于围人堂发展基金的获取渠道（比如向专业组织申请专项基金、向企业寻求赞助、营销），意见很好。当前最大的问题是，需要更多的人推动，当前的力量还很渺小。围人堂经过近两年的努力，目前得到一定范围一定程度的认可，有更多的成员乐意贡献力量，相信明天会更好。”

图谋：“2014 年 5 月建群之初的梦想：‘建群目的为创建者试图推动做点有益图书馆界的事，比如 3 个促进：促进‘两大阵营’（来自图书馆一线实际工作单位的、来自教学科研单位的）的科研合作，形成更具生命力的科研成果，互利互惠；促进与专业期刊的合作，专业期刊‘积极参与与配合’，乃至‘引领’，意义重大；促进与《图书馆报》等媒体的合作，让更多图书馆人看《图书馆报》。’上述梦想可以说已照进了现实，未来更值得期待。”

图谋：“围人堂较为完整的‘活动史’，可参阅：科学网围人堂专题 http://blog.sciencenet.cn/home.php?mod=space&uid=213646&do=blog&class_id=166214&view=me&from=space 这里目前已发布 306 篇博文（含 97 期《围人堂周讯》信息）。”

图谋：“围人堂‘学《规程》，用《规程》’征文启事：
<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-964052.html> 《普通高等学校图书馆规程》（教高[2015]14 号）印发时间为 2016 年 1 月 4 日（注：通过时间为 2015 年 12 月 31 日）。《规程》是一部旨在宏观指导的专门法规，指导我国高校图书馆事业的建设发展，规范高校图书馆的服务与管理。避免《规程》在贯彻实施中流于形式，需要高校图书馆主管机构及利益相关者齐心协力学《规程》、用《规程》。围人堂征集‘学规程、用规程’稿件，征集时间为 2016 年 3 月 22 日至

2016 年 12 月 31 日，体裁不限。稿件一经选用，按 100 元/千字支付稿酬（经费来源：围人堂发展基金）。” gaozy：“为啥不是‘两学一做’啊。”图谋：“不等不靠，微努力，微贡献。” gaozy：“‘学规程文件，学专家文稿，做合格馆员’。”图谋：“教育部图书馆规程中图书馆的主要任务：（一）建设适应学校发展需要的文献信息资源体系，提供文献信息服务；（二）全面参与学校人才培养过程和校园文化建设；（三）实施信息素质教育；（四）开展图书馆学及相关领域的学术研究；（五）组织和协调全校的文献信息工作；（六）参与文献保障体系建设，实行资源共建、共知、共享；（七）发挥信息资源优势 and 馆员专业优势，为社会提供服务；（八）做好资源评价与服务评价，提高资源的使用效益。”

（2）围人分享

- 1) 墨墨：“开卷·2016 年第 11 周热销新书推荐：
http://www.kjrili.com/news/1_3aff5461-aac7-434d-9075-1a583d72bf6b.html?st=4&s=253&m=9392BE61-94F4-447C-8FC4-6B5213D863DC_openbook&w=4”
- 2) 芷芸：“海外馆情：打破传统的全新天普大学图书馆 <http://url.cn/2BatIc7> ”
- 3) 图谋：“穿越八十五载沧桑的回望与寻找 ——深切怀念我的父亲吴定九：
http://blog.sina.com.cn/s/blog_b7b4f7460102witj.html 这是一篇与围人相关的博文。我的读后感是：史料翔实，情真意切，文笔生动，功德无量。”
- 4) 许继*：“科研评估，谁说了算：<http://url.cn/2AHu0DR> ”
- 5) hanna：“2015 中国高校图书馆研究数据管理推进工作组会议顺利召开：
http://fizr.fudan.edu.cn/list_detail.asp?big_class_unid=412&unid=553”
- 6) 刘*平：“书单 | 全世界都在读的 25 本书，你，同步吗？
<http://mp.weixin.qq.com/s?biz=MjM5OTA0MjEyMA==&mid=418778742&idx=3&sn=ab746f396093397c240b374909e14b05&scene=23&srcid=0323zrUff7R1sV7YNPZGyiy#rd> ”
- 7) 图林晓理：“好消息：湖北省图书馆学会聚力全省 200 多位图书馆员，历时 3 年编辑完成的《湖北图书馆年鉴 2013》（2000 年—2012 年）一书，由湖北科学技术出版社正式出版。”
- 8) 诲人不倦：“微软学术搜索引擎 Microsoft academic search 终于迎来久违的更新，增加大量特性，8 千万文献数据，有点要靠近 Google scholar 的意思。其搜索结果与必应中的学术搜索显然是不一样的。赶紧去尝尝鲜吧。
<http://t.cn/RG10EWk> ”图谋：“谢谢诲人不倦的推荐。我尝了尝，味道还不错，特别是在当前 google 学术搜索需翻墙的背景下。值得推荐：Microsoft academic.

<https://academic.microsoft.com/>。假如要给其提一条建议,我会提:如果能较好地针对全球范围 OA 资源进行整合方便获取,那就更棒了。”

9) 图谋: “2015, IFLA Journal, volume 41, issue 4

http://www.ifla.org/files/assets/hq/publications/ifla-journal/ifla-journal-41-4_2015.pdf Information literacy and digital natives: Expanding the role of academic libraries 308 Johanna Kiviluoto Library anxiety among university students: A survey 317 Marisa Alicia McPherson.”

图谋: “上述链接为 IFLA Journal, 2015 (4) 全文。个人喜欢其中的两篇论文。系 Microsoft academic 尝鲜获得的线索,获取的内容(实际是通过 IFLA 网站获取全文),顺手推荐一下。<http://www.ifla.org/publications/ifla-journal>

IFLA Journal is an international journal publishing peer reviewed articles on library and information services and the social, political and economic issues that impact access to information through libraries. The Journal publishes research, case studies and essays that reflect the broad spectrum of the profession internationally. Editor: Steven W.

Witt Frequency: Quarterly ISSN: 0340-0352 eISSN: 1745-2651 Each issue of IFLA Journal is made available Open Access upon publication on IFLA's website. Authors are also encouraged to make the accepted version of their manuscripts available in their personal or institutional repositories. 该网址可以看 2015 年之前各期全文,是很好的图情学术期刊 OA 资源。”

10) 图谋: “武夷山. 世界上爱阅读的国家有哪些?

<http://blog.sciencenet.cn/blog-1557-963209.html>”

11) 葡萄藤: “第十届作家榜全民阅读节-作家榜主榜:

http://blog.sina.com.cn/s/blog_46699cc60102w2cu.html”

12) 许继*: “科研评估,谁说了算 <http://url.cn/2AHuODR>。”

13) 图谋: “《普通高等学校图书馆规程》之我见

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-964296.html> 《规程》是教育部这一国家机关制定的规范性文件,具有法律效力,事在人为,其贯彻落实需要高校图书馆主管机构及利益相关者(包括高校图书馆工作人员、高校图书馆用户、其他各类型图书馆等等)共同关注、共同推动、共同受益。个人‘率先’响应围人堂‘学《规程》,用《规程》’征文,期待更多成员参与。”

14) 图谋: “<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-964300.html>, 围人堂成员如梦词作,作者‘试着用咱们围人的日常工作宗旨‘为人找书,为书找人’填了一首百字令。从上向下读是为书找人的过程, 从下往上读是为人找书的过

程。’ ”

(3) 问题解答

1) 书查重

anqier: “想请教下, 出版的书, 需要查重, 怎么查? 是我们学校一位老师急需, 但我目前知道的, 只有论文查重。” 天行健: “出版前还是出版后查重?” 图谋: “超星大雅相似度分析, 这个侧重查书。”

2) 图书馆学本科生考研

Way.: “图书馆学考研到情报学的多还是信息管理与信息系统的多? 有谁知道吗?” 春夏秋冬: “在图书馆、情报与档案管理这个一级学科下, 信息管理与信息系统只存在于本科专业目录里面, 研究生专业都叫情报学。” Way.: “好像想考情报的很多都是信管专业。咱们学图书馆的竞争力大不。” 春夏秋冬: “这个只要你考得好, 复试的一样对待的哈, 并不会因为你本科是图书馆学的而区别对待。不过现在考研的形式是越来越严峻了, 因为除了保研之外, 还有很多学校有夏令营活动, 这就已经占据了不小名额, 留给考研的名额就很少了。所以尽量保研, 不行的话就要早点准备。”

3) 中图年会地点

学者: “今年中图年会在哪开啊。” 广州书童: “安徽铜陵。”

4) 考试辅导类的图书都有采购吗?

Horizo*: “咨询下大家, 现在高校馆考试类书籍大家都有采吗, 例如考研教辅材料, 公务员考试材料? 我们馆现在比较矛盾, 此类书籍价值不大, 但学生好像又有在借。” 30°C咖啡: “我们馆这种应试书籍买得很少, 时效性很强, 没用了也不让处理。” Horizo*: “我们也主要考虑这方面因素。” 逗逗: “教材考研辅导书太缺就要买? 刚批评完校方领导为教师用户主导绑架, 这会儿图书馆员自己有依着学生不成熟的荐书意见? 不买不就完了, 考研占座一个道理, 学生瞎闹不理睬不就完了。”

5) Q&A

luo 铭: “图书馆现在有用一些类似于 siri 的智能语音助手辅助参考咨询, 解决一些相对琐碎的问题吗?” 鱼雷: “一些常见的问题, 做成 Q&A 放到网上就可以了。” gaozy: “基本没人看。都样子可以。遇到了还会问。随时 stand by 才好。” 2014: “恩, 实时的最好。Q&A 真是没人看。” 鱼雷: “‘智能语音助手辅助参考咨询’怎么说呢, 其实就是个玩具, 噱头而已, 有钱有精力玩儿玩儿可以, 别太当回事儿。” gaozy: “技术都是辅助, 都是为目的而生的。除非技术本身就是一种很好的服务, 否则就是不行啊。”

6) RFID

gaozy: “群里哪个学校用 RFID, 来谈谈效果啊。特别是几年后的反思。”

鱼雷: “@gaozy 我们去年刚上 RFID, 我一直不赞成。”

安哥拉兔: “rfid 当时考虑了半天, 没敢用。”

天外飞仙: “感觉反响都不好?”

海边: “我馆考虑了一年, 没用。至少现在不再考虑了。合适大型公共图书馆。”

BSxuyb: “不适合高校馆? 原因?”

海边: “中小高校图书馆, 算了吧。有这个钱, 还不如做别的。”

BSxuyb: “烧钱的项目? 主要原因吗?”

海边: “主要原因是, 上了这个项目, 人工劳动没有显著减少, 可能会更多。学生有文献检索课, 找文献应是他的基本功之一。”

BSxuyb: “在哪方面多出?”

海边: “我不清楚。听上司说的。他们调研了一段时间, 决定暂时不上。”

安哥拉兔: “有些问题, 比如 rfid 芯片的使用年限, 防盗能力等等。”

BSxuyb: “rfid 芯片使用年限是多少?”

图米: “要没有明显的改善, 效率的提升, 多花的钱和改造就是瞎折腾。”

安哥拉兔: “高频的据说 5 年左右, 还要考虑到所有图书全部安装 rfid 芯片的问题。如果是公共馆, 或者是高校里的新建馆, 从头开始, 还好解决。”

海边: “五年? 成本真高啊。”

天外飞仙: “真的只能用 5 年? 那问题换的成本够大的。”

BSxuyb: “高频、超高频 区别在哪?”

安哥拉兔: “高频的芯片很大, 一来容易被学生扯掉, 二来容易在使用过程中被蹂压变形。”

BSxuyb: “除了芯片体积区别, 使用性能上有啥区别吗? 还有价格区别?”

安哥拉兔: “频率不一样, 超高频可以像传统的词条一样隐藏在书脊里, 但是防盗能力么……”

BSxuyb: “莫非超高频防盗能力比不上高频?”

安哥拉兔: “自己多向同行和厂商咨询下吧。”

海边: “已经用上的公共馆和高校馆不少。实地看看, 了解他们这几年的感觉。理论文章里没写出的感觉。”

7) 网盘

天外飞仙: “现找一个好点的同步盘在办公室与家中同步文件, 大家有推荐吗? 以前用快盘, 可是我改了一个文件夹的名字, 一直都无法同步了, 上论坛一看, 快盘也感觉快死了。”

生清: “百度云、360 都好用。”

许继*: “office 也有。”

天外飞仙: “office 的太慢了。百度云的有版本控制没? 现主要想找一家靠谱点的大公司的, 也就是同步一些文档之类。”

许继*: “百度、360 都可以。”

天外飞仙: “谢谢, 那再试一下百度了。”

许继*: “看看腾讯的。”

天外飞仙: “微云有版本控制?”

许继*: “不知道呢, 一般不同步, 只存储, 所以不了解。”

天外飞仙: “可惜了 dropbox。”

老玲子: “我用百度云不错。”

生清: “@天外飞仙, 百度云可以同步, 免费的存储空间较大。”

安哥拉兔: “快盘就很好, 我一直在用。坚果云可以。”

小辉: “其实我觉得 WPS 的云同步很好用, 电脑上的文档自动同步到手机, 或者别的电脑上。自从用了 WPS 的云同步,

我已经基本上不用微软 office 了。”天外飞仙：“@小辉，有时格式还是不行。”

小辉：“以前可能还能转。现在好像不太行了。”

8) Elsevier 有没有针对文学和语言学的专题数据库？

暮嫣：“请问 Elsevier 有没有针对文学和语言学的专题数据库？”cpulib*：“没有吧。基本上是医学，生命科学。”刘*平：“Ebsco 里有文学语言学。”安哥拉兔：“ProQuest Research Library (ProQuest 综合学术期刊数据库) 1971-今内容覆盖商业、文学、语言、表演和视觉艺术、历史、宗教、医学、社会学、教育学、科学和技术等领域。收录期刊 6400 多种，其中多数刊近年来的文章有全文。这里面应该有的了。”暮嫣：“elsevier 我也是没有搜到有文学类的专题库，可能那位老师记错了。”麦子：“@安哥拉兔，这个 proquest 的东西我还是第一次听说，一般学校用 ebsco academic search complete。”gaozy：“asc。”麦子：“@gaozy，swets 以后，国际期刊订阅只有两家了，ebsco 和 harrassowitz，而且前者巨大，所以，期刊是 ebsco 的核心服务。”麦子：“@gaozy，我们从 proquest 主要是买报纸有关的东西，最近他们收购一些电子书书商，所以基本这些，但 ebsco 要厉害得多。”

9) 购书的类别比例

gaozy：“麦子，你们买纸书，怎么确定各个类别的比例，如学科类，教学类，其他功能。研究级别，教学价格，特藏级别的诸如此类的。”麦子：“没有看这些。渠道不同，有时是在书商的 package 来选，或者是事先有 profile，让书商匹配，最后是 pda，读者自选。”

10) 图书编目培训

寒枫：“初到采编部，对图书编目不熟悉，请教一下，大家有没有相应的中文或西文图书编目培训资料。”左手边：“如果是高校图书馆的话，可以关注下 CALIS 的网站。那里有关于编目培训的资料。”图米：“calis 编目培训教材。”左手边：“我刚找了下，这个是 13 年的培训课件，但是跟去年的基本相同，您可以参考下：

<http://home.calis.edu.cn/calis/lhml/lhml.asp?fid=FA06&class=3>。如果馆里能安排培训的话，可以参加今年的 CALIS 中文图书编目业务培训研讨会：

<http://www.calis.edu.cn/educhina/viewnews.do?newsid=15266>，这是具体文件的网址。”伊丰：“5 月上海有 calis 的编目培训班，五天。”

11) 院校馆开展社会服务

辛*霞：“问问有没有院校馆开展社会服务的？如果有是怎样的服务方式？是简单的阅览借阅服务？还是其他方式？”图谋：“我们这边是提供科技查新服务。”

12) 咨询部部门职责划分、工作流程

小白兔：“万能的群，请教下咨询部部门职责划分、工作流程有没有可以参考的。或者那些学校改革的比较先进的，最近需要整理。”图谋：“估计比较困难，因为各家各做各的。我手头有《山东大学图书馆规章制度汇编》（山东大学出版社，2015.7），其中有‘信息咨询服务中心岗位职责’。图书馆网站不见得有，有也不一定同书上一样。我用手机拍一下，一会放到群文件中。”一鸣：“不知道群共享的东西能不能帮到你。”小白兔：“那有没有做的比较好的高校推荐，我去他们图书馆网站看看，记得上次群里好像讨论说现在有些学校设置了发展研究部？谢谢！我下载来看看。”图谋：“山东大学信息咨询服务中心岗位职责，包括查新引证管理岗、文献传递与馆际互借岗、读者教育岗、咨询服务岗、学科服务岗、学科馆员岗。涉及面广，有一定参考价值。”图谋：“《围人堂周讯》第 94 期有‘图书馆设置发展研究室相关问题的讨论’信息，参见：

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-958800.html>。”小白兔：“上次群里好像讨论说现在有些学校设置了发展研究部？具体是哪些学校，可以推荐下吗。”图谋：“其实看看周讯中的信息，按线索就可以‘查找’出多家。”

13) 民国时期的期刊

anqier：“请教各位：从哪里可以知道民国时期的期刊有多少种，主要是新闻传播学的。”归去来：“大成。”anqier：“好象不全？有没有专门的目录索引啥的。”

14) 古籍特藏书库建设方案

书小弟：“有问题请教：我们现在需要建一个古籍特藏书库，有没有哪位老师有古籍特藏书库的方案或意见书，想参考下。”中原劲草：“你们的特藏是啥东东啊？”书小弟：“主要是古籍、民国文献。”中原劲草：“古籍的话可以问问天一阁吗？人家那主要以收藏方志闻名，可以借鉴呢。民国文献是抗战文献还是民国教科书，都是可以理出个主次，好写规划啊。笼统的说古籍和民国文献，很多领导提不起兴趣的。”许*新：“都是影印版古籍就不要建了。”刘*平：“自己有什么，根据单位的文献特点补充后建特色收藏数据库。”书小弟：“古籍不多，都是刻本。民国文献，大部分教材，还有一些其他的书籍。”中原劲草：“你们根据书目，觉得古籍特色在哪里？是地方文献居多还是版本稀见，还是名家收藏过？大部分是教材，种数有多少？是高等教材还是小学教材？其他书籍可有珍贵史料？”

15) 民国中小学教科书的目录

苏豆芽：“请问民国中小学教科书的目录有哪些渠道获取？网上的太乱七八糟了。”中原劲草：“这个好像没有系统整理过书目，现在好像有出版已经影印

出版了部分高等教育的教科书。前些时好像编过部分的, 书名给忘了。”

16) 属于一次知识还是二次知识

逗逗: “图书馆特色文献数据库、家谱数据库、地方文献数据库、拓片数据库属于一次知识还是二次知识?” 公共小*: “二吧。” 淘气娃娃: “不是没经过加工、变更过么?”

17) 绩效工资

Little: “想了解下哪个图书馆真正实行了绩效工资? 绩效工资有没有必须完成多少科研量的硬性规定, 完不成扣发绩效工资的做法?” 小淘可可: “实行不下去, 谁都能完成任务。” Little: “我们就是实行的这个, 压力很大。大家有没有了解到馆员和老师的工资差别很大, 实行绩效后, 差别更大。”

(4) 专题讨论

1) 学习费用问题

城市天空: “推荐一门《研究数据管理》的在线课程, Research Data Management Instructor: Jillian Wallis Dates: April 4 to May 13 2016 Credits: 2.25 CEUs Price: \$250

<http://libraryjuiceacademy.com/082-data-management.php>”

逗逗: “这课程真贵呀。” 城市天空: “2000 人民币左右, 国内目前还真没有人可以上这个课, 国内几天的专题培训也得好几千, 而且看在花钱的份上, 会认真写作业的。” 麦子: “这类的课美国一般都不自己出钱, 由馆里出, 或用自己的 professional development 出, 比如我自己有 1500 美元的自己的 fund, 如何用, 馆里很少管, 但一般是用于开专业会议, 当然, 钱不是太多, 所以有时开和馆里有关, 或馆里要求开的会, 是会再向馆里另外申请的, 所以 200 多 (美元) 价格其实也就不算太贵。也就是说, 外面开的会, 大部是和自己兴趣有关, 比如 ALA, 亚洲学年会, 这些你要用自己的钱。但是, 比如 CALIS, user group 会议, 专业培训等, 都是和图书馆具体业务有关, 这都要图书馆另外支持的, 认为这是和我具体业务有关。当然, 馆里要认可这点。也就是说, 如果你的业务和编目没关, 你要去参加编目会, 馆里可能会要求你用自己那 1500。有时, 他们可以批你一部分钱, 余下的用你经费的年度余额, 或者你自己的钱。几乎什么都可以报, 不需要发票, 1500 其实很低, 一用就没有了。这种 1500 professional development fund 有时是合同保证的, 所以即使有时馆里没钱, 也只能出, 当然, 在这种情况下, 要馆里另外出钱就不行了。”

2) 统计数字的可信度

麦子：“[上面]其中的学校介绍一段明显是国内留学文宣里抄来的：‘以占地规模计算，天普大学在全美是面积第 27 大的高等教育学府’。我查了网上，学校面积只有 115 公顷，绝无可能排到 27，估计 227 都难排上，但我不知道这个面积是怎么算的。美国大学的面积十大，第一名 27000 公顷，第十名是 5300，我们学校 2000，但从来不提面积，因为 2000 没什么可说的。天普只有 115 公顷，可以说是微型的。我觉得哥伦比亚已经小得可怜，但也有 299。” Nalsi：“美国排大学谁看占地面积啊。不过是啊，Temple 感觉好小，应该还没有 Penn 大呢吧。大城市的大学面积都不可能太大就是。”麦子：“就是其实不查都可以猜出。国内很多东西都是乱写一气忽悠人的。国内喜欢比面积，因为其他的难定性。penn 是 302，比 Columbia 大 3，所以基本一样大。”印度阿三：“这个是翻译过来的吗。”麦子：“是拼凑的。”芷芸：“麦子老师说的是。国内有些学者治学实在不严谨，只会生搬硬套。缺乏事实根据，更有甚者，制造假象。如国内有些图书馆为了评估达标，统计借阅量，规定每位在班工作的准备一定数量的图书每天重复刷几遍，刷来刷去就刷那些书。还有统计到馆率以进出馆计数，不是以刷一卡通为依据等等，那些伪数据，非事实数据。”麦子：“的确，所以，和弄虚作假比，不严谨可能也就被人忽略了。但明眼人一看，和弄虚作假一样，你还不如避开这个算法呢。”印度阿三：“很多数据大家心知肚明，只是笑而不语。”Nalsi：“这件事情说起来还挺有意思的，因为 Temple 的官方网站上说的它们是第 27 大的学校（<https://temple.edu/about/temple-now/urban-environment>），不过这看起来应该指的是招生人数，虽然也肯定不是最近的招生人数。”麦子：“可能是 2014 年，37788 学生人头数，包括半时。”麦子：“查了 arl 的年度工资调查报告。美国没有评估，但这种自己送交的统计数据实在说明太多的问题。这是 Arl 每年众多调研报告中的一个，只包括大约不到 130 个协会内的图书馆的工资统计报告，有 179 页。[包括]历年工资上升趋势，各校有多少馆员，平均工资，中位数，起薪，平均工作年，这很有意思的。各馆的中位数工资，加拿大的都排在前面，而最后的几个的比我们管理员的工资差不多，所以差距很大。接下来是大量的有关族裔，性别，资历的不同在工资上的表现，179 页啊。说了这些，无非想拿评估和这种统计调查相比，另外就是想说美国在统计上的仔细程度，毕竟工资在图书馆的众多数据里不是太重要的一个东西，而且不能表面一个图书馆的好坏，但就连这样的数字报告都有这样的细节，其他的我们可想而知了。大家把自己的家底掏出来，放在桌面上，到底如何，一目了然，问题当然是这种自我提供数据的真实性，否则就没有意义了。”图谋：“我们的环境要做到这一点非常困难。其实也是非常羡慕的。历史学家黄仁宇总结为美国的‘数目字管理’，其实广泛赞赏。多少年来，积极学习与模仿，但似乎至今未能见到显著进步。统计

工作可谓天天做，月月做，但很多统计数字，缺乏指导意义或参考价值。一些相对权威的统计结果，同样严重缺乏信度和效度。”惠*澈：“用数字说话，但是数字也有诈。”麦子：“就是这样，但美国这种事弄不好，坐牢可能都有，所以，很少谁会惹这个麻烦。”芷芸：“目前热衷大数据研究，用数据说话，但那些假数据的研究给决策者决策有误导倾向，没有参考价值可言，受害的是大众。”麦子：“刚查了一下，ar1 的统计是从 1963 年就有了每年的统计出版物，但数字收集是从 1908 年开始的，1963 年汇总了 1908-1962。”惠*澈：“国内总是羡慕国外而学习不到位，原因在于自欺欺人。有个同事，数学背景，做研究总是用数学模型分析预测，可我知道她的基础数据是经过调整的以利于研究的，这样的预测就是无效的，可是别人应该是佩服她的，从此，[我]对数据很警惕和质疑。”图谋：“学术文字（包括论文、图书等），写的人越来越多，读的人越来越少，用的人更是越来越稀缺。”

3) 捐书请求及收书的处理

麦子：“有个人在馆里网上的留言处留言，说要捐献很多工程、化学和数学的课本，后来留言转由我处理。我一看是外面的人，他可能人认为我们会很热衷，但这类东西一般就是普通教科书（教科书是最没价值的，因为保鲜期短，而且每个老师自己可以决定用什么书）。我又不能直接拒绝。于是说，我们每天收到类似询问，所以我们有程序要走，我需要一个书单，这样可以给我们的学术馆员做评估，但谢谢他选我们作为捐赠对象。他今天回函：只说谢谢。这样就在不伤和气的情况下解决了这个问题。”cpulib*：“我们专门开辟了一个空间供学生捐书，不进入馆藏，但是，可以免费供学生使用。教材，辅导资料类。确实没有馆藏价值，学校也放开了，不强制购买教材。放在图书馆自修室，提供书架，由学生组织管理。”SaSa：“我们学校有个漂流书屋，以书换书，可以自由借还。”麦子：“我们如果听任人送书，实际上无法操作，东西太多。”cpulib*：“那国情不同，国内不会太多的。”麦子：“我遇到两次大的，大约每个有 2-3 万册，都是质量很好的书，去世教授的，我都只选了几百本。”cpulib*：“但确实有些民间的书很珍贵的。”ann1：“@麦子，很羡慕你们能够有选择地接受捐赠图书，我们是捐赠必须要，虽然捐赠的册数不多，但垃圾书占到 80%。去年有几千册捐赠图书，对我们馆藏来说，基本无用。可都收入书库中。它的贡献除了增长册数外，别无它用。不知其他高校馆是如何接受捐赠图书的，老师捐赠来了，不要好像不给面子。要了也是鸡肋。”2014：“我们是入馆藏充量，但我觉得真的很多都不值得入。”槐云影：“我们是分流，馆藏，文库，漂流。不同的地方，当初捐赠时就有添去向。”2014：“@槐云影 这样确实要合理一些。”Nalsi:

“用政策沟通。”麦子：“我们过去是选了很多很好的书，然后在二手市场上卖，大约每年可卖 8000 美元，但很多年后学校说不符合学校的税务登记地位，不可做，所以就停了。现在，基本是能拒绝就拒绝，除非是特藏类的东西。馆里另外认为，捐赠的处理太费人工。不过，我自己的看法和馆里不同，我觉得这是公关的一个很重要的环节。因为很多人如果最后想送几百万给馆里，往往是以送一些小东西，比如书开始的，如果你拒绝了，他已经可能也就不会想到把钱送你了。另外，在馆里卖或送旧书给师生，也是把读者吸引到馆里来的一个好办法。当然，我知道，国内的实情是不同的。” ann1：“谢谢大家热心的解释。我是看到馆藏利用的数据后，纠结于这类图书的处理。”图谋：“捐赠图书，槐云影说的分流：馆藏、文库、漂流。我觉得挺好的。倘若做点补充，还可以有：遗弃。有一定比例的赠书是可以遗弃的（比如不符合收藏范围、宣扬宗教或有其他‘问题’的图书）。捐赠书中有一定比例属于‘地方文献’，本机构或本区域作者的机构或个人赠书（包括个人藏书），这类应予以善待。”麦子：“@图谋，只是这遗弃部分的内容诠释就复杂了，我可能最感兴趣的是你所谓有问题的书，而我最挑剔的到可能是和我们学校的教学和研究有关的书籍。这听上去似乎很荒谬，但事实是，和本校教学科研有关的赠书的副本率几乎百分之百，所以，很多教授用的所谓 working collection，就是一个教授在我校做了 30 年，自己用的有关书，我们往往是听了以后就直接跳过的，因为这类的书除非是比较差的，我们绝对不可能没有。但仔细看，我这第一段和第二段其实有矛盾的。这类的 working collection 我觉得是国内高校馆最喜欢收的。这个工作，经验实在很重要，而且要很会和人解释。我在中国未必能做好，但在这里，我是最会做这个的，蛮有意思的。”图志粒：“但是 working collection 一旦副本过多，其实我们馆是不太愿意的。”图谋：“我所指的有问题的书，主要是有那么一小部分，传播是违法的。”麦子：“我们往往一听，连看都不看就拒绝了，但以往常的经验，这类的收藏，尤其是文科的，对很多馆是极其宝贵的东西，尤其是比你差一级的馆。我自己深有体会，我自己看我们是二流馆，一流馆不要的东西，我们看来很珍贵。几十年后，这类东西你只能在美国学术馆看到。馆藏建设就是这么来的，眼光要独到。尤其做特藏。”图谋：“有好些有一定声望的学人（及其亲属），身前身后，‘为书找人’颇费功夫。国内真正在用心做特藏的馆很少。主要原因之一可能是缺乏专业精神及其持续的‘土壤’。现在那类东西，越来越难见，因为盯得紧。”图志粒：“特藏有挑战性。比如台研所，有特别权限可以收藏台湾政治文献，这是大部分图书馆没办法进口的图书类。”刘*平：“做特色收藏要有长期积累。”图志粒：“是的。”

4) 图书馆服务系统设计

Ques: “今天去医院, 他们拿药的速度也是太快了, 图书馆要是拿书这么快就好了, 怎么从那么多药里马上找出来病人的需要的药。肯定是软件系统做得好。” 刘*平: “以用户的角度看工作, 应该是系统做的好。系统设计以服务为中心。而我们很多规程是以图书馆管理为中心的。” Ques: “图书馆可以借鉴啊。” cpulib*: “图书馆全开架, 不需要取书, 读者自己去取。” Ques: “自己去取也是找半天, 直接订好去拿, 多方便。” 天蝎小昭: “那就是采用预约的方式了, 这个一般的系统都有, 就看各个馆是否有开放。” 图志粒: “我去看眼睛的时候, 在 2 楼眼科就诊, 医生将药输入系统, 下面取药处就有记录啦, 等我楼上结账下楼, 没两分钟取到药, 这有时间差。类似馆里的预约服务。” Ques: “怕是大部分都是自己去找书。” 天蝎小昭: “很多人去图书馆借书, 并不一定就已经知道要借什么书了。都是边看边找。” 图志粒: “嗯, 或者就是问服务台, 他需要哪类书。” Ques: “网上查了直接去找书。” cpulib*: “医院是一流的系统加药师, 医生水平和态度就不好说了。” 图志粒: “要看啥医院。” 天蝎小昭: “图书馆也是一样。” 伊丰: “这个比喻不好。有明确目标的可以直接预约模拟医院药房, 浏览大类或者新书的那? 医院也要诊疗不能自己开药吧, 那可以到药店确实要什么随时给你, 只要有。到医院更像参考咨询, 按需求给你书单, 肯定是库里有的, 再去按图索骥已经很简单了。” Ques: “我是好奇医院药品怎么排架的, 怎么取的时候那么快。” 安哥拉兔: “业精于勤, 做多了也就熟悉了, 有的大药房甚至有空气管道传送, 能够盈利的事情都会认真去做的。” 伊丰: “大医院药房是机器传送的, 半自动化。”

5) 独立书店于社会的意义

苏豆芽: “陈定方: 独立书店于社会的意义
[http://mp.weixin.qq.com/s? biz=MzA5NDEzMjUwOA==&mid=402187606&idx=1&sn=75431eecd7d392b50e70a7f3661a0349&scene=0#](http://mp.weixin.qq.com/s?biz=MzA5NDEzMjUwOA==&mid=402187606&idx=1&sn=75431eecd7d392b50e70a7f3661a0349&scene=0#), 我觉得这篇文章, 图书馆人也应该看看。有点长, 不喜欢的直接略过。” 麦子: “这篇文章真不错, 很感人, 作者有强烈的社会道义和责任感, 而且商业运作上也很谨慎。但是, 我觉得这个事情除非有政府政策性的辅导和财力支持, 并用好的手段扶持书店从业中的好的经营者, 而不是一味砸钱, 否则这书店的未来是黯淡的。形势比人强, 随着人阅读习惯和生活习惯的改变, 书店可能最终还是会消亡。我周围方圆 50 公里除了一些买几块钱的通俗读本和小孩的涂鸦书, 已经没有书店了。过去, 美国有几个连锁, 最好的是 Borders, 当现在似乎只有一家店, Barnes and Noble, 生意也不行, 里面有沙发, 厕所, 咖啡部, 但人不多。” 苏豆芽: “我主要觉得这

篇文章很多办书店的思路图书馆可以拿来用。”霄颯：“有些行业和职业注定是公益性较大的，比如教育、医疗，在这些行业想市场化，只能针对极少数高端市场，特别是基础性教育和医疗，是不能市场化。当一个医生总为孩子教育费没着落苦恼时，所谓红包就起作用！我觉得当前国内存在的最大问题是生活成本过高，而有些需要保障的公益性行业从业人员为生存不得不做些无奈的事情。陈定方先生讲书店，我想要靠开书店赚大钱，注定失败的。就像我们大家从事的行业与职业一样。”cpulib*：“书店服务范围有限，但批发还是利润乐观，文章里提到京东 6 折进 4 折卖不知道他怎么知道的，一般书的批发价也就 3 折左右，卖到 4-5 折就有利润了。”图米：“图书馆收的书要贵的多。”

6) 微笑、态度、自信

图谋：“最近我对美国图书馆员的微笑，感觉很好奇。美国《图书馆杂志》网站上有不少图书馆员的照片（比如：



<http://lj.libraryjournal.com/tag/librarian-of-the-year/>），那里有专业馆员的微笑，还能找到许多非专业馆员的微笑（比如历年 Paralibrarian of the Year 获得者）。也许是我见识短。国内以中图学会网站等为代表的网站，中国图书馆员的微笑似乎比较稀缺。造成这种差异的原因是否因为：（1）美国人对牙齿很自信；（2）美国图书馆员进行有进行专门训练（类似国内训练空姐那样）；（3）相由心生，美国图书馆员的幸福指数高；（4）纯属巧合，碰巧那些照片的摄影水平高……‘基于公共形象的图书馆员微笑研究’，或许可以做一篇博士学位文。”SaSa：“个人感觉国内很多图书馆的工作人员态度都很差，微笑是一种奢求，能够做到耐心的解答读者的每一个问题就已经很不错了。”阳光：“感觉馆

员对职业自豪感欠缺，或是说自信感。”吼吼哈哈：“是不是缺少一种激励机制。”图谋：“认真琢磨一下，或许真的会有一些有意思的发现。”SaSa：“之前在省图书馆当志愿者，一个老爷爷说他要借书后面的光盘，阅览室工作人员说不让借，态度很不好，然后他到总服务台咨询，说想借光盘，他说光盘可以帮助他更好地理解某些东西，由于当时我也不是很了解情况，在学校图书馆的光盘是可以借的，他问我是不是可以借，我回答的理论上是可以借的，我不是馆里的工作人员，只是志愿者。然后他就跟我描述了阅览室工作人员是怎么怎么对他的，说完之后就说要去找馆长，走的时候还跟我说了声谢谢，说我只是志愿者比他们馆里工作人员热情很多。当时感触就很多，或许是因为我只是暂时的在图书馆服务而已，热情什么的还是有的，不知道是否当自己真正成为了一名图书馆工作人员之后还是会这样，但是我总觉得图书馆就是一个为人民服务的地方，还是应该尽自己最大努力为读者提供帮助，难道为别人解决问题之后不是一件很快乐的事情吗，或许可能我还是比较天真吧。”阳光：“图书馆馆员大多非专业出身，对自己的职业和工作可能没有什么认同感，热爱的话态度也许会不一样吧。”SaSa：“感觉在图书馆工作是需要情怀的。”吼吼哈哈：“可能每天都做重复性的事情。枯燥的事务，让人失去了朝气。”SaSa：“大多数的工作都是每天做重复的事情的。”天外飞仙：“其实主要应是待遇，社会认同问题。”图米：“跟事业单位考核也有关系，都有编制职称，态度不好没有什么影响。”图米：“临时工比正式的工资少很多，态度又好，工作又积极，这也能说明些什么。”SaSa：“图书馆工资低在自己工作之前就应该是了解的，但是还是选择了去图书馆，难道是无路可走还是？图书馆肯定还是有吸引人的地方的。”图谋：“图书馆这一行，整体来说，‘颜值’或许是比较高的，只是透过‘公共形象’，那种‘图书馆微笑’似乎真的不多见。”图米：“别的地方笑，合成图书馆背景。”天外飞仙：“记得同济大学图书馆搞过，选馆员微笑还是照片。在微博上看过，所以国内也有形象宣传。”图谋：“碰巧在百度上获得一组照片，专门拍的，还是会摆个好姿势，微笑的。这组照片中可算图书馆员的，大概有半数以上。”SaSa：“初景利去年来我们学校做过演讲，见了下真人，感觉形象还是很不错的。”图谋：“顾犇的微笑，好像可以同美国图书馆员PK。”吼吼哈哈：“要是‘偷拍’图书馆员平常工作状况，不知道会怎样。”SaSa：“其实能够面带微笑的服务自然是让读者感到比较舒服，但是刻意地这么做不免有些奇怪，如果是发自内心的想要为读者提供帮助、解决问题，这种微笑肯定在不经意间就会显露出来。”图谋：“建议圃人堂做个：寻找公共形象中的中国图书馆员微笑。为了避免麻烦，限定为‘公共形象’。比如：吴建中的微笑（信息来源：

http://wenhua.youth.cn/xwjj/xw/201411/t20141105_5986382.htm）圃人堂成

员中的图书馆员愿意自我展示的, 不受此限。”麦子: “关于微笑问题, 我觉得文化问题是主要因素, 美国人总的来说, 比较自然熟, 在平时散步或在公共场合和人打招呼, 微笑, 寒暄, 是很自然, 双方都不会感到突兀, 但在其他文化, 这就比较困难。因为其他文化中的这种陌生人之间的防备比较小, 所以, 要发出自内心的微笑是很容易的, 况且我们是在这种服务的行业。”图谋: “国内的似乎比较难找, 我有进行粗略的检索。以下网址:

<http://www.sal.edu.cn/zjft.asp?page=1> 能找到几张。我觉得蛮好奇的。我前边还真怀疑是美国图书馆员进行过专门训练。因为的他们的微笑, 感觉似乎有标准可参照。”麦子: “@图谋 没有, 而且我们也来也没有什么要求要微笑, 我们上周还讨论过要考虑一些不微笑文化的人的感觉, 有时可能不该微笑。”图谋: “我知道国内有好些图书馆提倡微笑服务。只是在公众形象中, 可能被湮没了。”图米: “生存状态不理想, 还能保持好的心态, 需要一定的素养。”麦子: “是啊, 这和大环境有很大关系。”

7) 机构库

刘*丽: “为什么科研处对机构知识库不感兴趣? 说没有科研管理系统功能全, 我感觉这两个没有可比性啊! 科研管理系统是为行政用的, 不可能对社会公开浏览。”图谋: “其实科研处的回答是对的, 还是因为‘屁股决定脑袋’。也就是‘机构知识库’对于科研处来讲, 他想要的只是科研管理功能。对于具体的科研人员对机构知识库感兴趣的也不多, 因为对他们来说并没有看得见的好处。”信手拈来: “考虑问题的角度不同, 平行部门之间很难谈到一块儿去。”图谋: “好些高校不同程度探索过机构知识库, 多为‘半途而废’。因为现实中困难重重, ‘文化因素’也是其中一个重要的影响因素。”信手拈来: “图书馆界倡导的 OA 思想并没有机制保障, 机构库必须自上而下实施才有可能。国外的 IR 建设偏重于强制性政策研究是有道理的。”Desper*: “对于二三流的大学, 中国知网能击败百分之九十高校的机构知识库。”图谋: “比如学术规范方面, 署名方面、代写代发、导师占有学生成果等方面, 本身是有程度不同的内伤, 一旦公开, 剪不断理还乱。有些成果并不是真正意义上以学术传播与学术交流为目的, 这个比例占的比重还不小。”Desper*: “所以, 现在的科研处, 根本不可能感受到机构知识库的好处。而且, 事实上, 我做为一个机构知识库的建设者, 自己心里也清楚, 我们的东西, 跟中国知网现在就没法比。所以, 之前很多高校跟风似的建机构知识库, 现在基本上都是停滞状态。而且, 当时跟风的高校也只是当成一个项目来做, 后期根本就不维护, 基本处于观望状态。”广州书童: “国家社科, 自科基金资助的成果, 应该有相应机构组织开放获取。从上到下, 上行下效,

当可有效实现。好处大大的。”图谋：“应付职称晋升、学位或其它种种考核的论文占的比重不小。”信手拈来：“机构知识库建设所遭遇的困境是个长期的话题，刚在图书馆工作与研究上发了一文，略做探讨，在此分享一下，有在做同样努力的同行请指正。”瘦身娃娃：“基本上不是学术传播目的，所有内容都来自各大数据库。科研处只想统计数据，科研人员只会检索主流数据库，谁会先看看本校机构库呢？只能作为各校热衷的某某人文库，就是校友文库，可能偶尔会有某个校友以此为荣。除非所有学者都不出版，没有了商业化数据库，这些才能发挥作用。国内某些高校基本已经停滞了，即使在勉强支撑的，结局都很明显，仅能算学科馆员的工作量而已，不过这些硬着头皮坚持的人也是够可以的。”山人常宏：“因为都是项目形式去做的，经费不可持续性，因此也就限定了他们的生存和价值。其次机构知识库我认为价值更大的应该是机构名称和机构的人名规范。”Desper*：“在我看来，就是啥用没有。”刘*丽：“其实我是机构知识库的拥护者，但在一个难得的机会上给我校校长和处长讲机构知识库到底能做什么，有哪些好处，我觉得校长是有兴趣的，我看到他问旁边的人我们是否也可以做？但到科研人员心里就不这么想，可能因为论文规范和质量，但科研处处长也这么想，不应该。当学术研究遇上行政管理者，机构知识库真的无用么？”图谋：“实际上，倒也并不见得是认为无用，而是另有隐情。”cpulib*：“学校角度是考核评价，科研人员怕：一：泄密，二：科研量化对自己不利，……”图谋：“比如他认为有用，就得实际动手去推动，给自己‘找麻烦’。多一事，不如少一事。还有一种可能，当前还有更多有用的事情，更紧迫的事情，需要他去面对。家家户户搞机构知识库，也确实是个问题。当前的 SCI 导向，‘高水平论文’纷纷发在国外英文科技期刊上，中文科技期刊优质稿源紧缺。国内要读咱们科技论文产出大国的‘高水平论文’，还得花大价钱买回来。这是更诡异的。就国内某一高校来讲，做机构知识库，如果本机构生产的‘高水平论文’的存取处于边缘地位，这个机构知识库的价值是大打折扣的。要解决好‘高水平论文’论文的征集问题，这也是其中的重点与难点。”刘*丽：“科研绩效本身就是求数量，求影响因子，国家自然科学基金，最近我校又开始崇拜 ESI 学科数量，很少人关心科研内容和质量，科研管理容易了，科研是用来做什么？目的何在没人关心了。”图谋：“大家均图最省力。崇拜 ESI 也是潮流所致。近年来，国内生产的关于机构知识库研究的文献，可谓不计其数，实际有多少量，最近有人统计过。”无忧树：“机构知识库 国内外建设的目的和重点还是有区别的，国外一些高校是强制性的存缴，一些出版社也同意预印本先存入本机构的机构库，这一点要比国内高很多。国内很大一部分都是从公开发表的数据库中抓取数据。这个导致我们国内的机构库很多都成为科研院统计数据的来源了。”图谋：“诸平. 中国 98 家机构知识库

排行榜，大陆表现不佳（修改稿 2016-03-02）。

<http://blog.sciencenet.cn/blog-212210-959749.html> 据西班牙网络计量学研究室 (Cybermetrics Lab) 对于世界网络 2200 余家存储库的排名 (The Ranking Web of World repositories) 结果，我国大陆地区有 33 家机构知识库入选，台湾 57 家机构知识库入选，香港和澳门分别有 7 家和 1 家机构知识库入选，总共有 98 家机构知识库入选。大陆地区厦门大学机构知识库排名第一，但是世界排名 278，其余均在 870 名以后；香港大学的机构知识库世界排名 41，香港科技大学排名 326；台湾政治大学排名 79，台湾大学排名 93，台湾成功大学排名 120；澳门大学排名 1621，看来我国大陆地区机构知识库建设表现不佳，排名结果与可视度和学术性关系密切。”图谋：“关注机构知识库的，上述这篇博文的信息量很大。中国大陆上榜的 33 家中，有 28 家是 CAS（中国科学院）这一支的；5 家是高校这一支（他们分别是：厦门大学、北京大学、清华大学、北京科技大学、西安交通大学）。”

瘦身娃娃：“对于买得起数据库的学校而言，再做机构库目前意义不大，只能看未来，等相关学校不买某库了，就有用的，即使那样也只能成井底之蛙了。至于规范机构名称什么的，目前我校科研处主要采取认领的方式，之前设计了相关算法，他们根本不用，因为担心出错。校长感兴趣，那也是因为他可能以为相关的功能学校现在没有；科研处不感兴趣，因为他们已经有相关的统计系统了，另外又有大量的数据库，觉得没有必要重复投资。而且谁也不能否认，科研人员不会把这个系统作为文献调研用途，所以科研人员不感兴趣也是情理之中。”刘*丽：“机构知识库到底是用来做什么的？我面对科研处和网络中心领导，解释的理由也不充分，或者我自己研究的也肤浅。”安哥拉兔：“科研管理和人事管理有用处。”cpulib*：“绩效考核，奖励，人才引进……”刘*丽：“西安交通大学的机构知识库，可以与 WOS 数据关联，显示被核心数据库收录，被引次数，影响因子等。其实根本还没提中科院的开放和预存储功能呢。”cpulib*：“弄知识库的有可能会把馆员累死。”刘*丽：“相关科研论文写的如此多，可是为领导解释和推广如此难。”cpulib*：“校长会发现差距，让我们去分析原因。对比不同分析系统。”瘦身娃娃：“有人认为可以用来分析本校科研现状（科研处有系统了），偶尔领导想看看现状，就把科研处的数据（经过认领了）与 web of science 数据比对一下也比天天跟着收缴轻松，有人认为作为典藏，担心数据库没有了就没有了（当然已经自动、搞定收缴机制的不说，有银子和人力就撒开了做）。”刘*丽：“还有一个问题是评博士导师，研究生奖学金，科技进步奖，申请学位开这么多检索证明太浪费人力，物力和财力。但机构知识库还可以宣传本机构专家和学者成果在全球的影响力和知名度，例如中国科学院的某个机构库收录的论

文被下载量很多是来自日本。”瘦身娃娃：“这个问题主要是因为统计各种成果产生的，中国特色，因为不诚信的事见光了，就草木皆兵了。”刘*丽：“这个是趋势，只是突破的时间早晚而已。”瘦身娃娃：“我们为日本省了很多银子，日本就是你不做机构库，他也会拼命下载的。日本有专门的机构对付中国的信息。个人认为全中国有一个科技论文数据中心就够了，但现在政府不管，该数据库处于半死不活的状态，前期投资浪费了。让高校自己搞，也是不负责任政府的表现之一。自然科学基金的知识开放系统，大家用得怎么样？不能下载全文，用户友好性有待提高。”刘*丽：“上次去参加机构知识库会议，有很多收获。”

无忧树：“西交大机构库 <http://www.ir.xjtu.edu.cn/index>，请用电脑浏览器打开。目前没有手机版。除增加 wos, scopus 等接口外，还引入 plumx，在统计上也下了很大功夫。3 月底有个发布会，有机会给大家发消息。目前科研院还是非常认可这个系统的。”瘦身娃娃：“如果科研处的不觉得满意，他们就会喜欢这个，否则就困难。”

8) 数据库资源

biochem：“目前有多少高校图书馆在付费用中国知网？很多高校交不起中国知网的费用了。听说很多高校跟知网的价格没有谈拢，已多年没有用知网了。”河北工*：“50 多万。”biochem：“一年要付给知网 50 万？”图谋：“cnki 算是比较基础的中文数字资源。这个基础资源又有‘基础库’，全库 50 万是不够的。所谓基础库，主要指期刊和学位论文。这 50 万可能就是买这两大块吧？”biochem：“我们现在只能用维普、万方，无法用知网。”图谋：“有些学科只用维普、万方感觉还可以，有些可能会不爽。甚至很不爽。”Ques：“对。因为知网独家出版和优先出版的多啊。”图谋：“高校图书馆之间的经费差距是非常大的。多的数千万，有的仅仅是数万。”Ques：“有强大的某宝，也无所谓了。”刘*平：“上周中国知网在我校做推广，也是强调其独家出版等，我说希望看到中国知网基于多重标引的服务创新，而不是资源垄断的优势。”Ques：“知网的学位论文有的没万方更新的快。虽然不方便，但是联合抵制一下我还是支持。不然知网也是要价要得……”图谋：“其实人家根本就不怕谁家抵制。爱要不要。”Ques：“支持万方，维普啊。干脆两家合并，与知网竞争算了。”图谋：“很大比例高校，其实上述三家的资源均购买了。”Ques：“三家各自有啥特点，我都没有搞清楚过。”图谋：“相比外文资源，中文资源所花的钱是‘小钱’。”刘*平：“西安交大抵制还是有效果的。”sonorous：“我搜学位论文也是去知网。”山人常宏：“学位两家差不多。没有得都没有，有的也差不多。愿意授权的现在一般都授权，不愿意授权的都不授权。”Ques：“我后面搜万方发现它还更新的

快。”山人常宏：“CNKI 用检测工具换，可能有一些预出版。看学校。各有千秋。”sonorous：“超星也开始做期刊和会议了。”Ques：“超星还有视频。”山人常宏：“学术期刊是在这个主流市场的门槛。”sonorous：“超星快 5000 种学术期刊了。”山人常宏：“未来学术期刊市场低水平重复竞争罢了。现在期刊市场这么多家竞争，除了客户多花点钱都买点罢了。和国外期刊不同。”麦子：“我们是全美有知网的第一家，而且我是全联盟的联络员，和他们打了 10 几年的交道。我的评价是：和中国很多东西一样，他们是想赚钱但不把东西弄好，平台，内容的包涵一直有问题，反正就是不让用户省心就是了。相比之下，我另外还有是两个美国数据库的联络员，也有十几年了，我从来没有和他们联系过一次。”天外飞仙：“国内他们也除招标前一般不联系图书馆。”麦子：“我所谓联系，其实是投诉的意思，每一两个月，就有没发连上，没发自动登录，我们应有的东西内容不全，镜像网上不了，青岛的点在维修，五花八门，永不消停。我们还有一个时差问题，他半夜维护，我正式大白天使用高峰时间。”天外飞仙：“@麦子，时常有网络故障，特别开学初，省大范围无法使用。”ann1：“这个问题似乎存在普遍性。”天外飞仙：“一个群中全在反映。”ann1：“我们的数据库也是经常 出现类似的问题。”天外飞仙：“应是技术问题吧。下载有时不能下。”ann1：“我觉得很多时候是态度问题，不是技术问题。”天外飞仙：“网络更多是靠技术。好的系统构架不可少。”麦子：“就是嘛，而且屡教不改，问题继续。”ann1：“理论是靠技术，但是技术已经成熟到不应该出问题，还是老出问题，所以，也应该有态度的问题。他们就是不重视用户的感受。”天外飞仙：“@麦子，要习惯中国特色。”ann1：“只重视你签不签合同。”麦子：“@ann1，总结得好！”麦子：“@天外飞仙，这无缘无故增加大家工作量。但其他也没有个争气的，否则我早就停了他们。”天外飞仙：“曾经一时间上班就测试各数据库访问正常不。”天外飞仙：“@麦子，这正是它这样原因。”ann1：“我见过因为生气而停用数据库的图书馆，结果是，数据商不在于你，过两年还是要回复。”鱼雷：“@麦子， 数据库上肯定是要选择夜间维护系统。”天外飞仙：“每年涨价。”鱼雷：“知网的主要用户在国内，他肯定选择国内用户不使用或使用少的时段维护。”麦子：“@鱼雷，我理解，但有时以为是维护，其实并没有。”ann1：“@麦子，维护其实也可以不妨碍用户使用吧，只要他们心里想着用户，完全可以解决。”麦子：“@ann1 就是这个意思，就是你爱用不用吧。”鱼雷：“就像我们国内的用户使用 Web of science、等国外数据库，他们维护的时候，基本上也是我们的使用高峰期。@麦子，另外，知网的服务器遭多次攻击，我在国内使用也经常出问题。”ann1：“这是国内数据商的通病，我倒是觉得图书馆人应该维权，把服务写进合同中。”麦子：“@鱼雷 但总的来说，还是@ann1 总结

的情况。” ann1：“他们每年涨价，可也得保障服务质量，服务不达标，为什么不能扣他们的钱？”麦子：“@ann1，比如在故障到了一定的情况，要赔钱。” ann1：“@麦子，我觉得这样才公平。这是图书馆人应该争取的。”鱼雷：“这个没有在合同中约定，肯定不好办。”鱼雷：“我们使用外文库也有这个问题。”麦子：“@鱼雷，可以在续订时拒绝加价。” ann1：“只有从合同上制约他们，才可能有效果。”天外飞仙：“@鱼雷 垄断行业都一个样。电信，水，电等。”鱼雷：“肯定的，中外文数据库都一样。” ann1：“说是垄断，如果所有的图书馆一条心，他们垄断得成吗？”天外飞仙：“好听点，市场经济结果。” ann1：“图书馆的官方联盟，就应该出面做点这些事情。”鱼雷：“这由不得图书馆做决定。我们曾经抵制过爱思唯尔，最后怎么样了呢？最终还得妥协。” ann1：“不是有组织吗？这协会，那学会的，除了开会，也可以做点图书馆人做不了的事情呀。”天外飞仙：“@ann1 不可能。水，电涨价听证会就这样。”鱼雷：“我们买数据库，不是为图书馆买的，最终用户是学校的教学科研人员。当数据库是用不了的时候，用户去校长那里告的，不是数据商，而是图书馆。而这个买数据库的钱，是学校分配给图书馆的，数据库涨价，你可以申请增加经费，但你必须保证师生们的使用。你说，你图书馆能抵制的了吗？数据商（国内外的）正是抓住了这一点。而且，绝大多数数据库是单一来源，用市场语言，那叫卖方市场。你爱买不买。都是这样的。至少在国内我们遇到的中外数据库都是这样的。”小淘可可：“我们是生气不用，老师去告，僵持了半年，最后还得买。知网连没开通的这半年都收钱。”鱼雷：“就是啊。”小淘可可：“我们领导找他理论，说都没用到还收钱啊。知网说，你们是续订。”鱼雷：“国内外的都一样。”印度阿三：“想问一下，以前没有 CNKI，维普之类的东东，大家都不发表论文，都不做科研的么？至少没有这个之前，火箭上天了，现在只有牛上天吧。”ffang：“发报纸 期刊。”鱼雷：“当然要发。但那个时候，想看点文章，确实很难。要到阅览室，搬书一堆期刊，浏览一天不一定能找到一篇有用的。”倒立的*：“你可以去看纸版，但别人看电子的数量大和成本比你低好多。”小淘可可：“停用我们引导老师用维普，老师才不买账。闹着说要用 cnki。它已经改变用户习惯了。”安哥拉兔：“cnki 好多独家的，维普比不上。”图米：“以前还有题录数据查，现在好像都没了。”倒立的*：“用不用 cnki 图书馆决定不了 这个阶段就是掏钱。”鱼雷：“国外的数据库（一些，不是全部），钱未到账，到点绝对断线。”小淘可可：“我们上次闹得比较僵，CNKI 直接说见到合同才开通。一边是老师天天闹着开，一边是 cnki 说不见合同不开通。”鱼雷：“@小淘可可，那肯定的，见到合同，但钱不一定马上到账，它能给你开通的。你连合同都没签，人家为什么给你开呢？”中原劲草：“说到底还是中国的科研体制决定

了中国学者要快出成果，所以就要这些数据库来支撑所谓的科研，这些数据库商还不是抓住了用户的需求。”鱼雷：“那肯定了，做生意不抓用户需求还抓什么呢？”倒立的*：“需求存在很久了。不是更本原因。”节能：“关于抵制的事，一方面像上面说的数据商对用户是‘猪肥了该杀了’，作为猪毫无还手之力。第二，说句不好听的，图书馆在学校什么地位？在这么艰难到好像无解的情况下让我去和人家争？想啥呢，给钱办事，不给钱算了，我图书馆也是个下属机构而已，我一没财权，二没其它任何权限，我怎么去和人家争？我有那义务去和人家争？可能我这是小人之心，但我见到不止一馆有这种态度。所谓的垄断已然形成，要打破何其难也。上面是涨价，下面是不涨经费，用户还非用不可，凭啥是图书馆来挨骂？”中原劲草：“是呢，说的对。一旦上了那个贼船，就不会下来了。”鱼雷：“@节能 首先，任何一个机构，在学校运转中都有他该负的责任，给你负的责任你负不起来，肯定更叫人看不起。第二，现在根本不需要你去争什么，都是政府采购，走的是招标程序，根本用不着你取争价格。文献建设本来就是你图书馆的义务，你不尽义务，你怎么让人尊重你。”节能：“我是说抵制与要求不涨价这部分。但是很被动是确实存在的。”鱼雷：“这并不被动。当初抵制爱思唯尔时，我们在是否加入的问题上，给学校打报告：抵制意味着有一段时间师生们用不到，时间不可控，最终是否能降价不可知；不抵制，学校给图书馆增加经费。最后学校选择不抵制。我把工作做到前头了。”天外飞仙：“@鱼雷 学校给投入就行。”鱼雷：“所以说关键在于我们做不做。”天外飞仙：“一个很好经验。”linda：“这其实是拿国家的钱当冤大头的行为，图书馆抵制的目的不是闭关自守，而是希望把价格控制在比较合理的范围，不当冤大头。”倒立的*：“图书馆真冤啊，夹板气。”linda：“就像现在关了谷歌学术，直接的影响就是用户试用不方便，要是我们有一个比它更好的能全世界范围内进行有效查找的搜索引擎，才能理直气壮地抵制。还有就是 ESI，你说用不用？以前没用的也没觉得科研就无法进行下去，现在不用就好像无法进行高水平大学建设了，这就是外国数据库或者是外国文化绑架中国科研的行为。只有自己强大了，居安思危了才不会受人控制，说来说去就是自己不行。”逗逗：“那说来一个奇怪现象，热血正直善良的人都在图书馆系统，有理想发挥不出，同是学图请专业的，李彦宏、是超之类各数据库网络公司进去的图情人员都变坏了，唯利是图了？！他们待在图书馆假设是不是也为图书馆利益据理力争？！”倒立的*：“人家赚钱不能说唯利是图。赚钱是在正当不过的。”逗逗：“那知网就是正常商业行为。我们图书馆作为反利益方，要据理力争，和数据库博弈。”节能：“不是人家绑架咱。人家这样的做事情是再正常不过了。我们要用更好用的东西也正常。所以呢就是抵制是倒退，不抵制是冤大头的感觉。”节能：“博弈可以，可

拿什么博呢？数据库对于高校来说现在就是饭对于人一样的需要。”linda：“图书馆人其实不是在为图书馆争利益，而是在为广大研究者谋福利，经费就那么多，用户的需求无穷无尽，图书馆人想的是怎么样用有限的经费购置尽可能多的资源，要是为自己争利益，就不会管它花多少钱，反正花多花少也不是图书馆人的钱，资源多少也不会少咱们一分钱的工资。”节能：“忽然觉得因为涨价而抵制真的是因为无能。”印度阿三：“默默的假设一下，CNKI 不是由图书馆来采购而是交给科研处或人事处之类的机构来操作，有人还会来叫不？”逗逗：“像所有高校数据库都是图书馆中介买的，所以数据库如何处理也应该听图书馆的，可是现在呢图书馆你去劳动维护数据库，买卖意见却要听用户的。”中原劲草：“应该是交给各学院和财务处去操作，图书馆只管日常的维护存储就行了。”hanna：“这样好。”linda：“听用户的也是对的，买的目的就是给他们用的，关键是看图书馆怎么处理这个关系，领导有没有真正地长远地考虑图书馆的运作，有的图书馆发展策略翻来覆去，领导三天两头换，这样的怎么能长久。”cpulib*：“我们也尝试组织过用户，结果派来的都是才进校的老师，就是做个形式。”逗逗：“国外呢领导尊重部门的专业性，校方首先知道自己不是全知全能的，术业有专攻，做决策部署听取部门意见采纳，我国呢校方首先不承认各部专业技术部门有其专业性，‘你们’都没我校方专业，‘你们’各部门懂啥？！”逗逗：“还有校方理不清教师用户意见和图书馆作为整体部门所产生的评估意见之间的孰轻孰重，这和我只听学术投诉，不听你部门中肯意见一样，犹如我只听中学生建议我不听大学生意见，我只听没工作经验的自由职业者想法，我不听你们专业职员意见很相似。”郑大系*：“国外这些做过期刊的公司，太厉害，而我们又各个高校各自为政，让教育部直接购买归高校用就行了。”中原劲草：“还有科技部，这才是大頭。”

9) 图书馆搬迁

沧海月明：“我校新图书馆即将竣工，现在面临着搬馆，哪位同仁手里有比较详细的搬馆方案发给我一份，不胜感激！目前我馆有近 100 万册图书，现在旧馆面积 8500 平米，要整体搬进 36000 平米的新馆，不知道怎么预算出所需的人、财、物和时间。”度量衡：“老师指挥’学生出力。”沧海月明：“是有这个想法，不过学生毕竟不能作为搬迁工作的主体，我们需要搬馆所需的人、财、物及时间的通盘计划和预算。”天蝎小昭：“我们正在搬，没有方案，就靠人力。”图米：“有招标来搬的。”天蝎小昭：“那真是太幸福了！我们最痛苦的是要把所有的书重新排序。”天行健：“规划靠自己。出力既可以选择学生，也可以选择外包。”沧海月明：“我们这个小城市，连家正规的搬家公司都没有。”天行

健：“每馆自身情况不同，只能根据具体情况制定可行方案。”图米：“不涉及合并馆还好。”天行健：“这个就是操心些而已，没有啥难度。”苏豆芽：“我们是把架上的书按顺序打包下架，然后把新馆书架排好序，请人来搬。搬的时候是大家轮流值班监督的。”天外飞仙：“先打包，记住顺序，写包件上，一个库一个库上车搬运新位置。”天蝎小昭：“你们还规定了开馆时间么？”逢丽东：“你们馆现有多少工作人员呢？”苏豆芽：“我馆有 200 万册图书呀。主要是书架做好规划，每类预留的空间。”沧海月明：“没有规定，学校让我们自己先预计。我馆目前 33 人。”苏豆芽：“新馆所有设备家具都准备好？”图乐：“让师生从旧馆多多借书，然后让他们将书还到新馆去。”hh：“@图乐，这的确是个办法。”苏豆芽：“有故事是教了这个点子，但实际上不太好用呀。”沧海月明：“还没准备好设备家具。”hh：“@沧海月明 那书搬过去打包放着？设备和家具可能比书还难搬。”图米：“还书还要重排，还不如打包搬。”沧海月明：“@hh，试想一条龙流水作业式搬过去实在不行，先搬过去打包放着也行。”苏豆芽：“设备和家具是最烦的。先做图纸？跟自家装修一样，安排好馆舍布置，再考虑家具，再考虑搬书。”沧海月明：“对，应该是这个顺序。”苏豆芽：“我们就是流水线的。这边打包下来的图书按顺序排好后，一包包放到书车上，民工再按书车顺序卸到书架上。当然前期准备要做好每类书架所需书架的布置。”天外飞仙：“前期统计做细，后期少倒架。”沧海月明：“@苏豆芽 贵馆 200 万册图书，按以上办法搬馆用了多长时间？”苏豆芽：“搬书用了一个假期。但如果包括前期图书下架，书架的准备等工作，这些可能要花一年多。”天外飞仙：“如可能据馆藏细分排。”沧海月明：“说得对！我们现在就怕前期统计、规划做不细，考虑不周。”苏豆芽：“我们是搬到新馆后，旧馆重新消防改造，再变为一体使用。所以现在才开始准备做标识。”沧海月明：“哦，我们是直接搬入新馆，旧馆另做他用。”cpulib*：“包括排架过程中预留空位，免得倒架。”天外飞仙：“根据馆藏统计各类图书应不会错太多。”许继*：“新馆布局定好了？”天外飞仙：“按一架书放三分之二较合理吧。”苏豆芽：“你们是已经到搬书了？”沧海月明：“新馆布局基本做好了。”许继*：“扩大四倍，不知道书库是否也同样扩大？”沧海月明：“大的布局已有数，具体搬迁细节想不到那么细致。”苏豆芽：“其实你统计所需书架时图书每类的统计结果基本应心中有数。”沧海月明：“原来的书库和阅览室完全融为大开间布局，没有之前的书库和阅览室划分了。”天外飞仙：“统计时尽量细一点。如多的书到二，三级目录。布局关系不大，主要书架预留计算好。尽量做到几年不大范围倒架。”沧海月明：“统计、盘点也基本完成，就是不知道怎么算搬迁所需的人力（费用）、物力和时间。学校要让我们自己先拿出个（预算）方案来。”许继*：“先统计图书吧。”苏豆

芽：“我们当时按一个书车来算的。”许继*：“按新馆布局分，然后装箱，排序，按序上架。”许继*：“总书架曾加多少，然后稀释就很多年不倒架了。书增加多的多留。”天外飞仙：“考虑新专业，重点采购专业。”沧海月明：“我在网上搜了一下，平均每本书的搬迁费用划到了 0.3 元，大家觉得这个数字合适吗？也就是说，我们 100 万册书，搬迁费就需要 30 万左右？”图米：“3 毛要的。”天外飞仙：“应招标吧。让搬家公司估介。”沧海月明：“对，超过 5 万，就要招标。”图米：“人工，物流，时间，可以算的。”苏豆芽：“那你们图书下架打算也是交给搬家公司做？”图米：“搬家公司不专业，一定要提前沟通好。”沧海月明：“是的，能交给搬家公司做最好。只是我们自己心里得有数。”天外飞仙：“下架要自己人好点，乱了麻烦。至少自己人看着。找一专业图书外包公司呢？”沧海月明：“是的两头应该都有人看着。”逢丽东：“工作人员一定要盯住，搬家公司可不管那些顺序的。”逢丽东：“我们馆 15 年前刚刚经历过和你们一样的经历。”苏豆芽：“要看着。我们上架时一头上书到架上，一头让一个人盯着他们下架。”天外飞仙：“06 年走了弯路。”苏豆芽：“就是这样，不认真点，都差点出错。不过我们比你们惨，当时是把旧馆书全部搬到新馆，要等旧馆消防改造后才能搬回去，新馆架位不够，没办法还剔除了好多书。”逢丽东：“现在都不敢想当年怎么过来的，全体员工都拼了老命去干，真是以馆为家了。”伊丰：“100 W 没多难。我就在好奇 8600 的时候怎么摆放的 100W。”度量衡：“我们打包箱。”苏豆芽：“应该是说我们把剔除出来的图书做了一个密集库。所以搬馆前的工作都准备了好久。”天外飞仙：“我们自打包。”苏豆芽：“你们打包得很好呀！我们都是用绳子打包而已。”伊丰：“8600 的时候必然是 1-2 个库，36000 的馆必然是较多的库，肯定是规划好去处，按序打包编号，运输后按序上架，新馆架位预留好后续空间。我们是自己打包的，运输搬家公司，上架也是自己。实际可以招标出去的，做好规划监督就好。”天外飞仙：“现资金够，全招出去。”annyhe：“我们新馆在旧馆隔壁，先计划好书库、算好放在新书架位置，从旧馆书架上搬到新馆书架上的书不打包，一次找几个班的青年志愿者学生，排成长龙，一摞书接一摞书的传递，此时馆员们负责巡视和处理突发状况。搬馆时一共 100 多万册书，花费 10 万元。”伊丰：“数量大打包机也是麻烦的。前期规划很重要。搬迁一般放在暑假。”

10) 图书馆人的职业情怀

七色花*：“有些读者，后来不见了：

<https://read.douban.com/reader/column/3329010/chapter/19661899/>”图

谋：“七色花那篇文字挺好的。朴实，热诚，爱岗敬业，图书馆人的情怀。”逢

丽东：“@七色花—鲁沂图书馆 写的真好，让我也有动笔写写的冲动。”图谋：“很好。科学网围人堂专题选用该类稿件，经选用，有点稿酬。”嘉懿：“叙述，本身就是立场。七色花叙述的那些图书馆的事儿，图书馆人历历在目。实践，比理论更深刻！”gaozy：“看你们都在赞，我实在忍不住了。我觉得这样真情实感，必须赞！”

天外飞仙：“<http://m.weibo.cn/5545466650/3955627501640964>”gaozy：“飞仙，书店是生意，搞什么情怀，做什么梦。”天外飞仙：“但看如属实，的确不容易。还弄一些讲座之类。会不会成[为]以后图书馆？没人到馆。”gaozy：“图书馆要不是还有点中介功能，早就被淘汰了。我也觉得传统一块，人气会越来越低迷。”gaozy：“这个中介功能还是很好的。各类读者用户、工作人员能在图书馆相识相爱，也算是功能之一吧。”嘉懿：“@gaozy 有时候在想，整个社会投入那么多资源，到底划不划算？是不是图书馆的存在对于整个社会来说，是不是不值得的？”gaozy：“现在去逛大型购物广场，看到新华书店开起了咖啡吧，但是人特别少，孤零零一两个；哪些餐厅门口都是排队的。很能说明问题啊。”天外飞仙：“内心说，不值得。从投入产出看。”gaozy：“在图书馆，投入产出的衡量相当复杂，即便有计算，也是一笔糊涂账。我个人觉得虽然不值得，但是钱并没有更好的去处，不如让图书馆挥霍。总算还是一种尊重知识的风气引导，也算是引人积极向上，用流行的话说，这是正能量。”嘉懿：“也许，它只是社会的赘疣，但由于被嵌入在制度中而获取了合法性，即便是不值得，也不得不举办。”gaozy：“@嘉懿 我觉得倒也不至于这么无奈吧。这么想，可能就是共享内王景发先生所提的缺乏职业敬畏。”

11) 馆员积极性

麦子：“我今天又顺便看了一下 ARL 的报告内容，注意到了一个以前没有注意到的问题：工资的报告的重要性，其实是高于馆藏调查，两个报告的篇幅相当，但前者的更新快，是年度的。工资和福利在整个图书馆预算中的比例太大。因为在预算中的比例大，从管理角度看，也一定要重视，省一个人的薪水，资源可以买不少。最后，说穿了，人力资源管理是图书馆管理的一个重要方面，不把人心弄安定了，其他都是白搭。要提高图书馆整体水平以及图书馆从业人员的职业素养，没有好的薪水，其他都是空的，也无法和教授一起在一个层面上对话。所以，什么专业门槛，入门要求都是白搭，提高工资的话，自然会提高对这个工作的荣誉感。”嘉懿：“是不是意味着，图书馆除了用古老的格言、想象的隐喻，木有其他办法证明自己的价值？@麦子。”gaozy：“麦子这个说法，换在国内，就有点行不通，如同高薪养廉，国内就成了高薪养懒。本身就是安置之所，让后来年

轻人更觉不公，进而丧失进取之心。”图米：“经济基础决定上层建筑，市场经济得流动。”南师馆员：“有人觉得多干点本职工作很亏，因为她觉得大家都不干，能推就推，能拖就拖，结果几年下来，自己职称也上不去，因为她懒，工作也做不好，名声也不好，大家都知道她做工作不行。其实也不完全是能力不行。主要是心态不好，搞攀比，只看到比自己懒的人，看不到勤快的积极向上的人。”Follow：“我们要多换个角度，跳出图书馆圈子来看图书馆。比如从其他部门的角度，从学校领导的角度，从其他学科专业的角度来看图书馆，或者会有另外的收获。”gaozy：“共享内图谋发了王景发先生反思，诟病一文，其中提及职业敬畏，我觉得这是很值得深思的问题。”许继*：“敬畏不是必须的，可有敬畏的人是不是更好呢？不一定。没敬畏的人未必就一定是坏人，有敬畏的人也未必一定就是好人。敬畏从来都有两面性，它既可能让人向善，也可能给坏人提供心理安慰。ps：我也抄一段。”小鹿：“写论文是抽时间写，工作这余写，利用别人上网淘宝的时间写。工作和写论文不那么矛盾，二者相辅相成。”大红鹰*：“这我觉得似乎过于绝对。我虽然不写论文，但我觉得那是我理论基础弱，然后还懒，不是因为我活干得太多。没必要攻击别人写论文就是不干活。两者应该不是背道而驰的关系。”许继*：“可能提倡敬畏的人觉得，如果大家都相信某一个东西，某一种价值，那么社会就会变好。他们把敬畏当作一种捷径，因为建立一种敬畏，要比培养一个人的理性思维容易得多，特别是在没有理性思维传统的中国，让一个人敬畏什么东西容易，让他有怀疑和求证的精神难。有敬畏，或者说有共同敬畏，可能真的会变好，但也可能走上另外一个方向。更重要的是，这并非是建立一个现代化社会所必需的。理性思维才是基础的现代观念。ps：再抄一段。”刘*平：“工作和写论文同时推进，容易走在道上。”许继*：“相向而行。”许继*：“敬畏，往往是没有证据、甚至是有相反证据，可仍旧相信，无条件地信，并且为之辩护，可这跟理性的思维和科学精神相悖，理性的思维要求逻辑严密的论证，以充分的证据和逻辑推理为基础，科学精神则要求不断地怀疑、求证，故而敬畏和理性、科学是完全不同的两种思维方式。ps：又一段。”印度阿三：“@大红鹰，不是说人家只写论文不工作，只是觉得有些东西写出来与实际差得远，所以才有坐而论道的感觉，正所谓看人挑担不吃力，自己挑担步步歇。”大红鹰*：“我私下里想想，王景发先生的‘敬畏心’，可能更多的是指对于图书馆事业的热爱而引起的对图书馆问题谨慎、严苛求证的心态。与对权力的恐惧敬畏应该有别。汉语总是容易使人望文生义。”

嘉懿：“把职业敬畏看做对这种职业死心塌地的守护其实也有偏颇就比如铅字排版工人面对汉字激光照排系统的时候，他们无论多么的充满职业敬畏，实际上这种职业以及不存在了。”大红鹰*：“我相信每一篇文章都只是作者结合自身见



识、经历、思辨方式从某一个角度看待事物，它的适用性都是有一定范围的。所谓各馆有各馆的实际情况。我们在解读的时候又何尝不是呢？我还是觉得平和一些好，可以针对文章本身提出批评、质疑，可是不要对作者写作心态直接做出推断。”逗逗：“60年代出身的人所学习的语言都比较慷慨激昂偏左，60年人科研术语没有建立，探讨科研只能用革命的语言来论述。”刘*平：“每一篇文章都只是作者结合自身见识、经历、思辨方式从某一个角度看待事物只能是一种相信，事实肯定是有差距的。图书馆学来自于实践，在实践中总结和思考的图书馆学论文更有作用和价值。”

诲人不倦：“讨论的很深入，清晰了很多。”许继*：“@大红鹰，@刘*平，学术论文成为论文就是要用大家认同的语汇规范来做，写出来一个读者一个解读那是不行的吧。”

12) 重庆书市

(图米提供)

麦子：“@图米 这是个手机还是什么？”图谋：“图书现采采书的吧？”图米：“图书采集的。”图谋：“标准术语是否为：盘点机？”图米：“pda。”麦子：“@图米 可以做什么？查重？”hanna：“没错。”麦子：“@hanna 扫条形码？”hanna：“是的。”图米：“扫条码查重，不重的保存下来。”书小弟：“这么高级。”hanna：“事先把馆藏数据装在机子里，书展现场采集数据查重。”麦子：“@hanna 这倒是很好用的。@图米。”刘*平：“@图米 我们也是现场查重的。”

图米：“重庆书展的现场。”



江富军：“现在，多少出版社？”图米：“没有

列表，看上去不少。架子上书放的多。”



伊丰：“这几天有三个馆配会，南京，广州，重庆。南京也不是都在地上，只有现采的才去地上拿书，样采还是架子，有专门

服务区。重庆是人天的会，书不多的，理由你懂的。广州是广东省会，亮点是精品多，有港台。”图米：“[重庆]书不少的，书是出版社发，人天只是组织书展。”伊丰：“@图米 很少的，出版社都是谨慎小心带的，这书带去就带不回来了。重庆会的数据我已经做完了。”图米：“省店也是出版社发的。”图米：“展都是出版社布，出版社撤。”伊丰：“你错了。”图米：“书抵展费了，还是可选择的。其实出版社被省店人天这种协迫是一样的。渠道在人家手里。”伊丰：“当然不一样，高折扣的社民营供货商是拿不到也不愿意拿货的。新华是可以保障的。”图米：“店大欺客，新华多牛啊。”伊丰：“店大不大和图书馆没关系，需要的书能不能采到才是重点。”图米：“中标折扣低，谁也不愿卖贵的，根在图书馆。”伊丰：“也不尽然。”图米：“抢市场的时候怎么都行，一旦占据市场就不是那样了。充分竞争是关键，关键是竞争是不公平呐。”

13) 图书条形码贴处

芩砢：“为什么是贴在正文第一页。”七色花*：“传过来的做法。”印度阿三：“就贴在书名页上啊。”七色花*：“领导不同意。”2014：“我们一直贴在书名页。”信手拈来：“正文第一页？”Desper*：“我们图书馆贴在封皮上。”芩砢：“我一直以为都是贴在书名页的。”2014：“但其实书名页有时候也需要翻。”芩砢：“贴在封皮上不会弄花吗？”Desper*：“贴上封皮上，有助于自助借还。在条形码外面再贴一层透明胶就可以了啊。这样学生和老师，都方便。”2014：“贴在书名页上也贴了透明胶的。真的还不如直接贴封面。借还的时候有些同学很有礼貌，还帮着翻到书名页。”Desper*：“我们贴在封皮上，已经好几年了，现在也没出现什么毛病。”信手拈来：“很奇怪的做法，让决策

者自己去体验一下借还操作。” 琴砣：“我们一般贴书名页，或者前面的空白页，一般借还的时候翻个一两页。” cpulib*：“背面贴一个不用翻书。” 2014：“所以我也觉得直接贴封面最方便。如果怕影响书的外观，贴封底也可以呀。” 信手拈来：“这个问题看从哪个角度考虑，至少是没从工作人员的角度考虑。” 2014：“对读者来说也不方便呀。工作人员借还慢了，不影响读者心情吗？” 雨路：“我们就贴题名页的。这还要什么讨论的吗？贴题名页好找又不容易磨损。” 2014：“是不是觉得跟原来不一样了，到时一翻书名页没有，还是得翻正文第一页？其实还不如直接贴封面或封底了。一看封面或封底没有，直接翻正文第一页。” cpulib*：“两地方都贴。坏了就扫里面的，再补。” 2014：“估计领导是不想增加你们处理原来的书的工作量，所以不同意的吧。” 芷芸：“我们就贴题名页的。借还时让读者帮着翻到条形码页，一本压一本，这样借还速度也提高了。我们都这么要求的。” 闲逛的猫：“我们是书名页一个，封底一个，借还时不用翻书。” 惠*澈：“去年去广州，第一次发现贴封面，今天才知道，这种情况不少，一直贴题名页的啊，怎么方便怎么改，我们是不是也该考虑改革呢。”

14) 知网检索

天外来客：“群里有知网的员工吧，我做了一个高级检索，发现一个挺有意思的现象，同一个检索不同的时段检索，得到的结果不一样。检索返回的结果有时候只返回第 1 条和第 4 条。类似的现象发现很多次了。” gaozy：“就是主题和作者，其他默认，结果及时截图，不然没法确认问题。” 天外来客：“啥都没有变。就是返回的结果不一样。” 晨道：“cnki 有这问题，有时候检索条件都一样，方式不同，结果就不同。” 凤舞九天：“我估计是不同时段你连接到的镜像服务器不一样。” 图谋：“也有可能是标引的问题。” gaozy：“标引之后相关信息字段基本就是确定的，我估计若真有此问题，或许原因是：跨库检索功能尚有不足。但昨晚天外来客并未有足够对比结果图，也就没有参与讨论。” 刘*平：“精确检索，模糊检索的区别？” 沫：“尝试了主题和作者两个检索词精确和模糊，结果目前都是 4 条。一条期刊，3 条专利。” 海边：“主题似乎包括了题名、关键词、摘要、作者这些字段。” 沫：“主题还包括了机标关键词，除了文章本身给出的之外，系统还匹配了部分的相关词。” 海边：“现在说系统的关键词，都包括作者和机标的。” 小白兔：“主题包括篇名关键词和摘要，我电话咨询过 CNKI 的。” 海边：“主题字段检索的精确和模糊，还没搞明白。” 沫：“精确和模糊涉及到机标的问题，中文的检索词的词汇切分问题不如英文好界定，多年没有国家认可的权威的词表，在查全和查准方面仍是让人头疼的问题。” DFLIB：“改远见搜索后没有高级模式了。” 沫：“远见搜索？据我了解，这个

搜索目前是针对个人市场来开展的，定位是简约化。”DFLIB：“才改的，以前的知网搜索有高级模式。”沫：“专业级的话还是用，也推出了精简功能，增强可视化互动性的新平台 <http://search.cnki.net/kns/>。”DFLIB：“不明白为什么要搞那么多不同的平台。http://search.cnki.net/kns/这个不错。”沫：“好比谷歌和百度有学术搜索，针对不同的使用需求提供不同的使用入口。”

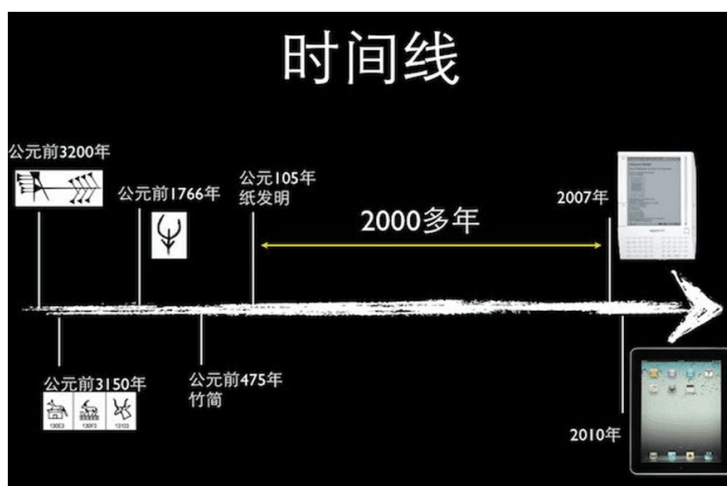
15) 书业与图书馆的思维差距

浣紫：“民营书店压力相比于国营书店或事业单位图书馆来说，生存压力更大，如何稳定维系客源，也许，有些人的思路是把当书只作为景观，未能深入了解书业的历史，纸质书对人究竟意味着什么？一个知识分子的精神栖息地，一个本地特色的精神符号，还是一个仅仅以书为媒介的社交平台？从书的受众来看，任何时代，任何人都是有阅读需求的，特别是在浮躁功利气息弥漫的今天，然而值得思考的是，电子网络第一次把知识性爆发资讯渗透到所有的角落，对于人们去建立自身的价值认知系统是有利的。信息的驳杂繁多，造成视角的不同，养成浅阅读的习惯，而一个人的阅读习惯的养成，会影响其生存生态。你究竟为什么要读书？每个人都有不同的答案，作为书店经营，第一要把握书的特性，在书的本身上做文章，而不应用既成的视角去引导人们阅读，现在书店的生存很艰难，并不在于没有需求，而在于需求的时代适应性，作精细化准点需求的对应，吸纳碎片时间，连时间连锁成智能的逻辑网络，不断充量知识内存，将纸质书的质度，承载量放在内容的深加工上。很多书商将书店定位为多元化经营，把书店变成一个电影院、音乐厅的文化共同体，然后再去寻找自身品牌独特性，似乎有点本末倒置，应该是同步进行。独立之所以存在，在于其有个性化的特色，而仅仅有一家两家书店是远远不够的，如何挖掘客户的心理根源，把独立的特色形成体系，把书的资源变为变为人的培养的自生机制，变图书阅读为人的才能再造功能，比如阅读是个人的事情，个人需要的是能解决他当下问题，对他自身成长有益的书，但每个人的读书不能被绑架，传递的资讯要把人本体的诉求感拿捏到位，这样对书店来说也许更有空间。”gaozy：“确实。”hanna：“要靠爱书的人仔细去琢磨，开出有特点的独立书店来。这样来讲书业变化其实是好事。只是市场小了而已，其实哪个市场不在变小呢？刘苏里的万圣书园才是真正体现专业性的书店呢。”浣紫：“对。独立书店是两种。一种是专注做书，周边是外围。一种是把书当景观，把多元经营当首位。两种都有长有短。但我觉得最关键的是研究看书的人。而不是你去‘做’书。我想把民间书店系列写成连续报道。然后研究一下什么才是书业的根本现状。”hanna：“我不觉得。我觉得把书做好了自然有人来。有缘者来相会。就看你能不能熬得住。”浣紫：“‘做’要根据人来做。

书是资源，而书店维生的根本是客源。当然图书馆这方面感知基本太少。啥都国家出了。真正的书业情况，图书馆能了解多少啊。” hanna：“这里的都是行家。” 浣紫：“图书馆的行家而不是书业。” hanna：“说图书馆人不了解书业，笑话啦。” 浣紫：“图书馆不了解所有书的生态。思路僵化，手段老套。而且新化也打不着准点。我上边的文，里面对人的本身的关照，他们有啥想法。” 浣紫：“你们能从这点上发微什么新思路。比如你们做微信，一年就增加十万粉丝，也没有用。带动不了什么流量。一点点的流动量吧。也不能说完全。但绝对不会像图书馆想象的。” hanna：“用市场来做当然会不一样。” 浣紫：“问个问题，这个书业现状是市场造成的？还是别的原因？就是说市场经济带来的是书业的繁荣吗？” hanna：“先问一下‘这个书业现状’是指什么？” 浣紫：“书业今天这步，特别是书店是怎么个经济法则带来的？” hanna：“书业不算差吧，只不过是垃圾被淘汰罢了。比纸媒好多了。” 浣紫：“书业在怎么情况下是不算差的呢？你说的这点没错。问题我们要看根源对吧。” 浣紫：“垃圾书为什么会出现？” hanna：“有必要出这么多吗？现在技术发展，把这些淘汰掉是好事。” 浣紫：“问题是图书馆现在不想提升读者群吗？垃圾书淘汰，谁是标准？是什么法则把出版变成如今这样的？” 逗逗：“历史小说是不是垃圾书？言情小说呢？有没有学术收藏价值？” gaozy：“图书馆收藏图书不是有规定吗？” hanna：“就像博物馆收藏文物也是有标准的。不是什么文物都能进馆的。” 浣紫：“没有一本书是完全的垃圾。言情也好，历史也好，但是也没有一本书是完全的经典。” Ques：“学术收藏这个么有点专业。” hanna：“图书馆是各类资源的终端，纸不行了就收别的，只要是优质内容，介质无所谓。” 河北芝麻：“上面说 85%是垃圾书，有什么根据呢？如何计算出来的？我倒是觉得，书稿也应该进行相似性检测，保证质量。” gaozy：“我也觉得有很多垃圾书，比如教人怎么做。教人怎么成功，都是扯。” 浣紫：“首先，图书馆馆员是不是学者。之前我说过学者型馆员或是专业型馆员。古代一般都是翰林，现代的早期也是教授之类的。” hanna：“其实你的着眼点局限在书了。” 逗逗：“同意。” 浣紫：“其次，图书馆收书标准是保存还是传播？” hanna：“书只是图书馆的一部分。远远不是全部。” 浣紫：“错了。图书馆的中心是书。你想比如图书馆变成一个文化共同体，里面只要与文化相关的全都包进去。这个概念就完全不是图书馆。而是玩的概念股一样的题材。” 逗逗：“图书馆中心是资源优质书。” 浣紫：“我去了之后。到处都是文化信息，完全没有书的感觉。你觉得这与我们在网上有什么两样？除了你那边能接触人以外。” hanna：“所以说书业的变化图书馆会关注并跟随变化而变化，但不意味着图书馆要对书业负责，或者说书业没落图书馆也没落。” 逗逗：“图书馆中心是数字资源呀。” 浣紫：“是一部分。图书馆的中心就是书。数字

资源的核心也是书。而数字资源的精品华，远远深度阅读不如纸质书。你把纸质书放一边，用什么两化融合，玩什么数据中心。” Ques：“图书馆的中心是图书馆人。” hanna：“有交集。” Ques：“书是死的，人是活的。” hanna：“图书馆不是书的一部分。” 浣紫：“核心就完全就是一个互联文化畅想大集。难道你比商业，比得过淘宝？比电影比得过好莱坞？比音乐厅比得过悉尼歌剧院？四不像。” Ques：“所以图书馆也得进步。” hanna：“是要先把逻辑整理一下，书业？图书馆？文化产业？商业？事业？等等。” Ques：“都是有联系的。你的也是一种思路。” 逗逗：“书店是市场经营，图书馆是国家经营。书店是不是公益非营利性的？” 浣紫：“我出去采访数十家书店，把第一手数据无条件发上来。我采访的书店里面有从二十平米发展到四十一家分店的。这四十一家分店，是在大家普遍说书业不景气的情况下发展起来的。难道人家的经验就是做数据互联网吗？或者就是把书当外装饰品，或者就是把书当景观，去做多元文化了吗？” *祥：“浣紫 你的观点是什么？想听听你的观点。市场、作家，还有图书馆 之间的关系。我感觉理顺好了可以研究下。” Ques：“人家的经验是啥。” 浣紫：“我说了。一就是人，二就是书。人就是从人本身上发掘。二就是一定要把重点放在书上。其它的可以有，但绝对不是像你们想得那么厉害。好像有一个互联平台。浣紫：“知识不是独有的，毫无意义。” Ques：“图书馆首先了解读者需要什么书。不然大家都去网上买了就是了。” 浣紫：“你们现在根本没有想到是客源的问题。人家为什么要来你这边看书？而不是去网上查找书？” *祥：“你这个书是代表什么？是载体 还是文献？” 浣紫：“不是载体。资源必须是独有的。这种书甚至是你们做出来的特色。” 逗逗：“图书馆中心是知识。不是书。” 浣紫：“你把知识当成图书馆存在的全数。去掉国家财政之外，倒闭。等改制吧也不是没可能，事业单位说没有就没有。怎么发展为四十一家分店。” *祥：“浣紫 要带大家什么样的一个观念那？是说图书馆工作有危机？还是说图书没市场。” 逗逗：“书店都是考研英语政治学习书、类似明朝那些事儿的历史科普书。图书馆也收这些书不可能吧。” Ques：“看啥书店，有的书是别人精心选了的。” boson：“公立图书馆本来就是吃财政的，去掉财政干什么。” *祥：“其实把自己观点抛出 大家互相议论下挺好。” 浣紫：“若你们这样不重视书，把书的概念变成知识信息，就会倒闭，万一没有财政拨款。” hanna：“其实大家帮你理思路。站的角度不一样。” Ques：“大家实践不一样，你也看看他们说的。” *祥：“其实就把自己的观点抛出就好，至于你这个观点怎么拿来，让大家关心并不重要吧。每个人背后都有自己的点点滴滴，才能进步，才能发展，看到未来，有思路有构想。” Ques：“不是这样的。图书馆就需要有争论的人。” *祥：“挺有想法的，尽管我现在还没弄清楚你的观点。要知道每个人都有自己

的想法 多听听挺有好处的，互相交流才有火花。” Ques: “如果能换换思路，何尝不好。” Boson: “我引用刘炜老师的一句话吧，我很赞同: ‘数字技术使知识游离于载体，图书馆只要不与任何载体捆绑，作为人类的体外大脑、社会知识交流的场所，就永远不会过时。’” 逗逗: “图书馆和军队、广电新闻出版局一样是国家买单，国家存在就存在，和义务教育一样。” 安哥拉兔: “以前书少，现在那么多书，不经过选择，的确无所去从。” hanna: “这才是书业的真正变化。”



Hanna: “这张图上还没有手机，手机带来的变化更巨大。” boson: “我看她是对现在图书馆作为‘第三空间’有所不满，认为跑偏了。这个其实可以讨论。” 逗逗: “她是把图书馆借阅率看得太重唯一了，很多公共图书馆都爆满不在这个问题，图书馆

不仅仅流通借阅，更重要的是馆藏时间沉淀稀缺知识信息，吸引读者和吸引顾客两码事。” Ques: “如果没有借阅率，数据库使用率，那还搞啥，书自己买就是了，数据库淘宝买就是了。” 逗逗: “要有借阅率，但不是唯一，因为图书馆不盈利。” cpulib: “现在谁还管借阅率，已经没什么意义了，只有那些公共馆年终总结弄点数据吧。” Ques: “我不那样认为，如果能在图书馆借到需要的书，何必自己买呢。” cpulib: “出版社卖不了的书都给图书馆买去了，学生也不喜欢看。” 逗逗: “图书馆只能借一部分书不是你的所有需求。” Ques: “但是那一部分书是怎么采访的？” cpulib: “但是会有部分数是考虑读者的，比如邀请老师去新华书店选书，那知识一小部分。本来不同类型学校老师对书的兴趣就不同，综合性大学对书热情肯定高于专科性大学。那些老师成天呆实验室，其他都不感兴趣。” Ques: “他们还要看书，还是外文呢，还把书给学生。” Cpulib: “那是他们专业的，像爱思维尔出版集团的，将书当期刊的补充。” 图米: “书是为了用的，为读者找书，为书找读者。她说的是有道理的，没有深入了解过行业的人，是浮在上面的。” 逗逗: “我再说说第三空间，图书馆核心是创造知识、储存知识、传播知识，第三空间给读者用户体验提供隐性知识的一个环境。” 图米: “图书馆创造知识吗？” 逗逗: “整合知识资源就会产生二次知识，你没听过机构知识库，虽然国内不成功吧，但是.....” 图米: “那不能算创造知识好

吧，二次知识产品而已。”印度阿三：“于是‘图书馆作为一个空间（场所）’成为国际图书馆界一个很热门的短语。这个空间理论看似解释了图书馆的需求，但它很难说是一个硬需求。更要命的是，它经不起一个质疑：我们需要这么一个造价和管理费用远远高于广场（哪怕室内的广场）的图书馆给市民当“空间”使用么？”

16) 云舟域空间知识服务系统

刘*平：“云舟 <http://yz.chaoxing.com/>，注册就可以使用。‘云舟域空间知识服务系统’简称‘云舟’，是一个集空间、工具、平台、资源、服务五位于一体的多功能集成系统。‘云舟’实现全终端数据同步，PC端与客户端及时同步，因此可以实现每个用户都有随身携带的个人图书馆，并且学习资料，服务永久保留；此外，云舟有大量以新的信息资源组成形式的专题域，涉及各个领域，用户在一个专题下即可获取相关的图书、视频、期刊、论文、图片等各种资源。其核心为虚拟空间、专题数据库及学术社群三部分。‘云舟’虚拟空间为多功能应用空间，将通过实名认证，设置不同用户群（老师、学生、图书馆员、管理员等）的应用权限，完整记录用户的个人阅读史。用户在虚拟空间中，用户可以采集空间内的任何资源，空间不仅具有保存功能，更可根据用户需求重组资源、创建自己的专题数据库。在虚拟空间中，可以及时记录自己的阅读感受、创新思想，亦可以共享空间内的所有资源，在从空间获取资源的同时，也为别人提供了更多的资源，因此，在该虚拟空间为同时是一个平台分享自己的科研、学习经验的信息创建和分享平台。”gaozy：“百度学术也做得很好。”信手拈来：“从本质上来说，搜索引擎做的工作和图书馆是同质的，并拥有更成熟的索引技术，侵蚀图书馆业务的这一天早就是可以预见的，只不过现在让大家看的清楚了。”许继*：“当粗放的野蛮的暴利的机会没有了，这些寡头就会盯上一些专业的可持续的机会，要么收购要么挤垮。”刘*平：“我是在用，但觉得产品有些问题，需要完善。目前不是很好用。理念是蛮好的，用起来还是有些问题。”梦断鹰城：“这里是分享资料的空间是吧，我想看看别人分享的有用的东西。能找到吗。”刘*平：“请看专题市场，有很多可以分享的专题。点开专题创作，会有专题市场，可以浏览和检索。”闽南师大陈*：“这个‘贴吧’正在召集很多人灌水，关注到了。”刘*平：“一直希望有多资源文献管理和创建工具，云舟基本上具有这样的功能。”*婷婷：“云舟有 app 么？”刘*平：“先在 PC 上注册，扫二维码后移动端应用。”

17) 论文不作为晋级限制性条件

Pumbaa：“近日中共中央印发《关于深化人才发展体制机制改革的意见》①不将论文等作为评价应用型人才的限制性条件；②对职称外语和计算机考试不作统一要求。

http://news.xinhuanet.com/politics/2016-03/21/c_1118398308.htm，不知高校图书馆算不算应用型人才？不看论文，又看什么？由领导把握谁可评，谁不可评？”中原劲草：“导向是要向教学考评一样，教学与科研并重，而不是一篇SCI或一部书定乾坤。”Pumbaa：“如果算应用型，那工作贡献大小怎么算？”信手拈来：“理论和实践是不可分的，截然分开评价从理论上就说不过去。”hanna：“研究和实干从视角上来说不一样，研究是俯视，实干是身在此山中。对研究来讲，适当转换一下视角、转变一下身份有益于研究；对实干来讲，跳开来，相对较难且会影响实干效果。”Pumbaa：“就是，比如说图书馆搞技术工作量大，基本都是技术应用，但写有研究价值的论文难。”图米：“是的，各有各的难点，实践中的细节很繁琐，费时间。”hanna：“还是专业的人干专业的事。”逗逗：“好像图书馆实干的都不喜欢科研的，觉得没干活。”hanna：“擅长研究的研究，擅长实干的实干。不可能这人跳来跳去，那太全能了。大馆、大平台的专家应该承担更多的研究工作吧。图情工作全世界都统一规范，统一标准、流程操作等。对小馆来讲，研究实在是赶鸭子上架。要不就像医学类期刊，一个豆腐块的方子也可以发表。”逗逗：“忽然想起书店书是顾客买走‘剔旧’的，而图书馆依靠工作流程剔旧，所以书店不存在库存增加的问题，而图书馆业界都懂的，书店流转率极高，图书馆读者做的是回头客工作，所以决定了馆藏要精品禁得起时间沉淀图书资源。”图米：“书店要退书的。”沙砾：“理论来自实践，最终还是要回到实践里去。离开实践单纯搞研究是站不住脚的。”

2 圉人堂专题与群文件共享

2.1 科学网图谋博客圉人堂专题

[百字令•圉](#)

热度 1 2016-3-23 08:50

百字令•圉 作者：如梦 书 待续 盼悦读 摩挲爱抚 望共绘宏图 有朝一日相遇 页随着微风起舞 身姿曼妙终得归处 明珠数载蒙尘为君拂 伴籍寻英主助您找佳著 圉人辛勤将资源汇聚 看信息整合巧编目 窗亮几净奏心曲 且候前路同赴 不负天堂喻 轻揭帷幕 拨迷雾 觅需 趣 （注：圉人堂成员如梦词作，作 ...

个人分类：[圉人堂](#) | [172 次阅读](#) | [1 个评论](#)

[《普通高等学校图书馆规程》之我见](#)

2016-3-23 08:22

《普通高等学校图书馆规程》(教高 14 号) 印发时间为 2016 年 1 月 4 日(注: 通过时间为 2015 年 12 月 31 日)。《规程》是一部旨在宏观指导的专门法规, 指导我国高校图书馆事业的建设发展, 规范高校图书馆的服务与管理。为避免《规程》在贯彻实施中流于形式, 需要高校图书馆主管机构及利益相关者齐心协力学《规程》、...

个人分类: [围人堂](#) [288 次阅读](#) | 没有评论

[围人堂“学《规程》, 用《规程》”征文启事](#)

2016-3-22 08:09

《普通高等学校图书馆规程》(教高 14 号) 印发时间为 2016 年 1 月 4 日(注: 通过时间为 2015 年 12 月 31 日)。《规程》是一部旨在宏观指导的专门法规, 指导我国高校图书馆事业的建设发展, 规范高校图书馆的服务与管理。避免《规程》在贯彻实施中流于形式, 需要高校图书馆主管机构及利益相关者齐心协力学《规程》、用 ...

个人分类: [围人堂](#) [262 次阅读](#) | 没有评论

[赠书心情](#)

热度 1 2016-3-19 23:03

每一本书出版之后, 我都会尽可能及时赠送一些。最近这一本也不例外, 但心情有所不同。上周一出版社责任编辑告知拙作(王启云著. 图书馆学散论——科学网图谋博客精粹. 知识产权出版社, 2015.12.) 样书 50 册发出。我立即对 50 册书的去向进行“规划”。列了份清单, 部分赠书对象需要确定通信地 ...

个人分类: [闲情偶寄](#) [380 次阅读](#) | [2 个评论](#)

2.2 群文件共享

本周共分享 6 个文件。

围人堂
★(2000人群) 行业交流-其他

聊天
公告
相册
文件
应用
⚙️

群文件 | 共579个文件 ▾

X

博士论文（国图）.xls

905KB · 0次下载 Judy 今天

📁

信息咨询服务中心岗位职责(山东大学).rar

518KB · 96次下载 图谋 前天

📁

复旦社2016.3.15(132条).ISO

137KB · 9次下载 复旦大学出... 前天

X

复旦社2016.3.15(132条).xls

98.5KB · 11次下载 复旦大学出... 前天

📄

欢迎使用微云.pdf

799KB · 21次下载 许继新 2016-3-22

📄

2016[图书馆工作与研究]试论机构知识库建设的现实困境及发展对... .pdf

940KB · 82次下载 信手拈来 2016-3-20

3. 大事记

(1) 《普通高等学校图书馆规程》（教高[2015]14号）印发时间为2016年1月4日（注：通过时间为2015年12月31日）。《规程》是一部旨在宏观指导的专门法规，指导我国高校图书馆事业的建设发展，规范高校图书馆的服务与管理。避免《规程》在贯彻实施中流于形式，需要高校图书馆主管机构及利益相关者齐心协力学《规程》、用《规程》。围人堂征集“学规程、用规程”稿件，征集时间为2016年3月22日至2016年12月31日，体裁不限。稿件一经选用，按100元/千字支付稿酬（经费来源：围人堂发展基金）。网址：<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-964052.html>

(2) 2016年3月23日，支付围人堂成员如梦科学网围人堂专题稿酬50元，作者将其捐赠给围人堂发展基金。

(3) 2016年3月25日14:00，群成员达1510人（活跃成员415人，占27.5%），本群容量为2000人。

4. 延伸阅读

愿景(VISION): 团结就是力量!

- 40 -

定位(MISSION): 专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉

《圍人堂周讯》辑录

<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-837007.html>

注：为节省《圍人堂周讯》篇幅，直接链接至“科学网圍人堂专题《圍人堂周讯》辑录”（第 1 期至最近一期。并提供 word 版“合辑”下载。），各期对应网址动态更新。



圍人堂團結一切可以圍聚的力量。

圍人堂堂風：貼近現實，關照現實，聯繫理論，旨在實踐。

（本期編輯：海邊 整理 王啟雲 助理）