



“ www ” 2014年参与的话题

<http://tuan.pub/>

目 录

1.关于美国图书馆的讨论。	2
2.关于参考文献问题的讨论。	3
3.图书馆藏书有借无还制度的可行性、无限外借的可能性。	4
4.关于图书馆职业资格。	8
5.关于图书馆占座的讨论。	8
6.关于大数据的讨论。	8
7.关于图书馆馆长专业化问题的讨论。	10
8.馆际互借和文献传递方面补贴问题的交流。	14
9.关于图书馆价值中立和健华图书馆的讨论。	14
10.关于图书馆网站建设的讨论。	15
11.團人堂参考议题。	18
12.團人堂的匿名和实名。	19
13.关于paper和article	20
14.推荐Booklist的网络会议	20
15.关于《中国人文社会科学期刊评价报告（2014）》及图情期刊	21
16.浙江大学宁波理工学院图书馆热书发现系统	22
17.西北工业大学图书馆招聘	22
18.團人堂周讯、團人堂发展的讨论	23



1.关于美国图书馆的讨论。[2014-08-22]

- 素问：麦子老师，美国大学图书馆馆长，有没有非图书馆背景的呢？
- 麦子：有，极少，而且往往是临时的。
- 平平：
国内馆长基本非本专业，副馆长是本专业，也叫业务副馆长。馆长对外，负责搞定上层和周围的关系，副馆长负责内部业务。
- 图谋：
浏览了美国国会图书馆2012年年度报告，其图书馆正式职工3312人，其中男性1463人，女性1849人，平均年龄49岁。感觉平均年龄偏高，或许有不少人超过65周岁？
- 素问：麦子老师，那些有其他学位的图书馆馆长，是不是在其他领域混不下去或者不想混了，后来才读的图书馆学位？比如那些拥有博士学位的人。
- 麦子：有这些。
- 素问：美国图书馆正式职工只有三千多人啊？
- 麦子：大约有4000。
- [www](#)：美国图书馆大多设置哪些岗位，比如参考馆员、技术支持？
- 图谋：
国会图书馆的机构设置，在其年度报告中说得很详细。可以到群文件中下载。
。
- 图谋：根据注释，2012年比2011年减少了10.3%。也就是减少了330人以上。
- 麦子：是，人越来越少。
- 图谋：国会图书馆的Copyright Office有394人。
- 素问：可能不需要这么多岗位了吧？
- 图谋：按照平均年龄49岁，估计2013年还会减少不少。
- 图谋：
所在馆的平均估计也在40岁往上。表示临近退休的人多，新进员工40岁以下的少。
- 图谋：我对美国国会图书馆馆长James Hadley Billington很好奇。
- 图谋：James Hadley Billington（1929.6.1-），现年85岁，自1987年9月14日任馆长至今。也就是58岁始任馆长，至今已27年。是美国国会图书馆的第13任馆长。平均每位馆长的任期为16.5年。
- 图谋：Herbert Putnam
(1899 – 1939)为第8任，做了40年国会图书馆馆长。令人难以置信。



- 图谋：
任继愈（1916.4.5-2009.7.11）于1987年至2005年1月年间，任国家图书馆馆长，2005年至逝世担任国家图书馆名誉馆长。任先生任国家图书馆长的时间与Billington相同，任先生是71岁开始任馆长。
- 平平：
老先生很认真的一个人，对图书馆贡献很大。他挂的时候我们馆长还让全馆默哀三分钟。
- 图谋：
现在的国家图书馆馆长职位貌似至多能干到65周岁，更多的是成了一个‘官职’
- 图谋：
周和平是65岁转任名誉馆长。詹福瑞是60岁就退休了。任继愈的继任者是詹福瑞。
- 图谋：
任先生与Billington先生，都是大学者，大概属于真正意义上的学者治馆。
- 妻子：Billington估计也就是挂个职，日常的事都是下面的人做。
- 图谋：
我也猜是这样。不过年度报告中，看到其参与图书馆活动的照片不少。
- 图谋：85岁有这样的精气神，难能可贵。
- 蓝马：
任先生曾说我当馆长没做什么，唯一做的一件事就是在了一块玻璃上加了指示标，避免大家撞到玻璃。
- 图谋：
也许是自谦吧？我找到蓝马说的那句话的原出处：‘然而，任继愈先生在年近90岁退休那天，却谦虚而不失幽默地说：
- 图谋：
再往前一点的内容为国图生涯小结：‘在近20年的时间里，任继愈先生坐镇国家图书馆，皓首穷经，年高德劭：他主持整理了我国历史上重要的佛教经典，历时16年完成了107卷、总字数过亿的鸿篇巨制《中华大藏经》；他主持实施了新中国成立以来最大的文化工程，编纂总计约7亿多字的古籍文献资料汇编《中华大典》；他主持的镇馆之宝文津阁《四库全书》影印出版；点校本《二十四史》、《清史稿》也在重新修订之中……’
- 图谋：如此这般，这个馆长的业绩还是相当突出的。

2.关于参考文献问题的讨论。[2014-08-29]



- **www**：有篇文章，没有参考文献，期刊是否会录用？
- **诲人不倦**：没见过没有参考文献的学术论文。
目前规范的学术论文都有参考文献。
比如引言部门分的文献回顾，研究现状等，都需参考。
- **麦子**：参考文献是写 research paper 最基本的一条，没有这，你是写叙述文。
我们本科很多的研究课，教的都是如何包括参考文献。

3.图书馆藏书有借无还制度的可行性、无限外借的可能性。[2014-08-29]

- **Lee**：
书骨精：关莉的《高校图书馆实行有借无还制度的可行性探讨》颇具颠覆性。
实行不限借期、预约召回制度值得尝试。http://m.weibo.cn/1412276081/3748513692883562?sourceType=sms&from=1045595010&wm=2468_1001http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical_jintxk201402001.aspx（注：平平已将原文分享至群文件。
《晋图学刊》2014（2））
- **素问**：
上次听我们同学说，她女儿在美国读博士，借了一本有复本的书，如果图书馆没有人再来借此书，就可以长期在手里看；如果有人借，图书馆就会发电子邮件催还。
- **麦子**：不少学校如此，其实很合理，因为图书馆书库紧张。
- **一问**：这想法 更早就有人提出了，见卢儒珍《论图书馆藏书无限外借的可能性》。那个讨论得更彻底。
- **一问**：把书借出去，把精力放在阅读推广上。
- **图谋**：我对那两篇文章均感兴趣，还将其打印出来。个人认为，属于
- **winwin**：
若展开无限外借，最好有召回相关措施。问题是，读者收到了召回的通知，不还怎么办。邮件内容是提示你所借的书有他人预约，请尽快使用完毕去归还。对没有留下邮箱信息的读者，系统则没有自动通知。图书馆方需要查看预约记录，打电话通知无邮箱的读者（这个联系一般目前没有主动做）
- **图谋**：
无限外借，印象中中山大学图书馆算是已经在实践了。至于直接提出‘有借无还制度’，够引人注目的。
- **winwin**：中大怎样召回呢？
- **图谋**：中大实践开展到什么程度，未作了解。
- **winwin**：



不过，在让一方满意的同时，也可能让另一方不满意：我要借的书怎么都不在架上？还得催借书人去还？浪费时间。即给需借人带来了不方便

- **图谋：**

根据个人对一些事实数据（主要是使用汇文系统的高校）的观察。理论的提出，富有现实意义。两篇论文，我只是浏览了一下，尚未细读。从浏览的印象看，是‘有道理’的。

- winwin：中国的论文，很多都是‘有道理’的。

- **广州书童：**

放开借书数量的限制中大已经实施，但是借书期限有没有同时放开我就不清楚了。

- **图谋：**关键点，就在于要有人去推动。團人堂群，可以进一步讨论与关注。

- **平平：**也可以实施，只是如何实施的问题。

- winwin：我记得厦门大学。借书不限量。

- **平平：**我们也差不多不限量了，一次可以借 50 本。借书没延长时间，馆长怕借阅量降低，他不好跟领导汇报。但我观察了半年，没有那个能借到 50 本，一般十多本。我们有条规定，还的书本人当天不能再借。我觉得这个不好。

- **图谋：**

又浏览了一遍，越瞅问题越多。根源是缺少‘数据’支撑。数据挖掘与利用工作做得很不够。当前，理论上是有条件利用图书馆的文献信息集成系统开展一些工作的，实践中，太弱了。治标未治本，甚至实际均未能治。如何了解读者需求，途径之一是利用好

ILS及数字资源统计功能等，扎实打好数据基础。

- **www：**

现在做法比较确切的方向是阅读推广。但很多阅读推广以搞活动为主，花样很多，有些貌似很成功，但只能在某一个馆某一段时间内成功，推广去就没有意义，这样的导读也就没有什么图书馆学意义了。个人认为，图书馆的阅读推广应该是在了解读者需求的基础上，在保证可持续的基础上去做阅读推广。不同读者群体、不同时段、不同个人都会有需求，这些就需要及时掌握。当然，目前图书馆新书上架时间迟也是一个很重要的原因，图书馆若能做到网上在卖的书，图书馆基本都能借到就好了。

- **图谋：**

个人认为国内高校馆当前突出的问题或者说紧迫的问题是，切实开展好馆藏剔旧工作。当前随便一家高校馆，号称百万册藏书甚至更多，细究起来，多大比例是值得收藏的？多大比例是读者可能会借阅的？



- **WWW :**

目前图书馆的图书购买模式也存在问题，图书基本都是通过书商购买，现在网络和物流如此发达，完全可以颠覆现在的图书采买模式。只需要一个类似亚马逊的图书出版集团网站，图书馆人在里面选书，书就加工好了直接配送到图书馆，这样是否能解决时效问题？要颠覆图书馆的什么，还不如颠覆采访模式。
- **图谋 :**

当前图书馆的‘垃圾书’占的比重真不小。以前我举过例子，比如有些本科以上层次高校，并了一些中专校，而中专校的馆藏，完整植入合并后的高校，这靠谱吗？
- **WWW :**

图谋老师，我觉得吧，现在书目系统如此方便好用，从用的角度看，剔旧还有意义吗？如果图书馆书放不下，就按照年代一刀切转移就可以了
- **图谋 :**

很大比例的书，废品回收的人都不乐意要，那样的书，谁乐意接回家保管？还有从藏书利用的角度来讲，即便是好书，值得永久珍藏的也是寥寥无几，通常在某一时间范围阅读与利用就足够了。
- **WWW :**

图书馆的精神是什么？书的价值不是图书馆人说了算的，如果图书馆人认为好的就是好的，那图书馆的精髓还没有参透啊。
- **图谋 :**好些事情从源头就是无序的，剪不断，理还乱。
- **WWW :**

为什么很多领导人不相信图书馆专业人员，说白了，不要以为读了图书情报学就是图书馆专业人员，图书馆的很多做法，外来的馆长们只要用点心想想，就不会听那些图书馆专业人员的建议的。
- **Nalsi :**那怎样的人才是图书馆专业人员呢？
- **图谋 :**还有一现实问题：‘橘生淮南则为橘，生于淮北则为枳。’RFID近年遍地开花，其中‘自助图书馆’火遍大江南北。本为好些图书馆推出的形象工程，实际却有损图书馆形象。
- **Nalsi :**

剔旧这件事不应该是任何人拍拍脑袋说了算的，在任何意义上这都不是专业的做法。至少在美国，这个流程是要依靠数据说话的，哪些书过去多少年没人用过，图书馆员的价值并不是决定书的价值，图书馆员的价值在于用接近科学的方法揭示书的价值。这也就是为什么上午那位颯同学很想翻译那本资



源建设的教材，因为这件事情在专业的环境里早就有了一套固定的流程。

- 鱼雷：图书馆用RFID，根本就是浪费RFID的功能。
- 图谋：剔旧这块，国内的根源是有不作为的‘靠山’。
- 广州书童：
实际的做法是，图书爆架了，一线馆员决定某些图书旧了残了看不顺眼了就剔旧了。
- 图谋：
高校这块，简单概述大致为：其一，那是‘国有资产’；其二，得应付教育部评估。补充图书馆角度，其三则为：
- Nalsi：
现在也有越来越多的图书馆开始用储藏书库了嘛，也就算是某种意义上的存尸吧。这些问题都略有耳闻，下面的话就说来话长了。
- 图谋：
很大比例原本是可以直接埋掉的。可以参照美国的成熟做法。密集储藏库，有条件搞的馆还不是很多，但有需要搞的馆不少。当前，有较大比例的馆，真是书满为患。
- 鱼雷：
现在不好报废，我们的数据全上传CALIS了，如果我们剔旧，那CALIS的数据就会出现大量垃圾数据。
- 图谋：
扩招以后的高校，万人以上规模的高校不少，每年生均进4册，就得4万册以上。鱼雷老师这个信息，俺以前不知道。给CALIS上传数据的馆好像有好几百家，而且牛馆大馆的比例高。这样的话，也可以说是影响剔旧工作开展的因素之一。
- Nalsi：
美国这边的图书馆也有很大比例的数据在OCLC上嘛。这边的图书馆也有很大比例的数据在OCLC上嘛。
- 图谋：
国内同OCLC情况不一样的地方在于,OCLC用的ILS是统一的。CALIS下边的是多种多样的。数据质量，其实可以说是良莠不齐，但凑合着。
- 鱼雷：
我们是29个B类馆之一啊，上传数据很多，而且我们是民族地区，很多图书只有我们这里有，如果我们剔了，可能就彻底没有了。
- Nalsi：



OCLC和ILS并没有关系，图书馆可以用不同的ILS下载OCLC的数据，现实中它们也是这么做的。藏书独特性对我来说就是不剔旧重要的原因咯。

- 鱼雷：

剔旧好办，关键是你既然剔旧了，就必须到书目库里删除数据。这个费劲儿的活儿。独家收藏的好办，直接删除数据就OK了。

- 图谋：

当前我们的问题就在于，很大比例的藏书并无独特性。以前群里也聊及，说是一种书，有1000多本复本。我只见过160多个复本的，1000多的还真未见过。好些工作属于随心所欲。

- Nalsi：费劲听上去又不像是个专业的说法了。

4.关于图书馆职业资格。[2014-09-05]

- [www](#)：今年的6月和8月，国务院分两批取消了58项中央部门设置的职业资格许可和认定事项。目前，准入类的职业资格现在还有84项，对于其中不符合要求的要继续取消。

- [www](#)：图书馆职业资格的可能性就更低了。

- [www](#)：

图书馆要想搞行业准入，需要先完成图书馆法，再通过图书馆法来做职业资格准入。这个过程极其漫长啊。

5.关于图书馆占座的讨论。[2014-09-05]

- 麦子：

想起前几天图谋贴的那些占座的照片，我觉得学校应该强制执行，把那些占的东西都除了。否则对其他守规则的人不公平。而且，居然连铁链子都上了。

- 麦子：惯了这些人，就等于告诉他们，在社会上，谁横谁赢。

- [www](#)：这是极端现象。图书馆是有专人出面清理座位的。

- 麦子：这些用铁链子的应该记过。

- 麦子：这种情况下培养出来的人，还不如不读大学。

6.关于大数据的讨论。[2014-09-05]

- 天行健：

问下各们老师：今天数据化理念应用图书馆的，疑问的是：能否可以将大数据称之为理念？将图书馆一些工作的改变称之为大数据化思维？



- 天行健：我觉得大数据就是一个工具吧。
- 图谋：对于部分是理念，部分是工具，部分是技术。
- 麦子：
我觉得国内开始把大数据当一个框，把一些平时是使用数据也往里装。
- [www](#)：
大数据化思维，目前来说比较适合图书馆的现状，即着重于应用一切可能的技术和手段提升图书馆服务。
- [www](#)：涂子沛的大数据=信息公开=推动民主进程
- 图谋：
涂子沛的两本书，影响力不小。政界、商界、学界均有粉丝无数，做到这一步难能可贵。
- [www](#)：大数据思维对图书馆来说，其实就是重视数据利用，包括小数据利用，提倡科学决策、实事求是，重视用户和重视开展工作的效果评价。
- [www](#)：
从目前来说，图书馆能接触到大数据的人极少，所以将大数据化思维说成：数据化思维更适合日常工作，尽可能用数据说话。
- 麦子：因为我儿子是做 data science 的，所以对这个问题看法可能是要求太高了一些。他用的数据量往往要租大型机算。图书馆的实在是够算的。
- [www](#)：
维克托，《大数据时代：生活、工作与思维的大变革》更适合图书馆人去阅读，但我个人还是喜欢涂子沛的两本书，我觉得是我到图书馆工作以来，最认真看过的两本书了。
- [www](#)：麦子老圖人堂周讯（总第17期 20140905）(VISION) - 18 - 广东师的公子那是真的玩大数据的，所以我们说强调思维更合适，因为国人更多的是大概、差不多、我个人认为等等方式来开展工作的。很少对开展的工作和活动进行评估的。
- [www](#)：
我去年在图书馆和同事分享过一个报告，‘大数据时代的小数据分析’，就是希望大家工作中善于利用数据。
- [www](#)：真正要搞大数据，从我个人角度来说，还有很多的知识需要去补充，所以认为还是小数据用用更能解决工作中的问题。
- 麦子：[www](#) 说的对，其实是应该从如何改变思维着手，看看如何从拍脑袋到拿数据说话。



- **www**：大数据的核心应用时预测，而利用小数据更多的是评估、寻找规律。

- **www**：

‘郑毅.证析:大数据与基于证据的决策.北京:华夏出版社,2012’，这本书也不错，作者将大数据的应用归结为：证析。

7.关于图书馆馆长专业化问题的讨论。[2014-09-19]

- **颯**：我印象比较深的是去杭州图书馆见褚馆长。

- **颯**：

北大某位教图书馆学的老师对这个专业一点信心没有，打心眼里觉得有嘛专业性，很悲观，然后褚馆长对他说，你来我这里我告诉你什么叫作专业性的正能量。

- **颯**：<http://baike.baidu.com/view/5134021.htm>。

- **图谋**：百度上的有些信息确实是有问题。

- **颯**：允许乞丐进图书馆、市民大书房等等都是他的手笔。

- **诲人不倦**：感动图书馆十大人物~。

- **颯**：

他有个我觉得非常正确的观点。文化馆应该取消，由图书馆来承担文化馆大部分的职能是合适的。

- **诲人不倦**：三馆合一？

- **暮嫣冰恒**：一证通工程。

- **颯**：

杭图、深图等专业馆长力量下图书馆与其他图书馆的差距是非常悬殊的。

- **图谋**：史载，美国图书馆协会曾为美国国会图书馆馆长任命问题做过努力。

- **颯**：中国图书馆的生存现状很严峻。

- **刘*方**：

重庆图书馆的现任馆长也非专业的，但是做的并不差哦。所以这个事情不是这么简单。

- **广州书童**：

特别是公共图书馆，是不是一定是专业出身的才做得好？我感觉不是这么回事。

- **颯**：想大规模做好，就需要制度的努力，也就是为专业正名。

- **刘*方**：河北唐山市丰南区的图书馆馆长，也非专业，干的也不错。

- **图谋**：苏州图书馆原馆长邱冠华先生，也是一名非常优秀的馆长。

- **颯**：干的不错与干的专业也是两回事。两个可能有交叉。



- 图谋：很多事情，涉及的‘变量’很多。
- 刘*方：

个人觉得，目前制度下馆长这个职位，至少有两个缺陷。第一，没有制度约束馆长什么事情必须做，不做就下课。第二，没有赋予馆员考核馆长的权利或者说部分权利。
- Nalsi：‘我觉对这个问题做系统的研究是很有必要的。
- 颯：专业是提供制度性保障的最好方式。
- 图谋：还需要更加‘理性’地面对若干问题。
- 暮嫣冰恒：图书馆员也得专业化，这样才能有考量馆长的权利。
- 刘*方：

我在公共图书馆的时候经历过三任馆长，第一任是专业的，武大图书馆专业毕业。第二三人都是非专业的。但是前两任都是干的非常出色的。
- 广州书童：馆长专业化我觉得重要性在馆员专业化之后。
- 图谋：其实馆长干得好与坏，还真不是‘馆长一个人在战斗’。
- 广州书童：馆员都专业化了
馆长不专业也可以干成事另外馆员都专业或者职业化了，馆长还能差？
- Nalsi：

当然，非专业的也有好的，专业的也有差的，但是这些个例都难以说明全局的情况。美国也有非常糟糕的馆长。
- 诲人不倦：毕竟专业化的馆长干好的几率更大些。
- 图谋：也缺乏‘数据支撑’。
- 暮嫣冰恒：理论是这样。
- 暮嫣冰恒：

其实还是要和谐发展，分工协作，馆长做好馆长该做的事情，书记做好书记该做的事情。
- 刘*方：我也接触过很多其他馆长，基本都是非专业的。都干得不错。
- 刘*方：所以，我个人觉得，是不是我们对专业性有了误读？
- 诲人不倦：侧面也说明了，学界与业界的巨大鸿沟。
- 娜的星空：于良芝老师和徐建华老师都在做着这方面工作。
- 颯：专业教育与仅有专业知识是两个概念。
- 暮嫣冰恒：馆长还是有的有统筹规划知人善任的领导才能。
- 刘*方：我觉得还要加一个专业精神。
- 颯：在我们系，因为我们有自己的专业图书馆，所以MLIS的学生们都被要求用他们的专业知识来改造我们的图书馆。



- 娜的星空：图书馆工作需要专业化，但也需要管理人才。
- 颯：所以我们golstein 图书馆我觉得是学校里最棒的图书馆。
- 颯：
图书馆不大，但是到处都有非常人性化的细部设计，每一寸空间都被孩子们精心设计过并利用起来了。
- Nalsi：
是啊，我觉得专业图书馆员的一个重要心态就是无论何时何地‘改进社会’的状态。
- 娜的星空：
非专业馆长干得好不是就可以无视专业化，而是这些馆长有基本敬业精神和职业道德。
- 盛夏：
从主观上来说,关键看馆长本人是否想为图书馆做事,想做事的人一般成绩都不错,但更多的人恐怕只是混,。
- 区图*姐：没有计算机前的图书馆什么是专业？
- 图谋：目录学。
- 区图*姐：彼时，有几个图书馆馆长是目录学专业的。
- Nalsi：
图书馆学的采访、编目、典藏、流通这一套就是从最开始流传到现在的吧。计算机并没有太多的改变当前图书馆专业的本质的。
- Nalsi：在美国，图书馆学专业出现在20世纪初，ALA开始对图书馆学专业进行认证开始于1924年。
- 图商报茜：干活去,但我觉得图书馆人真的是一份具有极大成就感的工作呢。
- 盛夏：如果要实现象"打了鸡血"去做事,恐怕就需要, 1.时时刻刻关注他做了什么,甚至每个月都要考核做了什么,大家都是考官,2.这种考核和收入是挂钩的,这样一来危机感就有了,官员阶层如果能类似企业化模式,恐怕社会就不是今天的样子。
- WWW：
关于图书馆馆长专业性问题，还不如要求图书馆馆长要尊重图书馆工作的专业性。
- 牛牛：尊重比专业性更重要。
- WWW：
在中国的现状要求馆长要有专业也没有必要，馆长的管理能力和影响力对图书馆的发展最重要，业务副馆长和部门主任的业务专业性就可以了。



- 牛牛：在尊重的前提下，大家的积极性会更高，专长才能发挥的更彻底。
- www：但如果馆长不尊重专业，那对图书馆的发展就是极大的阻碍。
- 平平：

我觉得现在的图情教育也有问题啊，__本科很多是信息管理与信息系统，增加信息系统方面的课程，毕业出来就是个四不像，到图书馆工作连基本的业务都不懂。
- 牛牛：我们本科学了好多采编的知识
- 平平：你们专业叫图书馆学吗。
- 牛牛：叫信息管理与信息系统。
- www：

不过，我很希望前面几位老师要做的一个工作能做出来，就是要做专业馆长和非专业馆长对图书馆发展的不一样的系统研究，这个很有意义。我很希望结论是专业馆长胜出。
- 平平：上次我去开会，有个馆长说他从07年开始招图书馆专业的人，一直没找到合适的，来信息管理专业的，一问专业知识不懂。来研究生学图书情报的，问图书馆业务也不懂，后来干脆放弃，找个自身素质不错的外专业研究生。
- 牛牛：

现在确实是这样的，很多图书馆学的研究生接触图书馆的实际业务工作比较少。
- 牛牛：但是有专业知识，如果再接触一段时间，上手应该也是很快的。
- 平平：他的意思是现在的图情教育变味了。
- www：图书馆本身的业务很快就能熟悉。
- 平平：他宁可找个非专业的来培养。
- 牛牛：教学中，感觉方法和能力的培养比较重要。
- 平平：

哦，打击他的事情还有个，招了个南开学图书馆学，小伙子来图书馆后不学业务知识，考金融的研究生走了。
- annl：图书馆的工作，只要用心，聪明，学什么专业的都能做好。
- www：

尽管是刚从图书情报系改成信息管理系，但一个刚毕业的学生，你要他说图书馆业务，真的勉为其难。我清楚记得我参加工作面试，我回答很多问题其实都是贻笑大方的，但并没妨碍录取我。
- 平平：



说明你们领导还不错，老先生是武大图情毕业的，他说得我汗颜。这年头图情教育更他们读书那会比，差太多了。

- 广州书童：我觉得比专业更重要的是职业 要以职业的态度干活而不是混日子。
- 牛牛：学生接触的图书馆知识、业务的多少很多还受到导师的影响。
- 图书馆方丈：图书馆员职业化路径。
- 广州书童：
不管是不是专业出身，只要以职业化的态度，就没有理由不做好图书馆工作。
- 广州书童：
把图书馆当作安身立命、养家糊口的职业，而不仅仅只是一个工作。我认为职业比专业还重要，对于馆长来说。

8.馆际互借和文献传递方面补贴问题的交流。[2014-09-19]

- [www](#)：馆际互借和文献传递各馆是如何补贴的？
- 欣然读书：我们是学校全补，不用个人承担。
- 芝麻-君：每个馆的标准不一样。

9.关于图书馆价值中立和健华图书馆的讨论。[2014-09-26]

- 米粒MM：图书馆是坚持价值中立么？
- 许继新：图书馆收藏文献可以是圖人堂周讯（总第20期 20140926）愿景(VISION)：圖结就是力量！术观点，但是你不能拒绝为持其他观点者服务。
- 许继新：这时候你必须是中立的。
- 娜星空：服务肯定是面向大众化、多元化的。
- 鱼雷：所以说，服务是中立的。
- 克莱蒙：'This is one of my favourite things about working here: If you believe censorship is poison, here lies paradise. We have sections on anti-Mormonism, anti-Semitism, anti-anti-Semitism, anti-atheism, anti-God, anti-feminism, pro-gay...there 's something to offend everyone.' (p. 2)。
- 克莱蒙：
刚才那一段英文说的是美国盐湖城公共图书馆，盐湖城是摩门教的中——但其图书馆却有各种宗教的书，也接纳一切人。
- 鱼雷：当然，对于本宗教禁止的内容是要回避，或请其他馆员来服务。
- 许继新：这里所说的图书馆中立通常指的是政治立场的中立吧。



- 鱼雷：不全是。
- 鱼雷：图书馆服务在政治上不完全是中立的。
- 许继新：中立这个词不应该出现在图书馆中。
- 鱼雷：图书馆服务中立，这个观点是成立的，只是有前提。
- 许继新：为什么蒋永福提的中立性，这个内涵要用中立这个词来统率？
- 娜星空：他说的中立是阅读自由。
- 许继新：
只要将其意思表明在图书馆及读者的各自的权利和义务中去就好了。
- 娜星空：换成信息多元化多好，让人迷惑。
- 鱼雷：这个片段里说的中立，似乎跟咱们讨论的不太一样。
- 鱼雷：所谓中立，我觉得应该是在观念上。
- 鱼雷：比如美国人常说的‘不持观点’。
- 许继新：看国际上的各种文献，也没有中立这个词啊。
- 许继新：平等，自由。
- Nalsi：关于中立性，之前翻译过的一个东西：<http://librarysalon.com/spacedo-blog-id-15604.html>，因为是Lankes写的，所以希望对有些同学有帮助。
- www：
其实有一个‘健华图书馆’在国内默默无闻地做了很久了，<http://lib.nit.net.cn/jianhua/>接受的是美籍华人的捐助，主要是加州的华人。有一个是在加州大学图书馆工作过的女士牵头。
- www：‘健华图书馆’的模式比较适合中国的现状。
- www：
个人认为，‘健华图书馆’的核心模式是和政府合作，做配角，推动贫困地区图书馆的建设为目的。
- www：这样应该能理解现状吧。
- www：
要真心为图书馆事业，就不要塞私货，害了自己，也害了和自己一起努力的。
- www：‘健华图书馆’坚持了20多年，非常难能可贵！

10.关于图书馆网站建设的讨论。[2014-09-26]

- 颯：国内大多数网站平台的用户体验都很糟糕。
- 洞庭水手：其实现在图圖人堂周讯（总第20期 20140926）愿景(VISION)：圖结就是力量！图书馆的理念都是比较好的。没办法，没钱，也只能做成这个



样子呢。

- 颯：有钱修那么浪费的建筑上RFID，没钱弄网站。
- 颯：这也是中国特色啊。
- 麦子：还是观念问题，这个话题当人面还真不好说。
- 麦子：否则驳人，因为基本是通病。
- 平平：我们只能靠内容取胜，网站框架是买的。
- 颯：框架有问题。
- peade：
我毕业前一段时间，关注过一些图书馆网站，目前感觉都是越做越好了。
- peade：好像图书馆系统服务商有提供解决方案。
- 麦子：大家不用Drupal？
- Nalsi：有用猪跑的，感觉不是特别多。
- 洞庭水手：在国内，用Drupal是高大上的图书馆。
- 洞庭水手：我做了一个暑假的图书馆网站了，现在还在加班。没有分钱。
- 洞庭水手：都是凭借自己爱好来做。
- 西苑图李祥：当然要有个模板套一下应该也可以。
- 洞庭水手：不可以，还是很多区别的不同图书馆有不同的服务。
- 洞庭水手：尤其是模样要换一换。
- 洞庭水手：所以不如设计了，其实也就是设计前端，后台的程序都得是。
- 洞庭水手：国内的开源的CMS也多的是。
- 洞庭水手：看图书馆领导如何组织呢。
- 洞庭水手：
图书馆自己来做的话，是很累的。在高校，虽然有学生，但是他们也只能起一个辅助作用。
- 平平：你们一个团队多少人。
- 洞庭水手：
三个学生，两个老师。下面还有一些大一大二的学生，只能到大三时候才能够使用。
- 洞庭水手：
大一大二培养，要培养人出来，很不容易。一般只够使用一年，大四就要去找工作了。
- 平平：学生时间不固定，有些学生责任心不强。
- 洞庭水手：实际也是用自己的工作在做交换。
- 平平：一个只能当半个用，当然，有些也很不错。



- 西苑图李祥：我们好多里外都一个人。
- 洞庭水手：我现在就在设计制度，用制度来建立人才梯队。
- 洞庭水手：尤其是APP开发，这方面的人才很难培养。
- 洞庭水手：
一般的APP开发，在外边公司都是月薪过万了，学生懂了之后，就不很愿意了。
- 洞庭水手：
所以，采取打感情牌。然后，就是跟他们院系联系，把图书馆的项目作为他们的毕业论文设计~~。
- 西苑图李祥：你哪里有啥好点模板，方便了借鉴下。
- 洞庭水手：
哈佛大学图书馆、清华大学图书馆、北京大学图书馆、上海交通大学图书馆等等，都是可以参考的啊。
- 洞庭水手：网页另存为下来，就是一个模板。
- 洞庭水手：模板真的不抵用。
- 洞庭水手：栏目和内容确定好之后，设计页面是很简单的事情啊。
- 平平：你说的这部分是产品经理的工作。
- [www](#)：
如果网站你以后想维护和修改，最好不要找学生，除非你项目管理能力很强，否则以后维护起来会很累的，他们代码规范性和一致性较差。
- 洞庭水手：我一般把核心代码给掌握，然后基本按照我的思路来开发。
- 洞庭水手：学生是分模块开发的。
- 洞庭水手：主要是对内容维护。
- 洞庭水手：代码规范性和一致性都是图书馆提供啊。
- [www](#)：
程序不仅仅是看上去功能实现了，他们会写代码，但是解决问题的思路、代码的可重用性等方面较差，他们的兴趣点不在你那里。
- 洞庭水手：思路和代码都对他们有约束的。
- 洞庭水手：用制度来约束啊。
- [www](#)：
等你网站建成后，要修改一些模块或者增加一些功能，你就会发现，还不如自己写。
- 洞庭水手：没那么恐怖。
- [www](#)：你试试就知道的。



- 洞庭水手：我从06年开始，试了很多年了。
- 洞庭水手：一般我都能的住。
- [www](#)：费那个劲去指导学生还不如自己写。
- 洞庭水手：有这个问题。
- 洞庭水手：但是学生的创新能力比我们要强。
- [www](#)：
我不知道你怎么试的，除非那个东西开发完成后就放在那里，不去修改或者整合。

11. 圖人堂参考议题。 [2014-09-26]

- 克莱蒙：
uklibchat是一个民间发起的英国图书馆界人士在推特（微博）上交流的活动，基本上每个月都有一个讨论的题目，这些议题我们可以借鉴。我刚才上传了，2011年7月11日开始到2014年9月2日uklibchat的议题汇总（英文）。
- 克莱蒙：uklibchat最近五次的议题。2 September – Accessibility in libraries 圖人堂周讯（总第20期 20140926）愿景(VISION)：團結就是力量！5 August 2014 – Teaching in Libraries written summary coming soon ... Archive of tweets 8 July 2014 – Mobile Tech in Libraries ... Archive of tweets 3 June 2014 – Library design & refurbishments ... Archive of tweets-Storify 6 May 2014 – Classifying the Librarian ... Archive of tweets。
- 城市天空：有讨论的总结吗。
- 克莱蒙：<http://uklibchat.wordpress.com/discussion-summaries-links/>。
- 克莱蒙：要看需要翻墙。
- 图谋：圖人堂议题特点：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。
- 克莱蒙：
个人建议今后的议题可以请群里面的老师定，可以每月、半月或者周定一个议题，然后大家讨论并总结。目前周讯的内容确实多重要的东西，但太多太杂同时多不正式的对话，稍微忙一点的人估计是看来滴。
- 城市天空：
蛮有意思的讨论，都是很实用的信息和资源分享，比如lis教育、找工作、数字图书馆、资源建设、编目以及一些工作中遇到的具体问题。
- 图谋：我们在探索中前行。
- 图谋：
关于周讯，其实可以视作一次文献，鼓励开发二次、三次……N次文献。



- 城市天空：Keeping Up With...http://www.ala.org/acrl/publications/keeping_up_with这是ACRL (Association of College & Research Libraries) 每年数次的热点讨论，有总结、参考文献和推荐进一步阅读的文献列表。
- 米粒MM：信息量好大~~。
- 图谋：其实《圖人堂周讯》完全可以跳读。
- 图谋：就像我们读报纸和期刊，并非一定得从头到尾读。
- 图谋：如果群实时交流视为零次文献，《圖人堂周讯》视为一次文献。
- 图谋：
越来越多的人积极参与交流与分享，圖人堂将成为圖人堂成员的第4空间。
- 图谋：或者说精神家园的栖息地？
- 图谋：
圖人堂推崇参与、交流、分享、合作、自律.....，提倡科普与合作（为跨界合作提供更多机会）。
- 图谋：
克莱蒙提供的参考议题，圖人堂可以学习借鉴。有些议题可以建立群中群或成员另行建群予以进一步深入探讨。
- 图谋：城市天空推荐的那组资源很棒。
- www：是的，刚才看了成果库，很值得学习。
- 图谋：Keeping Up With...http://www.ala.org/acrl/publications/keeping_up_with这是ACRL (Association of College & Research Libraries) 每年数次的热点讨论，有总结、参考文献和推荐进一步阅读的文献列表。
- www：
角度不同，结果就不一样，我看的是他们的成果库的做法对机构库的开放和社媒的整合，很了不错，国内估计没法做到这点。

12. 圖人堂的匿名和实名。 [2014-09-26]

- www：随着交流的深入，成员之间可以根据自身需要选择是否实名交流。
- www：
偶尔有成员向我咨询其他成员姓名，其实多数成员，我同样不知道。部分知道的，有时我会选择‘不知道’，因为那实际是‘工作需要’。
- www：支持匿名的同时，我们尊重实名。
- www：
实名或可能为实名的，《圖人堂周讯》整理工作中，我们进行匿名处理。
- lib2005：自愿吧，愿意实名的就公开实名，喜欢匿名的继续匿。



- lib2005 :
有的人恐怕别人不知道自己是谁也有的人恐怕别人知道自己是谁萝卜、白菜各有所好。
- 图谋：还有更进一步的考虑。
- 图谋：
比如科学网圖人堂专题，我们要求署名，一方面是为了明确责任，一方面也体现尊重作者的劳动。

13.关于paper和article[2014-09-26]

- [www](#)：这里的paper 和 article 怎么区别，如何翻译？
- Nalsi：
这两个词在不同的语境下差别多，但是我想这里面后者应该是正式出版的论文，前者有可能是学生作业或者不那么正式的文章吧。
- [www](#)：
非常感谢，一般理解应该是这样，但点进去都有ISSN号，所以迷糊了。
- [www](#)：再看了一次，如你所说语境很重要。
- [www](#)：paper 指的是会议论文。

14.推荐Booklist的网络会议[2014-10-10]

- 城市天空：Prepared for Digital? Successfully Integrating E-books from Your Library to the Classroom <http://t.cn/RhsYEAf>
- [www](#)：城市天空，分享的都是精品啊。
- 天外飞仙：pdf的？
- [www](#)：一看那个题目，就觉得思路很好。
- 城市天空：不是，是视频。
- 天外飞仙：下载来学习一下，谢谢。
- 城市天空：
可以下载下来播放，需要装个播放器，页面中有提示的，几十兆。<http://www.booklistonline.com/GeneralInfo.aspx?id=73>
这是之前的视频库，从10年开始，有兴趣的可以下载下来听听。
- 天外飞仙：arf可转崇高。
- 天外飞仙：可转mp4吗？
- 城市天空：不知道，估计不能吧。
- 城市天空：WebEx 是 Cisco 的子公司，WebEX小巧精悍，WRF



格式文件是使用WebEx录制器生成的新格式文件，文件压缩率非常的高。

15.关于《中国人文社会科学期刊评价报告（2014）》及图情期刊[2014-11-28]

- 平平：图书馆研究和图书馆学研究不是一本杂志吧。
- 杨*农大：不是。
- 桦：图书馆研究是以前江西图书馆学刊，普通期刊。
- 桦：图书馆学研究是吉林的，核心刊物。
- 平平：我记得以前图书馆学研究也不是核心的。
- 杨*农大：图书馆学研究目前还是CSSCI来源期刊。
- 杨*农大：
版面费跟文章篇幅有很大关系。目前核心里边算比较好发的了，半月刊，载文量大。
- 图谋：
中国人文社会科学期刊评价报告（2014）（十四）图书馆、情报与档案学该学科共收录31种期刊，其中：顶级期刊1种，权威期刊2种，核心期刊16种，扩展期刊12种。
- 平平：图情领域好的刊物还是很多。
- 天行健：现在还是南大的认可度高。
- winwin：
前面说的16个核心图情刊，看到其中北大核心刊(天津宁夏各一)不在例，多了什么刊？
- 图谋：谁也没多。2011版为19种。
- 图谋：
2013年9月16日发布了《中国人文社会科学核心期刊要览（2013年版）》。
- 图谋：
2014年11月25日发布的中国人文社会科学期刊评价报告（2014）与2013年版核心期刊是一致的。
- 图谋：‘评价报告’不是‘核心期刊要览’。
- 图谋：中国人文社会科学期刊评价报告（2014）11月22日中国社会科学院中国社会科学评价中心发布http://skpj.cssn.cn/xspj/xspj_tt/201411/t20141125_1414985.shtml，现将报告全文发布如下：一：《中国人文社会科学期刊综合评价指标体系(AMI)》
二:圖人堂周讯（总第29期 20141128）- 14
- 《中国人文社会科学期刊综合评价指标体系（2014年试用版）》



三：《2014年中国人文社会科学期刊评价结果》 四：致谢。

- 图谋：当前的评价报告属于‘另一份工作’。
- 图谋：
那个报告，于个人的主要看点在于其综合评价指标体系的构建，我想对学术期刊本身亦有一定参考价值。
- ajen：中国社会科学评价中心发布的期刊评价。
- ajen：来源网址http://law.cssn.cn/zx/bwyc/201411/t20141124_1412829_6.shtml。
- 图谋：
关注那份评价，更应关注的或许是其具体的评价方法（综合评价指标体系等）。
- 图情工*：中国人文社会科学期刊评价报告（2014）收录的图情档期刊
http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzA5OTMyNzc2MA==&mid=203338186&idx=1&sn=d42a544ec1eeec1f54a23d5c72aadf85&3rd=MzA3MDU4NTYzMw==&scene=6#rd。
- www：图书情报工作才应该是顶级！
- ajen：觉得这个杂志的文章质量控制确实好。
- ajen：刚投了一篇稿件,编辑很细心的提意见,修改了多次才接收。
- 新渡户*：曾在该刊发表过文章，对编辑的细心深表钦佩。
- 沈奎*：图书馆论坛的编辑是我遇到真认真、负责的。

16.浙江大学宁波理工学院图书馆热书发现系统[2014-12-05]

- www：
读什么书呢？众里寻他千百度，蓦然回首，那书却在，‘热书自选’处：<http://ocean.nit.net.cn/subject/?clm=book&what=select>。
- www：
做阅读推广的老师请关注：热书发现系统新增加热书搜索，点开图书能看到相关推荐描述和各种榜单，若正好有你需要推荐的图书，就不用到处找了。
- 羽得公：用啥做的？自己开发的，还是利用了网上的免费工具？
- www：这个功能这两天刚做出来，其它的敬请等待。
- www：
不知道各位老师访问的速度怎么样？是蹭的一个网站平台，没有专门的。
- 新师刘：速度不错，我刚把这个收藏，希望以后有好的推荐。
- www：数据会悄悄更新，可供做阅读推广参考。

17.西北工业大学图书馆招聘[2014-12-05]



- **迷图忘返：**
西北工业大学2015年公开招聘其它专业技术岗位人员公告<http://renshi.nwpu.edu.cn/info/1071/1746.htm>。
- David：博士在馆里都干啥？
- **迷图忘返：**
对啊，这个言外之意是不是不欢迎图书情报类专业？即使图书情报类博士也PK不过理工类硕士？
- **迷图忘返：**
岗位一：负责图书情报学的研究，重点学科信息资讯电子刊物的编辑，科技查新，特色数据库建立，信息咨询等工作；岗位二：负责中文图书的分编工作，承担中文图书书目数据库的规范与完善，参加馆藏中文图书书目数据库回溯建库等工作；岗位三：承担中外文图书的采选、订购，收集和整理各种渠道获得的中外文文献目录，建立书目记录和采购记录，各种统计和上报等工作。
- 天外飞仙：照这样本科是不是更好哟。
- **迷图忘返：**这下连报名的资格都没有了。
- **WWW：**
杨老师有点断章取义了，我如果只找清洁工，这个群都没报名资格的，因为我要有相关工作经验，小学文化水平就可以。
- **WWW：**
图书馆如果某方面的人已经有了，比如图书馆学领域的硕士，现在领导想要么你是博士我就要你。
- **星辰：**
从这个表中可以看出，能做实事的受到重视了，做实事要好于纸上谈兵。
- shawer：我们馆今年招两个人，才一天，报名的人数让馆领导吃惊。
- shawer：前两年带编制招技术人员，都没招到合适的，今年人事代理。
- 茹玉：现在的就业形势蛮严峻的啊。
- 杨杰（农大）：不要吓我还能不能找到工作啊。
- shawer：就是，领导要我们好好珍惜岗位。

18. 人师堂周讯、人师堂发展的讨论[2014-12-26]

- 克莱蒙：这期周讯内容不多。
- 洞庭水手：年底，都很忙。
- 图谋：近期，晚上基本上‘冷场’。



- 图谋：只有我最闲。
- 洞庭水手：晚上要带崽。
- 洞庭水手：学生要考试，其他的要搞课题。
- 图谋：实际上这周周讯，对我个人来说，提供的信息可能是最多的。
- 图谋：科学网圖人堂专题发布了博文5篇。
- 图谋：还是‘一如既往’地卖力。
- 图谋：同时，我也在有意识地检讨自己，试图‘无为而治’。
- 图谋：
本周虽然讨论的氛围弱一点，但‘活跃成员’数较以往要多，这是好现象。
- 城市天空：闲聊的还是不少，希望多聊工作。
- 图谋：在当前的状况下，我认为闲聊也太少。
- 图谋：圖人堂的生活气息可以浓郁些。
- 图谋：当前圖人堂的状况，一定程度上可能是我的能力有限。
- 图谋：严肃有余，活泼不足。
- 图谋：
比照圖人堂定位（MISSION）——专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉。专业讨论还算及格，其它方面还比较欠缺。
- www：
学术信息资源开放目录中有图谋博客及圖人堂信息：<http://odp.nit.net.cn/show/show.php?id=2776>。
- 图谋：
www提供的信息我浏览了。谢谢！不过介绍不知可否更正一下？其一不是最大的，即便是也不宜那样用；其二圖人堂为图书馆及图书馆学相关人员交流群，如要简称也许圖人堂周讯（总第33期 20141226）- 6 - ‘圖人’更合适。供参考。
- www：可以修改相关介绍的。
- 图谋：这两天在南京开会，遇到多位圖人堂成员。
- 图谋：晚上还‘发现’了资深潜水员。
- 图谋：我查了一下，5月12日就加群了。
- 图谋：
这位老师对圖人堂评价甚高，还向其他老师介绍，做为跑堂的，我很高兴。
- 图谋：期待来年圖人堂能成为更多人喜爱的社交平台。
- ANGLEW*：圖人堂会成为更多图书馆人喜爱的社交平台。
- 图谋：进一步增加成员的参与感，归属感，成为真正意义上的精神家园。



- 图谋：谢谢支持与鼓励！
- XH：图谋，你很快会发现还有潜水者，大赞此群。
- 图谋：
众人划桨开大船，我想表达的意思是，需要‘舵手’，也需要‘舵工’，同时还需要‘木工’、‘船医’等等。
- 图谋：
这两天在南京，见了好些人，其中有好些是我们圖人堂的成员，很高兴！
- 图谋：部分成员还提了些意见和建议，给予我一些启发。
- 图谋：
种种原因，我的工作做的还很不到位。大家对圖人堂的‘认识’可能还有所欠缺。今后有待加强。
- 图谋：
先行做几点说明：（1）圖人堂属于‘图谋’搭的平台，但并非‘图谋的圖人堂’，圖人堂从建立到今天，是诸位成员共同努力的结果；（2）圖人堂未放弃建立‘议题式交流机制’的努力，当前《圖人堂周讯》可视为基础工作之一，进一步发展新成员可视为基础工作之二；（3）圖人堂的讨论并不局限于学术性话题，圖人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。
- 图谋：
今天有同人希望我组建另一交流群。个人的能力和精力非常实在有限。坦言相告：‘我折腾圖人堂其实已经透支了。’