“ www ”2022年参与的话题

http://tuan.pub/

目 录

1.复盘网侵案：没有损失的侵权 2
2.《圃人堂周迅》2021年度收录数TOP10 3
3.科图网圃人堂专题 4
4.关于圃人堂群的议题式交流机制 5
5.链接资源、分享推荐 6
6.图书馆咨询微信群的管理与经验 10
7.圃人堂事实数据分享及其它 12
8.为何有的高校图书馆网页只有本校师生才能看到内容？ 14
9.热门图书发现系统 16
10.新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术 17
11.图书馆采书及荐书工作 27
12.圃人堂2022年度话题参与人数TOP10 30

1.复盘网侵案：没有损失的侵权[2022-01-07]

- **少林：**
  复盘*网侵权案：没有损失的侵权丨蔚言大义https://baijiahao.baidu.com/s?id=1720659582827523029&wfr=spider&for=pc。
- **图谋：**
  此类文字，大多属于以己昏昏，令人昭昭。造成的结果是，全盘皆输，而且某种意义上作者自身的损失更大。12月22日，图谋在另一个群中表达了个人的一点认知。葛老师问：‘那对机构的价格会降吗？’丁老师答：‘原则上说，在考虑整体营收的情况下，个人收费少了，需要给机构涨价才能补回来’图谋赞同丁老师的分析，之前一波波帮其做宣传推广，价格一路涨，这次估计也不会例外。回头其涨价可能还有一个‘硬‘理由，因为应对舆情，其投入了很多人、财、物。前些年有些机构曾尝试过停购该库，另找替代方案。实践表明，用户对替代方案是不买账的。一方面可能归因于用户习惯已经养成；另一方面可能与其超豪华‘气场’有关，一波波地为其加油鼓劲。当前，该产品与服务，主要的盈利是来自机构用户，个人用户可以说是微乎其微（只是作为一种有益的补充而已）。机构用户的购买经费，羊毛出在羊身上，实际上还是需要由终端用户去买单。机构用户通常情况下属于各类文献资源的‘生产者’。
- **少林：**@图谋赞同。
- **图谋：**
  如何促成一种和谐共生、互利互惠、持续发展？或许更需要的是增进利益相关方的共知、共建、共享，达到彼此更易接受或较好接受的状态。然而，因为各种利益杂糅，且各追求自身利益最大化，多年的努力，一次次从头再来、从零开始。奈何？奈若何？
- **随风微：**两商家斗法，图书馆买单。
- **少林：**
  一大早起来打开*网，弹出一则公告，进而搜索了一番，一通阅读，最终的结果作者、数据商及期刊发行方三方利益均受损，法律如同家长，三个小孩打架，最终各挨五十大板，殊不知，家长也需要再成长。
- **图漾：**
  @少林这是个明白人，在媒体一片讨伐声中难得的理性思考，文中的观点也是我对此事的态度，即：学术出版和商业出版不一样，需要遵循学术界的规范。作者发表论文并非一无所获，而是获得了学术地位，也就间接产生各种

利益，包括经济利益。

- **hero8151：**发表论文获得的利益是靠期刊，还是*等平台呢？
- **图慕：**
  我始终想不通的是：*网怎么成为被告了？我相信*网不是未经期刊社同意就网络传播了。那么，不管因为时代原因，还是因为‘法盲’原因，侵权的应该是期刊社啊。
- **节能：**
  另外，想不通的是：据我这个法盲的理解，侵权案诉求与判决中，‘停止侵权行为’是基本要求。可大家竟然又说让告了就下架文章是‘霸凌’行为。原告也在判决后又说希望继续网络传播然后按判决标准继续获益，而且被不少人认为是合理要求。
- **沙枣树*：**有法吗？依法吗？
- **节能：**@奎林说法还是有的嘛。学图书馆学的大学就有一门课著作权法。
- **图漾：**
  @图慕投稿自然就要把传播权转给杂志，或者是授权给杂志，否则人家杂志把你的文章当祖宗供着？至于如何传播只是手段不同而已。
- **www：**
  按照英国的知识产权法，图书馆的书每借出一次，都需要给作者支付费用的。这两天花时间，给热书发现系统增加了一个作者借阅情况的统计，先睹为快，看看2021年哪些作者的图书被借阅了多少次：http://hotbook.nbt.edu.cn/hotpub/auyear.php?year=2021点击作者名称进入该作者所有图书的列表。

2. **《圖人堂周迅》2021年度收录数TOP10**[2022-01-14]

- **www：**
  《圖人堂周迅》2021年度收录数TOP10。能被《圖人堂周迅》收录的，可以被称为有效发言，有需要打包个人参与话题合集的老师，可以私信我。效果参照这里：http://tuan.pub/my.php。
- **图片由www提供图谋：**感谢www老师所做的工作！
- **www：**我也‘数说’下圖人堂的2021，后续继续发布其它数据。
- **图谋：**非常好！期待ing。
- **www：**
  年度"长篇大论"TOP101圖人堂服务体系对《2020年中国高校图书馆基本统计数据报告》科学普及的‘成绩’http://tuan.pub/detail.php?id=9631；2关于图书馆图书捐赠工作的思考http://tuan.pub/detail.php?id=8493；3‘圖人堂成员幸福

感调查’‘图书馆从业人员薪酬满意度调查’群投票与讨论http://tuan.pub/detail.php?id=8502；4论文被擅自收录，九旬教授维权获赔70多万http://tuan.pub/detail.php?id=96405；5图书馆发展如何回归专业的讨论http://tuan.pub/detail.php?id=9375；6邱葵：美国高校图书馆的学科馆员与学科服务http://tuan.pub/detail.php?id=8705；7邱葵:开放获取的胜利：解读加州大学与爱思唯尔期刊协议http://tuan.pub/detail.php?id=8704；8哈佛燕京图书馆郑炯文馆长访谈http://tuan.pub/detail.php?id=9678；9关于‘圃人堂文摘’的思考http://tuan.pub/detail.php?id=9247；10有关数字资源利用、信息素养、数字素养等的高质量交流与探讨http://tuan.pub/detail.php?id=9524。

3.科图网圃人堂专题[2022-01-14]

- **图谋：**
  其中有个原因，有些规整信息，放在科学网圃人堂专题，没有放在周讯中。假如均放在周讯中，字数会很多。
- **www：**
  @奎林说依赖于《圃人堂周迅》的编辑团队，也得益于群主远见卓越想到留存圃人们的知识的举措。
- **图谋：**
  2021年科学网圃人堂专题博文有253篇，减去周讯52篇，有201篇，可以说是最多的一年。
- **图谋：**
  科学网圃人堂专题（https://blog.sciencenet.cn/home.php?mod=space&uid=213646&do=blog&view=me&classid=166214&from=space&page=2）规整的博文，在周讯中简略呈现。假如考虑这个因素，2021年的信息量会增添不少。保守估计会在60万字以上。参与者越多，越有料。
- **图谋：**
  2022年1月13日，科学网图谋博客访问次数9028373次，科学网博客总排行名列37位。2020年10月24日，科学网图谋博客访问次数7001636次，科学网博客总排行名列47位。2021年，由科学网圃人堂专题博文产生的访问量估计会是100万人次以上。
- **图谋：**
  2021年，科学网圃人堂专题博文被科学网精选有35篇，对提升关注度有一定帮助。
- **biochem：**

若干年前，科学网就号称有百万用户，但精选博文的点击数太可怜。

- **图谋：**
  ‘可怜‘显得尤为可贵。当前，受到诸多制约，用户注意力亦日益分散。
- **图谋：**
  《圃人堂周讯》将圃人堂QQ群、科学网图谋博客圃人堂专题、圃人堂微信公众号融为一体，成为圃人堂服务体系的‘融媒体’（资源通融、内容兼融、宣传互融、利益共融）。圃人堂QQ群、科学网图谋博客圃人堂专题的‘生日‘均为2014年5月10日；圃人堂微信公众号的‘生日’为2018年6月12日；《圃人堂周讯》的‘生日’为2014年5月16日（即创刊之日）。

4.关于圃人堂群的议题式交流机制[2022-01-14]

- **图谋：**
  关于话题的推动，确实不容易。这些年，圃人堂实际形成一些参考样例。关于圃人堂群的议题式交流机制http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-808873.html2014/7/48:01:00圃人堂‘议题式交流机制’的五要素：组织者（可以是一人或团队）、参与者（要有一定规模）、有意义（具备理论意义或现实意义）、有影响（形成理论成果或可以学以致用的讨论成果）、激励机制（必要的经费支持）。圃人堂‘议题式交流机制’的作用：圃人堂保持一定活跃度的‘保鲜剂’或‘防腐剂’。‘议题’可大可小，可以是封闭式（如实名讨论组形式）、半封闭式、开放式；‘议题’讨论周期可以是‘短期’的，也可以‘长期’的。‘议题式交流机制’是实现圃人堂核心价值的重要手段。
- **www：**
  话题参与人数的多寡，反应话题的圃人关注度和参与度，大家有话说的话题毕竟占少数，而且，及时交流的话题，受天时限制，我想在圃人堂知识库中增加一个功能：就是大家对以往的内容也可以通过留言的形式参与，可以称为‘时空交流’，但上次提起过后，感觉有兴趣的人不多，也就放弃开发了。
- **图谋：**
  交流过程中，成员之间发现具有共同兴趣或志同道合的成员，成员间进一步进行各种形式的交流与分享。某种意义上，对个体成员是更为实在的用途。
- **图谋：**一定程度，可能也是因为这个原因，成员加群之后，退群者很少。
- **boner：**是的，我刚才请教了www老师一下，有收获。
- **书友：**
  @图谋加群后一直收获很多，感恩请教问题得到回复，或者看其他群友聊专

业问题，都是很好的学习。

- **图谋：**
  我前边的说的‘参与者越多，越有料’，是回应www老师说的：‘能被《圃人堂周迅》收录的，可以被称为有效发言，有需要打包个人参与话题合集的老师，可以私信我。效果参照这里：http://tuan.pub/my.php’，期待更多成员关注与参与！
- **图谋：**圃人堂个人交流合集.http://tuan.pub/my.php。

5.链接资源、分享推荐[2022-01-21]

- **biochem：**
  李东风：高校老师的心态https://blog.sciencenet.cn/blog-729911-1321390.html。
- **biochem：**
  李东风：高校老师的身份角色https://blog.sciencenet.cn/blog-729911-1321430.html。
- **图谋：**
  圃人堂QQ群规范（修订版）.https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1191529.html。
- **图谋：**
  刘欣.有梦想谁都了不起：爱学习的保安小姐姐.https://blog.sciencenet.cn/blog-2520440-1321357.html有梦想又努力的普通人，在我们身边有许多，今天就来说说我身边的一位——图书馆的保安小姐姐。
- **biochem：**辞去教育厅副厅长职位,55岁的他回大学当起辅导员
- **查新检索：**
  2021年英国人工智能行业报告（143页）https://mp.weixin.qq.com/s/f09EoQRA23gIjyxufpNqpA。
- **biochem：**
  中国图书馆学会关于组织动员全国图书馆联合开展2022年‘畅读经典欢度新年’春节主题活动的通知https://mp.weixin.qq.com/s/bGpH4V7qri0mKqD3_zU3Og。
- **会议君：**
  2022国家社科基金项目申报（附课题指南：图书情报、人文历史）https://mp.weixin.qq.com/s/ISQxt_P6EsDtjlT1S0mRhQ。
- **查新检索：**
  关于举办2022年第一期专利信息分析专业技术人员研修班的通知https://mp.wei

xin.qq.com/s/gWfEiPz7X97XN7bcmQCOog。

- **biochem：**
  开题：研究背景与意义彭真明https://blog.sciencenet.cn/blog-425437-1321580.html什么是开题？开，即开始，着手；题，题目，课题或选题等。开题即针对选题进行同行专家论证、选题人开启研究的一个必要过程；开题报告，则是研究人员针对选题依据，国内外研究现状、研究内容、研究方案、研究计划等进行陈述形成的文字材料。同行专家通过选题人的现场汇报，文字材料审查等，对拟开展课题的研究内容、技术路线及实施方案、研究计划、必要性和可行性等，进行综合评价，以便确定后续计划方案、计划的再设计和完善。研究背景是为提出问题做铺垫；研究意义，则是针对提出问题，阐述你的研究目的是什么，即为什么要研究这个问题。研究意义即针对所提出的问题，开展研究所体现出来的理论意义、实际应用价值等。
- **雨过天晴：**
  节目单|图书馆人奇妙夜，1月19日不见不散https://mp.weixin.qq.com/s/vPOARX8ONakH6gmCYEIC5Q。
- **会议君：**
  2021年度盘点丨《全国报刊索引》‘热搜榜’请查收https://mp.weixin.qq.com/s/91ud-tPPcHEpUj2I0-vsSg。
- **biochem：**
  2022U.S.News最佳职业排名发布，选对专业，才有更好的就业前景！https://mp.weixin.qq.com/s/a4fC9MfjGhmG7DuPeS83AQ。
- **度量衡：**
  中国高校十大图书馆https://mp.weixin.qq.com/s/GI07ZxdBLD9DRr4t757Wug。
- **图谋：**
  新书推介：赵生辉《多民族语言信息共享空间构建策略研究》https://mp.weixin.qq.com/s/83avK2119JDSfMlcELYdEg。一书是赵生辉先生完成的国家哲学社会科学基金项目‘多民族信息资源跨语种共享策略研究’（项目编号：14BTQ008）结题成果基础上成书的。该书给我的感受是：举重若轻，游刃有余，敬服不已！
- **桃花源里人家：**
  国家图书馆发布21副‘古籍里的春联’https://mp.weixin.qq.com/s/nSRyy96IV6JkuFdc812hHA。
- **biochem：**
  两院院士评出2021年中国/世界十大科技进展新闻，它们上榜https://mp.weixin.

qq.com/s/9UTbBq4NjwyyZd-2GHXhgw。

- **biochem：**
  刘庆生：大学教师还是应该发表学术论文https://blog.sciencenet.cn/blog-673617-1321539.html。
- **www：**
  感谢信各位健华社联络代表,各位慷慨的捐款人，各位为健华社提供帮助的热心人士:在2022新春佳节即将来临的喜庆之际我们俩代表美国加州健华社向各位表示衷心祝贺和诚挚谢意!本社自1989年成立以来在诸位热情帮助下先后在中国-21个省市自治区经济相对欠发达乡村建立190所乡镇及中小学健华图书馆，为当地民众提高文化水平普及科学知识,发展当地经济及基础教育作出了一定贡献。30多年来我们走遍祖国的山山水水与来自五湖四海的各位相识相伴度过许多美好时光，这是我们缘份。30年时光我们从中年步入老年，祖国也从贫困走向比较富裕的社会，凡事总会有始有终。美国加州健华社经过社务会议讨论，决定：从现在起停止健华图书馆项目。但对有条件和需要的健华图书馆可以按协议书的要求提供健华图书馆续款申请本社将继续提供二期捐款。再次感谢各位支持与帮助，祝各位健康快乐！美国加州健华社社长左四臧刘永乐2022.01.18。
- **图谋：**
  从‘生师比’到‘生馆比’.https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1321700.html对于高校及高校图书馆，正在接受高等教育或接受过高等教育的人，或多或少有所了解。‘生师比’这个概念不陌生，但对‘生馆比’可能会感觉一头雾水。‘生师比’从2004年至今，可以保障大致‘合格’；‘生馆比’是否亦宜有所参照与遵循？
- **麦子：**
  古籍著录标准化的几个问题http://www.lis.ac.cn/CN/abstract/abstract17835.shtml。
- **图谋：**
  图谋.闲话高校图书馆与科研.https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1321845.html简而言之，我期待更多高校图书馆员热情拥抱科研，努力让自己的职业生涯更加有趣有味有力量。尤其是青年馆员，不妨激扬智慧，追逐梦想，相信明天会更好！
- **图谋：**
  沙枣树下说新语.瞎侃图书馆.https://mp.weixin.qq.com/s/Qnz5Yc_kpWkNVodE5_rGvw图书馆未来要成什么样子，我说不上。我能说得上的，不管咋样，图书

馆要不忘初心，初心是啥，就是为什么要建图书馆，建了是干什么用的。学生需要什么？他们需要的是借的书有（纸本书、电子书都行）、图书馆有地方上自习（要有网络和插座）、数据库里能找到他们需要的文献、打印复印方便，这就够了，他们说就满意了。图情界为什么那么多天上飞的文章大量存在，就是因为它只是文章，图书馆的未来不能靠这些文章。图书馆不能脱离实际而存在，图书馆要干很多具体的事情，很多东西是要落地才算。

- **图谋：**
  欣然读书.【图书馆人奇妙夜】那些让人笑出眼泪的图书馆人‘职业病’.https://mp.weixin.qq.com/s/60DuuDT543KgFBZZ8zKvvA昨晚看完
- **图谋：**
  但是还有书籍第2季https://www.bilibili.com/bangumi/play/ep451875这集的主人公：沈燮元98岁版本目录学家。146.5万播放纪录片连载中,每周四19:00更新BV1TS4y1L7Rc哔哩哔哩纪录片由哔哩哔哩出品，北京小河文化传媒有限公司联合出品的《但是还有书籍第2季》，将在延续第一季内容和风格的基础上进行拓展和升级。第二季仍致力于记录那些可爱可敬、对书籍怀抱热忱的编舟者、创作者、爱书人，展现他们丰饶有趣的精神世界，定格这个时代烂漫动人的阅读风景，希望让第一季那枚点燃人们读书兴趣的小火花，继续燃烧下去。由哔哩哔哩出品，北京小河文化传媒有限公司联合出品的《但是还有书籍第2季》，将在延续第一季内容和风格的基础上进行拓展和升级。第二季仍致力于记录那些可爱可敬、对书籍怀抱热忱的编舟者、创作者、爱书人，展现他们丰饶有趣的精神世界，定格这个时代烂漫动人的阅读风景，希望让第一季那枚点燃人们读书兴趣的小火花，继续燃烧下去。
- **会议君：**数位人文与文学研究工作坊https://mp.weixin.qq.com/s/49vrDk-NYtwYvW6zW1hUsQ。
- **会议君：**
  2021年度盘点丨最受读者喜爱的期刊&报纸！https://mp.weixin.qq.com/s/lKlnaNVbNr5Nm-VxPsSx_Q。
- **查新检索：**
  2021年12月全国高校专利分析https://mp.weixin.qq.com/s/o69roH5kkGzevLWVTv_Fjw。
- **会议君：**
  2021数字人文大奖(DHAwards2021)开始征求公开提名https://mp.weixin.qq.com/s/Zej7_JLQphz_MVHaqUOW9g。
- **学图-123：**

图书馆之歌，天籁之音来了！https://mp.weixin.qq.com/s/Vyz8_-0NrQ363KWps8Vr-g。

- **欣然读书：**
  欣然读书.【图书馆人奇妙夜】一起欢乐一起嗨，图书馆人的星辰大海.https://mp.weixin.qq.com/s/1LrLjDhdn6oZQzgf9Q7XkQ2022年1月19日，图书馆人奇妙夜，这是一个属于图书馆人的夜晚，是图书馆界的‘春晚’。整个事情本身就很奇妙，邓咏秋、王媛，两位图书馆界的女将，用她们的热情和智慧，一步步推演，让这样一件不可思议的事情，不可思议地变成了现实。晚会直播分为五个版块，分别是：阅读推广、图书馆员职业、学校图书馆、图书馆学教育与研究、一起向未来。五个板块既有行业、学科、专业的宏观问题，也有关于图书馆员业务、学术的具体问题，覆盖面广泛，高校图书馆、公共图书馆，中小学图书馆都有关照到。参与度之广、影响之大出乎所料，是新媒体时代图书馆创新的勇敢尝试和最好案例。

6.图书馆咨询微信群的管理与经验[2022-07-01]

- **北语刘：**
  各位老师好！想请教下贵馆有没有建立咨询微信群？我想了解下有没有必要建？我纠结的点是微信群人数有限制，不能做到用户全覆盖，群名片也是几天后会变化，日常管理会不会也很耗时间？
- **北语刘：**
  但是感觉比咨询表单、电话、邮箱、微信公众号沟通起来便捷些，居家的师生或许喜欢这种沟通方式。
- **仲图陈*：**
  @北语刘@北语刘我们有建微信群，教工与学生分开，学生还有两个QQ群，其中一个是新生咨询群，每个部门都有老师在群里回复信息，挺方便的，但比较耗时间。
- **北语刘：**
  由于群人数限制进不了群的师生怎么办呢？毕业了的学生如果不主动退群怎么办？
- **起航：**微信群，我们要求实名制，必须学院老师邀请才能参加。
- **起航：**毕业生根据群名前会清理出群。
- **仲图陈*：**对的，我们也是这样。
- **起航：**
  学生的群，我一般新生入学后解散，然后重新邀请进群。老师群要求必须科

研秘书拉进群，否则不同意进群。

- **北语刘：**群人数只能500的限制的问题呢？要建立多个群？
- **起航：**我们微信有四个群。
- **起航：**
  群管理风xian大，24小时要有人回复，一个不注意老师就有意见，还要避免luan发言的，还要意shi形tai审cha，还要报备。
- **起航：**
  很多问题还是重复性问题，我们留了咨询电话，可以工作时间拨打电话。
- **起航：**我们微信群主要是文献服务。
- **爱书人：**
  我建了一个QQ群，我给学生的承诺是：我不可能马上回复同学们的咨询，但是我一定会回复每一位同学关于使用图书馆资源的问题。
- **biochem：**日前有校长公布了自己的手机号码，学生的信息百分百回复。
- **biochem：**不简单。
- **爱书人：**
  我会把我的电话号码和QQ给学生，但是我会提醒学生不要‘午夜凶铃’。我一般不加学生微信好友。我跟学生说我不可能随时盯着QQ和微信，也不可能随时接听电话。时间长了，大家都会遵守规则。
- **南师馆员：**
  我组织了一个微信群，专门针对古籍方面的读者群的，读者有问题经常群里问，有时候群里其他同学就帮忙解答了。后来发现学生问的问题不限于古籍方面的，其他问题也会群里问我，这就比较尴尬，我只能再去问相关的同事。
- **biochem：**可以把平时问的问题和解答整理好，用的时候信手拈来。
- **biochem：**重复的问题肯定多的是。
- **扣肉：**还是得用客服系统解决。
- **扣肉：**微信群属于工作用的社交媒体联络方式，群主的管理责ren很重。
- **中原劲草：**
  感觉微信群回答读者的提问没有微博好，微博反应会更及时，而且部分还很容易实现众筹的回答，即便是超出了你的能力范围，别人知道了也可以回答，而且你还不用过于担心管理的问题。
- **www：**
  从多年服务体验，其实QQ更适合做图书馆的用户交互，也就是常规业务咨询，说直接点，和工作相关的，用QQ更好。

- **biochem：**除了学校的师生，估计现在很多人是不用QQ的。
- **biochem：**我们学院的QQ群日前刚刚解散。
- **www：**
  我问过两个同学，问他们班级的通知等信息是通过什么发布，两个人都说是QQ，没有再问第三个，可能现在的年前人比较注意区分微信和QQ在个人社交和社群交互中的不同。

7.圃人堂事实数据分享及其它[2022-08-05]

- **图谋：**
  刚刚察看了几个圃人堂事实数据。汇报兼分享。2022年8月4日8:51统计：一个月内有发言记录的为207人；1-3月内有发言记录的为575人；3-6个月内有发言记录的为297人；6-12个月由发言记录的为435人；12个月以上有发言记录的为1404人。2022年圃人堂群7月23日，活跃等级降为LV4。2022年7月15日15:30，群成员达2943人（活跃成员264人，占9%），在线1470人（活跃成员/在线成员为18%），本群容量为3000人。圃人堂微信公众号总用户数5825人。2022年7月22日15:30，群成员达2947人（活跃成员243人，占8.2%），在线1460人（活跃成员/在线成员为16.6%），本群容量为3000人。圃人堂微信公众号总用户数5839人。2022年7月29日15:30，群成员达2946人（活跃成员228人，占7.7%），在线1459人（活跃成员/在线成员为15.6%），本群容量为3000人。圃人堂微信公众号总用户数5847人。
- **可可-*：**圃人堂知识库，现在好像打不开检索结果第2页及之后。
- **图谋：**
  估计是有故障。已转告www老师。www老师告知，因当前是假期中，大楼在装修，办公区域进不去，无法连接服务器，待开学后再处理。
- **可可-*：**了解了。其他功能都正常，影响不大。
- **www：**
  圃人堂知识库目前是蹭的图书馆网站服务器，为了信息安全，远程登录维护被限制在校内的特定的一个IP地址（就我办公的那台电脑）。放假前和群主商议后匆忙对圃人堂知识库的后台管理等功能进行了升级，升级后没来得及做充分的测试。
- **短歌：**开学再维护了，已经很不容易，很大的工作量。
- **图谋：**
  分论坛二、四的会议号变更为：腾讯会议：824-811-922会议密码：1947。
- **图谋：**

@书小弟请问你分享的那张PPT是易凌博士报告中的吗？上午的报告，我挂在线上，好些没时间听。

- **书小弟：**@图谋是的。
- **图谋：**
  图书馆学博士生学术论坛仍在进行中。分论坛5‘数字人文与智慧图书馆’马上开始。
- **图谋：**
  欣然读书.【听报告】大牛们为什么都这么牛.https://mp.weixin.qq.com/s/7wBW_ZfbXtWpBOwzfHCK9g7月12日刚刚参加了‘2022年武汉大学图书馆学情报学博士生论坛’的视频直播，今天又迎来了‘第十五届全国图书馆学博士生学术论坛’。一个月两次如此高品质的学术活动，为这个‘疫情反复无常、天气晴雨不定’的沉闷暑假，带来了一股畅快淋漓的风。欣然读书老师这样的总结与分享，很棒！
- **图谋：**
  圃人堂这么些年，紧密围绕‘圃人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。’，在积极探索与实践。意在‘圃人堂圃结一切可以圃聚的力量’，凝聚人心，汇聚力量，助力图书馆及图书馆学的明天会更好。
- **图谋：**
  昨天的‘第十五届全国图书馆学博士生学术论坛’，群成员及时将相关信息分享至群里，有好些成员积极参与，从中受益。
- **图谋：**
  早些时间的‘2022年武汉大学图书馆学情报学博士生论坛‘也有成员第一时间分享会议信息。我自身未能进一步关注与参与。7月28日发现《图书情报知识》发布了‘2022年武汉大学图书馆学情报学博士生论坛期刊沙龙纪要’，干货满满。随手进行了进一步推介与分享。在此重贴一次：2022年武汉大学图书馆学情报学博士生论坛期刊沙龙纪要图书情报知识.2022年武汉大学图书馆学情报学博士生论坛期刊沙龙纪要.https://mp.weixin.qq.com/s/mL8wIAHcitWD4LKRguNvUA2022年7月12日-13日，由武汉大学信息管理学院和武汉大学信息资源研究中心主办的‘2022年武汉大学图书馆学情报学博士生论坛’顺利举办，主题为‘不确定数字环境下的智能信息服务’。7月13日下午，论坛中的期刊沙龙在线举行。期刊沙龙共分为三个部分：国内图情英文期刊介绍、优秀审稿人经验分享以及优秀作者经验分享。在优秀审稿人经验分享部分，南京理工大学经济管理学院赵宇翔教授和中山大学信息管理学院肖鹏副教授分别作了精彩发言。赵宇翔的分享以一张漫画开头，将大家带入对论文写作

各种问题的思考。随后，向大家阐述了如何选择投稿的目标期刊，审稿人在审稿过程中最关心的问题，如何回复审稿人意见以及作者在论文评审过程中的处理技巧等内容。肖鹏以‘审稿是一种学术生活方式’为主题，分享了他作为审稿人的思考与认识。在优秀作者代表经验分享部分，北京大学信息管理系刘畅副教授和南开大学商学院信息资源管理系樊振佳副教授分别做了精彩发言。刘畅通过自己的求学经历向大家讲述了论文写作中可能遇到的各种艰辛和不易，鼓励大家要善于多角度思考问题，以平和的心态去看待学术研究的每一个环节。她指出，学术写作实际上就是一种信息行为，具体包括信息的搜集、整理、分析和创造、分享等过程，应注重写作的逻辑性和简洁性。在整个过程中要勤思考，多问自己几个sowhat相关的问题，在明确选题意义与价值的基础之上进行深入的研究。樊振佳老师与大家分享了自己的科研经历，并通过自己总结的‘六点反思’，对学术生活中的选题、写作、投稿等重要环节以及学科基础、学术创新点和交叉学科等重要话题进行了阐述。

- **图谋：**
  两种分享形式，可以视作两个圖人堂交流与分享的样例或示例。这样的工作是有益的，惠人亦惠己。期待更多成员积极参与。
- **雨后彩虹：**@图谋功德无量感谢群里各位大咖专家。
- **图谋：**
  圖人堂某种意义上是作为圖人精神家园存在，她是泛在的、虚拟的。上述说法比较抽象。来一个具象一些的，也可将圖人堂视为‘茶馆‘，她是7*24小时开放的，来与不来，自主自愿选择。
- **图谋：**
  圖人堂成员当前在线成员1423人，这些成员的分布是广泛的，位于多个时区（个体的作息更是千差万别）。理论上，如果愿意，随时随地都可以参与交流与分享（参与方式或明或暗，明的可以理解为在大窗‘冒泡‘，暗的可以理解为未在大窗冒泡，但在关注与利用相关信息。）。

8.为何有的高校图书馆网页只有本校师生才能看到内容？[2022-09-09]

- **学校馆员：**
  请教老师们：为何有的高校图书馆网页只有本校师生登录才能看到内容？
- **biochem：**IP限制嘛。
- **学校馆员：**老师，这是不让别人学习或者不让别人看吗？
- **扣肉：**高校馆的主要服务对象是本校师生，对于其它人来说确实意义不大。
- **学校馆员：**

除了特殊院校如警官大学。现在不是有高校面向社会服务吗？那如果想了解只能通过电话沟通吧。

- **学校馆员：**谢谢老师们的解惑。
- **雨后彩虹：**难道我们图书馆买的数据库需要对外开放吗？
- **骑鹿踏雪：**网页开放和数据库开放是两个概念。
- **www：**
  @学校馆员核心原因是信息安全问题，安全分为两个方面，一是系统和平台的安全，比如有的服务器平台，今天检测是好的，随着检测技术的提升，明天检测就会发现漏掉。第二个方面是内容的，比如非法外链，这类外链主要是原来好好的网站，有些域名买卖后链接到黄赌毒等网站了。
- **雨后彩虹：**
  我们学校经常这样，因为安全问题，省教育厅统一要求这样的。学校有信息中心会向全校师生解释的。
- **www：**
  这类网站不对外开放的问题，我感触最深，因为做热书发现系统，发现越来越多的OPAC不对外开放了，总体感觉是实力越强的高校越开放。这不仅仅是技术问题，要说技术，高校图书馆和公共图书馆的技术其实差不多的。主要是公共图书馆必须对外提供服务，大学图书馆没有这么迫切的需求，什么事情都可以让你通过VPN解决。
- **雨后彩虹：**是的。
- **www：**
  高校图书馆整体而言，随着数字化网络化的发展，甚至智慧图书馆的高大尚光辉下，面对用户的一些基本网络服务是在萎缩的，比如网站和OPAC。用户的需求没那么复杂，甚至我们设想的智慧图书馆也不一定是用户想要的。个人认为高校图书馆的核心工作是文献保障，然后围绕文献保障减少用户的信息获取成本。
- **诲人不倦：**想要什么不重要，重要的是我能给什么。
- **广东小*：**
  对于高校图书馆而言，限定在校内访问大都是出于学校的统一部署。
- **碧沚东楼：**
  事实上由于编目大家都有Calis或国图联编中心，如果这两家书原目录比较简单或有错误，可能大家都这样了，搜不到相应文献，这就依赖馆内参考咨询馆员或到馆咨询馆员的业务能力了。
- **大连理*：**

当下很多高校还有一层考虑是图书馆的书目信息都是当作一种资源，我有什么资源是不愿让别人知道的，如果开放opac，那么是可以被第三方爬取数据的。

- **学校馆员：**多谢各位老师。感谢大家！
- **图谋：**
  种种原因，通过搜索引擎向他馆同仁学习的空间越来越小，许多信息真的看不到。对于高校馆，本校本馆能看到的信息也非常有限（或者说越来越少）。近几年，线下交流（行业会议或馆际交流）的机会非常有限。在这样的背景下，图谋非常期待圖人堂这样的草根社群，能够更好地发挥‘长尾价值’之功效。

9.热门图书发现系统[2022-12-16]

- **www：**
  一年又一年，今年的借阅排行榜：http://hotbook.nbt.edu.cn/?#bangdan。
- **奎林说：**@www给你点个大赞~
- **www：**
  @奎林说谢谢。任何事情坚持下去都不容易，这么多年来，我和我的同事都在坚持，也不知道哪天，就突然没干劲了，可能就放弃了。
- **图谋：**‘热书发现系统‘很有料，有较高实用价值。
- **www：**
  @图谋感谢。软件系统最大的特点就是利用越多，发展越好，特别希望能有更多的人去用。在目前要求创新的氛围中，年年去维持一个系统，甚至在原来的系统中去创新，工作总结中都没法写的。
- **图谋：**
  热门图书发现系统.http://hotbook.nbt.edu.cn/系统特点销售热书：各类电商平台、书店。愿意自己掏钱买的书，你懂的。借阅热书：各图书馆的借阅榜，大多数人读过的书，不可不读呀。门户推荐：各门户网站阅读平台推出的书。媒体专家：各新闻媒体、专家学者的推荐图书和热门图书榜单。广泛关联：提供一键式在线试读、OPAC馆藏关联、推荐购买、一键分享等服务。在线导读：7*24小时提供热书快递、推荐专题、热书自选、热书搜索、分类主题、热书分布、在线书评等服务。开放利用：提供OpenAPI等开放利用模式，各图书馆可将热书数据嵌入到图书馆网站以及相关业务流程中。辅助采访：后台提供基于本馆馆藏的馆藏评价、数据分析、数据导出等服务。专题热书：后台提供基于热门图书数据的快速专题选编、专题分享、专题拷贝编辑

以及热书数据补全等功能。

- **图谋：**久久为功，比马不停蹄的‘创新’更为可贵。
- **图谋：**
  从事阅读推广、图书采访等工作的图书馆工作者，关注与利用热门图书发现系统（http://hotbook.nbt.edu.cn/）会切实受益。
- **内蒙包*：**已将热门图书发现系统，推荐给本馆采编部同事。
- **学无止境：**@图谋哇！非常感谢。

10.新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术[2022-12-16]

- **图谋：**
  圃聚.再议图书馆改革时为什么先要撤掉技术部.https://mp.weixin.qq.com/s/2HxpzYhSqx-tuZEJQCeAiw《图书馆改革时为什么要先撤掉技术部》这篇推文发出后，我的公众号第一次收到若干留言，我一一回答并置为精选。该文也是我的公众号目前阅读量最多的推文，大概是因为标题比较‘惊悚’吧。之后很快沈奎林老师回应了一篇《也说说‘图书馆改革应该先裁技术部门’》，我们俩的观点比较一致：机房是要上云的，技术部是在衰落的，技术人员是要转型的。然后圃人堂、高校图书馆信息化等QQ群里也多次讨论。本文先把群友的分享总结一下再做一个回应。
- **图谋：**
  奎林说.也说说‘图书馆改革应该先裁技术部门’.https://mp.weixin.qq.com/s/txpHkWJJ1gOgny5nGUXB_A图书馆的技术部门从来都不应该是核心部门。图书馆是业务单位，是给学校的教学科研提供资源保障和服务的。目前的现状是什么？软件即服务，设备即服务。技术维护部门的人深刻理解这个概念是当务之急。圃聚.图书馆改革时为什么要先撤掉技术部？.https://mp.weixin.qq.com/s/l9mGHuXL4L8cY-c9c23Y-A我们改革后首先裁撤的部门就是技术部，很多人觉得不可思议。我一毕业就进入图书馆工作，至今已有二十余年，从事纯技术工作就有十余年。我对于技术的看法经历了一个缓慢的变化过程。
- **图谋：**
  程焕文.资源为王，服务为妃，技术为婢.https://mp.weixin.qq.com/s/YNv7XrfpoSELLB280lBCaA。
- **随风微：**干活的是婢。
- **雨后彩虹：**人不要生在福中不知福。
- **图谋：**
  新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术？王勇和沈奎林老师的微信公

众号中的几篇文字，值得深阅读、精思考。

- **弯曲的直线：**
  美国著名的图书馆学家兰开斯特在《生存无从强制》（2010年）一文中，也对图书馆偏重技术而远离读者表示了忧虑：‘但是，一旦图书馆员迷上了科技，他们很快就对人失去了兴趣.....科技本身已经成为目的，并且使得图书馆员一天天疏远用户而不是让其与用户贴得更近。’很认同这句话，所以嘛，还是要多研究读者。
- **弯曲的直线：**
  读者是图书馆的氧气，氧气稀薄或者氧气没了，一切都是浮云。
- **弯曲的直线：**
  ‘我还逐渐发现，图书馆的很多问题最终都是管理问题，而管理又受制于复杂的人和体制’，深有感触。
- **图谋：**
  图谋粗浅读后感为有料有识有内涵。种种原因，图书馆的处境是尴尬的，图书馆受到信息技术冲击也是有目共睹的。如何更好地图生存、谋发展，各自都在‘摸着石头过河’。图书馆的改革，改革换种表述是‘转型升级’。理想的状态是敢于‘先裁技术部门’，这是需要转变观念的，循序渐进的。资源立馆，服务丽馆，技术利馆，管理厘馆。
- **学无止境：**很有意思的讨论。
- **学无止境：**悄悄学习了。
- **图谋：**图谋造了个句——资源立馆，服务丽馆，技术利馆，管理厘馆。
- **学无止境：**管理厘馆什么意思呀。
- **弯曲的直线：**
  兰开斯特接着指出：‘由于图书馆的管理者不出所料地开始认识到科技已经在相当大的程度上消弭了对图书馆员职业的技能需求，某些地方的图书馆岗位正在被削减。’后来出现的著名的《2050年高校图书馆尸检报告》（2011年）进一步指出：图书馆归入信息技术部门.....剩余的图书馆员在学校的信息技术部门工作。-------看来我上午发表的看法还是有点意思。
- **图谋：**
  圖人堂群成员中的圖人，有一定比例从事或从事过技术工作（担任或曾经担任过图书馆技术部负责人有不少）。‘新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术’这个话题，欢迎进一步交流与分享。
- **图谋：**
  关于‘管理厘馆’，我开始是使用‘管理理馆’，随后换成‘管理厘馆’，

厘有整理、治理的意思，还可以有其它引申含义（可以自由发挥与想象）。

- **图谋：**
  图书馆有大有小，都需要整理、治理，‘好的’图书馆需要借助管理‘厘清’头绪，从最细小的方面都搞得从最细小的方面都搞得清清楚楚明明白白，所谓‘细节决定成败’。
- **白云飞：**
  美国著名的图书馆学家兰开斯特在《生存无从强制》（2010年）一文中，也对图书馆偏重技术而远离读者表示了忧虑：‘但是，一旦图书馆员迷上了科技，他们很快就对人失去了兴趣.....科技本身已经成为目的，并且使得图书馆员一天天疏远用户而不是让其与用户贴得更近。’很认同这句话，所以嘛，还是要多研究读者。
- **白云飞：**我也认同。
- **白云飞：**图书馆和读者在渐行渐远。
- **白云飞：**
  还有我觉得图书馆目前的状态就是，编目可以交给书商，技术可以交给学校的网络中心，阅读推广可以交给学工。
- **图谋：**图书馆放飞了？把什么交给图书馆呢？
- **图谋：**
  种种原因，当前各类型图书馆，不同程度被‘掏空了’。这也是一个尴尬处境。
- **随风微：**图书馆这点破活学校那些部门看不上，有钱给公司才行。
- **图谋：**资源在外，服务在外，技术在外，人力资源在持续萎缩……
- **随风微：**埋葬图书馆的往往是图书馆人。
- **弯曲的直线：**
  进群以后，听了一些讲座，一些专家的观点虚高，解决不了图书馆的根本问题。
- **奎林说：**报告是听的，不是来用的。
- **弯曲的直线：**
  确实如此，这也是我一直以来的想法，事在人为，图书馆需要实干者家。
- **图谋：**都都平丈我，学生满堂坐。郁郁乎文哉，学生皆不来。
- **弯曲的直线：**以前MARC安乐死，现在图书馆安乐死。
- **弯曲的直线：**
  名义上的信息中心，实际上的学习中心，可有可无的交流中心。
- **图谋：**学习中心实际上可能更多的应叫自习中心。

- **麦子：**
  撤IT的文章不错。我不知道国内的IT是做什么的，所以没法评论。我只能说我们这里的，而且我也不是很懂，所以只能大概说一下，但奎林听了肯定懂。我们的IT我觉得主要是管全馆计算机维护和更新的，因为我们大概有600个计算机，但都是联机的，当然公公区域的和办公区的是分开的，也就是说：這些戴尔机器都是终端性质。如果我的计算机有问题，打个电话，馆里的IT就会在他的办公室里远程把问题解决了。另外，我们的机器每两年换一次所以这些工作也是馆里IT做的。你也可以说他们像计算机的物业。另外，图书馆的网页架构也是他们设计维护的，内容是馆员做的。在我们学校里，类似的部门很少，我记得另外一个学院有一个。其余的类似的活，都是学校IT做的，而系里老师是自己买自己的电脑，什么都有（一般比图书馆工作人员的差很多），所以，他们得到的IT服务是比图书馆差的，因为没有图书馆这样一个团队来做，所以，是不愿看到图书馆撤IT的，因为这样我就没有一个随叫随到的IT服务了。
- **随风微：**
  其实没啥讨论的，部门怎么设置、人员怎么组合都行，把技术人员全开除了才牛。
- **麦子：**
  我觉得一切还是钱的作用，我们图书馆一直叫没有钱，但其实可以动用的钱还是很多，因为有资源上的钱可以挪用，如果拨款少了，就少买东西，但人的工资是不能少的，所以根本不可能去外包，因为没法操作，你没法解雇这些人。如果外包了，变成让内部人没事情做，而且另外要付钱给外面。很多事情，没到这个份上，你根本没法了解情况。什么资什么社的，实际的情况是倒过来的。
- **随风微：**
  不是钱，国内图书馆有时是收容所，难管...是领导傻子都想外包，所以说埋葬图书馆的往往是图书馆人。
- **随风微：**人力萎缩是因为校长不傻。
- **麦子：**
  @随风微你说的这些我都知道，我就是回应奎林的文章，其他这些破事，我也懒得说了。
- **随风微：**他说的技术人员转型，什么岗不要转？时代在发展。
- **麦子：**
  Cyberinfrastructure/InformationTechnologyTheCyberinfrastructure/InformationTech

nologyDepartmentmaintainsandupgradeslibrarytechnologyinfrastructureandprovidessupporttolibrarystaff,faculty,andstudents.

- **随风微：**什么时候技术人员想成为核心？就是个服务图书馆的。
- **麦子：**就是我说的电子物业。
- **pww：**
  @麦子全馆600台计算机？数量好多，600台两年更新一次？我们就几十台多年不更新，学生来用的也少，学生很多自己有电脑，馆里电脑又老旧。
- **中国药*：**我们办公电脑都超过10年了。
- **二木：**
  图书馆电脑两年更新一次？就一般应用而言，主流配置（指购买当时）电脑使用七八年完全不成问题，我们馆的办公电脑规定的更新年限是8年的。
- **二木：**而且多数只换主机，不换显示器。
- **阁中侍卫：**他指的应该是更新系统吧。
- **奎林说：**看起来是无盘工作站。
- **四川曾海：**我们最老的电脑07年的，今年才更换完。
- **阁中侍卫：**
  我们有三百多台，是校园IT部门的资产，但是日常由馆内it负责维护，大动作时候才要校园it部门操作，类似每年的系统更新。
- **四川曾海：**机房电脑10年的。
- **二木：**工作站似乎更没有必要频繁更换。
- **二木：**经费充裕另当别论。
- **coffee：**我们以前技术服务部，为图书馆老师服务。
- **弯曲的直线：**
  技术保障是必须的，至于那些技术水平较差的人员需要进一步学习提高罢了。
- **阁中侍卫：**
  我们技术部门挺惨的，类似校园VPN账户问题，读者一定会来找你，但是你又无法解决，只能让他们找校园IT。
- **阁中侍卫：**馆内IT没权限，读者又会认为你在推脱责任。
- **风的回忆：**
  每个图书馆的发展水平、经费、人力资源等不尽相同，所以说技术部门的权重也有差异。
- **麦子：**
  @潘我是估算，我记得公共用的计算机有近300个，我们部门4个人，有8台机

器，至于显示屏，我以前说过，我是有2个27寸的，其实也没有必要有两个，但如果你需要，打个电话，IT当天给你办好。2020年3月，我的新计算机只有用了一个星期，就开始在家上班，结果馆里直接从戴尔给我寄了一个新的手提，我又借了一个手提。另外说，可不可以把我办公室的2个新的27寸显示屏拿回家，后勤说不可，因为都已经登记过，但可以给我两个没有登记的还是在盒子里的，结果用了2年才还回去。

- **四川曾海：**
  我电脑是我自己家里的，带到学校用的，两个显示器也是自己买的。
- **阁中侍卫：**再苦也不能苦馆员阿。
- **阁中侍卫：**我们部门也是四个人，显示器有１１个，在用的主机有７台。
- **阁中侍卫：**自己人肯定是把能用的全用上。
- **四川曾海：**
  没好的，以前用的都是10年的机房的，今年才重新要了几台以前学生机房的，但是也是12年的老机子。
- **四川曾海：**从来就没用过当年的新机器。
- **麦子：**
  我们每年大约有45-50万刀用在更新计算机上，这大概是整个预算5%不到。这类的机器加显示屏，大约就是1000一套。
- **dudu：**浪费非常大。
- **麦子：**
  @dudu我觉得现代的经济模式大概不是靠节约来的。对了我们的复印机是清一色彩色的，另外买维护的，每个有3，4个墨盒，这东西才费钱呢，因为有照片都没问题。
- **麦子：**
  因为是买维护的，往往5，6年就给重新换新的，我估计可能对他们来说，旧的机器，维护费用高，不如直接给我们新机器。因为复印机用得更少，所以往往拖走的时候，看上去还很新。复印机基本上是买墨盒送机器的情况。
- **图谋：**
  新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术？.https://mp.weixin.qq.com/s/5XHqhl42Kxn0kIRLZ7puEw近期，王勇和沈奎林老师的微信公众号中关于‘图书馆改革时为什么先要撤掉技术部’的几篇文字。在高校图书馆信息化QQ群、圃人堂QQ群引发了热议。特此将圃人堂群中有关讨论进行粗略梳理，供参考。
- **随风微：**昨晚语气不对，要求改过。

- **图谋：**实在要改，建议自行改好再贴进群中。敬请谅解！
- **图谋：**
  圃人堂群中消息是全群可见的。图谋做粗略整理，修改较为明显的文字错误比较好办，修改语气比较难办。
- **图谋：**
  比较犀利的表达，也是真知灼见。我照录了。本身是网名表达，建议最好是保留‘原汁原味’。
- **弯曲的直线：**
  堂主，少了一句：‘插上技术的翅膀，让图书馆多飞一会！’呵呵。
- **弯曲的直线：**
  技术保障部门没必要裁剪，在提高技术能力的前提下，以技术为图书馆赋能，图书馆的技术含量越来越高，裁剪是不合适的。
- **图谋：**
  博文中补进去了。确实是我遗漏了，抱歉！群交流信息呈现方式是线性的，但实际表达的内容存在交叉。整理的时候，需要尽可能地理顺。
- **图谋：**
  《圃人堂周讯》实际也是对群中交流信息进行了进一步的信息组织。每一期周讯，当期的责任编辑是挺辛苦的。
- **图谋：**
  图谋的角色，实际是在做‘群辅’的。想方设法让群成员，乃至更广泛的圃人切实受益。
- **雨后彩虹：**谢谢编辑们。
- **A.C：**图谋老师辛苦了。
- **闽江学*：**用心良苦，图谋，确实是一群热爱图书馆事业的人。
- **www：**
  后知后觉地延续下‘首先裁撤技术部’的话题。我不得不说麦子老师的智慧，他表达过，因为在图书馆，才如此关注图书馆。因此，对于给了我饭碗的图书馆这个行业，我没有理由不热爱它，也期盼图书馆行业越来越好。正因为如此，裁撤图书馆的哪一个部门，都是我们这个行业的切肤之痛。我都是不忍看到的。当初的编目外包，现在的技术外包，个人认为，都不是馆员的技能问题，其实都是管理问题。这个方面不细说了，但有一点，所有减少图书馆人力的行为，都不是图书馆的创新，更不是图书馆的业绩。就如麦子老师说的，不解决自己员工的就业问题，居然将岗位送出去？
- **www：**

那么技术部门要不要裁撤呢？这也是个管理问题，技术部门的工作人员和很多岗位一样，都是在干活的，没有让单位白养活。但既然被提起出来要裁撤，那肯定是技术部门的 献和预期是有差距的。我个人认为，技术部门的未来，用群主发的微信标题才是解决之道：‘新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术’。

- **www：**
  是图书馆要去拥抱信息技术！而不是裁撤！技术部门的出路，前面我就说了是管理问题。为什么是管理问题？是因为需要管理者去懂得如何将信息技术融合和应用到图书馆的业务中去。
- **弯曲的直线：**
  说到管理问题，核心还是馆长的问题，馆长的职业化、专业化，专业的人做专业的事，馆长职业化和专业化意味着对图书馆的认同和归属，虽然有非图书馆专业的人把图书馆搞得好的人，但不是普遍意义上的。
- **弯曲的直线：**
  当然，也有图书馆专业的人并不能搞好图书馆的，但这同样也不是普遍意义上的。
- **美丽的*：**@弯曲的直线也就是说要有心的人才能做好。
- **弯曲的直线：**
  要研究图书馆生态学，管理厘馆、技术利馆（群主语）下的可激活资源、激活读者、激活馆员等的平衡生态。
- **麦子：**
  @www谢谢美言，其实这事明摆的事情，你做在一个位置上，就要为你手下的人负责，尽管你可能讨厌这些人（比如是硬塞给你的），一旦你做上这些位置，这些人就是你的责任了，所以你必须把位置坐端正了，为图书馆和你下面的人争取最大利益，外包就是把原来是图书馆的肉給别人吃。另外，即使我不在图书馆了，做图书馆上级领导，即使我想省钱，我还是不会外包，因为这些图书馆的人还是我自己的人，这些钱花在图书馆的闲人上，我还是为当地经济做 献。当然，图书馆人不要把自己当根葱，没有图书馆天也不会塌下来。社会本来就是养了很多闲人，比起钱乱花了，在图书馆雇了一班上班一杯茶的闲人或者造了一堆没人看的充满深情和诗意学术论文，也是为社会安定做 献，毕竟比很多人没有生计而不能养家要好的多。
- **麦子：**
  我是很不喜欢社会达尔文主义的想法，不能整天想着优胜劣汰，什么人都有软弱的时候，所以不能整天想着如何高效做事，因为到头来，可能会害了自

己。

- **扬抄：**
  @麦子@麦子正如商君，规定没有身份证不得住旅馆，否则就处罚旅馆老板。结果等他逃亡时没有旅馆敢收留他。
- **自由的*：**这就是经常听到的一句话：搬起石头砸自己的脚。
- **小馨：**
  关于撤裁技术部与图书馆拥抱信息技术，我想是不是可以多几个角度来理解：1.当初的技术部，全馆仰望因为别人不能，随着图书馆信息化进程发展，一方面技术外包需求（比如智慧化）或学校信息化中由校信息中心统一规划了部分图书馆技术功能，另一方面其他部门的馆员的技术应用水平也在逐步提高，导致‘技术部’的显性功能不如以前。2.阅读、信息素养等业务深入发展，对‘技术’人员需求相对弱化。3.‘技术’人员通常为非图书馆学人员，对于‘技术’+图书馆业务的理念不强，导致技术水平满足现状的情况较多，危机感不强。4.图书馆拥抱信息技术，未来应该就像我们每个人都要用智能手机一样，很多的是前端应用，每人都用，而后台管理，还是需要‘技术人员’的，好上手。但是，系统维护、智慧化外包不可避免，关键是图书馆应该保存好自己的各类数据。5.裁撤技术部≠裁员技术人员，具体看本馆发展需求，当然，也确实要看技术人员的 献度。
- **木木贝：**@小馨扩充一下，可以写成论文投稿了。
- **小馨：**@木木贝谢谢鼓励，有感而发而已。
- **木木贝：**这个感放到写论文上就是难得的灵感，可遇不可求。
- **小馨：**
  @麦子此观点，我也很有同感，单一的发展指标，确实不利于和谐稳定。但是发展是硬道理，又不可能人人都优秀，该怎么评价和引导，确实是个难题。
- **哈哈一笑：**
  图书馆员玩计算机的能力应该说比20年前计算机刚普及那会儿已经是大大提高了，过去需要技术人员处理的事情现在馆员自己就对付了。技术人员除了应付计算机日常维护，能做的事情还有很多。如果愿做事儿、想做事儿还是大有可为的。就算许多事情能外包，馆里也需要真正懂行的与外包方对接，不然只能被牵着鼻子走，处处被动。现在问题可能是处在技术岗位的馆员工作主动性并不是十分强，不会主动干事儿，只是应付日常，所以就显得作用不大了。
- **武生院孙：**其实图书馆各个岗位都是一样的，要居安思危。

- **www：**
  @奎林说你说的‘技术’，还有部分同仁说的‘技术’，我觉得所指的是不同的。有人看到的是服务器、云服务系统构建和维护，有人看到的是自己的工作机的软硬件维护。
- **www：**
  我一直从事的工作岗位是参考咨询，本身对技术也是门外汉，各自站在不同角度，感觉说的其实都差不多。我缺什么就想补什么，想当然地，觉得当前图书馆缺技术，所以希望补强技术。
- **www：**
  我们的常规思维是很喜欢看到实实在在的东西，比如纸本图书、图书馆空间、服务器机房、个人电脑。但未来的图书馆，但在用户眼里，他们将越来越看不到，但其实这反而对图书馆技术能力的要求越来越高。
- **奎林说：**@www@www对。我写的东西更多的可以理解为吐槽。
- **www：**
  我馆的某些服务器已经在信息中心，这么多年来也是信息中心的老师给予我的支持，一个电话一个微信，响应非常快。自己做点其它的事情也一直在用阿里云虚拟主机、腾讯云服务器。个人某些工作的确对图书馆技术人员的依赖是不多的。但图书馆要发展，要面向未来，将会越来越需要技术人员。但不同的图书馆，大馆有大馆的做法，小馆也有小馆的门道。其实要裁撤技术部门的老师的提法，我看了，基本意识是，人留下，但要做其他的事情。这个很赞，所以我说大家其实说的是一个事情：图书馆要拥抱信息技术。
- **www：**
  @奎林说我也很喜欢看你的微信，学习到不少东西，感谢感谢，我因为自己杂事太多，群里面的聊天我很难及时看到和参与。只能过后发个言，支持圃人堂的持续繁荣。
- **奎林说：**因为我在技术部门，所以拿自身来开涮。
- **图谋：**
  图谋摘编.新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术？.https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1367768.html近期，王勇和沈奎林老师的微信公众号中关于‘图书馆改革时为什么先要撤掉技术部’的几篇文字。在高校图书馆信息化QQ群、圃人堂QQ群引发了热议。特此将有关讨论进行粗略梳理，供参考。该专题算是‘豪华版‘图书馆实务论坛。豪华在哪？参与者多，且分布广，各自有一说一、畅所欲言。欢迎感兴趣者，进一步关注与利用！‘图书馆建筑与空间——传承与创新’微信群中的讨论：吴建中：澳大学者的一篇阿伯

特译文引起的反响——昨天我在群里发了一篇由澳大周忆粟教授翻译的安德鲁·阿伯特《传统的未来：关于图书馆研究的一项计算理论》的论文，引起较大反响。有点赞的，也有谈感想的，我特别注意圈外人的观点，如澳大历史学者梁佳俊博士特别提到了转型进程中过于工具化的忧虑。安德鲁·阿伯特教授是知名的社会学家，也担任过芝加哥大学图书馆委员会主任，对图书馆工作有一定的了解。这篇文章曾发表于College&ResearchLibraries(v.69,no.6,2008)，虽然是十多年前发表的，但对现在的发展仍有启示作用。图书馆员如何利用技术这一工具在参与机构和读者解决问题的过程中发挥主体作用，值得我们思考。这让我想起另一本由法国哲学家贝尔纳·斯蒂格勒写的书《技术与时间》，法国国家图书馆的裴程先生翻译，这本书探讨了技术与时间在人类本性中的地位和功用，希望在技术、时间与人类本性之间建立一种新型关系。他认为，技术是工具，或假肢，并已成为人的一部分。人类知识和技能通过语言、技术等工具延续了下来。工具是从属于人的，但遗憾的是，由于我们对技术过于膜拜，以致技术反过来把人给征服了。他一再强调应当在技术的变革中把握人类自身的变革。张甲：技术是工具，工具会进步，但使用制做工具的人永远不会消亡，所以技术部是不会取消的。顾建新：工具进步，人也要进步。力学系、数学力学系曾经是高校中重要的学系，以前工程师遇到复杂计算问题，一般是找力学老师来做。后来有了计算机和算法，工程师自己能算了，力学老师（工作者）就自己出来融入工程中去。现在力学（系）学院很少，基本融入、合并到机械、土木学院、航空航天学院、自动化……一些学院中还保留力学系做基础研究。人也转型，清华大学原系统部两任主任万锦堃、安树兰老师应该是力学转过来的，也有一些力学人转型成为大学校长、图书馆馆长。

11.图书馆采书及荐书工作[2022-12-30]

- **碧沚东楼：**
  我们编目员在当下图书馆界是一个被认为‘可被替代’的工作岗位，既然馆内还需要我们买点书、编点书，对文献资源进行调度建设，那还是要好好干，不要过于计较个人得失。
- **skyler：**
  我也是干编目的，我一直在思考该如何买书，什么是好书，好书又应该如何定义。
- **碧沚东楼：**
  每个不同职业不同背景的人对好书认知是不同的，因此想要做到一网打尽是

不可能的。好在图书馆本身设置不同的外借、阅览空间，就方便馆员根据书商书目选择空间很大，多选择时新的、重要的公版书、大社书籍、本馆可做特藏的书籍以及相关网站上的推荐书籍，种类齐全，学科齐备就可以了。另要让渡部分采购权利给读者。我们其实是不能决定书的好和坏，事实上图书不是二元对立的。我们只有在经费限制内备足足够丰富的书，才能有'好书'出现。毕竟对于出版界来说，大社也有烂书，小社也能出好书。何况现在还有很多的出版公司。对于古籍等典藏文献汇编来说，要花一些功夫，多研究目录版本学，避免采购影印质量不高选目重复的书。

- **skyler：**
  我也觉得，现在大社的质量也走下坡路，有些大社名声响当当，折扣高，价格贵，内容难懂，我们也不需要。我觉得采访这个工作，采书全凭工作人员经验。审计经常说我们权利太大，应该换着人来做。
- **碧沚东楼：**
  正常的应该是分学科背景的采购馆员，另外折扣高、内容难懂的学术书一般更能经受历史考验，不过要看贵馆的馆藏建设愿景和读者群。
- **hanna：**
  @skyler你们是高校馆还是公共馆？不管是哪种馆，基本任务都是有的。优势学科专业书籍是要保证全的，这一块应时不时地回顾补缺，应避免遗漏。有特色的研究资料应保证连续性，也应连续采购。其他的书好不好，一方面看书评参考，一方面访问读者需求，再方面请读者荐购。我认为采访思路其实是很明确清晰的，只是在具体操作时大都乱了套。
- **麦子：**
  我们馆是不弄《百年孤独》、《平凡的世界》等东西的，但在大厅里有一个休闲阅读，大约300本书，这些书是不入主库，如果一两年看的人少了，就直接扔了。有一个馆员负责选书，其他馆员也可以推荐。不过，我们同时有一个电子版的休闲书库，内容就丰富了，这其实是我们一个杂志库的分库，图书馆并没有另外投钱，但在图书馆网页做了一个链接，把休闲的内容连上就好了，除了些闲书，还有4000种杂志https://library.ucr.edu/about/news/access-ucrs-leisure-reading-collection-from-home。
- **图谋：**
  我联想到推荐书目（导读书目）这个词的定义。‘书目的基本类型之一，承担教育职能，为配合各级各类教育、教学工作而精选文献、指导阅读的书目。’这方面的工作，当前实际还是需要的，只是无暇顾及了。
- **下不来：**

@麦子记得，有人说过，几代人之后，中国所谓的国学等传统文化的东西，会被逐渐遗忘，并高度死亡。所谓传统的经典的东西，真的是好东西吗？我是敬而远之，曾经也读过几本所谓的经典，读不下去，就放弃了。时代变了，几千年前的观点和思想，大多已经没有现实意义了。经济和社会的发展，历史的前行，注定要抛弃一些传统的东西。那些众所周知的书，没必要推荐，因为知名度太高了。所谓的荐书，其实是一种想当然，美国的图书馆理念，我记得是反对荐书的。

- **Boner：**
  @下不来这个跟环境有关，国内的读者，尤其是妈妈们一上来就是问有没有推荐的书，还特别喜欢淘别人还回来的书。
- **书山有路：**
  @下不来很不认同你的观点，‘几千年前的观点和思想，大多没有现实意义了’。不要以为你生在美好时代，站在巨人的肩膀看世界，就说肩膀没意义。还是要有个人分辨，去伪存精的本领。《道德经》、《易经》你可以拜读一下，很多观点到现在依然对人类现实有很深远的指导。@boner国内的妈妈爱学习，看别人推荐很正常，看推荐书是学习，不耻下问，到成为你们笑话中国妈妈的话柄了？所谓科学无国界，文化无国界，在这个群里，我一直感受的图书馆文化也是无国界的，群大家无私的分享与奉献让我感觉特美好。
- **广东小肥*：**
  @下不来我在美国的时候，看到社区图书馆里面有专门针对每个年龄的阅读书目，大学图书馆也会做一些推荐阅读的书目。
- **www：**
  个人一直觉得，高校图书馆的书，一定要和教学结合起来，要面向教学做阅读推广，尽量围绕教、学推荐专业领域图书，然后采访也围绕教学进行纸本文献资源建设。之前也有老师说过，高校图书馆，没有一个相同的。但我觉得，不管什么图书馆，服务教学和科研是图书馆服务的核心任务。对于一般高校图书馆，应该优先服务好教学，至于科研服务，真的靠学校的投入了，你可选择数据库的余地不大，但你选择图书的余地很大，围绕纸本图书可以做的工作也可以有很多。至于高大上的学科分析、知识产权服务、科技查询，这些一般的图书馆看看就行了，你根本就没有那个人员队伍。
- **麦子：**
  首先，顶一下@www的发言。至于推荐书的讨论，的确有点复杂。美国的往往是儿童类书比较多，每年的奖大约有10几个，我们是有大纲选书，让书商送来的。至于专业类的书，图书馆最多就提供最新书目，因为学科内的人要

图书馆推荐来做科研，这学校多半科研不行。必读的书，美国也是有的，比如这个死前必读的100本书，但都比较草根https://reedsy.com/discovery/blog/best-books-to-read-in-a-lifetime。美国的学科馆员一般工作是选和本学科有关的书和电子资源，而且这部分的钱往往是个人控制的，另外就是参考咨询。另外，我觉得推荐书单和一些书奖其实是一种反向的审查，比如儿童书籍，我是不会让自己孩子看的其中一些书的。

- **碧沚东楼：**
  采访和编目工作都是长期性工作，边实践边总结，专业性会越强。采访的专业性在于对馆藏建设和渠道的把握，编目体现在你对于编目内容和规范的掌握。当然，这些都是内向性和长期性的，阅读推广就是外向性的，好的品牌活动能带动一座城市的阅读。

12.圖人堂2022年度话题参与人数TOP10[2022-12-30]

- **www：**
  2022年度话题参与人数TOP10。1.圖人堂'连接'圖主题会议的探索与实践：http://tuan.pub/server/detail.php?id=106982.韦棣华女士纪录片：http://tuan.pub/server/detail.php?id=107693.新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术：http://tuan.pub/server/detail.php?id=107754.图书馆改革时为什么要先撤掉技术部？：http://tuan.pub/server/detail.php?id=107425.423世界读书日/图书与版权日推荐人文书籍和活动：http://tuan.pub/server/detail.php?id=102066.图书馆可以帮忙办理图书走账报销吗？：http://tuan.pub/server/detail.php?id=107317.凝心聚力图发展，行稳致远谋新篇——圖人堂2022年新年献词：http://tuan.pub/server/detail.php?id=97638.您赞成图书馆业务外包吗？：http://tuan.pub/server/detail.php?id=106199.图书馆系列讲座名字：http://tuan.pub/server/detail.php?id=1035
  10.怎么看图书馆人的基本功？：http://tuan.pub/server/detail.php?id=10618。