“ www ”2023年参与的话题

http://tuan.pub/

目 录

1.坚持核心价值和堂风，愿圃人堂行稳致远 2
2.如何引用圃人堂观点、圃人堂服务体系？ 5
3.圃人堂知识库更新 6
4.圃人堂 6
5.圃人堂群移除部分群成员及其说明 11
6.应对困难工作环境的策略和方法 14
7.圃人堂QQ群知识库已恢复访问 16
8.图书馆的职称评定及其他 17
9.阅读推广 20
10.图书馆学专业新书推荐 22
11.自建图书馆学习生态圈系统 22
12.奉献给圃人的大礼包——圃主题特色数据库，感谢www老师（研制与管理运营者）、boner老师（每期周讯更新者）！ 23
13.如何对待读者的投诉 23
14.图书馆要不要研发管理系统？ 25

1.坚持核心价值和堂风，愿圃人堂行稳致远[2023-02-03]

- **图谋：**
  圃人堂网络社群，从2014年5月10日建群至今，快满9年了。一路走来，圃人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。当前已形成‘圃人堂服务体系’（https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1200758.html）。圃人堂服务体系为一体两翼，以圃人堂QQ群为体，以‘科学网图谋博客圃人堂专题’及‘圃人堂微信公众号’为两翼。‘一体两翼’的载体是《圃人堂周讯》。《圃人堂周讯》综述‘圃人堂’QQ群一周交流信息，对‘圃人堂’全体成员公开（通过QQ群邮件推送），同时亦对社会公开（当前主要通过科学网图谋博客‘圃人堂’专题公开）。目前，《圃人堂周讯》已发布455期，且可以借助圃人堂QQ群知识库（http://tuan.pub）检索与利用。这是圃人创造的奇迹，奇迹不奇全在圃人创造。圃结就是力量，一如既往，山容海纳，行稳致远。期待圃人堂的明天会更好，让更多圃人切实受益！。
- **图谋：**
  圃人堂社群或圃人堂服务体系，因为有了诸多圃人的微努力、微贡献，彼此可以拥有更多获得感与成就感。有缘相聚圃人堂，圃人圃结话短长。有缘相聚圃人堂，多一分理解、多一分支持，彼此可以收获更多。圃人堂的核心价值是——圃人给力！圃人堂建群至今，图谋时不时地做类似‘鼓与呼’工作。既是对圃人堂的宣传推广，又是对圃人堂资源与服务的‘科学普及’圃人堂QQ群的成员是动态变化的，每一天都可能有新成员。
- **韩*：**群主辛苦！
- **图谋：**
  受到诸多制约，圃人堂的服务是偏‘瘦‘的，当前的‘摊子‘铺的不小，但志愿者队伍规模不大（图谋是且仅是志愿者之一，更多的实际是有一群志愿者默默地以各种形式提供帮助与支持）。许多方面力不从心，存在诸多不当不周之处，敬请海涵！
- **痴猪：**群主辛苦！
- **图谋：**
  《圃人堂周讯》编辑组名单列示的13人，这些名字中的大多数可能会是比较陌生的，但他们确实为圃人堂做了许多许多。比如，宋晓莉老师是《圃人堂周讯》‘元老’之一，2014年开始承担周讯编辑工作（同时是圃人堂管理员之一，所有编辑同时是管理员）至今，真的是‘十年如一日’默默奉献。曾家琳老师是一名锐意进取，甘于奉献的图书馆员，从事图书馆工作37年。曾

老师于2021年6月5日退休。曾老师2014年6月19日加群，2015年7月加入《圃人堂周讯）编辑团队（是骨干成员，退休后仍参与整理工作），2017年圃人堂‘突出贡献奖’获得者。圃人堂的生存与发展。凝聚着一批像曾老师那样的优秀圃人的默默奉献。致敬&致谢！稍微‘爆点料’，期待有助于增进对圃人堂的了解，更好地获得理解与支持。

- **coffee：**
  曾老师的工作态度、学习精神，其实代表了一种图书馆人任劳任怨、倾情奉献的精神，值得我们学习。
- **图谋：**
  群成员群名片或昵称，最好不要频繁修改，不然，对交流有一定影响，对不上号。敬请理解与支持！
- **中年农民：**我改了，因为发现自己不是青年啦。后面不会再改哦~不好意思。
- **图谋：**
  一些政治话语或政治人物，圃人堂这样的网络社群需要保持安全距离，否则会危及圃人堂的存在。
- **图谋：**
  《圃人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响》发布之后，引发了持续热议，圃人各抒己见，精彩纷呈。本文为第3篇整理稿，供参考。
- **biochem：**‘各抒己见，确实有不少属于真知灼见。’。
- **图谋：**
  为了使交流与传播的效果更好，科学网圃人堂专题、圃人堂微信公众号、圃人堂QQ群‘联动’。
- **图谋：**
  本周‘圃人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响‘，这个专题讨论的信息量比较大，图谋进行了跟踪梳理。当前已梳理出三篇，每篇篇幅在4000字以上，工作量比较大。部分内容比较琐碎，且偏离话题。我的整理稿中略去了部分。涉及一些具体机构的，整理稿中做了匿名处理。
- **图谋：**
  本周《圃人堂周讯》中，亦会进行进一步整理。比如关于‘五定律’讨论，本身是很好的交流与探讨，已建议周讯中另行组织专题。
- **图谋：**
  圃人堂QQ群大窗的信息是支持检索的，可以在‘消息记录’中搜索相关内容，回到‘第一现场’。
- **图谋：**

群消息是线性呈现，但实际存在多种形式的互动交流或者表达中断，整理稿中努力修复，部分内容会进行‘再组织‘，明显的错误（输入错误或语序错误等）会予以纠正，有些内容会加注释或提供延伸阅读材料，增强可读性。对于存疑的地方，群成员可以借助消息记录的检索功能进一步核实。

- **图谋：**
  圃人堂大窗交流与小窗交流之间的关系。可以理解为大河与小河，大河有水小河满，大河没水小河干。圃人堂作为一个草根性质的交流平台而存在，期待每一位成员（乃至更为广泛的‘圃人’切实受益）。大窗需要维持一定活跃度，通过‘圃人堂话题’‘圃人才艺秀’等方式，让更多成员展示，‘你方唱罢我登场‘，各抒己见，各美其美。意犹未尽，成员自行呼朋唤友，进一步小窗交流（或者另行商定其它更为便捷的方式）。
- **图谋：**
  《圃人堂周讯》大事记版块，每一期如实记录群活跃度情况。这样的小细节实际是‘有用’的。一是信息公开，便于成员了解概况；二是供管理运行做参考，图谋作为‘群辅‘，其中一个职责是努力维持一定活跃度（2000人群时，活跃成员/群成员总数阈值为20%；3000人群时，活跃成员/在线成员数阈值为20%）。
- **图谋：**
  圃人堂这些年的运营，实际上运用了‘二八定律’‘长尾理论’‘网络社群深度用户’等理论或方法。2020年6月份的一段讨论见：圃人堂群的活跃度（http://lib.nit.net.cn/tuan/server/detail.php?id=7914）。
- **图谋：**
  圃人堂图书馆设备照片征集活动。时间：全年。要求：照片清晰、提供设备名称（较为特殊的设备最好可以提供简短的功能介绍）、拍摄者署名（或图片来源说明）。图书馆设备不局限于信息技术设备、包括书架、书桌等设施。欢迎关注与参与！
- **图谋：**
  图谋.圃人堂十年这模样.https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1374368.html圃人堂网络社群，从2014年5月10日建群至今十岁了（快满9周岁）。一路走来，圃人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。圃结就是力量，一如既往，山容海纳，行稳致远。期待圃人堂的明天会更好，让更多圃人切实受益！
- **闽江院：**十多年的坚持不简单。
- **图谋：**

假期之中，在圃人堂群中借助奎林说、麦子、迷图、木木贝、biochem等成员的图片分享，也算是游过多个地方。感谢分享！。奎林说老师分享了多篇关于甘肃的游记，历史、文化、风土人情兼顾，还‘有图有真相’，堪称营养美味的文化大餐。

- **www：**
  各位同仁新年好，刚刚已完成圃人堂QQ群知识库的内容更新！欢迎利用，利用越多，发展越好。
- **图谋：**@www感谢王老师！。
- **www：**@图谋客气客气，假期偷懒，没有及时更新。
- **图谋：**圃人堂QQ群知识库.http://tuan.pub/。
- **www：**
  如果哪位同仁有兴趣的话，可以帮忙更新（无报酬）。每次更新的主要工作就是完成每周周迅的即时上传，浏览每个话题的格式（会有少量需要人工干预的，系统提供有工具）。大概每期需要耗费15分钟左右。
- **www：**已有同仁参与。
- **图谋：**
  我刚才正打算发信息给图道老师，问问是否可以帮承担起来。图道老师多年来承担了《圃人堂周讯》总目录更新工作。
- **www：**主要是我事务繁杂，常常更新滞后。
- **图谋：**
  作为我的角度，非常能理解，也由衷感谢诸位背后的付出。圃人堂志愿者，大多是各自所在岗位业务骨干，本职工作繁忙。圃人堂的生存与发展，图谋只是尽一份绵薄之力，更多的是因为有了www老师等诸多圃人各种形式的贡献。
- **图谋：**
  ‘圃人堂QQ群知识库’是一个‘宝库‘，图谋认为是www老师为圃人贡献的‘超豪华大礼包‘或‘百宝箱’。

2.如何引用圃人堂观点、圃人堂服务体系？[2023-02-17]

- **扬抄：**
  群里信息很丰富，若在自己的著作中引用群内聊天记录该如何确定参考文献格式？
- **图谋：**
  关于圃人堂服务体系的引用，圃人堂知识库中可检索到‘参考答案’。

- **www：**
  要引用圃人堂观点，建议用圃人堂知识库中的URL，当做OL模式引用。比如我刚才提到的麦子老师关于图书馆应该在学校的首页上体现的内容，你可以引用这个链接：http://lib.nit.net.cn/tuan/detail.php?id=1852.国标参考文献格式：麦子.高校网站首页中图书馆的位置[OL].[2019-12-26].http://lib.nit.net.cn/tuan/detail.php?id=1852。
- **图谋：**
  关于圃人堂服务体系的引用。可以有多种形式。文献中的圃人堂QQ群.http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-974214.html,或许可从中获得进一步的启发。
- **图谋：**
  直接引用实时交流信息，通常是加注释形式。受到诸多制约，效果会差一些（甚至有些场合可能不支持）。

3.圃人堂知识库更新[2023-03-10]

- **www：**
  圃人堂知识库（http://tuan.pub/）最新一期已经更新完成。今年以来各期由杭州图书馆@boner负责数据的更新与元数据规范编辑。感谢黄老师在百忙中的即时更新。祝女同胞们节日快乐！

4.圃人堂[2023-03-10]

- **图谋：**
  圃人堂周讯（总第460期20230303）H5电子杂志版：https://flbook.com.cn/c/rn4IeZ6FOg科学网版：https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1378760.html
- **www：**
  圃人堂知识库（http://tuan.pub/）最新一期已经更新完成。今年以来各期由杭州图书馆@boner负责数据的更新与元数据规范编辑。感谢黄老师在百忙中的即时更新。祝女同胞们节日快乐！
- **图谋：**
  刚才将圃人堂微信公众号底部菜单更新了一下。‘圃人堂服务体系‘在《圃人堂周讯》上边下了很大功夫，提供多种方式利用。欢迎进一步关注与利用！
- **图谋：**
  《圃人堂周讯》及其利用方式：《圃人堂周讯》运行原则是：安全、经济、便捷。《圃人堂周讯》，一方面是圃人堂QQ群安全运行的‘靠山’，一方面

是圃人智慧与服务的辛勤结晶。《圃人堂周讯》综述‘圃人堂’QQ群一周交流信息，对‘圃人堂’全体成员公开（通过QQ群邮件推送），同时亦对社会公开（主要通过科学网图谋博客‘圃人堂’专题公开）。《圃人堂周讯》将圃人堂QQ群、科学网图谋博客圃人堂专题、圃人堂微信公众号融为一体，成为圃人堂服务体系的‘融媒体’（资源通融、内容兼融、宣传互融、利益共融）。自2021年开始《圃人堂周讯》发布方式共6种：①科学网圃人堂专题；②圃人堂QQ群群文件；③圃人堂微信公众号；④flbook(H5电子杂志版）；⑤圃人堂QQ群群邮件推送；⑥圃人堂QQ群知识库（http://tuan.pub/，各期周讯版块）。

- **图漾：**
  群规不是不准发布**话题吗，两会算是标准的**话题吧。——我的意思是，**是生活工作中躲不开的话题，一刀切地禁止是否合适。
- **图谋：**
  合适不合适谁也回答不了。因此是尽可能保持安全距离的前提下进行的。
- **可能不*：**@图漾就这样群主都很为难。理解群规。
- **图谋：**
  图谋这些年折腾圃人堂，实际是有一个‘秘密‘，那就是背靠科学网。比如《圃人堂周讯》、圃人堂专题博文等均放到科学网去‘体检‘，科学网的审核是非常有帮助的，让我知道哪些内容不能碰、不宜碰。圃人堂微信公众号中的推文，绝大多数是先在科学网平台发布（发布通过，表示经过一次‘安检’），微信公众号有其自己的‘安检‘（相比之下科学网的会更专业、更规范）。
- **图谋：**圃人堂这样的网络社群，实际是很难很难的。。
- **图谋：**
  像刚才图穷那样的展开，我进行了‘撤回‘。原因是很可能无法通过‘安检‘，如果其他成员进一步展开则有可能踩红线。
- **图穷：**谢谢提醒，有些事看破不一定要说破——学优则仕源自孔夫子。
- **图谋：**
  《新书推介：柯平》（https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1378813.html），2023-3-323:09提交，3月4日9:36审核通过，之后因增补延伸阅读资料，3月4日17:31恢复正常。
- **图谋：**
  这篇博文遇到这样的情况，原因很可能是因为涉及一些‘大词’，需要人工核实。

- **图谋：**
  之前有些字词，可能会出问题的，采用拼音之类替代，现在有的是不允许的。个别词当前要求用正确的词。
- **图谋：**
  科学网圃人堂专题，原本设有‘圃人堂从业抒怀‘等征稿，选刊过多位成员的稿件，近年基本停滞了。原因是真的很难做。比如有的稿件很难通过审核。图谋写博客已超过18年，同样很多东西真的‘拿不准’。
- **图谋：**
  图谋.参考咨询馆员答疑四则.https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1378919.html笔者作为高校馆参考咨询馆员角色，或主动或被动解答过好些咨询。有些咨询是有一定难度系数的，需要有一定的知识基础，且需要‘小心求证，谨慎作答’。有些问题的解答背后需要花不少时间和精力，而且有关咨询，有可能会‘接二连三’有人问，甚至个别热点或热门问题，在较短时间内，有可能真会是‘千百次地问’。因此，我的体会是有必要尽可能地及时整理或梳理，以备重复利用，利人利己。本文梳理四则解答。
- **图谋：**
  这篇文字的末尾，图谋还写了几句‘废话’。种种原因，本文的解答，有些内容不好懂。本身存在‘隐晦’或‘避讳’的成分。囿于个人学识与能力，有些问题属于‘一知半解’。综上，仅供参考，不当之处，欢迎指正！
- **自在禅：**群主辛苦了！。
- **图谋：**
  图谋写的博文，有不少属于‘辛辛苦苦’写成的，文后评论为‘废话，不明白’见过多次。
- **弯曲的直线：**
  @弯曲的直线这段看了后二姨变三妹，大叔变帅哥的音乐视频，有没有人看？
- **古饶：**图谋老师的博文，是真知灼见，受益匪浅，辛苦啦!
- **图谋：**
  这句话有歧义吧？红包与人品无关，‘拼手气红包’与手气相关。领走2分钱，意味着其它人有机会手气更好。。
- **biochem：**
  【群主】图谋2022/6/99:40:04圃人堂发红包，主要的作用是‘吸睛’，试图提升参与度。需要提醒的是：在圃人堂大窗发红包是‘见者有份’，要么就别发；任何人别指望领红包‘发家致富’，也千万别提供这样的机会。各类问

卷，不必指望他人帮你转发，找人填答是需要占用他人时间，欠人情的。圖人堂之所以有人愿意参与，部分原因是出于互助考虑。‘圖人’这个群体，总的说来热心助人。红包策略，用好是非常有帮助的。在圖人堂发红包，相当于放鞭炮，吸引注意力，提升参与度。适当互动，会有助于提升参与度。要做最好是一鼓作气完成，不然会让人反感。红包的封皮，可以是：敬请关注与支持问卷调查。如想效果好一点，比如100元分成50个或者100个普通红包（金额相等，不要搞拼手气，领到几分钱可能会不高兴，影响参与度）。按照圖人堂的做法，问卷实施方发红包的钱，算是捐助‘圖人堂发展经费’，圖人堂大事记中将会予以记录。

- **石：**已填，题目太多了。
- **biochem：**
  ‘金额相等，不要搞拼手气，领到几分钱可能会不高兴，影响参与度’。
- **图谋：**我也点了一下，获得了1.84元，感谢谈天老师做的贡献。
- **biochem：**@谈天@谈天聊胜于无。
- **图谋：**
  近期QQ群红包政策有调整。许老师这种发法是100元金额（50个拼手气红包）。这或许是更优策略。当前超过50个红包，很可能发不出去（会被退回）。起步到吸引注意力的效果。
- **图谋：**
  种种原因，需要开展调查研究的场合非常多。完成科研项目、完成毕业论文等等。在圖人堂做这方面的调查研究，可以说是机遇与挑战并存，方式方法得体，可以事半功倍。原因是，群策群力。群里多家期刊编辑‘驻群’，有不少群成员审稿人、作者、读者等多重角色集于一身。实际这也属于圖人堂多年探索与实践的‘结晶’，供参考。
- **图谋：**
  许老师发的这批红包，已领走17个，金额最少的2分，目前看到最大的为3.58元。
- **李运*：**已提交！谢谢老师的红包。
- **图谋：**
  QQ群红包政策调整之后，如何效果更好，还有待进一步的探索。感谢许老师的探索！
- **图漾：**
  @图谋@图谋图谋老师有点out了，网络上流行的‘人品’另有所指，可自行检索之。

- **图谋：**
  图谋其实有点‘in"。因为群成员构成是复杂多元。我实际是在’打圆场‘。
- **图谋：**
  ’不要搞拼手气，领到几分钱可能会不高兴，影响参与度‘，这句话也是实践的总结。我能明白谈天老师是在"自嘲’。
- **图谋：**
  刚看了一下，许老师发的红包还有15个未领走。主要原因有两个。一是实名要求更高；二是红包显示度远不如以前。
- **图谋：**
  近一周，许老师开展的‘图书馆从业人员工作特性调查问卷’实际也可以视为‘学习素材’，关注与参与者可以从中获取一些有益的启示。
- **谈天：**@biochem@biochem才看到，没有不高兴，就一乐呵。
- **谈天：**红包守恒定律。
- **木木贝：**
  我人生历程的很大的一部分是从事图书馆职业。我的理解是,既然在路上,那么所作所为要对得起这个职业,无需拔高也无需贬低。很显然,在市场经济大潮下,图书馆工作不是什么成功学所推荐的职业。这是一个平凡的岗位,这也是一个有意义的职业,因为促进了信息的自由和平等,我们的所作所为直接影响每一位读者。@顾健。
- **木木贝：**刚在看顾老师的《跌宕起伏的图书馆路》。
- **Nacy：**各位老师，为了本群安全，此类话题请不要‘过线’讨论。
- **图谋：**
  涉及具体机构或个人事情，圃人堂需要保持安全距离，此类信息一律撤回。敬请理解与支持！
- **雨后彩虹：**双开一分钱没有。
- **-31780*：**为了群，我可以退群。
- **徐徐清风：**群主及时出手，点到为止，不会有啥事。
- **图谋：**原本我正忙着，没顾上看群内消息。我中断了手头工作，处理此事。
- **木木贝：**
  深感群主和管理员的不容易，管理这么大一个群，为大家提供了十分难得的交流平台。作为成员，相信很多人都直接或间接受益于这个群，真的要谨言慎行。
- **雨后彩虹：**好好学习，天天向上。。
- **弯曲的直线：**

@木木贝@木木贝在这个群里待三年，每天都看消息的话，三年下来，不比在正规图书馆学院学的少。圖人堂属于网络社区性质的图书馆学院，三千的学员呢。

- **自在禅：**受益良多。

5.圖人堂群移除部分群成员及其说明[2023-03-24]

- **图谋：**
  圖人堂QQ群常见问题（FAQ）解答.http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-854752.html关于圖人堂‘群名片/昵称规范’。为了使圖人堂群交流效果更好，提倡更多成员实名或准实名，比如‘机构+（实名或昵称）’形式。实名与否，在群规范框架下自愿选择，圖人堂期望实名或准实名的成员多一些。群成员中显示的昵称或群名片存在以下情况：重名、特殊字符、生僻字、空白，将被移除出群，对于重名情况原则上保留最早加入本群者。群名片规范问题，是本群的基础工作，也体现本群的服务理念。昵称/群名片要以方便交流为宜，比如多名成员的名字相同，特别是活跃成员的名字相同，交流效果是受影响的。群名片规范作用，有个实例。有名成员投诉，称多次被某成员‘骚扰’要求将其移除。后来发现实际上是一场误会——因为昵称/群名片相同认错人了。圖人堂QQ群为什么不统一要求实名制？圖人堂是一个公开、公共、公益的平台，不宜统一要求实名制。比如有的馆有多名成员，可能还是上下级关系，好些话题，彼此都不敢发言；圖人堂的部分交流成果是公开的，有些观点，不敢或不宜实名表达。实名交流可以利用圖人堂平台，另行组建讨论组或另行建群。
- **图谋：**
  @全体成员因群成员数已超过2980时，将移除100位成员：优先考虑移除群名片/昵称规范方面存在问题的（加群1年以上），再行考虑移除3年以上无发言记录者。凡被移除者，若需重新加群，加群时请提供圖主题信息（与图书馆、图书馆学相关即可）。敬请理解与支持！
- **广东小叶：**只是潜水，默默关注学习。
- **图谋：**9:00开始执行移除操作。
- **Daisy1.0：**倒计时一分钟，希望继续学习。
- **麦子：**是啊，平时多参与，也就不用这么麻烦了。
- **图谋：**
  2023年3月19日，圖人堂群成员数2981,8:49发@all消息：‘因群成员数已超过2980时，将移除100位成员：优先考虑移除群名片/昵称规范方面存在问题的（加

群1年以上），再行考虑移除3年以上无发言记录者。凡被移除者，若需重新加群，加群时请提供圃主题信息（与图书馆、图书馆学相关即可）。敬请理解与支持！’并告知：‘9:00开始执行移除操作。’9:40完成移除操作，共移除104名，其中：群名片/昵称规范方面存在问题的（加群1年以上）57名；3年以上无发言记录者50名。

- **韩*：**管理不易，群主辛苦啦！
- **图谋：**
  管理即服务。执行这样的操作实际属于‘艰难的决定’，需要慎之又慎。尽管如此，还是出现了偏差，比原计划多移除4名。群管理功能单次最多只能移除20名，需要按一定规则进行筛选，分了6个批次操作，出现了‘误差’。
- **韩*：**@图谋 非常理解！已经是很细心了。
- **齐乐融融：**@图谋 谢谢图谋给图书馆人留块发言地。
- **图谋：**
  此次移除操作，2023年2月5日曾进行‘预告’。‘圃人堂服务体系’是包括图谋在内的‘一群圃人‘辛勤耕耘的一方圃主题交流与分享园地，且行且珍惜。感谢各方关爱与呵护！。
- **biochem：**‘昵称规范方面存在问题的’还有不少。我刚翻了一下。
- **图谋：**
  圃人堂没有搞‘一刀切’，此次操作是‘群名片/昵称规范方面存在问题的（加群1年以上）57名’。图谋执行这样的操作是实际是经过认真考虑的。对于加群1年以内的，此次发@all消息算是进一步友情提醒。比如截图中的数位，他们是加群尚未满一年者，圃人堂给了‘宽限期’。这也是此项操作耗时1小时的原因。
- **麦子：**
  每次遇到这个时候，都是这个情况，楼主要花大力气解释这么点鸡毛蒜皮的事，但不做又不行。这类的小事，其实反映了社会的一个侧面：很多人觉得世界是随着自己转的，不可违逆。而自己的一切所谓权利（当然大的权利因为拥有过，所以也不知道其存在）是万万不得侵犯的。
- **图谋：**
  圃人堂从未对成员作必须发言的要求。只是根据群容量情况予以调节，原则是将位置留给更需要者。比如当前针对的是‘3年以上无发言记录者’，且亦没有搞‘一刀切’，对于确实‘有迹象’表明是在关注与利用圃人堂者（尤其是曾对圃人堂生存与发展有 献者）会格外谨慎。每次移除操作，圃人堂并非‘一移了之’，前前后后的揭示说明会持续较长时间。比如此次为2月5日

开始‘预告’，算是开始，结束时间通常也会持续1个月左右。上一次移除操作是2022年11月25日，该次移除101名。圃人堂从2014年5月10日建群至今，快满9周年。围绕着圃人堂愿景与使命积极实践与探索。

- **长工大张：**
  一晃来这九年了，时光飞逝，太快了！这九年图谋付出了很多，辛苦了！
- **图谋：**
  截图所示情形，实际就属于‘3年以上无发言记录者’。移除后，确实需要加群，立即就通过了。
- **彭*橙：**群主辛苦了！
- **图谋：**
  圃人堂QQ群从未（也不敢）考虑收取‘群费’。圃人堂发展经费主要有两个来源：一是面向群成员的捐赠（早年有个人，近年很少有个人捐赠。个人代表机构捐赠，圃人堂努力予以回馈其所在机构，比如《圃人堂周讯》冠名致谢赞助机构形式。）；二是图谋自身的捐赠。
- **w'd'h*：**@biochem
  从群里学习了解到感兴趣的话题，我常分享给老同学和同事。
- **图谋：**
  圃人堂的管理与服务模式，实际上属于‘瘦管理’，‘肥服务’（当前为‘圃人堂服务体系’，https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1200758.html）。
- **today：**群主老师辛苦了！
- **图谋：**
  刚才撤回‘天涯’那条信息，是因为超过3年以上未发言者，情况实际是很多的。比如有一种是因为身份比较特殊，但确实是在关心与支持圃人堂的生存与发展，有的甚至是圃人堂的‘深度用户’‘深度 献者’。
- **东栏雪：**群主辛苦了！
- **图谋：**
  图谋在圃人堂大窗中的一些言辞或信息，实际只是‘面上功夫’，背后需要‘公关‘，比如与‘圃人堂服务体系’依托方（包括QQ平台、博客平台、微信平台、电子杂志平台等）、与圃人堂管理员团队（含周讯编辑团队）、与群内外圃人关注者支持者等。属于比较复杂的‘系统工程’，囿于精力与能力，存在诸多不当不周之处，祈请海涵！。
- **dudu：**还有三年不发言的呆在这儿？
- **图穷：**@dudu 太能沉得住气场的我发现有趣的圃事就喜欢分享。
- **图谋：**

今天的移除操作动静比较大，抱歉！目前为止，已有7名被移除者重新加群。另有一名通过加图谋好友，发出‘质询’，图谋予以解答，直接粘贴上午发的信息：2023年3月19日，圃人堂群成员数2981,8:49发@all消息：‘因群成员数已超过2980时，将移除100位成员：优先考虑移除群名片/昵称规范方面存在问题的（加群1年以上），再行考虑移除3年以上无发言记录者。凡被移除者，若需重新加群，加群时请提供圃主题信息（与图书馆、图书馆学相关即可）。敬请理解与支持！’并告知：‘9:00开始执行移除操作。’9:40完成移除操作，共移除104名，其中：群名片/昵称规范方面存在问题的（加群1年以上）57名；3年以上无发言记录者47名。

- **图谋：**
  关于群成员加图谋好友，一般情况下不需要另外加好友。图谋的‘群主’角色是业余的、零报酬的，更多的只是作为圃人堂志愿者之一，做点微不足道的‘群辅’工作。精力和能力有限，敬请谅解。确实需要另加好友的，敬请进一步说明情况，图谋会区别对待。
- **www：**
  偶然发现圃人堂在网络空间的影响力。我百度一些行业内的一些问题，经常圃人堂知识库的结果排名靠前。这个可能和个人搜索习惯有关，喜欢用几个核心概念AND搜索，细心的老师不妨在百度的过程中去留意一下圃人堂的搜索结果排名。
- **商丘院高：**辛苦群主及www。
- **弯曲的直线：**
  国际知名民调机构:调查显示中国人幸福感全球最高，这是今天的新闻。上次图书馆员幸福感调查，大多都很幸福。

6.应对困难工作环境的策略和方法[2023-08-18]

- **扬抄：**
  国际图联近期给我推送了一篇文章，题目是《保护我们的健康：解决有毒图书馆的策略》大意是将如何建立健康向上的图书馆工作环境，使馆员得到健康成长，就这个问题本群曾展开过一些讨论。推文内容如下：近年来，我注意到越来越多的人用‘有毒’
  这个词来形容个人，包括图书馆员。WebMD说‘如果你认识一个很难相处并给你的生活带来很多冲突的人，你可能是在和一个有毒的人打交道。’不幸的是，‘有毒的人会影响我们的精神和情感健康，让我们筋疲力尽紧张的’今年，‘有毒图书馆和领导力’在荷兰鹿特丹举行的世界图书馆和信息大

会(WLIC)上，国际图书馆协会和机构联合会(IFLA)的持续专业发展和工作场所学习(CPDWL)部门提出了一个项目的主题‘应对困难工作环境的策略和方法’。https://ischool.sjsu.edu/post/preserving-our-wellness-strategies-address-toxic-librarianship。

- **申扎小图：**
  如何建立健康向上的图书馆工作环境，使馆员得到健康成长？我认为要做到极心无二虑，尽公不顾私。
- **白豕：**幸福感，获得感，成就感。这三感拉爆。
- **申扎小图：**
  应对困难工作环境的策略和方法，我身临其境，从借用一段歌词，从来就没有什么救世主，也不靠神仙皇帝。要创造人类的幸福，全靠我们自己。
- **白豕：**
  感觉关键还是靠领导的支持，同事的配合。靠自己成功，我没有体会。
- **申扎小图：**
  凡事不能怪别人，要从自身找原因。改变不了环境，就只能改变自己。想办法适应，适应不了就离开。
- **煲汤糊涂：**只有自己改变，环境改变不了。
- **申扎小图：**
  工作不开心，可以阅读治疗。我推荐以下两本书。如果有心理问题，尽早心理咨询或就医。
- **www：**@扬抄 【有毒图书馆】其实是个很好的话题，这个话题我感觉每个人都可以谈谈现象和对策。我看了他们的对话和给出的对策，过于老外化，不接地气。有兴趣的老师不妨解读下其给出的7个对策。这是其给出的七个对策：如何在有毒的人面前维护自己：a.尊重你的价值 b.寻求力量 c.延迟响应 d.将你的边界作为政策陈述 e.看对方的动机 f.看透力量 g.看透权利。
  我给出的对策：‘埋头工作，忙得一塌糊涂，哪还有时间去看他人，总结就是：难得糊涂’，哈哈，很佛系的做法。不过，我也有被毒的时候。另外，我管理着一个小部门，是否不小心毒了他人？罪过罪过。‘但承认、解决和讨论这些问题是重要的进步。’。
- **扬抄：**@www 我的想法是做‘内部顾客管理’，像服务用户一样，服务跟自己有工作关联的同事。也即不为用户服务，就为服务用户的人服务。解决‘有毒图书馆’这个问题不是一个人的工作。新上任的主任、大学图书馆员或新同事无法独自做出改变。这是一种集体行动和意识，每个人都要一起努力沟通，修复信任，并在内部培养支持和参与。这种现象不是美国的问题，

也不是公共图书馆的问题，不幸的是，它在我们的行业中很常见，而且它也不仅仅是一个‘以盈利为目的’的企业环境。所有的图书馆和图书馆工作者都可能接触到这些问题，但承认、解决和谈论它们是重要的一步。从回复中我们可以看出，有毒图书馆是一个非常复杂的领域。它需要一个团队，一个集体的一致行动来解决。此外，我认为我们必须有意识地授权给图书馆员，并建立组织来授权给每个人！

‘有毒图书馆’扩展阅读如何与有毒的人打交道 https://www.psychologytoday.com/us/blog/love-lies-and-conflict/202011/how-to-stand-up-for-yourself-with-toxic-people

世卫组织：重塑工作环境以促进和保护心理健康 https://www.who.int/news-room/feature-stories/detail/promoting-and-protecting-mental-health-at-work--addressing-toxic-work-environments

有毒的工作文化是如何推动大辞职的 https://brenebrown.com/podcast/how-toxic-work-cultures-are-driving-the-great-resignation/。

- **申扎小图：**心态要阳光开朗，积极向上，远离负面的消极的情绪。

7.圃人堂QQ群知识库已恢复访问[2023-09-29]

- **RachelCHEN：**圃人堂QQ群知识库打不开了，是我这边网络的问题吗。
- **RachelCHEN：**老师们能打开吗。
- **图谋：**
  圃人堂QQ群知识库（http://tuan.pub）因故更换了依托平台，原域名自动跳转至新平台。
- **图谋：**
  下午有成员反映圃人堂QQ群知识库打不开，这是因为受到制约，服务暂停。www老师设法将其迁移至其它平台。16:00左右完成迁移，已恢复访问。特此说明。
- **www：**圃人堂知识库地址 http://43.142.145.220:88/ 可全时间段访问。
- **图谋：**
  9月22日，圃人堂QQ群知识库因故进行迁移，迁移至新的平台：http://43.142.145.220:88/原来的网址（http://tuan.pub）会自动跳转过去。
- **www：**
  迁移后的圃人堂知识库的浏览量，原来在有域名的情况下，搜索引擎很容易索引，也容易被搜索。被搜索引擎搜索并被用户点击进来的意义非常大（有些企业是花钱购买关键词吸引用户的）。知识库来自搜索引擎的用户数量占

比还不少，说明知识库不仅对同行有用，也丰富了网络信息资源，传播专业知识，提升社会对图书馆行业的正面观感。当前是通过原来域名的暂时的跳转带来的用户。搜索引擎其实是不收录跳转信息的，今后要么搜索引擎直接索引新的知识库，要么不再索引知识库。先观察一段时间再看。

8.图书馆的职称评定及其他[2023-10-20]

- **日落烟长：**
  各位前辈，这是评高级职称的条件，要完成什么样的工作，提供怎么样的支撑材料，才能说明这个工作完成了？
- **cpuli*：**有利于中层干部。
- **天涯：**@日落烟长 做工作要留下材料呀。评职称的时候。盖上图书馆或学校的人事处的章就可以算是支撑材料了吧。
- **静心：**这种工作业绩都要要求红头文件才算吗？@天涯。
- **行云流水：**@日落烟长 红头文件，任命书。总结报告，验收记录。总之要体现你的工作。这里面几个条件有的很明显就是给领导定制的。
- **宗介：**
  嗯，确实是，不过有些馆评职称时会要求向一线倾斜，尤其是公共馆。
- **徽子：**@宗介 为啥不是活多到永远干不完的二线。
- **行云流水：**前人上岸了，后人就难了。
- **图漾：**
  从事图书情报工作的都是一线，并不是接触读者才是一线，否则自助借还机才是一线。
- **行云流水：**你们不做课题项目呢？结项的时候有结项报告验收记录。
- **西安医*：**就是，同意结题。
- **行云流水：**@木木贝 现在事业单位评聘结合，不给聘你你也没用啊。
- **天天：**
  我记得有高校学生说阅读时长够10个小时学校就给学生加学分，用这样的方式促使学生进行阅读也是一种方法。
- **biochem：**如何知道是真读了？判定标准是什么？
- **天天：**
  利大于弊吧，最起码在鼓励大家去阅读，最后名单用软件的、卡bug的后台都清理出去了。因为我参与这个活动了，所以我知道。参与单位、参与人数、活动效果和阅读效果，我觉得算是一场成功的阅读活动探索。我看到好多公共馆的参与，感觉到被组织包围的温度。终于和全国的同仁有交集了。图书

馆员不应该是一个个的信息孤岛，我们也需要互相感知与交往交流。

- **宗介：**@图漾 不是说只有一线才是图情工作，而是相对来说一线馆员具体业务工作会更繁琐，进行学术研究，出学术成果机会会相对更少更难一点，同等条件下往一线倾斜，是可以理解的。而且自助借还机不是万能的，我们馆用了自助借还机十年啦，一线馆员工作量没有明显减少，工作量不断增长，一线馆员数量不变。
- **徽子：**
  工作量增长在哪儿呢。增长是对的，意味着单位在走上坡路。我觉得不应把减少工作量作为一种追求，而是更好的工作氛围，虽然工作量不断增长，但是同事间热火朝天其乐融融，业务高速运转。
- **宗介：**
  读者在增长，每人能借阅的数量在增长，组织的活动在增多，读者的要求在提高，工作的标准在提升等等，一线工作15年，唯一没变的是馆员数量，哈哈。对，工作氛围确实很好，这是能一直坚守一线服务岗位的重要原因和动力。
- **麦子：**@宗介 图书馆就是个事务性劳动，这工作本来就不需要做什么学术工作，但为了现实，实在在没办法，才出了这个要写文章的事。现在再这么说下去，成了图书馆员都喜欢写文章，但实在是没有时间一样。这其实和要求所有图书馆员写小说没有两样（而且起码写小说还有人看）。我不知道其他人，反正我在没有什么好说的时候是讨厌写文章的，我有这个时间，情愿看电视上网做饭的。
- **麦子：**@徽子 这是给现成的例子：其实这做得好好的，但横着出来一个写文章评职称的事。如果没有写文章的事情，业余时间多休息一些，可以把日常工作做得更好。
- **图漾：**@宗介 我的意思是，图书馆工作不能狭隘地认为接触书和读者的才是一线，图情业务工作都属于一线，采编、参考咨询、技术、学科服务……都是一线，后勤、管理这些不算一线。
- **biochem：**
  圖人堂群里如何有效提问？.http://43.142.145.220:88/server/detail.php?id=10261 改进提问方式，有助于获得帮助。"群里有**图书馆的老师吗？"是常见的一种类型，获得回应的概率很低。因为人家不知道您想干什么，不大可能揽事或找事。改进方式：（1）可以公开的问题，直接公开求助，请求帮忙；（2）不方便公开的，可以参考：我是……（适当透露一点信息，比如江苏高校图书馆馆员），希望了解……（问题简要描述），烦请提供帮助，谢谢！

- **张*艳：**
  如果深度思考的成果，首先没有在馆内交流过（现在QQ、微信建群及群聊很方便），那是否是因为馆领导不民主，或者馆内成员无法交流，或者不需要内部交流，或者深度思考的成果无法在一个单独的馆内落地，或者希望更大的交流平台，甚至抖音、快手啥的更开放的平台。
- **雨过天晴：**写作的过程，思维比较严密。也没有信息噪音的干扰。
- **张*艳：**
  或者感觉在馆内交流与名利无关，所以将深度思考的成果发论文，但是，本馆领导需要有时刻挖宝一样的心态，才能及时获取本馆员工长期深思熟虑可能又因同行评议反复修改的想要与其交流的信息。
- **徽子：**嵌入教学和科研。
- **张*艳：**发论文自由，言论自由，同行评议，文责自负。
- **一滴墨：**请问有人投稿西部素质教育期刊的经历吗，版面费真的好高啊。
- **徽子：**多少。
- **上善若水：**@一滴墨 有一万？
- **徽子：**不是图情专业刊，评职称认吗。
- **一滴墨：**接近8000了。
- **张*艳：**现在发论文算成果，发抖音、快手啥的，好像很多单位不算成果。
- **碳酸青柠：**8000是加急吗？
- **www：**
  https://ztflh.xhma.com/中图分类这个网站挺好的，只是改版后每次用起来很不方便，新版好看了，但不好用。最喜欢的就是那种树状的，点开就展开下级目录的，能看到整体框架。新版有了自适应展示功能，但只能一个类走到底，纯线性的，缺少启发性和知识视域。
- **猫奴一枚：**
  现在的局势是越是破烂的所谓的综合类期刊版面费越贵，贵到离谱，相比之下图书情报类的普通期刊，很多不要版面费。
- **陕科大高：**因为综合类来者不拒好发，图情类普刊僧多粥少。
- **天下第*：**高校里面评奖学金是核心>学报>普刊。
- **徽子：**
  @天下第一伤心人！研究生同学在兰台世界上发了一篇，3000元，问题是我看她的文章质量，觉得的比我好，替她抱打不平，应该是核心的水平。
- **一滴墨：**普刊也难。
- **天下第：**我觉得图情的普刊应该好发。

- **徽子：**我们学校博士毕业要3篇C。
- **碧海潮生：**图情专业普刊相对而言，还是比较容易发表的。
- **海上生*：**
  现在的很多单位都是认C刊的，北核基本不认，发了也白发，我们就是。那几个C扩，都不算，图书馆、图书馆工作与研究、新世纪图书馆、图书馆理论与实践。
- **徽子：**我们评职称是学校规定，不看上面，部署高校自己决定。
- **陕科大高：**高校的层次决定高校馆的要求。
- **猫奴一枚：**
  @海上生明月，18年之前c刊还比较好中，这个条件不算高，但现在来看很难了。
- **海阔天空：**现在发C刊越来越难，可评职称的条件也没给降低些。
- **海上生*：**
  正高记不太清了，我还在为副高努力，但是应该底线是至少3C+省部级重点吧，一般至少凑够五篇才敢试试，否则人事处不给指标，申请也是白申请。最好有《中国图书馆学报》、《情报学报》这种顶刊，没有也要有《图书情报工作》至少两三篇吧。
- **诲人不倦：**
  也不见得C刊的论文就明显高于北核、C扩甚至普刊，只能说资源是有限的，为争取资源所做的努力是需要多方面的。

9.阅读推广[2023-10-20]

- **www：**猜猜是哪个学院排名榜首？
- **biochem：**应该不是理工科学院。文学院、人文学院之类的吧。
- **www：**因为不同‘寻常’，才拿出来让大家猜。
- **刘*美：**商学院、人文。
- **www：**
  这个学院前两个学期，一次排名第四，一次排名第二，这学期直接第一了。
- **弯曲的直线：**
  应该是人数比较少的学院，平均下来显得借阅高一点，比如马克思主义学院。
- **www：**
  专业文献阅读推广，是不是就是高校的学科馆员的工作？我们一直期待有专业图书的书评读后感，但至今一直稀缺，学生们好像只有读文学类的书才有

话说。

- **www**：@弯曲的直线 @刘*美 @biochem 感谢诸位的捧场。是生化学院，这个学院的学生人数在学校都是排名前几的。在没有数据分析之前，我们一直认为人文社科的学生肯定借阅多，整体情况确实这样。但生化学院连续三年借阅率都很高，这个超出寻常。当然，当前排名只是开学一个月来的数据，后续数据还会变动。
- **biochem**：
  统计大学四年的数据更好。我们学院之前叫化学与生命科学学院（简称化生学院），考研率在学校一直名列前茅。
- **www**：这个数据其实都有，系统设置下起始时间就可以。
- **biochem**：那就统计下四年或十年内各学院人均借阅册数。
- **www**：
  4多年的数据参考价值更大，时间跨度长，用曲线来表示更有意义，因为这么长的时间，环境因素还是挺大的，我现在有几千万条数据，包括借阅数据、进馆数据、选课数据等。
- **大理工聂**：推荐推荐这个书，我觉得能吸引挺多读者的。@扬抄 我上下学的时候就有这漫画，确实挺好看的，那时候对于论语和佛经里边的很多故事都是通过这个漫画了解到的。
- **wjew**：
  各个年龄段、认知水平、知识背景、理解力不同，看不同的‘经典’，小时估计‘葫芦娃’是经典。所以经典也要分层推荐。
- **扬抄**：@-闹市桃源 是，我认为一下子就给读者推太‘高大上’的经典，读者可能会有畏难情绪，先把读者领进门，再循序渐进激发出兴趣，这样可能效果会更好。
- **biochem**：@-闹市桃源 《这样做你可以长生不老》。
- **大理工聂**：
  @诲人不倦胡孚琛，社科院的大佬，这是真大佬！这书写的绝对深入浅出，还能让人体会到道家文化的博大精深，老有意思了。@wjew
  师兄，这书挺有意思，没看过的话可以看看，强烈推荐。
- **wjew**：@大连理工-聂 好的，我找一下，如果有，一定读，然后向师弟汇报阅读心得。我有一个观点，推荐师兄读书，要提供书的电子版。
- **大理工聂**：
  作者胡孚琛是社科院研究员，研究道家的大佬，书名题字黄心川是国内宗教研究的顶级大佬，我就纳闷怎么会出这么本名字像网络小说的书呢，结果一

看确实不错哈哈。@wjew 着急看，我自己花钱买的纸本书。

- **齐乐融融：**@wjew@天天@徽子@扬抄@徽子@扬抄@-闹市桃源 接受大家的意见和建议。高校阅读推广，由之前的个人喜好到成立专门的阅推小组来做。效果有，但是也发现不足。如：老师们平时也不看书，推不出书……
- **张*艳：**
  阅读推广，如果只是一本一本推新书的话，个人觉得读者共同分享比单靠馆员靠谱，但是，现在网上很多类似分享的大多是文科类。

10.图书馆学专业新书推荐[2023-11-03]

- **闽农林*：**吴慰慈老师的第四版。
- **上善若水：**除了专业课上课外，有多少人看过？
- **雨后彩虹：**凡是图书馆工作的人都要看，要考试。
- **www：**专升本，更珍惜读书的机会，本学期依然如此。
- **长恩：**@黄紫橙 金胜勇老师出了一个新版的图书馆学概论，正好我昨天在当当看到的。当当上的介绍。南京大学陈雅老师去年新出了一本当代图书馆学基础。
- **闽农林*：**真好，又多了几本书。
- **弯曲的直线：**别记了，反正看完都记不住。
- **黄紫橙：**谢谢大家。
- **闽农林*：**@弯曲的直线 起码我先去看一下。

11.自建图书馆学习生态圈系统[2023-11-24]

- **www：**
  各位老师，我们这个系统是自己研发的，目前系统（http://reader.nbt.edu.cn/）仅校内访问。
  汇报下我校图书馆学习生态圈系统初步建设成效：
  1.生态学分正式发布，学生可自行查阅，相关部门可作为评优参考
  2、有了生态学分，书评也开始受学生关注了。
  3、过对教参的集成服务，数据化后的教参发现，教师所列教参，纸本图书大约70%图书馆有馆藏。
  4、AI可能被滥用，少量学生用AI写书评，审核任务艰巨。
  5、各学期的数据表明，专升本的学生更爱读书。
  6、均借阅册数，一学期比一学期好，生态学分功不可没
  7、已完成2800多门课程的教学大纲数据化，教师可自行编辑自己的教参信息

。

- **平湖晓色：**
  这个系统用于本科生必读书目的阅读服务管理也挺好，我们之前委托Superstar想建类似这么个系统，结果，就没有结果了。
- **一滴墨：**@www 这个系统有没有相关实际应用的介绍？
- **www：**@一滴墨 暑假在研发初期做过一个研发的线上分享，主要介绍生态圈的设计思路，重点是基于学校数据中心数据的一些内容。可以搜索‘老纳曰’公众号，这位领导分享过视频。

12.奉献给圃人的大礼包——圃主题特色数据库，感谢www老师（研制与管理运营者）、boner老师（每期周讯更新者）！[2023-12-08]

- **图谋：**
  昨天下午守藏室史反馈的手机上使用圃人堂QQ知识库故障，www老师已修复。《圃人堂周讯》500期，输出的信息量是比较大的，每期按2万字计算，超过1000万字。重点是她支持多种方式检索与利用，涉及圃主题的方方面面。少部分圃人各种形式的耕耘与付出，让多数圃人更好地切实受益。圃人堂QQ群知识库（http://43.142.145.220:88/）是圃人堂奉献给圃人的大礼包（圃主题特色数据库）。感谢www老师（研制与管理运营者）、boner老师（每期周讯更新者）！
- **www：**@图谋 感谢提醒，刚对代码进行了更新。现在手机端可以正常点击滑块选择日期了。使用方法，在原点前后点动即可，不要像鼠标一样点中再拖动。

13.如何对待读者的投诉[2023-12-08]

- **徽子：**@猫奴一枚 所以说越是窗口岗位，馆员越要动起来啊，这是为了读者，也是为了图书馆和自己。
- **biochem：**大意是女馆员在图书馆大声聊天，影响学生学习。
- **徽子：**@biochem 这个提醒一下不就好了吗？
- **书山有路：**@徽子 投诉就投诉呗，改正一下哈。现在的人都是当面说怕得罪，背后投诉捅刀子。人言可畏，但我们服务育人的单位，要不畏人言，吾日三省吾身。
- **猫奴一枚：**@书山有路 这个你说的不对，人家学生已经当面提出了不满，他不改正，学生无奈才骂在外面的平台上。
- **西安小图：**有的人当面唯唯诺诺，背后投诉捅刀子。

- **猫奴一枚：**@西安小图
  不能这么说，还是首先从自身找原因，再看是不是别人的偏见。
- **徽子：**馆员的职业精神哪去了@猫奴一枚 图书馆工作环境好，也没有考核压力，这不等于可以来享清福吧。每年发表那么多论文，不知道有没有解决这方面的。
- **biochem：**@西安小图 有的人就是不好好干活，还干扰别人，当面提醒了，还是我行我素，这种人就该下岗。就该曝光。
- **西安小图：**
  干好本职工作是应该的，干不好就严肃处理，屡教不改的就开除。
- **猫奴一枚：**@biochem 说话尚且属于可以理解的行为，问题并不是简单的聊天说话啊，是真不该在阅览室做的事。
- **没头脑：**@猫奴一枚 那是领导没挨过学生骂吧。
- **刘*平：**领导不在一线工作，学生看不到领导。
- **cpuli*：**
  图书馆自身要搭建投诉平台，不能把问题扩大到图书馆外，尤其学生发到知乎这些平台上，容易出现图书馆不知道发生啥了，外面都已经传开了，这就很尴尬了。
- **沈阳孙*：**
  不只是馆藏目录查询，也有一些图书馆的新闻在校外甚至都不能看，这与倡导的开放、交流有点相向而行，但也是可以理解的，网络安全。
- **麦子：**@沈阳孙* 深层的考虑，这还能算现代图书馆吗？
- **www：**
  手机端、电脑端，都可以点击原点前后位置调整日期。当然电脑端体验更好，可以拖动滑块。
- **闽农林李：**这个功能太体贴了。
- **沈阳孙*：**@麦子 如果单纯从学术角度来看，这是不应该的，毕竟通过网络，让交流和学习应该更便利，更好的互通有无，但是有无众所周知的原因……
- **麦子：**
  这其实是很好的写文章的题材，比如说为什么要不对外和不对外的好处。
- **闽农林李：**@麦子 可是这事儿真的不能写。
- **cpuli*：**
  有时候是不理解，学校在招生宣传花了大本钱，结果图书馆网站还不能通过外网访问。
- **Minami：**

大学图书馆能够收藏的书都是国家合法出版物或者经过合法进口渠道进口的。

- **徐徐清风：**
  限制外单匿名访问大学图书馆OPAC或其他内容应该是各省自定的土政策。但国家图书馆、北大、清华图书馆，还有一些大馆都是正常的。为他们点赞。
- **Judy：**@麦子 是不可理解。这是图书馆自身‘简单粗暴‘的做法。需要’下架的图书‘可以通过馆藏地调拨集中存放，OPAC不揭示该馆藏地即可。但这需要图书馆多部门协同作业。

14.图书馆要不要研发管理系统？[2023-12-29]

- **没头脑：**
  图书管理系统应该是业务上的助手，而不是核心，没听过哪家医院不重视医生护士重视his系统的。
- **徽子：**
  咱就是说作为一名馆员，因为自己干活认真，需要服务台协助的时候，对方都经常不乐意，能推就推。何况是读者，是学生呢？
- **弯曲的直线：**
  有的馆花费数万购买智能采访管理系统，但我觉得这样的系统，像www老师这样的高手以及本校的计算机学院、网络中心老师都能开发出来，用不着去购买商业的智能采访管理系统。
- **图漾：**@弯曲的直线 你这是想当然。首先一个能卖几万的系统，计算机学院老师为什么给你开发？其次，软件开发只是一小部分工作，就算人家义务给你开发了，后续调试维护升级好找人家？开发者调走或是退休了怎么办？图谋说过：免费的是最贵的。
- **没头脑：**@弯曲的直线
  你不开钱学生都不愿意给你干，你开了钱也不见得会愿意给你搞。
- **徽子：**想搞的人也不见得有机会搞。
- **没头脑：**@徽子 开发出来简单，大多数图书馆业务量也不会那么大。但是后续的问题就是系统部署，你要沟通好网络中心。网络中心一般会以为你没有做网络等级保护拒绝你上线，你又要想办法去搞等保。后续运行是需要人维护的，出了问题需要人去修。然后因为系统是自己开发的，领导拍脑袋的想法就会特别多：这个功能好，你给我加一个这个。然后到了两会2022等敏感时间节点，你又要担心系统会不会被黑给你挂一些奇怪的东西。

- **图漾：**@没头脑 等保是有费用的，这个费用对于企业来说无所谓，人家要卖几十几百套系统，你个人承担可就要命的。自己搞个玩具系统是很简单的，你要正式上线使用问题就多很多了，完全不是一回事。
- **弯曲的直线：**@图漾 计算机学院或者网络中心开发，当然是在学校层面的统筹安排下进行，理论联系实践的做法，有助于提高该校的专业应用能力。
- **没头脑：**@弯曲的直线
  不如统筹去做科研搞论文拉项目了。而且做事情，人越多越难做成。
- **没头脑：**计算机学院，网络中心，图书馆，国资几个单位互相扯皮。
- **图漾：**
  计算机学院和网络中心哪里会缺‘理论联系实践’的机会？人家大把收钱的活都接不完，凭什么给你义务劳动？
- **没头脑：**@图漾 主要是做了还要多一个担责的机会。
- **徽子：**@图漾 主要是做了还要多一个担责的机会。
- **弯曲的直线：**
  这其实就是决策，决策能力决定决策效果，有人认为这样作对，有人认为那样作对。而且做决策考虑的问题比较多，并不是单一的考虑。
- **没头脑：**
  那么多图书馆，有几个是自己开发的系统呢？别人想不到吗？别人做不到吗？
- **麦子：**@没头脑 有必要吗？
- **没头脑：**很明显，这是一件亏本的生意。
- **图漾：**自己开发的全转用商业系统了。@没头脑 exlibrs公司图书馆。
- **麦子：**@图漾 可以看看UCMelvyl系统的历史，70年代开始的，很有意思。他们最多的时候，有100多人。我想如果是国内，是绝对不可能放弃的。
- **弯曲的直线：**
  我说的智能采访系统并不是一个复杂的系统，也许我对该系统的认知有问题。所以，如果内部有能力开发的话，就不用购买商业软件了。
- **图漾：**@麦子 记得你说过，有点印象，也看过那个网站，就是讲UC自动化系统历史的那个。
- **图漾：**@弯曲的直线
  什么系统都是一样的。几乎家家都会做饭，为什么大量饭馆还有生意？
- **麦子：**@图漾
  我记得大约在90年代末，他们觉得建立一个没有图书馆的California Digital Library，需要几千万启动资金。当初我们根本不知道这是什么东东，觉得就是个

烧钱的计算机系统。后来发现是个好东西，其他的实体图书馆就只要跟风就可，而且只要跟，就有赚。

- **弯曲的直线：**@图漾 关于这件事，既然能在家搞定，为何要去外面的‘饭馆’呢？这就是选择问题，选择也即决策。看如何考虑问题了。
- **www：**
  关于开发，有成熟的系统，当然买好，有钱还可以今年买这家的，过两年还一家。
- **弯曲的直线：**如果学校拨一笔钱，有钱赚，也不愿意开发吗？
- **www：**
  我一直在做横向项目，十万八万的都算小项目。企业找我的研发的一个重要原因是，别的软件要么贵，要么和自己的业务需求相差有点大。
- **没头脑：**@弯曲的直线 你这三瓜俩枣的谁爱干啊。
- **是希望：**
  我认为还有一个问题在于很多学校的计算机老师也许有写代码的能力，但是缺乏软件架构和项目管理的能力。
- **www：**有兴趣，以后可以专门聊这个话题。
- **没头脑：**
  你总不能出的比采购价格还高吧。人家公司开发的能卖多份摊平成本。你自己开发怎么摊平成本？
- **弯曲的直线：**
  我不是认为所有的系统都应该内部开发，我只是指智能采访管理系统。
- **没头脑：**
  你如果觉得我不可理喻无理取闹那就不用回复，这次讨论就此为止。
- **弯曲的直线：**@没头脑 向您郑重道歉，我说话语气有问题，祈请谅解。
- **没头脑：**您太客气了，讨论问题而已，不用上心。