



# “ www ” 2024年参与的话题

<http://tuan.pub/>

## 目 录

1.图书馆实体服务赋能总值首次呈现 .....	2
2.2023年度團人堂话题参与及浏览统计 .....	3
3.同一种书的两次上榜，虽然版本不同，但汇总结果是不是应该合并在一起？ .....	4
4.團人堂话题：数智时代，如何让馆员发光？ .....	5
5.2023年度浏览最多话题 .....	7
6.團人“大咖”论 .....	8
7.图书馆经济，一个值得讨论的问题 .....	11
8.图书馆能否开办“通宵自习室”？ .....	16
9.闲话高校图书馆借阅量下降 .....	22
10.群贺團人堂十周年 .....	27
11.图书管理员想辞职，有没有共情的？ .....	29
12.关于图书“论斤卖”等图书营销的讨论 .....	31
13.美国高校图书馆部门主任与国内同行互动问答 .....	40
14.有没有图书馆设立类似于服务政府决策的部门？ .....	44
15.艺术维基·全球艺术资源库 .....	45
16.團人堂服务体系 .....	46
17.简略讲述《河滨加州大学图书馆的“减员增效”》背后的故事 .....	46
18.人文烟鬼、技术酒徒、鼠兔班 .....	51
19.图书馆未来展望：技术革新下的角色重塑与挑战 .....	52
20.图书馆在理论与实践间寻找平衡，夯实基础是关键 .....	56
21.图书馆能有怎么样的变革？AI技术好在哪里？ .....	63
22.高校学习中心建设 .....	64
23.规范群名片的使用，确保群内交流清晰无误 .....	65
24.图谋.数字资源利用系列讲座实践与探索 .....	66
25.图书馆值班制度探讨：轮班制的利弊与个人需求 .....	77
26.智慧图书馆建设路径 .....	80
27.“I图情知识服务平台”推出鄂鹤年先生《高校图书馆运行的底层逻辑》课程视频，欢迎观看 .....	83
28.如何理解高校图书馆是校园文化和社会文化建设的重要基地？ .....	85
29.團人堂知识库分类排序 .....	89
30.图书借阅排行榜知多少 .....	92



## 1.图书馆实体服务赋能总值首次呈现[2024-01-12]

- 图谋：浙大宁波理工学院图书馆.图书馆实体服务赋能总值首次呈现.

<http://lib.nbt.edu.cn/shownew/showdetail.php?id=3043>.

图书馆学习生态圈服务团队基于大数据思维，在系统调研师生需求的基础上，开创性地设计搭建了‘图书馆学习生态圈’平台，整合师生借阅、书评、入馆、活动、讲座、教参利用等各项数据，通过统计分析和独特的算法，生成以学期为单位的图书馆实体赋能总值——生态学分。生态学分着眼于师生对图书馆多要素服务的真实利用角度，以可计量的方式反映图书馆的真实服务能力，是对图书馆服务绩效的客观评价。

2023年以来，我馆聚焦为广大师生节约查询时间、高效获取资源，做事实、解难题，成效显著。根据最近两个学期的数据，图书馆‘GDP’——即生态总学分保持大幅持续增长，特别是本学期增幅明显，说明用户对图书馆服务的依赖程度逐步加深，服务绩效持续增长。

- [www](#)：我们首次实现了图书馆实体服务总值的计量

<http://lib.nbt.edu.cn/shownew/showdetail.php?id=3043>.

这和图书馆一年以来借阅数量上升，活动参与人数增多等服务绩效明显一致。以往要向学校汇报图书馆多么努力，现在只需要对比数据即可，因为数据统计和算法是一样的，师生利用图书馆越多，获取服务越多，服务总值就高。如何看待一个学院的学风？以往的排名无法精细化和量化，现在可以精细到每个人，每个班级、每个学院！有人说我理工科借阅少，错！学院平均排名表明，只是你不利用图书馆而已，别人在用。明年可以轻松下，再也不用为阅读推广费尽心思，操碎心，只需要时不时发布下排行榜，让老师和学校其他部门着急去。

- [cpulib2009](#)：难道这影响老师绩效？

- [www](#)：

不评优没影响，教务部门和学工部已经表示这个要作为评优的参考。这个和引文一样，作者的引文动机至少有20种，在设计系统的时候，我在设计算法的时候注意到这一点，刷分比较辛苦，当然无法阻止人刷分；如果真有人刷分了，系统能感知到。我们自己研发的系统因为集成了服务，数据和排行榜只是副产品，所以对图书馆来说，作为探索，有效果当然好，没有效果，服务平台依然在用。但确实，我们第一次将多种维度的数据进行了计量，不仅仅是统计！

- 图谋：



浙大宁波理工学院图书馆生态学分的实践与探索，很务实、很给力！技术赋能管理创新、服务创新的工作实例。

- zhxy：  
着实被惊到了！我也在关注评价很长时间了，只是想表达，我现在几乎完全处于蒙圈状态。
- www：  
感谢各位老师的关注！作为一种探索和尝试，以后有什么经验和教训，继续和大家分享。
- 陕科大\*：一旦成功会是优秀本科教学服务案例。

## 2.2023年度圖人堂话题参与及浏览统计[2024-01-19]

- www：2023年度话题参与人数TOP10：
  - 1.[40人].圖人的乐园，有趣有味有力量：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=10865>
  - 2.[31人].一大波新年祝福涌来（节选）：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=10879>
  - 3.[26人].图书馆的职称评定及其他：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=11719>
  - 4.[26人].圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响之原文刊载：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=10900>
  - 5.[25人].图书馆绩效考核讨论：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=108>
  - 6.[24人].由图书馆收取古文献复印费引发的探讨：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=11798>
  - 7.[23人].圖人堂贺新年：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=10812>
  - 8.[22人].图书馆服务与ChatGPT相关讨论：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=10928>
  - 9.[21人].从图书馆报池敬义文章'中国图书馆员应有自己的节日'到图书馆员科研：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=10940>
  - 10.[20人].高校职称评聘面面观：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=11>
- 2023年度话题浏览TOP20：
  - 1.[818次].知网，学术期刊与特色期刊这两个怎么理解？：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=11001>
  - 2.[106次].图书馆服务与ChatGPT相关讨论：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=10928>
  - 3.[83次].图书馆员的上班时间是怎么样安排？：<http://tuan.pub/server/detail.php?id>



=11222

- 4.[74次].省图书馆学会课题的级别：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=10955>
- 5.[73次].圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响之原文刊载：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=10900>
- 6.[70次].‘知网在线教学’学习资源：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=11239>
- 7.[68次].高校图书馆事业的高质量发展：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=10953>
- 8.[68次].哪个网站可查新书出版？：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=10977>
- 9.[67次].探讨：图书馆里的劳务派遣：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=11098>
- 10.[67次].图书馆禁止拍照合理吗？：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=11099>
- 11.[67次].从胡小菁老师的讲座《BIBFRAME：发展与应用》到编目、编目实践的讨论：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=10942>
- 12.[54次].关于讲座和培训的区别：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=13>.[52次].聊一聊图书馆总经费占大学总经费的比例：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=10974>
- 14.[50次].如何发表图书情报领域的SSCI论文？：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=11366>
- 15.[47次].高校图书馆基本统计数据：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=10957>
- 16.[45次].机构邮箱的重要性：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=1113>
- 17.[44次].关于图书馆学五定律与图书馆2.0五原则：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=10941>
- 18.[43次].哪里可以看到《古籍数字化工作手册》（2014版）？：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=11101>
- 19.[39次].超期图书催还及收取滞纳金合法性：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=11166>
- 20.[33次].圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响之资源链接：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=10899>。

### 3.同一

种书的两次上榜，虽然版本不同，但汇总结果是不是应该合并在一起？[2024-01-26]

- 骑鹿踏雪：@biochem 我觉得这个统计结果需要优化，出现了同一种书的两次上榜，虽然版本不同，但是汇总结果应该合并在一起吧？
- [www](#)：  
大学图书馆，‘宣传’小说类图书，是不是离‘初心’越来越远，我们的学



术机构性质呢？我们的为教学科研服务呢？我们的‘专业性’努力呢？往往不经意间，我们成了文化机构，成了校园的文化高地，妥妥的业绩啊。这是我们费心费力阅读推广的成效？还是学生闲适的大学生活的体现？@麦子，麦子老师，秀秀你们的榜单，或者你那边兄弟院校的情况。或者你们晒不晒榜单？

- 扣肉：@骑鹿踏雪 版次不同，不是一个索书号，也不是一条MARC记录。
- 骑鹿踏雪：@扣肉 我明白你的意思，对我们来说是两种，但是对于读者来说就是一种啊。所以我认为可以合并统计结果。
- 扣肉：@骑鹿踏雪 这个要看情况，因为我记得金庸先生在世的时候，对部分小说进行了修订，很难说对于读者是一样的。

#### 4. 圖人堂话题：数智时代，如何让馆员发光？[2024-01-26]

- 图谋：  
图谋整理圖人堂LibChat/圖人堂话题：数智时代，如何让馆员发光？（IV）[https://mp.weixin.qq.com/s/-5o02fgcy8\\_pZ2kFWZjx3Q](https://mp.weixin.qq.com/s/-5o02fgcy8_pZ2kFWZjx3Q)。
- www：感谢@boner 刚更新圖人堂知识库。现在可以对比看看草根为主的词云与大咖为主的词云的不同：如何让馆员发光？【1-118】<http://tuan.pub/server/detail.php?id=11994>如何让馆员发光？【119-158】<http://tuan.pub/server/detail.php?id=12045>。
- 图谋：圖人堂话题：数智时代，如何让馆员发光？（IV）。  
<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1417879.html>  
这部分的讨论多了好几个视角。杨思洛教授的视角具有较高的理论价值和现实意义。欢迎进一步关注与思考。
- 图谋：‘数智时代，如何让馆员发光？’大讨论（I-III）同样精彩，不少馆长、馆员积极参与分享自己的见解，多方位多角度传递声音。从圖人堂专题博文阅读量看，目前‘圖人堂话题：数智时代，如何让馆员发光？（III）’关注度最高，已有2334次阅读，遥遥领先。
- 雨后彩虹：  
图谋圖人堂LibChat/‘数智时代，如何让馆员发光？’大讨论背后的故事<https://mp.weixin.qq.com/s/eHJsQ2mRqYr5Q2CBtqBG5g>。
- 图谋：  
图谋. ‘数智时代，如何让馆员发光？’大讨论背后的故事.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1418692.html>2024年1月20日早晨，图谋看到圖人堂群内消息。促使我‘顺道’说说‘数智时代，如何让馆员发光？’大讨论背后的故事



。本文依据图谋在圖人堂内即兴分享的信息整理而成。图谋还在‘执着地’做大讨论相关工作，主要目的是希望大讨论结果（或者说成果）得到更好地关注与利用，期待让更多圖人切实受益。

• 图谋：

图情出版视频号‘图书馆人奇妙夜’视频回放，感兴趣的成员可以进一步关注与思考。如果能结合‘数智时代，如何让馆员发光？’大讨论一起看，或许效果会更好一些。

• 麦子：@图谋 你这就没意思了。比如我对一个市长说，我们馆工作人员工资低，士气低落，市里是不是可以多给我们一点预算。市长说：你看看我去年招商引资，做了多少项目？

• 图谋：我描述的只是一个实际情况。这就是大讨论的意义所在。

• 扬抄：@图谋 从110分钟开始看了一下。

• 木木贝：@麦子 广东有一句口头禅：说就天下无敌，做就有心无力。

• 图谋：

其实馆领导或图书馆的主管领导争取上级领导支持（包括预算），也是需要提前做功课的。一定程度上，大讨论实际提供了若干可以参考的素材。

• 图谋：

‘图书馆人奇妙夜’直播，还提供了一些可以直接学习与模仿的举措。‘图书馆人奇妙夜’活动当天晚上我有工作上的事情没顾上，第二天下午从头到尾过了一遍。我觉得真的太赞了！较好地展示了图书馆人的积极进取、朝气蓬勃的精神风貌。作为我的角度，感知与认知可能会更深刻。因为真是碰巧，圖人堂前段时间组织策划了一场‘数智时代，如何让馆员发光？’大讨论。我也找过好多人。有多位还是相同的，比如吴建中、李东来等（表达的内容是互补的）。很多想法还真是‘不谋而合’。我觉得这样挺好，同向同行，同频共振。

• 依霖：

让馆员发光这个话题，就像一块石头丢入水中，从中间不断扩散出去的涟漪，会产生一连串的连锁反应。让子弹飞一会吧。

• 图谋：

我把几个截图分享进群，便于感兴趣的成员进一步关注。因为回放有247分钟，所有内容看一遍，可能会很辛苦。可以重点关注截图所示内容。广州图书馆方家忠馆长的解答，我观看了两遍，我觉得挺好的。扬抄老师说他从110分钟开始看，不知道是否采纳了1月20日下午图谋提的建议。‘如何让馆员发光？’，这属于很老的话题，加了个帽子‘数智时代’变成‘数智时代，如何



让馆员发光？’，时代气息更浓一些，期待更好地直面现实、正视现实，更好地转型升级，实现真正意义上的‘高质量发展’。

- 图谋：‘数智时代，如何让馆员发光？’大讨论的梦想与现实

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1419185.html>

2024年1月23日晚，图谋在團人堂群中回应成员对‘数智时代，如何让馆员发光？’大讨论的批评，特此予以梳理，有助于进一步认清梦想与现实。简而言之，團結就是力量！團人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。期待‘数智时代，如何让馆员发光？’大讨论更好地落地生根、开花结果。‘但愿君心似我心，宁负苍天不负卿！’。

## 5.2023年度浏览最多话题[2024-01-26]

- [www](#)：2023年度浏览最多话题TOP101.

[2980次].中国哲学书电子化计划：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=89512>.

[1583次].汉典重光古籍数字化平台：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=88793>.

[1504次].学位论文的UDC分类号怎么写？：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=106214>.

[1422次].如何检索图书的被引用情况：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=64365>.

[1352次].如何获取某期刊的封面、目录页及版权页？：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=83516>.

[997次].如何查询学位论文中图分类号、UDC分类号？：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=67107>.

[972次].中国知网里的特色期刊库：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=25318>.

[818次].知网，学术期刊与特色期刊这两个怎么理解？：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=110019>.

[812次].人大复印资料全文转载含金量或级别如何？：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=1003910>.

[800次].如何查询图书的CIP号？：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=5096>。

知识库在迁移前是可以被搜索引擎搜索的，不少流量来自搜索引擎。随着我们在更多的地方使用新的域名，以后也能在搜索引擎中搜索到。

- biochem：

1.[2980次].中国哲学书电子化计划：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=89512>这个话题排第一有些意外。

- 长恩：@biochem 这是一个古籍数字化的网站，只是叫‘哲学书’而已。



- [www](#)：@biochem 估计是搜索引擎带来的流量，不仅仅是我们自己用知识库。知识库做为原创内容，在互联网上也是稀缺资源。现在有域名，以后就好多了，再怎么搬家，也不影响知识库的利用和网络影响力。

## 6. 图人“大咖”论[2024-01-26]

- **猫奴一枚：**  
我在看回放，我猜测图谋事先应该知道这个‘图书馆人奇妙夜’的大体内容吧吧，之前的馆员发光大讨论好像就是为了这台节目做铺垫呢吧，主题怎么这么一致啊@图谋。
- **陕科大高：**确实几个问题都和之前的发光讨论相当契合。
- **猫奴一枚：**@陕科大高博  
如果不是，那说明图谋很有前瞻性和远见。说明图谋才是业界的大咖。
- **图谋：**  
抱歉！昨天晚上另有要事，我未观看直播，也几乎未留意手机消息。关于‘图书馆人奇妙夜’，近段时间，朋友圈刷屏。而且就在上周周末，图谋还曾专门推介图情出版视频号，里边录制了40多个‘图书馆人奇妙夜’相关的视频。
- **雨后彩虹：**下一届就如同春晚。
- **图谋：**  
刚才检索一下群消息。稍微有些遗憾的是本周周讯未收录（有可能是整理人疏忽了）。我当时做这样的分享，实际可以说是有意助力‘图书馆人奇妙夜’的宣传推广。
- **雨后彩虹：**@图谋 王老师没有经历过，所以您没有理解猫老师的意思。
- **图谋：**猫老师的意思，我已经准备好了详细的答复。
- **猫奴一枚：**  
我的意思您太给力了，大咖级人物，具有前瞻性眼光和判断力，昨天我也错过了直播，得空看回放，受受熏陶，进一步固化行业自豪感。
- **图谋：**图谋组织策划‘数智时代，如何让馆员发光？’大讨论，实际上属于纯属巧合，且是同向同行、同频共振。大讨论的来龙去脉，实际上之前发布的内容，已经有较为清晰的交代。  
所谓‘大咖’，我联想到的脑筋急转弯式的理解是：具有让大家口口相传力量的人物。图谋是正宗草根。在大场合称呼图谋为‘大咖’的是南开大学徐建华教授。我知道，那是徐教授对我这样的草根的关爱与提携。  
2016年7月21-25日,由南开大学研究生院主办，南开大学商学院信息资源管理



系、杭州市图书馆事业基金会承办，徐建华教授组织的‘第6届图书馆学实证研究’博士生学术会议，图谋受邀作为图书馆人代表在开幕式主席台就座，作《如何促进图书馆学实证研究成果的推广与普及？》发言（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-992882.html>），期间担任数场报告主持人。其时，图谋还是‘馆员’职称。图谋被受邀到主席台就座是完全出乎我意料的，参会前徐教授让我准备发言，我以为是在小范围说几句，未料想到是当着200多人的面。我是穿着短裤、沙滩凉鞋上台的，圆人堂成员将照片分享到圆人堂群后，曾被麦子等老师严肃批评。一次相当难忘的经历，真的是‘这件事教育了我’，助我成长。

2023年8月19-24日，由南开大学研究生院主办，南开大学商学院信息资源管理系、杭州市图书馆事业基金会承办，徐建华教授组织的‘第10届图书馆学实证研究’博士生学术会议，图谋再次受邀图谋受邀作为图书馆人代表在开幕式主席台就座，作《见证奇迹，感谢有您！》发言（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1400447.html>），期间担任南开大学郭大水教授《访谈技巧及实施》报告主持人。关于‘前瞻性和判断力’，实际另有故事。

为深入探讨在新时代背景下阅读与出版工作融合发展，更好地发挥图书馆的作用，推动全民阅读事业高质量发展，由中国图书馆学会阅读推广委员会主办，黑龙江省图书馆学会、黑龙江省图书馆、《图书馆建设》编辑部承办的‘2023年数智阅读与出版融合发展学术研讨会’于12月26至29日在哈尔滨召开，来自全国各地的专家学者、16家省级公共图书馆、黑龙江省98家省市县（区）级公共图书馆、39所高校图书馆的馆长、副馆长、业务骨干等300余人共聚一堂。图谋受邀在‘主题论坛’环节分享《数智阅读与出版融合发展——图书馆工作中版权之惑》。（详见：《图书馆建设》.会场再现|2023年数智阅读与出版融合发展学术研讨会在哈尔滨顺利召开.<https://mp.weixin.qq.com/s/j9KJ4vTLONo8OpDrEkfmZg>）

2023年数智阅读与出版融合发展学术研讨会，会议期间，聆听了10位专家（按先后顺序，初景利、索传军、李东来、褚树青、赵俊玲、吴丹、周文杰、程焕文、蒋永福、黄体扬）的报告，加上会议期间与与会师友的交流。比如与武汉大学吴丹教授、中国人民大学周文杰教授、云南大学黄体扬副教授等老师的交流，对图情档教育领域的情况多了一些感知与认知。我的感受是，转型与变革时期，更需要‘抱团取暖’。因此，前段时间策划了一次规模较大的‘数智时代，如何让馆员发光？’大讨论。这场大讨论，在图谋看来是咱们圆人创造的奇迹。奇迹不奇，事在人为。

我在《争做好圆人，助力圆发光——圆人堂‘数智时代，如何让馆员发光？



‘大讨论闭幕词》(<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1417891.html>)中有以下表述:图谋认为,此次大讨论是成功的!投资少(仅投入300元,用于发红包,起‘放鞭炮’吸睛作用)、见效快(交流成果即时公开,且浏览量较大,圖人堂微信公众号‘涨粉’134人)、范围广(参与者广、受众广、涵盖内容广)。不足之处是,尚不够完美。作为圖人堂QQ群的重要组成部分,图情领域师生直接参与较少、图书馆利益相关者直接参与较少。

• 图谋:

1月14日,也就是‘闭幕式’那天,为了让大讨论更加‘完美’,图谋从早上6点开始谋划邀请特邀嘉宾参与。图谋作为草根发出邀请,实际是需要‘三思而行’的。我邀请者中,只有一位回复‘无话可说。’(属于特殊情况)其他均在百忙中积极参与。还有意想不到的收获是,我想邀请但基于某种考虑未邀请者也热情参与了。

‘百忙中’的表述,不是虚词或客套话。刘欣馆长,老人摔伤,术后陪床,我事先是不了解的。事后进一步了解情况,刘馆长还告诉我‘也没深入思考。见谅!’我回答为‘您表达的内容很好!接地气,鼓士气。’

杨思洛教授(武汉大学信息管理学院教授,博士生导师,图书馆学系副主任。),我是1月14日9:41(那天为星期日)发出邀请,杨老师10:39留意到我发的信息,11:56给我发来长达1千多字的真知灼见。完全出乎我的意料!杨教授还附言:‘个人很不成熟的浅见。因为时间短,而且又不在图书馆实际工作,所以比较粗略。但是我觉得这方面组织大家的思考和讨论,很有意义和必要。’。

回复我‘无话可说。’的特邀嘉宾是图林老姜先生。图林老姜先生已退休多年,可能另有顾虑未直接参与,但是图林老姜先生积极转发圖人堂微信公众号关于大讨论的系列推文。实际上这是一种行动参与,同样是非常有益的。

• 图谋:

来个一句话总结:如果说图谋是‘大咖’,可能是一种误会,‘大咖’通常是有‘大咖’范的,‘大咖’不大可能像图谋一样有空‘絮絮叨叨’。

• 猫奴一枚:@图谋我心目中的大咖,就足够了。

• 图谋:@猫奴一枚 谢谢鼓励!您在我心目中是名副其实的大咖。说图谋是‘大咖’,在我看来双引号不能省略。实际上还另有原因,有个不恰当的比方,我的顾虑是先将图谋‘加封’为‘地主’,需要的时候便可以‘斗地主’‘打地主’,随心所欲,光明正大。我的顾虑并不是多余的。

图谋作为‘群辅’,‘大咖’的高帽子一旦扣上了,摘下来是很困难的。种种原因,这些年,明确表示对图谋很失望,甚至说对图书馆界很失望的,真



不少。如果是因为图谋连累了图书馆界，图谋罪加一等，于心不忍。敬请谅解！。

- **www**：@图谋 幽默，给你多戴几顶帽子，你比大咖还大咖。
- **图谋**：  
那真是活受罪。先是活受罪，接着是活该受罪。俗话说得好，只见贼吃肉，不见贼挨打。
- **猫奴一枚**：@图谋 管他大咖小咖呢，只要每天努力前行就行！
- **biochem**：也不用谦虚，就是大咖。
- **图谋**：  
这么说吧，大家都说图谋是大咖，专家访谈、专家调查之类找图谋没错吧，图谋做的不好或不够好，甚至说自己不是专家，是不是该骂？甚至该揍？当前的表达是半开玩笑，但属于确有其事或者说‘非虚构’。
- **www**：确实，你再谦虚，再拒绝，全群就开始斗斗地主。
- **图谋**：  
明着斗，暗着斗。还有各种花式斗法。人多力量大。不信试试看。问题是：谁抢地主呢？
- **biochem**：  
能坐主席台，能在业内高水平会议（国内和国际会议）上受邀做主旨报告（大会报告），应该是大咖了。
- **麦子**：@图谋 是啊，不想吃肉，避免挨打。
- **图谋**：  
凡事都有例外。图谋的经历就是很好的实例。徐建华教授2016年的做法，我的理解是对图谋的关爱与提携。或者换一个说法，是在让馆员发光。像图谋一样的‘馆员’（中级职称），也称得上大咖，大咖真的不少。很可能本群就有成百上千。据了解，猫奴一枚老师是研究馆员，曾获得过省社科成果二等奖。在图谋看来，那是大咖的N次方。biochem老师二级教授，又是大咖的N次方。举目四望，满群皆大咖。学生群体，那是有无限可能的、未来的大咖。

## 7.图书馆经济，一个值得讨论的问题[2024-01-26]

- **天天**：  
皮之不存，毛之焉附。图书馆作为社会组织的一部分，不能也不应孤立存在于社会。‘图书馆经济’理念构建与发展势在必行。从高校设立出版学专博博士点，到国图出版社邓老师组织的奇妙夜，其本质都是促进资源流动的生



产与消费，而绝非一个乐儿。图书馆员应学会透过现象看本质，直接或间接投身于图书馆经济的理论与实践工作中。

- **www**：@天天 图书馆人谈图书馆经济不太好，可能这个经济存在，应该让图书馆的相关行业去谈。高校馆要多谈重点谈图书馆的知识服务，教学科研能。公共馆要多谈文化高地等等。让社会形成共识，你们经济来的钱就是要给图书馆，不给图书馆，就是不支持教学科研，就是不支持民众的文化提升，是不是这样，咱的屁股就坐正了。
- **天天**：  
逃避不能解决问题。我记得吴建中教授13年的时候就说过经济这个问题，这些年来，表象遮住了问题。以公图为例，因为财政投入减少，控编缩编，一些公图只能全部外包。疫情过后，消费萎缩，好像经济离图书馆人很远，可非要裁员、降薪、关停时才有所反应吗，最起码呼吁下政策变动吧，比如公益一类就不能搞经济，那博物馆不是一直在搞文创吗？政策滞后于社会发展现状，需要调整。再以学术界来说，天天讲跨学科，图书馆就不能跨出个图书馆经济学吗？公益、免费，那是图书馆服务，不是图书馆全部。加速出版、发行、消费一整条链的资源流动，图书馆才能生机和活力。很敲大钟也叫不起装睡的人。
- **www**：咱们这个群的优点就是多元表达，观点激情碰撞。
- **天天**：  
听专家大家的讲座，是让大家有事儿没事儿时仔细回味的，不是听听就过去了。他们说的对，看的远，是因为他们看的本质。现在最大的问题就是图书馆员一听经济就本能抵触，这就是最大的问题。看看身边，看看社会，做一个社会有责任感的图书馆员。
- **www**：  
我人老了，观点也陈旧，经历过图书馆争相创收的年代，也以实际行动创收了一些。但我们一直以来，认为图书馆就是伸手要钱的，不给还不行，伸手要钱还理直气壮，比欠自己的还理直气壮。
- **ren**：  
十几二十年前，很多高校图书馆开设电子阅览室，收费创收。价格便宜，环境还挺好，深受学生喜欢。学生上QQ，听歌，看电影。有老师说这是图书馆的印钞机。有很深的印象。
- **麦子**：@www@天天 你们两位说的都有道理。图书馆尽管是一个现代文化机构，以免费服务为本，但里面的人是要吃饭的，所以不能回避经济问题。不过，从我的角度看，创收的政治风险比较大：因为如果在尺度上掌握有偏差，



很容易给人把柄：你是公益单位，但还是到处要钱，而且我也没觉得你多做了什么，这样很容易引起人们的反感，和对图书馆的不信任。如果图书馆想方设法改进自己的营运，让拨款方看到图书馆的价值，这样的效果更好。比如，我们在2008年经济危机以后，学校预算基本是停滞不前，但因为开源节流，尤其是用比较精准的用户驱使的。

- **www**：@ren 我当时的团队是给人家建网站，建数据库，搞数字化扫描。
- **品**：@www 公共馆大多数是公益一类，有些是公益二类。以前明确让创收，现在不明确。
- **www**：麦子老师码字不容易。每个人的回复都是对发起话题人的重视。
- **图谋**：  
大家的讨论很精彩。麦子老师的观点，可以说是‘高瞻远瞩’，予人启迪。实践中，各自在‘摸着石头过河’。不同发展阶段，采取了不同的应对策略。关于电子阅览室收费，假如进行成本核算，可能算不上狭义的创收。其中相当一部分馆的做法，可以理解为，放羊的薅了几根羊毛，据为己有。输入输出，输入大于输出，这才叫‘创收’。
- **www**：  
麦子老师的做法是，人通过努力提升业务能力，为学校‘经济’了。经济需要剩余价值。
- **图谋**：  
麦子老师说的做法。我知道国内有高校已经在这样做。目前尚属少数，甚至可以说是极少数。
- **麦子**：@图谋 是，我自己潜意识里就是这样：我看上去不勤奋，但我的实际效果，绝对对得起这份薪水。
- **徐徐清风**：高校图书馆的查新查引，算创收项目吧？有些馆还效益颇丰。
- **www**：@徐徐清风  
这类收费，往往是限制流量，如果收费便宜了，图书馆人累死还会挨骂。
- **雨后彩虹**：大部分高校图书馆都是N年不收费。
- **徐徐清风**：  
搞文创，主要是宣传推广自身，半卖半送的纪念品，实际上是不赚钱的，可能还贴钱。查新可不便宜，查引也是明码标价，对社会上也服务。
- **biochem**：若干年前查过两次，一次是900，一次是1200。
- **徐徐清风**：还有些图书馆有自己的硕士点，招研究生，这都是稳定的收入。
- **biochem**：项目结题报告查过一次，是在知网，90多。知网是查重。
- **骑鹿踏雪**：



毕业论文查重也以图书馆为主，那不就创收了。别创收的是涓涓细流，论文查重就是稳定持续。

- 雨后彩虹：学生都在淘宝上出钱查重，不找图书馆。
- 骑鹿踏雪：我们这边好像是提交答辩那份需要校内查不过是教务处盖章。
- 雨后彩虹：  
提前在淘宝上自己查重，你说的是第二步。因为知网查重比较贵，所以.....  
。
- 骑鹿踏雪：是的，就算是最后那步，费用也不低，也能给图书馆增几分。
- 雨后彩虹：他们不找图书馆。除非是985学校自建机构知识库。
- 徐徐清风：  
知网查重和高校是有合约的，图书馆不能用来创收，而且购买的查重次数是有限的，不是想查就给查的。
- 雨后彩虹：是呀，所以一般很少有人用。
- 徐徐清风：  
每个学生有两次机会吧，集中时段查。而这两次查重结论是严肃的，学生怕通不过，才会自费去网上购买。
- 雨后彩虹：那是研究生处给学生查，不需要钱。
- 360772\*：现在知网放开对个人查重了。
- 雨后彩虹：  
但是那个如果查出来结果不好，要通知院系和本人，所以他们提前在淘宝上查。
- 360772\*：可以在知网上自己查重。要钱，但不算贵，千字1.5元。
- 天天：  
图书馆经济，先从食堂和水吧开始，读者需要，我们也愿意提供，可以不以赚钱为目的，而为资源流动。如果政策能调整允许开。
- 雨后彩虹：可能跟淘宝差不多，但是学生不知道这个信息。@天天  
教室和图书馆水都是不收费的。
- 低调：你们教室还有水？
- 雨后彩虹：难道教室外面没有饮水机吗？
- biochem：有钱咋都好办。
- 雨后彩虹：现在都是过滤饮水机。图书馆就是给学生无条件一切免费服务。
- 天天：  
再比如：以图书馆为中心而不是以温泉为中心的康养基地、研学基地、度假基地，工作累了、孩子放假了过来住几天，衣食住行一体的那种。不能只看



眼前坐等《图书馆消亡史》出版了。

- biochem : @雨后彩虹 有钱好办事。NUS校园里有很多饮水机，Southern Ridge山顶上都有直接饮用水，出门都不用带水，就带个空的矿泉水瓶。
- 扬抄 : @天天 其实图书馆做各种工作的最终目的就是要助推当地经济社会的发展。第一代图书馆重收藏，第二代图书馆重开放，第三代图书馆重创造。创造价值。如果说图书馆只让读者图个乐呵，其实存在的必要性就大大降低了。
- biochem : 创造价值。创造的价值无法估算。个人创造的价值也无法估算。
- 麦子 :  
今天走过学校一个停车场，残疾人车位只有一辆车，其他地方车子很多。
- 扬抄 : 残障人士泊车位。
- 麦子 : @扬抄 最好最方便的位子。而且普遍留出地方很多，方便轮椅进出。
- 扬抄 : 真不错，很用心。我们馆连个轮椅通道都没。
- 麦子 : @扬抄 法律规定，不做到一定程度不行。
- biochem : @扬抄 1.5%的残疾人就业，贵馆做到了吗？2002年刚到台北中研院时，就看到不少残疾人（包括一条腿的，拄拐杖的等等）在中研院上班。
- 麦子 : @biochem 我以前读书的时候在图书馆兼职，有个馆员是严重的小儿麻痹，坐轮椅，驼背。每天是有人照顾的，包括晚上洗澡什么的。
- 麦子 : @lagerror 很有意思，谢谢，不过，处处洋溢着很有钱的样子（这机器是小事啦）。这也再次证明我上面关于图书馆经济的观点。另外，只要经济景气，拨款方爽气，图书馆发的出工资，读者满意，即使用飞行盘书器都可以，反之，还是用我等穷人（加上拜教授）勤俭节约的处理方式为好。
- lagerror :  
无人机飞机盘点好像真有案例发言是想让图书馆自己做或引导规范。比如做好数据集和书脊特征库。忽然想到一个笑话，人类的终究目标实现创造万物自我复制，过程在于知识的揭示和传承。从甲骨文、竹简、纸质图书、数字化资源，越来越便于基于硅基技术上存储和传播。人们从幼儿园到博士后都是为了学习前人的知识，但受制于人类结构无法做到知识的遗传而必须通过后天的刻苦学习来获取少部分知识并推动知识发展，现在的人工智能、大模型计算机芯片等还是把知识能做到遗传来的前期的前期，最终还是通过基因编辑存储知识实现知识本能性遗传，如信鸽千里能归家，杜鹃幼鸟生存手段等。以后人类生下后就拥于当前所有知识的总和并能不断迭代，可能先是插芯片后是基因记载，现在的我们是真实的还是一个实验品真两说。
- biochem : 最好加上标点符号。



- 雨后彩虹：@lagerror 这个是机器人盘点？
- 迷图：@雨后彩虹 是盘点机器人，屏幕显示:盘点中。
- 雨后彩虹：这书不多，好多书都是满架咋办？不过还是挺好的。
- cpulib\*：机器人盘点图书问题很多，理想状态不错。
- biochem：很薄的书，怕是很难机读。

## 8.图书馆能否开办“通宵自习室”？[2024-01-26]

- 品：  
有图书馆有相关项目，开办一些实用技能‘夜校’。其实最好操作就是延长开放时间，增加席位，提供独立自习室。
- biochem：考研时，开放通宵自习室。
- 品：  
这几天招聘审核，今天结束，几个岗位招考比刷新记录，表明今年就业环境有点差。
- 猫爪：  
虽然考研生希望有通宵自习室，可是我不解，夜里不睡觉吗？或者白天睡了晚上学习？作息和大多数人反过来，白天睡觉也睡不安稳，这真的对身体好对复习有效？
- 牛牛：  
通宵教室不是每天都使用，但有时候要加急啊，还是蛮有用的。有些工作不能暂停，可能是需要一下子做完，现在工作了，有时候也要通宵。
- 骑鹿踏雪：  
通宵自习真的有意义吗？需要加急处理的时候，那么能够满足条件的空间也很多。365天能遇到几次呢？
- 品：  
只考虑能不能。至于读者方面，只有读者不干违法的事，不影响他人，不用替读者操心。基于现实情况，没钱，没人，基本上很难实现延长服务，或者投入产出不成正比。否定需要。
- biochem：  
如果考研前喜欢熬通宵的同学多，足够坐满自习室，图书馆会不会提供通宵服务？
- 品：家长作风。
- biochem：  
对搞科研的理工科硕博研究生来说，熬通宵做实验或写论文（如论文发表需



要)是很正常的。

- 品：

现实有公共图书馆基本实现24小时自习室，免费，人也不少。除了图书馆能提供，其他的地方真没有多少地方能提供24小时空间。有时候只需要考虑有没有条件。

- biochem：

中国科学院南植物园2023年硕士生梅果果（现为中国科学院分子植物科学卓越创新中心在读博士研究生）：书写工作开始时，指导老师们和我紧急开了‘作战会议’，那段时间我负责书写文章，老师们进行修改，为了更快也更高效率的完成，白天的时间远远不够。已经不记得那段时间通宵了多少个晚上，早上上班后将文稿发给老师们修改，而这其中空闲的时间进行休息，后来想起这段时间我经常和同学们调侃我们是‘接力合作’。

- 品：就像失业了暂时去图书馆，图书馆能提供一个空间暂得安宁。

- biochem：好的学校和研究所，实验室是24小时开放的。

- 品：

对于普通人，能提供24小时的地方大概只有网吧，酒吧，便利店，KTV，洗浴中心，火车站，酒店。

- 品：

24小时收费自习室现在也不少，但对24小时学习有需求的人群收入可能不太稳定。

- 咨询员六：

收费自习室，有两种顾客为主，一是各种考试，如国考、律考、会计师考试等，二是白领下班后做些工作或研究的，总的来说，收入要有些保障的，学生等还是在学校自习室、图书馆、或公共图书馆等免费场所居多。

- cpulib\*：图书馆通宵开，那么食堂是否也要通宵开。

- 扣肉：现在很多食堂已经开始卖夜宵了。

- 扬抄：@猫爪 与其开通宵，不如少刷手机少吃零食少聊闲天，集中精力提高学习效率。这样既能保证学习效果也不至于影响身体健康。

- 品：@猫爪 读者学习效率高低不是图书馆的能决定的。图书馆只需要考虑延长服务的成本，决定开不开。读者需要的是24小时免费空间，至于在24小时空间干嘛，只有合法，不干扰其他人，图书馆管这么多干嘛。

- [www](#)：

如果我们一味强调自习场景，那么以后图书馆给物业公司或后勤部门来管理可能会更好。



- 品：我个人就不喜欢在图书馆学习，太拘束，对我个人来说效率不高。
- www：信息共享空间可以，因为其出发点是融入场景、信息资源和服务。
- 品：@www 实际情况是大多数的基层公共图书馆只能维持基础借阅，而对于读者需要延时学习的需求很难满足。这种非常基础，没有技术含量的都很难做到，怎么去做技术含量这么高的服务。
- 品：  
我这饿的奄奄一息了，一块馒头就能活，你给我说你等会，我给你做满汉全席。
- www：@品 如果是我，我不会去发展这个，和技术含量没有关系。即使借阅服务，也有很多值得去做的事情。图书馆因为政策而存在，只是未来的图书馆由谁来管理的问题。既然馒头就可以，何必请大厨为满汉全席去努力。
- 品：  
只能做满汉全席的大厨不能做馒头啊。顾客想吃馒头就做馒头，想吃满汉全席就做满汉全席，粮食不够，人又多。谁不想吃满汉全席啊，这馒头都不够吃，吃不饱。能吃的起满汉全席的人，可以自己拿钱，拿粮让大厨做，有富裕分点给吃馒头的，公家的这点粮还是紧着做馒头。
- 普罗大众：  
要做到24小时开放的话，就需要建设24小时自助图书馆，需要自助借还书机（或者智能书柜）、和一套匹配的智能声光感应系统，24小时图书馆是智慧图书馆的缩小版。
- 普罗大众：@www 我感觉图书馆现在60%的人流就是来自自习的空间服务也是服务，不一定要借书。
- 品：  
图书馆很大程度上没有自习室这个功能，但现实读者需要，其他机构也很难满足，恰恰读者希望图书馆承担此项服务，而图书馆又可以承担，但图书馆不愿承担。
- 普罗大众：那图书馆要转型，满足读者的需求。
- 普罗大众：  
24小时自助图书馆，其实很重要的功能之一就是给读者自习用的。
- 品：全民阅读，全民学习，得有空间，时间看书学习啊。
- 普罗大众：  
阅读是为了休闲，学习是为了更好的生存。有条件的话，24小时开放，没有条件，一天开放12小时。
- 西安小图：辽宁省图书馆开馆时间：全年365天开馆8:30-17:00周三：8:30-12:00



24小时自助借阅: 17:00-次日9:00

周三: 12:00-次日9:00。我觉得辽图的开馆时间很好!

- 咨询员六: @普罗大众 可能比例更高些, 据我肉眼观察, 70%是保守的估计 (没有在技术上核算, 长期在图书馆各阅览室观察阅览桌上就座的读者)。
- 品: 假期到了, 又是考验公图馆员的时候了。
- 咨询员六:  
读者有自习需求, 图书馆可以开放部分空间给这部分读者, 《公共图书馆法》第四章第三十三条中也有这个要求, 但我始终认为, 文献信息查询、阅览、外借服务是图书馆的主业, 只有在满足主业且空间有余的情况下, 才开设自习室。因为自习服务对文献信息的需求少, 其他社会机构, 如社区里就可满足。现在, 部分写字楼中有开设收费自习室的, 图书馆可在数字文献方面提供支持, 也是一个做法。  
如果有一天, 社会公众不再需要图书馆的各种文献了, 图书馆全部空间都用来自习, 也是图书馆的出路吧。俞洪敏的新东方的外语教学, 因为不再为当前的社会需要, 新东方不就去直播卖农产品了吗? 希望图书馆还能继续发挥一些社会功能, 不至于走到那一步!
- 泰州秦\*: 基层社区的自习功能开放得极少, 图书馆还是一座难求。
- 咨询员六:  
自习室, 还有相互督促、信息交流、交友的功能, 比在家个人自习有一些不同, 特别是图书馆的自习室, 还有文献信息保障, 所以说, 有些读者不在家自习, 而是到图书馆来自习, 也是有些益处的。
- 公共图\*: 我们临时馆, 没有专门的自习室。
- 咨询员六:  
图书馆, 成为一个信息交流场所, 热闹一些, 就挺好的, 可不能偏离主业太远, 如有人甚至每天到图书馆休息, 领导还不让管, 担心和读者发生冲突, 这就太过分了, 也没有知识殿堂的尊严了。我们图书馆这个机构、我们图书馆人难道就没有职业尊严了吗?
- 西安小图: 建议图书馆弄一个座位预约系统。
- www: @咨询员六 确实这样, 前面的老师可能没怎么理解我的意思, 我不是说哪些工作图书馆不能做, 只是说这些工作由谁来做的问题。说直白点, 就是图书馆将来可能不需要图情专业的毕业生了, 即使今天还在图书馆工作的, 将来的待遇和钱途, 我们自己可以去想象。所以用屁股决定的脑袋的思维来看, 你怎么选择? 图书情报一级学科改名, 下次就是二级了, 图书馆从一个专业或学科来看, 慢慢就消亡或者转向其他领域去了。事实上信息技术不



仅仅对图书馆这个行业冲击大，数字化对所有从事信息处理和服务的行业都一样。现在的AI，更是让这些行业很难生存，即使以后这些行业还存在，也不是现在的这帮人在这些机构工作了。

- 上善若水：图书馆学情报学（一直反对图书情报的简称）改名是一大悲哀。

- 咨询员六：道歉了，新东方的老板是俞敏洪，不是俞洪敏，特更正。

- WWW：

所以，我特别盼着，希望在我退休前，图书馆不至于那么惨淡，还能有我的一个饭碗或者不至于去干看门的活。

- 咨询员六：

生成式人工智能，还没有太大的智能，它只是记忆力强，判断力还有待于加强，还需要更多的时间成长。

- 上善若水：只要把图书馆基础工作做好了才考虑AI问题。

- 雨后彩虹：@www

长江大桥收费的部分是211毕业的研究生，工资早就是1万多元。

- WWW：

数字时代，图书馆还能勉强跟上，AI时代，以当前图书馆的态势，已经没有跟上的必要了。图书馆会和很多行业一样变得不是现在图情教育能干适应上的了，会被相关公司取代。

- 咨询员六：

图书馆，就如大学一样，不一定有特别明显的作用，可它是有关人的智力和灵魂存放和成长的地方。现在观察，还没有那个政府官员有那么的大胆，敢裁撤这个机构！

- WWW：确实这个机构会存在，但工作人员可能不是我们。

- ren：我看到有职业技术学院，把图书馆和其他部门合并成所谓的信息中心。

- 雨后彩虹：@ren 好多都是分合分模式。

- WWW：

你自己想想一下，如果将某个图书馆包给你，从经济效益最大化的话，你会招聘什么样的人？

- 雨后彩虹：不要人，全自动无人化。

- ren：

书库，我包给物业。整理图书，整架倒架，初中毕业培训一个礼拜够了，全自动无人化搞不搞，看机器成本，核算否。毕竟请几个初中毕业的大妈整理书架，只要管理得当，一样的干净整洁，有序。

- WWW：



买书，直接设置几个参数，自动给你匹配图书；再加上现在的你买书我付款系统，这些只需要签个合同就可以了。

• 咨询员六：

外包公司的人，他就是来图书馆挣钱的，哪管你什么图书馆事业发展！只有我们这些在图书馆干一生的人，才对图书馆有些特别的感情。

• ren：如果只是整理书架，也用不着多大的情怀。

• 雨后彩虹：图书馆人好当，换个马甲就行，改个QQ名称就ok。

• WWW：

我爬楼看到了麦子老师的建议，其实，咱们可以联合起来去包一个图书馆，大家决定怎么样？为图书馆人自己找退路。

• 雨后彩虹：如此这般，这个图书馆可能是数据库之类的数字图书馆。

• WWW：

没有必要，标书上怎么写，我们做到标书的程度就可以，他要24小时开放，我们喜欢熬夜的也猫子多的是。

• 清凉桐影：

只讲奉献不盈利，估计没人去。只讲盈利不奉献，估计没机会。但凡有稳赚不赔的生意，也轮不到这里来。

• 公共图\*：在图书馆不需要高学历的人吧！

• 上善若水：在国内图书馆是属于上层建筑意识形态的单位。

• ren：

公共图书馆搞研究的少，你不要抹杀其他类型的图书馆啊！@公共图书馆+我爱图书馆。

• 咨询员六：

我们图书馆有个外包公司，其员工都是刚毕业的学生，根本不为读者着想，只是应付一下，他们是在整理书架，只是不用心，错误太多。

• 上善若水：

外包公司只是为钱，美国的外包必须由专业硕士来做。这就是差距。

• 咨询员六：

所以说，干活还是靠图书馆员，外包公司只是拿钱不干活，至少是干不好，还是利益至上。图书馆的专业人员，还至少有些职业素养和职业道德吧。

• 图情后学：@咨询员六出现这种情况，图书馆本身也有责任吧，没有品控，不太相信图书馆或者学校对外包公司没有约束力。如果真没有，是不是其他方面出问题了@咨询员六。

• 绿雾：@咨询员六如果到了这个地步，这种出路的结局是全员下岗，两三人



足矣，也不会留用原图书馆员，然后图书馆这个机构随之消失。

- 麦子：@咨询员六 其实不如不做，因为图书馆很多找不到的书是因为放错了。没有考证过，因为也没有做过外包，但必须有专业硕士来做这话可能不属实。

## 9.闲话高校图书馆借阅量下降[2024-05-10]

- 芸芷：原创 libseeker 圖人堂LibChat / 闲话高校图书馆借阅量下降  
<https://mp.weixin.qq.com/s/cwMlxbOrEtnV0rHq3d2DRg>。
- 钱\*源：  
分析一下，那时的图书馆是被读着迫切需要的。03年之后，作为读者，我的借书量也断崖式下降了。可能自己买书了吧。现在，越来越不被需要，再加上人员臃肿，不思进取，是真的。
- 木木贝：机构臃肿人浮于事。
- 君聿：不是，我们馆具体借还业务人少了三分之二。
- 钱\*源：少了就对了。
- 飞飞：很多馆三分之一的人干活，另外三分之二在看天花板。
- 君聿：嗯，日常工作被压在三个人身上，真的忙不过来。
- 海螺：就是因为借阅量下来了，所以应该少么。
- 君聿：@飞飞对。现在书库都是其他职能部门55岁左右的人调过来。可能只有我们馆这样吧，哈哈。
- 海螺：@君聿 这个。。。我们也有过。
- 槐云影：给不给新业务，除了看员工外，馆长工作思路就非常关键了。
- 图书馆\*：  
我们馆的借阅量逐年下降，经费也断崖式下跌，也就是知识产权部门比较忙。
- biochem：下降是正常现象。之前讨论过无数次。
- 西安小图：  
现在的工作环境不如以前了，以前人们替单位着想，把自己的工作干好，一种欣欣向荣的工作氛围。现在人们自保为先，从不多管闲事，也从不多说话，对单位的死活毫不关心。工作不求无功，但求无过，一种死气沉沉的感觉。
- 碧沚东楼：  
总体来说借阅形势是公共馆高于高校馆，但公共馆市县级馆压力都比较大。特别是热门图书。



- cpuli\* : 作用不同, 高校馆助力科研, 公共馆助力阅读。
- 徽子 :  
要是能释放这三分之二人的生产力, 还能迎来一个欣欣向荣的图书馆。
- 钱\*源 : 这几年吧, 跟个深宫怨妇似的, 时不时倒苦水, 感谢圖人堂。
- biochem : 不用感谢圖人堂, 感谢圖人堂就行。
- 图谋 :  
关于‘高校图书馆借阅量下降’, 2024年3月, 圖人堂组织过专题讨论。讨论的结果并不是‘下降是正常现象。’。‘高校图书馆借阅量下降’只是一个‘表象’, 圖人堂话题在‘追寻’或‘剖析’根源。倘若留心, 当前圖人堂服务体系中的‘高校图书馆借阅量下降’话题相关内容, 涉及的信息量很大, 远远超越‘借阅量’。比如涉及大学基本办学条件指标修订、馆藏政策、版权、图书馆的未来等等。上述内容, 之前的专题讨论中已明确指出。作为图书馆(及其利益相关者), 不宜也不能笼统地下结论为‘下降是正常现象’, 需要具体情况具体分析。具体到个体馆, 各自下降的幅度是不同的, 下降的原因也可以说是各有各的原因。比如, 在数字化网络化资源较为丰富且获取便利的情形下, 有一定幅度的下降是比较正常。有的馆, 多年不进正价新书(或者正价新书数量很少); 有的馆, 整体表现(馆舍条件、科研、学科分析服务)挺不错, 但纸本馆藏利用设备设施投入不足(比如不提供自助借还服务); 有的馆, 宣称数百万馆藏, 生均年借书量不足1册; 有的馆, 纸本馆藏方面投入的人力资源锐减, 纸本馆藏采访、加工、流通等环节‘力不从心’, 甚至‘无暇顾及’……诸如此类, 所导致的下降, 只能说是‘事出有因’, 但不能称之为‘正常现象’, 是值得图书馆及利益相关者深入关注与思考的。
- 木木贝 :  
伴随高校图书馆电子资源的不断丰富, 学生可以很快获取知识与信息, 纸质图书借阅量自然会减少, 但这并不能直接证明大学生不爱读书了。——高校图书馆借阅量下降, 大学生真是不爱读书了吗?  
[https://k.sina.com.cn/article\\_1653603955\\_628ffe7302001jo5q.html](https://k.sina.com.cn/article_1653603955_628ffe7302001jo5q.html)
- 图谋 :  
圖人堂组织策划这个专题, 实际上是与社会新闻互动的。可以说圖人堂视角更为深入, 感兴趣者可以进一步关注。几乎是‘第一时间’与社会新闻互动。俗话说: ‘外行看热闹, 内行看门道’。较为遗憾的有部分业内人士对此亦以‘正常现象’, 一言以蔽之。
- 木木贝 :



拜教授贴的正是我上面链接里的原话，我也注意到这句话，但不认同，所以就贴上来。

- 图谋：

圖人堂话题中已经留痕了。比如：圖人堂话题：高校图书馆借阅量下降（续2）. <https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1427173.html>。最近的一次‘批判’是16:18。

- biochem：@木木贝 上书房行走，读过好几遍。

- 木木贝：

群主也不必过于较真，某些专家说是正常现象，其实这种现象才是不正常。

- 图谋：

当前图书馆的发展，无论是高校图书馆，还是公共图书馆，都基本步入复合图书馆阶段。种种迹象表明，纸质馆藏的管理与服务，在相当长时期内仍是图书馆工作的重中之重。当前多少有点‘喜新厌旧’，数字馆藏的管理与服务更为‘吸引眼球’，但实际工作中科学性不足，甚至忽视了纸质馆藏的管理与服务。个人的观点是，‘藏与用’是图书馆工作永恒的主题，纸质馆藏与数字馆藏得两手抓，两手都要硬，尤其是纸质馆藏的管理与服务‘历史悠久’，若干工作需要与时俱进，而不是‘止步不前’或‘无暇顾及’。（图谋.为什么要关注图书馆借阅量. <https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-791440.html>2014-5-509:16）。实际上是并未懂图谋较真的实质。根本就不是同‘专家’较真。

- 木木贝：大家都不假思索就说这很正常啊，这个现象值得警惕。

- 图谋：

别人怎么说，不重要。图书馆人及其利益相关者自己的态度（感知与认知），很重要。

- 弯曲的直线：

主要矛盾、关键因素决定了事情的结局，次要矛盾、次要因素对事情的结局影响有限。

- 图谋：

专家或其它受众，通常只是说说而已，说过就好。具体的实务工作者，有更多的问题需要面对。

- 扬大图焦：@木木贝@图谋 今天两位老师分享的信息，好像专门为我准备的。我刚刚接到了市级重点项目立项通知，就是关于阅读的。

- 木木贝：@扬大图焦 这叫信息偶遇。祝顺利结题！

- 弯曲的直线：



高校纸质书借阅量下降的现实如此，必须承认，重点是应对之道。

- 扬大图焦：@木木贝 谢谢啦！有咱们圖人堂助力肯定会有的。
- 扬抄：@图谋 图谋不是一个人，是一群人。
- 笨笨虎：需要图人更加努力。
- 图谋：  
补充上述信息之后，可能对图谋的‘较真’或‘认真’会有进一步了解。圖人堂成立之初的一个焦点话题便是图书馆借阅量话题。
- 笨笨虎：图谋是真真诚真实真干将图书馆工作作为自己真正的事业。
- 许\*新：  
以前借阅量是不是文学书顶起来的？没有统计过。现在文学小说类的书出版模式都变了，等不及看纸书，追更追完了。
- 扬抄：@扬抄 这个话听起来有点耳熟，查了一下《图谋博客选集》，竟然是在群里说过的一句话，被群主收录进了图谋博客。
- 图谋：  
那种表述实际上会是更早的。检索圖人堂QQ群知识库，很可能有更早的结果。
- 图谋：图谋. ‘高校图书馆借阅量下降’不是大而化之的‘正常现象’。  
<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1433081.html>  
作为图书馆（及其利益相关者），不宜也不能笼统地下结论为‘下降是正常现象’，需要具体情况具体分析。所导致的下降，只能说是‘事出有因’，但不能称之为‘正常现象’，是值得图书馆及利益相关者深入关注与思考的。
- WWW：  
阅读推广的最高境界：老师让我读我们学习生态圈系统中的书评功能，记录了不少这样的案例，包括一些专业书的阅读。从这个学生的情况看，阅读文学作品，学生选择电子的不少。
- 闽农林李：@www 电子阅读，自带书签功能——平板上还有印象笔记等软件可以，这些都是吸引读者的地方。
- WWW：  
面对借阅率下降，我们在探索，‘老师让我读’，让高校图书馆回到真正的教学支持的角色中去。当然，我们不会傻傻地追求学生借阅纸本图书，我们系统中也集成了电子资源、网站链接，只需要学生用就可以了，各种资源展现到学生面前。再运行两年，我们再分析，教学支持中信息资源保障的状况，包括纸本、电子和网络等。确实，电子资源阅读值得我们借鉴，其中的书



签和笔记功能很好，容易形成阅读社区，所以我们的系统借鉴这些好的做法。关于记录学习生活，现在的统计中，有23%的学生选择不公开自己的书评。很多设想被证实，积极的做法得到好的效果，违反教学支持服务初衷的做法，就得到不好的效果。

- 麦子：@www 本来就应该这样，刻意强求的事情是不能持久的。前几天有人说过泰国都是西方旅游者，今天看到一个记录片，就是说这个的，这是数据。
- biochem：  
@www自己记录就行了。不管是参加脱贫攻坚工作，还是参乡村振兴工作，我每天的工作、学习都有记录（日记），可以查任何一天自己都做了哪些工作。之前说过，参加脱贫攻坚工作的三年多时间，日记写了13本，1310页；参乡村振兴工作九个多月来，写了410页，已写到了第五本。
- www：@麦子 其实，我比较认同您的观点，纸本借阅下降，总体上是我们这个行业的进步。这是图书馆这个行业内外数字化走了这么多年的成果。但纸本借阅下降确实是我们这个行业某些方面没做好，没有能踏踏实实地做到‘教、学、科研’支持服务，当然有外部原因，也有内部因素。
- 图雷：@biochem 脱贫攻坚日记可以出书了，主题鲜明。
- 弯曲的直线：@图谋 咱们是正常地图谋，为图书情报事业谋，又不是图谋不轨。该操的心还是要操的，否则上次的‘让馆员发光！’讨论岂不是没了意义。
- www：  
我们记录这些阅读和学习数据，为未来智慧图书馆提供养料，当某学生多年后回校，问智慧图书馆，我在学校学习的情况，智慧图书馆将反馈给他一份个人真实、详实的历史书， he可以和过去的他交流，比较过去的想法和现在的不同等等。
- 逝风：@www 您好，贵馆这个系统是自己研发的还是找厂家做的呢，我们现在阅读相关活动基本都局限在学习通平台上。
- www：@逝风  
自己研发的，你们目前在学习通上做也好，都是教学支持服务。
- www：  
从我个人角度来讲，我不会去面对某书做阅读推广，特别是虚构类图书，更不会去搞这样的活动。我要做阅读推广，就是针对教学中的需要去做。因为我面对的是全校师生的教学和学习中的信息资源需求提供支持，因为图书馆人力资源极其紧张，所以我都是用系统去做，可以做到一对多，全时段提供



支持服务。我要做推广活动，也就是做推广系统怎么用，资源怎么用，服务如何获取。

在面对教师的教学中，不少老师需要购买我们没有的图书，我们采编老师给予了大力支持，都能快速满足需求。系统还有另外的数据，说明了图书馆与教学中的交融问题，以后有时间分析出来供大家参考。

通过这个系统1年来的服务，我觉得，只要认识到问题，瞄准方向，图书馆还大有可为，还有巨量的事情让我们去做，我们的纸本文献还有第二春。图书馆没有新人补充，不专业，还是因为我们的专业服务能力没有显现，无法被师生依靠。

- [www](#)：@海月@扬大图焦 感谢各位老师听我啰嗦。
- [biochem](#)：@www 王老师还要多多指教啊。
- [www](#)：@biochem 我敬仰下拜教师。这诗的意境有点像图书馆的状况，但诗名‘野望’只得图书馆效仿。我们要走出图书馆来看图书馆，要从我们用户的视角来看图书馆——上帝视角。

#### 10.群贺圖人堂十周年[2024-05-17]

- 图谋：今日圖人堂十周年，200个1元红包。
- Reality：/烟花/烟花/烟花。
- 猫爪：圖人堂群生日快乐。
- 学校馆员：圖人堂群十周年生日快乐。
- 肉丸子：圖人堂群十周年生日快乐。
- 花生米：圖人堂群十周年生日快乐。
- 逝风：圖人堂群十周年生日快乐。
- 张遇安：圖人堂群十周年生日快乐。
- 噢亮：圖人堂群十周年生日快乐。
- 安康李\*：感谢群主，圖人堂群十岁生日快乐。
- 文苑哲子：圖人堂群十周年生日快乐。
- 森：圖人堂群十周年生日快乐。
- Lars\_：圖人堂群十周年生日快乐。
- 河北大\*：圖人堂群十周年生日快乐。
- 101斑点：圖人堂群十周年生日快乐。
- 木子：圖人堂群十周年生日快乐[蛋糕]]请使用最新版手机QQ体验新功能。
- 刀锋战士：圖人堂群十周年生日快乐。
- 海南妹儿：圖人堂群十周年生日快乐。



- 爱书人：

圖人堂建群十年，实属不易。感谢群主的坚持不懈，感谢群里各位大牛！在本群学到了很多東西。

- 贵州民\*：圖人堂群十周年生日快乐。

- 书小弟：圖人堂群十周年生日快乐。

- 涛声依旧：

《恭贺圖人堂十周年》（藏头诗）恭谦惟德读有情，贺谢平台诵云风。圖書万卷文惠广，人言千语世象萌。堂秀书香脉脉远，十锦花韵翠翠浓。周循时空天地阔，年芳岁华智润凝。2024/5/10。

- 图谋：刚刚收到张怀涛先生诗作。特此致谢并分享！

《恭贺圖人堂十周年》（藏头诗）

恭谦惟德读有情，贺谢平台诵云风。

圖書万卷文惠广，人言千语世象萌。

堂秀书香脉脉远，十锦花韵翠翠浓。

周循时空天地阔，年芳岁华智润凝。

2024/5/10。

- 宁静：真不容易，一个这么大的群，忠心祝福此群越来越好。

- alice：圖人堂群十周年生日快乐。

- 低调：突然发现还有‘游客’。

- 农人古月：《圖人堂十年颂》Kimi大模型发来的祝福

十年砺剑，智慧光，圖人堂内，书海浪。思想飞，知识广，十年一瞬，辉煌长。风雨路，共成长，砥砺前行，铸辉煌。未来路，更光芒，携手进，新篇章。

- 2014：老师们好有才。圖人堂群十周年生日快乐。

- 逝风：《圖人堂》十载华章，翰墨书香满庭芳。

智慧之光耀古今，汇聚英才共一堂。

群贤毕至谈经纶，博览群书探宝藏。

文献翻卷识真知，滋养心灵播希望。

岁月如歌书卷长，十年耕耘见辉煌。

馆员辛勤筑梦想，文化传承谱华章。

愿《圖人堂》辉煌继续，书香传世永流芳。

祝福十周年庆典，共筑知识殿堂！

——现学现卖，刚看群里谢老师的直播找的AI工具《智谱清言》生成的。

- 图谋：



每逢周年，圖人堂会做点‘营销’工作。主要的目的是期待‘圖人堂服务体系’让更多圖人知道、用到。

- **www**：我爬楼半天才领到的红包。祝圖人堂群十周年生日快乐。
- **图谋**：辛苦！
- **www**：感谢群主。
- **Jade~**：圖人堂群十周年生日快乐。
- **图谋**：  
图谋的角度，真诚感谢所有圖人堂贡献者！www老师作为圖人堂QQ群知识库研制与运营者，属于突出贡献者之一。
- **www**：@图谋 谬赞了。正如知识库最下的一行字：圖人堂的每一个人都在创造历史!圖属于大家的，所有参与、关注、关心、包容、支持的人都是圖人堂的贡献者。因为不一样，才多姿多彩；因为交流碰撞才心心相惜。期待有更多的人一起走完再一个十年。

.....

（小编语：大家的祝福均已收到，因篇幅有限，就不一一摘录了，再次谢谢大家！期待圖人堂的下一个十周年！）

#### 11.图书管理员想辞职，有没有共情的？[2024-05-17]

- **猫奴一枚**：百度 小俩情感 . 好想辞职，实在干不下去了 [https://mbd.baidu.com/newspage/data/dtlandingsuper?nid=dt\\_4759112760377613408](https://mbd.baidu.com/newspage/data/dtlandingsuper?nid=dt_4759112760377613408)。  
看看这个人在我的自媒体上的文案，再看看后面的留言，有没有共情的。
- **闽农林\***：各自选择不同而已。
- **图漾**：@猫奴一枚 废的是人，跟工作无关。厉以宁在资料室干了20年，人家最后干成经济学家。
- **biochem**：干什么工作都要尽量做到最好，尽力就行。
- **猫奴一枚**：@图漾 对，我知道这是目前自媒体的现状，很多人是没话找话说而已。我只是转发过来，让大家看看后面的评论，骂这个人的声音很高。
- **闽农林\***：何必呢？有人选择自激，有人选择躺平而已。
- **逝风**：@猫奴一枚 这按我同事的话说是没挨过社会的毒打，且不说能干出什么事业，流通部馆员相对大多数工作来说是最清闲的职位了。
- **兔兔猫**：@逝风 同意。
- **猫奴一枚**：这叫得了便宜还卖乖。
- **阿拉丁**：@逝风 我觉得，在图书馆内还有比流通部更清闲的工作。
- **骑鹿踏雪**：不想做哪里都清闲。



- 兔兔猫：@骑鹿踏雪 经典。
- 阿拉丁：社会的齿轮在那里，不是你想做就能做的。
- 猫奴一枚：@骑鹿踏雪 非常赞同您这句话，眼里有活的人在哪里都闲不住，眼里没活的人在哪里都是闲人。
- 阿拉丁：至少流通部是一线，窗口。
- 徽子：@图漾 让他去干干初中老师就舒服了。
- 猫奴一枚：  
流通口也可以忙的不亦乐乎，只要您肯付出，只要你眼里有活有读者。
- 骑鹿踏雪：  
比如某馆流通7×10开放，全年借还合计不超过12000册，早晚还有同学帮着开关灯和房间。
- 猫奴一枚：  
要不说有人一辈子清闲，有人一辈子就像蜜蜂或者蚂蚁总是那么忙碌。
- 徽子：@逝风 这就叫生在福中不知福。
- 兔兔猫：  
流通其实事情蛮多的，但是都不是紧急性的事务，所以多吃一些，少做一些看不出来。
- 琼：同样岗位不同的人工作量会有很大不同。最主要因素是工作态度。
- 阿拉丁：流通部在馆内算是比较脏累的岗位了。
- 猫奴一枚：  
记得当年刚入职图书馆岗位时，我每天上班一头扎进书架整理图书，我的好几位同事可以一直聊天，总有那么多的话要聊，我觉得很无聊，至今记忆犹新。
- 逝风：  
楼上各位说的是，主要看流通量，像我们现在月流通一千多，还有勤工助学的学生辅助，就很轻松，一周上三天还基本没有太多任务，有同事得了重病根本就算是挂名。而我这干行政兼技术的就差996了。
- 猫奴一枚：  
到死我也扎不进聊天的队伍，各人有各人的活法，都是糊里糊涂一辈子。
- 骑鹿踏雪：  
也不光是流通量，早晚开关门窗电，如果是自己动手的话也算活动量大，有学生代考就轻松很多。
- 麦子：@猫奴一枚 要聊到一个‘层次’极其困难。另外我很烦牙医什么的聊天，因为，我到你这里来是要你提供专业服务，不是来找你聊天的。聊天实



在是很难，我现在基本是找不到任何人聊天，因为这实在是太难了。

- [WWW](#) :

复旦大学的讲座安排，总体上非常贴近学生需求，特别是对教学的支持上体现非常明显。图书馆如何助力学校提升学生培养质量，有大量可以做的事情。

- 徽子：@琼 所以用岗位工作量考核员工是否合适呢。

- 麦子：@逝风 现在社会，其实是根本不需要这么多人力的，另外社会上也有劳力分配不均的问题。也就是会有大量的剩余劳力。当然，这些人需要生活。一个办法是直接发钱给这些人，但另外一个办法就是在社会上创造一些多余的职位来消耗这些多余的劳力。我觉得没什么不可的。

- 逝风：@麦子 其实是需要的，像楼上各位老师说的，无论是文献流通还是阅读推广对于我们这样的普通图书馆有大量工作可以做，只是我们馆员质量不太行，各种重病和躺平的让人手捉襟见肘我跟领导现在只求他们别出事就行，比如有双相障碍的同事我们只求他别闹事，得肺癌的同事只要别在单位出事就好了。

## 12.关于图书“论斤卖”等图书营销的讨论[2024-05-31]

- 麦子：@骑鹿踏雪 所以要选价格差不多的书。我觉得还不如称斤的干脆。

- 骑鹿踏雪：

儿童读物居多，我不买只看。比我之前在京东买的贵。 $68 \times 2/7 = 19.588/5 = 17.6$

- 图谋：

关于图书论斤卖，这种营销模式20年前就有，今天亦存在。骑鹿踏雪分享的这种模式，或许算是比较新的模式，但计算起来确实更费工夫。

关于图书的价格问题，是一个‘老问题’。种种原因，图书论斤卖的图书，较大比例最终流向为图书馆（比如以捐赠图书形式流向各级各类图书馆）。按斤称的书是正版吗？按斤称的书不一定是正版。按斤称卖的书籍中，有一部分可能是盗版书。盗版书通常价格较低，但这种按斤称的售卖方式可能是一种营销手段，旨在获取更多利润。然而，这种方式的背后可能隐藏着盗版书籍的存在。虽然有些情况下，按斤称卖的书籍可能是正版书籍，例如某些图书馆或书店为了推广或处理库存而采取的特殊销售方式，但大多数情况下，这种售卖方式与盗版书籍相关联。

正版与盗版书籍之间存在明显的区别，包括但不限于印刷质量、纸张质量、内容准确性等。正版书籍通常印刷清晰、纸张质量好、内容准确无误，而盗



版书籍则可能在印刷时出现字迹模糊、纸张质量差、内容错误等问题。因此，虽然按斤称卖的书籍中可能包含正版书籍，但消费者在购买时应保持警惕，优先考虑购买正版书籍，以支持作者和出版者的劳动成果。（信息来源：<https://answer.baidu.com/answer/land?params=R5Vk156VydCNOh2vBTQaLyHYku9IzHCfPpuAw9FBIfyx%2FhI5N%2BEbMNvq5U1Wv9JZ3YarTjfl6MnOxJK9oQvh5IGXXoNleJM4znppVgvPo47d2loQtJIIZnh1ca41asaKsy%2FRPeD2n1VAYxKDRHr2a0V%2BfQ8%2F%2BtNKgywFOBMXXiHIMZMAC%2F43w3%2FfWGV5CaTK9QNbckPoEwND%2FMkHu%2F5hS3eqN30x42W6j8b3Or0Bc1U%3D&from=dqa&lid=ea1c43a2005a17f4&word=%E6%8C%89%E6%96%A4%E7%A7%B0%E7%9A%84%E4%B9%A6%E6%98%AF%E6%AD%A3%E7%89%88%E5%90%97>）。

出版人杂志.起底盗版图书产业链. <https://mp.weixin.qq.com/s/WoGenHesnQ3OwtrsijiuQ>。

天下书业，苦盗版久矣。但长期以来，多数书业从业者往往只看到了各类平台无力治理泛滥的盗版，对盗版图书产业链的运作机制和流通过程知之甚少。与之形成鲜明对比的是，藏在暗处的盗版书商们如同附骨之疽，及时跟进正版图书市场动态、把握畅销书上市节奏，利用低成本的盗版图书趴在出版机构的背后吸血。

盗版图书产业，就像一个潜藏在阴影中与传统出版平行的地下世界。在这个结构粗糙但又高效运转的庞大网络中，从隐蔽的印厂到狡猾的书商，再到遍布全国各地的批发商和电商运营团伙，上下游紧密衔接，每一个环节都有各自的分工和专业的运作机制，每一个角色都各司其职。在这个巨大而黑暗的网络里，有开在污水横流的断头路尽头的黑印厂，有父母兄弟全都参与经营的盗版书商，有一犯再犯却始终认为盗版‘无害’的批发商，有亲兄弟齐上阵的电商运营团伙……在这条见不得光的产业链上，暴利驱使着每一个环节的参与者铤而走险。

- 骑鹿踏雪：@图谋 我的计算说明，即使买2配5，也比同价位在京东买的贵，而且还要费力去挑选同价位才行，不然就更贵。
- 图谋：  
种种原因，图书馆的馆藏，不少馆是快速增长，甚至可以说是飞速增长。很大比例是‘特价图书’或‘捐赠图书’。
- 老图书\*：@图谋 确实是这样。图书馆也没有办法，考核纸质图书的数量。
- 微风轻扬：按理图书馆人遵守知识产权是最基本的。
- 图谋：  
骑鹿踏雪的算法，公开的媒体报道中，也已经有人算过账。现在许多问题是



‘积重难返’。假如稍微进行调查研究，当前我国呈现的‘高校图书馆借阅量下降’（大幅滑坡），实际不是‘正常现象’范畴。有‘大数据’（比如教育部图工委高校图书馆事实数据、部分省份图工委高校图书馆事实数据统计与分析），也有各个馆自身馆藏利用统计与分析‘小数据’，有几分数据可以说几分话的。大而化之为‘正常现象’，继续对存在的问题视而不见、听而不闻，境况会越来越糟糕。

许多人（包括图书馆从业人员）很不理解图谋为什么‘较真’？甚至有不少人嘲讽、谩骂（有一部分是在‘圖人堂服务体系’的评论区呈现）。图谋担忧的是，既然是‘正常现象’，那么更有理由‘为所欲为’。比如砍经费（特别是纸质图书经费）、削减工作人员、从事图书加工与流通的工作人员亦有理由‘顺其自然’……。

- 微风轻扬：

只看削减工作人员人数太简单了，应该分析削减了什么部门人数，流通部门很多人员把自己岗位玩没了。想想为什么很多馆喜欢外包。理论上外包，勤工俭学学生都算服务人员。

- 图情后学：@骑鹿踏雪 三联、商务、中华书局这样大社的书，搞活动时可以买到五折以下，而且京东经常活动。

- 品：

应该研究一下如何提高外包质量。从现状来看，外包越来越多。图书馆编制相对于服务人口，服务时间太少。

- 图谋：

我国高校图书馆藏书量在800万册以上的有北京大学图书馆和中山大学图书馆，大概有10余所一流大学图书馆的馆藏500-800万册，其他在500万册以下。我国高校图书馆印本资源的增长速度很快，据不完全统计，我国高校图书馆入藏量每年以大约2000多万册速度在增长。（信息来源：游越.美国高校共建共享型合作储存图书馆的新进展及启示——以ReCAP储存图书馆为例[J].大学图书馆学报，2024，42(02):91-98.）。

有没有边界需要厘清，有没有规矩需要遵循？某省属本科院校，2023年购买的特价图书是62923册（大约是7.9元一册），正价图书是11344册（5654种，大约是44元一册）。北京开卷最新公布的数据显示，图书平均定价为68.5元。《2023年上半年中文图书馆配分析报告》显示，2023年上半年参与馆配的图书单册平均价格为64.09元。中金易云《2023年全年纸质图书市场分析报告》显示，2023年新书平均定价46.49元。提供一些大数据供参考。

- 微风轻扬：当然只说高校馆，公共馆不清楚，不过印象中他们更贵。



- **图谋：**

实际上，类似的小数据，几乎每家图书馆均有，种种原因，无人问津或无暇顾及。‘元问题’需要优先考虑。各种类型的外包，很大程度上算是次生问题。
- **品：**

收到的读者丢书赔偿书籍一半以上是盗版，有的时候真是比较无奈。有的盗版印刷和正版相差无几，很难分辨。
- **天天天\*：**

我们刚刚招标，各图书供应商报价都低于70折，七家投标的五家低于65折。最低的60，还都是国内知名的大型民营书商。
- **品：**

‘元问题’有的时候解决不了。不少大社正版书在北京的图书批发市场的价格1-4折。
- **图谋：**@图情后学 最近若干家出版社的联名抵制公开函，可见一斑。
- **麦子：**

我不想多说没用的细节，但如果办图书馆的思路是省钱同时又想收藏的书的数量多出发，这图书馆是没法办好的，当然，除非使用非正常手段。
- **骑鹿踏雪：**@图谋  
自抬身价吧，平时很多书没有遇到平台活动期同样低折扣。
- **图情后学：**@图谋 也有可能京东确实卖便宜了，除电商之外，其他的图书流通渠道的成本要高出不少。
- **图谋：**那种应该属于特殊情况。比如可能确实是处理库存滞销书。
- **麦子：**

前几天说了什么物价和学术书价格对比，我查一下数据，美国学术书的价格比上面说的中国的贵10倍不止，工资好像没有差这么多。
- **品：**

基本是库存滞销书，但有不少有价值的书。不同类别的书，价格折扣也应该有所不同。但很多人以为书是可以一个价格，都可以低价。
- **图谋：**孙珏.再增36家？出版社联合抵制6·18电商大促战火再燃！  
<https://mp.weixin.qq.com/s/BeknrllL7WG22-sBoOCWBQ> 中国出版传媒商报  
2024-05-2212:54  
北京有受访人直言，通过签订自律性协议的方式来‘限折’行不通。总有一部分出版机构以各种各样的原因参加降折扣促销活动。特别是有些出版社与民营机构合作，图书销售折扣控制权根本不在出版社手里。有出版人认为，

若要改变这种现象，必须由政府层面出台法律规定去强力规范。

‘打折乱象’是长期存在的顽疾，越早出台可执行的限制方案越好。但方案标准的整体执行力及惩戒措施是否严格有效是关键，否则意义不大。

最可行的方案是，有责任感的行业协会和各出版单位、经销商等一起，本着对行业、对自己、对读者，甚至对历史负责任的态度，共同推进行业主管部门协同其他市场监管部门，制定相应的图书市场良性健康发展的政策法规，上升到立法层面。这或许比行业内联合更有意义也更有效果。

- **图谋：**

‘打折乱象’，图书馆亦是‘苦主’之一，甚至是重量级‘苦主’。特价书需求旺盛，低价中标图书很可能存在较大比例盗版书……。群里边有好些成员来自出版社、馆配商，可能同样是‘苦不堪言’或‘有苦难言’。相对于美国而言，我国高校图书馆的藏书量普遍偏低，与美国一流高校图书馆相去甚远。

在美国高校图书馆中，藏书量超过1000万册的图书馆有15个，常春藤联盟(Ivy League)院校图书馆的平均馆藏量为937万册。我国高校图书馆藏书量在800万册以上的有北京大学图书馆和中山大学图书馆，大概有10余所一流大学图书馆的馆藏量在500-800万册，其他在500万册以下。

我国高校图书馆印本资源的增长速度很快，据不完全统计，我国高校图书馆入藏量每年以大约2000多万册速度在增长。（信息来源：游越.美国高校共建共享型合作储存图书馆的新进展及启示——以ReCAP储存图书馆为例[J].大学图书馆学报，2024，42(02):91-98.）。

- **品：**

有时候也挺有意思。为什么图书按定价卖就是贵，就是不正常，不打折不买，而且大多数人也接受这种想法。

- **图谋：**

上述摘录信息中，仅仅是比‘藏书量’，如果再比比‘藏书质量’，可能境况更窘迫。

- **骑鹿踏雪：**

抵制平台打折，我感觉类似又想。。。又想。。。，自己定价不低，给中间商供书折扣也很大，所谓抵制平台，不过就是想给普通大众一个高价吧？

- **图谋：**

图书怎么都觉得贵，买杯奶茶（几十元一杯）不嫌贵。这也是一种现象（网上的评论。大意。）。关于‘抵制’问题，明白人其实不少的，种种原因，明白人不吱声。



- 微风轻扬：这东西也要政府立法。@麦子  
国内多卷，如果图书涨十倍，很多人要放烟花。
- 品：  
其实我现在也是，先比价，如果书是定价原价，甚至溢价，就得想各种办法。
- 微风轻扬：不是出版商。
- 麦子：@图谋 关键不是多少，而是质量。国内高校馆，即使不是招标买的廉价书，在我看很多是不合学术图书馆标准的。
- 麦子：@品  
我理解，也是没办法的事，因为钱就这些。我就是想想说明实际的差距。
- 图谋：  
高校图书馆，理论上收藏的主体是学术性图书（学术出版为主）。这类图书，假如平均定价为68.5元，不算高的。假如要求其平均价格为7.9元（还包含加工），大概率是不大靠谱的。
- 蓝色海洋：实际上，很多书是收了作者赞助费的，出版社的成本并不高。
- 骑鹿踏雪：实际上在电商平台买学术书籍的也不算很多。
- 品：@图谋 比如地方文献，查美国的一些大馆，高校馆，近两年出版的一些资料，不少都有，太快了。而到了地市以下图书馆，正式出版的地方文献收集问题都不少。
- 麦子：  
我是这么想的，如果世界上每年产生出版物的实际价值是100，对任何图书馆来说，成本应该是一样。如果哈佛能达到其中70，如果你还在买廉价的充数的书，你实际得到的可能连5%都没有。
- 麦子：@品 是，你的认识很到位，我认识的几位，如果收某类的东西，他肯定可以做到中国高校前5位甚至更高的水平。
- 蓝色海洋：@麦子 中国高校大多是综合性的，经费也有限，专收某些学科某类书，其他学科怎么活啊。我相信中央音乐学院音乐资料肯定是全国第一，但是大多数学校不能这么搞。
- 麦子：  
因为资金有限，买不该买的书其实是减少获得真正需要购买的书的行为，因为就是说本来你可以有5%，现在连3%都没有了。
- 微风轻扬：这是国内图书馆指标落后。
- 微风轻扬：  
出版界打击盗版，其他还是卷卷，国内出现一家爱思唯尔对图书馆并非好事



- 
- 麦子：@蓝色海洋 这个是馆藏建设的初级问题，我以前写文章也说过，就是你对所有的学科都有一个收藏级别的计划，比如，如果是外语学院，你对你学校不开小语种，你可能连一本字典都不要收。
- 图谋：图书出版|出版一本书要多少钱。  
[https://mp.weixin.qq.com/s/41Jyty2ukqQ92J4UVfFK\\_g](https://mp.weixin.qq.com/s/41Jyty2ukqQ92J4UVfFK_g) 南方出版傳媒集團  
2024-03-27 21:31。  
广东图书出版的成本主要分四部分：书号管理费、审校费、排版设计费、印刷费。
  - 1.书号费。这是出版费用的大头，是最不能少的一项费用，书号之于书本的重要性犹如身份证之于个人、车牌之于车辆同等重要，它是出版项目过程中的一道门槛。目前，国内出版社的书号管理费用大约在五万至七万之间，像文艺社、大学社、教育社等，这些出版社书号费用都有差别，且还在不断上涨，也有一些出版社的书号管理费会在八万元之上。
  - 2.编审费。作者投递的书稿，出版社要投入人力、精力来校对、审阅，所以一定会收取编审费。出版社的收费标准为30~80元/千字，当然也会视书稿的字数和编辑修改程度而定，一般在按千字多少计算，正常一本书的编审费在4-8千元。
  - 3.排版设计费。依据书稿的内容和作者的意愿来规划。依据规划层次不同，封面设计费1000~5000元不等；书稿内容的章、节、段进行排版收费在8-20元/页左右。费用多少根据字数、内容、作者要求和设计需求，大约几千元。这两项细节上的花费是不能省的，不然或许会影响书本后续的出售发行。
  - 4.印刷费：包括纸张费、印制费（制版、装订、包装等），纸张不同费用也不一样，封面也有普通、烫金、压膜等不同工艺的，印张不同、印量不同，价格也不同，所以印一本书单价七、八元到几十元不等。以上是出书的成本，出本书少则五六万，多则十几万，图书利润低，至少需要销售六千册以上才能收回成本，所以这笔投入，无论是出版社、书商，还是作者，不管谁出总要有人出。
- 麦子：  
这大头好像是最没必要的，好像是出租汽车公司每天收司机400，400以后才开始算。
- 图谋：  
国内高校图书馆同行可以了解一下。那篇文字的介绍是比较靠谱的。2024年3月份发布的，算是比较新的概况‘科普’。了解这个情况后，或许也能更好



地理解为什么会出现‘出版社联合抵制’电商大促。读者角度，绝不部分读者不了解‘背后的故事’，且通常很实在，期待得到最大限度的优惠或实惠。

- 微风轻扬：图书馆与出版商在图书内容上是统一的，价格上是对立的。
- [www](#)：@麦子 若干年前，经费没有现在看起来多吧，但相对来说是不少的。国内同行文献资源建设的能力也算世界前列吧，那时候有一个宝贵的东西：某某学科研究级文献收藏单位。刚参加工作在图书馆看到这个不起眼的牌子时，尽管我不从事该项工作，但也有一定的职业自豪感的。可惜的是，现在的评价机制已经没人想起这个文献资源建设的法宝了。麦子老师之所以站在图书馆界之巅，盖因你们因循守旧，不思进取，明明可以数个数就好管理的图书馆，要搞得那么复杂；明明花少量的钱能买到更多的东西，缺傻傻地跟不上时代的发展。某某研究级文献收藏单位，多么简单的一句话，却是高校图书馆的根本和常识，数字时代依然实用。可多个管理层级或者不知，或者不理，或者无法践行...。国人趋利避害的能力极强，这种要一个图书馆几十年不懈的努力，馆员整个职业生涯孜孜矻矻的职业追求，耗时耗力，还泯然众人的事情，傻子才做。每个图书馆有很多领导来来去去，但能称得上馆长的，不多了。
- 阿拉丁：是社会风气变了，跟图书馆人有什么关系。
- 徽子：@品 我们要求读者提供当当网发票，有专业卖书平台把关。@[www](#) 说的太对了，看不惯。
- 徽子：@微风轻扬  
笑死，所以为什么说越是流通部门工作人员越要卖力干活。在我看来，高校图书馆只是收藏正版图书是远远不够的，应该还要做好各种资料的收集、整理工作。我最近在写一篇文章，主体材料来自于某市档案馆民国档案，整理出来有20多万字，这些材料在手，才能互相勾连、层层递进，选题才能做下去。至于各种纸本图书、电子图书，只是辅助性的材料而已。@徽子 补充一下，还有各种科研数据。
- [www](#)：  
我的意思是，脱离根本去谈采访，剩下的就只是采购了。既然只是采购，那和世界之巅就是两个类别的事物，做事的思路和方法就不同，各自的创新点也不同，所以讨论的业务就不在一个频道上了。
- 冰是睡\*：有学术交流会议吗。
- 微风轻扬：图书馆减的人员大部分是流通部。其实就是下岗。



- 冰是睡\*：流通都是什么人员。为什么下岗。
- 图漾：

www老师提到的是图书馆该做好的工作。图书馆津津乐道的一些东西，比如学科、情报服务，和商业公司相比太小儿科了。
- 微风轻扬：图书馆需要的是增加专业人员数量，而不是工作人数。
- 武汉\*：@微风轻扬 很难哦对于有些学校来说，很难。
- 品：@微风轻扬 理论是这样。怎么增加专业人员？图书馆能提供的编制岗位有限，还有各种占用。现实就是增加工作人数，再培训。要不就是高等教育定向培养。而且图书馆专业人员也需要工作年限，才有可能变的专业。有时候，人数都不够，更不要奢谈专业。不太敢，怕投诉。
- 微风轻扬：@品 个人感觉不要小瞧很多学校及图书馆领导，现在能占用的岗位越来越少，图书馆也越来越难进了，还要经过一定时间迭代。
- 韩红：现在代化的设备增加也会对人员数量有影响。
- 天天：

图书馆的读者分流、动静分区、物理隔离还是很有必要的。现在回到单位，感受着菜市场的氛围，再回想下深圳图书馆成人区的那种安静，真是恍如两个世界。读者习惯的养成也是需要外部氛围的，在深圳图书馆你手机振动、说句话分贝大点儿你自己都不好意思。在我们馆，你制止了读者也非得打完电话才挂机。强烈推荐大家到深图去看看，少儿不允许进成人区，成人区很安静，是阅读学习的良好环境。
- 麦子：@www 太精辟，馆藏建设是高度技术活，而且花钱，问题是，质量是没法计量，这样就没法来评估。如果靠数字可以解决所有问题，那是太好了。这个世界是很荒唐的。当然，其实大家都是明白人，但评估这个坎在那里，其他的我就不管了。
- 徽子：@图漾 那要做啥。不如做做特藏吧，就某一领域尽可能收罗一手文献、原始数据，这是造福于研究者的事情，就怕图书馆员不乐意干。
- 麦子：@www 从来没弄懂这采访是什么意思，和采购的确区别。
- 徽子：

另一方面，民间有大量一手文献，文书、日记、工作笔记、账册，很多人没意识扔了卖了。
- 徽子：@麦子 程焕文说是光采购不行，还要去访求。
- 麦子：@徽子 懂了，我的理解是：新书出的第一时间没有机制采购到，或者需要招标便宜的书，所以有大量的该买没买的书，所以过了几年，求爷爷告奶奶地访求，或者希望这些书可以买地摊价。



- 图漾：@麦子 这个理解就偏颇了，比如一些古籍特藏品，市面上并不会公开出售，就需要去访。
- 麦子：  
因为研究表明，书的使用高峰期大约是出版后1年，后面悬崖式下跌。美国高校图书馆馆藏建设还有一个维度就是时效性：书的出版过程很长，现在很多书出的时候，知识已经有点老了，所以需要第一时间买到，也就是最好几周内。这个时候如果不买到，书的效能大减，有时甚至买不买都无所谓了，因为否则读者早就会要求买这书了。
- 骑鹿踏雪：@木木贝 昨天等你买单等到八点半。
- 麦子：@图漾 古籍特藏品和现在出版的书从采购上根本是两个行业。
- 图谋：陈月芹.出版社为何向‘618’大声说不。

<https://mp.weixin.qq.com/s/iHqEbc1hEGHAVTaesAdAEg>

经济观察报 2024-05-27 22:39 山东导读

壹 || 这一次，令出版机构‘群情激愤’的矛盾点在于全品种参与、2折—3折价保。

贰 || 为了避免不参与促销但图书仍被打折处理，这些出版社的抵制声明中均明确提到：不参与贵单位此次单方面提出的‘618’促销活动，并且不承担活动期间产生的任何返利费用。

叁 || 面对电商持续压降的折扣力度，出版社选择抬高定价，这和大促前先涨价后打折的原理一致。

肆 || 马未认为，如今出版社控诉平台搞低价战、触及底线、‘无序竞争’，是多重因素造成的结果，‘是出版社把平台惯坏了’。

伍 || 在低价战中，还衍生了一种专供电商平台的‘武汉书’。这一概念最早特指合法但品质低劣的童书，后来延伸代指跟风书、编撰书、低质公版书、劣质书等。

- 图谋：圖人堂话题：关于图书营销的讨论。

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1435642.html> 图谋按：2024年5月25-26日，圖人堂部分成员围绕图书营销（促销）话题展开了讨论，特此予以整理。

### 13.美国高校图书馆部门主任与国内同行互动问答[2024-06-21]

- 图谋：作为美国高校图书馆资深馆员，您对专业化馆长有何意见或建议？

- 麦子：

我一向的观点是馆长的专业化在小馆是必须的，因为没几个人，不可能养一个不做实事的馆长，但到了经费过1000万美元的中大型馆，馆长的图书馆专



业化就没这么重要，但有还是好的。问题是太多的人，尤其是以图书馆为职业的人眼界不够高，到了这个位置还是不放手，总觉得自己的做法好，习惯对日常事务指指点点，这就是大忌，到了后来，就像我们的情况：从上到下累死，但人都不想做了，只想躺平，反正什么都是你对，那你就分10个身子自己做吧。

图书馆的事情，其实基本都差不多，两种做法，没有什么对错，但做到一个管理的位置一定要放手，让手下觉得这个事是他自己做的，而且得到这个成果。

另外，馆长千万不能和手下争功。我自己向来是一切具体的事情如果做成了，都是具体做的人的成绩，而且我会记一笔，在年终的评语中体现，这样能让这个人拿credit能多拿钱。因为反正不是我的钱发工资。

另外，任何我部里的成绩其实到后来，都是我的，我何必和手下人争呢？对了，后来我做了主任，原来的主任做了我的手下，但我不计前嫌，后来一直对她不错，她和后来新来的副馆关系更僵。尽管我给她写了不错的评语，而且给她加了级，但到了这个媳妇熬成婆的副馆，居然否定了我的评语，并让这个馆员做PIP，每月向我汇报进展。后来还是我写了很好的报告，让副馆没机会开除她，后来她还是顺利地混到这个副馆离开，退了休。

- 图漾：

这话说得不错，不过前提是把专业的事情给副馆长和馆员去做。现状是我们的馆员没有决定权，连买10块钱的东西也要馆长签字，上千万的经费交给不专业的馆长行不行？

- 麦子：

你说的不错，完全不同的场合。我的这个办法，完全不行。美国其实是等级极其森严，什么级别的paygrade有多少的权力。美国的馆员和管理员之间在工资和日常工作的差别巨大，而且管理员时常提醒这个差别：这事我们需要问馆员。当然，我因为只在一个地方工作，其他小的馆也没去过。

- 碧海潮生：

在纷繁复杂的人事中，能像你这样不为所扰，有所为有所不为，把主要精力放在认为该做的值得做的事上，真的不容易，点赞。

- 麦子：

我工作的时候倒也没觉得，而且这一辈子也没做什么，也不想做什么。如果不追求什么，老老实实地做事，不亏待什么人，其实还是很容易就过了一辈子。其实就是一个饭碗，只要饭碗还在，什么都好说。

- 微风清扬：专业化馆长，什么才叫专业化？



- 麦子：比较简单的说法大概是：对图书馆的运作有起码的常识。
- 图漾：

我经常打交道的一个技术出身的校信息中心主任，现在还是动不动就自己亲自维护网络，一方面的确是业务精熟，另一方面我总感觉不对劲。我想业务干部大多有这种‘技痒’的毛病，也就是麦子老师说的‘眼界不够高，到了这个位置还不放手’。
- 徽子：下面人不给力，难道要继续错下去，没什么不对劲的。
- 图漾：

并不是简单的谁不给力的问题。领导事必躬亲肯定是觉得下边人不给力，可那不就成了麦子说的那样了吗？退一步说，即使就是下边人不给力，那对劲吗？下边人不给力领导应该通过各种手段让下边人给力起来，而不是自己去干下边人的事。
- 麦子：

是，如果下面人不做，馆长自己做，其实这个馆长就是不专业，因为你这个位置，雇你来是让其他人把事情做好，而不是让你做这些人的事。否则，这图书馆会完蛋的。

我们馆的馆长赚30万美元加35%左右的福利，管理员大概5万美元，馆员12万美元到15万美元，如果让馆长处理琐碎的事情，成本太高。

我以前每次从中国买书来，因为管理员不懂中文，所以我往往就自己拆了而且核对单子，但有次有个副馆来和我说，我这个不合适，因为你的薪水我们不是让你来做这个的，你如果要看这些书，应该让管理员给你准备好，放在架子上让你看，他们可以用ISBN来核对书。
- cpulib2009：

图书馆日常事务算不上压力，就怕非常规任务，大多没有先例，面临精神，身体多方面压力。首先你要想怎么弄，这可能要想很久，弄得过程也面临结果是否达到要求，不断探索，不断改进，有时可能要熬夜赶进度。
- 麦子：@cpulib2009 其实，最折磨人的是挫折感。如果是有意义的事情，即使工作量很大往往也并不会感到累，而是时间很快过去了。但图书馆往往会有自以为是的人，如果做了管理阶层，喜欢让人做很多没有任何实际意义但很费精力的事情，或者朝三暮四，整天改主意，今天拍脑袋想出来的主意，明天看看不行就改。这在很多新来的，对一个系统不熟悉的新官尤其常见，但你知道这些做法以前都试过，肯定会失败，但不得不去做，这种情况，你真会被折腾死。

这种人图书馆里很多，如果一直做普通馆员，往往是那些看其他人不满然后



很多事的主，但一旦做了官，做下属的就有苦头吃了。所以我说，大家对周围同事好一些，这就是一个工作而已，没有必要为此损害健康。

- **弯曲的直线：**@麦子 因为新上任者自身认知的原因，导致考虑问题不全面，屡次出错，并且把精力放在了一些不重要的事情上面。做事前的详细论证很重要，这就需要多方沟通，判断可行性，评估效果。如果只是自上而下的指令，事情还没开始抵触情绪就产生了。改变本身就打破了馆员自在的舒适区，一旦出错，就更加怨声载道了。
- **徽子：**  
有没有意义是非常主观的事情，如果觉得领导在瞎指挥，完全可以做自己觉得有意义的事。但恐怕现实是沉迷于手机与发呆更多一点吧。
- **麦子：**@徽子 在我这里，如果你不同意领导的做法自己做自认有意义的事，是绝对会丢掉饭碗的，这基本是职场第一大忌。另外，有没有意义，很多是常识，不是主观意识。
- **徽子：**  
所以，我巴不得领导喜欢折腾，而不去评判领导安排本身。但如果领导本人比较无为，比如说不安排工作，那也没有关系，自己就能转起来。
- **麦子：**  
躺平是可以的，因为躺平是一种中立的做法，但找自认有意义的事情很可能是和领导唱反调。
- **www：**@麦子 我也是部主任，非常赞同您前面说的，鼓励部门人员做事，不争他们的利益，同事做得好，我反而会在不同级别的领导面前夸赞他们。即使做得不好，也尽可能去发掘他们的价值，给各种机会。可惜的是，我们是小馆，即使他们很优秀，但环境决定了很多东西。下面三条，是每个到我部门我必然会说的，如果能做得，我就接受：做好自己，不和别人比low，不计较得失，保持好的心态；忙是一种常态，不忙岗位可能不保，付出和报酬可能不成正比；忠实的执行能力胜过能力，阳奉阴违，南辕北辙是工作中的大忌。之前没有有毒的图书馆这个概念，其实每个图书馆都会或多或少都会有毒素的。  
如果不能接受那三条，同事会很不开心的，因为我这个部门工作量比较大，大家都很开心地忙着自己的事，如果突然来了新人，不能接受，不仅他自己不开心，也影响他人。单位从来不是你优秀，你做得多就能得到多，如果看不明白这一点，那你在哪个岗位都难受。
- **麦子：**  
这类的讨论的确有点难度，因为其实是绑定很多因素的，还有参与的人基本



行为准则。在我这里，我基本可以保证，他是不会拿一个你不能签的合同让你签的。而且，这些人也不会去通过合同来私下贪污什么的。不过，这类是不是没有，我们学校以前有个管基建的，在验收时要了对方5万，在外面一家快餐店交接，让FBI的人赃俱获，判了5年，之后退休，现在还拿学校2万多的退休金。至于和手下人抢功。

我们这里也没有绩效奖金，所以简单。但如果有季度业绩奖，我就不知道是不是还会这样。我听说过周围一个私校（私校收入低，包括所有大家知道的牛校）有每年几百的奖励，开始大家轮流，没问题。后来说应该评，结果露出本性，吵死了，后来还是轮流才太平了。@www 组自己的团队很重要，美国很多人一直跳槽，即使图书馆也是这样，除了找好的收入，还有就是只要受委屈，就不干了。我因为知道自己在任何情况下是不能离职的，我是十分注意经营我自己周围圈子，把对我有利的人放在我周围，可以是我的上级也可能是我的下级，这样在很多不可以控制的事件中可以调节。

美国这点还好，因为图书馆收入低，愿意来的人基本是找不到工作的文科背景的，总体来说，生性软弱的比较多，但同时的确有问题，如很多人能力差，做事慢，如果都是弄了一帮老好人，主管就太累了。我是平时就注意这个问题，看馆里那个部门里有能干的人，我们部门缺人的时候，我就会和这人私下接触，看看有没有意思。最后，我部里所有骨干都是我选的人，当然布局的时间花了10几年。

- 徽子：@麦子笑死，轮流。
- 麦子：@徽子好像没什么好笑的，觉得不公平的，可能是那些自己觉得自己做的最多最好而且是最有能力的，我应该拿，而且每年都拿。但我自己的体会是，其实所有人都很努力，只是人各自的能力和具体工作的能力发挥不同，这样，每个人都可以拿，所以，在制度下没法每人都得一份，轮流是最公平的。对一个组织来说，避免这类矛盾和内耗最重要。如果不轮流不抓阄，另外一个办法是在没有钱给每人平均一份的情况下，干脆一分都不给。差别对待的给小额奖，事情很多不说，其实会打击大量拿不到的人，实际上并不能起到提高人们积极性的作用。我说的例子是一个大约20个人的馆，每年学校给大概2000，他们轮流的时候，大约3、4年轮到一次，没问题，后来开始评，这样就会出现有几个人每年都拿到。

#### 14. 有没有图书馆设立类似于服务政府决策的部门？[2024-07-12]

- zhxy：  
有没有图书馆设立类似于服务政府决策的部门，类似于智库的？服务政府决



策的人员，是单独设办公室，还是分散到各个部门？

- [www](#)：

设办公室好啊，有利于工作。现在做事的思路是道家思路（我胡扯一下），做一说二，做二说三，如果做到了三，你就可以说做了一万。重在一个说字。说有很多种方式，比如PPT,总结，概念，噱头等等。你如果没有好的说法，想获得人才物的支持就困难，做任何事讲究师出有名。所以如果想做成，你不仅仅要成立办公室，建议成立咨政服务部，再起一个好听的，时髦的名字。机构框架一定要有，没条件人当然可以分散，有条件就专职化。‘说’是为了把事情做好，擅长说的，更有利于工作。你没有吸引人的理念和高大上的机构，谁会愿意和你一起去做事。

### 15. 艺术维基·全球艺术资源库[2024-07-12]

- **图谋**：@全体成员 '艺术维基·全球艺术资源库' 拥有全球112个国家和地区、2400余所艺术机构、16400余名艺术家各类艺术作品210万幅，规模体量浩大、图像品质清晰、艺术类目全面、检索功能丰富、数据翔实准确、界面美观流畅，是拓宽艺术视野、提高艺术审美、学习艺术技法、展示艺术成果的优质工具，能够为广大艺术工作者、学习者和爱好者提供有力帮助。

[艺术维基]亦收录大量珍贵历史照片、历史地图、手札书信等档案影像，艺术价值之外，兼具文史价值。该产品与国家教育部《关于全面实施学校美育浸润行动的通知》等多个美育相关文件的政策。

- **图书馆张**：感谢分享艺术维基的视频介绍。最近一直在用它，非常丰富。

- **陕西龙脉云**：各位老师、朋友下午好。欢迎了解我们的产品‘艺术维基·全球艺术资源库’。

截止目前，[艺术维基]拥有全球112个国家和地区、2400余所艺术机构、16400余名艺术家各类艺术作品210万幅，规模体量浩大、图像品质清晰、艺术类目全面、检索功能丰富、数据翔实准确、界面美观流畅，是拓宽艺术视野、提高艺术审美、学习艺术技法、展示艺术成果的优质工具，能够为广大艺术工作者、学习者和爱好者提供有力帮助。

[艺术维基]亦收录大量珍贵历史照片、历史地图、手札书信等档案影像，艺术价值之外，兼具文史价值。

本产品与国家教育部《关于全面实施学校美育浸润行动的通知》等多个美育相关文件的政策精神高度契合，也是学校美育教学的理想工具和优质课件。

目前在全国二百余家单位使用（或试用中）。欢迎各位老师了解、体验。

- **www**：@图谋 这个数据库可以作为未来学习中心的基础资源，不知道有没有



人想到这个？学习间隙，上数据库溜达溜达，既放松心灵，又接受艺术熏陶。我看到前面有人说图书馆是学校的文化中心，我的理解是，是学习的文化资源中心。当初看到新的规程的时候，就在思考，这个规程提文化中心的目的是什么？是让我们像文化馆一样搞活动，还是利用我们的专长提供文化信息资源的整理、收藏与服务？想想，还是建成学校的文化资源中心更靠谱点。

## 16. 圖人堂服务体系[2024-07-12]

- 图谋：

2024年7月5日，圖人堂QQ群参与大窗交流的成员有64位。特此予以记录与分享。近期，‘圖人堂服务体系’的关注度有所提升。圖人堂微信公众号关注用户增长速度较快，当前为9240人（6月28日为9064人，6月21日为8950人）。圖人堂QQ群知识库<http://tuan.pub/server/issue.php>。感谢参与者！感谢‘圖人堂服务体系’志愿者团队的默默奉献！。圖人堂QQ群知识库.<http://tuan.pub/>。

- 图谋：

关于学习图书馆的一些相关知识，‘圖人堂服务体系’可以说是一个‘大宝库’，可以进一步关注与利用。圖人堂服务体系为一体两翼一检索平台，以圖人堂QQ群为体，以‘科学网图谋博客圖人堂专题’及‘圖人堂微信公众号’为两翼。‘一体两翼’的载体是《圖人堂周讯》。一检索平台指‘圖人堂QQ群知识库’。科学网图谋博客圖人堂专题（《圖人堂周讯》）、圖人堂微信公众号（圖人堂LibChat）、圖人堂QQ群、圖人堂QQ群知识库（<http://tuan.pub>），四者之间是‘融合’的，共同构成‘圖人堂服务体系’。

与圖主题有关的方方面面，‘圖人堂服务体系’提供了答案或参考答案。圖人堂QQ群知识库.<http://tuan.pub/>。科学网图谋博客，支持‘按标题检索’。

- WWW：

圖人堂知识库中的那个知识链接：一般会从每个话题中关联5个链接。最开始是点击链接能直接在知识库上显示，经过群主提醒知识产权问题，就只是做链接了（和搜索引擎一样），但我们之间编辑的术语，比如‘圖人堂’、‘数字素养’等，就直接弹窗显示了。

## 17. 简略讲述《河滨加州大学图书馆的“减员增效”》背后的故事[2024-07-12]

- 麦子：@hanna 这就不用说了，当然是这样。不过，美国大学退休会是不可能



组织免费疗养的，因为没有这个经费支持。而且除了一些对退休人员有退休金和医保的学校，如果没有，你和学校也就形同陌路。我觉得中美文化最大的差别是陌生人的态度，美国人解冰门槛极低，中国人有防备心理。这可能是美国人对陌生人笑的比较多，这点上，美国和欧洲很多地方也不同，因为这些地方人与人之间的边界比较远，觉得美国人比较虚伪。

- 阿拉丁：疗养只有浙江，其他省没听说。
- 麦子：@阿拉丁 上海好像也有。
- 图谋：

简略讲述《河滨加州大学图书馆的‘减员增效’》背后的故事。早上起床留意到麦子分享的信息，我觉得这与近期讨论的‘减员增效’话题契合度高，决定予以整理编发。我拟的这个题名，麦子老师不甚满意。他更赞同芷芸老师拟的‘加州大学河滨分校人员和馆藏结构的‘优化高配’’，但我觉得这样的标题是几乎没有吸引力的。由于国情、馆情大不同。麦子的讲述，我在我的阅读理解基础上进行了‘本地化’处理，期待有更加的现实意义。单纯讲馆藏建设，不大可能有吸引力。

国内高校图书馆最迫切的需求是‘减员增效’。这些年一直在‘减员’，但‘增效’是吹牛皮。砍人力资源经费，保文献资源经费。也有点这个味道。就此还专门小窗征询麦子的老师的意见，提供了整理稿，询问：‘我这样的整理是否可以接受？如果可以，我发布出来。’原始的信息比较零碎，而且大部分人确实读不懂。我自己也做不到全懂。

我的最大一个感受是——国内对人力资源投入方面跑偏了。都在想着用最低生活保障招聘图书馆工作人员。我还进一步咨询了麦子老师：‘早上您提供的信息，我对当前图书馆工作人员薪资待遇水平比较好奇。目前在贵馆，馆员大致年薪在什么水平？管理员大致在什么水平？模糊算法是合到8.5万美元。可能偏高了？’麦子老师的答复是：‘馆员平均大概10万多美元，管理员6万美元左右。’那这个待遇是很体面的。我们的环境，待遇相差是挺悬殊的。

麦子老师补充到：‘我们的待遇是全国最高的，因为有实际的数字可以查到。此外，每月的医疗费是有补贴的，看个人情况，因为越穷家里人越多，补的越多，和你工资多少无关。但退休金是直接和年资和最高薪水有关，60岁退（之前要减）每年算你工资的2.5%，这个现在很少听到。

’图谋是6:09分开始整理，一边整理一边参与群交流（获得更多信息）。我从6:09开始做工作，7:29获得许可，7:45发布工作还未完成。发布之后，还得想着如何进一步宣传推广。7:52科学网审核通过；7:56圖人堂微信公众号发布。



随后分享至圖人堂及朋友圈。截至19:51，科学网235次阅读（4人推荐），圖人堂微信公众号563次阅读（2人点赞，2人点在看）。

• hanna：

可能有偏颇，但我想应该大差不差。我感觉美国大学图书馆完全忽略本科群体的文献需求。从目前得到的信息看，图书馆最热闹的时候是考试时候摸摸狗。不知道我理解得对不对，感觉是本科生交的学费更多地是用于学校建设上，而没有太多地返还到自己头上。比如：没有宿舍，自己在外租房住、教材自己买或复印、本科生上本科生教的大课、精神食粮需要自己寻找、本科生应该不能进实验室，等等。不知道是不是因为这样，美国的本科生一毕业大多去工作（当然，也和就业机会多有关）。最后觉得@麦子的方式是最好的，国内本科，国外最短时间的硕士。

• 上善若水：麦子老师指的是税前，我们一般理解是税后到手工资。

• 图谋：

我没有使用‘加州大学河滨分校’表述，因为麦子老师自己更认可‘河滨加州大学’。图谋说：‘改个标题《美国‘211’大学图书馆的‘减员增效’》，阅读量再翻一番。’我说：‘也许吧，但我大概率会挨骂。’这也是实情，因为美国不存在‘211’提法，科学网上有部分读者会不认同，甚至有可能会严厉批评。

• hanna：@麦子 这句话是应对上一位老师说的学校安排院系的人到图书馆来说的。美国的馆员体系是非常严密的，而国内显然首先要服从上级安排。

• 麦子：@上善若水 到手的钱在美国一般不说，因为最后报税的过程是看每人自己情况的。我儿子还没结婚，每年的税吓人。我当然希望他找女快结婚早生孩子，因为这样到手的钱要多的多。

• 麦子：@图谋 关于收入，尽管资料是公开的，但各地各校的差别太大。我认识的很多在外地的同行，都无法达到这个水平，但同时认为加州个方面开销大，所以尽管自己工资低，但比加州强的多，而且这类人很多，造成我们招聘实在太难。但很少有人注意到附加的福利和退休金，现在美国很多人根本不知道pension是什么意思，因为周围没人有这个东西的。

• 图谋：谢谢！了解更多细节之后，我觉得‘以人为本’方面是做的比较好的。图书馆工作人员薪酬待遇方面是比较体面的。好些地方以最低待遇招聘图书馆工作人员，我觉得这种做法实际很可能会是得不偿失。

• 麦子：

这造成在选择就业的困难：我有一个人朋友因为有相关的问题问我，说当年有两个加州最好的学校要她，一公一私，各方面和钱差不多，所以犹豫好久



，不知道去哪里？就选了一个算了。后来知道，这和选择基本上是一个是在职收入，另外一个为永续收入。是，有个现象倒是各地差不多：和同校文科教授比，除了个别的牛人教授，图书馆的收入是差不多的，比同样年龄教授高的也有。

• hanna：

说到减员增效，我下学期就面临一个极头疼的问题。我们前台的一位老师要退休，他是极其负责耐得住性子不怕琐碎的老师，有了他，我们所有人都安心。他现在要退休了，问了几个老师都不愿意接他的活。现在是学校不给我们招聘指标，我们又不想要馆里安过来的临时工。那么下学期只能减少开放口子，所有人轮岗。我们以前选岗，快退休的老师待遇不变，不参加选岗。现在是越老越忙，真的是减员增效了。

• 麦子：@hanna 其实还是有不同：HYPs学位的通用性强，而且校友众多，很多金融公司只在自己认可的学校招人，因为反正每家都有自己特技，进来都要从头培养。所以，背后细节往往决定了一切。

• hanna：

了解了之后，感觉是在美国读硕士要倒过来找，先了解硕士毕业之后的工作去向，再去选择相应学校，才能有的放矢。身边有人读了加州伯克利金融工程，找不到工作，着急上火的。

• 麦子：@图谋 是，这样，但同时，由于图书馆没门槛也是造成这个看法的原因之一。@hanna 是，但这类的信息很难知道的。比如你儿子朋友的情况，有可能在以后会遇到比较极端的情况。

• hanna：

已经出现极端情况了。另一个同学，数学国集，北大数院毕业之后去了美国一个不太知名的学校学金融。结果在美国找不到工作，只好回来，辗转了一段时间，跟以前的奥数教练当培训老师去了。

• 弯曲的直线：

读者越来越不需要图书馆，也在逐渐远离图书馆，即使你身怀绝技（专业性），人家已经不怎么搭理你了，图书馆的重要性在降低，而我们还在自恋。图书馆要做读者做的事，读者要做什么，想做什么，图书馆就提前做好，整合各类资源，让读者的需求在图书馆能得到满足，而不是B站等其他地方。读者是统领性要素，图书馆要想办法引爆读者这个奇点，才能迎来图书馆的大宇宙，这就需要考验图书馆人的思考力了。

• 麦子：@@hanna 就像你前面说的，次序是要反过来。学位的学校和知识是预备的，但找工作是另外一个过程。刚才看了一个视频，说上海有个聋哑人咖



啡馆，老板说有很多人小时因为发烧打针致聋。这让我想起一件和图书馆员有关的：残障的馆员。我很多年前和一个馆员有接触，她是我参加的一个委员会上，但从来没见过。有次和我办公室的同事说到这个人，她说和她私交很好，此人很神奇...。她是聋人但不哑，小时候去了专门的学校，学了唇语，之后和大家一样，最后在好像是UCLA做到5级馆员。当时这个级别的人很少，一个馆有1, 2个，大多数人停留在4级。称呼是distinguished librarian，我是在级别取消前拿到的当时的说法是：要达到这个，You need to walk on water。据同事说，此人说话的口音还是能明显听出来的，但交流完全没有问题。但因为会读唇语，在和她在餐馆吃饭时，她能看到周围人说什么。

1990年左右，我在俄亥俄州大还遇到另外一个馆员。当时，我在那里做学生工，有一个高位瘫痪的，但手能动。我太太有个朋友每周给她去洗一次澡，但偶尔她没法去，我太太会代她去，当时大概一次是20，算是很可以的了。据她说，学校是用残疾人上下车接送她上下班的。

- biochem :

《残疾人就业条例》第三条机关、团体、企业、事业单位和民办非企业单位（以下统称用人单位）应当依照有关法律、本条例和其他有关行政法规的规定，履行扶持残疾人就业的责任和义务。

第八条用人单位安排残疾人就业的比例不得低于本单位在职职工总数的1.5%。具体比例由省、自治区、直辖市人民政府根据本地区的实际情况规定。

第九条用人单位安排残疾人就业达不到其所在地省、自治区、直辖市人民政府规定比例的，应当缴纳残疾人就业保障金。

- 麦子：

另外，有个不是图书馆的例子。我们学校2005年左右来了一个东南亚学的老师。此人颇神奇，为了研究泰国，去那里的庙里做了5年的和尚。于是我满世界找泰语收藏（如果买的话，速度太慢，而且需要回溯资源），最后在康奈尔找到一个退休教授要捐他的收藏，康奈尔的东南亚研究是世界级别的。当时我是带了我们负责东南亚研究中心的教授去的，事先说好图书馆负责一切，他是帮衬的。我们飞到叙拉古，然后我租了车，开到绮色佳（对胡适只能膜拜，相比徐志摩的就逊色了。但徐在翡冷翠上扳回了一成）。到了那里，发现这个教授是MS多年，下肢不能动坐轮椅。晚上要出去吃饭，我想这怎么弄？想不到，他自己开车，有一辆改装过的面包车，自己搞定一切。我要做的只是把轮椅放在后面而已。我们在他家住了2晚，聊了太多泰国的事情。他有的书，泰国未必能找到。当时泰国中小学的课本是他编的。@ww



w 我知道你一定喜欢这类故事。

- **www**：哈哈，是的。我一直属于生活和工作都是孤陋寡闻的。
- **ren**：  
想到了以前住集体宿舍，隔壁的一个老师。大龄未婚青年，不太讲卫生，他的宿舍里一股怪味。信佛教，经常一个人在宿舍打坐，念经，然后自己打印经书，一麻袋一麻袋的送到我这个城市的寺庙里。后来在武汉大学博士毕业后去了泰国，他说泰国是一个佛教氛围浓厚的国家，喜欢呆在那里。后来杳无音信了。应该一直在泰国。在宿舍打坐，念经，焚香，抄写经文。
- **木木贝**：  
对3W老师的朋友来说，3W老师肯定是一位倾听型的好朋友。因为孤陋寡闻，所以愿闻其详。
- **麦子**：  
我当时找书过程中，有几次比较比较特别的经历，另外，我遇到3个人往往在我探访后不久去世，觉得像死神一样。此外，我以前最喜欢的店和餐馆也是这样，往往过一段时间就倒闭了。
- **www**：  
氛围的形成，是大的环境中人的集体思想的‘结晶’。往往是这群人的最低认知。个人认为，圖人堂的价值除了分享信息，研究业务之外，很大的功能就是提示行业的整体下线。所以我说您和图谋是普降甘露式的献者。@麦子。
- **麦子**：@木木贝 只是他谦虚罢了。另外我的故事也不是大家每天遇到的。
- **木木贝**：  
巧合罢了。就像做访谈、口述史之类，给老人拍了照，做了采访不久，他们就去世了。其实你不做这些，他们也会是那个点去世。
- **麦子**：  
其实，从说的人来看，遇到喜欢听而且有共鸣的人极其困难，问问俞伯牙就知道了。
- **www**：@麦子 我们的法律法规不比万恶的丑国少，只是氛围的形成还要时间。人家几百年的积淀嘛。我们的人行道上到处都是盲道，轮椅通道是公共建筑的标配。但，极少看到用。

## 18.人文烟鬼、技术酒徒、鼠兔班[2024-07-12]

- **www**：  
我简单解释下我前面提到的民间的称谓：人文烟鬼与技术酒徒，还有鼠兔班



。我因为是后来才了解到的，具体的建议群主普及一下‘历史’。在面临数字化浪潮冲击时（现在是拥抱），图书馆界是比较悲观的（包括群主前面发的‘图书馆验尸报告’的那个链接文章），如何拯救图书馆，业界的精英、大佬们利用当时的博客和会议等进行了深入、广泛的交流与讨论。在这些交流中，形成了两个流派（民间自己人戏称的），每个流派都有代表人物：人文烟鬼：强调人文力量才能救图书馆。技术酒徒：强调技术才能救图书馆。‘酒徒’其实就是‘救图’的谐音。其实两个流派之间氛围是非常融洽的。那时候通过rss订阅他们的博文，看他们的交流是日常工作的一部分。而‘鼠兔班’是技术酒徒流派的重要布道场，我有幸参加了两次，记得报名的时候还要提供自己工作中的技术领域或做了什么，有个资格审核。第一次有两最大的收获，一是会议的形式让我打开眼界，是我认为最好的实实在在的业界会议形式，不知道最近几年的是否依然这样？二是结识了群主真人，还有群里面的一位老师，以及图林小钟（如果我没记错的话，晚上他演示了自适应网站技术，我是到他的‘摊位’去捧过场的）。那些年，我是坚定的‘技术酒徒’，在大环境的‘忽悠’下，从业务入手，做了很多实践探索，收获多多。

#### 19.图书馆未来展望：技术革新下的角色重塑与挑战[2024-07-12]

- 叮咚：@图谋 Elsevier把他的论文喂给Scopus AI，知网把他的论文喂给华知AI，基于这些AI的智能问答不就是图书馆喊了很多年的知识服务嘛。图书馆就是信息或者知识的中介，或者说二道贩子。当知识的生产和知识的利用依托第三方技术或者工具直接沟通的时候，图书馆的用处就越来越小了。资源、技术以及依托于二者的服务平台越来越依赖于商家，更精准点说是依赖于经费，图书馆还能走多远？再乐观点，优秀高校图书馆还有特色资源建设、还有一批优秀的馆员，但是广大的双非高校图书馆还能如何发展？再回顾一下2011年的《2050年学术图书馆尸检报告》：1.馆藏图书无人问津。2.图书馆培训失去意义，无论是数据库还是网络都向着简单易懂的方向发展。3.信息检索教学被合并到一般教学课程中，因为就连图书馆员自己向学生传授有用的信息检索知识时也感到力不从心。4.随着数字化、网络化的不断深入，无论是图书馆还是图书馆员都成为了技术部门的一份子。5.参考咨询服务消失，代之以低于人力资本的搜索引擎和社交网络。6.经济战胜了质量，图书馆和图书馆员逐渐成为了奢侈品。
- 弯曲的直线：  
第1.2.3.5条有的已经成为现实或逐渐在成为现实，第4条理解不了，第6条表示



图书馆物理形态的消失吗？

- 徽子：@弯曲的\* 这样只是低质量的生活吧。幸福是奋斗出来的。物质容易满足，精神上还是要有所追求。
- 叮咚：@弯曲的\* 第4条我理解的意思是技术越来越重要，图书馆被合并了。比如现在的信息技术中心或者网络中心合并。第6条是说，经济下行或者经费紧张的情况下，拨款或者预算会降低，不再维持那么高的服务质量、不再养那么多人。
- 叮咚：@弯曲的\* 我感觉是这么个意思；或者说是随着信息来源的日益广泛，高校会削减图书馆的资源采购经费、削减人员编制。

• 读书达理：

现在‘经济’型图书馆多，以后图书馆变成奢侈品。不以用为目的，又轮回到古时候。

• 弯曲的直线：

昨天和一位考研的学生聊了聊，问他是否使用图书馆的资源学习，他说几乎不使用，大多在B站上找资源，另外就是看一些慕课来学习。

- 麦子：@叮咚 按现在的发展，可能不需要25年，我觉得美国高校馆大概10年就差不多了，因为这里面有很多已经在呈现中。不过这个过程核心是资源的全面电子化，尤其是书籍。

所以，只要不外包业务把自己终结，另外电子书的地位不解决，我觉得中国图书馆的前景十分光明，因为现在国内图书馆的纸书流通量还是很大，书商为了保护自己的利益也不愿意推广纸书，而读者和图书馆内部还是没把电子书和纸本同等看待，而我们现在是把电子书远高于纸书对待。

所以，在中国图书馆的可以持续很多很多年，因为纸书的量中国同类馆很大，现在我们每月上架的纸书大概只有50本样子。但实际馆藏增加量大约每年5万种以上，而且因为是纲目选书，所以这是精选的精选。所以，加上一些配套的东西（馆际互借，远程联合书库）实际实力，两者的差别那就太大了，即使一个中型馆就可以轻松比得上每年有过亿经费的中国超级大馆。当然，这个打法可能不讲武德，因为这几乎是单打对群殴。但从读者看，体验上没有差别，因为延迟只有2、3天，而且你自己可以在家里操作，如果是纸书，到时去拿就可以了。

现在管理的关键的关键其实是成本控制，你再有钱也是这样。你想：钱已经少的可怜，但还是买大量折扣书,对提高收藏质量一点用处都没有，但钱就大量流掉了。

• 弯曲的直线：



就馆藏建设来说，本来是很‘严谨’的事情，但执行起来却以‘应付’收场，副本量大、契合度低、时效性差……叫喊着经费紧张，却胡乱买些东西充数，钱不能花在刀刃上。

• 麦子：

这个例子不错，我以前对图谋说的很多人后台抱怨和威胁没有直观的了解。

- **www**：@麦子 只能羡慕啊。曾经我认可技术酒徒，您所描述的就是当初我们畅想的。最近几年，我越来越期待人文烟鬼的效果，在我心目中某人是近几十年图书馆界最大的贡献者，用他的影响力，不断地说出业界的常识，提升管理者们的认知下限。当然麦子老师在我心目中是和群主一样的民间最大献者，一位用几个平台持续地普降甘露，一位孜孜不倦地介绍域外的知识。其目的和作用殊途同归。

- 麦子：@www 谢谢，我知道我改变不了什么，但是起码想叙说一下我自己看到的现实世界。

- **www**：@麦子 真正能改变什么的是决策者。所以上次讨论如何让馆员发光的话题，我就说过，首先要让馆长发光，馆员要支持馆长发光。这话特别对小馆实用。为什么？因为大馆专业馆员多，谁来做馆长，专业业务只会摇摆，不会改变大的方向。而小馆，专业人员匮乏，资源贫乏，思维不专业的的话，往往事倍功半不说，还会耗费有限的资源。

• 弯曲的直线：

政策滞后，起不了指导和调节的作用；管理落后，无端地耗费了各类资源。

- 叮咚：@麦子 谢谢麦子老师。这块确实还有很多可以改变的地方。国内不缺有想法的同仁，但是具体推进和落实的时候困难重重。

• **www**：

目前，不被元宇宙，AI迷了眼的管理者不多见吧？能在智慧两个字前静下心来审视自身业务的决策者又有几个？特别是中小馆，大家关注听下就可以了，真金白银去实践的那就太悲哀了。说白了，所有的新技术在图书馆就是应用。等某项技术就像超市购物那样随意挑选购买的时候再上也不迟。

- 叮咚：@www 出成绩，短平快，外行决策者的最爱。

• **www**：

前几天看到过一个类似这个标题的文章：数字大屏和曾经的领导们。我没点进去看，但我能猜到大概的意思。我再次借用某位技术大佬的话：数字化之路充满血腥和欺骗。幻想上马某系统后能多大程度提升图书馆服务能力和服务水平的，只能一厢情愿。如果真的这么简单，何必养着图书馆一帮人，直接学校采购中心购买这特效药就行了。说到底，强的图书馆，除了钱多，更



主要的是人强。要发展，人是图书馆的核心。买来的系统，能发挥多大的效益，还得靠驱动这个系统的人。当然，未来的图书馆一切都可以外包，这个就不是我所讨论的图书馆范围了。连学校都可以外包的，咱们不担心。

- 弯曲的直线：连资源建设都可以外包，这不是图书馆的耻辱吗？
- 麦子：@叮咚 是，主要要抓住核心的问题：图书馆的根本服务是什么？是传播信息，所以你需要有信息的积累。美国图书馆一直感到自己没钱，因为要买的东西太多，所以任何图书馆，包括一年有1亿多美元预算的哈佛都觉得力不从心，所以需要以集体的力量做馆藏建设。就是涉及到一系列的基础建设，而这些东西需要大量的协商和金钱投入，另外从短期看，个别馆是吃亏的。我一直认为，这类的事情在中国的群起群力一起同心合力办大事的情况下是很容易的，因为美国学校性质差异太大，有公有私，很难，但因为大量的专业人士，所以事情还是办到了。但中国往往拿一句难办有特殊性就为止了。但因为问题是系统性结构性的，再要往下就困难了。zhxy：
- 麦子：@zhxy 拥有资源的界限在哪里？
- 麦子：  
国内图书馆还停留在自己书架上的纸本书阶段，因为这是评估的起码要求。
- zhxy：  
个人拙见，资源太庞大，可能无法拥有，但可以筛选精选。物理空间建设，我个人理解也是资源建设。
- 叮咚：@麦子  
谢谢。确实存在这样的问题，不过说多了可能犯忌讳，就不在群里说了。
- 麦子：@zhxy 我的边界基本是自己的电子资源加上加州所有图书馆的纸本收藏，因为这是三天内保证可以拿到的。如果放宽到10天，那就是全美国了。现在有太多的本馆百年只会用一次的书，但如果我知道就是给时间问题，我何必买这个书呢？  
我馆有个每年花8000元的服务，可以使用一个在芝加哥的会员制特藏馆服务，使用他们藏的所有东南亚报纸，如果是我自己弄，根本没有可能建的。这个事情，我觉得有点像二维到三维世界的跳跃，的确有点难度。  
@叮咚 我想你是完全理解我的意思了，其实只要有一个人理解了，于我来说已经是足够了。
- 叮咚：  
其实我们是有集中力量办大事的能力的，但是这块协调性确实低，前几年馆际互借的图书，除了头部几所高校外，其他很多高校馆是不邮寄纸质书的，所以从国图和上图借的多。至于前面所说的‘专业人士’，目前看普通图书



馆里，无论是高校馆还是公共馆，都是缺的。

- 叮咚：@www

这得是十年以前的事了。那时候都有博客，好像还有个‘书社会’的论坛？

- www：

是的，我其实是孤陋寡闻的，你们玩得风生水起的时候，我才后知后觉。这个群，也还得亏一位馆长朋友介绍我进来的。

- 麦子：@叮咚 光建基础建设不够，需要有一个系统能达到之后的一公里，否则就不能发挥出想要的功能。@MarsZhang

这些话蛮有道理的,但要看如何去解读：其核心是两个字，digitally detox数字戒断。从图书馆角度看，如果你不理解这个，而把眼睛盯在最后一句，那就问题大了，因为你的纸书不是他的纸书，他屯纸书的用意并不是为了digitally detox。这段东西和太多的东西有关联性，可以写很多书了。

## 20.图书馆在理论与实践间寻找平衡，夯实基础是关键[2024-07-12]

- 图谋：

图书馆领域，有部分有条件的‘头部馆’，跟踪前沿技术，积极开展理论与实践研究，无可厚非。当前，诟病较多的是，实在没有条件的也在跟着感觉走，轻轻地就像风一样自由。

- 图谋：

zhxy老师别骂我就好，其实我知道您这个提问是有预设答案的（想要的答案是‘不必要’）。

- 宇：

积极跟风，慢慢图书馆传统本职工作已经不重要了，忘记了什么才是基础。

- zhxy：还是平台会玩。

- 木木贝：基础不牢，地动山摇。

- 徽子：@小河弯弯

有实力也得把基础工作做好啊，实力不还是从基础工作中来吗。

- 徽子：@图谋 一个馆有可能通过内部分工，实现同时开展理论与实践研究和做好基础工作吗？我觉得可能是可能，就是做好基础工作的馆员相当于是在奉献啦，活干得挺多，待遇差不多，对评职称也没用。

- 读书达理：

做基础工作相当于做家务，不利于炒作宣传。毕竟‘炒作是炒作者的通行证，低调是低调者的墓志铭’。

- 麦子：@扣肉 大数据一定是同样命运，这用的地方实在不对。等于是菜市场



里买菜的说要用高等数学。

- **WWW**：  
不过，这次的热点AI比元宇宙靠谱，在图书馆看得见的领域应用都还比较成功。而且大环境open力度大，以后应用的门槛会越来越低。
- **麦子**：@www 是，这AI实在厉害。
- **WWW**：@扣肉 还有阅读推广，对高校馆的误导是极深的。个人建议，公共馆叫阅读推广，高校馆叫文献导读。两个类型的图书馆，服务对象不同，目的不同，评价不同。那么手段就不同，但是我见到的高校图书馆这类工作跟风公共图书馆，自娱自乐。阅读推广的提出本来就是面对全面文化素养来的。可高校图书馆的职责或者说社会分工是为教学科研服务的，不要去抢人家公共图书馆碗里的饭。高校图书馆完全可以从学科服务的角度入手，面向教学和科研做好文献导读服务，效果比那些活动，微信号推广实在，实用多了。
- **徽子**：对。高校馆有学科馆员，但好像不干文献导读的事。
- **麦子**：@www 只要是前几年这里常讨论这个问题，我就像附近住户遇到跳广场舞的，弄怕了。
- **WWW**：  
文献导读做好了，你比老师们更了解学科领域的文献资源，学科动态，老师都回来找你，你在学校就被人依赖，才有岗位，才不会被压缩编制，因为你是专业的，老师没有时间精力做得比你好，他会让他的学生找你咨询。
- **飓风**：@www 完全赞成，现在有些高校图书馆的服务已经变质了，搭着阅读推广和提高图书馆知名度的旗号，开展什么传统文化、英语之类的竞赛等活动，完全和图书馆本职工作不搭边，好像图书馆是个大舞台，只要和文化相关的东西都可以弄，真是可笑啊。
- **WWW**：确实。
- **麦子**：@飓风 另外就是阅读治疗，这好比是凭空取物。
- **WWW**：  
我发现，一些高校图书馆一提到阅读推广，就是搞活动。如果面对校外，当然是搞活动有效，但面对校内，还没见过有效的，都是自娱自乐。
- **飓风**：  
我们也想把资源推出去，让读者成为图书馆资源建设的主导者，可是读者尤其是老师都比较忙，自身也有经费，推荐资源热情都不高。让我们也比较头疼。@www 完全是为了搞活动而搞活动，而且那些活动千奇百怪，连看电影都算在图书馆推广‘系列’活动里了，唉，真是无语啊。
- **WWW**：



国外是不是有这个东西libguide, 有这个就老师就不烦你, 只要你花了真功夫就能见成效。

• 徽子: @www 有道理哦。

• 飓风:

我在一年内至少和5-6个学院座谈过, 征集需求, 了解学科动态, 也建立微信群了, 可是一到需要他们推荐资源或者指明学科图书采购方向的时候就都不言语了, 没办法啊。

• www: @飓风 如果我是老师, 你要让我给你图书馆推荐资源, 出非是我需要, 我不会理会你。你自己的工作, 干嘛找我? 给食堂提意见的人多, 但你见过几个人去指导食堂怎么买菜的。

• 飓风:

为了学科资源建设, 我们都把分类法和学科相对应做出表格, 仔细收集资源采购, 可是老师们这样有点伤心啊。

• www:

高校图书馆的工作就是久久为功, 需要有人沉浸进去, 想投机取巧, 短平快的, 那都是领导思维, 没办法他们压力大。

• 飓风: @www 可是领导让我们说出采购依据啊, 。

• 徽子: @www 这我不赞同。馆藏资源还是需要共创好一点。给食堂提意见, 并不是指导怎么买菜, 而是上湘菜川菜赣菜徽菜等等。类似于向图书馆荐购资源。

• 飓风:

有些老师连图书馆有啥资源都不知道, 需要的时候就问, 结果都在图书馆主页摆着呢。有的时候还说你图书馆不承担责任, 不推广, 主要是推广了他也不知道啊。

• www: @飓风 这样的老师我其实挺欢迎的, 他能想到你, 那就是你的成功。

• www: 我从不埋怨用户不知道。

• 飓风:

图书馆是高校三大支柱之一, 现在看来, 我们图书馆应该是被学校最忽视的部门, 都没有之一。

• 徽子:

比如某博士生, 要做某个方向论文, 需要大量的文献资源, 其中主体材料一定是博士生不太具备条件拥有的, 这就需要图书馆上了。@www。

• 麦子: @飓风 有, 而且做得很细, 经常调整。这是学科馆员的活, 但现在这个岗位已经淡化了。



- **www** : 用户的问题和需求, 都是你改进工作激发创新的依据。
- **徽子** : @飓风 老师不知道很正常啊, 馆员要知道。
- **徽子** : @www 对。
- **飓风** : @徽子 这样的馆员首先要有学科背景, 其次要有时间积累的经验 and 能力, 大多数图书馆都不会这样去培养馆员。领导在位时间短, 只看短期效益, 所以不会花功夫去做这样的事。
- **www** : @徽子 肯定的啊, 文献资源很复杂的, 要很好地满足研究需求, 几个图书馆合力都难的, 所以有了馆际互借与文献传递。我挺佩服前辈们曾经做的工作: 某某学科研究级文献收藏单位。
- **麦子** : @飓风 让老师推荐书我们是不做的, 这其实馆藏建设的基本功, 因为尽管你不是做这个学科的, 你对资源的了解要比老师高。我们是反过来, 老师很少推荐, 但推荐的, 我们有时会婉拒, 因为往往是我知道, 但我没钱买的。美国这是入职的基本要求。
- **飓风** :  
其实图书馆还有一个主要功能是藏, 有些书买完可能就被借过一次, 那也是有价值的, 可是领导只看借阅率。
- **www** : @飓风 这个事情我肯定不会去做, 即使征求意见, 大家心知肚明, 走形式而已。说真的, 如果我负责某个学科领域, 我对文献的掌握一定会超过老师。
- **碧海潮生** :  
外在的社会环境在变, 技术在变, 用户的需求也在不断变化, 当前图书馆在活动推广上都在迎合, 为了完成既定的目标而服务, 为了目标而推广, 就像不停转动的机器上的螺丝钉, 只管沿着设计好的方向不停转动就好了。
- **www** : @麦子 就是这个意思。
- **飓风** : @麦子 我们也是根据学校的学科设置和科研教学需要来采购的, 但是学校不这么看, 有个学生说图书馆怎么会有言情小说, 结果领导让把言情小说全部下架。
- **www** : 这个学生不错。
- **飓风** : @www 图书馆不该有言情小说吗。
- **碧海潮生** : 图书馆的边界越来越模糊, 什么都干。
- **www** : 麦子老师之前有很多这方面的发言。
- **麦子** :  
我举一个以前说过的例子, 我和以前的直接上司聊过, 她是退休后来我们这里的。说现在哈佛不行了, 因为以前是老师跑到图书馆来发现新文献, 但现



在有延迟，这就不行了。

- **www**：  
我重复一下，高校图书馆，又叫学术图书馆，和公共图书馆不同的。他要看小说，去就近公共图书馆借，咱们不要抢人家公共图书馆碗里的饭。
- **www**：当然，如果你们有相关专业就另当别论。
- **麦子**：@**飓风** 你这个藏的角度其实有问题的，但我一两句话说不清，因为这有很多论述，出版后的使用周期，另外和剔旧也有直接联系。我自己的一些文章也写过。
- **飓风**：@**www** 如果这么定义的话，现在80%的高校图书馆的馆员都应该下岗，因为他们干的工作和学术基本都没有什么关系。
- **麦子**：@**www** 是，我们这类的东西除非是简爱之类的，否则是绝对不进门的，否则这馆藏会给人笑的。
- **www**：  
行业脱实向虚好多年了，否则也不会有专业化的这个话题讨论这么多年。
- **麦子**：@**飓风** 当然是这样，但这说起来就没底了。
- **www**：@**麦子** 今年热书发现系统本科高校榜单榜单，还小学语文，儿童读物之类的，我一看借阅数据来自某高校。
- **碧海潮生**：@**www** 这样的问题将会更加加剧。
- **www**：所以有一句话叫做不作死就不会死，行业其实就是自己把自己玩死。
- **飓风**：  
还是那句话，首先是外行领导内行，其次是都只看眼前效益，才造成这样的结果。
- **阿拉丁**：@**www** 我们就靠小说撑门面呢。
- **麦子**：@**www** 我以前一直对专业化这个字觉得可笑，因为觉得画蛇添足，而且也没人会不专业的医生看病。但后来@**图谋** 解释，我理解了：其实现在就是一个小学毕业的在做医生，你只能给里面的人重新教育，希望出一些专业的。
- **麦子**：@**www** 哎，就是这样。
- **徽子**：@**阿拉丁** 小说借阅量比学术书大多了。
- **飓风**：@**徽子** 都知道是这样才会买小说，因为数据好看啊，再说哪有那么多专业书来买啊。
- **阿拉丁**：现在理念是能来借就不错了。
- **飓风**：  
还有一点就是领导不敢缩减经费，万一哪天说评估，藏书量不够咋整。



- 阿拉丁：@颶风 突击买啊。
- 颶风：后续加工呢，咋整！买回来做不出来还是不行。
- 麦子：@www 我们是不能买任何教学类书籍的，不要说中小学的了。上课的课本是放在限时借阅（2小时），课完了，这书是扔掉的。这是图书馆的服务，但和馆藏无关，我们是一个人管理员负责的。
- 阿拉丁：@颶风 那是外包的事。
- www：@麦子 涨见识了，这应该和知识产权制度有关。
- 叮咚：

图书馆各种不规范、不专业的操作，归根结底还是馆长的非专业化，那么为什么学校总让外行来当馆长呢？我想了一下，应该是因为学校的组织部门都是行政人员，平时根本用不着图书馆，也不了解图书馆，他们向校领导推荐人选的时候，根本不会想到图书馆是一个专业机构或者学术机构。如果校领导也没有这个意识，就导致现在的局面了。
- 麦子：

说实话，美国高校馆每年要进5万本书其实难度极大，因为不能有复本，绝大多数的出版物是不在馆藏计划里的，另外书实际上是一本本选的，由于有大纲采购，所以解决了大部分的问题，但遇到像中国的出版物，就只能一本本选。
- 叮咚：@麦子 书商提供的纲目采购目录里，不包括中国的书吗？
- 麦子：@www 不是，和馆藏策略有关。就是馆藏计划（是按索书号分的）是把这些书排出的。
- 颶风：@麦子 如何真能这样，还会出现上面讨论专不专业的问题吗。
- 麦子：@叮咚 纲目采购只有英语世界的。
- www：@颶风 挺多的啊，学术领域，英语语种的你都买不完。
- 颶风：@叮咚

中国高校也不会采购目录里制定外版图书，只是按需采购而已。
- 叮咚：@麦子 原来如此，明白。
- www：@麦子 感谢，原来是这样啊。
- 颶风：@www

对于综合性院系当然没问题，对于专业类院校采访简直是受罪。
- 叮咚：@颶风 有进出口公司会向国内的馆配商一样提供征订目录的。
- 麦子：@www 是，我一直说我是只看出版社，不注意什么国家的。
- 颶风：@麦子

能买外文原版当然好了，可是大多数图书馆中外文经费是分开的。@叮咚



给老师发过去老师会看吗，除非有学科馆员来采选。

- [www](#)：  
所以要做到研究级的文献保障真的不容易，但可以在一个地区，通过协作共建还是可以做到的。
- 徽子：@飓风 比如说，策划一个选题，以安徽省休宁县为例，整理《近代报刊中的休宁文献选辑》《申报休宁文献选辑》《休宁茶业文献选辑》《休宁土地文献选辑》等等等等。那么，以休宁县或者皖南为研究方向的学者，马上就要订车票来你家图书馆了。
- 叮咚：@飓风 那不会，这不是老师的职责。
- 飓风：@徽子 如果这么简单就好了，我们某一特色专业的图书涵盖95%以上，但是受众面窄一样无人问津啊。
- 徽子：嗯，面要打开，久久为功。
- 飓风：@叮咚  
原来我们所买的原版书只有两种形式，第一现书展，第二老师推荐。
- 叮咚：@飓风  
是，对外文图书经费比较少的学校来说，这算是不错的两种方法了。
- 麦子：@www 这是一个大系统，极费时间精力，我们在10年前因为电子书的大量出现，做了一次小的调整而且根据学科的变化重新审阅了纲目，当时我是馆藏建设的主管和3个馆员和2个管理员前后花了大概一年，和书商代表也开了几次会（每次是一整天的）。不过，这事做了一次可以管10几甚至几十年。@飓风 我们的预算其实是分学科的，这对年度报告和分析有帮助，但我自己不是很喜欢。
- 飓风：@麦子 我们也想这么做，但是学校领导不会批，举个例子，上一年新换的主管领导说要多买提升学生人文素质的书籍，这样你的预算会全部打乱。我们原来是根据各个专业学生培养计划制定采访原则的，但是学校已经8年没有修改计划了，而且还有新增专业，我们只好不断的调整以配合学校的变化。
- 飓风：  
其实我最初的想法是纸本资源只买专业图书，电子图书作为其他方面的补充，因为毕竟有一定的滞后性，但是经费得花完而且学校的政策不断变化，想法一直未能实现。
- 麦子：@飓风  
我理解，我做了30年，但只做了一次大改。这类东西基本像盖房子一样。
- [www](#)：@麦子 这就是专业的模样。



- 颶风：  
我想知道学校各个院系的专业课程设置以及学生的培养方案，去网站上查找，有的居然是十年前的，去教务处要课程安排，人家都懒得搭理你，唉。
- www：@颶风 我现在能拿到所有数据，包括每个学生的选课情况，课程教学计划，教学大纲，得益于学校的信息化建设成果。
- 图漾：@叮咚 有一部分是这样，不认可图书馆的专业性。不过网络中心是专业机构这没问题吧，依旧会任命外行领导。一句话，什么专业不专业，在领导眼里这就是个科级、处级或厅级的官位而已。
- 叮咚：@图漾 嗯，因为领导也是这么被任命的。学而优则仕。
- 麦子：@图漾 只要是任命的，都有类似的问题。另外，即使不是任命的也会一样的问题。比如Claudine Gay，尽管比直接任命更多合理性，但有时想只是程序不同。我当时看这个人就不行。

## 21.图书馆能有怎么样的变革？AI技术好在哪里？[2024-07-12]

- 呼吸\*：@图谋 图书馆能有怎么样的变革？AI技术好在哪里？不管做什么工作都得守法，技术也一样。

- 图谋：

‘法’无定‘法’，尤其是图书馆工作及其相关‘法’，一直是在变化发展的。比如高校图书馆规程，已经历多次修订，2016年1月颁布的，当前已在酝酿进一步修订。

AI技术的变革，信息获取与利用方式亦将发生系列变革。图书馆员需要保持关注与了解，提高AI的应用能力，适应未来的发展，更好地履职尽责。

- 图谋：图谋. 图书馆员AI素养学习笔记.

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1440934.html>AI

研发与应用，中外文数据商几乎第一时间各显神通，接二连三推出各种各样的产品与服务，本文简略介绍知网系列。或许此文提供了答案或参考答案。

刘炜、金家琴、刘倩倩等《计算伦理与数字道德——AGI时代的人文主义与数字人文》（信息与管理研究，2024）指出：‘图书馆员是实现图书馆可信AI服务的核心关键。馆员的专业素养要求馆员既能成为积极拥抱AI技术的参与者，又要掌握与提供AI服务相匹配的技术能力，成为试验技术的探索者和融合技术创新服务的引领者，应对图书馆大变革带来的挑战和机遇。

图书馆员从掌握AI应用的基础操作，到能够灵活运用多种工具以提供个性化服务，从单一的使用工具，到升级为创建复杂的工作流程，或者更进一步参与到AI系统的研发与创新中，通过不断学习和实践，成为探索和献于AI领域



前沿技术的图书馆AI专家。图书馆员AI素养的跃升，同样正是图书馆准备好迎接和融入这场变革中最好的见证。’。

- [www](#)：@图情小学生 这个系列的书很有用，咱们圖人堂知识库中的个人画像就利用了其中的图情专业词典。大家在搜索的时候，点击其中的蓝色链接，就链接到了术语在线：。AI时代，这些术语是让AI变得更聪明的基础。

## 22.高校学习中心建设[2024-09-20]

### • 图谋：

常笑《跳出图书馆视角看高校未来学习中心建设》（<https://mp.weixin.qq.com/s/Ymub60i8u2xY4Qcl-8QSBg>），图谋昨晚第一时间连接进圖人堂QQ群。以下是图谋与常笑老师的交流：

常笑：通过这种系统性的研究，我弄清楚了几个问题：

第一，天大模式实际上就是一种未来学习中心模式，未来学习中心是一个综合体，我们可以理解为‘体’，但其本质上是一种‘创新机制’，一种人才培养与自主学习模式的创新。

第二，当图书馆习惯性认为的空间和资源优势，并不一定能够称其为‘优势’的时候，图书馆将如何面对这一问题，该何去何从，这是高校图书馆需要思考的问题。

第三，未来学习时代，师生需要的是与研究领域、知识结构紧密相关的特色资源，并且资源与资源之间不再孤立，而是能够形成较为完整的知识体系。

要与未来人才培养模式相契合，能够支撑领域研究建设体系。

图谋：你的观察与思考挺好的。实践中，好些做法是做秀而不是做事。这些年新概念层出不穷，有些新概念一闪而过。关于‘未来学习中心’，据个人了解，南方科技大学多年前在做这方面的实践与探索，只是没有戴这类帽子。当前，高校图书馆的条件存在很大差异，空间和资源真正意义上算得上优势的高校图书馆还不是很多。人力资源方面，包括\*\*大学图书馆在内，实际上是挺紧张的。图书馆如何找准位置，顺势而为，有所作为，各自都在摸索。家家户户贴个‘未来学习中心’，就类似的‘书香校园’建设。所有学校都可以贴（也可以说都贴了），实际效果如何？似乎并不在意。您的思考更深刻，我只是分享粗浅思考，不见得正确。

常笑：您理解的很到位，比如天大模式，可以说是务实肯干的典型代表。lib很大一部分问题是考虑问题有局限性，很多研究重其表胜过重其实。但是从咱们学习研究的角度来讲，是有一定意义的，比如我通过对这个专题系统性的学习，我就弄清楚了刚才我总结的几个问题。包括资源建设，我就能理解



存在什么问题，如何去改进和创新。

图谋：许多研究是只是为了发论文，并不是为了解决什么实际问题。

常笑：我昨天的关于新媒体的学习，之前我是想说论文这个问题的，但是想了想，还是用了比较委婉的表达方式。lib论文越来越卷了，光是例行的大篇幅回顾和综述就很耗精力，还有中间要嵌套若干别人似懂非懂的模型和理论，所以论文篇幅越来越长，不断卷出新高度，这其实就是一种不必要的内耗。以前我们写论文都是一个实验一个结论，简洁明了。

- 开心：

嗯，看过常笑老师的文章，我也是有启发，智慧图书馆也好、AI的应用也好，最关键的问题是图书馆现有的数据质量是否可以支撑得起，数据治理还是要跟业务紧密联系，目前各个馆在数据治理方面要是能有深入交流就好了。

- [www](#)：@图谋 正如足球的问题不在足球，图书馆的问题也不在图书馆。未来学习中心，头部馆的探索是对图书馆界的重要共享，没有财力人力的馆，更需要认清未来学习中心的根本，你们的交流有利于认识的提高。高校图书馆的根本就是支持教学和科研，难得一次聚焦到教学支持服务，回归图书馆的根本，路走对了，任何努力和探索都是在进步。

- 中原劲草：@开心 这也就是100多年前鲁迅讲过的，未有天才之前，大家要先做泥土，但如今似乎是天才要大于泥土了。地基不牢，地动山摇，可惜大家都只喜欢看地上建筑啊。

- [www](#)：

未来学习中心的一个常规陷阱就是怕陷入‘地上建筑’，所以常笑老师分析的未来学习中心是虚实结合，而虚更难，有钱也不一定能做得好。

## 23.规范群名片的使用，确保群内交流清晰无误[2024-09-27]

- [www](#)：@图谋 周迅编辑中建议尽量不要用简称或省略发言这的群名字，如：弯曲的\*，尽量用：弯曲的直线。当然特殊情况除外。另外，群友们看到这个信息，也建议不要变换名片，当然只要你发言，符合群规则，不影响交流，天天换好像也可以的。需要查看、导出个人参与发言的情况的老师，欢迎随时私信我。

- [www](#)：

换群名片的时候要注意，可能在你之前，有人已经用过，周迅中可能就会认为是一个人。

- biochem：

群名片不能重复，如果两个人的头像和群名片完全一样，就很难区分了。如



果真要区分，要查QQ号。换群名片时，可在‘群成员’这里搜一下，看有没有重复的。头像也尽量不要重复。之前，图谋和图漾的头像相同，名字也相似，不注意看的话，很容易错看成一个人，这样会造成很多误会。我也多次看走眼，读发言时就纳闷儿，咋发言内容和语气等变化这么大？我想当时很多人看走眼。之后，二位更换了头像。

- 图谋：@www 已转发至周讯编辑团队群。谢谢！

#### 24.图谋.数字资源利用系列讲座实践与探索[2024-09-27]

- 图谋：

图谋.数字资源利用系列讲座实践与探索.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1452749.html>自2015年以来，数字资源利用系列讲座实践与探索投入了大量时间和精力。这方面的工作很重要，但受到诸多因素影响，做好并不容易。可以说是常做常新，探索无止境。

- 麦子：就是论事，要学书本上的知识，完全没有必要留学。

- 碧沚东楼：其实把基础业务学习好巩固好，比留学有用。

- 麦子：@碧沚东楼是这样。

- 碧沚东楼：

现在的馆员各项技能业务都很突出，就是基础业务不太突出。比如看不懂中图法。这是我个人的想法。

- 麦子：@碧沚东楼精辟。

- 在天堂\*：有的岗位不需要懂中图法吧？比如人家就管管设备啊家具考勤的。

- ren：

我觉得留学目的有两个：1.学习业务知识。2.寻找更好的出来。这个学习好业务知识与更好的出来不一定是因果关系。有时候也是割裂的。

- 安徽肥\*：或是搞全民阅读。

- 中原劲草：

@碧沚东楼做个书目、目录、索引不会，对本馆的馆藏以及所购数据库不了解，来了图书馆几年，还不知道图书馆有文献传递功能，对图书排架不熟等等，见的多了@碧沚东楼。

- 中原劲草：

@安徽肥西县图书馆图书馆搞阅读推广的有几个像青华、奎林老师那种真正认真读上多少本书的？整体占比不多吧？很多也就是利用豆瓣、当当、百度的东西来推广，效果并不理想。

- 中原劲草：动人心者莫先乎情，先打动自己，再感染别人。



- 虫：

您说的这些可是涉及了好几个岗位啊，对馆藏了解（采编部门、外借部门），对所购数据库了解（数字资源采购）、文献传递（参考咨询），排架（外借部门），不过一线对读者的馆员应当对全馆的业务都有一定的了解。

- 公共图\*：

我们一线啥也不懂，部门主任对馆内也一知半解，就一个办公室主任还行，基本都掌握，我们有问题都问他。馆长也没有我们办公室主任懂。感觉我们图书馆就围绕办公室主任转。

- 在天堂\*：

不同地方的办公室不一样。有的馆的办公室不用懂业务，只需要转发下通知，收集一下考核考勤材料等等。

- 公共图\*：

我们馆里任何人有问题，最终都会找我们办公室主任。我们办公室主任还是个聘用。没有编制。除了主任，其他人对馆里都是一知半解。

- 图谋：

黄安年.《袁同礼年谱长篇》涉人物近1900.<https://blog.sciencenet.cn/blog-415-1452477.html>雷强撰《袁同礼年谱长篇》（全五册），中华书局2024年7月出版，总共3200千字，3183页710X1000毫米16开本。袁清、袁书菲、詹福瑞序、陆建德序、韩琦五人分别作序。有袁同礼小传。全书自1894年-1965年，往返年代不详的书信，人名索引，后记。由于袁同礼先生先后在北平图书馆、美国国会图书馆任职，书中涉及学界、政界、社会各界人物，据我初步统计在人名索引中总共1884人，其中中文1200人，英文634人，俄文10人，日文40人。（见第五册3071-3176页）对于研究这一时期的学术文化社会具有重要参考价值。如有关胡适的索引占3088-2089大半页。有大量学术界人士。320万字的大作。

- 图谋：

詹福瑞：隐于幕后的新文化运动人物：袁同礼.[https://mp.weixin.qq.com/s/ppC2r1Oli5XqtLXWs2BE\\_Q](https://mp.weixin.qq.com/s/ppC2r1Oli5XqtLXWs2BE_Q)（《读书》2024年9期新刊）雷强撰成《袁同礼年谱长编》，寄一校稿给我。书稿篇幅甚巨，我用了近半年时间陆续读完，如同穿越时空，走过二十世纪上半叶。那是中国传统社会向现代社会转型的年代，艰苦而又惨烈，社会动荡不安，民生困顿不宁；但那又是一个生机时现、活力充沛的天下。无数知识分子，无论竹布长衫还是西装革履，沉淀旧学、激扬新知，做出了那一代知识人的伟业。袁同礼便是其中的代表，但一直隐于角落，未曾被学术界深入研究。《长编》引导我与那一代文化巨擘照面，感其



音容，读其文章，致以敬礼。今岁冬月极寒，《长编》使我体悟到温暖。编者按民国学术界曾有一说，北平城内有三大文化学术机构，分别为故宫博物院、北平图书馆、北京大学，它们都坐落于古都中轴线上且彼此近邻，让人魂牵梦绕。袁同礼曾主持国家图书馆前身国立北平图书馆的馆务工作，推动图书馆工作系统化和现代化，为北平图书馆建立了‘有价值的基础’。1940年底，也是在他的努力下，北平图书馆的藏书在战争爆发前被运往海外并翻拍成胶片，免遭战火的荼毒。此外，他还是20世纪中国新文化运动的参与者，与新文化运动的领袖、健将有着密集的交往。这样一位文化名人，大有发掘的价值。

- 忍者为王：

@图谋图书馆的世界正如它所反映的世界是一个丰富的所在。图书馆的样子大概就是天堂的样子。此言不虚！

- hero8151：

《袁同礼年谱长编》上架了<https://item.jd.com/10118312588809.html>。

- 木木贝：

e线速递|国家图书馆纪念袁同礼先生诞辰130周年征文通知<https://mp.weixin.qq.com/s/y1xOrmnLzuXEULs1iLiC4A2025>年是中国现代图书馆事业先驱，杰出的图书馆学家、文献学家袁同礼先生诞辰130周年。为缅怀袁同礼先生的勋绩与业绩，从袁先生的图书馆学思想中汲取营养，从而推动中国图书馆事业与国家图书馆各项事业迈向新征程，国家图书馆拟于2025年3月举办袁同礼先生诞辰130周年纪念活动。现面向业界内外征文，欢迎广大业界研究者踊跃投稿。

- 美丽的星空：我们是老师值班。

- 阿拉丁：@无言倒班，每班6小时。

- 无言：@阿拉丁是老师在值班还是学生？

- 阿拉丁：老师。除节假日当天休息一天。

- 无言：老师值晚班后可以补休？

- 阿拉丁：@无言轮班啊。阿拉丁：

- 无言：这是合理的。

- 徽子：@阿拉丁羡慕死了。

- 阿拉丁：合理，经过测算，和正常休息的，时长一致。

- 徽子：时长一样，感观不一样。

- 徽子：

宁愿从早到晚忙一天，换来二天的自由时间。哪怕那两天还要来图书馆，但是贵在自由呀，想干嘛干嘛，想去哪去哪。



- 无言：上一休二太合适了。
- 阿拉丁：@徽子但对外也可以解释通，所以外人看图书馆天天在小区逛。
- 徽子：现在有点连轴转了。
- 阿拉丁：@无言据说有调班，外出旅游七天。
- 无言：@阿拉丁这要羡慕死了。
- 阿拉丁：有人愿意，也有人不愿意。
- 阿拉丁：  
天天在家，不和下岗一样了吗。特别男的不愿意。上个正常班，有面，天天在家里显窝囊。没本事。看个人需求。每天七八小时，我记不清了。
- ren：  
有段时间，我上轮班。休息时间不固定周末。然后休息时间带小孩在小区里玩。其他带小孩的大爷大妈，私底下很好奇，议论纷纷，一个男人一两年工作时间的在家不去上班在家带小孩。
- 咪咪猫：@中原劲草谢谢你！
- 蓝色海洋：  
好几年前，同事上轮班，上一休二，攒了十几天出去旅游，发了朋友圈，有人议论纷纷.....结果单位从此禁止这样轮班。
- 公共图\*：我们借阅部工作人员也是上一天休一天。轮班。
- 小超人：  
@公共图书馆+我爱图书馆上一天是多长时间呢？8小时？还是12小时？
- 阿拉丁：@小超人我们13.5小时。
- 道无言：@蓝色海洋错峰休假无指望了，都赶小长假人山人海了。
- 阿拉丁：@小超人刚问完。春夏8-~9点半。秋冬到9点。
- 冰是睡\*：忙碌一天休闲一天也挺好。比较科学人性化的管理。
- 阿拉丁：这是上一休二。上一休一，是到6点，或6点半1。
- 冰是睡\*：  
其实怎么上还是领导决策，不过就目前全国高校的图书馆大多都是你们说的这样开展工作。
- 阿拉丁：上一休二在周六日，与上一休一一起下班。
- 冰是睡\*：那就是分两个班。
- 徽子：@冰是睡着的水@冰是睡着的水除了流通，其他部门能不能也这样啊。
- 公共图\*：  
@小超人6小时。是因为我们是临时场馆，场地有限，所以分两轮，人多了没地坐，轮流。新馆建好后估计就恢复正常上班了。



- 小超人：@公共图书馆+我爱图书馆这么好啊，一天工作6小时上一休一。
- 公共图书馆+我：  
@小超人都是大姐大哥，小的都50岁了。年轻人领导不让去借阅部。
- 小超人：@公共图书馆+我爱图书馆年轻人还能在闯几年。
- 读书达理：  
好领导啊，我们领导不让老同志去借阅部，说借阅部要负责阅读推广，不是件容易的事。
- [www](#)：  
@读书达理两个领导做了相反的事，但目的一致，人尽其用，都是好领导。
- 四年级馆员：  
我们馆分编、流通、典藏、阅读推广、读者服务、期刊啥的好多业务都是我们一个部门在做。但我们只有7个人还被借调走一个。
- 红巾翠袖：@四年级馆员你太厉害了。你们是什么部门？
- 四年级馆员：我们名字就叫流通服务。
- 红巾翠袖：学校的还是公共馆？
- 四年级馆员：我们是高校馆。
- 红巾翠袖：你们辛苦啊。
- 在天堂搬砖的人：@四年级馆员编目也你们做？
- 红巾翠袖：能力强。
- 四年级馆员：好在还有10名劳务派遣同事，不然就靠6个人，活根本干不完。
- 在天堂搬砖的人：16个人不少了啊。
- 四年级馆员：编目做啊。
- 在天堂搬砖的人：  
现在编目不用怎么做，给一个岗差不多了，1-2个人固定阅推。
- 四年级馆员：  
16个人也是捉襟见肘现在，我们活比较多，自动化程度也不高，盘点定位啥的都靠人工。劳务派遣的同事主要是在前台上倒班，我们每天开馆14个小时，所以得做一休一，不能连着上班。
- 在天堂搬砖的人：还有人前台倒班，我们没有劳务派遣，前台也得自己倒。
- 四年级馆员：  
前台我们是全馆都轮流值班，然后劳务派遣的是固定在前台的。
- 在天堂搬砖的人：做一休一有点太不方便了，现在工作都不好做，哪哪都难。
- 四年级馆员：  
我们流通这边缺人手主要是自动化程度太低，每年盘点、定位、倒架啥的都



靠我们部门人工一本一本做，去年我们进行了一次大倒架，前后用了半年时间天天从早到晚搬书。

- 在天堂搬砖的人：一本一本做很累。
- 四年级馆员：  
@在天堂搬砖的人@在天堂搬砖的人是啊，我们开架阅览的书有52万，日常维护都要投入大量精力，然后还得做好多其他工作，领导还让做项目做科研啥的，全年基本没有按时下班的日子。
- 四年级\*：  
@弯曲的直线最需要改进的是自动化、信息化程度太低，不通互联网有很多技术手段就没法施展。
- wu：@四年级馆员一天14个小时，那应该上一整天休两天吧。
- 四年级\*：@wu那这样我们就更没人了。
- wu：那你们一周工作多少小时？
- 弯曲的\*：  
@四年级馆员我的意思是，科学、合理的流程会提高做事的效率，如果某些事情做对了，会不会比半年时间更短些。
- 四年级\*：  
@弯曲的直线流程的话各馆其实都差不多，我是图书馆学毕业的，手下的工作人员虽然不是科班出身的，但也是有十多年二十年的工作经验。在流程上结合我们馆的实际情况和工作任务进行过多次迭代，总体上是科学高效的。
- 推介图谋：  
@四月天免费看的前提是注册登录了，获得了试用权限。图谋.国家图书馆出版社‘I图情知识服务平台’推介.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1447730.html>圖人堂服务体系‘融媒体’.<https://www.ituqing.com/courseContent?id=665d67e079f7e6b58051ffea&tid=65824b045b2b933e8d9dbfd9>（注：视频链接，需要注册登录后获得访问权限。）据悉，I图情知识服务平台将于2024年9月中国图书馆年会期间正式上线。当前有些内容需要访问权限，有些内容没有权限限制。南开大学柯平教授主讲的《图书馆组织文化》、国家图书馆-高级合伙人魏士廩先生教授主讲的《图书馆外购数据库的著作权风险管控》等10门课程，注册登录后可免费观看全部内容。欢迎感兴趣者进一步关注与利用！
- 图谋：  
图谋.梅花香自苦寒来——《圖人堂服务体系‘融媒体’》课程背后的故事.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1448040.html>2023年8月24日图谋受国家图书馆出版社‘I图情知识服务平台’邀请录制《圖人堂服务体系‘融媒体’》课



程。2024年8月22日下午，发现i图情 (<https://www.ituqing.com/>) 网站上线了，有些内容需要访问权限，有些内容没有权限限制。粗略体验了，好些资源与服务挺好的。随手在圖人堂QQ群管理员团队（小范围）分享了。与国家图书馆出版社数字出版部沟通之后，我一边进一步试用，一边开始在‘圖人堂服务体系’进行推介。上述信息重新贴一下。图谋.国家图书馆出版社‘I图情知识服务平台’.<https://www.ituqing.com/>网站底部有联系方式。联系电话：010-88003128，发行部：010-66121706。当前的排行榜，国家图书馆刘小玲老师主讲《图书编目基础理论与实务》最受欢迎，有点出乎意料。

- 四月天：

不是说有十门课程注册登录后可以免费观看吗，我注册登录后还是看不了，请问是不是看这十门课程还需要另外取得试用权限？

- 图谋：

对。图谋认为，可以这样理解，“i图情”是国家图书馆出版社推出的一个数据库，与其他数据库商一样，有其营销模式。后期具体采取什么样的营销模式，我并不了解。因为平台暂时不对个人开放，所以是每个用户都要有对应的机构。对于机构没有购买或开试用的个人账户，临时加入到虚拟试用机构中，具备试用权限。国家图书馆出版社‘i图情’知识服务平台，使用过程中，如有意见和建议可以通过平台进行反馈（意见反馈.<https://www.ituqing.com/workCase>），有助于进一步修订完善。‘i图情’是针对图书馆员素质提升以课程培训为主的商业性综合服务平台。内容包括但不限于行业知识培训、图书馆员所需工作辅助工具与资料下载、各类行业资讯发布。i图情‘网站底部有联系方式。图谋‘使劲’宣传与推广，其实是在积极为成员谋福利。8月份，可能有特别关照，比如注册登录之后，有关工作人员立即纳入到虚拟试用机构中，具备了试用权限。过去一个月，图谋客串了‘客服’，具体情形建议在工作时间直接与国家图书馆联系。据了解，已有成员联系之后，获得了试用权限。

- 1.9全国高校图书馆：三养

- 木木贝：在证书里点未获得看看。

- 海阔天空：未获得里可以看见。

- 木木贝：如果有，等1-3天即可。

- 海阔天空：好的。其实我已经等了3天了。不知道什么原因。

- 冰之迪：

@海阔天空看看你是不有视频看的时间没有超过要求，一般满足要求不需要三天就发证书了。每个视频观看最少30分钟。



- 琼琚：我昨天下午考完的，今天早上看就有证书了。
- 海阔天空：怎么查看没有超30分钟的视频课？我记得都看完了。
- 琼琚：学习中心-课程-学习中。
- 海阔天空：好的，感谢！。
- 绿雾：  
请问考试过的老师，全国高校图书馆‘三养’能力提升培训班，只有一次考试机会吗？不管有没有用，很想要有这份证书，不敢点开‘参加考试’。
- Terrace：  
有几次考试机会不太清楚，但题不难，多数可以查到，多选题感觉很多都是全选。
- 绿雾：@Terrace谢谢老师！
- 图谋：考试是象征性的。刷时长有约束，得花不少时间。
- 绿雾：好的。那我放心多了。
- 图谋：  
9小时，不容易。同时刷多个视频无效。上午有成员说没获得证书，大概率是累计时长不符合要求或者没有每节课至少学习30分钟。倍速播放可能也是无效的。
- 绿雾：嗯。
- 图谋：  
总体来说，讲座是高质量的。有培训需求的成员或感兴趣的成员可以进一步关注。全国高校图书馆‘三养’能力提升培训班<https://k.cnki.net/themeInfo/1729>在线报名，在线听课，电子证书（18学时）。这个班，目前还能继续报名。‘10月31日前听完讲座+通过测试，在完成上述任务的几天后平台自动发放结课证书，因平台是定期自动审核发放证书，故约3天左右时间发放证书，下载证书时间不限。’。
- biochem：@绿雾随便做一下都可以八九十分。
- 图谋：  
绿雾老师的两张截图相当于排了两个雷，后边有需求者，答题更轻松。
- 图谋：  
‘全国高校图书馆‘三养’能力提升培训班’对于有培训需求的成员，这是实实在在的福利。讲座内容确实是挺不错，课时不少（18学时），且证书高端大气上档次。免费学，慢慢学（真学假学自己定）。假如课时、证书无所谓，更可以随心所欲，想学就学，学多学少随意。
- 图谋：



全国高校图书馆‘三养’能力提升培训班<https://k.cnki.net/themeInfo/1729>这个班当前仍可以报名参加，10月31日前按要求听完讲座+通过测试，可以获得证书。需要注意的是，18场讲座，每场均得学习半小时以上。符合条件，几乎是同时获得证书。这样的培训班算是相当友好。给了近一个半月的宽限期，便于自主安排学习。需要注意的是11月之后，即便视频还能观看，证书是无法获得的。

- 金铃子：@图谋正在愁还没学完，争取10月学完。
- 月儿弯弯：  
@图谋公共馆的能不能报名全国高校图书馆‘三养’能力提升培训班。
- biochem：任何人都可以报名。
- 冰之迪：  
@月儿弯弯这个好像没有限制公共馆还是高校馆，虽然是高校图工委组织的。
- 月儿弯弯：知网要实名注册？
- 冰之迪：是的，要实名注册，发证书的时候才能显示你姓名的证书。
- biochem：显示单位和姓名。
- 低调：题还挺简单的。
- 木木贝：@低调低调的高手。
- biochem：本来都应该是100分。
- 普罗大众：图书馆的KPI有两个，一个是文献流通率，一个是用户到馆率。
- 海上生明月：  
@武汉图书人@武汉图书人图书馆的价值，协助教学科研工作者成教育家、科学家，帮助大学生实现人生理想成才，人类文化文明传承与保护。
- 徽子：@海上生明月他说了不谈人类文明传承。
- 弯曲的直线：  
@武汉图书人大学图书馆存在的价值到底是什么？似乎要从图书馆能提供什么来回答。图书馆是文献信息资源提供者、空间资源提供者、休闲娱乐交流提供者以及（学习）氛围价值提供者，另外，高校图书馆还具有管理育人、环境育人的价值。氛围=人气，氛围价值提供是图书馆最基本的能力。
- zhxy：  
心理疗愈、就业创业、考研、社交、信息素养教育、情报心理疗愈，短视频平台有替代趋势就业创业，目前已有高校专门开设有创客中心，不知道是不是独立于图书馆之外考研。目前似乎主要发挥自习室的价值社交，读书人的社交平台？读书人似乎大多都喜欢一个人呆着，通过图书馆的安静程度可见



一斑信息素养教育。短视频平台也有共享，也可以设置几道障碍，然后信息素养教育如何通过障碍情报，AI大模型似乎可以实现全面搜索，而人好像很难做到，但是，如果不会用AI大模型，可以通过信息素养教育学习，只是现在AI大模型的广告做的有点让人太容易上手。

- zhxy :  
科技查新AI应该可以做，而且可能会做的更好，创新点，好像AI目前不能提供。
- 弯曲的直线：图书馆‘死了’的最基本特征就是没有人气。
- 湖北馆人陈\*：  
@武汉图书人给需要学习的人提供一个除了教室之外的第二空间，仅此而已。你看看高校馆内的读者，自习的和借阅的比例就知道。
- 湖北馆人陈\*：  
资源建设是图书馆1.0时代的重心重点，估计2.0时代开始以后就是空间建设了，足够的座位数，宽敞明亮的环境，舒服的桌椅，便捷的充电设备……管你书架上有多少书，网上能查到找到的就行了。
- zhxy：安置人员促就业，都说来图书馆的人都是什么什么来着。
- 徽子：@湖北馆人陈网上能查到的很有限。
- 湖北馆人陈：  
@徽子嗯，也不是说资源建设不搞了，电子资源，数据库该上还得上。有个很现实的例子，我拿100万资金来配置电子资源，图书文献，在学校内广而告之，吸引来的读者的到馆率数据。同样的100万资金拿来空间建设，开辟一块舒适的自习区域，这样吸引的读者的到馆率的数据。两者对比，大家心知肚明啊。丰富内在和外在打磨要是两者兼得多好。
- 海螺：@武汉图书人这个话题好。
- 图谋：  
这个话题其实已经是‘有答案’的。《普通高等学校图书馆规程》（教高[2015]14号）印发时间为2016年1月4日（注：通过时间为2015年12月31日）。《规程》是一部旨在宏观指导的专门法规，指导我国高校图书馆事业的建设发展，规范高校图书馆的服务与管理。见：教育部关于印发《普通高等学校图书馆规程》的通知[EB/OL].[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/moe\\_736/s3886/201601/t20160120\\_228487.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/moe_736/s3886/201601/t20160120_228487.html)。图谋.《普通高等学校图书馆规程》之我见.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-964296.html>已有4271次阅读2016-3-23 08:22 作为一名普通高校图书馆馆员，《规程》的学与用，可以说一直贯穿着自身的职业生涯。做学术性思考需要，做图书馆发展规划需要（《规程》为制定图书



馆发展规划的指导性文件），做日常工作也需要（行动指南）。此次《规程》的修订过程，可以说保持了较为密切关注，《规程》发布之后，自身积极学与用的同时，还努力做一些宣传推广工作。这篇旧文亦贴出来，供参考。

- 海上生明月：

@弯曲的直线再穷不能穷教育，再苦不能苦孩子，再没钱也不能克扣图书馆。

- 广东-Syem：

我们馆今年经费是去年的七折，明年经费是今年的六折。馆长生产力不足，没发搞钱。馆长人微言轻。

- zhxy：人气都在各大视频平台。

- 弯曲的直线：

@海上生明月我觉得是图书馆本身管理出现的问题导致图书馆的重要性和作用下降，然后导致经费出现了问题。

- 徽子：@弯曲的直线同意。

- 弯曲的直线：

如果一个图书馆管理的人气旺盛，领导们看着高兴，伸手要钱就会有底气。

- 广东-Syem：据我观察，图文博美，目前来说，博美比较受领导喜爱。

- 海上生明月：

财经处领导是中专毕业生，从来都不喜欢看书，他管拨款和增加经费。他的思想是想利用图书馆多搞一些经营，增加学校收入。

- zhxy：在图书馆看哔哩哔哩，上自习。

- 广东-Syem：图能给领导提供啥情绪价值？

- 广东-Syem：

本省刚开大会，要探索文化场馆申报a级景区，从外在条件看，美术馆，博物馆经济价值转化率较高。

- 海上生明月：图书馆内应该少一些铜臭气！

- 弯曲的直线：

@海人不倦有的高校图书馆人声鼎沸、车水马龙，有的门前冷落鞍马稀.....

- 徐徐清风：

@海上生明月理性看待钱对图书馆的极端重要性，其实现在数字图书馆，高科技图书馆就是钱堆出来的，钱越多，建得越好看越高大上，功能越强大！服务越全面！馆员的作用和献其实很小的。

- 海人不倦：

人声鼎沸、车水马龙都是表象，吸引读者来的并不是图书馆的核心业务，而



是自习室和各种活动室。

- zhxy：  
刚跟领导说，我现在就想搞钱。理由是：老师都不会从市场赚钱，咋指导服务学生创新创业？。
- 徽子：  
@海人不倦坐在自习室里也需要查图书文献资料啊，尤其是研究型大学，研究生比本科生还多，哪个研究生不要使用大量文献啊？
- 道无言：  
@徐徐清风不是所有地方都能有钱堆能有钱堆，还要有人执行，执行水平的高低决定着钱会不会打水漂迫切需要图书馆的往往是没钱的。

## 25.图书馆值班制度探讨：轮班制的利弊与个人需求[2024-09-27]

- 2495589130：  
各位老师好，想了解一下晚上值班是老师值还是勤工助学岗的学生值班还是第三方？
- 美丽的星空：我们是老师值班。
- 阿拉丁：@无言 倒班，每班6小时。
- 无言：@阿拉丁 是老师在值班还是学生？
- 阿拉丁：老师。除节假日当天休息一天。
- 无言：老师值晚班后可以补休？
- 阿拉丁：@无言 轮班啊。阿拉丁：
- 无言：这是合理的。
- 徽子：@阿拉丁 羡慕死了。
- 阿拉丁：合理，经过测算，和正常休息的，时长一致。
- 徽子：时长一样，感观不一样。
- 徽子：  
宁愿从早到晚忙一天，换来二天的自由时间。哪怕那两天还要来图书馆，但是贵在自由呀，想干嘛干嘛，想去哪去哪。
- 无言：上一休二太合适了。
- 阿拉丁：@徽子 但对外也可以解释通，所以外人看图书馆天天在小区逛。
- 徽子：现在有点连轴转了。
- 阿拉丁：@无言 据说有调班，外出旅游七天。
- 无言：@阿拉丁 这要羡慕死了。
- 阿拉丁：有人愿意，也有人不愿意。



- 阿拉丁：  
天天在家，不和下岗一样了吗。特别男的不愿意。上个正常班，有面，天天在家里显窝囊。没本事。看个人需求。每天七八小时，我记不清了。
- ren：  
有段时间，我上轮班。休息时间不固定周末。然后休息时间带小孩在小区里玩。其他带小孩的大爷大妈，私底下很好奇，议论纷纷，一个男人一两年工作在家不去上班在家带小孩。
- 咪咪猫：@中原劲草 谢谢你！
- 蓝色海洋：  
好几年前，同事上轮班，上一休二，攒了十几天出去旅游，发了朋友圈，有人议论纷.....结果单位从此禁止这样轮班。
- 公共图\*：我们借阅部工作人员也是上一天休一天。轮班。
- 小超人：@公共图书馆+我爱图书馆  
上一天是多长时间呢？8小时？还是12小时？
- 阿拉丁：@小超人 我们13.5小时。
- 道无言：@蓝色海洋 错峰休假无指望了，都赶小长假人山人海了。
- 阿拉丁：@小超人 刚问完。春夏8-~9点半。秋冬到9点。
- 冰是睡\*：忙碌一天休闲一天也挺好。比较科学人性化的管理。
- 阿拉丁：这是上一休二。上一休一，是到6点，或6点半1。
- 冰是睡\*：  
其实怎么上还是领导决策，不过就目前全国高校的图书馆大多都是你们说的这样开展工作。
- 阿拉丁：上一休二在周六日，与上一休一一起下班。
- 冰是睡\*：那就是分两个班。
- 徽子：@冰是睡着的水 除了流通，其他部门能不能也这样啊。
- 公共图\*：@小超人 6小时。是因为我们是临时场馆，场地有限，所以分两轮，人多了没地坐，轮流。新馆建好后估计就恢复正常上班了。
- 小超人：@公共图书馆+我爱图书馆 这么好啊，一天工作6小时上一休一。
- 公共图书馆+我：@小超人  
都是大姐大哥，小的都50岁了。年轻人领导不让去借阅部。
- 小超人：@公共图书馆+我爱图书馆 年轻人还能在闯几年。
- 读书达理：  
好领导啊，我们领导不让老同志去借阅部，说借阅部要负责阅读推广，不是件容易的事。



- [www](#)：@读书达理  
两个领导做了相反的事，但目的一致，人尽其用，都是好领导。
- 四年级馆员：  
我们馆分编、流通、典藏、阅读推广、读者服务、期刊啥的好多业务都是我们一个部门在做。但我们只有7个人还被借调走一个。
- 红巾翠袖：@四年级馆员 你太厉害了。你们是什么部门？
- 四年级馆员：我们名字就叫流通服务。
- 红巾翠袖：学校的还是公共馆？
- 四年级馆员：我们是高校馆。
- 红巾翠袖：你们辛苦啊。
- 在天堂搬砖的人：@四年级馆员 编目也你们做？
- 红巾翠袖：能力强。
- 四年级馆员：好在还有10名劳务派遣同事，不然就靠6个人，活根本干不完。
- 在天堂搬砖的人：16个人不少了啊。
- 四年级馆员：编目做啊。
- 在天堂搬砖的人：  
现在编目不用怎么做，给一个岗差不多了，1-2个人固定阅推。
- 四年级馆员：  
16个人也是捉襟见肘现在，我们活比较多，自动化程度也不高，盘点定位啥的都靠人工。劳务派遣的同事主要是在前台上倒班，我们每天开馆14个小时，所以得做一休一，不能连着上班。
- 在天堂搬砖的人：还有人前台倒班，我们没有劳务派遣，前台也得自己倒。
- 四年级馆员：  
前台我们是全馆都轮流值班，然后劳务派遣的是固定在前台的。
- 在天堂搬砖的人：做一休一有点太不方便了，现在工作都不好做,哪哪都难。
- 四年级馆员：  
我们流通这边缺人手主要是自动化程度太低，每年盘点、定位、倒架啥的都靠我们部门人工一本一本做，去年我们进行了一次大倒架，前后用了半年时间天天从早到晚搬书。
- 在天堂搬砖的人：一本一本做很累。
- 四年级馆员：@在天堂搬砖的人 是啊，我们开架阅览的书有52万，日常维护都要投入大量精力，然后还得做好多其他工作，领导还让做项目做科研啥的，全年基本没有按时下班的日子。
- 四年级\*：@弯曲的直线 最需要改进的是自动化、信息化程度太低，不通互联



网有很多技术手段就没法施展。

- wu：@四年级馆员 一天14个小时，那应该上一整天休两天吧。
- 四年级\*：@wu 那这样我们就更没人了。
- wu：那你们一周工作多少小时？
- 弯曲的\*：@四年级馆员 我的意思是，科学、合理的流程会提高做事的效率，如果某些事情做对了，会不会比半年时间更短些。
- 四年级\*：@弯曲的直线 流程的话各馆其实都差不多，我是图书馆学毕业的，手下的工作人员虽然不是科班出身的，但也是有十多年二十年的工作经验。在流程上结合我们馆的实际情况和工作任务进行过多次迭代，总体上是科学高效的。

## 26.智慧图书馆建设路径[2024-10-04]

- 酷暑狮子：能否组织一个专题，探讨一下高校智慧图书馆的建设路径。
- [www](#)：  
智慧图书馆建设，按照之前的经验是摸着石头过河，但现在河里没有石头了，河对岸的石头有没有也看不到，可以请@麦子老师介绍河对岸的情况。每天进馆情况，可以是一张表，高级点可以用曲线图实时展示，再高级点直接构建图书馆物流空间的实景图，你那看到人流和数据。概念刚火的时候我去参观过学校一个专业做数字孪生的老师的公司，我第一感觉就是DOS界面和windows界面的区别。
- 广东-Syem：  
对大多数读者来说，只有两个刚需，足够多的书，足够多的自习座位……但好多图书馆都没有……其实其他行业也在‘智慧’，但大多数只是场景应用……应用得很成熟的行业，又不适合普通人使用（受益）。
- 麦子：  
这智慧图书馆就是一个新奇的赚眼球的东西，图书馆还不如这些领导看得透彻。所以，我觉得中国定义的智慧图书馆目前肯定在中国遥遥领先。我丝毫没有调侃的意思，因为我除了在中国图书馆，还没有见过这种显示进馆人数什么的。我不知道中国图书馆实际情况，但美国图书馆是在默默地做去传统实体馆的过程中。  
钱越来越少，人越来越难雇（薪水低），纸本收藏的整个过程太费钱，所以不仅不买少买纸本，另外就是大量剔除现藏的，我前几天看了一下，有两个很大区域的书都清空了。至于其他的什么大数据之类的，已经做了很多年，好像也就是不断进化的过程。我觉得大概永远也上升不到中国智慧图书馆的



水平，因为各自想要的东西是不同的。

- 图谋：

我觉得，当前原本应该继续做好数字图书馆。数字图书馆努力了好些年，初见成效，一下子就开始起飞了。当前的图书馆员无所适从，传统的看家本领生疏了，如梦亦如电的新型能力如美丽的肥皂泡。当前的图书馆业态，很大程度上被做空了。

理想的图书馆，或许还是更需要：以人为本，馆人合一。专家说‘智慧图书馆建设中如果忽视了馆员的智慧与作用，则必然走向歧路，付出沉痛的代价。’图谋说，假如智慧图书馆建设中根本就没有馆员的智慧与作用，这样的智慧图书馆建设，实际已经走向歧路，沉痛的代价谁买单？

- 弯曲的直线：@麦子 硬件有钱就能上，关键是软件方面（管理、文化等）与硬件不匹配，导致硬件发挥不了应有的作用，比如曾经有高校花大价钱建设information commons（信息共享空间），最后因为无人问津而关闭。有的馆长想当然的认为硬件上去了，图书馆的服务也就上去了，这只是一厢情愿。同样，未来学习中心如果要达到期望的效果，一些基础的东西比如学风必须有根本性的改变。

‘馆员的智慧与作用’，谈的就是软件方面的东西，需要与硬件匹配。

- 持之以恒：

这样的危机真的是业界的痛，图书馆的业态或者说是图书馆的主人翁要仰人鼻息、看人脸色，在获取知识资源方面成为弱势的一方；功能之一收藏知识：‘藏’可以作主，那‘收’呢，真的能作主吗？

- 道无言：

我的真实意思，领导只看表象，只看概念。很多年前，群内就数字阅读讨论过，阅读的初始阶段（青少年）肯定是纸本合适，逐步到数字阅读，现在要跳过初始阶段，搞智慧图书馆、AI，似乎知识与智慧能一下灌到人头脑中，没有积累，哪能突飞猛进？

- 麦子：@弯曲的直线 其实到了最后，都是一个钱的问题。因为是钱的问题，就要看你如何用好有的钱。

美国的做法是：读者需要某种服务，图书馆有钱的话，往往是从雇人或软件角度着手。至于硬件，图书馆日常的设备更新是很舍得花钱的，因为这东西每个人每天要用，好的电脑打印机什么的可以提高日常的效率，电脑一般3年就换新的，而屏幕只要个人提出要2个，IT当天就给你装好。当然，和人工比，实在没几个钱。当然，如果要高大上的贵的东西，那就不行了。

国内可能是倒过来，先买高大上的硬件再说，反正看上去也舒服。现在什么



都是忽悠，所以表象很重要，至于是不是会实际上改善或上升什么，是无所谓的。

- **弯曲的直线：**

我认为，不管智慧图书馆如何建设，不管采取什么样的技术实现路径，揭示价值巨大的海量的网络信息资源应该是重中之重（图书馆应注重于向外获取资源，而不是只盯内部的一亩三分地）。

- **图谋：**

关于图书馆员职业能力、图书馆员培训，这些年给我的感觉是，越来越难得不糊涂。近年，有关会议、有关专题倒是不少，只是务虚的多，务实的少。口头说馆员多重要，图书馆员职业能力多重要，实际举措呢？人力资源日益萎缩，真正彰显图书馆员职业能力的事情无暇顾及。

- **远归：屁股决定脑袋。要求馆员的专业化，更应该强调馆长的专业化。**

- **皖西学院郭培：**

馆长上要和领导争取经费以及地位、中要和平行单位搞好关系，下要搞好专业化建设，这才是馆长应该干的。

- **弯曲的直线：**

图书馆管理中一些不合宜、不正常的做法，比如过多的人与人的关系（正常的应是人与事的关系），导致馆员们越来越看清现实，确认现实。职场真应该少点权谋与人治，让管理回归于正常。馆员培训，外出参加重要会议是一项举措，对那些主力馆员、优秀馆员，要舍得花钱。

- **二木：**

只是有不少会议，务虚多，干货少，三天会议，一天报到一天离会半天会议半天旅游。

- **远归：**

功夫在诗外。跳离井底才知山外山，不麻木。千行万业都是相通的：读者第一、顾客是上帝、用户至上。走出一亩三分地，也许观念就变了。接触过很多同行，无论基层还是高层，战略、理念和观念多少都有点问题。方向性的东西都错了，这不就犯了愚蠢而勤奋的背道而驰吗！客观地讲，图书馆的低效和浪费还是惊人的。

- **弯曲的直线：@远归 某个馆，有一个自修室，考研的学生比较多，后来馆里打算挂个‘考研专属自修室’牌子，有人提出反对，并说明了理由，但还是挂了牌子，最后导致该自修室人数锐减。这就是一个关乎理念和观念的例子。这有违平等服务理念，把一些非考研学生拒之门外，会导致人气少、氛围破坏；另外就是每年的新生不明就里，以为该自修室不让进，少了潜在的学**



习用户；该自修室的氛围一旦不好，会破坏其他自修室的氛围，自修室的氛围是相互影响的，并不是该自修室氛围不好，大家就去其他自修室这样简单。另外还会造成读者一些关于平等、公正方面的认识问题。

- **道无言：**

还是道法自然，天道无亲好，图书馆搭好学习平台，管好基本秩序就行。

27. “I图情知识服务平台”推出鄂鹤年先生《高校图书馆运行的底层逻辑》课程视频，欢迎观看[2024-11-15]

- **图谋：**

鄂鹤年：图书馆有其运行的底层逻辑。图书馆有其运行的底层逻辑，即：本质-理念-服务-管理/技术。一个图书馆是否运行良好，是否令读者喜爱，关键是要按这个四段式逻辑开展工作。与此同时，要将人文精神/关怀贯穿到全过程。图书馆发展过程中经历的潮起潮落证明，只要我们图书馆人坚守初心，落实源于初心的理念，提供有针对性的服务，并通过有效的管理方式和充分利用信息技术给我们这个职业提供的手段，在人文精神的加持下，我们一定能够为读者提供最好的图书馆服务。

链接：<https://www.ituqing.com/courseInfo?courseId=672c6a2282a15e78a650c0c7&directoryId=672c6bf982a15e78a650c119>。

- **图谋：@全体成员 鄂鹤年：图书馆有其运行的底层逻辑。**

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1459336.html>

鄂鹤年先生‘图书馆有其运行的底层逻辑’，这种思想上的动员，观念的转变，对数智时代高校图书馆的转型发展，至关重要！期待本文有助于让更多的同仁们来关注和思考我们高校图书馆的未来。当前亟需一批圖人求真务实，凝心聚力，同向同行，同频共振。

鄂鹤年，宁波东方理工大学（暂名）图书馆馆长、原南方科技大学图书馆馆长。分别从中国、英国和加拿大高校各获得硕士学位，长期从事高等教育工作，丰富的高校图书馆创建经历，学术建树主要集中在远程教育研究和高校图书馆研究两个领域，发表有关领域专著、译著和文章。

自2016年8月下旬起，受聘南方科技大学，任职图书馆馆长。在任职期间，将自己对一流高校图书馆的认知和标准落实在具体工作中，为南科大图书馆迅速成长为一流研究型高校图书馆做出重要贡献，典型标志是2019年底南科大图书馆成为中国内地第十家PRRLA（环太平洋研究型图书馆联盟）成员馆，连续三年（2022-2024）在软科中国高校大学生满意度调查之图书馆项中排名第一。2024年3月开始任职宁波东方理工大学（暂名）图书馆馆长。



- **刘\*云：**

王老师，鄂馆长也给我们录制了高校图书馆运行的底层逻辑课程，内容和制作都非常好。如果有老师想看可以去I图情扫码注册，实名认证后联系我，我给各位老师赋权限。如果不方便联系到我，可以到‘I图情知识服务平台’公众号后台留言，我看到了也会及时回复并赋权。欢迎各位老师前来观看鄂馆长的课。
- **图谋：**

国家图书馆出版社‘I图情知识服务平台’推出鄂鹤年先生《高校图书馆运行的底层逻辑》课程视频。刚才，刘英云老师说：‘内容和制作都非常好。如果有老师想看可以去I图情扫码注册，实名认证后联系我，我给各位老师赋权限。如果不方便联系到我，可以到‘I图情知识服务平台’公众号后台留言，我看到了也会及时回复并赋权。欢迎各位老师前来观看鄂馆长的课！’刘老师是国家图书馆出版社工作人员。
- **鐵梨木：收到。**
- **图谋：**

感谢国家图书馆出版社为群成员提供的特别福利！。国家图书馆出版社‘I图情知识服务平台’鄂鹤年先生《高校图书馆运行的底层逻辑》课程视频，目前有172人观看。
- **弯曲的直线：**

鄂鹤年先生关于开展工作的四段式逻辑顺序是错误的，应该是本质—理念—管理（信息资源+空间资源+读者与馆员）+技术加持—（优质）服务。优质服务是最终的目的和结果，管理与技术是手段，顺序的排列上，服务应该放在最后。
- **图谋：**

这两天，图谋策划了两个专题。一个是公共图书馆专题（江苏省），一个是高校图书馆专题（鄂鹤年与南方科技大学图书馆）。书评那篇关注与阅读者较少，单独推荐一次。近日，国家图书馆出版社‘I图情知识服务平台’推出鄂鹤年先生《高校图书馆运行的底层逻辑》课程视频。圖人堂顺势推出鄂鹤年专题，课程视频、论文、图书、图书馆，一起宣传，便于感兴趣者进一步关注与了解。
- **www：**@图谋 鄂馆长真人和他的文章一样，有思想又实在。这样的大牛，请宁波本地的几位普通馆员吃饭，在图书馆界算不算前无古人？
- **开心：**

鄂馆长的书，群里发出来后我就购买了，写的真的挺好。还在学习中。还没



看完，我看到南科大图书馆成长的这么快，不光是资金的力量，真的离不开有思想又能立刻执行的馆长的带领，还有一群专业肯学的馆员。只是他们一个libguides导航都能看到用心做。

## 28.如何理解高校图书馆是校园文化和社会文化建设的重要基地？[2024-12-13]

- [www](#)：@图谋 能否时不时发起这个话题的讨论：高校图书馆是校园文化和社会文化建设的重要基地。这是《规程》中的一句话，高校图书馆如何来做文化基地，图书馆落实文化基地的边界在哪里，开展文化活动和文化基地的关系？哪些活动或举措是在文化基地的事？文化建设的重要基地，这句话的理解和实践，我一直很模糊，有自己的理解和想法，但总感觉离参考答案很远，想借助众智的力量解惑。
- 酷暑狮子：我认为：图书馆就是一大容器，啥都可以装的。
- cpulib2009：在学校图书馆做文化建设不一定有优势。
- [www](#)：  
但高校图书馆规程中‘文化建设的重要基地’，如何去做呢，或者只需要做好本职工作就是文化基地了？
- 酷暑狮子：以前感觉神圣，高大。现在没特色沦为自习的场所。
- [www](#)：@cpulib2009 确实，在学校，图书馆不是校园文化的主体，学校有相关的部门在搞校园文化。@酷暑狮子 文化这个框比图书馆都大，我站在图书馆的角度来仰视它的时候，就茫然了。
- [www](#)：  
我认为馆藏的四库全书以及近代史料丛刊等特藏是‘文化’基地的一部分，前段时间和一个教授聊过，他说，咱们全校没有相关专业，全校能用到的就估计只有他一个人了，但最近几年他也不再来了，这次是他带学生来取景拍摄素材，他平时都用各种数字资源，他们有很多单机版的数字资源。
- 碧沚东楼：  
这些的数据库和电子书已经满天飞了，特藏资源还是要持续更新，力求快准狠。
- [www](#)：  
关于‘文化建设的重要基地’这个话题，高校的圖人很少涉猎吗，还是我错过了，或者是大家都知道是怎么回事，不知道的就我这小众？
- 碧沚东楼：  
像很多大的高校馆和公共馆大型文献还是持续更新，此外公共馆的地方文献资源是很多高校馆所没有的……对于高校馆来说，图书馆和校园文化的关联



可能还是在于特藏（隐性，不一定重视）、图书馆建筑（显性）及其活动。

- **www**：特藏，建筑，活动，归纳的特别到位。
- **碧沚东楼**：特藏也有隐性和显性。
- **www**：图书馆大楼本身就是校园文化中最靓丽的名片。@碧沚东楼  
如何让特藏‘文化’起来？
- **碧沚东楼**：  
显性的比如某某领导、名人捐赠的特藏或馆中馆，这就属于显性的，特别是领导。隐性的可能需要图书馆主动挖掘古籍民国文献、系列文献，形成文献活动品牌或。
- **www**：如果这是文化，有没有什么方法和手段来彰显‘文化’？
- **碧沚东楼**：严格来说确实有些表象化。但没办法，你懂得。
- **www**：  
可能这就是真正做到了，基地的内涵，咱们只做基地的功能就可以了。
- **碧沚东楼**：  
前者你们可以争取籍贯为你们所在地的名人或本校特别著名的老先生藏书，好好持续开发。
- **www**：这是一个方向。
- **碧沚东楼**：  
后者你们可以主动吸引非文史专业的学生主动认识图书馆典藏，开展有关特藏业务的活动品牌，每年定期搞某一主题的学术论坛云云。
- **www**：  
关于‘文化建设的重要基地’这句话一直让我很纠结，比如高校图书馆要不要搞文化活动，搞什么样的活动算是体现文化基地？要不要主动建设文化基地，如何做才算是履行高校图书馆的职责等等一堆问题。显然，我们只做文献资源建设，包括特藏是不够的，一定还有其他的事情需求去做才能算是履行职责吧。
- **碧沚东楼**：  
基地的六有：有牌子（比如中华经典传习所）、有馆藏、有建筑场地、有专门人员、有活动品牌、有宣传报道。
- **www**：你这又让我学到了。
- **碧沚东楼**：高校图书馆缺的是有牌子有专门人员有活动品牌有宣传报道。
- **默默**：典藏都是摆设。
- **碧沚东楼**：典藏需要建设需要挖掘。
- **www**：有时候，摆设就是文化。



- **碧沚东楼：**  
都说是典藏了。大众确实不太了解，学者和学生也需要了解，当然要匹配开放度。
- **默默：**还没密集书库有用。毕竟理工科热门。
- **www：**  
图书馆内的各种展览都是校园文化的一部分，这是文化基地最直接的形式，高校图书馆一直有的。
- **碧沚东楼：**  
现在纯理工科的高校不太多了，都要搭配点文科的。说说容易做做难。
- **道无言：**文史哲也很重要。
- **默默：**文史哲只是辅助而已。
- **道无言：**科学的终点是哲学。
- **麦子：**@www 我一直说所谓经典类的资源是没什么用的，就是积灰的东西，这类东西你收的再全也没什么，没人用，就是摆设。
- **www：**@麦子 我说的是有时候，比如摆设各类展览的时候。
- **吕品1988：**@麦子 环境在变化。等用的时候没有，就变稀缺了。
- **www：**@麦子 咱们的四库全书等占了好几个房间，用最贵的书架，用处嘛，比如在图书馆自我介绍时，在人物们参观时。
- **有风吹过：**@www 图书馆如果做了一些有影响、有创新的讲座、论坛、展览、艺术节、读书节等文化活动，长期坚持，自然形成了品牌。每到活动时节点，就会有老师会主动问，你们今年还做xx活动吗？学校其他部门（宣传部、科研处、学生处、教务处、继教学院等等）每年在向上级部门申请数据材料时候，需要请求图书馆提供材料，形成常规，院系老师联系了相关专业讲座，需要图书馆组织实施或者联合主办，社会公众通过关注图书馆微信公众号，主动联系图书馆需要入校参与相关活动，等等，这就是图书馆在发挥校园文化、社会文化基地的作用。这也是图书馆在学校找存在感的一种形式，说明，还有人、还有部门需要图书馆，当然，不同类型学校图书馆在学校刷存在感的方式也不一样。  
有的馆非常有钱，人才又多，就可以砸钱在一些新技术上，如智慧图书馆、智能书架，人工智能密集库……，人无我有，高大上，先不谈经济效益，有社会影响，社会效益就行。有的研究型大学只要学科排名，图书馆的重点工作就在学科服务上。  
规程上指明的四个定位，也是针对不同的高校的一个总体指南，并非要求每个馆每项都做到100分，所以，经常有人说做这个方面不重要，那个方面最重



要，我只能说是一家之言。适合自己的才是最重要的！顺应图书馆发展规律，适合当前图书馆基本情况，才是最合适的。

• [www](#) :

这就是文化，高校图书馆实践文化基地的一个办法，就是‘装’，用书架装点文化氛围，用展览装点文化，用特藏‘装’文化深度，还有很多装，大家可以延续下。比如，用活动装我在文化建设。

- **图谋**：@[www](#) 关于发起话题讨论，所有成员均可以，随时随地。您提出的这个话题，我稍微进行了‘索隐’或者说‘溯源’。信息来源：雷震.《普通高等学校图书馆规程》修订前后之比较[J].大学图书馆学报,2016,34(02):14-19.我用大语言模型获得一个‘参考答案’。

- [www](#)：@**图谋** 这个‘文化建设的重要基地’确实是新提出来的，对于我这个老人来说，一些工作就显得似是而非，而且理解得不系统，刚才几位老师的发言我很受启发。

• **图谋**：

现在个人遇到‘理论问题’，不大想动脑筋。具体到‘如何理解高校图书馆是校园文化和社会文化建设的重要基地？’，似乎是开放式问题，没有标准答案。期待上述参考信息，有助于进一步交流与探讨。

- **弯曲的直线**：高校图书馆校园文化建设主要是学风建设以及管理育人。

- [www](#)：@**弯曲的直线** 这个不是学工部做的事情么？

- **弯曲的直线**：@[www](#) 首先要界定哪些是校园文化建设的內容，学风肯定是主要内容，在这方面图书馆有得天独厚的条件，也是主力军。图书馆的学风建设首先是建立良好学习氛围，具体举措涉及很多方面，要想方设法吸引学生到图书馆来，信息资源的吸引力、环境与空间的吸引力以及管理的人性化、科学化等等都是图书馆要认真去做的。

- **hanna**：@**有风吹过** 从我馆实践经验来说，做这样的讲座非常难。最难的一点在于报批程序非常复杂，组织者要承担很大的责任。再加上领导变动大，讲座资源不易找，劳务费也不好把握，最终不了了之。

• **biochem**：

接待费也没法报销。请校外专家作报告，科技处对报告费有个大致的规定。专家接送也是个问题，要不要机场接，机场送。有些专家自己开车来，往返费用也要算上。多一事不如少一事。做好自己的日常工作就行了。以前，我们请专家来作报告，餐费是可以报销的（标准以内），但现在不给报销了。你招待专家，你自费。

- **麦子**：@**biochem** 其实除非本人很愿意，要去请的难度比较高。我自己以前想



去国内一些城市看看，另外自己有经费可以覆盖国际部分，而且两个人都是用上海时间，来一次讲讲也还可以。现在特地跑到一个地方去为了做报告，所有费用全包在加点报告费，兴趣缺缺。因为毕竟是一种劳累，而且讲不讲对双方都是无所谓。此外，具体执行上，你说的问题的确有，一些地方抠抠叟叟的，票据也看得很死，稍微缺个章就不报，很没劲。我这边基本是除了大项，35美元以下的可以自己随手写。我有时就写一个每日餐费总数就好了。

## 29. 團人堂知识库分类排序[2024-12-27]

- [www](http://tuan.pub/) : <http://tuan.pub/>

### 團人堂知识库访问的地域分布TOP：

1. 浙江 浏览量 6.699PV 占比 40.85%
2. 江苏 浏览量 1535PV 占比 9.36%
3. 广东 浏览量1320PV 占比8.05%
4. 江西 浏览量 814PV 占比4.96%
5. 北京 浏览量659PV 占比4.02%
6. 山东 浏览量555PV 占比3.38%
7. 湖北 浏览量502PV 占比3.06%
8. 河南 浏览量465PV 占比2.84%
9. 上海 浏览量384PV 占比2.34%
10. 其余地区 浏览量3466PV 占比21.14%

### 2024年團人堂知识库参与人数最多的话题TOP：

- 1.梳理图谋博客19周年的十大奇迹（39人参与）：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=12166>
- 2.團人堂里展才艺，佳节相聚欢乐多（30人参与）：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=12218>
- 3.群贺團人堂十周年（29人参与）：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=12519>
- 4.闲话高校图书馆借阅量下降（24人参与）：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=12507>
- 5.團人堂话题：关注深圳坪山图书馆现象（23人参与）：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=12384>
- 6.麦子与图谋谈图书馆借阅量下降：认知分歧与深入思考（23人参与）：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=12509>
- 7.图书馆能否开办'通宵自习室'



? (21人参与) : <http://tuan.pub/server/detail.php?id=12142>

8.关于图书馆期刊分类及论文写作的讨论 (21人参与) : <http://tuan.pub/server/detail.php?id=12470>

9.'在职'和'在编'

有区别吧? (19人参与) : <http://tuan.pub/server/detail.php?id=11973>

10.众说纷纷:RFID系统与自助借还 (18人参与) : <http://tuan.pub/server/detail.php?id=12523>

2024年團人堂知识库最长讨论的话题TOP:

1.图谋.好的图书馆这模样 (2024-12-20) : <http://tuan.pub/server/detail.php?id=13322>

2.如何让馆员发光? (2024-01-19) : <http://tuan.pub/server/detail.php?id=12045>

3.如何让馆员发光? (2024-01-12) : <http://tuan.pub/server/detail.php?id=11994>

4.图谋.数字资源利用系列讲座实践与探索 (2024-09-27) : <http://tuan.pub/server/detail.php?id=13037>

5.特别专题讨论:能干的馆长是什么样子? (2024-06-28) : <http://tuan.pub/server/detail.php?id=12673>

6.你提问,我回答 (2024-12-20) : <http://tuan.pub/server/detail.php?id=13325>

7.关于图书'论斤卖'

等图书营销的讨论 (2024-05-31) : <http://tuan.pub/server/detail.php?id=12597>

8.麦子与图谋谈图书馆借阅量下降:认知分歧与深入思考 (2024-05-10) : <http://tuan.pub/server/detail.php?id=12509>

9.團人堂话题:关注深圳坪山图书馆现象 (2024-04-05) : <http://tuan.pub/server/detail.php?id=12384>

10.关于图书馆的照片分享,欢迎分享到團人堂群相册 (2024-05-24) : <http://tuan.pub/server/detail.php?id=12562>

2024年團人堂知识库话题浏览次数TOP:

1.职称从十级到七级,岗位工资变动了,薪级工资变吗? (153次) : <http://tuan.pub/server/detail.php?id=12456>

2.'在职'和'在编'

有区别吧? (128次) : <http://tuan.pub/server/detail.php?id=11973>

3.岳阳楼、滕王阁、黄鹤楼等名胜古迹背古文免门票 (92次) : <http://tuan.pub/server/detail.php?id=12826>

4.2023年图情期刊收录核心情况 (71次) : <http://tuan.pub/server/detail.php?id=11992>



5. 图书馆员是统称吧？（49次）：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=11981>
6. 图书馆里也有轮休工作制？（45次）：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=11970>
7. 2024年中国图书馆发展论坛暨图书馆影响力评价报告发布会（42次）：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=13115>
8. 图书馆大门装自动感应门的优劣势分析（42次）：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=12553>
9. 中国权威的出版物数据服务平台（40次）：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=12152>
10. 图书馆能否开办'通宵自习室'？（40次）：<http://tuan.pub/server/detail.php?id=12142>

2024年圖人堂知识库有效发言条数TOP：

1. 图谋（2507条）
2. 麦子（665条）
3. biochem（483条）
4. 徽子（418条）
5. 木木贝（368条）
6. 弯曲的直线（275条）
7. 图漾（213条）
8. ren（149条）
9. 阿拉丁（142条）
10. 骑鹿踏雪（142条）

如何查看个人排名？如何下载/浏览个人发言合集？请到圖人堂QQ群中@www，随后会交给您一个自带钥匙的网址，如果您不分享，只有您自己能看到自己的内容。

圖人堂知识库有效发言字数按每本图书有200页，每页500个汉字计算，相当于出版的图书数：

- 2014年1909767汉字，约19本图书。
- 2015年3312015汉字，约33本图书。
- 2016年3238879汉字，约32本图书。
- 2017年2300778汉字，约23本图书。
- 2018年2193867汉字，约22本图书。
- 2019年2588293汉字，约26本图书。
- 2020年2400266汉字，约24本图书。



2021年2327422汉字，约23本图书。

2022年1602947汉字，约16本图书。

2023年2872858汉字，约29本图书。

2024年3020370汉字，约30本图书。

2024年圖人堂知识库有效发言中词语TOP：

1. 图书馆（5742次）
2. 图书馆学（683次）
3. 图书馆员（571次）
4. sciencenet（507次）
5. 出版社（305次）
6. 数据库（292次）
7. 服务体系（254次）
8. 科学网（183次）
9. 委员会（170次）
10. 国家图书馆（169次）。

### 30.图书借阅排行榜知多少[2024-12-27]

#### • 普罗大众：

大家好，我想请教大家一个问题，不知道大家有没有什么数量多（1万册以上）、质量高（豆瓣评分7以上）的书目可以分享出来（包括ISBN、书名、作者、价格、出版社、出版时间），这样的书目不知道网上有没有现成的，还是说需要图书馆的采编自己收集呢？

少年儿童图书馆有基本藏书目录，其他类型的图书馆好像没有公布类似这样的书目，有的话可以节省国家很多经费，图书馆现在人手比较少，有类似的书目也可以减少人力成本。

#### • 红巾翠袖：

这个公共馆似乎有读者借阅各类图书的数据排行，问题是各省似乎也是不一样的啊。我觉得只能按照省来分享吧，这个没有标准可以参考的吧。

#### • hanna：@普罗大众 新闻出版署网站上有或者新华书目报网站，批量下载需购买。百道网也有，也是有条件获取。

#### • 苏州千成：

<https://mp.weixin.qq.com/s/sA61kQtNdWA5Lf4mrvYe7w>，[https://mp.weixin.qq.com/s/u\\_ZsdyO7VKzEljEmDpFzAw](https://mp.weixin.qq.com/s/u_ZsdyO7VKzEljEmDpFzAw)，供参考。

#### • 吕品1988：



采集一些排行榜数据不难吧，不过不少网站列表后面的图书数据就不准确了，价值很低，Python爬虫容易点吧。有专门的软件。排行榜，少量的列表可以，量大了后续不好处理，书名加了关键词干扰，很难去分割，数据质量差。找十几个大社要书目。少儿的范围小，也有几个专门机构做书目，也需要下功夫去选择取舍。

教育部发布过一个绘本书目：亲近母语，爱阅基金会。国图，阅读推广工作委员会几个机构也制作出版过书目，不过都需要依据书目，再进行完善筛选补充。教育部组织专家遴选推荐一批幼儿图画书 [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/gzdt\\_gzdt/s5987/202110/t20211027\\_575342.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202110/t20211027_575342.html)，童书、畅销书、公版书、整理古籍重版时ISBN号、定价、出版社信息变动也需要注意更新。

- [www](http://www)：这有现成的借阅排行，只不过高校图书馆用起来更好，热书发现系统 <https://hotbook.nbt.edu.cn/nbt/?what=self>。
- 闽农林\*：@www  
非常实用，而且感觉图书管理系统应该内置这种功能（本校热书）。
- [www](http://www)：  
这个系统（<https://hotbook.nbt.edu.cn/nbt/>）不是本校热书。本馆的热书不是没有，像图星、图创、北创、Aleph等opac都能自动生成本馆借阅排行榜的。<https://hotbook.nbt.edu.cn/hotpub/libyear.php?year=2024>  
是跟踪100多所图书馆的热门借阅图书的整合。