



# “ www ” 2025年参与的话题

<http://tuan.pub/>

## 目 录

1.职称认定路径选择与论文要求解析	2
2.对于读者推荐图书如何一周内完成提供？	3
3.圖人堂话题：吴建中《图书馆是一门有前途的职业》引发的交流与探讨	4
4.图书馆阅读推广工作探讨	23
5.链接资源、分享推荐	31
6.图书馆一线实践到发展定位的探讨	34
7.点击“开放数据服务”体验专题文献服务	36
8.圖人堂专题	36
9.电子书审核评估时可以按照多少折算？	39
10.图书馆管理模式：外包或者专业管理？	40
11.电子书是否应计入生均藏书量？藏书总量达标后，生均指标是否还应坚持？	42
12.图书馆功能定位与资源建设：从自习空间到核心服务的再思考	45
13.圖人堂QQ群知识库主要特点、作用及其他	51
14.当食堂也开始摆书桌，图书馆的‘自习光环’还守得住吗？	52
15.北京城市图书馆的‘大馆’之路：当宏伟建筑遇上‘小而美’的温柔提问	52
16.“师者书脉，专题共读”：以学术研究为核心的图书馆文献激活实践与启示	55
17.高校图书馆馆长任用：专业背景VS管理能力——一场关于战略领导力的行业辩论	56
18.“图书馆与自习馆的定位差异”及“图书馆工作核心方向”提问	61
19.特别推荐.本群600周，WWW老师特别创作圖人堂AI应用试水腾讯iam	62
20.欢迎在群规则范围内交流分享	63
21.图情会议、招聘信息	64
22.圖人堂知识号：www 老师为圖人堂 600 周贡献的一份厚礼 圖人堂交流：AI在图书馆领域的应用探索与知识库建设实践	65
23.圖人堂知识号：www 老师为圖人堂 600 周贡献的一份厚礼 探秘“IMA”	67
24.圖人堂知识号：www 老师为圖人堂 600 周贡献的一份厚礼 圖人堂QQ群知识库系统简介	71
25.圖人堂知识号：www 老师为圖人堂 600 周贡献的一份厚礼 圖人堂AI应用试水腾讯iam：【ima知识库】圖人堂QQ群知识库	75
26.看看我们的ima，科研、教学支持，功能越来越多	76
27.高校图书馆AI素养教育实践探索：基于IMA知识库的三层次推广模式及用户参与分析	77
28.中国科研资金大量外流引关注，学术评价体系亟需改革	78
29.【问问ima】我想看世界名画，请推荐资源	80
30.【问问ima】请推荐“自主学习”主题的中外文期刊，用于投稿	80
31.从鲁迅荐书看AI时代图书馆专业馆员与高质量编目的重要性	80
32.回顾过往，憧憬未来——圖人堂“突出贡献奖”的独特价值	81
33.圖人堂QQ群知识库	85
34.圖人堂光荣在群10周年纪念章	89
35.《全民阅读促进条例》	89
36.通过冠名传递公益精神——企业与高校合作建设图书馆	92



## 1.职称认定路径选择与论文要求解析[2025-01-31]

• littlesun :

我是图书馆专业对口，今年6月份刚研究生毕业，我想问的问题是：按照这个文件的意思，我是不是可以选择先不去认定初级职称，选择继续工作三年，工作三年然后直接认定中级职称。

• 图谋：

这类问题，应该以自身所在机构人事管理部门的答复为准。其他任何人的解释，参考意义非常有限。

• [www](#)：@littlesun 必须认定初级的。很多单位是要求先有初级，再中级的。认得很容易，自己不要错过，就是走个流程。

• littlesun：可是认定不是说只有一次机会吗。那我评中级就得走‘评审’了。

• 骑鹿踏雪：

这很正常吧，个人理解和学校需求是两码事，毕竟初级也是职称，然后中级再评一次，能够撑起他们的业绩。

• littlesun：那广东的。

• 图谋：不管是谁‘认定’，实际也是一种评审。没有什么好悲伤的。

• littlesun：

中级的认定也是需要写论文吗。我写不出来论文咋办啊。我看中级说要发表一篇论文呢。对论文是啥档次也没有说。

• 徽子：要一篇论文，知网能检索到就算吧。

• 苏州千成：@littlesun 我单位研究生先认定一下初级的。

• littlesun：@徽子 好的。@苏州千成 那我也是了感觉。

• 公共图书馆+我爱\*：@littlesun 早点弄初级，我就是等中级，然后政策变了，得从初级评，我今年得从初级评。

• 韩\*：应该先认定初级职称。三年后申报中级职称。

• 广东小肥羊：@littlesun 是的，本专业毕业的，可以认定初级，也可以认定中级，但是认定的机会只有一次，如果认定了初级，中级就只能走评审的渠道。之前只要是研究生毕业，在图书馆工作都可以走认定的渠道，但是我们这几年要求越来越严，现在只有图情专业才可以走认定的渠道，其他专业毕业的必须从初级开始评审。

• 苏州千成：@广东小肥羊 对的。

• littlesun：@广东小肥羊 请问本专业直接认定中级，这个是一直都有的吗？还是说每年会随着政策变化的呢？



- 图雷：本专业直接认定中级，博士可以，研究生该政策大部分省没有了。
- 新医小冯：研究生也必须先认定初级。
- biochem：一步一个脚印。踏实。
- 广东小肥羊：@图雷 本专业的博士一参加工作就能认定中级，硕士要三年才能认定，这里的直接认定意思是不用走评审程序。@littlesun 认定的渠道一直是有的，但是具体要求要看你申报时候的情况。
- 图谋：这个问题还在进一步予以解答。难能可贵。致谢&致敬！

## 2.对于读者推荐图书如何一周内完成提供？[2025-02-21]

- 老图书馆新人：  
有个问题：对于读者推荐图书，如何实现一周内到书并提供给读者？
- 骑鹿踏雪：一周到书并可流通，无非就是用经费砸。
- 图雷：有的馆‘你选书我买单’  
推荐的，查重，直接书商快递给读者，读者先看，看完再加工入藏。
- 飞飞：我有个朋友做图书编辑的，他说工作之一就是给各公共图书馆荐书。
- 弯曲的直线：@老图书馆新人 首先看京东、当当、馆配商、新华书店等渠道是否有书，然后比价，下单，运输到馆，一周时间能搞定，我没做过采访工作，不止这个思路有没有参考价值。
- 谓之Vina：  
读者荐书模式是否可以尝试用户共创书目？用共享电子表格向读者广泛征集图书信息，最后由图书馆查重评估确定最终书目。
- www：  
最近几年断断续续收到几个同行的需求描述，希望能获取到热书发现系统的最新图书数据，原来提供的是OpenAPI的数据支持服务，可能有技术门槛，应用的不多。前天了解到一位同仁的需求，只需要最新热书数据来辅助采访，增补图书，优化馆藏，本来这部分功能，原来应用了这个系统的图书馆，在后台就有一个栏目是专门实现这个功能的。但应用这个系统的馆太少，限制了更多人的利用。所以，这两天给热书发现系统增加了一个新的功能：数据下载，可开放利用：<https://hotbook.nbt.edu.cn/nbt/?clm=book&what=opendata>。
- hanna：@老图书馆新人 让读者用‘芸台购’自己买。@骑鹿踏雪  
正常批次买，不要说一周，两个月能到，上架流通都是快的。@弯曲的直线  
这种零星采购实际操作起来很麻烦，报销不说，还有数据加工问题。现在分编都外包，馆里很少有人专门做这些书的分编。



- 徽子：@hanna 套录一下就好了。

- hanna：

如果按照我们计算机教授馆长的思路，有了芯片书可以随便乱放，那么以后可以不分编了。这些书倒是一周内可以上架。@徽子 得有人做。我们现在是有一个派遣馆员在做这些零星的事，改错、赔书给号之类的，但他是个聋哑人，只能做一些最简单的。

- 碧沚东楼：

我们馆的荐书如果不是包销书和特殊情况的书，正常的话一周可以到馆，并交付读者，最多不超过两周。包销书和特殊情况的书也要留意，尽力为读者争取，也是建立人无我有馆藏的重要渠道。

### 3. 圖人堂话

题：吴建中《图书馆是一门有前途的职业》引发的交流与探讨[2025-02-28]

- 图谋：

吴建中：图书馆是一门有前途的职业。信息来源：吴建中.图书馆是一门有前途的职业. [https://m.weibo.cn/status/5138604089149586?wm=3333\\_2001&from=10F1293010&sourcetype=weixin&s\\_trans=1398303617\\_5138604089149586&s\\_channel=4&jumpfrom=weibocom](https://m.weibo.cn/status/5138604089149586?wm=3333_2001&from=10F1293010&sourcetype=weixin&s_trans=1398303617_5138604089149586&s_channel=4&jumpfrom=weibocom)

今年一月世界经济论坛发布的《2025年未来就业报告》提出了成长和消失最快的各十个职业，前者都与数字技术有关，后者与秘书文员（clerk）有关。以前不少有关图书馆职业即将消失的预测，都把图书馆员归类在文员里，最典型的是阿尔弗雷德大学Brian T. Sullivan 2011年1月发表在美国《高等教育纪元报》上的《2050年高校图书馆尸检报告》，预测2050年图书馆职业将面临困境甚至消亡。世界经济论坛从2016年发布《未来就业报告》起就没有提到图书馆员。这份报告虽然是基于问卷的，但可信度很高。

最近十几年来图书馆员职业之所以被看好，关键在于这一职业及时转型，适应了社会发展的需求。我特别查了一下美国的情况，2021年美国ALA一份有关图书馆职业的调查报告说，LIS毕业生就业率持续下降，以纽约州Syracuse大学为例，从2017年90%到2020年60%，再加上疫情流行，显示了图书馆职业的未来不确定性，但紧接着2022年的一份题为‘图书馆5个岗位在增长’的报告，表明在2022年01月至3月，发布到JobLIST的职位数量比该网站15年历史上的任何一年都多20%以上。这5个职业是：可持续发展馆员、用户体验馆员、EDI馆员、开放研究资源馆员和数据可视化馆员。在数字转型中，社会对数据管理需求持续增长。正是由于图书馆员与生俱来的数据管理能力和这一职业





甘于为他人奉献的精神，成为了一门新成长的职业。

我很赞同由Pearson、Nesta和牛津大学联合发布的《未来技能：2030年的就业》报告，报告指出到2030年图书馆员和档案管理员等职业的需求将增加。尽管人工智能快速发展，但人类的独特技能（如复杂问题解决、创造力和人际交往能力）将变得尤为重要。图书馆员在未来的工作中将更多地发挥补充自动化的作用，而不是被完全取代。

- 海纳百川：学习了，受教。

- 图谋：@全体成员 吴建中：图书馆是一门有前途的职业。

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1475105.html>

图谋按：2025年2月27日吴建中先生新浪微博发布《图书馆是一门有前途的职业》，图谋读后感慨万千。随即通过微信向吴先生汇报即兴思考。吴先生提议‘联合发布’，特此进一步整理编发。

- 湛然：@图谋 图书馆员在未来的工作中将更多地发挥补充自动化的作用，而不是被完全取代。

- 图谋：

欢迎进一步各抒己见。图谋的粗浅思考，算是抛砖引玉。‘圖人堂服务体系’一起发力，期待传播效果更好。

- 图谋：吴建中：图书馆是一门有前途的职业。

<https://mp.weixin.qq.com/s/iSDXxSWH9JM9rSuPxO5GdA>

图谋按：2025年2月27日吴建中先生新浪微博发布《图书馆是一门有前途的职业》，图谋读后感慨万千。随即通过微信向吴先生汇报即兴思考。吴先生提议‘联合发布’，特此进一步整理编发。

- 天天：

公务员招考以前就是研究生进省级以上，本科进市县，大专以下进乡镇。现在毕业学生多了，这样的规则破了一些。图书馆学的学生也是如此。不是985、211或头部高校就那儿都愿意要。为了发展考虑，这些学生最好进省级以上高校和公共馆，导师和学校在工作和学术方面都可以帮上忙。而在大多数省份，各省内部的头部高校图书馆学毕业生比985、211和头部更抢手更容易在省内就业，原因大家都明白。就是一个一个规则圈，你要发展，就得进圈。你有自身定位，你才能做好人生规划，才有发展。

- 图谋：

确实应该做点事，否则越来越被动。我自身有时调侃，图书馆在我们手上干没了（图书馆专业技术人员越来越少，有的图书馆真的已经是没有了。）。这是一件尴尬的事情。人数少了之后，意味着职业发展空间越来越窄。越往



后越难。事在人为，非常期待图书馆职业尽快好起来。

- 天天：@图谋 需要学界和业界联动吧。需要图书馆学有能在学术界说上话的人，需要业界能有新的创新工作点，近几年领导越来越注重亮点和创新了。关键问题是：图书馆这些年啥也往里装，大家都忙的团团转，大家都很累，那有空闲功夫去考虑更深层次更远的创新和亮点，图书馆不能一直做加法，还要去做减法。轻装上阵、聚焦主业务，才能更好维护自身专业性。
- 金铃子：昨天开支部会分馆领导说图书馆的重阵在书库排架整架。
- 天天：  
在的位置不一样，考虑问题自然就不一样。做为开架的部门主任，我肯定要盯书库图书是否整齐，因为他既是部室的门面，也能反映出部室馆员的心态和精神面貌。而再往上层，如果局里天天给你要今年有什么创新，明年有什么创新，那么馆内上层每天要想的，可能又是另一个纬度了。
- 金铃子：@天天 没有读者入库，守着沉睡的书籍就是。
- 徽子：@金铃子 哈哈，是个问题，我发现自己比读者跑库还要勤快。
- 金铃子：  
把好书又打入冷宫，乱堆一屋经典成鼠床，新的馆配书在架上睡觉。@徽子跑库知古今，排架阅风流。
- 麦子：@图谋 我是憋了半天，但没憋住。可能我的语文是体育老师教的。这题目是有语病的。图书馆/一门/职业，三个词好像是不搭配的。图书馆是一个机构或实体的建筑。图书馆学是一门学科。职业是人做的。另外退一步讲，单单在图书馆里其实是有很多不同的职业的。不要说馆长和打扫清洁的是平等的之类，然后大家共进退，要么关门大家一起下岗，要么人人都有职位。
- 韩\*：  
很有些口语化了，‘一门有前途的职业’这句话本身也带着居高临下的口吻。
- 麦子：  
这是我问Grok一个问题：高语境文化和低语境文化对语言精确性有什么影响？
- 薄荷草齐婕：  
图书馆工作是一门有前途的职业？其实吴健中老师的文章可读性还是很强的，不枯燥。我这是要退休了，不学习了。以前我还是很喜欢他的文字的。他和麦子老师同为上海人，我挺敬仰和偏爱的。



- 麦子：但如果要回到上面这篇东西想说的内容，需要更具体一些。
- 薄荷草齐婕：认真拜读。
- 麦子：

图书馆未必会消失，但其中的内涵和岗位其实替换中。我有时想过这样一个问题：如果从头来过，我是不是还想在图书馆工作？
- 图谋：@麦子 ‘微博’ 内容不用过于在意措辞，主要的作用是表情答意。坦白说，我作为 ‘编辑’，我的第一反应也是感觉有点别扭，但我未做干预，尊重原生态表达。
- 麦子：

我想是想，因为不知道做其他的事情，但现在的工作性质和日常和以前的差太多。即使你有初心这活不同了，你还能守住这初心吗？
- 图谋：欢迎进一步关注与思考，这样彼此可以更好受益。
- 图谋：

昨天做了两件事情。一件事情是编发《圖人堂话题：圖人视角的生成式人工智能》（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1475031.html>）。

另一件事情是发布《吴建中：图书馆是一门有前途的职业》（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1475105.html>），吴先生写作此文的目的，可以说是与圖人堂话题互动。早在2月17日，吴先生与我私底下交流时表达 ‘每个人有每个人的想法，但我相信图书事业有前途。’ ‘有很多在一线埋头苦干的图书馆工作者，向他们学习！’ 2月27日，写了《图书馆是一门有前途的职业》，语义上的完整表述，或许应为 ‘图书馆职业是一种有前途的职业’，吴先生微博中采取那种表述，或许可以理解为一种 ‘标题剑法’，另有用意。
- 薄荷草齐婕：两篇一起学习！。
- 图谋：

2013年3月12日《中国图书商报》刊发访谈《做图书馆员让我感到人生饱满》，该文中，记者问：‘您在图书馆工作已经三十年了，最大的收获是什么？’ 吴建中先生答：‘这三十年来我感到最值得骄傲的是，社会对图书馆及图书馆这门职业有了新的认识。我和同事们有一种自豪感，我们不仅让图书馆改变了模样，而且努力让国内的图书馆赶上了世界发展的步伐，我们有很多服务或品牌在国内外起到引领作用。同时也是这一职业让我感受到人生饱满、自信和温暖的滋味。’。
- 薄荷草齐婕：

我们现在采编和流通合并，叫学习支持科，没有采编和流通了。内里管理还是分开的，就是叫一个科。学习支持科，让麦子老师看了，又是文理不同了



- 。
- 图谋：

吴建中，中国澳门大学图书馆馆长。1982年毕业于华东师范大学，获文学硕士学位。1992年获英国威尔士大学哲学博士学位。2002-2016年任上海图书馆馆长。2017年任上海市人民政府参事。现任中国图书馆学会学术研究委员会名誉主任。
  - 薄荷草齐婕：吴馆长是不是去过日本？@图谋  
我家儿子学计算机的，也算哲学博士，搞不懂。
  - 图谋：吴馆长第一学历是学日语专业。
  - 图谋：吴建中. 爱岗敬业服务至上[M].//上海图书馆编.  
我与上海图书馆上海：上海科学技术文献出版社,2002.07:45-47.  
‘每一门社会职业都有反映该职业的伦理道德、行为方式以及服务宗旨的职业精神。这种职业伦理和精神不是书本上可以学到的，不是一天两天可以形成的，而是在图书馆长期的工作实践中逐渐培育出来的，正是这种图书馆员的职业伦理和职业精神推动着图书馆事业的发展。从很多老一辈图书馆员的身上我们可以看到这种默默无闻、坚忍不拔的职业精神，而这一点并不是那些见异思迁、频频‘跳槽’的人可以理解的。’。
  - 天天：

长大后你想从事什么职业？我想去图书馆。很少或几乎没有人说我想做图书馆馆员的。
  - 徽子：我想。
  - 书图同归：@麦子 口语转成书面语的时候用中括号补充省略的语词会更好了：图书馆[工作]是一门有前途的职业~。
  - 可能不是本人：谁肯解读下已已如意是个啥意思？
  - 图谋：

《图书馆是一门有前途的职业》，修改成什么标题更好?也不妨各抒己见。最初图谋是打算修改成：图书馆职业是一门有前途的职业。犹豫再三，没做改动。刚才我结合麦子老师的见解，请deepseek深度思考（R1）帮参谋：提问：图书馆 / 一门 / 职业，三个词好像是不搭配的。图书馆是是一个机构或实体的建筑。图书馆学是一门学科。职业是人做的。另外退一步讲，单单在图书馆里其实是有很多不同的职业的。不要说馆长和打扫清洁的是平等的之类，然后大家共进退，要么关门大家一起下岗，要么人人都有职位。

《图书馆是一门有前途的职业》（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1475105.html>）修改成什么标题更好？





deepseek:根据原文核心立意及搭配合理性考量，建议从以下维度修改标题：

一、精准定位型（突出学科与职业关系）《图书馆学：值得深耕的朝阳职业领域》改进说明：将"图书馆"更正为"图书馆学"学科，用"职业领域"涵盖多元岗位，保留职业发展前景的核心信息。

二、行业前景型（强调生态系统）《图书馆事业：数字化时代的黄金赛道》优化要点：用"事业"替代单一职业概念，通过"黄金赛道"暗含行业整体发展机遇，呼应清洁工到馆长的全岗位价值。

三、价值重构型（突破传统认知）《解码现代图书馆人的职业进阶密码》创新点：用"图书馆人"统称从业者群体，"进阶密码"既暗示职业发展潜力，又破除"看门人"的刻板印象。

四、悬念引导型（引发思考）《当古籍修复师遇见元宇宙：图书馆职业的N种可能》亮点：通过具体岗位与前沿科技碰撞制造反差，直观展现传统行业的新机遇，符合文章强调职业多样性的内核。

五、数据论证型（增强说服力）《图书馆职业发展报告：83%岗位呈现技术融合新趋势》依据性：引用文中数字化转型数据，用具体比例增强可信度，体现行业变革中的职业前景。

修改建议：可组合使用上述维度，例如《从古籍修复到元宇宙：图书馆人的职业新蓝海》，既保留文学性又体现行业变革，同时规避了主谓搭配不当的问题，更符合学术博客的传播特性。

假如真的采用《从古籍修复到元宇宙：图书馆人的职业新蓝海》，有多少人喜欢这个标题？图谋真心觉得还是原标题好。不知道麦子老师有何高见？也不晓得元芳会怎么看？

- 徐徐清风：@图谋 图书馆职业可能（貌似）是一门有前途的职业。有点唱衰，或觉得不确定，不过这也是一种态度吧。

- 徽子：@徐徐清风 图书馆是一门有前途的职业，部分图书馆员没有进取心。

- 图谋：

其实还有一个原因，我国图书馆事业的专业化、职业化是有个由来已久的梦想，种种原因，至今不尽人意。某种意义上算是一种‘隐痛’。麦子老师可能不太了解这一点。

- 徽子：

前几天和我校学院里一位教师交流，她就觉得图书馆用不了那么多人，很多人都在混日子，不像她们学院里都是实打实地面向学生开展工作。我想反驳（她知道我的工作强度），又不知从何说起，只好笑笑，沉默。我的意思是什么呢，图书馆职业再有前途，不还得通过馆员来执行吗？馆员的面貌，决



定了图书馆在读者心中的形象。

- 徐徐清风：

说一门职业有没有‘前途’，首先得看这个前途怎么定义，正常努力达到这个前途目标有多大的概率。只是稳定，不失业，工资中等水平，到一定年头能混上个高级职称，是不是也算有‘前途’？

- 可能不是本人：@徽子

感觉图书馆走了证明的几十年，前途是不是还要进取地证明？

- 徐徐清风：

天天忙碌，做不完的事，但长期没编，高学历图书馆临时工，学校也不给评高职称指标，但服务特别好，师生满意，评价很高，这又算不算有‘前途’？

- 麦子： 提问：图书馆 / 一门 / 职业，三个词好像是不搭配的。图书馆是一个机构或实体的建筑。图书馆学是一门学科。职业是人做的。另外退一步讲，单单在图书馆里其实是有很多不同的职业的。不要说馆长和打扫清洁的是平等的之类，然后大家共进退，要么关门大家一起下岗，要么人人都有职位。

《图书馆是一门有前途的职业》(<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1475105.html>) 修改成什么标题更好？你说得很有道理，原来的标题《图书馆是一门有前途的职业》确实存在词语搭配和逻辑上的问题。图书馆本身是一个场所或机构，而‘职业’通常指个人的工作，‘图书馆学’则是具体的学科。直接将‘图书馆’与‘职业’挂钩，容易让人产生误解，且不够准确。

结合你的分析和文章可能的主题（从链接来看，或许是讨论图书馆相关工作的前景），可以考虑以下几个方面来修改标题：

突出图书馆相关职业的前景《图书馆行业的职业前景》《图书馆工作：一门有未来的职业》《探秘图书馆中的职业机遇》这些标题将‘图书馆’作为行业或场所，强调其中包含的各种职业可能性，避免直接称‘图书馆’为一门职业。

聚焦图书馆学作为学科与职业的结合《图书馆学：从学科到有前途的职业》

《图书馆学开启的职业之路》这种标题适合文章若主要讨论图书馆学教育如何转化为职业发展。

更广义地表达图书馆领域的价值《图书馆事业的未来与机遇》《投身图书馆行业的前景》这样的标题更具包容性，既能涵盖从业者的职业发展，也能体现图书馆作为一个整体领域的意义。

推荐标题：如果文章主要是想传递图书馆相关工作有发展潜力，我建议改为《图书馆工作：一门有未来的职业》。这个标题既保留了原意中的‘有前途’



’概念，又澄清了‘图书馆’本身不是职业，而是相关工作的载体，逻辑更清晰，也更吸引读者。太厉害了。我用的是Grok3。

- 徐徐清风：

我觉得图书馆行业（机构）、图书馆学专业、图书馆职业，这三种事物前途不一定同命运。

- 麦子：@徐徐清风 是，这其实是三个不同的概念。

- 徐徐清风：

图书馆行业有前途，不代表图书馆职业有前途，比如国内现状就是图书馆建得越来越豪华，经费也很多，但图书馆人的工资待遇不一定提高，甚至大量临时工低工资化。一些图书馆也不一定喜欢招纯图书馆专业毕业生。

- 一米阳光：硬件是可以看得到的。

- 麦子：

你提出的这个问题很有意思，确实，图书馆行业（机构）、图书馆学专业和图书馆职业这三者虽然密切相关，但它们的命运和前途并不完全同步，甚至可能在某些方面呈现不同的发展轨迹。让我们逐一分析一下，看看它们之间的联系和区别。

首先，\*\*图书馆行业（机构）\*\*指的是图书馆作为实体存在的现状和发展，包括公共图书馆、大学图书馆、研究机构图书馆等。这些机构的命运很大程度上受社会需求、技术进步和政策支持的影响。比如，随着数字化时代的到来，电子资源、在线数据库和开放获取的普及，传统图书馆的物理空间和借阅服务可能面临挑战，但同时也催生了数字图书馆、数据管理等新角色。如果社会对知识获取的需求持续存在，图书馆行业可能会转型，而不一定是衰退。

其次，图书馆学专业是培养图书馆从业者的学术领域，涉及信息组织、检索、管理、用户服务等知识。这个专业的前途取决于教育体系如何适应时代变化。如果图书馆学能融入更多数据科学、信息科技、用户体验设计等新兴领域，它可能会焕发新的生命力。但如果课程内容过于传统，毕业生可能面临就业困难，因为市场需求已经转向更广义的‘信息管理’技能。

最后，图书馆职业是指具体从事图书馆相关工作的人群，比如图书管理员、信息专家、档案管理者等。职业的前途与个人的适应能力息息相关。有些从业者可能局限于传统角色（如书架整理、借还服务），随着自动化技术的发展，这些岗位可能减少；而那些掌握数字工具、数据分析或知识管理技能的人，则可能在图书馆之外的领域（如科技公司、研究机构）找到更多机会。所以，你说得很有道理，这三者的前途并不必然同命运。它们之间的关系更



像是相互影响但又各自独立的生态系统：图书馆行业如果成功转型（比如成为社区中心或数字资源枢纽），可能会继续支撑相关职业和专业；图书馆学专业如果不能与时俱进，可能无法为行业输送合适的人才，导致自身吸引力下降；图书馆职业则取决于从业者是否能跳出传统框架，抓住新机遇。举个例子，国外有些图书馆已经变成‘创客空间’或‘数字素养中心’，从业者需要的技术和思维跟传统图书管理员完全不同。而在中国，公共图书馆的普及和文化政策支持可能让行业有一定稳定性，但职业和专业是否跟得上这种变化，还需要观察。

- 可能不是本人：一方末路，或是另一方前途。没有指向。
- 麦子：

你提到的情况确实反映了图书馆行业和图书馆职业之间存在的某种‘脱节’。

在国内，图书馆行业的确在硬件设施上投入越来越大，新建的图书馆往往设计豪华、功能齐全，经费投入也不少，这从表面上看似乎预示着行业的前景不错。然而，这种‘前途’更多体现在基础设施建设和文化象征意义上，而不是直接体现在从业人员的职业发展和待遇提升上。

图书馆职业的现状，尤其是工资待遇不高、临时工比例增加、低工资化等问题，可能与几个因素有关。

首先，图书馆属于公共服务领域，预算分配上可能更倾向于硬件投入而非人力成本。

其次，随着数字化和自动化技术的发展，一些传统图书馆岗位的需求减少，或者被低成本劳动力替代，导致从业者的议价能力下降。

此外，社会对图书馆员职业价值的认知可能尚未完全跟上行业转型的步伐，这也影响了薪资待遇的提升。

从长远看，图书馆行业的前景可能更多体现在其社会功能转型上，比如成为社区文化中心、知识传播平台等，但这是否能转化为图书馆员的职业红利，还需要看政策支持、行业改革以及从业者自身的技能升级。

你怎么看这种现象？是对职业选择的现实考量，还是觉得还有其他潜在的机会？这回答很靠谱，中规中矩。

- 徐徐清风：这ai回答太强大了。
- [www](#)：@薄荷草齐婕 其实，我比较认可这样的理念。我馆是小馆，未来很长的时间就是在为‘两个中心，两个基地’努力：自主学习中心、学科服务中心，当然也可以叫：学习支持中心、研究支持中心，我更喜欢后两个叫法，所以认可你们的做法哦。至于什么部门合并，涉及的因素很多，没有绝对的





对错，都是在一个图书馆，不割裂业务就好。

- 薄荷草齐婕：学习支持，俩动词。
- 麦子：

再论图书馆工作的前途吴建中先生曾在《图书馆是一门有前途的职业》一文中，深刻阐述了图书馆不仅仅是一个存放书籍的场所，更是一个知识传播与文化遗产的重要枢纽。如今，随着信息技术的飞速发展和人们阅读习惯的变迁，有人或许会质疑：图书馆工作的前途是否依然光明？

对此，我认为，图书馆工作的价值不仅没有消减，反而在新时代的背景下愈发凸显，其前景值得我们重新审视和乐观期待。从‘书仓’到‘智枢’的转型传统的图书馆常被视为‘书的仓库’，而今天，它正在向‘智慧枢纽’转型。数字技术的融入，让图书馆从单一的实体空间扩展到了云端。电子书、数据库、在线讲座，甚至虚拟现实体验，赋予了图书馆全新的生命力。

图书馆员不再仅仅是书籍的管理员，而是信息导航者、数字资源的整合者和知识服务的提供者。这样的角色转变，不仅提升了职业的深度，也拓宽了其广度。以吴建中先生提到的‘服务至上’理念为例，现代图书馆工作的核心已从‘藏’转向‘用’。无论是帮助读者检索稀有文献，还是通过大数据分析为研究者提供精准推荐，图书馆员的技能要求日益多元。这种变化意味着，图书馆工作不再局限于传统文科背景的人才，而是需要兼具技术能力和人文素养的复合型专业人士。这无疑为职业发展开辟了更广阔的空间。

社会需求赋予的持久生命力有人可能会说，互联网的普及让知识唾手可得，图书馆是否还有存在的必要？答案是肯定的。信息爆炸的时代，反而让人们更需要一个可信赖的知识过滤器。搜索引擎虽然方便，却往往夹杂着冗余甚至虚假的信息，而图书馆提供的资源经过专业筛选，具有更高的权威性。尤其是在学术研究、终身教育和公共文化服务领域，图书馆始终扮演着不可替代的角色。

此外，图书馆还是社区文化的中心。无论是儿童阅读启蒙、老年数字素养培训，还是文化遗产的保护与推广，图书馆都在以多样化的方式满足社会需求。这种与时俱进的服务能力，确保了图书馆工作的持久生命力。

吴建中先生曾强调，图书馆是‘社会进步的助推器’，而从事这一职业的人，正是推动这一进程的关键力量。挑战与机遇并存当然，图书馆工作的前途并非没有挑战。经费压力、技术更新的加速、对从业者素质的要求提高，都是现实问题。然而，正如任何行业的发展一样，挑战往往伴随着机遇。例如，人工智能的引入虽然可能替代部分机械性工作，却也为图书馆员提供了更多创造性发挥的空间——设计智能化服务、策划沉浸式阅读体验，甚至参与



跨领域的知识创新，这些都是新时代赋予图书馆工作的新使命。

更重要的是，图书馆职业的内在价值在于其人文关怀。无论技术如何进步，人与知识、人与文化之间的情感联结不会消失。

图书馆员作为这种联结的桥梁，其工作的意义超越了简单的职业定义，而成为一种文化使命的传承者。结语总而言之，图书馆工作的前途不仅没有黯淡，反而在技术与社会的双重驱动下焕发出新的光彩。

正如吴建中先生所言，这是一个‘有温度的职业’，它连接过去与未来，融合技术与人文，为从业者提供了无限可能的舞台。只要我们拥抱变化、提升能力，图书馆工作就不仅是‘有前途’的职业，更是一片值得深耕的沃土。未来的图书馆员，或许将成为知识时代的领航者，而这一职业的光辉前景，正等待着更多有志之士去书写。

- 徐徐清风：DeepSeek回答的？
- 麦子：@徐徐清风 我没用过DS。这都是Grok3。
- [www](#)：@薄荷草齐婕

学习支持是个词组啊。但学习支持服务中，这里的学习是名词了。

- 麦子：@www 因为我实在看不出这个名字与实际功能的联系，于是。。。。有个图书馆里新设了一个学习支持科，从字面上看，你觉得这个部门的工作内容是什么？从‘学习支持科’这个名称的字面意义来看，这个部门的工作内容很可能围绕为图书馆用户提供学习相关的辅助和支持服务展开。

具体来说，它可能包括以下几个方面：

学习资源指导：帮助读者更高效地利用图书馆的资源，比如教他们如何检索书籍、数据库或电子资源，推荐适合的学习材料。

学习技能培训：开设一些针对学习方法的课程或工作坊，例如时间管理、笔记技巧、论文写作指导，甚至数字工具的使用培训。

个性化学习支持：为不同群体的学习者提供针对性帮助，比如为学生准备考试、为研究者提供文献支持，或为自学者设计学习计划。

技术与设施支持：确保学习环境顺畅运行，比如管理自习室、提供电脑或学习设备的技术协助，甚至开发在线学习平台。

协作与活动组织：促进学习者之间的互动，可能组织读书会、学习小组或学术交流活动，增强图书馆的学习氛围。

总的来说，‘学习支持科’应该是一个以提升用户学习体验和效果为核心的部门，结合图书馆的资源优势，帮助用户在知识获取和技能提升上更进一步。具体内容可能会因图书馆的定位（比如公共图书馆、大学图书馆还是社区图书馆）而有所侧重，但字面上的‘支持’二字，强调的是一种主动服务和



辅助的角色。

- 图谋：

我在我的博文中，努力提供一些积极向上的信息，同时也传递一些‘接地气’的信息。有些时候很为难，不知如何是好。积极向上的，被批评为‘画饼’，甚至可能有更犀利的言辞‘怼我’。贴近现实的不甚乐观的信息，我担心为‘雪上加霜’，于事无补。当前的‘圖人堂服务体系’，图情档教育各层次学生是比较多的，我担心影响他们的入职意愿。

- 麦子：

图书馆员的‘隐秘超能力’：致那些不服气的朋友前几天那篇《驳斥‘图书馆工作的前途光明’论》，可能让不少热爱图书馆的朋友心里有点堵。

别急，今天咱们换个角度聊聊——不是要唱衰这行，而是想说，即使面对技术大潮和社会变化，图书馆员依然有自己的‘隐秘超能力’，值得我们拍手叫好，也值得你们自己骄傲。你比AI更会‘读心’文章里说AI抢了信息检索的风头，可它再聪明，也读不懂读者的眼神啊！

你有没有遇到过这样的场景：一个学生支支吾吾说不清要啥，你聊两句就猜出他其实是赶论文deadline的‘失魂人’，然后手把手帮他找出救命文献？这可不是算法能干的事。这是图书馆员独有的‘读心术’——技术能搜书，但你能‘搜人’，还能顺带治愈他们的焦虑。这不比冷冰冰的代码强？你是文化的‘摆渡人’没错，网上资源多得像沙滩上的贝壳，可有多少人能挑出真珍珠？读者迷失在信息海里时，你就是那个摆渡人，手持一盏灯，带他们找到靠谱的岸。

别小看这活儿，文化传承不是靠搜索引擎堆出来的，而是靠你一次次耐心地推荐、一场场用心组织的读书会堆出来的。AI再厉害，也组织不了一群大爷大妈围坐聊《红楼梦》的热闹场面吧？你让图书馆有‘人味儿’技术确实让很多事变得高效，但图书馆的魅力不就在于那点‘人味儿’吗？那天我在图书馆，看到一个老太太问怎么用电子借书机，你没嫌烦，笑眯眯地教她，还聊了两句家常。她走时那句‘谢谢你，小伙子’，估计比任何职业前景的宏大叙事都暖心。文章里说薪资低、吸引力差，可谁能说，这种人与人之间的连接不值点什么？

再说点开心的事儿别被那篇驳斥文弄得太认真，咱们来点轻松的。比如，新设的‘学习支持科’——听起来是不是像个超级英雄部门？以后你们可能不只是管书，还能管‘学习buff’，帮学生加智力、给研究者加灵感，连自习室的Wi-Fi信号都归你们调强。这不挺酷的吗？前景啥的不用太较真，干着开心、有人惦记，不就够了？最后那篇驳斥文不过是冷眼看趋势，没想泼谁冷水



。图书馆员的日常，可能没那么多高光时刻，但你们守着书、守着人、守着文化的那份踏实，谁也替代不了。技术再牛，也没你会泡读者爱喝的那杯‘知识茶’。所以，别气馁，抬头笑一个——你们是图书馆的灵魂，日子还长，咱们慢慢证明给世界看！

- 图情那些事儿：@图谋 王老师多虑了。

- 图谋：

图谋写博客20多年，经营圖人堂10多年，正面的、负面的，还有更多方面的，或多或少接触到一些。

- 图情那些事儿：热爱这个职业的，这都不算什么。

- 图谋：还真不是我较真，而是试图做点平衡工作。

- 图情那些事儿：

不了解，稀里糊涂的来的，入职后产生巨大落差，还不如在上学期就打好预防针。

- 05一米阳光：热爱可抵岁月漫长。

- 麦子：

作为图书馆人，我们应该如何正确地看待图书馆未来？我是特地问了一个没有前提的问题。作为图书馆人，正确看待图书馆的未来需要一种平衡的心态，既要正视现实挑战，又要挖掘潜在机遇，同时保持对职业使命的信念。

以下是一些思考方向，帮助图书馆人理性且积极地面向未来：

- 1.接受技术变革，拥抱新角色未来图书馆无疑会深受技术影响，人工智能、数字化资源和在线平台将重塑传统工作模式。作为图书馆人，不能简单地抗拒或恐惧这种变化，而应主动学习新技能，比如数据管理、信息分析甚至基础编程，将自己从‘书籍管理员’转型为‘知识服务专家’。技术不是敌人，而是工具，能放大你的能力。比如，利用AI筛选资源可以让你有更多时间设计个性化服务，而不是被机械性任务拖累。看待未来，首先要接受自己角色的进化，而不是固守过往。

- 2.聚焦用户需求，而非自我定位图书馆的未来不在于它是什么，而在于它能为谁做什么。用户需求是决定其命运的关键。无论是学生、研究者还是社区居民，他们的学习方式、生活习惯都在变。作为图书馆人，需要跳出‘书本中心’的思维，关注用户真正想要的——可能是安静的自习空间、数字素养培训，或是文化交流的场所。定期调研、倾听反馈、观察趋势，才能让图书馆保持生命力。未来不是你定义的，而是你服务的人定义的。

- 3.正视挑战，不盲目乐观图书馆面临经费缩减、人员老龄化、资源竞争等现实问题，这些不会因为一句‘文化使命’就自动消失。正确看待未来，不是





一味唱赞歌，而是承认困难的存在。比如，实体访问量下降可能是事实，但这并不意味着图书馆无用，而是提示我们寻找新的价值点——或许是线上服务，或许是与其他机构合作。直面挑战，才能找到应对之策，而不是被乐观口号蒙蔽。

4.强化人文价值，坚守内核技术再发达，图书馆的核心仍是知识与人的连接。作为图书馆人，要坚信这份人文价值是任何算法都无法完全替代的。无论是帮助一位老人学会用智能手机，还是为孩子讲一个故事，这些细微的互动都承载着图书馆的温度。未来可能形式万变，但这份‘以人为本’的内核不变，它是你面对质疑时的底气，也是职业的灵魂。

5.放眼全局，寻找协作可能图书馆的未来不只是内部的努力，还在于外部的链接。作为图书馆人，可以主动寻求与学校、企业、社区甚至科技公司的合作。比如，与教育机构共建学习支持项目，或与科技公司开发数字档案平台。孤立发展或许艰难，但融入更大的生态系统，能让图书馆找到新定位。未来不是单打独斗，而是共生共赢。

6.保持开放心态，接受不确定性没人能精准预测未来是什么样——也许十年后图书馆变成‘知识体验馆’，也许它彻底融入云端。作为图书馆人，最重要的是保持开放心态，不把未来框死在某个模样。尝试新事物，哪怕失败了，也能积累经验；倾听不同声音，哪怕是批评，也可能是改进的起点。未来不是静态的图景，而是你一步步走出来的路。结语对图书馆人来说，正确看待未来意味着既不被悲观论调击倒，也不沉迷于不切实际的幻想。它需要你理性分析趋势、主动适应变化，同时坚守对知识与文化的热爱。图书馆的未来或许充满未知，但只要你愿意与时俱进、用心服务，它就不会失去存在的意义。作为图书馆人，你不仅是历史的守护者，也是未来的塑造者——这份双重身份，本身就值得骄傲。

- 东东潮潮：看到@图谋 老师的《吴建中：图书馆是一门有前途的职业》一文。我与ChatGPTPro进行了对话，就该问题进行了思考和讨论。给出的结论为：从某种意义上说，‘图书馆员会不会消亡’的问题本身已经落后于时代。真正值得讨论的是，我们如何通过教育、政策、行业协作等方式，推动这一职业继续在信息洪流中守护人类的文化与知识，乃至引领未来的协同创新。只要社会对‘知识与人性’抱有持续的追求与关注，就会为图书馆员——以及所有心系知识与文化传承的人——留出广阔的生存与发展空间。
- 图情后学：  
吴建中老师作为业内大佬，可能在给大家鼓气吧，整个判断和图书馆人的体感是有距离的。



- 东东潮潮：

之所以说‘图书馆员会不会消亡’的问题本身就存在问题，是因为它基于一种静态、狭隘的认知——把图书馆员等同于过去那种单纯从事基础编目、借还书等机械性工作的‘文员’角色，忽视了这一职业在数字时代所经历的功能扩展和价值重塑。因此，用消亡或不消亡来判断某个职业，其实已经落后于当下的时代进程。关注的重点不应该是‘会不会消亡’，而是‘这项职业如何进化，以满足不断涌现的新需求’。

- 麦子：@东东潮潮 我已经说了，消亡和有未来都是有预设观点的。

- 图情后学：@东东潮潮 所以你这里已经部分改变了图书馆员的定义，那么不会消失的那种‘图书馆员’的定义是什么，这种图书馆员真实存在吗，如果不存在，在未来一定会出现吗。

- 诲人不倦：

吴馆长博文中提到的5个增长的职业是：可持续发展馆员、用户体验馆员、E DI馆员、开放研究资源馆员和数据可视化馆员。

- 图情后学：

吴建中老师作为图书馆学整个生产链的旗帜人物，他这样说是可以理解的，多少人的衣食还仰仗这个学科呢。

- 诲人不倦：

这个确实国内大多数图书馆员的体感完全不同，同是图书馆员，差距越来越大。

- 图情后学：@诲人不倦

作为一个有前途的职业，只有少数人从业者能跟上，这还算有前途吗。

- 诲人不倦：

前途这个东西，用来描述职业不太合适，描述个人还差不多。同一职业，不同的人会有不同的前途。

- 东东潮潮：@图情后学 这种‘新的图书馆员’，个人认为不是‘改定义’，而是在捕捉现实中图书馆员正在实践的多元角色（如数据管理、信息/AI素养教育等）。这些功能在许多图书馆已真实存在或开始萌芽，未来只会愈发普及。真正需要思考的，是如何推进教育与行业协作，让更多图书馆员具备适应数字化时代的综合能力。

- 麦子：

我前面已经说过，我觉得现在图书馆的工作内容和我以前的相差太远。图书馆的房子还在，对其他的和传统的图书馆的含义渐行渐远。这和改变和跟上时代是两回事。我以前起码每周一天看看这个星期进的书，和当初选的有没



有差别。但我已经十多年没做这个了，主要的工作就是在计算机上看数据然后和人打电话谈判数据库。我觉得这和公司里做业务的没区别。

- 书图同归：@图谋吴建中馆长的博士论文为：Libraries and Society in Shanghai 1840-1949,该论文已由上海大学出版社原文出版。他当时就读的威尔士大学现已拆分为不同的大学，大英图书馆的馆藏数据库显示为：Aberystwyth University。
- 天天：  
感觉大家就是太焦虑了，其实只要不折腾，顺势而为，慢慢自然就能看清以后的路了。吴建中、范并思、陈力、王子舟这些图书馆大家退休以后，新的接棒人、领军人还在图书馆事业内部慢慢酝酿生成中，不用急，大方向会有人指引的。
- 东东潮潮：  
近百年前的图书馆学五定律，尤其是第五条‘图书馆是不断成长的有机体’，不就充分体现了图书馆必须根据时代和读者需求不断变化、发展和进化的核心精神嘛。
- 天天：吴建中教授发文也是给大家提振下精气神儿，感觉不用过度解读。
- 图情后学：  
图书馆有前途，将来还可能进化成一个智慧体，提供无所不包的知识；图书馆作为有前途的职业，应该是能吸纳就业人口，有发展空间，薪资较优，等等吧。关于可持续发展馆员，有些大型公司确实设可持续发展总监的职位，大概负责ESG合规事务之类吧。
- 徽子：  
近年来还兴起了一股调研之风，图书馆做一点细小的改变，都要去外馆调研一番难道一定要有人做过，才能去做吗？
- 麦子：@徽子  
都是没有自信的表现，所以，所有这一切都做实了图书馆消亡的现实。
- 在天堂搬砖的人：只要纸张阅读的需求还存在，图书馆就永远存在。
- 二木：@在天堂搬砖的人 纸阅读全面转电子阅读可能就在这二十年了，当90年逐渐变老，00后已经不习惯纸质。
- 麦子：@在天堂搬砖的人 感觉这里面未必有直接因果关系。我觉得纸张的书大概永远会在，但即使是在？如何在法？
- 二木：纸书以后可能只在‘藏书楼’。
- 麦子：  
@徽子，这其实是今天讨论的核心，图书馆不是。只要纸张阅读的需求还存



在，图书馆就会就永远存在吗？这个问题的核心在于纸张阅读需求与图书馆存在之间的关系。虽然直觉上可能会认为只要有人需要纸质书，图书馆就会继续存在，但实际情况要复杂一些。

首先，图书馆的功能早已超越了单纯提供纸质书。它们是知识的中心、社区的聚集地，还提供数字资源、互联网接入和学习空间。即使纸张阅读的需求减少，图书馆仍可以通过适应新的需求（比如电子书、数据库或文化活动）而继续存在。历史上，图书馆已经多次转型，比如从手抄本到印刷书，再到数字时代，它们的生存能力很强。

其次，纸张阅读需求是否会完全消失是个未知数。尽管电子阅读越来越普及，但纸质书依然有独特的价值，比如触感、收藏意义和阅读体验。有些研究表明，纸质书的销量在某些市场甚至还有回升趋势。只要这种需求存在，哪怕只是小众，图书馆可能仍会保留纸质藏书。但反过来想，如果纸张阅读需求真的有一天彻底消失（比如由于技术进步或文化变迁），图书馆是否还能‘永远存在’就取决于它们能否完全转型为其他形式的机构。如果它们无法适应，可能会被取代或大幅缩减。

所以，严格来说，纸张阅读需求的存在可能是图书馆继续存在的一个条件，但不是唯一条件。图书馆的‘永远存在’更多取决于它们对社会的整体价值，而不仅仅是纸质书。只要它们能找到新的使命，哪怕纸张阅读需求消失，图书馆也未必会消亡。这几篇东西真是写得很好。

- 在天堂搬砖的人：

逻辑很重要：纸张存在，则图书馆存在，不代表纸张不存在了，图书馆就消亡了。

- 麦子：@在天堂搬砖的人 这样我们先要改讨论的条件：因为以前甲骨馆曾经消失，以后纸书馆是不是会消失？

- 图情后学：

@在天堂搬砖的人 纸质书存在，不管将来有没有人看，它们需要一个地方存放，这个空间称之为图书馆，我想应该是可以的。但对于图书馆职业来说，这样的‘图书馆’还有没有意义。

- 在天堂搬砖的人：怎么没意义了？存不是为了用吗？

- 麦子：@图情后学 这其实就是我一直说的。这‘图书馆’和我还有关系吗？

- 在天堂搬砖的人：

今天的特藏文献怎么来的。现在特藏文献的业务已经悄然重于图书馆的其他业务。

- 草草：





其实我这边也是看电子书居多，kindle3开始一直到现在，原来还没有微信读书，现在只要是墨水屏都可以看。

- 微子：@在天堂搬砖的人

理工科过去的特藏文献好多都电子化了，比如我馆的米国化学文摘。

- 麦子：@在天堂搬砖的人 你的想法比较简单。现在美国有几个馆就是做深黑藏书的，这些书的功能是不能使用的，但就是为了现在还不知道的未来的情况，比如，万一电子版由于某种原因都不在了。

- 在天堂搬砖的人：

嗯，只要你想着它将来要发挥作用，那你就时刻为了它能发挥作用做好准备。情况变化了，不代表图书馆没事干了，更不代表图书馆不需要人了。这个时候我们反而要跟上时代潮流。永远研究最新的技术，以保证存储的知识是将来有价值的。总不能那天没网了，图书馆里的书是一堆破烂陈旧的知识吧。我想得确实简单了些哈，因为我好多年都是在做电子资源的工作，也是这两年才思考纸质资源的价值的。

- 麦子：

人生有三重境界，看山是山，看水是水；看山不是山，看水不是水；看山还是山，看水还是水。今日之世，人皆奔忙于屏幕之间，指尖滑动，快意于碎片之知，似已无暇顾及那书香沉静之地。

图书馆乎？昔日乃知识之殿，文人之窟，今则似古董铺子，摆着些无人问津的旧物，任灰尘积淀。若非有心人偶尔翻动一二，几成死寂。然，未来之事，未必尽是此衰景。图书馆若能自省，不甘作时代的弃儿，或可蜕变新生。想那书册之魂，非仅在纸上，乃在思想之传递。若将古今智慧融于云端，以新器载旧学，使人随手可得，又何愁无人问津？况且，人性之中，总有厌倦浮躁之时，那时，图书馆若化作一方净土，供人静思、深究，又何尝不是归处？譬如旧宅修葺一新，古意犹存，却添了今人之便。

只是，这未来之图景，非一蹴而就。世人心已被速食文化喂得太饱，欲唤其回头，须得图书馆自己先抖擞精神，莫做那‘只剩躯壳’的空架子。若仍守着旧规，摆出一副‘来不来由你’的冷脸，怕是连最后一丝生气也要丢了。到那时，图书馆便真成了墓地，只余几声叹息，回荡在无人之廊。余尝思之，图书馆之命运，非仅关乎其自身，亦系于人之选择。若人终日沉迷于浅薄而不自知，则图书馆纵有千般变化，亦不过是废墟上的一场空梦罢了。然若人能醒，则此地或可重燃灯火，照亮那幽暗的路途。未来如何，且看人心罢。用鲁迅的笔法谈一下图书馆的未来。

- 道无言：问DS如何构建全面的知识体系



一、明确知识体系的目标定义核心领域专业深度：选择1-2个主攻领域（如经济学、计算机科学）。通识广度：覆盖哲学、历史、科学、艺术、社会学等基础学科。交叉创新：关注学科交叉点（如认知科学=哲学+心理学+神经科学）。以问题为导向从现实问题出发（如‘为什么贫富差距存在？’‘如何应对人工智能的伦理挑战？’），逆向推导所需知识。

二、搭建知识框架的4层结构基础层：元知识逻辑学（批判性思维、论证方法）数学（概率、统计、线性代数）语言学（语言结构、修辞与表达）推荐资源：《简单的逻辑学》（D.Q.麦克伦尼）、《这才是心理学》（基思·斯坦诺维奇）认知层：学科范式科学范式（假设-实验-验证）人文范式（诠释学、批判理论）工程范式（系统思维、权衡优化）实践方法：通过对比《科学革命的结构》与《论传统》理解不同学科思维差异。连接层：跨学科模型系统论（反馈回路、涌现现象）演化论（变异-选择-传承）博弈论（策略互动分析）案例：用演化论解释技术发展（《技术的本质》）、用博弈论分析国际关系。应用层：场景化知识将理论映射到具体场景（如用行为经济学设计产品、用历史周期律分析商业趋势）。

三、知识输入与整合策略主题式深度学习3:3:3阅读法：30%经典（如《国富论》）、30%前沿（如《AI3.0》）、30%实践（如《原则》）。费曼笔记法：记录知识时附加‘应用场景’‘反例’‘相关领域’。构建知识网络用思维导图工具（如Obsidian）建立概念关联：（示例：将‘熵增定律’链接到管理学‘组织耗散’和宇宙学‘热寂说’）对抗碎片化信息过滤器：优先学习经5年以上验证的内容（如教科书、学术综述）。20%时间规则：每天留出深度思考时间，远离即时信息干扰。

四、实践验证与迭代项目式学习（PBL）设计跨学科项目（如‘用数学模型分析红楼梦人物关系’）。参与开源协作（GitHub）、学术会议旁听。认知升级循环学习 实践 反思 修正每周撰写‘认知冲突日志’，记录理论与现实的矛盾点。定期与领域专家辩论（如参加哲学咖啡馆、技术论坛）。压力测试用极端案例挑战知识体系（如‘如果量子力学成立，管理学原则需要如何调整？’）参与预测实验（如提前写下对经济政策的判断，6个月后验证）。

五、避免常见误区)多求全陷阱先掌握3-5个核心模型（如复利效应、边际递减），再逐步扩展。教条主义风险对任何理论保持‘可证伪性’态度（波普尔科学哲学）。忽视身体认知通过身体训练（如冥想、运动）提升神经可塑性，促进知识吸收。

六、推荐工具与资源知识管理：Notion（构建个人Wiki）、Zotero（文献管理



思维训练：WolframAlpha（计算知识引擎）、Kialo（辩证思维平台）跨界学习：Coursera专项课程（如《模型思维》）、Edge.org年度问题合集知识体系的终极价值不在于存储信息，而在于形成‘认知杠杆’——用更少的解释覆盖更多现象。如达尔文用‘自然选择’统一解释生物多样性，马斯克用‘第一性原理’颠覆多个行业。坚持‘输入-连接-输出’的闭环，你的知识体系将逐渐具备涌现智慧的能力。

2025/2/2星期日。

#### 4.图书馆阅读推广工作探讨[2025-03-28]

- 一米阳光：阅读推广部，真的香饽饽了。
- 雨过天晴：

是的，花里胡哨的嘉年华活动看上去好看得很，方便评职称。而且可以认识学校里好多领导，比如吧，有事没事就请这个那个领导谈谈阅读体会，再推几本书，自己的关系网不就有了嘛！我鄙视这些行为，我心中的阅读推广，应该是默默的带着学生读书。细水长流，润物细无声。阅读推广的名声都是那些投机分子弄坏的，本来是多么好的工作！
- 阙月：@一米阳光 阅推的底层小朋友要累死了业绩都是领导的。而且我也觉得我们馆的阅读推广活动和阅读根本不沾边。主打一个展示。
- 图谋：

国内近期各种AI满天飞。图书馆从业人员更迷糊了，更深层次的原因是服务对象及主管部门对图书馆工作价值的感知与认知更‘可怜’。从长计议，我国高校图书馆还是需要静心走职业化、专业化道路。
- 哈尔滨\*：@图谋 就我感觉，从图书馆外部场域看，服务核心群体无外乎两类：一是基础学习空间及基础信息需求的普通读者，比如公共馆的一般读者和高校馆的学生，需要的就是偏流程化的服务和主动的阅读推广服务，二是图书馆的真正‘技术性’的服务，包括但不限于查新查引，参考咨询等个性化需求较高的信息服务。
- 一米阳光：@阙月. 我们阅读推广部甚至都带火了各个分馆，把采编、咨询、查新等直属部门，都给挤一边站了。
- 叮咚：@一米阳光 都做什么活动？学生参与度怎么样？
- 雨过天晴：@阙月. 现在的一些阅读推广工作完全是瞎折腾，各种花架子。还有，好好的信息检索也叫阅读推广，好好的营销宣传也叫阅读推广……连什么是阅读推广都没有概念，真让人无语！
- 天天：@雨过天晴 ‘瞎折腾’也比躺平强，最起码促进了资源流动。如果把



阅读推广的目标从‘图书’进化到‘知识’，宣传知识、普及知识、推广知识、创造知识，那么怎么还要去那么否定别人的工作呢。他们是在努力和创新啊。

- 雨过天晴：

之前，我们的阅读推广部主任在全馆做阅读推广的专业讲座，口口声声说‘阅读推广大咖’黄如花怎么怎么样，怎么怎么说，我在下面听得要吐血，黄如花确实是大咖，可她是阅读推广大咖吗？

- 顿悟：@雨过天晴 同感。

- 天天：@雨过天晴 图书馆界名家很多，你可以有自己的标杆，自己的信仰名家。但不能否认其它名家啊。没接触、不了解的时候，还不如‘默’。

- 雨过天晴：

举阅读推广大咖的例子举黄如花，这个没问题？黄老师的专长是阅读推广？举阅读推广的业内专家讲黄如花，只讲黄如花没问题？

- 天天：

是，信息检索就是阅读推广的‘术’，就是有效路径。眼界扩一下，教人如何读书是阅读推广，教人如何进行知识的检索与整合当然也是阅读推广了。

- 雨过天晴：@天天 碰巧我认识不少专长做阅读推广的大咖，所以，你赢了，您这么说，我再继续讨论就是我的错了。毕竟，有些人眼里，阅读推广就是一个筐，什么都可以往里面装。

- 天天：@雨过天晴 为啥非要争输赢呢？每个人都有自己的哈姆雷特，但不能因为别人的哈姆雷特和你的不一样，你就去指责人家的不是哈姆雷特啊要不表扬，要不沉默，杜绝批评与指责。

- 雨过天晴：不抬杠，杠就是你赢了，但我保留判断对错的能力。

- 苏州\*：

阅读还有社会阅读的，阅读推广概念不统一，‘乱象’自然多。阅读推广工作‘闯’呢？（馆员杂谈 | 公共图书馆服务‘闯’

的探讨<https://mp.weixin.qq.com/s/E3glXgNZ4-F8UJydGtl41w>）。

- hanna：

建立在搜索技术基础之上的AI大模型已经对知识内容的生产和传递构成了巨大影响。以前说AI再厉害但是还不能像人一样阅读。现在Deepseek给出的对话方式已经不让人觉得和正常的阅读有啥区别，甚至它更进一步能够和阅读文字的人有互动，有引导，更加地深入且全面。在这个变化下，阅读推广和信息检索并没有多大的分野，也许未来会融为一体。

- 雨过天晴：





忍不住再说一句阅读推广，看看东北师范大学刘青华老师做的工作吧，那才是真正的阅读推广。举个例子，帮助了解阅读推广的概念。

- 彼岸花：

这本书里说，图书馆的阅读推广尽管背离了他原本的含义，但是有这样做，图书馆才能生存下去。脱离了读者，图书馆无法生存。不做读者感兴趣的事情，图书馆同样无法生存。

- 蓝色之心：@雨过天晴 这是我馆周末仅仅两个小时还回的书。

- 道无言：过于迎合读者兴趣也不合适。

- 徽子：@蓝色之心 挺好的，借书的人多。

- 蓝色之心：

年均流通100万册次。很多高校馆同仁都没有这个数量概念。高校馆和公共馆就是两个世界，太多不同之处。

- 雨过天晴：@彼岸花 请了解一下刘青华老师的读书会有多受欢迎。刘青华老师的读书会经常一座难求。麻烦了解一下刘老师的工作再讨论正宗的阅读推广活动行不行。很多时候，不是阅读推广不行，是做阅读推广的人不行，只是，基本上没有人会从自己身上找原因，只会说不够热闹，所以不吸引人。

- 雨过天晴：@蓝色之心 公共图书馆？再说一句，阅读推广真不是谁都能做的工作，最起码这个人自己要爱读书，读过很多书，而且有自己的思想。现实中，却是谁都能做，甚至成为投机分子的好去处，唉……。

- 剑胆琴心：投机分子无处不在无孔不入。

- 雨过天晴：阅读推广是重灾区。

- 碧海潮生：现在是为了推广而推广，只是挂个阅读推广名字。

- biochem：

如果能在电脑或手机上得到自己需要的期刊论文、书籍等，就没必要再去图书馆。

- 陈墨：可能因为这个成效不好量化吧？

- 木木贝：

其实阅读推广的本意、出发点是好的，不能因为阅读推广存在很多问题而否定它。虽然很多馆员不读书，但他可以鼓励读者多读书（就像很多农村家长本身文化程度不高但他为了不让孩子的命运重复他的命运可以砸锅卖铁供孩子读书），虽然在阅读推广活动中他可能不专业，工作做得不好，但总比光说不练要强。

- 徽子：@雨过天晴 不能同意更多。

- 雨过天晴：@陈墨@陈墨是的，不好量化是重要原因。@木木贝 要看出发点，



如果是为了推广阅读，做得怎么样都是可敬的；如果是为了各种‘好看’，以及各种‘方便’，那就是鸠占鹊巢，可耻。

• 广东小\*：@木木贝 自己都不读书还去做阅读推广，不觉得非常讽刺吗？

• 徐徐清风：

本人理解，图书馆阅读推广活动最重要地是为了推广形成全社会读书的好风气，为构建书香社会作贡献。而不是向读者具体推荐某个作者或某种或某类图书，读什么书，怎么读，应该是读者的自由，图书馆不宜‘好为人师’，有种强加于读者去阅读的感觉。

• 雨过天晴：@广东小肥羊 是的。

• 二木：@徐徐清风认同老师所说。

• 雨过天晴：@徐徐清风 引导，不是强加。引领读书好，读好书，好读书的风气。从来不存在强加，图书馆这么弱势的单位，能强迫谁呀？

• 闽农林\*：笑而不语。

• 雨过天晴：

比如高校图书馆，只是教辅部门，甚至都不算真正的老师，怎么可能好为人师？

• 徐徐清风：

图书馆员自己不怎么读书，但擅长搞阅读推广活动，调动别人去读书去读好书，也是一种能力。做阅读推广活动并不要求活动组织者或个人必须是会读书读很多书的人，但必须有热情，愿意开拓地去做这项工作。这就好比不读书不识字的父母，他们去引导自己的孩子去努力读书上进，创造各种条件是一样的道理。

• 闽农林\*：@雨过天晴心有戚戚焉。

• 雨过天晴：不要因为老鼠屎就说汤不好。@徐徐清风 同意。但不能混淆概念。

• 雨过天晴：

好吧，退一步说，不读书的图书馆员有能力找到资源，有热情调动用户，这个可以，但是，这个人心里一定要有‘度’，不能自以为是。自以为是地去做所谓的阅读推广，这样不如不做。

• 广东小\*：@徐徐清风 完全不认同。

• 陈墨：跟领导也有关系吧，领导安排工作太多了，没留时间给人家读书。

• 雨过天晴：

没办法，大环境控制不了，只能退而求其次，希望这些人有‘度’，有自知之明。



- 广东小\*：@陈墨 只要想读书，还怕找不到时间去读？在阅读推广，我比较佩服东北师大的刘青华，自己先读。
- 陈墨：  
我们学科工作也这样啊，天天破事一堆，还非要我们轮值前台轮值周末轮值采编登到，好了，哪有时间去研究新知识，年年搞培训都为新题犯愁。比机器人还惨。
- 雨过天晴：@广东小肥羊 嗯，吾辈楷模。
- 雨过天晴：虽不能至，心向往之。
- 港湾：  
说一流的高校每次都是人满为患，还有没有必要去引导人家去学习，去读书。
- 雨过天晴：@港湾 此读书非彼读书，麻烦了解一下‘精神家园’。为什么科技越发达，心理问题越来越多？太多人缺了非功利性阅读是重要原因。
- 徐徐清风：  
阅读要区分：专业性阅读、考试功利性阅读、丰富心灵精神性阅读。
- 雨过天晴：  
我认为，阅读推广工作只是针对最后一个方面。前面两个有学院的老师，轮不到图书馆员去做。
- 徐徐清风：  
大学不缺少专业和考试功利性阅读（而这些阅读可能让人心灵更焦虑），但缺失丰盈自己内心提高人文思想和精神的阅读。
- 雨过天晴：  
比如高校图书馆，教辅职能应该体现在推广阅读，丰富用户的心灵。如果以为前两个是图书馆的工作，那就是越俎代庖不自量力了，那是学院老师的工作。想起昨天说的信息检索，那是信息检索老师的事情，或者图书馆相关岗位的事情，阅读推广掺合什么呀！两者有着本质区别，我就不展开分析了，有兴趣的朋友可以自己去相关图书，期刊上了解。
- 武汉\*：我一直觉得阅读推广，除了搞活动，开读书会要组织编制推荐书目。
- 雨过天晴：是的。
- 武汉\*：做学院老师做不了的事。
- 雨过天晴：线上的文字宣传推广跟上。线上线下相结合。
- 武汉\*：做图书馆有优势的事。
- 雨过天晴：  
我现在去不了阅读推广部，线下活动诸多不便，主要精力就放在线上了。



- 徽子：阅读推广不是把馆藏资源推广出去吗。
- 雨过天晴：@徽子 是的，推广出去，让用户看见图书馆的资源。推广自己图书馆有的资源，而不是各种好高骛远。
- 弯曲的\*：  
阅读推广的最终结果，要能触动读者的灵魂，甚至震撼读者的灵魂，我觉得这是对阅读推广最高的评价。
- 雨过天晴：@陈墨 我现在采编部，每个星期做和别人一样的采编工作，线上的阅读推广和偶尔的线下阅读推广一样在做。而且，推的每本书我自己必须读了。
- 陈墨：  
是呀，希望领导评估这些工作不要只看发了多少篇阅推文章或办了几场活动，应该给时间沉淀下来，追求质量不要追求数量。没读过书就去推的我估计比较少，可能都是囫圇吞枣走马观花看一看就写了。深读需要时间啊。
- 宋Te\*：@陈墨 有个工具叫deepseek可以帮你解读。还有多关注其他馆的公众号，会有人总结和互动供你参考。还有就是书商的推文。另外有些国内的网站上会有读者见面会，选择好一点的，看你馆里是否有，都可以推荐。
- 吕品1988：@徐徐清风 这应该是阅读推广人，不看书做阅读推广很难做好，除非有一颗赤诚之心。图书馆员可以不读书，但图书馆基础业务知识，图书相关知识得知道。
- 宋Te\*：不过如果真的想做好，还需要亲自解除作者的灵魂。
- 吕品1988：  
‘阅读推广’不是图书馆的专属，大于‘图书馆阅读推广’。阅读推广是可以没有图书馆的。
- 徐徐清风：  
对的。但外界商业平台做的阅读推广，更像是阅读营销，目的是为了卖出书，有些网红更是针对特定的某些图书做阅读营销。而图书馆的阅读推广是没有商业功利化的。
- 吕品1988：  
现今，对于‘阅读自由’的人来说，一般图书馆是很难满足其要求的。而对于不阅读，碎片阅读的人来说，图书馆也很难满足其要求。
- 酷暑狮子：  
随着读书月的临近，阅读推广活动策划越来越多元，大部分书商在运作。效果有待商榷。
- 吕品1988：就拿我自己来说，我个人的阅读，很多都是自己购买，复印。





- 徐徐清风：@吕品1988 然后你自己只要安静地读自己的书，修自己的行，并不乐意主动热情去做阅读推广这样活动吧！？可能我这个判断错误。
- 吕品1988：  
少儿阅读推广需要深耕，但图书馆界在少儿图书的采编，典藏，借阅推广方面，不见得比一些民办非营利或营利好。
- 蔡俊：  
阅读推广的重心是让不会读书的人学会读书，让缺少读书条件的人有读书的条件。
- 吕品1988：@徐徐清风 是我不想到图书馆借吗？图书馆应该有但确实没有。
- 蔡俊：  
对于既有条件，也喜欢读书的人，对他们开展阅读推广活动并不是重点。
- 徽子：@吕品1988 荐购呀，图书馆员在等着你冲业绩呢。徽子：
- 徐徐清风：  
阅读推广是一项工作，图书馆员当然也需要具备一定的文化文学知识，能专深更好，但不必苛求自己整天埋头去读书，个人时间有限，除了必要的工作和生活时间，不是每个人都有大量时间去读很多书的。图书馆员能精选出一批主题好书，并整理出其内容精华的阅读书目，推荐引导读者去阅读，其意义和作用并不比自己亲自去深读讲解某几本书小。
- 徽子：@徐徐清风  
一年静读个十几本书不难吧？只要每天上班抽出20分钟即可。
- 徽子：  
都在说自己如何如何忙，但其实时间是挤出来的，而且每次风风火火往阅览室跑，都看见馆员在划手机，极少数看见在电脑前工作或者读书的。我每天四大样工作不能少：检查新书数据、旧书数据回溯、疑难文献传递、数据统计，就这还能抽出1个小时读书，2个小时玩玩游戏。
- 吕品1988：@徽子 上周刚怼了领导，荐够二三百块钱的正式出版地方文献不让买。地方文献，复印古籍，现在很多不贵的我自己买，捐赠给馆里。现在，不少专家学者私人藏家不愿意捐赠给文博图，不少是不信任文博图。
- 徐徐清风：  
一个一年泛读一千本图书但掌握其内容精要的图书馆员，做阅读推广工作的效果并一定会比精读十几种图书的图书馆员差。
- 徽子：@吕品1988 为啥不让买，经费不够，还是读者少？理论上说，图书一旦入藏，就应永久保存，特别是地方文献。
- 吕品1988：



很多图书馆，尤其是基层图书馆，是无序状态，不根据自身实际情况开展工作，只是看上去很努力，虚假繁荣，图书馆阅读推广更是。

- 吕品1988：

高校图书馆，尤其是师范学校，有大量采购少儿图书并有研究的吗？我是师范学校毕业的，但学校图书馆没有少儿图书。

- 吕品1988：有图书馆开展过‘夜宿’活动。

- WWW：

关于阅读推广，爬楼看到一些讨论，挺有意思，我也说说自己的思考：1.我不赞同：不读书，就不能做阅读推广或做不好。君子性非异也，善假于物。2.我不赞同：阅读推广等同于搞活动。活动只是手段，你的初心是什么？3.我不赞同：高校图书馆学着公共图书馆搞阅读推广。

我宁愿用传统的‘图书导读’的思路，代替时髦的‘阅读推广’。我本身是‘阅读推广’的实践者、探索者，2013年研发热书发现系统（<https://hotbook.nbt.edu.cn/nbt/>），期望为图书馆人的‘阅读推广’在学校各专业阅读指导中提供帮助。在此之前，还做过推荐书目，最近两年，也在做阅读社区的实践。我赞成，不忘初心，想到就去做。

- 吕品1988：

这太正常了，这是个人选择。难评的是图书馆也有这样的情况啊。

- WWW：

这是我们的书评分享后台管理。这是我们正在搞的一个活动：<https://lib.nbt.edu.cn/shownew/showdetail.php?id=3225>目前收到5个书单，这个我们会持续做下去。高校图书馆做事的时候，多想想《规程》可能更好些。

- 徐徐清风：这个活动很好。

- 上海建\*：@雨过天晴 也请教下，什么是阅读推广？弯曲的\*：

- WWW：@徐徐清风 收到的几个书单很有意思，其中有的图书馆我们没有馆藏，然后问学生，他们说朋友之间拿来看的，是自己买的。看来，我们的‘你选书，我买单’这个服务，他们不知道的。所以，宣传图书馆的服务，似乎比4.23的活动更重要。

- WWW：

为什么说：我不赞同：不读书，就不能做阅读推广或做不好。因为可以让别人代我读啊，比如：‘我的专业，我的书单’分享、书评系统、热书发现系统。我的同事很给力，今天发布了几个不同专业同学的阅读书单：<https://hotbook.nbt.edu.cn/nbt/?what=project>。今天热书发现系统被搜索引擎白天爬，经常502错误，访问的时候可能要刷新或等待。我觉得，学生自己读的专业书单，



肯定比我去选专业书做推广要好，而且同学们还对每本说做了简要说明，100%比我专业。

- 闽农林\*：@www

有道理。毕竟图书馆员的个人知识面，很难覆盖到全部专业。

- 瘦身娃娃：我们馆有各个专业的热门书单，在各楼层的小屏幕等地方显示。

- 弯曲的\*：@www 这里面‘思维’（书评系统、热书发现系统）搭了桥，起了作用，所以读者才能在桥上走（分享书单），老师起了引导作用。

- hanna：@www 赞同。主要是让大家来读。比如我自己，从2014年开始做‘电影·文学’，已经带学生看了上百部电影和小说了。一开始我是片和小说都自己看，后来实在没时间，就让学生志愿者来主持，实践下来也挺好的。

- hanna：

这学期我让我的海归小同事带学生看完电影再聊聊原著或角色扮演扮演。我看效果也不错。看完电影再读书，相对轻松些。

- 金铃子：@hanna 挺好的分享。我们有个海归硕士做劳务派遣，要是用用她的特长就好了。刚小海归打电话给我，说备课好辛苦。上周放的济慈传记片《明亮的星》，这周让她带学生读读诗。她说，这诗太难了，是英语中的文言文。

- hanna：上学期做的一个图书馆专题。我的检索技能对阅读推广的助力。

- 红巾翠袖：专题可以参考一下吗。

- hanna：向上翻。

## 5.链接资源、分享推荐[2025-04-04]

- 图谋：综述摘要：中美高校图书馆员再认识 <https://mp.weixin.qq.com/s/V-Gm5oluQ0-1WRk4VCcbzw>。

高校图书馆作为高等学府的重要学术机构，其馆员的专业化水平直接影响到图书馆事业的高质量发展。近年来，随着信息技术的迅猛发展和学术交流模式的变革，高校图书馆员的角色和职责也在不断变化。

本文综述了顾健在《大学图书情报学刊》2025年第2期发表的《中美高校图书馆员再认识》一文，旨在探讨中美高校图书馆员的专业化建设、岗位设置、职业资格、教师地位等方面的差异，并提出对我国高校图书馆员专业化发展的启示。

- 湖工图书馆易：关于‘人工智能参与下图书馆工作情况’的问卷调查 <https://www.wjx.cn/vm/PXrXZfF.aspx>。

- 图谋：看书的人越来越少了，日本的图书馆决定进化



<https://mp.weixin.qq.com/s/3JIWXWUIgCFiEK1ULIsXIA>。

- 叮咚：馆配市场经费下降、竞争激烈，他们如何应对？

<https://mp.weixin.qq.com/s/2jtH3OvltVkxiSCJRPB9UA>。

- 叮咚：2024年馆配市场码洋总额降11.66%

<https://mp.weixin.qq.com/s/9kBr2cTUscZT4XkOssqv-w>。

- 图情那些事儿：评估改革与出版改革需要齐头并进

[https://mp.weixin.qq.com/s/\\_X0MMUdJUiv8eZaMVucuHw](https://mp.weixin.qq.com/s/_X0MMUdJUiv8eZaMVucuHw)。

- 木木贝：

数字包容还未解决，AI包容刻不容缓，如何确保没有人被落下，图书馆或成关键节点 <https://mp.weixin.qq.com/s/9qhiAeqSgCPg4vQ3ZuibQ>。

- 道无言：莫让阅读失其‘本’

<http://www.chinawriter.com.cn/n1/2018/0710/c407521-30136725.html>。

- Sunny：关于‘图档博红色文化资源协同共建共用研究’的问卷调查

<https://www.wjx.cn/vm/YDmgM4C.aspx>。

- 图情那些事儿：要实现开放获取转型，首先要提出正确的问题

<https://mp.weixin.qq.com/s/VHJWRhkKAsfcNwrD3Q6DEQ>。

- 图情那些事儿：美国博物馆和图书馆服务研究所（IMLS）员工被强制休假

[https://mp.weixin.qq.com/s/-KlkBBSdNfo9H\\_W-OC-y3g](https://mp.weixin.qq.com/s/-KlkBBSdNfo9H_W-OC-y3g)。

- 木木贝：《国际编目原则声明》2025版全球评审

[https://mp.weixin.qq.com/s/mFYUo9t\\_KFaQJmTD6CrPCQ](https://mp.weixin.qq.com/s/mFYUo9t_KFaQJmTD6CrPCQ)。

‘编目原则’是编目相关标准中等级最高、最基础的标准，用以‘指导概念模型或编目条例的开发以及编目员的决策’。21世纪初，国际图联（IFLA）编目部曾打算编制一部国际编目条例，于是在2003-2007年在世界五大洲召开国际编目专家会议（IME-ICC），了解各国编目传统，最终形成《国际编目原则声明》（ICP），用以取代1961年的‘巴黎原则’。ICP于2009年初版，2016年修订扩容，2025版是第3个版本。

日前，2025版《国际编目原则声明》（ICP）发布全球评审，修订说明一同发布（Revision of ICP 2025：statement of intent）。评审/征求意见针对的主要不是内容，而是形式（语言是否容易理解，文档结构是否清晰一致，目的是否明确说明，等等，反馈截止2025年5月16日）。

- 木木贝：挖一挖图书馆热衷于跟风的底层逻辑 <https://mp.weixin.qq.com/s/y-cZCmp-xZ0olkMTNruS1g>。

自中国高校提出‘智慧校园’建设理念以来，图书馆紧跟信息化建设步伐，提出‘智慧图书馆’建设命题。然而很多年过去了，相较于智慧校园的如火





如荼，智慧图书馆似乎一直处于不温不火的状态。尤其是近些年从IPv6、大数据、5G、区块链、数字孪生、元宇宙、未来学习中心、AI大模型，等等，图书馆始终在追赶技术热点，试图把握每次机会，但却都没怎么抓住。

- 木木贝：2025古籍数字化与活化利用典型案例征集活动启动

[https://mp.weixin.qq.com/s/gQWedGeVCXx\\_hGmHhfFtjw](https://mp.weixin.qq.com/s/gQWedGeVCXx_hGmHhfFtjw)。

古代典籍蕴含着中华民族特有的精神价值和想象力、创造力，是中华文明之火生生不息、一脉相承的历史见证，也是人类文明的瑰宝。

本次案例征集活动面向全国各级各类图书馆、古籍存藏单位、高校研究机构、古籍数字化相关科技企业开展，希望借此活动，共同推动新时代古籍的数字化与活化利用，让珍贵典籍‘焕发新生’。主办方将组织相关专家评审申报案例，《图书馆报》也将对入选的典型案例进行广泛宣传推广。

- 木木贝：CNKI 知网·作者服务|同方知网‘职称评审材料包’

下载服务上线！<https://mp.weixin.qq.com/s/kbp3v3lePRpitj4dz8vnzw>。

无需逐一搜集、整理材料，CNKI作者服务平台将所需文献全文、收录证书、引证文献列表、个人评价材料（包括知网‘高影响力论文’证书、‘单篇文献评价报告’）等资料，统统打包，只需轻点鼠标，即可一键下载。

- [www](#)：2025年度热门境外开放课程排行榜

[https://lib.nbt.edu.cn/subject/?clm=mooc&what=hot\\_year&year=2025](https://lib.nbt.edu.cn/subject/?clm=mooc&what=hot_year&year=2025)。

- 图谋：让数据传递成为知识——《数据和数字资源标准规范》出版 <http://www.libconsortia.edu.cn/Acqothernotice/view.action?id=b3c505db-8099-4386-9eb9-fdaab6f1e758>。

- 苏州千成：绘本阅读 | 《妈妈，我们去哪儿》原文

<https://mp.weixin.qq.com/s/bmEO83sFsaSuooVMfAdz0Q>。

- 图谋：《高校图书馆工作》生成式人工智能使用政策声明

<https://mp.weixin.qq.com/s/OQDgTtUCQhWlijNWrwzpgw>。

- 图情那些事儿：

学术图书馆如何成为钻石OA出版生态的构建者？——德国案例

<https://mp.weixin.qq.com/s/vWMXsOJDzS5vUedeSByLXA>。

- 图谋：图书情报 | 《图书馆工作与研究》2025年增刊征文启事

<https://mp.weixin.qq.com/s/WMFSYwcV899EjHddWjqMsg>。

- 图情那些事儿：IMLS大规模裁员：图书馆与博物馆面临资金危机

[https://mp.weixin.qq.com/s/EX1tzpL\\_VHgjaXkEilz-cg](https://mp.weixin.qq.com/s/EX1tzpL_VHgjaXkEilz-cg)。

- 图情那些事儿：美国高校图书馆开放科学实践：麻省理工学院

[https://mp.weixin.qq.com/s/0oirPiw3oC9C\\_ehGz5U9AQ](https://mp.weixin.qq.com/s/0oirPiw3oC9C_ehGz5U9AQ)。



- 弯曲的直线：他未曾远行，书籍却早已带他见过整个世界  
<https://mp.weixin.qq.com/s/4GjjFXJAoFMaBHzRnIUcgg>。
- 谓之vina：方家忠 | 人本、理性是图书馆员的底层理念——对当代中国图书馆员职业理念的再思考  
<https://mp.weixin.qq.com/s/AMMg7mmuFbpGioSLvZUJKw>。
- 木木贝：郑建明 | 图书馆学专业属性与图书馆行业人才培养  
<https://mp.weixin.qq.com/s/n5EiBnnwtunhTDt73u0GmQ>。  
[摘要]图书馆学的专业属性是由图书馆的本质属性所决定并赋予的，图书馆学学科专业化则体现在图书馆学、情报学专业化学科范式，话语体系的构建，学科主体性等方面。新时代图书馆专业人才培养的目标是培养专业化与社会化相适应的高层次全方位复合型专业人才。图书馆专业人才培养路径是加强新时代图书馆专业人才培养模式研究、变革图书馆学学科内容体系、创新复合型师资队伍建设。  
本文刊自《图书馆建设》2024年第6期。
- 木木贝：全民阅读季 | 阅读推广系列图书  
[https://mp.weixin.qq.com/s/QgcVCB7Cd5fV6S\\_MLRF7ng](https://mp.weixin.qq.com/s/QgcVCB7Cd5fV6S_MLRF7ng)。
- 木木贝：图书馆与人工智能专辑：AI影响下图书馆未来的场景设想及策略  
<https://mp.weixin.qq.com/s/PEtmDGrg6nWye4H1r-qGOg>。
- 木木贝：e线图情·新馆写真 | 乌兰察布市图书馆  
[https://mp.weixin.qq.com/s/zfpQTF1JxbNGZ\\_nUeCqVMw](https://mp.weixin.qq.com/s/zfpQTF1JxbNGZ_nUeCqVMw)。  
乌兰察布市图书馆新馆位于集宁新区格根西街10号，其建设总投资为2888.6636万元，由内蒙古工大建筑设计有限责任公司设计，中煤建设集团工程公司土建施工。2008年5月动工，2010年10月封顶，2012年1月29日交付使用，共2层，建筑面积8400平方米，设计馆藏容量80万册，阅览座席700个，网络节点1000个。

## 6.图书馆一线实践到发展定位的探讨[2025-05-16]

- 徽子：@道无言 我管阅览室的时候，一个阅览室内发生的事，所有都是我在管。从文献传递，到门窗灯，到读者咨询，到座位分配，到花花草草。@405499544 二线人员可以说坐在那里干活就可以了，一线部门就是要去和读者打交道，关注收集汇总读者需求的啊。以及关注全馆的状况，比如说，书库巡逻、查架、找书等等。
- 微风轻扬：@徽子 图书馆如果都是你这样的老师，根本不会出现外包。看到前面讨论过专业与非专业馆长，其实图书馆任何重大决策都是集体决策，当



馆长做出错误决策，图书馆里面专业人员是否尽到提醒制止？图书馆出现各种现象还是图书馆人自己问题。

- 录遥：

决策人说我认为这有123点好处，你说确实如此，而且还有45点好处，他不会烦你的。

- 香氤笔墨：

@徽子外包不是因为图书馆采编人员少？忙不过来？再控制质量的情况下外包效率高。

- 我是一片云：

看到大家在前面谈论馆长们的一些，可能每个集体都不一样，图书馆服务的综合性很强，也要为多学科多领域服务，能领导好人，大家都知道努力工作就好人人满意工作上见成效就好，就我们现职的几个，他们的优势都是目前集体发展不可或缺的，综合指数也是最好的，有领导班子的指导工作才能做的更好，毕竟他们接触的图书馆建设方面的人才更多，很多技术骨干都是专业的~。

- [www](#)：@弯曲的直线 这是大咖的真。

- 弯曲的直线：

王老师尊崇的鄂鹤年先生去贵校讲课去了！不知‘真’的含义是如何讲的。

- [www](#)：@弯曲的直线 没那个能力去请，播放的视频。我觉得底层逻辑应该是，为教学科研服务，真，细，诚，爱，是实现教学科研服务的工作方法。我觉得讲的很好，所以上周推荐给我的同事们集体学习了。

- 弯曲的直线：我也再看一遍。

- [www](#)：不同的时间看，会有不同的想法和感触。

- 弯曲的直线：有现成的链接吗？

- [www](#)：没，进去搜，底层逻辑，就能搜出来。

- 弯曲的直线：找到了。

- [www](#)：

今天和我们老馆长聊这个事，他的观点也是，图书馆要做实事。高校图书馆和公共图书馆是完全不同的，有些工作热热闹闹但确实没用。

- 弯曲的直线：

有的人说，没钱做不了事；但是，那些不花钱的事，我们做好了吗？

- [www](#)：我就做了个不花钱的是，今天刚实现第一个功能。

- 弯曲的直线：有能力且有动力去做事，是很幸运的。

- 乡镇：



高校图书馆的工作重点不应该是普及阅读。专业阅读需要调动专业人士，这得看图书馆的定位了，作为机关/管理可以，作为教学/后勤服务够呛。

#### 7. 点击“开放数据服务”体验专题文献服务[2025-05-23]

- 图谋：专题文献公众体验版，功能虽有所缩减，但基本服务一样：进入这里，<http://tuan.pub/>，然后点击右上角‘开放数据服务’。不要错过图中的NBT服务，这才是原平台没有的深度服务[憨笑]专题文献服务，依托开放学术资源项目OpenAlex（继承自微软学术知识图谱）2.5亿篇文献的庞大数据，自主开发的深度服务。提供4500余个专题的文献态势分析、最新文献、近5年高被引文献的常态化跟踪服务。
- 图谋：www老师提供的特别福利。
- [www](#)：  
ESI高被引预测：进入这里，<http://tuan.pub/>，然后点击右上角‘开放数据服务’，再点击右上角栏目‘ESI高被引预测’。
- 图谋：圖人堂服务体系的阅读推广，这些年边实践、边探索。

#### 8. 圖人堂专题[2025-05-23]

- 图谋：本周周讯因图谋外出，预计周六发布。
- 图谋：  
圖人堂周讯（总第575期20250516）H5电子杂志版：<https://flbook.com.cn/c/fD20dw6uH9>科学网版：<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1486080.html>宋晓莉整理王启云助理。圖人堂周讯（总第575期20250516）属于‘晚点’发布。图谋15:35进家门，‘马不停蹄’完成周讯发布后期工作。17:23提交科学网审核，23:00发现审核通过（中间查看过数次），随后进一步分享进本群。
- 图谋：  
研讨会网站：<https://calis23.calis.edu.cn/>部分会议PPT公开分享。按照以往，不提供直播回放。干货的基本都没分享。
- 徐徐清风：专家报告都不会提供PPT下载。
- 图谋：  
干货、水货，见仁见智。可以分享的才是真正的稀罕货，看不到的无法知道是啥货。
- 徐徐清风：  
否则参不参会，都可以轻松回看和获取PPT，那谁还会好好坐在那开会呢？
- 木木贝：像这样高规格的会议，能提供免费的线上直播已很难得了。





- 徐徐清风：一些重要的专家报告可能临时不直播。
- 图谋：  
尊重个人选择。不同形式的分享，各有所长。当前的交流与分享，本身受到较多制约，这亦是一个客观实际。
- 徐徐清风：  
专家现场讲座中可能会提及不少具体的本单位的事实内部数据和个人观点，也不宜大范围公开。
- 图谋：历届引进数据库培训周属于分享工作做得比较扎实的，难能可贵！
- 图谋：  
‘CALIS引进数据库培训周’日程安排及会议资料下载网址：<https://calis23.calis.edu.cn/Home/Menu/B996703D-05A9-4345-AF5D-1F692F12AA19> ‘CALIS引进数据库培训周’是中国高校图书馆资源建设领域的大型专业性研讨培训活动，从2002年迄今已经举办了二十三届。CALIS管理中心和DRAA理事会组织图书情报领域的资深专家、数据库商和高校图书馆界代表共同交流，探讨高校图书馆数字资源建设的热点问题和行业发展策略。
- 图谋：  
上周图谋到武汉大学呆了一个星期，昨天下午开始赶活。出门一趟，有点出门‘进货’的味道。我想把一些‘新鲜货’及时呈现给大家。
- 图谋：  
CALIS第二十三届引进数据库培训周有场报告‘哇’声此起彼伏，甚至全场‘哇’声一片。这‘哇’声包括惊羨、惊艳、惊叹，由衷敬服与赞美！作为身临其境者，试图讲述背后的故事。
- 图谋：  
凝固的时光：甘博镜头下的民国教育图景与文明叩问。<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1486197.html>图谋按：此次武汉大学之行，真是满载而归。李明杰教授赠送的大作，我很喜欢。其中《暮雨弦歌》在返程中进一步拜读，这本大作背后下了大功夫，意义非凡。特此借助‘文心X1Turbo’写一篇读后感：一是向两位作者由衷致谢与致敬，这本著作是图书馆学学者与图书馆从业者合作的智慧结晶；二是为该书的宣传与推广尽份绵薄之力，期待更多读者关注与阅读。图书信息：李明杰、徐鸿.暮雨弦歌:西德尼·D·甘博镜头下的民国教育:1917-1932[M].武汉大学出版社，2019.7.。
- 图谋：上述两篇文字的‘延伸阅读’内容有‘彩蛋’，欢迎关注与利用。
- 图谋：  
张宁：我与圖人堂的缘分。<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1486187.html>我



与圖人堂结缘是在2020年，那时看到一个公众号特别好，就跟那位老师请教问题，他给我推荐了圖人堂。那位老师是沈老师，他在圖人堂很有影响力。从此以后，一直关注圖人堂信息，也逐渐接触圖人堂的老师，后来也了解了这个群的群主——王老师。(注：‘我与圖人堂：11年同行，有趣有味有力量’主题征文选刊)。

- 图谋：

专题文献公众体验版，功能虽有所缩减，但基本服务一样:进入这里，<http://tuan.pub/>，然后点击右上角‘开放数据服务’。不要错过图中的NBT服务，这才是原平台没有的深度服务[憨笑]专题文献服务，依托开放学术资源项目OpenAlex（继承自微软学术知识图谱）2.5亿篇文献的庞大数据，自主开发的深度服务。提供4500余个专题的文献态势分析、最新文献、近5年高被引文献的常态化跟踪服务。

- 图谋：www老师提供的特别福利。

- [www](#)：

ESI高被引预测：进入这里，<http://tuan.pub/>，然后点击右上角‘开放数据服务’，再点击右上角栏目‘ESI高被引预测’。

- 图谋：圖人堂服务体系的阅读推广，这些年边实践、边探索。

- 图谋：

‘我与圖人堂：11年同行，有趣有味有力量’主题征文活动方案.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1485122.html>一、活动背景2025年5月10日是圖人堂QQ群成立11周年。作为图书馆及图书馆学相关人员（‘圖人’）的专业交流平台，圖人堂始终以‘贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践’为堂风，资源共享、服务创新、互助成长，陪伴无数图书馆从业者、研究者及爱好者共同成长。为回顾历程、凝聚共识、展望未来，特举办‘我与圖人堂’主题征文活动，鼓励群成员分享与圖人堂的温暖故事、成长感悟或专业思考，展现平台价值，传递行业温度。二、活动目标回顾历程：通过征文挖掘圖人堂11年发展中的典型案例与感人瞬间。凝聚共识：强化群成员对圖人堂的归属感与认同感，扩大平台影响力。赋能未来：收集用户建议，为平台资源优化与服务升级提供参考。传播价值：通过优质内容输出，吸引更多图书馆从业者关注并利用圖人堂资源与服务。三、活动时间征稿阶段：2025年5月9日—5月31日优秀作品展示：2025年5月9日—6月9日（通过‘圖人堂服务体系’展示）四、参与对象（1）圖人堂QQ群全体成员（含现任成员、往届成员、特邀嘉宾等）。（2）图书馆行业从业者、研究者、学生及对图书馆事业感兴趣的社会人士。五、征文主题与要求1.征文主题围绕‘我与圖人堂’展开，可从以



下方向切入（可自由拓展）：成长故事：圖人堂如何助力个人职业发展（如求职、学术研究、技能提升等）。资源应用：分享通过圖人堂获取的实用资源（如文献、工具、案例）及其应用场景。服务体验：讲述参与圖人堂活动（如讲座、培训、互助答疑）的收获与感动。建议展望：对圖人堂未来资源建设、服务优化或社群运营的创意建议。行业思考：结合圖人堂平台，探讨图书馆事业发展趋势或热点问题。2.作品要求体裁：记叙文、议论文、散文、诗歌等均可，鼓励图文结合（如配图、思维导图）。篇幅：800—2000字（诗歌不超过50行）。建议格式：标题黑体三号，正文宋体小四，20磅行距，文末附作者信息（姓名、单位、联系方式、圖人堂群昵称）。六、投稿方式  
邮箱投稿：发送至指定邮箱（37825775@qq.com），邮件标题格式为‘【征文】+标题+作者姓名’。群内投稿：通过QQ群文件上传，文件名标注‘【征文】+标题+作者姓名’。截止时间：2025年5月31日24:00。七、激励措施优秀奖（若干）：视参与情况而定。奖品由世界艺术鉴赏库提供。参与奖：所有投稿者均可获得世界艺术鉴赏库提供的文创产品。八、注意事项（1）投稿即视为授权圖人堂在非商业用途下使用作品。（2）投稿应为原创作品，无版权纠纷。（3）投稿需配合圖人堂进行二次编辑与传播。（4）活动最终解释权归圖人堂管理团队所有。

- 图谋：

@全体成员近期有人潜入本群，通过小窗方式发布各种广告，欢迎监督与反馈，共同呵护本群！有关信息一律不宜轻信。对于此类违反本群群规范的行为，一经核实，一律及时移出本群，且不允许再次加入本群。敬请理解与支持！特此说明。

## 9.电子图书审核评估时可以按照多少折算？[2025-06-13]

- 齐齐：（电子书）审核评估可以按照多少折算？
- 绿叶：这是最新评估指标，图书馆的纸电指标在第84条。@齐齐这是才发的指标。
- 齐齐：@绿叶 谢谢！

- [www](#)：

这个文件里只提出了生均图书的要求，并没有提生均年新增图书数，是不是这个指标没有了？还是原来就没有？

- 图谋：

教育部关于印发《普通高等学校基本办学条件指标（试行）》的通知（教发〔2004〕2号）。



[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A03/s7050/200402/t20040206\\_180515.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A03/s7050/200402/t20040206_180515.html)。

- 图谋：

其他类型的需求，有的提供有更为具体的要求或者指导建议。种种原因，当前实际遵循的仍然是2004年2月6日发文的文件。

- 开心：@绿叶 这个是高校参考的评估指标吗？

- 广东小肥羊：评估的时候没有电子图书折算纸质图书的说法。

- 绿叶：

我的学校发下来要求大家学习知悉的，这是2025的版本，没有说接下来好久执行。@广东小肥羊 我们在报数据平台的时候就是折算以后的总和报上去的。评估传说要对照近四五年的数据平台的数据。具体我们以前是专科，没有经历过本科教学评估。

- 广东小肥羊：

数据平台里面纸质图书和电子图书数量是两个独立的指标，没有折算的说法。评估就是看平台的数据。

#### 10.图书馆管理模式：外包或者专业管理？[2025-06-20]

- hanna：

我们这一轮机构调整没涉及图书馆，还能再苟几年。厉害的将，学校舍不得给图书馆。cpulib\*：

- hanna：

这几年退休的多，自然就改了。我们部门就我和另一个部队复员的是事业编，最老的俩等我们退了，就全是非编，到时候就更灵活了。

- 飞飞：

今天我们开会，叫流通的节假日上班，流通不干。领导说不干这些岗位拿去外包给物业，你们聘其他岗位。

- 飞飞：

做流通的也老了，照顾性质的，据说现在博士的老婆也是博士了，不需要照顾到图书馆。讲真的，他们几个退休了，流通开门关门这个活，真的可以交给物业了。

- cpulib\*：@飞飞 公共馆？

- zhxy：流通归物业管理，图书馆应该不掺和。

- 西厢揽月：

不太认同，流通即使外包，也不该由物业管理，而是图书馆管理。

- zhxy：外包的物业公司有自己的管理层。





- 西厢揽月：  
增加了图书馆管理的不可控因素，还是要自己管理，人员可以外包。
- 雨过天晴：@hanna 是的，说到底学校并不重视图书馆工作，盖楼、上设备之类不过是面子工程。
- zhxy：签合同约束物业公司。
- hanna：  
早在十好几年前还有学校层面资源建设碰头会的时候，当时的教务处处长就在会上说他从来不用图书馆。
- www：而且以此为荣。
- hanna：@www 得意洋洋，要不然也不会当着那么多领导的面说了。
- 飞飞：@hanna  
直接说他，你不看书其他人看。你不学习其他人学，不是每个人都像你。
- 齐齐：其他科室主任，二级学院学科带头人，也是经常这么评论。
- 绿叶：@hanna 看来我们学校还是好，虽然大家都忙，没时间看书，但是绝对没有哪个敢这样明目张胆的大放其词，一旦说了，估计大领导直接开怼了，我们每年统计数据上去，教职工阅读数据明显低于学生，校长书记大会小会都会一顿狠批。
- 徽子：@飞飞 笑死，节假日不干，那可以来采编干，节假日有保障。硕士也够用了，不管在哪个岗，都要好好干。
- 图漾：  
并不是图书馆工作的都是馆员，图书馆很多位置不需要馆员，‘规程’里面也说了有辅助馆员一说，比如流通、后勤、行政等，我说的门槛是针对馆员说的，照顾人员完全可以安排到非馆员岗位，当然馆员和非馆员岗位是有差别的。
- 雨过天晴：现在的问题就是‘一锅端’，没有区分专业馆员与辅助馆员。
- 徐徐清风：现在招聘时的月薪和用工方式实质上已经区分出来了。
- 弯曲的\*：管理专业化是图书馆最大的专业化。
- 弯曲的\*：  
老谈图书馆的专业化，那些专业人士不脸红吗？专业化本身就很弱，还喜欢老谈专业化。
- 雨过天晴：  
图书馆工作专业性很强，只是乱七八糟的管理方式压制了它的发挥。
- 乡镇：  
图书馆，还是归口到大教育。高校里面归为教学单位。公共馆主打社会服务



。不过，所有预想都取决于一把手。确实，全靠车头带。

- 雨过天晴：

很多工作看上去谁都能做，实际上不同的人做的水平差得远，只是有些领导不在乎水平高低。

- 弯曲的\*：

图书馆就需要一个混不吝的二杆子去当馆长.....那些儒雅的博士+教授们，肾气不足。

- 图漾：@弯曲的直线 专业化其实是给那些图情大佬留饭，大佬们自己拼命切割图书馆，实际是在自毁前程。

- 弯曲的\*：图漾老师适合当馆长，有魄力。

- 图漾：当校长也有富余啊。

- 弯曲的\*：可以等退休后，聘个馆长，至少高级职称在那摆着。

- 图漾：

那是大佬的待遇。我退休可以聘个圖人堂冠员，括号享受副科级待遇。

- 广东小\*：应该是團人堂堂级待遇。

- 悔人不倦：老堂骨。

- 湖北\*：@弯曲的直线 我感觉你说的应该是后勤或者基建部门的领导。

- 图漾：@湖北陈诚 弯线老师是在毛遂自荐。

- 湖北\*：那咱得支持。

- 弯曲的\*：@图漾 ‘混不吝的二杆子’ + ‘图漾老师适合当馆长，有魄力。’

- 徽子：@hanna 就是说图书馆要有招人的自主权，或者要塞也可以，把能干肯干的多塞点过来。

- 徽子：@雨过天晴 是这样的。

- 图漾：@弯曲的直线 问题是你封的这官我可没同意。

- 广东小周：@雨过天晴 非常赞同！

- 陈墨不语：看开点吧，没有当领导的话，自己认真负责，问心无愧就行。

- 徽子：@西厢揽月 图书馆要是能够管理好，何必外包。@雨过天晴 除此两点，怎样才叫重视图书馆工作呢？

- hanna：@徽子 不要随便塞人，包括一把、二把手。

11.

电子

图书是否

应计入生均藏书量？藏书总量达标后，生均指标是否还应坚持？[2025-06-27]

- 木木贝：



现在馆藏图书数量可以折算电子图书，但每年生均增加图书是否还可以折算电子图书？有清楚情况的同行吗？谢谢！

- 浆糊扁子：@木木贝 我们是没说就折，说了就不折。灵活变化。
- 木木贝：@浆糊扁子 我们只说了前半句，后半句文件没有明确说。
- 浆糊扁子：  
按2004年的文件，纸质、电子是分开的，不折。不过前不久我们也问了一些友邻学校，如果不折电子书，基本都到不了那个要求。
- 木木贝：@浆糊扁子 谢谢。
- 天行健：  
@木木贝部门文件打架，有的让折算，0.4的系数。有的不让折算。在学校或专业评估时好像可以折算，否则都不容易达标。
- 广东小肥羊：  
很多年前，教育部组织了学校办学基本条件指标修改的座谈会，我们当时就提了，对于藏书量这个指标，如果总量达到了一定的水平，比如说300万册了，就不要再去看生均这个指标了。
- 弯曲的直线：@广东小肥羊 教育部应该在资源建设质量方面设定考核指标，不要过于纠缠生均指标等方面的数量问题。
- 骑鹿踏雪：质量难以把控，指标多么容易。
- 徐徐清风：  
图书馆最大的优势和财富难道不是经年累积庞大的纸质藏书么？这是别的机构无法达到的。不管有没有人用，用得多少，知识就摆在那儿，每本书都有静待花开的时候。不能因为借阅量下降，就不好好重视纸本馆藏建设。
- 弯曲的直线：@骑鹿踏雪 从细节处考核大于从总量考核，更真实和准确。
- 徐徐清风：  
现代化的高科技网红图书馆（自修室、学习中心）可以一两年砸钱盖成，数字图书馆更可以砸钱购买在线使用权一夜之间建成（如果那天没钱了，也是一夜消失）。只有实体纸质馆藏才是图书馆真正的王者。
- 弯曲的直线：  
总量考核的结果，就是迫使各个高校馆想方设法变通，变通的结果就是一地鸡毛。
- 徽子：@徐徐清风 而且还要尽可能多地买一切带字的印刷品。
- 木木贝：@广东小肥羊 您说的300万册是纸质图书吧？现在是300万册已经包含了电子图书，所以生均能不能再算电子图书成为争议。
- 广东小肥羊：当然指的是纸质图书。



- 弯曲的直线：@徐徐清风 经年累积庞大的纸质藏书，已经成为累赘和负担了，某种程度上已经制约了图书馆向前发展，比如空间拓展的余量问题。
- 木木贝：@广东小肥羊 纸质图书总册数达标，生均肯定也会达标。
- 天行健：  
纸质图书的借阅率也越来越惨不忍睹，死扭住这个也未必合适。电子图书可以考虑进来。
- 广东小肥羊：其实电子图书的利用率也好不到哪里去。
- biochem：刷视频，快餐式阅读。
- 徐徐清风：@弯曲的直线  
这不是纸质图书的错，可以搞密集书库等方式解决。
- 弯曲的直线：@徽子  
购买无人看的纸质书，相当于花钱买了一件不穿的衣服，是不是浪费？
- www：@弯曲的直线 可以重新回到原来的文献保障率这个概念，这将催生大量新的研究成果和新的行业‘专家’，但至少方向是对的。
- 弯曲的直线：@徐徐清风  
密集书库也占用空间，不可能无休止的‘密集’吧。
- 徐徐清风：  
花很多钱购买的在线使用权的电子期刊和电子图书不被阅读和利用的更多，各种原因无法科学准确统计。
- www：  
如果回归到文献保障率，高校图书馆的文献购置费只会围绕学科专业去买大量的学科资源，不会再去买小说，越是没钱越不买小说。
- 徐徐清风：@弯曲的直线 为什么图书多了占空间多，这本身就是事实，应该做的，就无法容忍密集？而每年花一千万的买个无影的数字资源，年年都要投入一千万，大家觉得理所当然。
- 徽子：@弯曲的直线 书都会有读者的，畅销书/长销书有公共图书馆呢，高校图书馆就有保存人类文化遗产的职责和功能啊。对于研究者来说，尽可能多地占有资料是必须的。
- www：@弯曲的直线 你说的资源建设质量，在之前，文献保障率就很好的体系，也是老一辈图书馆人自以为傲的事情，会在图书馆门口有个铜匾：某某学科研究级文献收藏单位。
- 弯曲的直线：@www  
现在的资源建设一点不严谨，确实需要几个指导性的考核指标来约束。
- 徐徐清风：





有时图书馆专业出身的理念其实比一些非专业的教师和学者还极度‘厌书’。

- 徽子：@徐徐清风 最近导师给了一份书单让我们去读，其中就包括这本1979年的书，当然了在其他人看来这书是没有价值了，应该报废了。我去书库里找了出来，认真读。

- [www](#)：

任何一个图书馆，文献要做到研究级，都需要非常专业和敬业的人，持续多少年的努力才能达到，特别是人物社科领域。图书馆人的专业才能被体现，也才会被重视。现有的评价标准，学校完全不在意你图书馆专业不专业。只要自己有钱就能做到。所以，当你失去了初心，再来抱怨学校为什么不重视你，有什么用啊。因为你所做的事情，砸钱就可以，你所说的文献资源建设，采购就是的，为什么还要聘一个搞‘采访’的？

## 12.图书馆功能定位与资源建设：从自习空间到核心服务的再思考[2025-06-27]

- 天高云淡：@徽子

做历史研究，对资料无限的搜集、研读，会有感觉枯燥的时候吗？

- [www](#)：

同样的道路，同样的道理，图书馆大楼的水电环境都是学校后勤在管，图书馆管理‘自习室’的话，后勤就可以比你更低的成本做到，为什么要给你编制去管‘自习室’？

- 弯曲的直线：

‘藏书建设中的文献保障率与满足率研究’，这是我在知网搜到的一篇文章，广东海洋大学图书馆蒋鸿标老师写的。

- [www](#)：

我们假期图书馆因为要维修，几个学生就吵，到处发帖子，说没地方自习。

- 天行健：@天高云淡 一般不会，真正做研究的，往往会有发现的惊喜。
  - 弯曲的直线：@www 说实话，也是公道话，后勤对图书馆的支持与管理要比图书馆自身更好。现在的图书馆服务构成是三分之二的后勤+三分之一的图书馆本身。
  - [www](#)：
- 我就明确告诉学生，图书馆不是自习室。这个回复后，后面学生就再也不说这个事情了。
- 徐徐清风：
- 就大学图书馆纸质藏书建设方面来说，不管读者用不用，借阅多少，只要有



这个学科专业，都要做好学科图书系统化知识保障。

- prunelle：@徐徐清风 不是图书馆不愿意，是领导不愿意，是钱不愿意，哪个图书馆不愿意多买点书，大领导说不行，有时候馆长说了也不算啊，情况就是这么个情况，没办法。
- 徐徐清风：  
因为学生喜欢看几本畅销小说，就多买几本，好像借阅的人很高，这当然是好事，应该做的，但这不是馆藏建设和学科保障。
- www：  
我很悲哀的是，学生对图书馆的要求仅仅是‘自习’；如果说他们需要时不时翻阅纸本图书，需要用图书馆的研讨空间开展小组学习什么的，我会全力支持图书馆正常开放。
- 天行健：空间资源。
- 徐徐清风：  
因为学生要考研，要考四、六级，图书馆每年大量购进这类考试用书，考完了，这些书其实也没什么价值了，借阅率虽然高。但这不是大学图书馆的藏书建设。
- 清：我感觉小说类，学生借阅比较多。
- 木木贝：  
原有的信息技术部仅仅负责技术工作，原流通部的老师要缩减人数，阅读推广岗增加人员（估计以后要大搞活动）。
- 木木贝：@www 这样改革的契机是因为我们刚好又换了新校长。
- www：@清 但是他们没有因为这个需求来提意见，来吐槽图书馆，而是因为没地方自习。在学生的心目中，图书馆是最好的自习的地方，图书馆将他们当做上帝，有‘考研专座’，次一点的，还有放东西的‘专柜’，还有图书馆员的贴心服务，从自习的角度，确实是做到了学校的顶牛。
- 弯曲的直线：@木木贝  
纸书采购与流通大幅度减少的情况下，期刊业务放到流通部比较好。
- www：  
其实我很赞成，学术领域，能买数字资源的，少买纸本图书。所以，期刊业务，高校图书馆完全可以。
- 钱溪源：@徐徐清风 经费紧张的时候，首先不买的就是这类书，没有收藏价值。可以非常肯定的不买。
- www：如果是我，我会买这些考试类书。
- 清：还有馆里面面临书架饱和状态？



- 钱\*源：

考试类书很多种。读者如果需要，自己购买，做笔记也不收任何约束。考试类书的时效性很强。

- [www](#)：

自习为什么是图书馆附带功能，是因为图书馆提供你学习的文献资源才是图书馆的核心业务。所以这里学习资源要加强，要做好学习资源的服务，做好揭示和推荐，比什么阅读推广活动都好，当然做这些资源揭示、推荐是可以搞活动的。

- 清：阅读推广活动因为短平快，容易出成果。

- [www](#)：这些成果，基本是自我欣赏的成果。

- 忆香远：

考试类书，时效性强，但三两年内还是有参考价值的。读者自己购买的，考试上岸后可以捐赠给需要的人，实现资源的有效利用。图书馆也可以节省考试类图书的采购经费。

- 清：@忆香远 是滴，大多考试书都是年年换的。

- 钱\*源：@徽子 做研究其实图书馆有先天优势。

- Kevin：畅销小说，考试用书都不算馆藏建设。

- 雨过天晴：还可以把阅读推广放到采编。

- 木木贝：@雨过天晴 其他部门的工作都放到采编，但他们人不过来，采编部主任要承担所有的新旧工作。你不觉得头疼吗？

- 徽子：都放到采编，那不是换汤不换药吗。

- 雨过天晴：@徽子 这个部门过去是图书馆的核心业务部门，既然时代发展外包了，就应该拓展新的空间。把图书馆的新发展立足于‘根’，比多开枝散叶更靠谱。

- 雨过天晴：根没有了，枝叶何在？

- 雨过天晴：@木木贝 人要过来，不过来那就是管理上的问题了。

- 徽子：

反正不能理解，为什么像个仓库哪里不好了，要做这种大手术。编目加工还是要抓在自己人手里比较好。

- 广东小肥羊：@木木贝 工作内容完全变了，还能叫做采编部吗？

- 木木贝：以后不叫采编部了。

- 清：其实每个部门都可以涉及一部分阅读推广工作的。

- [www](#)：@Kevin 是的，这是两条线。高校图书馆的基本职责是为教学、科研服务。而教学服务普遍被高校忽视，对于学生自主学习的支持高校图书馆应该



成为新的发力点。

- 菇靚：@www 等待新的发力点。
- www：@清 其实你说的应该是用户服务工作，或说服务宣传工作。
- Kevin：看了广东图书馆，编目都是AI做，效率高而且还准确。
- www：图书馆贫富差距巨大，不少图书馆已经没有编目业务了。
- 弯曲的直线：@木木贝 编目没了，采访还在，采访本质上是为学科服务的；电子资源建设也是为学科服务的；再加上有参考咨询部的学科馆员进来，部门改为学科服务部或许比较合适。
- 木木贝：@弯曲的直线 谢谢！。
- www：  
当前的考核指挥棒，至少在一般的高校图书馆采访已不存在，只有采购了。
- 徽子：如果只是购买，如何建设本馆的特色馆藏体系？
- www：当前的模式，钱多你也没法形成特色馆藏体系。
- 弯曲的直线：@www 是，采购意味着简单的囤货。
- www：  
采访真的是很难的，要了解全面的学科资源状况，所以这部分工作，核心的部分最好由学科馆员来完成，具体商务部分（采购）可以集中到一个岗位上去。
- 弯曲的直线：  
资源建设的最高原则是力求文献信息资源与读者需求的最佳匹配。
- www：学科馆员解决买什么，比如数据库和纸本文献如果配合保障。
- 弯曲的直线：以前说过，学科馆员本质上就是学科文献专家。
- 徽子：@www 从研究者的角度看，希望图书馆的资料越全越好，时间跨度上和地域范围上。从图书馆管理者的角度看，又觉得空间问题不好解决。如何协调这一对矛盾？
- www：  
学科保障有二八定律的，再说，理工科的学科保证，和人物社科稍微有点不同，但目前来说，基本是以数字资源做为文献保障的重点的。
- hanna：@www 我们考试类书上漂流书架，学生捐的很多。但各类词典是馆藏重点，学生需求很大。
- www：  
我接触的不少老师，聊天的时候，以自己多少久多久没去图书馆‘为荣’的，而学生借阅的纸本书，大家可以晒晒，你们有多少学生，每天大约有多少借阅量。





- **www**：@hanna 这个方法不错。
- **hanna**：  
很多学生四六级考公考研，有的是考完不要了，有的还没考就不要了，很多书都是崭新的。
- **biochem**：@www 我之前说过多次，搞前沿研究的理工农医等学科的研究人员，包括教师，哪个还去图书馆借书？都是看最新的文献，多年都不去图书馆。
- **www**：@徽子 如果不是考核指挥棒，肯定是买数字资源优先，哪怕数字资源比纸本贵。因为用户在那里。当高校和用户都喜欢数字资源的时候，出版商自然转向数字出版优先了。
- **www**：  
当数字出版优先了后，学科文献保障就可以用AI来完成了，这个时候就像前面老师说的，比拼钱多少的时候到了。所以高校图书馆的实体空间，尽量和自主学习绑定；而学科服务要和教师需求绑定。既然老师都不关心书，那么你要引导学生读专业书怎么办？我们的一个做法刚刚尝试，就是让读专业书的学生分享他的阅读专业书的书单，目前我们已经得到多个专业的同学分享的9个专业书单：<https://hotbook.nbt.edu.cn/nbt/?what=project>  
这个专业书单是动态生长的，包括他毕业后的专业阅读都可以追加尽量。效果如何，等等时间检验。我们的学习支持岗的同事会拿这个去推荐给对应专业的学生，特别是大一大二的学生。
- **图漾**：@www 大教授都不教本科生嘛，引导学生读专业是助教讲师的工作。
- **钱\*源**：@www 上午看到发的各高校微信推文的介绍里，有提到‘高被引图书’推荐，也可以分专业推给学生。
- **酷暑狮子**：  
我们图书馆三个部门：办公室（兼），读者服务部，资源建设部。
- **齐齐**：@酷暑狮子 和我们一样。
- **酷暑狮子**：信息咨询，信息技术，没有人了相当于自动取消了。
- **徽子**：@www 这个可以有，不过老师的作用仍然不可缺位的，特别是人文社科领域，老师和学生对专业图书的阅读量不可同日而语？
- **雨过天晴**：@酷暑狮子 如果图书馆的规模不大，这样就很好。40人以内。
- **酷暑狮子**：我们馆小，20人编制，剩16人了，还有三人服务于乡村振兴。
- **雨过天晴**：@酷暑狮子 那确实3个部门足够了。
- **齐齐**：@酷暑狮子 怎么还有服务乡村振兴的岗位？
- **酷暑狮子**：学校的任务，安排图书馆下去了三个。



- 齐齐：我们是领导眼里的一块砖啥都能干。
- 酷暑狮子：图书馆人员一般讲奉献，领导指到哪就打到哪。
- 中原劲草：@武少图小杨  
现在很多单位都是紧着几只羊在薅羊毛的，说的好听点叫能者多劳。
- 徽子：@武少图小杨 我就同时在做两个部门两个人的事情。@雨过天晴  
还好，自己合理分配与调节。
- 雨过天晴：  
在图书馆，不少老实巴交的人被逼成为‘刁民’，还有不少勤快能干的人被用废，累出一身病。
- 武少图小杨：都是老实人。
- 雨过天晴：群里大部分都是老实人。
- 徽子：@雨过天晴  
当然，我也不支持有人闲着，每个人都要发挥自己的能量才对。
- 雨过天晴：  
老实人包括事业心强，责任心强的，等等，一言以蔽之图个省事。
- 雨过天晴：能够或愿意认真对待工作的都是老实人。
- 东北猫：不怕工作多任务重，就怕收获和付出不成正比。
- 雨过天晴：  
就好像上次群里说的‘老油条’，年轻人不能理解，我妙懂在这里是个褒义词。
- cpulib2009：各单位情况不同，但正常情况跨部门工作是不合适的。
- 徽子：@雨过天晴 也就是说，躺平可以理解，但是绝对不是值得宣扬的东西。可以做到努力奋斗，但是努力奋斗的人是绝对值得肯定的。
- 雨过天晴：  
之所以打抱不平，很大程度上是在他身上看见了年轻时候的自己，自己不支棱起来，就会被人各种折腾还不被认可。
- 弯曲的直线：评优是国学最后的折射。
- cpulib2009：最不理解是退休的还要优秀。
- 徽子：@雨过心清 所以啊，图书馆的活干不完，根本干不完。
- 徽子：@cpulib2009 用我们分管馆长的话说，图书馆员工要补台，不要拆台。我的理解，做点别的部门的事，就是补台；自己岗位职责的事都推出去，就是拆台。
- hanna：@cpulib2009 我有一年评了优秀，结果有个马上退休的到领导那告状，说没有给他照顾。我整个莫名其妙。



- 雨过心清：@hanna 给自己的职业生涯画个圆满的句号。
- 绿叶：刚看到的三种类型图书馆的服务定位。
- hanna：@绿叶 第二课堂就是自习室。
- 绿叶：@hanna  
期末考试前学生集散地我们最近几天已经书架中间都坐满了人。
- hanna：  
自从新馆长上任后特别爱学生，图书馆已经被逐步攻陷。外文阅览室的书架已经成了杂物架。正好我们也省事了，之前我还费尽心思，还好国教院的老师帮忙挑书单，选了好多书做主题书展。现在都省了。
- 弯曲的直线：@hanna 这种想当然的‘爱’，自以为方便学生，其实是以破坏图书馆的秩序为代价，等于‘魔鬼出笼’了，后续要收拾烂摊子的。
- 木木贝：@弯曲的直线用‘魔鬼’不恰当，用‘神兽’更贴切。

### 13. 圖人堂QQ群知识库主要特点、作用及其他[2025-08-08]

- 图谋：  
近期，由于高校陆续进入暑期模式。QQ群活跃成员人数减少（2025年8月1日 15：30，群成员达2909人（活跃成员319人，占11%））。圖人堂微信公众号的常读用户数也在减少（常读用户比例为11%）。
- 图谋：  
当前，大多数高校处于假期之中。来自高校的成员，欢迎分享暑期见闻！图谋作为群辅角色，也算是在努力‘履职尽责’。努力的目标是，让所有成员，各美其美，美美与共，各取所需，各有所获。近期，我自身主要精力在做一些图书馆史方面的学习与思考，分享一些较为有趣的故事。同时，在积极宣传与推广圖人堂服务体系（此项工作可以说是‘常抓不懈’的）。此外，群内交流与分享，亦在做一些辅助工作。  
比如：（1）有学生利用圖人堂群开展问卷调查，提出一些参考建议；（2）为成员更好进行交流与分享，提供‘示范’。围绕各种需求，在写论文（或者在写论文的路上）的成员为数不会少。休闲类信息分享，也‘打个样’。
- [www](http://www.tuan.pub/ai/?key=nbwjt)：  
几个不同ai的免费体验，做到圖人堂知识库网站中了，无需翻墙：<http://tuan.pub/ai/?key=nbwjt>。
- 图谋：圖人堂QQ群知识库. <http://tuan.pub/server/issue.php>。
- 图谋：圖人堂QQ群知识库主要特点及作用归纳.  
<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1496742.html>



圖人堂QQ群知识库以‘精准检索+便捷体验’为核心特点，通过功能设计适配图书馆学情报学领域的专业需求，既实现了社群知识的系统沉淀，又为行业从业者提供了高效的信息获取渠道。其作用不仅在于知识的存储与检索，更在于搭建了连接理论与实践、新人与前辈的‘知识桥梁’，助力构建开放、共享的图书馆学情报学行业生态，为学科发展与实践创新提供了隐形支撑。

#### 14.当食堂也开始摆书桌，图书馆的‘自习光环’还守得住吗？[2025-09-12]

- [www](http://m.jyb.cn/rmtzcg/xwy/wzxw/202509/t20250905_2111387289_wap.html)：图书馆若过于注重自习，饭碗都有危机了，  
[http://m.jyb.cn/rmtzcg/xwy/wzxw/202509/t20250905\\_2111387289\\_wap.html](http://m.jyb.cn/rmtzcg/xwy/wzxw/202509/t20250905_2111387289_wap.html)。  
食堂提供自习和学习空间，若上自习的话，我可能更喜欢来食堂，离宿舍近，没有门禁，窗外的环境也舒服。
- cpulib2009：图书馆去抢别人服务，别人来抢图书馆空间。
- [www](#)：  
不少管理者就是这个思维：图书馆有什么，不就是摆几个桌子，放基本书吗？
- 紫蓝：这里的书都是图书馆的书吗？
- [www](#)：  
是的，其实，我的思路是从来不去争什么自习，我想做的是专业的学习支持，比如未来学习中心1.0版，2.0版……让图书馆可以被模仿，但无人能替代。

#### 15.北京

##### 城市图书馆的‘大馆’之路：当宏伟建筑遇上‘小而美’的温柔提问[2025-09-12]

- [www](https://mp.weixin.qq.com/s/qh43pqwal7yK0oEA7unPDg)：关于‘北京城市图书馆是一坨巨大的垃圾’这篇文章大家看了吗  
<https://mp.weixin.qq.com/s/qh43pqwal7yK0oEA7unPDg>？
- 道无言：  
北京城市图书馆总投资14.15亿元，如果按一千万修一个社区图书馆（1000平方米左右），可以修一百多个社区图书馆，保证通州居民一公里范围内至少有一个图书馆。知道我为什么一开始说痛心和忿了吧？我们原本有机会过另外一种生活的，最后却以面子工程和网红打卡点的样子出现在我们面前。实际上，它一开始就不是为民众准备的，一江之隔，是新的市政府所在地。上面说的小而美的社区图书馆，中国也有，我在《在去图书馆的路上》一文中写过，那是东莞虎门南栅工业区。
- 哈尔滨风\*：@www 这位心思好坏我且不说，想要安静且高效的服务请自己付





费。以普遍服务为目的的公共图书馆在国内的城市化背景下人多只能说明服务的好。稍微多去几个国内的图书馆就知道，真人少的图书馆都是偏远的图书馆，或者是分馆\书屋普及做的特别好可以分散读者的馆。

- 地：

北京的公共图书馆建设还是可以吧，至少能快递借阅到家这点，在xhs上经常看到好评。

- 哈尔滨风\*：@地 从服务能力和服务普遍性来说，我觉得首都，上海还有甚至图书馆真的是公共图书馆的代表了，这种图书馆都觉得不行我建议作者去四线以下城市区县图书馆感受一下，那应该能让ta感受到安静的氛围。

- 地：

是这样的。可能单就城市图书馆而言，确实有点网红打卡点的意思，但也不能否定整个的体系建设。

- 吕品1988：

个人觉得北京城市图书馆空间设计挺有意思，是个交互空间，主打体验、参与，但这个空间里感觉不到纸质书是主体。有首都图书馆的基础，‘第二图书馆’也不差。北京的各种各样的文化场馆，活动很多，但有人口基数在，还是显得少。北京16个区也有差别。骂和不允许骂的都是要求苛刻，这么大的楼在那，骂几句就得拆，就不能用了？

- 弯曲的直线：

认知的侧重点不同，作者表达的是‘纳税人的钱该如何花才好？’，强调的是图书馆的实用、经济、便利以及是否惠及更多人，反对花哨无用的东西。北京城市图书馆是不是一坨巨大的垃圾，需要时间验证，让时间来说话，你的看法是，十年后会怎样？但二十年后，可能用不了这么长时间，从上到下会达成共识，各类图书馆的纸质书的采购会近似为零，图书馆的空间属性会得到强化，资源属性会弱化。

- 图采编梁：

2024年10月7日（当地时间）西班牙巴塞罗那，北京城市图书馆从来自全球10个国家的16家图书馆中脱颖而出，获得了国际图书馆协会和机构联合会（IFLA）颁发的‘2024年度公共图书馆奖’，这是中国首次荣获此项世界公共图书馆界最高荣誉。10月7日颁奖当晚，IFLA评审团主席Jakob Guillois Lærkes对北京城市图书馆做出了高度评价：‘一个充满活力和吸引力的图书天堂，它提供了如此丰富的内容，以及令人印象深刻的建筑设计和可持续解决方案，确实是一座面向未来的图书馆的伟大范例。’

孤舟蓑笠翁:09-0708:05:39 IFLA评审团认为，北京城市图书馆作为世界上最大



的单体阅览空间，将书籍、人和自然通过独特的建筑设计连接起来，令人印象深刻。在节能环保方面，图书馆采用技术手段来最大限度地减少建筑的碳足迹，包括使用模块化组件和合理化的结构网格以减少制造废料。图书馆屋顶上配备的气候控制系统，包括照明、声学控制和雨水回收等技术，更是让陪审团眼前一亮。此外，北京城市图书馆采用绿色办公程序、促进共享和循环经济来实现绿色目标，并达到中国住房和城乡建设部推出的‘绿色建筑评价标识’（GBEL）三星标准。北京城市图书馆不仅收获陪审团的好评，更收获读者的好评。图书馆开馆9个多月，到馆人次已突破325万。读者平均停留时间为2.5小时，约10%的读者停留超过6.5小时，举办1123场线上线下阅读推广活动，参与人次超1222万。2025年入选《时代》周刊全球100佳旅行目的地，获评‘最受期待的公共图书馆’。

- km：

文章写得很合理，题目起得让人不舒服，再一个作者又是旅居加拿大的。按照现在实体购物中心沦为餐饮中心的趋势下，有钱的城市图书馆可以去租用一些购物中心楼层作为社区分馆。肯定会大受欢迎的。

- 叮咚：@KM 相当让人不舒服呗，把设计者、里面的读者、其中的馆员都骂完了。换位思考，我要是对城市图书馆报有很深的感情和工作热情的馆员，肯定不爽。

- 吕品1988：

宽容一些。一个普通人难道要求他从图书馆专业角度去分析评论图书馆吗。就是主观感受而已。就像图书馆收藏图书，不认同的观点，有脏话的销毁吗？@叮咚 图书馆让这位读者也不舒服啊。图书馆如果不爽，可以骂回去，还有法律途径，教训一下。类似的情况也是有先例可循的。

- 变曲的直线：@叮咚 他大概率还是保留了中国国籍，仍然是中国公民。激愤之余，拟了这样一个题目，背后或许是公民意识的觉醒，这种觉醒来自于比较。群里有些人拿北京、上海以及其他发达地区的城市书房和社区图书馆说事，但这些都概括不了全国整体的情况，就像北上广很发达，不代表其他地方同样发达一样，很简单的逻辑。

- 吕品1988：

批评意见建议也是要分类看的。不能要求都是客观的，有道理的。让住城市图书馆旁边的人和住房山，昌平，延庆的人去评，肯定有差别。

- 叮咚：

他的个人感官从自身出发是有道理的，但是言辞过激，论据不对。按照@KM老师发的，完全可以用北京的某社区图书馆和Calgary图书馆对比，得出同样



的结论：‘ Calgary图书馆就是个垃圾 ’。但是这结论要发给加拿大人看，估计也得挨骂。

- 弯曲的直线：@叮咚 他的逻辑是，没必要建设如此规模巨大的图书馆，用这些钱建设一些高质量的社区图书馆会更好，并不是简单的北京城市图书馆与多伦多社区图书馆的比较。
- 天天：  
什么骂该挨，不回怼不着他道。什么骂就得及时回应社会关切，及时怼回去。这也是一篇图书馆人该具备的大素养和大学问啊。
- 叮咚：@弯曲的直线 就像很多留言说的，北京的社区图书馆也不少。这几年虽然读书的人不能算多，但是基层图书馆也都在做事，除了社区图书馆，还有流动书车。但是能不能拿北京的钱给其他省市的基层多建几个社区图书馆？我感觉难，除了整体的转移支付，除非直接捐出去，不然北京的纳税人不同意啊。
- biochem：  
‘ 除非直接捐出去，不然北京的纳税人不同意啊 ’。在建图书馆之前，就应该征求纳税人的意见，貌似美国是这么干的，之前麦子老师说过。
- 港湾：  
图书馆一般馆员未来的挑战真的比较大了，其实也不仅仅是图书馆，各行各业多个场景，智能化都要占有一定的分量，对人类生存真是一个不小的挑战啊。
- 叮咚：  
确实是个考验。智能化降低成本、提升效率和国际竞争力，但是会造成失业，所以预计以后服务业的人口占比会增多。但是按群里讨论的观点，图书馆衰落的最大诱因应该是知识的流动越来越不需要这个中介了。

16. “

师者书脉

，专题共读”：以学术研究为核心的图书馆文献激活实践与启示[2025-09-26]

- [www](https://hotbook.nbt.edu.cn/nbt/?what=good&pid=461)：我们的一个尝试，面向教工的‘ 师者书脉，专题共读 ’专题书单  
<https://hotbook.nbt.edu.cn/nbt/?what=good&pid=461>  
这个书单本身很有意思，是一个老师基于她的研究课题分享的阅读书单，我从图书馆人的角度得到几个信息：
  - 1.人文社科的老师在研究中会围绕一个专题阅读一些文献，并愿意分享。
  - 2.在其阅读的文献中，不少本馆并无纸本收藏，他们会阅读电子文献或通过自己的渠道获取文献。



3.我记得这个老师在研究期间找过我进行过文献传递和电子图书的查找，这是个善于利用图书馆服务的老师。

- [WWW](#)：

‘师者书脉，专题共读’的这个长期服务也是得益于老师们有类似需求，我们不仅提供一个可以持续更新的线上书单，还会提供一些列的支持服务，比如线下专题展借、专题海报展、专题报告会等支持契合师生需求，你有分享的愿望，我们提供支持与服务分享带动学研，激活文献利用，彰显图书馆价值。

- 采书的小蘑菇：活动非常值得借鉴，以学术研究为核，构建环绕书单。

- [WWW](#)：

慢慢尝试，慢慢探索，多维度关联。还有第四点4.学术文献的收集非常专业，数量重要，质量更重要。

- 诲人不倦：图书馆的重要职能：梳理学术史，构建知识图谱。

- 弯曲的直线：@[www](#) 精致服务，导扬文化，启迪智慧。

[2025-09-26]

- 河图：文章荐读 | 当前我国图书馆若干异化现象反思

[https://mp.weixin.qq.com/s/DDFLaZ0\\_WzWWBNdFJaOoGg](https://mp.weixin.qq.com/s/DDFLaZ0_WzWWBNdFJaOoGg)。

这就是行业引领。

- 弯曲的直线：@河图 文中提到，‘在我国图书馆界，馆长任用随意现象普遍存在，甚至有愈演愈烈的趋势，这不得不令人担忧。所谓‘馆长任用随意’，就是不慎重考虑图书馆发展所需，反而‘为了安排人而安排’、不负责任地任用馆长之举。‘其实，从本质来看，并不是‘馆长任用随意’，而是具体环境内具有较高管理水平和较强责任心的人太少了，装叉的居多。如果具有较高管理水平和较强责任心的人很多，‘馆长任用随意’不是什么大事，除非有意把最差的人塞到图书馆当馆长。都是废柴，选谁都差不多，谈不上‘任用随意’，有的人干了十几年馆长，能力仍然很差的。

- 煲汤糊涂：

图书馆馆长算啥。我来换了2个馆长，一个继续教育学院院长，一个是财务处处长。

- 徐徐清风：

说‘随意任用’的完全是下级视角主观感觉评判，只要是个官，任用都是组





织任命的，综合考虑各种条件和情况做出的决策。

- 煲汤糊涂：有些职位确实需要专业。
- 老图书馆新人：

我们图书馆原馆长就是科班出身，干了十几年馆长，干的挺好，结果就是时间到了，自然换届。

- 吕品1988：@徐徐清风 不用什么视角，有时候是很主观任用。
- 图漾：‘ 规程 ’ 明确规定高校图书馆馆长设置为专业技术岗位。
- 弯曲的直线：@图漾 即便这样，图书馆馆长的第一属性仍然是管理者。
- 图谋：

初景利：馆长与团队摘自：初景利,李天硕,朱鑫汝.高校图书馆创新发展中的十大关系探究.大学图书馆学报,2025,43(04):57-65.

馆长与团队也是高校图书馆业务管理维度的内部问题。图书馆馆长是负责管理和制定图书馆发展目标的负责人，角色定位是决策、管理和服务；图书馆员以及图书馆各级各部门负责人员构成图书馆团队。馆长与团队之间是一种相辅相成、协同共进的关系：团队需要遵循馆长的总体任务部署开展业务工作，馆长对图书馆的发展规划也需要团队来落实。因此，将馆长的科学领导与馆员的有效实践紧密结合，是高校图书馆实现创新发展的关键现实路径。

馆长的领导力与馆长的学科背景、职业经历、图书馆专业知识密切相关，特别是近年来，随着馆长聘任制度的变化，各地各类图书馆馆长更换频繁，非图书馆学专业教育背景和没有图书馆工作经历的馆长越来越多，如何强化馆长的战略领导力作用至关重要。高校图书馆馆长应树立强烈的使命意识，馆长的使命就是实现图书馆的高质量发展，图书馆的发展不是抽象的，而是落实到具体的指标上，馆长应将事业的发展规模、办馆条件、为读者提供服务的能力、办馆效益、图书馆管理水平、业务创新能力等列入发展计划。图书馆发展的本质是创新，馆长应高瞻远瞩，密切关注高等教育、信息技术发展态势和用户更高层次的需求，将新技术与新需求紧密结合，不断开拓服务路径。同时，图书馆的发展也会受到各种外部条件的制约，因此，馆长的责任就是要大胆创新，坚定勇气和信心，直面挑战，为图书馆发展争取更好的环境。

馆长能否做好不取决于专业出身，而取决于其政治素质、专业学识、管理能力、创新魄力的综合能力，馆长要勇于创新、担当奉献、执着投入、热爱图书馆事业。图书馆团队是馆长决策规划的最终落实者，馆长应善于发掘团队的专业能力，及时听取团队意见建议，激发团队的工作热情和创造力，实现馆长与团队之间的良性互动，推动图书馆创新发展。



简短一些的表述为：馆长负责战略决策与管理，团队是落实主体，二者需协同共进：馆长需具备使命意识（推动高质量发展）、战略眼光（关注教育与技术趋势）及综合能力（政治素质、管理创新力），无关专业出身；需发掘团队专业优势、倾听意见，激发创造力；团队需遵循部署、主动反馈，形成‘决策 落实 优化’的良性互动。

- 雨过天晴：深有体会。

- 图谋：初景利：高校图书馆创新发展中的十大关系。

<https://mp.weixin.qq.com/s/jOu6iZHyiWJWG5L8sNmcYg>。

- 弯曲的直线：

文中提到，‘图书馆馆长是负责管理和制定图书馆发展目标的负责人，角色定位是决策、管理和服务。’在管理领域唯一获得过诺贝尔奖的赫伯特·亚历山大·西蒙(Herbert Alexander

Simon)看来，管理就是决策，决策贯穿管理的全过程。在赫伯特·西蒙85年的生命历程中，他曾获得过9个博士学位，研究涉及到政治学、经济学、管理学、社会学、心理学、运筹学、计算机科学等众多领域，并在不同领域都达到了学术巅峰——1958年他获得了美国心理学会颁发的心理学领域的最高奖——心理学杰出献奖；1975年他把心理学、计算机科学和决策理论结合起来，开创了人工智能研究之先河，获得计算机领域的最高荣誉奖——图灵奖；1978年他获得诺贝尔经济学奖。

- 图漾：@弯曲的直线 为什么让不懂图书馆的人制订图书馆发展目标？学了图书馆、干了图书馆，反倒没有战略眼光了？

- 弯曲的直线：@图漾 关键在于管理能力和责任心，其实还应该加上‘正直’，因为这直接决定图书馆的组织文化，如果图情专业的人具备上述三点，我觉得是更合适的人选。学了图书馆，干了图书馆，前提是已经成为了人才，成为人才，还得会混，而如何混呢，就是决策，混不上去，就是自我规划（管理）的能力不够。现实中，学了图书馆，干了图书馆，最后成为废柴的也很多。

- 麦子：@图漾 其实馆长基本就是和上面沟通好，确保每年的钱到位，而且在正常年景有一定的增长，而在差的年景预算不被大扣。其他的事情就是下面的团队各司其职。

- 乡镇：

火车跑得快，全靠车头带。圖人要想好，馆长跑不了新质生产力，破题不容易。

- 徽子：@弯曲的直线 认真不够还要主动，不能以坐办公室为由，不去调查研



究，对图书馆内、工作中存在的问题视而不见，不能满足于现状，还要着眼于未来。不管学校、馆领导怎么定未来发展方向和战略，我有我的目标：即建立与学校文献资源相匹配、补充的稀缺文献数据库，也就是说只要我们没有但是我们读者需要的，都要收集进来，目前已收到1.2万余篇各类文献资源。

- **www**：@图谋 一个图书馆专业的团队太重要了，甚至比馆长还重要。我有深刻的体会，有时候馆长要做某个事情，专业的团队能将馆长的思路引导、修正到图书馆的“专业道路上”。之前图谋总结的‘精致服务，激扬智慧’我觉得非常赞，这是从纸本时代‘读者第一，服务至上’到数智时代的转型。若没有优秀的团队，还是无法理解，也没法在工作中去实践和探索的。图谋谦虚地说是总结自上图，上图本身就是一流的标志，但图谋在一线不仅工作经历广泛，而且是脚踏实地、善于总结与思考的。他认可的理念本身就是结合了实践和研究的，希望大家不要错过。
- **图漾**：@www 为什么要引导一个啥也不懂的馆长？又不是刘阿斗非得辅佐，直接弄个懂的不就行了，‘彼可取而代之’。
- **采书的小蘑菇**：  
学校里懂的太少，而且馆长一般都要求学术方面比较突出，但是在图书馆工作，学术很强、比较懂管理、能与各部门协调的人，选择的余地不大了。
- **www**：图书馆的底蕴是什么？专业团队！
- **图漾**：@采书的小蘑菇 图书馆长要求学术强本身就很扯，学术强有学术强该去的地方。至于管理协调能力，看不出图书馆的人差到哪去，也没看到学者出身或者行政出身的馆长好到哪去。
- **KingJulien**：  
图书馆馆长要会管理，其他的都无关轻重。会管理的，就算不懂图书馆，也知道怎么用人。
- **弯曲的直线**：@雨过天晴 我记得以前有人说过，能坐在这个位置上，本身就是实力的证明，怎么会‘不会管理’呢。大多数都很高明。
- **KM**：好像是从十几年前开始高校里面的中级干部做3年就要轮调的？
- **雨过天晴**：@弯曲的直线 大多数很高明，但总有人不懂专业，不会管理，自有别的实力一样能坐上。这不难理解吧？专业上看得出高下，管理还真是‘不行也行’‘行也不行’的事，就看能不能坐上那个位置。
- **KingJulien**：@弯曲的直线 有能力的真会优先安排来图书馆？
- **hanna**：  
我们领导开会，像上课讲题似的，第一步、第二步...，底下人别说引导，连



吭声的余地都没有。把我们当组里学生了，还不是研究生，是本科生。研究生好歹还能发发言，谈谈解题思路。

- 陈墨不语：@hanna 需求明确，连分解步骤都有了，干活方便。

- 陈墨不语：

我们的领导喜欢讲话不讲清楚的，雨里雾里，让我们下面的人揣摩一个意思，问他是不是这个，是不是那个。就是不讲清楚。

- hanna：所以大家都不讲话了，爱是啥是啥吧。

- 陈墨不语：讲明白了自己就不高深了。

- 骑鹿踏雪：

一个服务性部门，别管如何强调多重要多牛逼都不能脱离服务的本质和初心。

- 中原劲草：

但我们的某些馆员似乎觉得说服务就是不务正业和低人一等，只有搞学院式的科研才是馆员的初心，在自己有多少书和刊、有哪些数据库和OA资源，都做了哪些有特色的工作，一概不清的情况下，引导着大家都去做科研？现在弄得我们都不知道图书馆存在的核心价值到底是啥了。

- 徽子：馆员的本职不该是服务吗？就算是做研究，也是服务于服务的。

- 中原劲草：@徽子 我在这个群里说过，CBDB的人工智能能做起来，就是得益于中国台湾王德毅教授他们上世纪70年代做的那些人物传记资料索引，没有那些，现在的啥关系图谱是根本建不起来的。所以，地基很重要。

- 弯曲的直线：

我是很想听听优秀馆长的治馆之道或者管理之道，这样，可以长长见识。

- 乡镇：

给国家图书馆老专家回信<https://mp.weixin.qq.com/s/S2U9Fokdnpyr75n0UmbWMg>。

- 弯曲的直线：

杨素秋：从副教授到副局长，权力真是容易迷人眼呀\_哔哩哔哩\_bilibili [https://www.bilibili.com/video/BV1eiXnYWEav/?spm\\_id\\_from=333.337.search-card.all.click&vd\\_source=f05715237ed54c5bb30f59b33f1c5ef7](https://www.bilibili.com/video/BV1eiXnYWEav/?spm_id_from=333.337.search-card.all.click&vd_source=f05715237ed54c5bb30f59b33f1c5ef7)。

- 弯曲的直线：杨素秋的口才太好了。

- 道无言：仅仅只是口才吗？心态、选书的历程。

- 雨露：

专业的事要给专业的人去做，我们图书馆三年换一届馆长（有些只干了一年半载），都是非专业的正高，很多业务都不熟悉，所以在管理上真的不尽人





意哦。

## 18. “图书馆与自习馆的定位差异”及“图书馆工作核心方向”提问[2025-10-10]

- **www**：

那天看到图书馆叫自习馆的文章，今天突然想到，然后去问AI：图书馆的英文是library，那么自习馆的英文是什么？汉字在有些人眼里差别不大，但英文就完全没library什么事。

- **www**：

从这里可以看出，那些将图书馆当做自习馆来运营的，他们肯定不是同行啊。

- **人图+\***：好案例。

- **弯曲的\***：

认知出现了问题。在一些重大问题上，图情的那些大咖级的学者、教授、馆长们没有发挥认知引领的作用，或者他们的认知本身就是错误的。比如，深耕网络资源一定是图书馆今后工作的重点，有大咖们讲过吗？

- **www**：这种浅显的东西，大咖讲会掉价啊。

- **湖科麦琪**：@弯曲的直线 关于这个问题，在上一次中图年会上肖鹏老师分享过一个观点就是做好馆藏资源建设，这是图书馆的根本（非原话，大意哈）另肖老师很不怕得罪技术派的表示，技术类的东西可以慢点儿买，少一点买，更新换代很快，但馆藏永远是核心。

- **碧沚东楼**：

馆藏建设细水长流，一要有水，知道不同的杯子放不同的水，二要有人，外借特藏采编都要有人去买水放水。现在大多数图书馆还是有钱买水，但放水的人没有。

- **碧沚东楼**：

很多书其实不适合外借，很多书也不适合特藏（不少馆是唯价格论唯册数论唯看起来壮不壮观论）。

- **图谋**：用郑板桥的话说：难得糊涂。

- **图谋**：

郑板桥（1693-1765），清代‘扬州八怪’代表人物，诗书画三绝，其‘难得糊涂’四字创作于乾隆年间任山东潍县知县时（1746-1752）。据史料记载，‘难得糊涂’四字并非刻意创作，而是郑板桥在一次与友人夜谈后有感而发：夜宴间，友人谈及官场浮沉与人生起落，感叹‘聪明难，糊涂更难’，郑板桥深以为然。彼时他刚处理完一桩因权贵偏袒而无法公正裁决的案件，



心中郁结，遂挥毫写下‘难得糊涂’四字，并题跋：‘聪明难，糊涂难，由聪明而转入糊涂更难。放一着，退一步，当下心安，非图后来福报也。’这四字最初是他对自身处境的自嘲，也是对处世智慧的顿悟——并非真要‘糊涂’，而是‘明知不可为而为之’后，选择‘适度退让’以保全本心，避免在现实的棱角中耗尽心力。

- 吕品1988：

有些老牌大学的馆藏量巨大，未整理编目的文献也很多，中外文，时间跨度从清末民国到上个世纪80年代。之前去过一家高校的书库，有点震撼，有价值的文献很多。

- 中原劲草：

文献资源建设就是要因地制宜、因馆制宜，能够保障读者所需才是生存之道。

。

## 19.特别推荐.

本群600周，WWW老师特别创作圖人堂AI应用试水腾讯iam[2025-11-07]

- WWW：

本群600周，圖人堂AI应用试水腾讯iam:【ima知识库】圖人堂QQ群知识库 <https://ima.qq.com/wiki/?shareId=cb22efa77912bbaae54245fa5e4c887678e5d198fa7956ce2fb99907da25b4ed> 有ima账号（免费注册）的老师可以进去先体验。

- WWW：摸索了一晚上，暂时能用了。

- WWW：低门槛应用AI大模型，圖人堂知识更有用了。

- 图谋：感谢www老师的辛勤付出！

- WWW：

最晚睡觉前发布，今早就有十多个人加入，看来有ima账号的同行不少。

- WWW：继公众号后，知识号将是图书馆的下一个热门应用。

- 微风轻扬：这个知识库的价值是无穷的，后面也可以建几个人的子库。

- WWW：

抽空将热书发现（<https://hotbook.nbt.edu.cn/nbt/>）也做一个，看看会有什么效果，再将境外开放课程、馆藏书目都加入进去，又是个什么效果，还是很期待的。

- WWW：所有参与交流的同行，都献了知识，反过来，所有人又都可以从中收益，并实实在在地服务整个行业。

- WWW：

当你想如何处理占座的时候，知识号会将从2014年以来的众多同行讨论的精



华梳理出来，分门别类地生成一个‘大’文档供你参考、学习。

- [WWW](#)：

从架构上来说：QQ群是知识生产工具；周讯是知识加工工具；知识库（tuan.pub）是知识管理工具；而知识号是知识应用与传播工具。

## 20. 欢迎在群规则范围内交流分享[2025-11-07]

- 图谋：

种种原因，交流与分享实际上是受到诸多制约的。比如有些敏感话题是需要保持安全距离的；涉及具体的人和事，有些措辞是需要适当注意的。道路千万条，安全第一条。有些内容需要保持安全距离，敬请理解与支持！

- [WWW](#)：

争论是交流中不可缺的一部分吧，團人堂是同行们的一个宝贵空间，爱它，就包容它。这么多人，不越界的‘交流’希望都不要往心里去，尽管群主说进出随心，但我还是希望大家能坚守阵地。我也还是有个性的人，在群中肯定一大帮人对我的观点嗤之以鼻，特别是有些观点甚至涉及到人家的饭碗。但大家包容了我，也教会了我包容别人的观点。

- 地：是这样的。

- 微风轻扬：

观点不同，群里吵吵闹闹很正常，这也是群的意义，本来群里说话的人就少。

- biochem：

虽然加了几十个QQ群和微信群，但真正能聊得起来的，也就是本群了。

- A.C：@www 给您点赞。

- [WWW](#)：

弯曲的直线老师的有些见解，让我从另一个角度去考虑问题，我想对别人也是这样的吧。

- biochem：当然，我们还有一个21人的微型群，交流得也多。

- biochem：有时，甚至比本群交流的信息还要多。

- 人图+\*：我也觉得啊吵吵架很正常，就事论事，又不是人身攻击。

- 人图+\*：只有一种声音有什么意思。

- [WWW](#)：

群主一直很低调，很包容，他反复强调，他是跑堂的，就是希望大家讲群当自己的去爱护，能畅所欲言，不越界即可。

- biochem：@微风轻扬 如果真较真，很多人会退群，包括我自己。



- Shirle\*：@www 同意，我也觉得弯曲老师有些见地比较特别，大家都用一颗包容的心维护群吧，难道有一帮同行聚首、学习不容易。
- 微风轻扬：有时要容纳批评甚至多听批评的声音。
- 麦子：@www 我怎么没有发现？我觉得还有就是一个契合问题。还有有些人喜欢就是十几个字的结论式的短句。除非忽略，接了，往往是不同意的，因为他没有铺垫。
- 乡镇：  
我们这边线上可分享讯息，基本不讨论观点。线下跑腿，见面对焦。各人有各事，线下先对准，再搞到线上。
- 小猫咪咪：  
空下来翻了一下前面的聊天记录，真的感觉群主不容易，他为大家搭建了这么一个平台并精心呵护，进群时间不长但受益不少，看到好多同行、前辈们的精彩观点和无私献，我觉得大家应该珍惜，求同容易存异难，大家有争论有交流才能有启发有进步，观点不同只是角度或出发点参照物选择不一样而已，大家都多包容一点，容人容己，和谐共处。
- 雨过天晴：@www 是的，多年来，我在圖人堂里多次和人激烈争论，可从来没想到愤然离开。不管在哪里、和谁交流都是这样，我不认同别人就争取以理服人；别人不认同我，我认真听，有则改之无则加勉，说着说着就发恼算什么呀！真理越辩越明，互相启发。

## 21.图情会议、招聘信息[2025-11-07]

- 木木贝：《江苏高校图书馆高质量发展实施方案》印发  
<https://mp.weixin.qq.com/s/aL2DDCz0mMqTk7xBrk5xeg>。
- www：  
具体提及内容如下：在‘主要任务’部分的‘（一）深入落实立德树人根本任务’中，第1点‘强化思想引领’明确指出要‘高效开展以立德树人为根本任务的阅读推广、资源服务、空间重组等实践’。第3点‘营造良好人文空间’中，进一步提出要‘组织开展阅读指导、读书交流、演讲诵读、图书漂流、旧书新知等读书活动’，并‘深化全民阅读和书香校园建设’，这些都属于阅读推广的具体举措。
- 木木贝：@www 您还认真看了啊。
- www：  
AI分析的，在总纲部分用阅读推广这个框，到具体实施的时候，用阅读指导。





- 图谋：图书馆人奇妙夜.<http://qimiaoye.ituqing.com/>。
- 图谋：上海交通大学图书馆。

第45届国际高校图书馆协会（IATUL）年会正式开幕。

<https://mp.weixin.qq.com/s/YioMpTIMcU0inUeooBTpxw>

11月3日，由国际高校图书馆协会（IATUL）主办、上海交通大学图书馆承办的第45届IATUL年会在国内外高校图书馆的支持下正式开幕。

IATUL年会多年来始终聚焦国际高校图书馆领域的前沿议题与行业趋势，迄今已成功举办44届。今年第45届年会以‘探索图书馆的未来：联系、创新与影响力’为主题，是IATUL自1955年成立以来首次在中国举办，具有里程碑式的意义。来自亚、欧、美、非、大洋洲等地区的110余所院校及单位的200余名代表齐聚浦江之畔交大校园，为实现未来图书馆的可持续高质量发展提供可行性解决方案。

上海交通大学副校长张兆国，清华大学图书馆馆长、中国图书馆学会高校分会副主任金兼斌在开幕式上致辞。张兆国表示，在数智时代的教育变革下，图书馆的角色正从‘资源提供者’向‘创新赋能者’转变，这既需要高校自身的探索，更离不开全球图书馆界的协同发力。

本次年会聚焦行业前沿，探索图书馆的未来。希望各国同仁携手，构建更加开放、互联、包容的知识服务新格局，为教育事业与科技创新发展注入新动能。金兼斌表示，此次年会落地上海，体现了国际图书馆界对中国在全球学术图书馆发展所作贡献的信任与认可。年会为国内图书馆员与国际同行提供了宝贵的学习交流机会，希望各位同仁深入探讨图书馆在高校创新生态中的角色，共同破解数字化转型背景下知识服务的共性难题。IATUL主席Kate Robinson女士代表IATUL致欢迎辞。她表示，2025年恰逢IATUL成立70周年，IATUL以‘全世界的图书馆’为定位，保持全球视野，倾听来自世界各地的声音。今年年会重点探讨图书馆领域具有国际视野的前沿议题和行业趋势，希望与会人员通过精彩纷呈的大会报告和文化参观活动，搭建长期交流的桥梁，在实践中激发创新并找到创造性的解决方案。

- 踏雪：

发布一则招聘信息（真实有效）：武汉轻工大学图书馆2025年拟招聘事业编制工作人员1名，要求是信息资源管理、计算机科学与技术等专业博士。详情可查该校招聘启事向图书馆咨询，网址：<https://rsc.whpu.edu.cn/info/1008/2692.htm>。

22.圖人堂知识号：www 老师为圖人堂 600 周贡献的一份厚礼

圖人堂交流：AI在图书馆领域的应用探索与知识库建设实践[2025-11-14]



- 小样：自修室占座都有哪些比较好的处理方式呢。
- 图谋：

圖人堂AI是有较高应用价值的，关于圖主题的方方面面可以尝试，比如截图实例为：圖人堂AI解答群成员‘小样’的提问：自修室占座都有哪些比较好的处理方式？圖人堂AI生成的参考答案是有较高参考价值的。因为她凝聚了圖人智慧与力量。
- 华农李·鹏云：

AI（如ChatGPT）可作为‘数字参考咨询服务’工具，帮助用户快速获取信息、优化检索策略，并辅助学术写作、编辑和同行评审（总第449期，2022/12/16；总第528期，2024/6/21）。例如，中国香港科技大学（广州）图书馆上线GPT服务，探索AI在科技情报服务和信息素养教学中的创新应用（总第476期，2023/6/23）。这个太好了，直接从知识库中得到真实答案，而不是乱七八糟网上不靠谱的答案了。
- www：【ima知识库】浙大宁波理工学院图书馆 <https://ima.qq.com/wiki/?shareId=ff153c881c4eeb501f739dd2e209b7b4bd5ad07ec0ff6680965b5f29e644aa03>。

请大家试一试，作为图书馆的知识库，是个什么体验。当前加入了OPAC，数据库导航数据。

【问问ima】列出图书馆领域的专题文献 <https://ima.qq.com/share/#/knowledge-base-chat/XrRpRv4WP>。

这个增加境外开放课程：【问问ima】列出图书馆领域的专题文献和开放课程 <https://ima.qq.com/share/#/knowledge-base-chat/XrRrMHkTX>。
- hanna：我在阅读推广群里也做了知识库，查一查挺有意思。
- yy：@hanna 我点开了这个知识库，发现书籍是打不开的。@yy 你说的是哪个库？
- yy：【问问ima】列出图书馆领域的专题文献 <https://ima.qq.com/share/#/knowledge-base-chat/XrRpRv4WP>。也是IMA答复的。
- hanna：给的是OPAC链接，不容易打开。
- 脂砚斋：@yy 打不开呢。
- www：我们的OPAC没有开放，没出息，哈哈。@yy 因为是我们图书馆特有的资源，这就是构建自己知识库的好处，区别于大模型提供给你的。
- 董焱—北京联合\*：@图谋 利用了ima中的圖人堂知识库，搜索‘数智技术’和‘市民体验中心’（后改为‘图书馆空间再造’‘图书馆新型空间’），反应速度和结果都很不错。
- 图谋：谢谢董老师反馈！



- 木木贝：谢谢董老师解读。您不说我还真辨识不出来。

- 图谋：

圖人堂AI的使用门槛很低，人人可用，即学即会。圖人堂AI是有较高应用价值的，关于圖主题的方方面面可以尝试。圖人堂AI生成的参考答案是有较高参考价值的，因为她凝聚了圖人智慧与力量。圖人堂QQ群知识库（<http://tuan.pub/>）可以检索以往的交流情况。圖人堂通过4000多个日夜的努力，已经较好形成了累积性信息且可以‘复用’。欢迎圖人关注与利用！我自身也是边学边用边推广。我实际做了一些测试并进行了分享。

- 董焱—北京联合\*：大家都多用、多训练，也会促进它的能力提升。

- 图谋：图漾：从‘ChatGPT连接图书馆系统’说起。

<https://mp.weixin.qq.com/s/caYxr-J4PlyPO-jOqWJRuA>

图谋按：2025年1月5日圖人堂QQ群中，群成员图漾解答了另一位成员的提问。图漾答复：‘这是一个非常好的问题，很多图书馆员都会有类似的疑问，相关资讯看的不少，但多是碎片化的知识，仍然处于似懂非懂的状态，因此值得写一篇文章，简单梳理一下相关内容，从‘ChatGPT连接图书馆系统’说起。’全文群文件中分享，特此予以编发。2025年，圖人堂服务体系中有大量有关人工智能的内容，较为规整的文字有数十篇。

23.圖人堂知识号：www 老师为圖人堂 600 周贡献的一份厚礼  
探秘“IMA” [2025-11-14]

- 金铃子：

玩很high。‘IMA’这个缩写在不同场景下对应的是完全不同的技术或产品，常见的有两类：

---1.腾讯推出的AI知识管理工具-全名:ima.copilot（简称ima）

-定位:（AI）驱动的‘个人第二大脑’——集搜索、阅读、写作、问答于一体的智能工作台。

-核心能力-知识库：支持上传PDF/Word/图片/网页/公众号文章等200+格式，自动摘要、打标签、多设备同步。

-智能问答：基于腾讯混元+DeepSeekR1大模型，用自然语言向自己的资料库提问，获得精准答案并给出引用页码。

-写作/脑图：一键生成大纲、文案、思维导图，可把知识库内容直接写进文章。-微信生态：小程序/客户端与微信打通，可一键收藏聊天记录、公众号文章到知识库。

-使用场景：学生整理笔记、职场人写方案、团队共建资料库、家庭做‘电器



说明书百科’等。-价格：目前全功能免费，手机端送30GB空间。

-入口：Windows、macOS、Android、iOS与微信小程序均已上线,官网ima.qq.com。

---2.Linux内核的‘完整性度量架构’

-全名：Integrity Measurement Architecture ( ima )

-定位：操作系统层面的安全子系统,用来‘量’和‘拦’可执行文件。

-核心能力-度量模式 ( measure )：在文件被execve/open/mmap时计算哈希，写进内核日志或TPM芯片，供远程证明使用。

-评估模式 ( appraise )：事前把‘官方哈希/签名’存进文件扩展属性或内核白名单；运行时比对，不符就拒绝访问 ( 返回EACCES )。

-使用场景:服务器/嵌入式设备防止木马篡改关键可执行文件、实现可信启动、满足等保/合规审计要求。

-配置：通过内核命令行 ( ima\_policy= ) 或securityfs动态策略，可指定对哪些路径、哪些系统调用做校验。

---一句话总结-如果你看到‘ ima.copilot ’ ‘ 腾讯ima ’ ‘ ima知识库 ’,它就是那款免费、多平台的AI资料整理与写作助手。-如果你在Linux文档里看到‘ ima\_policy ’

‘ ima\_appraise ’,它指的是内核的完整性度量安全机制,二者同名但毫无关联。

- [www](#)：

热书发现网站的效果也不错，后续更多数据融合后，可能会有意外发现。

- 金铃子：@www 我现在可以把若干个PDF做成自己的知识库了。我一直在苦恼光下载了PDF没有去学习。请问会员的内存多大？。

- 图谋：经www老师指导，我也弄了一个。【ima知识库】科学网图谋博客精粹 <https://ima.qq.com/wiki/?shareId=fb260aa653e87ed97ed9922c288dbcd9bc8f4368cf02cb50043795cfb7aef872>。内容是：科学网图谋博客图书馆学随笔选集 ( 201909-202505 )。

- [www](#)：@金铃子你可以直接问ima，我还不是会员。

- 金铃子：好的，谢谢王老师。

- 图谋：

ima.copilot ( 简称ima ) 是一款AI工作台产品，已接入腾讯混元大模型和DeepSeekR1模型。

‘ 科学网图谋博客精粹 ’ 知识号当前的内容为：( 1 ) 科学网图谋博客图书馆学随笔选集 ( 201909-202505 ) ；( 2 ) 2011-2019年出版的5本图谋博客精粹书稿。





顺着www老师昨晚的指引，图谋创建‘科学网图谋博客精粹’共享知识库，粗略体验了一下，颇为震撼。通用语言大模型距离学习、工作与生活越来越近。图谋分享的一些截图，均是ima直接生成的。测试结果表明，生成内容信度较高（有的生成内容存在‘AI幻觉’，并非100%正确，可能出现‘张冠李戴’的情形）。

@全体成员 圖人堂群600周，圖人堂AI应用试水腾讯iam:【ima知识库】圖人堂QQ群知识库 <https://ima.qq.com/wiki/?shareId=cb22efa77912bbaae54245fa5e4c887678e5d198fa7956ce2fb99907da25b4ed> 有ima账号（免费注册）的老师可以进去先体验。当前已有51人加入IMA圖人堂QQ群知识库。ima.copilot（简称ima）是一款AI工作台产品，已接入腾讯混元大模型和DeepSeekR1模型。

- 图谋：

这个红包是圖人堂AI宣传红包，100个，每个1元。欢迎圖人共同助力宣传推广！。这是圖人堂成员www老师为圖人堂600周奉献的特别礼物。期待更多圖人关注与利用。圖人堂AI的接入，www老师已完成。点击‘加入知识库’即可用。www老师已经将2014年至2025年的《圖人堂周讯》中的内容导入（三个xlsx文档中）。简单易用。手机、电脑等各种终端可用。上午为电脑上截图。这几张是手机上的截图。当前显示已有63人加入IMA圖人堂QQ群知识库。ima.copilot（简称ima）是一款AI工作台产品，已接入腾讯混元大模型和DeepSeekR1模型。IMA圖人堂QQ群知识库是圖人堂600期《圖人堂周讯》的智慧结晶。圖人堂QQ群知识库<http://tuan.pub/server/issue.php>。昨天发布的第600期暂未更新进去。这是圖人堂AI生成的‘参考答案’，数秒钟完成。太强大了！谢谢您！我浏览了一下这个答案，应该是有一定参考价值的。

- 老图书馆新人：我也加入这个AI，很有参考价值。

- 华农李·鹏云：嗯，也加入知识库了，用这个就方便多了。

- 图谋：

圖人堂通过11年多的努力形成的‘知识库’，对于圖主题的方方面面，确实是有一定参考价值的。

- 金铃子：

沈老师说的ima是图书馆的未来，昨晚上在ima知识库发现中搜图书馆，许多人都在ima创建自己的图书馆，虽然目前质量参差不齐，但真的值得大家创建自己的图书馆天地。

- 图谋：

今天我花些时间宣传IMA圖人堂QQ群知识库，也算是图谋作为‘群辅’在努力‘履职尽责’。当前显示已有74人加入。



- 上善若水：请介绍此知识库。
- 图谋：

需要指出的是，之前说过，《圖人堂周讯》实际早已是多种通用大模型的语料来源之一。此番www老师进一步与时俱进，以ima知识号发布的圖人堂AI，具有更强的针对性。www老师选在圖人堂600周年纪念（2025年11月7日）发布圖人堂AI，图谋今日再加了一把火，已发布‘科学网图谋博客精粹’AI（5本博客书书稿，加上2019年9月至2025年4月内容，200余万字内容形成的语料）。欢迎关注与体验。

‘科学网图谋博客精粹’知识号当前6人加入。科学网图谋博客2009年2月9日开设，2014年5月10日圖人堂QQ群创立之后，许多内容依托科学网图谋博客发布，《圖人堂周讯》是科学网图谋博客‘圖人堂专题’中的内容。‘科学网图谋博客精粹’是精选图谋写作的图书馆学随笔。‘圖人堂QQ群知识库’是《圖人堂周讯》全集。因此，二者内容不同（存在少量交叉）。

ima.copilot（简称ima）是一款AI工作台产品，已接入腾讯混元大模型和DeepSeekR1模型。图谋自己是2025年11月7日首次体验，受www老师启发后，图谋顺道推出‘科学网图谋博客精粹’AI。当前，科学网平台2025年3月19日之前图谋博客博文仍处于屏蔽状态，借助‘科学网图谋博客精粹’AI，可以间接利用。

圖人堂QQ群知识库系统简介圖人堂QQ群知识库（<http://tuan.pub/>）是一个基于《圖人堂周讯》内容构建的公益性、专题性知识服务平台，由圖人堂成员www老师（王建涛）无偿研制并维护，是‘圖人堂服务体系’的核心检索平台。该系统内容源自2014年5月至今持续发布的《圖人堂周讯》，系统化沉淀了十年间图书馆界的业务讨论、热门话题及实践经验，是进行专业学习、日常工作参考和科研的宝贵资源库。其主要功能与特点包括：强大检索：支持关键词检索及高级搜索技巧，快速定位信息。多元浏览：提供对话模式（还原群聊场景）和原文模式（查看周讯原版）两种浏览方式。资源获取：支持在线浏览及各期周讯PDF全文下载。知识组织：设有热门议题分类、个人交流合集、领域专家识别等特色功能，深度挖掘社群知识。该系统自2019年上线以来，持续更新优化，体现了‘團結就是力量’的草根精神，是连接行业理论与实践、促进知识共享的重要桥梁。欢迎图书馆及相关领域同仁关注利用这一凝聚集体智慧的特色知识库。

我直接利用圖人堂AI生成了‘圖人堂QQ群知识库系统简介’。若让我进一步修改完善，其中的‘十年’改为‘十余年’就好。圖人堂QQ群知识库内容，从2014年5月16日至今，已是11年有余了。



IMA圖人堂QQ群知识库（或者叫：‘【ima知识库】圖人堂QQ群知识库’）刚出世2天。本群600周，圖人堂AI应用试水腾讯iam：【ima知识库】圖人堂QQ群知识库 <https://ima.qq.com/wiki/?shareId=cb22efa77912bbaae54245fa5e4c887678e5d198fa7956ce2fb99907da25b4ed> 有ima账号（免费注册）的老师可以进去先体验。该应用由www老师研制，感谢www老师的辛勤付出！  
图谋絮絮叨叨一大串，不清楚是否说清了？抱歉！

- hanna：

今天下午在家也捣鼓了知识库，挺好把数据导进去，省得自己写总结了。

- 图谋：

关于‘【ima知识库】圖人堂QQ群知识库’中对‘圖人堂QQ群知识库系统简介’的介绍为何这么‘精准’。她是有基础的，由以下截图可见一斑。

- 麦子：@图谋 现在周讯是不是用ai做的？

- 图谋：

《圖人堂周讯》真的是‘人工’智能做的。倒是可以让圖人堂IMA知识库来解答。一会再来看看圖人堂AI的解答。

24.圖人堂知识号：www 老师为圖人堂 600 周贡献的一份厚礼  
圖人堂QQ群知识库系统简介[2025-11-14]

- 图谋：圖人堂QQ群知识库系统简介

<https://mp.weixin.qq.com/s/AK0P72EXE8Strp3KOcMHZg>

- 图谋：圖人堂QQ群知识库系统简介.

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1509470.html>

图谋按：本文由‘【ima知识库】圖人堂QQ群知识库’生成。

《圖人堂周讯》是怎样生成的？.

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1509472.html>

图谋按：本文由‘【ima知识库】圖人堂QQ群知识库’生成。

- 图谋：

这两篇文字亦属‘【ima知识库】圖人堂QQ群知识库’宣传推广范畴。这个截图，包含两处信息：（1）《王燕平：如何破解高校图书馆新馆建设的‘九字宿命’？》摘编背后的故事；（2）图谋关注与分享北京航空航天大学沙河校区图书馆新馆开馆信息，源于圖人堂微信公众号用户的在前述摘编后的留言。

- 图谋：目前支持PCima.copilot客户端，也支持ima知识库微信小程序中使用。ima知识库是腾讯于2024年10月推出的AI智能知识管理平台，由混元大模型和



DeepSeek-R1双引擎驱动，定位为‘会思考的知识库’，支持多端同步、智能问答、协作共享等核心功能，已覆盖科技、金融、医疗、教育等20余个行业，用户规模超2亿文件。ima知识库通过‘AI+知识管理’重构了信息处理范式，不仅解决了传统工具的碎片化问题，更通过任务模式、知识号生态等创新，让知识从静态存储转向动态生成与价值转化。无论是个人构建‘第二大脑’，还是企业打造‘智慧中枢’，ima均展现出强大的适应性与潜力，成为AI时代知识管理的标杆产品。

- [www](#)：

几乎任何场合，都在提AI，但大多数人都觉得AI离我们很远。其实，作为图书馆人，跟上时代步伐，第一步就是使用和体验。ima是门槛极低的应用之一，它将如同当初的搜索引擎一样普及AI应用，其腾讯的生态，优势非常明显。比如可轻松为图书馆微信公众号接入人工智能客服。可能是双休日吧，图谋的推广使得80人加入已经不错了。期待上班后有更多的同仁第一次注册账号，第一次体验身边的AI，第一次收藏文章创建自己的AI引用，AI素养的提升就是这么触手可及。

- 图谋：图谋算是www老师的助手，在助力團人堂AI的宣传与推广。

- [www](#)：@图谋 我一直是你的助手，可能咱们‘英雄所见略同’吧，都认为这个应用对團人提升AI素养很直接吧。

- 碧沚东楼：

ai其实很近，关键在于使用ai的能力和我们能提供ai的东西。图书馆有大量纸质资源是不上网或者一时难以都上网的，而且文献更新速度快，特别是内部文献和地方文献。因此ai只能作为辅助。

- [www](#)：

再次重申，我只是将團人的知识搬运过来做了简单的应用。團人堂的今天是所有同仁的知识沉淀的结果，是一帮‘图谋’们长期用职业情怀构筑的精神小屋。感谢每个环节的参与者、献者，从架构上来说：QQ群是知识生产工具；周迅是知识加工工具；知识库（tuan.pub）是知识管理工具；而知识号是知识应用与传播工具。而你的参与、利用，使这些工作都变得有意义。

- 图谋：

團人堂作为网络社群，‘團人堂服务体系’努力较为充分地做到共知、共建、共享。

- 金铃子：@www 可以加速提高信息整合、筛选、灵活运用能力，在AI使用中大脑就像走上高速路。

- 图谋：比如，当前的團人堂AI是第一时间用心用情用力宣传与推广。





- 叮咚：

最近用豆包和DS比较多，感觉AI被调试的越来越‘谄媚’，不管讨论点啥都先把我肯定甚至恭维一番。看了看图谋发的ima的总结，有点类似的感觉，在‘夸人’这方面的遣词造句确实比单位领导厉害多了，听了很让人受用。我在想，要是把每个同事的工作总结放到ima里，让它给重新输出一番，年终述职的时候肯定能人人满意、鼓舞士气。

- 图谋：

这么多年，www老师围绕圖人堂QQ群知识库开展的系列探索与实践，背后付出了辛勤劳动。由衷致敬与致谢！夸奖是技术，也是艺术。适度的赞誉是需要的、甚至必要的。是的，良言一句三冬暖，恶语半言六月寒。对于圖人堂社群的献者们，图谋认为在当下真的是非常值得敬重的。图谋作为群辅角色，由衷感谢圖人堂AI帮忙给大家美言几句。

www老师以其专业的技术能力、持续的创新精神和无私的奉献，将零散的群聊记录打造成一个极具价值的专业‘特色数据库’，从根本上提升了圖人堂知识资产的保存、组织和利用效率。他是圖人堂当之无愧的‘突出贡献者’，其工作是对‘團結就是力量’这一愿景最完美的诠释。

- 图漾：@www www老师的努力值得点赞，让每个用户都切身感受到ai的应用效果。有些人半通不通地看了些资料，动不动就说图书馆训练大模型，这离我们太远了，而ima本质就是RAG，这才是图书馆能落地的方式，什么知网、wos、scopus这些商家推出ai助手的问答，也都是基于RAG的，这就能很有效地消除幻觉。

- 图谋：

【ima知识库】圖人堂QQ群知识库<https://ima.qq.com/wiki/?shareId=cb22efa77912bbaae54245fa5e4c887678e5d198fa7956ce2fb99907da25b4ed>。目前95人加入。上述两张截图基于‘科学网图谋博客精粹’知识号生成。

‘科学网图谋博客精粹’知识号当前的内容为：（1）科学网图谋博客图书馆学随笔选集（201909-202505）；（2）2011-2019年出版的5本图谋博客精粹书稿。【ima知识库】科学网图谋博客精粹 <https://ima.qq.com/wiki/?shareId=fb260aa653e87ed97ed9922c288dbcd9bc8f4368cf02cb50043795cfb7aef872>。上述两张截图基于IMA圖人堂QQ群知识库（或者叫：‘【ima知识库】圖人堂QQ群知识库’）生成。

【ima知识库】圖人堂QQ群知识库<https://ima.qq.com/wiki/?shareId=cb22efa77912bbaae54245fa5e4c887678e5d198fa7956ce2fb99907da25b4ed>。当前‘【ima知识库】圖人堂QQ群知识库’107人加入；‘科学网图谋博客精粹’知识号’12



人加入。圖人堂是中国图书馆界一个独具特色的大型在线专业社区和知识共享平台。它通过持续的运营和知识管理,成功地将一群拥有共同职业背景和兴趣的‘圖人’凝聚在一起,实现了信息、知识、经验和人脉的有效连接,被誉为圖人的‘精神家园’和‘交流殿堂’。圖人堂是一个依靠图书馆精神‘用圖发电,用圖发光’的独特空间,它圖结了无数图书馆人的微光,共同照亮了行业的交流与发展之路。

图谋.高校图书馆专业馆员的未来.

<https://mp.weixin.qq.com/s/Mb1RyC0qMdyCnalzC-oGiQ>

图谋按:本文由‘【ima知识库】科学网图谋博客精粹’生成。高校图书馆专业馆员的未来并非注定黯淡,但也绝不乐观。其前景取决于能否成功应对当前严峻的挑战,并抓住转型的机遇。最终出路在于‘能力救图’——即专业馆员的未来发展根本上取决于其职业能力的提升与重塑。@全体成员 欢迎关注与利用IMA圖人堂QQ群知识库(或者叫:‘【ima知识库】圖人堂QQ群知识库’)。

本群600周,圖人堂AI应用试水腾讯iam:【ima知识库】圖人堂QQ群知识库<http://s://ima.qq.com/wiki/?shareId=cb22efa77912bbaae54245fa5e4c887678e5d198fa7956ce2fb99907da25b4ed> 有ima账号(免费注册)的老师可以进去先体验。该应用由www老师研制,感谢www老师的辛勤付出!

圖人堂QQ群知识库(<http://tuan.pub/>)可以检索以往的交流情况。截图为‘示意图’。圖人堂通过4000多个日夜的努力,已经较好形成了累积性信息且可以‘复用’。欢迎圖人关注与利用!当前已有110人加入IMA圖人堂QQ群知识库。圖人堂AI的使用门槛很低,人人可用,即学即会。‘科学网图谋博客精粹’知识号当前的内容为:(1)科学网图谋博客图书馆学随笔选集(201909-202505);(2)2011-2019年出版的5本图谋博客精粹书稿。【ima知识库】科学网图谋博客精粹<https://ima.qq.com/wiki/?shareId=fb260aa653e87ed97ed9922c288dbcd9bc8f4368cf02cb50043795cfb7aef872>。‘科学网图谋博客精粹’知识号亦属于圖人堂AI范畴。图谋.高校图书馆专业馆员的未来.

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1509862.html> 高校图书馆专业馆员的未来并非注定黯淡,但也绝不乐观。其前景取决于能否成功应对当前严峻的挑战,并抓住转型的机遇。最终出路在于‘能力救图’——即专业馆员的未来发展根本上取决于其职业能力的提升与重塑。

该文由‘【ima知识库】科学网图谋博客精粹’生成。

- 学校馆员:谢谢王老师红包,圖人堂知识库挺方便。
- 图谋:



图谋让圖人堂AI回答：‘请总结2025年圖人堂围绕人工智能话题做了哪些工作？1000字以内。’上述截图为生成的总结。圖人堂AI生成内容是有‘根’的，基于《圖人堂周讯》。

- 江科大 – 高斌：谢谢王老师红包，圖人堂知识库对我帮助很大！
- 上善若水：@镜子 真是特色。
- 小样：真是个宝藏啊。

25.圖人堂知识号：www 老师为圖人堂 600 周贡献的一份厚礼

圖人堂AI应用试水腾讯iam：【ima知识库】圖人堂QQ群知识库[2025-11-14]

- [www](#)：【问问ima】请综述www个人的论述  
<https://ima.qq.com/share/#/knowledge-base-chat/XrBvDUQMk>。
- [www](#)：  
可信度50%，主要是过于美化和拔高了。个人认为，除去高大上的拔高美化部分，基本也是事实圖人堂的知识号，值得每个人去玩一玩这里的积累能帮你固化你的思想，多交流，于己于人均有益。
- 图谋：  
www在圖人堂中扮演了一个‘图书馆技术实践家’的角色。他的论述和实践集中体现了当代图书馆员在面对数字时代时的一种重要转向：即从传统的资源管理者，转变为利用数据和技术来优化服务、赋能用户、展现专业价值的创新者。他通过构建‘圖人堂知识库’和‘用户画像’等具体项目，生动地展示了数据驱动方法在图书馆学中的巨大潜力。
- 金铃子：@www 太棒了，正是我需要的。我试了一下知识库，让它推荐目录学经典书籍，就帮我生成了脑图。我也想建一个自己用的知识库。
- 金铃子：怎么做的啊。
- 图谋：功能挺多的。
- [www](#)：@金铃子 注册个账号，人人可以构建自己的知识库，就在电脑上创建一个文件夹一样的。剩下的事情就是大模型去帮忙做，你只需要去提问就可以。
- 金铃子：@www  
已经注册了，需要我将自己的资料输入吗？谢谢技术达人王老师。
- 图谋：科学网图谋博客内容也可以弄成一个知识库。
- [www](#)：  
所以说是没有门口的，核心是你要有知识。目前只知道，如果加入的人达到500，会提升等级，有更多功能。



- 金铃子：问了一个专业问题它回答得八九不离十。
- www：@金铃子 你可以将阅读的微信、网页放进去，也可以将文件和文件传进去，包括图片视频等。私人知识库是只有自己能看到。另外，共享的指知识库也可以不发布。
- 金铃子：@www 好的，等我有空去试。早就想建个人库了。刚刚看到您的知识库三个exl文件打不开，是没有开放吗。
- www：是的。
- 金铃子：@www  
太感谢了，我想建古籍保护方面的知识库，现在可以入手了。
- www：  
那三个文件，就是从圖人堂知识库中导出来的，所以没有圖人堂各个角色的流水线生产，就没有知识库。
- 金铃子：@www 嗯。这个知识库存量多大？我会利用它帮助我做古籍方面的，担心内存到时候满了。
- www：  
这是一体的，越是基础的，越重要。有了基础，应用还是自然而然的。
- www：@金铃子 我记得免费的是50G，。
- 金铃子：@www 哦，好的，谢谢啦。
- www：@金铃子 圖人堂知识库的数据，如果有兴趣的老师要拿去做研究，可以到图谋那里实名验证后，我这里可以提供的。所有数据不属于我个人，我只是利用这些数据做一些服务和探索而已。所以知识库中的那三个文件我没有开放让大家下载。
- 金铃子：@www 嗯，我已经在试着自建。真的帮我解决了难题。已经输入了7个PDF，真的是闪电式学习。马上就将它们建成知识体系让我用一个星期学习的时间瞬间生成。梦寐以求的工具，非常感谢您。

## 26.看看我们的ima，科研、教学支持，功能越来越多[2025-12-05]

- www：  
来来，看看我们的ima，科研、教学支持，功能越来越多【问问ima】我正在学习《人工智能基础》课程，请给出课程基本...  
<https://ima.qq.com/share/#/knowledge-base-chat/Xtx31rUnH>。
- www：  
这些问题完美解决：什么情况下要开检索证明《\*\*\*学报》中文期刊是什么级别C类学术论文包括哪些推荐我校\*\*\*领域专家推荐某某专业数据库，并给出





网址。

## 27.高校图书馆AI素养教育实践探索：基于IMA知识库的三层次推广模式及用户参与分析[2025-12-12]

- **www**：

我最近在开展AI素养教育探索，拿我馆建的ima知识库为样例，分别在三个层面介绍，累计156人加入：图书馆同行（一个月左右时间含微信群和公众号介绍，加入大约70人）；AI素养讲座一次（160人参与，加入大约75人）；馆内业务讲座一次（25人左右参加，加入大约10人）。请大家帮我分析一下。【ima知识库】浙大宁波理工学院图书馆<https://ima.qq.com/wiki/?shareId=ff153c881c4eeb501f739dd2e209b7b4bd5ad07ec0ff6680965b5f29e644aa03>。

感谢关注，是一个AI应用，能支持研究和教学中遇到的大部分问题，比如：比如我们教师喜欢在群中问，什么情况下要开检索证明？开检索证明找谁？我校ESI情况如何等等，还有学生比较关心的：我是电子信息工程专业的学生，请推荐专业学习相关资源，并给出链；我正在学习《人工智能基础》课程，请给出课程基本等。<https://ima.qq.com/share/#/knowledge-base-chat/Xu1Hkkggq>。还有比如，我要找图形图象学领域的校内专家合作，请推荐这个领域的专家。

- **向君**：

所以它和普通AI软件不同之处在于推荐的资源与学校相关的学术资源高度相关，可以这样理解吗？

- **www**：非常正确。

- **向君**：AI的应用主要体现在学术资源的检索功能上？

- **www**：

不是，这里没有检索，主要是将文件和数据上传就可以了。轻量级，ima会将你上传的内容进行文档切片、向量化，我是这样理解的，不知道对不对，否则他怎么会比RAG的更聪明？

- **图漾**：@www rag本身就要切片和向量化做基础啊，所以谈不上比rag更聪明，只不过它的优化做得更好。另外，你这个库里可能的话多用结构化数据，效果会更好。我也有过类似经历，图书馆有了啥好东西，觉得对教学科研的确有帮助，推荐给相熟的老师，人家倒是很客气，也是满口称谢，回来在后台一看，根本没用过。经历久了，保持平常心就好，上赶着从来都不是买卖。

- **www**：

确实。我就是在做这方面的探索，当前没有在校内平台推广，图书馆各平台



也没做链接，如果校内推广1000+的用户是可以保证的。

## 28.中国科研资金大量外流引关注，学术评价体系亟需改革[2025-12-12]

- Biochem：近日，国际知名学术期刊Nature Communications（NC）宣布，自2026年1月1日起，文章处理费（APC）将从6990美元上调至7350美元，涨幅5.15%，折合人民币约5.2万元每篇。根据Web of Science数据，2025年上半年NC总发文量6350篇，其中，中国学者贡献2672篇，占比高达42%。这意味着仅2025年上半年，中国学者就为这本期刊贡献了约1.34亿元人民币的版面费。如果这一趋势持续，全年中国学者支付给NC的费用将接近3亿元人民币。据估计，中国学者每年支付给各类SCI期刊的版面费总额可能高达数十亿甚至上百亿元人民币。
- 图谋：大力推进政府资助成果在国内科技期刊发表  
<http://nytsqb.aiijournal.com/CN/abstract/abstract22614.shtml>。
- 闽农林大圖-李林：@biochem 不发布就不计入绩效，没有绩效就不能评职称——这也不完全怪发文者啊！完全是评价体系出问题了……如果文章发布在国内期刊也能算数，还比外刊便宜——谁愿意发外刊呢？
- 雨过天晴：  
一些学术期刊上的论文，为何越来越让人看不懂了？<https://mp.weixin.qq.com/s/Ka6JFXcJ1yid2tBgoCNkhg>。
- 图漾：@雨过天晴 这是我和雨天老师一直有分歧的地方。不是人人都有必要读论文、写论文的，论文本来就不是给老百姓看的，看不懂不是正常的吗。
- 雨过天晴：@图漾 如果这样，比如图书馆这样的地方，人事制度需要重大改革，专业技术岗位的人员看不懂本专业期刊上的论文，并不是正常现象。学术研究是指导工作实践的，也是为工作实践服务的，现在，研究与实践脱节，是谁的问题呢？
- 诲人不倦：  
这个也是正常现象。学术研究中期刊是分等级的，既有偏理论型的，也有注重实践型的。图书馆员有分类，既有专业型馆员，也有辅助类馆员，既有研究型馆员，也有图书管理员，也是分级分类的，不能一概而论，说看不懂期刊论文。
- 站在宇宙：  
看懂看不懂，和个人水平有关系，和文风没多大关系。看不懂，说明水平不够。有的文章，大部分人看不懂是正常的。
- 雨过天晴：



一边倒的评论，是说光明日报多事啦？唉，好像都没有抓住重点，此‘看不懂’非彼‘看不懂’。如果是个普通公众号文章，我不会感兴趣，光明日报发的文章，倒是耐人寻味。比如交流中，有的人会问‘你听懂了吗’，但有的人会问‘我表达清楚了吗’，大家想想，哪种问法更合适？我觉得，学术写作中也应该摒除专业傲慢心，思考一下表达方式！还是那句话，如果专业期刊上发的文章，大多数专业技术岗位人员都看不懂，有问题吗？问题在哪里？怎么解决呢？

- 麦子：

无解，因为在大多数情况下，发文章这事本身就是多余的。应该是绝大多数情况下，而且对某些学科更是如此。

- 雨过天晴：@麦子

我基本同意，问题是，如果不用学术文章，用什么表达专业性呢？

- 麦子：

这是在象牙塔里的图情人员的事情。关键是要改革考评升级的方法。我想如果大家能不写文章多拿钱，你根本不会在乎不写文章的。中国出版了海量LIS相关出版物，包括非同行业审议的杂志和通讯，总量位居世界前列。根据CNKI和Wanfang数据库，截至2025年，中国LIS及相关社会科学出版物超过10,000种（涵盖期刊、杂志和报告），占全球LIS出版物的20%-25%。这远超仅核心期刊的100+种。

- 徽子：

我觉得图书馆还谈不到专业性，先把管理层面的问题解决了。既然没有办法挡住学校给图书馆塞人，能不能强化管理，让大家都有事做？这就涉及一个打破民主的迷信了，少数一定要服从多数吗？不干活，就没有话事权。权、责、利统一起来。

- 图漾：

我说过多次，图书馆也就百分之二十的人干活，百分之八十混日子。你要搞按劳分配，相当于从百分之八十的人碗里抢饭，领导会干这种得罪人的事吗？就算实施了，能得到多数人支持吗？我这个二八定律其实不太准确，应该是这样：百分之二十有追求，马不扬鞭自奋蹄，还有百分之二十是完全混日子，怎么扬鞭也不奋蹄。其余的大多数属于躺平，中规中矩，能完成任务，但也不会主动奋蹄。这些人能不能发挥作用，就看领导的管理水平了，能不能制订合理的政策，营造健康的风气。

- [www](#)：

一个行业都在逆势而行，数字时代的时候，我们想努力建设数字图书馆，数



字图书馆立足未稳，AI时代来了，咱们义无反顾建设了不少智慧图书馆，结果发现，大多交的都不是学费，打水漂了。当图书馆失去了发展自主权的时候，哪有什么专业啊。当用户想最快获得电子资源的时候，你说，我给你买了很多纸本书，你看，纸本书多香。你还专业吗

29. 【问问ima】我想看世界名画，请推荐资源[2025-12-19]

- [WWW](#) :

为了不打搅，利用下班时间，分享下：刚刚，新添加了一个免费资源，文件夹路径：资源-->免费-->你也可以直接【问问ima】我想看世界名画，请推荐资源 <https://ima.qq.com/share/#/knowledge-base-chat/Xv5JK2EWX>。

ima一直在更新，这两天发现，又增加了‘协作成员’，据说可以有50个。

30. 【问问ima】请推荐“自主学习”主题的中外文期刊，用于投稿[2025-12-19]

- [WWW](#) :

发个福利，你写了篇论文，想投稿，可以试一试问问我们图书馆的ima：【问问ima】请推荐'自主学习'主题的中外文期刊，用于投稿，...

<https://ima.qq.com/share/#/knowledge-base-chat/XvTSxO6EJ>。

31.从鲁迅荐书看AI时代图书馆专业馆员与高质量编目的重要性[2025-12-26]

- [WWW](#) :

同样的问题，我问了我馆ima, 【问问ima】假设您是鲁迅先生，请问这座图书馆里，有什么书值... <https://ima.qq.com/share/#/knowledge-base-chat/Xw24kdA8M>。

- [WWW](#) :

如果不给他人设，他这样回答，【问问ima】这座图书馆里，有什么书值得读吗？ <https://ima.qq.com/share/#/knowledge-base-chat/Xw250oDi1>。是不是有趣。鲁迅都推荐了《死魂灵》。有AI的馆，可以试一试，你们馆鲁迅推荐了谁。@biochem 主要是有馆藏的原因？

- biochem : 应该是。前提是书要在这座图书馆里。

- [WWW](#) :

所以AI时代，专业馆员越来越重要，他决定了提供给你信息茧房的大小和质量。

- 碧沚东楼 :

信息茧房其实很多还是依靠高质量的编目。当然现在外包套录居多，作茧自





缚感。以首都图书馆曾出过的一本馆藏国画选编为例，用联编中心数据无法提供更多信息，但在入藏本馆时，是我编目，我在目录中著录了有两幅宁波籍画家作品，一人为明代在宫廷的画师，一人为本地一位词人的公子的画作，另外该书中其他画家名字也一一著录，这样就尽可能提供了更多的信息检索点。

我想AI时代更需要高质量的编目数据，而高质量编目数据依靠套录是不可能的，所谓智能编目也起到辅助作用，还是事在人为。这里的辅助作用其实也有多重意思，如果书目质量高，读者又不熟悉现行检索系统和方法（我一直认为部分老师希望读者学会检索式检索，这是不可能也是毫无意义的），那么Ai在喂熟了有关目录后可以提供更方便快捷的检索方法。

- [WWW](#)：

作为使用这些，你要知道你用的是什​​么，这些是怎么来的，你要拿去怎么用...等等。这就是为什么AI素养教育的重要性，强调培养批判性思维。

## 32.回顾过往，憧憬未来——圖人堂“突出贡献奖”的独特价值[2025-12-26]

- 图谋：圖人堂‘突出贡献奖’评选的故事

图谋按：本文有圖人堂QQ群知识库IMA生成，全文照发，仅供参考。

一、评选背景与初衷‘突出贡献奖’的设立源于圖人堂建群之初的规划。根据2014年11月公布的《圖人堂QQ群规范》，年底拟设该奖项，旨在鼓励献、鼓励参与，提高凝聚力与活跃度。然而，由于种种原因（包括经费等现实制约），该奖项的评选一直未能实施。直到2017年5月，值此圖人堂QQ群建群三周年之际，群主图谋决定将这一规划付诸实践，正式启动评选活动。其目的不仅是回顾过去三年的历程，表彰

献者，更是为了憧憬未来，凝聚社群精神。

二、2017年评选过程提名与投票：评选采用‘管理员提名+群内投票’的方式。由管理员参考群成员等级积分及日常表现，提名了15位候选人。他们均为2014-2017年间在群内积极交流、分享，对社群建设有显著贡献的成员。随后，通过QQ群的投票功能，由全体成员从15人中投票选出10位获奖者。投票活动持续一周，吸引了众多成员参与。

奖项设置与赞助：奖项分为‘突出贡献奖’（10名）和‘提名奖’（5名）。所有获奖者均获得奖金100元。尤为特别的是，奖杯由‘世界艺术鉴赏库’赞助，其独特的‘棒槌’造型给成员们留下了深刻印象，被亲切地称为‘凝聚圖人智慧的棒槌’。此外，还从投票者中抽取了10名‘幸运奖’，赠送图谋的签名著作。



获奖者风采：10位获奖者名单及其背景，充分体现了圖人堂成员的多元构成：麦子（邱葵，美国河滨加州大学）gaozy（浙江宁波，高校馆）广州书童（广东广州，公共馆）印度阿三（广东深圳，公共馆）广东小肥羊（广东广州，高校馆）Lee（贵州贵阳，高校馆）海边（辽宁大连，高校馆）扣肉（北京，高校馆）沈奎林（江苏南京，高校馆）刘建平（上海，高校馆）其中8位来自高校图书馆，2位来自公共图书馆。社群随后专门制作了‘突出 献奖获得者风采展示’网页，发布了每位获奖者的简介与感言，完成了‘亮相自由行’。

三、故事的后续与回响这次评选的影响并未随颁奖结束而消失，其故事在后续年份被不断提及和重温：获奖者的持续

献：许多获奖者在此后多年依然是社群的中坚力量。

例如，麦子老师持续分享海外图书馆见闻与深度思考，其发言常被直接编入《周讯》；海边老师作为《周讯》编辑团队的骨干，默默付出直至退休；豆洪青（提名奖获得者）在2021年被评为高校图书馆‘榜样馆员’。

奖杯的象征与怀念：那个独特的‘棒槌’奖杯成为社群的共同记忆。在2022年和2023年的讨论中，成员们仍会提起它，戏称其‘实用不如奖金’，但也承认它是一件有故事的、凝聚智慧的纪念品。成为社群历史的标杆：在圖人堂建群九周年、十周年之际，2017年的这次评选屡被作为成功案例回顾。

2024年，在策划十周年活动时，有成员提议再次举办‘风云人物评选’，图谋则明确指出当年的评选‘算是比较成功的’，并将其作为参考范例。这凸显了该次评选在社群文化中的标杆地位。遗憾与唯一性：尽管此后多有呼声，但截至文档所载的2025年，圖人堂并未举办第二次‘突出 献奖’的正式评选。2017年的评选因此成为空前也可能绝后的一次，更增添了其独特的历史价值。有成员在2022年感慨：‘圖人堂建群8年唯一的一次评选。’

四、总结圖人堂‘突出 献奖’评选的故事，是一次将社群规则付诸实践的典范，也是一次对早期核心 献者的集中致谢。它不仅仅是一次评奖，更是一次成功的社群动员和文化建设活动。通过公开、公平的流程，它表彰了那些以实际行动践行‘團結就是力量’的成员，并将这种 献精神固化为了社群的集体记忆。尽管此后未再举办，但它的精神——即认可并感恩每一位为社群添砖加瓦的成员——始终贯穿于圖人堂的发展之中。这个故事也反映了草根社群运营的特点：在有限的资源下，依靠志愿精神和巧妙设计，创造出持久的情感联结与文化认同。从目前看，不大可能有第二次。看似简单的一件事情要做好，实际是非常不容易的。调侃的‘棒槌’，是指当年设计制作的奖杯。这个奖杯，实际背后凝聚了多位志愿者的心血，有人出钱、有人出力。突



出 献奖奖杯，算是圖人堂建群11年多推出的唯一‘文创产品’。

- 七彩の贝壳：这个奖杯也很像话筒。
- 图谋：

唯一限量款，当时制作了10件，当前存世不知道有几件。受到诸多制约，再搞此类活动的可能性微乎其微。期待借助圖人之力，未来能够有新的‘玩法’。
- 麦子：@图谋 的确如此。我有时觉得，很多时候，只要做了什么，都会有各种问题，到了后来，不做是最好的选择。不过，我其实是用我的办法来赞扬一些对群有献的人。
- 广东小肥羊：立马翻出来了。
- 木木贝：

意外看到人大张馆长对www老师的赞誉。www老师的影响力可见一斑。
- www：@木木贝 谢谢，张馆长这么多年都是在鼓励和支持我。
- 站在宇宙边缘：

木木贝，最具分享精神奖。www，首席知识官与架构师奖。图谋，最佳参考咨询馆员奖。中原劲草，最佳古籍专家奖。最具批判性思维奖，最佳补刀手奖，最佳……。
- www：

图书馆（或传统图书馆）总有消亡的一天，如果有专门的图书馆博物馆，棒槌可以作为实物被收藏。
- 图谋：

2024年56所本科院校馆中，正式职工总人数为2469人（2023年为2597人），馆平均人数为44.09人（2023年为46.38人），中位值为40.50人（2023年为42.50人）。正式职工人数最多的是南京大学图书馆（109人），人数最少的是无锡学院图书馆（10人）。正式职工人数TOP20的填报馆中，南京师范大学图书馆人均服务师生数（人均服务师生数=读者总人数÷正式职工人数）最高，为1232.26人。其次为南通大学图书馆，为1035.13人。再次为扬州大学图书馆，为981.43人。

（摘自：姜晓云主编.2024年度江苏省高等学校图书馆发展报告.南京：南京师范大学出版社，2025.12：134.）。

一组事实数据，从中或许可以更好地感知与认知高校馆的处境。圖人堂群在建群初期，高校馆成员占比可能会在70%左右，之后一年不如一年。当前可能在40%左右。2017年5月12日14:00，群成员达1900人（活跃成员536人，占28.21%），本群容量为2000人。2025年12月19日14：30，群成员达2901人（活跃



成员327人，占11.3%），本群容量为3000人。圖人堂微信公众号总用户数13631人。2017年5月，圖人堂建群3周年，‘突出贡献奖’评选时的人气，与2025年12月的人气相比，差距甚远。

根据提供的《圖人堂周讯》（2014-2025年）文档内容，综合考量成员的发言活跃度、讨论深度、对社群运营的持续贡献及影响力，并优先参考近期（2024-2025年）活动记录，生成最终推荐的15位圖人堂风云人物名单如下：

1.图谋（王启云）推荐理由：圖人堂的创建者与核心运营者。自2014年建群起，全程主导社群发展，长期主持《圖人堂周讯》的编辑发布、话题发起、资源分享及社群规则维护，是维系社群存续与活跃的绝对核心。其发言和组织工作贯穿整个文档周期至2025年。

2.麦子（邱葵）推荐理由：长期、持续分享海外图书馆前沿实践与深度观察的标杆人物。发言专业，内容常被编入周讯，是社群获取国际视野的关键来源。在2025年的讨论中（如学位论文自建库）仍有高质量发言，贡献具有持续性。

3.biochem 推荐理由：社群内发言极为活跃的核心成员。高频分享学术资源、行业动态及个人见解，常能引发深入讨论。在2025年关于图书馆创收、人才招聘等话题中均有参与，是推动日常学术交流的重要力量。

4.张芸 推荐理由：《圖人堂周讯》编辑团队的核心骨干与长期协调者。自早期（2014年）即参与周讯整理，并持续承担至2025年（如总第591期，20250905），是保障社群知识沉淀与定期传播的关键幕后支撑者。

5.海边 推荐理由：《圖人堂周讯》编辑团队的骨干成员。长期承担周讯整理工作（文档提及工作持续至2021年后），为社群交流内容的系统化保存与传播做出了持续性的幕后贡献。

6.www（王建涛）推荐理由：开发并长期维护‘圖人堂QQ群知识库’（<http://tuan.pub/>），为社群海量交流内容提供了系统化保存、检索与利用的关键技术平台和基础设施，是社群知识管理的重要贡献者。

7.自由战士（宋晓莉）推荐理由：自2014年起即加入《圖人堂周讯》编辑团队，并长期承担协调工作，是编辑团队的‘元老’和核心骨干之一，为周讯的持续产出提供了稳定保障。

8.木木贝 推荐理由：在社群中后期持续活跃的成员代表。自2018年加群后，积极参与各类业务讨论（如参与‘图书馆创收’等话题），并分享行业信息，在2025年的周讯中仍有发言记录，保持了较好的参与度。

9.雨过天晴 推荐理由：积极的信息分享与传播者。在群内频繁分享行业文章、招聘信息、会议通知等实用资源，并参与‘图书馆创收’等现实问题讨论





，促进了社群信息资源的流动。

10.常宏-Artlib 推荐理由：作为赞助单位‘世界艺术鉴赏库’（弘雅科技）的代表，自2014年建群起持续为圖人堂提供发展经费支持（文档中2023、2025年均有提及），为社群的稳定运行提供了独特的资源保障。

11.广东小肥羊 推荐理由：在文档中长期持续活跃。从早期（2014年）到近期（2025年）均有发言记录，积极参与各类话题讨论，如电子资源涨价、阅读推广、馆配市场等，献具有持续性。

12.叮咚 推荐理由：在2025年的文档中表现活跃，针对RFID芯片技术问题、阅读推广活动困境等提供了具体、专业的分析和建议，显示了近期的高质量参与。

13.图乐 推荐理由：作为《图书馆论坛》编辑，在文档中多次出现（如2014年讨论版面费问题），代表了专业期刊编辑视角的参与，为社群带来了业界前沿的编辑出版信息。

14.图漾 推荐理由：在2025年的文档中有发言记录（如讨论期刊评价、馆员激励等），参与了近期的高质量交流。

15.欣然读书 推荐理由：长期在群内分享读书心得、图书馆游记（如《书香英伦》），并曾进行赠书活动（如2016年面向成员赠书168册），是社群知识分享与文化传播的积极参与者。

名单说明：本名单严格依据提供的《圖人堂周讯》文档记录生成。图谋、麦子、biochem、张芸、海边、www、自由战士、木木贝、雨过天晴、常宏-Artlib等成员在文档中显示出直至2025年的持续 献或关联记录。广东小肥羊、叮咚、图乐、图漾、欣然读书等成员则在近期（2024-2025年）有活跃发言或具有长期独特的持续性 献，符合用户关于侧重近期活跃度的建议。所有推荐理由均源自提供的文档内容。

IMA圖人堂QQ群知识库帮完成：依据2014-2025年《圖人堂周讯》推荐出15位圖人堂风云人物（或者说参与交流与分享较多，且质量较高者），简述推荐理由。感兴趣者，可以自行测试。

- 新疆阿克苏地区\*：@图谋 作为老龄梯队的群成员，老馆员，虽然没有活跃的发言，但是，一直在默默的看信息，学习，阅读！在这里学到了不少前端、专业精髓。
- 图谋：@新疆阿克苏地区温宿县圖

很好！谢谢分享！这也正是圖人堂所努力追求的——让更多圖人切实受益。

33.圖人堂QQ群知识库[2025-12-26]



- [WWW](#) :

@图谋【ima知识库】圖人堂QQ群知识库并非我研制。可以这样表述：圖人堂ima知识库基于web版圖人堂QQ群知识库（<http://tuan.pub>）的数据，由www于本群600周之际，在腾讯ima知识库平台创建，至此，圖人堂走进AI应用新时代。圖人堂ima知识库仅仅只是利用开放平台进行的AI应用尝试，其效果极佳，堪称《图书馆百科》。其原因是《圖人堂周讯》的高质量编辑、web版圖人堂QQ群知识库的专业化元数据编目。圖人堂ima知识库是这些前期工作的自然衍生。风口来了，猪也会飞。圖人堂ima知识库得益于人工智能时代的红利。没有群成员的高质量交流，就没有这一切。致敬每一位交流者、关注者！@韩红 扫码加入，或点链接：【ima知识库】圖人堂QQ群知识库<https://ima.qq.com/wiki/?shareId=cb22efa77912bbaae54245fa5e4c887678e5d198fa7956ce2fb99907da25b4ed>。无需注册，微信加入即可。加入后可以进去问各类问题。

- 图谋：

IMA圖人堂QQ群知识库（或者叫：‘【ima知识库】圖人堂QQ群知识库’）。本群600周，圖人堂AI应用试水腾讯iam:【ima知识库】圖人堂QQ群知识库<https://ima.qq.com/wiki/?shareId=cb22efa77912bbaae54245fa5e4c887678e5d198fa7956ce2fb99907da25b4ed>

有ima账号（免费注册）的老师可以进去先体验。圖人堂ima知识库基于web版圖人堂QQ群知识库（<http://tuan.pub>）的数据，由www于本群600周之际，在腾讯ima知识库平台创建，至此，圖人堂走进AI应用新时代。感谢www老师的辛勤付出！科学网图谋博客2009年2月9日开设，2014年5月10日圖人堂QQ群创立之后，许多内容依托科学网图谋博客发布，《圖人堂周讯》是科学网图谋博客‘圖人堂专题’中的内容。‘科学网图谋博客精粹’是精选图谋写作的图书馆学随笔。‘圖人堂QQ群知识库’是《圖人堂周讯》全集。因此，二者内容不同（存在少量交叉）。

ima.copilot（简称ima）是一款AI工作台产品，已接入腾讯混元大模型和DeepSeekR1模型。图谋自己是2025年11月7日首次体验，受www老师启发后，图谋顺道推出‘科学网图谋博客精粹’AI。科学网平台2025年3月19日之前图谋博客博文，借助‘科学网图谋博客精粹’AI，可以间接利用。截至2025年12月20日，186人加入。也确实有研制的成分。

- [WWW](#) :

圖人堂知识库除了聊天记录外，其实还可以进一步拓展，将群文件中重要的、被确定为公共的文件上传上去。通过日积月累，让知识库更聪明、真正做到服务整个行业。



- 图谋：

3个xlsx文档就把600多期《圖人堂周讯》全部消化了。这部分属于研制范畴。

- [www](#)：

ima知识库有：5个管理员名额，具备完全的知识库管理权限50个协作成员，可以上传文档、管理自己上传文档的权限。@图谋 好吧，我确实是事先做了一些探索，然后知道怎么喂数据效果更好。这个功能如果应用起来，可能就需要更多的高水平志愿者了。

- 图谋：

当前很难。因为道路千万条，安全第一条。图谋折腾圖人堂服务体系11年，有所感悟。人脉方面，需要大智慧，通常需要商业逻辑与行政赋能相结合，是艺术，也是技术，作为纯粹草根，难有作为。很多时候，实际是我自身在量力而行，不大愿意欠人情或给人添麻烦。折腾圖人堂服务体系这么些年，好些人受到连累，问心有愧。

- [www](#)：

我自己一直在以我们图书馆ima知识库为基础进行探索，效果真的很棒，比某些巨量投入的AI应用都好。尽管如此，我依然没有在校内推广，依然注明‘本知识库为浙大宁波理工学院图书馆AI测试验证平台’。其核心原因是作为一个单位的ima知识库，需要一定的运营机制保障。

- 图谋：实际还存在更多问题。当前的禁忌许多。

- [www](#)：

AI最大的问题是要避免幻觉和错误知识的误导，所以需要运营机制。但明年，哪怕我一个人，我也准备正式应用了。

- 图谋：好些信息，需要注意传播的边界。

- [www](#)：

其中到没有什么禁忌的问题，一、上传资料平台自动进行合规审核。二、ima本身支持私密知识库建设，比如你购买的知识内容构建的知识库，可以仅用于投喂，不用于下载和阅读（设置权限即可），然后仅邀请本校师生利用私密知识库三、ima具有多个知识库相加的功能，只需要同时ima你加入的知识库，就能同时活动公开知识库和私密知识库的功能。

- 韩红：@www 谢谢您！

- [www](#)：

我准备正式在校内推广我们馆的知识库后，在进行ima课程知识库的试点。人工智能时代的红利，让图书馆真正进入知识服务阶段，以后无论是老师还是学生，会更依赖图书馆员。ima多个知识库叠加的功能，能获得更多知识技能



的加成，这是个样例：。你平时可以加入几个有用的ima知识库，需要的时候同时艾特他们再提问就可以了。

- 彭中戴：原来可以艾特两个吗？

- WWW：

是的。可以艾特很多个，不仅仅是两个。可以艾特个人知识库、自己创建的、自己加入的；公开的、私密的，都可以。图书馆的知识库，平均一个人问4次：圖人堂的知识库，平均一个人问3次。

- 图谋：

IMA圖人堂QQ群知识库（或者叫：‘【ima知识库】圖人堂QQ群知识库’）。本群600周，圖人堂AI应用试水腾讯iam:【ima知识库】圖人堂QQ群知识库。<https://ima.qq.com/wiki/?shareId=cb22efa77912bbaae54245fa5e4c887678e5d198fa7956ce2fb99907da25b4ed> 圖人堂ima知识库基于web版圖人堂QQ群知识库（<http://tuan.pub>）的数据，由www于本群600周之际，在腾讯ima知识库平台创建，至此，圖人堂走进AI应用新时代。感谢www老师的辛勤付出！科学网图谋博客2009年2月9日开设，2014年5月10日圖人堂QQ群创立之后，许多内容依托科学网图谋博客发布，《圖人堂周讯》是科学网图谋博客‘圖人堂专题’中的内容。‘科学网图谋博客精粹’是精选图谋写作的图书馆学随笔。‘圖人堂QQ群知识库’是《圖人堂周讯》全集。因此，二者内容不同（存在少量交叉）。ima.copilot（简称ima）是一款AI工作台产品，已接入腾讯混元大模型和DeepSeekR1模型。图谋自己是2025年11月7日首次体验，受www老师启发后，图谋顺道推出‘科学网图谋博客精粹’AI。科学网平台2025年3月19日之前图谋博客博文，借助‘科学网图谋博客精粹’AI，可以间接利用。截至2025年12月26日，191人加入。

- 酷暑狮子：

个人感觉圖人堂知识库较Kimi，DeepSeek内容分析更针对性和前瞻性。

- 图谋：

圖人堂AI，本身可以选择接入DeepSeek或混元大模型的。具有较强的实用价值。这亦正是圖人堂积极宣传与推广的原因。

- 图谋：

IMA圖人堂QQ群知识库，11月29日，署名‘分享快乐’评论：‘非常好最开始并没有想过要写评价，用过后感觉帮助太大，必须写点来表达一下对这个知识库的赞美。业务工作中碰到的问题扔进去都能给出有理有据的分析，是一个给力的决策助手。在现今业务科研两张皮的图书馆，很多业务工作的处理要平衡各方需求和利益，是空中楼阁的科研无法解决的，这个知识库提供





的信息精准有效，具有很高的参考价值。’。欢迎更多圖人分享使用体验！

圖人堂QQ群知识库是一群圖人11年多智慧与服务的结晶。

#### 34.圖人堂光荣在群10周年纪念章[2025-12-26]

- 图谋：圖人堂光荣在群10周年纪念章。

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1492309.html> 2025/7/4 12:39:00。希望能有机会以‘圖人堂文创’形式制作出来。圖人堂即将跨入第12个年头，开启‘二马’旅程。期待群策群力讲好属于咱们圖人堂社群的故事。

- [www](#)：@图谋 既然是草根，就将草根精神发扬光大，自己乐呵自己的就行，红包实在没什么意义，文创产品肯定很多人喜欢。

- 图谋：如果给我发3W红包，我觉得还是挺美的。

- [www](#)：那就别早上发，晚上发。

- 图谋：

发100元红包，我觉得大概率发不出去。文创产品可以尝试，不少成员这方面经验丰富。

- [www](#)：

这个后面加个名字，冠名权，一年\*\*\*元，这个冠名，就专门用于制作文创产品，每年给AI生成的排名100的成员送文创。送文创，可以印上冠名者，相当于给他们发了广告，如果冠名资金足够，给本群所有人都可以发，我这个想法是半夜的是想的，哈哈哈，梦想可以远大点。

- 图谋：

想法挺好。只是操作起来确实存在困难。欢迎更多成员想办法，主打‘有趣有味有力量’。

- [www](#)：

除了冠名，还可以联合啊，联合某图书馆、某期刊社、某出版社、某图工委、某活动等等；在冠名的基础上，联合制作文创啊。

- 图谋：欢迎有条件的成员带圖人堂一起玩。

- 图谋：

诸位成员积极参与交流与分享，互帮互助，互利互惠。比如广东小肥羊老师分享的《普通高等学校学科专业数据资源建设指南》（教育部教育督导局等2025年11月编制）对从事相关工作的成员很有帮助。

#### 35.《全民阅读促进条例》[2025-12-26]

- 木木贝：书香社会舒展着魅力身影——写在《全民阅读促进条例》发布时 [htt](#)



ps://www.meipian.cn/5iohmcvt?share\_depth=2&s\_uid=45202780&share\_to=group\_singlemessage&first\_share\_to=group\_singlemessage&first\_share\_uid=12708443。

- 文典学鸠：活动 | 一图速览《全民阅读促进条例》

<https://mp.weixin.qq.com/s/ENRGOoKdeLYHsEHBLBNhEw>。

- 文典学鸠：阅读参考 | 江苏高校图书馆馆长热议《全民阅读促进条例》

<https://mp.weixin.qq.com/s/AdN4be4zex2sbXMXiCMYJA>。

- 千成：

阅读参考 | 江苏高校图书馆馆长热议《全民阅读促进条例》[https://mp.weixin.qq.com/s/AdN4be4zex2sbXMXiCMYJA?qq\\_aio\\_chat\\_type=3](https://mp.weixin.qq.com/s/AdN4be4zex2sbXMXiCMYJA?qq_aio_chat_type=3)。

- 张宇翔：

《全民阅读促进条例》划出重点：图书馆下一步可在这三个方向发力

<https://mp.weixin.qq.com/s/4WVOQqqQxtG8BKhHl4Ah7A>。

- 宁波工程学院图\*：

王老师，图书馆应该不会消亡吧！但是可能是另外一种形态呈现。

- www：

传统图书馆必然博物馆化。这就像软笔、硬笔，慢慢退出日常书写一样。我们现在软笔还存在，但已经是作为艺术而存在了。未来图书馆的书还在，那也就是像天一阁那样的。这个时间可能20年、30年、50年？

- ren：

《全民阅读促进条例》，构建阅读服务体系。图书馆算是服务体系中的一环吧。

- 一米阳光：图书馆物理空间利用还是不同于博物馆的。

- 碧海潮生：

当前，图书馆空间功能呈现出多样化发展趋势，学习中心、体验空间、交流空间、休闲娱乐空间.....

- www：

我眼睛扫了一下条例，结合其他群同行的交流，图书馆还是要分为公共图书馆和高校图书馆的。条例的主体不是图书馆，但公共图书馆是其中重要的一环。高校图书馆不是法人单位，是学校的二级机构，和条例沾边的不多，但大家可以借势做一些有利于自己的事情，比如你想搞阅读推广，就借这个条例。

- www：所以，高校图书馆，还是做好自己的教学科研支持才是根本。

- 闽农林大圖-李林：@www

是的，没错——因为服务的核心人群还是存在比较大的差异性。



- 碧海潮生：

高校图书馆应以服务教学科研为根本，公共图书馆服务面向社会大众，更多聚焦于普适性服务提供。

- 武汉图书人：在某些方面，比如受重视程度，图书馆也许不去博物馆。

- 徐徐清风：

前几天发布的《全民阅读促进条例》全文中，多处明确提到公共图书馆，但好像没有发现一处明确提到‘高校图书馆’，只有第三十三条表述为‘第三十三条高等学校应当将阅读作为重要的教育教学方式，组织学生开展多种形式的阅读活动，鼓励学生拓展阅读内容，丰富学生精神世界，提高学生综合素养。’。

- 谓之Vina：

不过深圳11月份的读书月就有很多高校图书馆也参与了，面向全市市民一起做阅读推广活动。

- 徐徐清风：

这一条是对‘高等学校’的要求，这说明对高校来说，全民阅读不仅仅是图书馆的事儿，而是上升到学校层面的大事。

- [www](#)：@徐徐清风 所以咱们面对大学生，不能完全学习公共图书馆一样，高校图书馆有高校图书馆的重点和担当。所以需要资源，需要给自己找理的时候，咱们就网上靠，但自己心里要明白。从条例中属地管理来看，公共图书馆完全可以到大学搞阅读推广，所以高校图书馆要错位，属于公共图书馆的部分，咱别耗费精力，将力气花在公共图书馆不方便做，或做不到位的地方。

- 微风轻扬：全民阅读是扫盲2.0，不是高校馆主业。

- 金铃子：

订条例的时候没有高校馆参与，主导部门是新闻出版总署，他们每年做一次全国阅读现状调查，应该是针对大众，而不是高知们。

- 苏州千成：

全民阅读，焦点在于：幼儿、小学低年级培养好阅读兴趣小学高年级养成阅读习惯初中、高中大量阅读促进心智成长大学生应该是深度阅读、项目式研讨阶段、阅读疗愈。

- 涛声依旧：@木木贝 感谢木木贝老师转载诗朗诵，这是为《全民阅读促进条例》发布而作，感谢新乡市图书馆副馆长周园副研究馆员的倾情朗诵！

- 永远的图书馆新人：@涛声依旧 诗美，朗诵人的声音也很美。

- 苏州千成：



许多馆员忙于搞阅读活动，一年没有完整读几本书‘共读一本书’活动收益：馆员带头读书，促进馆员静心阅读，一年多读十几本书；通过交流活动，促进大学生深度阅读（对冲浅阅读），提高或丰富了对文本的认知；通过共读活动，促进大学生观点碰撞、人际沟通（自我成长、自我疗愈）通过活动承办，促进学生干部组织力、管理力的提升。

全民阅读促进条例公布了呼吁咱们在大学生阅读促进上，也积极做点实际行动。

### 36.通过冠名传递公益精神——企业与高校合作建设图书馆[2025-12-26]

- [www](#)：据说，宁波某企业冠名某大学图书馆，捐赠上亿。
- 碧沚东楼：雅戈尔。
- 图谋：

捐赠规模与冠名事实：雅戈尔集团为宁波东方理工大学雅戈尔图书馆的核心捐赠方，据公开信息，该图书馆单体建筑面积达3.2万平方米，馆藏规模规划百万册，建设投入中雅戈尔集团的捐赠金额符合‘上亿’量级（相关报道提及雅戈尔累计社会捐赠总额达11.5亿元，且本次图书馆捐赠为其重点教育公益项目，单馆投入超5亿元），图书馆以‘雅戈尔’冠名，于2025年11月30日正式启用。

企业与高校的合作背景雅戈尔集团作为宁波本土龙头企业，自1979年创立以来长期投身公益教育，此次冠名图书馆是其支持宁波高等教育发展的重要举措；宁波东方理工大学是由宁波企业家虞仁荣牵头创办的新型研究型大学，雅戈尔的捐赠为该校核心学术设施建设提供了关键支撑，图书馆也成为该校‘天圆地方’建筑意象的核心精神地标之一，与校园内‘求真塔’形成呼应。

。

图谋有一些联想。先是联想宁波大学‘真诚图书馆’，再是联想南方科技大学‘琳恩图书馆’‘一丹图书馆’。

- 图谋：

宁波大学‘真诚图书馆’是该校首座由校友个人大额捐赠建设的核心场馆，捐赠主体为杰出校友庞升东，其捐赠不仅为图书馆建设提供关键支撑，更成为校友情系母校、助力教育发展的典型案例。

庞升东为宁波大学校友，1995级入学、1998届毕业，就读于经济管理系，出身浙江天台普通农村家庭，大学期间因频繁在学校包玉刚图书馆阅读，形成‘阅读改变人生’的认知，这成为他后续捐赠图书馆的重要情感动因——他曾公开表示‘读书时跑得最多、呆得最久的就是包玉刚图书馆，阅读让我形





成更好的价值观和知识结构，影响人生选择与企业成长’。

2015年3月18日，庞升东与宁波大学正式签约，捐赠3000万元人民币，资金分5年分期支付，具体用途明确划分：

1.图书馆建设专项（2000万元）占捐赠总额的66.7%，专项用于宁波大学新图书馆的建设，是该馆（总投资约3亿元）的重要资金来源之一。根据协议，图书馆建成后独家冠名为‘宁波大学真诚图书馆’，这也是宁波大学建校以来首座以校友个人捐赠命名的大型场馆。资金支付节奏：每年支付400万元，与图书馆建设进度同步，确保资金专款专用。

2.‘真诚读书基金’（1000万元）占捐赠总额的33.3%，分5年每年支付200万元，用于支持学生阅读推广、文献资源购置、阅读活动开展等，旨在延续‘阅读改变人生’的理念，为学弟学妹营造更好的阅读与学习环境，基金运作由宁波大学图书馆与校基金会共同监管。

南方科技大学图书馆冠名情况简介南方科技大学（SUSTech）图书馆现有3处馆舍，其中2处为捐赠冠名馆，1处为学校自主命名馆，具体冠名及核心信息如下：

一、琳恩图书馆（LYNN LIBRARY）1.冠名背景与捐赠信息捐赠方：中国香港友好人士（未公开具体姓名），委托中国香港金杜律师事务所代为执行捐赠事宜。捐赠规模：2016年7月捐赠港币2000万元，专项用于图书馆建设与发展，馆舍冠名为‘琳恩图书馆’。启用时间：2013年正式对外开放，是南科大最早启用的图书馆，也是学校标志性建筑之一。

2.馆舍定位与特色作为核心馆舍之一，馆藏覆盖F-S类（经济、教育、语言、数理化、生物等）、U-Z类（交通、航空航天、环境等）图书，三楼设‘天雨流芳’特藏室，收藏艺术类精品图书、作家签名本及科学技术史文献2000余册，采用开放式管理。2016年已实现馆藏数据与全国高校共享，通过CALIS联合目录可查询其全部中外文图书信息，服务辐射全国高校师生。

## 二、一丹图书馆

1.冠名背景与捐赠信息捐赠方：陈一丹先生（腾讯主要创办人、一丹奖创办人、深圳市陈一丹公益慈善基金会创办人）。捐赠与启用时间：2019年确定捐赠冠名，2020年12月17日（南科大十周年校庆期间）正式揭牌开馆，是疫情期间学校经费紧张时的‘雪中送炭’式捐赠。捐赠相关细节：陈一丹先生在开馆仪式上赠字‘明德’，鼓励师生探索前沿、造福人类；学校回赠学生手绘一丹图书馆画作，见证合作情谊。

2.馆舍定位与特色位于校园核心位置，为四层建筑，总建筑面积9010m<sup>2</sup>，借鉴世界一流大学图书馆设计经验，以‘服务导向、读者至上’为理念，聚焦教



学科研支撑。馆藏以T类（工业技术）、A-E类（哲学、社科、政治、法律等）图书为主，设教参书室、当年报刊精选区及报告厅，是校园内的‘知识与学术活动中心’，陈一丹先生曾提出其应提供‘享受学习、开放学习、终生学习、人文学习’四维服务。

三、涵泳图书馆（非冠名馆）该馆无企业或个人冠名，为学校自主命名，名称源自朱熹《四书章句集注》中‘从容求索，深入体察’之义，2020年底与前两馆同步投用。馆舍位于学生宿舍7栋（2层建筑），核心功能为特藏文献收藏，包括艺术类精品图书（如《圆明园四十景》《印艺之光》）、T类工具书等，聚焦特色文献保存与阅览服务。

综上，南科大图书馆的冠名馆均依托社会公益捐赠建设，既缓解学校发展初期的经费压力，也通过冠名传承公益精神；两馆与自主命名的涵泳馆形成‘功能互补、定位清晰’的馆舍体系，支撑学校教学科研与‘全人教育’目标。

。

- 图谋：

南方科技大学图书馆与宁波东方理工大学图书馆又有许多关联。宁波东方理工大学新图书馆：知识与创新的殿堂。

<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1850605995398136899&wfr=spider&for=pc>

11月30日，新图书馆的开馆仪式在甬江畔隆重举行。学校董事会主席虞仁荣、雅戈尔集团董事长李如成以及校长陈十一均亲临现场，与众多期待已久的师生共同见证了这一激动人心的时刻。虞仁荣在致辞中殷切希望学生们能充分利用图书馆的丰富资源，拓宽视野，成长为具有国际视野的杰出人才。

宁波东方理工大学雅戈尔图书馆启用。

<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1850441823211548536&wfr=spider&for=pc>

11月30日，宁波东方理工大学雅戈尔图书馆开馆仪式在甬江之畔举行。学校成立大会曾广受关注，现在，这座现代化图书馆的启用，标志着东方理工在建设新型研究型大学的进程中再添重要学术文化设施。‘四百多年前，天一阁建阁藏书；今天，雅戈尔图书馆庄严开馆。宁波崇文重教的传统在这里薪火相传。’陈十一校长代表学校，向雅戈尔集团致以诚挚谢意。他指出，这座坐北朝南、构筑‘天圆地方’意象的图书馆，与校园内的求真塔遥相呼应，一个守护知识海洋，一个照亮理想道路，共同构成了这所新型研究型大学所有师生的精神地标。

- 图谋：宁波东方理工大学雅戈尔图书馆：设施与影响共提升。

<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1850605687997315151&wfr=spider&for=pc>

宁波东方理工大学雅戈尔图书馆在甬江畔举办开馆仪式，标志着学校向新型



研究型大学迈进和学术文化建设的重要里程碑。11月30日，宁波东方理工大学雅戈尔图书馆在甬江畔隆重举行了开馆仪式。这座现代化图书馆的启用，不仅代表着东方理工在建设新型研究型大学的道路上又迈出了坚实的一步，更是学校学术文化设施建设的重要里程碑。

宁波东方理工大学雅戈尔图书馆启用.

<https://finance.sina.com.cn/wm/2025-12-02/doc-infzkmzr0523207.shtml>

2025年12月02日09:20 中国宁波网

11月30日，宁波东方理工大学雅戈尔图书馆开馆仪式在甬江之畔举行。在学校成立大会获广泛关注之际，这座现代化图书馆的启用，标志着东方理工在建设新型研究型大学的进程中再添重要学术文化设施。

东方理工雅戈尔图书馆开馆，‘天圆地方’藏着书香宇宙.

<https://www.eitech.edu.cn/2025/1201/c68a3395/page.htm> 发布时间：2025-12-01

来源：宁波东方理工大学

时维初冬，碧空如洗。11月30日，宁波东方理工大学雅戈尔图书馆开馆仪式在甬江之畔隆重举行。在这座承载着知识传承与创新使命的建筑中庭，学校董事会主席虞仁荣、雅戈尔集团董事长李如成、我校校长陈十一，与全体董事会成员、师生代表共同见证了这一里程碑时刻。仪式由常务副校长兼教务长张东晓主持。

顺着www、碧沁东楼提供的信息，进一步挖了挖，挖出‘天圆地方’藏着书香宇宙的瓜。请大家一起吃。

宁波东方理工大学雅戈尔图书馆馆长为鄂鹤年先生。探索知识的殿堂，感受心灵的港湾——揭秘《高校图书馆运行的底层逻辑》.

<https://mp.weixin.qq.com/s/NBFQVaeuKisMG1VCUg1Wkw>

图书馆，不仅是知识的殿堂，更是心灵的港湾。是什么让一个图书馆成为读者心中的圣地？又是什么让图书馆在历史的长河中历久弥新？i图情网站视频课程《高校图书馆运行的底层逻辑》中，鄂鹤年（宁波东方理工大学图书馆馆长、前南方科技大学图书馆馆长）分享了他的见解：‘图书馆有其运行的底层逻辑，即：本质-理念-服务-管理/技术。一个图书馆是否运行良好，是否令读者喜爱，关键是要按这个四段式逻辑开展工作。与此同时，要将人文精神/关怀贯穿到全过程。图书馆发展过程中经历的潮起潮落证明，只要我们图书馆人坚守初心，落实源于初心的理念，提供有针对性的服务，并通过有效的管理方式和充分利用信息技术给我们这个职业提供的手段，在人文精神的加持下，我们一定能够为读者提供最好的图书馆服务。’

热爱图书馆、对图书馆工作感兴趣的朋友们，快快点击下方完整视频（时长3



0分钟)学习。让我们在鄂鹤年馆长的带领下，开启一段图书馆的探索之旅，一起探索知识的殿堂，感受心灵的港湾。