“ www ”2025年参与的话题

http://tuan.pub/

目 录

1.职称认定路径选择与论文要求解析 2
2.对于读者推荐图书如何一周内完成提供？ 3
3.圃人堂话题：吴建中《图书馆是一门有前途的职业》引发的交流与探讨 4
4.图书馆阅读推广工作探讨 23
5.链接资源、分享推荐 31
6.图书馆一线实践到发展定位的探讨 34
7.点击“ 开放数据服务 ”体验专题文献服务 36
8.圃人堂专题 36
9.电子图书审核评估时可以按照多少折算？ 39
10.图书馆管理模式：外包或者专业管理？ 40
11.电子图书是否应计入生均藏书量？藏书总量达标后，生均指标是否还应坚持？ 42
12.图书馆功能定位与资源建设：从自习空间到核心服务的再思考 45

1.职称认定路径选择与论文要求解析[2025-01-31]

- **littlesun：**
  我是图书馆专业对口，今年6月份刚研究生毕业，我想问的问题是：按照这个文件的意思，我是不是可以选择先不去认定初级职称，选择继续工作三年，工作三年然后直接认定中级职称。
- **图谋：**
  这类问题，应该以自身所在机构人事管理部门的答复为准。其他任何人的解释，参考意义非常有限。
- **www：**@littlesun 必须认定初级的。很多单位是要求先有初级，再中级的。认得很容易，自己不要错过，就是走个流程。
- **littlesun：**可是认定不是说只有一次机会吗。那我评中级就得走‘评审’了。
- **骑鹿踏雪：**
  这很正常吧，个人理解和学校需求是两码事，毕竟初级也是职称，然后中级再评一次，能够撑起他们的业绩。
- **littlesun：**那广东的。
- **图谋：**不管是谁’认定‘，实际也是一种评审。没有什么好悲伤的。
- **littlesun：**
  中级的认定也是需要写论文吗。我写不出来论文咋办啊。我看中级说要发表一篇论文呢。对论文是啥档次也没有说。
- **徽子：**要一篇论文，知网能检索到就算吧。
- **苏州千成：**@littlesun 我单位研究生先认定一下初级的。
- **littlesun：**@徽子 好的。@苏州千成 那我也是了感觉。
- **公共图书馆+我爱*：**@littlesun 早点弄初级，我就是等中级，然后政策变了，得从初级评，我今年得从初级评。
- **韩*：**应该先认定初级职称。三年后申报中级职称。
- **广东小肥羊：**@littlesun 是的，本专业毕业的，可以认定初级，也可以认定中级，但是认定的机会只有一次，如果认定了初级，中级就只能走评审的渠道。之前只要是研究生毕业，在图书馆工作都可以走认定的渠道，但是我们这几年要求越来越严，现在只有图情专业才可以走认定的渠道，其他专业毕业的必须从初级开始评审。
- **苏州千成：**@广东小肥羊 对的。
- **littlesun：**@广东小肥羊 请问本专业直接认定中级，这个是一直都有的吗？还是说每年会随着政策变化的呢？

- **图雷：**本专业直接认定中级，博士可以，研究生该政策大部分省没有了。
- **新医小冯：**研究生也必须先认定初级。
- **biochem：**一步一个脚印。踏实。
- **广东小肥羊：**@图雷 本专业的博士一参加工作就能认定中级，硕士要三年才能认定，这里的直接认定意思是不用走评审程序。@littlesun
  认定的渠道一直是有的，但是具体要求要看你申报时候的情况。
- **图谋：**这个问题还在进一步予以解答。难能可贵。致谢&致敬！

2.对于读者推荐图书如何一周内完成提供？[2025-02-21]

- **老图书馆新人：**
  有个问题：对于读者推荐图书，如何实现一周内到书并提供给读者？
- **骑鹿踏雪：**一周到书并可流通，无非就是用经费砸。
- **图雷：**有的馆‘你选书我买单’
  推荐的，查重，直接书商快递给读者，读者先看，看完再加工入藏。
- **飞飞：**我有个朋友做图书编辑的，他说工作之一就是给各公共图书馆荐书。
- **弯曲的直线：**@老图书馆新人 首先看京东、当当、馆配商、新华书店等渠道是否有书，然后比价，下单，运输到馆，一周时间能搞定，我没做过采访工作，不止这个思路有没有参考价值。
- **谓之Vina：**
  读者荐书模式是否可以尝试用户共创书目？用共享电子表格向读者广泛征集图书信息，最后由图书馆查重评估确定最终书目。
- **www：**
  最近几年断断续续收到几个同行的需求描述，希望能获取到热书发现系统的最新图书数据，原来提供的是OpenAPI的数据支持服务，可能有技术门槛，应用的不多。前天了解到一位同仁的需求，只需要最新热书数据来辅助采访，增补图书，优化馆藏，本来这部分功能，原来应用了这个系统的图书馆，在后台就有一个栏目是专门实现这个功能的。但应用这个系统的馆太少，限制了更多人的利用。所以，这两天给热书发现系统增加了一个新的功能：数据下载，可开放利用：https://hotbook.nbt.edu.cn/nbt/?clm=book&what=opendata。
- **hanna：**@老图书馆新人 让读者用‘芸台购’自己买。@骑鹿踏雪
  正常批次买，不要说一周，两个月能到，上架流通都是快的。@弯曲的直线
  这种零星采购实际操作起来很麻烦，报销不说，还有数据加工问题。现在分编都外包，馆里很少有人专门做这些书的分编。

- **徽子：**@hanna 套录一下就好了。
- **hanna：**
  如果按照我们计算机教授馆长的思路，有了芯片书可以随便乱放，那么以后可以不分编了。这些书倒是一周内可以上架。@徽子 得有人做。我们现在是有一个派遣馆员在做这些零星的事，改错、赔书给号之类的，但他是个聋哑人，只能做一些最简单的。
- **碧沚东楼：**
  我们馆的荐书如果不是包销书和特殊情况的书籍，正常的话一周可以到馆，并交付读者，最多不超过两周。包销书和特殊情况的书籍也要留意，尽力为读者争取，也是建立人无我有馆藏的重要渠道。

3.圖人堂话

题：吴建中《图书馆是一门有前途的职业》引发的交流与探讨[2025-02-28]

- **图谋：**
  吴建中：图书馆是一门有前途的职业。信息来源：吴建中.图书馆是一门有前途的职业. https://m.weibo.cn/status/5138604089149586?wm=3333_2001&from=10F1293010&sourcetype=weixin&s_trans=1398303617_5138604089149586&s_channel=4&jumpfrom=weibocom
  今年一月世界经济论坛发布的《2025年未来就业报告》提出了成长和消失最快的各十个职业，前者都与数字技术有关，后者与秘书文员（clerk）有关。以前不少有关图书馆职业即将消失的预测，都把图书馆员归类在文员里，最典型的是阿尔弗雷德大学BrianT.Sullivan2011年1月发表在美国《高等教育纪元报》）上的《2050年高校图书馆尸检报告》，预测2050年图书馆职业将面临困境甚至消亡。世界经济论坛从2016年发布《未来就业报告》起就没有提到图书馆员。这份报告虽然是基于问卷的，但可信度很高。
  最近十几年来图书馆员职业之所以被看好，关键在于这一职业及时转型，适应了社会发展的需求。我特别查了一下美国的情况，2021年美国ALA一份有关图书馆职业的调查报告说，LIS毕业生就业率持续下降，以纽约州Syracuse大学为例，从2017年90%到2020年60%，再加上疫情流行，显示了图书馆职业的未来不确定性，但紧接着2022年的一份题为‘图书馆5个岗位在增长’的报告，表明在2022年01月至3月，发布到JobLIST的职位数量比该网站15年历史上的任何一年都多20%以上。这5个职业是：可持续发展馆员、用户经验馆员、EDI馆员、开放研究资源馆员和数据可视化馆员。在数字转型中，社会对数据管理需求持续增长。正是由于图书馆员与生俱来的数据管理能力和这一职业

甘于为他人奉献的精神，成为了一门新成长的职业。
我很赞同由Pearson、Nesta和牛津大学联合发布的《未来技能：2030年的就业》报告，报告指出到2030年图书馆员和档案管理员等职业的需求将增加。尽管人工智能快速发展，但人类的独特技能（如复杂问题解决、创造力和人际交往能力）将变得尤为重要。图书馆员在未来的工作中将更多地发挥补充自动化的作用，而不是被完全取代。

- **海纳百川：**学习了，受教。
- **图谋：**@全体成员 吴建中：图书馆是一门有前途的职业.
https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1475105.html
图谋按：2025年2月27日吴建中先生新浪微博发布《图书馆是一门有前途的职业》，图谋读后感慨万千。随即通过微信向吴先生汇报即兴思考。吴先生提议‘联合发布’，特此进一步整理编发。
- **湛然：**@图谋 图书馆员在未来的工作中将更多地发挥补充自动化的作用，而不是被完全取代。
- **图谋：**
欢迎进一步各抒己见。图谋的粗浅思考，算是抛砖引玉。‘圖人堂服务体系’一起发力，期待传播效果更好。
- **图谋：**吴建中：图书馆是一门有前途的职业.
https://mp.weixin.qq.com/s/iSDXxSWH9JM9rSuPxO5GdA
图谋按：2025年2月27日吴建中先生新浪微博发布《图书馆是一门有前途的职业》，图谋读后感慨万千。随即通过微信向吴先生汇报即兴思考。吴先生提议‘联合发布’，特此进一步整理编发。
- **天天：**
公务员招考以前就是研究生进省级以上，本科进市县，大专以下进乡镇。现在毕业学生多了，这样的规则破了一些。图书馆学的学生也是如此。不是985、211或头部高校就那儿都愿意要。为了发展考虑，这些学生最好进省级以上高校和公共馆，导师和学校在工作和学术方面都可以帮上忙。而在大多数省份，各省内部的头部高校图书馆学毕业生比985、211和头部更抢手更容易在省内就业，原因大家都明白。就是一个一个规则圈，你要发展，就得进圈。你有自身定位，你才能做好人生规划，才有发展。
- **图谋：**
确实应该做点事，否则越来越被动。我自身有时调侃，图书馆在我们手上干没了（图书馆专业技术人员越来越少，有的图书馆真的已经是没有了。）。这是一件尴尬的事情。人数少了之后，意味着职业发展空间越来越窄。越往

后越难。事在人为，非常期待图书馆职业尽快好起来。

- **天天：**@图谋 需要学界和业界联动吧。需要图书馆学有能在学术界说上话的人，需要业界能有新的创新工作点，近几年领导越来越注重亮点和创新了。关键问题是：图书馆这些年啥也往里装，大家都忙的团团转，大家都很充实都很累，那有空闲功夫去考虑更深层次更远的创新和亮点，图书馆不能一直做加法，还要去做减法。轻装上阵、聚焦主业务，才能更好维护自身专业属性。
- **金铃子：**昨天开支部会分馆领导说图书馆的重阵在书库排架整架。
- **天天：**
  在的位置不一样，考虑问题自然就不一样。做为开架的部门主任，我肯定要盯书库图书是否整齐，因为他既是部室的脸面，也能反映出部室馆员的心态和精神面貌。而再往上层，如果局里天天给你要今年有什么创新，明年有什么创新，那么馆内上层每天要想的，可能又是另一个纬度了。
- **金铃子：**@天天 没有读者入库，守着沉睡的书籍就是。
- **徽子：**@金铃子 哈哈，是个问题，我发现自己比读者跑库还要勤快。
- **金铃子：**
  把好书又打入冷宫，乱堆一屋经典成鼠床，新的馆配书在架上睡觉。@徽子 跑库知古今，排架阅风流。
- **麦子：**@图谋 我是憋了半天，但没憋住。可能我的语文是体育老师教的。这题目是有语病的。图书馆/一门/职业，三个词好像是不搭配的。图书馆是是一个机构或实体的建筑。图书馆学是一门学科。职业是人做的。另外退一步讲，单单在图书馆里其实是有很多不同的职业的。不要说馆长和打扫清洁的是平等的之类，然后大家共进退，要么关门大家一起下岗，要么人人都有职位。
- **韩*：**
  很有些口语化了，‘一门有前途的职业’这句话本身也带着居高临下的口吻。
- **麦子：**
  这是我问Grok一个问题：高语境文化和低语境文化对语言精确性有什么影响？
- **薄荷草齐婕：**
  图书馆工作是一门有前途的职业？其实吴健中老师的文章可读性还是很强的，不枯燥。我这是要退休了，不学习了。以前我还是很喜欢他的文字的。他和麦子老师同为上海人，我挺敬仰和偏爱的。

- **麦子：**但如果要回到上面这篇东西想说的内容，需要更具体一些。
- **薄荷草齐婕：**认真拜读。
- **麦子：**
  图书馆未必会消失，但其中的内涵和岗位其实替换中。我有时想过这样一个问题：如果从头来过，我是不是还想在图书馆工作？
- **图谋：**@麦子‘微博’内容不用过于在意措辞，主要的作用是表情答意。坦白说，我作为‘编辑‘，我的第一反应也是感觉有点别扭，但我未做干预，尊重原生态表达。
- **麦子：**
  我想是想，因为不知道做其他的事情，但现在的工作性质和日常和以前的差太多。即使你有初心这活不同了，你还能守住这初心吗？
- **图谋：**欢迎进一步关注与思考，这样彼此可以更好受益。
- **图谋：**
  昨天做了两件事情。一件事情是编发《圖人堂话题：圖人视角的生成式人工智能》（https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1475031.html）。
  另一件事情是发布《吴建中：图书馆是一门有前途的职业》（https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1475105.html），吴先生写作此文的目的，可以说是与圖人堂话题互动。早在2月17日，吴先生与我私底下交流时表达‘每个人有每个人的想法，但我相信图书事业有前途。’‘有很多在一线埋头苦干的图书馆工作者，向他们学习！’2月27日，写了《图书馆是一门有前途的职业》，语义上的完整表述，或许应为‘图书馆职业是一种有前途的职业’，吴先生微博中采取那种表述，或许可以理解为一种‘标题剑法’，另有用意。
- **薄荷草齐婕：**两篇一起学习！。
- **图谋：**
  2013年3月12日《中国图书商报》刊发访谈《做图书馆员让我感到人生饱满》，该文中，记者问：‘您在图书馆工作已经三十年了，最大的收获是什么？’吴建中先生答：‘这三十年来我感到最值得骄傲的是，社会对图书馆及图书馆这门职业有了新的认识。我和同事们有一种自豪感，我们不仅让图书馆改变了模样，而且努力让国内的图书馆赶上了世界发展的步伐，我们有很多服务或品牌在国内外起到引领作用。同时也是这一职业让我感受到人生饱满、自信和温暖的滋味。’。
- **薄荷草齐婕：**
  我们现在采编和流通合并，叫学习支持科，没有采编和流通了。内里管理还是分开的，就是叫一个科。学习支持科，让麦子老师看了，又是文理不同了

。

- **图谋：**
  吴建中，中国澳门大学图书馆馆长。1982年毕业于华东师范大学，获文学硕士学位。1992年获英国威尔士大学哲学博士学位。2002-2016年任上海图书馆馆长。2017年任上海市人民政府参事。现任中国图书馆学会学术研究委员会名誉主任。
- **薄荷草齐婕：**吴馆长是不是去过日本？@图谋
  我家儿子学计算机的，也算哲学博士，搞不懂。
- **图谋：**吴馆长第一学历是学日语专业。
- **图谋：**吴建中 . 爱岗敬业服务至上[M].//上海图书馆编 .
  我与上海图书馆上海：上海科学技术文献出版社,2002.07:45-47.
  ‘每一门社会职业都有反映该职业的伦理道德、行为方式以及服务宗旨的职业精神。这种职业伦理和精神不是书本上可以学到的，不是一天两天可以形成的，而是在图书馆长期的工作实践中逐渐培育出来的，正是这种图书馆员的职业伦理和职业精神推动着图书馆事业的发展。从很多老一辈图书馆员的身上我们可以看到这种默默无闻、坚忍不拔的职业精神，而这一点并不是那些见异思迁、频频‘跳槽’的人可以理解的。’。
- **天天：**
  长大后你想从事什么职业？我想去图书馆。很少或几乎没有人说我想做图书馆馆员的。
- **徽子：**我想。
- **书图同丑：**@麦子 口语转成书面语的时候用中括号补充省略的语词会更好了：图书馆[工作]是一门有前途的职业～。
- **可能不是本人：**谁肯解读下巳巳如意是个啥意思？
- **图谋：**
  《图书馆是一门有前途的职业》，修改成什么标题更好?也不妨各抒己见。
  最初图谋是打算修改成：图书馆职业是一门有前途的职业。犹豫再三，没做改动。刚才我结合麦子老师的见解，请deepseek深度思考（R1）帮参谋：提问：图书馆 / 一门 / 职业，三个词好像是不搭配的。图书馆是是一个机构或实体的建筑。图书馆学是一门学科。职业是人做的。另外退一步讲，单单在图书馆里其实是有很多不同的职业的。不要说馆长和打扫清洁的是平等的之类，然后大家共进退，要么关门大家一起下岗，要么人人都有职位。
  《图书馆是一门有前途的职业》（https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1475105.html）修改成什么标题更好？

deepseek:根据原文核心立意及搭配合理性考量，建议从以下维度修改标题：
一、精准定位型（突出学科与职业关系）《图书馆学：值得深耕的朝阳职业领域》改进说明：将"图书馆"更正为"图书馆学"学科，用"职业领域"涵盖多元岗位，保留职业发展前景的核心信息。
二、行业前景型（强调生态系统）《图书馆事业：数字化时代的黄金赛道》优化要点：用"事业"替代单一职业概念，通过"黄金赛道"暗含行业整体发展机遇，呼应清洁工到馆长的全岗位价值。
三、价值重构型（突破传统认知）《解码现代图书馆人的职业进阶密码》创新点：用"图书馆人"统称从业者群体，"进阶密码"既暗示职业发展潜力，又破除"看门人"的刻板印象。
四、悬念引导型（引发思考）《当古籍修复师遇见元宇宙：图书馆职业的N种可能》亮点：通过具体岗位与前沿科技碰撞制造反差，直观展现传统行业的新机遇，符合文章强调职业多样性的内核。
五、数据论证型（增强说服力）《图书馆职业发展报告：83%岗位呈现技术融合新趋势》依据性：引用文中数字化转型数据，用具体比例增强可信度，体现行业变革中的职业前景。
修改建议：可组合使用上述维度，例如《从古籍修复到元宇宙：图书馆人的职业新蓝海》，既保留文学性又体现行业变革，同时规避了主谓搭配不当的问题，更符合学术博客的传播特性。
假如真的采用《从古籍修复到元宇宙：图书馆人的职业新蓝海》，有多少人喜欢这个标题？图谋真心觉得还是原标题好。不知道麦子老师有何高见？也不晓得元芳会怎么看？

- **徐徐清风：**@图谋 图书馆职业可能（貌似）是一门有前途的职业。有点唱衰，或觉得不确定，不过这也是一种态度吧。
- **徽子：**@徐徐清风 图书馆是一门有前途的职业，部分图书馆员没有进取心。
- **图谋：**
  其实还有一个原因，我国图书馆事业的专业化、职业化是有个由来已久的梦想，种种原因，至今不尽人意。某种意义上算是一种‘隐痛’。麦子老师可能不太了解这一点。
- **徽子：**
  前几天和我校学院里一位教师交流，她就觉得图书馆用不了那么多人，很多人都在混日子，不像她们学院里都是实打实地面向学生开展工作。我想反驳（她知道我的工作强度），又不知从何说起，只好笑笑，沉默。我的意思是什么呢，图书馆职业再有前途，不还得通过馆员来执行吗？馆员的面貌，决

定了图书馆在读者心中的形象。

- **徐徐清风：**
  说一门职业有没有‘前途’，首先得看这个前途怎么定义，正常努力达到这个前途目标有多大的概率。只是稳定，不失业，工资中等水平，到一定年头能混上个高级职称，是不是也算有‘前途’？
- **可能不是本人：**@徽子
  感觉图书馆走了证明的几十年，前途是不是还要进取地证明？
- **徐徐清风：**
  天天忙碌，做不完的事，但长期没编，高学历图书馆临时工，学校也不给评高职称指标，但服务特别好，师生满意，评价很高，这又算不算有"前途’？
- **麦子：**提问：图书馆 / 一门 / 职业，三个词好像是不搭配的。图书馆是是一个机构或实体的建筑。图书馆学是一门学科。职业是人做的。另外退一步讲，单单在图书馆里其实是有很多不同的职业的。不要说馆长和打扫清洁的是平等的之类，然后大家共进退，要么关门大家一起下岗，要么人人都有职位。

  《图书馆是一门有前途的职业》（https://blog.sciencenet.cn/blog-2136461475105.html）修改成什么标题更好？你说得很有道理，原来的标题《图书馆是一门有前途的职业》确实存在词语搭配和逻辑上的问题。图书馆本身是一个场所或机构，而‘职业’通常指个人的工作，‘图书馆学’则是具体的学科。直接将‘图书馆’与‘职业’挂钩，容易让人产生误解，且不够准确。
  结合你的分析和文章可能的主题（从链接来看，或许是讨论图书馆相关工作的前景），可以考虑以下几个方面来修改标题：
  突出图书馆相关职业的前景《图书馆行业的职业前景》《图书馆工作：一门有未来的职业》《探秘图书馆中的职业机遇》这些标题将‘图书馆’作为行业或场所，强调其中包含的各种职业可能性，避免直接称‘图书馆’为一门职业。
  聚焦图书馆学作为学科与职业的结合《图书馆学：从学科到有前途的职业》《图书馆学开启的职业之路》这种标题适合文章若主要讨论图书馆学教育如何转化为职业发展。
  更广义地表达图书馆领域的价值《图书馆事业的未来与机遇》《投身图书馆行业的前景》这样的标题更具包容性，既能涵盖从业者的职业发展，也能体现图书馆作为一个整体领域的意义。
  推荐标题：如果文章主要是想传递图书馆相关工作有发展潜力，我建议改为《图书馆工作：一门有未来的职业》。这个标题既保留了原意中的‘有前途

’概念，又澄清了‘图书馆’本身不是职业，而是相关工作的载体，逻辑更清晰，也更吸引读者。太厉害了。我用的是Grok3。

- **徐徐清风：**
  我觉得图书馆行业（机构）、图书馆学专业、图书馆职业，这三种事物前途不一定同命运。
- **麦子：**@徐徐清风 是，这其实是三个不同的概念。
- **徐徐清风：**
  图书馆行业有前途，不代表图书馆职业有前途，比如国内现状就是图书馆建得越来越豪华，经费也很多，但图书馆人的工资待遇不一定提高，甚至大量临时工低工资化。一些图书馆也不一定喜欢招纯图书馆专业毕业生。
- **一米阳光：**硬件是可以看得到的。
- **麦子：**
  你提出的这个问题很有意思，确实，图书馆行业（机构）、图书馆学专业和图书馆职业这三者虽然密切相关，但它们的命运和前途并不完全同步，甚至可能在某些方面呈现不同的发展轨迹。让我们逐一分析一下，看看它们之间的联系和区别。
  首先，**图书馆行业（机构）**指的是图书馆作为实体存在的现状和发展，包括公共图书馆、大学图书馆、研究机构图书馆等。这些机构的命运很大程度上受社会需求、技术进步和政策支持的影响。比如，随着数字化时代的到来，电子资源、在线数据库和开放获取的普及，传统图书馆的物理空间和借阅服务可能面临挑战，但同时也催生了数字图书馆、数据管理等新角色。如果社会对知识获取的需求持续存在，图书馆行业可能会转型，而不一定是衰退。
  其次，图书馆学专业是培养图书馆从业者的学术领域，涉及信息组织、检索、管理、用户服务等知识。这个专业的前途取决于教育体系如何适应时代变化。如果图书馆学能融入更多数据科学、信息科技、用户体验设计等新兴领域，它可能会焕发新的生命力。但如果课程内容过于传统，毕业生可能面临就业困难，因为市场需求已经转向更广义的‘信息管理’技能。
  最后，图书馆职业是指具体从事图书馆相关工作的人群，比如图书管理员、信息专家、档案管理者等。职业的前途与个人的适应能力息息相关。有些从业者可能局限于传统角色（如书架整理、借还服务），随着自动化技术的发展，这些岗位可能减少；而那些掌握数字工具、数据分析或知识管理技能的人，则可能在图书馆之外的领域（如科技公司、研究机构）找到更多机会。
  所以，你说得很有道理，这三者的前途并不必然同命运。它们之间的关系更

像是相互影响但又各自独立的生态系统：图书馆行业如果成功转型（比如成为社区中心或数字资源枢纽），可能会继续支撑相关职业和专业；图书馆学专业如果不能与时俱进，可能无法为行业输送合适的人才，导致自身吸引力下降；图书馆职业则取决于从业者是否能跳出传统框架，抓住新机遇。举个例子，国外有些图书馆已经变成‘创客空间’或‘数字素养中心’，从业者需要的技术和思维跟传统图书管理员完全不同。而在中国，公共图书馆的普及和文化政策支持可能让行业有一定稳定性，但职业和专业是否跟得上这种变化，还需要观察。

- **可能不是本人：**一方末路，或是另一方前途。没有指向。
- **麦子：**

  你提到的情况确实反映了图书馆行业和图书馆职业之间存在的某种‘脱节’。

  在国内，图书馆行业的确在硬件设施上投入越来越大，新建的图书馆往往设计豪华、功能齐全，经费投入也不少，这从表面上看似乎预示着行业的前景不错。然而，这种‘前途’更多体现在基础设施建设和文化象征意义上，而不是直接体现在从业人员的职业发展和待遇提升上。

  图书馆职业的现状，尤其是工资待遇不高、临时工比例增加、低工资化等问题，可能与几个因素有关。

  首先，图书馆属于公共服务领域，预算分配上可能更倾向于硬件投入而非人力成本。

  其次，随着数字化和自动化技术的发展，一些传统图书馆岗位的需求减少，或者被低成本劳动力替代，导致从业者的议价能力下降。

  此外，社会对图书馆员职业价值的认知可能尚未完全跟上行业转型的步伐，这也影响了薪资待遇的提升。

  从长远看，图书馆行业的前景可能更多体现在其社会功能转型上，比如成为社区文化中心、知识传播平台等，但这是否能转化为图书馆员的职业红利，还需要看政策支持、行业改革以及从业者自身的技能升级。

  你怎么看这种现象？是对职业选择的现实考量，还是觉得还有其他潜在的机会？这回答很靠谱，中规中矩。
- **徐徐清风：**这ai回答太强大了。
- **www：**@薄荷草齐婕 其实，我比较认可这样的理念。我馆是小馆，未来很长的时间就是在为‘两个中心，两个基地’努力：自主学习中心、学科服务中心，当然也可以叫：学习支持中心、研究支持中心，我更喜欢后两个叫法，所以认可你们的做法哦。至于什么部门合并，涉及的因素很多，没有绝对的

对错，都是在一个图书馆，不割裂业务就好。

- **薄荷草齐婕：**学习支持，俩动词。
- **麦子：**

再论图书馆工作的前途吴建中先生曾在《图书馆是一门有前途的职业》一文中，深刻阐述了图书馆不仅仅是一个存放书籍的场所，更是一个知识传播与文化传承的重要枢纽。如今，随着信息技术的飞速发展和人们阅读习惯的变迁，有人或许会质疑：图书馆工作的前途是否依然光明？

对此，我认为，图书馆工作的价值不仅没有消减，反而在新时代的背景下愈发凸显，其前景值得我们重新审视和乐观期待。从‘书仓’到‘智枢’的转型传统的图书馆常被视为‘书的仓库’，而今天，它正在向‘智慧枢纽’转型。数字技术的融入，让图书馆从单一的实体空间扩展到了云端。电子书、数据库、在线讲座，甚至虚拟现实体验，赋予了图书馆全新的生命力。

图书馆员不再仅仅是书籍的管理员，而是信息导航者、数字资源的整合者和知识服务的提供者。这样的角色转变，不仅提升了职业的深度，也拓宽了其广度。以吴建中先生提到的‘服务至上’理念为例，现代图书馆工作的核心已从‘藏’转向‘用’。无论是帮助读者检索稀有文献，还是通过大数据分析为研究者提供精准推荐，图书馆员的技能要求日益多元。这种变化意味着，图书馆工作不再局限于传统文科背景的人才，而是需要兼具技术能力和人文素养的复合型专业人士。这无疑为职业发展开辟了更广阔的空间。

社会需求赋予的持久生命力有人可能会说，互联网的普及让知识唾手可得，图书馆是否还有存在的必要？答案是肯定的。信息爆炸的时代，反而让人们更需要一个可信赖的知识过滤器。搜索引擎虽然方便，却往往夹杂着冗余甚至虚假的信息，而图书馆提供的资源经过专业筛选，具有更高的权威性。尤其是在学术研究、终身教育和公共文化服务领域，图书馆始终扮演着不可替代的角色。

此外，图书馆还是社区文化的中心。无论是儿童阅读启蒙、老年数字素养培训，还是文化遗产的保护与推广，图书馆都在以多样化的方式满足社会需求。这种与时俱进的服务能力，确保了图书馆工作的持久生命力。

吴建中先生曾强调，图书馆是‘社会进步的助推器’，而从事这一职业的人，正是推动这一进程的关键力量。挑战与机遇并存当然，图书馆工作的前途并非没有挑战。经费压力、技术更新的加速、对从业者素质的要求提高，都是现实问题。然而，正如任何行业的发展一样，挑战往往伴随着机遇。例如，人工智能的引入虽然可能替代部分机械性工作，却也为图书馆员提供了更多创造性发挥的空间——设计智能化服务、策划沉浸式阅读体验，甚至参与

跨领域的知识创新，这些都是新时代赋予图书馆工作的新使命。
更重要的是，图书馆职业的内在价值在于其人文关怀。无论技术如何进步，人与知识、人与文化之间的情感联结不会消失。
图书馆员作为这种联结的桥梁，其工作的意义超越了简单的职业定义，而成为一种文化使命的传承者。结语总而言之，图书馆工作的前途不仅没有黯淡，反而在技术与社会的双重驱动下焕发出新的光彩。
正如吴建中先生所言，这是一个‘有温度的职业’，它连接过去与未来，融合技术与人文，为从业者提供了无限可能的舞台。只要我们拥抱变化、提升能力，图书馆工作就不仅是‘有前途’的职业，更是一片值得深耕的沃土。
未来的图书馆员，或许将成为知识时代的领航者，而这一职业的光辉前景，正等待着更多有志之士去书写。

- **徐徐清风：**DeepSeek回答的？
- **麦子：**@徐徐清风 我没用过DS。这都是Grok3。
- **www：**@薄荷草齐婕
  学习支持是个词组啊。但学习支持服务中，这里的学习是名词了。
- **麦子：**@www 因为我实在看不出这个名字与实际功能的联系，于是。。。。
  有个图书馆里新设了一个学习支持科，从字面上看，你觉得这个部门的工作内容是什么？从‘学习支持科’这个名称的字面意义来看，这个部门的工作内容很可能围绕为图书馆用户提供学习相关的辅助和支持服务展开。
  具体来说，它可能包括以下几个方面：
  学习资源指导：帮助读者更高效地利用图书馆的资源，比如教他们如何检索书籍、数据库或电子资源，推荐适合的学习材料。
  学习技能培训：开设一些针对学习方法的课程或工作坊，例如时间管理、笔记技巧、论文写作指导，甚至数字工具的使用培训。
  个性化学习支持：为不同群体的学习者提供针对性帮助，比如为学生准备考试、为研究者提供文献支持，或为自学者设计学习计划。
  技术与设施支持：确保学习环境顺畅运行，比如管理自习室、提供电脑或学习设备的技术协助，甚至开发在线学习平台。
  协作与活动组织：促进学习者之间的互动，可能组织读书会、学习小组或学术交流活动，增强图书馆的学习氛围。
  总的来说，‘学习支持科’应该是一个以提升用户学习体验和效果为核心的部门，结合图书馆的资源优势，帮助用户在知识获取和技能提升上更进一步。具体内容可能会因图书馆的定位（比如公共图书馆、大学图书馆还是社区图书馆）而有所侧重，但字面上的‘支持’二字，强调的是一种主动服务和

辅助的角色。

- **图谋：**

我在我的博文中，努力提供一些积极向上的信息，同时也传递一些‘接地气’的信息。有些时候很为难，不知如何是好。积极向上的，被批评为‘画饼’，甚至可能有更犀利的言辞‘怼我‘。贴近现实的不甚乐观的信息，我担心为‘雪上加霜’，于事无补。当前的‘圖人堂服务体系’，图情档教育各层次学生是比较多的，我担心影响他们的入职意愿。

- **麦子：**

图书馆员的‘隐秘超能力’：致那些不服气的朋友前几天那篇《驳斥‘图书馆工作的前途光明’论》，可能让不少热爱图书馆的朋友心里有点堵。

别急，今天咱们换个角度聊聊——不是要唱衰这行，而是想说，即使面对技术大潮和社会变化，图书馆员依然有自己的‘隐秘超能力’，值得我们拍手叫好，也值得你们自己骄傲。你比AI更会‘读心’文章里说AI抢了信息检索的风头，可它再聪明，也读不懂读者的眼神啊！

你有没有遇到过这样的场景：一个学生支支吾吾说不清要啥，你聊两句就猜出他其实是赶论文deadline的‘失魂人’，然后手把手帮他找出救命文献？这可不是算法能干的事。这是图书馆员独有的‘读心术’——技术能搜书，但你能‘搜人’，还能顺带治愈他们的焦虑。这不比冷冰冰的代码强？你是文化的‘摆渡人’没错，网上资源多得像沙滩上的贝壳，可有多少人能挑出真珍珠？读者迷失在信息海里时，你就是那个摆渡人，手持一盏灯，带他们找到靠谱的岸。

别小看这活儿，文化传承不是靠搜索引擎堆出来的，而是靠你一次次耐心地推荐、一场场用心组织的读书会堆出来的。AI再厉害，也组织不了一群大爷大妈围坐聊《红楼梦》的热闹场面吧？你让图书馆有‘人味儿’技术确实让很多事变得高效，但图书馆的魅力不就在于那点‘人味儿’吗？那天我在图书馆，看到一个老太太问怎么用电子借书机，你没嫌烦，笑眯眯地教她，还聊了两句家常。她走时那句‘谢谢你，小伙子’，估计比任何职业前景的宏大叙事都暖心。文章里说薪资低、吸引力差，可谁能说，这种人与人之间的连接不值点什么？

再说点开心的事儿别被那篇驳斥文弄得太认真，咱们来点轻松的。比如，新设的‘学习支持科’——听起来是不是像个超级英雄部门？以后你们可能不只是管书，还能管‘学习buff’，帮学生加智力、给研究者加灵感，连自习室的Wi-Fi信号都归你们调强。这不挺酷的吗？前景啥的不用太较真，干着开心、有人惦记，不就够了？最后那篇驳斥文不过是冷眼看趋势，没想泼谁冷水

。图书馆员的日常，可能没那么多高光时刻，但你们守着书、守着人、守着文化的那份踏实，谁也替代不了。技术再牛，也没你会泡读者爱喝的那杯‘知识茶’。所以，别气馁，抬头笑一个——你们是图书馆的灵魂，日子还长，咱们慢慢证明给世界看！

- **图情那些事儿：**@图谋 王老师多虑了。
- **图谋：**
  图谋写博客20多年，经营圖人堂10多年，正面的、负面的，还有更多方面的，或多或少接触到一些。
- **图情那些事儿：**热爱这个职业的，这都不算什么。
- **图谋：**还真不是我较真，而是试图做点平衡工作。
- **图情那些事儿：**
  不了解，稀里糊涂的来的，入职后产生巨大落差，还不如在上学期间就打好预防针。
- **05一米阳光：**热爱可抵岁月漫长。
- **麦子：**
  作为图书馆人，我们应该如何正确地看待图书馆未来？我是特地问了一个没有前提的问题。作为图书馆人，正确看待图书馆的未来需要一种平衡的心态，既要正视现实挑战，又要挖掘潜在机遇，同时保持对职业使命的信念。
  以下是一些思考方向，帮助图书馆人理性且积极地面向未来：
  1.接受技术变革，拥抱新角色未来图书馆无疑会深受技术影响，人工智能、数字化资源和在线平台将重塑传统工作模式。作为图书馆人，不能简单地抗拒或恐惧这种变化，而应主动学习新技能，比如数据管理、信息分析甚至基础编程，将自己从‘书籍管理员’转型为‘知识服务专家’。技术不是敌人，而是工具，能放大你的能力。比如，利用AI筛选资源可以让你有更多时间设计个性化服务，而不是被机械性任务拖累。看待未来，首先要接受自己角色的进化，而不是固守过往。
  2.聚焦用户需求，而非自我定位图书馆的未来不在于它是什么，而在于它能为谁做什么。用户需求是决定其命运的关键。无论是学生、研究者还是社区居民，他们的学习方式、生活习惯都在变。作为图书馆人，需要跳出‘书本中心’的思维，关注用户真正想要的——可能是安静的自习空间、数字素养培训，或是文化交流的场所。定期调研、倾听反馈、观察趋势，才能让图书馆保持生命力。未来不是你定义的，而是你服务的人定义的。
  3.正视挑战，不盲目乐观图书馆面临经费缩减、人员老龄化、资源竞争等现实问题，这些不会因为一句‘文化使命’就自动消失。正确看待未来，不是

一味唱赞歌，而是承认困难的存在。比如，实体到访量下降可能是事实，但这不意味着图书馆无用，而是提示我们寻找新的价值点——或许是线上服务，或许是与其他机构合作。直面挑战，才能找到应对之策，而不是被乐观口号蒙蔽。

4.强化人文价值，坚守内核技术再发达，图书馆的核心仍是知识与人的连接。作为图书馆人，要坚信这份人文价值是任何算法都无法完全替代的。无论是帮助一位老人学会用智能手机，还是为孩子讲一个故事，这些细微的互动都承载着图书馆的温度。未来可能形式万变，但这份‘以人为本’的内核不变，它是你面对质疑时的底气，也是职业的灵魂。

5.放眼全局，寻找协作可能图书馆的未来不只是内部的努力，还在于外部的链接。作为图书馆人，可以主动寻求与学校、企业、社区甚至科技公司的合作。比如，与教育机构共建学习支持项目，或与科技公司开发数字档案平台。孤立发展或许艰难，但融入更大的生态系统，能让图书馆找到新定位。未来不是单打独斗，而是共生共赢。

6.保持开放心态，接受不确定性没人能精准预测未来是什么样——也许十年后图书馆变成‘知识体验馆’，也许它彻底融入云端。作为图书馆人，最重要的是保持开放心态，不把未来框死在某个模样。尝试新事物，哪怕失败了，也能积累经验；倾听不同声音，哪怕是批评，也可能是改进的起点。未来不是静态的图景，而是你一步步走出来的路。结语对图书馆人来说，正确看待未来意味着既不被悲观论调击倒，也不沉迷于不切实际的幻想。它需要你理性分析趋势、主动适应变化，同时坚守对知识与文化的热爱。图书馆的未来或许充满未知，但只要你愿意与时俱进、用心服务，它就不会失去存在的意义。作为图书馆人，你不仅是历史的守护者，也是未来的塑造者——这份双重身份，本身就值得骄傲。

- **东东潮潮：**看到@图谋 老师的《吴建中：图书馆是一门有前途的职业》一文。我与ChatGPTPro进行了对话，就该问题进行了思考和讨论。给出的结论为：从某种意义上说，‘图书馆员会不会消亡’的问题本身已经落后于时代。真正值得讨论的是，我们如何通过教育、政策、行业协作等方式，推动这一职业继续在信息洪流中守护人类的文化与知识，乃至引领未来的协同创新。只要社会对‘知识与人性’抱有持续的追求与关注，就会为图书馆员——以及所有心系知识与文化传承的人——留出广阔的生存与发展空间。
- **图情后学：**

吴建中老师作为业内大佬，可能在给大家鼓气吧，整个判断和图书馆人的体感是有距离的。

- **东东潮潮：**
  之所以说‘图书馆员会不会消亡’的问题本身就存在问题，是因为它基于一种静态、狭隘的认知——把图书馆员等同于过去那种单纯从事基础编目、借还书等机械性工作的‘文员’角色，忽视了这一职业在数字时代所经历的功能扩展和价值重塑。因此，用消亡或不消亡来判断某个职业，其实已经落后于当下的时代进程。关注的重点不应该是‘会不会消亡’，而是‘这项职业如何进化，以满足不断涌现的新需求’。
- **麦子：**@东东潮潮 我已经说了，消亡和有未来都是有预设观点的。
- **图情后学：**@东东潮潮 所以你这里已经部分改变了图书馆员的定义，那么不会消失的那种‘图书馆员’的定义是什么，这种图书馆员真实存在吗，如果不存在，在未来一定会出现吗。
- **诲人不倦：**
  吴馆长博文中提到的5个增长的职业是：可持续发展馆员、用户经验馆员、EDI馆员、开放研究资源馆员和数据可视化馆员。
- **图情后学：**
  吴建中老师作为图书馆学整个生产链的旗帜人物，他这样说是可以理解的，多少人的衣食还仰仗这个学科呢。
- **诲人不倦：**
  这个确实国内大多数图书馆员的体感完全不同，同是图书馆员，差距越来越大。
- **图情后学：**@诲人不倦
  作为一个有前途的职业，只有少数人从业者能跟上，这还算有前途吗。
- **诲人不倦：**
  前途这个东西，用来描述职业不太合适，描述个人还差不多。同一职业，不同的人会有不用的前途。
- **东东潮潮：**@图情后学 这种‘新的图书馆员’，个人认为不是‘改定义’，而是在捕捉现实中图书馆员正在实践的多元角色（如数据管理、信息/AI素养教育等）。这些功能在许多图书馆已真实存在或开始萌芽，未来只会愈发普及。真正需要思考的，是如何推进教育与行业协作，让更多图书馆员具备适应数字化时代的综合能力。
- **麦子：**
  我前面已经说过，我觉得现在图书馆的工作内容和我以前的相差太远。图书馆的房子还在，对其他的和传统的图书馆的含义渐行渐远。这和改变和跟上时代是两回事。我以前起码每周一天看看这个星期进的书，和当初选的有没

有差别。但我已经十多年没做这个了，主要的工作就是在计算机上看数据然后和人打电话谈判数据库。我觉得这和公司里做业务的没区别。

- **书图同归：**@图谋吴建中馆长的博士论文为：Libraries and Society in Shanghai 1840-1949,该论文已由上海大学出版社原文出版。他当时就读的威尔士大学现已拆分为不同的大学，大英图书馆的馆藏数据库显示为：Aberystwyth University。
- **天天：**
  感觉大家就是太焦虑了，其实只要不折腾，顺势而为，慢慢自然就能看清以后的路了。吴建中、范并思、陈力、王子舟这些图书馆大家退休以后，新的接棒人、领军人还在图书馆事业内部慢慢酝酿生成中，不用急，大方向会有人指引的。
- **东东潮潮：**
  近百年前的图书馆学五定律，尤其是第五条‘图书馆是不断成长的有机体’，不就充分体现了图书馆必须根据时代和读者需求不断变化、发展和进化的核心精神嘛。
- **天天：**吴建中教授发文也是给大家提振下精气神儿，感觉不用过度解读。
- **图情后学：**
  图书馆有前途，将来还可能进化成一个智慧体，提供无所不包的知识；图书馆作为有前途的职业，应该是能吸纳就业人口，有发展空间，薪资较优，等等吧。关于可持续发展馆员，有些大型公司确实设可持续发展总监的职位，大概负责ESG合规事务之类吧。
- **徽子：**
  近年来还兴起了一股调研之风，图书馆做一点细小的改变，都要去外馆调研一番难道一定要有人做过，才能去做吗？
- **麦子：**@徽子
  都是没有自信的表现，所以，所有这一切都做实了图书馆消亡的现实。
- **在天堂搬砖的人：**只要纸张阅读的需求还存在，图书馆就永远存在。
- **二木：**@在天堂搬砖的人 纸阅读全面转电子阅读可能就在这二十年了，当90年逐渐变老，00后已经不习惯纸质。
- **麦子：**@在天堂搬砖的人 感觉这里面未必有直接因果关系。我觉得纸张的书大概永远会在，但即使是在？如何在法？
- **二木：**纸书以后可能只在‘藏书楼’。
- **麦子：**
  @徽子，这其实是今天讨论的核心，图书馆不是。只要纸张阅读的需求还存

在，图书馆就会就永远存在吗？这个问题的核心在于纸张阅读需求与图书馆存在之间的关系。虽然直觉上可能会认为只要有人需要纸质书，图书馆就会继续存在，但实际情况要复杂一些。

首先，图书馆的功能早已超越了单纯提供纸质书。它们是知识的中心、社区的聚集地，还提供数字资源、互联网接入和学习空间。即使纸张阅读的需求减少，图书馆仍可以通过适应新的需求（比如电子书、数据库或文化活动）而继续存在。历史上，图书馆已经多次转型，比如从手抄本到印刷书，再到数字时代，它们的生存能力很强。

其次，纸张阅读需求是否会完全消失是个未知数。尽管电子阅读越来越普及，但纸质书依然有独特的价值，比如触感、收藏意义和阅读体验。有些研究表明，纸质书的销量在某些市场甚至还有回升趋势。只要这种需求存在，哪怕只是小众，图书馆可能仍会保留纸质藏书。但反过来想，如果纸张阅读需求真的有一天彻底消失（比如由于技术进步或文化变迁），图书馆是否还能‘永远存在’就取决于它们能否完全转型为其他形式的机构。如果它们无法适应，可能会被取代或大幅缩减。

所以，严格来说，纸张阅读需求的存在可能是图书馆继续存在的一个条件，但不是唯一条件。图书馆的‘永远存在’更多取决于它们对社会的整体价值，而不仅仅是纸质书。只要它们能找到新的使命，哪怕纸张阅读需求消失，图书馆也未必会消亡。这几篇东西真是写得很好。

- **在天堂搬砖的人：**
  逻辑很重要：纸张存在，则图书馆存在，不代表纸张不存在了，图书馆就消亡了。
- **麦子：**@在天堂搬砖的人 这样我们先要改讨论的条件：因为以前甲骨馆曾经消失，以后纸书馆是不是会消失？
- **图情后学：**
  @在天堂搬砖的人纸质书存在，不管将来有没有人看，它们需要一个地方存放，这个空间称之为图书馆，我想应该是可以的。但对于图书馆职业来说，这样的‘图书馆’还有没有意义。
- **在天堂搬砖的人：**怎么没意义了？存不是为了用吗？
- **麦子：**@图情后学 这其实就是我一直说的。这‘图书馆’和我还有关系吗？
- **在天堂搬砖的人：**
  今天的特藏文献怎么来的。现在特藏文献的业务已经悄然重于图书馆的其他业务。
- **草草：**

其实我这边也是看电子书居多，kindle3开始一直到现在，原来还没有微信读书，现在只要是墨水屏都可以看。

- **徽子：**@在天堂搬砖的人
  理工科过去的特藏文献好多都电子化了，比如我馆的米国化学文摘。
- **麦子：**@在天堂搬砖的人 你的想法比较简单。现在美国有几个馆就是做深黑藏书的，这些书的功能是不能使用的，但就是为了现在还不知道的未来的情况，比如，万一电子版由于某种原因都不在了。
- **在天堂搬砖的人：**
  嗯，只要你想着它将来要发挥作用，那你就要时刻为了它能发挥作用做好准备。情况变化了，不代表图书馆没事干了，更不代表图书馆不需要人了。这个时候我们反而要跟上时代潮流。永远研究最新的技术，以保证存储的知识是将来有价值的。总不能那天没网了，图书馆里的书是一堆破烂陈旧的知识吧。我想得确实简单了些哈，因为我好多年都是在做电子资源的工作，也是这两年才思考纸质资源的价值的。
- **麦子：**
  人生有三重境界，看山是山，看水是水；看山不是山，看水不是水；看山还是山，看水还是水。今日之世，人皆奔忙于屏幕之间，指尖滑动，快意于碎片之知，似已无暇顾及那书香沉静之地。
  图书馆乎？昔日乃知识之殿，文人之窟，今则似古董铺子，摆着些无人问津的旧物，任灰尘积淀。若非有心人偶尔翻动一二，几成死寂。然，未来之事，未必尽是此衰景。图书馆若能自省，不甘作时代的弃儿，或可蜕变新生。想那书册之魂，非仅在纸上，乃在思想之传递。若将古今智慧融于云端，以新器载旧学，使人随手可得，又何愁无人问津？况且，人性之中，总有厌倦浮躁之时，那时，图书馆若化作一方净土，供人静思、深究，又何尝不是归处？譬如旧宅修葺一新，古意犹存，却添了今人之便。
  只是，这未来之图景，非一蹴而就。世人之心已被速食文化喂得太饱，欲唤其回头，须得图书馆自己先抖擞精神，莫做那‘只剩躯壳’的空架子。若仍守着旧规，摆出一副‘来不来由你’的冷脸，怕是连最后一丝生气也要丢了。到那时，图书馆便真成了墓地，只余几声叹息，回荡在无人之廊。余尝思之，图书馆之命运，非仅关乎其自身，亦系于人之选择。若人终日沉迷于浅薄而不自知，则图书馆纵有千般变化，亦不过是废墟上的一场空梦罢了。然若人能醒，则此地或可重燃灯火，照亮那幽暗的路途。未来如何，且看人心罢。用鲁迅的笔法谈一下图书馆的未来。
- **道无言：**问DS如何构建全面的知识体系

一、明确知识体系的目标定义核心领域专业深度：选择1-2个主攻领域（如经济学、计算机科学）。通识广度：覆盖哲学、历史、科学、艺术、社会学等基础学科。交叉创新：关注学科交叉点（如认知科学=哲学+心理学+神经科学）。以问题为导向从现实问题出发（如‘为什么贫富差距存在？’‘如何应对人工智能的伦理挑战？’），逆向推导所需知识。

二、搭建知识框架的4层结构基础层：元知识逻辑学（批判性思维、论证方法）数学（概率、统计、线性代数）语言学（语言结构、修辞与表达）推荐资源：《简单的逻辑学》（D.Q.麦克伦尼）、《这才是心理学》（基思·斯坦诺维奇）认知层：学科范式科学范式（假设-实验-验证）人文范式（诠释学、批判理论）工程范式（系统思维、权衡优化）实践方法：通过对比《科学革命的结构》与《论传统》理解不同学科思维差异。连接层：跨学科模型系统论（反馈回路、涌现现象）演化论（变异-选择-传承）博弈论（策略互动分析）案例：用演化论解释技术发展（《技术的本质》）、用博弈论分析国际关系。应用层：场景化知识将理论映射到具体场景（如用行为经济学设计产品、用历史周期律分析商业趋势）。

三、知识输入与整合策略主题式深度学习3:3:3阅读法：30%经典（如《国富论》）、30%前沿（如《AI3.0》）、30%实践（如《原则》）。费曼笔记法：记录知识时附加‘应用场景’‘反例’‘相关领域’。构建知识网络用思维导图工具（如Obsidian）建立概念关联：（示例：将‘熵增定律’链接到管理学‘组织耗散’和宇宙学‘热寂说’）对抗碎片化信息过滤器：优先学习经5年以上验证的内容（如教科书、学术综述）。20%时间规则：每天留出深度思考时间，远离即时信息干扰。

四、实践验证与迭代项目式学习（PBL）设计跨学科项目（如‘用数学模型分析红楼梦人物关系’）。参与开源协作（GitHub）、学术会议旁听。认知升级循环学习→实践→反思→修正每周撰写‘认知冲突日志’，记录理论与现实的矛盾点。定期与领域专家辩论（如参加哲学咖啡馆、技术论坛）。压力测试用极端案例挑战知识体系（如‘如果量子力学成立，管理学原则需要如何调整？’）参与预测实验（如提前写下对经济政策的判断，6个月后验证）。

五、避免常见误区)多求全陷阱先掌握3-5个核心模型（如复利效应、边际递减），再逐步扩展。教条主义风险对任何理论保持‘可证伪性’态度（波普尔科学哲学）。忽视身体认知通过身体训练（如冥想、运动）提升神经可塑性，促进知识吸收。

六、推荐工具与资源知识管理：Notion（构建个人Wiki）、Zotero（文献管理

）思维训练：WolframAlpha（计算知识引擎）、Kialo（辩证思维平台）跨界学习：Coursera专项课程（如《模型思维》）、Edge.org年度问题合集知识体系的终极价值不在于存储信息，而在于形成‘认知杠杆’——用更少的解释覆盖更多现象。如达尔文用‘自然选择’统一解释生物多样性，马斯克用‘第一性原理’颠覆多个行业。坚持‘输入-连接-
输出’的闭环，你的知识体系将逐渐具备涌现智慧的能力。
2025/2/2星期日。

4.图书馆阅读推广工作探讨[2025-03-28]

- **一米阳光：**阅读推广部，真的香饽饽了。
- **雨过天晴：**
是的，花里胡哨的嘉年华活动看上去好看得很，方便评职称。而且可以认识学校里好多领导，比如吧，有事没事就请这个那个领导谈谈阅读体会，再推几本书，自己的关系网不就有了嘛！我鄙视这些行为，我心中的阅读推广，应该是默默的带着学生读书。细水长流，润物细无声。阅读推广的名声都是那些投机分子弄坏的，本来是多么好的工作！
- **阙月.：**@一米阳光 阅推的底层小朋友要累死了业绩都是领导的。而且我也觉得我们馆的阅读推广活动和阅读根本不沾边。主打一个展示。
- **图谋：**
国内近期各种AI满天飞。图书馆从业人员更迷糊了，更深层次的原因是服务对象及主管部门对图书馆工作价值的感知与认知更‘可怜’。从长计议，我国高校图书馆还是需要静心走职业化、专业化道路。
- **哈尔滨*：**@图谋 就我感觉，从图书馆外部场域看，服务核心群体无外乎两类：一是基础学习空间及基础信息需求的普通读者，比如公共馆的一般读者和高校馆的学生，需要的就是偏流程化的服务和主动的阅读推广服务，二是图书馆的真正‘技术性’的服务，包括但不限于查新查引，参考咨询等个性化需求较高的信息服务。
- **一米阳光：**@阙月. 我们阅读推广部甚至都带火了各个分馆，把采编、咨询、查新等直属部门，都给挤一边站了。
- **叮咚：**@一米阳光 都做什么活动？学生参与度怎么样？
- **雨过天晴：**@阙月. 现在的一些阅读推广工作完全是瞎折腾，各种花架子。还有，好好的信息检索也叫阅读推广，好好的营销宣传也叫阅读推广……连什么是阅读推广都没有概念，真让人无语！
- **天天：**@雨过天晴‘瞎折腾’也比躺平强，最起码促进了资源流动。如果把

阅读推广的目标从‘图书’进化到‘知识’，宣传知识、普及知识、推广知识、创造知识，那么怎么还要去那么否定别人的工作呢。他们是在努力和创新啊。

- **雨过天晴：**
  之前，我们的阅读推广部主任在全馆做阅读推广的专业讲座，口口声声说‘阅读推广大咖’黄如花怎么怎么样，怎么怎么说，我在下面听得要吐血，黄如花确实是大咖，可她是阅读推广大咖吗？
- **顿悟：**@雨过天晴 同感。
- **天天：**@雨过天晴 图书馆界名家很多，你可以有自己的标杆，自己的信仰名家。但不能否认其它名家啊。没接触、不了解的时候，还不如‘默’。
- **雨过天晴：**
  举阅读推广大咖的例子举黄如花，这个没问题？黄老师的专长是阅读推广？举阅读推广的业内专家讲黄如花，只讲黄如花没问题？
- **天天：**
  是，信息检索就是阅读推广的‘术’，就是有效路径。眼界扩一下，教人如何读书是阅读推广，教人如何进行知识的检索与整合当然也是阅读推广了。
- **雨过天晴：**@天天 碰巧我认识不少专长做阅读推广的大咖，所以，你赢了，您这么说，我再继续讨论就是我的错了。毕竟，有些人眼里，阅读推广就是一个筐，什么都可以往里面装。
- **天天：**@雨过天晴 为啥非要争输赢呢？每个人都有自己的哈姆雷特，但不能因为别人的哈姆雷特和你的不一样，你就去指责人家的不是哈姆雷特啊要不表扬，要不沉默，杜绝批评与指责。
- **雨过天晴：**不抬杠，杠就是你赢了，但我保留判断对错的能力。
- **苏州*：**
  阅读还有社会阅读的，阅读推广概念不统一，‘乱象’自然多。阅读推广工作‘阈’呢？（馆员杂谈｜公共图书馆服务 '阈' 的探讨https://mp.weixin.qq.com/s/E3glXgNZ4-F8UJydGtI41w）。
- **hanna：**
  建立在搜索技术基础之上的AI大模型已经对知识内容的生产和传递构成了巨大影响。以前说AI再厉害但是还不能像人一样阅读。现在Deepseek给出的对话方式已经不让人觉得和正常的阅读有啥区别，甚至它更进一步能够和阅读文字的人有互动，有引导，更加地深入且全面。在这个变化下，阅读推广和信息检索并没有多大的分野，也许未来会融为一体。
- **雨过天晴：**

忍不住再说一句阅读推广，看看东北师范大学刘青华老师做的工作吧，那才是真正的阅读推广。举个例子，帮助了解阅读推广的概念。

- **彼岸花：**
  这本书里说，图书馆的阅读推广尽管背离了他原本的含义，但是有这样做，图书馆才能生存下去。脱离了读者，图书馆无法生存。不做读者感兴趣的事情，图书馆同样无法生存。
- **蓝色之心：**@雨过天晴 这是我馆周末仅仅两个小时还回的书。
- **道无言：**过于迎合读者兴趣也不合适。
- **徽子：**@蓝色之心 挺好的，借书的人多。
- **蓝色之心：**
  年均流通100万册次。很多高校馆同仁都没有这个数量概念。高校馆和公共馆就是两个世界，太多不同之处。
- **雨过天晴：**@彼岸花 请了解一下刘青华老师的读书会有多受欢迎。刘青华老师的读书会经常一座难求。麻烦了解一下刘老师的工作再讨论正宗的阅读推广活动行不行。很多时候，不是阅读推广不行，是做阅读推广的人不行，只是，基本上没有人会从自己身上找原因，只会说不够热闹，所以不吸引人。
- **雨过天晴：**@蓝色之心 公共图书馆？再说一句，阅读推广真不是谁都能做的工作，最起码这个人自己要爱读书，读过很多书，而且有自己的思想。现实中，却是谁都能做，甚至成为投机分子的好去处，唉……。
- **剑胆琴心：**投机分子无处不在无孔不入。
- **雨过天晴：**阅读推广是重灾区。
- **碧海潮生：**现在是为了推广而推广，只是挂个阅读推广名字。
- **biochem：**
  如果能在电脑或手机上得到自己需要的期刊论文、书籍等，就没必要再去图书馆。
- **陈墨：**可能因为这个成效不好量化吧？
- **木木贝：**
  其实阅读推广的本意、出发点是好的，不能因为阅读推广存在很多问题而否定它。虽然很多馆员不读书，但他可以鼓励读者多读书（就像很多农村家长本身文化程度不高但他为了不让孩子重复他的命运可以砸锅卖铁供孩子读书），虽然在阅读推广活动中他可能不专业，工作做得不好，但总比光说不练要强。
- **徽子：**@雨过天晴 不能同意更多。
- **雨过天晴：**@陈墨@陈墨是的，不好量化是重要原因。@木木贝 要看出发点，

如果是为了推广阅读，做得怎么样都是可敬的；如果是为了各种‘好看’，以及各种‘方便’，那就是鸠占鹊巢，可耻。

- **广东小*：**@木木贝 自己都不读书还去做阅读推广，不觉得非常讽刺吗？
- **徐徐清风：**
  本人理解，图书馆阅读推广活动最重要地是为了推广形成全社会读书的好风气，为构建书香社会作贡献。而不是向读者具体推荐某个作者或某种或某类图书，读什么书，怎么读，应该是读者的自由，图书馆不宜‘好为人师’，有种强加于读者去阅读的感觉。
- **雨过天晴：**@广东小肥羊 是的。
- **二木：**@徐徐清风认同老师所说。
- **雨过天晴：**@徐徐清风 引导，不是强加。引领读书好，读好书，好读书的风气。从来不存在强加，图书馆这么弱势的单位，能强迫谁呀？
- **闽农林*：**笑而不语。
- **雨过天晴：**
  比如高校图书馆，只是教辅部门，甚至都不算真正的老师，怎么可能好为人师？
- **徐徐清风：**
  图书馆员自己不怎么读书，但擅长搞阅读推广活动，调动别人去读书去读好书，也是一种能力。做阅读推广活动并不要求活动组织者或个人必须是会读书读很多书的人，但必须有热情，愿意开拓地去做这项工作。这就好比不读书不识字的父母，他们去引导自己的孩子去努力读书上进，创造各种条件是一样的道理。
- **闽农林*：**@雨过天晴心有戚戚焉。
- **雨过天晴：**不要因为有老鼠屎就说汤不好。@徐徐清风
  同意。但不能混淆概念。
- **雨过天晴：**
  好吧，退一步说，不读书的图书馆员有能力找到资源，有热情调动用户，这个可以，但是，这个人心里一定要有‘度’，不能自以为是。自以为是地去做所谓的阅读推广，这样不如不做。
- **广东小*：**@徐徐清风 完全不认同。
- **陈墨：**跟领导也有关系吧，领导安排工作太多了，没留时间给人家读书。
- **雨过天晴：**
  没办法，大环境控制不了，只能退而求其次，希望这些人有‘度’，有自知之明。

- **广东小*：**@陈墨 只要想读书，还怕找不到时间去读？在阅读推广，我比较佩服东北师大的刘青华，自己先读。
- **陈墨：**
  我们学科工作也这样啊，天天破事一堆，还非要我们轮值前台轮值周末轮值采编登到，好了，哪有时间去研究新知识，年年搞培训都为新题犯愁。比机器人还惨。
- **雨过天晴：**@广东小肥羊 嗯，吾辈楷模。
- **雨过天晴：**虽不能至，心向往之。
- **港湾：**
  说一流的高校每次都是人满为患，还有没有必要去引导人家去学习，去读书。
- **雨过天晴：**@港湾 此读书非彼读书，麻烦了解一下‘精神家园’。为什么科技越发达，心理问题越来越多？太多人缺了非功利性阅读是重要原因。
- **徐徐清风：**
  阅读要区分：专业性阅读、考试功利性阅读、丰富心灵精神性阅读。
- **雨过天晴：**
  我认为，阅读推广工作只是针对最后一个方面。前面两个有学院的老师，轮不到图书馆员去做。
- **徐徐清风：**
  大学不缺少专业和考试功利性阅读（而这些阅读可能让人心灵更焦虑），但缺失丰盈自己内心提高人文思想和精神的阅读。
- **雨过天晴：**
  比如高校图书馆，教辅职能应该体现在推广阅读，丰富用户的心灵。如果以为前两个是图书馆的工作，那就是越俎代庖不自量力了，那是学院老师的工作。想起昨天说的信息检索，那是信息检索老师的事情，或者图书馆相关岗位的事情，阅读推广掺合什么呀！两者有着本质区别，我就不展开分析了，有兴趣的朋友可以自己去相关图书，期刊上了解。
- **武汉*：**我一直觉得阅读推广，除了搞活动，开读书会要组织编制推荐书目。
- **雨过天晴：**是的。
- **武汉*：**做学院老师做不了的事。
- **雨过天晴：**线上的文字宣传推广跟上。线上线下相结合。
- **武汉*：**做图书馆有优势的事。
- **雨过天晴：**
  我现在去不了阅读推广部，线下活动诸多不便，主要精力就放在线上了。

- **徽子：**阅读推广不是把馆藏资源推广出去吗。
- **雨过天晴：**@徽子 是的，推广出去，让用户看见图书馆的资源。推广自己图书馆有的资源，而不是各种好高骛远。
- **弯曲的*：**
  阅读推广的最终结果，要能触动读者的灵魂，甚至震撼读者的灵魂，我觉得这是对阅读推广最高的评价。
- **雨过天晴：**@陈墨 我现在采编部，每个星期做和别人一样的采编工作，线上的阅读推广和偶尔的线下阅读推广一样在做。而且，推的每本书我自己必须读了。
- **陈墨：**
  是呀，希望领导评估这些工作不要只看发了多少篇阅推文章或办了几场活动，应该给时间沉淀下来，追求质量不要追求数量。没读过书就去推的我估计比较少，可能都是囫囵吞枣走马观花看一看就写了。深读需要时间啊。
- **宋Te*：**@陈墨 有个工具叫deepseek可以帮你解读。还有多关注其他馆的公众号，会有人总结和互动供你参考。还有就是书商的推文。另外有些国内的网站上会有读者见面会，选择好一点的，看你馆里是否有，都可以推荐。
- **吕品1988：**@徐徐清风 这应该是阅读推广人，不看书做阅读推广很难做好，除非有一颗赤诚之心。图书馆员可以不读书，但图书馆基础业务知识，图书相关知识得知道。
- **宋Te*：**不过如果真的想做好，还需要亲自解除作者的灵魂。
- **吕品1988：**
  ‘阅读推广’不是图书馆的专属，大于‘图书馆阅读推广’。阅读推广是可以没有图书馆的。
- **徐徐清风：**
  对的。但外界商业平台做的阅读推广，更像是阅读营销，目的是为了卖出书，有些网红更是针对特定的某些图书做阅读营销。而图书馆的阅读推广是没有商业功利化的。
- **吕品1988：**
  现今，对于‘阅读自由’的人来说，一般图书馆是很难满足其要求的。而对于不阅读，碎片阅读的人来说，图书馆也很难满足其要求。
- **酷暑狮子：**
  随着读书月的临近，阅读推广活动策划越来越多元，大部分书商在运作。效果有待商榷。
- **吕品1988：**就拿我自己来说，我个人的阅读，很多都是自己购买，复印。

- **徐徐清风：**@吕品1988 然后你自己只要安静地读自己的书，修自己的行，并不乐意主动热情去做阅读推广这样活动吧！？可能我这个判断错误。
- **吕品1988：**
  少儿阅读推广需要深耕，但图书馆界在少儿图书的采编，典藏，借阅推广方面，不见得比一些民办非营利或营利好。
- **蔡俊：**
  阅读推广的重心是让不会读书的人学会读书，让缺少读书条件的人有读书的条件。
- **吕品1988：**@徐徐清风 是我不想到图书馆借吗？图书馆应该有但确实没有。
- **蔡俊：**
  对于既有条件，也喜欢读书的人，对他们开展阅读推广活动并不是重点。
- **徽子：**@吕品1988 荐购呀，图书馆员在等着你冲业绩呢。徽子：
- **徐徐清风：**
  阅读推广是一项工作，图书馆员当然也需要具备一定的文化文学知识，能专深更好，但不必苛求自己整天埋头去读书，个人时间有限，除了必要的工作和生活时间，不是每个人都有大量时间去读很多书的。图书馆员能精选出一批主题好书，并整理出其内容精华的阅读书目，推荐引导读者去阅读，其意义和作用并不比自己亲自去深读讲解某几本书小。
- **徽子：**@徐徐清风
  一年静读个十几本书不难吧？只要每天上班抽出20分钟即可。
- **徽子：**
  都在说自己如何如何忙，但其实时间是挤出来的，而且每次风风火火往阅览室跑，都看见馆员在划手机，极少数看见在电脑前工作或者读书的。我每天四大样工作不能少：检查新书数据、旧书数据回溯、疑难文献传递、数据统计，就这还能抽出1个小时读书，2个小时玩玩游戏。
- **吕品1988：**@徽子 上周刚怼了领导，荐够二三百块钱的正式出版地方文献不让买。地方文献，复印古籍，现在很多不贵的我自己买，捐赠给馆里。现在，不少专家学者私人藏家不愿意捐赠给文博图，不少是不信任文博图。
- **徐徐清风：**
  一个一年泛读一千本图书但掌握其内容精要的图书馆员，做阅读推广工作的效果并一定会比精读十几种图书的图书馆员差。
- **徽子：**@吕品1988 为啥不让买，经费不够，还是读者少？理论上说，图书一旦入藏，就应永久保存，特别是地方文献。
- **吕品1988：**

很多图书馆，尤其是基层图书馆，是无序状态，不根据自身实际情况开展工作，只是看上去很努力，虚假繁荣，图书馆阅读推广更是。

- **吕品1988：**
  高校图书馆，尤其是师范学校，有大量采购少儿图书并有研究的吗？我是师范学校毕业的，但学校图书馆没有少儿图书。
- **吕品1988：**有图书馆开展过‘夜宿’活动。
- **www：**
  关于阅读推广，爬楼看到一些讨论，挺有意思，我也说说自己的思考：1.我不赞同：不读书，就不能做阅读推广或做不好。君子性非异也，善假于物。2.我不赞同：阅读推广等同于搞活动。活动只是手段，你的初心是什么？3.我不赞同：高校图书馆学着公共图书馆搞阅读推广。
  我宁愿用传统的‘图书导读’的思路，代替时髦的‘阅读推广’。我本身是‘阅读推广’的实践者、探索者，2013年研发热书发现系统（https://hotbook.nbt.edu.cn/nbt/），期望为图书馆人的‘阅读推广’在学校各专业阅读指导中提供帮助。在此之前，还做过推荐书目，最近两年，也在做阅读社区的实践。我赞成，不忘初心，想到就去做。
- **吕品1988：**
  这太正常了，这是个人选择。难评的是图书馆也有这样的情况啊。
- **www：**
  这是我们的书评分享后台管理。这是我们正在搞的一个活动：https://lib.nbt.edu.cn/shownew/showdetail.php?id=3225目前收到5个书单，这个我们会持续做下去。高校图书馆做事的时候，多想想《规程》可能更好些。
- **徐徐清风：**这个活动很好。
- **上海建*：**@雨过天晴 也请教下，什么是阅读推广？弯曲的*：
- **www：**@徐徐清风 收到的几个书单很有意思，其中有的图书馆我们没有馆藏，然后问学生，他们说朋友之间拿来看的，是自己买的。看来，我们的‘你选书，我买单’这个服务，他们不知道的。所以，宣传图书馆的服务，似乎比4.23的活动更重要。
- **www：**
  为什么说：我不赞同：不读书，就不能做阅读推广或做不好。因为可以让别人代我读啊，比如：‘我的专业，我的书单’分享、书评系统、热书发现系统。我的同事很给力，今天发布了几个不同专业同学的阅读书单：https://hotbook.nbt.edu.cn/nbt/?what=project。今天热书发现系统被搜索引擎白天爬，经常502错误，访问的时候可能要刷新或等待。我觉得，学生自己读的专业书单，

肯定比我去选专业书做推广要好，而且同学们还对每本说做了简要说明，100%比我专业。

- **闽农林*：**@www
  有道理。毕竟图书馆员的个人知识面，很难覆盖到全部专业。
- **瘦身娃娃：**我们馆有各个专业的热门书单，在各楼层的小屏幕等地方显示。
- **弯曲的*：**@www 这里面‘思维’（书评系统、热书发现系统）搭了桥，起了作用，所以读者才能在桥上走（分享书单），老师起了引导作用。
- **hanna：**@www 赞同。主要是让大家来读。比如我自己，从2014年开始做‘电影·文学’，已经带学生看了上百部电影和小说了。一开始我是片子和小说都自己看，后来实在没时间，就让学生志愿者来主持，实践下来也挺好的。
- **hanna：**
  这学期我让我的海归小同事带学生看完电影再聊聊原著或角色扮演扮演。我看效果也不错。看完电影再读书，相对轻松些。
- **金铃子：**@hanna 挺好的分享。我们有个海归硕士做劳务派遣，要是用用她的特长就好了。刚小海归打电话给我，说备课好辛苦。上周放的济慈传记片《明亮的星》，这周让她带学生读读诗。她说，这诗太难了，是英语中的文言文。
- **hanna：**上学期做的一个图书馆专题。我的检索技能对阅读推广的助力。
- **红巾翠袖：**专题可以参考一下吗。
- **hanna：**向上翻。

5.链接资源、分享推荐[2025-04-04]

- **图谋：**综述摘要：中美高校图书馆员再认识 https://mp.weixin.qq.com/s/V-Gm5oIuQ0-1WRk4VCcbzw。
  高校图书馆作为高等学府的重要学术机构，其馆员的专业化水平直接影响到图书馆事业的高质量发展。近年来，随着信息技术的迅猛发展和学术交流模式的变革，高校图书馆员的角色和职责也在不断变化。
  本文综述了顾健在《大学图书情报学刊》2025年第2期发表的《中美高校图书馆员再认识》一文，旨在探讨中美高校图书馆员的专业化建设、岗位设置、职业资格、教师地位等方面的差异，并提出对我国高校图书馆员专业化发展的启示。
- **湖工图书馆易：**关于‘人工智能参与下图书馆工作情况’的问卷调查 https://www.wjx.cn/vm/PXrXZfF.aspx。
- **图谋：**看书的人越来越少了，日本的图书馆决定进化

https://mp.weixin.qq.com/s/3JIWXWUlgCFiEK1ULlsXIA。

- **叮咚：**馆配市场经费下降、竞争激烈，他们如何应对？ https://mp.weixin.qq.com/s/2jtH3OvltVkxiSCJRPB9UA。
- **叮咚：**2024年馆配市场码洋总额降11.66% https://mp.weixin.qq.com/s/9kBr2cTUscZT4XkOssqv-w。
- **图情那些事儿：**评估改革与出版改革需要齐头并进 https://mp.weixin.qq.com/s/_X0MMUdJUiv8eZaMVucuHw。
- **木木贝：**
  数字包容还未解决，AI包容刻不容缓，如何确保没有人被落下，图书馆或成关键节点 https://mp.weixin.qq.com/s/9qhiAleqSgCPg4vQ3ZuibQ。
- **道无言：**莫让阅读失其‘本’ http://www.chinawriter.com.cn/n1/2018/0710/c407521-30136725.html。
- **Sunny：**关于 '图档博红色文化资源协同共建共用研究' 的问卷调查 https://www.wjx.cn/vm/YDmgM4C.aspx。
- **图情那些事儿：**要实现开放获取转型，首先要提出正确的问题 https://mp.weixin.qq.com/s/VHJWRhkKAsfcNwrD3Q6DEQ。
- **图情那些事儿：**美国博物馆和图书馆服务研究所（IMLS）员工被强制休假 https://mp.weixin.qq.com/s/-KlkBBSdNfo9H_W-OC-y3g。
- **木木贝：**《国际编目原则声明》2025版全球评审 https://mp.weixin.qq.com/s/mFYUo9t_KFaQJmTD6CrPCQ。
  ‘编目原则’是编目相关标准中等级最高、最基础的标准，用以‘指导概念模型或编目条例的开发以及编目员的决策’。21世纪初，国际图联（IFLA）编目部曾打算编制一部国际编目条例，于是在2003-2007年在世界五大洲召开国际编目专家会议（IME-ICC），了解各国编目传统，最终形成《国际编目原则声明》（ICP），用以取代1961年的‘巴黎原则’。ICP于2009年初版，2016年修订扩容，2025版是第3个版本。
  日前，2025版《国际编目原则声明》（ICP）发布全球评审，修订说明一同发布（Revision of ICP 2025：statement of intent）。评审/征求意见针对的主要不是内容，而是形式（语言是否容易理解，文档结构是否清晰一致，目的是否明确说明，等等，反馈截止2025年5月16日）。
- **木木贝：**挖一挖图书馆热衷于跟风的底层逻辑 https://mp.weixin.qq.com/s/y-cZCmp-xZ0oIkMTNruS1g。
  自中国高校提出‘智慧校园’建设理念以来，图书馆紧跟信息化建设步伐，提出‘智慧图书馆’建设命题。然而很多年过去了，相较于智慧校园的如火

如荼，智慧图书馆似乎一直处于不温不火的状态。尤其是近些年从IPv6、大数据、5G、区块链、数字孪生、元宇宙、未来学习中心、AI大模型，等等，图书馆始终在追赶技术热点，试图把握每次机会，但却都没怎么抓住。

- **木木贝：**2025古籍数字化与活化利用典型案例征集活动启动 https://mp.weixin.qq.com/s/gQWedGeVCXx_hGmHhfFtjw。
  古代典籍蕴含着中华民族特有的精神价值和想象力、创造力，是中华文明之火生生不息、一脉相承的历史见证，也是人类文明的瑰宝。
  本次案例征集活动面向全国各级各类图书馆、古籍存藏单位、高校研究机构、古籍数字化相关科技企业开展，希望借此活动，共同推动新时代古籍的数字化与活化利用，让珍贵典籍‘焕发新生’。主办方将组织相关专家评审申报案例，《图书馆报》也将对入选的典型案例进行广泛宣传推广。
- **木木贝：**CNKI 知网 . 作者服务|同方知网‘职称评审材料包’下载服务上线！https://mp.weixin.qq.com/s/kbp3v3lePRpitj4dz8vnzw。
  无需逐一搜集、整理材料，CNKI作者服务平台将所需文献全文、收录证书、引证文献列表、个人评价材料（包括知网‘高影响力论文’证书、‘单篇文献评价报告’）等资料，统统打包，只需轻点鼠标，即可一键下载。
- **www：**2025年度热门境外开放课程排行榜 https://lib.nbt.edu.cn/subject/?clm=mooc&what=hot_year&year=2025。
- **图谋：**让数据传递成为知识——《数据和数字资源标准规范》出版 http://www.libconsortia.edu.cn/Acqothernotice/view.action?id=b3c505db-8099-4386-9eb9-fdaab6f1e758。
- **苏州千成：**绘本阅读｜《妈妈，我们去哪儿》原文 https://mp.weixin.qq.com/s/bmEO83sFsaSuooVMfAdz0Q。
- **图谋：**《高校图书馆工作》生成式人工智能使用政策声明 https://mp.weixin.qq.com/s/OQDgTtUCQhWIijNWrWzpgw。
- **图情那些事儿：**
  学术图书馆如何成为钻石OA出版生态的构建者？——德国案例 https://mp.weixin.qq.com/s/vWMXsOJDzS5vUedeSByLXA。
- **图谋：**图书情报丨《图书馆工作与研究》2025年增刊征文启事 https://mp.weixin.qq.com/s/WMFSYwcV899EjHddWjqMsg。
- **图情那些事儿：**IMLS大规模裁员：图书馆与博物馆面临资金危机 https://mp.weixin.qq.com/s/EX1tzpL_VHgiaXkEilz-cg。
- **图情那些事儿：**美国高校图书馆开放科学实践：麻省理工学院 https://mp.weixin.qq.com/s/0oirPiw3oC9C_ehGz5U9AQ。

- **弯曲的直线：**他未曾远行，书籍却早已带他见过整个世界 https://mp.weixin.qq.com/s/4GjjFXJAoFMaBHzRnIUcgg。
- **谓之vina：**方家忠 | 人本、理性是图书馆员的底层理念——对当代中国图书馆员职业理念的再思考 https://mp.weixin.qq.com/s/AMMg7mmuFbpGioSLvZUJKw。
- **木木贝：**郑建明 | 图书馆学专业属性与图书馆行业人才培养 https://mp.weixin.qq.com/s/n5EiBnnwtunhTDt73u0GmQ。
  [摘要]图书馆学的专业属性是由图书馆的本质属性所决定并赋予的，图书馆学学科专业化则体现在图书馆学、情报学专业化学科范式，话语体系的构建，学科主体性等方面。新时代图书馆专业人才培养的目标是培养专业化与社会化相适应的高层次全方位复合型专业人才。图书馆专业人才培养路径是加强新时代图书馆专业人才培养模式研究、变革图书馆学学科内容体系、创新复合型师资队伍建设。
  本文刊自《图书馆建设》2024年第6期。
- **木木贝：**全民阅读季｜阅读推广系列图书 https://mp.weixin.qq.com/s/QgcVCB7Cd5fV6S_MLRF7ng。
- **木木贝：**图书馆与人工智能专辑：AI影响下图书馆未来的场景设想及策略 https://mp.weixin.qq.com/s/PEtmDGrg6nWye4H1r-qGOg。
- **木木贝：**e线图情 . 新馆写真 | 乌兰察布市图书馆 https://mp.weixin.qq.com/s/zfpQTF1JxbNGZ_nUeCqVMw。
  乌兰察布市图书馆新馆位于集宁新区格根西街10号，其建设总投资为2888.6636万元，由内蒙古工大建筑设计有限责任公司设计，中煤建设集团工程公司土建施工。2008年5月动工，2010年10月封顶，2012年1月29日交付使用，共2层，建筑面积8400平方米，设计馆藏容量80万册，阅览座席700个，网络节点1000个。

6.图书馆一线实践到发展定位的探讨[2025-05-16]

- **徽子：**@道无言 我管阅览室的时候，一个阅览室内部发生的事，所有都是我在管。从文献传递，到门窗灯，到读者咨询，到座位分配，到花花草草。@405499544 二线人员可以说坐在那里干活就可以了，一线部门就是要去和读者打交道，关注收集汇总读者需求的啊。以及关注全馆的状况，比如说，书库巡逻、查架、找书等等。
- **微风轻扬：**@徽子 图书馆如果都是你这样的老师，根本不会出现外包。看到前面讨论过专业与非专业馆长，其实图书馆任何重大决策都是集体决策，当

馆长做出错误决策，图书馆里面专业人员是否尽到提醒制止？图书馆出现各种现象还是图书馆人自己问题。

- **录遥：**
  决策人说我认为这有123点好处，你说确实如此，而且还有45点好处，他不会烦你的。
- **香氤笔墨：**
  @徽子外包不是因为图书馆采编人员少？忙不过来？再控制质量的情况下外包效率高。
- **我是一片云：**
  看到大家在前面谈论馆长们的一些，可能每个集体都不一样，图书馆服务的综合性很强，也要为多学科多领域服务，能领导好人，大家都知道努力工作就好人人满意工作上见成效就好，就我们现职的几个，他们的优势都是目前集体发展不可或缺的，综合指数也是最好的，有领导班子的指导工作才能做的更好，毕竟他们接触的图书馆建设方面的人才更多，很多技术骨干都是专业的～。
- **www**：@弯曲的直线 这是大咖的真。
- **弯曲的直线：**
  王老师尊崇的鄂鹤年先生去贵校讲课去了！不知‘真’的含义是如何讲的。
- **www**：@弯曲的直线 没那个能力去请，播放的视频。我觉得底层逻辑应该是，为教学科研服务，真，细，诚，爱，是实现教学科研服务的工作方法。我觉得讲的很好，所以上周推荐给我的同事们集体学习了。
- **弯曲的直线：**我也再看一遍。
- **www**：不同的时间看，会有不同的想法和感触。
- **弯曲的直线：**有现成的链接吗？
- **www**：没，进去搜，底层逻辑，就能搜出来。
- **弯曲的直线：**找到了。
- **www：**
  今天和我们老馆长聊这个事，他的观点也是，图书馆要做实事。高校图书馆和公共图书馆是完全不同的，有些工作热热闹闹但确实没用。
- **弯曲的直线：**
  有的人说，没钱做不了事；但是，那些不花钱的事，我们做好了吗？
- **www**：我就做了个不花钱的是，今天刚实现第一个功能。
- **弯曲的直线：**有能力且有动力去做事，是很幸运的。
- **乡镇：**

高校图书馆的工作重点不应该是普及阅读。专业阅读需要调动专业人士，这得看图书馆的定位了，作为机关/管理可以，作为教学/后勤服务够呛。

7.点击“开放数据服务”体验专题文献服务[2025-05-23]

- **图谋：**专题文献公众体验版，功能虽有所缩减，但基本服务一样：进入这里，http://tuan.pub/，然后点击右上角‘开放数据服务’。不要错过图中的NBT服务，这才是原平台没有的深度服务[憨笑]专题文献服务，依托开放学术资源项目OpenAlex（继承自微软学术知识图谱）2.5亿篇文献的庞大数据，自主开发的深度服务。提供4500余个专题的文献态势分析、最新文献、近5年高被引文献的常态化跟踪服务。
- **图谋：**www老师提供的特别福利。
- **www：**
  ESI高被引预测：进入这里，http://tuan.pub/，然后点击右上角‘开放数据服务’,再点击右上角栏目‘ESI高被引预测’。
- **图谋：**圖人堂服务体系的阅读推广，这些年边实践、边探索。

8.圖人堂专题[2025-05-23]

- **图谋：**本周周讯因图谋外出，预计周六发布。
- **图谋：**
  圖人堂周讯（总第575期20250516）H5电子杂志版：https://flbook.com.cn/c/fD20dw6uH9科学网版：https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1486080.html宋晓莉整理王启云助理。圖人堂周讯（总第575期20250516）属于‘晚点‘发布。图谋15：35进家门，‘马不停蹄’完成周讯发布后期工作。17:23提交科学网审核，23:00发现审核通过（中间查看过数次），随后进一步分享进本群。
- **图谋：**
  研讨会网站：https://calis23.calis.edu.cn/部分会议PPT公开分享。按照以往，不提供直播回放。干货的基本都没分享。
- **徐徐清风：**专家报告都不会提供PPT下载。
- **图谋：**
  干货、水货，见仁见智。可以分享的才是真正的稀罕货，看不到的无法知道是啥货。
- **徐徐清风：**
  否则参不参会，都可以轻松回看和获取PPT，那谁还会好好坐在那开会呢？
- **木木贝：**像这样高规格的会议，能提供免费的线上直播已很难得了。

- **徐徐清风：**一些重要的专家报告可能临时不直播。
- **图谋：**
  尊重个人选择。不同形式的分享，各有所长。当前的交流与分享，本身受到较多制约，这亦是一个客观实际。
- **徐徐清风：**
  专家现场讲座中可能会提及不少具体的本单位的事实内部数据和个人观点，也不宜大范围公开。
- **图谋：**历届引进数据库培训周属于分享工作做得比较扎实的，难能可贵！
- **图谋：**
  ‘CALIS引进数据库培训周’日程安排及会议资料下载网址：https://calis23.calis.edu.cn/Home/Menu/B996703D-05A9-4345-AF5D-1F692F12AA19‘CALIS引进数据库培训周’是中国高校图书馆资源建设领域的大型专业性研讨培训活动，从2002年迄今已经举办了二十三届。CALIS管理中心和DRAA理事会组织图书情报领域的资深专家、数据库商和高校图书馆界代表共同交流，探讨高校图书馆数字资源建设的热点问题和行业发展策略。
- **图谋：**
  上周图谋到武汉大学呆了一个星期，昨天下午开始赶活。出门一趟，有点出门‘进货’的味道。我想把一些‘新鲜货’及时呈现给大家。
- **图谋：**
  CALIS第二十三届引进数据库培训周有场报告‘哇’声此起彼伏，甚至全场‘哇’声一片。这‘哇’声包括惊羡、惊艳、惊叹，由衷敬服与赞美！作为身临其境者，试图讲述背后的故事。
- **图谋：**
  凝固的时光：甘博镜头下的民国教育图景与文明叩问.https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1486197.html图谋按：此次武汉大学之行，真是满载而归。李明杰教授赠送的大作，我很喜欢。其中《暮雨弦歌》在返程中进一步拜读，这本大作背后下了大功夫，意义非凡。特此借助‘文心X1Turbo’写一篇读后感：一是向两位作者由衷致谢与致敬，这本著作是图书馆学学者与图书馆从业者合作的智慧结晶；二是为该书的宣传与推广尽份绵薄之力，期待更多读者关注与阅读。图书信息：李明杰、徐鸿.暮雨弦歌:西德尼·D·甘博镜头下的民国教育:1917-1932[M].武汉大学出版社，2019.7.。
- **图谋：**上述两篇文字的‘延伸阅读’内容有‘彩蛋’，欢迎关注与利用。
- **图谋：**
  张宁：我与圖人堂的缘分.https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1486187.html我

与圖人堂结缘是在2020年，那时看到一个公众号特别好，就跟那位老师请教问题，他给我推荐了圖人堂。那位老师是沈老师，他在圖人堂很有影响力。从此以后，一直关注圖人堂信息，也逐渐接触圖人堂的老师，后来也了解了这个群的群主——王老师。(注：‘我与圖人堂：11年同行，有趣有味有力量’主题征文选刊)。

- **图谋：**
  专题文献公众体验版，功能虽有所缩减，但基本服务一样:进入这里，http://tuan.pub/，然后点击右上角‘开放数据服务’。不要错过图中的NBT服务，这才是原平台没有的深度服务[憨笑]专题文献服务，依托开放学术资源项目OpenAlex（继承自微软学术知识图谱）2.5亿篇文献的庞大数据，自主开发的深度服务。提供4500余个专题的文献态势分析、最新文献、近5年高被引文献的常态化跟踪服务。
- **图谋：**www老师提供的特别福利。
- **www：**
  ESI高被引预测：进入这里，http://tuan.pub/，然后点击右上角‘开放数据服务’,再点击右上角栏目‘ESI高被引预测’。
- **图谋：**圖人堂服务体系的阅读推广，这些年边实践、边探索。
- **图谋：**
  ‘我与圖人堂：11年同行，有趣有味有力量’主题征文活动方案.https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1485122.html一、活动背景2025年5月10日是圖人堂QQ群成立11周年。作为图书馆及图书馆学相关人员（‘圖人’）的专业交流平台，圖人堂始终以‘贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践‘为堂风，资源共享、服务创新、互助成长，陪伴无数图书馆从业者、研究者及爱好者共同成长。为回顾历程、凝聚共识、展望未来，特举办‘我与圖人堂’主题征文活动，鼓励群成员分享与圖人堂的温暖故事、成长感悟或专业思考，展现平台价值，传递行业温度。二、活动目标回顾历程：通过征文挖掘圖人堂11年发展中的典型案例与感人瞬间。凝聚共识：强化群成员对圖人堂的归属感与认同感，扩大平台影响力。赋能未来：收集用户建议，为平台资源优化与服务升级提供参考。传播价值：通过优质内容输出，吸引更多图书馆从业者关注并利用圖人堂资源与服务。三、活动时间征稿阶段：2025年5月9日—5月31日优秀作品展示：2025年5月9日—6月9日（通过‘圖人堂服务体系’展示）四、参与对象（1）圖人堂QQ群全体成员（含现任成员、往届成员、特邀嘉宾等）。（2）图书馆行业从业者、研究者、学生及对图书馆事业感兴趣的社会人士。五、征文主题与要求1.征文主题围绕‘我与圖人堂’展开，可从以

下方向切入（可自由拓展）：成长故事：圃人堂如何助力个人职业发展（如求职、学术研究、技能提升等）。资源应用：分享通过圃人堂获取的实用资源（如文献、工具、案例）及其应用场景。服务体验：讲述参与圃人堂活动（如讲座、培训、互助答疑）的收获与感动。建议展望：对圃人堂未来资源建设、服务优化或社群运营的创意建议。行业思考：结合圃人堂平台，探讨图书馆事业发展趋势或热点问题。2.作品要求体裁：记叙文、议论文、散文、诗歌等均可，鼓励图文结合（如配图、思维导图）。篇幅：800—2000字（诗歌不超过50行）。建议格式：标题黑体三号，正文宋体小四，20磅行距，文末附作者信息（姓名、单位、联系方式、圃人堂群昵称）。六、投稿方式邮箱投稿：发送至指定邮箱（37825775@qq.com），邮件标题格式为‘【征文】+标题+作者姓名’。群内投稿：通过QQ群文件上传，文件名标注‘【征文】+标题+作者姓名’。截止时间：2025年5月31日24:00。七、激励措施优秀奖（若干）：视参与情况而定。奖品由世界艺术鉴赏库提供。参与奖：所有投稿者均可获得世界艺术鉴赏库提供的文创产品。八、注意事项（1）投稿即视为授权圃人堂在非商业用途下使用作品。（2）投稿应为原创作品，无版权纠纷。（3）投稿需配合圃人堂进行二次编辑与传播。（4）活动最终解释权归圃人堂管理团队所有。

- **图谋：**
  @全体成员近期有人潜入本群，通过小窗方式发布各种广告，欢迎监督与反馈，共同呵护本群！有关信息一律不宜轻信。对于此类违反本群群规范的行为，一经核实，一律及时移出本群，且不允许再次加入本群。敬请理解与支持！特此说明。

9.电子图书审核评估时可以按照多少折算？[2025-06-13]

- **齐齐：**（电子书）审核评估可以按照多少折算？
- **绿叶：**这是最新评估指标，图书馆的纸电指标在第84条。@齐齐
  这是才发的指标。
- **齐齐：**@绿叶 谢谢！
- **www：**
  这个文件里只提出了生均图书的要求，并没有提生均年新增图书数，是不是这个指标没有了？还是原来就没有？
- **图谋：**
  教育部关于印发《普通高等学校基本办学条件指标（试行）》的通知（教发〔2004〕2号）.

http://www.moe.gov.cn/srcsite/A03/s7050/200402/t20040206_180515.html。

- **图谋：**
  其他类型的需求，有的提供有更为具体的要求或者指导建议。种种原因，当前实际遵循的仍然是2004年2月6日发文的文件。
- **开心：**@绿叶 这个是高校参考的评估指标吗？
- **广东小肥羊：**评估的时候没有电子图书折算纸质图书的说法。
- **绿叶：**
  我的学校发下来要求大家学习知悉的，这是2025的版本，没有说接下来好久执行。@广东小肥羊 我们在报数据平台的时候就是折算以后的总和报上去的。评估传说要对照近四五年的数据平台的数据。具体我们以前是专科，没有经历过本科教学评估。
- **广东小肥羊：**
  数据平台里面纸质图书和电子图书数量是两个独立的指标，没有折算的说法。评估就是看平台的数据。

10.图书馆管理模式：外包或者专业管理？[2025-06-20]

- **hanna：**
  我们这一轮机构调整没涉及图书馆，还能再苟几年。厉害的将，学校舍不得给图书馆。cpulib*：
- **hanna：**
  这几年退休的多，自然就改了。我们部门就我和另一个部队复员的是事业编，最老的俩等我们退了，就全是非编，到时候就更灵活了。
- **飞飞：**
  今天我们开会，叫流通的节假日上班，流通不干。领导说不干这些岗位拿去外包给物业，你们聘其他岗位。
- **飞飞：**
  做流通的也老了，照顾性质的，据说现在博士的老婆也是博士了，不需要照顾到图书馆。讲真的，他们几个退休了，流通开门关门这个活，真的可以交给物业了。
- **cpulib*：**@飞飞 公共馆？
- **zhxy：**流通归物业管理，图书馆应该不掺和。
- **西厢揽月：**
  不太认同，流通即使外包，也不该由物业管理，而是图书馆管理。
- **zhxy：**外包的物业公司有自己的管理层。

- **西厢揽月：**
  增加了图书馆管理的不可控因素，还是要自己管理，人员可以外包。
- **雨过天晴：**@hanna 是的，说到底学校并不重视图书馆工作，盖楼、上设备之类不过是面子工程。
- **zhxy：**签合同约束物业公司。
- **hanna：**
  早在十好几年前还有学校层面资源建设碰头会的时候，当时的教务处处长就在会上说他从来不用图书馆。
- **www：**而且以此为荣。
- **hanna：**@www 得意洋洋，要不然也不会当着那么多领导的面说了。
- **飞飞：**@hanna
  直接说他，你不看书其他人看。你不学习其他人学，不是每个人都像你。
- **齐齐：**其他科室主任，二级学院学科带头人，也是经常这么评论。
- **绿叶：**@hanna 看来我们学校还是好，虽然大家都忙，没时间看书，但是绝对没有哪个敢这样明目张胆的大放其词，一旦说了，估计大领导直接开怼了，我们每年统计数据上去，教职工阅读数据明显低于学生，校长书记大会小会都会一顿狠批。
- **徽子：**@飞飞 笑死，节假日不干，那可以来采编干，节假日有保障。硕士也够用了，不管在哪个岗，都要好好干。
- **图漾：**
  并不是图书馆工作的都是馆员，图书馆很多位置不需要馆员，‘规程’里面也说了有辅助馆员一说，比如流通、后勤、行政等，我说的门槛是针对馆员说的，照顾人员完全可以安排到非馆员岗位，当然馆员和非馆员岗位是有差别的。
- **雨过天晴：**现在的问题就是‘一锅端’，没有区分专业馆员与辅助馆员。
- **徐徐清风：**现在招聘时的月薪和用工方式实质上已经区分出来了。
- **弯曲的*：**管理专业化是图书馆最大的专业化。
- **弯曲的*：**
  老谈图书馆的专业化，那些专业人士不脸红吗？专业化本身就很弱，还喜欢老谈专业化。
- **雨过天晴：**
  图书馆工作专业性很强，只是乱七八糟的管理方式压制了它的发挥。
- **乡镇：**
  图书馆，还是归口到大教育。高校里面归为教学单位。公共馆主打社会服务

。不过，所有预想都取决于一把手。确实，全靠车头带。

- **雨过天晴：**
  很多工作看上去谁都能做，实际上不同的人做的水平差得远，只是有些领导不在乎水平高低。
- **弯曲的*：**
  图书馆就需要一个混不吝的二杆子去当馆长.....那些儒雅的博士+教授们，肾气不足。
- **图漾：**@弯曲的直线 专业化其实是给那些图情大佬留饭，大佬们自己拼命切割图书馆，实际是在自毁前程。
- **弯曲的*：**图漾老师适合当馆长，有魄力。
- **图漾：**当校长也有富余啊。
- **弯曲的*：**可以等退休后，聘个馆长，至少高级职称在那摆着。
- **图漾：**
  那是大佬的待遇。我退休可以聘个圖人堂冠员，括号享受副科级待遇。
- **广东小*：**应该是圖人堂堂级待遇。
- **诲人不倦：**老堂骨。
- **湖北*：**@弯曲的直线 我感觉你说的应该是后勤或者基建部门的领导。
- **图漾：**@湖北陈诚 弯线老师是在毛遂自荐。
- **湖北*：**那咱得支持。
- **弯曲的*：**@图漾‘混不吝的二杆子’+‘图漾老师适合当馆长，有魄力。’
- **徽子：**@hanna 就是说图书馆要有招人的自主权，或者要塞也可以，把能干肯干的多塞点过来。
- **徽子：**@雨过天晴 是这样的。
- **图漾：**@弯曲的直线 问题是你封的这官我可没同意。
- **广东小周：**@雨过天晴 非常赞同！
- **陈墨不语：**看开点吧，没有当领导的话，自己认真负责，问心无愧就行。
- **徽子：**@西厢揽月 图书馆要是能够管理好，何必外包。@雨过天晴
  除此两点，怎样才叫重视图书馆工作呢？
- **hanna：**@徽子 不要随便塞人，包括一把、二把手。

11.
电子
图书是否
应计入生均藏书量？藏书总量达标后，生均指标是否还应坚持？[2025-06-27]

- **木木贝：**

现在馆藏图书数量可以折算电子图书，但每年生均增加图书是否还可以折算电子图书？有清楚情况的同行吗？谢谢！

- **浆糊扁子：**@木木贝 我们是没说就折，说了就不折。灵活变化。
- **木木贝：**@浆糊扁子 我们只说了前半句，后半句文件没有明确说。
- **浆糊扁子：**
  按2004年的文件，纸质、电子是分开的，不折。不过前不久我们也问了一些友邻学校，如果不折电子书，基本都到不了那个要求。
- **木木贝：**@浆糊扁子 谢谢。
- **天行健：**
  @木木贝部门文件打架，有的让折算，0.4的系数。有的不让折算。在学校或专业评估时好像可以折算，否则都不容易达标。
- **广东小肥羊：**
  很多年前，教育部组织了学校办学基本条件指标修改的座谈会，我们当时就提了，对于藏书量这个指标，如果总量达到了一定的水平，比如说300万册了，就不要再去看生均这个指标了。
- **弯曲的直线：**@广东小肥羊 教育部应该在资源建设质量方面设定考核指标，不要过于纠缠生均指标等方面的数量问题。
- **骑鹿踏雪：**质量难以把控，指标多么容易。
- **徐徐清风：**
  图书馆最大的优势和财富难道不是经年累积庞大的纸质藏书么？这是别的机构无法达到的。不管有没有人用，用得多少，知识就摆在那儿，每本书都有静待花开的时候。不能因为借阅量下降，就不好好重视纸本馆藏建设。
- **弯曲的直线：**@骑鹿踏雪 从细节处考核大于从总量考核，更真实和准确。
- **徐徐清风：**
  现代化的高科技网红图书馆（自修室、学习中心）可以一两年砸钱盖成，数字图书馆更可以砸钱购买在线使用权一夜之间建成（如果那天没钱了，也是一夜消失）。只有实体纸质馆藏才是图书馆真正的王者。
- **弯曲的直线：**
  总量考核的结果，就是迫使各个高校馆想方设法变通，变通的结果就是一地鸡毛。
- **徽子：**@徐徐清风 而且还要尽可能多地买一切带字的印刷品。
- **木木贝：**@广东小肥羊 您说的300万册是纸质图书吧？现在是300万册已经包含了电子图书，所以生均能不能再算电子图书成为争议。
- **广东小肥羊：**当然指的是纸质图书。

- **弯曲的直线：**@徐徐清风 经年累积庞大的纸质藏书，已经成为累赘和负担了，某种程度上已经制约了图书馆向前发展，比如空间拓展的余量问题。
- **木木贝：**@广东小肥羊 纸质图书总册数达标，生均肯定也会达标。
- **天行健：**
  纸质图书的借阅率也越来越惨不忍睹，死扭住这个也未必合适。电子图书可以考虑进来。
- **广东小肥羊：**其实电子图书的利用率也好不到哪里去。
- **biochem：**刷视频，快餐式阅读。
- **徐徐清风：**@弯曲的直线
  这不是纸质图书的错，可以搞密集书库等方式解决。
- **弯曲的直线：**@徽子
  购买无人看的纸质书，相当于花钱买了一件不穿的衣服，是不是浪费？
- **www：**@弯曲的直线 可以重新回到原来的文献保障率这个概念，这将催生大量新的研究成果和新的行业‘专家’，但至少方向是对的。
- **弯曲的直线：**@徐徐清风
  密集书库也占用空间，不可能无休止的‘密集’吧。
- **徐徐清风：**
  花很多钱购买的在线使用权的电子期刊和电子图书不被阅读和利用的更多，各种原因无法科学准确统计。
- **www：**
  如果回归到文献保障率，高校图书馆的文献购置费只会围绕学科专业去买大量的学科资源，不会再去买小说，越是没钱越不买小说。
- **徐徐清风：**@弯曲的直线 为什么图书多了占空间多，这本身就是事实，应该做的，就无法容忍密集？而每年花一千万的买个无影的数字资源，年年都要投入一千万，大家觉得理所当然。
- **徽子：**@弯曲的直线 书都会有读者的，畅销书/长销书有公共图书馆呢，高校图书馆就有保存人类文化遗产的职责和功能啊。对于研究者来说，尽可能多地占有资料是必须的。
- **www：**@弯曲的直线 你说的资源建设质量，在之前，文献保障率就很好的体系，也是老一辈图书馆人自以为傲的事情，会在图书馆门口有个铜匾：某某学科研究级文献收藏单位。
- **弯曲的直线：**@www
  现在的资源建设一点不严谨，确实需要几个指导性的考核指标来约束。
- **徐徐清风：**

有时图书馆专业出身的理念其实比一些非专业的教师和学者还极度‘厌书’。

- **徽子：**@徐徐清风 最近导师给了一份书单让我们去读，其中就包括这本1979年的书，当然了在其他人看来这书是没有价值了，应该报废了。我去书库里找了出来，认真读。
- **www：**
  任何一个图书馆，文献要做到研究级，都需要非常专业和敬业的人，持续多少年的努力才能达到，特别是人物社科领域。图书馆人的专业才能被体现，也才会被重视。现有的评价标准，学校完全不在意你图书馆专业不专业。只要自己有钱就能做到。所以，当你失去了初心，再来抱怨学校为什么不重视你，有什么用啊。因为你所做的事情，砸钱就可以，你所说的文献资源建设，采购就是的，为什么还要聘一个搞‘采访’的？

12.图书馆功能定位与资源建设：从自习空间到核心服务的再思考[2025-06-27]

- **天高云淡：**@徽子
  做历史研究，对资料无限的搜集、研读，会有感觉枯燥的时候吗？
- **www：**
  同样的道路，同样的道理，图书馆大楼的水电环境都是学校后勤在管，图书馆管理‘自习室’的话，后勤就可以比你更低的成本做到，为什么要给你编制去管‘自习室’？
- **弯曲的直线：**
  ‘藏书建设中的文献保障率与满足率研究’，这是我在知网搜到的一篇文章，广东海洋大学图书馆蒋鸿标老师写的。
- **www：**
  我们假期图书馆因为要维修，几个学生就吵，到处发帖子，说没地方自习。
- **天行健：**@天高云淡 一般不会，真正做研究的，往往会有发现的惊喜。
- **弯曲的直线：**@www 说实话，也是公道话，后勤对图书馆的支持与管理要比图书馆自身更好。现在的图书馆服务构成是三分之二的后勤+三分之一的图书馆本身。
- **www：**
  我就明确告诉学生，图书馆不是自习室。这个回复后，后面学生就再也不说这个事情了。
- **徐徐清风：**
  就大学图书馆纸质藏书建设方面来说，不管读者用不用，借阅多少，只要有

这个学科专业，都要做好学科图书系统化知识保障。

- **prunelle：**@徐徐清风 不是图书馆不愿意，是领导不愿意，是钱不愿意，哪个图书馆不愿意多买点书，大领导说不行，有时候馆长说了也不算啊，情况就是这么个情况，没办法。
- **徐徐清风：**
  因为学生喜欢看几本畅销小说，就多买几本，好像借阅的人很高，这当然是好事，应该做的，但这不是馆藏建设和学科保障。
- **www：**
  我很悲哀的是，学生对图书馆的要求仅仅是‘自习’；如果他们说需要时不时翻阅纸本图书，需要用图书馆的研讨空间开展小组学习什么的，我会努力支持图书馆正常开放。
- **天行健：**空间资源。
- **徐徐清风：**
  因为学生要考研，要考四、六级，图书馆每年大量购进这类考试用书，考完了，这些书其实也没什么价值了，借阅率虽然高。但这不是大学图书馆的藏书建设。
- **清：**我感觉小说类，学生借阅比较多。
- **木木贝：**
  原有的信息技术部仅仅负责技术工作，原流通部的老师要缩减人数，阅读推广岗增加人员（估计以后要大搞活动）。
- **木木贝：**@www 这样改革的契机是因为我们刚好又换了新校长。
- **www：**@清 但是他们没有因为这个需求来提意见，来吐槽图书馆，而是因为没地方自习。在学生的心目中，图书馆是最好的自习的地方，图书馆将他们当做上帝，有‘考研专座’，次一点的，还有放东西的‘专柜’，还有图书馆员的贴心服务，从自习的角度，确实是做到了学校的顶牛。
- **弯曲的直线：**@木木贝
  纸书采购与流通大幅度减少的情况下，期刊业务放到流通部比较好。
- **www：**
  其实我很赞成，学术领域，能买数字资源的，少买纸本图书。所以，期刊业务，高校图书馆完全可以。
- **钱溪源：**@徐徐清风 经费紧张的时候，首先不买的就是这类书，没有收藏价值。可以非常肯定的不买。
- **www：**如果是我，我会买这些考试类书。
- **清：**还有馆里面临书架饱和状态？

- **钱*源：**
  考试类书很多种。读者如果需要，自己购买，做笔记也不收任何约束。考试类书的时效性很强。
- **www：**
  自习为什么是图书馆附带功能，是因为图书馆提供你学习的文献资源才是图书馆的核心业务。所以这里学习资源要加强，要做好学习资源的服务，做好揭示和推荐，比什么阅读推广活动都好，当然做这些资源揭示、推荐是可以搞活动的。
- **清：**阅读推广活动因为短平快，容易出成果。
- **www：**这些成果，基本是自我欣赏的成果。
- **忆香远：**
  考试类书，时效性强，但三两年内还是有参考价值的。读者自己购买的，考试上岸后可以捐赠给需要的人，实现资源的有效利用。图书馆也可以节省考试类图书的采购经费。
- **清：**@忆香远 是滴，大多考试书都是年年换的。
- **钱*源：**@徽子 做研究其实图书馆有先天优势。
- **Kevin：**畅销小说，考试用书都不算馆藏建设。
- **雨过天晴：**还可以把阅读推广放到采编。
- **木木贝：**@雨过天晴 其他部门的工作都放到采编，但他们人不过来，采编部主任要承担所有的新旧工作。你不觉得头疼吗？
- **徽子：**都放到采编，那不是换汤不换药吗。
- **雨过天晴：**@徽子 这个部门过去是图书馆的核心业务部门，既然时代发展外包了，就应该拓展新的空间。把图书馆的新发展立足于‘根’，比多开枝散叶更靠谱。
- **雨过天晴：**根没有了，枝叶何在？
- **雨过天晴：**@木木贝 人要过来，不过来那就是管理上的问题了。
- **徽子：**
  反正不能理解，为什么像个仓库哪里不好了，要做这种大手术。编目加工还是要抓在自己人手里比较好。
- **广东小肥羊：**@木木贝 工作内容完全变了，还能叫做采编部吗？
- **木木贝：**以后不叫采编部了。
- **清：**其实每个部门都可以涉及一部分阅读推广工作的。
- **www：**@Kevin 是的，这是两条线。高校图书馆的基本职责是为教学、科研服务。而教学服务普遍被高校忽视，对于学生自主学习的支持高校图书馆应该

成为新的发力点。

- **菇靓：**@www 等待新的发力点。
- **www：**@清 其实你说的应该是用户服务工作，或说服务宣传工作。
- **Kevin：**看了广东图书馆，编目都是AI做，效率高而且还准确。
- **www：**图书馆贫富差距巨大，不少图书馆已经没有编目业务了。
- **弯曲的直线：**@木木贝 编目没了，采访还在，采访本质上是为学科服务的；电子资源建设也是为学科服务的；再加上有参考咨询部的学科馆员进来，部门改为学科服务部或许比较合适。
- **木木贝：**@弯曲的直线 谢谢！。
- **www：**
  当前的考核指挥棒，至少在一般的高校图书馆采访已不存在，只有采购了。
- **徽子：**如果只是购买，如何建设本馆的特色馆藏体系？
- **www：**当前的模式，钱多你也没法形成特色馆藏体系。
- **弯曲的直线：**@www 是，采购意味着简单的囤货。
- **www：**
  采访真的是很难的，要了解全面的学科资源状况，所以这部分工作，核心的部分最好由学科馆员来完成，具体商务部分（采购）可以集中到一个岗位上去。
- **弯曲的直线：**
  资源建设的最高原则是力求文献信息资源与读者需求的最佳匹配。
- **www：**学科馆员解决买什么，比如数据库和纸本文献如果配合保障。
- **弯曲的直线：**以前说过，学科馆员本质上就是学科文献专家。
- **徽子：**@www 从研究者的角度看，希望图书馆的资料越全越好，时间跨度上和地域范围上。从图书馆管理者的角度看，又觉得空间问题不好解决。如何协调这一对矛盾？
- **www：**
  学科保障有二八定律的，再说，理工科的学科保证，和人物社科稍微有点不同，但目前来说，基本是以数字资源做为文献保障的重点的。
- **hanna：**@www 我们考试类书上漂流书架，学生捐的很多。但各类词典是馆藏重点，学生需求很大。
- **www：**
  我接触的不少老师，聊天的时候，以自己多少久多久没去图书馆‘为荣’的，而学生借阅的纸本书，大家可以晒晒，你们有多少学生，每天大约有多少借阅量。

- **www**：@hanna 这个方法不错。
- **hanna**：
  很多学生四六级考公考研，有的是考完不要了，有的还没考就不要了，很多书都是崭新的。
- **biochem**：@www 我之前说过多次，搞前沿研究的理工农医等学科的研究人员，包括教师，哪个还去图书馆借书？都是看最新的文献，多年都不去图书馆。
- **www**：@徽子 如果不是考核指挥棒，肯定是买数字资源优先，哪怕数字资源比纸本贵。因为用户在那里。当高校和用户都喜欢数字资源的时候，出版商自然转向数字出版优先了。
- **www**：
  当数字出版优先了后，学科文献保障就可以用AI来完成了，这个时候就像前面老师说的，比拼钱多少的时候到了。所以高校图书馆的实体空间，尽量和自主学习绑定；而学科服务要和教师需求绑定。既然老师都不关心书，那么你要引导学生读专业书怎么办？我们的一个做法刚刚尝试，就是让读专业书的学生分享他的阅读专业书的书单，目前我们已经得到多个专业的同学分享的9个专业书单：https://hotbook.nbt.edu.cn/nbt/?what=project
  这个专业书单是动态生长的，包括他毕业后的专业阅读都可以追加尽量。效果如何，等等时间检验。我们的学习支持岗的同事会拿这个去推荐给对应专业的学生，特别是大一大二的学生。
- **图漾**：@www 大教授都不教本科生嘛，引导学生读专业是助教讲师的工作。
- **钱*源**：@www 上午看到发的各高校微信推文的介绍里，有提到‘高被引图书’推荐，也可以分专业推给学生。
- **酷暑狮子**：
  我们图书馆三个部门：办公室（兼），读者服务部，资源建设部。
- **齐齐**：@酷暑狮子 和我们一样。
- **酷暑狮子**：信息咨询，信息技术，没有人了相当于自动取消了。
- **徽子**：@www 这个可以有，不过老师的作用仍然不可缺位的，特别是人文社科领域，老师和学生对专业图书的阅读量不可同日而语？
- **雨过天晴**：@酷暑狮子 如果图书馆的规模不大，这样就很好。40人以内。
- **酷暑狮子**：我们馆小，20人编制，剩16人了，还有三人服务于乡村振兴。
- **雨过天晴**：@酷暑狮子 那确实3个部门足够了。
- **齐齐**：@酷暑狮子 怎么还有服务乡村振兴的岗位？
- **酷暑狮子**：学校的任务，安排图书馆下去了三个。

- **齐齐：**我们是领导眼里的一块砖啥都能干。
- **酷暑狮子：**图书馆人员一般讲奉献，领导指到哪就打到哪。
- **中原劲草：**@武少图小杨
  现在很多单位都是紧着几只羊在薅羊毛的，说的好听点叫能者多劳。
- **徽子：**@武少图小杨 我就同时在做两个部门两个人的事情。@雨过天晴
  还好，自己合理分配与调节。
- **雨过天晴：**
  在图书馆，不少老实巴交的人被逼成为‘刁民’，还有不少勤快能干的人被用废，累出一身病。
- **武少图小杨：**都是老实人。
- **雨过天晴：**群里大部分都是老实人。
- **徽子：**@雨过天晴
  当然，我也不支持有人闲着，每个人都要发挥自己的能量才对。
- **雨过天晴：**
  老实人包括事业心强，责任心强的，等等，一言以蔽之图个省事。
- **雨过天晴：**能够或愿意认真对待工作的都是老实人。
- **东北猫：**不怕工作多任务重，就怕收获和付出不成正比。
- **雨过天晴：**
  就好像上次群里说的‘老油条’，年轻人不能理解，我妙懂在这里是个褒义词。
- **cpulib2009：**各单位情况不同，但正常情况跨部门工作是不合适的。
- **徽子：**@雨过天晴 也就是说，躺平可以理解，但是绝对不是值得宣扬的东西。可以做不到努力奋斗，但是努力奋斗的人是绝对值得肯定的。
- **雨过天晴：**
  之所以打抱不平，很大程度上是在他身上看见了年轻时候的自己，自己不支棱起来，就会被人各种折腾还不被认可。
- **弯曲的直线：**评优是国学最后的折射。
- **cpulib2009：**最不理解是退休的还要优秀。
- **徽子：**@雨过心清 所以啊，图书馆的活干不完，根本干不完。
- **徽子：**@cpulib2009 用我们分管馆长的话说，图书馆员工要补台，不要拆台。我的理解，做点别的部门的事，就是补台；自己岗位职责的事都推出去，就是拆台。
- **hanna：**@cpulib2009 我有一年评了优秀，结果有个马上退休的到领导那告状，说没有给他照顾。我整个莫名其妙。

- **雨过心清：**@hanna 给自己的职业生涯画个圆满的句号。
- **绿叶：**刚看到的三种类型图书馆的服务定位。
- **hanna：**@绿叶 第二课堂就是自习室。
- **绿叶：**@hanna
  期末考试前学生集散地我们最近几天已经书架中间都坐满了人。
- **hanna：**
  自从新馆长上任后特别爱学生，图书馆已经被逐步攻陷。外文阅览室的书架已经成了杂物架。正好我们也省事了，之前我还费尽心思，还好国教院的老师帮忙挑书单，选了好多书做主题书展。现在都省了。
- **弯曲的直线：**@hanna 这种想当然的‘爱’，自以为方便学生，其实是以破坏图书馆的秩序为代价，等于‘魔鬼出笼’了，后续要收拾烂摊子的。
- **木木贝：**@弯曲的直线 用‘魔鬼’不恰当，用‘神兽’更贴切。