



“ www ” 2026年参与的话题

<http://tuan.pub/>

目 录

1.團人堂群聊中如何分享链接资源？	2
2.特别推荐：热书发现尽在ima知识库，这个免费的AI应用，让一切变得那么简单！	3
3.当今时代，我们为什么还需要藏书？	4
4.高校AI全覆盖背景下高校图书馆的转型升级路径	5
5.图书剔旧再补充，到底算不算新增？	7
6.某馆寒假“ 度假指南 ” 大讨论	7



1.圖人堂群聊中如何分享链接资源？[2026-01-02]

- 木木贝：同行都提了哪些问题？欢迎你来问
<https://mp.weixin.qq.com/s/PYDGJEDSB65LT8cYvSW0-Q>。
- www：@图谋 关于第二条。结合当前群现象。我觉得沈奎林老师讲的‘无阅读，不推广’在一些情况下确实非常合适。比如转发链接信息，不能复制粘贴就完事，至少说几句你自己的看法或观点，再不济，贴一下转发内容中的核心文字。无论是对‘导读’‘推广’，还是引起交流、共鸣都有好处。我个人的感受是，不随意点击不太了解链接，特别是现在噱头泛滥式的文章。有时候看到分发的很好的内容，见没人说一个字，自己也懒得说了。再者，过多的转发，会影响群里的交流体验，特别爬楼看讨论的时候，篇幅变长了很多。唉，我这年纪大了，开始矫情了，如有冒犯，请谅解。
- biochem：
转发之前，自己肯定是认真读过的。@www说的是。图谋已示范了N次了。有时可能不在电脑旁，手机操作不方便，就直接转发了。
- 木木贝：
是的，有时在手机看到比较好的内容，刚好又不在电脑旁，就直接转发了，不然等回到电脑旁已经找不到刚才的内容了。@biochem。
- 图情那些事儿：作者写了不够，还要再做个摘要？
- 木木贝：
手机端分享内容到QQ，链接变长也是最近几天才出现的，给人的体验确实不好。
- 图情那些事儿：爱看看，不爱看就算。
- 木木贝：www老师是说不能光发个链接。
- 图情那些事儿：我的想法观点和核心文字都已经写在文章里了。
- 木木贝：
是的。但分享你文章的人如果有时间和精力，稍微提炼一下再分享到群里，和直接转发效果是不一样的。
- 图谋：
木木贝老师这类分享不用急着分享至圖人堂群。怕忘记可以先转发给自己，待方便时再分享。不然手机QQ上看到截图那样的信息，体验确实不好。敬请谅解！
- 木木贝：手机看是这样。应该和手机QQ版本有关系。
- 图谋：



影响因素有很多。但确实有部分人看到的是这样的效果。圖人堂大窗算是公众场合，需要换位思考。敬请理解与支持！

- 文典学鸠：

我和木木贝老师显示的一样。原来有些版本只显示纯网址链接啊，那看上去的确效果不太好。。之前不知道。谢谢群主提醒。

- 图谋：

微信信息分享进QQ群，方式方法亦在不断调整中。当前操作系统、用户终端等多种多样。我作为‘群辅’角色，需要努力平衡方方面面。不当不周之处，敬请海涵！

- 文典学鸠：

群主前辈辛苦！我们能参与到这个平台的分享交流和共同学习已经觉得非常幸运了。今后会更加注意，以更合适、方便的方式进行群上活动。

- biochem：@文典学鸠

我这手机无法直接分享微信文章。@木木贝我看到的也是这样。

- 杨青遥：@木木贝 我现在分享微信文章，都是点‘复制原文链接’。

[2026-01-09]

- [www](#)：

高校在学科专业领域的阅读推广和学习支持服务中，最难的是各个专业领域‘太专’，不知道如何选专业书。这个免费的AI应用，让一切变得那么简单！热书发现ima知识库2026年正式推出：【ima知识库】热书发现（热门图书）

- 金铃子：@www 值得利用与推广，谢谢王老师。

- [www](#)：感谢关注。

- 金铃子：高山流水觅知音，希望更多的人利用和受益啊。

- 图谋：www老师基于图书馆实务工作的探索与分享，具有很强的现实意义。

- [www](#)：

主要是简单，好用，没有门槛，馆员可用，也可以作为学生AI素养的体验。学生自己可以构建个人的课程知识库，作为学习支持服务，馆员可以给尝试给课程建立专门的知识库。

- 图谋：

圖人堂是平台，亦是舞台。更多成员积极参与交流与分享，获得感、成就感



将大幅提升。

- [WWW](#)：

课程知识库的建立，通过时间的累积，就能持续为这门课提供知识服务，这可能是未来图书馆的一个业务点？

- 图谋：@全体成员 圖人堂QQ群知识库可以直接链接‘AI-ima’ 圖人堂QQ群知识库。

3. 当今时代，我们为什么还需要藏书？[2026-01-09]

- 木木贝：藏书报·当今时代，我们为什么还需要藏书？|《藏书报》推出开年特别策划时序更替，文明演进。

当数字阅读重构信息获取传播秩序，碎片化浏览成为常态，全民阅读推广正面临新的时代命题。在此背景下，‘当今时代，我们为什么还需要藏书’这一话题绝非怀旧式追问，而是关乎阅读本质与文化遗产的核心思辨。新年第一期，我们发起‘当今时代，为何我们还需要藏书’的主题讨论，或许您能从多元洞见中找到更多关于‘藏书何为’的答案。

- 碧海潮生：

图书馆不应该觉得‘真书’和‘假书’都可以图书馆‘放假书装饰’的现象一度引发争议，许多图书馆人甚至本能地迸发出反感。当然，也有人赞同这一观点，比如有的专家觉得它起码构建起一种文化氛围。但事实上，这种观点的危害远不止于‘做就比不做强’‘有就比没有好’的消极思想的美化，其背后折射出的重形式轻内容、重表面轻本质的价值偏差，正悄然侵蚀着阅读推广工作的根基，更与图书馆传承文明、滋养社会的核心使命背道而驰。

- 道无言：

不喂草，又想马跑，评价标准咋引导，钱就花在那儿，要‘书山’‘书阶’引领新时尚。

- 木木贝：@木木贝@碧海潮生 可对比阅读，像看一场辩论赛。

- 徽子：最反感书阶了，就不是正经阅读的地。

- 道无言：要时尚，要书墙、书山，……。

- 碧海潮生：

观点没有是非对错，从不同角度看待图书馆中此类问题，可以得出不同的解读@木木贝。

- 木木贝：我们都是放真书。

- 碧海潮生：精致的四库。

- 碧海潮生：书架上有一本四库书标脱落了。



- 徽子：好的，这就补上。
- 木木贝：@碧海潮生 眼真尖。
- 道无言：上面两排没贴书标，疑是假书。
- 木木贝：@道无言 那是过刊合订本。
- 碧海潮生：假作真时真亦假，只要不承认是假的就是真的。
- 金铃子：
四库全书可以慢慢翻翻，有很多有趣的发现。我们图书馆有三套文渊阁四库全书，一套线装文津阁四库全书。
- [www](#)：我们图书馆自己的AI-ima知识库，也开始上线：。
- 道无言：什么有趣的发现，说来听听。
- 金铃子：
子部有六艺，琴学，还有如何插梅，关于花的各种学问，集部那就是历朝的文学诗词歌赋，史部不用细说，经部那是国学的精髓。
- 中原劲草：配没配复旦出的目录索引？没买赶紧买。
- 金铃子：我关注的是琴学与音乐，关于花艺没有时间细研。
- 金铃子：@中原劲草 都有，很齐全。
- 金铃子：古人将吃喝住行还有农事等都以精致而生动的记录呈现在四库中。
- 金铃子：特别是医学养生。
- 金铃子：这是佚名的画，这可是能够当游戏玩的。
- 金铃子：117个地名，转到一个地名，赋诗一首，答不上的罚酒一杯。
- 中原劲草：
子部音乐类收录琴谱比较多，反而是笛、箫之类的比较少，主要是嵇康曾言‘众器之中，琴德最优’。在古代音乐理论里，‘乐与政通’，‘乐者...所以道德也’，古人也懂世界是普遍联系的道理的。
- 道无言：有趣。
- 金铃子：@中原劲草 也有。我曾一一翻了一翻。
- 金铃子：那段时光真是十分宝贵，一个人在四库馆像蠹虫。
- 中原劲草：
看到很多馆是把目录索引和丛书分开放的，不方便查找。而且不少馆在系统里没做子目索引，离开了这套工具书，确实是不方便使用。我是把目录索引放在这些四库系列图书的最前面的，因为有目录索引对于古籍类的图书真的是太方便了。

4.高校AI全覆盖背景下高校图书馆的转型升级路径[2026-01-09]



- 图谋：图谋 . 高校AI全覆盖背景下高校图书馆的转型升级路径

图谋按：2026年1月7日，图谋与www老师有一段关于图书馆界AI应用的交流。www老师在积极推动图书馆应用ima知识库，并在圖人堂QQ群进行了系列推广。图谋是见证者、参与者，同时也是学习者、模仿者。图谋认为：‘当前做这方面推广还是挺难的。‘AI馆员’，有些图书馆也‘跟’了。因为没有人进一步结合实际本地化，因此实际作用微乎其微。现在，像你（指www老师）那样用心的，太少了。馆员队伍中，愿意钻研的比例很低。’www：‘一方面群中非馆员比例比较大，另一方面，馆员队伍自己的AI敏感性不足，连尝试的意愿都没有。’图谋：‘我们在群里吆喝了近2个月，圖人堂知识库IMA，只有200来人加入。这个人数，还不一定均是圖人堂群成员。’www：‘比较悲哀的是图书馆界的馆员队伍，越是不入流的图书馆，越是躺平是主流，最好永远不变。从这次ima应用看出，图书馆勉强跟上了数字时代，但将失去AI时代。至少未来的图书馆，不是现在的馆员了。’图谋：‘处境确实挺尴尬的。江苏高校图书馆正式职工（在编馆员），2017年馆均41.40人，2024年馆均28.05人，减少了近三分之一。’

- www：

热书发现：2025年大学生阅读偏好与图书类型分布全景分析内容包含pdf和ppt两个文档。

- www：内容全为AI基于热书发现知识库生成。

- 一滴墨：@www 请问这个自主学习指数是什么。

- www：@一滴墨 感谢关注。

- www：我们有个学生生态圈系统：。

- www：就是师生利用图书馆各类服务的数据集成。

- www：

通过一定的算法进行计算，便于不同专业、不同学生、不同班级和学院能在一个相对合理的尺度下进行对比。

- www：

比如这个是学院的，这个是每天自动生成的，公开版本任何师生都可以在学习生态圈中下载，每个学生也能看到自己的各个维度的指数情况。

- 闽农林大圖-李林：@www 你这是把图书馆服务落到实处了！

- www：@闽农林大圖-李林 谢谢。

- 闽农林大圖-李林：@www 特别是读者能够实时接收到使用图书馆的正反馈！

- www：

我的课程分为授课者身份和学习者身份，老师讲授的课程，可以进去自主编



辑和完善教参资料。www：

- 闽农林大圖-李林：@www

而且我还注意到你们给每一门课程都对接了课程馆员。

- www：是的，后台有个学科馆员功能，能为所有线上服务对接服务馆员。
- www：比如自主学分这里，这几个馆员都可以提供咨询服务：。
- www：点击馆员图标，大纲长这个样子：。
- 闽农林大圖-李林：@www 你这是真正的学以致用啊！。

5.图书剔旧再补充，到底算不算新增？[2026-01-16]

- 齐齐：

请问各位同仁，图书剔旧后，又补充进来，这种情况是否可算做新增图书。

- 图谋：这类统计通常是多角度、多维度的。
- 微微一笑：@齐齐还在系统里能查到就不算吧？
- www：@齐齐 我觉得算呢。相当于，你补充了复本图书，不算新进？
- 齐齐：@图谋 我们因为搬迁校区等问题丢失了，今年盘点发现，我们就删除了数据，又新买了图书进行补充，那么这些新增是否可以算做新增图书，请同仁指导下，谢谢。
- www：@齐齐 如果你剔旧后扔掉了，就算。如果你剔旧后又剔旧错了，当然不算的，如果是这样，每年新增图书馆册数就好解决了。
- 微微一笑：@齐齐
你这有歧义，如果再买一本新的就算新增，如果取消剔旧不能算。
- 齐齐：@微微一笑 对，我没表达清晰。我们剔除了馆藏，又买了新书补充，那么这样是不是可以算新增呢？
- 木木贝：
如果还是用回以前的条码就不算新增，用了新条码就是新增。你只不过是补了个坑而已。
- 图谋：
那道题，让豆包答，答的比较清楚。齐齐描述的具体情况，对应以下内容（表格未截全，单独贴一下）：行业统计规范：原图书已通过剔旧流程彻底注销（馆藏记录删除），新采购图书为‘首次进入馆藏’的复本，符合新增定义实操说明（含编目/统计要点）：-编目：分配新馆藏号，新增MARC记录（标注‘复本’）；-统计：计入‘年度新增图书（复本）’，可单独标注‘替换剔旧图书’便于溯源。

6.某馆寒假“度假指南”大讨论[2026-01-16]



● 木木贝：四、寒假值班管理细则

（一）通用要求通讯保障：值班人员企业微信需7×24小时在线，非值班人员保持微信/企业微信畅通，确保突发事件第一时间响应；首问负责：所有咨询类问题实行‘首问责任制’，接诉人需全程跟踪问题解决，直至反馈闭环。

（二）值班人员具体职责日常响应：及时回复师生关于借阅、资源查询等咨询，处理设备故障、消防隐患等突发事件；问题处置：遇无法直接解答的问题，需先告知咨询人：‘您的问题我会核实后尽快私聊回复’，随即通过馆内工作群对接对应业务负责人，1小时内向咨询人反馈准确答案；论文查重专项：权限说明：全体教职工可通过OA系统查看论文查重申请记录，查重操作由资源服务部、技术服务部老师负责；操作要求：值班人员发现查重申请后，立即通知对应权限老师处理；若权限老师因设备/时间受限，需协助协调其他权限老师，确保查重任务当日完成。

（三）非值班人员配合要求主动响应：留意企业微信/微信消息，对能直接解答的咨询即时回复；协同处置：无法解答的问题需立即转发至馆内工作群，并标注‘待值班老师跟进’，不得推诿拖延。

五、寒假个人提升与科研工作安排结合学校关于教职工寒暑假科研、实践、学习的要求，立足图书馆‘教学服务+学术研究’双重定位，现将寒假个人提升与科研工作要求明确如下：

（一）科研工作聚焦方向以图书情报学（LIS）为核心，结合工作实际选定研究方向，具体建议：图书馆管理类：高校图书馆阅读推广模式创新、空间再造实践、学科服务提质路径；教学支持类：信息素养课程混合式教学改革、论文写作规范教学优化；数据科学类：科研数据管理（RDM）实践、数据素养教育体系构建。成果要求：寒假期间至少完成1篇学术论文初稿撰写，或完成已投稿论文的修改返修工作。

（二）课题申报准备工作内容：围绕教育厅、社科联、校级教改等课题申报方向，结合本校办学特色（应用型本科/职业院校），重点筹备‘产教融合背景下的图书馆服务创新’等相关课题申报书；时间要求：2月20日前完成申报书初稿，开学后馆内组织初审研讨。

（三）专业能力进修核心内容：聚焦数据处理与可视化能力提升，学习Python、R语言基础应用（无需深入底层原理），具体应用场景包括：馆藏数据统计：借阅量分析、热门图书排行、读者借阅行为画像；可视化应用：制作年度阅读报告图表、读者类型占比分析图；高效办公：批量整理采购书单、生成读者借阅提醒、提取文献关键词；其他进修：参加图情领域线上研讨会、备考知识产权管理师等专业资格证书；成果反馈：开学后每人提交1份《寒假



专业进修总结》，附学习截图/笔记/实践案例（如用Python制作的借阅数据图表）。

来看看某馆馆长对馆员的假期要求（备注：不是我馆）。

- 闽农林大圖-李林：要求太高了。
- 木木贝：这就是外行领导内行的‘结果’。
- [www](#)：@木木贝 这个值得交流讨论。可见图书馆和图书馆之间的差异会越来越大。都是图书馆，以后也会有非常专业的一流图书馆，也会有非专业化的自习室图书馆。从寒假要求来看，图书馆是有目标，有方向的，馆员队伍素质也不一般，当然馆员的成长空间也大。从要求数据分析技术看，这可能是图书馆对用户研究比较重视，而这也是图书馆服务必须的，为这个图书馆点赞。
- 木木贝：@www 前面对此基本是‘骂声一片’，您倒是点了个赞，难得！
- 中原劲草：
领导对馆员有要求是对的，但不能要求职工假期还24小时来开着手机来响应，这是不现实的，毕竟每个馆员都不是马杜罗，干嘛要假期里还不得放松呢！
- [www](#)：
对论文和研究项目库的‘要求’既压力，也是福利和动力，因为馆长知道，个人职称太重要，不仅仅关乎个人‘幸福指数’，也关乎图书馆的专业水准。馆长都支持，都在营造氛围，多么难得啊！值班人员企业微信需7×24小时在线。这个要求么，其实在类似信息中心这样的岗位就很正常。常笑老师之前在信息中心工作，这个7×24是常态，我认为他到图书馆后感觉最幸福的是没有7×24，而现在信息中心很多业务外包了，7×24也少了。
- 图谋：关键岗位有特殊要求比较好理解。
- 木木贝：@www 该领导就是从现教中心调任图书馆的。
- 中原劲草：@www 对普通员工而言，值班期间做好该做好的本职就够了，要求多了只能招致不满和反感。领导得有边界感，管好任内时间，8小时以外要还给职工本人。不然，你上管天下管地，中间还要管空气，假期比上班时还心累，谁还愿意来值班？心理学在图书馆和图书馆管理学领域真的不可少啊！不过很多有教师资格证的估计也不会真正认真去研究读者和被管理者的心理问题吧？
- [www](#)：
人家说的是值班的老师呢，不是所有人要7*24。再说，突发事件找不到关键岗位的人确实也可能造成什么影响不得而知。有可能是某个学校的管理文化



吧，至少我知道的时候，正处级干部是24小时手机不关的。反正交流讨论，又不是工作安排，观点碰撞才有意思，是好事坏，该馆的同仁，冷暖自知。

- 中原劲草：@www 我能理解，但不接受这种领导的好意。如果真的是老师科研需要，老师也可以求助于相关的公共馆啊！老师不去求助，只能说该校的图书馆教育对于老师做的还不到位，该补课才对。
- 图谋：
光看到长篇指令就会引发复杂情绪。导致是与不是、该与不该的边界也模糊了。
- www：
我所在的城市，两所大学是没有寒暑假的，只有年假。是不是想想，有寒暑假的同仁们很幸福了，再想想不用7*24，不用写文章弄项目，也幸福啊。让他们卷，咱们幸福，哈哈哈。
- 木木贝：@图谋
我贴的只是其中小部分都可以刷屏了，估计全文篇幅还真不短。
- 微微一笑：
7*24小时是理想化的服务，更多的是表达一种服务态度，实践中也不是要求真的24小时没有自己的生活去守着工作，但是出于职业素养和集体荣誉感，看到问题肯定也是会及时想办法沟通与解决的吧。信息中心有7*24可以理解。绝大部分老师还是会在正常工作时间沟通与反馈。
- 图谋：
种种原因，大家所处的具体情境是不同的，有些举措，很难共情、共鸣。
- 木木贝：
给馆员专门制定寒暑假‘度假指南’的馆长估计不多，讨论一下也挺有意思。
- 微微一笑：挺有意思，非常细，看着有压力。
- 无语：这个度假指南挺实用，说明这个领导有想法，有创新。
- 微微一笑：@无语 估计队伍结构偏年轻。
- 东北猫：
7*24小时价值有限，给馆员身心带来压力，其实也未必能够解决多少问题，弊远远大于利。
- 微微一笑：@飞飞 人的潜力逼一下慢慢就开发出来了。@东北猫
我们也是要求24小时开机实际真正有问题的极少估计以防万一。
- 图漾：
关键是他这个要求基本上都不靠谱。1.‘首问责任制’不知从哪听来的，根



本不适合图书馆。可以把咨询电话设成馆长办公室2.一个专科或是刚升本的应用型学校有啥rdm可研究。3.Python数据分析那个，本身系统就可以做到，没有必要全员都搞，难道给每个人都开数据库接口？

- 骑鹿踏雪：要求吗，肯定提的高高的。