



“ 碧海潮生 ” 2023年参与的话题

<http://tuan.pub/>

目 录

1.作别2022，期待崭新的2023	2
2.链接资源、分享推荐	2
3.圖主题媒体小合影(部分)	6
4.陕图新馆图片欣赏	7
5.圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响之资源链接	7
6.圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响之原文刊载	9
7.从图书馆报池敬义文章“中国图书馆员应有自己的节日”到图书馆员科研	24
8.图书馆员应该会什么？	32
9.如何查找关于图情类的书籍？	36
10.链接资源，分享推荐	36
11.文华图书馆专科学校	39
12.如何理解“读者第一，馆员至上。”这句话	41
13.请图书馆同行帮忙推荐可以支持某考试和竞赛的数据库	42
14.关于图书馆及图书馆学的定义	42
15.图情会议及招聘信息	50
16.具有年代感的期刊《中国银幕》	51
17.圖人堂里来学习	51
18.只有ISSN号而没有CN号的是内刊？	53
19.圖人堂QQ群知识库网址	54
20.图谋老师和麦子老师2023年在圖人堂的发言集	54
21.第四届城市图书馆学术论坛“城市图书馆的中国式现代化”	55
22.新书推荐：《专题馆，图书馆深化服务的探索》	58
23.新书推荐：《中国大百科全书 第三版 图书馆学》	59
24.安徽省公共图书馆联盟2023年“江淮读书月”启动仪式暨“长江读书节第四届讲书人大赛总决赛”8月31日8:00扫码查看直播	60
25.圖人堂深度用户麦子老师	60
26.阅读推广人培训精彩内容分享	61
27.纸质图书电子化问题	62
28.图情会议、招聘信息	63
29.图情会议，培训信息	63
30.分享投稿过程的心路历程	64
31.图书馆的职称评定及其他	66
32.麦子先生谈图书馆的创新与外包服务	69
33.全世界有多少家图书馆？	73
34.很多讲座未必能够真正提高业务水平，图书馆的科研也不是谁都能做	75
35.CSSCI来源集刊算核心刊吗？	79
36.图书盘点大家是如何操作的？	80



1.作别2022，期待崭新的2023[2023-01-13]

- 书山有路：

上次元旦前，有哪个老师在群里发了一篇文章写今年图书馆的感慨，是个人的微信公众号，关注了，找不到了。

- 欣然读书：

多提供点文章里面的细节，比如哪方面的感慨，才能知道你要找的是哪个。

- 碧海潮生：

@书山有路这篇吧，【年度盘点】作别2022，期待崭新的2023<https://mp.weixin.qq.com/s/-3HayFej5F8yHfdjxBRZtA>。

- 书山有路：@碧海潮生谢谢，就是这篇。

2.链接资源、分享推荐[2023-01-13]

- 图谋：关于科研的思考https://mp.weixin.qq.com/s/0yMpdAwqvhYUX_sF-rVCyQ。

- 图谋：

圖人堂QQ群知识库系统推介<https://mp.weixin.qq.com/s/6QqWIVr21aluZD3nPYqfug>。

- 碧海潮生：

【年度盘点】作别2022，期待崭新的2023<https://mp.weixin.qq.com/s/-3HayFej5F8yHfdjxBRZtA>。

- 图谋：李焕龙：年猪<https://mp.weixin.qq.com/s/kKyskgla-tx2ff8UZWVUsQ>。

- 图谋：

阅读城市or城市阅读？（三）：美因茨、布拉格、威尼斯（23P）<https://mp.weixin.qq.com/s/icaokuXLjvPeT7gR-vgsyw>。

- 图谋：

2022年图书零售市场报告发布，图书零售市场同比下降11.77%<https://mp.weixin.qq.com/s/VvMSRA2bp9IGIfEZfB7BqA>。

- 图谋：

2022年国内新书减少了2.5万种，传递出什么信号？<https://mp.weixin.qq.com/s/zLlrKkGmozrXF--pZOslfA>

- 图谋：

图书馆学方法:书目控制与文献循证<https://mp.weixin.qq.com/s/hpLW3OF1XLI0MFLOhon-sg>。



- **碧海潮生：**

百廿书香弘文励教|《图书馆报》隆重推出北京师范大学图书馆馆庆120周年特刊<https://mp.weixin.qq.com/s/IYLJ-3ANI5vEpPmjT0W9EA>。

- **粉晶草莓：**

年度书香校园是2022年最好的总结<https://mp.weixin.qq.com/s/90dYa9YJ-DhDZkfv7S2idg>。

- **麦子：**一位非常了得的动笔墨读书人<https://mp.weixin.qq.com/s/OeQes86sCyn-NEPRoz0Wyg>。

- **图谋：**

巢峰，被《辞海》改变命运的编辑家https://mp.weixin.qq.com/s/pwq0o3ak_kiMvXFIVC73PQ。

- **图谋：**

圖人故事 地方高校馆工作实录<https://mp.weixin.qq.com/s/lmKq1GxqjE1loqGAaY-7ew>。

- **图谋：**

过去几十年，论文和专利的创新程度越来越低<https://mp.weixin.qq.com/s/RzJd41Cd3MSq73rb1xMQ1A>。

- **图谋：**

文化火种简报第37期<https://mp.weixin.qq.com/s/6HB9NO765yRbGMZo4IUzhw>。

- **老田：**

夏立新同志任华中师范大学党委书记https://mp.weixin.qq.com/s/T_1JjrO6eQ7R7tc5BSLdVA。

- **图谋：**

图书馆员是怎样的一种存在？<https://mp.weixin.qq.com/s/V5JPYGqQrl6lyiiHM0UAsg>。

- **图谋：**

图谋.图书馆员是怎样的一种存在？. <https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1371409.html>种种原因，图书馆这一行受到很大的冲击。图书馆员的生存空间愈来愈逼仄，这种境况需要引起关注与重视。具体到我自身，我一直在努力更好地了解图书馆员，并试图帮助图书馆员更好地直面问题，做更加有趣有味有力量的图书馆员。惭愧的是，取得的成绩是‘微不足道’的，甚至几乎可以‘忽略不计’的。尽管如此，薪火相传，久久为功，仍需努力。

- **扬抄：**

中图学会2022年阅读推广课题立项结果<https://mp.weixin.qq.com/s/FrKJAWAS53>



bbJrvOC6jLkw。

- 懒羊羊：

诗卷长留天地间 | 张伟先生精一刊文专栏https://mp.weixin.qq.com/s/r_LNAGNXRTz-7eCgAK3q2w。

- 低调：

中国文物、博物馆事业杰出人物毛昭晰先生1月5日在杭州逝世，享年94岁。毛昭晰先生曾任杭州大学图书馆馆长、浙江省高校图工委副主任、浙江省图书馆学会理事长、名誉理事长、浙江省古籍保护工作专家委员会顾问、杭州图书馆名誉馆长、《图书馆研究与工作》编委会顾问，是英国图书馆协会会员。

- 图谋：

孙颀.此花无日不春风.<https://blog.sciencenet.cn/blog-2724438-1370947.html>。

- 图谋：

孙老师擅长花草摄影，还喜爱诗文，每次分享均是图文并茂，诗情画意。感兴趣的成员可以进一步关注。

- 图谋：

图书情报档案类学术期刊投稿信息辑录.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-846563.html>重点关注‘评论’部分，评论部分有动态增补。

- 图谋：

关于图书情报档案类学术期刊投稿信息辑录，已特别提醒:重点关注‘评论’部分，评论部分有动态增补。

- 图谋：实际上是有较高参考价值的。该信息欢迎大家进一步维护。

- 图谋：

文澜书局.纪念|毛昭晰先生与文澜阁《四库全书》.https://mp.weixin.qq.com/s/2A6QglYzBV_Z9nvawXlaZg著名史前史学家、浙江大学原教授毛昭晰先生在杭州辞世，享年94岁。毛昭晰先生是中国文博界功勋卓著的名家。作为浙江图书馆的老领导和老读者，他对浙图的镇馆之宝文澜阁《四库全书》一直关心备至。他发掘了文澜阁《四库全书》抗战西迁史的重要史料，为整理出版文澜阁《四库全书》付出巨大心力。文澜书局特编发此文，纪念毛昭晰先生。

- 图谋：

福建省文化和旅游厅职改领导小组福建省职改办关于福建省图书资料系列专业技术职务任职资格评审工作的实施意见.http://wlt.fujian.gov.cn/zwgk/rsxx/201912/t20191215_5152747.htm闽文旅职改〔2019〕15号来源：省文旅厅发布时间：2019-11-0518:03。



- 图谋：

郭力.倾情奉献四十载勤勉耕耘著辉煌——‘高校图书馆榜样馆员’张怀涛先生访谈.<https://static.dingxinwen.com/dd-sharepage/detail/index.html?id=3351994#/>
摘要:张怀涛先生为中原工学院图书馆原馆长、研究馆员，在庆祝教育部高等学校图书情报工作指导委员会成立40周年之际被评为‘高校图书馆榜样馆员’。张先生经历了40多年的图书馆生涯，在图书馆事业建设、图书馆学研究、图书馆学教育等方面都取得了突出成就，还曾被河南省教育厅评为‘河南省文明教师’。本访谈是以历史和未来双视角贯穿，以图书馆馆员职业发展、图书馆事业建设、图书馆文化建设、图书馆学教育、图书馆阅读推广、图书馆学科发展等主题次序展开。

- 图谋：

图谋.图书馆员应该会什么？.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1371524.html>
图书馆员应该会什么？这是一个值得认真思考的问题。既要积极进取，又要深根固蒂，不宜‘无凭无据’。变与不变，不宜过于随意随性。较为理想的状态或许是：一方面是图书馆员该知道自己应该会什么；另一方面是图书馆用户知道图书馆员会什么（想到、用到、得到）。可谓任重道远，来日方长。

。

- 图谋：

图谋.科研会要人命吗？.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1371645.html> ‘科研’二字实际是博大精深的，可深可浅，不同的人不同阶段感知和认知是不一样的。‘人命关天’，要人命的地方很多，科研会要人命毫不稀奇。科研延年益寿的例子也有很多。

- 图谋：图谋.家乡风味.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1371583.html> 随着年龄的增长，对家乡的父母及其它亲友的思念是与日俱增的，对家乡风味亦有一种特别的情结，且每逢过年的时候会更加浓厚。家乡风味，有滋有味。记忆永恒，滋味长存。

- 图谋：

武夷山.怀念老侯.<https://blog.sciencenet.cn/blog-1557-1371516.html>老侯，即侯国清，中国科学技术信息研究所（中信所）退休员工，正高职称，广西人。老侯于2023年1月10日去世，享年82岁。老侯长期担任《科技参考》内部刊物的编辑部主任。《科技参考》秉承《快报》的光荣传统，在国外科技政策、科技战略、科技规划、科技成果、科技经费、科技人才等主题的跟踪报道上下足了功夫，并不断提供相关分析报告，获得过各级领导的很多批示。在报道选题、任务分配、亲身翻译、校改润色等方面，老侯都付出了大量心血。当



任务紧急，需要加班加点时，老侯从无二话。老侯安息吧，《科技参考》的大旗仍在猎猎飘扬。

- 图谋：

圖主题微信公众号类型<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1191730.html>。

- 图谋：

范并思|从阅读到全民阅读：图书馆阅读推广的理论逻辑<https://mp.weixin.qq.com/s/FH0xJERYTGcokcNV9UmHTA>。

- 图谋：图情要闻| e 线图情2022 年度10

大图情要闻https://mp.weixin.qq.com/s/AkUcnny_rf4bEKdiHHkbSQ。

- 图谋：网络首发| 兼收并蓄：信息资源管理学科建设背景下的数据管理https://mp.weixin.qq.com/s/WPCkEFSGn9_yGOnidyMbag。

- hanna：张伟谈近代文献的搜集、整理与研究<https://mp.weixin.qq.com/s/NYKNg2qeuoOwi5-RhpO3xA>。

3.圖主题媒体小合影(部分)[2023-01-13]

- 图谋：留意到圖人堂微信公众号的

- 被归到：文学自媒体

- 微信公众号被归到：历史自媒体

- 沈老师的归到：文学自媒体

- 图谋：

截图中显示的92个朋友关注(奎林说)，有可能这92人同时关注了圖人堂。图情招聘为136个朋友关注，表示的是这136人同时关注了圖人堂。

- 碧海潮生：自媒体公众号类别在申请认证的时候可以自行选择对应身份的。

- 碧海潮生：

身份可以认证为科普自媒体，文学自媒体，历史自媒体，也可以选择身份认证，认证为‘馆员’。

- 图谋：圖人堂的认证肯定不是我自己选的。

- 碧海潮生：

确实可以，元旦前试过，将原先身份认证标识成‘馆员’，也通过并显示了，后来觉得范围过于狭窄，又重新申请了一次该回科普自媒体了。

- 图谋：当时的‘认证描述’，沟通了好几个回合。

- 碧海潮生：认证的时候也可以选择默认。

- 图谋：那个分类是后来才有的。

- 碧海潮生：



是的，通过身份认证（需上传对应的专业技术资格证书和身份证）或行业认证。

- 图谋：圖人堂的认证暂时不动，不折腾。

- 图谋：算是做点说明。

- 图谋：

图谋的初衷也不是弄成‘自媒体’，而是‘圖人家园’或者说‘圖人媒体’。

- 图谋：顺道查看了几个圖主题微信公众号情况，供参考。

- 图谋：

图谋有个‘小发现’。关注圖人堂的有200个朋友，关注图书馆报有180个朋友。

- 图谋：这样的小游戏，感兴趣者可以进一步查查看。

4. 陕图新馆图片欣赏[2023-02-03]

- 小雨：

少儿馆挤爆了，周围的房价都能被图书馆带起来。而且文旅融合之后，已经成为地方的文化形象了。

- biochem：那就多建少儿馆，经济腾飞飞得更高。

- 韩*：

@麦子对啊，图书馆现在很多都是好环境来吸引人，冬暖夏凉，环境优美，5年后就不好说了。

- 碧海潮生：

现在各地建设的书房严格来说是融合了图书馆、文化馆、社区服务中心等多样功能于一体，不是单一的图书馆体了。

- 小雨：是的。公共馆我觉得随着经济发展，越来越好了。

- 韩*：恢宏的建筑，奇特的内装修，舒适的沙发，悦目的绿植。

- 小雨：

陕图新馆落成，去参观了下，孩子的天堂。周围挺荒的，就陕图门口挤。成人阅览区没多少人，少儿馆挤不下，自助借还机排队。@biochem小孩子，哪个家长放心让他在开放的网络空间自由翱翔啊……小孩接触的资料要控制严格。图书馆是最好的地方。有专业的人去遴选文献，保证信息环境健康。

5. 圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响之资源链接[2023-02-03]

- 后窗：



原创观察君David机器翻译观察/ChatGPT全景图|产品+商业篇https://mp.weixin.qq.com/s/sXCiqgCocrZdaZ_sBsy-YQ。

- 图谋：

傅平.2023年对我来说又是人生的新挑战.<https://blog.sciencenet.cn/blog-3316383-1372149.html>我已被任命为惠特曼学院的新图书馆馆长，如果我想在这个小型私立的顶尖的文理学院要取得成功，我应该如何开始？你有什么具体的建议吗？我特地咨询了一下ChatGPT，一个OpenAI开发的人工智能聊天软件.....。这篇文章有傅平老师使用ChatGPT的体验分享。

- 图谋：

图谋.人工智能真能——OpenAI提供的ChatGPT演示应用体验.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1367397.html><https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1367397.html>。

- 懒羊羊：

科研圈/数千种期刊禁止ChatGPT在论文中署名；<https://mp.weixin.qq.com/s/VQajN9LhHirMDDnFZhWmjQ>。

- 图谋：

图谋整理圖人堂LibChat/圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响<https://mp.weixin.qq.com/s/R8W3M7iOnuLQQDIPvs1CdA>。

- 图谋：

图谋整理圖人堂LibChat/圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响（续）https://mp.weixin.qq.com/s/kMv6tltdaDY_F2BsRB-Zgg。

- biochem：

TechWeb：宜月奎林说/让ChatGPT多飞一会儿<https://mp.weixin.qq.com/s/SYJ3qVf71spD-ZdOXJ8RdQ>。

- 图谋：

图谋整理圖人堂LibChat/圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响（3）<https://mp.weixin.qq.com/s/D2Fvj3nVrghwluTO92QYxQ>。

- 图谋：

ChatGPT（<https://zh.wikipedia.org/wiki/ChatGPT>）ChatGPT是由OpenAI开发的一个人工智能聊天机器人程序，于2022年11月推出。

- 图谋：

孙学军.《自然》增加新规定应对ChatGPT.<https://blog.sciencenet.cn/blog-41174-1373381.html>ChatGPT。

- 碧海潮生：



原创小锦ChatGPT在线/ChatGPT在线使用教程<https://mp.weixin.qq.com/s/btTtg u8jSYITPZqiSJKXOQ>。

6. 圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响之原文刊载[2023-02-03]

• 图谋：

圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响（1）圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1374164.html>2023年1月30日，圖人堂部分成员就ChatGPT对图书馆工作的影响展开了热烈讨论，参与讨论的成员多为国际知名出版商、高校图书馆、公共图书馆、专业图书馆业务骨干。本文予以梳理，供参考。（2）圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响（续）<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1374216.html>《圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响》（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1374164.html>）发布之后，引发了进一步讨论，圖人各抒己见，精彩纷呈。本文予以梳理，供参考。（3）圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响（3）<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1374263.html>‘ChatGPT对图书馆工作的影响’话题，持续热议中，继续予以梳理，供参考。

• 图谋：

图谋整理圖人堂LibChat/圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响<https://mp.weixin.qq.com/s/R8W3M7iOnuLQQDIPvs1CdA>。图谋按：2023年1月30日，圖人堂部分成员就ChatGPT对图书馆工作的影响展开了热烈讨论，参与讨论的成员多为国际知名出版商、高校图书馆、公共图书馆、专业图书馆业务骨干。本文予以梳理，供参考。

• MarsZhang：

有没有老师开始研究ChatGPT？这个能否接驳图书馆的日常工作？ChatGPT不像元宇宙一样务虚，我总感觉会剧烈改变我们的工作方式。

• 图情后学：

刚出现的时候用过，给出来的中文结果看似完整有条理，但暂时不能用在正式场合。但以后怎么样不好说，不太理解它的机制。机器翻译现在与二十年前相比，已经很厉害了，主要是语料+算法。我理解的chatgpt如果能无限制接触所有人类产出的内容，辅以不断演变的算法，能量可能是巨大的。

• 奎林说：

chat早就有，现在更牛了。人工智能能拿得出手的就在这方面，还有语音识别和图像图形识别。

• 图谋：



Inspo (<https://chat.inspo.vip/>)，基于AIGC技术的写作助手。AIGC (AI Generated Content/人工智能自动生成内容)。问：ChatGPT对图书馆工作的影响。答：ChatGPT的应用可以极大地改善图书馆的工作流程，并为图书馆提供更加智能化的服务。它可以帮助图书馆更快地收集信息，分析图书馆资源的使用情况，提供更加及时、准确的查询服务，提高图书馆的效率和服务水平。此外，ChatGPT还可以提供关于图书馆的建议和服务，根据用户的需求，提供更具针对性的服务。关于‘ChatGPT对图书馆工作的影响’问题，Inspo换一个答案是：图书馆工作受到ChatGPT的影响是显而易见的。ChatGPT改变了图书馆工作的方式，允许图书馆工作者更快更准确地处理请求，提高服务质量。ChatGPT的语言模型可以帮助图书馆工作者更有效地为用户提供服务，减少了用户的等待时间。此外，ChatGPT还可以帮助图书馆工作者更快地查找特定信息，提高工作效率。最重要的是，ChatGPT可以帮助图书馆工作者更好地理解用户的问题，从而提供更好的服务体验。ChatGPT (<https://zh.wikipedia.org/wiki/ChatGPT>) ChatGPT是由OpenAI开发的一个人工智能聊天机器人程序，于2022年11月推出。该程序使用基于GPT-3.5架构的大型语言模型并通过强化学习进行训练。ChatGPT目前仍以文字方式交互，而除了可以通过人类自然对话方式进行交互，还可以用于相对复杂的语言工作，包括自动文本生成、自动问答、自动摘要等在内的多种任务。如：在自动文本生成方面，ChatGPT可以根据输入的文本自动生成类似的文本，在自动问答方面，ChatGPT可以根据输入的问题自动生成答案。还具有编写和调试计算机程序的能力。在推广的期间中，所有人可以免费注册，并在登录后免费使用ChatGPT实现与AI机器人对话。ChatGPT于2022年11月发布后，OpenAI估值已涨至290亿美元。

- 图漾：

这个回答（图谋注：指Inspo的第一个回答）跟没说差不多，太空洞，和ai其他的回答很像。

- 小麦：

ChatGPT提供的答案（圖人堂成员‘小麦’提供）问：请问chatgpt对图书馆工作的影响答：ChatGPT可以为图书馆工作带来以下影响：1.提高效率：通过自动化处理图书馆的日常任务，如图书馆图书检索，预约管理等。2.提高图书馆服务质量：通过语言模型技术改进图书馆的客户服务，如提供快速准确的回答。3.提高学术研究和教育资源：通过大规模的数据挖掘，为学术研究和教育提供有价值的信息。

- 奎林说：



落地用起来不会那么理想。一说到自动化，用起来之后最终就会问题不断。

- 小麦：

感觉条理清楚，逻辑清晰，就我们地方图书馆，馆内80%的人答案不会有他好。

- 奎林说：

咨询问题可以接受。比如预约管理，不能出差错。回答问题弹性大。

- 小麦：现实中碰到的很多问题，在与他交互的过程中，会让自己思路清晰。

- 图谋：

我联想到某些产品与服务的机器人解答咨询服务，用户体验比较糟糕。

- 小麦：

这种问题产生的原因，我的理解一是算法问题，二是回答数据库容量不够大。chatgpt放开让全世界的人来问，后台的人员还在改进算法，完善数据库。预约管理，chatgpt可以提供很多意见和想法作为参考，现实中各个馆的预约管理也是试运行过程中不断调整的，chatgpt也许可以缩短我们的调整过程

- 图谋：

关于ChatGPT,图书情报领域有好些人在密切跟踪，取得了什么样的进展，尚不清楚。至于‘能否接驳图书馆的日常工作？’，受到诸多制约，进入实际应用领域尤其是带有公益性质的领域，估计尚很遥远。

- 小麦：

还有一个问题，chatgpt也许不会对我们敞开大门。当他的技术臻于完善，对使用者设置各种门槛，由于某些原因，有些使用者会被拒之门外。

- Mars,Zhang：

个人觉得，chatgpt对图书馆的影响主要是提高工作效率。对图书馆内容的影响会比较大，图书期刊的撰写等等。

- 奎林说：

ChatGPT主要是针对内容，对业务工作的规则、制度的帮助就不要期待。南京的Y问做得也不错，好多个自动问答都是拿他做底层。这个为啥以前没人讨论，ChatGPT出来好像大家才知道。我自己写过微信自动问答（核心代码**编写的），只不过只是为了写文章。

- 小麦：

南京的Y问，我网上搜了一下，都是Y问科技的宣传，并没有像chatgpt那样，我可以体验AI对话。

- 奎林说：

不少企业的对话是他们做的底层，当然不是免费的。有几个免费的能做好?要



查看云问的客户是谁,应该有列表的。

- Mars,Zhang :

国内的各种技术都是一开始就收费割韭菜。国外的不收费，不科学上网又看不到，唉。

- 可可-参考馆员：

ChatGPT将来的方向也是收费。openai团队正在调研测试收费版。

- 白纸坊：

空间很大。包括chatGPT在内的语言大模型，为我们提供知识服务准备强有力的工具。把图书馆的数字资源喂给模型，他们就能直接回答靠谱的问题了。给数字图书馆时代提供了丰富的想象力。

- biochem：同一个问题的回答适合不同的图书馆吗？

- 图谋：

有一个较为现实的，也是比较尴尬的问题是，知识服务是谁提供的？ChatGPT?ChatGPT是谁？似乎没有图书馆什么事。

- 图情后学：我也觉得和图书馆业务关系似乎不大。

- 奎林说：哈哈，本来就没关系。

- 图谋：

当前图书情报领域在中间起着什么样的作用？似乎更多的是像我一样感叹：人工智能真能。比如图书馆转型发展的期望是提供知识服务，然而，图书馆提供的知识服务（或者说经有图书馆提供的知识服务），图书馆只是一个‘中介’（若有若无，甚至可有可无）。关于图书馆这个概念，这些年真的是越来越虚拟化。只要舍得投入，数年内建一个第一（某一方面或某几方面）问题不是很大。各领风骚三五年。

- 图情后学：

可以想像一种可能，将来的付费版本可以接通合作数据库，或者本人给它喂数据和语料，炮制出一篇完成度百分之五六十的论文，普通科研者可以在此基础上继续发挥。

- 图谋：

关于制造论文这块，已经成现实了。之前已经有报道，机器人写的文章，顺利在多家高水平期刊发表。近期，ChatGPT被列为‘共同作者’算是热点话题之一。孙学军.《自然》增加新规定应对ChatGPT.<https://blog.sciencenet.cn/blog-41174-1373381.html>白纸坊：科研团队还是急需要知识服务，企业也需要。由图书馆提供，还是比较符合大家的认知。这对于现有的图书馆的体系应该算是机遇和挑战。图书馆负责资源建设，这是现有语言大模型特别需要的。



不同的知识领域跑出来的模型，就是各个领域的专家。在这个过程中，图书馆做好资源建设和人机交互。这两块，一直算是我们图书馆积累和强项。相比数字图书馆，chatGPT等语言大模型把机器与人的距离，拉近到可以直接对接，这也是我们特别兴奋的地方！改变一些工作流程，也还是令人期待的。比如说馆藏资源检索，我们之前要结构化很多元数据。现在借助大模型，直接把文本给它，让她自己提取。在检索入口，用户直接提问即可。

- 图谋：

对于大馆强馆或许有一定可为空间，对于大多数馆，可能还真的是束手无策。

- 图情后学：

图书馆有能力承担重大资源建设的功能吗？刚才大致看了一下**大学图书馆的线上资源，自制或自有知识产权的内容比例并不太高。

- 白纸坊：

以前的资源建设，需要相应的系统做支撑，现在有了ChatGPT,只需要给他找包含各种知识的文本，不需要格式化，建设难度小了很多。

- 图谋：

受到诸多制约，这些年来，我自身观察与体验到的，总体来说是比较沮丧的。

- Mars,Zhang：机遇大于风险，激动人心的技术。

- 图谋：

以馆藏资源整合与揭示为例，早些年也有挺不错的宏观设计，甚至有系列有益的实践与探索，比如曾经有多个较大规模馆藏联合目录检索系统，近年，真的是‘每况愈下’。当前，‘孤岛’越来越多。

- 白纸坊：

您对图书馆比较了解，落实起来应该困难重重。感觉大模型能解决数据孤岛。

- 图谋：

理论与技术的发展，不是线性的。包括ChatGPT类似的探索，实际上已有多多年（比如Y问科技宣称，2011年1月‘国内第一个开源智能问答机器人FaqRobotV1.0正式上线’），‘火起来’的时间并不长。ChatGPT确实有着无限潜力，但具体能走到哪一步，还需要‘走着瞧’。

- 白纸坊：

这一波主要还是transformer，一个是bert，另外一个gpt。gpt是语言生成模型，就是给它一句话，它自己像人一样，说下面一句。我觉得图书馆以前在知



识服务领域提出的一些问题，很多能通过当前技术去回答了。把这些包装好，就是非常好的知识服务了。

- 图情后学：

这些工作是不是交给大型互联网公司或其投资的初创企业更合适，个体的图书馆只需要一个接口就行，比如像Z网一样。

- 图谋：

对于‘知识服务’的提法，本身是挺好的，当前似乎说的越来越少了，声音愈来愈弱了。

- 白纸坊：

社会分工不一样吧，互联网找不到切入口它也不想去做，初创公司倒是有一些，allenAI就是一直致力于我们提到的这些。Z网感觉后面几年估计不大像走快了。

- 图情后学：要知道图书馆自己并不生产内容，无资金无技术无人才。

- 白纸坊：

从我接触来看，（知识服务）企业需求很多。在社会分工中，图书馆就是站在资源中转，这个很重要。别的人来做，很难破处人的认知惯性。

- 图谋：

当前敢于说自己提供了知识服务的图书馆，为数不多。得到用户认可并持续生存与发展，还是偏少了些。个人的观察，图书情报一体化的几家图书馆在知识服务方面确实是有成绩的。

- 白纸坊：

以前提供知识服务确实有难度，现在都能给人写论文了。未来可期。

- 图谋：换一种表述是能解决实际问题了。知识更加具象化了。

- 白纸坊：我们可以做一些尝试。很多领域都在测试chatGPT到底有多靠谱。

- 图谋：

我自己的体会是有无限可能。还有一个体会是，图书馆如果能为企业提供知识服务并得到认可，这会是真正意义上的高水平、高质量的。当前这样的图书馆还是为数不多的，期待未来可以多一些。

- 图谋：

图谋整理圖人堂LibChat/圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响（续）https://mp.weixin.qq.com/s/kMv6tltdaDY_F2BsRB-Zgg。图谋按：《圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响》（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1374164.html>）发布之后，引发了进一步讨论，圖人各抒己见，精彩纷呈。本文予以梳理，供参考。



- 麦子：

关于‘大致看了一下**大学图书馆的线上资源，自制或自有知识产权的内容比例并不太高。’，这是极其正常的，而且是必须的。我观察到，除了极小的项目，否则自创资源就是烧大量纳税人的钱，最后不了了之。这了东西唯一收益的往往是申请这些钱的人，可以在业绩里大写一笔。

- 小雨：还可以用来评职称。

- 图情后学：

确实正常，当时是想说明图书馆无内容无技术无人才储备，可能无法在chatgpt技术下的知识服务中担纲重要角色。

- 麦子：

对于‘知识服务’的提法，本身是挺好的，当前似乎说的越来越少了，声音愈来愈弱了。’这东西大概是知识管理的延伸。大约14,5年前，UIUC弄了一笔钱和让美国图书馆的人在国内做报告，当时有些国内馆要求讲有关知识管理的话题，我们都不了解，但有年长的指点说这是60年代的东西，于是有人找了点那事的资料，现编现讲了，估计后来也没人继续这东西了。

- 麦子：

这chatgpt在图书馆其实可以参照zotero等以前的应用在图书馆的情况。其余的我也不了解，我第一次听说是在财经新闻里说它的股票。福布斯杂志这段说了它的影响，有点意思：What's the impact of ChatGPT? As the technology was just released a few weeks ago, it's difficult to estimate the total impact. However, there are clear implications that are, well, undeniable: The way people search online will be altered. There are concerns that this new technology could hurt Google and lead to people changing how they search for content online. It will be easier than ever to generate content. We're not too far from reading articles generated through AI software like this. 这东西会改变人们检索和阅读习惯！

- 小雨：

以前的资源建设，需要相应的系统做支撑，现在有了ChatGPT,只需要给他找包含各种知识的文本，不需要格式化，建设难度小了很多。是比较激动人心的一个变革。但是得到推广一定是基于第三方或者产业界将大多数图书馆的工作流程简化到只需要买，还有接口这种傻瓜式操作方法。制约的点在于，技术迭代有从上而下和从下而上两个渠道，图书馆大部分的技术化更新都是自上而下的，金字塔底部的馆人员薄弱甚至全部外包到只剩几个人了（这样说也许不合适）。所以要么大馆牵头公益性推广，要么产业界推动，让有钱的馆买就行了。东西是好东西，但是能不能用在行业领域，惠及更多人未知。

。



- 青年农民：

如果要说到对图书馆有什么帮助，感觉需要先问图书馆需要什么帮助，遇到了什么问题。

- 图谋：

TechWeb：宜月.让ChatGPT多飞一会儿.<https://mp.weixin.qq.com/s/SYJ3qVf71spD-ZdOXJ8RdQ>在AI技术界的大拿们看来，ChatGPT不是什么新鲜事。谷歌、Meta、DeepMind、国内的百度等公司都有推出类似技术水平的‘聊天机器人’服务。每一项新技术进入人们的生活时，总是伴随着兴奋和质疑。那么就让ChatGPT们多飞一会儿！

- 青年农民：

更好的资源组织方法，更全面的资源收集范围，更灵活有效的资源服务模式。

- 麦子：

我觉得有一点是肯定的，这东西长远看一定是要压垮图书馆这个骆驼的最后的几根根草中的一个。

- 青年农民：

是的。如果从这个角度对图书馆来说，ChatGPT很可能是狼来了。目前搜索引擎就极大压缩了图书馆的生存空间，未来如果ChatGPT解决了通用人工智能，我们就只剩下在图书馆里做一些体力劳动了。

- 麦子：

是啊，这是很现实的过程。元宇宙对图书馆就是瞎凑，这东西可是真的，不过大佬们给元宇宙忽悠住了，还没估计这chatgpt的厉害。

- 小雨：

其实自下而上的变革才是真正属于行业变革.....而自上而下是需要大馆承担研发和公益性推广的责任的。现实情况是，现在大部分馆，已经成了一个壳，万物皆可外包.....只是看你负责的那个业务有没有产业内的公司能干。图书馆行业长期如此，最终或者是最初，存在的意义就是一点：知识权利均等化服务，将一些需要付费的资源通过集团购买服务到一些信息弱勢的群体。

- 木木贝：

人类变成机器人，机器人变成人类。人类正在走向机器化.....而且不可逆转。我们越来越理智、越来越麻木、越来越机械化，对周围一切都漠不关心，只关心自己。机器人是确在努力实现‘感情化’，现在很多人工智能都在尝试利用大数据解读人类的大脑情感，它们在试图学会理解人类的感情，尝试去了解人类，甚至要取而代之。真是一个巨大的讽刺，科技的发展使人类在



‘去感情’化。与此同时，科技的发展却要求机器努力实现‘感情化’，总有一天：人早晚会变成机器，而把机器却正在变成人。而当机器人有了灵性，而人类彻底物化变成一件物品，机器人就开始统治人类，去行使上帝的权力。这可能是人类的终极危机。

• 麦子：就是这样。

• 青年农民：仅仅是购买服务的话，国资部门就够了。

• 小雨：

从这个意义来讲，无论技术怎样变革，信息如何开放，图书馆都有存在的意义……他们管不了那么多，各行各业。其实现在大项的采购，国资已经受理了。

• 青年农民：嗯，我是说如果只是采购各种数据库的话。

• 小雨：数据库是大头。

• 白纸坊：

资源建设和用户服务，是图书馆的核心竞争力。我们可以把这个嫁接到chatGPT，然后开展知识服务。

• 小雨：核心竞争力开启了一个全新的话题……

• 青年农民：其实就是采编阅藏中的采和阅。

• 白纸坊：哈哈哈哈哈

• 青年农民：当然，阅不够准确。

• 白纸坊：

小雨师姐，我其实是对图书馆的现状不太了解。所以我应该是把图书馆理想化了。

• 小雨：

我当时知道啦，多年不见，在这里遇到，缘分啊。青年农民：数据库是大头，才是问题啊。这其实就是采编工作。白纸坊：

• 青年农民：这套方案是基于深度神经网络的。

• 白纸坊：是的。

• 青年农民：

换句话说，就是一套黑盒方案。根本不知道怎么组织的。从底层动摇了图书馆资源组织的理论。查全查准都无从谈起。当然，也许这套就是对的。

• 白纸坊：

我倒是觉得，图书馆的资源组织是为了更好地使用，所谓的为人找书，为书找人。

• 青年农民：



不存在书这个概念了。书被知识化了，人们只需要直接问就可以得到相应的回答。

- 白纸坊：知道了怎么组织确实从认知上更容易接受。

- 麦子：书只是组织知识的一种传统形式，但是不是知识。

- 白纸坊：

ChatGPT刚好完美实现这个问答。从现有的测试来看，chatGPT对语料库，尤其是包含知识的语料库，特别依赖。这就是图书馆的机会。

- 青年农民：

这涉及另一个问题，与其说是图书馆的机会，不如说是信息管理学院的机会。

- 白纸坊：ChatGPT还会继续发展，对正确的语料文本会一直依赖下去。

- 麦子：也是去图书馆的一个机会，可以出软件直接跳过图书馆。

- 白纸坊：

计算机领域的人，不会去解决这个问题的。还是需要我们图情人来解决。我们有用户和使用场景吧。

- 青年农民：

这我同意，会有一批人参与进去。我觉得不用太悲观的原因是，如果按我们刚才讨论的程度。那不仅仅是图书馆的问题，一大堆行业都不存在了。通用人工智能确实会淘汰掉大部分职业，成熟的。

- 白纸坊：首当其冲的媒体行业。

- 痴猪：

用户，使用场景，馆员参与纠偏。如果假期越来越多，很多人可能会慌。工作时间强度越来越低，也会不适应。记得小时候只有星期日一天假，后来改成星期六和星期日两天。

- 白纸坊：

我是感觉，其实每个事情要做好，需要很多的投入，我们平时经常被各种琐碎的工作牵绊住了，ai能解决我们很多工作，剩下的，我们有更多时间投入到真正需要人来完成的工作，这样就能产生很多漂亮的工作。

- 麦子：

这是一种理想情况，但事实上，在没有琐事羁绊的情况下，首先可能发生的裁人。即使是内卷，也要人愿意让你卷。

- 痴猪：就是减少不必要的消耗，很多消耗就是卷。

- 白纸坊：是的。痴猪：

- 白纸坊：



我不太同意机器会取代人，机器人只能取代边际成本低的那部分工作。我们以后有更多时间和精力投入在创新性工作中来。

- 痴猪：以问题为导向，大众创新。卷，说实话，会损害身体健康，体会。
- 韩*：图书馆已经不是图书馆了。

- 诲人不倦：

上述讨论很精彩，思考维度也丰富，触及到图书馆的真实问题了。

- 碧沚东楼：

看了各位老师的发言，感觉我应该干不到退休了。对于我们采编人员来说，当下已经没有必要存在于图书馆了。

- 南艺的吉云：有的，有赠书的存在就有意义。

- 图谋：图谋整理圖人堂LibChat/圖人堂话题：

- 图谋：

试图进一步推动ChatGPT对图书馆工作的影响话题，期待取得更好的交流效果，让更多人更好地受益。梳理后续信息，意在‘趁热打铁。当前，这么多人（具有一定水平，且涉及多个方面。当前参与讨论的，包括多种类型的图书馆从业人员，有国内也有国外，不仅如此，还有来自出版领域、IT领域的从业人员。）各抒己见，确实有不少属于真知灼见。

- 小雨：目前对公共馆来说，纸质文献还是很重要的吧？

- 韩*：ChatGPT横空出世，将会颠覆图书馆。

- 麦子：

关于‘我不太同意机器会取代人，机器人只能取代边际成本低的那部分工作。我们以后有更多时间和精力投入在创新性工作中来。’，可惜的是，这不是你能够决定的东西，‘这是谁给你图书馆运营经费谁决定的’，这个人会决定你的‘创新性’工作是否能给他的钱带来核心效益。我觉得现在的图书馆的运作如果完全让物业（清洁和开关门）保安，几个学生回答简单的问题，大约可以解决95%的工作量，余下的5%的问题就比较麻烦，但我觉得国内的图书馆可能这个比例更小。问题是，是不是有人会为这5%的事情花50%的钱（余下的是资源和IT的钱），相比机器人，物业可能要便宜得多。说了N遍，不差这一次：图书馆就是经济红利的边缘产品，有钱的时候，图书馆作为政绩是太好的东西，没了钱，没有这个东西，对社会的影响最少的。

- 韩*：

其主要原因还在于图书馆自身所做的努力不够，长期以来被信息技术牵着鼻子走。技术问题外包，底层服务外包，保安看门，保洁卫生，学生工守摊。哪里还有图书馆人？



- 麦子：是，这个我们也说了很多遍了，我文章也写过了。
- 小雨：

去年调研俄罗斯国家图书馆的时候，看他们图书馆史，40年代卫国战争时期，经济凋敝，图书馆的人都被抽调前线了，但是剩下的人还在继续维持图书馆的运行。
- 韩*：

是啊，被替代是早晚的事。大约5年左右吧。不知道研究图书馆理论的前景是什么？
- 小雨：

经济差的时候对社会的影响是不大，但是经济恢复之后，图书馆也会恢复。俄罗斯国家图书馆在战争过去后，很多年的精力都在收集战争期间的文献资料。这个是高度稀缺的。
- 韩*：赞同，如今已经快过去100年了，图书馆的模样今非昔比。
- 小雨：

如果没有图书馆来做这样的事，那么过了一代人两代人，大家对战争发生过的事，遭受的苦难会越来越淡泊。因为没有原始资料作为支撑，历史就是任人打扮的。我们的红色文献也是这个道理。
- 韩*：这个还有档案馆存在。
- 小雨：

基本理念，和社会责任这一块，应该是不变的。技术只是工具。所以我一直认为图书馆学是人文学科，它是以人文精神作为发展内核的。
- 哈哈：

是的，图书馆的人文精神才是技术发展到何种程度都不可替代的东西。依赖技术而忽视人文本质上是一种偷懒的做法，当然这不是图书馆行业的问题。图书馆在这个位置是有可能承担这种改变现状的责任的。
- 韩*：

当然，图书馆的职能也是要收集保存，只是时代和技术变了。这个观点我也同意，只是现实的图书馆不是按照人文学科来发展的。
- 小雨：

收集的内容不一样。这个资料类型就很具体了，比如文件类是档案馆，但是相关的文学作品，相关的影视作品，是图书馆，档案馆不会要的。
- 小辉：

关于‘我不太同意机器会取代人，机器人只能取代边际成本低的那部分工作。我们以后有更多时间和精力投入在创新性工作中来。’，这说反了吧。AI



最擅长的恰恰是创新性、创造性的工作，比如写一篇文章，创作一幅画，组织一段文字，写个评论、作文之类的。反而是蓝领工人的工作（快递、外卖之类的），一时半会儿取代不了。

- 小雨：

而且资料的数量也不一样。尤其是影像作品。而且档案馆没有宣传的职能在，图书馆要负责宣传，传播的。所以二者的职责是不一样的

- 韩*：

对的。那就又回到了纸质资源建设方面了，否则ChatGPT有能奈何图书馆什么呢？

- 小雨：

图书馆人不要妄自菲薄。我一直觉得开放信息环境下图书馆反而更重要。关键是能不能做好。高质量pgc信息，和虚假信息，低质量ugc的差别。

- 韩*：

不是妄自菲薄，看看如今的图书馆人，有多少人知道自己的职业工作是在做什么。

- 图情后学：

很多职业的从业者都不太会去考虑社会价值之类务虚的问题，我们为什么要纠结？

- 图漾：

chatgpt只是个聊天机器人，这么热大概和门槛低好上手谁都能试用一下有关。gpt3推出的时候，内测要求比较高，就只在圈内比较热，也没看到这里讨论什么替代图书馆，我认为所谓ai替代图书馆还远没有达到上日程的阶段。

- 韩*：

对，但是看看图书馆的现状和人员结构，就知道了。因为大众的基础阅读需要，大学新生的阅读与好奇的需要，图书馆在五至十年间肯定是被需要的，之后可能会分层瓦解冰消。

- 图漾：

麦子‘说了N遍，不差这一次，’图书馆就是经济红利的边缘产品，有钱的时候，图书馆作为政绩是太好的东西，没了钱，没有这个东西，对社会的影响最少的。’麦子这个摸钱论是来自美国的经验，国内并不是如此，起码占大头的人力费用根本就不计算在图书馆经费中，这些人是一定要养的，图书馆砍了人这部分钱也省不下，最后发现还是养在图书馆最好。

- 小雨：图漾老师的见解很有高度。

- 麦子：



你这看法有道理，但前面的路是什么情况，我们也不知道，但我觉得岁月静好的日子可能不多了。

- 小雨：

公共馆系统不太面临这个问题吧？少儿馆挤爆了，周围的房价都能被图书馆带起来。而且文旅融合之后，已经成为地方的文化形象了。

- 韩*：

对啊，图书馆现在很多都是好环境来吸引人，冬暖夏凉，环境优美，5年后就不好说了，恢宏的建筑，奇特的内装修，舒适的沙发，悦目的绿植……可是，图书馆人的灵慧，内涵体现呢？

- 碧海潮生：

现在各地建设的书房严格来说是融合了图书馆、文化馆、社区服务中心等多样功能于一体，不是单一的图书馆体了。

- 小雨：

是的。公共馆我觉得随着经济发展，越来越好了。哪个家长放心让他在开放的网络空间自由翱翔啊……小孩接触的资料要控制严格。图书馆是最好的地方，有专业的人去遴选文献，保证信息环境健康。人民群众对好坏标准的眼睛是雪亮的。

- 青年农民：

关于碧沚东楼‘对于我们采编人员来说，当下已经没有必要存在于图书馆了。’，我觉得恰恰相反。只有纸质文献才叫采编么？数字资源有采编，缩微文献，古籍善本，音像胶片都一样有采编。采包括了图书馆所有的资源建设工作，编包括了图书馆所有的资源组织工作。对于采，最难的是对资源的评价；对于编当下最难的是组织方法的进化。chatGPT不过是提出了一个新的组织方法，当然这种组织方法让我们看到了整个知识组织理论被推翻的可能性。

- 痴猪：

希望体验资源也可以进入采编，有体验功能传承功能的资源，感觉凡事可以上线上的，图书馆都没必要花大力气做，比如各种汇集的数据库资源，只需要会买。

- 奎林说：

图漾‘chatgpt只是个聊天机器人，这么热大概和门槛低好上手谁都能试用一下有关。……我认为所谓ai替代图书馆还远没有达到上日程的阶段。’，是，并且，过不了多久就不热了，立帖为证。

- 青年农民：



最开始AlphaGo出来的时候，我也是这个观点。深度神经网络基于图解决了一个围棋的人工智能问题已经很伟大了，但依然只是能对图像或特征值算法的一个巧妙应用。带来图像识别处理的巨大进步也就到头了。结果过了几年他们又推出了AlphaFold，把应用范围推广到了对蛋白质预测领域。这次的ChatGPT重要的地方是，他并没有限制聊天的范围。这已经不是原来我们认识的所谓人工智能了。即使很原始也揭示了通用人工智能的可能性。也许这次人工智能，不会像以往那样只是火几年了。我是认为图书馆对期刊数据库这种基础业务，应该追求自建的。当然，这不是一个两个图书馆可以做到的。

- 痴猪：

这次的ChatGPT重要的地方是，他并没有限制聊天的范围。这已经不是原来我们认识的所谓人工智能了。，可以给出一段计算机程序作为回答，哪个馆员可以做到如此的知识服务？专业馆员即使能做，也不可能提供服务，因为会覆盖不全，就会导致不公平，制造不公平，个人觉得，只要人提供的服务不能覆盖大多数的，就会制造不公平，图书馆就不应该提供这种服务，比如课题跟踪，就有老师提出过，我也拿国家课题，为什么不为我服务？

- 图图人：

痴猪‘用不用心购买资源，做个不恰当的比喻，就好比质检部门用不用心做质检’，购买资源这事真得讲职业素质或良心

- 痴猪：

都讲素质良心，还要管理规则什么的干啥？没有约束，几乎没有好人。

- 青年农民：

我和这位老师观点一样，为啥不为他服务？覆盖不全，采编的工作才有意义。不断追求完整的过程就是价值体现的过程。

- 痴猪：

市场也是这样，社会发展需要快递员了，很多人都进来了，难道还非要做快递员不成？同等约束条件下，有些人似乎做着有素质有良心的事，那是因为他看见的约束或者说因果别人没看见，也不是说看见了就一定比看不见的更有福气。感觉每个人的想法都差不多，经历体验接收信息的差异决定每个人思想行为不同。

- 麦子：

韩*‘不是妄自菲薄，看看如今的图书馆人，有多少人知道自己的职业工作是在做什么。’，

- 知道：养家糊口。

- 图漾：说实话，很难想象搞科研的需要图书馆员做课题跟踪。



- 图漾：

采访是很专业的工作。国资处买数据库的言论出自外人还好理解，出自图书馆人真令人无语。知道采访是什么意思的，我猜这里不到一半人，反正我作为非图书馆专业出身，是入行好几年才知道的。

- 图情后学：

好像是这样，抖音、b站、youtub论文写作工具和经验的分享，本专业博主分析的深度不是图书馆员能达到的。

- 雨后彩虹：

关于‘说实话，很难想象搞科研的需要图书馆员做课题跟踪。’，主要是做研究的老师懒。然后图书馆员们帮忙。

- 青年农民：

不能让国资采购数据库，无非是涉及对数据库使用情况的评估。这里有两个问题。1，使用情况的评估本身和政府采购要求的差距也不大。2，现在数据库商也没打算让图书馆获得太多的可供分析的使用指标。这才有了图书馆人去研发HTTP代理这样的工具，去想办法抓取数据库的使用情况分析。这种研发本身也有隐患，数据库商可以上SSL/TSL加密规避。

- 图漾：评估只是一个环节而已。

- 青年农民：

合同谈判，使用范围约定这些，和政采差别就不大了。我的意思是，对业务技能的要求不高。只有评估是个业务上的事情。

- 图穷：

图漾‘知道采访是什么意思的，我猜这里不到一半人，反正我作为非图书馆专业出身，是入行好几年才知道的。’，十年前，我报考市属事业单位的时候，大多数岗位专业不符，只有图书馆和安全生产监管中心招所学专业，可惜安监中心需要省级期刊上发表1篇安监主题论文（疑似萝卜），后来就报了图书馆，没想到笔试与一个应届生并列第一，作为在社保系统混了两年的老油条，就去百度一下所报考的图书馆，在图书馆网站上看了一下内部设置，唯一较难理解的就是‘采编部’介绍说‘图书采访’，入职三个月我就知道‘采访’不是新闻采访，因为老馆长让我等新人部门轮岗再定岗。再加上赶上当年的江苏省公共图书馆业务竞赛、馆里让老同事给我们参赛者辅导，辅导班搞了一个月，每周三上午在会议室听课半天。

7.从图书

馆报池敬义文章“中国图书馆员应有自己的节日”到图书馆员科研[2023-02-17]



- 上善若水：在境外，不是学图情专业的不能成为图书馆馆员。
- 麦子：

@上善若水现在也是有点宽松，实在找不到人。我们需要个GIS馆员，找不到人，后来雇了一个隔壁小镇（国内绝对的鼻屎级别的）的Esri总部找了一个，特别厉害，业务特强，就是没有学位。
- 上善若水：

我是针对建立图书馆员节的建议而发言的，国情不同，不能都一样。
- 图情后学：

@麦子我对翻译行业比较熟悉，机器翻译(语料+算法)在普通人眼里可能还不堪用，但确实发展迅猛，挤压了中低水平译员的生存空间。ChatGPT可能也不是虚妄，用发展的眼光看待它，将其应用打个折扣，也能很大程度上改变生活。技术不太懂，我只是大概的估计。
- biochem：ChatGPT可以通过美国医师执照考试。
- 湘潭大*：图书馆也招计算机，策划类专业。
- 图情后学：

能借助行业协会和政府行政立法手段，保证图情专业学生的就业，当然极好。但咱们从业者可以做一个类似思想实验的架空思考，在不影响图书馆正常运行的前提下，咱们各自所在图书馆分别可以聘用多大比例的高中，高职生，非图书馆专业本科生。比如聘用80%高职生，会不会降低目前的服务质量。
- 夏海宁：

全国共834所高校参加‘十四五’期间普通高等学校本科教育教学审核评估工作，推介2本指导用书。
- 麦子：

@图情后学这个问题其实有点复杂。如果没有门槛，什么人都可以进，其实对图书服务的影响有限。不过，既然如此，学图情干什么？反正人人都可以进图书馆工作，如果不学图情，起码就业面还广一些，学了图情，多少有点打了标记的意思。如果这可以保证就业，那还可以，否则，负面更多的。关键的问题是，既然图书馆连高中生高职生都有，何必要让人做高级研究人员才有的评定职称，发表论文什么的？这点除了折腾人，我是实在看不懂背后的究竟。
- 麦子：

我觉得写文章这点真像是一群孩子在做家家扮大人什么，因为很多人连写文章的基本元素都不清楚，文章就像是激昂慷慨的作文一样。



- 麦子：但这不怪这些人，因为这是个系统问题，他们也是被逼的。
- 图情后学：

问题确实比较复杂，我只有一些感性的认识。为什么学图情，可能原因：存在真实需求、高等教育资源稀缺、历史惯性。为什么图书馆在编人员招聘门槛仍然较高，可能原因：事业编制录取标准、跟随高校标准。为什么写论文，可能原因：体制对专业技术人员的要求、区别收入的一种较有效方式@麦子。
- 南京艺*：主要问题是工作内容和职称晋升要求相差比较大。
- 南京艺*：有多少同行发论文的内容和工作密切相关的？
- 南京艺*：除了信息素养和阅读推广方面的。
- 图情后学：区别收入的方式吧，暂时可能没有更好的。
- 图情后学：

论文和学术上的成功，多少也能说明个人对自己业务的思考高度。
- 图谋：

图谋.关于图书馆员科研价值观的思考.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1070197.html>价值观是人认定事物、辯定是非的一种思维或取向。本文所谓图书馆员科研价值观是指针对图书馆员从事科研活动的价值或作用而作出的认知、理解判断或抉择。
- 图谋：

关于图书馆员与科研话题，科学网圖人堂专题有多篇文字，感兴趣者可以进一步关注。
- 图谋：

图谋.闲话高校图书馆与科研.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1321845.html>
‘图书馆人奇妙夜’活动有道题：高校图书馆是否是学术机构，是否需要全员做科研？北京大学图书馆王波老师做了解答。厦门大学图书馆杨薇老师分享的笔记中记录：‘高校图书馆规程：服务性学术机构。野战部队中的通讯兵、炊事兵。江苏大学（图书馆）科研做得很好。’。
- 弯曲的直线：

图书馆设定为学术性机构，据说是为了提高高校图书馆的地位，拔高设定的，是否设定为学术性机构，当时是有争议的。
- 南京艺*：主要职能是为学校提供科研和教学服务。
- 哈哈一笑：

关于图书馆员写论文，可以换个角度看,没写论文的馆员工作就做的很好吗？现在不是不唯论文了吗，实际工作干得好（不只是所谓的工作能力强），职



称也应该能上的去。图书馆员写论文的过程，也是一个逼着自己学习与本职工作相关知识并进行相应思考的过程。

- 自由的*：

很有道理，见过不少很能干的馆员，确实工作一流，论文也写得好。

- 弯曲的直线：

写几篇文章，并不能证明什么。那些所谓副研究馆员的人，能力并不咋的，这样的事多了去了。那些学图书馆专业的馆员甚至更高级别的人，未必比那些不学图书馆专业的人靠谱。当了十几年馆长的应该很专业吧？其实狗屁不懂，狗屁不是。具体问题还是要具体分析，我觉得责任心很关键，是第一位的因素，有的人为了评职称写了一些论文，但有多少论文是有价值、有意义的？就价值和意义来说，写了跟不写有什么区别？更不要说那些花钱买来的论文和专著了。

- 图情后学：

具体到图书馆专业，我更多把写论文评职称理解成一种分配规则吧，而且是一种较为公平的规则，我只是中职。

- 弯曲的直线：公平并不是由论文一个因素决定的。

- 图情后学：

所以具体到图书馆专业嘛，图书馆各岗位之间强度差别似乎不是很大，当然有少数人献突出。

- 图谋：

图书资料系列只是若干系列中的一个。视界稍微打开一点，或许更有助于理解。

- 湘潭大*：自己能做到写优秀论文再抨击写论文没什么用吧。

- 图情后学：任何领域能做到超越平均水平的个人，都值得敬佩。

- 弯曲的直线：

重点和关键还是如何公平考核。有的人热爱工作，也喜欢写论文，这样当然更好。每个人的追求和理解不同，有的人愿意写，有的人不愿意写。不愿意写的未必他的专业性就不够。

- 图谋：

高校图书馆要为教学、科研服务，如果不适当参与科研，了解科研，凭借什么呢？还有一个现实问题，既然走的是专业技术职称路线，如何去与其他专业技术职称‘并存’呢？

- 弯曲的直线：

@湘潭大学图书馆学你说的优秀论文或者你写的优秀论文有多少原创？



- 弯曲的直线：把写专业论文的时间花在自己感兴趣的地方不是更好吗？
- 湘潭大*：反正过知网查重，随便查。
- 湘潭大*：我谈不上优秀，就是佩服写论文厉害的。
- 云水潇湘：一个能写好论文的人，起码能写好阅读推广的文案。
- 弯曲的直线：
有的人写了几十篇文章，光这数字，我看了也佩服。我看了别人写的文章，自己也有受益，但都是精挑细选看的。
- 云水潇湘：
如果仅仅以工作本身来考核大部分图书馆员的话，该从哪方面入手呢？上架速度、编目速度再加上服务态度？很难制定标准吧。
- 弯曲的直线：
@云水潇湘我的观点是不唯论文、不唯学历、不唯职称，看实际能力。现在的很多论文并不能证明什么。
- 小雨：@弯曲的直线能力标准是啥？
- 弯曲的直线：
@小雨@小雨能多大程度履行你的岗位职责，就是你的能力。能力标准是由岗位职责的要求决定的。
- 弯曲的直线：履行的更好，说明你的能力更强。
- 南京艺*：有的部门可以量化。
- 南京艺*：有的部门没有办法量化。
- 弯曲的直线：@清自己心安、领导和同事认可、读者满意就叫好。
- 弯曲的直线：北大出来的那些著名的企业家，大多数不是商学院毕业的。
- 南京艺*：估计大多数人都觉得自己做的好吧。
- 小雨：领导和同事也许意见会有分歧，每个人心里都有不同的标准。
- 南京艺*：但领导认可不认可就难说。
- 小雨：能让所有人都满意的人少见。
- 小雨：现在评价教师就是以立德树人为标准的。
- 小雨：‘德’为先。
- biochem：德才兼备，以德为先。
- biochem：要求对照《新时代高校教师职业行为十项准则》，逐条说明。
- 小雨：这个标准并没有变过。
- 桃花源*：
破五唯是不唯，并不是不要、摒弃。有破有立的新导向中，也强调了要把论文写在祖国的大地上，要出高水平原创成果。



- 南京艺*：如何围绕工作写论文，感觉是个问题。
- 中国药*：

图书馆工作大多数是按部就班的做，但是有些岗位有些工作还是需要动动脑筋的，平时啥也不写的人与经常写东西的人的思维差别会很大。
- 麦子：

@哈哈一笑@哈哈一笑图书馆的大多数事情并不需要写论文和文案。写论文好的，未必业务扎实。按这里以前看到的，可能有不少人，平时上班混日子，但写论文确不耽误，毕竟，那和评职称有关。
- 麦子：

这一切其实都是钱在作怪，因为升职称就是加钱，但系统设计很有问题。因为如果有了门槛和馆内有馆员和非馆员工作人员，事情要简单一些。现在不管什么人都能进，进来了，但里面只有一个晋升尺度，没办法，只能硬上，用最难的办法，毕竟外面有这么多杂志社给你卡着。
- 麦子：

以前这里有一位，写文章好手，写了400多，一周能写一篇多，一定有人认为这个厉害，但这绝对对人类是负献。
- 图漾：

@麦子@麦子这是个误解，400多是其主编杂志上的所有文章数而非本人所写。
- 麦子：

另外，也有人想自己是媳妇熬成婆，如果不用这个难的办法对后来的，这绝对是不行的。
- dudu：怎么评价都有问题。
- 麦子：@图漾@图漾你说的好像对，我只想说明文章质量问题。
- 碧海潮生：一周一篇的速度，这效率正应了读破万卷，笔如有神。
- 麦子：

@碧海潮生@碧海潮生我不知道你这是正话还是反话，因为写论文和写散文是两回事。
- 麦子：如果讲故事，写小说，每周写一本书都可能。
- 碧海潮生：

@麦子正话，论文有严谨的格式和语言逻辑，不似散文那般清新洒脱，一周写一篇论文确实算得上成竹在胸了。
- 弯曲的直线：现在有CHATGPT，水些论文更方便了。
- 弯曲的直线：先CHATGP一下，再修改一下，一篇论文就出来了。



- 麦子：@碧海潮生每周一篇？不需要引用文献？
- 弯曲的直线：
我见过一个副高研究馆员，不知道啥是图书馆学五定律，甚至没都没听说过。
- 碧海潮生：
所以说一周完成一篇论文，抛去读文献时间和写作质量不谈，真的是神速了。
- 弯曲的直线：
有的人在书库工作了十几年，甚至超过二十年，背不下来中图法22大类。
- 碧海潮生：那分类排架怎么办。
- 麦子：
@碧海潮生@碧海潮生问题是，找文献看文献是最花时间的。好比做菜，你炒个菜就几分钟，但之前买菜洗菜切菜的时间呢？
- 弯曲的直线：@碧海潮生@碧海潮生大部分工作都是学生助理和外面人干的。
- 碧海潮生：摘菜切菜已经分工准备好了。
- 弯曲的直线：
还有一位很著名高校图书馆系毕业的副馆长，那种土包子思维，能把你气死。
- 麦子：@弯曲的直线@弯曲的直线我倒是可以想象，只是下面的人苦死。
- 麦子：经常有人小窗和我这外人诉苦。
- 弯曲的直线：
有个很著名高校图书馆学系毕业的博士，在UIUC访学，说她在美国图书馆最大的感触是他们对读者隐私的保护，却对自己馆内读者隐私泄露的现象看不见，本质上还是图书馆核心价值观和理念这些最基本的东西的不懂和缺失。
- 麦子：@弯曲的直线是啊，这些东西都是需要和本人基本价值观结合的。
- 弯曲的直线：
所以，一个博士或者其他，水几篇论文，并不能证明专业性，除非有原创。我甚至认为，有些人写的文章，未必自己能看懂。
- 弯曲的直线：
如果保护读者隐私这样的核心价值观深入了她的骨髓，她一眼就能看出来，而不是说自己没注意、没留意。
- 麦子：不过，原创一定要在和已知的学术的基础上，否则就是瞎说一气。
- 弯曲的直线：
对那些工作认真又爱搞科研的人，我是尊重并且钦佩的，至少他们是工作认



真的人，这是前提。

- 麦子：@弯曲的直线@弯曲的直线这和我们的讨论是两回事。

- 麦子：这好像不需要什么zz正确。

- dudu：美国几点了？

- 麦子：

@dudu实际上并没有美国时间的说法，因为美国大陆部分是4个时区。常用的美东美西时间是差3小时。我们图书馆开会，如果会有外地人参加，一般说比如10:30PST(太平洋标准时间)。

- 麦子：否则，如果你不在当地，你没法断定这网会是几点开始开的。

- 麦子：需要去查这发通知的人是在哪里。

- 图谋：

给ChatGPT泼点冷水<https://mp.weixin.qq.com/s/tW7nyfHxFNeS3xLiSYFXiQ>。

- biochem：看题目就知道是沈老师写的。

- biochem：如同科学网博文。

- 图情后学：这张图大概梳理了AI发展线索吧。

- 图谋：

圖人堂的信息量是比较大的。《圖人堂周讯》可以节省爬楼的力气。个别信息，可以从周讯中获得线索，再来检索群消息记录，直接‘原滋原味’阅读原始信息。

- 小麦：

论文跟工作是两张皮，有工作和科研都做得好的人，只是很少的一部分，工作好科研差、科研好工作差这两类是更常见的，目前图书馆占比最高的可能还是科研和工作都不行这类。

- 海纳百*：圖人堂，图书馆人汲取智慧和力量的源泉。

- 图谋：

与圖有关的话题，几乎方方面面在圖人堂知识库（<http://lib.nit.net.cn/tuan/>）中均有‘脚印’，有的深有的浅、有的直的有的弯。

- 图谋：论文、工作、科研、职称等话题，算是深度留痕。

- 图谋：

迟敬义老师《图书馆报》上发表的《中国图书馆员应有自己的节日》。分享进群之后，没有较为深入地展开。实际上这方面的话题圖人堂也有过。

- 麦子：

@小麦的确如此。其实很简单，坦率地讲，如果有本事，在最初选择职业的时候，根本不会入这行。



- 图情后学：

我们馆以前也是部分年轻人进入学校的第一站，现在这种情况少了，因为新进人员大多是劳务派遣的。

- 痴猪：

向着‘各尽所能，各取所需’（不知道是否准确）的共产主义理想奋进，努力探索防范guan僚、溜须拍马、隐性li益输送等可能造成不平等的环境土壤，积极探索‘可推广、可复制、可借鉴’的利于人人平等的管理解决方案过程中，领导扮演的可能是保护san、好人、贵人、伯乐、恶人，争取员工与领导平等的权利，所以，咱们老百姓常挂在嘴边的理想好像是升官发财。

- 麦子：

这类的讨论到了后来就成了这样，变成了一群人里面的对立，到了后来，所有的人都觉得自己是吃亏的。这是制定这类制度的人最希望看到的。

- 图谋：

接着上午说的：‘迟敬义老师《图书馆报》上发表的《中国图书馆员应有自己的节日》。分享进群之后，没有较为深入地展开。实际上这方面的话题圖人堂也有过。‘图书馆图书馆员日’<http://lib.nit.net.cn/tuan/server/detail.php?id=1952>。

- 图谋：

迟老师‘呼吁：11月11日应设定为图书馆员节日【第三次旧文重发】’微信推文发布后，曾专门推给我，并期待我‘留言批评指正’。我当时选择了‘无言以对’，因为我认为不好说、说不好、不说好。

- 图谋：

《图书馆报》刊发的版本，我算是第一时间浏览了，并由衷为迟老师点赞。

- 图谋：

事业需要传承与发展。青年图书馆员积极为图书馆工作者谋福利，难能可贵！

8.图书馆员应该做什么？[2023-02-17]

- 图谋：

图书馆员应该做什么？<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1371524.html>图书馆员应该做什么？这是一个值得认真思考的问题。既要积极进取，又要深根固柢，不宜‘无凭无据’。变与不变，不宜过于随意随性。较为理想的状态或许是：一方面是图书馆员该知道自己应该做什么；另一方面是图书馆用户知道图书馆员会什么（想到、用到、得到）。可谓任重道远，来日方长。



- 上善若水：

编目是图书馆的核心业务工作，外包是国外图书馆最早的施行的工作，因为这样可以节省雇用的工作人员，因为学校下拨的经费包括人员工资，这与国内不一样，再者外包服务要求是必须由图书馆学专业人员来做，不像我们打工小弟小妹做，有的图书馆要求重新审校。

- 图谋：‘图书馆员应该会什么’，当前可能还真的是一个问题。

- 中国药*：

我们学校计财处有一阵大量招人，人家是做了很大改革，服务态度完全改观，效率也是明显提升，这也是学校愿意给计财处大量招人的原因。

- 上善若水：

我曾到母校信息管理系造访了解到连分类编目的课程都不开设了。

- 图谋：

很多时候，我们太聪明了，很努力将最省力法则用到极限。‘聪明反被聪明误’，这样的觉悟或领悟，往往是‘后知后觉’的。

- 广东小*：可能现在信息管理系的老师都不会做分类编目了，怎么去教学生。

- 上善若水：现在是IT技术压力到了切。

- 弯曲的直线：

总结那些管理规范、朝气蓬勃的图书馆的做法，或许是图书馆突出重围、自救的一种有益做法。

- 南京艺*：

流通部主要和师生关系打交道，主要是态度，尽量不能引起投诉，还有阅览室突发情况的处理。

- 书小弟：现在连一些图情档的博士生都不怎么会使用图书馆和获取文献。

- 上善若水：习惯的都要领导决定，现在全部国有连领导机构都是沒有了。

- 图谋：

分类编目，几代图书馆人呕心沥血。对于大中型馆，还真需要稍微重视一下，考虑考虑其传承与发展。

- 弯曲的直线：中图法曾经获得过国家科技进步一等奖，很牛的。

- 南京艺*：分类，感觉此类文章很难发表。

- 人之初：我不会编目。

- 人之初：我对编目一点不了解。

- 人之初：现在搞阅读推广多一些。

- 弯曲的直线：@弯曲的直线很多人呕心沥血的结果。

- 书小弟：



图书馆学本科学生不知道会不会编目，据我有限了解一些高校培养的信息资源管理的学生是不会编目的。

- 奎林说：@清@清这类文章几乎不能发表。

- 中国药*：

就像查收查引，有的馆做了改进，基本能够通过系统实现自动获取，而很多还是靠人工，有的就搞得程序复杂，让老师跑几趟，有时赶着急用还慢慢排队等待，甚至还到处托关系，对于特殊情况不考虑一些解决预案。

- 图情后学：

决定一个行业由盛而衰的力量，个人是无法抗拒的，衰败的行业也不仅仅图书馆，咱们只能顺势以正当方式让自己更好一点。

- 坤：中图法第五版都10多年呢，什么时候能出新版？

- 碧海潮生：

随大流，越是热点的越容易发表，图书馆传统业务在图书馆学术期刊上几乎是没多少人讨论了。

- 上善若水：有道理，尊重现实，放弃幻想。

- 碧沚东楼：

第五版在大部分分类上还可以，但确实有越来越多的新事物总感觉不太恰当了，。

- 上善若水：中图法编委会名义上还存在。

- 碧沚东楼：

现在编目是越来越简单，下载的数据有些质量也不行。大馆尚有编目赠书内部文献的老师，中小馆分类分错这种就不说了，编目基本上就是题目作者，出版信息都不一定能写对。

- 弯曲的直线：

图书馆的衰落，很大一部分还是内部管理不善导致的，好的图书馆还是存在的，也是事在人为的结果。

- 上善若水：

老一辈的编目老师大都退休或故去，没人抓此项工作。分类编目可是图书馆的核心业务工作，永远不是什么阅读推广！

- 弯曲的直线：

@弯曲的直线就像有好馆员和不好的馆员一样，好的馆员有自我管理的能力，不管环境如何变化。

- 人之初：国家规定全民阅读是图书馆的重要任务。

- 上善若水：全民阅读是公民的素质问题。



- 上善若水：是各级机构领导和问题，图书馆只是推动。
- 弯曲的直线：
再说一次图书馆学五定律，说它是图书馆学的圣经一点不为过，阅读推广、资源建设、信息素养教育等等都离不开五定律的指导。
- 上善若水：一天到晚开会喊口号，关键是落实实干，玩虚的有何意义？
- 弯曲的直线：
@弯曲的直线阅读推广其实就是为书找人、为人找书的工作，完全契合图书馆学五定律全部五条。
- 上善若水：
本人很反对为阅读推广举办的唱歌跳舞的活动，有的高校图书馆也这样。别人会看得起你吗？
- 小雨：@上善若水全民阅读个人认为是走向终身学习型社会的必经之路。
- 痴猪：现在连一些图情档的博士生都不怎么会使用图书馆和获取文献。
- 小雨：
这个提法真的很好。但是要实施落地，并不容易，尤其是现阶段，大家都比较辛苦。
- 奎林说：
县乡中国县域治理现代化杨华著<https://item.jd.com/10053079436850.html>本书是作者基于十多年来的研究和最近几年的实地调研写成的关于县乡政治运行逻辑与实践的力作。书中从县域治理的内部视角出发，对县域治理体系、县域治理能力、县域治理自主空间、基层干部的发展和激励，做了生动和形象的解读。作者对县域治理进行了深描和刻画，对个案给予了呈现和剖析，抓住事物本质而又生动形象，尝试学理分析而又深入浅出。该书文笔细腻生动，富有想象力，是‘田野的灵感、野性的思维、直白的文风’的范本。读者阅读书中文章，一定是在享受一场极佳的思想盛宴。
- 碧沚东楼：两者都不可偏废。
- 碧沚东楼：阅读推广也是图书馆的重要业务，甚至它也是图书馆传统业务。
- 奎林说：读这本书，看看形式主义、官样文章等等，就能理解个差不多。
- 奎林说：图书馆也一样。
- 碧沚东楼：吸引公众阅读注定阅读推广形式丰富多样。
- 奎林说：就是个衙门。
- 碧沚东楼：当然也要有书可读。
- 奎林说：
个人成为责任主体，每个人首先是‘自保’，而不会（更多）考虑单位利益



、同事利益。那么，有责任、有担当的人会越来越来少，个人对单位的情感以及单位利益共同体也会逐渐弱化。

- 上善若水：

抓好图书馆的核心业务工作，不要赶时髦。请问在座的各位你们对核心业务工作都会做吗？

- 上善若水：好好思考一下。

- 南京艺*：@上善若水啥叫核心业务工作呢？

- 南京艺*：领导不安排你做，你会私自做吗？

- 上善若水：参考、采访和分类编目。

- 南京艺*：需要领导安排的。

- 上善若水：这是图书馆工作人员应知应会的！

- 南京艺*：不是你会不会做的问题。

- 痴猪：参考、采访和分类编目=参考咨询？采编？

9.如何查找关于图情类的书籍？[2023-02-17]

- 安徽枫*：各老师，请问关于图情类的书籍，可以去哪里查找呢。

- 碧海潮生：

国家图书馆出版社、海洋出版社、知识产权出版社官方网站，微店以及当当网按主题分类都可以查找到。

- 图谋：

关于查找图情类的书籍（其它书籍亦可以），推荐一种方法。借助国家图书馆联机公共书目检索系统，建议用中图法‘分类浏览’功能。对于近年出版的新书，理论上来说国家图书馆的中文图书是比较全的，因为我国施行出版物呈缴本制度，因此具有较高参考价值。G25图书馆学、图书馆事业有19640种图书。G35情报学、情报工作有2302种图书。<http://opac.nlc.cn/F/FB1NPC4L12ESV11NEC5IDQHPRVYGG5NAPXII8S4J8SRN9DXRQH-01995?func=cat-list>。

10.链接资源，分享推荐[2023-03-03]

- 图谋：

杨思洛：人文社科成果国际影响力的提升对策.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1377861.html>中国人文社科成果的国际影响力规模逐渐扩大，国际认可度和接纳度不断提升。但中国人文社科发展不平衡，在不同学科、不同成果类型、不同语言表达等方面存在着较大的影响力差异，与国外发达国家相比也存在差距，进一步提升中国人文社科的国际影响力任重道远。对于我国人文



社科成果国际影响力提升对策，不同角度和层面会有系列的不同。《中国人文社科成果的国际影响力研究》得出简明对策体系。简而言之：政策体制是保证；科研人才是关键；成果质量是基础；国际化交流是手段。

- 图谋：

原创libseeker圖人堂LibChat.重磅话题：高校图书馆馆员队伍建设亟待重视http://mp.weixin.qq.com/s/BughBcOhTvJTxaalc0L_qQ。

- 老田：

图情招聘.ChatGPT与图情档？等你来发表！<https://mp.weixin.qq.com/s/BCCXO94i3g6KuM4JLmX1A>。

- 小胖鸟：

图书馆中心.2023年2月23日图书馆中心收到学者图谋老师捐款1000元<https://mp.weixin.qq.com/s/sZXwN9OTGngPpqf81u3WMQ>。

- 图谋：

原创libseeker圖人堂LibChat.关于高校数据库利用统计的思考<https://mp.weixin.qq.com/s/DgjKZzFTouzZZ7z7jaW3gw>。

- 木木贝：

近现代史论青椒计划UP.国内外被引用最多的人文社科著作top10排行榜<https://mp.weixin.qq.com/s/0Xv8Tk4ZisTKk0SIfo3KVg>。

- 图谋：

原创libseeker圖人堂LibChat.张白影藏书签名本背后的故事<https://mp.weixin.qq.com/s/smVIniiIHvXZvfNo36lDQ>。

- 图谋：

新书推荐《网络环境中公共图书馆和高校图书馆用户需求实证研究》.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-885875.html>曹树金，杨涛，陈忆金，司徒峻峰，韦景竹著.网络环境中公共图书馆和高校图书馆用户需求实证研究.学习出版社，2015.4。科学网圖人堂专题博文中有曹树金教授的简介。

- higgs：

长平讲谈.北大人追忆厉以宁教授：他的所有制改革主线论触及了最为敏感的问题https://mp.weixin.qq.com/s/4BOc4tYmotVk03oII-0_Sw。

- higgs：

原创中国科讯.情报研发|《ChatGPT对文献情报工作的影响》研究报告（简版）公开发布<https://mp.weixin.qq.com/s/5Pjmm1l-YFfkIDfkBsEFqw>。

- hanna：

数量不是阅读的关键（作者：廖德凯，系西昌民族幼儿师范高等专科学校图



书馆馆长)。https://edu.gmw.cn/2022-12/13/content_36232072.htm。

- hanna :

在南洋与中文相遇（阅读时光）https://edu.gmw.cn/2022-12/07/content_36212788.htm ‘还记得穿过炎炎烈日下的校园，我走进了清凉的图书馆，顿感气爽。在这里，大家全神贯注地做着自己的事，时间仿佛静止了。我步履轻轻，穿过宽敞的学习区，走上图书馆的一座旋转楼梯，映入眼帘的竟是一幅山水画，这里就是大名鼎鼎的雲茂潮中文图书馆。它独占一层，有海量藏书，以文、史、哲、华侨华人研究的收藏最为丰富，可谓中文系学子的精神家园。’

。

- 图谋：

新书推介：杨思洛《中国人文社科成果的国际影响力研究》https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1376911.html。图谋推荐语：武汉大学信息管理学院教授、博士生导师杨思洛主持国家社科基金重点项目‘中国人文社科成果的国际影响力综合评价研究’，于2021年5月结项，并被鉴定为优秀等级，同期优秀率6%。结项成果由中国社会科学出版社出版，主要从生命周期角度研究人文社科学术成果的国际影响力及形成机理，构建评价模型，进行评价实证与对策分析。图书信息：杨思洛，于永浩，郑梦雪.中国人文社科成果的国际影响力研究.北京：中国社会科学出版社.2022.

- 图谋：

@全体成员图书馆从业人员工作特性调查问卷.https://www.wjx.cn/vm/e68XLHm.aspx#调查对象：图书馆从业人员。调查目的：通过调查更好地了解图书馆从业人员职业发展概况。本问卷为匿名调查，调查结果仅用于研究。完成问卷大约需要5分钟。敬请关注与支持！谢谢！问卷实施方许老师是圖人堂管理团队资深成员，多年来为圖人堂默默奉献。图谋特此拜托图书馆从业人员友情支持。在图谋看来，也算是一种回馈形式。由衷感谢许老师为圖人堂生存与发展所做的工作！如果我没有记错，许老师是圖人堂首批管理员志愿者之一，也就是从建群初期开始承担管理员之责。研究结果欢迎以适当形式进一步分享。

- hanna :

梁启超数字图书馆正式开通https://edu.gmw.cn/2023-03/01/content_36399767.htm。梁启超对中国近代图书馆学有十分独特的贡献，他创办数所国家级图书馆并自任馆长，建议成立专门的图书馆学校，培养新型人才。他创立了自己的图书馆学理论，建立了分类和编目学；提出了对图书的辨伪和考订的一系列新的见解，对史料与文献的关系进行了重新定义，发表了许多关于书目解题



和文献评价的论著。他为图书馆筹措办馆经费，搜集购买中外图书，并统一中外图书分类方法，为国家图书馆的早期建设与发展作出了卓越贡献。

- 碧海潮生：

农业图书情报学报.热点首发|ChatGPT对图书馆智能知识服务的启示与思考<https://mp.weixin.qq.com/s/2DaSLlrOi1vFy6DojmLcMg>。

- 木木贝：

高校图书馆工作.《高校图书馆工作》原玛格泰克投稿系统关停通知<https://mp.weixin.qq.com/s/gdY5lDsbOGBnh6S9VoPhLQ>。

11.文华图书馆专科学校[2023-03-17]

- 申扎县宋*：

《文启书华》目录：第1章.报考文华，第2章.求学岁月，第3章.分道扬镳，第4章.营救行动，第5章.英勇牺牲，第6章.制定规划，第7章.山河破碎，第8章.西安托孤，第9章.西迁重庆，第10章.风雨飘摇，第11章.人逝楼空，第12章.遭遇轰炸，第13章.植樱成林，第14章.战败归国，第15章.还都南京，第16章.重返武汉，第17章.烽烟再起，第18章.依依惜别，第19章.远走他乡，第20章.迎来新生。

- 弯曲的直线：

彭敏惠博士写过一本《文华图书馆专科学校的创建与发展》，本来想买一本，太贵了。彭敏惠博士好像是彭斐章先生的关门弟子。

- 碧海潮生：

书名：《文华图书馆专科学校的创建与发展》，作者：彭敏惠，出版社：武汉大学出版社，ISBN:978-7-1773-1690-5，出版时间：2015年，定价：92.00。该书当当未见销售，淘宝、京东二手书价格上涨600-900元不等，92是原书价格，非销售价格。

- 图谋：这类专业书，圖人堂成员之间进行‘图书漂流’是挺好的一种形式。

- 碧海潮生：

此类专业书籍出版印数少，再版重印要看机遇，库存应该比较稀缺，如需购买可咨询武大出版社。

- 弯曲的直线：

当时这本书出来之后，甚至有‘彭敏惠之后，再无研究文华图专之必要’的说法。估计没人舍得漂流，如果不再版，这种书可能会越来越贵。‘图书馆学五定律’在有的网站已经过百元了，不过我们馆里有这本书，我记得这本书原价三块多吧



- 图谋：

史料是无法穷尽的。研究亦是无止境的。钱存训先生（1910.1-2015.4）的《书于竹帛》便是实例。《书于竹帛》是钱先生的博士论文，英文版稿本1957年完成，英文出版1962年印行，1963年及1969年两次重印，2002年增订再版。中文第四次增订本2002年由上海书店出版社出版，其时，钱先生已92岁高龄。圖人堂成员之间图书情报领域图书漂流是可以有的，实际上这些年是真的有，只是较为隐蔽且范围较窄。如何更好地形成良性循环，需要有人进一步推动。

- 图谋：

对于文华图专的研究有好多研究者，彭敏慧老师在博士论文出版之后，亦在进一步研究。周洪宇著《不朽的文华》，从文华公书林到文华图书馆专科学校，华中师范大学出版社（2013.09）。陈传夫主编的《文华情怀》，武汉大学出版社（2010）。内容提要：本书汇集了《图书情报知识》（2007年第1期-2010年第5期）‘文华情怀’栏目上刊发的文摘、《文华图书馆专科学校季刊》上的有关文章、其他刊物及出版物上涉及‘文华’的文章，共105篇，这一本是1055页。马费成主编的《世代相传的智慧与服务精神，文华图专八十周年纪念文集》，北京图书馆出版社（2001.06）。内容提要：本书收录文华图专八十周年纪念文章20余篇，包括‘文华精神与中国图书馆学教育之父沈祖荣’、‘台湾地区图书馆学教育之回顾与现况’等。严红主编的《文华图专存留文献书目集编》，武汉大学出版社（2020.08）。内容提要：本书为武汉大学信息管理学院百年纪念文集中的一本，为主编历时多年组织整理武汉大学信息管理学院所藏书目，收录1953年以前文华图专时期的图书资料，以及书刊资料上盖有凡文华图专有史以来的各种印章。书稿以表格的形式展示了图书信息，书目集编按《中图法》归类整理，标明书名、著者、出版者、出版时间、分类索书号、印章、复本、价格、背白、类等，清晰地展示了历经百年留存于武大信管院图书分馆的文华图专时期藏书的总体样貌，具备一定的史料文献价值。彭敏惠著《文华图书馆专科学校的创建与发展》，武汉大学出版社（2015.10）。内容提要：文华图专是我国图书馆学教育的缩影。在我国现代图书馆学教育开始后的近30年中，文华图专是唯一持续办学的图书馆学教育机构，同时也是世界第一批图书馆学专门教育机构之一。文华图专后并入武汉大学，发展成为武汉大学信息管理学院。研究文华图专的创建与发展有助于更加理性地对我国图书馆学教育历史进行评价和总结，为世界图书馆学教育史做出有力的补充，更准确地为文华图专在图书馆学教育发展中加以科学定位。宋朋在学生时期便在圖人堂群表露要写一本关于



文华图专的小说。要写好这本小说，一是需要对文华图专有进一步的了解，二是需要注意有些内容或表述的分寸。彭敏惠、吴钢.民国时期文华学子对图书馆学教育的贡献与启示[J].图书情报知识,2020,(05):14-23.文华学子对民国时期图书馆学教育的贡献主要体现在：展示专业教育成效,提升办学认知，输入稀缺专业师资，推进办学，注重实践与教学科研结合，适应业界需求。对当今图书馆学教育的启示包括：以互动促进图书馆学教育革新，充分发挥校友作用，以自强不息精神激励教育事业发展。系统总结了文华学子作为一个整体对民国时期图书馆学教育的贡献，从教育和业界的良性互动、突出实践育人、加强精神塑造等视角剖析了推动图书馆学教育发展的重要举措。

12.如何理解“读者第一，馆员至上。”这句话[2023-03-24]

- 郑州松*：如何理解‘读者第一，馆员至上’这句话。
- 安徽省*：
读者第一还是肯定的。不管在中国还是西方图书馆，都奉行读者就是上帝的原则。
- Sean：@郑州 松鲲 是我孤陋寡闻了，知道读者第一，倒是没有听过馆员至上这句话，这是哪个馆的馆训或者那本著作中提到过这句话吗？
- 徐徐清风：
以前有‘读者第一，服务至上’的说法，这‘馆员至上’谁发明的？自我拔高吧。
- Sean：而且馆员至上是站在哪个角度提的？管理者角度？
- 图情后学：
馆员至上，确实有些理解不了，服务机构可以声称自己的人员至上吗。也许确实有理论支撑吧。
- 徐徐清风：
说馆员第一或馆员至上，不可是安抚员工的管理策略，其实客观来说，除了读者，图书馆还真是馆长最重要，馆长应该第一，决定了一个馆的发展方向和前景。
- 郑州松*：我感觉馆员第一是服务至上的演化。馆员第一还是说服务。
- 碧海潮生：
这句话应该考虑特定的情景，读者第一已经成为图书馆服务的准则，也喊了这么多年，至于馆员是第一还是至上，得看个别情况，或许有个别馆对待馆员和读者上都一视同仁同等重要，馆员何尝不是读者呢，工作时间是馆员，节假日休息来单位或者图书馆看看书放松放松，又是读者，所以没必要为谁



是第一去纠结，好比华山论剑，非要争个天下第一的输赢，又能代表什么呢，岂不知山外有山人外有人。

- 品：

很多口号标语也是从不同的环节来总结。读者第一是服务宗旨，馆员第一是工作方法或者用其他词概括。

- 可能不*：人才是第一资源。

- 品：科技是第一生产力。

- 图情后学：

同一律:形式逻辑的基本规律之一,就是在同一思维过程中,必须在同一意义上使用概念和判断,不能混淆不相同的概念和判断。

- 张*艳：

【企业理念】服务理念——领导为员工服务员工为客户服务客户是我们的上帝我们的服务分两个方面https://m.sohu.com/a/168895805_324438。几年前从苏引华老师那听到的，大概意思是：领导为员工服务，员工才能更好的为客户服务。另外一句话大概是：企业找你来是干嘛的？企业找你来是解决问题的，没有问题，立刻下岗。这一句，收益匪浅。

- 麦子：

在一个正常的社会，大家都是平等的，读者的利益，馆员馆长的权限都是在自己应该的合理范围内。我尤其鄙视谁是上帝的说法，因为如果这样，一方的要求就是无限和没有约束的，这样把从业人员放在什么位置？另外，你如果作为读者到了另外一个图书馆，是不是要极力显示自己的上帝地位？@安徽省芜湖市公共图书馆

这大概是你的馆，我只知道我有拒绝提供服务的权利。

13.请图书馆同行帮忙推荐可以支持某考试和竞赛的数据库[2023-04-07]

- 云中医*：

求助群内的同行，帮忙推荐一下可以支持执业医师考试、中医经典考试、四六级考试平时学练、竞赛的比较好用一点的数据库，十分感谢！

- 浆糊扁子：四六级有个‘xindongfang多媒体学习库’还可以。

- 浆糊扁子：

医学方面的库问问其他同类型学校图书馆吧，或者上它们图书馆官网看看。

- 碧海潮生：

renmin卫生出版社有个中国医学教育题库、人卫临床知识库可以看看。

14.关于图书馆及图书馆学的定义[2023-04-07]



- 弯曲的直线：

‘图书馆学是关于图书馆（机构）的学问’这句话如同‘猪肉就是猪的肉’一样，同义反复，真的没有意义。至于图书馆学命名为‘图书馆信息学’也不妥，信息查询与获取是图书馆的最核心功能，但不是唯一功能，不能用最核心的功能来定义图书馆学，有以偏概全之嫌。

- 麦子：

Library and information science(s) or studies (LIS) [1][2] is an interdisciplinary field of study that deals generally with organization, access, collection, and protection/regulation of information, whether in physical (e.g. art, legal proceedings, etc.) or digital forms. In spite of various trends to merge the two fields, some consider the two original disciplines, library science and information science, to be separate. [3][4] However, it is common today to use the terms synonymously or to drop the term "library" and to speak about information departments or libraries. [5] There have also been attempts to revive the concept of documentation and to speak of Library, information and documentation studies (or science). [6].

- 图谋：

南开大学于良芝教授曾三次修订图书馆定义：（1）2003年出版的《图书馆学导论》将图书馆定义为：对文献进行系统收集、加工、保管、传递，对文献中的知识或信息进行组织、整理、交流，以使用户能够从文献实体（physical）、书目信息（bibliographical）及知识（intellectual）三个层面上获取其资源的机构或服务。（2）2016年出版的《图书馆情报学概论》中对图书馆进行了重新定义。图书馆是人类社会建立的最古老的信息交流机构。其主要职能是系统收集合乎特定人群需要的相关文献，对文献的信息和载体属性进行揭示和描述，形成查询信息的工具，同时对文献进行组织保管，对空间和服务进行设计，辅助人们对信息进行获取。因此，图书馆既保障信息的查询，也保障信息的获取。如果我们不是根据图书馆的形态而是根据它的本质功能来定义它，那么，可以将图书馆定义为：通过对文献进行系统收集、加工、保管、传递，对文献中的信息进行组织、整理、传递、传播，以保障信息的有效查询与有效获取的实体或虚拟平台。（3）《图书与情报》2022年第5期刊发《何以守正?如何创新?从图书馆概念的反思看我国图书馆学的守正创新》。图书馆就是保障信息查询暨获取的功能体，这包括机构型实体图书馆、非机构型实体图书馆、依托单个实体图书馆的数字化信息查询暨获取平台（即复合图书馆的数字化部分）、依托多个实体图书馆的分布式数字化信息查询暨获取平台、冠名‘图书馆’的纯数字化信息查询暨获取平台、未冠名‘图书馆’的纯数字化信息查询暨获取平台。图书馆学的根本关切是人类在浩如烟



海且无序的信息中查询和获取相关信息的需要及其满足机制，这是图书馆学关涉图书馆这一信息查询暨获取功能体的原因，也是它同时将视野投向图书馆之外的相关业务（如信息查询工具的研发业务、政府与企业信息资源管理中的信息查询与获取业务、信息生产与传播平台上的信息查询与获取业务）的原因；这一根本关切构成图书馆学在任何时候都值得持守的传统。‘图书馆是生长着的有机体。’图书馆的定义亦在与时俱进。种种原因，共知、共鸣、共识，同频共振并不容易。为于教授的锲而不舍、孜孜以求敬服不已！

- 申扎县*：

3个同类本科专业，图书馆学，档案学，信息资源管理。结果一级学科叫信息资源管理，图书馆学，档案学很尴尬。

- 图谋：

初景利,黄水清.从‘图书情报与档案管理’到‘信息资源管理’——一级学科更名的解析与思考[J].图书情报工作,2022,66(14):3-9.对图情档及相关学科而言，国务院学位委员会办公室2021年新版学科专业目录(征求意见稿)的发布，不仅事关一级学科的更名，更是我们学科内涵与学科体系的重大变革。为此，需要解析和思考这种更名的重要意义及未来学科建设策略。通过文献调研与历史分析，梳理‘信息资源管理’的发展演变，加强对一级学科更名的理性认识，提出新的一级学科建设策略。需要学界业界加大对作为一级学科的‘信息资源管理’的概念与内涵、意义与价值、范畴与边界、方法与技术、学科与理论、应用与成效、规划与未来的认知与研究，推动一级学科从名称(名)到内容(实)的根本性转变。梳理‘信息资源管理’的发展演变，加强对学科更名的理性认识。

<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1740037825363484197&wfr=spider&for=pc> 2021年12月10日，国务院学位委员会办公室发布了‘关于对《博士、硕士学位授予和人才培养学科专业目录》及其管理办法征询意见的函’（学位办便字20211202号），正式确立了学界期待已久的新版学科专业目录草案。在目录中，‘图书情报与档案管理’一级学科拟更名为‘信息资源管理’。新版目录甫一发布，立即引起学界业界的广泛关注与讨论，或褒或贬，争执不下。一级学科从‘图书情报与档案管理’变更为‘信息资源管理’并非偶然，而是学科发展与行业发展的必然要求，是顺势而为。这种变更，也绝非名称的简单改变，而是学科内容与学科体系的重大变革，是新形势下从传统的‘图书情报与档案管理’走向与时代发展相呼应的‘信息资源管理’的必然选择和重大跃迁。

- 图谋：



初景利.一级学科更名后信息资源管理学科建设新挑战[J].文献与数据学报,2022,4(04):7-10.信息资源管理需要重新确立本学科的学科体系、学术体系、话语体系。构建面向信息资源管理的学科体系、学术体系、话语体系,也意味着在构筑信息资源管理学科的话语权。这种话语权体现在对内不断地强化信息资源管理的学术价值与应用价值,其三大体系得到广大的学术共同体的认可,并对其他相关学科产生直接或间接的影响,显见的体现就是被其他学科的成果所引用和重视;与此同时,信息资源管理学科通过人才的培养,对政府、企业等各级各类图书馆、情报机构、档案机构、文化机构、信息机构等等具有不可或缺的价值,做出了重要的贡献。信息资源管理学科要面向新文科,面向新文科的信息资源管理能否成功,取决于很多因素,其中最重要的是:信息资源管理学科体系是否完备而强健,学术体系是否科学而有价值,话语体系是否具有原创性和创新性,学术话语权是否得到认可并具有影响力,培养的人才在职场和社会中是否具有竞争力并得到尊重,学科建设是否适应并契合国家的战略需要。信息资源管理学科建设则需要适当跳出‘职业’的范畴,立足国家战略需求,从职业教育走向专业教育,在培养专业知识的同时,侧重于培养学生的综合素质、研究能力、创新精神和持续学习能力,解决好专才与通才的矛盾,培养学生具有良好的社会适应能力与变革开拓的能力,能适应相关领域乃至不同领域的职业与专业需要。

- 图谋:了解上述信息,或许有助于缓解尴尬,甚至不尴尬。

- 闽江学*:

我觉得图书馆功能应该从这两方面来理解,一个是资源收集和保管的地方,另外一个就是从资源传播上公益性跟公平性方面。

- 图谋:

或主动或被动,图谋倒是有些关注与思考,私底下与多个方面有一些交流。有些东西不好说,说不好,不说好。某种意义上为了制造交流话题,更好地助力‘希望有更多人意识到图书馆学面临的严峻形势,并认真思考她的未来’。

- 图谋:

图书馆学与图书馆的关系可以说是唇齿相依的。前些年的‘去图书馆化’思潮,而不是‘图书馆+’,一定程度上恶化了当前的‘生态’。于老师是一位有大格局的图书馆学学者。我认为她的主导思想属于‘图书馆+’范畴。

- 图谋:

学科及事业的发展,需要形成更多共知、共鸣、共识,同频共振,久久为功。



- 闽江学*：图书馆有两点要坚持，一个是公益性，另外一个资源收藏中心。
- 雨后彩虹：《图书馆学概论》上说了的，还需要增加否？
- 图谋：圖人堂群中，大多数属于图书馆或图书馆学利益相关者。
- 图谋：欢迎就该话题展开交流与探讨。
- 图谋：图谋近期分享的几篇文字，算是‘打个底’。

- 图漾：

图书馆学理论研究我是不在行的，只是一点个人看法，有不对的地方大家多批评。

- 图谋：

图谋也是外行，或许算是较为真切地感受到了‘图书馆学面临的严峻形势’。

- 图谋：

‘无论我国的图书馆学界是否做好了创新的准备，2021-2022年的学科目录调整及图书情报档案管理一级学科改名，都将这个二级学科逼到了改革的十字路口。一级学科改名使图书馆学的发展失去了与一级学科因名称捆绑而同生共死的优势。这样一来，面对图书馆学生源和经费持续黯淡的光景，那些在专业设置上意欲关停图书馆学专业的信息管理学院或信息资源管理学院，再也无需投鼠忌器。在这样的生存背景下，图书馆学若要维持其在一级学科中的核心地位，创新已是迫在眉睫（如果还来得及的话）。’（摘自：于良芝.何以守正?如何创新?从图书馆概念的反思看我国图书馆学的守正创新[J].图书与情报,2022,No.207(05):63-70.）。

- 图谋：

多说一句，最近中山大学图书馆林明兄有个振聋发聩的高论‘国内图书馆学教授已经抛弃了图书馆’，其实自2014年以来，我一直就在不同场合持续宣扬：美国学术界的今天从某种意义上应该是我们的明天或后天，美国的图书情报学科自实行ischool以来，好的学校已经不再研究图书馆学了。研究图书馆学的重任有相当部分由美国的图书馆工作者承担；国内这几年这个风潮已起，图书馆人要意识到这个变化并自觉地站出来承担这个重任，我的会议每年有那么多名额留给图书馆人，目的就是如此。只不过我人微言轻，传播不广，远不如林明兄登高一吼，天下皆知。（摘自：王云石，路锦怡主编.图书馆学实证研究博士生学术会议十周年[M].天津大学出版社,2022：30.该内容为徐建华教授《十年始末》抒怀摘录。）。

- 图谋：

图谋与一名图书馆学教授私底下交流摘录：‘现在一级学科改名，其实危及



到图书馆学本科发展的延续性，几个老师都在讨论是否要改名。’‘如果不变革，我们专业早就生存不下去了，招生和就业是直接面对的两大问题。转专业人数多、就业率低是我们专业近年来突出的问题。图书馆职业也在不得不变革，形势逼着图书馆改革。比如近年来盛行的图书馆业务外包，主要就是政府驱动下，不愿意给图书馆更多的人员编制。图书馆的地位和作用总体在下降，一些核心业务工作被文化传播公司、书商承接，图书馆业务存在空心化的问题。’。

- 雨后彩虹：很多人想我快要退休了，管它生死与沉浮。
- 北二外*：于教授这篇文章，发人深省，也说出了很多人的想法。
- 图谋：
早在2006年11月，图林丫枝发布过一篇博文‘于良芝老师印象记--她让图林博客有了一个美好的称谓’。该文中这样评价于教授：‘一位对专业极度热爱、勇于讲真话、追求完美的图书馆学者就站在你的身边。’。
- 图穷：@图谋@图谋贴切。
- 图穷：@图谋@图谋求博文链接。
- 图谋：应该看不到了。
- 图谋：xx网的博文突然消失了。
- 浮休：
确实看不到了，今天特意去找了，显示系统在修复。图林丫枝本人应该能看到。
- 图穷：
@图谋@图谋希望省级图书馆学会和圖人能接下这个‘重任’，不过有些想上位C或北核的图书馆学普刊，还是有点‘徘徊’，我2019年有篇谈业务的论文，被某省图书馆学普刊退稿‘太贴近业务了，没什么学术价值’，后来‘死马当作活马医’试了一下《图书馆学研究》，1.5个月后居然收到录用邮件。
- 图穷：
此后，我感觉投稿需要缘分——有点像相亲，第一眼看‘对没对上眼’。
- 图谋：图书馆员及馆长的专业化。
<http://lib.nit.net.cn/tuan/server/detail.php?id=2763>。
- 图穷：
想上位C或者北核，无可非议——学术期刊也要生存与发展，都是被时代很多‘外设’裹挟着——无论谁无论什么机构都是‘被内卷’。
- 碧海潮生：说明业务性的文章还是有推广价值的。
- 图漾：



某某消亡论实际上并没有那么可怕。一方面，一个有生命力的东西不会随随便便消亡，如果这个东西不顺应历史发展趋势，那么势必要消亡，不以任何人的意志为转移，消亡也没什么可惜的。另一方面，这个东西消亡了，必然会有新的东西替代它，会产生新的就业机会。只有那些不拥抱新生事物、不接受新技术、抱残守缺的人才会失业。上世纪八十年代英国的印刷工会曾经强烈抵制激光照排技术，因为当时排字工人的工资非常高，激光照排技术会让大量排字工人失业。但历史潮流终不可逆，铅字排版现在已难寻踪迹，不过排版印刷这个职业依然存在。

- 图情后学：

对于老人来说，是否消亡关系不大，但对年轻人来说，如果一个专业出现消亡的警示，还是需要审慎选择这个专业的。

- 品：图书馆行业需要的人不多。有限的图书馆能提供的就业岗位有限。

- 申扎县*：

县级公共图书馆应该多买些纸质图书，期刊，报纸。图书馆要满足读者读书看报的需求。

- 麦子：

@图情后学@图情后学对所有在这里看到这句话的还没有入行的人来说，已经太晚了。所有看到这句话的人，能做的事在向熟悉的人推销这个行业要慎重加慎重，但如果实在觉得这个行业实在是太好，你需要把工作重点放在忽悠其他人身上。

- 麦子：

@奎林说@奎林说其实，也没什么可以关系的，这就是一个一般的职业，不能因为你从事这个职业，忽然就变得重要起来了。

- biochem：螺丝钉，干一行爱一行。

- 煲汤糊涂：没有多少人相信这个了。

- 麦子：@biochem@biochem也是，否则痛苦，比较每天要打交道。

- 麦子：@煲汤糊涂@煲汤糊涂所以现在有心理疾病的人越来越多。

- 煲汤糊涂：因为付出与收获不成比例。

- 煲汤糊涂：人是趋利的。

- 煲汤糊涂：也是自私的。

- 麦子：

当然，我也不是说糊里糊涂地过日子好，但现在的世道，除非有摆脱的办法，清醒地过日子是满危险的。

- 天天：现在学院老师都在卷情报学报和中图学报，一般的c刊，还不看好。



- biochem：钱伟长:国家的需要就是我的专业。
- 天天：
中山大学，前几年，把图书馆学，明确列入招生目录，其实也蛮好的。主要是招聘端，大学图书馆基本要硕士，还没编制。公共图书馆，其他专业的需求更多。
- 申扎县*：
@biochem@biochem要爱一行干一行，选职业和娶媳妇一样，一定要称心如意才行。
- 麦子：
所谓称心如意在很多情况下是降低标准以保持心理平衡的过程。否则，找不到工作和媳妇。
- 申扎县*：
图书馆员就是一个养家糊口的工作，只是不想上夜班而已，没有什么崇高感。
- 申扎县*：心态要平和，考上研就离开申扎，考不上就在申扎呆着。
- 煲汤糊涂：很多人是面临社会或者职业选择你。
- 煲汤糊涂：你要选择职业，难。
- 煲汤糊涂：因此要爱职业不容易。
- 申扎县*：在海拔4600米的地方上夜班，此地不宜久留。
- 申扎县*：要爱身惜命！
- 申扎县*：还有一点我在申扎找不到媳妇，所以我得考出去。
- 我祖东山：
@申扎县宋朋据说找个媳妇，陪嫁都是一个牧场+几百头牛羊，你就是当上馆长能天天涮羊肉吗？
- 麦子：
@我祖东山@我祖东山看来你比较喜欢吃羊肉把本群的崇高境界和吃羊肉联系了起来。一般人的境界比较低，我已经10多年没吃羊肉了，能每顿吃上饭就不错了。
- 品：
全国各类型图书馆从业人员应该不过二三十万人，岗位缺口也不大。图书馆行业也不是生产者，只是众多中介服务者中的一种。
- 二年级*：现在高校馆馆员也挺卷。
- 楫舟人：是的，制作个推送也很卷。
- 二年级*：对学历的要求也越来越高了。



- 图情后学：

很多专业都会面临就业难的问题，比如英语专业，但图书馆学情况更加特殊，专业本身的合法性也在受到质疑。刚才拜读了蒋老师的文章，老师是一位深具有人文精神的学者，但在文章里为学科正名似乎更像是宣言，并不算是逻辑的论证。

- 张晓艳：

个人理解，图书馆是一个提供信息/知识/文化交流的公益平台，这个交流包括古今中外、线上线下，以前主要是人与人线下非即时交流（图/文/影像），以后可能增加实物、体验交流，线上线下即时交流，人与智能机器人交流，或人其他生物通过脑机接口交流，问题导向，驱动创新，以文化人。

- 张晓艳：不只在交流的便利性方向上努力。

15.图情会议及招聘信息[2023-06-02]

- 冬月：

杭电、武大等招聘图情档人才！https://mp.weixin.qq.com/s/Zj_1a1rxyW97Wvhc_r1g7Uw。

- 会议君：

中图学会阅读推广委员会6月呼和浩特举办2023年科普阅读推广研讨会
https://mp.weixin.qq.com/s/dyfU0Bt9pWL_Oln8q5l5Pg。

- 碧海潮生：

中国图书馆学会高等学校图书馆分会关于举办2023年高校图书馆发展论坛的通知 <https://mp.weixin.qq.com/s/GtFoB8de3xhKHO5EQKsDFg>。

- 会议君：

图书情报 | 第四届专业图书馆青年论坛暨科技情报技术青年论坛海报及实践案例征集通知 <https://mp.weixin.qq.com/s/yIGmlU7-D-NPtHBUIb8ffA>。

- 会议君：以下征文6月就要截稿啦！https://mp.weixin.qq.com/s/ysey7iaeqiU-u_92CkiL2A。

- 图雷：中国图书馆学会关于举办西部公共图书馆2023年学术研讨会的通知
<https://www.lsc.org.cn/cns/contents/1129/1663005125880610816.html>。

- 图雷：

中国图书馆学会学术研究委员会关于举办数智时代信息资源法治学术研讨会的通知 <https://www.lsc.org.cn/cns/contents/1345/1656920853861003264.html>。

- 低调：

上海少年儿童图书馆公开招聘公告<https://mp.weixin.qq.com/s/K3Zl4C42fSV30v2>



Gb-A0Ug。

16.具有年代感的期刊《中国银幕》[2023-06-23]

- 麦子：
朋友圈里看到的：做读者服务的时候看到馆藏的《中国银幕》英文版，随手翻阅了几期，80年代的电影记忆顿时鲜活起来。每个时代总有自己的经典，特别是那些曾经伴随我们成长和思考的。
- 碧海潮生：好有年代感的画报。
- 麦子：是啊。
- 碧海潮生：那个年代独有的时代烙印。
- biochem：《血总是热的》《大桥下面》没看过，但名字都很熟悉。
- 雨后彩虹：@麦子 看来老师还是喜欢歌曲《绒花》的。
- 碧海潮生：英雄赞歌也好听。
- 弯曲的直线：以前的歌曲纯净。

17.圖人堂里来学习[2023-06-23]

- 绿豆：
大家好，我是图书馆人，想交流学术写作，业务发展等相关专业问题。
- 扣肉：也可以啊，但是可能不是主要讨论方向。
- 绿豆：想提升一下自己的水平。
- 扣肉：因为大家基本都是馆员和图情专业的学生。
- 绿豆：
哦，没关系，能开拓眼界也好啊。很多业务工作有时候也是遇到很多问题，可以一起交流的哈。
- 扣肉：
本群有聊天记录的辑选，基本上内容是图情行业的发展，业务交流。有的时候也有一些同仁在群里做一些科研项目的调研。
- 麦子：其实一上来，最好是先看看再说。
- 绿豆：精选是圖人堂周讯吗。
- 扣肉：
对的。当然其实图书馆本身可能也没有那么多需要讨论的东西，淡季的时候也可能是在闲聊。
- 绿豆：初来乍到我先学习学习。
- 扣肉：群里有高校馆也有公共馆的同仁，大家工作繁忙的阶段不太一样。



- 麦子：@ 绿豆 是这样。起码知道这个群大概是怎么回事。
- 扣肉：

像这个时候，可能大部分高校馆临近期末，就会比较忙。周五可以稍微放肆一点，早点睡。
- 麦子：@扣肉 怪不得。
- 碧海潮生：

图书馆每隔一段时间总是要被拿出来反复比较讨论，不管是已有定论还是正在被新兴技术裹挟，图书馆人似乎非常乐意且乐此不疲地去争论。
- 韩*：对，被技术裹挟着拼命向前跑，已经忘记了出发时的目标。
- 麦子：

是，国内喜欢初期的投资，不重视后续。好比是买了一辆30万的车，但之后没钱买汽油。
- 韩红：@麦子 呵呵，是的，很多就开辟成了自习室。
- 麦子：

什么都要比一比。但比馆舍面积最容易。其实如果有馆长之间比给馆员发的工资的多少，那就好了。扣肉：
- 麦子：

这点其实可以拿ARL的年度统计报告举例子。这个报告，有几部分。没有馆舍面积，但把馆藏规模经费预算编成一本。不过最有意思的是另外有一个和前者一样厚薄的图书馆工资报告。十分详细。
- 316352141：

其实图书馆现在这个发展趋势，与图书馆评估定级标准是分不开的，标准里有的东西，没有就没分，也都很浮夸。
- 图谋：圖人堂服务体系‘融媒体’。

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1391338.html> 圖人堂服务体系为一体两翼一检索平台，以圖人堂QQ群为体，以‘科学网图谋博客圖人堂专题’及‘圖人堂微信公众号’为两翼。‘一体两翼’的载体是《圖人堂周讯》。一检索平台指‘圖人堂QQ群知识库’。圖人堂微信公众号（圖人堂LibChat）、科学网图谋博客圖人堂专题（《圖人堂周讯》）、圖人堂QQ群、圖人堂QQ群知识库（<http://tuan.pub/>），四者之间是‘融合’的，共同构成‘圖人堂服务体系’。对于新成员（包括部分‘老成员’），稍微花点时间浏览一下‘圖人堂服务体系’是会有所帮助的。想交流学术写作，业务发展等相关专业问题，圖人堂知识库中有大量内容。
- 图谋：



圖人堂自2014年5月10日建群至今，圖主题的方方面面（尤其是‘热门’或‘热点’话题），圖人堂QQ群知识库中均有‘痕迹’，不少问题，可以从中直接获得‘参考答案’。

- 316352141：感谢群主解惑。

18.只有ISSN号而没有CN号的是内刊？[2023-07-07]

- 书海漫步：

各位同仁：想咨询一下，《图书情报研究》是内刊吗？为什么没有被中国知网和万方收录呢？

- 木木贝：《图书情报研究》只有ISSN2222-1603，季刊，维普收录。
- 书海漫步：没有CN是不是就是内刊？
- 雨后彩虹：没有国际和国内刊号的叫内刊。

- 碧海潮生：

《图书情报研究》是江苏大学科技信息研究所主办，面向海内外公开出版发行的图情期刊，具有ISSN（无CN），不是内刊。

- 碧海潮生：由湖北省高校图工委举办的《图书情报论坛》是内刊。
- 图漾：可是在中国大陆，没有CN刊号就被视为非法出版物。
- 碧海潮生：没有CN刊号不能代表非法吧。

- 图谋：

这个表述不准确，获得有关部门核发的‘内部资料性出版物准印证’除外。

- 雨后彩虹：

科研处说过没有国内刊号的都不算数。原来英文刊物有国际刊号而没有国内刊号的，科研处不算数，或许只能是灰色文献。

- 图漾：@雨后彩虹这里说的是在中国大陆出版的刊物，纯外刊哪有CN号？
- 哈哈一笑：

国内刊号是国内主管部门分配的，ISSN不是政府主管部门分配的。只有ISSN而没有国内CN刊号的期刊就意味着不是政府主管部门批准的公开出版期刊。如果是有所谓内部刊号的，只能算作内部资料，不是公开出版物，不能公开销售发行。

现在许多数据库把有所谓内部刊号的期刊的论文收录数据库并公开发行，实际上绕开监管要求。不过，有的数据库又自己有刊号，似乎也没有绕开监管要求。但数据库有刊号并不能使无CN刊号的期刊变成公开期刊。国内数据库内容监管工作还是不细致，数据库建设还在冲量阶段，没有到高质量发展阶段。



- 上善若水：

ISSN号是国际号，但是在我国光有国际号没有中国号是不行的，至于图书必须要有ISBN号国际书号，没有就是非正式出版物，不算数的。现在快递寄书时快递员上门先检查是否正式出版物，若不是就拒绝收书，散页稿纸或打印纸可以，邮局也是一样。

19.圖人堂QQ群知识库网址[2023-08-11]

- 千由子：请问圖人堂知识库怎么访问啊？
- 碧海潮生：圖人堂QQ群知识库网址：<http://tuan.pub/>。
- 千由子：

大家可以系统学习下前面同行的观点，后面可以提出一些有益的补充。

20.图谋老师和麦子老师2023年在圖人堂的发言集[2023-08-11]

- 圖人堂*：@图谋 刚才去看了下圖人堂知识库，你参与聊天的内容，生成的PDF文档达到431页，麦子300页。
- 圖人堂*：2023年的聊天内容。
- 碧海潮生：功能日渐完善强大，功不可没@www。
- 图谋：下午比较忙，没顾上看群消息。
- 图谋：顺着www老师的提示，图谋也进一步留意了一下。
- 图谋：2023年我和麦子的发言集已分享至群文件。
- 图谋：
奎林老师7月28日退群，麦子老师8月6日退群……图谋看到后，滋味是比较复杂的。
- 图谋：
当前，群功能本身受到许多制约。比如群成员之间，以往是可以自由交流的，成员可以自由另行组建讨论组或其他形式交流群。
- 扬抄：一切有为法如梦幻泡影，如露亦如电，应作如是观。
- 图谋：
个人交流合集*点击下面的大框可以打开网友名字的个人交流合集。*如何开启我的个人合集？请到圖人堂QQ群中@www, 随后会交给您一个自带钥匙的网址，如果您不分享，只有您自己能看到自己的内容。*如何分享我的个人合集到这里？请到圖人堂QQ群中@www
即可。虽然分享不是必须的，但我们期待您的参与！
- 图谋：需要个人交流合集的成员，可以联系www老师。



- 图谋：图谋建圖人堂群10年，麦子老师真是‘顶梁柱’。数据可见一斑。
- 图谋：
感兴趣的成员可以浏览群文件：‘麦子’2023年参与的话题.pdf。更多信息可以浏览：http://tuan.pub/server/tuan_my.php?key=c81e728d9d4c2f636f067f89cc14862c。
- 图谋：
圖人堂来去自由。尊重个人选择。如果圖人堂今后有所好转，或许麦子老师会再回来。

21.第四届城市图书馆学术论坛“城市图书馆的中国式现代化”[2023-08-11]

- 妙不*：
为深入探讨以中国式现代化全面推进城市图书馆事业高质量发展的内涵特征、问题挑战与方法路径等，促进公共图书馆事业的持续繁荣，助力文化强国建设，藉广州图书馆新馆开放十周年之机，中国图书馆学会公共图书馆分会、广州图书馆、广州市图书馆学会等机构与8月8-10日在广州联合举办主题为‘城市图书馆的中国式现代化’的第四届城市图书馆学术论坛。本次论坛将于8月9日9:00正式开始，欢迎各位老师扫海报上的二维码观看直播！
- 图谋：
第四届‘城市图书馆学术论坛’会议直播地址：<https://zhibo.chaoxing.com/7000256084371675?pageId=710037&websiteId=410082&wfwfid=40038>。
- 图谋：
第四届‘城市图书馆学术论坛’会议是高质量会议，感兴趣的成员可以进一步关注。今天，我自身没有时间参与‘转播’。
- 图谋：
第四届‘城市图书馆学术论坛’会议，会议日程安排<https://gzlib2023.mh.chaoxing.com/>。
- 图谋：
中国式现代化进程中的公共图书馆事业：现状与未来申晓娟国家图书馆研究院（业务管理）院长报告直播正在进行中。网址：<https://zhibo.chaoxing.com/7000256084371675?pageId=710037&websiteId=410082&wfwfid=40038>。第四届‘城市图书馆学术论坛’会议直播画面（部分分享）
- 碧海潮生：刷屏结束，请多包涵。
- 图谋：感谢碧海潮生老师的转播。
- 图谋：这不算刷屏，这是高质量信息分享。



- **碧海潮生**：下午接着学习。
- **碧海潮生**：广州图书馆的先进经验和做法可深度挖掘学习。
- **图谋**：广州图书馆有多位成员在群中。
- **图谋**：下午第二场报告演讲者是圖人堂2017年度突出贡献奖获得者之一。
- **图谋**：现场参会者中，或许有更多为圖人堂成员。
- **图谋**：这样的高质量会议信息分享进群，有助于取得更好的社会效益。
- **图谋**：
圖人堂群十年，所提供的信息服务是实实在在的，倘若留心，圖人确实是可以从中不同程度受益的。这大概是，圖人堂群成员一旦加群，主动退群者较少的原因之一。
- **图谋**：
当前群成员中，图情档在读学子所在比例实际是很大的。其中有一定比例不发言或发言较少，但实际是在深度关注与利用圖人堂信息，比如在学习与研究过程中深度利用圖人堂资源与服务。
- **图谋**：
当前已发现以圖人堂为研究对象或曾利用圖人堂开展调查研究博硕士论文有多篇。
- **图谋**：
圖人堂这样的网络社群，图谋在‘傻傻’坚持，实际是有深层原因。首先是一个价值判断问题，十年的坚持与坚守，‘唯一的可取之处是：一息尚存。’；其次，图谋的坚持与坚守，很大程度上是因为许多圖人的支持与坚持（可以列比较长的一串名单，比如麦子、www、宋晓莉、张芸……）；再次，‘长尾价值’，粒米成箩，滴水成河，不积跬步无以至千里，无用之用实为大用。
- **图谋**：中国知网全文中出现‘圖人堂’的文献辑录。
<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1387273.html> 2023年5月8日检索中国知网，全文中出现‘圖人堂’的文献，期刊文献（50条），学位论文（7条，1博士，6硕士）。
- **弯曲的直线**：
圖人堂最具价值的是里面的资源利用，是静的部分，交流探讨主要是关乎人气，是动的部分。
- **弯曲的直线**：
不能因为交流探讨不理想，就定性为‘一息尚存’，这完全忽略了群里资源价值的作用。



- 图谋：那个表述，实际是有上下文的。
- 弯曲的直线：有夸张之嫌，里面的资源很多人受益，该有的都有了。
- 图谋：

有资深成员认为：‘圖人堂群大概可能真是走到了头，讨论的内容毕竟有限。’确实是很尴尬。唯一的可取之处是：一息尚存。假如是早期的模样，圖人堂QQ群不需要什么‘圖人堂服务体系’，打理好QQ群就足够了。2018年前后，有好些人提出搞微信群，经过观察与探索，我没有弄，如果弄更是吃力不讨好。作为‘群主’确实有实实在在的压力，是信息安全的第一责任人。
- 图谋：较为完整的表述是上边这一段话。这样看或许就不那么‘夸张’了。
- 弯曲的直线：该资深成员的认知有问题，没有客观、全面评价圖人堂。
- 图谋：该资深成员的评价，我懂的，换人真不懂。
- 弯曲的直线：静线是资源，动线是交流。
- 图谋：

在我看来，是非常客观的评价。我与另外一位资深成员交流时说过：我与您交流，可以有一说一。同其他成员交流，很多时候是需要‘三思而行’的。表意不完整或者表述不当，相信‘您懂我的’，换人不见得懂，还得做大量的解释说明。
- 图谋：

受益的成员，以适当的形式表达一下，这也是圖人堂所期待的。这样图谋可以节约些体力。
- 图谋：

图谋作为群辅，有一块精力是花在‘服务营销’方面。今日絮叨，可见一斑。此类絮叨，频次高了，确实讨人嫌，尤其是招看过多次的成员嫌。
- 图谋：

图谋先休息会。下午第四届‘城市图书馆学术论坛’会议‘转播’，期待方便的成员帮继续。
- 图谋：

下午第一场报告14:00开始，智慧赋能与高质量发展：AI2.0环境下中国式图书馆服务平台建设 刘炜 上海图书馆（上海科学技术情报研究所）副馆（所）长
直播地址：<https://zhibo.chaoxing.com/7000256084371675?pagelId=710037&websiteId=410082&wfwfid=40038>。
- 图谋：

第四届‘城市图书馆学术论坛’会议（8月9日下午时段的重放）<https://zhibo.c>



haoxing.com/7000256084371675?pagelId=710037&websiteId=410082&wfwfid=40038

内容：开幕式主旨演讲 2023年8月9日 9:40-10:40

公共图书馆中国式现代化的历史考察 程焕文

中山大学国家文化遗产与文化发展研究院院长

公共图书馆中国式现代化发展的政策逻辑与体系 李国新

北京大学国家现代公共文化研究中心主任

中国式现代化进程中的公共图书馆事业：现状与未来 申晓娟

国家图书馆研究院（业务管理）院长

公共图书馆的中国式现代化——广州图书馆转型发展的历程、评估与思考
方家忠 广州图书馆馆长。

- 图谋：接下来的报告为广州书童。
- 图谋：根据上午的情况，直播结束之后，仍然可以使用该地址观看回放。
- 图谋：
马上要进行的报告为：交流创造价值——广州图书馆交流活动的社会合作实践 刘双喜 广州图书馆研究馆员。
- 图谋：
第四届‘城市图书馆学术论坛’会议（8月9日下午时段回放地址）<https://zhibo.chaoxing.com/8000256081373040?pagelId=710037&websiteId=410082&wfwfid=40038>
内容：智慧赋能与高质量发展：AI2.0环境下中国式图书馆服务平台建设 刘炜
上海图书馆（上海科学技术情报研究所）副馆（所）长
建设国内一流、国际领先的服务体系：广州‘图书馆之城’探索与展望
陈深贵 广州图书馆副馆长
公共图书馆在优秀传统文化传承中的实践研究 葛智星 开封市图书馆馆长
交流创造价值——广州图书馆交流活动的社会合作实践 刘双喜
广州图书馆研究馆员
城市图书馆中国式现代化实践：专业化的蓄力与涌流 冯玲
东莞图书馆副馆长。
- 图谋：
第四届‘城市图书馆学术论坛’会议主旨报告及专题报告均提供了回放，感兴趣者可以进一步关注与利用。

22.新书推荐：《专题馆，图书馆深化服务的探索》[2023-08-18]

- 碧海潮生：



《专题馆，图书馆深化服务的探索》作者：信丹丹，仰煜，丘东江
出版社：海洋出版社 ISBN：9787521005073 出版时间：2023-06
<https://mp.weixin.qq.com/s/qzTysqYNGgazker7vBlwAA>

全书内容分为四个部分，选题是以上海浦东图书馆的实践为基础来研究图书馆专题馆建设与服务。第一部分（第一章）从理论上阐述专题图书馆的产生、内涵、研究进展及构建专题馆的缘由；第二部分（第二章～第五章）主要研究专题馆的建设，涉及专题设置、专题馆员、专题文献馆藏体系及数字人文背景下的资源开发工作；第三部分（第六章～第八章）主要研究专题馆的服务，从服务设计阐述，到实践开展的服务项目，有延展辐射广度的研究型文献推广和挖掘服务深度的智库知识服务体系；第四部分（第九章）汇集分析深圳、东莞、杭州等地国内专题馆建设的案例。

23.新书推荐：《中国大百科全书 第三版 图书馆学》[2023-09-01]

- 申扎小图：《中国大百科全书 第三版 图书馆学》预售了。淘宝现在可下单预定。
- 图谋：中国大百科全书图书馆学第3版 <https://item.jd.com/10084038245166.html>
《中国大百科全书》第三版总编辑委员会统领的图书馆学编委会作为本书的编纂团队，由图书馆学领域权威科研单位专家及高等院校专业研究人员等组成，参与撰稿专家数百人。主编由武汉大学研究生院院长、武汉大学人文社科资深教授陈传夫担任。

本书以百科条目的形式介绍了图书馆学学科的知识体系、基本概念、基本理论以及重要人物、代表性著作和机构等内容。主要内容涉及图书馆学理论、图书馆史、图书馆事业、目录学、文献学与文献保护、信息资源建设、信息组织、信息检索、图书馆服务、图书馆管理、图书馆学教育、数字图书馆等方面。是一本汇集了图书馆学领域基本知识及其近期新研究成果，反映图书馆学科近期新发展特点的专业工具书。

全书收录1500余个条目，配有约1000幅照片、线条图，总计184.7万字。内文列有条目分类目录；设有参见系统及笔画索引、外文索引、内容索引等多种检索渠道；附设二维码，用手机扫描可查阅网络版相关的多媒体内容等，可为读者提供多维立体的知识系统。

采取这种样式反响，效果或许会更好一些。图书情报领域新书信息，欢迎成员分享至圖人堂群。

- MarsZ*：这个装帧好漂亮！封面似乎是仿皮面。
- 图谋：《中国大百科全书》第三版网络版 <https://www.zgbk.com/>



可以直接检索与利用。

- **碧海潮生：**

刚查了一遍当当、京东商城，《中国大百科全书·图书馆卷》（第三版）当当网、京东未见上架售卖，倒是马费成教授担纲主编的情报学卷已上架，图书馆学卷购买可能还需要一段时间。

- **图谋：**

我刚才贴的链接，显示可以直接购买。个人暂未打算购买，我选择用网络版。

- **品味书香：**欢迎各位大神采购并指正！

- **图谋：**

圖人堂社群，经过10年的实践与探索，有一些较为可取的做法，欢迎更多成员采用，这样交流与分享的质量会更高，彼此可以更好的受益。

24.安徽省公共图书馆联盟2023年“江淮读书月”启动仪式暨“长江读书节第四届讲书人大赛总决赛” 8月31日8:00扫码查看直播[2023-09-01]

- **碧海潮生：**安徽省公共图书馆联盟2023年‘江淮读书月’启动仪式暨‘长江读书节第四届讲书人大赛总决赛’ 8月31日8:00扫码查看直播。

25.圖人堂深度用户麦子老师[2023-09-01]

- **雨后彩虹：**@图谋

看到您发的特藏，又想起麦子老师。麦子老师不在，群里冷清许多。

- **图谋：**

麦子老师曾是圖人堂的一位分享型深度用户，期待麦子老师早日回来，同时期待能有更多成员积极参与交流与分享，让圖人堂更加有趣有味有力量。受到诸多制约，圖人堂这样的网络社群，一方面不宜寄予过高期望，一方面潜力无穷值得期待。

- **雨后彩虹：**没有麦子老师在场，群聊的质量降了几个维度。

- **图谋：**

这倒不见得。圖人堂近期有新力量、新血液，带来新希望。圖人堂社群是平台，也是舞台。期待更多成员参与交流与分享，彼此可以更好地受益。之前有成员说暑假期间参观了若干图书馆，如果可以，期待分享至群文件中‘镜头下的图书馆模样’相册，参与分享的越多越有价值。

- **图谋：**

河滨加州大学麦子老师是圖人堂的突出贡献者。十年来，在群内分享有大量



信息，积极解答成员疑惑，参与讨论。分享内容规整，《圖人堂周讯》可以直接采用。不仅如此，部分热门话题还进行了深度思考，撰文在《图书馆论坛》《高校图书馆工作》等期刊上发表。圖人堂成员麦子作品辑录。

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1122137.html> 这篇博文及文后评论，较为系统地梳理了麦子作品。麦子老师对圖人堂的另一重要贡献是——分享了大量美国图书馆照片（见群相册）。群相册随时可看。同时，期待更多成员参与交流与分享。

- 图谋：

通常情况下，积极参与交流与分享者，会更有收获。我作为群辅，接触过各种类型的抱怨。比如：（1）我咨询的问题，没有人解答（或者没有得到满意的解答）；（2）我发出的求助（比如问卷调查），参与度很低……。假如稍作换位思考，或许可以更好地理解，在此基础上，改进提问方式或者平时适度参与交流与分享，这样将更好地受益。受到诸多制约，许多方面不尽人意。尽管如此，图谋还是在试图做些工作（在群规范框架下，安全有序运转），让圖人堂‘活下去，火起来’。

- 碧海潮生：@麦子 欢迎麦子老师。

- 麦子：@碧海潮生 出月子了。

- 碧海潮生：欢迎欢迎，麦子老师闭关期间着实让大家盼望、想念。

- 陕科大高：欢迎麦子老师回归。

- 麦子：@碧海潮生 @陕科大高

给女儿做月子，每天带孩子煮饭，所以闭关一个月。

- 雨后彩虹：@麦子 欢迎。

26. 阅读推广人培训精彩内容分享[2023-09-01]

- 云在天边：@碧海潮生 分享一下需要哪些能力。

- Tina：这个好，谢谢分享。

- 木木贝：阅读推广为篇名的论文，不管看下载量还是被引量，范教授都是NO.1。

- 江*军：白岩松问得好。

- 木木贝：

阅读推广现已发展成为图书馆的主流服务。阅读推广中的基础理论问题包括阅读推广的定义、它与图书馆服务、图书馆核心价值的关系等。阅读推广的目标人群是全体公民，重点是特殊人群。阅读推广的理论特征包括阅读推广的属性定位、目标人群、服务形式和价值基础。体现图书馆核心价值的阅读推广



的最终目标是通过阅读提升公民素养,使不爱阅读的人爱上阅读,使不会阅读的人学会阅读,使阅读有困难的人跨越閱人堂周讯(总第486期20230901)30读的障碍。——[1]范并思.阅读推广与图书馆学:基础理论问题分析[J].中国图书馆学报,2014,40(05):4-13.

- 普罗大众：

阅读推广的重点是儿童阅读推广，基层儿童的阅读推广，但是基层的公共图书馆，学校，没钱没人。最需要资源，利用资源，最能产生效益的地方无钱可用。

- 碧海潮生：范教授今天的讲课结束，课件分享到此为止。

- 圖缘：谢谢老师！

- 陕科大高：感谢分享。

- 图谋：感谢分享！时下，这样的分享很珍贵。

- 笛子：感谢分享谢谢老师。

- 西北圖夫：感谢分享，有收获。

- 慎独：感谢分享谢谢老师。

- wjew：@碧海潮生 谢谢你的分享，继续ing。前天的范并思教师的ppt，我昨天认真学了好久，收获很大。

- 港湾：看看他的目录结构。大伽们的PPT向来简单，重在内容的讲解。

- 橙子：感谢@碧海潮生 老师分享！。

- 碧海潮生：中场休息十分钟。

- 千由子：感谢分享。

- 碧海潮生：

今天上午报告分享结束，借此分享希望对从事阅读推广服务工作老师有所裨益。

- 七彩石：感谢老师分享@碧海潮生。

- 噢亮：感谢老师的分享，辛苦了。

- 圖缘：感谢老师的分享。

- Tina：

感谢老师的分享，虽然没机会到现场，但通过群这样一个平台，让我学到了很多東西。

27.纸质图书电子化问题[2023-09-08]

- 书海漫步：

请教各位老师，如果想把纸质图书电子化，图书馆自己来做，需要购买什么



设备呢？大概需要多少费用？

- **碧海潮生**：说不好，不好说，有些细节问题需要结合特定环境去做。
- **图谋**：
纸质图书数字化这样的工作，图书馆自己做真的是吃力不讨好，不仅是设备问题，还有更多更复杂更重要的问题。碧沁东楼老师简明扼要地告知‘一般都外包多’‘另外注意版权问题’，实际还有更多问题比如内容审核问题、工作质量问题、可持续运营问题……假如实地考察，很少有哪个馆自己做纸质图书数字化（特殊情况除外）。
- **图漾**：@图谋 普通图书数字化真没什么必要，重复劳动，成本未必比买电子书低，还要承担种种风险。我怀疑是领导看图书馆人太闲，一拍脑袋的决定。
- **麦子**：@图漾 这里有个很矛盾的问题：拥有的藏书去数字化，往往都有法律风险，但同时法律允许去数字化的东西又没有。
- **品**：@书海漫步 电子化的图书量是多少，是现代普通图书，还是古籍，电子化到什么程度？要求不高，普通a3幅面扫描仪、高拍仪、数码相机就行，现有办公设备就足以。

28.图情会议、招聘信息[2023-09-29]

- **蓝天**：2023年秋季潍坊科技学院公开招聘30名工作人员
<https://mp.weixin.qq.com/s/1erG-5njoKkYqwTv84grBw>。各位领导、各位老师：潍坊科技学院图书馆拟招聘图书馆相关专业硕士及以上事业单位总量编制（在编）工作人员2名，10月10-12日开始报名，有合适人选请帮忙积极推荐，非常感谢！
- **碧海潮生**：中国图书馆（学）年会的变化：名称、主办方、延期与取消等
https://mp.weixin.qq.com/s/153cYoedge_UjoGjUweVPA。
- **会议君**：以下征文10月截稿
https://mp.weixin.qq.com/s/_2cN0L-629ZQUyTPhKgw_Q。
- **Minami**：第四期开放获取专员研讨班成功举办
<https://mp.weixin.qq.com/s/bpor2czL48kejam836tKqA>。
- **图谋**：
‘文献学的未来’专题研讨会暨《文献》编委扩大会在国家图书馆召开
<https://mp.weixin.qq.com/s/aLvdM2Lpz5YICT8WLbhHow>。

29.图情会议，培训信息[2023-10-13]



- 图谋：2023年全国高校信息素质教育研讨会在沈阳召开
<http://www.scal.edu.cn/zxdt/202309280218>
- willa：
数字图书馆论坛.第二轮会议通知 | 第十四届全国知识组织与知识服务学术研讨会 <https://mp.weixin.qq.com/s/hNAsEDmTBjgrX8GHesmslg> 第十四届全国知识组织与知识服务学术研讨会将于10月16日在南京召开，汇聚知识组织与服务领域大咖，共同探讨大数据、大语言模型、人工智能技术、元宇宙等背景下知识组织与知识服务的新变革。欢迎踊跃报名！
- Minami：图情那些事儿.第四届‘数据智能与知识服务’研讨会通知
https://mp.weixin.qq.com/s/gjJmMTj_DGyztTccpOwxig。
- 会议君：
全国报刊索引机构版.图书情报 | 预约直播！吴建中馆长讲述‘未来二十年，图书馆是什么模样！’
- 图谋：2023年全国高校信息素质教育研讨会在沈阳召开
<http://www.scal.edu.cn/zxdt/202309280218>。
- 会议君：
全国报刊索引机构版.图书情报 | ‘全国图书情报案例研究工作坊’11月南京举办 <https://mp.weixin.qq.com/s/sb90m8OIGyclrEpJJUupQ>。
- 图谋：
原创图书馆杂志.探索图书馆新趋势：参加第88届国际图联大会的见解和反思
https://mp.weixin.qq.com/s/PwIL_d7rsyoCVhVVlsuQdA。
- 会议君：
全国报刊索引机构版.图书情报 | ‘2023年中国图书馆学会专业图书馆分会学术年会暨专业图书馆发展论坛’11月成都举办
<https://mp.weixin.qq.com/s/GjqwqV4Qm4t0hR7cJkdBtA>。
- 碧海潮生：
中科图情图书情报知识.学术活动|全国图书馆知识组织（KO）与新一代信息服务系统（LSP）数据管理专题研讨会并研修班通知
<https://mp.weixin.qq.com/s/MdD10Z2gFbcEUX7oB1BUKQ>。

30.分享投稿过程的心路历程[2023-10-13]

- 煲汤糊涂：投了，也没有中。
- 徽子：@煲汤糊涂 外审通过了吗？
- 有猫的*：@徽子 也得认真对待，是否好中这个有各种原因，不好说……



- 煲汤糊涂：没有。直接退稿。
- 徽子：@道无言 也不是复制粘贴吧，前人研究进展总有要啊。另外，实际工作总结提升的文章感觉不好发。
- 道无言：
长期如此，只会脱离实际，评估中出现一些脱离现实的条款不足为奇了。
- 徽子：
已经是这样了。翻看馆里订阅的核刊，里面的文章都读不进去，也没有兴奋点。反倒是翻看图书馆界这种普刊觉得挺有意思，与图书馆的现实联系更紧密。暴露了学术眼界和能力不足的缺点了。
- 徽子：@煲汤糊涂 后面投给哪家了？还有保底的刊物吗？
- 煲汤糊涂：没有，发愁。
- 沂山图*：@徽子 河南图书馆学刊，山东图书馆学刊，浙江什么的都不收。
- 木木贝：
如果投了好几个很普通的期刊都退稿，果断放弃另起炉灶吧，大概率是选题不新，学术性不高。再怎么改作用也不大，还不如新写。
- 煲汤糊涂：写不出来呀。好不容易写出来。
- 清：@煲汤糊涂 评审专家说啥？
- A.C：@木木贝 写好的不要浪费了，改投到内刊去也好。
- 木木贝：
说到论文投稿这个话题，忍不住多说几句。去年我有2篇文章的投稿十分痛苦，选题是新的，自认为写得也还凑合，先后投了10几个图情核刊都退稿。合作者都劝我核心不行就投普刊吧，文章不发表就发臭了。我就是不舍得投普刊，不断地改不断地投。一篇在投第15次被录，另一篇在投第11次被录。录稿的这2个刊此前都投过一次，后面不知投给谁所以厚着脸皮再投一次，结果都是退修后录用（退修也花了大量时间精力，生怕再次退稿）。从初稿写出来到最后录用差不多花了一年时间。现在回想起来都觉得这个过程实在很痛苦，所幸结局是好的。
- 闽农林*：@A.C 我记得我还投过杂志社年终的增刊。@木木贝 你的经历充分印证了‘坚持到底，就是胜利’。
- 碧海潮生：@木木贝 苦尽甘来，玉汝于成。
- 贵民大*：所以学术研究的过程是痛苦的，也是快乐的。
- 徽子：@木木贝 你是最棒的，图书馆人精神。
- 徽子：@闽农林大圖-李林 增刊没什么意思吧。之前一篇文章图书情报工作说增刊可收，我没有同意，文章现在还在手上。



- 闽农林*：@徽子 当年啥文章都没有，属于起步阶段，投石问路。
- 猫奴一枚：@木木贝 对的，这样做就对了，不达目的不罢休。
- A.C：给梁老师的投稿精神点赞。@闽农林大圖-李林 增刊没啥用，内刊的话有的还可能给稿费，像《公共图书馆》有小几百稿费。
- 菲菲妈妈：
感谢各位老师的肺腑之言，要有梦想，即使遥远，我也在苦苦摸索和坚持着
.....
- 徽子：@菲菲妈妈 发表几篇了？
- 菲菲妈妈：投稿，退稿，投稿，退稿循环中。

31.图书馆的职称评定及其他[2023-10-20]

- 日落烟长：
各位前辈，这是评高级职称的条件，要完成什么样的工作，提供怎么样的支撑材料，才能说明这个工作完成了？
- cpuli*：有利于中层干部。
- 天涯：@日落烟长 做工作要留下材料呀。评职称的时候。盖上图书馆或学校的人事处的章就可以算是支撑材料了吧。
- 静心：这种工作业绩都要要求红头文件才算吗？@天涯。
- 行云流水：@日落烟长 红头文件，任命书。总结报告，验收记录。总是要体现你的工作。这里面几个条件有的很明显就是给领导定制的。
- 宗介：
嗯，确实是，不过有些馆评职称时会要求向一线倾斜，尤其是公共馆。
- 徽子：@宗介 为啥不是活多到永远干不完的二线。
- 行云流水：前人上岸了，后人就难了。
- 图漾：
从事图书情报工作的都是一线，并不是接触读者才是一线，否则自助借还机才是一线。
- 行云流水：你们不做课题项目呢？结项的时候有结项报告验收记录。
- 西安医*：就是，同意结题。
- 行云流水：@木木贝 现在事业单位评聘结合，不给聘你你也没用啊。
- 天天：
我记得有高校学生说阅读时长够10个小时学校就给学生加学分，用这样的方式促使学生进行阅读也是一种方法。
- biochem：如何知道是真读了？判定标准是什么？



- 天天：

利大于弊吧，最起码在鼓励大家去阅读，最后名单用软件的、卡bug的后台都清理出去了。因为我参与这个活动了，所以我知道。参与单位、参与人数、活动效果和阅读效果，我觉得算是一场成功的阅读活动探索。我看到好多公共馆的参与，感觉到被组织包围的温度。终于和全国的同仁有交集了。图书馆员不应该是一个个的信息孤岛，我们也需要互相感知与交往交流。

- 宗介：@图漾 不是说只有一线才是图情工作，而是相对来说一线馆员具体业务工作会更繁琐，进行学术研究，出学术成果机会会相对更少更难一点，同等条件下往一线倾斜，是可以理解的。而且自助借还机不是万能的，我们馆用了自助借还机十年啦，一线馆员工作量没有明显减少，工作量不断增长，一线馆员数量不变。

- 徽子：

工作量增长在哪儿呢。增长是对的，意味着单位在走上坡路。我觉得不应把减少工作量作为一种追求，而是更好的工作氛围，虽然工作量不断增长，但是同事间热火朝天其乐融融，业务高速运转。

- 宗介：

读者在增长，每人能借阅的数量在增长，组织的活动在增多，读者的要求在提高，工作的标准在提升等等，一线工作15年，唯一没变的是馆员数量，哈哈。对，工作氛围确实很好，这是能一直坚守一线服务岗位的重要原因和动力。

- 麦子：@宗介 图书馆就是个事务性劳动，这工作本来就不需要做什么学术工作，但为了现实，实在在没办法，才出了这个要写文章的事。现在再这么说下去，成了图书馆员都喜欢写文章，但实在是没有时间一样。这其实和要求所有图书馆员写小说没有两样（而且起码写小说还有人看）。我不知道其他人，反正我在没有什么好说的时候是讨厌写文章的，我有这个时间，情愿看电视上网做饭的。

- 麦子：@徽子 这是给现成的例子：其实这做得好好的，但横着出来一个写文章评职称的事。如果没有写文章的事情，业余时间多休息一些，可以把日常工作做得更好。

- 图漾：@宗介 我的意思是，图书馆工作不能狭隘地认为接触书和读者的才是一线，图情业务工作都属于一线，采编、参考咨询、技术、学科服务……都是一线，后勤、管理这些不算一线。

- biochem：

圖人堂群里如何有效提问？<http://43.142.145.220:88/server/detail.php?id=10261>



改进提问方式，有助于获得帮助。"群里有**图书馆的老师吗？"是常见的一种类型，获得回应的概率很低。因为人家不知道您想干什么，不大可能揽事或找事。改进方式：（1）可以公开的问题，直接公开求助，请求帮忙；（2）不方便公开的，可以参考：我是……（适当透露一点信息，比如江苏高校图书馆馆员），希望了解……（问题简要描述），烦请提供帮助，谢谢！

- 张*艳：

如果深度思考的成果，首先没有在馆内交流过（现在QQ、微信建群及群聊很方便），那是否是因为馆领导不民主，或者馆内成员无法交流，或者不需要内部交流，或者深度思考的成果无法在一个单独的馆内落地，或者希望更大的交流平台，甚至抖音、快手啥的更开放的平台。

- 雨过天晴：写作的过程，思维比较严密。也没有信息噪音的干扰。

- 张*艳：

或者感觉在馆内交流与名利无关，所以将深度思考的成果发论文，但是，本馆领导需要有时时刻挖宝一样的心态，才能及时获取本馆员工长期深思熟虑可能又因同行评议反复修改的想要与其交流的信息。

- 徽子：嵌入教学和科研。

- 张*艳：发论文自由，言论自由，同行评议，文责自负。

- 一滴墨：请问有人投稿西部素质教育期刊的经历吗，版面费真的好高啊。

- 徽子：多少。

- 上善若水：@一滴墨 有一万？

- 徽子：不是图情专业刊，评职称认吗。

- 一滴墨：接近8000了。

- 张*艳：现在发论文算成果，发抖音、快手啥的，好像很多单位不算成果。

- 碳酸青柠：8000是加急吗？

- www：

<https://ztlh.xhma.com/>中图分类这个网站挺好的，只是改版后每次用起来很不方便，新版好看了，但不好用。最喜欢的就是那种树状的，点开就展开下级目录的，能看到整体框架。新版有了自适应展示功能，但只能一个类走到底，纯线性的，缺少启发性和知识视域。

- 猫奴一枚：

现在的局势是越是破烂的所谓的综合类期刊版面费越贵，贵到离谱，相比之下图书情报类的普通期刊，很多不要版面费。

- 陕科大高：因为综合类来者不拒好发，图情类普刊僧多粥少。

- 天下第*：高校里面评奖学金是核心>学报>普刊。



- 徽子：

@天下第一伤心人！研究生同学在兰台世界上发了一篇，3000元，问题是我看她的文章质量，觉得的比我好，替她抱打不平，应该是核心的水平。

- 一滴墨：普刊也难。

- 天下第：我觉得图情的普刊应该好发。

- 徽子：我们学校博士毕业要3篇C。

- 碧海潮生：图情专业普刊相对而言，还是比较容易发表的。

- 海上生*：

现在的很多单位都是认C刊的，北核基本不认，发了也白发，我们就是。那几个C扩，都不算，图书馆、图书馆工作与研究、新世纪图书馆、图书馆理论与实践。

- 徽子：我们评职称是学校规定，不看上面，部署高校自己决定。

- 陕科大高：高校的层次决定高校馆的要求。

- 猫奴一枚：

@海上生明月，18年之前c刊还比较好中，这个条件不算高，但现在来看很难了。

- 海阔天空：现在发C刊越来越难，可评职称的条件也没给降低些。

- 海上生*：

正高记不太清了，我还在为副高努力，但是应该底线是至少3C+省部级重点吧，一般至少凑够五篇才敢试试，否则人事处不给指标，申请也是白申请。最好有《中国图书馆学报》、《情报学报》这种顶刊，没有也要有《图书情报工作》至少两三篇吧。

- 诲人不倦：

也不见得C刊的论文就明显高于北核、C扩甚至普刊，只能说资源是有限的，为争取资源所做的努力是需要多方面的。

32.麦子先生谈图书馆的创新与外包服务[2023-11-17]

- 麦子：@图林逸事 如果是这样，那真是最好的结果。我觉得不需要几代。如果是现在刚入职，我想多半是最后一代。另外，最终的结果不是机器代替人，而是图书馆的功能会消亡，变成纸本书的仓库，而图书馆的其他功能会通过网上实现。

这个结果是多种因素造成的。比如：图书馆员和用户的关系是互动的。如果图书馆员能够提供高质的服务，而且用户能够体验这种服务的好处，这样也就会从这个服务的角度来使用图书馆。这两者缺一不可。反过来讲，如果用



户达到这个水平，只在低层次来理解和使用图书馆，提高图书馆的服务和馆藏就变得没有什么必要。

现在的问题是：图书馆员的总体质量不高，而且用户也是差不多，这样，图书馆只需提供基本服务就可以了，这样，图书馆只会消亡。因为，对学校来说，实在没有必要花钱养这些人。

图书馆本来就是现代社会在经济景气时的一种奢侈品，并不是必需品。在经济不景气的情况下，非必需品是首当其冲的。我往往写的很长的东西很少有反应，如果没有反馈，我只能有我说的这些是没什么人支持的观点。我也不知道我这种执着能支持多久，因为我本来就很不好看好这事情。

- 诲人不倦：@麦子

您老说的太好，大家都需要时间消化吸收，所以回复较慢。

- 扬抄：@麦子 支持，同感。

- 猫奴一枚：@麦子 您写的东西太有深度了，就我个人而言，我已经无话可说了，只有赞同二字，若那个有心人汇总下您的发言再做些修改大可以成为一篇小论文了。

- 麦子：

我一直没有点明的一点是，当然也怕是打翻一船人：图书员的的确自己的有问题，但用户水平差是很明显的，因为他也不知道好的东西是什么样子的。这样，图书馆要发展的基本动力就去掉很多。而且，图书馆的大佬们又不会推广自己，而是觉得自己不行，这么一来，只能一杆子摆烂下去。@猫奴一枚 我以后肯定不会写文章了，当然如果有人愿意和合作写个访谈什么的，然后动笔，我是愿意配合的。我对创新是相当反感：因为其实不必做新的东西，问题的关键是要做好做对现在在做的东西。

- 扬抄：

关于‘用户与图书馆的互动关系’，应该如何加强或者深化这种互动？

- 麦子：

创新和外包其实是一对怪胎的两个方面：外包的内容其实应该是自己内部应该做好做精的。

- 猫奴一枚：@麦子 外包等于图书馆自己送死。

- 麦子：这两个东西一来，图书馆是内外两空，存在的基本点都没有了。

- 猫奴一枚：别人都替你干了，还要馆员做甚。

- 麦子：@猫奴一枚 是，等于什么都没有了，而且是对今后的拨款预算的影响巨大，不可回溯的破坏。

- 碧海潮生：@麦子 当前国内图书馆趋势是你不创新就跟不上时代，你在观念



和同步发展上就跟不上整体节奏，就落伍了，就没人愿意带你玩了。

- 徽子：

我对创新是相当反感：因为其实不必做新的东西，问题的关键是要做好做对现在在做的东西。

- 麦子：@徽子 唉，还有什么活可以派？派活是需要智慧的，除非你让这些人把书从东搬到西，然后再搬回来。

- 徽子：@麦子 在我看来，图书馆有意义的活干不完。关键是想不想干。

- 猫奴一枚：

现在的高校图书馆大多是图书上架给了勤工俭学学生，普通借阅机器带你完成，图书分编给了外包公司，学科化服务专业教师不认可，你说在外界人员眼里，馆员还有什么具体的活可做呢。

- 麦子：@徽子 唉，这需要有具体计划和可执行性，能切实改进图书馆服务的计划，否则真不如让这80%人闲着。遇到太多的新官上任三把火，想大干的，结果是怨声载道，人都跑完。

- 十七岁*：话题沉重。反正努力去做吧。

- 麦子：@十七岁故我不沉重，只是想说明现实罢了。

- 徽子：@麦子 咱就不说科研这种，就是普通的日常工作，带着问题意识去看，都能发现很多问题，一一解决过来都是庞大的工作量。

- 徽子：@清 事情奇怪的地方在哪里知道吗，对于躺平，大家似乎表现宽容，而主动干活却担心抢了别人饭碗@清。

- 麦子：

要小心梦想成真。你们应该这么想：图书馆其实有消耗社会冗余人员的功能。这80%的人无所事事其实对这20%的人是很有利的。如果这些人精力十足，而且做事，而且在你的团队里，后果很可能很可怕：因为本来你就自己做自己的事情就可以了，这些人可以把你拖死，连原来自己想干的事情都干不了。

- 图情后学：

图书馆有时间有空间，只要自己想干点事，多半是能干成的，不要局限于所谓图书馆事业就好。

- 麦子：所以，这些人就应该被浪费的，这本身就是一种 献。

- cpuli*：@麦子 看得透彻。

- 麦子：@cpulib2009 都是一些没有猪队友的幸运者。没有遇到具体情况，而且自己处在一线，整天觉得自己做得很多，旁边的这些都不做事的笨蛋懒人。其实最可怕的是做事勤奋的笨蛋。我有时想，在一个好的团队的情况下，一



个图书馆大概10个全职人员就够了，其他只要学生就可以了。

- 没头脑：帮倒忙帮的非常勤快真的头疼。
- 麦子：我的话当然戏剧化了一点，但你言语中可以看出你的工作经验了。
- 东大馆员：

不止图书馆员队伍，其实哪个行业哪个团队都有好有坏有优有劣呀！

- 老图书*：

按目前我们图书馆开展的业务，如果是正常招聘来的馆员，加上规范的制度管理，我觉得不超过10个人全职馆员完全能做好，而且一点都不累。我们图书馆目前25人，虽然比以前少了10人，但我依然觉得人多，好用的人偏少了。

- cpuli*：图书馆3个团队，每个团队3-5人，日常事可以做的妥妥的。

- 麦子：

其实，所谓的笨蛋未必是智力有问题，更多的是由于没有训练不适合做现在岗位或对图书馆事情没有兴趣的人。即使你需人做你想做的事，你也很难把这些人调教成你喜欢的人才。所以，在我这里，有些馆长就想办法把这些人边缘化，让他自己走人或退休，然后招新人组成新的团队。

- 没头脑：@图漾有没有一种可能就是这种人在别的岗位也会努力工作。

- 萝卜：@麦子

关键是进不了新人，只能把愿意干活的人拖死，还得不到好处。

- cpuli*：

但是大多数图书馆确实将面临人员短缺问题，可能再自然减少一半，学校依然不会给增员名额。

- 图林逸事：

不论正论也好，反论也好，我们都是为图书馆事业和发展好，希望推动图书馆事业前进。

- cpuli*：

可能一直坚持想干活的也被磨平了，有些事具有时效性，错过了想干都没机会了。

- 图林逸事：

始终我觉得不要鄙视图书馆学界老年人，不要看不起图书馆界的青年新人，我们都是从他们（新人）那时候来，到他们（老年）那时候去，聪明人也有糊涂事，造成不可挽救的损失，糊涂人也有聪明事三年不鸣一鸣惊人则天下知，群里都是大神级别的，我这样讲您们看一个也是能通透的，不要埋怨年轻人不懂事了。



- 微子：
做事情之前是可以沟通协调的，征求领导的意见、同事的意见、读者的意见，大抵错不到哪里去。
- 麦子：
每个人在某个时刻和角度都可能是笨蛋，起码我觉得我自己在很多很多地方绝对是笨蛋，而且有时领悟这点的时候往往是我觉得我最聪明的地方。
- 微子：麦子老师的意思是人的认知有局限性。
- 弯曲的直线：
人在反思的时候，估计最多想到的就是自己曾经做过的那些笨蛋事、蠢事。
- 麦子：@微子 当然是这样。
- 图谋：
有些词汇属于不文明用语，建议尽可能少用、不用，否则，周讯很可能无法通过审核。（有些词汇可能属于‘禁用词’）敬请理解与支持！。
- 至简：@麦子 这么凝炼的话‘图书馆其实有消耗社会冗余人员的功能。’。

33.全世界有多少家图书馆？[2023-11-17]

- 弯曲的直线：
全世界有多少家图书馆？记得以前群里有人说过具体的数字，好像是一百多万家。
- 图谋：单独问一下：中国有多少家图书馆？
- 图穷：这个也得看统计口径。
- 图林逸事：所以建议国图出一个中国图书馆的名录。
- 图穷：
《图书馆员手册》据王子舟教授估计我国正常运行的图书馆（室）数量65万-70万个，具体去查王子舟教授主编那本书。
- 图谋：统计标准和口径是个大问题。
- 上善若水：没有权威机构可以做。
- 低调：多馆舍应该算一个馆吧，同一个组织机构代码。同一个法人主体。
- 图谋：‘算一个’但实际上人家就是很多个。
- 图穷：
有不少馆是‘一馆多舍’，如上海图书馆和上海图书馆东馆，苏州图书馆和苏州第二图书馆、深圳图书馆和深圳图书馆北馆……
- 图谋：有的还在不同城市、所用的资源与服务还大不同。
- 上善若水：没有一致的标准。



- 图谋：是的。

- 扬抄：

广东的邻里图书馆，居民腾出家里的多余空间，用于服务社区居民阅读，不算一个图书馆。

- 图谋：

以高校为例，好多学校的图书馆还不仅是图书馆。有的高校图书馆名字也已经不叫‘图书馆’，不知道是‘图书馆+’还是‘+图书馆’。来一个绕口令。叫图书馆的不一定是或只是图书馆，不叫图书馆的有可能是且真是图书馆。图书馆相关标准或规范，近年已有一些成果，但种种原因，被冷落了或‘遗忘了’。这也是一件令人遗憾的事情。

- 碧海潮生：

想摸清图书馆具体数量确属不易，除了按职能划分公共图书馆、高校图书馆（院系资料室等）、中小学图书馆、科研院所图书馆、D政J校图书馆外，当前由政府主导建设的农家书屋、城市阅读空间、新时代文明实践站以及社区图书馆（图书资料室），企业投资兴建的图书馆，民间私人图书馆都或多或少的承担了图书馆的职能，如果仔细探寻，中国的图书馆数量远远有待挖掘。

- 西安小图：

根据2022年文化和旅游发展统计公报，2022年末，全国共有公共图书馆3303个，比上年末增加88个；从业人员60740人，增加1439人；其中具有高级职称人员7850人，占12.9%；具有中级职称人员19103人，占31.5%。

- 扬抄：@碧海潮生 统计难度主要在于‘非主流图书馆’。

- 西安小图：

我更关注开发区的图书馆建设，以西安为例，西安有7个国家级开发区，代管1个国家级新区。这8个开发区的公共图书馆建设是一个新课题。

- 上善若水：

就我住的地方离国图市图区图都有几十公里远，连小区附近的风行一时的流动图书柜都被贴上了封条，一群人在旁边打牌。这样我才明白阅读推广的意义了，不过不想读书的人（扑克麻将）再动员无济于事。所以我们做好自己的本职工作就行，其它事情管不了的，尊重现实，不要太激动。

- 西安小图：

我更关注开发区的公共图书馆建设，这样改会更好一些。开发区的中小学，乡镇卫生院都试行去编制。这种趋势会形象到公共图书馆。沣西新城文化公园即将建成，其中的文化馆，图书馆拟采用社会化运营。公共图书馆的人力



资源管理正面临新挑战！最新的运营模式——‘两馆’打破传统运营方式，引进国内一线专业运营团队，政企结合实行社会化运营模式，力争打造西北一流，全国领先的公共文化场馆。公共图书馆，社会化运营，图书馆学专业的学生可以了解一下。开发区的中小学，乡镇卫生院都试行去编制。这种趋势会影响到公共图书馆。

- 猫奴一枚：

其实我现在特别渴望能住在某个公共图书馆附近，那样我就可以随时光临阅览室随意读书，再回自己图书馆当普通读者好不自在啊！

34.很多讲座未必能够真正提高业务水平，图书馆的科研也不是谁都能做[2023-11-17]

- 麦子：@扣肉 我可能又要得罪人，但你点出了一个很令人思索的问题：这里有很多讲座，PPT，但基本是自嗨和一些反复讲的对实际业务没有任何帮助的内容。你不能说这些东西一点没有用，但未必能提高你的业务水平。

我从很多这里的问答讨论中观察到的是：很多人缺少的是最基本的图书馆业务的训练，而这类东西是需要系统性基本的培训，或者像被乘法口诀一样去背中图法的排列，你靠这网上（尤其是很多和实际脱离的图情大牌的讲座）是根本不可能学到的。

我和美国的情况很不同：此类的网上说图书馆是宇宙中心的讲座极少。和图书馆业务有关的webinar都十分专业，我们馆有一个对电子数据统计很有研究的馆员，她也参加了很多这方面的会议，于是她就自己（没有人让她做）开了一个COUNTER5的讲座，有讲义，分三次。我是尽管是没学好，但的确还是学了很多东西的。

此外，每个馆员自己有所属的专业协会和团体，很多在外面很活跃而且的确对全国性标准什么的有贡献的馆员在馆内就是一般的一线馆员而已。这点，唉，就不展开了。国内图书馆员的业务素养的不足其实是先天性的，因为是缺少系统性的训练，靠这些片段性的会议，有点像参加粉丝聚会，开心是开心，但有这个时间，还不如去卡拉OK练歌来训练嗓子。

- 诲人不倦：

参加会议，听大咖讲座，更多的是可以让要求学习进步的馆员能埋下种子，点燃火苗，激发兴趣，感受温暖。仅凭一次会议是无法学习太多知识的，但国内馆员水平层次不齐，这种共同体性质的会议总会帮助一部分馆员成长。

- 麦子：@图漾 专业人要做专业的事情，否则真的很悲催的。

- 弯曲的直线：

‘这里有很多讲座，PPT，但基本是自嗨和一些反复讲的对实际业务没有任



何帮助的内容。你不能说这些东西一点没有用，但未必能提高你的业务水平。’麦子老师的这句话不是一般的对。真要好好提高自己，除了看一些必要的书之外，多看看图情专业的核心期刊，比如中国图书馆学报、大学图书馆学报等，有用的、有兴趣的文章就多看几遍，反复琢磨，长期积累、多思考就成大家了。

- 麦子：

另外一个角度：我这里讲了很多，但全部加起来的東西，其实不如一篇我写的东西：因为写东西是系统性思索的结果，不是这里东一锤子西一棒子的瞎聊。

- 天天：

我认为你们说的不对。高校和公共馆已经很脱节了，我觉得业界应该鼓励并创造高校图情大家到公共馆多讲讲多坐坐多交流交流的机制和氛围。学会应该在其中扮演重要角色。我们听大家讲座的目的不是专家骑自行车我们也都骑自行车，而是通过听专家讲座，我们知道原来在我们一直步行之外还可以骑自行车。可能专家好多话我们理解不了，但有一句话能震撼我，启发我，我就觉得很值了。

- 麦子：

这是个专业群体，我们不是小孩也不是有心理疾病的人，需要打鸡血来激励，告诉我们不要气馁。

- 天天：

全国多少高校图情专业，多到下面调研交流讲座，愿意帮帮公共馆的学者大家太少了，因为他们都很忙。好不容易有好心热心的学者大家愿意给我们交流分享，我们是充满感激之情的。

- 碧海潮生：@天天 高校图情大家为公共图书馆做培训并不见得就适合公图，具体问题具体分析，研究环境，学者专注的研究领域不同，讲的高深对公图馆员而言并不见得就是好事，有时候会适得其反，下面听的人整场下来如堕云中，似懂非懂，听着不知道讲了什么，这样高大上的讲座对公图而言其实就失去了原本培训的意义，公图馆员背景复杂，知识结构相对高校而言要薄弱的多，指望高校图情大家给公图做培训提升馆员业务能力，是难以凑效的，有时候可能事与愿违。

- 天天：

我不管你们说啥，但公共馆不躺并愿意学习成长的馆员是希望高校的学者大家多来讲讲交流交流坐坐的，你们可以不来，但不要负向氛围引导。

- 麦子：@天天 这类的讲座我在2010年后做了不少。有时我讲完了，一群人跑



到台上激动地和我拍照什么的，但除此以外，好像也没什么用。

- **碧海潮生**：@麦子 主要是想跟名人合个影，留作纪念。
- **图漾**：@麦子 说实话，图书馆工作是很有意义，起码我觉得比搞行政强多了。只是图书馆的重要意义海鲜大咖们从来说不到点上，也不敢说。
- **麦子**：@碧海潮生 你说得在理，就是这样。
- **木木贝**：@图漾 懂业务的一般都不是领导层，抛头露面的一般不懂业务。
- **碧海潮生**：
真正想通过参加学术会议拓展自身的知识面，弥补专业知识短缺，真不能靠参加几场讲座就能提高的，还是得结合自身工作实际，从基本业务做起，不断的累积和巩固知识结构，日积月累您也能成为某领域的多面手，有在外条件固然好，但前提是先把自己的知识结构打牢固，起码能听得懂并能应用到自己的实际工作当中，如果业务工作都没系统搞清楚，指望参加讲座就能提升业务水平，那真是天方夜谭本末倒置了（学习能力强，融会贯通除外）。
- **猫奴一枚**：@弯曲的直线 如果一味的摒弃图书馆科研工作，也许更多图书馆人就会选择混年限和熬日子，带来的惰性更为可怕。
- **ren**：是的.科研对于实践还是有意义的。
- **弯曲的直线**：@猫奴一枚 图漾老师说的是唯‘科研’的考核制度，并不是要一味地摒弃科研或者完全不考虑科研。
- **猫奴一枚**：
环顾四周大多从事科研的馆员都是有思想有头脑的人，只要他们愿意在工作中费心劳力一定会超越普通馆员。
- **闽农林李林**：@猫奴一枚 啊？科研还会被打压？
- **徽子**：@天天 我赞同麦子老师的意见的，听讲座的效果远远不如精读大家的文章，然后基于自己的工作去总结思考。
- **煲汤糊涂**：有时会得到启发。
- **图漾**：
我说过多次，绝大多数图书馆员是摸不到科研的门的，都说核心期刊难发，但人家学院老师发核心并不难，主要还是没有基本的学术训练。你想搞科研也可以，先从基本理论基本方法补起，再跟着有经验的老师做课题，等补全了，跟读个博士也差不多了。
- **cpulib***：
图书馆的环境本身就不适合搞科研，写几篇文章报报职称这不叫科研。
- **徽子**：
图书馆的有些岗位也不适合搞科研，比如说办公室，周一到周五，晚上、周



未加班常态化，如何静心搞科研？

- 天天：

群氛围不是很好。反正不管你们怎么说，我认为公共馆是非常欢迎学者大家前来讲座交流的。不是只科研层面，实践操作层面也会受益匪浅的，它们两者之间本没有那么生分，是人为强制分隔了。学者大家是播种机，会激发聆听者的奋发向上，一颗一颗种子就有几率参天大树。

- 闽农林李：唉，存在即合理……

- lagerror：

图书馆更多的是计算机技术的应用，更多的应该在实践案例方面多交流，至于在图书馆理论方面突破啥的，不大看好。

- 麦子：@cpulib2009 为了评职称，写几篇文章，无可厚非。在和小时的朋友吃饭酒足饭饱后说自己搞科研，很辛苦，也可以。不过，我们这里都是同行，就不要见外了。我自己是写了一些文章，而且还有大概两篇入什么文摘的，但就是好玩而已，就是我喝醉酒了，我也不会跟人说我在搞科研，这还不让人笑掉大牙？

- cpulib*：那些文章看不懂，所以，就不去凑热闹，死了那科研的心。

- 天天：

学者大家你知网翻他们最开始写的文章，再看看他们现在写的文章。文章绝非一日之功。树立目标，加自我激励老师激励也很重要，谁都是一步一步成长起来的，只要不偷不抢，现在写的差也不用自卑。只要你想成长，你就别掉队，努力就行了。所以好的群氛围应该鼓励大家去多写，多成长。而不是泼冷水。谁一开始一写就核心了，谁一出生就学者大家了，都是努力的结果。

- 闽农林李：

然后就是很多会议在征文说明中都有特别注明会议主要谈论哪些议题，有兴趣的人，真的可以去尝试写一写啊。大学图书馆学报

<http://www.scal.edu.cn/bjcb/dxtsgxb> 图书馆学、情报学中文核心期刊

<http://www.scal.edu.cn/dxtsgxb/slqq/200505110000>。

- 麦子：

是不是可以这么想：发文章已经是够难了，尽管中国的图情期刊数量世界第一，还是不够。如果为了职称，这可以。如果就是为了写文章而写文章，而去浪费有限的公共资源，真是不应该。给需要评职称的人一个机会吧。另外，为了图书馆这个连学科地位的合法性都不是很坚固的科目。

- 图漾：



@麦子作为在三大学报都有过文章的馆员，我连科研的门都没摸到呢。

- 麦子：@图漾 我根本没和这是同科研连在一块。另外，我写文章和评职称也没有关系，就是想说自己想说的事情，我在10年前就到头了。图书馆就是个谋生的手段罢了，如果要搞科研，应该选一个可以做科研的学科，而不是因为自己做这行，就想拔高这一行，以此拔高自己。

- 图谋：

各抒己见挺好，但也不必妄自菲薄。相形之下，图书馆这一行，图书馆、图书馆学唇齿相依，这是一种缘分，也是一种福分。惜缘惜福，且行且珍惜。

- 麦子：@图谋 你说的对，但对此事要有公正的认识：90年代美国大量老牌学校去图情学校的关键是图书馆系是被认为是职业学校vocational school，继续办下去，有损学校的学术形象。此前，UCLA和伯克利都有一流的ALA认证的直到博士图情学院，现在都洗得干干净净。加州只有加州州立的圣何塞分校一所学校有ALA的认证，可以用来申请图书馆职位。现在美国ALA认证的图情学校，基本上是一州一个，而且都是一般的教学类大学，而且大多数的学生是函授的。我自己是花了9个月在Kent州立的分校得到学位，然后靠此找工作的。当然，对我来说，性价比高极了，但仅此而已，我是OSU校友。

35.CSSCI来源集刊算核心刊吗？[2023-12-01]

- 书海漫步：各位同仁：请问CSSCI来源集刊算核心刊吗？

- 天下第*：看单位认不认可。

- 天下第*：高校一般都是和c扩一个级别。

- 天下第*：我们学校则把c集和cssci正刊视为同一级别。

- 书海漫步：C集也是两年评一次吗？

- 天下第*：

c集现在官方不公布目录了，是把证书发给编辑部，让编辑部自行公布。

- 天下第*：现在zhi网上显示的CSSCI集刊标志还是18年的。

- 天下第*：CSSCI期刊，cssci集刊和cssci扩展。

- 天下第*：一般就是默认CSSCI期刊和集刊。

- 小满：我们集刊不认哦。

- 天下第*：我们学校CSSCI集刊评职称和CSSCI期刊一样用。

- 天下第*：加分都一样。

- 天下第*：不过大部分学校是降一级看待。

- 天下第*：就是CSSCI集刊和CSSCI扩展版一个级别，比CSSCI期刊低一级。

- 天下第*：看学校文件的要求。



- **碧海潮生：**

集刊特指除期刊、报纸之外，近年来被国内学界和社会公众广泛接纳的一类介乎期刊与图书之间的学术成果出版方式。

形式上具有相对稳定统一的题目，以分册形式按照年、半年、季度等周期定期出版，并有连续标识序号，计划无限期出版并具有正式书号。

内容上以某一专门领域为背景，具有连续性、专业性、主题性，有特定的研究领域和研究共同体。

社会科学文献出版社打造的以学术集刊和专题文集资源为基础的学术论文知识服务平台——集刊全文数据库。目前共收录集刊402种、2800余辑，其中CSSCI来源集刊50余种，收录文集2800余本，文章9.8万篇，约17亿字资源。<https://www.jikan.com.cn/>。

36.图书盘点大家是如何操作的？[2023-12-08]

- **淡如菊：**

各位老师，请教一下，图书盘点大家是如何操作的？领导要求把所有图书盘点一遍。

- **碧海潮生：**@淡如菊 盘点设备厂家没有人给你们做系统的操作指导吗。

- **陕科大高：**@淡如菊

你们是RFID吗？是盘点车还是什么设备？所有图书可是大工程。

- **图漾：**@徐徐清风 越是不懂技术的，越觉得技术部没用。越是不懂图书馆的，越觉得图书馆可以外包，反正短期也不会出什么问题。

- **淡如菊：**@陕科大高 领导要求盘点书。没有RFID。

- **徐徐清风：**

用条码枪采集数据，扫图书条码，一样可以盘点图书。这工作量极大很累，需要动用大量的人力，能不折腾就不折腾了吧！

- **小图图：**@淡如菊 一般都不想盘点，我们扫描枪以前只盘点过一个库，借还功能不能动，人累啊。

- **猫奴一枚：**@淡如菊 我们都是馆员手工数累加一起。

- **图漾：**@淡如菊 手工盘点你可以给领导算个账，每人每天盘点多少册，一共多少图书，盘点完需要多少人力多少时间。领导能接受就干呗，干嘛不是干？

- **徽子：**@徐徐清风 不盘点怎么发现问题，比如说错架、数据错误。@小图图 其实也还好，每个工作人员一周盘点4排不多吧，很快就盘完一轮了。关乎馆藏质量和读者体验。



- 徐徐清风：@徽子 很多图书馆盘点纯粹统计实际在架图书总数，没有相应的专门设备和软件，无法发现更多问题和统计分析。
- 读书达理：
我一直以为排架是排架，盘点是盘点，排架是整序，盘点是统计。
- 淡如菊：
以上全部收到，非常感谢各位热心的老师给的意见，确实是人少，图书盘起来工作量也大，我们还兼有其他工作如果盘的话再跟大家群里请教和汇报。我们主要是统计，排架也要跟大家请教。
- 徽子：@猫奴一枚 是的，盘点的意义不在统计数字，统计数字应该在采购环节做好，盘点是发现并解决数据问题，让书在正确的位置，以及书标脱落、封面破损问题。
- 猫奴一枚：@徽子 我们的所谓盘点就是数数，这样来和数据库中的数据进行对比，从而知道丢失了多少图书，你说的其他问题应该是日常工作中随时发现并予以更改的，而不是集中来发现。
- 徽子：
还有旧书回溯问题，许多馆是先有藏书，后有计算机集成管理系统，由于馆藏数量庞大、许多书没人借过，导致一些在架图书其实是没有进入集成管理系统的，这些不也要做进去吗？不盘怎么知道？等待读者借书发现那就太慢了。让图书流动起来，让馆员行动起来。
- 徽子：@猫奴一枚 但其实主要问题还不在盘点频次，由于负责盘点的是读者服务部的员工，但他们并不了解本馆的编目规则，一些编目数据里的问题在盘点机上就看不出来。你说是不是需要来个嵌入式？条块分割的工作职责，看似分工合理、各管一摊，是有其内在缺陷的。
- 书香：@徽子 要由什么部门来检视书是否被借过或是没有从来没有被借？
- 徽子：@书香 读者服务部会以一定年限内未被借过作为下架的依据。从来没有被借过又分为两种情况，数据进入集成系统和未进入集成系统。
- 书香：
既然书典藏了，咋会不进入集成系统，逻辑上不成立呀。现在图书下架都是看到书多就下架，没有天理的。
- 徽子：集成系统出现得晚。
- 猫奴一枚：@书香 录入时忘录了，或者更换数据库时或者不明原因的数据丢失，这个情况很常见，平日借还时若遇到这种图书就由借还馆员手工补充进入或者交给分编部再录入系统中，如果从来没有借过某本书，此书就会永远沉睡在书架上。



- 徽子：

集成系统了不起上世纪90年代末出现吧，那90年代末之前的书呢，是不是要把数据做进去？@书香 是的，我也觉得不能因为书多、书旧就下架。至少下架以后也要能检索到，有读者需要能调回来，并且重新上架。@猫奴一枚 没有数据，没有磁条，被带出馆也不会被知道。

- 猫奴一枚：

数据录入时忘记录入的书海了去了，或者是数据丢失了的现象，反正说不清楚那一关出了问题，反正有书在架，数据库中却没有，反映后，我们的分编部人员对此都不信，说‘不可能，怎么可能呢’，我说信不信由你，他却就实实在在的存在着的，你不信也得信。

- 徽子：老师是读者服务部的？这已经成了两不管地带了。

- zhxy：

未来，会不会书又重新闭架收藏？闭架的话，很多问题可能人更难发现，机器倒是有可能发现。很多时候只要参与讨论，一接话就把天聊死。

- 猫奴一枚：

俩不管的事多了去了，操不了那么多心，图书馆工作本就是良心活，没有什么硬性规定，爱干就多干点，不爱干就睁一只眼、闭一只眼也是一天！@徽子。

- 图漾：@猫奴一枚 这些地方很多是临时工，工资很低。

- 图情中*：

每一岗位也可能都是围城吧，我们可能看到清闲，但是被投诉的机会也不小吧，再说人家也一般是外包的，也没有图书馆稳定哟。

- 徽子：那按理说图书馆有编的稳定，应该有干劲吧。

- 猫奴一枚：@图漾 哦，那就知道了，反正工作内容看起来也很简单，无非用电脑办个证啥的，大厅环境很好，人也不多，看起来挺不错的，适合我这种喜欢幽静的人在此呆着。

- 陕科大高：现在各个馆能按编找人基本很少吧，人事代理和劳务派遣居多。

- 猫奴一枚：@biochem

好人还是居多的，不能太悲观了。心里装着阳光，一路才能敞亮。

- 麦子：

其实能比的得上拜教授的@biochem，已经是凤毛麟角了。另外，我想绝大多数人也不愿付出代价来达到上面提到的这些人位置。这鸡汤怎么听上去像自己给自己壮胆的酒一样。