“ 弯曲的直线 ”2022年参与的话题

http://tuan.pub/

目 录

1.信息素养类资源分享 2
2.欣赏：图书馆馆歌 2
3.推荐：与图书馆有关的纪录片 4
4.图书馆管理评价应该考虑哪些因素？ 5
5.会议分享：“ 图书馆数字治理与知识服务创新 ”论坛暨江苏省高校图工委成立40周年纪念会 5
6.会议转播：2022年江苏省高等学校图书情报工作委员会现代技术应用专业委员会暨江苏省图书馆学会智慧图书馆专业委员会学术年会 8
7.高校如何应对学生到馆对图书馆座位的需求管理 9
8.取消刷卡进馆如何看？有没有好的措施实现进馆数据统计？ 10
9.圃人堂成员移除“ 风波 ”记 11
10.图书馆改革时为什么要先撤掉技术部？ 12
11.高校图书馆阅览室墙体欣赏 16
12.闲话PPT讲座 18
13.如何检索TheWomen'sLibrary的有关资料？ 20
14.图书馆馆员的作用有多大？ 23
15.链接资源，分享推荐 25
16.国内已出现元宇宙图书馆？ 26
17.图书编目有关问题 29
18.韦棣华女士纪录片 31
19.新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术 45

1.信息素养类资源分享[2022-11-25]

- **Send@h：**有没人付费观看**悦读的回放啊？付费后可否链接在电脑上播放。
- **雨后彩虹：**
  现在都是有知识产权的。付费的发给您就无效了。我看了一下，付费19.9元。
- **奎林说：**
  @Send@h付费之后，可以想办法下载。不过没人付费吧，免费都还考虑看不看呢。
- **雨后彩虹：**
  武大信息资源检索课还有一位后秀老师，她也有MOOC,可以在网上看到，免费，也很好。
- **图谋：**黄如花老师的课，多个平台有免费的。
- **木木贝：**黄老师不算后秀，已是资深专家了。
- **弯曲的直线：**
  每个人的知识层次、认知程度不同，对同一个课程会有不同的看法，其实很正常。大咖和菜鸟当然是有分别的。
- **碧海潮生：**雨后彩虹说的应该是武大信息素养课程龚芙蓉老师。
- **图谋：**对。
- **图谋：**
  国搜简介.https://www.chinaso.com/aboutus/home/aboutus.html中国搜索信息科技股份有限公司（简称中国搜索）是国家搜索引擎，致力于以中国观点、中国算法重组具有中国价值的数据和信息，打造具有世界影响的、权威丰富的新型国家搜索引擎。
- **图谋：**
  昨晚我自身学习黄如花老师的讲座，其中一个收获是首次听闻‘中国搜索’，之前未关注过。
- **弯曲的直线：**很多人都不知道，包括我。还有个知网的知识元搜索。
- **Sunny*：**还有读秀的‘知识’搜索。
- **hanna：**
  就是以前的即刻搜索，……2013年，2月17日，网上一篇文章中称，人民搜索旗下即刻搜索到目前为止已花了近20亿而收益甚微。即刻搜索年初所发力推广的搜索产品已经停滞。
- **书小弟：**即刻搜索当时还是知道的，但是没火起来。
- **奎林说：**天然火不起来。路都是错的。

2.欣赏：图书馆馆歌[2022-11-25]

- **图谋：**
  南方科技大学图书馆馆歌：天雨流芳.https://media.lib.sustech.edu.cn/course_def/res_url/L2hvbWUvbWVkaWEvaXNhZG1pbi94aWFveHVhbi8xNS8yMDIwLzEwLTEwL+WkqembqOa1geiKsy8=@/%E5%A4%A9%E9%9B%A8%E6%B5%81%E8%8A%B3.wav。图谋.闲话图书馆馆歌.https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1259728.html在阅读柯平主编《图书馆组织文化：CIS、形象设计与文化建设》关于图书馆馆歌部分内容之后，图谋在圃人堂分享了自身的所见所闻所感。为了让信息更规整，更具参考价值，稍事梳理。馆歌话题，圃人堂有过讨论。另有一次好像是四川图书馆学会组织过馆歌比赛？
- **雨后彩虹：**听了，搞得图书馆员像是生活在知识的圣殿，悠闲、舒服。
- **图谋：**群文件中有。
- **弯曲的直线：**
  文华图专的校歌是最美校歌，以前曾经背过，后来向程焕文馆长要校歌曲谱，没要到。
- **图谋：**群文件中这几首也是不错的。
- **弯曲的直线：**嗯，下载下来听听。王老师涉猎广泛，什么都能找到。
- **图谋：**那些是圃人堂足迹。
- **弯曲的直线：**《看你静静读书的模样》，歌词和旋律均可。
- **弯曲的直线：**
  如果能找到文华图专校歌的曲谱就好了，真正的图书馆校歌。原来‘绽放’就是‘高校图书馆员之歌’。
- **图谋：**
  《看你静静读书的模样》荣获《高校图书馆馆员之歌》歌曲创作和征集活动一等奖。
- **弯曲的直线：**看来我的鉴赏没问题，呵呵。
- **图谋：**四川大学图书馆馆员之歌http://lib.scu.edu.cn/guanyuanzhige。
- **默默：**没人拍成视频？
- **图谋：**
  烟大教职工作品获超星杯‘高校图书馆馆员之歌’大赛一等奖.https://www.ytu.edu.cn/info/1048/4942.htm由四川省高等学校图书情报工作委员会在第三届‘悦读新时代：四川高校阅读文化节’期间举办的超星杯‘高校图书馆馆员之歌’歌曲创作和征集活动落下帷幕，烟台大学教职工创作的《绽放》荣获一

等奖。本次活动覆盖全国高校图书馆，收到图书馆界和社会各界的积极投稿，经专家评审，评选出一等奖5名、二等奖8名、三等奖12名和优秀奖14名。

- **默默：**
  1i.复制打开抖音，看看【国家图书馆出版社的作品】#重温图书馆人奇妙:/夜图书馆之歌《天雨流芳》。
- **弯曲的直线：**
  《天雨流芳》确实也不错，有点古韵的味道。《天雨流芳》和《看你静静读书的模样》，可以作为高校读书节开幕和闭幕曲，由学生来演唱。
- **图谋：**《看你静静读书的模样》.https://v.qq.com/x/page/d3143yqawfq.html。
- **弯曲的直线：**
  天雨流芳有个英文版的就好了，就好像水木年华的生命的挑战就有英文版。
- **图谋：**《天雨流芳》歌词有英文版，鄂鹤年馆长翻译的。
- **弯曲的直线：**只是翻译，但没用英文演唱。
- **弯曲的直线：**https://v.qq.com/x/page/d3143yqawfq.html。

3.推荐：与图书馆有关的纪录片[2022-11-25]

- **弯曲的直线：**
  韦棣华女士纪录片，不知道什么时候能看到，期待了太久太久。
- **豫章故郡：**推荐一部和图书馆有关的电影《时光尽头的恋人》。
- **479158*：**
  @豫章故郡@豫章故郡‘书缘纽约公共图书馆’这个纪录片很不错，想必很多人都看过了。
- **少林：**
  @弯曲的直线《时光尽头的恋人》、《书缘纽约公共图书馆》已下载保存，有时间看看，感谢分享！
- **学无止境：**@少林哪里下载呀？
- **敬之：**
  【【纪录片】书缘：纽约公共图书馆Ex.Libris.The.New.York.Public.Library.2017-哔哩哔哩】https://b23.tv/yngi8ZK@学无止境https://pan.baidu.com/s/1t1_zEJT1pZsW1VMtUzV9Wg码jfs4。
- **479158*：**
  在B站直接看吧，我以前在腾讯下载的，过了会员期，现在都无法看了。《大揭秘：中国第一个公共图书馆》https://www.iqiyi.com/v_19rsgi5488.html。中国近代史上图书馆运动倡导者韦棣华：创建中国第一座公共图书馆。

- **少林：**@学无止境百度搜索影视名称+网盘。

4.图书馆管理评价应该考虑哪些因素？[2022-11-25]

- **弯曲的直线：**图书馆管理评价应该考虑哪些因素？
- **图谋：**这类问题不太可能在此获得回应。不如直接自行检索相关文献。
- **扬抄：**@弯曲的直线按我个人的想法是考虑5M1E，即人机料法环测。
- **弯曲的直线：**
  @扬抄5M1E涉及工业企业现场质量管理，应用在图书馆方面就涉及到馆员素养、设备与技术、资源建设、工作方法、工作评价标准以建筑与空间、企业文化等。我一直很疑惑，图书馆管理评价是否应该把图书馆馆长的个人品质和综合能力作为最重要的评价指标。
- **扬抄：**
  @弯曲的直线馆长也包含在人里面，这是个比较粗犷的分析方式，但万变不离其宗，不论是策划，实施，检查，评价，创新，都要考虑这几个方面。当然5M1E在图书馆里有它特殊的表达方式。
- **扬抄：**
  在9000标准中也有针对最高管理者以及管理者代表的要求的条款，但要论及馆长的评价标准，这个有待于讨论。

5.会议分享：“图书馆数字治理与知识服务创新”论坛暨江苏省高校图工委成立40周年纪念会[2022-11-25]

- **图谋：**
  @全体成员‘图书馆数字治理与知识服务创新’论坛暨江苏省高校图工委成立40周年纪念会直播链接.https://15a1616dde.live.polyv.cn/watch/3558688江苏省高校图工委.关于线上直播‘图书馆数字治理与知识服务创新’论坛暨江苏省高校图工委成立40周年学术研讨会的通知.https://mp.weixin.qq.com/s/37HOZ5rBM37pzBiwqT0Ohg‘图书馆数字治理与知识服务创新’论坛暨江苏省高校图工委成立40周年学术研讨会定于2022年11月22日上午9点在南京召开，会议采取线下、线上相结合的方式。该通知含会议日程、参与方式。
- **lynn：**宣传片很大气很感人。
- **图谋：**
  《江苏省高校图书馆发展编年史》是关于江苏高校图书馆事业发展的一部历史记录，从1901年到2017年，重点记录了1978-2017年。江苏省高校图工委1982年11月成立，《编年史》一书有大量篇幅与‘江苏省高校图工委‘密切相关

。教育部图工委40周年表彰决定 ’ 有 ‘ 在高校图工委引领高校图书馆事业迈向现代化的进程中，涌现了一大批榜样人物，有庄守经、肖自力这样的杰出创始人，有敢闯、敢拼的 ‘ 四条汉子 ‘ ——来新夏、单行、吴观国、张厚涵，有朱强、李晓明等长期奉献于图工委事业的秘书长。

- **图谋：**

南京图书馆馆长、党委副书记陈军，男，汉族，1977年1月生，江苏盐城人，文学博士，教授，博士研究生导师，1999年8月参加工作，1996年7月加入中国共产党。曾经担任扬州大学人文社科处副处长、扬州大学文学院院长。2020年12月任南京图书馆馆长、党委副书记。1995年 ‘ 中师 ’ 毕业保送扬州大学中文系，本科毕业留校工作。2002-2007年师从姚文放教授硕博连读，获文学博士学位。北京师范大学博士后（合作导师：童庆炳教授）。中国作协会员。教育部中文教指委委员（2018-2022）。南京大学文学院兼职教授。美国得州大学达拉斯分校（UTD）访问学者，江苏省人文社科精英人才德国高级研修班成员。入选教育部 ‘ 长江学者奖励计划 ’ 青年学者（2016）、教育部 ‘ 新世纪优秀人才支持计划 ’、‘ 全国优秀博士学位论文 ’（2009）、江苏省 ‘ 333工程 ’ 第二层次培养对象、江苏省 ‘ 有突出贡献中青年专家 ’、霍英东教育基金会 ‘ 高等院校青年教师奖 ’、首届 ‘ 江苏青年社科英才 ’、扬州市 ‘ 五一劳动奖章 ’、扬州市 ‘ 先进工作者 ’ 等。国家社科基金重大招标项目、国家级教学成果奖、中国博士后科学基金项目通讯评审专家。《中国社会科学报》《中国教育报》《光明日报》以及 ‘ 中国社会科学网 ’ 等媒体有个人事迹报道。主持完成国家社科基金重点项目、国家社科基金青年项目以及部省级项目5项。获批国家出版基金资助项目1项。出版专著《文类基本问题研究》等2部。在《文学评论》《文艺理论研究》《南京大学学报》等报刊发表论文90多篇，其中AHCI、CSSCI期刊论文40多篇。被《新华文摘》、《中国社会科学文摘》、人大复印资料、《高等学校文科学术文摘》等转引40多篇次。个人论著先后获得教育部、江苏省政府、江苏省教育厅哲学社会科学研究优秀成果奖一二三等奖6项。（信息来源：http://www.jslib.org.cn/gk/ldjt/jslib_ldjj/202101/t20210104_199409.html）。

- **图谋：**

关于表彰江苏省高校图书馆事业突出贡献者、榜样馆长、榜样馆员的决定https://jstgw.nju.edu.cn/info/1003/2237.htm。关于表彰江苏省高校图书馆 ‘ 优秀学术研究工作者 ’ 和 ‘ 优秀学术研究团队 ’ 的通知https://jstgw.nju.edu.cn/info/1003/2185.htm。优秀学术研究工作者 ’，这个榜中，圃人堂成员有10名以上。

- **陕科大*：**恭喜各位获奖的同仁们。

- **弯曲的直线**：陈建龙馆长应该言简意赅，讲创新思路、讲特色、讲亮点。
- **图谋：**
  陈建龙：大学图书馆现代化的七大发展趋势.https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1319594.html图谋摘编自：教育部高等学校图书情报工作指导委员会《大学图书馆现代化指南针》报告（2021精简版）。（报告课题组组长：陈建龙；副组长：王新才、党跃武、陈大庆、王波；成员：邵燕、张慧丽、张璐、李峰）。
- **图谋：**
  《指南针报告》是针对大学图书馆现代化建设专门研制的纲领性趋势报告，完整反映大学图书馆的现代化内涵和宏观发展趋势，是立足中国国情、具有中国特色的大学图书馆现代化发展道路的探索成果，将为大学图书馆树立新目标、注入新动能、开拓新局面提供积极和现实的启示。
- **弯曲的直线：**
  指南针报告及其解读，打印下来圈圈点点读了好几遍，读完没啥感觉，也许是理解能力太差。可能没到那个层次和地位，理解不会深刻。
- **学无止境：**
  怎么提高理解能力呀？理科生表示需要大佬及各位前辈指点迷津。
- **弯曲的直线**：指南针报告汇聚听取了34位专家学者的建议，样本还是太少。
- **cpulib*：**理解能力是天生的，无需提升。
- **biochem：**天才也是天生的。
- **弯曲的直线：**
  看几本关于系统思考的书，微信号奎林说里有篇文章，推荐了几本相关的书，有本书叫系统之美。
- **弯曲的直线：**
  图书馆学五定律第四条应该改为‘管理读者的时间’，内容至少由‘节省读者的时间和增加读者的阅读时间’组成，其中‘增加读者的阅读时间’由王波提出。所以图书馆的管理职能应该强调‘管理读者的时间’职能。互联网的发展占去了人们大部分的时间，图书馆要有主导、引导和吸引读者阅读的能力。我认为当前图书馆的核心理念和价值能力都应该在管理读者的时间上面下功夫，否则你再智慧再如何，即便把美国国会图书馆搬过来，也解决不了阅读的问题。所以目前还是要多‘研究读者’，研究读者的特点、需求，然后根据其特点、需求匹配资源与服务。
- **cpulib*：**
  理论上可行，现实不可行或者是没必要。好比卖菜的是不是要考虑节省厨师

时间一样。

- **弯曲的直线：**
  卖菜的要考虑的是买菜的需求，而不是厨师。图书馆就好比厨师做了一大桌可口的饭菜（资源），可是无人问津（无读者、少读者），这就是图书馆界目前存在的问题之一。
- **图谋：**
  ‘图书馆数字治理与知识服务创新’论坛暨江苏省高校图工委成立40周年纪念会直播链接.https://15a1616dde.live.polyv.cn/watch/3558688‘图书馆数字治理与知识服务创新’论坛暨江苏省高校图工委成立40周年纪念会（分会场）https://15a1616dde.live.polyv.cn/watch/3558690日程安排:https://mp.weixin.qq.com/s/37HOZ5rBM37pzBiwqT0Ohg。据悉，会议有回放。回放网址与当前直播网址相同。
- **闽农林*：**
  目前分会场的回看视频已生成，回看链接为https://15a1616dde.live.polyv.cn/watch/3558690。
- **低调：**主会场回放从36分开始是会场直播，之前是宣传片。
- **图谋：**
  近期的几个会，图谋在跟。同时也是在提供此类会议‘转播’的参考样式。较为大众化的适合‘转播‘，较为小众的（或者说学术性较强的）适合信息分享，‘连接‘进群供成员各取所需就好。圃人堂的‘转播‘算是深度关注，实际上是有‘附加值‘或者说‘效果增强’的。近段时间，各种各样的会议还会有许许多多。
- **上善若水：**会议成疯。
- **雨后彩虹：**每天吃肉喝汤。
- **天道酬勤：**学习了。

6.会议转播：2022年江苏省高等学校图书情报工作委员会现代技术应用专业委员会暨江苏省图书馆学会智慧图书馆专业委员会学术年会[2022-11-25]

- **奎林说：**
  2022年江苏省高等学校图书情报工作委员会现代技术应用专业委员会暨江苏省图书馆学会智慧图书柜专业委员会学术年会https://zhibo.chaoxing.com/700020552166532 1。
- **木木贝：**
  忘记上次是谁说的数字图书馆早已完成了它的使命，刚才邵波说数字图书馆

还远没有结束。

- **弯曲的直线：**
  智慧图书馆投入太大。目前的图书馆还是要大力解决共建共享、互联互通问题，并从国家层面解决问题。
- **hanna：**
  WEB3.0跟这智慧图书馆有关吗？说是香港那边现在投入很大。看这个解释，大概就是元宇宙。那这样讲，数字图书馆还远没有结束。
- **弯曲的直线：**
  图书馆过度智能化、智慧化未必有意义，技术的过度投入未必产生相应的服务效能。
- **扬抄：**效能都是人来做，先把馆员待遇搞上去。
- **弯曲的直线：**座位预约系统就是通过技术来补管理不善的短板。
- **图穷：**
  崔馆长技术出身，之前给全省很多机关企事业单位信息中心培训计算机技术。
- **雨后彩虹：**有这个系统考研学生还会打架的。
- **图穷：**2018年9月底参加过他的培训班。
- **弯曲的直线：**管理好，压根不用上座位预约系统。
- **雨后彩虹：**是的。不用比用的效果好，这可不是看病预约挂号。
- **弯曲的直线：**
  技术过于滥用，往往会减弱图书馆的管理主动性导致管理能力越来越差。
- **雨后彩虹：**学霸们在图书馆呆一天到晚都可以。
- **弯曲的直线：**技术不能替代本来应该由人来做的管理。
- **雨后彩虹：**视频上清北的学生凌晨都在图书馆里学习。
- **弯曲的直线：**
  记得看一篇期刊文章，某大学花了一千多万建立信息共享空间，最后却不得不关闭。为何？因为少人问津。所以研究技术还不如多研究读者。读者多了，技术的投入才有意义，即使技术的投入会在一定程度上吸引读者。人文管理PK技术，应该有恰当的把握。
- **哈哈一笑：**
  数字图书馆就是数字化图书馆。智慧图书馆不是数字化的吗？说数字图书馆结束只是它的某一个阶段上升到了另一个阶段，并不是真的结束。

7.高校如何应对学生到馆对图书馆座位的需求管理[2022-12-02]

- **图林逸事：**
  老师好，想咨询一个问题，那么南京大学是如何应对学生到馆对图书馆座位的需求管理的呢？
- **随风微：**
  座位数少的馆用系统还是更方便管理，不能解决所有问题，但能解决很多问题。
- **献给阿*：**
  @图林逸事我不是老师，是学生。我们是学生直接自己找座位，先到先得，座位还是挺多的。
- **中国药*：**
  为啥啥都看国外呢？适合自己的才是最好的，如果座位充足是不需要预约系统。
- **弯曲的直线：**比较中西方文化的差异呀。
- **弯曲的直线：**
  @cpulib2009中国的发展是学习和借鉴西方技术和理念的结果，我们是学生，当然应该向老师学习。
- **中国药*：**还打架呢，打架自己也受伤。
- **中国药*：**我们有考试周，有考研复习，这没办法避开的。
- **Sunny：**我们馆平时也人挺多。
- **弯曲的直线：**@Sunny便说说哪个大学吗。
- **中国药*：**
  所以，各学校也有差别，我们本科生实验做不完，根本没时间去图书馆。
- **雨后彩虹：**我们用了一段时间没用，不用学生都安静得很，乖乖的。
- **Sunny：**所以盖新馆时一层专门是24小时自习区。
- **Sunny：**@吼叫的*我们是医学院校，可能课业多。
- **雨后彩虹：**我娃儿说大学里好多学霸，一天到晚都泡在图书馆里。
- **Sunny：**是有这样的人，学医的不都得考研、考博嘛。
- **Sunny：**学医的压力大，课程多，优胜劣汰，谁能熬到最后谁就是英雄。
- **中国药*：**学药的也是。

8.取消刷卡进馆如何看？有没有好的措施实现进馆数据统计？[2022-12-02]

- **少林：**
  近期有个问题一直困扰着我，那就是如何让读者自觉刷卡入馆呢？有没有好的引导措施？更有图书馆早已取消刷卡进馆，有没有好的措施实现进馆数据

统计？有时间的同仁们，今天聊聊这个话题。

- **自由的*：**门禁设置为刷脸或者电子二维码，是否会好很多？
- **没头脑：**
  如果脱离门禁做入馆数据的话，上一套好一点的人脸识别系统应该能解决，交通系统不是有能精准识别到人的识别系统吗，不知道这玩意能不能给图书馆用。
- **傲剑冷情：**
  图书馆的人脸识别都白搭吧，看每个学校的校情吧，我们打算上，但是是给忘记带卡或者丢卡的学生提供方便，因为刷脸开闸会慢很多。
- **阁中侍卫：**
  @傲剑冷情我们用的好像是海kang还是da华的，响应速度很快。但是经常容易夹到人，所以经常需要维护。
- **少林：**
  刷脸或者二维码是要升级现有的门禁系统，又是一笔不小的投入，有门禁制度，可是门禁制度与为读者服务的理念总是有点障碍。
- **自由的行者：**图书馆如果取消刷卡入馆，有什么影响没？
- **武生院孙：**影响安全、数据统计。
- **少林：**如果取消刷卡，可能入馆数据无法统计了。
- **Sunny：**南方科技大学就把门禁拆除了。
- **弯曲的直线：**
  刚开始的时候就要严格管理，降低读者不刷卡就进入图书馆的预期，养成习惯就好了。
- **欣然读书：**
  应该努力争取话语权，用什么产品，实现什么功能，争取我们说了算，这个需要馆里管理层做很多主动沟通工作，事后报怨没什么用。
- **少林：**
  有没有在门口安装一个可以计数又可以人脸识别的摄像头做法，同时和图书馆管理系统对接，识别哪一位读者，方便做好大数据统计。我们也想着不需要太多的限制，让读者不用卡也可以进馆。
- **武生院孙：**现在也要注意法规的约束，个人信息保护法等等。
- **我徂东山：**
  即使不能统计进出馆人数，对管理能有多大影响？统计数据对图书馆的决策发挥实质作用了吗？

9.圃人堂成员移除“风波”记[2022-12-02]

- **图谋：**
  当前成员数2984，将依据圃人堂‘末位移除法‘（https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1256441.html）从41月以上无发言记录（177名）的成员中移出100名。圃人堂‘末位移除法’。圃人堂欢迎圃人加群，当群人数达到警戒值（2000人规模时为1980,3000人规模时调整为2980）时，采取‘末位移除法’，移除长期无发言记录的成员（100名左右），以此‘辞旧迎新’，保持群活力。无论是新成员还是被移除后重新加群成员，加群申请时，敬请提供圃主题信息（与图书馆、图书馆学及其相关信息）。
- **图谋：**
  2022年11月25日，圃人堂成员数为2984名，依据圃人堂‘末位移除法’移除101名（注：从41个月以上无发言记录（177名）的成员中移出）。新成员或是被移除后重新加群成员，加群申请时，敬请提供圃主题信息（与图书馆、图书馆学及其相关信息）。
- **图谋：**
  敬请理解与支持就好。圃人堂对移除操作是谨慎的。原则是尽可能少移、不移，将位置留给需要者。为什么是177名中选100名？因为其中有一部分是种种特殊原因未‘冒泡‘，但确实在关注与支持圃人堂；有一部分是圃人堂特殊 献者（比如曾寄予圃人堂各种形式的帮助与支持）。如果存在被误移，欢迎随时加群，加群申请时，敬请提供圃主题信息（与图书馆、图书馆学及其相关信息）。根据近年的移除操作看，被移除者，八成以上确实是不再需要。比如：原本就是小号加群，该号已弃用；图情在读学生亦毕业，毕业之后不在图情领域。还有一种情形是因为已退休，不再关注。种种原因，圃人堂群成员，图书馆从业人员持续缩减，图情在读学生比例持续增加。
- **图谋：**
  圃人堂成员移除'风波'记https://mp.weixin.qq.com/s/9yQ5Ramt8SlG7wW_NXtJFg。
- **弯曲的直线：**这是一个很好的专业交流、信息交流的平台，应该好好珍惜。
- **biochem：**
  大家都遵守群规，不想遵守的，想一直潜水的，可以自动退群。退群后，可以从其他渠道浏览《圃人堂周讯》。

10.图书馆改革时为什么要先撤掉技术部？[2022-12-02]

- **WindowsNT：**
  图书馆改革时为什么要先撤掉技术部？https://mp.weixin.qq.com/s/l9mGHuXL4

L8cY-c9c23Y-A。

- **lagerror**：有哪些高校图书馆已经撤掉了技术部？！
- **hanna**：这样看也是迟早的事。
- **闽江学***：
  图书馆是个生长的有机体，岗位设置随着资源形态和服务需求的变化而变化也是正常的。
- **中国药***：也不能叫撤掉吧，是整合到信息中心。
- **中国药***：我们就是给信息化那边了。
- **中国药***：但我们是一个大部门下分图书馆，信息化...
- **中国药***：
  正常情况图书馆还是需要留技术部门的，除非真的好沟通，否则，真有点事会推来推去。
- **奎林说**：可以留个传声筒。
- **中国药***：起码修修电脑，解决简单网络问题。
- **闽江学***：
  我就是技术部门工作的将近20年。早些年馆员计算机水平有限，技术服务需求比较强烈。现在计算机水平普遍提升，小问题自己都能解决。
- **闽江学***：
  现在的技术部确实有点尴尬的存在。小问题，人家用不上你。大型的软件开发，我们也又不行。但是也不能太灰心。还是要努力提升自己的水平，特别是软件使用水平。在一些小型软件开发数据分析上，寻找出路。
- **奎林说**：转型。
- **闽江学***：我觉得不是这个行业行不行，还是你自己水平行不行。
- **闽江学***：是要转型升级。
- **中国药***：用心做好每一件事就行。
- **弯曲的直线**：
  图书馆员是人类知识殿堂的守门人和开门人——程焕文如是说。
- **奎林说**：
  图书馆最大的问题是人与人的掣肘；是教学科研服务机构还是宣传部门甚至是衙门。
- **弯曲的直线**：收容所+养老院。
- **奎林说**：
  @cpulib2009背后的环境能支持‘用心做好每一件事就行。’这个愿景是最好不过的事。

- **随风微：**
  撤销技术部往往是懂技术的，当一个馆后期没有懂技术的，感觉易被商家牵着。
- **西安财经学院井水：**技术外包风险极大同时也制约图书馆的发展。
- **阁中侍卫：**处理问题的时效性也会极大降低。
- **弯曲的直线：**
  对高校馆来说，信息中心、图书馆、教务处合并成大学教学与学习中心，有助于三个部门的沟通，也有助于图书馆技术服务和保障能力的提高，国外有高校馆这样做，本人觉得有可取之处，有一定合理性。
- **riff：**那领导首先不干。
- **riff：**教务和信息中心这么肥的部门，你图书馆也好意思来蹭油水。
- **弯曲的直线：**
  大部制或大中心制有助于打破部门壁垒，建立良好沟通机制，更好服务学生。
- **随风微：**中国特色下图书馆技术人员本身够苦的，唯一管理岗还没了。
- **随风微：**
  多少学校部门合来合去，拆来拆去，大部制够呛，人有私心的，多少等位置，领导也要安排自己人。
- **扬抄：**
  三个部门就有三个主任，合成一个部门，就得下来两个主任，这很难安排，校领导也不愿惹这麻烦。
- **弯曲的直线：**未必要裁人，主要目的是加强沟通，更好的服务。
- **biochem：**能上能下。
- **biochem：**我们学校教务处曾经有五个副处长。
- **弯曲的直线：**
  比如，举个简单例子吧，总有一些课程很抽象，晦涩难懂，教务处可以把这些课程统计出来，然后信息中心和图书馆寻找、开发各种资源，音频的、视频的、动画的、纸质的，等等，让学生看（学）了这些东西后，能明白，能理解。
- **弯曲的直线：**我可能想的比较简单吧，理想化。
- **弯曲的直线：**
  比如组装一台计算机的教学，动画片应该是最直观、最容易理解的。
- **随风微：**mooc代替一些副课合理不，省人省钱，可行不。
- **弯曲的直线：**

大规模在线课程里面有很多精品，人为社科类的课程，在保证效果的前提下可以让学生集中观看，就看你们学校怎么理解。

- **随风微：**例外信息检索课。
- **弯曲的直线：**完全可以，首选黄如花老师的课程。
- **随风微：**留些老师辅导，其他老师失业转岗？
- **弯曲的直线：**
  @biochem有的学校信息检索课的老师比较少，图书馆可以组织读者观看此类课程。
- **齐乐融融：**周建芳（四川师范大学研究馆员）信息素养讲得好。
- **随风微：**个人歪理，切勿理会。
- **奎林说：**聊天么，天马行空随便聊。
- **古饶：**
  图书馆与信息中心合并，在十几年前，国内有些高校已实施。至于图书馆信息中心教务处合并，好像似乎难以实施。
- **雨后彩虹：**
  信息中心主管校园网络覆盖，图书馆是管理资源，经历分——合——分的过程。教务处完全是统筹安排全校教学、考试的枢纽。
- **雨后彩虹：**图书馆下属教务科是不是怪怪的。
- **北二外*：**
  谢谢分享。我的这篇小文都是基于个人经历。图书馆不管合并不合并，问题都是无法回避的。我觉得技术人员尽早转型，对个人能力提升很有好处。
- **刘春丽：**图书馆是教辅。
- **玉林师院林某：**图书资料系列职称是否也可以称为社会科学系列职称呢？
- **小鱼：**信息中心和图书馆分久必合，合久必分…
- **麦子：**今天的讨论蛮有意思，其实主要是待遇问题。
- **麦子：**
  我原来是馆员，部主任没人，因为和当时的馆长关系很好，觉得做做也可以，于是做了几年，后来新来一个馆长，作了调整，把这部放在一个副馆下面，我就又做馆员。又过了两年，这副馆走了，新来的副馆觉得下面直接管这么多人实在吃不消，又要让我做部主任，我是坚决不干了，因为之前做的时候发现事情多，而且和管人要写很多职称评定很麻烦（最多时要写15个直接和间接汇报的馆员，而且提出工资级别）。5年前这个位置全国招聘，两次都不成功，没合适的人，后来馆方也死心了，就没有这个位置了。我们馆最近招聘成功了两个位置，新的两个主任都是30左右外面招来的，而下面的都年

纪大的多，平均大概有50，而且有些极其能干的人，但人家只想做自己现在做的，对管理没有兴趣。

- **麦子：**
  主要是，年资长的馆员，收入和副馆差别很少，而且只做业务不管人，这样，大家都安于做馆员。
- **麦子：**主任就是工资（年资为主）外加一个每月400的津贴。
- **麦子：**
  如果做管理，目标一定是做馆长，收入和副馆长差太多，但哪有这么多的馆长让你做。
- **慎独：**
  现在分管理岗和专技岗，我们馆长是专技岗位，如果职称上不去给的岗位补贴没有多少。
- **随风微：**
  图书馆现在问题是看着队伍老弱病残，且不听号令，还是请雇佣军吧。
- **随风微：**是饭碗问题。
- **biochem：**
  也说说‘图书馆改革应该先裁技术部门’https://mp.weixin.qq.com/s/txpHkWJJ1gOgny5nGUXB_A。
- **闽农林*：**
  图书馆最终还是服务读者的，读者需要的才是图书馆应该提供的——我是这样理解的。
- **武生院孙：**
  图书馆服务核心是什么呢？参考咨询？学科服务？资源推广？我感觉图书馆现在都成了大号的自习室。
- **奎林说：**有书可看，有电子全文可看。
- **奎林说：**还有地方可供自习，冬暖夏凉。
- **曲师大*：**
  首先需要根据图书馆使命、愿景和自身条件制定图书馆服务目标，而后进行服务规划和设计，进而实施和评估，形成服务生态。从这个视角来看，图书馆服务的核心就是满足用户的各种需求。

11.高校图书馆阅览室墙体欣赏[2022-12-02]

- **弯曲的直线：**严重同意！有没有哪所高校图书馆阅览室做过墙体彩绘的？
- **弯曲的直线：**有的阅览室太单调，没有生机，除了人就是书，缺乏美感。

- **图谋：**
  高校图书馆阅览室墙体彩绘，印象中我没见过，其它类型图书馆也没见过。
- **图谋：**
  2020年之后，去过的图书馆非常有限。其实近几年有不少很漂亮的图书馆问世，没有机会领略，很遗憾。
- **星星晓岚：**@图谋东大图书馆有，在李文正图书馆五楼特藏阅览室。
- **弯曲的直线：**
  漂亮的墙体彩绘，森林、河流、山川、美女、帅哥、神话.....能激发想象力、活力。
- **图谋：**
  圃人堂群2015年1月曾发起一个活动，叫‘镜头下的图书馆模样’，欢迎大家分享各种类型图书馆照片。这几年新增的照片很少，如果有成员愿意找点空闲找点时间分享，那一定会有趣有味有眼福。
- **图谋：**
  谢谢常老师！东南大学图书馆，近几年发生了许多变化，从官微中零星了解一些，期待有机会进一步领略。。
- **图谋：**
  李文正图书馆五楼特藏阅览室的墙体彩绘，我自身没有印象。有可能是我自身没留意，也有可能是近年升级改造的？
- **星星晓岚：**
  @图谋不客气呀，是近两年绘制上去的，其中一幅是以全体在职馆员生活照为主体，添加背景图绘制而成，另一幅我不太记得了，好像是党史宣传方面的。
- **图谋：**东南大学李文正图书馆五楼特藏阅览室的墙体彩绘（馆史文化墙）。
- **图谋：**前边那张是特藏阅览室室内，后边那张是室外。
- **图谋：**
  感谢成员提供！圃人堂网络社群，助力大家心想事成。这样，更加有趣有味有力量！
- **木木贝：**我们馆的阅读环境好像也不算太差。
- **A.C：**很漂亮。
- **Atonement：**挺好看的呀，很有阅读氛围感。
- **弯曲的直线：**
  我说的不是这种彩绘，是那种直接在批好的墙上用彩漆绘画，各种风景，恍惚在大自然中一样。

- **弯曲的直线**：手绘动画片‘狼行者’，里面的那种调调。
- **欣然读书**：是这样的彩绘墙吗？
- **欣然读书**：我们图书馆有一层的墙面都是学生彩绘的。
- **欣然读书**：这是我刚从办公室出去拍的，光线有点暗。
- **低调**：很漂亮，是美术生画的？
- **欣然读书**：蓝色的那个墙面最受欢迎，毕业季经常有学生过来合影。
- **弯曲的直线**：
  不错，但是，我觉得还不够震撼，美感不够。不过，给刘馆点个大大的赞。
- **弯曲的直线**：彩绘是一种文化现象，是学生记忆的一部分。
- **欣然读书**：
  有美术的学生，也有其他院系的。我们会征集方案，获得通过的，可以彩绘墙面，并且可以把他们的团队成员名字写在上面。
- **弯曲的直线**：
  跟刘馆能想到一起，我很骄傲。这样的图书馆，一定不会单调。花费不多，却能有大效果。
- **图书馆***：
  值得学习学习，最近我馆正在筹划怎么打造馆文化，也希望各位同仁多多分享分享。
- **麦子**：
  彩绘墙面是见仁见智的问题，如果公共和儿童馆可以，但如果高校馆，好像在静静阅读或写论文时，干扰少会比较好。不过，总体色调和光线的设计是相当重要。有些图书馆进去，我觉得这两点太刺激，有快餐和大卖场的感觉，的确兴奋，但此刻我需要静心找个地方来看书，而不是食指大动，想大吃一顿。比如下图，可以开个酒会，大家站着闲聊喝酒可以；当然，还有一个授权问题，如果是好的内容的话（因暂未确认是否获得授权，此处暂未收录麦子老师分享的精美彩绘墙面案例）。

12.闲话PPT讲座[2022-12-09]

- **雨后彩虹**：
  网上好多答案，看完后自己在大脑里想象，即使我不玩游戏。有的书看完以后没有自己想要的答案，就像有的讲座一样，听了几天，没有自己想要学习的新东西，纯粹是浪费时间。
- **麦子**：@雨后彩虹所以，我是基本不听讲座。
- **雨后彩虹**：@麦子完全不听也不行。

- **弯曲的直线：**
  不喜欢那种海量图片和模型的ppt讲座，听了很多国外名校公开课，几乎都无PPT。
- **雨后彩虹：**完全不听跟不上潮流。
- **弯曲的直线：**严格来说，没看见过用ppt讲课的。
- **奎林说：**@麦子我也几乎不听。
- **可能不*：**讲座带文字版更显风格。
- **麦子：**
  @弯曲的直线是，这ppt就是个提示和调剂气氛的。可现在好家伙，大段地上板书，这样，又没有问答过程，这讲座有什么意思？
- **弯曲的直线：**中国特色。
- **麦子：**@可能不是本人我是自己另外有一套文字版的。ppt就是照片之类。
- **弯曲的直线：**
  耶鲁大学的雪莱教授讲的课‘哲学：死亡’，从头到尾滔滔不绝，连口水都不喝，动不动盘腿坐在讲台上，帅呆了。老用ppt，说明知识还是没内化于心，没有系统化，也没有融会贯通。
- **可能不*：**@麦子我的意思是自己能多掌握点节奏，而不是‘被安排’。
- **书小弟：**
  @弯曲的直线也不完全是中国特色，不少国际会议，老外的ppt也是跟国内的差不多。
- **麦子：**
  @弯曲的直线好的教授都是这样，有些人上课，往往上来说，教材里的内容，我就不说了。
- **麦子：**
  @弯曲的直线是，我以前也做过类似的事：被安排说一个话题，我既不熟悉，也没兴趣，临时找了东西，基本是其他人的ppt，完成任务。事后感觉很差，于是从此就自己联系，说自己想说的话题。
- **弯曲的直线：**@书小弟国内ppt善搞模型，很复杂的，只有老师自己明白。
- **书小弟：**
  博士上课，老师很多没有ppt的，都是人来，一个专题，几篇经典文献，然后就开讲，问答和讨论。
- **弯曲的直线：**
  其实ppt上的模型是一种误导，导致的结果就是听课的人往往琢磨了模型的意义，而忽略了知识本身的理解。

- **奎林说：**
  我个人体验：不喜欢一大堆饼图、折线图、曲线图、报表之类的PPT，看起来丰富漂亮，没有心情去读这类图；我只关注内容，有什么超出我认知的东西，有什么新颖的地方，让我觉得‘这个说得在理啊；这个没听过，下去赶紧仔细研究下’这种就好，不管PPT好看与否；我以前选南大一个计算机系教授的课，他讲课就是打开word讲。
- **麦子：**@奎林说就是，又不是产品说明会。
- **弯曲的直线：**@奎林说同意。
- **奎林说：**
  听讲座是我很多知识来源的一个途径，十多年前听的稍多些，但后来就不怎么听了。完完全全看几本书，会发现很多意想不到的东西；一个报告可能花了演讲者不少时间，看了不少资料做出来，最终这只代表了演讲者自己的理解和选择；你听完之后有所获得还好，如果觉得听就听了而已，可能就错失了其他的机会。
- **弯曲的直线：**@奎林说ppt成了一些教授的学术成果。
- **hanna：**@奎林说书的信息量大。
- **Sunny*：**我们学校如果教师上课没有ppt，会被教务处批评的。
- **biochem：**
  @弯曲的直线公开程度不一样。日前参加培训，通知说，各位老师：应杨老师要求，课件请不要上传网络平台，注意保密，仅供个人参考学习。请充分尊重珍惜老师的个人成果！感谢大家配合！
- **biochem：**
  @Sunny以前是八大件，现在是五大件。教材、教学大纲、教案、教学进度表、PPT。再加上：参考书、讲义、课程简介。构成八大件。
- **学无止境：**有空多读书学习，没事早点睡，不熬夜。

13.如何检索TheWomen'sLibrary的有关资料？[2022-12-09]

- **图学：**
  请问哪位老师可以帮忙下一篇外文文献，题名为：ThedigitalcollectionsoftheWomen'sLibraryAverybriefhistoryoftheWomen'sLibrary.十分感谢！
- **麦子：**
  我本来不想插嘴，但还是提醒想帮忙的同行，这个题目的英文是有问题的。
- **图暖：**我查到的是一个数据库。
- **闽农林*：**

ThedigitalcollectionsoftheWomen'sLibrary--AverybriefhistoryoftheWomen'sLibrary@麦子我觉得英文标题应该长这样。

- **图学：**谢谢各位老师指出问题，我在EBSCO查到就是这样也很奇怪。
- **hanna：**@图学这是要查什么类型的文献？
- **麦子：**
  @图暖我原来以为没有一个光叫女子图书馆的图书馆，故此一说，想不到真的有。
- **图学：**就是想查关于TheWoman ’ sLibrary的资料。
- **麦子：**@hanna谢谢，每次都是这样，图书馆员的基本素质真的应该提高。
- **弯曲的直线：**@图学这应该不是题名，题目或许是theWomen'sLibrary。
- **麦子：**大家开始捉迷藏吧，我洗洗睡了。
- **图学：**这个是更全一点的信息，不知道为什么我不可以文献传递。
- **hanna：**ALISSQUARTERLY2021的文章。
- **图学：**嗯嗯是的老师。
- **hanna：**在哪看到的这个信息？是参考文献吗？
- **图学：**
  这篇文献吗？是我在EBSCO里用‘ Thewoman ’ sLibrary ’ 作为检索词检出来的一篇。
- **弯曲的直线：**
  这个题目包含了两部分的内容，国外的题名规范或许和国内不一样。或者MARK规则不一样。
- **hanna：**@图学标题还是关键词？
- **图暖：**卷数信息不对。
- **可可-*：**https://alissnet.com/aliss-quarterly/aliss-quarterly-past-issues/。
- **图学：**好的好的，太感谢啦！
- **阁中侍卫：**大家真的很厉害找书小能手。
- **可可-*：**
  直接在搜索引擎检索AlissQuarterly，往期是在他们的主页上直接公开的。
- **图学：**向各位老师学习！好的！我再去看看，谢谢您！
- **弯曲的直线：**少个逗号。
- **麦子：**@图学你这次学到了什么？
- **可可-*：**有时候未必要用到文献传递。
- **图学：**
  学习到了检索不能只靠题名，也可以通过期刊等信息进行搜索。也不能局限

于几个数据库。

- **biochem：**全部作者.题目.期刊名，年代，卷（期）：起讫页码.
- **图学：**好的，谢谢各位老师。
- **麦子：**
  这个题目是在特定的场合才这么写的，所以看上去就不对。这其实是LSE下的一个馆，在他们的语境里，一看就懂。好比是一个人说：女子图书馆，工程图书馆，听的人怎么知道你说哪个馆？
- **阁中侍卫：**我以为是两本书。
- **麦子：**
  @biochem如果没有，没办法，有的，不说，这就不知道是出于什么原因了。
- **图学：**
  麦子老师，这个图书馆确实就是名为TheWomen’sLibrary，它成立于1926年，在2013年并入LSE。关于检索只提供题名是我的不对，也反映出来我检索知识的不足。我这学期也选修了‘网络信息检索’这门课程，看来还是需要多学习多练习。真的很感谢各位老师的帮助！
- **hanna：**
  这个信息已经很全了，到这你还没想起来怎么查。确实要加强学习。@图学。
- **图学：**嗯嗯是的，这就总结经验加强学习。
- **hanna：**
  光秃秃地只讲这一句，确实是信息太少。而且这信息还是残缺不准确的。
- **图学：**是我考虑不周，谢谢老师指点！
- **riff：**最好直接上doi。
- **麦子：**
  尽管我们说了N次，但这个问题还是存在。其实这是图书馆基本功的缺失造成的。我以前读这图情时，参考咨询课有一节就是训练如果组织和问问题的的，因为这样才能更好地诱导读者来问问题。如何问问题其实学问很大，因为问问题本身可以知道你对这事情的了解程度，这样被问的人可以在这个基础上寻找你目前不知道的东西。其实，作为图书馆员，我们并不知道问题的答案，但知道找到这个答案的可能路径，所以，问问题的人能做的，就是告诉对方已经知道的东西，这样才能让对方更快的帮你，毕竟你不想难为对方吧。
- **皖西学*：**表达和交流也是信息素养非常重要的环节。
- **cpulib*：**工作方式，工作思维都得转变。

- **图学：**老师说得真好，我真的还有太多需要学习的地方。
- **麦子：**诱导，唉，应该是引导，应该打手。
- **扬抄：**诱导是中性词，比如诱导公式。
- **cpulib*：**也可以说不是引诱就行。
- **biochem：**循循善诱。
- **hanna：**
  在看每期周讯，一想到周讯是从那么零碎的聊天中拎出来系统整理的，结合柯平的《目录学》、麦子作品辑录，还有今天的检索、参考咨询技巧问题，就觉得图书馆员的核心能力还是很强的。
- **图谋：**
  关于《圃人堂周讯》，感谢关注与认可。《圃人堂周讯》从2014年5月16日发布第一期至今，每周一期，目前已发布447期。背后凝聚许多圃人的心血。

14.图书馆馆员的作用有多大？[2022-12-09]

- **齐乐融融：**
  一个服务做得成功的图书馆,建筑只占5%,资源为20%,而图书馆职员占75%。出自哪里？谢谢。
- **欣然读书：**
  @齐乐融融关于这个问题群主专门写了篇文章。吴建中先生《图书馆员的作用有多大？》背后的故事https://mp.weixin.qq.com/s/HL1q0AAiZzfdC-Dish2hyw。
- **麦子：**
  @齐乐融融好像是某大卡说的，这也是博眼球，希望对图书馆员更重视。我觉得这个比例并不对，而且无法做到。另外，也没有实际数据可以支撑。我自己看了很多馆的预算比例，结合实际情况，觉得：55%的图书馆，40%的资源，5%的其他，比较合适。原因是，如果没有资源的支撑，图书馆员是只能是巧妇难做无米之炊。
- **奎林说：**
  Itisanoldsayingthat……都是据说，就一直据说了。这个根本没办法测出数据占比来，大概估算下吧。
- **弯曲的直线：**
  一个高校馆，馆长作为特殊馆员，具有最重要的作用，高于其他任何要素。
- **奎林说：**如果没有资源的支撑，图书馆员是只能是巧妇难做无米之炊。
- **麦子：**

我一直说，图书馆员并不知道解决问题的答案，但我们知道解决问题的路径，没有了作为答案的数据，图书馆员的作用大概就是10%，不过这10%对一个在找厕所的读者也是蛮重要的。

- **弯曲的直线**：一个馆的好坏，最重要的决定要素是馆长。
- **麦子**：@弯曲的直线未必，有时没有任何作用可能是好事。
- **奎林说**：@麦子@麦子对。
- **弯曲的直线**：@麦子我的感受很深刻！！！
- **麦子**：@欣然读书谢谢，我之前说的细节都忘了。
- **弯曲的直线**：
  图书馆员资格准入制度，应该先从馆长开始，馆长应该是职业化的馆长，如同医生一样。
- **麦子**：@弯曲的直线不是这样吧。
- **弯曲的直线**：
  @麦子@麦子比如，一个馆里，普遍职业道德有问题，普遍职业能力有问题，长期这样，是谁的问题？
- **麦子**：这是体制问题。
- **弯曲的直线**：@麦子所有事不能都归于体制问题，有好的，也有坏的。
- **麦子**：
  @弯曲的直线你比我更清楚，馆长现在是轮岗的，时间呆不长，而且外面塞人进来，你也不能拒绝。
- **弯曲的直线**：
  @麦子为啥不能拒绝？想干事就得拒绝。拒绝几个人，天塌不下来。
- **爱书人**：
  @弯曲的直线在很多学校的图书馆，馆长在人事安排上根本就没有话语权，也就无法拒绝。
- **麦子**：已经在里面的人呢？
- **弯曲的直线**：
  @爱书人话语权是你自己争取的，你不争取话语权，便永远没有话语权。@麦子有些事情看似复杂，但真的做起来，没那么难。
- **爱书人**：@弯曲的直线话虽如此，但是……兜一圈之后，又回到体制上了。
- **弯曲的直线**：@爱书人兜几圈，没人要，他也就不好意思了，最终会反思。
- **爱书人**：
  @弯曲的直线之前，听别人说过一句很扎心的话‘在体制内，只要混到那个部门都不要，就能够去图书馆了。’我猜想，这就是各位大佬一直在提图书

馆进人要有门槛的原因。

- **弯曲的直线**：@爱书人这是图书馆自降话语权的结果。
- **麦子**：@爱书人就是一个门槛问题，不过，这话题再说也没意思。
- **图漾**：
  图情教授也未必是馆长的好人选。军校教授，比如张召忠，也是少将军衔，能直接指挥一个集团军吗？既然承认-至少表面上承认-图书馆是专业技术岗位，就要拿出对待专业技术岗位的态度，从馆长任命开始，不管你是什么大牌教授、院士，没干过图书馆工作的就没资格当副馆长，馆长则从副馆长里面产生。
- **爱书人**：@麦子的确如此。
- **弯曲的直线**：
  @图漾馆长准入及馆长应作为专业技术岗位，是从普遍的意义上来说的，不能以个例来证伪。
- **麦子**：
  @图漾这问题说了很多次，反正我还是原来的立场：图情专业人士最好是做副馆长以下，做馆长，除非比较大度的，否则甚至可能是灾难性的。

15.链接资源，分享推荐[2022-12-09]

- **biochem**：
  原创libseeker圖人堂LibChat.何为社论材料（EditorialMaterial）？https://mp.weixin.qq.com/s/RUZvF4B0fh_uWC4LDMD_fw。
- **biochem**：
  原创libseeker圖人堂LibChat.参考咨询服务事例三则https://mp.weixin.qq.com/s/WHM5qKpUe7R4PBL5L5pCaw。
- **图谋**：
  原创郦亮生活周刊.帮人选书，年入百万？https://mp.weixin.qq.com/s/KTi6--KxaL22u6Gs2rEP8w。
- **扬抄**：
  原创by图情招聘.近年图情档高被引论文（Top100）https://mp.weixin.qq.com/s/ZK5eEXqIyqn1ahPtDsvBDQ。
- **扬抄**：
  原创吴澍时图情出版.一文读懂参考文献怎么写，一不小心就踩错的坑有哪些？https://mp.weixin.qq.com/s/H-6PTFRrRBM0C5tgaOA8aw。
- **度量衡**：

麦叔编程.推荐我常看的Python数据科学公众号https://mp.weixin.qq.com/s/Vr39-KP-NO2LYxe7IIj7sg。

- **碧海潮生：**
  学校共青团.在图书馆里工作的，都是你们这个专业的人吗？https://mp.weixin.qq.com/s/rBsCJwGeKEho7TubBNSiow。
- **会议君：**
  全国报刊索引机构版.2022年度'中国图情档学界十大学术热点'评选活动开始投票啦！https://mp.weixin.qq.com/s/iHk1RtboSIP9VT4pH9E0bg。
- **图谋：**
  王树义.人工智能来袭？ChatGPT上手体验.https://blog.sciencenet.cn/blog-377709-1366626.html这种「人工参与的增强学习」包括了：人来提问机器答，机器提问人来答（这个过程，机器会帮助给出辅助参考答案）……不断迭代，模型逐渐有了对生成答案的评判能力（你可以理解成「品味」），展现出来就是现在这个样子。目前OpenAI提供了ChatGPT的演示应用，不需要你安装任何东西，也不必准备硬件运行环境（例如GPU）。而使用该应用唯一的前提条件，是你需要注册openAI帐号。
- **扬抄：**
  原创知网评价图情招聘.2022版中文图情档期刊分区https://mp.weixin.qq.com/s/ow2_GEBj_4TPs0F9BAeHPw。
- **欣然读书：**
  吴建中先生《图书馆员的作用有多大？》背后的故事https://mp.weixin.qq.com/s/HL1q0AAiZzfdC-Dish2hyw。
- **弯曲的直线：**
  阿法迪悦读.【深度解析】智慧图书馆的发展与前景（二）https://mp.weixin.qq.com/s/4teOiqmHSFck1PiUjpP8bA。

16.国内已出现元宇宙图书馆？[2022-12-09]

- **biochem：**
  元宇宙已经以迅雷不及掩耳盗铃儿响叮当世界充满爱如潮水之势呼啸而来。
- **碧沚东楼：**国内已出现数家元宇宙图书馆。国外好像还没有。
- **奎林说：**
  哪家叫元宇宙图书馆了？元宇宙并没有呼啸而来，就那么点人在折腾。元宇宙谈不上。如果把虚拟人物、虚拟场景叫元宇宙，元宇宙心里就憋屈死了。关注元宇宙的人，如果没看过马修鲍尔那本书，就不要出来讨论了。

- **湖南师*：**
  图书馆人啥热点都想碰瓷。任何一个领域的新玩意图书馆人都会一窝蜂而上。
- **碧沚东楼：**
  国内：临港数字元宇宙图书馆、厦门党建元宇宙云书馆。昆山据说还有元宇宙昆曲图书馆。
- **扬抄：**图书馆是一个生长的有机体。
- **碧沚东楼：**把昆曲和元宇宙结合。虽然觉得不太理解，昆曲元宇宙的意义。
- **奎林说：**先要理解元宇宙。
- **biochem：**山旮旯元宇宙农家书屋。
- **闽农林*：**旮旯二字极为传神。
- **奎林说：**
  我看了11本元宇宙的书，VR三本书，数字孪生2本书，AR一本书。不是要说我读得多有啥可吹的；我要说的既然我们要炒，那就炒的靠谱点。
- **碧沚东楼：**
  目前读者对于已有的数字图书馆尚有很多人不知道利用，一下子跳跃元宇宙，读者和馆方压力都蛮大。不知道国外图书馆是否也在应用元宇宙技术。
- **奎林说：**没有。不信你问麦子。麦子会来泼冷水的。
- **弯曲的直线：**天堂就是元宇宙。
- **闽农林*：**
  数字图书馆的下一步才是智慧图书馆吧？然后才是元宇宙图书馆吗？
- **奎林说：**这些概念之间没有严格的区分。
- **闽农林*：**不知道我的理解是不是跑偏了。
- **奎林说：**数字化永远在路上。
- **弯曲的直线：**
  对高校图书馆来说，技术的最主要、最重要的应用是帮助读者（主要是大学生）更好的理解数据、信息和知识，从而创造出更高层级的智慧。为了服务而技术，而不是为了技术而技术。大学里，总是有一些课程很抽象、很深奥，学生难于理解，图书馆应该用各种技术帮助学生理解这些东西，此为智慧服务，通过智慧服务来启迪智慧。现在，储存不是问题，检索、查找也不是问题、推送也不是问题，技术驱动下的智慧服务才是重点，所以要技术聚焦，而不是技术滥用，技术的开发和投入要用在真正产生效益、体现图书馆价值的方面。总的来说，高校图书馆就是个大自修室，如果改变不了这个属性，投入再多的技术仍然起不到应有的作用，一个大自修室，再多的技术也就

是个摆设。所以，针对课程理解意义上的技术开发和投入，才是图书馆真正应该做的，这可以弥补教学的不足，如果学生连一门课程都无法很好地学习和理解，何谈创新和创造。

- **弯曲的直线：**
  技术的滥用，最终的结果就是：图书馆人成了图书馆的掘墓人。高校图书馆的核心价值之一应是帮助读者理解数据、信息和知识，这是产生智慧的前提。
- **图谋：**
  圖人堂当前是各种思想融汇，这是好事。美中不足的是，众所纷纭，各行其是。你唱你的歌哟，我过我的河……这是个人的一点观感。
- **弯曲的直线：**我胡言乱语一通，别笑话。
- **图谋：**很认真的思考与分享，难能可贵。
- **弯曲的直线：**我是刚才看了元宇宙的学术论坛，一点感想。
- **图谋：**很好。
- **弯曲的直线：**技术的应用并没有用在刀刃上。
- **图谋：**
  图书馆元宇宙先锋，其实也是潜伏在群里的，相关信息或许他们也在关注。让一部分先干起来，让子弹飞一会儿，也不是坏事。
- **弯曲的直线：**
  技术永远是双刃剑，技术的发展产生了核武器，但核武器永远不可能与人类并存。未来，有思考能力的机器人或许也不能与人类共存。技术造就了天堂般的图书馆，但天堂永远没有家里舒服，另外，图书等资源可能是最廉价的东西，可获得性很高，图书馆的作用会越来越弱。
- **麦子：**
  技术的发展是有很多路径的，我觉得终极的发展大概是人机合一，把计算和存储能力和人的神经系统连在一起。这样，不要说图书馆是多余，连学习都是多余的。技术的发展的根本动力还是要靠这东西是否真的有用，是要考实践和市场等很多因素检验的，而不是靠所谓构想，概念，甚至我认为这世界会这么发展同时我有一大笔钱想砸下去来实现的。当然，如果有人愿意在拍了脑袋以后砸钱，旁边的人也没有必要去阻止，因为这也是一种实践。
- **弯曲的直线：**
  元宇宙就是一种模拟或者还原现实世界的（动画）影像技术。抛开现实世界，它更像一款游戏软件，在这个游戏里，你可以有自己的身份，也可以有自己的资产，所以游戏软件开发公司更有优势搞元宇宙，同样，电影公司特别

动画片制作公司也有开发元宇宙的优势……我一点不懂元宇宙，胡言乱语，别笑话哦！

- **biochem：**不懂宇宙，更不懂元宇宙。平行宇宙、多重宇宙也不懂。
- **弯曲的直线：**昨天听清华大学的沈阳教授说，将来还会有元宇宙的元宇宙。
- **biochem：**元宇宙的n次方。
- **弯曲的直线：**群里的元宇宙专家冒个泡，给大家讲讲呗。
- **biochem：**先把沈老师推荐的书读几遍。
- **弯曲的直线：**
  沈老师建议的书‘系统之美’，到现在还没到货呢。元宇宙就是想大概了解一下。
- **biochem：**学深悟透入脑。
- **弯曲的直线：**大概了解一下就行，又不搞技术。

17.图书编目有关问题[2022-12-16]

- **馨月：**
  想请教各位老师，我是公共图书馆采编部新人，我馆纸质书接近百万册，但存在索书号给号乱的情况。这种状态下，应该怎么办好？是从头回溯？还是不纠结过去，把握好接下来采编的图书编目好呢？请老师们给我点意见或建议，谢谢！
- **雨后彩虹：**新官不翻旧账。
- **biochem：**此言差矣。
- **biochem：**
  新官也要‘理旧账’江苏淮安专项整治‘新官不理旧账’推动解决一批历史遗留问题安徽对‘新官不理旧账’进行督办督办‘新官不理旧账’维护政府公信力‘新官’必须依法理‘旧账’湖北日报评论员:新官必须理旧账‘新官’必须依法理‘旧账’_广信之窗.....
- **木木贝：**
  @馨月你们用著者码还是流水号？索书号给号乱，以前是外包编目吗？还是编目馆员流动性很大，或你们馆没有成文的编目规则？
- **木木贝：**
  有足够的人力物力可以回溯，应该也不至于全部都要重新给一次号。可以发现一种改一种。
- **阁中侍卫：**如果工作量不大的话，还是统一索书号的比较好。
- **雨后彩虹：**图书馆一翻旧账都是擦屁股的麻烦事情。

- **雨后彩虹：**不是人累，而是眼睛受不了。
- **木木贝：**
  编目都是有记录的，遇到有错误的让当年编目该书的人改回来，如果那个人还在馆的话。
- **馨月：**人员流动大，也缺少成熟的细则，导致现在打开系统看不入眼。
- **木木贝：**
  索书号给号规则不外乎就是统一一下版别、上下册、年份、习题册等。
- **木木贝：**
  以及标准要不要集中放到T-652.1，传记要不要取被传记人姓名生成著者码等。
- **雨后彩虹：**您说了等于白说。
- **馨月：**
  像一些年鉴连续性出版图书或者丛书我想统一用索书号给改到一起，但是苦于量比较大我们编目就两三个人自己干感觉是有点难为自己。
- **木木贝：**@雨后彩虹好不容易遇到一个懂业务的，白说也要说。
- **槐云影：**
  先定编目规则，编目人员、主任、主管馆长等相关人员参加，出红头文件，立下来；然后一刀切，新书新规则；对于旧书，一部分剔旧下架，预留给新书，另一部分在架，有时间慢慢按年度，日后边改边剔，这个不急，只要在架就行。
- **二木：**上百万册书，慎重慎重。
- **槐云影：**读者只要找到书就行了。
- **槐云影：**错到一处，日后好改，就怕乱编。
- **雨后彩虹：**这是大多数馆的通病。
- **二木：**著者号改种次号涉及所有图书，数量庞大。
- **短歌：**陈年旧账，翻出来都是一身灰，哪个领导都不想弄的。
- **馨月：**
  确实，我也怕一动回溯就回不了头，到头来图书量各方面都出现问题更难交代。
- **槐云影：**
  就看馆长的决心和力度，以及专业人员的恒心。一定要馆长牵头，员工没必要折腾。
- **馨月：**有道理。
- **弯曲的直线：**重新修改，工作量太大了。

- **二木：**
  如果馆里有有效剔旧制度，可以不必修改，新旧两套共存，逐年剔除旧书或转至二线书库。
- **短歌：**生均80册的底子还是要保的，我感觉各个馆轻易不会剔旧。
- **馨月：**好的那就忍忍我的强迫症吧，用后面的时间慢慢改。

18.韦棣华女士纪录片[2022-12-16]

- **弯曲的直线：**
  有谁知道‘韦棣华女士纪录片’啥时候能看到啊，我记得武汉大学信息管理学院100周年的时候有首映式，群里肯定有老师观看过。
- **弯曲的直线：**
  https://v.youku.com/v_show/id_XNDcxNDMzOTIyMA%3D%3D.html纪录片韦棣华Trailer宣传片。
- **弯曲的直线：**
  中国很多图书馆员都是韦棣华女士一脉相传的徒子徒孙，但中国人对她的敬意远远不够。
- **湖北科*：**
  @弯曲的直线我去年也求过这个完整的片源，没有答案。看不到完整的，实在是太可惜。
- **弯曲的直线：**确实可惜，这部纪录片能激励一代又一代中国图书馆员。
- **弯曲的直线：**
  程焕文先生的博客----关于韦棣华女士https://blog.sina.com.cn/s/blog_4978019f0102e75x.html,https://blog.sina.com.cn/s/blog_4978019f0102e7a7.html。
- **碧海潮生：**
  韦棣华其人其事https://mp.weixin.qq.com/s/XuFNursd6RBgC5R_668Gkw。
- **奎林说：**@www给你点个大赞~
- **圃人堂*：**
  @奎林说谢谢。任何事情坚持下去都不容易，这么多年来，我和我的同事都在坚持，也不知道哪天，就突然没干劲了，可能就放弃了。
- **图谋：**‘热书发现系统‘很有料，有较高实用价值。
- **圃人堂*：**
  @图谋感谢。软件系统最大的特点就是利用越多，发展越好，特别希望能有更多的人去用。在目前要求创新的氛围中，年年去维持一个系统，甚至在原来的系统中去创新，工作总结中都没法写的。

- **图谋：**
  热门图书发现系统.http://hotbook.nbt.edu.cn/系统特点销售热书：各类电商平台、书店。愿意自己掏钱买的书，你懂的。借阅热书：各图书馆的借阅榜，大多数人读过的书，不可不读呀。门户推荐：各门户网站阅读平台推出的书。媒体专家：各新闻媒体、专家学者的推荐图书和热门图书榜单。广泛关联：提供一键式在线试读、OPAC馆藏关联、推荐购买、一键分享等服务。在线导读：7*24小时提供热书快递、推荐专题、热书自选、热书搜索、分类主题、热书分布、在线书评等服务。开放利用：提供OpenAPI等开放利用模式，各图书馆可将热书数据嵌入到图书馆网站以及相关业务流程中。辅助采访：后台提供基于本馆馆藏的馆藏评价、数据分析、数据导出等服务。专题热书：后台提供基于热门图书数据的快速专题选编、专题分享、专题拷贝编辑以及热书数据补全等功能。
- **图谋：**久久为功，比马不停蹄的‘创新’更为可贵。
- **图谋：**
  从事阅读推广、图书采访等工作的图书馆工作者，关注与利用热门图书发现系统（http://hotbook.nbt.edu.cn/）会切实受益。
- **内蒙包*：**已将热门图书发现系统，推荐给本馆采编部同事。
- **学无止境：**@图谋哇！非常感谢。
- **图谋：**
  奎林说.也说说‘图书馆改革应该先裁技术部门’.https://mp.weixin.qq.com/s/txpHkWJJ1gOgny5nGUXB_A图书馆的技术部门从来都不应该是核心部门。图书馆是业务单位，是给学校的教学科研提供资源保障和服务的。目前的现状是什么？软件即服务，设备即服务。技术维护部门的人深刻理解这个概念是当务之急。圃聚.图书馆改革时为什么要先撤掉技术部？.https://mp.weixin.qq.com/s/l9mGHuXL4L8cY-c9c23Y-A我们改革后首先裁撤的部门就是技术部，很多人觉得不可思议。我一毕业就进入图书馆工作，至今已有二十余年，从事纯技术工作就有十余年。我对于技术的看法经历了一个缓慢的变化过程。
- **图谋：**
  程焕文.资源为王，服务为妃，技术为婢.https://mp.weixin.qq.com/s/YNv7XrfpoSELLB280lBCaA。
- **随风微：**干活的是婢。
- **雨后彩虹：**人不要生在福中不知福。
- **图谋：**
  新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术？王勇和沈奎林老师的微信公

众号中的几篇文字，值得深阅读、精思考。

- **弯曲的直线：**

美国著名的图书馆学家兰开斯特在《生存无从强制》（2010年）一文中，也对图书馆偏重技术而远离读者表示了忧虑：‘但是，一旦图书馆员迷上了科技，他们很快就对人失去了兴趣.....科技本身已经成为目的，并且使得图书馆员一天天疏远用户而不是让其与用户贴得更近。’很认同这句话，所以嘛，还是要多研究读者。

- **弯曲的直线：**

读者是图书馆的氧气，氧气稀薄或者氧气没了，一切都是浮云。

- **弯曲的直线：**

‘我还逐渐发现，图书馆的很多问题最终都是管理问题，而管理又受制于复杂的人和体制’，深有感触。

- **图谋：**

图谋粗浅读后感为有料有识有内涵。种种原因，图书馆的处境是尴尬的，图书馆受到信息技术冲击也是有目共睹的。如何更好地图生存、谋发展，各自都在‘摸着石头过河’。图书馆的改革，改革换种表述是‘转型升级’。理想的状态是敢于‘先裁技术部门’，这是需要转变观念的，循序渐进的。资源立馆，服务丽馆，技术利馆，管理厘馆。

- **学无止境：**很有意思的讨论。
- **学无止境：**悄悄学习了。
- **图谋：**图谋造了个句——资源立馆，服务丽馆，技术利馆，管理厘馆。
- **学无止境：**管理厘馆什么意思呀。
- **弯曲的直线：**

兰开斯特接着指出：‘由于图书馆的管理者不出所料地开始认识到科技已经在相当大的程度上消弭了对图书馆员职业的技能需求，某些地方的图书馆岗位正在被削减。’后来出现的著名的《2050年高校图书馆尸检报告》（2011年）进一步指出：图书馆归入信息技术部门.....剩余的图书馆员在学校的信息技术部门工作。-------看来我上午发表的看法还是有点意思。

- **图谋：**

圖人堂群成员中的圖人，有一定比例从事或从事过技术工作（担任或曾经担任过图书馆技术部负责人有不少）。‘新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术’这个话题，欢迎进一步交流与分享。

- **图谋：**

关于‘管理厘馆’，我开始是使用‘管理理馆’，随后换成‘管理厘馆’，

厘有整理、治理的意思，还可以有其它引申含义（可以自由发挥与想象）。

- **图谋：**
  图书馆有大有小，都需要整理、治理，‘好的’图书馆需要借助管理‘厘清’头绪，从最细小的方面都搞得从最细小的方面都搞得清清楚楚明明白白，所谓‘细节决定成败’。
- **白云飞：**
  美国著名的图书馆学家兰开斯特在《生存无从强制》（2010年）一文中，也对图书馆偏重技术而远离读者表示了忧虑：‘但是，一旦图书馆员迷上了科技，他们很快就对人失去了兴趣.....科技本身已经成为目的，并且使得图书馆员一天天疏远用户而不是让其与用户贴得更近。’很认同这句话，所以嘛，还是要多研究读者。
- **白云飞：**我也认同。
- **白云飞：**图书馆和读者在渐行渐远。
- **白云飞：**
  还有我觉得图书馆目前的状态就是，编目可以交给书商，技术可以交给学校的网络中心，阅读推广可以交给学工。
- **图谋：**图书馆放飞了？把什么交给图书馆呢？
- **图谋：**
  种种原因，当前各类型图书馆，不同程度被‘掏空了’。这也是一个尴尬处境。
- **随风微：**图书馆这点破活学校那些部门看不上，有钱给公司才行。
- **图谋：**资源在外，服务在外，技术在外，人力资源在持续萎缩……
- **随风微：**埋葬图书馆的往往是图书馆人。
- **弯曲的直线：**
  进群以后，听了一些讲座，一些专家的观点虚高，解决不了图书馆的根本问题。
- **奎林说：**报告是听的，不是来用的。
- **弯曲的直线：**
  确实如此，这也是我一直以来的想法，事在人为，图书馆需要实干者家。
- **图谋：**都都平丈我，学生满堂坐。郁郁乎文哉，学生皆不来。
- **弯曲的直线：**以前MARC安乐死，现在图书馆安乐死。
- **弯曲的直线：**
  名义上的信息中心，实际上的学习中心，可有可无的交流中心。
- **图谋：**学习中心实际上可能更多的应叫自习中心。

- **麦子：**
  撤IT的文章不错。我不知道国内的IT是做什么的，所以没法评论。我只能说我们这里的，而且我也不是很懂，所以只能大概说一下，但奎林听了肯定懂。我们的IT我觉得主要是管全馆计算机维护和更新的，因为我们大概有600个计算机，但都是联机的，当然公公区域的和办公区的是分开的，也就是说：這些戴尔机器都是终端性质。如果我的计算机有问题，打个电话，馆里的IT就会在他的办公室里远程把问题解决了。另外，我们的机器每两年换一次所以这些工作也是馆里IT做的。你也可以说他们像计算机的物业。另外，图书馆的网页架构也是他们设计维护的，内容是馆员做的。在我们学校里，类似的部门很少，我记得另外一个学院有一个。其余的类似的活，都是学校IT做的，而系里老师是自己买自己的电脑，什么都有（一般比图书馆工作人员的差很多），所以，他们得到的IT服务是比图书馆差的，因为没有图书馆这样一个团队来做，所以，是不愿看到图书馆撤IT的，因为这样我就没有一个随叫随到的IT服务了。
- **随风微：**
  其实没啥讨论的，部门怎么设置、人员怎么组合都行，把技术人员全开除了才牛。
- **麦子：**
  我觉得一切还是钱的作用，我们图书馆一直叫没有钱，但其实可以动用的钱还是很多，因为有资源上的钱可以挪用，如果拨款少了，就少买东西，但人的工资是不能少的，所以根本不可能去外包，因为没法操作，你没法解雇这些人。如果外包了，变成让内部人没事情做，而且另外要付钱给外面。很多事情，没到这个份上，你根本没法了解情况。什么资什么社的，实际的情况是倒过来的。
- **随风微：**
  不是钱，国内图书馆有时是收容所，难管...是领导傻子都想外包，所以说埋葬图书馆的往往是图书馆人。
- **随风微：**人力萎缩是因为校长不傻。
- **麦子：**
  @随风微你说的这些我都知道，我就是回应奎林的文章，其他这些破事，我也懒得说了。
- **随风微：**他说的技术人员转型，什么岗不要转？时代在发展。
- **麦子：**
  Cyberinfrastructure/InformationTechnologyTheCyberinfrastructure/InformationTech

nologyDepartmentmaintainsandupgradeslibrarytechnologyinfrastructureandprovidessupporttolibrarystaff,faculty,andstudents.

- **随风微：**什么时候技术人员想成为核心？就是个服务图书馆的。
- **麦子：**就是我说的电子物业。
- **pww：**
  @麦子全馆600台计算机？数量好多，600台两年更新一次？我们就几十台多年不更新，学生来用的也少，学生很多自己有电脑，馆里电脑又老旧。
- **中国药*：**我们办公电脑都超过10年了。
- **二木：**
  图书馆电脑两年更新一次？就一般应用而言，主流配置（指购买当时）电脑使用七八年完全不成问题，我们馆的办公电脑规定的更新年限是8年的。
- **二木：**而且多数只换主机，不换显示器。
- **阁中侍卫：**他指的应该是更新系统吧。
- **奎林说：**看起来是无盘工作站。
- **四川曾海：**我们最老的电脑07年的，今年才更换完。
- **阁中侍卫：**
  我们有三百多台，是校园IT部门的资产，但是日常由馆内it负责维护，大动作时候才要校园it部门操作，类似每年的系统更新。
- **四川曾海：**机房电脑10年的。
- **二木：**工作站似乎更没有必要频繁更换。
- **二木：**经费充裕另当别论。
- **coffee：**我们以前技术服务部，为图书馆老师服务。
- **弯曲的直线：**
  技术保障是必须的，至于那些技术水平较差的人员需要进一步学习提高罢了。
- **阁中侍卫：**
  我们技术部门挺惨的，类似校园VPN账户问题，读者一定会来找你，但是你又无法解决，只能让他们找校园IT。
- **阁中侍卫：**馆内IT没权限，读者又会认为你在推脱责任。
- **风的回忆：**
  每个图书馆的发展水平、经费、人力资源等不尽相同，所以说技术部门的权重也有差异。
- **麦子：**
  @潘我是估算，我记得公共用的计算机有近300个，我们部门4个人，有8台机

器，至于显示屏，我以前说过，我是有2个27寸的，其实也没有必要有两个，但如果你需要，打个电话，IT当天给你办好。2020年3月，我的新计算机只有用了一个星期，就开始在家上班，结果馆里直接从戴尔给我寄了一个新的手提，我又借了一个手提。另外说，可不可以把我办公室的2个新的27寸显示屏拿回家，后勤说不可，因为都已经登记过，但可以给我两个没有登记的还是在盒子里的，结果用了2年才还回去。

- **四川曾海：**
  我电脑是我自己家里的，带到学校用的，两个显示器也是自己买的。
- **阁中侍卫：**再苦也不能苦馆员阿。
- **阁中侍卫：**我们部门也是四个人，显示器有１１个，在用的主机有７台。
- **阁中侍卫：**自己人肯定是把能用的全用上。
- **四川曾海：**
  没好的，以前用的都是10年的机房的，今年才重新要了几台以前学生机房的，但是也是12年的老机子。
- **四川曾海：**从来就没用过当年的新机器。
- **麦子：**
  我们每年大约有45-50万刀用在更新计算机上，这大概是整个预算5%不到。这类的机器加显示屏，大约就是1000一套。
- **dudu：**浪费非常大。
- **麦子：**
  @dudu我觉得现代的经济模式大概不是靠节约来的。对了我们的复印机是清一色彩色的，另外买维护的，每个有3，4个墨盒，这东西才费钱呢，因为有照片都没问题。
- **麦子：**
  因为是买维护的，往往5，6年就给重新换新的，我估计可能对他们来说，旧的机器，维护费用高，不如直接给我们新机器。因为复印机用得更少，所以往往拖走的时候，看上去还很新。复印机基本上是买墨盒送机器的情况。
- **图谋：**
  新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术？.https://mp.weixin.qq.com/s/5XHqhl42Kxn0kIRLZ7puEw近期，王勇和沈奎林老师的微信公众号中关于‘图书馆改革时为什么先要撤掉技术部’的几篇文字。在高校图书馆信息化QQ群、圃人堂QQ群引发了热议。特此将圃人堂群中有关讨论进行粗略梳理，供参考。
- **随风微：**昨晚语气不对，要求改过。

- **图谋：**实在要改，建议自行改好再贴进群中。敬请谅解！
- **图谋：**
  圃人堂群中消息是全群可见的。图谋做粗略整理，修改较为明显的文字错误比较好办，修改语气比较难办。
- **图谋：**
  比较犀利的表达，也是真知灼见。我照录了。本身是网名表达，建议最好是保留‘原汁原味’。
- **弯曲的直线：**
  堂主，少了一句：‘插上技术的翅膀，让图书馆多飞一会！’呵呵。
- **弯曲的直线：**
  技术保障部门没必要裁剪，在提高技术能力的前提下，以技术为图书馆赋能，图书馆的技术含量越来越高，裁剪是不合适的。
- **图谋：**
  博文中补进去了。确实是我遗漏了，抱歉！群交流信息呈现方式是线性的，但实际表达的内容存在交叉。整理的时候，需要尽可能地理顺。
- **图谋：**
  《圃人堂周讯》实际也是对群中交流信息进行了进一步的信息组织。每一期周讯，当期的责任编辑是挺辛苦的。
- **图谋：**
  图谋的角色，实际是在做‘群辅’的。想方设法让群成员，乃至更广泛的圃人切实受益。
- **雨后彩虹：**谢谢编辑们。
- **A.C：**图谋老师辛苦了。
- **闽江学*：**用心良苦，图谋，确实是一群热爱图书馆事业的人。
- **圃人堂*：**
  后知后觉地延续下‘首先裁撤技术部’的话题。我不得不说麦子老师的智慧，他表达过，因为在图书馆，才如此关注图书馆。因此，对于给了我饭碗的图书馆这个行业，我没有理由不热爱它，也期盼图书馆行业越来越好。正因为如此，裁撤图书馆的哪一个部门，都是我们这个行业的切肤之痛。我都是不忍看到的。当初的编目外包，现在的技术外包，个人认为，都不是馆员的技能问题，其实都是管理问题。这个方面不细说了，但有一点，所有减少图书馆人力的行为，都不是图书馆的创新，更不是图书馆的业绩。就如麦子老师说的，不解决自己员工的就业问题，居然将岗位送出去？
- **圃人堂*：**

那么技术部门要不要裁撤呢？这也是个管理问题，技术部门的工作人员和很多岗位一样，都是在干活的，没有让单位白养活。但既然被提起出来要裁撤，那肯定是技术部门的 献和预期是有差距的。我个人认为，技术部门的未来，用群主发的微信标题才是解决之道：‘新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术’。

- **圖人堂*：**
  是图书馆要去拥抱信息技术！而不是裁撤！技术部门的出路，前面我就说了是管理问题。为什么是管理问题？是因为需要管理者去懂得如何将信息技术融合和应用到图书馆的业务中去。
- **弯曲的直线：**
  说到管理问题，核心还是馆长的问题，馆长的职业化、专业化，专业的人做专业的事，馆长职业化和专业化意味着对图书馆的认同和归属，虽然有非图书馆专业的人把图书馆搞得好的人，但不是普遍意义上的。
- **弯曲的直线：**
  当然，也有图书馆专业的人并不能搞好图书馆的，但这同样也不是普遍意义上的。
- **美丽的*：**@弯曲的直线也就是说要有心的人才能做好。
- **弯曲的直线：**
  要研究图书馆生态学，管理厘馆、技术利馆（群主语）下的可激活资源、激活读者、激活馆员等的平衡生态。
- **麦子：**
  @www谢谢美言，其实这事明摆的事情，你做在一个位置上，就要为你手下的人负责，尽管你可能讨厌这些人（比如是硬塞给你的），一旦你做上这些位置，这些人就是你的责任了，所以你必须把位置坐端正了，为图书馆和你下面的人争取最大利益，外包就是把原来是图书馆的肉給别人吃。另外，即使我不在图书馆了，做图书馆上级领导，即使我想省钱，我还是不会外包，因为这些图书馆的人还是我自己的人，这些钱花在图书馆的闲人上，我还是为当地经济做 献。当然，图书馆人不要把自己当根葱，没有图书馆天也不会塌下来。社会本来就是养了很多闲人，比起钱乱花了，在图书馆雇了一班上班一杯茶的闲人或者造了一堆没人看的充满深情和诗意学术论文，也是为社会安定做 献，毕竟比很多人没有生计而不能养家要好的多。
- **麦子：**
  我是很不喜欢社会达尔文主义的想法，不能整天想着优胜劣汰，什么人都有软弱的时候，所以不能整天想着如何高效做事，因为到头来，可能会害了自

己。

- **扬抄：**
  @麦子@麦子正如商君，规定没有身份证不得住旅馆，否则就处罚旅馆老板。结果等他逃亡时没有旅馆敢收留他。
- **自由的*：**这就是经常听到的一句话：搬起石头砸自己的脚。
- **小馨：**
  关于撤裁技术部与图书馆拥抱信息技术，我想是不是可以多几个角度来理解：1.当初的技术部，全馆仰望因为别人不能，随着图书馆信息化进程发展，一方面技术外包需求（比如智慧化）或学校信息化中由校信息中心统一规划了部分图书馆技术功能，另一方面其他部门的馆员的技术应用水平也在逐步提高，导致‘技术部’的显性功能不如以前。2.阅读、信息素养等业务深入发展，对‘技术’人员需求相对弱化。3.‘技术’人员通常为非图书馆学人员，对于‘技术’+图书馆业务的理念不强，导致技术水平满足现状的情况较多，危机感不强。4.图书馆拥抱信息技术，未来应该就像我们每个人都要用智能手机一样，很多的是前端应用，每人都用，而后台管理，还是需要‘技术人员’的，好上手。但是，系统维护、智慧化外包不可避免，关键是图书馆应该保存好自己的各类数据。5.裁撤技术部≠裁员技术人员，具体看本馆发展需求，当然，也确实要看技术人员的 献度。
- **木木贝：**@小馨扩充一下，可以写成论文投稿了。
- **小馨：**@木木贝谢谢鼓励，有感而发而已。
- **木木贝：**这个感放到写论文上就是难得的灵感，可遇不可求。
- **小馨：**
  @麦子此观点，我也很有同感，单一的发展指标，确实不利于和谐稳定。但是发展是硬道理，又不可能人人都优秀，该怎么评价和引导，确实是个难题。
- **哈哈一笑：**
  图书馆员玩计算机的能力应该说比20年前计算机刚普及那会儿已经是大大提高了，过去需要技术人员处理的事情现在馆员自己就对付了。技术人员除了应付计算机日常维护，能做的事情还有很多。如果愿做事儿、想做事儿还是大有可为的。就算许多事情能外包，馆里也需要真正懂行的与外包方对接，不然只能被牵着鼻子走，处处被动。现在问题可能是处在技术岗位的馆员工作主动性并不是十分强，不会主动干事儿，只是应付日常，所以就显得作用不大了。
- **武生院孙：**其实图书馆各个岗位都是一样的，要居安思危。

- **圖人堂*：**
  @奎林说你说的‘技术’，还有部分同仁说的‘技术’，我觉得所指的是不同的。有人看到的是服务器、云服务系统构建和维护，有人看到的是自己的工作机的软硬件维护。
- **圖人堂*：**
  我一直从事的工作岗位是参考咨询，本身对技术也是门外汉，各自站在不同角度，感觉说的其实都差不多。我缺什么就想补什么，想当然地，觉得当前图书馆缺技术，所以希望补强技术。
- **圖人堂*：**
  我们的常规思维是很喜欢看到实实在在的东西，比如纸本图书、图书馆空间、服务器机房、个人电脑。但未来的图书馆，但在用户眼里，他们将越来越看不到，但其实这反而对图书馆技术能力的要求越来越高。
- **奎林说：**@www@www对。我写的东西更多的可以理解为吐槽。
- **圖人堂*：**
  我馆的某些服务器已经在信息中心，这么多年来也是信息中心的老师给予我的支持，一个电话一个微信，响应非常快。自己做点其它的事情也一直在用阿里云虚拟主机、腾讯云服务器。个人某些工作的确对图书馆技术人员的依赖是不多的。但图书馆要发展，要面向未来，将会越来越需要技术人员。但不同的图书馆，大馆有大馆的做法，小馆也有小馆的门道。其实要裁撤技术部门的老师的提法，我看了，基本意识是，人留下，但要做其他的事情。这个很赞，所以我说大家其实说的是一个事情：图书馆要拥抱信息技术。
- **圖人堂*：**
  @奎林说我也很喜欢看你的微信，学习到不少东西，感谢感谢，我因为自己杂事太多，群里面的聊天我很难及时看到和参与。只能过后发个言，支持圖人堂的持续繁荣。
- **奎林说：**因为我在技术部门，所以拿自身来开涮。
- **图谋：**
  图谋摘编.新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术？.https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1367768.html近期，王勇和沈奎林老师的微信公众号中关于‘图书馆改革时为什么先要撤掉技术部’的几篇文字。在高校图书馆信息化QQ群、圖人堂QQ群引发了热议。特此将有关讨论进行粗略梳理，供参考。该专题算是‘豪华版‘图书馆实务论坛。豪华在哪？参与者多，且分布广，各自有一说一、畅所欲言。欢迎感兴趣者，进一步关注与利用！‘图书馆建筑与空间——传承与创新’微信群中的讨论：吴建中：澳大学者的一篇阿伯

特译文引起的反响——昨天我在群里发了一篇由澳大周忆粟教授翻译的安德鲁·阿伯特《传统的未来：关于图书馆研究的一项计算理论》的论文，引起较大反响。有点赞的，也有谈感想的，我特别注意圈外人的观点，如澳大历史学者梁佳俊博士特别提到了转型进程中过于工具化的忧虑。安德鲁·阿伯特教授是知名的社会学家，也担任过芝加哥大学图书馆委员会主任，对图书馆工作有一定的了解。这篇文章曾发表于College&ResearchLibraries（v.69,no.6,2008），虽然是十多年前发表的，但对现在的发展仍有启示作用。图书馆员如何利用技术这一工具在参与机构和读者解决问题的过程中发挥主体作用，值得我们思考。这让我想起另一本由法国哲学家贝尔纳·斯蒂格勒写的书《技术与时间》，法国国家图书馆的裴程先生翻译，这本书探讨了技术与时间在人类本性中的地位和功用，希望在技术、时间与人类本性之间建立一种新型关系。他认为，技术是工具，或假肢，并已成为人的一部分。人类知识和技能通过语言、技术等工具延续了下来。工具是从属于人的，但遗憾的是，由于我们对技术过于膜拜，以致技术反过来把人给征服了。他一再强调应当在技术的变革中把握人类自身的变革。张甲：技术是工具，工具会进步，但使用制做工具的人永远不会消亡，所以技术部是不会取消的。顾建新：工具进步，人也要进步。力学系、数学力学系曾经是高校中重要的学系，以前工程师遇到复杂计算问题，一般是找力学老师来做。后来有了计算机和算法，工程师自己能算了，力学老师（工作者）就自己出来融入工程中去。现在力学（系）学院很少，基本融入、合并到机械、土木学院、航空航天学院、自动化……一些学院中还保留力学系做基础研究。人也转型，清华大学原系统部两任主任万锦堃、安树兰老师应该是力学转过来的，也有一些力学人转型成为大学校长、图书馆馆长。

- **biochem：**

【群主】图谋2022/6/99:40:04圃人堂发红包，主要的作用是‘吸睛’，试图提升参与度。需要提醒的是：在圃人堂大窗发红包是‘见者有份’，要么就别发；任何人别指望领红包‘发家致富’，也千万别提供这样的机会。各类问卷，不必指望他人帮你转发，找人填答是需要占用他人时间，欠人情的。圃人堂之所以有人愿意参与，部分原因是出于互助考虑。‘圃人’这个群体，总的说来热心助人。红包策略，用好是非常有帮助的。在圃人堂发红包，相当于放鞭炮，吸引注意力，提升参与度。适当互动，会有助于提升参与度。要做最好是一鼓作气完成，不然会让人反感。红包的封皮，可以是：敬请关注与支持问卷调查。如想效果好一点，比如100元分成50个或者100个普通红包（金额相等，不要搞拼手气，领到几分钱可能会不高兴，影响参与度）。

按照圃人堂的做法，问卷实施方发红包的钱，算是捐助‘圃人堂发展经费’，圃人堂大事记中将会予以记录。

- **图谋：**
  近期，华南师范大学几位研究生同学在群中开展问卷调查，取得的效果貌似是不错的。按照圃人堂的做法，问卷实施方发红包的钱，算是捐助‘圃人堂发展经费’，圃人堂大事记中将会予以记录（累计金额超过50元的，最好是主动告知，参考样式为：时间，xx问卷调查，累计发放红包x元。）。
- **粒粒橙：**图谋老师，编辑老师，辛苦了。
- **华南师*：**
  图谋老师，我刚刚悉知本群的问卷发放规则，由于问卷数据还不够，打算再发一次红包和问卷，最后我一并汇报可以吗？
- **图谋：**
  群成员之前开展的问卷调查，圃人堂大事记中如有漏记的，欢迎随时补提供信息，以便补记。如果不主动告知，无法了解相关情况。
- **图谋：**
  图谋.关于利用圃人堂开展问卷调查的观察与思考.https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1223648.html当前各种各样的问卷调查，实际上很大程度上借助行政力量或人际关系来推动的。利用网络社群做调查研究，其实也要稍微做些功课的，需要知己知彼，有的放矢，事半功倍。关于利用圃人堂开展问卷调查，图谋作为‘群主’角色，与部分成员进行过若干次交流与探讨，特此予以进一步梳理，供参考借鉴。
- **华南师*：**
  @图谋@图谋明白，谢谢图谋老师。我的问卷数量也不太够，也想再发一次红包和问卷，再合并汇报可以吗。
- **图谋：**
  那篇文字中已有解答。参考借鉴那篇文字中的意见或建议，相信会有所帮助。
- **华南师*：**嗯～谢谢老师～。
- **华南师*：**
  其实在问卷发放的途中遇到了很多阻碍，看了您这篇文章，非常感谢您！以后也希望自己能帮助到大家！
- **图谋：**
  圃人堂建群快满9年。印象中利用圃人堂开展问卷调查的博硕士研究生有不少，且有多位发表了较高质量的论文。

- **图谋：**
  刚检索了一下中国知网，7篇博硕士论文全文中出现圖人堂。实际上应该会有更多。
- **华南师*：**即将有我一份。
- **华南师*：**这必须得有感谢圖人堂。
- **图谋：**
  [1]马兰,单伟,鄂丽君,陈淑平.高校图书馆本科生科研支持服务调查研究[J].图书馆学研究,2021（06）:75-82.DOI:10.15941/j.cnki.issn1001-0424.2021.06.009.[2]叶兰,雅,王英,张雯.我国电子资源馆员核心能力调查与分析[J].大学图书馆学报,2020,38（06）:55-62+88.DOI:10.16603/j.issn1002-1027.2020.06.008.[3]曹芬芳,杨海娟,黄勇凯,黄程松.我国高校图书馆创客空间现状调查与分析[J].大学图书馆学报,2019,37（03）:50-56.DOI:10.16603/j.issn1002-1027.2019.03.007.[4]苹.基于社交网络的高校图书馆员学术信息行为调查与分析[J].图书馆工作与研究,2017（12）:28-35.DOI:10.16384/j.cnki.lwas.2017.12.005.[5]发珍,刘燕权,王勇.我国图情学术期刊开展移动信息服务现状与发展对策研究[J].图书情报工作,2017,61（21）:49-55.DOI:10.13266/j.issn.0252-3116.2017.21.006.[6]鄂丽君,王启云.高校图书馆专业馆员职业能力认识与需求调查研究[J].图书与情报,2016（05）:97-104.[7]杨俊丽.高校图书馆‘阅读推广+学科服务’的互动研究[J].图书馆,2016（06）:92-96+102.[8]刘雪兰,刘勇.基于实证的馆员行为评价指标体系构建[J].图书馆学研究,2015（11）:13-16+25.DOI:10.15941/j.cnki.issn1001-0424.2015.11.003.
- **图谋：**马兰,单伟,鄂丽君,陈淑平.高校图书馆本科生科研支持服务调查研究。
- **图谋：**[2]叶兰,雅,王英,张雯.我国电子资源馆员核心能力调查与分析。
- **图谋：**
  曹芬芳,杨海娟,黄勇凯,黄程松.我国高校图书馆创客空间现状调查与分析。
- **图谋：**
  以上列示的这些是出现‘圖人堂’的调查研究成果。实际上，应该会有更多。
- **华南师*：**：
- **华南师*：**
  各位老师晚上好，再次打扰大家～我正在进行公共图书馆智慧服务能力的调查工作，针对公共图书馆馆员和用户都有相应的问题，恳请各位老师有空帮忙做一下调查问卷～题量不大，大约耗时3分钟。感谢圖人堂各位老师的帮助和支持。【之前填过就不用再填啦～恳请公共图书馆的老师们多多帮忙填填问卷呀～谢谢大家～】https://www.wjx.cn/vm/QlAambm.aspx#。

- **SZU-Ke*：**
  各位老师好！我是来自筑波大学的博士研究生，您现在正在参与的是关于‘图书馆员的教育角色认知调查’，https://www.wjx.cn/vm/QdcJMam.aspx#该项目为日本图书馆情报学会研究委员会研究助成课题，本项目研究目的在于了解图书馆员对自身的教育角色的认知和经验，只要您的工作与教育培训有关，都非常欢迎您的参与。我们希望了解您真实的想法，您的如实填写将有助于推动图书馆员职业的改善和发展。本次问卷一共有15个问题，占用你约5-10分钟的时间。此次调查问卷完全匿名，数据仅供研究参考，敬请放心填答。同时为了答谢您的参与，在完成答卷后都能领取红包。

19.新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术[2022-12-16]

- **图谋：**
  圃聚.再议图书馆改革时为什么先要撤掉技术部.https://mp.weixin.qq.com/s/2HxpzYhSqx-tuZEJQCeAiw《图书馆改革时为什么要先撤掉技术部》这篇推文发出后，我的公众号第一次收到若干留言，我一一回答并置为精选。该文也是我的公众号目前阅读量最多的推文，大概是因为标题比较‘惊悚’吧。之后很快沈奎林老师回应了一篇《也说说‘图书馆改革应该先裁技术部门’》，我们俩的观点比较一致：机房是要上云的，技术部是在衰落的，技术人员是要转型的。然后圃人堂、高校图书馆信息化等QQ群里也多次讨论。本文先把群友的分享总结一下再做一个回应。
- **图谋：**
  奎林说.也说说‘图书馆改革应该先裁技术部门’.https://mp.weixin.qq.com/s/txpHkWJJ1gOgny5nGUXB_A图书馆的技术部门从来都不应该是核心部门。图书馆是业务单位，是给学校的教学科研提供资源保障和服务的。目前的现状是什么？软件即服务，设备即服务。技术维护部门的人深刻理解这个概念是当务之急。圃聚.图书馆改革时为什么要先撤掉技术部？.https://mp.weixin.qq.com/s/l9mGHuXL4L8cY-c9c23Y-A我们改革后首先裁撤的部门就是技术部，很多人觉得不可思议。我一毕业就进入图书馆工作，至今已有二十余年，从事纯技术工作就有十余年。我对于技术的看法经历了一个缓慢的变化过程。
- **图谋：**
  程焕文.资源为王，服务为妃，技术为婢.https://mp.weixin.qq.com/s/YNv7XrfpoSELLB280lBCaA。
- **随风微：**干活的是婢。
- **雨后彩虹：**人不要生在福中不知福。

- **图谋：**
  新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术？王勇和沈奎林老师的微信公众号中的几篇文字，值得深阅读、精思考。
- **弯曲的直线：**
  美国著名的图书馆学家兰开斯特在《生存无从强制》（2010年）一文中，也对图书馆偏重技术而远离读者表示了忧虑：‘但是，一旦图书馆员迷上了科技，他们很快就对人失去了兴趣.....科技本身已经成为目的，并且使得图书馆员一天天疏远用户而不是让其与用户贴得更近。’很认同这句话，所以嘛，还是要多研究读者。
- **弯曲的直线：**
  读者是图书馆的氧气，氧气稀薄或者氧气没了，一切都是浮云。
- **弯曲的直线：**
  ‘我还逐渐发现，图书馆的很多问题最终都是管理问题，而管理又受制于复杂的人和体制’，深有感触。
- **图谋：**
  图谋粗浅读后感为有料有识有内涵。种种原因，图书馆的处境是尴尬的，图书馆受到信息技术冲击也是有目共睹的。如何更好地图生存、谋发展，各自都在‘摸着石头过河’。图书馆的改革，改革换种表述是‘转型升级’。理想的状态是敢于‘先裁技术部门’，这是需要转变观念的，循序渐进的。资源立馆，服务丽馆，技术利馆，管理厘馆。
- **学无止境：**很有意思的讨论。
- **学无止境：**悄悄学习了。
- **图谋：**图谋造了个句——资源立馆，服务丽馆，技术利馆，管理厘馆。
- **学无止境：**管理厘馆什么意思呀。
- **弯曲的直线：**
  兰开斯特接着指出：‘由于图书馆的管理者不出所料地开始认识到科技已经在相当大的程度上消弭了对图书馆员职业的技能需求，某些地方的图书馆岗位正在被削减。’后来出现的著名的《2050年高校图书馆尸检报告》（2011年）进一步指出：图书馆归入信息技术部门.....剩余的图书馆员在学校的信息技术部门工作。-------看来我上午发表的看法还是有点意思。
- **图谋：**
  圃人堂群成员中的圃人，有一定比例从事或从事过技术工作（担任或曾经担任过图书馆技术部负责人有不少）。‘新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术’这个话题，欢迎进一步交流与分享。

- **图谋：**
  关于‘管理厘馆’，我开始是使用‘管理理馆’，随后换成‘管理厘馆’，厘有整理、治理的意思，还可以有其它引申含义（可以自由发挥与想象）。
- **图谋：**
  图书馆有大有小，都需要整理、治理，‘好的’图书馆需要借助管理‘厘清’头绪，从最细小的方面都搞得从最细小的方面都搞得清清楚楚明明白白，所谓‘细节决定成败’。
- **白云飞：**
  美国著名的图书馆学家兰开斯特在《生存无从强制》（2010年）一文中，也对图书馆偏重技术而远离读者表示了忧虑：‘但是，一旦图书馆员迷上了科技，他们很快就对人失去了兴趣.....科技本身已经成为目的，并且使得图书馆员一天天疏远用户而不是让其与用户贴得更近。’很认同这句话，所以嘛，还是要多研究读者。
- **白云飞：**我也认同。
- **白云飞：**图书馆和读者在渐行渐远。
- **白云飞：**
  还有我觉得图书馆目前的状态就是，编目可以交给书商，技术可以交给学校的网络中心，阅读推广可以交给学工。
- **图谋：**图书馆放飞了？把什么交给图书馆呢？
- **图谋：**
  种种原因，当前各类型图书馆，不同程度被‘掏空了’。这也是一个尴尬处境。
- **随风微：**图书馆这点破活学校那些部门看不上，有钱给公司才行。
- **图谋：**资源在外，服务在外，技术在外，人力资源在持续萎缩……
- **随风微：**埋葬图书馆的往往是图书馆人。
- **弯曲的直线：**
  进群以后，听了一些讲座，一些专家的观点虚高，解决不了图书馆的根本问题。
- **奎林说：**报告是听的，不是来用的。
- **弯曲的直线：**
  确实如此，这也是我一直以来的想法，事在人为，图书馆需要实干者家。
- **图谋：**都都平丈我，学生满堂坐。郁郁乎文哉，学生皆不来。
- **弯曲的直线：**以前MARC安乐死，现在图书馆安乐死。
- **弯曲的直线：**

名义上的信息中心，实际上的学习中心，可有可无的交流中心。

- **图谋：**学习中心实际上可能更多的应叫自习中心。
- **麦子：**

  撤IT的文章不错。我不知道国内的IT是做什么的，所以没法评论。我只能说我们这里的，而且我也不是很懂，所以只能大概说一下，但奎林听了肯定懂。我们的IT我觉得主要是管全馆计算机维护和更新的，因为我们大概有600个计算机，但都是联机的，当然公公区域的和办公区的是分开的，也就是说：這些戴尔机器都是终端性质。如果我的计算机有问题，打个电话，馆里的IT就会在他的办公室里远程把问题解决了。另外，我们的机器每两年换一次所以这些工作也是馆里IT做的。你也可以说他们像计算机的物业。另外，图书馆的网页架构也是他们设计维护的，内容是馆员做的。在我们学校里，类似的部门很少，我记得另外一个学院有一个。其余的类似的活，都是学校IT做的，而系里老师是自己买自己的电脑，什么都有（一般比图书馆工作人员的差很多），所以，他们得到的IT服务是比图书馆差的，因为没有图书馆这样一个团队来做，所以，是不愿看到图书馆撤IT的，因为这样我就没有一个随叫随到的IT服务了。
- **随风微：**

  其实没啥讨论的，部门怎么设置、人员怎么组合都行，把技术人员全开除了才牛。
- **麦子：**

  我觉得一切还是钱的作用，我们图书馆一直叫没有钱，但其实可以动用的钱还是很多，因为有资源上的钱可以挪用，如果拨款少了，就少买东西，但人的工资是不能少的，所以根本不可能去外包，因为没法操作，你没法解雇这些人。如果外包了，变成让内部人没事情做，而且另外要付钱给外面。很多事情，没到这个份上，你根本没法了解情况。什么资什么社的，实际的情况是倒过来的。
- **随风微：**

  不是钱，国内图书馆有时是收容所，难管...是领导傻子都想外包，所以说埋葬图书馆的往往是图书馆人。
- **随风微：**人力萎缩是因为校长不傻。
- **麦子：**

  @随风微你说的这些我都知道，我就是回应奎林的文章，其他这些破事，我也懒得说了。
- **随风微：**他说的技术人员转型，什么岗不要转？时代在发展。

- **麦子：**
  CyberinfrastructureInformationTechnologyTheCyberinfrastructureInformationTechnologyDepartmentmaintainsandupgradeslibrarytechnologyinfrastructureandprovidessupporttolibrarystaff,faculty,andstudents.
- **随风微：**什么时候技术人员想成为核心？就是个服务图书馆的。
- **麦子：**就是我说的电子物业。
- **pww：**
  @麦子全馆600台计算机？数量好多，600台两年更新一次？我们就几十台多年不更新，学生来用的也少，学生很多自己有电脑，馆里电脑又老旧。
- **中国药*：**我们办公电脑都超过10年了。
- **二木：**
  图书馆电脑两年更新一次？就一般应用而言，主流配置（指购买当时）电脑使用七八年完全不成问题，我们馆的办公电脑规定的更新年限是8年的。
- **二木：**而且多数只换主机，不换显示器。
- **阁中侍卫：**他指的应该是更新系统吧。
- **奎林说：**看起来是无盘工作站。
- **四川曾海：**我们最老的电脑07年的，今年才更换完。
- **阁中侍卫：**
  我们有三百多台，是校园IT部门的资产，但是日常由馆内it负责维护，大动作时候才要校园it部门操作，类似每年的系统更新。
- **四川曾海：**机房电脑10年的。
- **二木：**工作站似乎更没有必要频繁更换。
- **二木：**经费充裕另当别论。
- **coffee：**我们以前技术服务部，为图书馆老师服务。
- **弯曲的直线：**
  技术保障是必须的，至于那些技术水平较差的人员需要进一步学习提高罢了。
- **阁中侍卫：**
  我们技术部门挺惨的，类似校园VPN账户问题，读者一定会来找你，但是你又无法解决，只能让他们找校园IT。
- **阁中侍卫：**馆内IT没权限，读者又会认为你在推脱责任。
- **风的回忆：**
  每个图书馆的发展水平、经费、人力资源等不尽相同，所以说技术部门的权重也有差异。

- **麦子：**
  @潘我是估算，我记得公共用的计算机有近300个，我们部门4个人，有8台机器，至于显示屏，我以前说过，我是有2个27寸的，其实也没有必要有两个，但如果你需要，打个电话，IT当天给你办好。2020年3月，我的新计算机只有用了一个星期，就开始在家上班，结果馆里直接从戴尔给我寄了一个新的手提，我又借了一个手提。另外说，可不可以把我办公室的2个新的27寸显示屏拿回家，后勤说不可，因为都已经登记过，但可以给我两个没有登记的还是在盒子里的，结果用了2年才还回去。
- **四川曾海：**
  我电脑是我自己家里的，带到学校用的，两个显示器也是自己买的。
- **阁中侍卫：**再苦也不能苦馆员阿。
- **阁中侍卫：**我们部门也是四个人，显示器有１１个，在用的主机有７台。
- **阁中侍卫：**自己人肯定是把能用的全用上。
- **四川曾海：**
  没好的，以前用的都是10年的机房的，今年才重新要了几台以前学生机房的，但是也是12年的老机子。
- **四川曾海：**从来就没用过当年的新机器。
- **麦子：**
  我们每年大约有45-50万刀用在更新计算机上，这大概是整个预算5%不到。这类的机器加显示屏，大约就是1000一套。
- **dudu：**浪费非常大。
- **麦子：**
  @dudu我觉得现代的经济模式大概不是靠节约来的。对了我们的复印机是清一色彩色的，另外买维护的，每个有3，4个墨盒，这东西才费钱呢，因为有照片都没问题。
- **麦子：**
  因为是买维护的，往往5，6年就给重新换新的，我估计可能对他们来说，旧的机器，维护费用高，不如直接给我们新机器。因为复印机用得更少，所以往往拖走的时候，看上去还很新。复印机基本上是买墨盒送机器的情况。
- **图谋：**
  新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术？.https://mp.weixin.qq.com/s/5XHqhl42Kxn0kIRLZ7puEw近期，王勇和沈奎林老师的微信公众号中关于‘图书馆改革时为什么先要撤掉技术部’的几篇文字。在高校图书馆信息化QQ群、圃人堂QQ群引发了热议。特此将圃人堂群中有关讨论进行粗略梳理，供参考

。

- **随风微：**昨晚语气不对，要求改过。
- **图谋：**实在要改，建议自行改好再贴进群中。敬请谅解！
- **图谋：**
  圖人堂群中消息是全群可见的。图谋做粗略整理，修改较为明显的文字错误比较好办，修改语气比较难办。
- **图谋：**
  比较犀利的表达，也是真知灼见。我照录了。本身是网名表达，建议最好是保留‘原汁原味’。
- **弯曲的直线：**
  堂主，少了一句：‘插上技术的翅膀，让图书馆多飞一会！’呵呵。
- **弯曲的直线：**
  技术保障部门没必要裁剪，在提高技术能力的前提下，以技术为图书馆赋能，图书馆的技术含量越来越高，裁剪是不合适的。
- **图谋：**
  博文中补进去了。确实是我遗漏了，抱歉！群交流信息呈现方式是线性的，但实际表达的内容存在交叉。整理的时候，需要尽可能地理顺。
- **图谋：**
  《圖人堂周讯》实际也是对群中交流信息进行了进一步的信息组织。每一期周讯，当期的责任编辑是挺辛苦的。
- **图谋：**
  图谋的角色，实际是在做‘群辅’的。想方设法让群成员，乃至更广泛的圖人切实受益。
- **雨后彩虹：**谢谢编辑们。
- **A.C：**图谋老师辛苦了。
- **闽江学*：**用心良苦，图谋，确实是一群热爱图书馆事业的人。
- **www：**
  后知后觉地延续下‘首先裁撤技术部’的话题。我不得不说麦子老师的智慧，他表达过，因为在图书馆，才如此关注图书馆。因此，对于给了我饭碗的图书馆这个行业，我没有理由不热爱它，也期盼图书馆行业越来越好。正因为如此，裁撤图书馆的哪一个部门，都是我们这个行业的切肤之痛。我都是不忍看到的。当初的编目外包，现在的技术外包，个人认为，都不是馆员的技能问题，其实都是管理问题。这个方面不细说了，但有一点，所有减少图书馆人力的行为，都不是图书馆的创新，更不是图书馆的业绩。就如麦子老

师说的，不解决自己员工的就业问题，居然将岗位送出去？

- **www：**
  那么技术部门要不要裁撤呢？这也是个管理问题，技术部门的工作人员和很多岗位一样，都是在干活的，没有让单位白养活。但既然被提起出来要裁撤，那肯定是技术部门的 献和预期是有差距的。我个人认为，技术部门的未来，用群主发的微信标题才是解决之道：‘新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术’。
- **www：**
  是图书馆要去拥抱信息技术！而不是裁撤！技术部门的出路，前面我就说了是管理问题。为什么是管理问题？是因为需要管理者去懂得如何将信息技术融合和应用到图书馆的业务中去。
- **弯曲的直线：**
  说到管理问题，核心还是馆长的问题，馆长的职业化、专业化，专业的人做专业的事，馆长职业化和专业化意味着对图书馆的认同和归属，虽然有非图书馆专业的人把图书馆搞得好的人，但不是普遍意义上的。
- **弯曲的直线：**
  当然，也有图书馆专业的人并不能搞好图书馆的，但这同样也不是普遍意义上的。
- **美丽的*：**@弯曲的直线也就是说要有心的人才能做好。
- **弯曲的直线：**
  要研究图书馆生态学，管理厘馆、技术利馆（群主语）下的可激活资源、激活读者、激活馆员等的平衡生态。
- **麦子：**
  @www谢谢美言，其实这事明摆的事情，你做在一个位置上，就要为你手下的人负责，尽管你可能讨厌这些人（比如是硬塞给你的），一旦你做上这些位置，这些人就是你的责任了，所以你必须把位置坐端正了，为图书馆和你下面的人争取最大利益，外包就是把原来是图书馆的肉給别人吃。另外，即使我不在图书馆了，做图书馆上级领导，即使我想省钱，我还是不会外包，因为这些图书馆的人还是我自己的人，这些钱花在图书馆的闲人上，我还是为当地经济做 献。当然，图书馆人不要把自己当根葱，没有图书馆天也不会塌下来。社会本来就是养了很多闲人，比起钱乱花了，在图书馆雇了一班上班一杯茶的闲人或者造了一堆没人看的充满深情和诗意学术论文，也是为社会安定做 献，毕竟比很多人没有生计而不能养家要好的多。
- **麦子：**

我是很不喜欢社会达尔文主义的想法，不能整天想着优胜劣汰，什么人都有软弱的时候，所以不能整天想着如何高效做事，因为到头来，可能会害了自己。

- **扬抄：**
  @麦子@麦子正如商君，规定没有身份证不得住旅馆，否则就处罚旅馆老板。结果等他逃亡时没有旅馆敢收留他。
- **自由的*：**这就是经常听到的一句话：搬起石头砸自己的脚。
- **小馨：**
  关于撤裁技术部与图书馆拥抱信息技术，我想是不是可以多几个角度来理解：1.当初的技术部，全馆仰望因为别人不能，随着图书馆信息化进程发展，一方面技术外包需求（比如智慧化）或学校信息化中由校信息中心统一规划了部分图书馆技术功能，另一方面其他部门的馆员的技术应用水平也在逐步提高，导致‘技术部’的显性功能不如以前。2.阅读、信息素养等业务深入发展，对‘技术’人员需求相对弱化。3.‘技术’人员通常为非图书馆学人员，对于‘技术’+图书馆业务的理念不强，导致技术水平满足现状的情况较多，危机感不强。4.图书馆拥抱信息技术，未来应该就像我们每个人都要用智能手机一样，很多的是前端应用，每人都用，而后台管理，还是需要‘技术人员’的，好上手。但是，系统维护、智慧化外包不可避免，关键是图书馆应该保存好自己的各类数据。5.裁撤技术部≠裁员技术人员，具体看本馆发展需求，当然，也确实要看技术人员的 献度。
- **木木贝：**@小馨扩充一下，可以写成论文投稿了。
- **小馨：**@木木贝谢谢鼓励，有感而发而已。
- **木木贝：**这个感放到写论文上就是难得的灵感，可遇不可求。
- **小馨：**
  @麦子此观点，我也很有同感，单一的发展指标，确实不利于和谐稳定。但是发展是硬道理，又不可能人人都优秀，该怎么评价和引导，确实是个难题。
- **哈哈一笑：**
  图书馆员玩计算机的能力应该说比20年前计算机刚普及那会儿已经是大大提高了，过去需要技术人员处理的事情现在馆员自己就对付了。技术人员除了应付计算机日常维护，能做的事情还有很多。如果愿做事儿、想做事儿还是大有可为的。就算许多事情能外包，馆里也需要真正懂行的与外包方对接，不然只能被牵着鼻子走，处处被动。现在问题可能是处在技术岗位的馆员工作主动性并不是十分强，不会主动干事儿，只是应付日常，所以就显得作用

不大了。

- **武生院孙：**其实图书馆各个岗位都是一样的，要居安思危。
- **www：**
  @奎林说你说的‘技术’，还有部分同仁说的‘技术’，我觉得所指的是不同的。有人看到的是服务器、云服务系统构建和维护，有人看到的是自己的工作机的软硬件维护。
- **www：**
  我一直从事的工作岗位是参考咨询，本身对技术也是门外汉，各自站在不同角度，感觉说的其实都差不多。我缺什么就想补什么，想当然地，觉得当前图书馆缺技术，所以希望补强技术。
- **www：**
  我们的常规思维是很喜欢看到实实在在的东西，比如纸本图书、图书馆空间、服务器机房、个人电脑。但未来的图书馆，但在用户眼里，他们将越来越看不到，但其实这反而对图书馆技术能力的要求越来越高。
- **奎林说：**@www@www对。我写的东西更多的可以理解为吐槽。
- **www：**
  我馆的某些服务器已经在信息中心，这么多年来也是信息中心的老师给予我的支持，一个电话一个微信，响应非常快。自己做点其它的事情也一直在用阿里云虚拟主机、腾讯云服务器。个人某些工作的确对图书馆技术人员的依赖是不多的。但图书馆要发展，要面向未来，将会越来越需要技术人员。但不同的图书馆，大馆有大馆的做法，小馆也有小馆的门道。其实要裁撤技术部门的老师的提法，我看了，基本意识是，人留下，但要做其他的事情。这个很赞，所以我说大家其实说的是一个事情：图书馆要拥抱信息技术。
- **www：**
  @奎林说我也很喜欢看你的微信，学习到不少东西，感谢感谢，我因为自己杂事太多，群里面的聊天我很难及时看到和参与。只能过后发个言，支持圃人堂的持续繁荣。
- **奎林说：**因为我在技术部门，所以拿自身来开涮。
- **图谋：**
  图谋摘编.新业态环境下图书馆如何更好地拥抱信息技术？.https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1367768.html近期，王勇和沈奎林老师的微信公众号中关于‘图书馆改革时为什么先要撤掉技术部’的几篇文字。在高校图书馆信息化QQ群、圃人堂QQ群引发了热议。特此将有关讨论进行粗略梳理，供参考。该专题算是‘豪华版‘图书馆实务论坛。豪华在哪？参与者多，且分布广，

各自有一说一、畅所欲言。欢迎感兴趣者，进一步关注与利用！‘图书馆建筑与空间——传承与创新’微信群中的讨论：吴建中：澳大学者的一篇阿伯特译文引起的反响——昨天我在群里发了一篇由澳大周忆粟教授翻译的安德鲁·阿伯特《传统的未来：关于图书馆研究的一项计算理论》的论文，引起较大反响。有点赞的，也有谈感想的，我特别注意圈外人的观点，如澳大历史学者梁佳俊博士特别提到了转型进程中过于工具化的忧虑。安德鲁·阿伯特教授是知名的社会学家，也担任过芝加哥大学图书馆委员会主任，对图书馆工作有一定的了解。这篇文章曾发表于College&ResearchLibraries(v.69,no.6,2008)，虽然是十多年前发表的，但对现在的发展仍有启示作用。图书馆员如何利用技术这一工具在参与机构和读者解决问题的过程中发挥主体作用，值得我们思考。这让我想起另一本由法国哲学家贝尔纳·斯蒂格勒写的书《技术与时间》，法国国家图书馆的裴程先生翻译，这本书探讨了技术与时间在人类本性中的地位和功用，希望在技术、时间与人类本性之间建立一种新型关系。他认为，技术是工具，或假肢，并已成为人的一部分。人类知识和技能通过语言、技术等工具延续了下来。工具是从属于人的，但遗憾的是，由于我们对技术过于膜拜，以致技术反过来把人给征服了。他一再强调应当在技术的变革中把握人类自身的变革。张甲：技术是工具，工具会进步，但使用制做工具的人永远不会消亡，所以技术部是不会取消的。顾建新：工具进步，人也要进步。力学系、数学力学系曾经是高校中重要的学系，以前工程师遇到复杂计算问题，一般是找力学老师来做。后来有了计算机和算法，工程师自己能算了，力学老师（工作者）就自己出来融入工程中去。现在力学（系）学院很少，基本融入、合并到机械、土木学院、航空航天学院、自动化……一些学院中还保留力学系做基础研究。人也转型，清华大学原系统部两任主任万锦堃、安树兰老师应该是力学转过来的，也有一些力学人转型成为大学校长、图书馆馆长。