



“弯曲的直线”2025年参与的话题

<http://tuan.pub/>

目录

1.高校图书馆的作用堪忧	2
2.图情专硕毕业生职称认定探讨	4
3.杂谈：馆员年龄与职业发展	7
4.请让图情专业学生到图书馆去干一番事业	10
5.热议高校图书馆“被合并”后	13
6.如何才能为图书馆选好书？	15
7.对于读者推荐图书如何一周内完成提供？	19
8.馆长应当扮演什么角色？	20
9.图书馆工作感悟：低调做人，良心做事	22
10.團人堂实施“末位移除法”以保持群活力	23
11.图书馆现状---批评容易建设难	28
12.学术图书馆员招聘标准探讨：终端学位与学科背景的重要性	31
13.采访编目与阅读推广岗位谁更重要和专业？岗位安排与个人意愿冲突如何协调？	35
14.阅读疗愈的实践与探讨	39
15.链接资源、分享推荐	39



1.高校图书馆的作用堪忧[2025-01-17]

• 麦子：

Perplexity高校图书馆的作用确实面临着一些挑战，这种担忧主要体现在以下几个方面：

一是纸质图书利用率下降。随着数字化资源的普及，学生更倾向于使用电子资源，导致传统纸质图书的借阅量显著减少。

二是空间利用效率低。许多学生将图书馆当作自习室，主要用于复习考试，而非进行深入的学术研究和阅读。

三是资源建设与学科需求脱节。部分高校图书馆的馆藏资源更新不及时，难以满足快速发展的学科需求和学生的研究需要。

四是信息素养教育不足。图书馆在培养学生信息检索、评估和利用能力方面的作用未得到充分发挥。

五是服务创新不足。一些图书馆仍停留在传统的借阅服务模式，未能充分利用新技术提供个性化、智能化的服务。

六是与教学科研结合不够紧密。图书馆未能充分融入高校的教学和科研活动，难以发挥其作为学术支持中心的作用。

七是经费投入不足。部分高校对图书馆的重视程度不够，导致资源更新和服务创新受限。

要改善这种状况，高校图书馆需要积极转型，提升数字化服务能力，加强与教学科研的融合，并创新服务模式，以更好地满足新时代高等教育的需求。

• 武汉邹*：

——对于民办高校馆来说，考虑到的是学生的层次，学生的‘深入的学术研究’，有多少学生会有这个需求，会进行深入的学术研究。

• 麦子：@武汉，邹双林

其实，把图书馆当自习室无可厚非，就怕到后来，连自习都不愿来。

• 武汉邹*：@麦子 嗯，是有可能的。比如我校，以前学生宿舍没有空调，但图书馆有空调，冬暖夏凉，光这条就足够吸引学生；现在宿舍有了空调。以前，电脑不普及，来图书馆电子阅览室用用电脑。现在大家都有电脑了，电子阅览室冷冷清清。@麦子 很愿意逐项聊聊解决问题的方案关注这些问题的同仁，有时间的时候都可以来聊聊。

• 小超人：@武汉，邹双林 很多高校只保留几台电脑，没有大批量的机房了，现在很多电子阅览室被电子阅读本、歌德机取代了。

• 武汉邹*：@小超人 嗯，歌德机我们有两台。电子阅览室的场地、电脑都保留



在，是想过改造，一直也没找到好的改造方案。

- 徽子：@武汉，邹双林 宿舍有了空调也和图书馆的学习环境没法比。
- 小超人：@武汉，邹双林
邹老师你们学校还在阅览室里面上那种资源检索课程吗？
- 武汉邹*：@徽子 是的，所以还是有学生来图书馆，只是比以前少。
- biochem：看个人习惯。
- biochem：我读本科那四年，都是在教室看书、学习。去图书馆就是借还书。
- 武汉邹*：我读书的时候，20年前，图书馆在我心中还是很有吸引力的。
- 小超人：@武汉，邹双林 反正我上学的时候，经常去图书馆借小说看。在自习室静静心，现在再去自习室，就感觉很压抑，太安静了。
- 武汉邹*：
站在现在，看20年前图书馆的工作觉得吸引当时我的是图书馆的书、空间，图书馆没做什么很好的导读工作？——就像一般领导认为的，图书馆没干嘛实际图书馆还是干了很多事。这话看起来有点矛盾就是作为读者的时候，没直接感受到图书馆工作人员干了什么。
- 小超人：@武汉，邹双林 对对，有同感。到现在为止，还有很多职能部门，都认为我们部门很清闲，没啥事，殊不知，我们天天面对各式各样的学生，学生动不动就投诉。
- 徽子：@武汉，邹双林 反正我上学的时候，除非出去玩了或回家了，基本每天泡在图书馆里看书，看的基本是历史/社科领域内的学术书籍，偶尔会看几本武侠小说调剂下。一般早上睡到10点起，去食堂吃个饭，就去图书馆了，晚上12点多回来。@小超人 接到投诉不是应该反省工作是否没做到位吗？
- 小超人：@徽子 老师，您是不知道学生投诉的内容是多么五花八门啊，合理范围之类的我们肯定去积极解决，有很多事情，都属于顶层设计，我们底下干活的解决不了。
- 徽子：@武汉，邹双林 是追求增量，还是维持开馆闭馆，这是个问题。就像昨天老师提到的馆藏敦煌文书，挖掘出来了就是增量，为什么会放着几十年没人挖呢？如果馆员都能从提升增量去思考工作，我想学校职能部门对图书馆的看法会改变的。
- 弯曲的直线：
很多事都是系统和设计的问题，归根结底是文化的破坏性，我们还是洗洗躺平吧。
- 小超人：@弯曲的直线 随大流就行了呗。
- 徽子：@小超人 我现在不干一线了，不过基于目前的感受，觉得确实图书馆



有必要思考工作流程问题，就是您说的学生投诉很多解决不了。不说别的，就是学生找不到书，服务台能做的也非常有限。很多工作是需要有效协调沟通的。发现问题，就跑阅览室、书库，跑新校区图书馆，然后就可能把问题往前推动一步。但也希望其他馆员多多向我抛出问题的啊。服务台应是循证决策平台中的一环，而不是大包大揽（事实上，揽不了），服务台要做的就是将解决不了的问题在平台上与全馆共享，由能解决的馆员/领导来解决。

- 小超人：@徽子 我们馆都做了一个分工，每个老师承包了一片区域，类似于家庭承包责任制类似，管好自己的一亩三分地。
- 徽子：@小超人 记得家庭承包责任制的收成似乎是交够国家的，留足集体的，剩下的都是集体的？如果贵馆不仅承包区域，而且以工作量来分配绩效，相信效果会更好吧。
- 小超人：@徽子 工作量真没办法统一起来，我们每个人做的工作都不一样。
- 徽子：在密集库工作中。
- 麦子：@徽子@biochem 宿舍的阅览空间的一大好处是方便和安全。这样不需要晚上走夜路了。至于环境好坏，这是每校情况不同，因为现在我们新的学生公寓的阅读空间的舒适程度肯定是比图书馆舒服。当然，有些人喜欢凑在一起看书，这样才能有头悬梁锥刺股的效应，这点我理解。

2. 图情专硕毕业生职称认定探讨[2025-02-14]

- littlesun：
各位前辈，向大家请教一个问题。刚刚我打电话给我所在的地区的评审会，说专业对口可以工作三年直接认定中级。请问先去认定初级，和等几年再去认定中级，哪种对我更有利呢？
- 半夏：这么简单吗？我们这里除了发文还要参与一个省级项目。
- 虫：@little sun 先认定初级啦。这个专业对口三年可以直接认定中级的说法，建议再详细了解清楚。一般都有点前置条件的，不然这样也太简单了。
- littlesun：广东是不是认定和评都是一个标准吗。
- 春暖花开：是不是指的高学历人才不用限制多少年。
- littlesun：就是研究生学历。
- 半夏：研究生学历也没用，除非是博士。
- littlesun：好吧。那我还是先助理吧。
- 虫：我印象中研究生入馆，比非研究生入馆评中级要快一些。
- wangly：
评职称的政策是变动的，现在说是三年后能够直接认定，三年后可就不一定



这样了，所以先抓住现在就可以评上的，没有毛病@little sun。

- 图谋：
关于职称的评聘，当前基本属于各家的家事。应该重点参考自家相关职能部门的解答。
- 图穷：@虫 在年限资历方面。江苏2022年新规硕士与本科在资历年限是上一样的。博士可能缩短了1-2年，但是性价比真不高。高学历包打天下的时代一去不复返了。高校馆如果学校层面申请了图书资料职称自我评审，可以不完全采纳省文旅厅和人社厅联合制定的评审规定，适当变通处理，这属于特事特办、另当处理了。
- 广东小肥羊：@图穷 不是自己申请的，广东这边是强制下放给学校，评审标准自己自己定，但是不能低于省里的标准。
- 图谋：各个地方的情况不同，甚至大不同。
- 图穷：
例如高校教研职称，某些省属高校指导本科生在大创比赛获奖可以破格副教授。因时因地因人而已。
- littlesun：人事说我们馆现在一个中级的都没有。有四个中级的空岗。
- 图谋：有关政策文件也是在不断修订的。
- 广东小肥羊：@little sun我记得你之前就问过，是广东的，之前就跟你解答过，硕士研究生毕业，图情专业在图书馆工作，可以走认定职称的道路，即可以认定初级，也可以认定中级，但是认定的机会只能使用一次，认定中级也有业绩标准的，要两篇论文。
- littlesun：嗯嗯。我以为认定中级就不用发论文呢。
- 广东小肥羊：
反倒是评审中级，只需要一篇论文。认定的话，没有指标限制，肯定可以过。但是评审的话，可能有指标限制，虽然门槛低，但是只达到门槛，有可能过不了。
- littlesun：认定的论文和业绩方面的要求，那个文件请问有吗。
- 图谋：换个角度是好理解的。
- 广东小肥羊：@little sun您问问你们的主管部门，肯定有的。我们学校每次都是在发的通知里面明确写的。
- 图谋：‘僧多粥少’，分配方法需要因需而变。
- 图穷：@little sun凡事无所谓好与坏，任何方案都会成就一些人、也会影响一些人，邓公说‘改革是让大多数人受益，也会影响少数人现有利益’不能人人都满意，让大多数人受益就是好的改革。



- 虫：实际第一大条就是说明研究生、博士入馆比本科入馆要快评。
- 图穷：@虫
比江苏省标低，江苏公共馆中级至少2篇独作论文，有ISSN和CN刊号即可。
- 广东小肥羊：
业绩标准，我们学校每次都是在通知里面写明，一直都是2篇论文，几十年没有变。
- hanna：@虫 我记得我们这以前本科毕业需工作5年。你发的这个文件硕士毕业还要工作2年，如果是专硕读2年和本科评一样，如果读3年比本科还要晚一年。
- 广东小肥羊：@图穷 国内的只要有cn和ISSN就可以。
- 图穷：
2篇期刊论文，如果不要图情专业期刊，基本上就是掏钱的事。不过现在水刊版面费也不低。
- 广东小肥羊：@图穷
所以，实际上认定的条件是不高的，评审的话还要求是专业期刊。
- 虫：@图穷 也看看副高的。
- 图穷：
也比江苏低。本专业期刊上公开发表学术论文2篇，有难度但不是太大。
- 虫：论文是简单的，主要是难在业绩成果条件。
- 图穷：独立撰写公开出版本专业学术专著1部，无非是掏钱的事。
- 虫：论文这块已经降低标准了。
- 图穷：@虫 勤奋一点也是能做到的。
- 图穷：@little sun 业绩这一块最难被质疑的，评委不可能驻场跟踪你五年的。除了省部级以上可查的科研项目课题之外，很多不可查。例如某某市图书馆学会课题，某某市文旅局课题。
- biochem：
有效期只有五年，2025年9月1日起，应该会有新的文件了。评审条件也许会有改变。
- 图穷：如果没来得及出台新政策，就会继续沿用老政策1-2年。
- 小超人：@biochem 政策随时会变的一点都不可控。
- 广东小肥羊：@biochem 行政规范的有效期，最多就是5年。快到期之前，发一个文件，再5年就好了。
- biochem：@小超人 行政规范性文件的有效期自施行之日起不超过5年；行政规范性文件名称冠以‘暂行’‘试行’的，有效期自施行之日起不超过2年



。

- 天天：

职称评审改革我国这几年推进力度很大，对各省而言，一些职称系列不用前置都能直接评高级了。所以还是要看看你们省图情系列职称评审在不在改革最前沿。

- 广东小肥羊：@天天 政策年年都有可能变，我们现在要求评审的话，只能从初级开始。有下一级别职称，才允许申报上一级。

- 天晴：@天天 这个确实力度大，我们还是需要一级一级评审。

- 小超人：@广东小肥羊 最怕那种处于政策交替期的那种了。

- 小超人：刚准备好评审材料,突然政策改了。

- 广东小肥羊：

是的，有时候遇到这样，只能自认倒霉。有个朋友，图情硕士毕业之后在图书馆工作（之前工作过），本来想认定中级职称的，结果发现之前已经认定过其他系列的初级职称，不能再走认定的渠道，只能转评，但是当时评审的时间都已经过了，只能等下一年再申报转评，时间一来一去就浪费了几年。

- 飞飞：我们评上了也不聘，学校僧多粥少，指标给转任。

- 弯曲的直线：

请问先去认定初级，和等几年再去认定中级，哪种对我更有利呢？@little sun 感觉你太缺乏主见，患得患失，优柔寡断.....此事你直接去单位人事部门就可以搞得很清楚，详细问一下。‘工作三年直接认定中级’恐怕不是三年到期白送你一个中级，应该是有前提条件的。

- 广东小肥羊：

我们从2015年之后改为了评聘结合，评了马上就聘，没有指标的话，就不开展评审。

- 小超人：现在很多学校都是评聘分离的。

- 图谋：

问问题的方式方法，还是需要改进的。可以说幸好是圖人堂好人多。真的是不厌其烦，一趟又一趟热心解答。

- 飞飞：有时候走一步看一步，政策也一直在变。

3.杂谈：馆员年龄与职业发展[2025-02-21]

- 木木贝：

45岁以上的人，应该看清现实，别再盲目追求那些看似重要实则给自己带来无尽麻烦的位置。安稳度过职业生涯的后半段，多关注自己的身体和家庭，



才是这个阶段最应该做的。大家怎么看？

- 图雷：个人同意。
- 煲汤糊涂：@木木贝 我想干中层，可惜没有能力。
- 麦子：@木木贝 当然，不过一般人不管。
- 木木贝：
在我们单位，办公室主任确实是个烫手山芋，谁都不愿意接，只是每个月比别人多400大洋。
- cpulib*：部门主任一样抢手，都干到退休。
- 飞飞：
我们是图书馆和网络中心合并，图书馆馆长像个科长一样干活。钱，人都在网络中心手上。
- 煲汤糊涂：@cpulib2009 对。
- cpulib*：有的退休了还想继续干。
- 煲汤糊涂：@cpulib2009 那校长更想干到最后。
- 骑鹿踏雪：@cpulib2009 像孙子似的，很爽吗？
- hanna：@cpulib2009
我们部主任上了岗钱都不加，还一堆人抢着干。领导讲已经给了荣誉了。
- 麦子：@hanna 这样当然没必要多给钱了。
- hanna：是啊，领导坐山头看风景。
- 麦子：这样的位置对其他人评职称有没有发言权？
- 一米阳光：@麦子 有没有发言权不知道，但是同等条件下，部主任肯定先上（职称）。比如高级职称的必要条件之一是：主持部门工作三年及以上。
- 骑鹿踏雪：原来是有权利。
- 麦子：@骑鹿踏雪 我们其实是第一个写评语的，是定基调的，所以最重要。当然，后面还有三到四层。
- 弯曲的直线：@木木贝 正解！今天开学，就听到一位男同事车祸，还在重症病房，很好的一位同事，工作很认真，退休后外部门返聘来图书馆的；还有一位女同事得癌。身体的安全与健康应成为我们最大的追求。
- 麦子：@弯曲的直线 这事到处都有，我们馆有几个人在50多死于癌症包括一个从印度招来的馆员，还有4，5个人在退休前一两年，六十多岁死于癌症和糖尿病。昨天遇到一个同事，55，每周3次洗肾，每次4小时，盼退休中。
- cpulib*：@麦子 这样还不能病退？
- 麦子：@cpulib2009 当然可以，就是退休金少拿大概40%，这些人都是吃光用光的，所以退了生活有困难。



- cpulib* : @麦子 不过遇到这情况情况也是进退两难。
- 麦子 :
我们学校的规定是50岁以后就可以，上不封顶，大多数人在60退，因为利益最大化。少数人一直做到实在自己也觉得无趣为止。
- cpulib* :
可能看个人家庭情况。我们有同事退休了游山玩水，有同事还干第二事业。
- 麦子 :
我不是很理解很多人喜欢返聘，因为生命有限，能够比较活跃的年龄很有限，我遇到太多的人到了60多岁，对什么事情都缺乏兴趣。所以有钱也没用。
- cpulib* :
有的可能是怕退休了没事做，不愿意放弃手头工作。很多事不是自己可以控制的，最近一个朋友做到学校很上层，但失智了，退化很快，立刻退休，但现在已经无法开车了，前后不到一年。
- 麦子 : @cpulib2009 可以另外自己找事做，因为早晚有这个过程，但不是继续在原地工作到老。如果是计件或者或者可以自己选择工作长短和频率的工作，那没问题。但图书馆是需要每天报道的，我不可能离开好几个星期，所以，要半退休地做，很难。另外，很多事情就是杂务，没有什么意思的。
- 图谋 : 傅平 . 人在北美：敢于追寻，无关年龄——职业发展的无限可能
[.https://blog.sciencenet.cn/blog-3316383-1472454.html](https://blog.sciencenet.cn/blog-3316383-1472454.html)
我的经历证明，在北美，机会是属于每个人的，只要你拥有足够的热情、能力和决心。年龄不再是职业发展的限制，而是积累经验和智慧的过程。北美的职场文化为每一个人提供了机会，只要你敢于追寻，职业生涯永远充满无限可能。我希望我的故事能够为那些在人生不同阶段寻求转型与成长的人们提供信心与动力，提醒大家无论年龄多大，机会总是存在的，只要敢于去追寻。
该文文后有条评论：‘在北美是有这个条件和机遇。在这边，至少60几乎是个硬限制，体制内极少数可以续聘。其他行业更是都得办退休，再干就是返聘或创业了。当然创业是自己的事，可以不受身体条件以外的限制。’。
- 图谋 : 傅平 . 中美图书馆智慧转型的差异：理念、实践与用户观念的对比。
<https://blog.sciencenet.cn/blog-3316383-1471595.html>
尽管中美两国在智慧图书馆的发展方向上存在差异，但两者都在推动图书馆的数字化转型和技术应用。对于中国来说，智慧图书馆的发展需要更多关注以用户为中心的服务模式，避免技术过度依赖于资源管理和商业化应用；而美国则应继续在用户服务优化和信息共享方面保持优势，确保技术应用始终



服务于信息公平与便捷访问。

总的来说，智慧图书馆这一概念在中国的讨论更为深入和广泛，而在美国，图书馆界通过不同的术语和概念表达类似的技术应用方向。两者的差异反映了文化背景、技术应用的焦点以及用户需求的差异。

- 麦子：@图谋 我对这些很不以为然。如果年龄和钱不是因素，你应该尝试各种生活方式，挖掘自己想做的事。我有一个以前很熟的同事，40多离开我们这里，在5，6年后就在另外一个学校做到馆长，但55左右就退休了，去一个艺术学院做学生，之后到外面做室内装潢的公司从头做起。
- 图谋：个体选择存在差异。
- 麦子：@图谋 要看每个人自己的实际情况，我其实认识不少人是像他那样的。多少有钱的因素（因为前后毕竟有差别），另外就是家庭。如果我是单身的，我多半会一直做下去。
- 图谋：
吒儿说：‘我命由我不由天，是魔是仙，我自己说了算才算！’也的确是不少人梦寐以求的。
- 麦子：
只是自己的感觉而已，往往是早年的决定和命运，导致后面的选择变少或变多而已。
- 麦子：
人生的确蛮难的，如果你求稳定的结构，就会变成人生一杆子看到底。很多人不愿意，所以整天希望有新的追求和新工作，甚至多次移民。但人生一杆子看到底，虽然无趣，但稳定，最大的好处是可以按自己的意愿选择现代文明最大的创新：退休。

4.请让图情专业学生到图书馆去干一番事业[2025-02-21]

- 图谋：图谋. 请让图情专业学生到图书馆去干一番事业.
<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1473419.html>
种种原因，图情专业博士得不到机会到图书馆去干一番事业，真是可惜！馆员成长，离不开具体的成长环境。谁也不大可能一下子就成长起来了，也不大可能成长起来了便到哪都用得上。图书馆本来是相对‘保守的’或‘托底的’机构。如果处在图书馆行业顶端位置的图书馆及其利益相关者也不好好为图书馆员职业生涯想想，那么真是图书馆这行的悲哀。
- 书图同归：@图谋 我一直觉得图情博士主要是为图书馆高级管理者或者研究性岗位培养的。所以去做教职是比较适合，图书馆里大多是服务型岗位，哪



有那么多研究职位呢？在研究性上，大学图书馆、科技图书馆或专业图书馆可能更强一些，被定位为公共文化服务体系之一部分的公共图书馆则弱化很多了。门槛的说法确实有意思。高校有硬性门槛，公共馆暂无硬性要求，之所以现在都慕高学历纯粹是因为现在是学历的买方市场罢了，在这里不叫门槛叫入场券。

- 图谋：

图书馆这行，需要有一批像吴建中先生那样的奋斗者、贡献者，以事业为志业，择一行、精一行、干一生。博文中算是委婉地表达，希望能够有些许帮助。

- 谓之Vina：@图谋 深受鼓舞。

- wangly：

看群里的讨论，又看见截图中的这样一段话‘他们都是把工作与研究结合起来，成为专家。这种把图书馆办成研究学术，培养人才机构的办法，对于今天开发人才的事业来讲，还有借鉴的价值’，真是让人唏嘘。

- 图谋：

wangly的表达‘让人唏嘘’，似乎话中有话。引用的内容，确实属于图书馆这行的‘优良传统’范畴。

- 麦子：@图谋 我不是太懂这个唏嘘，但我有自己的看法：其实图书馆需要的是业务知识，不是研究。但如果没有研究，这评职称之类的怎么办？尤其是在没有什么门槛低情况下。研究其实就是卷。如果我自己组一个图书馆团队做事，我肯定会先去掉这类写大量文章和有博士的。因为他不可能把心思放在我要他做的事上。

- 图谋：

言之有理。我自身试图理顺一些关系，种种原因，感觉越理越乱。和谐的业态/生态如何构建，涉及的变量很多。

- cpulib*：

对个人来说写文章或者博士学历是优势，但对图书馆来说确实不是核心。

- 弯曲的直线：图书馆最核心的东西，就是有责任心的人。

- 图谋：当前的核心问题是：图书馆核心价值未能较好达成共识。

- cpulib*：

现在大多数图书馆员都是硕士学历，如果想组织写文章什么的，也很容易。

- 图谋：

从馆领导到普通馆员，普遍较为困惑：图书馆到底该干什么？干到什么程度？



- cpulib* :
这也看什么样图书馆，有的图书馆就是让你上上班，打打卡，想多了还给自己找麻烦。
- 一米阳光：@麦子 同意。
- ren :
图书馆做事，是不是还是需要理论指引，或者说有了正确的理论，才道路自信！要不然今天学人家这个做法，明天学人家另外一个做法！到底要做什么，自己一片迷茫。
- 道无言：@图谋 并不容易。
- cpulib* :
图书馆的发展受各种因素制约，尤其管理着一换基本大变样，如遇到不懂业务瞎指挥的，灾难就来了。
- **弯曲的直线** :
不能像打仗那样论功行赏，也不能多劳多得，非正当和非公平的获益途径太多，谁会铆足了劲干事。
- 酷暑狮子 :
我们这里还把档案合并到图书馆了，管理起来更不容易。人少，事多，无权。
- 图谋 :
良好的组织氛围，需要塑造。从上到下，从下到上……‘人心齐，泰山移’，有一定道理。微努力促成微转变，假以时日，亦是有益的。
- cpulib* :
现在学校都在搞有组织科研，图书馆也可以考虑怎么去服务有组织科研。
- 图谋 :
理论上，需要齐心协力，同舟共济，众人划桨开大船……。实践中，存在各种不和谐。好些事情，图书馆方面，原本确实可以助一臂之力，但被忽视甚至被‘隔离’。这种情形也是存在的。图书馆方面，找到合适的着力点，忙得不亦乐乎。这种情形也是存在的。有的高校馆，在特定时期，连续N年取得二级机构年度考核优秀等次，这体现图书馆工作得到较为充分的认可。当前，高校馆3000多家，县级以上公共馆3000多家，确实在各方面都有做得好的或比较好的。
- 道无言：占比多大？
- 图谋：这个问题，估计谁也回答不了。恰好在这些馆中，那就是100%。
- 图谋：



我昨晚写《请让图情专业学生到图书馆去干一番事业》（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1473419.html>），算是有感而发。

- 老图书*：@图谋 我们馆曾经连续三年考核优秀。我们在学校服务对象评价连续8年满意度第一名。
- 图谋：
那篇文章，算是涉及三个一：一个图书馆人榜样（吴建中先生）；一个图情教育榜样（华东师范大学）；一批圖人榜样（华东师范大学的图书情报与档案管理学科一直在学界和业界具有良好的声誉，自1978年设立图书馆学专业，至今历经四十余载，是国内图书情报与档案管理学科的教育和学术重镇。培养了数以千计的图书情报人才。其中，涌现出一批像吴建中、王世伟、周德明、刘炜、范并思、于良芝、叶鹰、党跃武、马海群、邓小昭、许建业等这样的行业领军人物和杰出学者。)。
- 老图书*：
但现在几乎不可能得优秀了。我们馆领导班子几乎都是空降，并且把档案馆合并了，原来的一心一意服务读者的工作思路很难推进了，机关做派明显加强，哎。
- 图谋：@老图书馆新人 挺好的。
- 天天：@图谋 写的挺好的。
- 老图书*：
我真是心有余而力不足，班子几乎都是机关老干部安排过来，退休前过渡的。
- 图谋：我刚点完赞，没想到老图书馆新人在后边来了个‘但是’。
- 老图书*：
图书馆如果认真做，一定可以做好，这个需要保持全心全意为读者服务。
- 图谋：
不过这样的‘但是’，实践中，也算是‘屡见不鲜’。很多时候，怕内耗。良好的组织氛围，非常重要。

5.热议高校图书馆“被合并”后[2025-02-21]

- 飞飞：我们跟网络中心合并后，两个部门思路很不一样。
- 闽农林*：@飞飞 本来就是两条发展思路啊——网络中心的KPI是保障全校网络安全。图书馆的KPI是满足全校读者的文献需求。
- 飞飞：网络中心不做科研，看不得图书馆写文章做课题。
- 老图书*：



我管理档案馆之后，我发现思路完全不一样。档案馆是管理，给人下任务，图书馆完全是服务型，主动服务。所以全馆开会，统一思想真是难啊。

- 闽农林*：@飞飞 如果能够并行不悖，一加一或许能够大于二——若是争抢资源、拉踩打压，那就永无宁日了……
- 飞飞：也见不得图工委搞各种活动，觉得我们尽搞些务虚的。
- 闽农林*：@老图书馆新人是的，没错！
- 飞飞：就是你说的，他们觉得自己很累，感觉我们很闲。
- 老图书*：@飞飞 档案馆和图书馆差不多。
- 飞飞：
在他们看来，我们做的数字图书馆，RFID定位，虚拟图书馆都是在搞噱头。
- 闽农林*：@飞飞 现实意义上的‘隔行如隔山’。@老图书馆新人档案馆和图书馆——还是存在一定差异的。
- 老图书*：@闽农林大圖-李林 对的。就工作强度而言，差不多。
- 飞飞：自从合并后，日子很难过，图书馆承担了他们的行政工作。
- 闽农林*：@飞飞 简单物理意义上的合并毫无意义——但是现实中，让网络中心协助图书馆也是有迹可循的。二者之间本不存在强烈冲突，只是实践上如何去配合的问题而已，人和人之间的沟通——才是最难的。
- 飞飞：是的。
- 闽农林*：@飞飞 否则也不会有‘鸡同鸭讲’这个词语的存在了。
- 晕菜：@飞飞 其他工作没有合并吧？
- 飞飞：网络中心的行政工作给了图书馆。
- 晕菜：也是物理意义上的合并。
- 飞飞：图书的技术员退休了，叫网络中心的人来兼任。
- 晕菜：印章有变化不？
- 飞飞：
有，已经没有图书馆这个章了，叫图文信息中心。网络中心的老大管两个部分，图书馆馆长成了科长。
- 晕菜：我们没变化，公文上报只用图书馆的。
- 晕菜：@飞飞 图书馆降级了？
- 飞飞：
你们有财权和人事权吗？网络中心的老大当图文中心老大，他升了，图书馆降了。
- 广东小肥羊：@飞飞 我记得浙师大也是叫这个名字，图文信息中心，感觉有点怪怪的，开始我还以为是印刷厂。



- 飞飞：哈哈。
- 广东小肥羊：他们是图文信息中心主任兼图书馆馆长。
- 徽子：@广东小肥羊 是的。
- 图雷：
图文信息中心，以前火热，不少学校整合叫这个名字。我们学校也叫过图文信息中心，还刻有公章3个部门组成，图书馆+信息中心+档案。
- ren：图文信息中心，咋一听感觉有点打印店的味道@图雷。
- 徽子：@广东小肥羊 我们学校老校区叫图书馆，新校区叫图文信息中心。
- 图雷：
是的，路边打印店我现在还看到类似，图文信息中心，图文中心前段时间还看到。目前我们是图文中心，2个部门组成，图书馆+档案。
- 晕菜：我们是图书馆（档案馆）。
- cpulib*：
互相看不上，网络中心还不是靠外包，养一堆外包公司人员，大多数合并都是失败的，我们也一样。
- boner：@cpulib2009 笑死我了，这就跟图书馆部门互相看不上一样的。
- 图雷：曾经矿大也叫图文信息中心，我们跟矿大学的。
- 老图书*：@cpulib2009 你说的情况属实。
- 图雷：分分合合。
- 晕菜：网络中心有钱啊。
- 晕菜：图书馆是不是就能分一杯羹？
- cpulib*：后面也不好过了。
- 图雷：现在还有学校二级机构是图文信息中心，。
- 晕菜：你们属于行政单位？不是教辅？
- **弯曲的直线：**
合并后，要有明确的具体分工，各部门之间的沟通和协调要顺畅，如果不能以工作为重，有私心，打自己的小算盘，争权夺利，拉帮结派，都想说了算，都想当老大，内斗就开始了……
- 飞飞：是的。
- cpulib*：信息化是行政部门。
- 哈尔滨某高职*：@图雷 我这就是图文信息中心，领导是信息那边上来的，图书馆这边不太管，一直重心在信息那边。

6.如何才能为图书馆选好书？[2025-02-21]



- 图谋：如何才能为图书馆选好书？图书馆报729期（2025.214）。
http://www.cpin.com.cn/h-por-105-147_608_105.html?fromCollid=147。
- 麦子：@图谋 这篇东西看了蛮吃惊的，就是连书商自己都不知道他们自己的业务怎么做的。可能就是觉得和卖水果的没区别，唯一的区别可能是卖书显得有文化一些。
- 闽农林*：@麦子 馆配，一言难尽……
- 图谋：许多现实问题，需要正视。
- 麦子：
其实到了现在，北美中文馆员还是继续自己手工选书，因为国内的书商还是做不好。
- 图谋：
有些问题，涉及的变量实在是太多了。也许并不是人家‘不懂’，懂了又如何？
- 麦子：@图谋 是，懂了了又如何？
- 麦子：
我现在当然也不管，只想给群里各位点一下外面没人愿意给你说的事情罢了。人家把你当傻子没问题，只要你自己明白就好了。不过如果给傻子骗了，岂不更冤？
- 图谋：
诸多现实困境需要面对。比如‘同时抵制任何的外包’，在当前的人力资源配备状况下，谁在那个位置也无力抵制，谁抵制谁把活儿干了，倘若无法把活儿干了，那就自身率先‘下岗’了。
- 自然：采访馆员的综合素养决定了馆藏价值。
- 图谋：现在不少馆实际上已无严格意义上的采访馆员。
- 蓝色海洋：
搞不懂，美国馆员真的就那么高级，选书质量高，管理能力强，领先中国几十年？
- 麦子：@蓝色海洋
你没搞懂我说的这些细节。群主这几年实在是懂了太多的东西。
- 图谋：规范用词：采访馆员英文名：acquisition librarian 定义：图书馆中专门负责文献的选择与购买工作的图书馆员。（《图书馆·情报与文献学名词》，2019）对照上述定义，‘采访馆员’多乎哉，不多也。
- 麦子：@蓝色海洋 我以前这个问题写了好几篇东西，如果你不看，就会得到我是满嘴跑火车的感觉。@图谋



我们也是，现在馆藏馆员基本已经不选书了。大量时间放在剔旧上。

- 图谋：

当前的问题，部分是因为缺乏明晰的参考标准，各自认为在自身所处条件下，各自做得不错，甚至是很不错。麦子老师站位偏高，美国高校头部馆资深馆员视角。

- hanna：@麦子 懂的书商已经被干倒了。

- 麦子：

这其实是一个解释弯道超车最后是会有问题的例子。美国图书馆在选书上是经过一个长期进化的过程。就是想办法以最大的效率选自己要的书（每个读者有自己的书，所以书其实没好坏），在和书商合作下发展了一套系统，但有了计算机后，大大改进了效率，而到了电子书以后，这个系统更是发挥到极致：所以现在其实绝大多数的书是不用选的，电子书直接就进来了。

- cpulib*：

高校图书馆要继续这样大量买书，还得考虑再建图书馆了。这些年买书太多，搞得很多书还没人看就进入密集书库了，馆员每学期就是忙着下架新书再上架新书。

- 老图书馆新人：@cpulib2009 我们馆深受其害。

- 闽农林*：@cpulib2009 起码你们馆还有钱买书……。

- 麦子：@cpulib2009 我们现在已经完全解决这个问题了，实体书多年来一直减少，但读者实际能立刻获取的书的数量是增加的。

- 河大王*：随着机器人的普及，图书馆真的不需要什么人了。

- 麦子：@河大王一然 不行吧，我去年9月底去了一个馆，前后门的保安都不止10个。你也不能把这些人省了，否则当时我是没法进去的。

- 老图书馆新人：

选书。我在图书馆工作近20年，离开图书馆又回来，从来没有做过或者分管过采访工作，不太懂。但从结果看，效果非常差，不知道怎么弄。折扣，我的采购折扣是68折，每年正常采购1万种图书，但是采购的图书，有很多好书都没有买到。我原以为是折扣低了，书商不给好的书目，其实不是。作为管理者我感觉也无计可施。我们采编的老师最喜欢参加书市，这个潜规则真心不好。

- 骑鹿踏雪：@老图书馆新人 采不到你心目中的好书，并不能归咎于馆员的无能。或者换句话说，人家都65折60折，您还在68折采购，能说是您的问题吗？

- 老图书馆新人：@骑鹿踏雪 不是吐槽馆员无能，只是希望能找到改善的方法



。这个折扣不是我定的，是原来接续下来。我接手后，我对比了其他馆，我觉得折扣是相对比较高。当然也有馆70折扣。我相信折扣不能太低，这个会影响图书供应的到书率。

• 虫：这个折扣有点低啊。

• 骑鹿踏雪：

我之前贴过一份对话，某出版社请我统计对他们当年出版图书的采购量，我很尴尬的只说了一个字：零。图书馆有自己的问题，馆员有自己的难处，而书商也都有自己的算计。

• 老图书馆新人：

明明知道有问题，却不知道怎么改进，所以想请教大家。我是这么想的：书商是商人，要赚钱，所以我提的要求是折扣不能低，合适的折扣。

• 在天堂搬砖的人：@骑鹿踏雪

这个居然会由出版社向图书馆要数据？出版社没有人做这个工作嘛？

• 虫：可能让图书馆统计是最快的。

• 在天堂搬砖的人：系统里面导数据？

• 骑鹿踏雪：

对他们当年出书的购买统计，当然是我们统计啊，他们怎么会知道我们买了他家多少书？

• 在天堂搬砖的人：哦明白了，出版社不直接卖书。

• 骑鹿踏雪：我只是少写了一个定语。

• 在天堂搬砖的人：或者图书馆不直接从出版社买书。

• 骑鹿踏雪：我们馆对他们当年出版书的购买统计。

• 老图书馆新人：图书馆系统统计这个还是比较容易的。

• 老图书馆新人：

去年年底，我统计了一下图书征订的到书率，发现只有80%左右，我把所有书商喊来，让他们查原因，他们说原来从来没查过这个到书率。

• 骑鹿踏雪：

这就是我所说的书商的问题，毕竟书目征集是人手问题，而他们采购的折扣则是利润问题。

• 天天天蓝*：说白了，就是折扣低了，书商没有动力。

• 骑鹿踏雪：买的没有卖的精。

• 道无言：@在天堂搬砖的人 会不会是渠道不同，核实查盗版，。

• 骑鹿踏雪：不是，单纯的统计。

• 道无言：印了5000，市场终端用户买了有10000。



- **弯曲的直线**：大批量集中采购是采访工作最大的弊端！

7.对于读者推荐图书如何一周内完成提供？[2025-02-21]

- **老图书馆新人**：
有个问题：对于读者推荐图书，如何实现一周内到书并提供给读者？
- **骑鹿踏雪**：一周到书并可流通，无非就是用经费砸。
- **图雷**：有的馆‘你选书我买单’
推荐的，查重，直接书商快递给读者，读者先看，看完再加工入藏。
- **飞飞**：我有个朋友做图书编辑的，他说工作之一就是给各公共图书馆荐书。
- **弯曲的直线**：@老图书馆新人 首先看京东、当当、馆配商、新华书店等渠道是否有书，然后比价，下单，运输到馆，一周时间能搞定，我没做过采访工作，不止这个思路有没有参考价值。
- **谓之Vina**：
读者荐书模式是否可以尝试用户共创书目？用共享电子表格向读者广泛征集图书信息，最后由图书馆查重评估确定最终书目。
- **www**：
最近几年断断续续收到几个同行的需求描述，希望能获取到热书发现系统的最新图书数据，原来提供的是OpenAPI的数据支持服务，可能有技术门槛，应用的不多。前天了解到一位同仁的需求，只需要最新热书数据来辅助采访，增补图书，优化馆藏，本来这部分功能，原来应用了这个系统的图书馆，在后台就有一个栏目是专门实现这个功能的。但应用这个系统的馆太少，限制了更多人的利用。所以，这两天给热书发现系统增加了一个新的功能：数据下载，可开放利用：<https://hotbook.nbt.edu.cn/nbt/?clm=book&what=opendata>。
- **hanna**：@老图书馆新人 让读者用‘芸台购’自己买。@骑鹿踏雪 正常批次买，不要说一周，两个月能到，上架流通都是快的。@弯曲的直线 这种零星采购实际操作起来很麻烦，报销不说，还有数据加工问题。现在分编都外包，馆里很少有人专门做这些书的分编。
- **徽子**：@hanna 套录一下就好了。
- **hanna**：
如果按照我们计算机教授馆长的思路，有了芯片书可以随便乱放，那么以后可以不分编了。这些书倒是一周内可以上架。@徽子 得有人做。我们现在是有一个派遣馆员在做这些零星的事，改错、赔书给号之类的，但他是个聋哑人，只能做一些最简单的。



- **碧沁东楼：**

我们馆的荐书如果不是包销书和特殊情况的书藉，正常的话一周可以到馆，并交付读者，最多不超过两周。包销书和特殊情况的书藉也要留意，尽力为读者争取，也是建立人无我有馆藏的重要渠道。

8.馆长应当扮演什么角色？[2025-02-21]

- **弯曲的直线：**@hanna

馆长本应是先进生产力，但有的馆长是第一破坏生产力。

- **徐徐清风：**建议外行馆长上任之前先培训图书馆基本业务后才能正式任用！

- **刘建平：**@徐徐清风 想多了。

- **徐徐清风：**

馆长若连图书馆全世界通行数百年最基本的分类编目排架理论和实践都不认同，任意否定的话，说明他一开始就不合格。若一个人一个创意想法可以否定行业规范，这很可怕！

- **hanna：**我们采验分编典全给颠覆了，现在轮到排架了。

- **徐徐清风：**

图书馆很多基本业务是有国家标准的，一些外行领导自视甚高，不好好遵守，自创一派的话，只会毁了自己的多年的馆藏秩序。

- **PE~HE：**@徐徐清风 如果这个可以写入‘规程’，大概会有建议性的参考！如果有文件性的要求，那对图书馆绝对是福音了！

- **弯曲的直线：**

以前，当图书是稀缺品或者较难获得时，图书是决定性资源，馆长好与坏影响不大。当图书馆走下坡路的时候，馆长就是第一生产力，有人还不以为然。

- **Terrace：**

如果有，希望不要变成‘线上培训考试拿证书’的形式，那纯粹给办公室找罪受。大概率会流于形式。

- **图漾：**@徐徐清风 为啥要外行馆长上任呢？既然官方承认图书馆是专业机构，就按专业机构的标准来要求。有不懂医的培训几天就当医院院长的吗？

- **biochem：**

《公立医院领导人员管理暂行办法》对医院领导的资质规定虽然全面，但却没有硬性规定领导必须来自医学领域。

《公立医院领导人员管理暂行办法》第六条公立医院领导人员应当具备下列基本资格：（四）医院行政领导人员应当经过国家认可的医院院长职业化培



训。确因特殊情况在提任前未达到培训要求的，应当在提任后一年内完成。

- 阿莲的*：@biochem 一般大型公立三甲医院的院长都必须有医学博士的文凭。连重要的处级职能岗正级都要求必须是临床专业博士学位。

- 图谋：

弯曲的直线老师昨晚说‘馆长就是第一生产力，有人还不以为然。’。论点需要论据支撑进行论证。这个论点确实很难让人认同。图书馆的情况相当复杂。单单是高校图书馆的情况就够复杂的。好些高校馆，馆长上边可能还有多个领导。

‘科学技术是第一生产力’的理论意义在于强调科学技术在现代生产力系统中的核心地位。科学技术作为生产力的内在要素，直接影响生产力的其他要素，从而引发生产力整体的变化，推动生产力水平的提高。第二生产力、第三生产力则是众说纷纭。具体到图书馆这样一个小环境，形成一些自洽的表述，不容易。

生产力：生产主体利用生产工具对劳动对象进行加工的能力。表现为人与自然界之间的关系，或者人类征服和改造自然的物质力量。（《经济学名词》，2020）

劳动力：人的劳动能力，蕴藏在人体中的脑力和体力的总和。它是社会生产力中的决定性因素。（《经济学名词》，2020）。

- 图谋：

在图书馆，馆长似乎算不上‘生产力’，更多的属于‘劳动力’范畴，馆长角色是重要劳动力，但不大好排序，相对来说，位高权重（可能会是一个抵N个）。粗浅思考，供参考。良好的图书馆组织氛围，馆长与馆员（或者说图书馆其他工作人员）需要营造一种和谐氛围，同向同行，凝心聚力。

- 可能不是本人：要作第一的美好愿望。

- 图谋：

馆长、馆员的关系也是较为复杂的。馆长是馆员之一、馆长不是馆员（从未把自己当做馆员）、馆长有时是馆员有时不是馆员……上述诸情况均存在。教育部关于印发《普通高等学校图书馆规程》的通知[EB/OL].

http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/moe_736/s3886/201601/t20160120_228487.html

为适应高等学校图书馆事业发展需要，更好地指导和规范高等学校图书馆工作，我部对2002年发布的《普通高等学校图书馆规程（修订）》进行了修订。现将修订后的《普通高等学校图书馆规程》印发给你们，请遵照执行。

- 飞飞：

医生跟我们还不一样，虽然都是专业技术人员，很多优秀医生不愿意做行政



，怕离开临床会手生。

- 可能不是本人：

是不是有啥绝对关系呢，当作不当作有啥绝对关系呢，做通俗意义上的人事就行了吧。

- 图谋：

《普通高等学校图书馆规程》，有多少高校认真学与用？高校图书馆的同人，或许可以有更好的感知与认知。‘第三十九条高等学校应推动图书馆严格遵循相关的专业标准，不断完善业务规范和考核办法，改进和优化业务管理。’，有多少高校重视了？

- 飞飞：

医生还很看重自己的口碑，一个科室能耐最大的就是主任，患者用脚投票，一般主任在门诊收入，普通医生和护士在病房工作。他们是半收半支事业单位，收的病人多，绩效就多。要是门诊收不到人，病房就没有工作做。

- 广东李*：@图谋是这样的。我之前在广州一个民办高校工作。去的时候图书馆归教学管理部，是部长指引图书馆的发展，他不怎么过问与干预。后面图书馆来了个领导（这女的是学校新开的文学院的院长的老婆，她也是干了一辈子的图书馆工作，不过从来没管理经验，都是只在那一个基层部门干），是退休返聘。她做图书馆领导后，简直就是不会管理，瞎指挥，乱指挥，推卸责任，很情绪化。部长对她也很不满意但是也没办法，部长就请辞了，然后图书馆直接跟校长汇报。再后来，校长也不管了，让她直接去和董事长老板讲。现在一些组织认为图书馆没必要，不重要。所以就随便安排个人去顶。如果这人向上管理的关系比较好，他也是正常的理性的领导，能听得进去各种意见看法，那这对图书馆的发展是非常好的。

- 二木：民办高校图书馆的最基本工作可能就是保证图书册数达到评估要求。

- 广东李*：1应付评估

2有这个建筑，实体空间，资源即可。毕竟民办主要目的还是赚钱。

9.图书馆工作感悟：低调做人，良心做事[2025-02-28]

- 麦子：

反正大家兢兢业业，对得起这份薪水就可以了，但同时适可而止，毕竟身体是自己的，犯不着为了这个工作而牺牲。另外，如果特别努力，千万不要觉得其他人都做得比自己差，我应该多得点什么，心里憋屈，我觉得这对身体极其不利，还不如躺平。

- 薄荷草齐婕：说的极是！



- 图情后学：

图书馆工作稳定舒适，工作尽职的前提下放弃仕途和特殊收益的企图心，还是很惬意的。

- 贵州民族大学杨*：

在图书馆勤勤恳恳工作，不参与小圈子，不刻意表现自己，也不与他人比较。对得起自己的良心，对得起自己的薪水。就可以了。毕竟只是份工作。还要有自己的生活，业余时间做些自己喜欢的事情，开开心心生活就行。

- 小小馆员：@贵州民族大学杨溢 低调做人，良心做事。

- 徽子：@麦子 特别努力的人并不会在意多得点什么，但因此，反而少得点什么，这是不行的。最好的办法就是轮流做庄和平均分配。

- 弯曲的直线：@徽子 确实，特别努力的人并不是努力要得点什么，或者多得点什么，完全是责任心使然，良心使然，但如果让这些很努力的人反而比别人少得，那就是很无耻的事了。不管是低调，还是少计较，等同于在告诉别人你的好拿捏，结果可想而知。

- 弯曲的直线：

首先你要有硬度，最好带点刺，别人捏不了你，也害怕捏你。如果‘我们每一个人都应该努力地认真工作’是真命题，那么排在第一位的最基本的前提是什么？

- 麦子：

无论什么事，平衡是很重要的。另外比交友，有些人喜欢在一时交一些恨不得穿一条裤子的朋友，但有好结果的很少，往往成了最大的仇人。其实任何人在潜意识里多少都是希望做事有某种回报的。比如：我对你好，你也对我好一样。

- 广东-李*：@麦子 这个我感触特别深。前几年在河南，幸福感强，这两天来广东，贫富差距特别大，幸福感低了很多，寒假又去了南宁，发现广西那边也很幸福。现在换工作都不再只看薪资了，幸福感松弛感更重要。

- 徽子：@广东-李飞 是的，所以说高校图书馆真的是很好的工作。

- 二木：

就算是广州市，生活困难的家庭也不少，我是广州人，市区和城乡结合部都长期生活，也常去广东一些地方走走，稍为知道一点，现在广州找工作真的难，高校图书馆实在是很好的工作，民办高校待遇跟公办存在巨大差距，但相对于社会上很多工作岗位特别是工厂生产线，已经相当可以了。

10. 圖人堂实施“末位移除法”以保持群活力[2025-02-28]



- 图谋：@全体成员 关于圖人堂‘末位移除法’。圖人堂欢迎圖人加群，当群人数达到警戒值（3000人规模时调整为2980）时，采取‘末位移除法’，移除长期无发言记录的成员（100名左右），以此‘辞旧迎新’，保持群活力。无论是新成员还是被移除后重新加群成员，加群申请时，敬请提供圖主题信息（与图书馆、图书馆学及其相关信息）。（详见：关于圖人堂‘末位移除法’的说明。
<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1256441.html>）。
- 图谋：
当前群成员为2993，计划于明天执行一次末位移除操作。敬请理解与支持！
。超过36个月未发言的，请冒个泡，示意一下。其他成员不用紧张。
- 猎金：希望群内成员多多发言，活跃群气氛。
- Lib小管家：36个月……能默默守护36个月也算忠诚的老成员了吧。
- 图谋：圖人堂的大门始终是敞开的。
- 图南：
怕怕，我在……一直关注群里的信息，只是我才疏学浅，插不上话……。
- 广东胡子：一直有关关注群信息和公众号消息。
- 图谋：真是在关注，不需要有顾虑。
- 猎金：光看大佬们的发言就是一种学习与进步。
- F.Inzaghi：一直有关关注群和公众号。图谋：
- 嗽大喵：已经习惯每天爬楼。
- F.Inzaghi：只是不大说话，群里都是专家，怀着仰慕的心态一直在群里。
- 猎金：必须关注，因为最近在搞论文，能够进群是一种缘分与幸运。
- 海花：图书馆科研这一块感觉力不从心，有没有前辈好心带带。
- 图谋：
之前3次执行末位移除操作时间分别为：2024年11月19日、2024年10月13日、2024年7月24日。
- 浆糊扁子：@海花 我是门外汉，硬蹭。
- 蚯蚓：确实有些时候没有发言了分享几张馆舍图片。
- 罗*红（一二*：我东施效颦，发一个自作云洞图书馆视频哈。
- 图谋：@全体成员 关于圖人堂‘末位移除法’。圖人堂欢迎圖人加群，当群人数达到警戒值（3000人规模时调整为2980）时，采取‘末位移除法’，移除长期无发言记录的成员（100名左右），以此‘辞旧迎新’，保持群活力。无论是新成员还是被移除后重新加群成员，加群申请时，敬请提供圖主题信息（与图书馆、图书馆学及其相关信息）。（详见：关于圖人堂‘末位移除



法’的说明。<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1256441.html>)。特此再发一次提醒信息，大约10:50执行移除操作。

- **弯曲的直线**：移除，移除，惊起一滩‘鸥鹭’！
- **开开心心**：非常给力的一个交流学习群。
- **图谋**：@全体成员 2025年2月22日11:00，因群成员数达2994，依据圖人堂‘末位移除法’移除100名30个月以上无发言记录成员。圖人堂欢迎圖人加群，当群人数达到警戒值（3000人规模时调整为2980）时，采取末位移除法移除长期无发言记录的成员（100名左右），以此辞旧迎新，保持群活力。无论是新成员还是被移除后重新加群成员，加群申请时，敬请提供圖主题信息（与图书馆、图书馆学及其相关信息）。
- **图谋**：
执行移除操作真的是‘艰难的决定’，本次移除操作已执行了，花了20分钟选取。不当不周之处，祈请海涵！
- **暖風情冬淺陽溫**：群主辛苦了！谢谢您。
- **图谋**：
被移除的成员，确实有需要的，欢迎随时重新加群。加群申请时，敬请提供圖主题信息（与图书馆、图书馆学及其相关信息），方便管理员审核。
- **放羊的小猪**：收到。
- **图谋**：
确实不用QQ或不需要本群的，最好是主动退群。有主动退群的，这实际是对本群的支持，非常感谢！
- **图谋**：
圖人堂服务体系的资源与服务，可以有多种渠道关注与利用。是否在QQ群中，取决于个人实际需要。圖人堂服务体系是一个以图书馆及图书馆学相关人员为主要服务对象的综合性服务体系。
该体系以‘一体两翼一检索平台’为架构，具体介绍如下：
一体：以圖人堂QQ群为体，作为主要的交流平台和社区中心。
两翼：以‘科学网图谋博客圖人堂专题’及‘圖人堂微信公众号’为两翼，通过这两种形式扩大服务范围，增强信息传播的广度和深度。
一检索平台：指圖人堂QQ群知识库，为成员提供便捷的知识检索服务。
详见：圖人堂服务体系简介。
<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1442693.html>。
- **碧沚东楼**：再次幸存。
- **图谋**：你不存在幸存一说。是群中的活跃成员。



- biochem：@碧沁东楼
移除100名30个月以上无发言记录成员。您有30个月以上没在本群发言吗？
- 图谋：
圖人堂群成员构成是比较复杂的。群容量是有限的。必须采取一定措施进行管理。类似图书馆人比较熟悉的一种举措——清理占座。按照当前的活跃度，一个月内在群内发言的人不足300人，30个月不发言才界定为疑似占座。将占座的QQ号移除。如果不是占座，随时欢迎回来。
圖人堂11年的运维经历表明，有较大比例确实属于‘占座’。比如有的人使用长期不用的小号加群、有的人长期屏蔽本群消息……有的QQ号的主人因为各种原因已不在地球上生活。
另一方面，也确实存在移除错误，被移除者大约有5%左右，在移除后重新加群。
- 图谋：
种种原因，狭义圖人——图书馆及图书馆学从业人员数量近年大幅缩减。被移除者有较大比例属于或曾属于狭义圖人。他们中有不少在特定时期为圖人堂作出各种贡献。比如曾经是活跃成员、曾经是圖人堂管理员团队志愿者……甚至有的曾参与捐助‘圖人堂发展经费’。图谋作为群辅角色之一，属于一对多服务，很难做到周全。不当不周之处，祈请海涵！。
- 老图书馆新人：我不是占座。
- 图谋：
我作为管理员需要练就‘火眼金睛’，功夫不到家，会有看走眼的。为此，有时会有好果子吃。毕竟岁月不饶人，不宜多吃。
- 麦子：@老图书馆新人 如果你是，我也是。其实，如果为了占座，这个群没什么意思，因为和图情无关的话题不少，而这些话题你不参与，和你入群的初衷可能差很远。
- 图谋：
这两天发了多少遍@all信息，还有‘为什么把我移出群？我发不当言论了吗？’这样的问题。这是上午11:20发的‘@全体成员 2025年2月22日11:00，因群成员数达2994，依据圖人堂‘末位移除法’移除100名30个月以上无发言记录成员。圖人堂欢迎圖人加群，当群人数达到警戒值（3000人规模时调整为2980）时，采取末位移除法移除长期无发言记录的成员（100名左右），以此辞旧迎新，保持群活力。无论是新成员还是被移除后重新加群成员，加群申请时，敬请提供圖主题信息（与图书馆、图书馆学及其相关信息）’。
- 图谋：图谋.关于圖人堂‘末位移除法’的说明.



<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1256441.html>

已有3203次阅读2020-10-31 08:35

关于圖人堂‘末位移除法’。圖人堂欢迎圖人加群，当群人数达到警戒值（2000人规模时为1980,3000人规模时调整为2980）时，采取‘末位移除法’，移除长期无发言记录的成员（100名左右），以此‘辞旧迎新’，保持群活力。无论是新成员还是被移除后重新加群成员，加群申请时，敬请提供圖主题信息（与图书馆、图书馆学及其相关信息）。

• 图漾：

我们有个群比较紧俏，想进的进不来，我建议管理员发个通知，实行‘末位移除’。这么看来，移除的话肯定有大佬兴师问罪，甭管事先怎么提醒。

• 图谋：特此借此机会，进一步宣传。刚才这种表达还属于较为温和一些的。

• biochem：在这里全部曝光一下。

• 图谋：

每次执行移除操作，前前后后，需要做大量解释说明。有些成员对图谋此类做法还特别反感，公开表达过。

• 黄芩：

刚看到消息，好久没发言，竟然不在移除之列。群容量有限，满员了这样算正常操作吧。

• 图谋：

您说的‘好久’，很有可能是没有30个月之久，不然，大概率被移除了。

• 黄芩：那就记不清了。

• 图谋：因为，图谋‘执法’时，基本属于‘铁面无私’，不然这活没法干。

• 黄芩：是的。

• 图谋：您记不清，但是可以溯源。

• 黄芩：需要的再加回来就是。

• 图谋：

溯源方法，可以查群消息记录或和圖人堂QQ群知识库。我当前用的电脑上，因为2024年8月份出过故障，有些历史信息丢掉了。我的电脑上丢掉了，但其他成员的可能没丢。感兴趣的，可以帮着溯源一下，看看您最近一条发言记录是什么时候。我刚才只是，借此机会举个实例。

• 图谋：

有图有真相，黄芩记忆中的好久，2024年11月4日距今不算太久。我当前电脑的QQ版本换检索词，检索到这条信息。

• 紫荃.泽兰：以后积极发言，积极探讨，就希望群里大佬海涵小白。



- **图谋：**@紫荃.泽兰 團人堂的氛围，总体来说是比较宽松的。團人堂不会无缘无故移除群成员。比如您今晚加群，QQ群管理端，您的信息已有记录。此次移除您，原因很简单，就是因为您属于30个月以上无发言记录的成员之一。您需要再加群，也马上就通过了。您19:13发的加群信息，管理员19:39注意到了，随后就通过了。我刚才检索了一下，團人堂QQ群有8位是100个月以上无发言记录，但图谋没有移除他们。因为，多属于单纯没在大窗发言而已。有的是图谋邀请进群的，私底下是有QQ交流的。这种情形不适合‘一刀切’。截图中有两位是2014年5月10日加群（團人堂群建群第1天），在本群中的最后发言时间是同一天。
- **紫荃.泽兰：**@图谋 我理解也支持‘末尾移除法’。
- **图谋：**感谢理解与支持！有些事情，说开了，也就明白了。
- **紫荃.泽兰：**
群人多要管理，理解咧！这个截图是图谋同一位成员的小窗交流。

11.图书馆现状---批评容易建设难[2025-03-07]

- **图漾：**
对于国内绝大多数图书馆（宽泛地说至少95%以上吧）来说，是不是存在大量混日子闲人？专业性是否得到上级部门的认可？生存空间是不是越来越小？是不是愈来愈多被外包取代？是不是存在大量外行领导？馆员的职业前景如何？馆员的社会地位如何？大家都在图书馆工作，对这些问题的答案心知肚明，反正我很难得出‘图书馆职业有前途’的结论。
- **麦子：**
AI综合看法：这些问题在一定程度上反映了中国图书馆行业的现实困境，尤其是基层或小型馆。人员冗余、专业性被低估、生存空间受限、外包趋势、领导外行等问题确实存在，馆员的职业前景和社会地位也难言乐观。但情况因馆而异，大型馆或高校图书馆可能相对好一些，且行业也在尝试转型（比如数字化服务、文化空间建设）。所以，完全得出‘图书馆职业无前途’的结论可能过于绝对，但你的担忧是有依据的。机器比较诚实，有一说一。
- **library-li：**@麦子 做一个图书馆员最大的意义就是给读者提供所需资料和参考咨询服务，让文献流动起来，在读者当中流动起来。关于地位，在这个单位里全部的意义就是好好工作，获得同行的一点点敬意。在分配工作的那个时代，大部分图书馆员都是领导干部家属，谁调动工作了？他的家属基本上都是安排到图书馆，无论是高校图书馆还是公共图书馆，大部分都是家属。现在也有家属，但是现在得考。



- 麦子：@library-li 现在家属的比例和过去有变化吗？如果没变化，那是不是可以理解成图书馆找不到人，只能说服家属来申请。当然，这好像很难说得圆。
- library-li：@麦子 原来的家属近20年退得都差不多了，那个时候虽然都是家属互相之间人都比较好，现在也有家属，但是家属一般是聘用人员，在编人员必须得考。
- 弯曲的直线：

图书馆员基本都属于体制内人员，旱涝保收，恐怕不能说图书馆员社会地位低，职业前景和社会地位是相关的，基本属于同一个问题；至于外行领导，关键还是要看管理能力和责任心，专业倒是次要的；至于大量混日子的闲人，这在体制内是普遍存在的，不是图书馆独有的；专业性的认可问题，和图书馆学的学科性本身弱有关，导致上级领导不认可是可以理解的，其实上级领导恐怕更愿意认可和看重图书馆的管理价值而不是专业价值。图书馆员能力的提升是图书馆活力和有作为的前提，但体制内的诸多问题，导致大量馆员混日子或者躺平，这不只是图书馆的悲哀。
- 贵州民大：

我作为图书馆学教学人员和图书馆员，认为从理论上应该自己看得起自己所处的行业，并积极努力提升自己能力，拓展本馆的业务领域和效能，提升本馆形象。但从实际上存在很多实在的困难，想做的事和实际能做的事之间差距很大，只能尽力而为，做到问心无愧就行了。至于社会地位，其实整个社会中社会地位的高低基本上是从权和钱两个方面来衡量，有权或有钱即有地位，其他方面所谓的社会地位都是虚的。从这个角度来说，图书馆员不可能有社会地位，只不过是整个社会体系中有一席之地，是一份稳妥的谋生手段而已。所以无所谓乐观还是悲观，一份工作而已，做好自己的本分，对得起自己良心就可以了。
- 图谋：

有些问题的讨论，需要结合具体的实际。整体来说，国内图书馆结合自身实际，各自都在努力，并非如此不堪。当前，类似麦子老师的批评，国内实际是高产、盛产。由圖人堂可以‘管窥’。相比之下，批评容易建设难。一所图书馆一个阶段的问题，不宜过度泛化。这些年，实际上不少图书馆与时俱进，取得了很大进步，其中凝聚有图书馆人的智慧与力量，这些情况也应看到。
- 海上生*：@图谋 确实如此！哪有没有问题的单位，不断创新进取，靠发展解决问题，发展才是硬道理！



- **爱书人：**

当大佬们谈Deepseek、谈Chatgpt、谈元宇宙时，普通小馆连Rfid和图书管理系统都还没上，如何谈未来？
- **麦子：**

如果总体分析一下圖人堂的发言，对图书馆持有悲观看法和赞扬图书馆并对其未来保持乐观的大约各占多少比例？综合推测，在圖人堂的发言中，批评并持悲观看法的可能略占上风，约40%-50%；赞扬并乐观的占30%-40%；其余20%-30%为中立或混合态度。这反映了从业者对行业现状的复杂情感：既不满于问题，又不愿完全否定进步。但这只是基于逻辑推理的估算，真实比例需通过系统性统计群内发言才能确认。
- **图谋：**

当前有个突出的问题是，赞扬图书馆或者说看图书馆‘阳面’的信息，几乎被淹没了，图书馆实际是有多个面的。粗略划分用二分法,群内信息，较多集中在‘阴面’，‘阳面’信息确实是太少了。
- **弯曲的直线：**

不管赞扬还是批评，头脑清醒很重要。哪些是财政拨款造成的结果，哪些是图书馆自身努力的结果，这些要分开看，分开讲，不能把财政拨款建成的美轮美奂的图书馆大楼等等虚幻成图书馆自身的东西，图书馆只是个受委托管理的机构。
- **图谋：**

‘买资源买设备买技术建空间的钱都是学校的，招投标也是学校负责，图书编目及上架是书商在做……’这种感知与认知是存在问题的。彻底将图书馆人的智慧与力量架空，实际上并非如此,可以说哪一环都离不开图书馆人的履职尽责！
- **麦子：@图谋** 我知道大家很努力，我们的讨论完全没有诋毁个人的努力，而且我觉得在这样的情况下还是凭良心做事真是不容易，但我反复强调的是：其实应该有更好的系统性支持，让个人能感受到自己的贡献和图书馆的支持，而不是觉得自己其实是‘西西弗斯’。
- **图谋：**

实际做这块工作，感知和认知可能会更深刻一些。不是大而化之的买买买就完事，背后实际有千头万绪。道路千万条，安全第一条。这些年，采购政策、方法、程序等的调整较为频繁，工作量增加了不少。
- **虫：@图谋** 我不太同意麦子老师上面那一大堆，从启蒙到坟墓的图书馆服务是国内大多数公共图书馆都在做的，只是大家在群里讨论的都是稍微天马行



空一点的想法。说到图书馆的服务有多好，这点我觉得我们很多公共图书馆绝对有战绩可供查询。在图书馆行业工作十几年，宣传这块我觉得真的有待加强，好的资源、活动、好的服务应该花更多力气向社会宣传，我们的服务都被国外同行理解成啥样了。我印象中，美国人的识字率一直都很低的，有点费解，图书馆不用做阅读推广还真是有点幸福。

- 图漾：

关于美国识字率这事就要讲点信息素养了，不要輕易被误导。这个率也好，那个率也罢，比较时要用同一标准，否则没有任何意义。清华及格率90%，你们学校及格率99%，能说明清华不如你们学校？识字率这事我查过，实际上联合国教科文组织的相关数据库里，发达国家很多年前就没有数据了，因为已经超过99%，再统计就没有意义了。

- 麦子：@虫 上面那段是Ai的。我想说的是收藏的部分，我从群里了解的为国有财产问题，国内馆是很少大规模做跨馆的联合剔旧和联合收藏，这类的问题我们实在讨论很多年。至于阅读推广，美国高校馆从来不做，公共馆做，对象是10岁以下的儿童。我觉得作为个人，中国图书馆员的工作强度和热情是值得称道的，而且在有限的图情训练的情况下，他们个人还是对工作充满热情。但整个系统对他们的支持不够，本来完全可以做的更好的。我对阅读推广的看法没有变，我只是对图书馆已经心灰意冷，反正船要沉了，与其在一旁喊船沉了船沉了，倒不如做点实际的事情，比如拉拉小提琴。

12.学术图书馆员招聘标准探讨：终端学位与学科背景的重要性[2025-03-21]

- 图谋：傅平. 学术图书馆员招聘标准探讨：终端学位与学科背景的重要性.

<https://blog.sciencenet.cn/blog-3316383-1478224.html>

近日，国内有文章讨论学术图书馆在招聘时倾向于录用博士学位持有者担任图书馆员。对此做法，我认为值得商榷。首先，大多数专业图书馆员岗位并不需要博士学位。其次，博士学位持有者未必适合从事图书馆工作，这是由行业特点所决定的。

美国图书馆学会（ALA）大学与研究型图书馆分会（ACRL）在1975年明确规定，ALA认证的图书馆与信息科学硕士（MLIS），或由ALA人力资源招募办公室认可的其他国家的同等学位，是美国学术图书馆员的终端学位（Terminal Degree）。相关文件可参考ALA官方声明。这一标准规范了学术图书馆员的入职要求，并成为众多学术图书馆招聘馆员的唯一学历要求（required qualification）。无论候选人是否拥有博士学位，ALA认证的硕士学位才是必需的。即使候选人拥有双博士学位，但未取得ALA认证的硕士学位，仍然不具备成为学



术图书馆员的资格。

建议中国的学术图书馆学会进一步规范学术图书馆员的入职门槛，而非简单以博士学位作为招聘标准。实际上，博士学位持有者未必适合图书馆工作，除非其博士学位为图书馆与信息科学领域（Ph.D.inLIS）。

- 图谋：傅平·惠特曼学院图书馆团队构成与学术图书馆行业对比。

<https://blog.sciencenet.cn/blog-3316383-1478388.html>

惠特曼学院图书馆团队概览：专业素养与多元背景。惠特曼学院图书馆共有16名工作人员，包括1名馆长、8名馆员、2名非馆员专业人员和5名一般职员。这一专业且富有多多样性的团队构成，使惠特曼学院图书馆在支持师生研究、促进信息素养教育和提升用户体验方面发挥着重要作用。

- 图漾：@图谋

说的很对，入职门槛这个问题能厘清，解决图书馆一多半的顽疾。

- biochem：本来是不用讨论的。

- biochem：common sense.

- 图漾：图书馆界很多common

sense不成立，比如图书馆员该不该搞科研，比如该不该大量引入博士。

- biochem：

‘无论候选人是否拥有博士学位，ALA认证的硕士学位才是必需的。即使候选人拥有双博士学位，但未取得ALA认证的硕士学位，仍然不具备成为学术图书馆员的资格。’。

- 图漾：@biochem

这其实是常识，就算你是两院院士，没有电工证也不能上岗。

- biochem：图书馆咋就不能整个入职门槛？

- 图漾：整了那些不符合的人咋进来？

- 徽子：@biochem

大部分是准确的，总有少数是不匹配，甚至数据根本不在系统里的。

- 徽子：@biochem 我们馆有的吧，显性的是硕士及以上学历学位，隐形的就是本硕博阶段均要211 985以上。

- 图漾：@徽子 你这是学校教辅的门槛，不是图书馆的门槛。

- 徽子：

对外招聘就是这个门槛啊，包括图书馆。只是没有明说，甚至有点诡异的是，我研究生同门也给我馆投过简历，她本硕均985，但没有面试资格。

- 徽子：

另一研究生同学，也投过简历，但他本科是延安大学，没有面试资格，倒是



好理解的。

- biochem：逢进必考。

- 徽子：

可能上海是个特殊的存在，我找工作的时候都是面试。过了就过了，没过再投再面。顺便问一句，考试是什么东西？

- 图漾：@徽子 这就不是图书馆的门槛？你要招厨师也不能这么要求：985本硕博。会不会切菜，不管。

- 徽子：@图漾

同门后来去了同济大学某学院，大概是研究生科研秘书一类的岗位吧。

- 徽子：@图漾 嗯，也对，只能说这是底线，最低要求，面试时候还要看一些其他方面的，是否符合单位对某方面才能的预期要求。

- 徽子：@图漾 其他的要求在变化中的啊，比如说10年前可能看重掌握第二外语情况，计算机，SPSS工具等。近些年偏重于艺术设计（阅读推广），新媒体等方面。很难说那些是硬性门槛，但确实是致胜的加分项，例如今年我馆就要了一个艺术学院的毕业生，没有要北大武大的甚至博士们，并不是说他们不优秀，而是有多重考量在里面。

- 图漾：@徽子 你还是没理解‘图书馆的门槛’，前面的学历是教辅的入职门槛，后面的是岗位要求，都不是图书馆的门槛。

- 陈墨：

说真的尴尬，领导应该有其他考量吧，这两年领导最终录取的没有图情专业的。文献修复的倒是有。

- 图漾：@在天堂搬砖的人 建议仔细阅读一下图谋转的傅平的博文。这个门槛不是图情专业，而是图情硕士（MLIS），图情的本科、学硕、博士都不是。区分专业学位和学术学位，让不同的学位干各自该干的工作。

- 徽子：@图漾

好的，大概明白你意思了，你要图书馆自定的门槛，比如说图情硕士。

- 图漾：@徽子 美国的门槛，傅平那篇博文说的很清楚：‘美国图书馆学会（ALA）大学与研究型图书馆分会（ACRL）在1975年明确规定，ALA认证的图书馆与信息科学硕士（MLIS），或由ALA人力资源招募办公室认可的其他国家的同等学位，是美国学术图书馆员的终端学位（TerminalDegree）。

相关文件可参考ALA官方声明。这一标准规范了学术图书馆员的入职要求，并成为众多学术图书馆招聘馆员的唯一学历要求（required qualification）。’。

- 陈墨：



难道我们说的不是一回事?图情硕士图书馆反而比较多人,需要的反而是非图情背景的,更别提博士啊那些啦。再者1975年的规定现在还放之四海而皆准嘛。规定里也说了,可以入职后面等他们拿到MLIS学位再给馆员身份啊。@在天堂搬砖的人这句话有歧义哈,我说的是看招聘要求,最后录取的反而是非图情的,很多图情的都陪跑了。

- 温州高校:挺好的。反正大部分业务都外包了呢是吧。
- 徽子:@在天堂搬砖的人为什么放着图情的不要,要非图情的呢?
- 陈墨:图书馆很多工作别说硕士生,专科生高中生学两天也能上。
- 陈墨:但一个人的跨学科专业背景知识在图书馆是不一样的。
- 徽子:@我该改个昵称闭嘴(说太多啦)哦,那是为啥呢,不要图情的。
- 陈墨:@徽子 应该是这个。

- 图漾:

门槛和多元专业背景并不矛盾。你读了一百个博士,想当老师,就要老老实实考那个教师资格证。同样,你拿了一百个博士学位,相当图书馆员就要再拿一个MLIS学位,这就叫门槛。

- 水远烟微:

美国的大学一般不设立图书馆与信息科学(LIS)本科专业,而是将图情硕士(MLIS)作为专业入门学位。部分图书馆学院在招生时要求申请者必须拥有非图情本科背景。这一要求的背后逻辑在于,学术图书馆员通常需要具备特定学科的专业背景,以更好地支持相应领域的教学与研究。——傅老师这怎么不实行呢?各有各的算盘。

- 图漾:@水远烟微 怎么没实行?现在国内mlis绝大多数本科都是其他专业的。个人认为图情本科没有必要上mlis,以后这种情况应该越来越少。

- 弯曲的直线:

图情硕士的门槛不是图书馆的救命稻草,体制和机制不改变,什么都是浮云。特意制定的体制和机制本来就是让你内耗的,干嘛还要嚷嚷呢,内耗就是了。自动化立体书库、芯片定位、自动盘点机等等所有投入在纸质书上面的花费(就如同给稻草人穿个美丽精致的花衣裳,没有多少价值和意义),都是乱花纳税人的钱,这涉及到图书馆的社会道德问题,本应该缩减投入,却逐渐加大在这方面的投入,不仅仅是智商问题。如果把这些钱投入在国内外优质的海量网络资源获取上面,收益会更大,做事的方向一定要正确。

- 图漾:@弯曲的直线 门槛本身就是体制和机制,这个东西不理顺,困扰图书馆的各种问题起根上就无解。
- 徽子:@弯曲的直线 不能同意更多,明明可以人工劳动解决的问题,非要用



机器取代，美其名曰做更有价值的事。

- hanna：@弯曲的直线 确实不应该在已经注定小众、边缘化的资源上花这么多气力。应该到网上、到全世界去搜集下载保存组织揭示有价值的数字文献。

[2025-04-04]

- 雨过天晴：

做个小调查，麻烦各位有时间时投一下票，谢谢！我认为图书馆的每项工作都有专业性、都很重要。只是如果一定要比较一下，请问各位同仁，您觉得，采访编目和阅读推广工作哪个更符合图书馆的骨干去做呢？谢谢大家。

- 韩红：

当然是采访编目啦，阅读推广也重要，但是角度不一样。如果是高校图书馆则采访编目，如果是公共馆则阅读推广。如果论职称，则是图书馆学专业岗。职称最高的，起码是高级职称了，那就该是管理业务岗。

- 雨过天晴：

举例说明，如果有个人作为一个馆唯一的正高馆员，在她不愿意的情况下，馆里安排她到采编部，理由是采编部比阅读推广部更符合她的专业身份，大家觉得这个说法有没有问题呢？请把自己代入这个情境参与投票，谢谢大家！

- 韩红：这个唯一的最高级职称应该当馆长，而不是被安排，还要强行安排。
- 图慕：@韩红 哈哈，那不一定，专业能力和管理能力还是有区别的。理想状态下，看他上职称用的什么方向的业绩和成果，以此来看到什么岗位更合适。现实状态下，专业技术高级职称安排到馆里认为（事实也是）重要的专技岗位，也没问题。他应该有能力强胜任，也应该服从工作安排。

- 雨过天晴：

这个人有十年的阅读推广工作经验，而采访编目工作经验不到一年。

- 图慕：@雨过天晴 这就牵涉人的惰性了，他开始做阅推不也新手吗？

- 雨过天晴：@图慕

前提是这个人自己愿不愿意吧，愿意的事情当然可以从头学。

- 图慕：再说一句，您就当抬个杠哈，工作中也不能谁愿意做啥就做啥吧？

- 小猫咪咪：

说实话，我觉得这俩岗位，哪个岗位都没有特别难胜任，如果从更适合的角度考虑，阅读推广需要更多的组织能力和沟通交流能力。



- **老图书*：**

就岗位而言，编目岗位图书馆属性更强一些。但以我的认识，要想做到真正的有技术含量，不是目前我们所做的这些工作。比如采访编目，如何利用新技术提升采访准确度和实效性，如何结合读者需求提升编目质量，以及分析读者数据提升采访的有效性，我觉得现在的采访编目太肤浅了，目前外包人员做编目的平均学历只有初中。你们试想想，现在馆内提拔副馆长，哪个部主任多一些。

- **骑鹿踏雪：**

采编岗，高级职称还真好用，征询采访书目啊，了解学科需求等，级别不够人家还真不理你。

- **徽子：**

说实话，我觉得这俩岗位，哪个岗位都没有特别难胜任，如果从更适合的角度考虑，采访编目需要更多安静的力量和不求利益的情怀。

- **biochem：**

馆长安排你做啥就做啥。服从安排。我们上课也是一样，有些课程任何人都没上过，而且根本就没有学过。

- **雨过天晴：@骑鹿踏雪**

真的吗？可我们采编部主任只是中级职称，也干了二十年了。

- **中原劲草：**

转益多师是汝师，图书馆的岗位在不同的岗位上历练和熟悉一下会更有助于拓展工作的面。图书馆工作就如同盖房子，采编是传统打地基的，最终的显示度不高；流通服务更像是一面面墙，不管你用与不用它都立在那里；阅读推广更像是一个销售员，要针对不同的人群去分销，但分销的东西还主要是房间里的；技术支撑在当下环境下是最大的显眼包，让一般的读者是目眩神迷，参考咨询很多都在技术的加持下找不着自己了，除了那颗公章还能偶尔证明一下自己。所以，既然选择了这个职业，就不妨静下心来好好思考自己真正追求的是啥吧！是内心的平静和镇定，还是要高显示度啥外在的？

- **新艺小马：**

个人意愿是很重要的，同时也确实要看看馆里工作的实际需要。如果采编本来就不缺人，可以申请继续做阅读推广，如果采编确实需要一个正高职称，服从调剂也是应该的。岗位的合理性，是要兼顾个人和集体两个部分的。

- **图慕：@雨过天晴** 您是个很纯净的人，但是就算结果符合您的预期，也只能用来说服您自己，领导不会听我们大家投票结果的。现实是您需要的是沟通或者另辟蹊径的说服领导。



- **弯曲的直线：**

从工作的重要性来说，采编工作肯定要比阅读推广重要，特别是采访工作，决定着图书馆的馆藏质量，大家别忘了，'一个好的采访馆员，顶大半个图书馆'，馆藏质量的高低对阅读推广的有效性有很大的影响，并且采访和阅读推广之间不是割裂的，两者之间有互动才是正常的。至于因为个人兴趣和意愿，不想去采编部的话，可以和馆长沟通，但或许馆长觉得采编更重要，并看重你的责任心等方面能力，所以才决定让你去（如果他是从工作的角度这样想的话）。如果属于非工作的角度安排.....

- **广东小肥羊：**

阅读推广作为高校图书馆的主要业务，好像是非常具有中国特色的现象吧。

- **弯曲的直线：**

我觉得高校馆的阅读推广不是让读者读什么书，如何读书以及揭示资源的问题，主要目的和方向应该是增加图书馆的粘性，高粘值的图书馆才是有生命力的图书馆。我认为采编工作的重要性和专业性要强于阅读推广，阅读推广表面上轰轰烈烈，但实际效果如何可以从读书月的到馆率和借阅率推断出来。

- **雨过天晴：**@半夏 请教一下，从新华书店新进的图书都是外包的，人家编目、加工、送库、上架、排架都是一条龙服务，如果没有书库的同志发现问题拿来要求修改，编目人员怎么做事情改进工作质量呢？现在，百分之九十以上的书都是外包做的。

- **骑鹿踏雪：**抽查数据，核验书标，检查条码和磁条。

- **图慕：**

我们的编目数据编目员是要拿着实体书一种一种审核一遍的，然后才典藏到各室。那你们采编七个人，采访就做一周，其他时间干什么？

- **小图图：**

我们也是新华书店送书上门，但是编目老师要拆包实体书一种一种核对，看外加工和编目数据对不对，再入库，然后移交流通老师上架，没有全部外包的，这些验收都要老师签字的，以后审计会查的。而且签字的材料是财务报账也会附上的，还有开图书验收会。

- **半夏：**

@雨过天晴采编除了编还有采的工作。我们是高校馆，需要深入了解各专业的教学、研究方向，有目标的采各类资源，书、刊、库，分析各类指标，做好资源建设的规划与发展，还要建设自己的特色馆藏。

- **图漾：**



以我在图书馆的经验来看，想调岗什么理由都可能成功，比如身体不好，照顾父母、照顾老公、照顾孩子...甚至无理取闹也能成，就是没见过干工作这个理由的，因为工作是领导的领地，当然领导说了算。雨天老师要是真想办成，不如从身体健康上做文章。

- 雨过天晴：@图漾 最开始说过身体健康这个理由，知道这样说大家都体面，结果领导说，身体不好回家休息，实在不行就办个病退。这不就让我很无语，只能赤膊上阵了嘛！最无语的是，还以采访编目比阅读推广专业为理由，说阅读推广和采访编目比起来就不能算专业工作，这让一个热爱并擅长阅读推广工作的老同志情何以堪啊！

- 惠涓澈：

改变自己能改变的，做好自己能做到的，不必意见不同、认知不同而影响选择，可以争取，可以服从，看自己意愿和环境博弈。理想和现实难免冲突，话题的讨论，可以进一步观照平衡，要做事，总有出口。我的阅读推广从起始基本上就是热情、兴趣和使命，不是馆里的安排，但离不开馆里的支持。完成日常本职中西文编目之外，馆里安排我带团队不定期做电子刊、还完成了环境文化墙建设的文字稿。做起来有时挺熬人，完成后挺舒坦。

- 碧沚东楼：

采编同样也是有阅读推广的，采编的阅读推广不是像活动部门活动式的，它的阅读推广是润物细无声的，着眼于读者荐购、书单推荐、新书告知、阅读市集、典藏分配，着眼于精细化，针对性比较强。阅读推广也是需要菜的，如果文献资源体系做不好，活动部门再怎么推广，读者一看馆里啥都没有，也是白搭。

因此不要人为割裂两者关系。同时也要配合好阅推部门的工作，不可否认的是部分馆员存在为了活动而活动、政绩式活动的问题，但还是有很多老师一定是读书采活动，那么采编部门应该也要和活动部门多沟通，为活动馆员提供文献资源，提前为讲座展览提供书单支持和图书资源储备。比如4月是图书馆的阅推大月，我们采编部门就为少儿馆提供了某大型的活动书目编制、为阅推部门请来的王蒙、林小英、文珍等老师的著作提供采购，王蒙书平时借阅量也就一般，来了一定会有一波，要提前准备，林小英的书我们是全国第一个通过馆配商给社里订书的公共馆，这次来估计也要准备。

- hanna：@碧沚东楼 我们领导之前也让采编出阅推书目，说谁买书谁负责，但他们出不出来，只能我上，实际上我就是做的采阅一体化。阅读推广就像教师上课做课题可以个人成果显性化，而采访编目完全就是无名英雄，是为长远大计贡献力量，又辛苦又显不出自己。要说奉献，当属采编。正高职称理



应将闪亮登场的机会让给年轻人，在幕后做无名英雄把控馆藏结构和数据质量，对图书馆、个人、他人三者都更有意义，也回归到图书馆应有的本义。

14. 阅读疗愈的实践与探讨[2025-04-04]

- **碧沚东楼**：阅读疗愈！宁波用书香为‘星宝’点亮星空 https://ypstatic.cnnb.com.cn/yppage-share/news/share/news_detail?newsId=67ebb02de4b00c18c44f1456&modeType=0。
宁波图书馆以孤独症儿童为切入点探索阅读疗愈，并和宁波康复医院达成合作。此前宁波图书馆已开展针对自闭症儿童的阅读疗愈服务，将今年预计会非常流行的阅读疗愈和少儿服务、特殊群体服务结合起来。
- **弯曲的直线**：@碧沚东楼 阅读疗愈和电影、戏剧、歌舞等结合起来，效果能更好点，组合方比单独的疗愈要强。
- **冬雪夏雨**：
心理疗愈一词一旦被以推广的形式进行---一切活动都被冠以疗愈，有泛滥成灾趋势了。如果说读书有疗愈的作用，人类一切的行为艺术本身就在疗愈之中，什么书法呀绘画呀音乐呀舞蹈呀等等，包括旅游，一直都是自我疗愈的行为。反正我现在已经看到很多单位把原来在做的任何活动都冠之以疗愈之名了。有些专业内在人士看了真是笑话的。
- **木木贝**：心理君·爱上图书馆·疗愈书单 | 走出阴霾，重获阳光 <https://mp.weixin.qq.com/s/CUDsjQ88tTIPI5CNicXUEQ>。
有时候，心会像被雨水打湿的羽毛，沉重得难以飞起。但请相信，你并不孤单——这些书如同安静的友人，陪你一起梳理情绪、找回轻盈。它们或许无法立刻驱散阴云，却能在你低语的时刻，递来一盏小小的灯。从科学到冥想，从身体到心灵，这份书单里的每一本，都藏着治愈的力量。愿你在字里行间，遇见那个被温柔接住的自己。
- **扬沙**：@冬雪夏雨 如果觉得有什么想不开还是尽快找心理医生为好。如果有明显的精神疾病症状，就要立即看精神科医生。
- **碧沚东楼**：
确实有一些图书馆学专家认为阅读疗愈甚至图书馆设立有关阅览室可以起到心理治疗作用，但我觉得最多只能是辅助.....

15. 链接资源、分享推荐[2025-04-04]

- **图谋**：综述摘要：中美高校图书馆员再认识 <https://mp.weixin.qq.com/s/V-Gm5oluQ0-1WRk4VCcbzw>。



高校图书馆作为高等学府的重要学术机构，其馆员的专业化水平直接影响到图书馆事业的高质量发展。近年来，随着信息技术的迅猛发展和学术交流模式的变革，高校图书馆员的角色和职责也在不断变化。

本文综述了顾健在《大学图书情报学刊》2025年第2期发表的《中美高校图书馆员再认识》一文，旨在探讨中美高校图书馆员的专业化建设、岗位设置、职业资格、教师地位等方面的差异，并提出对我国高校图书馆员专业化发展的启示。

- 湖工图书馆易：关于‘人工智能参与下图书馆工作情况’的问卷调查
<https://www.wjx.cn/vm/PXrXZfF.aspx>。
- 图谋：看书的人越来越少了，日本的图书馆决定进化
<https://mp.weixin.qq.com/s/3JIWXWUIgCFiEK1ULIsXIA>。
- 叮咚：馆配市场经费下降、竞争激烈，他们如何应对？
<https://mp.weixin.qq.com/s/2jtH3OvltVkxiSCJRPB9UA>。
- 叮咚：2024年馆配市场码洋总额降11.66%
<https://mp.weixin.qq.com/s/9kBr2cTUscZT4XkOssqv-w>。
- 图情那些事儿：评估改革与出版改革需要齐头并进
https://mp.weixin.qq.com/s/_X0MMUdJUiv8eZaMVucuHw。
- 木木贝：
数字包容还未解决，AI包容刻不容缓，如何确保没有人被落下，图书馆或成关键节点 <https://mp.weixin.qq.com/s/9qhiAleqSgCPg4vQ3ZuibQ>。
- 道无言：莫让阅读失其‘本’
<http://www.chinawriter.com.cn/n1/2018/0710/c407521-30136725.html>。
- Sunny：关于‘图档博红色文化资源协同共建共用研究’的问卷调查
<https://www.wjx.cn/vm/YDmgM4C.aspx>。
- 图情那些事儿：要实现开放获取转型，首先要提出正确的问题
<https://mp.weixin.qq.com/s/VHJWRhkKAsfcNwrD3Q6DEQ>。
- 图情那些事儿：美国博物馆和图书馆服务研究所（IMLS）员工被强制休假
https://mp.weixin.qq.com/s/-KlkBBSdNfo9H_W-OC-y3g。
- 木木贝：《国际编目原则声明》2025版全球评审
https://mp.weixin.qq.com/s/mFYUo9t_KFaQJmTD6CrPCQ。
‘编目原则’是编目相关标准中等级最高、最基础的标准，用以‘指导概念模型或编目条例的开发以及编目员的决策’。21世纪初，国际图联（IFLA）编目部曾打算编制一部国际编目条例，于是在2003-2007年在世界五大洲召开国际编目专家会议（IME-ICC），了解各国编目传统，最终形成《国际编目



原则声明》(ICP),用以取代1961年的‘巴黎原则’。ICP于2009年初版,2016年修订扩容,2025版是第3个版本。

日前,2025版《国际编目原则声明》(ICP)发布全球评审,修订说明一同发布(Revision of ICP 2025: statement of intent)。评审/征求意见针对的主要不是内容,而是形式(语言是否容易理解,文档结构是否清晰一致,目的是否明确说明,等等,反馈截止2025年5月16日)。

- 木木贝:挖一挖图书馆热衷于跟风的底层逻辑 <https://mp.weixin.qq.com/s/y-cZCmp-xZ0oIkMTNruS1g>。

自中国高校提出‘智慧校园’建设理念以来,图书馆紧跟信息化建设步伐,提出‘智慧图书馆’建设命题。然而很多年过去了,相较于智慧校园的如火如荼,智慧图书馆似乎一直处于不温不火的状态。尤其是近些年从IPv6、大数据、5G、区块链、数字孪生、元宇宙、未来学习中心、AI大模型,等等,图书馆始终在追赶技术热点,试图把握每次机会,但却都没怎么抓住。

- 木木贝:2025古籍数字化与活化利用典型案例征集活动启动

https://mp.weixin.qq.com/s/gQWedGeVCXx_hGmHhfFtjw。

古代典籍蕴含着中华民族特有的精神价值和想象力、创造力,是中华文明之火生生不息、一脉相承的历史见证,也是人类文明的瑰宝。

本次案例征集活动面向全国各级各类图书馆、古籍存藏单位、高校研究机构、古籍数字化相关科技企业开展,希望借此活动,共同推动新时代古籍的数字化与活化利用,让珍贵典籍‘焕发新生’。主办方将组织相关专家评审申报案例,《图书馆报》也将对入选的典型案例进行广泛宣传推广。

- 木木贝:CNKI知网·作者服务|同方知网‘职称评审材料包’

下载服务上线! <https://mp.weixin.qq.com/s/kbp3v3lePRpitj4dz8vnzw>。

无需逐一搜集、整理材料,CNKI作者服务平台将所需文献全文、收录证书、引证文献列表、个人评价材料(包括知网‘高影响力论文’证书、‘单篇文献评价报告’)等资料,统统打包,只需轻点鼠标,即可一键下载。

- www:2025年度热门境外开放课程排行榜

https://lib.nbt.edu.cn/subject/?clm=mooc&what=hot_year&year=2025。

- 图谋:让数据传递成为知识——《数据和数字资源标准规范》出版 <http://www.libconsortia.edu.cn/Acqothernotice/view.action?id=b3c505db-8099-4386-9eb9-fdaab6f1e758>。

- 苏州千成:绘本阅读|《妈妈,我们去哪儿》原文

<https://mp.weixin.qq.com/s/bmEO83sFsaSuooVMfAdz0Q>。

- 图谋:《高校图书馆工作》生成式人工智能使用政策声明



<https://mp.weixin.qq.com/s/OQDgTtUCQhWlijNWrWzpgw>。

- 图情那些事儿 :

学术图书馆如何成为钻石OA出版生态的构建者? ——德国案例

<https://mp.weixin.qq.com/s/vWMXsOJDzS5vUedeSByLXA>。

- 图谋 : 图书情报 | 《图书馆工作与研究》2025年增刊征文启事

<https://mp.weixin.qq.com/s/WMFSYwcV899EjHddWjqMsg>。

- 图情那些事儿 : IMLS大规模裁员 : 图书馆与博物馆面临资金危机

https://mp.weixin.qq.com/s/EX1tzpL_VHgiaXkEilz-cg。

- 图情那些事儿 : 美国高校图书馆开放科学实践 : 麻省理工学院

https://mp.weixin.qq.com/s/0oirPiw3oC9C_ehGz5U9AQ。

- 弯曲的直线 : 他未曾远行, 书籍却早已带他见过整个世界

<https://mp.weixin.qq.com/s/4GjjFXJAoFMaBHzRnIUcgg>。

- 谓之vina : 方家忠 | 人本、理性是图书馆员的底层理念——对当代中国图书馆员职业理念的再思考

<https://mp.weixin.qq.com/s/AMMg7mmuFbpGioSLvZUJKw>。

- 木木贝 : 郑建明 | 图书馆学专业属性与图书馆行业人才培养

<https://mp.weixin.qq.com/s/n5EiBnnwtunhTDt73u0GmQ>。

[摘要]图书馆学的专业属性是由图书馆的本质属性所决定并赋予的, 图书馆学学科专业化则体现在图书馆学、情报学专业化学科范式, 话语体系的构建, 学科主体性等方面。新时代图书馆专业人才培养的目标是培养专业化与社会化相适应的高层次全方位复合型专业人才。图书馆专业人才培养路径是加强新时代图书馆专业人才培养模式研究、变革图书馆学学科内容体系、创新复合型师资队伍建设。

本文刊自《图书馆建设》2024年第6期。

- 木木贝 : 全民阅读季 | 阅读推广系列图书

https://mp.weixin.qq.com/s/QgcVCB7Cd5fV6S_MLRF7ng。

- 木木贝 : 图书馆与人工智能专辑 : AI影响下图书馆未来的场景设想及策略

<https://mp.weixin.qq.com/s/PEtmDGrg6nWye4H1r-qGOg>。

- 木木贝 : e线图情 . 新馆写真 | 乌兰察布市图书馆

https://mp.weixin.qq.com/s/zfpQTF1JxbNGZ_nUeCqVMw。

乌兰察布市图书馆新馆位于集宁新区格根西街10号, 其建设总投资为2888.6636万元, 由内蒙古工大建筑设计有限责任公司设计, 中煤建设集团工程公司土建施工。2008年5月动工, 2010年10月封顶, 2012年1月29日交付使用, 共2层, 建筑面积8400平方米, 设计馆藏容量80万册, 阅览座席700个, 网络节点100



0个。