



“图穷”2023年参与的话题

<http://tuan.pub/>

目录

1.《内蒙古科技与经济》投稿邮箱	2
2.CNS (Cell,Nature,Science) 载文量、被引频次的比较及相关文章	3
3.图书馆员可申请高校教师资格证吗?	3
4.圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响之原文刊载	5
5.图书馆员能为其他专业写综述吗?	21
6.图书馆服务与ChatGPT相关讨论	26
7.湖北省少年儿童图书馆与湖北省图书馆是一家么?	32
8.关于圖人堂群规的探讨	33
9.圖人堂	34
10.关于图书馆从业人员工作特性调查问卷的填写及相关问题延伸探讨	39
11.图书馆界人士两会代表信息	41
12.圖人堂群移除部分群成员及其说明	43
13.图书馆专业值得向孩子推荐吗?	47
14.江门市新会区景堂图书馆是公立图书馆还是民办图书馆?	49
15.图书馆阅读推广活动品牌、阅读推广人、阅读推广组织的问题?	50
16.链接资源、分享推荐	51
17.关于图书馆及图书馆学的定义	55
18.2023国际儿童图书日系列活动之乡村儿童阅读论坛	62
19.怎么看图书馆里的读者投诉?	63
20.采用哪些方式与业内专家进行沟通比较好?	65
21.圖人堂成员感言	67
22.我们应该研究信息技术还是信息本身?	68
23.信息资源管理专业名称的探讨	71
24.新书推荐《图书馆员手册》	72
25.全世界有多少家图书馆?	73
26.谁是第一家?“首家公共图书馆”之争!	75
27.如何理解“结构性文化资本”?	80



1. 《内蒙古科技与经济》投稿邮箱[2023-01-13]

- 甘草：内蒙古科技与经济有哪位知道投稿邮箱吗，谢谢。
- 南医大*：nmkj@chinajournal.net.cn。
- 南医大*：2021年有投过稿，邮箱目前也没变。
- 图穷：
@甘草据我了解，此刊‘图书与情报’栏目已经排到2024年下半年了（这是2022.6月有个图书馆界朋友告诉我的，她投稿后第三天收到的回复‘是否接受这个刊期，如果接受就审稿’）。
- 图穷：现在可能已经排到2025了。
- 图穷：
因为价位还算‘便宜’，好像是图情文章每版400块左右，稿子要求不高——据说40%以下复制率都可以。
- 后窗：那也行，不着急就先等着。
- 图穷：
经济类文章，可能在500左右，较其他可发经济类文章的期刊也算便宜。
- 图穷：
文章主题不是太老都可以，例如现在谈‘公共电子阅览室’可能是秒拒的，因为现在把三大工程统称为公共数字文化了。
- 图穷：
三大工程：数字图书馆推广工程、文化信息资源共享工程、公共电子阅览室建设计划。
- 图穷：可能有些年轻圖人，普及一下以往历史工程。
- 后窗：我年纪大，但在图书馆学领域，也完全是一个新人，受教了。
- 图穷：当然比起一些不收版面费的图情专业期刊，还是有点小贵。
- 后窗：这样的专业期刊难度也会大很多吧。
- 图穷：
据说在中西部某些省份，内蒙古科技这刊可以评副研究馆员。认可方认为主办单位名称带‘情报’二字，因而算专业期刊。以上信息均来自道听途说——或朋友转述或小圈子消息，如有与事实不符，敬请谅解。
- 图谋：涉及具体的机构或个人，需要格外谨慎，最好是匿名处理。
- 图谋：
部分成员对我的提醒或撤回，有的会很不理解（或很生气）。实际上是‘事出有因’的。圖人堂的一举一动，实际上是在多重监管之下进行的，需要尽



可能地避免一切不必要的麻烦，所谓‘行稳致远’。

- 麦子：不知这类刊物有没有页数限制。
- biochem：麦子老师说的是每期的页数吧。
- biochem：一般来说，期刊的页数是固定的。
- biochem：如果增加页数，就不用排到两三年后再发表了。
- biochem：老外的期刊有的每期有好几百页。

- **图穷：**

该刊每期有总页数限制，好像是120页左右，具体数字可以上CNKI等数据库看原貌版期刊。

- **图穷：**不像电子刊《图书情报》，有时一百多页，有时四五百页。

- **图谋：**

期刊有相应的管理规范，尤其是2014年之后，受到的制约是比较多的。

2.CNS (Cell,Nature,Science) 载文量、被引频次的比较及相关文章[2023-01-13]

- **图穷：**（某刊物）现在可能已经排到2025了。

- biochem：@图穷整成周刊嘛。
- biochem：Nature是周刊，但不影响其水平。

- **图穷：**@biochem好像是半月刊吧。

- **图林新人：**是周刊。
- **图林新人：**中华医学杂志也是周刊。

- **图谋：**还得看年载文量等数据。

- **图谋：**CNS的关注度是很高的。很多人各种角度研究。

- **图谋：**

任胜利.CNS载文量和被引频次的比较.<https://blog.sciencenet.cn/blog-38899-950586.html>2016-1-1514:22CNS (Cell,Nature,Science) 均具很高的学术影响和声誉，在国内学界通常被视为齐名。本文汇集一下这三份期刊的重要计量指标，重点扒一扒其被引用情况。

- **图谋：**

孙颀.中国学者在Nature五年间发文情况（2015-2019年）.<https://wap.sciencenet.cn/blog-2724438-1226054.html>。

- **图谋：**结合起来看，可能会有一些有趣的发现。

- **图谋：**

2022年我国学者在Nature和Science上共发表267篇文章！施一公/高福/柴继杰等发文较多.<https://www.163.com/dy/article/HQDQ7F8S05363Q89.html>。



3.图书馆员可申请高校教师资格证吗？[2023-01-20]

- **图穷**：@wjew是不是意味着图书馆员也可申请高校教师资格证？
- **wjew**：
高校教师资格证。我在高校，也不知道如何申请。这个问题，我没法回答。虽然也上课，还带研究生，但就不是‘教师’，是图书馆员系列专业技术职称。
- **默默**：
@wjew需要教师证，普通话证。还需要副教授级别，才能脱离项目代理。
- **wjew**：
@默默好多年前，我记得，如果是副高职称以上，可以不要‘普通话’证了。
- **wjew**：
我也在想，有的时候，是你需要资格证，还是资格证需要你。如学校要引进人才，做研究与教学，从国外引进，哪来的教师资格证呀。
- **倒立的***：各学校规定不一样。我们以前可以申请，现在不让了。
- **刘*平**：我们也是需要教师资格证。才可以任课程老师。
- **默默**：人才多了，就拿些东西出来压你。还需要优秀证书两本才能收编。
- **刘*平**：貌似引进博士、副高职称可以直接任教课程。
- **默默**：陕西师范大学引进的博士还是需要考教师资格证。
- **雨后彩虹**：教师资格证是自己填报，学校人事处直接发的证书。
- **wjew**：就是我说的：是你需要资格证，还是资格证需要你！
- **默默**：没有这些凉着你，没人搭理你十年打杂。
- **雨后彩虹**：
人事处设定图书馆没有教师编制，所以图书馆老师上再多的课都没有教师资格证的。以后或许会改革吧。
- **默默**：我们学校多年来都是这个规定。都是高学历进来。
- **wjew**：
为什么想成为教师呢？如果想成为，就按教师的要求去重新做一次吧？比如博士、资格证、项目、职称……。
- **默默**：三月份退休，12月照样提交小结、答辩。
- **wjew**：@默默没办法。像你们那样的学校太牛了。
- **痴猪**：博士好像申请了就给了，但是一直没拿出来用过。
- **默默**：以前学校规定最后五年不用答辩的。



- 痴猪：几年前上过课，忘记学院看不看了教师资格证了。
- 默默：

女生进高校图书馆，除非你找一个本校的副教授或者教授结婚，就没有啥条件了。学校要求填报的。进了图书馆每年还要发C。2018年进校的，三年两个优秀，还有C，基本都升级了。后来的六年两个优秀才有机会。
- 图漾：

教师资格证这个东东，大概各个学校要求不一样。我有资格证，也给几个学院上课，但不是教师身份，资格证也没用过。据说给本科生上课要看证，而且需要教学身份。
- 默默：

不但要求证还要参加学校、市里的比赛才有机会升级。硕士进来的几位都去读博了，否则就是给主任、副官打杂，永远没机会升级。
- 图漾：

@wjew可能你没关注如何申请。我们这每年教务处都会发教师资格证的培训通知，当然主要是针对新入职人员，什么国外回来的当然也要参加。
- 默默：

在你年轻还能折腾的年龄必须努力。除非你去考公务员、社区工作者、居委会，日子都好过，吃的好福利多多。
- 逆风飞翔：@默默所以图书馆人才流失严重，有能力的都走了。
- 默默：

在图书馆工作五年也不会给你一台好电脑，都是自己的本本，为图书馆服务。
- 梅德卡尔：

@逆风飞翔不见得，行政一堆混子也没走，只能说大部分人都是没能力的。
- 图谋：

默默老师的发言很踊跃，很好，谢谢！未加标点的发言，周讯整理人需要花时间去补上，工作量会加大。希望今后多体谅。
- 雨后彩虹：

跟图书馆领导的能力和他们的态度有关。大学买个电脑是九牛一毛。态度不好的领导U盘也不会给你买一个。

4. 圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响之原文刊载[2023-02-03]

- 图谋：

圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响（1）圖人堂话题：ChatGPT对图



书馆工作的影响<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1374164.html>2023年1月30日,圖人堂部分成员就ChatGPT对图书馆工作的影响展开了热烈讨论,参与讨论的成员多为国际知名出版商、高校图书馆、公共图书馆、专业图书馆业务骨干。本文予以梳理,供参考。(2)圖人堂话题:ChatGPT对图书馆工作的影响(续)<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1374216.html>《圖人堂话题:ChatGPT对图书馆工作的影响》(<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1374164.html>)发布之后,引发了进一步讨论,圖人各抒己见,精彩纷呈。本文予以梳理,供参考。(3)圖人堂话题:ChatGPT对图书馆工作的影响(3)<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1374263.html>‘ChatGPT对图书馆工作的影响’话题,持续热议中,继续予以梳理,供参考。

- 图谋:

图谋整理圖人堂LibChat/圖人堂话题:ChatGPT对图书馆工作的影响<https://mp.weixin.qq.com/s/R8W3M7iOnuLQQDIPvs1CdA>。图谋按:2023年1月30日,圖人堂部分成员就ChatGPT对图书馆工作的影响展开了热烈讨论,参与讨论的成员多为国际知名出版商、高校图书馆、公共图书馆、专业图书馆业务骨干。本文予以梳理,供参考。

- MarsZhang:

有没有老师开始研究ChatGPT?这个能否接驳图书馆的日常工作?ChatGPT不像元宇宙一样务虚,我总感觉会剧烈改变我们的工作方式。

- 图情后学:

刚出现的时候用过,给出来的中文结果看似完整有条理,但暂时不能用在正式场合。但以后怎么样不好说,不太理解它的机制。机器翻译现在与二十年前相比,已经很厉害了,主要是语料+算法。我理解的chatgpt如果能无限制接触所有人类产出的内容,辅以不断演变的算法,能量可能是巨大的。

- 奎林说:

chat早就有,现在更牛了。人工智能能拿得出手的就在这方面,还有语音识别和图像图形识别。

- 图谋:

Inspo (<https://chat.inspo.vip/>),基于AIGC技术的写作助手。AIGC(AI Generated Content/人工智能自动生成内容)。问:ChatGPT对图书馆工作的影响。答:ChatGPT的应用可以极大地改善图书馆的工作流程,并为图书馆提供更加智能化的服务。它可以帮助图书馆更快地收集信息,分析图书馆资源的使用情况,提供更加及时、准确的查询服务,提高图书馆的效率和服务水平。此外,ChatGPT还可以提供关于图书馆的建议和服务,根据用户的需求,提供



更具针对性的服务。关于‘ChatGPT对图书馆工作的影响’问题，Inspo换一个答案是：图书馆工作受到ChatGPT的影响是显而易见的。ChatGPT改变了图书馆工作的方式，允许图书馆工作者更快更准确地处理请求，提高服务质量。ChatGPT的语言模型可以帮助图书馆工作者更有效地为用户提供服务，减少了用户的等待时间。此外，ChatGPT还可以帮助图书馆工作者更快地查找特定信息，提高工作效率。最重要的是，ChatGPT可以帮助图书馆工作者更好地理解用户的问题，从而提供更好的服务体验。ChatGPT (<https://zh.wikipedia.org/wiki/ChatGPT>) ChatGPT是由OpenAI开发的一个人工智能聊天机器人程序，于2022年11月推出。该程序使用基于GPT-3.5架构的大型语言模型并通过强化学习进行训练。ChatGPT目前仍以文字方式交互，而除了可以通过人类自然对话方式进行交互，还可以用于相对复杂的语言工作，包括自动文本生成、自动问答、自动摘要等在内的多种任务。如：在自动文本生成方面，ChatGPT可以根据输入的文本自动生成类似的文本，在自动问答方面，ChatGPT可以根据输入的问题自动生成答案。还具有编写和调试计算机程序的能力。在推广的期间中，所有人可以免费注册，并在登录后免费使用ChatGPT实现与AI机器人对话。ChatGPT于2022年11月发布后，OpenAI估值已涨至290亿美元。

- 图漾：

这个回答（图谋注：指Inspo的第一个回答）跟没说差不多，太空洞，和ai其他的回答很像。

- 小麦：

ChatGPT提供的答案（圖人堂成员‘小麦’提供）问：请问chatgpt对图书馆工作的影响答：ChatGPT可以为图书馆工作带来以下影响：1.提高效率：通过自动化处理图书馆的日常任务，如图书馆图书检索，预约管理等。2.提高图书馆服务质量：通过语言模型技术改进图书馆的客户服务，如提供快速准确的回答。3.提高学术研究和教育资源：通过大规模的数据挖掘，为学术研究和教育提供有价值的信息。

- 奎林说：

落地用起来不会那么理想。一说到自动化，用起来之后最终就会问题不断。

- 小麦：

感觉条理清楚，逻辑清晰，就我们地方图书馆，馆内80%的人答案不会有他好。

- 奎林说：

咨询问题可以接受。比如预约管理，不能出差错。回答问题弹性大。



- 小麦：现实中碰到的很多问题，在与他交互的过程中，会让自己思路清晰。
- 图谋：
我联想到某些产品与服务的机器人解答咨询服务，用户体验比较糟糕。
- 小麦：
这种问题产生的原因，我的理解一是算法问题，二是回答数据库容量不够大。chatgpt放开让全世界的人来问，后台的人员还在改进算法，完善数据库。预约管理，chatgpt可以提供很多意见和想法作为参考，现实中各个馆的预约管理也是试运行过程中不断调整的，chatgpt也许可以缩短我们的调整过程
- 图谋：
关于ChatGPT,图书情报领域有好些人在密切跟踪，取得了什么样的进展，尚不清楚。至于‘能否接驳图书馆的日常工作？’，受到诸多制约，进入实际应用领域尤其是带有公益性质的领域，估计尚很遥远。
- 小麦：
还有一个问题，chatgpt也许不会对我们敞开大门。当他的技术臻于完善，对使用者设置各种门槛，由于某些原因，有些使用者会被拒之门外。
- Mars,Zhang：
个人觉得，chatgpt对图书馆的影响主要是提高工作效率。对图书馆内容的影响会比较大，图书期刊的撰写等等。
- 奎林说：
ChatGPT主要是针对内容，对业务工作的规则、制度的帮助就不要期待。南京的Y问做得也不错，好多个自动问答都是拿他做底层。这个为啥以前没人讨论，ChatGPT出来好像大家才知道。我自己写过微信自动问答（核心代码**编写的），只不过只是为了写文章。
- 小麦：
南京的Y问，我网上搜了一下，都是Y问科技的宣传，并没有像chatgpt那样，我可以体验AI对话。
- 奎林说：
不少企业的对话是他们做的底层，当然不是免费的。有几个免费的能做好?要查看云问的客户是谁,应该有列表的。
- Mars,Zhang：
国内的各种技术都是一开始就收费割韭菜。国外的不收费，不科学上网又看不到，唉。
- 可可-参考馆员：
ChatGPT将来的方向也是收费。openai团队正在调研测试收费版。



- 白纸坊：

空间很大。包括chatGPT在内的语言大模型，为我们提供知识服务准备强有力的工具。把图书馆的数字资源喂给模型，他们就能直接回答靠谱的问题了。给数字图书馆时代提供了丰富的想象力。

- biochem：同一个问题的回答适合不同的图书馆吗？

- 图谋：

有一个较为现实的，也是比较尴尬的问题是，知识服务是谁提供的？ChatGPT?ChatGPT是谁？似乎没有图书馆什么事。

- 图情后学：我也觉得和图书馆业务关系似乎不大。

- 奎林说：哈哈，本来就没关系。

- 图谋：

当前图书情报领域在中间起着什么样的作用？似乎更多的是像我一样感叹：人工智能真能。比如图书馆转型发展的期望是提供知识服务，然而，图书馆提供的知识服务（或者说经有图书馆提供的知识服务），图书馆只是一个‘中介’（若有若无，甚至可有可无）。关于图书馆这个概念，这些年真的是越来越虚拟化。只要舍得投入，数年内建一个第一（某一方面或某几方面）问题不是很大。各领风骚三五年。

- 图情后学：

可以想像一种可能，将来的付费版本可以接通合作数据库，或者本人给它喂数据和语料，炮制出一篇完成度百分之五六十的论文，普通科研者可以在此基础上继续发挥。

- 图谋：

关于制造论文这块，已经成现实了。之前已经有报道，机器人写的文章，顺利在多家高水平期刊发表。近期，ChatGPT被列为‘共同作者’算是热点话题之一。孙学军.《自然》增加新规定应对ChatGPT.<https://blog.sciencenet.cn/blog-41174-1373381.html>白纸坊：科研团队还是急需要知识服务，企业也需要。由图书馆提供，还是比较符合大家的认知。这对于现有的图书馆的体系应该算是机遇和挑战。图书馆负责资源建设，这是现有语言大模型特别需要的。不同的知识领域跑出来的模型，就是各个领域的专家。在这个过程中，图书馆做好资源建设和人机交互。这两块，一直算是我们图书馆积累和强项。相比数字图书馆，chatGPT等语言大模型把机器与人的距离，拉近到可以直接对接，这也是我们特别兴奋的地方！改变一些工作流程，也还是令人期待的。比如说馆藏资源检索，我们之前要结构化很多元数据。现在借助大模型，直接把文本给它，让她自己提取。在检索入口，用户直接提问即可。



- 图谋：
对于大馆强馆或许有一定可为空间，对于大多数馆，可能还真的是束手无策。
- 图情后学：
图书馆有能力承担重大资源建设的功能吗？刚才大致看了一下**大学图书馆的线上资源，自制或自有知识产权的内容比例并不太高。
- 白纸坊：
以前的资源建设，需要相应的系统做支撑，现在有了ChatGPT,只需要给他找包含各种知识的文本，不需要格式化，建设难度小了很多。
- 图谋：
受到诸多制约，这些年来，我自身观察与体验到的，总体来说是比较沮丧的。
- Mars,Zhang：机遇大于风险，激动人心的技术。
- 图谋：
以馆藏资源整合与揭示为例，早些年也有挺不错的宏观设计，甚至有系列有益的实践与探索，比如曾经有多个较大规模馆藏联合目录检索系统，近年，真的是‘每况愈下’。当前，‘孤岛’越来越多。
- 白纸坊：
您对图书馆比较了解，落实起来应该困难重重。感觉大模型能解决数据孤岛。
- 图谋：
理论与技术的发展，不是线性的。包括ChatGPT类似的探索，实际上已有多多年（比如Y问科技宣称，2011年1月‘国内第一个开源智能问答机器人FaqRobotV1.0正式上线’），‘火起来’的时间并不长。ChatGPT确实有着无限潜力，但具体能走到哪一步，还需要‘走着瞧’。
- 白纸坊：
这一波主要还是transformer，一个是bert，另外一个gpt。gpt是语言生成模型，就是给它一句话，它自己像人一样，说下面一句。我觉得图书馆以前在知识服务领域提出的一些问题，很多能通过当前技术去回答了。把这些包装好，就是非常好的知识服务了。
- 图情后学：
这些工作是不是交给大型互联网公司或其投资的初创企业更合适，个体的图书馆只需要一个接口就行，比如像Z网一样。
- 图谋：



对于‘知识服务’的提法，本身是挺好的，当前似乎说的越来越少了，声音愈来愈弱了。

- 白纸坊：

社会分工不一样吧，互联网找不到切入口它也不想去做，初创公司倒是有一些，allenAI就是一直致力于我们提到的这些。Z网感觉后面几年估计不大像走快了。

- 图情后学：要知道图书馆自己并不生产内容，无资金无技术无人才。

- 白纸坊：

从我接触来看，（知识服务）企业需求很多。在社会分工中，图书馆就是站在资源中转，这个很重要。别的人来做，很难破处人的认知惯性。

- 图谋：

当前敢于说自己提供了知识服务的图书馆，为数不多。得到用户认可并持续生存与发展，还是偏少了些。个人的观察，图书情报一体化的几家图书馆在知识服务方面确实是有成绩的。

- 白纸坊：

以前提供知识服务确实有难度，现在都能给人写论文了。未来可期。

- 图谋：换一种表述是能解决实际问题了。知识更加具象化了。

- 白纸坊：我们可以做一些尝试。很多领域都在测试chatGPT到底有多靠谱。

- 图谋：

我自己的体会是有无限可能。还有一个体会是，图书馆如果能为企业提供知识服务并得到认可，这会是真正意义上的高水平、高质量的。当前这样的图书馆还是为数不多的，期待未来可以多一些。

- 图谋：

图谋整理圖人堂LibChat/圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响（续）https://mp.weixin.qq.com/s/kMv6tltdaDY_F2BsRB-Zgg。图谋按：《圖人堂话题：ChatGPT对图书馆工作的影响》（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1374164.html>）发布之后，引发了进一步讨论，圖人各抒己见，精彩纷呈。本文予以梳理，供参考。

- 麦子：

关于‘大致看了一下**大学图书馆的线上资源，自制或自有知识产权的内容比例并不太高。’，这是极其正常的，而且是必须的。我观察到，除了极小的项目，否则自创资源就是烧大量纳税人的钱，最后不了了之。这了东西唯一收益的往往是申请这些钱的人，可以在业绩里大写一笔。

- 小雨：还可以用来评职称。



- 图情后学：

确实正常，当时是想说明图书馆无内容无技术无人才储备，可能无法在chatgpt技术下的知识服务中担纲重要角色。

- 麦子：

对于‘知识服务’的提法，本身是挺好的，当前似乎说的越来越少了，声音愈来愈弱了。’这东西大概是知识管理的延伸。大约14，5年前，UIUC弄了一笔钱和让美国图书馆的人在国内做报告，当时有些国内馆要求讲有关知识管理的话题，我们都不了解，但有年长的指点说这是60年代的东西，于是有人找了点那事的资料，现编现讲了，估计后来也没人继续这东西了。

- 麦子：

这chatgpt在图书馆其实可以参照zotero等以前的应用在图书馆的情况。其余的我也不了解，我第一次听说是在财经新闻里说它的股票。福布斯杂志这段说了它的影响，有点意思：What ' stheimpactofChatGPT?Asthetechonologywasjustrel easedafewweeksago,it ' sdifficulttoestimatethetotalimpact.However,thereareclearimplicationsthatare,well,undeniable:Thewaypeoplesearchonlinewillbealtered.ThereareconcernsthatthisnewtechnologycouldhurtGoogleandleadtopeoplechanginghowtheysearchforcontentonline.Itwillbeeasierthanevertogeneratecontent.We ' renottoofarfromreadingarticlesgeneratedthroughAIsoftwarelikethis.这东西会改变人们检索和阅读习惯！

- 小雨：

以前的资源建设，需要相应的系统做支撑，现在有了ChatGPT,只需要给他找包含各种知识的文本，不需要格式化，建设难度小了很多。是比较激动人心的一个变革。但是得到推广一定是基于第三方或者产业界将大多数图书馆的工作流程简化到只需要买，还有接口这种傻瓜式操作方法。制约的点在于，技术迭代有从上而下和从下而上两个渠道，图书馆大部分的技术化更新都是自上而下的，金字塔底部的馆人员薄弱甚至全部外包到只剩几个人了（这样说也许不合适）。所以要么大馆牵头公益性推广，要么产业界推动，让有钱的馆买就行了。东西是好东西，但是能不能用在行业领域，惠及更多人未知。

。

- 青年农民：

如果要说到对图书馆有什么帮助，感觉需要先问图书馆需要什么帮助，遇到了什么问题。

- 图谋：

TechWeb：宜月.让ChatGPT多飞一会儿.<https://mp.weixin.qq.com/s/SYJ3qVf71spD-ZdOXJ8RdQ>在AI技术界的大拿们看来，ChatGPT不是什么新鲜事。谷歌、



Meta、DeepMind、国内的百度等公司都有推出类似技术水平的‘聊天机器人’服务。每一项新技术进入人们的生活时，总是伴随着兴奋和质疑。那么就让ChatGPT们多飞一会儿！

- 青年农民：

更好的资源组织方法，更全面的资源收集范围，更灵活有效的资源服务模式。

- 麦子：

我觉得有一点是肯定的，这东西长远看一定是要压垮图书馆这个骆驼的最后的几根根草中的一个。

- 青年农民：

是的。如果从这个角度对图书馆来说，ChatGPT很可能是狼来了。目前搜索引擎就极大压缩了图书馆的生存空间，未来如果ChatGPT解决了通用人工智能，我们就只剩下在图书馆里做一些体力劳动了。

- 麦子：

是啊，这是很现实的过程。元宇宙对图书馆就是瞎凑，这东西可是真的，不过大佬们给元宇宙忽悠住了，还没估计这chatgpt的厉害。

- 小雨：

其实自下而上的变革才是真正属于行业变革……而自上而下是需要大馆承担研发和公益性推广的责任的。现实情况是，现在大部分馆，已经成了一个壳，万物皆可外包……只是看你负责的那个业务有没有产业内的公司能干。图书馆行业长期如此，最终或者是最初，存在的意义就是一片：知识权利均等化服务，将一些需要付费的资源通过集团购买服务到一些信息弱勢的群体。

- 木木贝：

人类变成机器人，机器人变成人类。人类正在走向机器化……而且不可逆转。我们越来越理智、越来越麻木、越来越机械化，对周围一切都漠不关心，只关心自己。机器人是确在努力实现‘感情化’，现在很多人工智能都在尝试利用大数据解读人类的大脑情感，它们在试图学会理解人类的感情，尝试去了解人类，甚至要取而代之。真是一个巨大的讽刺，科技的发展使人类在‘去感情’化。与此同时，科技的发展却要求机器努力实现‘感情化’，总有一天：人早晚会变成机器，而把机器却正在变成人。而当机器人有了灵性，而人类彻底物化变成一件物品，机器人就开始统治人类，去行使上帝的权力。这可能是人类的终极危机。

- 麦子：就是这样。

- 青年农民：仅仅是购买服务的话，国资部门就够了。



- 小雨：

从这个意义来讲，无论技术怎样变革，信息如何开放，图书馆都有存在的意义……他们管不了那么多，各行各业。其实现在大项的采购，国资已经受理了。
- 青年农民：嗯，我是说如果只是采购各种数据库的话。
- 小雨：数据库是大头。
- 白纸坊：

资源建设和用户服务，是图书馆的核心竞争力。我们可以把这个嫁接到chatGPT，然后开展知识服务。
- 小雨：核心竞争力开启了一个全新的话题……
- 青年农民：其实就是采编阅藏中的采和阅。
- 白纸坊：哈哈哈哈哈
- 青年农民：当然，阅不够准确。
- 白纸坊：

小雨师姐，我其实是对图书馆的现状不太了解。所以我应该是把图书馆理想化了。
- 小雨：

我当时知道啦，多年不见，在这里遇到，缘分啊。青年农民：数据库是大头，才是问题啊。这其实就是采编工作。白纸坊：
- 青年农民：这套方案是基于深度神经网络的。
- 白纸坊：是的。
- 青年农民：

换句话说，就是一套黑盒方案。根本不知道怎么组织的。从底层动摇了图书馆资源组织的理论。查全查准都无从谈起。当然，也许这套就是对的。
- 白纸坊：

我倒是觉得，图书馆的资源组织是为了更好地使用，所谓的为人找书，为书找人。
- 青年农民：

不存在书这个概念了。书被知识化了，人们只需要直接问就可以得到相应的回答。
- 白纸坊：知道了怎么组织确实从认知上更容易接受。
- 麦子：书只是组织知识的一种传统形式，但是不是知识。
- 白纸坊：

ChatGPT刚好完美实现这个问答。从现有的测试来看，chatGPT对语料库，尤



其是包含知识的语料库，特别依赖。这就是图书馆的机会。

- 青年农民：

这涉及另一个问题，与其说是图书馆的机会，不如说是信息管理学院的机会。

- 白纸坊：ChatGPT还会继续发展，对正确的语料文本会一直依赖下去。

- 麦子：也是去图书馆的一个机会，可以出软件直接跳过图书馆。

- 白纸坊：

计算机领域的人，不会去解决这个问题的。还是需要我们图情人来解决。我们有用户和使用场景吧。

- 青年农民：

这我同意，会有一批人参与进去。我觉得不用太悲观的原因是，如果按我们刚才讨论的程度。那不仅仅是图书馆的问题，一大堆行业都不存在了。通用人工智能确实会淘汰掉大部分职业，成熟的。

- 白纸坊：首当其冲的媒体行业。

- 痴猪：

用户，使用场景，馆员参与纠偏。如果假期越来越多，很多人可能会慌。工作时间强度越来越低，也会不适应。记得小时候只有星期日一天假，后来改成星期六和星期日两天。

- 白纸坊：

我是感觉，其实每个事情要做好，需要很多的投入，我们平时经常被各种琐碎的工作牵绊住了，ai能解决我们很多工作，剩下的，我们有更多时间投入到真正需要人来完成的工作，这样就能产生很多漂亮的工作。

- 麦子：

这是一种理想情况，但事实上，在没有琐事羁绊的情况下，首先可能发生的裁人。即使是内卷，也要人愿意让你卷。

- 痴猪：就是减少不必要的消耗，很多消耗就是卷。

- 白纸坊：是的。痴猪：

- 白纸坊：

我不太同意机器会取代人，机器人只能取代边际成本低的那部分工作。我们以后有更多时间和精力投入在创新性工作中来。

- 痴猪：以问题为导向，大众创新。卷，说实话，会损害身体健康，体会。

- 韩*：图书馆已经不是图书馆了。

- 诲人不倦：

上述讨论很精彩，思考维度也丰富，触及到图书馆的真实问题了。



- 碧沁东楼：

看了各位老师的发言，感觉我应该干不到退休了。对于我们采编人员来说，当下已经没有必要存在于图书馆了。

- 南艺的吉云：有的，有赠书的存在就有意义。

- 图谋：图谋整理圖人堂LibChat/圖人堂话题：

- 图谋：

试图进一步推动ChatGPT对图书馆工作的影响话题，期待取得更好的交流效果，让更多人更好地受益。梳理后续信息，意在‘趁热打铁。当前，这么多人（具有一定水平，且涉及多个方面。当前参与讨论的，包括多种类型的图书馆从业人员，有国内也有国外，不仅如此，还有来自出版领域、IT领域的从业人员。）各抒己见，确实有不少属于真知灼见。

- 小雨：目前对公共馆来说，纸质文献还是很重要的吧？

- 韩*：ChatGPT横空出世，将会颠覆图书馆。

- 麦子：

关于‘我不太同意机器会取代人，机器人只能取代边际成本低的那部分工作。我们以后有更多时间和精力投入在创新性工作中来。’，可惜的是，这不是你能够决定的东西，‘这是谁给你图书馆运营经费谁决定的’，这个人会决定你的‘创新性’工作是否能给他的钱带来核心效益。我觉得现在的图书馆的运作如果完全让物业（清洁和开关门）保安，几个学生回答简单的问题，大约可以解决95%的工作量，余下的5%的问题就比较麻烦，但我觉得国内的图书馆可能这个比例更小。问题是，是不是有人会为这5%的事情花50%的钱（余下的是资源和IT的钱），相比机器人，物业可能要便宜得多。说了N遍，不差这一次：图书馆就是经济红利的边缘产品，有钱的时候，图书馆作为政绩是太好的东西，没了钱，没有这个东西，对社会的影响最少的。

- 韩*：

其主要原因还在于图书馆自身所做的努力不够，长期以来被信息技术牵着鼻子走。技术问题外包，底层服务外包，保安看门，保洁卫生，学生工守摊。哪里还有图书馆人？

- 麦子：是，这个我们也说了很多遍了，我文章也写过了。

- 小雨：

去年调研俄罗斯国家图书馆的时候，看他们图书馆史，40年代卫国战争时期，经济凋敝，图书馆的人都被抽调前线了，但是剩下的人还在继续维持图书馆的运行。

- 韩*：



是啊，被替代是早晚的事。大约5年左右吧。不知道研究图书馆理论的前景是什么？

• 小雨：

经济差的时候对社会的影响是不大，但是经济恢复之后，图书馆也会恢复。俄罗斯国家图书馆在战争过去后，很多年的精力都在收集战争期间的文献资料。这个是高度稀缺的。

• 韩*：赞同，如今已经快过去100年了，图书馆的模样今非昔比。

• 小雨：

如果没有图书馆来做这样的事，那么过了一代人两代人，大家对战争发生过的事，遭受的苦难会越来越淡泊。因为没有原始资料作为支撑，历史就是任人打扮的。我们的红色文献也是这个道理。

• 韩*：这个还有档案馆存在。

• 小雨：

基本理念，和社会责任这一块，应该是不变的。技术只是工具。所以我一直认为图书馆学是人文学科，它是以人文精神作为发展内核的。

• 哈哈：

是的，图书馆的人文精神才是技术发展到何种程度都不可替代的东西。依赖技术而忽视人文本质上是一种偷懒的做法，当然这不是图书馆行业的问题。图书馆在这个位置是有可能承担这种改变现状的责任的。

• 韩*：

当然，图书馆的职能也是要收集保存，只是时代和技术变了。这个观点我也同意，只是现实的图书馆不是按照人文学科来发展的。

• 小雨：

收集的内容不一样。这个资料类型就很具体了，比如文件类是档案馆，但是相关的文学作品，相关的影视作品，是图书馆，档案馆不会要的。

• 小辉：

关于‘我不太同意机器会取代人，机器人只能取代边际成本低的那部分工作。我们以后有更多时间和精力投入在创新性工作中来。’，这说反了吧。AI最擅长的恰恰是创新性、创造性的工作，比如写一篇文章，创作一幅画，组织一段文字，写个评论、作文之类的。反而是蓝领工人的工作（快递、外卖之类的），一时半会儿取代不了。

• 小雨：

而且资料的数量也不一样。尤其是影像作品。而且档案馆没有宣传的职能在，图书馆要负责宣传，传播的。所以二者的职责是不一样的



- 韩*：

对的。那就又回到了纸质资源建设方面了，否则ChatGPT有能奈何图书馆什么呢？
- 小雨：

图书馆人不要妄自菲薄。我一直觉得开放信息环境下图书馆反而更重要。关键是能不能做好。高质量pgc信息，和虚假信息，低质量ugc的差别。
- 韩*：

不是妄自菲薄，看看如今的图书馆人，有多少人知道自己的职业工作是在做什么。
- 图情后学：

很多职业的从业者都不太会去考虑社会价值之类务虚的问题，我们为什么要纠结？
- 图漾：

chatgpt只是个聊天机器人，这么热大概和门槛低好上手谁都能试用一下有关。gpt3推出的时候，内测要求比较高，就只在圈内比较热，也没看到这里讨论什么替代图书馆，我认为所谓ai替代图书馆还远没有达到上日程的阶段。
- 韩*：

对，但是看看图书馆的现状和人员结构，就知道了。因为大众的基础阅读需要，大学新生的阅读与好奇的需要，图书馆在五至十年间肯定是被需要的，之后可能会分层瓦解冰消。
- 图漾：

麦子’说了N遍，不差这一次，’图书馆就是经济红利的边缘产品，有钱的时候，图书馆作为政绩是太好的东西，没了钱，没有这个东西，对社会的影响最少的。’麦子这个摸钱论是来自美国的经验，国内并不是如此，起码占大头的人力费用根本就不计算在图书馆经费中,这些人是一定要养的，图书馆砍了人这部分钱也省不下，最后发现还是养在图书馆最好。
- 小雨：图漾老师的见解很有高度。
- 麦子：

你这看法有道理，但前面的路是什么情况，我们也不知道，但我觉得岁月静好的日子可能不多了。
- 小雨：

公共馆系统不太面临这个问题吧？少儿馆挤爆了，周围的房价都能被图书馆带起来。而且文旅融合之后，已经成为地方的文化形象了。
- 韩*：



对啊，图书馆现在很多都是好环境来吸引人，冬暖夏凉，环境优美，5年后就不好说了，恢宏的建筑，奇特的内装修，舒适的沙发，悦目的绿植……可是，图书馆人的灵慧，内涵体现呢？

- 碧海潮生：

现在各地建设的书房严格来说是融合了图书馆、文化馆、社区服务中心等多种功能于一体，不是单一的图书馆体了。

- 小雨：

是的。公共馆我觉得随着经济发展，越来越好了。哪个家长放心让他在开放的网络空间自由翱翔啊……小孩接触的资料要控制严格。图书馆是最好的地方，有专业的人去遴选文献，保证信息环境健康。人民群众对好坏标准的眼睛是雪亮的。

- 青年农民：

关于碧沚东楼‘对于我们采编人员来说，当下已经没有必要存在于图书馆了。’，我觉得恰恰相反。只有纸质文献才叫采编么？数字资源有采编，缩微文献，古籍善本，音像胶片都一样有采编。采包括了图书馆所有的资源建设工作，编包括了图书馆所有的资源组织工作。对于采，最难的是对资源的评价；对于编当下最难的是组织方法的进化。chatGPT不过是提出了一个新的组织方法，当然这种组织方法让我们看到了整个知识组织理论被推翻的可能性。

- 痴猪：

希望体验资源也可以进入采编，有体验功能传承功能的资源，感觉凡事可以上线上的，图书馆都没必要花大力气做，比如各种汇集的数据库资源，只需要会买。

- 奎林说：

图漾‘chatgpt只是个聊天机器人，这么热大概和门槛低好上手谁都能试用一下有关。……我认为所谓ai替代图书馆还远没有达到上日程的阶段。’，是，并且，过不了多久就不热了，立帖为证。

- 青年农民：

最开始AlphaGo出来的时候，我也是这个观点。深度神经网络基于图解决了一个围棋的人工智能问题已经很伟大了，但依然只是能对图像或特征值算法的一个巧妙应用。带来图像识别处理的巨大进步也就到头了。结果过了几年他们又推出了AlphaFold，把应用范围推广到了对蛋白质预测领域。这次的ChatGPT重要的地方是，他并没有限制聊天的范围。这已经不是原来我们认识的所谓人工智能了。即使很原始也揭示了通用人工智能的可能性。也许这次人



人工智能，不会像以往那样只是火几年了。我是认为图书馆对期刊数据库这种基础业务，应该追求自建的。当然，这不是一个两个图书馆可以做到的。

- 痴猪：

这次的ChatGPT重要的地方是，他并没有限制聊天的范围。这已经不是原来我们认识的所谓人工智能了。，可以给出一段计算机程序作为回答，哪个馆员可以做到如此的知识服务？专业馆员即使能做，也不可能提供服务，因为会覆盖不全，就会导致不公平，制造不公平，个人觉得，只要人提供的服务不能覆盖大多数的，就会制造不公平，图书馆就不应该提供这种服务，比如课题跟踪，就有老师提出过，我也拿国家课题，为什么不为我服务？

- 图图人：

痴猪‘用不用心购买资源，做个不恰当的比喻，就好比质检部门用不用心做质检’，购买资源这事真得讲职业素质或良心

- 痴猪：

都讲素质良心，还要管理规则什么的干啥？没有约束，几乎没有好人。

- 青年农民：

我和这位老师观点一样，为啥不为他服务？覆盖不全，采编的工作才有意义。不断追求完整的过程就是价值体现的过程。

- 痴猪：

市场也是这样，社会发展需要快递员了，很多人都进来了，难道还非要做快递员不成？同等约束条件下，有些人似乎做着有素质有良心的事，那是因为他看见的约束或者说因果别人没看见，也不是说看见了就一定比看不见的更有福气。感觉每个人的想法都差不多，经历体验接收信息的差异决定每个人思想行为不同。

- 麦子：

韩*‘不是妄自菲薄，看看如今的图书馆人，有多少人知道自己的职业工作是在做什么。’，

- 知道：养家糊口。

- 图漾：说实话，很难想象搞科研的需要图书馆员做课题跟踪。

- 图漾：

采访是很专业的工作。国资处买数据库的言论出自外人还好理解，出自图书馆人真令人无语。知道采访是什么意思的，我猜这里不到一半人，反正我作为非图书馆专业出身，是入行好几年才知道的。

- 图情后学：

好像是这样，抖音、b站、youtub论文写作工具和经验的分享，本专业博主分



析的深度不是图书馆员能达到的。

- 雨后彩虹：

关于‘说实话，很难想象搞科研的需要图书馆员做课题跟踪。’，主要是做研究的老师懒。然后图书馆员们帮忙。

- 青年农民：

不能让国资采购数据库，无非是涉及对数据库使用情况的评估。这里有两个问题。1，使用情况的评估本身和政府采购要求的差距也不大。2，现在数据库商也没打算让图书馆获得太多的可供分析的使用指标。这才有了图书馆人去研发HTTP代理这样的工具，去想办法抓取数据库的使用情况分析。这种研发本身也有隐患，数据库商可以上SSL/TSL加密规避。

- 图漾：评估只是一个环节而已。

- 青年农民：

合同谈判，使用范围约定这些，和政采差别就不大了。我的意思是，对业务技能的要求不高。只有评估是个业务上的事情。

- 图穷：

图漾‘知道采访是什么意思的，我猜这里不到一半人，反正我作为非图书馆专业出身，是入行好几年才知道的。’，十年前，我报考市属事业单位的时候，大多数岗位专业不符，只有图书馆和安全生产监管中心招所学专业，可惜安监中心需要省级期刊上发表1篇安监主题论文（疑似萝卜），后来就报了图书馆，没想到笔试与一个应届生并列第一，作为在社保系统混了两年的老油条，就去百度一下所报考的图书馆，在图书馆网站上看了一下内部设置，唯一较难理解的就是‘采编部’介绍说‘图书采访’，入职三个月我就知道‘采访’不是新闻采访，因为老馆长让我等新人部门轮岗再定岗。再加上赶上当年的江苏省公共图书馆业务竞赛、馆里让老同事给我们参赛者辅导，辅导班搞了一个月，每周三上午在会议室听课半天。

5.图书馆员能为其他专业写综述吗？[2023-02-03]

- 青年农民：我主张核心数据库，图书馆要自建。

- 图穷：@青年农民@青年农民哪些属于核心数据库？？

- 青年农民：比如科技期刊。

- 雨后彩虹：核心数据库由各学院出钱买。图书馆代打报告上去。

- 图漾：

@青年农民你说的是使用效果评估。买不买，买哪个是不是业务上的事？数据库推广，对应于阅读推广，数据库培训、参考咨询是不是业务上的事？



- 雨后彩虹：都是百万*。
- 奎林说：@雨后彩虹这个对，特别中文的数据库。
- 青年农民：
@图漾图书馆是搞资源建设和服务的机构，不是做学问的机构。虽然也不排除确实有不少人在做。
- 雨后彩虹：@青年农民但是，老师们需要馆员为他们做的研究服务。
- 青年农民：
@图漾我说的是数据库资源的建设和组织工作，数据库推广、培训和参考咨询这属于服务工作。不是一回事。
- 图漾：国内高校也一样，不把Z网当核心数据库同样不影响科研。
- 青年农民：@图漾理论上这不是图书馆该判断的事情。
- 青年农民：
哈佛耶鲁需要查的数据库，我们也没有建设的条件。国际主要的期刊都被出版商垄断了。期刊也有caj，CAJ格式类似于Z网自己研发的一个打印格式，可以独立于PDF做一些个性化的功能。1，现在oa还是依赖大的出版商，作者还要交一笔钱。2，oa分散度太高，还是需要图书馆去汇集整合的。
- 小雨：图书馆整不了。也不想整。
- 图情后学：
@小雨实践上不存在的问题，图书馆员不应该有这样的想法。本专业的一些文献综述，最好由该专业的资深专家完成。
- 青年农民：
我不是说一定要把综述写完。参考咨询工作中，本来就包括这项业务。
- 痴猪：课题跟踪。
- 青年农民：
国家基金中的查新要求，要开独创性证明的。图书馆可以给开。这不是我的业务范围，不过多少还是知道一点吧。
- 痴猪：感觉AI做综述和查新更合适。
- 图情后学：
现在教学和实践如此脱离吗，但凡有其他学科背景的图书馆工作者，都不应该有为其他学科写文献综述的想法。
- 痴猪：AI更能学科交叉。
- 青年农民：我不是说就是写综述，大概可以理解为，负责收集汇总文献吧。
- 痴猪：
查全不可能做到，如何出证明。申请专利授权了，还要有相关政策以防漏。



- 青年农民：企业情报搜集啥的。
- 麦子：

@图漾不知道，我也就是这里说说,如果我去这类学校我一定会说，你们很会创新，很辛苦。
- 青年农民：这些工作，图书馆起码干了20几年了。
- 图情后学：@青年农民要抢专业咨询公司和智库的饭碗吗。
- 麦子：

@图漾其实我也不是反对，但我就是不同意学科馆员非要做这些才算是好的学科馆员。@青年农民上检索课，数据库使用，回答学生写论文和报告有关的文献问题。所以你应该问一问你们馆做这个业务的人怎么看。@图漾不知国内情况，不过综述在学术界是比较低档的贡献，如果你都是这个没有original contribution to scholarship,你是没法评tenure的。
- 痴猪：

大综述往往是资深专家写才被期刊或者行业内的人认可，但是，小综述，就不是，本科论文硕士论文博士论文还有很多课题的前半部分差不多都属于综述。
- 青年农民：

综述不就是整合一段时间的学科进展吗？必须要教授才能写？没搞懂，我也写过图书馆部分领域的综述性论文啊。
- 痴猪：很多教授也会写偏，现在提倡学科交叉。
- 图情后学：@青年农民刚才你似乎在说图书馆为其他专业写综述。
- 青年农民：

是啊，别人要做一个研究。图书馆员把相关资料查到，整理汇总一个文档。
- 痴猪：综述，我理解就是查新，课题跟踪好像也写综述。
- 青年农民：

按一定顺序排好，有些研究项目，对文字性的要求多一些。为啥不能写，写得不够好再提要求调整呗。又不是图书馆员发表其他专业的论文。
- biochem：低级综述论文、高档综述论文。
- 图情后学：是不必要，也不太可能。
- 图漾：

@麦子是啊，属于锦上添花的，你牛了才有人邀请你写，不可能一个教授全是综述文章。国内不好说，可能分学校，好学校会在意原创性，碰上只看影响因子的学校，综述期刊多数较高，反而是‘好’文章。
- 青年农民：你们聊的是发表的论文吧？咱们说的不是一回事。



- 图漾：

@青年农民学生写作业当然可以。问题你综述发表在中图学报这样刊物上了吗？
- 痴猪：

我现在理解的，只呈现检索结果是查新，过程都写上应该再加上个人一下观点就是综述。
- 图情后学：其他专业的研究者为什么需要图书馆员提供的任何形式的综述。
- 青年农民：图书馆是干啥的？@图情后学。
- 图情后学：

图书馆干啥是另一个问题，可以后面讨论，但我比较好奇‘其他专业的研究者为什么需要图书馆员提供的任何形式的综述’。
- 青年农民：

是干看阅览室么？买书？提供外借服务的？如果你不理解图书馆是干啥的，你自然就会有这个问题啊。
- 芝麻边界：

@图情后学确实一些大型综述需要图书馆员的参与，顶刊上的一些大综述会将图书馆员列为共同作者。
- 图情后学：@芝麻边界有撰写内容，还是提供撰写内容之外的服务。
- 芝麻边界：@图情后学参与部分工作，起辅助性作用。
- 图情后学：提供辅助性、支持性工作，我觉得还是可能的。
- 痴猪：

不提倡代写代发，但是，图书馆可以代写不代发，宣传的话，估计图书馆会门庭若市，所有人的福音。还是如果不能公平对待读者，建议不做。现在对创新有容错机制。刚有群成员发信息给我，谢谢！声明一下（也是在短视频里学到的），我说所有内容可能都是错的，都欢迎反驳。
- 十五年*：

@中年农民我理解的您所说的综述是图书馆员以其资源优势 and 检索技术优势，为科研人员或课题组进行文献的检索和整理，并给出具有文献出处标识类似文献检索报告的文字材料，不知是否正确？还有您关于自建库的看法，我作为基层馆员是能理解您心中的郁结的，但我不太认同您的看法，数据商比我们更有资源聚合优势，这是我们比不了的。
- 痴猪：

创新过程中，大多数都会是错的，做越多错越多，如果对这个不能克服心理障碍，不能正视，那谁都不做了，都躺平了，容错机制是国家提出的吧？学



科交叉很重要，不然得有多少人踩雷，即使学科交叉融合踩雷也很难避免啊。

• 中年农民：

@图漾嗯，我并不是说五定律不可修改，当然我认为目前也没啥必要修改。

• 中年农民：

@痴猪我没说是代写代发，因为代写代发是论文。我不是说图书馆员要帮读者写论文。

• 图情后学：痴猪老师的话，我本来想插一句嘴，发现找不到插入的角度。

• 中年农民：不是论文，也可以叫综述。

• 中年农民：

@十五年图青是的哈。有些工作像课题查新这种还有一定的权威性。

• 图漾：

@中年农民这个问题建议你多问几位从事这个工作的人再发言，能推心置腹说话的。

• 中年农民：

@十五年图青数据库商作为公司机制当然比图书馆有优势，但从国家的角度上来说，缺点也不少。作为事业单位机制的图书馆，应该在这个问题上为国家解忧。@图漾<http://www.nlc.cn/newkyck/kyfw/>。这个可以不？

• 图漾：@中年农民可以，你去问问这里面的人吧，能和你推心置腹说话的。

• 中年农民：问啥？现在有没有人找你们查新？

• 图情后学：刚才看了几个图书馆官网，查新服务倒是有的。

• 雨后彩虹：都是高大上的图书馆才有。

• 小麦：查新服务依赖于数据库资源，高大上的图书馆资源更全。

• 图情后学：

神经网络机器翻译在翻译行业的应用已经比较普遍，现在的译员一般在人工编辑之前过一遍机器翻译。

• 图漾：

查新这个服务存在，查新章也好使，这个没问题。问题在于你说的啥综述、课题跟踪有多大权威性，查新报告除了章，其他东西有多大权威性。

• 中年农民：@图漾嗯，就是章有权威性也不错了。

• 图情后学：撰写综述感觉是有点不靠谱。

• 哈哈一笑：

综述图书馆员不是不能写，前提是写综述的馆员要有相应学科的知识，能理解该学科的某一领域的理论观点，能找出其中的创新点和研究缺陷。这个要



求很高。图书馆员也不都是学图书馆学的，还是可能有具备写其他学科综述能力的人。

- 雨后彩虹：我们写的老师看不上眼。
- 图情后学：图书馆里有具备撰写其他学科综述的人才是一个小概率事件。
- 雨后彩虹：
因为我们不内行，不说基础学科，就是理工科，交叉学科都是一抹黑。不一定所有馆员都会写综述。
- 清：
@哈哈一笑跟学校一位大佬讨论综述的问题，这个大佬相当于这个系的学术权威，他也说综述难写。@雨后彩虹感觉大多数文章都有个小综述吧。
- 雨后彩虹：@清应该是吧，都是八股文格式。
- 雨后彩虹：
有的老师说：‘图书馆人能干啥？不就是坐在那里玩？’。问题是现在服务的要求越来越高了。
- 清：也不是所有要求都能满足的哈。
- 中年农民：要看到服务工作的重要性。也要看到图书馆服务的局限性。
- 清：
图书馆没有知识产权相关人才，要求提供知识产权服务也不现实啊。提供能提供的，并且符合馆里制度要求的，可以指导如何使用数据库。
- 痴猪：
通过人提问，引导AI给出创新点（如服务创新），再让AI自检查新，并试着给出可行路径，再人为探索，可能吗？论文，个人觉得查重没意义，写作如果借助AI感觉也容易，感觉自己指明创新点或者亮点更有意义（可以通过查新否定），如果通过现有手段一时不能否定创新点或亮点，就默认通过。感觉AI可能减少消耗很多人的精力，省出精神头不干啥，享受生活也好呀？

6.图书馆服务与ChatGPT相关讨论[2023-02-10]

- 碧沚东楼：
有一些老师试用ChatGPT后觉得图书馆的参考咨询服务完全用该人工智能服务替代，我觉得似乎还没这么快或者是根本不可能完全被取代。
- 图情后学：
可能图书馆那点参考咨询用不上ChatGPT，事实上国内大概率无法使用。
- 图情后学：
ChatGPT本身可能也是强大的搜索引擎，将来要正式嵌入必应的。



- 碧沚东楼：目前来看能替代一些相对简单的咨询。
- 碧沚东楼：但取代图书馆参考咨询特别是深入文献的恐怕仍难。
- 图情后学：部分取代图书馆吧。
- 图情后学：
比如抓取各大数据库、数字图书馆的数据，还能分析、处理，这一点在可见的将来是可以实现的。
- 碧沚东楼：嗯，前提在数据高度开放的前提下。
- 图情后学：
开放学术数据在国外也许可以做到，毕竟光是背后的微软就已经富可敌国。
- 碧沚东楼：
其实说到底，图书馆员特别是负责参考咨询的专职馆员打铁还要自身硬。
- 扣肉：
我就想知道，我们的信息素养课除了告诉大家怎么用知网，还应该讲什么。
- 图穷：得面向生活。
- 图穷：面向生活、学习、科研。
- 粒粒橙：怎么样利用信息获取去开拓利用创新知识，使知识增值。
- 扣肉：
包括去年各地公共服务系统频上热搜，我们是不是也得教会学生如何正确看待。
- 扣肉：不然学生毕业以后，仍然处于糊涂的状态，极有可能被舆论裹挟。
- 扣肉：
总归我们还是希望学生进入社后以后，社会的运转体系逐渐走向平和。
- 图情后学：
被所谓舆论裹挟，很大程度上是因为没有掌握足够的事实，可能更重要的事没有经过基本的逻辑训练。
- 扣肉：
学工部门对学生的教育是少说话，但总归得有人教育学生用正确的方法看待问题。
- 图情后学：开一门逻辑学必修公共课，也许能一定程度上解决这个问题。
- 图情后学：但目前来说，恐怕不太可能。
- 上善若水：
ChatGPT是新事物，希望好好学习研究，千万不可只是知道点皮毛，大肆炒作，那么就毫无意义了。
- 麦子：



@扣肉这是一个新旧事物的兼容问题，如果让人没有选择，其实就是最大的不以人为本。

- 麦子：@上善若水前车之鉴太多，比如那个什么5G，不说了。

- 弯曲的直线：

@图情后学我觉得大学开设逻辑课和系统思考课作为必修课是必要的。

- 麦子：@弯曲的直线这是最最重要的课。有了它，就不太容易被人忽悠。

- 图情后学：

ChatGPT可能在算法上有了变革性创新。在我稍微熟悉的神经网络机器翻译领域，确实发生了巨大变化，现在大部分译员处理每一份稿件都会使用机器翻译，并以此作为重要参考。机器翻译的质量也越来越高。

- 图情后学：

接受过逻辑训练的人，可能一般会尽量收集事实，以事实为前提，经过有效论证，得出正确程度不一的结论。但现在很多人从道德、情绪、立场得出结论。

- 弯曲的直线：

@麦子确实是最最重要的课程，这样才会有一定的思考能力，那些所谓统一思想课程，恰恰禁锢了思想。

- 麦子：@弯曲的直线你说了我不敢说的话。

- 图漾：图书馆如果有懂逻辑的，那就是技术部的。

- 粒粒橙：ChatGPT过不了多久就要颠覆世界的感觉。

- 南京艺*：刚看到这个短视频。

- 粒粒橙：中国好像无法注册目前。

- 图情后学：

除算法外，ChatGPT能力的强大和提升，与可能抓去的内容及用户互动的质量也有很大关系。

- 曲师大*：

吴建中：ChatGPT为什么强大？ChatGPT是一个热门话题，很多人开始拥抱它，其主要原因是ChatGPT在‘涌现’功能上的突破。原先ChatGPT只会模仿和学习，现在它可以通过自主学习完成新的任务，这属于创造型思考，当然ChatGPT还在发展中。一般人无法与ChatGPT相比，人一生能掌握多少知识，而ChatGPT可获得的是人类的万倍以上。人有注意力的偏好，而ChatGPT可以全面地分析已知信息，不会产生遗漏。但ChatGPT也有不足，它能获得的只是网上已有的信息，而商业型数据库及特殊馆藏这些人类更精要的知识不在其处理范围之内。不过图书馆员要警惕了，编目和数据库服务可以外包，连参



考咨询也可以外包的话，图书馆员确实需要注意了，我们的核心能力在哪里？这是我们大家一直在思考和担忧的问题。

- 南京艺*：核心在于服务。
- 南京艺*：ChatGPT感觉可能比Siri和小度更智能点吧。
- 陈福佑：
ChatGPT到底有哪些能力，只要搞懂了背后的技术，才能真的了解。无论是普通人，还是图书馆员都能结合自己的生活工作获得便利。
- 圖堺新人：
@人之初国内手机号注册不了，要在线使用国外模拟手机号注册才行，不过好像浏览器有所屏蔽，注册后好慢。
- 小麦：需要科学上网。
- 痴猪：
参考咨询应该是一段时期前的创新探索吧，伴随图书馆发展一段时间，现在还在持续而已吧。
- 图谋：
‘年猪的回忆’是一个梗。图谋曾写过《关于年猪的回忆》（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1373386.html>），麦子说‘关于’多余，有了‘关于’以为是学术性文章。我说如果不加‘关于’两个字存在歧义，实际也就是图漾截图中ChatGPT回答那样，可能会认为是第一人称写的，也就是图谋即年猪。
- 图谋：
一篇文章题目是《年猪的回忆》，请问作者是年猪吗？ChatGPT的回答：‘不一定，文章的题目不一定代表作者是年猪。文章的题目可以是关于年猪的回忆，但作者可以是任何人，甚至不是年猪。’图谋给这个答案打100分。同时感慨，人工智能真的前途无量，不太遥远的未来充满着不确定性，喜忧参半。
- 图情后学：人工智能可以理解自然语言的那一天，可能不久将成为现实。
- 图谋：
ChatGPT支持很多种语言，而且答案相当靠谱，甚至可以直接用来写学术论文且达到发表水准。所谓‘耳听为虚，眼见为实’，这大概是ChatGPT比元宇宙更火的原因。
- 图谋：
相比之下，元宇宙还是比较虚幻的，ChatGPT则是虚实结合的且已经直接触动人类利益。



- 图谋：

近年，各种各样的可穿戴设备已有不同程度的应用。不久的将来，‘脑机接口’进一步科学普及。人类的命运多元化了：用了脑机接口的；没用脑机接口的；部分利用脑机接口的。用了脑机接口的‘爷爷’或‘孙子’，比没用脑机接口的‘我’或‘我们’智慧多了，而且‘我’或‘我们’还在食用人间烟火，‘他们’可能真的不需要人间烟火（有‘电’就行，甚至不需要用‘电’）。

- 图谋：

搜索引擎的降世或普世，给人类文明带来深远影响。ChatGPT革搜索引擎的命，将给人类文明带来更深刻的影响。假如从‘以人为本’的角度出发，是喜是忧，谁喜谁忧，谁知道呢？

- 弯曲的直线：

科技越发达，离毁灭地球越近，离星际移民也越近，科幻电影演的，或许就是将来的现实。

- 南京艺*：所有的科技发展都是在为人类服务啊。

- 南京艺*：除非被一些人利用，搞毁坏。

- 图谋：

刘慈欣在科幻小说《三体》中塑造了一个充满外星文明的宇宙，而这个宇宙中的社交法则却出乎大多数人的意料，在传统观念中，我们和外星人也可以和平共处，就像地球上的外交一样。但《三体》中的外星文明根本不会给对方交流的机会，一旦发现就会想尽办法将其毁灭。这一模型被称作‘黑暗森林’模型。

- 北二外*：

电视剧三体中玩三体游戏的VR装备还是不错的，人可以通过腰部设备将自己半悬挂起来，跑跳起来应该不累，三体游戏画面制作的相当可以。

- 图谋：‘外星’，比如月球，人类已经可以‘涉足’了。

- 弯曲的直线：战争或军事冲突，会产生技术革命，催生出一批新的技术。

- 图情后学：

@图漾@图漾也许肉身人类几千年来积累的知识在人工智能的算力不值一提。地球几十亿人，每个人每天说的话，写的字，可能都有人说过写过。这就是基于大语言模型的ChatGPT都可能厉害的地方。

- 图谋：

地球上的人类文明，随着科技的进步，这300年时间，发生了巨大变化。

- 图谋：其中有一些人类文明，已消失得无影无踪。



- 南京艺*：我想以后论文的查重问题。
- 圆梦：查重是不是也过度了。
- 南京艺*：@圆梦@圆梦感觉有的查重结果听奇葩的，感觉没重，但却标重。
- 图谋：

不同查重产品与服务不同检测条件（包括时间点、检测范围等），结果是不同的。大致原因有3点：（1）学术规范并没有普适标准；（2）‘阈值’是‘第三方’定的；（3）其它因素，所采用的数据源、比对技术等等均是影响因素。学术不端检测有其可取性，但毕竟是机器检测，智能化程度不够。也许永远无法‘尽善尽美’。
- 图谋：

ChatGPT对学术不端检测产品与服务的考验会更大，对‘语义查重’（内容审查）的要求更高，过去侧重‘形式审查’。
- 扬抄：有没有可能ChatGPT自身就可以成为查重工具。
- dudu：数据库不开放，影响不大吧。
- 痴猪：用眼睛打字，感觉头上没戴什么，脑机接口？
- 奎林说：

最近ChatGPT在国内热得有些可笑。这东西最早出来的时候，weixin可以利用API接入，产生了一大批weixin应用，山寨ChatGPT也很多，骗子类型的小程序。weixin发现不对，封了它的接口，现在weixin小程序里一款ChatGPT应用都没有。
- 图漾：

据我了解，到目前为止，ChatGPT并没有开放接口，这些接到weixin的‘ChatGPT’多数用的是gpt3（3.5）的接口，宣称是ChatGPT只不过是蹭热度，ChatGPT这么热就是因为外行容易上手。
- 上善若水：

摘抄——我们的中文互联网不足以提供高质量的训练数据。什么是高质量的数据？比如维基百科、高质量的活跃论坛、专业新闻、学术论文、高质量代码、图书。我们看看GPT-3的训练数据是什么。权重最大的数据集是OpenWebText（开源版本），数据是从Reddit论坛上收集的URL，再把内容抓取下来。CommonCrawl是一个开放的互联网数据存档（英文占一半，中文大概5%）。其他一些代表性的数据包括Wikipedia维基百科，Books开放图书，StackExchange技术问答社区，Github代码，ArXiv论文，RealNew新闻存档，PubMed医疗数据。可以看到，由中文互联网产生的数据，比例低到可以忽略。这也是困扰很多试图训练中文大模型的问题，但实际上，ChatGPT的用中文沟通的能



力，已经远超那些专门的中文大语言模型了，背后原因是GPT隐式学到的翻译能力。

- 天天：

没有高质量的资源库，再牛的算法，也是没招，中文问答效果差，不能都怪算法！

- 奎林说：

微软必应应用GPT上线后，又下线了，因为很多回答都是zhihu上的。

- 奎林说：

IT之家2月8日消息，今天微软公布了集成ChatGPT的新版必应搜索，而在必应中文网页，回答问题就有不少答案来自zhihu，这也带动了zhihu股价的暴涨，截至IT之家发稿，zhiu港股股价大涨44.95%，美股股价也大涨31.69%。

- 图情后学：

中文互联网内容比较局限，在英语世界用ChatGPT，可能效果更好一点。

7.湖北省少年儿童图书馆与湖北省图书馆是一家么？[2023-03-10]

- 图穷：

各位圖亲，您好！湖北省少年儿童图书馆与湖北省图书馆是一家么？谢谢。

- 图穷：有些地方是两个牌子一套班子，实质上一家人。

- 图穷：

各位圖亲，您好！湖北省少年儿童图书馆与湖北省图书馆是一家么？谢谢！我看到网站上的地址是同一个。

- 痴猪：

记得辽宁省少儿图书馆跟辽宁省图书馆是在一个院，两个不同的门进入，内部气氛好像也不太一样。

- 雨后彩虹：@图穷肯定不一样，在不同的地方。

- 雨后彩虹：@图穷真的是一样的，同一个地址。

- 雨后彩虹：上面是武汉市少年儿童图书馆。

- 雨后彩虹：@图穷电话都是一样的。

- 图穷：

@雨后彩虹@雨后彩虹我发现网站上标识的地址、电话、网站备案号都是一样的，就想确认一下是不是两个牌子一套班子，实质上两馆一家人。

- 图穷：但是有两个网站。

- 图穷：

我们也是这样，两个网站——2015年合并了，很久之前少儿业务部门从市馆



独立出去了，2015搬到新馆又在一起了。

8.关于圖人堂群规的探讨[2023-03-10]

- 图漾：
群规不是不准发布**话题吗，两会算是标准的**话题吧。——我的意思是，**是生活工作中躲不开的话题，一刀切地禁止是否合适。
- 图谋：
合适不合适谁也回答不了。因此是尽可能保持安全距离的前提下进行的。
- 可能不*：@图漾就这样群主都很为难。理解群规。
- 图谋：
图谋这些年折腾圖人堂，实际是有一个‘秘密’，那就是背靠科学网。比如《圖人堂周讯》、圖人堂专题博文等均放到科学网去‘体检’，科学网的审核是非常有帮助的，让我知道哪些内容不能碰、不宜碰。圖人堂微信公众号中的推文，绝大多数是先科学网平台发布（发布通过，表示经过一次‘安检’），微信公众号有其自己的‘安检’（相比之下科学网的会更专业、更规范）。
- 图谋：圖人堂这样的网络社群，实际是很难很难的。。
- 图谋：
像刚才图穷那样的展开，我进行了‘撤回’。原因是很可能无法通过‘安检’，如果其他成员进一步展开则有可能踩红线。
- 图穷：谢谢提醒，有些事看破不一定要说破——学优则仕源自孔夫子。
- 图谋：
《新书推介：柯平》（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1378813.html>），2023-3-323:09提交，3月4日9:36审核通过，之后因增补延伸阅读资料，3月4日17:31恢复正常。
- 图谋：
这篇博文遇到这样的情况，原因很可能是因为涉及一些‘大词’，需要人工核实。
- 图谋：
之前有些字词，可能会出问题的，采用拼音之类替代，现在有的是不允许的。个别词当前要求用正确的词。
- 图谋：
科学网圖人堂专题，原本设有‘圖人堂从业抒怀’等征稿，选刊过多位成员的稿件，近年基本停滞了。原因是真的很难做。比如有的稿件很难通过审核



。图谋写博客已超过18年，同样很多东西真的‘拿不准’。

- 图谋：图谋.参考咨询馆员答疑四则.

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1378919.html> 笔者作为高校馆参考咨询馆员角色，或主动或被动解答过好些咨询。有些咨询是有一定难度系数的，需要有一定的知识基础，且需要‘小心求证，谨慎作答’。有些问题的解答背后需要花不少时间和精力，而且有关咨询，有可能会‘接二连三’有人问，甚至个别热点或热门问题，在较短时间内，有可能真会是‘千百次地问’。因此，我的体会是有必要尽可能地及时整理或梳理，以备重复利用，利人利己。本文梳理四则解答。

- 图谋：

这篇文字的末尾，图谋还写了几句‘废话’。种种原因，本文的解答，有些内容不好懂。本身存在‘隐晦’或‘避讳’的成分。囿于个人学识与能力，有些问题属于‘一知半解’。综上，仅供参考，不当之处，欢迎指正！

- 自在禅：群主辛苦了！。

- 图谋：

图谋写的博文，有不少属于‘辛辛苦苦’写成的，文后评论为‘废话，不明白’见过多次。

- 弯曲的直线：@弯曲的直线

这段看了后二姨变三妹，大叔变帅哥的音乐视频，有没有人看？

- 古饶：图谋老师的博文，是真知灼见，受益匪浅，辛苦啦!

9. 團人堂[2023-03-10]

- 图谋：

團人堂周讯（总第460期20230303）H5电子杂志版：<https://flbook.com.cn/c/rn41eZ6FOg>科学网版：<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1378760.html>

- www：

團人堂知识库（<http://tuan.pub/>）最新一期已经更新完成。今年以来各期由杭州图书馆@boner负责数据的更新与元数据规范编辑。感谢黄老师在百忙中的即时更新。祝女同胞们节日快乐！

- 图谋：

刚才将團人堂微信公众号底部菜单更新了一下。‘團人堂服务体系’在《團人堂周讯》上边下了很大功夫，提供多种方式利用。欢迎进一步关注与利用！

- 图谋：



《團人堂周讯》及其利用方式：《團人堂周讯》运行原则是：安全、经济、便捷。《團人堂周讯》，一方面是團人堂QQ群安全运行的‘靠山’，一方面是團人智慧与服务的辛勤结晶。《團人堂周讯》综述‘團人堂’QQ群一周交流信息，对‘團人堂’全体成员公开（通过QQ群邮件推送），同时亦对社会公开（主要通过科学网图谋博客‘團人堂’专题公开）。《團人堂周讯》将團人堂QQ群、科学网图谋博客團人堂专题、團人堂微信公众号融为一体，成为團人堂服务体系的‘融媒体’（资源通融、内容兼融、宣传互融、利益共融）。自2021年开始《團人堂周讯》发布方式共6种：科学网團人堂专题；團人堂QQ群群文件；團人堂微信公众号；flbook(H5电子杂志版)；團人堂QQ群群邮件推送；團人堂QQ群知识库（<http://tuan.pub/>，各期周讯版块）。

• 图漾：

群规不是不准发布**话题吗，两会算是标准的**话题吧。——我的意思是，**是生活工作中躲不开的话题，一刀切地禁止是否合适。

• 图谋：

合适不合适谁也回答不了。因此是尽可能保持安全距离的前提下进行的。

• 可能不*：@图漾就这样群主都很为难。理解群规。

• 图谋：

图谋这些年折腾團人堂，实际是有一个‘秘密’，那就是背靠科学网。比如《團人堂周讯》、團人堂专题博文等均放到科学网去‘体检’，科学网的审核是非常有帮助的，让我知道哪些内容不能碰、不宜碰。團人堂微信公众号中的推文，绝大多数是先在科学网平台发布（发布通过，表示经过一次‘安检’），微信公众号有其自己的‘安检’（相比之下科学网的会更专业、更规范）。

• 图谋：團人堂这样的网络社群，实际是很难很难的。。

• 图谋：

像刚才图穷那样的展开，我进行了‘撤回’。原因是很可能无法通过‘安检’，如果其他成员进一步展开则有可能踩红线。

• 图穷：谢谢提醒，有些事看破不一定要说破——学优则仕源自孔夫子。

• 图谋：

《新书推介：柯平》（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1378813.html>），2023-3-323:09提交，3月4日9:36审核通过，之后因增补延伸阅读资料，3月4日17:31恢复正常。

• 图谋：



这篇博文遇到这样的情况，原因很可能是因为涉及一些‘大词’，需要人工核实。

- 图谋：

之前有些字词，可能会出问题的，采用拼音之类替代，现在有的是不允许的。个别词当前要求用正确的词。

- 图谋：

科学网圖人堂专题，原本设有‘圖人堂从业抒怀’等征稿，选刊过多位成员的稿件，近年基本停滞了。原因是真的很难做。比如有的稿件很难通过审核。图谋写博客已超过18年，同样很多东西真的‘拿不准’。

- 图谋：

图谋.参考咨询馆员答疑四则.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1378919.html>
笔者作为高校馆参考咨询馆员角色，或主动或被动解答过好些咨询。有些咨询是有一定难度系数的，需要有一定的知识基础，且需要‘小心求证，谨慎作答’。有些问题的解答背后需要花不少时间和精力，而且有关咨询，有可能会‘接二连三’有人问，甚至个别热点或热门问题，在较短时间内，有可能真会是‘千百次地问’。因此，我的体会是有必要尽可能地及时整理或梳理，以备重复利用，利人利己。本文梳理四则解答。

- 图谋：

这篇文字的末尾，图谋还写了几句‘废话’。种种原因，本文的解答，有些内容不好懂。本身存在‘隐晦’或‘避讳’的成分。囿于个人学识与能力，有些问题属于‘一知半解’。综上，仅供参考，不当之处，欢迎指正！

- 自在禅：群主辛苦了！。

- 图谋：

图谋写的博文，有不少属于‘辛辛苦苦’写成的，文后评论为‘废话，不明白’见过多次。

- 弯曲的直线：

@弯曲的直线这段看了后二姨变三妹，大叔变帅哥的音乐视频，有没有人看？

- 古饶：图谋老师的博文，是真知灼见，受益匪浅，辛苦啦!

- 图谋：

这句话有歧义吧？红包与人品无关，‘拼手气红包’与手气相关。领走2分钱，意味着其它人有机会手气更好。。

- biochem：

【群主】图谋2022/6/99:40:04圖人堂发红包，主要的作用是‘吸睛’，试图提



升参与度。需要提醒的是：在Yuanren Tang大窗发红包是‘见者有份’，要么就别发；任何人别指望领红包‘发家致富’，也千万别提供这样的机会。各类问卷，不必指望他人帮你转发，找人填答是需要占用他人时间，欠人情的。Yuanren Tang之所以有人愿意参与，部分原因是出于互助考虑。‘Yuanren Tang’这个群体，总的说来热心助人。红包策略，用好是非常有帮助的。在Yuanren Tang发红包，相当于放鞭炮，吸引注意力，提升参与度。适当互动，会有助于提升参与度。要做最好是一鼓作气完成，不然会让人反感。红包的封皮，可以是：敬请关注与支持问卷调查。如想效果好一点，比如100元分成50个或者100个普通红包（金额相等，不要搞拼手气，领到几分钱可能会不高兴，影响参与度）。按照Yuanren Tang的做法，问卷实施方发红包的钱，算是捐助‘Yuanren Tang发展经费’，Yuanren Tang大事记中将会予以记录。

- 石：已填，题目太多了。
- biochem：
‘金额相等，不要搞拼手气，领到几分钱可能会不高兴，影响参与度’。
- 图谋：我也点了一下，获得了1.84元，感谢谈天老师做的贡献。
- biochem：@谈天@谈天聊胜于无。
- 图谋：
近期QQ群红包政策有调整。许老师这种发法是100元金额（50个拼手气红包）。这或许是更优策略。当前超过50个红包，很可能发不出去（会被退回）。起步到吸引注意力的效果。
- 图谋：
种种原因，需要开展调查研究的场合非常多。完成科研项目、完成毕业论文等等。在Yuanren Tang做这方面的调查研究，可以说是机遇与挑战并存，方式方法得体，可以事半功倍。原因是，群策群力。群里多家期刊编辑‘驻群’，有不少群成员审稿人、作者、读者等多重角色集于一身。实际这也属于Yuanren Tang多年探索与实践的‘结晶’，供参考。
- 图谋：
许老师发的这批红包，已领走17个，金额最少的2分，目前看到最大的为3.58元。
- 李运*：已提交！谢谢老师的红包。
- 图谋：
QQ群红包政策调整之后，如何效果更好，还有待进一步的探索。感谢许老师的探索！
- 图漾：



@图谋@图谋图谋老师有点out了，网络上流行的‘人品’另有所指，可自行检索之。

• 图谋：

图谋其实有点‘in”。因为群成员构成是复杂多元。我实际是在‘打圆场’。

• 图谋：

‘不要搞拼手气，领到几分钱可能会不高兴，影响参与度’，这句话也是实践的总结。我能明白谈天老师是在‘自嘲’。

• 图谋：

刚看了一下，许老师发的红包还有15个未领走。主要原因有两个。一是实名要求更高；二是红包显示度远不如以前。

• 图谋：

近一周，许老师开展的‘图书馆从业人员工作特性调查问卷’实际也可以视为‘学习素材’，关注与参与者可以从中获取一些有益的启示。

• 谈天：@biochem@biochem才看到，没有不高兴，就一乐呵。

• 谈天：红包守恒定律。

• 木木贝：

我人生历程的很大的一部分是从事图书馆职业。我的理解是,既然在路上,那么所作所为要对得起这个职业,无需拔高也无需贬低。很显然,在市场经济大潮下,图书馆工作不是什么成功学所推荐的职业。这是一个平凡的岗位,这也是一个有意义的职业,因为促进了信息的自由和平等,我们的所作所为直接影响每一位读者。@顾健。

• 木木贝：刚在看顾老师的《跌宕起伏的图书馆路》。

• Nancy：各位老师，为了本群安全，此类话题请不要‘过线’讨论。

• 图谋：

涉及具体机构或个人事情，圖人堂需要保持安全距离，此类信息一律撤回。敬请理解与支持！

• 雨后彩虹：双开一分钱没有。

• -31780*：为了群，我可以退群。

• 徐徐清风：群主及时出手，点到为止，不会有啥事。

• 图谋：原本我正忙着，没顾上看群内消息。我中断了手头工作，处理此事。

• 木木贝：

深感群主和管理员的不容易，管理这么大一个群，为大家提供了十分难得的交流平台。作为成员，相信很多人都直接或间接受益于这个群，真的要谨言慎行。



- 雨后彩虹：好好学习，天天向上。。
- 弯曲的直线：
@木木贝@木木贝在这个群里待三年，每天都看消息的话，三年下来，不比在正规图书馆学院学的少。圖人堂属于网络社区性质的图书馆学院，三千的学员呢。
- 自在禅：受益良多。

10.关于图书馆从业人员工作特性调查问卷的填写及相关问题延伸探讨[2023-03-10]

- 图谋：
图书馆从业人员工作特性调查问卷.<https://www.wjx.cn/vm/e68XLHm.aspx#>调查对象：图书馆从业人员。调查目的：通过调查更好地了解图书馆从业人员职业发展概况。本问卷为匿名调查，调查结果仅用于研究。完成问卷大约需要5分钟。敬请关注与支持！谢谢！
- 图谋：
昨天许老师委托发的红包，退回38元。刚才将这38元弄成20个拼手气红包。
- 图谋：
2023年3月3日15:30，群成员达2966人（活跃成员331人，占11.15%），在线1547人（活跃成员/在线成员为21.4%），本群容量为3000人。圖人堂微信公众号总用户数6662人。当前圖人堂群的活跃成员数为331，据悉，有近120人参与填答问卷，算是效果很不错的。因为活跃成员中，有一定比例不是调查对象。
- coffee：问卷比较长。答完了。
- 贵阳-*：已提交，选了很多很难说。
- 贵阳-*：问卷确实长了。
- 图谋：
主要是题目设置比较多，倒是不是很费时。如实填答就好。‘很难说’也是实话实说。
- 木木贝：已将问卷转发到广东图书馆学会群。
- 木木贝：如果能转发到每个省的图书馆学会群，应该能增加不少样本。
- 图谋：这样发红包，可能达到了放鞭炮的效果。
- 图谋：
图谋代许老师感谢木木贝老师。转发其它群，能起到什么效果，有很多的不确定性。
- 图谋：通俗地说，很大程度上是看木木贝老师的面子。。
- 木木贝：多一份是一份吧。



- 图谋：
信息来源：圖人堂2019年大事记。<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1241079.html>。
- 图谋：2019年，圖人堂群中有好几份问卷调查，取得的效果很好。
- 图谋：
活跃成员461人，回收问卷400份，发放红包545元……由此组数据可见一斑。
- 图谋：
红包有助于吸引注意力，同时有助于提升活跃成员人数（有助于提升参与度）。
- 图谋：圖人堂某种意义上可以视作‘开放实验室’。
- 懵：像一个互帮互助，开放包容的社群一样。
- 图谋：
许多东西值得进一步挖掘与利用。历年的圖人堂大事记（2014-2022），可以视作圖人堂发展简史。
- 陕科大*：已提交。
- 图谋：凡是切实得到圖人堂成员帮助的研究成果，发表时宜予以说明。
- coffee：我发现其实问卷对于研究的结果，说不好。
- coffee：还是要访谈，深入。
- 图谋：问卷调查是社会研究方法中的一种。
- 图谋：
单单是这些年，圖人堂出现过的问卷调查，如果再进一步看已经发表出来的论文，会发现通常运用了不止一种研究方法。
- 图谋：
刚才做了一个‘小调查’，已发表论文中，有的留有圖人堂印记（比如特别提到‘圖人堂QQ群、微信等多个社交平台发放调查问卷’），有的没有。圖人堂还期待，利用圖人堂开展研究的成果，正式发表后及时分享进圖人堂群，这样有助于形成良性循环，还有助于相关研究成果的进一步‘科学普及’。
- 许继*：刚刚一直在忙，才上电脑看到消息，感谢各位支持。
- 叮咚：刚看到，填完了。
- 许继*：
各位老师好，经过三天多的时间，在大家的支持下，问卷已收集了130份，质量很高，非常感谢已提交的同仁们！总体上问卷收集的目标要达到200份以上，因此还差一些。厚脸最后再打扰大家两天，敬请支持！。



- 许继*：

图书馆从业人员工作特性调查问卷.<https://www.wjx.cn/vm/e68XLHm.aspx#>调查对象：图书馆从业人员。调查目的：通过调查更好地了解图书馆从业人员职业发展概况。本问卷为匿名调查，调查结果仅用于研究。完成问卷大约需要5分钟。敬请关注与支持！谢谢！

- 许继*：[QQ红包]请使用新版手机QQ查收红包。

- 许继*：另外研究结果一定也会在群里向大家报告。

- 图谋：

图书馆从业人员工作特性调查问卷.<https://www.wjx.cn/vm/e68XLHm.aspx#>调查对象：图书馆从业人员。调查目的：通过调查更好地了解图书馆从业人员职业发展概况。本问卷为匿名调查，调查结果仅用于研究。完成问卷大约需要5分钟。敬请关注与支持！谢谢！

- 图谋：许老师下午发的红包，也有40多个未领走。

- 图谋：

据许老师的反馈，‘在大家的支持下，问卷已收集了130份，质量很高，非常感谢已提交的同仁们！’在当前的环境下，取得这样的反响，难能可贵，感谢！

- 图穷：终于做完了。

- 许继*：

图书馆从业人员工作特性调查问卷.<https://www.wjx.cn/vm/e68XLHm.aspx#>调查对象：图书馆从业人员。调查目的：通过调查更好地了解图书馆从业人员职业发展概况。本问卷为匿名调查，调查结果仅用于研究。完成问卷大约需要5分钟。敬请关注与支持！谢谢！

11.图书馆界人士两会代表信息[2023-03-10]

- 低调：这周人民大会堂有没有图书馆界人士参会呢。

- 图谋：来自图书馆从业人员的两会代表有多位。

- 图谋：南京图书馆刘忠斌先生是其中之一。

- 图谋：

全国人大代表刘忠斌——凝聚主流价值观，用好用活宝贵红色资源.<http://www.njdaily.cn/news/2023/0224/5388005961524349462.html>五年人大履职期间，刘忠斌一直怀揣着强烈的使命感和责任感，积极参政议政，为民发声，共提交议案1件、建议25件。围绕精准扶贫、乡村振兴、推动社会治理重心向基层下移、推进医养结合、着力提高公共文化服务效能等政府工作重点任务，刘忠斌



先后提出《贫困地区文化精准扶贫的建议》《关于发挥文化建设在实施乡村振兴战略中的作用的建议》《提升后疫情时期基层社会治理水平的建议》《提高社区‘医养结合’服务水平的建议》等。作为连任的新一届全国人大代表，刘忠斌准备了‘用好用活宝贵红色资源’‘有效落实‘双减’，促进学生全面健康发展’‘非物质文化遗产数字化发展，提升历史文化名城影响力’等建议。刘忠斌一再强调，要多去走走、去看看、去听听，对身边的事多一份用心，这样就能获得第一手资料，提出有价值的建议，也才能真正为老百姓办实事。

- **图谋：**

我从基层来 | 全国人大代表李燕锋：以‘图书馆+’助推全民阅读。<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1759322018288651889&wfr=spider&for=pc>李燕锋，第十四届全国人大代表，广西贵港市图书馆党支部书记、馆长。

- **图谋：**第十四届全国人大代表，国家图书馆馆长熊远明。

- **图谋：**第十四届全国人大代表，电子科技大学图书馆馆长魏彦玉。

- **低调：**

国家图书馆熊远明代表电子科技大学魏彦玉代表南京图书馆刘忠斌代表贵港图书馆李燕锋代表中国科学院刘筱敏委员版本图书馆刘成勇委员国图古籍馆陈红彦委员中国科学技术大学郑永飞委员山西省朔州市吴秀玲代表、西南交通大学张祖涛代表、中央党校戴小明委员、安徽大学李霞委员、天津大学张凤宝委员，也有圖业经历。

- **低调：**或有遗漏，欢迎补充。

- **图谋：**要找全是有一定难度的。

- **图谋：**

吴秀玲，山西省朔州市委副书记、市长，2005.01-2006.07中北大学图书馆馆长、档案馆馆长兼图书馆档案馆直属支部书记2006.07-2011.04中北大学图书馆馆长兼图书馆档案馆直属支部书记（2004.09-2007.12中北大学精密仪器及机械专业在职研究生学习，获工学博士学位）。

- **图谋：**张祖涛，2018年11月至2021年5月，西南交通大学图书馆馆长。

- **图谋：**

张凤宝，2005.01-2011.06，天津大学图书馆馆长。李霞委员，2010年08月至2012年07月，安徽大学图书馆馆长（其间：2011年06月任安徽省高校图书情报工作委员会常委、秘书长，《大学图书情报学刊》主编；2012年05月任民建安徽省委副主委）戴小明，2017.12-2020.1某馆馆长。

- **图穷：**



李霞委员，2010年08月至2012年07月，安徽大学图书馆馆长（其间：2011年06月任安徽省高校图书情报工作委员会常委、秘书长，《大学图书情报学刊》主编；2012年05月任民建安徽省委副主委）。

- 图谋：

图谋.图书馆从业人员两会代表信息辑录.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1379024.html>图谋按：两会代表，备受瞩目。圖人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。圖人堂群聚焦图书馆从业人员两会代表，特此予以辑录。

- 图谋：

图书馆从业人员两会代表信息辑录：<https://mp.weixin.qq.com/s/Fu2qeSogpHsd39I3EGW6pA> 据悉，图书馆界人大代表还有一位来自民间图书馆的李翠利(河南省内黄县李石村微光书苑)。

- 木木贝：

王子舟,邱璐,张晓芳.乡村文化的点灯人:微光书苑田野调查手记[J].山东图书馆学刊,2017,No.162(04):117-125.

- 木木贝：就是群主说的微光书苑主人公李翠利。

- 木木贝：

该文也收入了王子舟[等]著的图书《乡村民间图书馆田野调查笔记》的第12篇《点亮乡村文化的小橘灯——河南内黄县马上乡李石村微光书苑》（121-138页）（2019年6月由国家图书馆出版社出版）。

- 木木贝：图书里收录了11张照片，山东图书馆学刊精选了其中6张。

- 天天：

2016年中图学会铜陵年会我记得是内黄的李翠利上总会场台了，当时程焕文教授也在。时间过的真快呀。当时见了吴建中、柯平、范并思、徐建华、顾犇等老师，激动得不行不行的，一眨眼七八年都过去了。

- 图谋：

李翠利：我从基层来用微光点亮希望助力乡村文化建设<https://tv.cctv.com/2023/03/08/VIDEHb6qPDPmLUvz10zoTp62230308.shtml>。

12.圖人堂群移除部分群成员及其说明[2023-03-24]

- 图谋：

圖人堂QQ群常见问题（FAQ）解答.<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-854752.html>关于圖人堂‘群名片/昵称规范’。为了使圖人堂群交流效果更好，提倡更多成员实名或准实名，比如‘机构+（实名或昵称）’形式。实名与否，



在群规范框架下自愿选择，圖人堂期望实名或准实名的成员多一些。群成员中显示的昵称或群名片存在以下情况：重名、特殊字符、生僻字、空白，将被移除出群，对于重名情况原则上保留最早加入本群者。群名片规范问题，是本群的基础工作，也体现本群的服务理念。昵称/群名片要以方便交流为宜，比如多名成员的名字相同，特别是活跃成员的名字相同，交流效果是受影响的。群名片规范作用，有个实例。有名成员投诉，称多次被某成员‘骚扰’要求将其移除。后来发现实际上是一场误会——因为昵称/群名片相同认错人了。圖人堂QQ群为什么不统一要求实名制？圖人堂是一个公开、公共、公益的平台，不宜统一要求实名制。比如有的馆有多名成员，可能还是上下级关系，好些话题，彼此都不敢发言；圖人堂的部分交流成果是公开的，有些观点，不敢或不宜实名表达。实名交流可以利用圖人堂平台，另行组建讨论组或另行建群。

- 图谋：

@全体成员因群成员数已超过2980时，将移除100位成员：优先考虑移除群名片/昵称规范方面存在问题的（加群1年以上），再行考虑移除3年以上无发言记录者。凡被移除者，若需重新加群，加群时请提供圖主题信息（与图书馆、图书馆学相关即可）。敬请理解与支持！

- 广东小叶：只是潜水，默默关注学习。

- 图谋：9:00开始执行移除操作。

- Daisy1.0：倒计时一分钟，希望继续学习。

- 麦子：是啊，平时多参与，也就不这么麻烦了。

- 图谋：

2023年3月19日，圖人堂群成员数2981,8:49发@all消息：‘因群成员数已超过2980时，将移除100位成员：优先考虑移除群名片/昵称规范方面存在问题的（加群1年以上），再行考虑移除3年以上无发言记录者。凡被移除者，若需重新加群，加群时请提供圖主题信息（与图书馆、图书馆学相关即可）。敬请理解与支持！’并告知：‘9:00开始执行移除操作。’9:40完成移除操作，共移除104名，其中：群名片/昵称规范方面存在问题的（加群1年以上）57名；3年以上无发言记录者50名。

- 韩*：管理不易，群主辛苦啦！

- 图谋：

管理即服务。执行这样的操作实际属于‘艰难的决定’，需要慎之又慎。尽管如此，还是出现了偏差，比原计划多移除4名。群管理功能单次最多只能移除20名，需要按一定规则进行筛选，分了6个批次操作，出现了‘误差’。



- 韩*：@图谋 非常理解！已经是很细心了。
- 齐乐融融：@图谋 谢谢图谋给图书馆人留块发言地。
- 图谋：

此次移除操作，2023年2月5日曾进行‘预告’。‘圖人堂服务体系’是包括图谋在内的‘一群圖人’辛勤耕耘的一方圖主题交流与分享园地，且行且珍惜。感谢各方关爱与呵护！。
- biochem：‘昵称规范方面存在问题的’还有不少。我刚翻了一下。
- 图谋：

圖人堂没有搞‘一刀切’，此次操作是‘群名片/昵称规范方面存在问题的（加群1年以上）57名’。图谋执行这样的操作是实际是经过认真考虑的。对于加群1年以内的，此次发@all消息算是进一步友情提醒。比如截图中的数位，他们是加群尚未满一年者，圖人堂给了‘宽限期’。这也是此项操作耗时1小时的原因。
- 麦子：

每次遇到这个时候，都是这个情况，楼主要花大力气解释这么点鸡毛蒜皮的事，但不做又不行。这类的小事，其实反映了社会的一个侧面：很多人觉得世界是随着自己转的，不可违逆。而自己的一切所谓权利（当然大的权利因为拥有过，所以也不知道其存在）是万万不得侵犯的。
- 图谋：

圖人堂从未对成员作必须发言的要求。只是根据群容量情况予以调节，原则是将位置留给更需要者。比如当前针对的是‘3年以上无发言记录者’，且亦没有搞‘一刀切’，对于确实‘有迹象’表明是在关注与利用圖人堂者（尤其是曾对圖人堂生存与发展有献者）会格外谨慎。每次移除操作，圖人堂并非‘一移了之’，前前后后的揭示说明会持续较长时间。比如此次为2月5日开始‘预告’，算是开始，结束时间通常也会持续1个月左右。上一次移除操作是2022年11月25日，该次移除101名。圖人堂从2014年5月10日建群至今，快满9周年。围绕着圖人堂愿景与使命积极实践与探索。
- 长工大张：

一晃来这九年了，时光飞逝，太快了！这九年图谋付出了很多，辛苦了！
- 图谋：

截图所示情形，实际就属于‘3年以上无发言记录者’。移除后，确实需要加群，立即就通过了。
- 彭*橙：群主辛苦了！
- 图谋：



圖人堂QQ群从未（也不敢）考虑收取‘群费’。圖人堂发展经费主要有两个来源：一是面向群成员的捐赠（早年有个人，近年很少有个人捐赠。个人代表机构捐赠，圖人堂努力予以回馈其所在机构，比如《圖人堂周讯》冠名致谢赞助机构形式。）；二是图谋自身的捐赠。

- w'd'h*：@biochem

从群里学习了解到感兴趣的话题，我常分享给老同学和同事。

- 图谋：

圖人堂的管理与服务模式，实际上属于‘瘦管理’，‘肥服务’（当前为‘圖人堂服务体系’，<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1200758.html>）。

- today：群主老师辛苦了！

- 图谋：

刚才撤回‘天涯’那条信息，是因为超过3年以上未发言者，情况实际是很多的。比如有一种是因为身份比较特殊，但确实是在关心与支持圖人堂的生存与发展，有的甚至是圖人堂的‘深度用户’‘深度献者’。

- 东栏雪：群主辛苦了！

- 图谋：

图谋在圖人堂大窗中的一些言辞或信息，实际只是‘面上功夫’，背后需要‘公关’，比如与‘圖人堂服务体系’依托方（包括QQ平台、博客平台、微信平台、电子杂志平台等）、与圖人堂管理员团队（含周讯编辑团队）、与群内外圖人关注者支持者等。属于比较复杂的‘系统工程’，囿于精力与能力，存在诸多不当不周之处，祈请海涵！。

- dudu：还有三年不发言的呆在这儿？

- 图穷：@dudu 太能沉得住气场的我发现有趣的圖事就喜欢分享。

- 图谋：

今天的移除操作动静比较大，抱歉！目前为止，已有7名被移除者重新加群。另有一名通过加图谋好友，发出‘质询’，图谋予以解答，直接粘贴上午发的信息：2023年3月19日，圖人堂群成员数2981,8:49发@all消息：‘因群成员数已超过2980时，将移除100位成员：优先考虑移除群名片/昵称规范方面存在问题的（加群1年以上），再行考虑移除3年以上无发言记录者。凡被移除者，若需重新加群，加群时请提供圖主题信息（与图书馆、图书馆学相关即可）。敬请理解与支持！’并告知：‘9:00开始执行移除操作。’9:40完成移除操作，共移除104名，其中：群名片/昵称规范方面存在问题的（加群1年以上）57名；3年以上无发言记录者47名。

- 图谋：



关于群成员加图谋好友，一般情况下不需要另外加好友。图谋的‘群主’角色是业余的、零报酬的，更多的只是作为圖人堂志愿者之一，做点微不足道的‘群辅’工作。精力和能力有限，敬请谅解。确实需要另加好友的，敬请进一步说明情况，图谋会区别对待。

- www :

偶然发现圖人堂在网络空间的影响力。我百度一些行业内的一些问题，经常圖人堂知识库的结果排名靠前。这个可能和个人搜索习惯有关，喜欢用几个核心概念AND搜索，细心的老师不妨在百度的过程中去留意一下圖人堂的搜索结果排名。

- 商丘院高：辛苦群主及www。

- 弯曲的直线：

国际知名民调机构:调查显示中国人幸福感全球最高，这是今天的新闻。上次图书馆员幸福感调查，大多都很幸福。

13.图书馆专业值得向孩子推荐吗？[2023-03-24]

- Follow :

我侄女去年考上湘潭大学最好的专业之一，今年在我的建议下她转到图情专业了。

- 泡泡：湘潭大学最好的专业之一是啥专业。

- 湖北工*：图情专业很好啊，关键看做得研究方向。

- Follow：说是英语吧，双一流的专业？！

- skyler：图情又比英语好一丢丢。网上吐槽外语专业的一大堆。

- **图穷**：@Follow 想去图书馆工作，不一定需要图情专业，据我了解图书馆队伍专业需求多样化，尤其在当下的公共图书馆，服务活动化——活动策划与创意，图书情报专业也不一定有多强，本馆（地市级公共馆）98人，图情科班出身的10人左右。兴趣第一，内驱力比什么都很有用。

- 蓝色海洋：

光兴趣不行，大学里不擅长的专业学起来难受，学不好又无法就业。

- Follow：

我们还是要坚守专业的事情，专业的人做。图书馆还是要有兴趣有内驱力的专业人来做。

- 图南：孩子喜欢才行。

- Follow：

大多数人思维认知的出发点会是自己的见识、积累和专业，所以非专业认识



往往会从自己擅长的角度去思考图书馆的发展，这样是很有局限的，片面性的，一旦拥有太多话语权，就容易把发展带偏。@憨豆图书馆专深精的事情，需要专业加持的。一部分孩子其实不知道自己到底喜欢什么，适合什么，学校教育和家庭教育没有给他这样的自我认知和探索的环境。

- **图穷**：@Follaw 兴趣+特长，我喜欢数学，中小学最拿手也是数学。
- **图情后学**：@扬抄 可能老一辈进图书馆，在编，对生活基本满意吧，但以后学图书馆的孩子多少能进高校馆而且有编，不好说。
- **麦子**：
我是一辈子在学校，但我对学历很看轻：学历和知识是两回事。学校读的东西和以后谋生内容没有多大的关系，所以除非实在是走投无路，不要求太多的学历，这读研就是为了需要在体制下生存，如果跳出了这个框子，这学历的用处就不大了。
- **品**：选专业还是尊重孩子意愿吧。我的专业父母选的，至今耿耿于怀。
- **麦子**：
很多父母都以为自己最聪明，看事物有经验，但这生活道路是要自己选的。尤其是，现在选这行，发展空间小不说，风险明显太大了。
- **品**：@麦子 能进图书馆我挺满意的。对我来说在个人兴趣和发展上都还不错。我父母还有家人也基本在体制内工作。在明知我纯文科，数字差的情况下给我选经济管理专业，我毕业都困难。原因就是就业好。后来考公入编因为专业也受很大影响。
- **麦子**：
另外，这类的决定很难，尤其是你的处境很安逸没风险，而做的决定往往是正相反的情况。关键是你看到自己最希望得到的东西是什么，而趁年轻，闯一把。而从年长的人那里得来的建议，往往是从那个年龄段的角度考虑，他们往往看现状，而忽略他们的过去到现状所要经历的困难和风险，另外还有时代的变化，所以，这类的意见潜在的风险其实是很大的。
- **品**：@麦子 我想要安稳，但我的体制内家人不建议我进体制。但他们又认为体制内才是最好选择的时候。
- **路猫**：
我专业和图书馆可以说90%不相关，反正毕业之前没想到能进图书馆。不到最后‘就业’这步，谁也不知好不好。所以还是选个自己喜欢的。
- **麦子**：@路猫 就业还是太早，要到快退休时才知道。
- **麦子**：
我是没有什么梦，走一步算一步，只计算如何在下一步里得到好的最好的结



果。

- hanna :

儿子宿舍四个孩子，今年毕业，留下来做物理的只有我家一个，另外有两个转人工智能（一个视觉，一个机器学习），一个转金融。

- 申扎县* :

选专业，一定要选择喜欢的专业。很大程度上，专业决定了职业。现在想想还是图书馆好，考研的时候报了武汉大学的图书馆学专业，没考上，继续考。一定要学自己喜欢的专业，干自己喜欢的工作。

- 南理工* : @路猫

我们现在也是所有的异形书不买。以前的都是单独拿出来集中排架。

- 张*艳 :

学习走路过程，几乎人人会摔跤，这过程是体验也锻炼能力。对生活的选择，也是体验也锻炼能力。溥仪的家长尚且不能掌握孩子未来命运，谁敢保证自己可以？

- 图穷 :

我极力反对任何形式的把父辈们的意志强加于人。养孩子就是放风筝，孩子大了不由娘。

14.江门市新会区景堂图书馆是公立图书馆还是民办图书馆？[2023-03-31]

- 图穷 :

各位圖亲，你好！江门市新会区景堂图书馆，是公立公共图书馆？还民间办的公共图书馆？谢谢。

- 木木贝 :

新会景堂图书馆坐落于广东省江门新会会城街道仁寿路16号，由邑人、爱国华侨冯平山先生创建于1925年，为纪念其父冯景堂先生而命名，馆舍面积1250平方米。从1988年，冯平山先生之子冯秉芬多次资助图书馆，帮助翻新旧馆，捐赠设备，以及建设新馆舍。2012年，霍宗杰先生捐资建成霍宗杰阅览室，因而该图书馆总馆舍面积达到6510平方米。该图书馆先后被评为全国文明图书馆、广东省文明图书馆、县市文明图书馆，广东省古籍重点保护单位，并多次被评定为国家一级图书馆。

- 木木贝：是县级公共图书馆。@图穷。

- 图穷：谢谢@木木贝。

- 木木贝：@图穷

咨询了权威人士，是公立的县级公益图书馆，也是公共图书馆。



- **图穷**：@木木贝 非常感谢！这家图书馆就是新会区图书馆，是这样么？类似于福州市图书馆（又称‘德旺图书馆’）。
 - 木木贝：我不确定有没有新会区图书馆。
 - 品：@图穷 应该是新会区政府设立的公益一类事业单位。新会区文化广电旅游体育局公布的预算里有其预算。
 - **图穷**：@品 谢谢。
 - 品：@图穷 至于这家图书馆还有没有特殊情况，那只能问图书馆了。
 - **图穷**：名称带‘景堂’，主要是为了纪念。捐赠者纪念其父。
 - 品：捐赠者命名。不少图书馆对自己的介绍也是含混不清，尤其是馆史。
- 15.图书馆阅读推广活动品牌、阅读推广人、阅读推广组织的问题？[2023-03-31]

- **青青草**：
群里老师好！局里正在制定有关‘促进文化和旅游业高质量发展的若干政策规定’奖励政策，请教群里老师有没有涉及图书馆阅读推广活动品牌、阅读推广人、阅读推广组织、书香家庭、书香社区或者读书会的相关上级奖励政策供学习参照一下。
- 木木贝：@青青草 东莞图书馆、佛山图书馆在这些方面都做得很好，可以关注他们官网、公众号，或想办法加上他们馆的老师咨询。东莞图书馆以前有个易读书友会，搞得挺不错。佛山图书馆的邻里图书馆是一个很好的品牌，邻里图书馆获2020年IFLA国际营销奖一等奖。
- 青青草：谢谢老师。
- 木木贝：
2020年东莞图书馆农民工的留言，前不久东莞图书馆李东来馆长都是与此相关的事件。时代选择了李东来，李东来选择了东莞图书馆，一次次选择使李东来可以实现自己理想抱负，也使东莞图书馆在众多图书馆中脱颖而出，成为中国图书馆界一颗冉冉升起的璀璨新星。
- 青青草：收到，谢谢您@木木贝。
- **图穷**：@木木贝 邻里图书馆模式被多地学习和推广，例如徐州市云龙区，还有东莞松山湖图书馆实施的‘我+书房’家庭图书馆项目，其实质上也可以认为是佛山‘邻里图书馆’模式。
- **图穷**：
云龙区17家‘邻里图书馆’授牌https://m.thepaper.cn/baijiahao_21416112。行业的引领者和标准的制定者。
- 图谋：



东莞图书馆、佛山图书馆实际上是有成员在群里的，种种原因，很少‘冒泡’。

• **图穷：**

近期图穷网络调查了60余家图书馆，发现公共图书馆事业改革的前沿阵地在‘两湾’：珠海湾、杭州湾。长三角沪苏浙皖，就公共图书馆事业改革和服务创新力度：浙沪强于苏皖，鄙人不才，把浙沪归到‘杭州湾’区域。

16. 链接资源、分享推荐[2023-03-31]

- **图谋：** http://www.cpin.com.cn/h-por-10-147_608_10.html?fromCollid=147&fromCollid=147图书馆报638期（2023年3月24日）。
- **图谋：** 图书馆报639期（2023年3月31日） http://www.cpin.com.cn/h-por-11-147_608_11.html?fromCollid=147&fromCollid=147。
- **图谋：**
南京图书馆举办新时代图情期刊高质量发展与学术规范建设交流研讨活动 <https://mp.weixin.qq.com/s/3HzJ7vI3Zb869nIsUVu8LQ>。
- **图谋：**
<https://mp.weixin.qq.com/s/LUTpNSEflcJIVxAghbOzGQ>近距离聆听褚树青馆长做报告。
- **低调：**
<https://mp.weixin.qq.com/s/Kj4EpbNkluzLdLdTg5KfwQ>免费阅览！这些珍贵古籍上线了。
- **图穷：**
哈尔滨市南岗区图书馆2022年预算 <http://www.hrbng.gov.cn/module/download/downloadfile.jsp?classid=0&filename=df01f956a1d84143b2830ca9b5444c1b.pdf>。
- **睿智：**
<https://mp.weixin.qq.com/s/xVdTci8cREfsoyRoOkm0GA>高校图书馆为什么设‘发呆区’？回应来了。
- **杨超：** <https://mp.weixin.qq.com/s/pl-S1jksU1UApjG5q--VWg>图书馆也应有‘内部顾客’意识。
- **图谋：** <https://mp.weixin.qq.com/s/zlWQZKym8M4hkAytjunsZw> 黄贤金 | 一流大学图书馆应该什么样。
- **图谋：**
有条件的办一个国家图书馆读者卡会很有帮助。参见：国家图书馆网站版权声明 http://www.nlc.cn/dsb_footer/bqsm/。您在使用中国国家图书馆·中国国家



数字图书馆网站（下称‘本网站’）各项产品及服务之前，请务必仔细阅读本声明。作为国家重要的公共文化服务机构，本网站严格按照《中华人民共和国民法典》《中华人民共和国公共图书馆法》《中华人民共和国著作权法》《信息网络传播权保护条例》及相关法律、法规、政策面向各界读者开展公益性文献信息服务，并积极采用技术措施保护各方合法权益。访问、浏览或使用本网站，表明您已阅读、理解并同意以下条款内容，并遵守所有适用的法律法规。

- 图谋：

<http://read.nlc.cn/static/file/index/userHelp.pdf>国家图书馆读者云门户使用帮助。

- 图穷：

https://m.thepaper.cn/baijiahao_21416112云龙区17家‘邻里图书馆’授牌。

- hanna：

https://news.gmw.cn/2023-03/28/content_36459008.htm插上阅读的翅膀，乡村儿童也会飞翔。周国平发现，就阅读而言，乡村孩子跟城里孩子的差别，主要在于阅读环境。‘我所指的是一个大的阅读环境，所谓大的阅读环境是什么意思？一是图书馆、书店、电影院等文化场所缺失，没有阅读的氛围。二是乡村孩子的家庭环境里，大部分父母亲的学历较低，即使父母学历不低，但跟孩子的相处时间没有城里家长那么长。三是家长不重视孩子的阅读，老师布置了读书任务，但家里缺少监督，那么孩子提高阅读能力就约等于是空话’。

- 图谋：

《图书与情报》2022年第5期刊发南开大学于良芝教授《何以守正?如何创新?从图书馆概念的反思看我国图书馆学的守正创新》。文章以我国图书馆学面临的守正创新压力为背景，试图通过反思图书馆概念，追问和回答图书馆学守正创新的具体含义。指出：图书馆的本质特征不是其机构性、场所性、公益性，而是其保障信息有效查询暨获取的功能特性，图书馆就是以各种形式和形态存在的、保障信息查询暨获取的功能体，包括冠名和未冠名‘图书馆’的数字化信息查询暨获取平台和APP。图书馆学的不变根基就是它对人类信息查询与获取需要的关切及保障，它的创新空间就是与此相关的一切思想、理论、技术，包括但不限于图书馆这一功能体的理论与技术。

- 图谋：

于良芝：从图书馆概念的反思看我国图书馆学的守正创新。<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1382277.html>将图书馆定义为一个保障信息查询暨获取的功能体。‘守正’和‘创新’含义发展的图书馆学知识体系显然大大超出了‘



图书馆学’名称隐含的范围，与国际通行的LIS学科更为接近，因而命名为‘图书馆信息学’更为合理。以LIS之名，我国图书馆学不仅有望获得新生，而且可以为国际LIS贡献中国的创新成果。无论我国的图书馆学界是否做好创新的准备，2021-2022年学科目录调整及图书情报档案管理一级学科改名，都将这个二级学科逼到改革十字路口。一级学科改名使图书馆学的发展失去与一级学科因名称捆绑而同生共死优势。这样一来，面对图书馆生源和经费持续黯淡的光景，那些在专业设置上意欲关停图书馆专业的信息管理学院或信息资源管理学院，再也无需投鼠忌器。在这样生存背景下，图书馆学若要维持其一级学科的核心地位，创新已是迫在眉睫（如果还来得及的话）。

- 图谋：王启云：关于专业馆员的思考。

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1381865.html> 图书馆事业发展与图书馆学研究密切相关。图书馆学是研究图书馆事业的产生和发展，文献资料的组织管理、服务以及图书馆工作规律的学科。中国图书馆学教育已经历了百年历史，图书馆事业已取得了长足进步，图书馆学教育体系和学位制度逐步建立并日臻完善。我国图书馆事业的高质量发展理应做得更好一些。

- 图谋：坚慧.图书馆纸书业务30分钟快速入门。

<https://mp.weixin.qq.com/s/-ra3B0MUZxKarHp4omFF3A> 图书馆来了很多新人，为了让大家能迅速熟悉图书馆业务，少走一些弯路，因此写了这个图书馆业务快速入门。

- 图谋：<https://mp.weixin.qq.com/s/VCmk6vqF2FF9NKsLER1hXQ>

高校图书馆员一周工作回顾。

- 雨后彩虹：https://mp.weixin.qq.com/s/l_efO45y_p7_mYnwo0vfrg

国家智慧教育读书平台正式上线！

- biochem：<https://mp.weixin.qq.com/s/onL2WdTchWSUPWMBA6ivkQ>

全国青少年学生读书行动启动暨国家智慧教育读书平台开通仪式举行。

- 路猫：北大图书馆近年来的年度阅读报告供各位同仁学习参考 https://weixin.lib.pku.edu.cn/app/index.php?i=2&c=entry&pcate=12&do=artlist&m=weitu_pku。

- 低调：全国青少年学生读书行动，媒体这样报道

<https://mp.weixin.qq.com/s/PsdsjwntvpluEjv7IPQa4Q>。

- 图谋：也说‘书山人未老’，同论图书馆地方文献编目

<https://mp.weixin.qq.com/s/43eUfuuF77yGuebkgddCdA>。

- 文苑哲子：

武汉大学第三期信息可视化工作坊3月31日截止报名，分享给身边有需要的人

<https://gd49cl.fanqier.cn/f/4jftwy4x>。



- **迷图(芷芸)：圖人故事** 从学生走向工作：感悟图书馆人的职业认同感
<https://mp.weixin.qq.com/s/7KEfBGwi2APw5U2wg3nl6w>。
- **图谋：**
温友平.华裔学者傅平：从中国留学生到美国大学图书馆馆长的成长之路. <https://redian.news/wxnews/3331042023年3月1日>，曾经在美国中央华盛顿大学（Central Washington University）图书馆担任馆员、技术服务中心主任和终身教授的华裔学者傅平，正式履新担任美国顶尖文理学院惠特曼学院（Whitman College）图书馆新任馆长，从而成为目前美国大学图书馆中屈指可数的几位中国大陆出生的华裔正职馆长之一，并开启了他在美国大学图书馆20年职业生涯以来的新征程！傅平分享了自己分别在加拿大、美国和新加坡三个国家的留学及职业发展经历，尤其是作为一位中国留学生如何成长为一名美国大学图书馆馆长的心路历程，以及致力于中美人文交流的实践。
- **图谋：**
近几年，大型智能书库是一种新形式。比如苏州第二图书馆、深圳大学丽湖校区新图书馆的智能立体书库。基本书库（保存本书库）。<https://www.termonline.cn/search?k=%E4%BF%9D%E5%AD%98%E6%9C%AC%E4%B9%A6%E5%BA%93&r=1680214217533>
术语在线可以免费检索与利用。圖人堂宣传推广了好些年。
- **图谋：**
邱锦.国外图书馆员情绪劳动行为研究综述[J].大学图书情报学刊,2023,41(02):137-145.文章回顾了国外有关图书馆员情绪劳动的文献，对图书馆员情绪劳动概念、情绪劳动表现维度、情绪劳动对读者评价服务质量的影响等问题进行深入分析。探索加强图书馆员情绪管理策略，以更好地平衡馆员压力并避免职业倦怠。就我国而言，关注图书馆员情绪劳动，加强图书馆员情绪劳动的管理，将是未来情绪劳动研究的方向。图书馆员情绪劳动可以分为三个层面，即：处理读者的负面情绪，表达自身正面情绪，处理自身负面情绪。处理读者的负面情绪是指图书馆员设法消除读者的负面情绪，比如倾听读者的抱怨，安抚聆听，以同理心理解读者所遇到的困惑等；表达自身正面情绪是指表现出符合情景环境的正向情绪，比如在面对读者、同事时表现出积极向上的正能量，去影响他人的情绪、态度和行为；处理自身负面情绪是指当遇到攻击型读者时所表现出来的克制，或通过间接表达的方式结束与读者的沟通。
- **图谋：**
柯平.中国目录学史[M].中国社会科学出版社，2022.12.从中国文化遗产传承、中国学术史、文献传播、知识管理等新的视角对中国近现代以前目录学的历



史背景、发展过程、重要人物、重要成果进行全面系统的梳理与考证。柯平教授《中国目录学史》一书也可以通过‘中国社会科学文库’阅读全文。（中国社会科学文库，国家图书馆提供注册读者互联网访问）

- 图谋：新书|邻里图书馆：公共文化服务创新的佛山实践。

<https://mp.weixin.qq.com/s/LM9pV1RqN3x8vRo3TXiA> 黄百川主编.邻里图书馆：公共文化服务创新的佛山实践[M].国家图书馆出版社，2023.内容提要：佛山市邻里图书馆项目在我国公共图书馆服务体系建设中具有领先意义，为公共图书馆业务创新提供了可借鉴、可复制的新思路。本书以邻里图书馆项目的建设和发展为主线，围绕项目的缘起、发展历程、运作机制、营销实践、创新要素等方面，结合实证调查研究，辅以鲜活实践案例，梳理总结项目的成功经验。作者从可持续发展角度，分析了邻里图书馆项目在文化空间建设、服务效能提升、基层社会治理等方面的功能和作用，并就项目目前存在的问题和未来发展提出对策与建议。编者简介：黄百川研究馆员，中国图书馆学会理事，广东图书馆学会常务理事，中国图书馆学会阅读推广委员会图书馆讲坛与培训专业组主任，佛山市图书馆学会理事长，佛山市图书馆馆长，中山大学信息管理学院图书情报硕士行业导师。长期致力于公共图书馆服务体系、图书馆信息化建设和图书馆管理等方向的实践与研究。

17.关于图书馆及图书馆学的定义[2023-04-07]

- 弯曲的直线：

‘图书馆学是关于图书馆（机构）的学问’这句话如同‘猪肉就是猪的肉’一样，同义反复，真的没有意义。至于图书馆学命名为‘图书馆信息学’也不妥，信息查询与获取是图书馆的最核心功能，但不是唯一功能，不能用最核心的功能来定义图书馆学，有以偏概全之嫌。

- 麦子：

Library and information science(s) or studies (LIS) [1][2] is an interdisciplinary field of study that deals generally with organization, access, collection, and protection/regulation of information, whether in physical (e.g. art, legal proceedings, etc.) or digital forms. In spite of various trends to merge the two fields, some consider the two original disciplines, library science and information science, to be separate. [3][4] However, it is common today to use the terms synonymously or to drop the term "library" and to speak about information departments or I-schools. [5] There have also been attempts to revive the concept of documentation and to speak of Library, information and documentation studies (or science). [6].

- 图谋：



南开大学于良芝教授曾三次修订图书馆定义:(1)2003年出版的《图书馆学导论》将图书馆定义为:对文献进行系统收集、加工、保管、传递,对文献中的知识或信息进行组织、整理、交流,以使用户能够从文献实体(physical)、书目信息(bibliographical)及知识(intellectual)三个层面上获取其资源的机构或服务。(2)2016年出版的《图书馆情报学概论》中对图书馆进行了重新定义。图书馆是人类社会建立的最古老的信息交流机构。其主要职能是系统收集合乎特定人群需要的相关文献,对文献的信息和载体属性进行揭示和描述,形成查询信息的工具,同时对文献进行组织保管,对空间和服务进行设计,辅助人们对信息进行获取。因此,图书馆既保障信息的查询,也保障信息的获取。如果我们不是根据图书馆的形态而是根据它的本质功能来定义它,那么,可以将图书馆定义为:通过对文献进行系统收集、加工、保管、传递,对文献中的信息进行组织、整理、传递、传播,以保障信息的有效查询与有效获取的实体或虚拟平台。(3)《图书与情报》2022年第5期刊发《何以守正?如何创新?从图书馆概念的反思看我国图书馆学的守正创新》。图书馆就是保障信息查询暨获取的功能体,这包括机构型实体图书馆、非机构型实体图书馆、依托单个实体图书馆的数字化信息查询暨获取平台(即复合图书馆的数字化部分)、依托多个实体图书馆的分布式数字化信息查询暨获取平台、冠名‘图书馆’的纯数字化信息查询暨获取平台、未冠名‘图书馆’的纯数字化信息查询暨获取平台。图书馆学的根本关切是人类在浩如烟海且无序的信息中查询和获取相关信息的需要及其满足机制,这是图书馆学关涉图书馆这一信息查询暨获取功能体的原因,也是它同时将视野投向图书馆之外的相关业务(如信息查询工具的研发业务、政府与企业信息资源管理中的信息查询与获取业务、信息生产与传播平台上的信息查询与获取业务)的原因;这一根本关切构成图书馆学在任何时候都值得持守的传统。‘图书馆是生长着的有机体。’图书馆的定义亦在与时俱进。种种原因,共知、共鸣、共识,同频共振并不容易。为于教授的锲而不舍、孜孜以求敬服不已!

- 申扎县*:

3个同类本科专业,图书馆学,档案学,信息资源管理。结果一级学科叫信息资源管理,图书馆学,档案学很尴尬。

- 图谋:

初景利,黄水清.从‘图书情报与档案管理’到‘信息资源管理’——一级学科更名的解析与思考[J].图书情报工作,2022,66(14):3-9.对图情档及相关学科而言,国务院学位委员会办公室2021年新版学科专业目录(征求意见稿)的发布,不仅事关一级学科的更名,更是我们学科内涵与学科体系的重大变革。为此,



需要解析和思考这种更名的重要意义及未来学科建设策略。通过文献调研与历史分析,梳理‘信息资源管理’的发展演变,加强对一级学科更名的理性认识,提出新的一级学科建设策略。需要学界业界加大对作为一级学科的‘信息资源管理’的概念与内涵、意义与价值、范畴与边界、方法与技术、学科与理论、应用与成效、规划与未来的认知与研究,推动一级学科从名称(名)到内容(实)的根本性转变。梳理‘信息资源管理’的发展演变,加强对学科更名的理性认识。

<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1740037825363484197&wfr=spider&for=pc> 2021年12月10日,国务院学位委员会办公室发布了‘关于对《博士、硕士学位授予和人才培养学科专业目录》及其管理办法征询意见的函’(学位办便字20211202号),正式确立了学界期待已久的新版学科专业目录草案。在目录中,‘图书情报与档案管理’一级学科拟更名为‘信息资源管理’。新版目录甫一发布,立即引起学界业界的广泛关注与讨论,或褒或贬,争执不下。一级学科从‘图书情报与档案管理’变更为‘信息资源管理’并非偶然,而是学科发展与行业发展的必然要求,是顺势而为。这种变更,也绝非名称的简单改变,而是学科内容与学科体系的重大变革,是新形势下从传统的‘图书情报与档案管理’走向与时代发展相呼应的‘信息资源管理’的必然选择和重大跃迁。

• 图谋:

初景利.一级学科更名后信息资源管理学科建设新挑战[J].文献与数据学报,2022,4(04):7-10.信息资源管理需要重新确立本学科的学科体系、学术体系、话语体系。构建面向信息资源管理的学科体系、学术体系、话语体系,也意味着在构筑信息资源管理学科的话语权。这种话语权体现在对内不断地强化信息资源管理的学术价值与应用价值,其三大体系得到广大的学术共同体的认可,并对其他相关学科产生直接或间接的影响,显见的体现就是被其他学科的成果所引用和重视;与此同时,信息资源管理学科通过人才的培养,对政府、企业等各级各类图书馆、情报机构、档案机构、文化机构、信息机构等等具有不可或缺的价值,做出了重要的贡献。信息资源管理学科要面向新文科,面向新文科的信息资源管理能否成功,取决于很多因素,其中最重要的是:信息资源管理学科体系是否完备而强健,学术体系是否科学而有价值,话语体系是否具有原创性和创新性,学术话语权是否得到认可并具有影响力,培养的人才在职场和社会中是否具有竞争力并得到尊重,学科建设是否适应并契合国家的战略需要。信息资源管理学科建设则需要适当跳出‘职业’的范畴,立足国家战略需求,从职业教育走向专业教育,在培养专业知识的同时,



侧重于培养学生的综合素质、研究能力、创新精神和持续学习能力，解决好专才与通才的矛盾，培养学生具有良好的社会适应能力与变革开拓的能力，能适应相关领域乃至不同领域的职业与专业需要。

- 图谋：了解上述信息，或许有助于缓解尴尬，甚至不尴尬。

- 闽江学*：

我觉得图书馆功能应该从这两方面来理解，一个是资源收集和保管的地方，另外一个就是从资源传播上公益性跟公平性方面。

- 图谋：

或主动或被动，图谋倒是有些关注与思考，私底下与多个方面有一些交流。有些东西不好说，说不好，不说好。某种意义上为了制造交流话题，更好地助力‘希望有更多人意识到图书馆学面临的严峻形势，并认真思考她的未来’。

- 图谋：

图书馆学与图书馆的关系可以说是唇齿相依的。前些年的‘去图书馆化’思潮，而不是‘图书馆+’，一定程度上恶化了当前的‘生态’。于老师是一位有大格局的图书馆学学者。我认为她的主导思想属于‘图书馆+’范畴。

- 图谋：

学科及事业的发展，需要形成更多共知、共鸣、共识，同频共振，久久为功。

- 闽江学*：图书馆有两点要坚持，一个是公益性，另外一个资源收藏中心。

- 雨后彩虹：《图书馆学概论》上说了的，还需要增加否？

- 图谋：圖人堂群中，大多数属于图书馆或图书馆学利益相关者。

- 图谋：欢迎就该话题展开交流与探讨。

- 图谋：图谋近期分享的几篇文章，算是‘打个底’。

- 图漾：

图书馆学理论研究我是不在行的，只是一点个人看法，有不对的地方大家多批评。

- 图谋：

图谋也是外行，或许算是较为真切地感受到了‘图书馆学面临的严峻形势’。

- 图谋：

‘无论我国的图书馆学界是否做好了创新的准备，2021-2022年的学科目录调整及图书情报档案管理一级学科改名，都将这个二级学科逼到了改革的十字路口。一级学科改名使图书馆学的发展失去了与一级学科因名称捆绑而同生’



共死的优势。这样一来，面对图书馆学生源和经费持续黯淡的光景，那些在专业设置上意欲关停图书馆专业的信息管理学院或信息资源管理学院，再也无需投鼠忌器。在这样的生存背景下，图书馆学若要维持其在一级学科中的核心地位，创新已是迫在眉睫（如果还来得及的话）。’（摘自：于良芝.何以守正?如何创新?从图书馆概念的反思看我国图书馆学的守正创新[J].图书与情报,2022,No.207(05):63-70.）。

- **图谋：**

多说一句，最近中山大学图书馆林明兄有个振聋发聩的高论‘国内图书馆学教授已经抛弃了图书馆’，其实自2014年以来，我一直就在不同场合持续宣扬：美国学术界的今天从某种意义上应该是我们的明天或后天，美国的图书情报学科自实行ischool以来，好的学校已经不再研究图书馆学了。研究图书馆学的重任有相当部分由美国的图书馆工作者承担；国内这几年这个风潮已起，图书馆人要意识到这个变化并自觉地站出来承担这个重任，我的会议每年有那么多名额留给图书馆人，目的就是如此。只不过我人微言轻，传播不广，远不如林明兄登高一吼，天下皆知。（摘自：王云石，路锦怡主编.图书馆学实证研究博士生学术会议十周年[M].天津大学出版社,2022：30.该内容为徐建华教授《十年始末》抒怀摘录。）。

- **图谋：**

图谋与一名图书馆学教授私底下交流摘录：‘现在一级学科改名，其实危及到图书馆学本科发展的延续性，几个老师都在讨论是否要改名。’‘如果不变革，我们专业早就生存不下去了，招生和就业是直接面对的两大问题。转专业人数多、就业率低是我们专业近年来突出的问题。图书馆职业也在不得不变革，形势逼着图书馆改革。比如近年来盛行的图书馆业务外包，主要就是政府驱动下，不愿意给图书馆更多的人员编制。图书馆的地位和作用总体在下降，一些核心业务工作被文化传播公司、书商承接，图书馆业务存在空心化的问题。’。

- **雨后彩虹：**很多人想我快要退休了，管它生死与沉浮。

- **北二外*：**于教授这篇文章，发人深省，也说出了很多人的想法。

- **图谋：**

早在2006年11月，图林丫枝发布过一篇博文‘于良芝老师印象记--她让图林博客有了一个美好的称谓’。该文中这样评价于教授：‘一位对专业极度热爱、勇于讲真话、追求完美的图书馆学者就站在你的身边。’。

- **图穷：**@图谋@图谋贴切。

- **图穷：**@图谋@图谋求博文链接。



- 图谋：应该看不到了。
- 图谋：xx网的博文突然消失了。
- 浮休：

确实看不到了，今天特意去找了，显示系统在修复。图林丫枝本人应该能看到。
- 图穷：

@图谋@图谋希望省级图书馆学会和團人能接下这个‘重任’，不过有些想上位C或北核的图书馆学普刊，还是有点‘徘徊’，我2019年有篇谈业务的论文，被某省图书馆学普刊退稿‘太贴近业务了，没什么学术价值’，后来‘死马当作活马医’试了一下《图书馆学研究》，1.5个月后居然收到录用邮件。
- 图穷：

此后，我感觉投稿需要缘分——有点像相亲，第一眼看‘对没对上眼’。
- 图谋：图书馆员及馆长的专业化。

<http://lib.nit.net.cn/tuan/server/detail.php?id=2763>。
- 图穷：

想上位C或者北核，无可非议——学术期刊也要生存与发展，都是被时代很多‘外设’裹挟着——无论谁无论什么机构都是‘被内卷’。
- 碧海潮生：说明业务性的文章还是有推广价值的。
- 图漾：

某某消亡论实际上并没有那么可怕。一方面，一个有生命力的东西不会随随便便消亡，如果这个东西不顺应历史发展趋势，那么势必要消亡，不以任何人的意志为转移，消亡也没什么可惜的。另一方面，这个东西消亡了，必然会有新的东西替代它，会产生新的就业机会。只有那些不拥抱新生事物、不接受新技术、抱残守缺的人才会失业。上世纪八十年代英国的印刷工会曾经强烈抵制激光照排技术，因为当时排字工人的工资非常高，激光照排技术会让大量排字工人失业。但历史潮流终不可逆，铅字排版现在已难寻踪迹，不过排版印刷这个职业依然存在。
- 图情后学：

对于老人来说，是否消亡关系不大，但对年轻人来说，如果一个专业出现消亡的警示，还是需要审慎选择这个专业的。
- 品：图书馆行业需要的人不多。有限的图书馆能提供的就业岗位有限。
- 申扎县*：

县级公共图书馆应该多买些纸质图书，期刊，报纸。图书馆要满足读者读书看报的需求。



- 麦子：

@图情后学@图情后学对所有在这里看到这句话的还没有入行的人来说，已经太晚了。所有看到这句话的人，能做的事在向熟悉的人推销这个行业要慎重加慎重，但如果实在觉得这个行业实在是太好，你需要把工作重点放在忽悠其他人身上。
- 麦子：

@奎林说@奎林说其实，也没什么可以关系的，这就是一个一般的职业，不能因为你从事这个职业，忽然就变得重要起来了。
- biochem：螺丝钉，干一行爱一行。
- 煲汤糊涂：没有多少人相信这个了。
- 麦子：@biochem@biochem也是，否则痛苦，比较每天要打交道。
- 麦子：@煲汤糊涂@煲汤糊涂所以现在有心理疾病的人越来越多。
- 煲汤糊涂：因为付出与收获不成比例。
- 煲汤糊涂：人是趋利的。
- 煲汤糊涂：也是自私的。
- 麦子：

当然，我也不是说糊里糊涂地过日子好，但现在的世道，除非有摆脱的办法，清醒地过日子是满危险的。
- 天天：现在学院老师都在卷情报学报和中图学报，一般的c刊，还不看好。
- biochem：钱伟长:国家的需要就是我的专业。
- 天天：

中山大学，前几年，把图书馆学，明确列入招生目录，其实也蛮好的。主要是招聘端，大学图书馆基本要硕士，还没编制。公共图书馆，其他专业的需求更多。
- 申扎县*：

@biochem@biochem要爱一行干一行，选职业和娶媳妇一样，一定要称心如意才行。
- 麦子：

所谓称心如意在很多情况下是降低标准以保持心理平衡的过程。否则，找不到工作和媳妇。
- 申扎县*：

图书馆员就是一个养家糊口的工作，只是不想上夜班而已，没有什么崇高感。
- 申扎县*：心态要平和，考上研就离开申扎，考不上就在申扎呆着。



- 煲汤糊涂：很多人是面临社会或者职业选择你。
- 煲汤糊涂：你要选择职业，难。
- 煲汤糊涂：因此要爱职业不容易。
- 申扎县*：在海拔4600米的地方上夜班，此地不宜久留。
- 申扎县*：要爱身惜命！
- 申扎县*：还有一点我在申扎找不到媳妇，所以我得考出去。
- 我祖东山：
@申扎县宋朋据说找个媳妇，陪嫁都是一个牧场+几百头牛羊，你就是当上馆长能天天涮羊肉吗？
- 麦子：
@我祖东山@我祖东山看来你比较喜欢吃羊肉把本群的崇高境界和吃羊肉联系了起来。一般人的境界比较低，我已经10多年没吃羊肉了，能每顿吃上饭就不错了。
- 品：
全国各类型图书馆从业人员应该不过二三十万人，岗位缺口也不大。图书馆行业也不是生产者，只是众多中介服务者中的一种。
- 二年级*：现在高校馆馆员也挺卷。
- 楫舟人：是的，制作个推送也很卷。
- 二年级*：对学历的要求也越来越高了。
- 图情后学：
很多专业都会面临就业难的问题，比如英语专业，但图书馆学情况更加特殊，专业本身的合法性也在受到质疑。刚才拜读了蒋老师的文章，老师是一位深具有人文精神的学者，但在文章里为学科正名似乎更像是宣言，并不算是逻辑的论证。
- 张晓艳：
个人理解，图书馆是一个提供信息/知识/文化交流的公益平台，这个交流包括古今中外、线上线下，以前主要是人与人线下非即时交流（图/文/影像），以后可能增加实物、体验交流，线上线下即时交流，人与智能机器人交流，或人其他生物通过脑机接口交流，问题导向，驱动创新，以文化人。
- 张晓艳：不只在交流的便利性方向上努力。

18.2023国际儿童图书日系列活动之乡村儿童阅读论坛[2023-04-07]

- 天天：
现在这个问题已经被注意到了，包括招生时有面向贫困地区的专项。长于斯



就代表了此地的利益，就要为此地说话。试想一下，如果以后的图情大家都生于城市，长于城市，而他们不了解农村，研究方向和学术观点只追新潮，那么脱离群众是一件多么可怕的事情。未雨绸缪，没有早晚。

• **图穷：**

@天天人生的力量与源泉主要在童年。前不久我和老婆孩子商量，我想回老家把老房子修一下，20年后可以回家颐养天年——挺想在农村养养鸡鸭鹅，种种菜……他们很不理解，可能我的骨子里依旧是农民，现身居城市只是过客，他们和我不一样——生于城、长于城。

• **图穷：**

对我来说，在农村看书都更入心入脑——难道这是‘乡村文化基因’根植于灵魂深处啦。

• **图漾：**

这个是大部分的现实情况。农家书屋常见两种结果，一种无人管理，结果书都被哄抢一空，倒也不是多爱看书，主要是有便宜不能不占。另一种是村干部发话了，这可是上面发的宝贝，可不能弄丢了，一定要锁好，于是束之高阁。

• **慕阅：**我只能说，农村不是社会的累赘，是需要帮助的地方。

• **低调：**

我们这基本普及街道图书馆了。一种是按照《公共图书馆法》第31条，在街道设置区县级图书馆的分馆/城市书房；一种是街道（乡镇）自建的图书馆，同时也是面向未成年的三点半学堂和面向老年人的老年活动中心的一部分。

• **低调：**可能有的地方真的真是‘有毛不算秃’，但确实是有。

• **品：**我们完成了镇街覆盖，50个城乡社区的总分馆制。但基本没什么效果。

• **品：**大中型城市公共文化服务很多都不算多理想。

• **品：**加强中小学幼儿园图书馆建设是个有效的途径，但也很难实现。

• **品：**

尤其是农村地区。如果学校都没有几本可读之书，社会层面也不太可能太好。客观实际上图书馆发挥文化服务的效能比书店小，现在书店都难以维继。

19.怎么看图书馆里的读者投诉？[2023-04-14]

• **低调：**

是不是高校馆的投诉量普遍比公共馆多啊？我们这片儿的时常交流自己学校的投诉新鲜事，一致认为现在的学生真爱投诉。

• **boner：**读者更甚。



- **低调：**
公共馆还好吧，学生有种什么心态呢‘我交学费了，你还能给我赶出去不成’。
- **boner：**我是纳税人，我养你们的。
- **陕科大*：**年轻的学生心气高，维权意识强。
- **低调：**再不就举起手机拍逗引……曝光。现在的00后了不得。
- **踏歌而来：**00后维权意识很强，和馆员交流都提前准备好手机录音的。
- **陕科大*：**投诉也是直接校长信箱，低级别都不考虑。
- **踏歌而来：**好多都是直接12315。
- **申扎县*：**
@低调@低调图书馆可以停止学生的借阅权限。学校也可以‘教育’学生。公共图读者屡教不改，劝阻无效，可以把人‘请’出去。图书馆总是有办法让读者学会守规矩。
- **图穷：**
@低调@低调感觉公共馆更多，并且是向大平台发声——市长热线或省长热线。学校图书馆顶多搞到校长信箱。
- **坤：**公共图书馆投诉一动就是市长热线。
- **骑鹿踏雪：**现在还有市长热线吗？
- **图情后学：**我们本地有吧，有人接，市长一般不接。
- **骑鹿踏雪：**现在都改称市民热线了吧。
- **低调：**
@申扎县宋朋不借就不借，对学生没什么损失。一半以上学生一学期也不借一本书。
- **品：**有投诉机制挺好，有时回复12345投诉觉得不少读者投不到关键问题上。
- **罗维尔：**
带着问题，就可能去琢磨这些日常，就可能有目的去学习.服务态度热情公允，回答问题精准得当，干着事情会精力充佩。这些，我认为就是图书馆的门槛。
- **扬抄：**
@品@品读者一般就是因为不合理的规定感觉自己受了委屈，但他们不投诉具体规定的不合理，反而投诉工作人员态度不好。投诉不到点子上。
- **品：**投诉到点子上有时也没用。有些人没有规则意识，但说了算。
- **蝴蝶效应：**
即便读者投诉到了制度规定的层面，也不一定会因为投诉而修改规定，只会



解决投诉问题的读者。比如读者遭遇委屈就给读者赔礼道歉，如果读者遭受经济损失就给读者经济赔偿。

- 品：12345关乎单位考核，绩效。

- **蝴蝶效应：**

只要读者问题解决了，投诉也就解决了。@品是的，我在电信运营商工作时，客户投诉就是一项很重要的考核。

- 品：投诉解决了，但问题没有解决。

- **蝴蝶效应：**

我们电信运营商每天的投诉量，可是远远高于图书馆工作业务产生的投诉。但是在实际工作中，处理客户投诉也就是满足客户的问题要求，例如，客户要求取消退订业务，客户要求赔礼道歉，或者给与客户经济补偿。

- 品：

问题解决不了，很多问题是体制制度的问题，赔礼道歉，赔偿，可以解决一个人的问题，但解决不了根本问题。

- **蝴蝶效应：**

其实大部分电信客户投诉的产生原因，都是因为公司的营销政策和管理制度产生的，如不规范的业务推销，欺诈性的办理套现，不合理的违约条款限制客户退订业务，甚至有些业务只限制在线下营业厅办理。员工和领导都知道客户的投诉源于政策和制度问题，但是投诉的考核是有时效的，也要考察客户满意度。要想快速解决客户投诉就要满足客户要求，比如业务退订了，话费赔偿了，那么大部分客户的问题就满意的解决了。也有部分客户维权意识很高，会投诉到工信部和通信管理局，客户会说不是在为自己投诉，而是投诉电信公司的不合理规定是为广大客户争取权利。其实，客户投诉问题的分析整改报告我也写过很多，交给上级也就是个整改报告，列举的举措根部不会落实。因为改变公司的政策和规定，哪怕上百个客户投诉都不会有用。接到客户投诉，公司只会层层转派客户的投诉问题，让基层员工联系客户把客户问题解决，不让客户再次投诉。比如客户提出对运营商公司的整改要求，或者我们自己提出等整改举措，根部没有上报的渠道，即便把整改报告提交上去根部不会有反馈的，连一个响声也没有。

- **蝴蝶效应：**

所以，我认为想要通过读者的投诉来改变或修改管理规定可能性较小，读者的投诉只会让基层工作人员来解决读者，最后只是增加了基层工作人员的工作量。

- biochem：@蝴蝶效应@蝴蝶效应主要是不合理的霸王条款。



20.采用哪些方式与业内专家进行沟通比较好？[2023-04-14]

- 天天：

群内各位大神，我记得专家说过现在国内图书馆的建筑硬件已经不逊于国外了，这句话有专家已经在网络或论文里表述过吗，我想引用下，谢谢。

- 雨后彩虹：@天天 自己进期刊网检索或者百度呀。

- 天天：@雨后彩虹 哦，谢谢。

- cpulib*：自己也可以这么说。

- 雨后彩虹：@天天 不客气。

- 天天：

那专业素养这块儿呢，现在大家引用专家等人的观点、看法时还在‘事先要经专家同意和应允’吗？除了现场培训部分专家在PPT最后留邮箱，大家还通过哪些方式和专家沟通呢？@cpulib2009 学贯中西、老出国见过世面的大神和专家这样说才有说服力呀，我要这样说我自己都不能信。

- 扬抄：@天天 专家都有本职工作，还要搞科研带学生各种会议和出差，基本没有时间和小虾米聊天。我认为想和专家深入交流最好的方式就是报他的研究生。再就是通过微博微信，我经常看吴建中馆长的微博，有时也会留言请教。

- 图穷：@扬抄 如果报他的研究生，最好是全日制研究生。大佬很忙，还得给本科生上课。还得搞科研，还是带全日制的博士硕士，非全日研究生不是‘具生’身边，很难试试‘深度’解疑答惑，更多是说‘NO’和‘yes’毕竟大佬能看穿每个弟子的能力，很多时候非全研究生还得自行收集材料与思考问题。

- 图穷：

很多大佬不仅有校内行政职务，还有不少学术组织机构的头衔——他们非常忙。

- 扬抄：

@图穷全不全不是决定性因素，决定性因素在于学生的是不是具备科研能力。@天天可以写邮件发Email的，我用过，大佬发现会回复的——8年前用过一次，但是最好详细一些，即使大佬也是知识盲区，还有你得专长，担任硕博士导师的大佬Email都会对个人页面对外公布的，很容易获取，有的博士招生简章里还有博导手机号，不建议茫然打电话，如果长期没回且又想获得大佬意见，可以发短信提醒他收看电子邮件。

- 图穷：@扬抄 问题问得有水平，大佬是很愿意回复的。@天天 关于咨询大佬



学术问题：总之，问不问是你的事，答不答是他的事。还有问专家方式很多，例如收集他已有研究的成果：专著、论文等，读大佬文献有疑问，我也邮箱问过，大佬都回复了，并且很详细。

21. 圖人堂成员感言[2023-06-09]

• 浙江药陈：

尊敬的圖人堂大大们，可能我给圖人堂添麻烦啦！实在对不起！特别感谢王老师和各位图情大大的英明睿智！我虽然一直潜水，但是真的一直在看推送的讲座、跟着几位经常发言的大大学习知识、学习做学问、做事、做人，真的学习了很多、成长很多！我特别特别感谢、感恩学习带给我的力量！深刻的领会：学以铸魂、学以增智、学以赋能、知识就是力量！尤其是大美特美、美美与共的圖人堂赐予我的智识！学习真美好！祝大大们生活美美哒、工作棒棒哒！特别崇拜！

• 图谋：

陈老师的表达，图谋看到了。图谋的读后感是，感动与感谢！图谋作为一个图谋（a libseeker）更多的只是献一份绵薄之力。实际上为‘圖力量’之缩影，有你有我还有他/她的共同给力。

• 木木贝：

圖人堂的每一个人都是蜜蜂，采得百花成蜜后，为谁辛苦为谁甜？人人为圖人堂，圖人堂也为人人。圖人的角色是不断转换的，今天你可能是求助者，也可能是建设者，明天你也可能是受益者。助人也是助己，何乐不为。

• 扬抄：@远归 兼听则明，偏听则暗。十四五规划要建立‘以人为中心的图书馆’，途径之一就是鼓励信息交流分享。不交流只靠闭门造车是很难提高的。圖人堂群在鼓励人‘说话’方面还是可圈可点的。

• 图穷：看看图谋老师为咱们搭建了这么好的平台。我还得努力前行。

• 弯曲的直线：低调先生在圖人堂里分享的那些讲座，对圖人堂是很大的献，对圖人是很大的帮助。本人受益良多，今天郑重地谢谢+致敬！同时感谢图谋老师及其他老师，让我们受益多多。

• 雨后彩虹：同意楼上老师1。

• 图谋：

参与交流与分享，彼此可以收获更多。受到诸多制约，有许多不尽人意之处。图谋在努力尽份绵薄之力（或明或暗）。比如刚刚在科学网发布了：关于数据库用户权益维护的思考。<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1391061.html>。图谋是笨拙的。形成这样一篇文章至少花了90分钟。背后花的功夫会更多



(包含需要考虑什么可以说什么不可说,可以说的说到什么程度)。诸位成员的点点滴滴分享,汇涓成流,惠泽圖人。

- 云在天边:场景化阅读及分享,看起来好有感觉。
- 浙药职陈:@木木贝 谢谢贝贝老师分享,又扩大了知识半径!

22.我们应该研究信息技术还是信息本身?[2023-06-09]

- 弯曲的直线:

我们更应该研究信息技术还是信息本身?随着科技的发展,对信息的采集、整合、储存、认识、解读与传播等都可以通过技术来实现,甚至信息本身也能通过技术来分析,比如最近火热的CHATGPT。那么信息资源管理学科到底是什么,信息技术在该学科中的作用和地位如何?图书馆业界对信息技术的研究优劣势如何?信息资源管理学科应该建立怎样的学科系统?如果这样的系统(暂定为信息资源管理系统)存在,那么它与信息管理系统的区别是什么?信息与信息资源的差别又是什么?我的想法是,信息本就存在,就在那里,而且是海量的,除非借助技术,否则无法进行有效的信息资源管理,那么信息资源管理学科的核心研究是不是应该把技术的研究放在首位?欢迎大家讨论。

- 麦子:@弯曲的直线 这不是这30年一直在做的事情吗?只是其中有一波波的技术发明给厂商机会来忽悠老图帽罢了。

- 弯曲的直线:

我感觉最终还是技术解决了几乎所有的问题,所以研究技术就行了。信息资源管理学科最终会成为自然科学主导的学科。

- 图谋:

截图信息来源:初景利,黄水清.从‘图书情报与档案管理’到‘信息资源管理’——一级学科更名的解析与思考[J].图书情报工作,2022,66(14):3-9. 信息资源管理学科建设则需要适当跳出‘职业’的范畴,立足国家战略需求,从职业教育走向专业教育,在培养专业知识的同时侧重于培养学生的综合素质、研究能力、创新精神和持续学习能力,解决好专才与通才的矛盾,培养学生具有良好的社会适应能力与变革开拓的能力,能适应相关领域乃至不同领域的职业与专业需要。无论是一级学科还是二级学科,要清楚地了解国家战略需求是什么,比如国家对图书馆及图书馆学的战略需求是什么,对情报所及情报学的战略需求是什么,对档案馆及档案学的战略需求是什么,对信息资源管理学科及学生培养的战略需求是什么。只有立足国家战略需求,培养的学生才会有更好的就业机会,才会有更大的发展空间。为此,需要以国家战略



需求为观照, 审视信息资源管理的师资队伍、课程体系、教育教学方法体系、话语体系、学术体系、学科体系, 不断增强信息资源管理适应、契合和满足国家战略需求的能力。(摘自: 初景利. 一级学科更名后信息资源管理学科建设新挑战[J]. 文献与数据学报, 2022, 4(04): 7-10.)。上述信息算是为‘弯曲的直线’上午提出的‘我们更应该研究信息技术还是信息本身? ……’, 期待大家讨论的话题提供‘参考’。

• 图谋:

‘弯曲的直线’老师的提问, 本身是‘设问’(‘连珠’式), 自己表达了自己的见解。吸引‘大家讨论’的可能性不是很大。可喜的是, 麦子老师参与了互动。我算‘间接’参与该话题的互动。这方面的交流与探讨, ‘连接’‘学术期刊, 或许更有利于开拓视野、增广见闻。雨后彩虹老师分享的几张图片很漂亮! 更多成员参与‘直接’分享, 彼此可以收获更多。圖人堂的参与, 粗略划分为两种: 直接、间接。两种参与都是有益的, 且互为补充的。‘间接’参与可以是‘连接’(或者‘链接’)。比如有的成员本身有博客、微信公众号等, 信息比较规整。欢迎将与圖主题信息及时分享进圖人堂群。成员浏览到的其它成员或相关机构的圖主题信息, 亦欢迎分享。可以是导读式, 亦可以是夹叙夹议式, 还可以是成员自身喜欢的样式。所有的交流与分享, 遵循圖人堂QQ群规范(修订版)(<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1191529.html>)就好。

• 图穷:

信息资源管理学科由图书馆学、情报学、档案学、数据管理与数据科学、信息分析、数字人文、公共文化管理、出版管理、古籍保护与文献学、健康信息学、保密管理等学科方向组成。

• 图谋:

赖茂生. 信息资源管理的起源、演化和内涵[J]. 情报理论与实践, 2023, 46(04): 1-7. 文章的主要目的是回答目前我国图情档学科在向信息资源管理学转型过程中应该如何认识这个目标领域。文章系统地梳理和阐述了信息资源管理作为一个管理活动领域和管理学的一个分支的起源、背景、发展脉络、主要管理对象、管理目标、管理维度、管理层次, 介绍了国外两位研究者基于实际调查而发现和提出的信息资源管理结构的八大要素和改进信息资源管理工作的十大步骤, 以期对我国相关领域的研究者和实践者全面了解此领域的演化过程、内涵和发展趋势有所帮助。

什么是信息资源管理? 笔者在给《中国大百科全书》(第三版撰写此条目时, 对“信息资源管理”是这样定义的: 以管理学和信息科学的原理为指导, 以人类



长期的信息管理实践为基础,综合运用政策、法律、经济、技术、行政、文化等手段和工具,对信息及相关资源(人、资金、技术等)进行管理和开发利用的活动和过程。可以简称为信息管理。它是一种对改进组织生产率和效率有独特认识并将信息视为组织的战略资源的管理哲学,是一门管理各种相互联系的技术群,使信息资源得到最大利用的艺术和科学。

信息资源管理作为一种管理活动和管理学的一个重要分支,它的历史发展和实际内涵可以简单地归纳为:一种新的资源观和管理哲学。两类主要管理对象:信息资源,人类及其代理的相关管理活动和行为。三大来源:政府文书管理、计算机数据处理、工商领域的数据处理管理。四个主要应用领域:政府、企业、非营利性机构、网络。五大目标:合规、效率、公平、安全、价值实现。六个主要管理维度:理论、政策法规、技术、经济、组织、文化。七人管理层次:技术管理、内容管理、项目管理、IT服务管理、信息化投资管理、战略信息管理、知识管理。八个管理结构要素:首席信息官、规划、安全、技术集成、咨询委员会企业模型、信息集成、数据管理。十个管理优化步骤。(全文见群文件。)。夏立新,郭致怡.推动信息资源管理学科高质量发展的思考[J].图书情报工作,2023,67(01):9-15.以学科更名为基点,立足于新时代、新形势下的信息资源管理新任务与新目标,寻求信息资源管理学科在传承前提下的变革与突破,为其学科体系、学术体系及话语体系建设提供参考。通过文献调研、政策梳理及历史分析,在回顾‘图书情报与档案管理’到‘信息资源管理’学科发展演变的基础上,对其存在的现实机遇与挑战进行深度剖析,进而提出信息资源管理学科发展的重要任务与推进策略。在具备极强包容性的一级学科顶层框架下,重点从学科建设、人才培养、服务国家战略、推动产业创新4个方面,以构建新学科的自主知识体系为基础,深化其原有的业务范畴,打破学科发展的壁垒,更为完整地覆盖学科领域新业态,促进学科教育与事业发展的共同繁荣,提升学科凝聚力、影响力与话语权。守正,就是坚守学科的核心内容、基础理论和基础研究范式。信息资源管理学科是做什么的?有种种描述,但我认为我们就是做资源的,早先是文献资源,后来是信息资源、知识资源、数据资源,甚至智慧资源,研究这些资源的获取、组织、存储、检索传递和利用。因而信息资源管理非常恰当地描述了学科的内涵,也就是说我们从事的核心内容是信息资源管理和利用,我们所有的基础理论、研究范式、事业发展,无不都是围绕着这样一个流程和生命周期展开、衍生而来的。直到今天我们也仍然做着同样的工作,尽管随着技术的高度和广泛应用,我们的工作对象发生了变化,资源的载体形式也发生了变化,但是我们的研究对象—资源没有变。我们的工作内容发生了变化,但是我们工



作的基本方式、研究基础是一脉相承的。由于资源形式和载体发生了变化因而我们不能墨守成规，需要创新。从过去的宏观层次的文献深入到微观层次的内容单元，从过去的物理层次上升到认知层次，从过去的语法层次发展到语义层次。在这种形势下，学科需要创新才能适应这个变化，才能适应新的研究对象。（摘自：马费成.守正创新，继续推进信息资源管理学科的发展[J].情报资料工作,2023,44(01):13-14.）。

• **弯曲的直线：**

在知网粗略浏览了一下初景利先生的文章‘一级学科更名后信息资源管理学科建设新挑战’，基本是套用讲话精神和报告精神来叙事，看不见对信息资源管理学科建设真正的思考。里面有句话‘信息资源管理学科建设则需要适当跳出‘职业’的范畴，立足国家战略需求，从职业教育走向专业教育。’，这句话如何理解？以前的图情档管理应该是专业教育吧，就业范围也不局限在图情档方面，或者初先生认为以前的图情档管理的专业性不够吧，只能算职业教育。整篇文章看不见对于‘技术’描述的影子，看来初先生对信息资源管理学科之信息技术也是无奈的，只能借助于相关公司研究的技术来管理信息资源，或者信息技术本就不在信息资源管理学科研究范畴之内。还有一句话，‘需要重新审视信息资源管理学科的完备性、成熟度，将包括‘文献’‘信息’‘数据’‘知识’‘出版’‘文化’等在内的相关研究纳入到本学科体系之中，构建包括二级学科在内的完整的一级学科体系’。‘文献、信息、数据、知识’基本可以看成是一类，本就属于图情档学科研究范畴，谈何‘纳入’，只能算承继而已，没有新意。里面的这句话，‘更名后的信息资源管理特别需要面向新文科，强化新文科的属性，强化与技术学科的交叉融合。’说明还是要向技术靠拢。

• **麦子：**@弯曲的直线 尽管我对这个话题不是很感兴趣，但还是要赞一下你的执着。你是爱学习爱上进的好青年。

• **弯曲的直线：**@麦子 西浦图书馆边上有24小时自修区，主要是为校外人员服务的吧，西浦大学没有围墙。

23.信息资源管理专业名称的探讨[2023-09-01]

• **申扎小图：**

本科专业3个，图书馆学，档案学，信息资源管理。一级学科叫信息资源管理，有一种新人当领导的感觉。

• **图穷：**@申扎小图 说明民主哈。我觉得挺好的。

• **申扎小图：**



改名字的时候，图书馆学和档案学的人是一言不发？还是没有发言权？改成图书档案多好！

- 诗萧：专业有信息两字显得高大上,有更多不了解的学生来报考。
- 徽子：理想就是进图书馆上班。
- 申扎小图：

图书馆学如果和档案学搞一体化，设立图书档案专业硕士，学生既能进图书馆，又能进档案馆。岂不美哉！

24.新书推荐《图书馆员手册》[2023-10-13]

- 申扎小图：

新书推荐：图书馆员手册简介：职业手册是人们在职场旅途的行进指南。这是一部图书馆员职业手册，内容包括图书与图书馆、图书史与图书馆史、图书馆员、图书馆资源、文献信息组织与揭示、读者服务、技术应用、图书馆学教育与研究、趣味知识、相关法规内容摘选等，系统全面，通俗易懂，学术性与趣味性兼顾。这本手册将图书馆学专业知识与图书馆业务实践紧密连接，不仅为初入行的新成员提供了职业发展的阶梯，同时也为有经验的图书馆员提供业务精进的工具，随时可以用来翻检、参考。

- 木木贝：

编辑推荐邓咏秋（国家图书馆出版社图书馆学编辑室主任）：我觉得认真读这本书，某种程度上，相当于修个图书馆学本科了。这本书很全面系统，图书馆员这一行需要知道的知识、技能与资源，这里都有讲解。

从图书与图书馆史到智能技术，从职业精神到不同岗位的业务知识，从分类编目到阅读推广，从《中图法》到元数据，从杜威、阮冈纳赞到韦棣华、梁启超、刘国钧，从读者服务到馆员如何做研究，从图书馆行业组织到图书馆员奖项，从影视作品中的图书馆员到图书馆文创……460页的内容里，古今中外无所不包。

作者是研究图书馆学基础理论的大家，他的讲解既能深入，又能浅出，而且还轻松有趣——你从目录标题就能看出来。我相信，读完这本书，你会更加热爱这一行，你会更加胜任这一行。

- 图穷：

《图书馆员手册》试读本（电子书）<https://book.yunzhan365.com/cvmii/ybtr/mobile/index.html>。预售|图书馆员手册，读完，你会更热爱、更胜任这一行<https://mp.weixin.qq.com/s/2dlXrOB8c63hUhFOuHVAFQ>。

- 图谋：@全体成员新书推荐：王子舟《图书馆员手册》信息来源：邓咏秋。



预售 | 图书馆员手册，读完，你会更热爱、更胜任这一行。

<https://mp.weixin.qq.com/s/2dIXrOB8c63hUhFOuHVAFAQ>

图书信息：王子舟主编.图书馆员手册[M].国家图书馆出版社,2023.9.初入职场新成员的入门书、从业多年老馆员的案头书、随时可翻检的专业百科全书。

内容简介：职业手册是人们在职场旅途的行进指南。这是一部图书馆员职业手册，内容包括图书与图书馆、图书史与图书馆史、图书馆员、图书馆资源、文献信息组织与揭示、读者服务、技术应用、图书馆学教育与研究、趣味知识、相关法规内容摘选等，系统全面，通俗易懂，学术性与趣味性兼顾。这本手册将图书馆学专业知识与图书馆业务实践紧密连接，不仅为初入行的新成员提供了职业发展的阶梯，同时也为有经验的图书馆员提供业务精进的工具，随时可以用来翻检、参考。

作者简介：王子舟北京大学信息管理系教授，中国图书馆学会图书馆学基础理论专业组主任、国家图书馆中国记忆项目顾问、北京大学教育基金会民间图书馆课题组负责人。研究领域为图书馆学理论、图书馆与图书馆学史、民间图书馆发展。著作有《图书馆学是什么》（2008年）、《乡村民间图书馆田野调查笔记》（2019年）等多种，发表学术论文百余篇。近十余年积极致力于乡村图书馆发展、乡村儿童阅读推广公益活动。

编辑推荐：邓咏秋（国家图书馆出版社图书馆学编辑室主任）：我觉得认真读这本书，某种程度上，相当于修个图书馆学本科了。这本书很全面系统，图书馆员这一行需要知道的知识、技能与资源，这里都有讲解。从图书与图书馆史到智能技术，从职业精神到不同岗位的业务知识，从分类编目到阅读推广，从《中图法》到元数据，从杜威、阮冈纳赞到韦棣华、梁启超、刘国钧，从读者服务到馆员如何做研究，从图书馆行业组织到图书馆员奖项，从影视作品中的图书馆员到图书馆文创……460页的内容里，古今中外无所不包。作者是研究图书馆学基础理论的大家，他的讲解既能深入，又能浅出，而且还轻松有趣——你从目录标题就能看出来。我相信，读完这本书，你会更加热爱这一行，你会更加胜任这一行。

25.全世界有多少家图书馆？[2023-11-17]

- 弯曲的直线：

全世界有多少家图书馆？记得以前群里有人说过具体的数字，好像是一百多万家。

- 图谋：单独问一下：中国有多少家图书馆？

- 图穷：这个也得看统计口径。



- **图林逸事**：所以建议国图出一个中国图书馆的名录。
- **图穷**：

《图书馆员手册》据王子舟教授估计我国正常运行的图书馆（室）数量65万-70万个，具体去查王子舟教授主编那本书。
- **图谋**：统计标准和口径是个大问题。
- **上善若水**：没有权威机构可以做。
- **低调**：多馆舍应该算一个馆吧，同一个组织机构代码。同一个法人主体。
- **图谋**：‘算一个’但实际上人家就是很多个。
- **图穷**：

有不少馆是‘一馆多舍’，如上海图书馆和上海图书馆东馆，苏州图书馆和苏州第二图书馆、深圳图书馆和深圳图书馆北馆……
- **图谋**：有的还在不同城市、所用的资源与服务还大不同。
- **上善若水**：没有一致的标准。
- **图谋**：是的。
- **扬抄**：

广东的邻里图书馆，居民腾出家里的多余空间，用于服务社区居民阅读，不算一个图书馆。
- **图谋**：

以高校为例，好多学校的图书馆还不仅是图书馆。有的高校图书馆名字也已经不叫‘图书馆’，不知道是‘图书馆+’还是‘+图书馆’。来一个绕口令。叫图书馆的不一定是或只是图书馆，不叫图书馆的有可能是且真是图书馆。图书馆相关标准或规范，近年已有一些成果，但种种原因，被冷落了或‘遗忘了’。这也是一件令人遗憾的事情。
- **碧海潮生**：

想摸清图书馆具体数量确属不易，除了按职能划分公共图书馆、高校图书馆（院系资料室等）、中小学图书馆、科研院所图书馆、D政J校图书馆外，当前由政府主导建设的农家书屋、城市阅读空间、新时代文明实践站以及社区图书馆（图书资料室），企业投资兴建的图书馆，民间私人图书馆都或多或少的承担了图书馆的职能，如果仔细探寻，中国的图书馆数量远远有待挖掘。
- **西安小图**：

根据2022年文化和旅游发展统计公报，2022年末，全国共有公共图书馆3303个，比上年末增加88个；从业人员60740人，增加1439人；其中具有高级职称人员7850人，占12.9%；具有中级职称人员19103人，占31.5%。



- 扬抄：@碧海潮生 统计难度主要在于‘非主流图书馆’。
- 西安小图：
我更关注开发区的图书馆建设，以西安为例，西安有7个国家级开发区，代管1个国家级新区。这8个开发区的公共图书馆建设是一个新课题。
- 上善若水：
就我住的地方离国图市图区图都有几十公里远，连小区附近的风行一时的流动图书柜都被贴上了封条，一群人在旁边打牌。这样我才明白阅读推广的意义了，不过不想读书的人（扑克麻将）再动员无济于事。所以我们做好自己的本职工作就行，其它事情管不了的，尊重现实，不要太激动。
- 西安小图：
我更关注开发区的公共图书馆建设，这样改会更好一些。开发区的中小学，乡镇卫生院都试行去编制。这种趋势会形象到公共图书馆。沣西新城文化公园即将建成，其中的文化馆，图书馆拟采用社会化运营。公共图书馆的人力资源管理正面临新挑战！最新的运营模式——‘两馆’打破传统运营方式，引进国内一线专业运营团队，政企结合实行社会化运营模式，力争打造西北一流，全国领先的公共文化场馆。公共图书馆，社会化运营，图书馆专业的学生可以了解一下。开发区的中小学，乡镇卫生院都试行去编制。这种趋势会影响到公共图书馆。
- 猫奴一枚：
其实我现在特别渴望能住在某个公共图书馆附近，那样我就可以随时光临阅览室随意读书，再回自己图书馆当普通读者好不自在啊！

26. 谁是第一家? “首家公共图书馆”之争![2023-12-08]

- 图穷：中国第一家公共图书馆是？文华公书林？古越藏书楼？还是……？
- 贵州杨*：论时间应该是古越藏书楼。
- 图谋：‘文无第一’，意蕴深长。即便有第一，也是‘追认’的。
- 天天：1902京师图书馆吧。古越是公共图书馆性质，还叫藏书楼呢。
- 徐徐清风：
还有种说法：清朝乾隆年间，济南人周永年最早提出了公共图书馆理论《儒藏说》，并在五龙潭畔创建了我国第一家公共图书馆——藉书园。藉是借的通假字，藉书园顾名思义就是可以来借书的园子。
- 图谋：
‘第一’可以通过加定语来实现。关于我国‘第一个公共图书馆’说法有很多。张建国.我国第一个公共图书馆建立时地辨正 [J].湘图通讯,1980,(第6期).



该文认为，我国第一个公共图书馆应该是1904年2月建立的湖南图书馆。这是比较早的研究成果，也是在一定范围（较大范围）得到认可的。

我刚才借助文心一言及读秀学术搜索，进行了粗略搜索。文心一言提供的信息，有一定参考价值。（暂未发现‘硬伤’）仅供参考，分享如下：中国第一家公共图书馆叫古越藏书楼。古越藏书楼由徐树兰于1900年开始筹办，在绍兴城西的古院购地一亩六分开工营造藏书楼，至1902年藏书楼‘粗具规模’，后因劳累过度，溘然长逝。1904年，藏书楼正式向公众开放，藏书总量达到‘七万余千卷’。徐树兰亲手编定的《古越藏书楼章程》，堪称我国历史上第一部较为完备、系统和科学的图书馆规章，为我国图书馆工作制度化、规范化提供了宝贵的历史经验。

京师图书馆是中国国家图书馆的前身，位于北京市中关村南大街33号。该图书馆成立于1909年9月9日，当时名为京师图书馆。新中国成立后，它更名为北京图书馆。1987年新馆落成，1998年12月12日经国务院批准，北京图书馆更名为国家图书馆，对外称中国国家图书馆。

文华公书林是中国近代最早开办的公共图书馆之一，也是武汉一所藏书公开和管理完善的公共性质的图书馆。它最初是在1899年由美国人玛丽·伊丽莎白·伍德创建的，当时名为文华书院阅览室。1910年，该馆扩大馆舍，命名为文华公书林，并附设于文华大学。文华公书林向社会开放，学校师生和社会人士都可以借阅图书。该馆还设有巡回文库，选择良好的读物寄存于武汉各学校，供学生借阅、定期更换。此外，它还组织名人讲演，发展读者队伍，扩大阅读指导，并设有编目室、参考室、阅览室、报纸杂志室、书库和商学书籍、研究中国的外文书籍专藏室等部门。

湖南省图书馆创办于1904年3月，由梁焕奎等人募捐、湖南巡抚尔巽准令于古定王台创办，是中国国内第一家以‘图书馆’命名的省级公共图书馆。1912年，该馆改名‘省立湖南图书馆’。1984年7月，由湖南省编制委员会行文，同意湖南省图书馆改名为湖南图书馆。

藉书园是一个文化地标，在中国公共图书馆发展史上具有重要地位。它由周永年创办，开启了中国私人藏书向社会开放的先河。此外，藉书园也是一座具有世界影响力和重要地位的文化标杆，是值得全人类珍视的文化遗产。孟鸿声在两会提案中建议，在藉书园原址，济南五龙潭公园贤清泉北侧，根据目前建筑格局进行适当改扩建，尽可能恢复藉书园旧貌并正式挂牌，让藉书园这一埋没已久的文化地标重新出世。

中国国家图书馆简史. <https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1196990.html> 依据吴晞先生《图书馆史话》梳理其简史。摘编自：吴晞.图书馆史话[M].北京：社



会科学文献出版社,2015.02:62-69.

- 徐徐清风：

各省要打架争第一了。‘清代四库编修周永年在济南创办的藉书园是中国最早的公共图书馆，已经得到我国图书馆学界的认可。’近日，大众日报记者采访了山东省政协常委、省文联二级巡视员、中国书协理事、省书协常务副主席孟鸿声。

- 图谋：

1910年5月16日，文华公书林举行了声势浩大的开放典礼。文华公书林的正式对外开放，标志着中国近代第一个真正意义上的公共图书馆诞生。(周挥辉著.百年华大与百年记忆掌故逸事风物[M].2013:30.)。

- 徐徐清风：

‘清代在济南成立的藉书园是中国图书馆发祥地，也就是说，济南是最早出现现代意义上的图书馆的城市，可以充分证明济南这座历史文化名城文化底蕴的深厚。’这是济南学者刘国胜在接受记者采访时说的一番话。说这番话前不久，刘国胜收到了中国图书馆学会寄来的论文发表证书。他研究了8年的学术成果——论文《济南藉书园是中国公共图书馆发祥地考》在2022年中国图书馆年会论文征集活动中获得的终审结论为：‘推荐发表：95分’。因此，创办于1769年(清代乾隆三十四年)的济南藉书园(也作借书园)就是我国公共图书馆的发祥地，终于得到了我国图书馆学界的认可。论文发表，不一定代表是得到了图书馆学界的认可的所谓‘第一’。

- 图谋：

该新闻报道中还有‘藉书园虽无‘公共图书馆’之名，却有‘公共图书馆’之实。’。

- 徐徐清风：可视为新的论点和论据，可进一步探讨。

- 图谋：我看了一下，似乎目前未在期刊中正式发表。

- 徐徐清风：

济南当地学者自然为本省本市呐喊，也有一定的道理，但没写进教科书的第一，只能算一方观点。

- 徐徐清风：

2021年下半年，在周永年去世230周年之际，最终完成28万字的非虚构文章《中国公共图书馆之父——周永年》。

- 图穷：@图谋 这篇文章我在很多年前读过两湖争第一成立时间。

- 图谋：

我刚想到个问题：全球范围，第一家公共图书馆是哪家？我找文心一言问了



一下，给答案（参考答案？）了：‘全球范围内，第一家公共图书馆是波士顿公共图书馆。它于1638年创立于美国马萨诸塞州的波士顿市，是美国也是全世界第一家公共图书馆。’。

- **图谋：**波士顿公共图书馆（Boston Public Library）是美国最大的城市公共图书馆，现有藏书超过一千五百万册，藏书量仅次于美国国会图书馆和哈佛大学图书馆。现在的波士顿公共图书馆大楼是1888年开建，1895年建成并对公众开放的。早在1880年，马萨诸塞州的立法机关就通过决议同意修建波士顿公共图书馆新大楼。1638年出现了最早的大学图书馆——牧师J.哈佛捐赠的哈佛学院图书馆。以后又陆续建立了一些大学图书馆。首先倡建公共图书馆的马萨诸塞州商人R.金尼于1656年立下遗嘱，把自己的藏书捐献出来，用以成立波士顿公共图书馆，可惜全部藏书于1747年毁于火灾。波士顿公共图书馆的创立时间，似乎亦没有定论。

- **图谋：**

这是波士顿公共图书馆？回顾过去，展望未来，活在当下。永恒的话题。

- **天天：**

古人的智慧是无穷的，可以汲取营养。古代官员借书也是登记，然后好多人只借不还，这不就是现在图书管理制度中滞纳金之外的信用借阅吗？需要我们给名分。

- **碧沚东楼：**

一个连藏书目录都没编制过的藏书楼还能称公共图书馆？现在很多图书馆都是有一幢房子、有一些书、能借还就号称图书馆了。再说藏书楼就是藏书楼，我个人认为藏书楼向图书馆演变，但在其彻底改组为图书馆前，他就是藏书楼。

- **图漾：**

波士顿图书馆是世界第一家公共图书馆，但建立的年份是1848，依据是act of the General Court of Massachusetts，也有人把它成为第一部公共图书馆法，内容如图所示。

- **麦子：@图漾**

<https://www.ala.org/aboutala/before-1876>。我认为波士顿不是第一家。display: inline-block; height: 24px; width: 24px; transform: rotateZ(-180deg);>The Biblioteca PalafoxianaThe Biblioteca Palafoxiana is a library in 's historic centre, in the Mexican state of . Founded in 1646, it is recognized by the UNESCO for being the first and oldest public library in the Americas, It has more than 45,000 books and manuscripts, ranging from the 15th to the 20th



century.这只是美洲，欧洲还有比这更早的。除非一定要说act of the General Court of Massachusetts之后建立的才算，因为这可能是最早的公共图书馆法，否则这事和波士顿公共图书馆没关系。我觉得波士顿不能算。因为是否公共馆，并不是这个法说了算的。否则的话，这就太可笑了。

- 徐徐清风：

世界上最早的公共图书馆是查路斯基图书馆。据文献记载，于1747年在华沙开放的查路斯基图书馆，是世界上最早开放的一座公共图书馆。

- 麦子：

这也太晚了一点。我觉得这东西没有标准答案，不是很好定义。比如，对公共开放的定义是什么？这个公共是谁？https://en.m.wikipedia.org/wiki/Public_library。A public library is a library that is accessible by the general public and is generally funded from public sources, such as taxes. It is operated by librarians and library paraprofessionals, who are also civil servants. 这是维基的定义，我觉得这蛮精妙的，尤其是资金来源上。所以，如果一个人把自己藏书免费给公共看，这是不算的。

- 麦子：

因为有资金来源的约束，里面的内容就会被公共认可，个人censorship的因素少一些。

- 徐徐清风：百度‘中国最早的公共图书馆’也是多家答案，没有公定。1907年，两江总督端方决定在惜阴书院校址创办江南图书馆，缪荃孙出任总办。1910年8月正式开放，为中国第一所公共图书馆。现为南京图书馆古籍部。

- 图漾：@麦子

你说的有道理，波士顿图书馆是最早的立法，但未必是最早的公共图书馆。

- 徐徐清风：

1902年，湖广总督张之洞、湖北巡抚端方联合奏请清廷设立湖北省图书馆获准，并于1904年8月27日开馆，开了中国公共图书馆先河，比江南图书馆大3岁，比声名显赫的京师图书馆（北京图书馆前身）早38年。这一切，跟张之洞能‘与国际接轨’有关。因此，中国最早的公共图书馆出现在武汉。

- 天天：

之所以有这么多的争议，原因就在于图书馆一词是舶来品，用外国的理论硬套中国的实际，才会导致此种情形的发生。应该积极构建中国自己的学术话语体系。孔老夫子比他们的理念超前多少？十条腊肉，有教无类。还有信息不对称。中国现在的图书馆学研究只知英美，俄罗斯见过几篇，江阴馆曹磊做过日本几篇，韩国新加坡非洲美洲欧洲，这么多的国家现在都有图书馆吧



，但学会之间交流联系的少，导致研究和实践层面也联系的少，马上一带一路了，学术研究得跟上啊。我们现在被屏蔽在对他们的认知之外了。

- **弯曲的直线：**

是否是中国第一个真正意义上的公共图书馆，一个最根本、最基础的判断标准应该是是否向普通民众开放并可以自由借阅吧。

- **图谋：**

这个问题的讨论，总的来说有助于增广见闻。也是图书馆史‘大家谈’‘大家学’。各抒己见，挺好！

- **图穷：**中国最早的图书馆馆长是谁？继续探微。

- **图谋：**

‘中国最早的图书馆馆长是谁？’，这个表述实际是很多坑的，可以说无解。中国最早出现‘图书馆’这个词的历史并不长。

顾焯青.再议近代中国汉语‘图书馆’一词的出现与官方确立[J].图书馆杂志,2018,第37卷(7):10-15, 9.

自2009年我国图书馆界发现宋代黄庭坚的《见子瞻粲字韵诗和答三人四返不困而愈崛奇辄次韵寄彭门三首》中已经使用中文‘图书馆’一词。1904年汉语‘图书馆’一词首次出现在我国官方文书上与吴汝纶和罗振玉有着不容忽视的重要关系，而他们的图书馆观念也取自日本。图书馆普及的帷幕亦由此拉开，1904年，全国首批省级公共图书馆——湖北省图书馆和湖南省图书馆（兼教育博物馆）相继成立，1909年《学部奏筹建京师图书馆折》批准同意，京师图书馆遂告成立，1910年第一部图书馆法规《京师图书馆及各省图书馆通行章程》正式颁布。

- **图谋：**

你知道吗？湖南图书馆首任馆长是这个隆回人.<https://m.voc.com.cn/xhn/news/201712/14445482.html>

魏肇文(1884年—1955年)字选廷，一字武伯，号桂安，邵阳金潭(今隆回)人，魏光焘第三子，1904年任湖南图书馆首任馆长。清光绪三十年(1904)正月二十九日(西历三月十五日)，魏肇文、梁焕奎、龙绂瑞、陈保彝、谭延闿、黄笃恭、胡元倓、许直、陆鸿逵、梁焕彝、刘栋蔚、俞蕃同等十二位湖南文化教育界名士共同于《湖南官报》第593号发表《创设湖南图书馆兼教育博物馆募捐启》一文，获巡抚尔巽的支持。此后图书馆事务俱委托魏肇文总理。魏肇文是湖南图书馆第一任总理(馆长)。

27.如何理解“结构性文化资本”？[2023-12-29]



- 徐徐清风：

图书馆是一种通过个体与结构性文化资本的交流互动而促进社会认知高级化的制度安排。‘结构性文化资本’好抽象的名词，不好理解。
- 图谋：

可以看周文杰老师2019年发表在《中国图书馆学报》的论文中如何阐述。
- 徐徐清风：很多名词是从国外文献中翻译过来的，但读起来就是比较生硬。
- 西安小图：

图书馆是一种通过个体与结构性文化资本的交流互动而促进社会认知高级化的制度安排。这让我想起了考研英语中的长难句。
- 徐徐清风：你帮优化一下吧。
- 图谋：

如果方便可以帮把全文分享进群。周老师已于今年年初到中国人民大学信息资源管理学院高就。
- 徐徐清风：

cnki就有下载。有兴趣的可自行下载去读。估计读完需要相当的耐心，纯理论抽象的表述文字和推论。
- 徐徐清风：那是厉害~！
- 图穷：

http://www.jlis.cn/jtlsc/ch/reader/create_pdf.aspx?file_no=20190102&flag=1&journal_id=jtlsc&year_id=2019。
- 徐徐清风：能从双非高校调到985顶级名校，学术成果是相当出色的。 https://irm.ruc.edu.cn/szdw/zzjs/ajysfl/z_tsqbjys/f8e542b0e79b47d3892c50e66a3afdb7.htm。
- 图谋：谢谢！把全文放到群里，有助于‘科普’。
- 图穷：

《公共图书馆体系化服务六论》，中国社会科学出版社，2017。这书翻过，但是没细看。
- 图谋：

作者对自己的科研成果进行科学普及，实际亦是非常有益的。ppt版与正式发表的pdf版相结合阅读，效果可能会更好。
- 弯曲的直线：

‘文化资本’可理解为‘可增值、可产生价值的知识和经验’，具有资本的属性。个体的知识和经验通过与社会知识和经验相互作用产生新的知识和经验，也即知识和经验创新，是知识和经验向上的高层级循环。不知这样理解对不对。谈到个体，除了其知识结构，还应该考虑其经验结构，经验往往是



某个个体所独有的。