



“骑鹿踏雪”2019年参与的话题

<http://tuan.pub/>

目录

1.图书编目的那些事儿	3
2.期刊编目:杂志改名了怎么处理?	5
3.韶关学院图书馆	6
4.藏书剔旧	8
5.古籍划分标准	10
6.捐赠图书的后续保管	12
7.如何对待个人捐赠	13
8.闲话投稿心得	15
9.群成员七色花面向图人堂成员赠送图书《你好,图书馆—我在图书馆上班的十年》	19
10.某些热门图书被技术性长期占有的限制措施	19
11.图书馆采编部在图书验收时是如何执行的?	23
12.电子书与纸质书的采购	27
13.折后价的录入方法	30
14.书车推荐	32
15.课题查重	32
16.印有学校LOGO的产品	33
17.高校图书馆面向社会开放	33
18.图书馆周边附加细节服务	39
19.高考招生改革对图情专业的影响	44
20.赔书	47
21.高校评估测算图书文献数量时,报纸合订本算一册吗?	51
22.抽取关键词的软件	52
23.不同印次和不同开本情况下如何著录Marc	52
24.剔旧下架的图书怎么处理?	56
25.闲话图书馆员在影视剧中的形象和称谓问题	60
26.如何为领导教授提供学科服务	65
27.学科服务中上传的资料是否涉及版权?	67
28.读《杜桂平:我与图书馆“先结婚后恋爱”》有感	68
29.CADAL 和 CALIS 有什么区别	70
30.如何统计馆藏数字资源?	71
31.图书馆有没有性格?	72
32.国外图书馆的创新服务	73
33.图书馆业务外包工作存在的问题	74
34.入藏8万册图书从购买到入藏需花时多少	75
35.信息服务要素	75
36.智慧图书馆服务平台定义	76
37.开馆新馆—桂林师范高等专科学校图书馆	77
38.图书馆员可以参加哪些志愿服务?	79
39.中文纸)图书采购分标事宜	79
40.图书馆灭蚊设备	80



41.粗分类排架，细分类目录	81
42.图书贴码加工费	82
43.高校晚饭后食堂“秒变”自习室	83
44.如何检索关于移动信息服务的专题会议？	85
45.书架数量的计算方法	85
46.《圖人堂周讯》及其资源链接	86
47.几则解答群成员咨询的范例	88
48.馆藏剔旧的讨论	91
49.电子资源的采购与利用	94
50.链接资源、分享推荐	97
51.rfid	101
52.期刊网的独家收录问题	102
53.珍藏图书的遗失与赔偿制度问题	103
54.电子书的种与册含义	107
55.图书馆使用的经济学分析	107
56.图书赔偿与超期	110
57.编目工作反向外包	111
58.热点新闻中图书馆员的形象	112
59.图书馆职能、职业能力、图书馆员的职业能力三者之间的关系	112
60.三联书店	113
61.求推荐：专门针对外来物种对本地生物链破坏方面的图书	113
62.什么是智能编目？	113
63.如何做好馆内代查代检服务？	115



1.图书编目的那些事儿[2019-03-29]

- hanna：按国别分有问题吗?哈金的著作当然不能算中国作品。
- 麦子：我看是算居留地的，否则你怎么确认谁是什么国籍？
- 骑鹿踏雪：
我想问一下，为什么华人作者的著作要按居留地分类，他的阅读对象基本都是华人，写作风格也是汉语风格。很突出的是萧逸，武侠小说都是章回体。
- 中原劲草：
前些时还收到北京某教授在美国科学社出版的中文书，研究对象也是中华文化，但不晓得其国籍，就按中文著录了。任何编目分类都是相对的，没有说哪个能做到全覆盖。目前见到的很多虹影的作品就分的很乱，其次是聂华苓和严歌苓等华人作品。
- 麦子：@骑鹿踏雪华人作者和华文作者是两回事吧。
- 骑鹿踏雪：
但是如上@中原劲草所言，我知道他是华文作者，非中国籍，可是他的作品就是给华人看，而最大的阅读对象地域范围就是大陆港台。
- hanna：按语种分，就更乱了。
- mm：
对啊，文学作品按照作者国籍进行分类，这个确实有天然的冲突。对翻译作品而言，原作品是什么国籍，就分到哪个国籍。
- hanna：那就是具体问题具体分析了，各个馆自己来设计小细则和规范。
- 图米兔：
怎么分都没办法集中同一作者的作品，但是划分方法应该有统一明确且容易操作的区分界限。
- 麦子：
@hanna哇，想不到中国是这做的，而且我很坦白讲，就是没有任何章程。美国是这样的：这类的东西在oclc里有。
- 中原劲草：
很多人是不会关注这个作者何时改变国籍的，所以不能去怪编目员，是分类法的制定者考虑欠妥的地方，没有考虑到复杂性。
- 图米兔：对，最好的办法就是用著者规范档来解决。
- 太阳当*：
现在编目外包，出版页怎么写承包商就怎么写，哪里有空仔细研究。
- 图米兔：



分类只是排架的一个依据，电脑检索这么方便，人名规范和图书管理系统做好了配合起来什么都解决。

- 闲在心上：编目外包，有的分类让人不知所措。入书时发现问题不少。
- 麦子：

这是美国国家图书馆下的一个部门专门处理的，叫NACO，而且他们只让很少的图书馆可以有授权更改nameauthority,目的是对所有用LC分类的索书号的统一性。
- 骑鹿踏雪：

可能国图也有类似部门，不过具体到每一个馆，肯定没有力量统一。
- 中原劲草：

难不成编目员为了一种书的编目，还要去做这个作家的专题研究？哪部作品是啥时间写的，那时是哪个国籍？所以编目分类不要简单说哪个好就是所有的都好，尺短寸长。
- 麦子：@骑鹿踏雪中国是不是有统一的像OCLC一样的东西？
- 麦子：@中原劲草美国当然是这么做的！！
- 骑鹿踏雪：我不知道@麦子层次太低，接触不到专业性较强的部门。
- 图米兔：国图和calis都在做名称规范。
- 太阳当*：

我记得早年分类编目的时候，网上查过国图的资料，里面有作者简介，做得很认真仔细。
- 中原劲草：

@麦子那就只能说明国内的编目还有很长的路要走，走向细化和深化。
- 骑鹿踏雪：国内有这个方面的规范。就是执行还不足。
- 麦子：

@骑鹿踏雪我是编目出身的，90年到94年是编目员，但当时是naco成员，所以可以权限比较大，可以改很高的record。后来就不做这个了，现在这类的问题基本是问我太太，她是亚洲语言编目。
- 中原劲草：

现在编目都简单量化了，没人愿意花费这时间去做这些，否则是个人任务完不成，别人轻松完成。干这是良心活，想做好不容易，想糊弄很简单。特别是民国时期出的书，那个作者的规范是很需要的，但考证起来很费时间，别人套录一种简单数据和你详细考证修改一条数据的工作量是差别很大的。
- 麦子：

@中原劲草说实话，我觉得图情原来的专业性主要是文献管理，而编目是重



点中的重点，如果我们放弃了这个，图书馆学可以说是被卸掉一条腿。

- 闲在心上：所以嘛，编目不应该外包。
- 麦子：

@闲在心上太对了，我们20年前有人希望讨论一下这个编目外包的议题，给我们编目的主任堵了：连讨论都不可以。所以，我们现在的书基本还是自己编的。
- 骑鹿踏雪：

所以我认为，针对汉语系作者作品，使用中国文学分类标准，可以直接扩大读者范围。
- 中原劲草：

关键是目前国内的编目走的都是粗放型的简单量化，根本不会说从质量上重视文献编目中出现的各种乱象，让认真的编目员难以体现他们的价值所在，因为你认真的话是肯定数量比不过别人的。
- 麦子：

我们编目也是没有工作量的，没有硬性规定的，因为做的不好的记录，更不好。
- 图米兔：

viaf有集合各国家做的人名规范，有需要的可以去查，我们国内不重视这个工作。
- 骑鹿踏雪：编目是一种学术性工作。
- 麦子：所以很多人是喜欢做编目。
- 度量衡：

编目只迎合了一些小众懂分类的读者，书店上架法才为广大读者接受和欢迎，各馆按需实际操作呗。
- 麦子：我不知道现在国内一般一个编目能编多少种书？工作量是多少？
- 太阳当*：多年前没有承包的时候，自己编，我们馆里定的量是32-40种。
- 图米兔：

calis有联合目录规范。<http://opac.calis.edu.cn/aopac/ajsp/simpleSearch.jsp>要意识到这个的重要性，在实践中应用起来。还有中文名称规范联合数据库<http://www.cccna.org/member.htm>。

2.期刊编目：杂志改名了怎么处理？[2019-03-29]

- 寿曼丽：

如果一本杂志，改名字了，一般都是怎么处理呢？我想在200字段标注出来，



可是找不到合适的字段。

- 中原劲草：200链接430、432这些字段。
- 骑鹿踏雪：期刊编目手册有详细的操作。
- 寿曼丽：期刊编目手册能买到吗？我们没有。
- 骑鹿踏雪：CALIS期刊编目手册，好像培训时候发，你可以联系他们购买。
- 海边：calis编目数据没有期刊吗？
- 骑鹿踏雪：有。但是这种停刊，继承等比较少。
- 骑鹿踏雪：不过挨着字段测试，能试出来。
- 海边：这说明是显示模板的原因，后台marc数据还是有这些字段信息。

3. 韶关学院图书馆[2019-04-05]

- 小菜：好漂亮的馆。每天在这么漂亮的地方上班，延后退休十年都愿意。
- 南京医*：真不错。
- 14433846：我们图书馆造型也差不多这样。
- 麦子：我发现他们的版面还是很漂亮专业的，不过，我发现作者自己写的英文题目和概要还是所有杂志共同面临的问题。很多翻译就是直接把单词堆在一起而已，有些不看中文，英文是看不懂的。这个的确很难，但我有一个简单提议可以解决不少问题：翻译永远不可能是一对一的，所以，翻你懂的东西，对一些比较难的，你自己也吃不准的，跳过就可以，这样起码你还可以比较准确地表达你要表达的主要意思。
- mm：不请个熟悉的英语专业人员校对一下吗？我一般都要再找人改下的。
- 麦子：
我发现很多人大概没有请人看过。特地看了一下韶关大学，发现周围的房子并没有用这个鲜艳的颜色。
- 徐徐清风：韶关学院图书馆这个风格是有意制造历史年代感，民国风，让人感觉有底蕴。
- 图谋：除了留意到图片之外，因为漂亮；还有若干数据，也让图谋格外关注，因为非常漂亮。韶关学院图书馆网站。<http://lib.sgu.edu.cn/>。
- 木木贝：韶关学院，本地人和本校都称之为韶大，即韶关大学。图书馆旁边的湖好像叫青年湖。
- 图谋：韶关学院纸质馆藏生均108册！据教育部高等学校图书馆情报工作指导委员会秘书处提取的教育部高校图书馆事实数据，韶关学院2017年文献资源购置费650万元（其中纸质359.8万元，电子290.3万元）。至2018年12月31



号止，图书馆员工共有 60 人，其中正式工 40

人。这是一所相当了不起的图书馆！这所图书馆的资源、管理、服务，水平相当高。图书馆网站透露的信息可见一斑。

- 木木贝：韶关同时也是著名的旅游城市，文化底蕴深厚，值得去，南华寺、丹霞山最为著名。
- 图论坛刘编：
韶关学院馆不错，馆长官馆，这名字就让人觉得有盼头。韶关学院的学报编辑团队，也是一个非常牛的团队，科研成果非常强。
- 木木贝：能入刘编法眼，绝对不会错。
- 图论坛刘编：该馆馆长官馆，是三郎，拼命三郎。
- 徐徐清风：
学术包厢成为韶关学院图书馆的一大亮点。在可供两人同时进行学术研究的包厢里，不仅有书柜、茶几和沙发，还配备有电脑和网线插口，承担省级以上课题的老师可以在包厢里享受幽静的研究环境。而堪称文化典籍瑰宝的《贝叶经》，在韶关学院图书馆竟收藏有 5 册，成为镇馆之宝。全球仅有四、五家图书馆收藏有《贝叶经》，中国除了北京和广州有馆藏外，再就是韶关学院图书馆了。
- 木木贝：南华寺里面也有珍藏一些贝叶经。
- 图论坛刘编：实际上，每一个牛馆的后面，往往都站着一个顽强的馆长。
- 图谋：
图谋对相关数据比较敏感。读到《大学图书馆学报》介绍，第一反应是‘惊讶’，随后进行了进一步的信息检索（包括浏览网站、教育部高校图书馆事实数据），由衷敬服！图书馆员的性价比非常高，时下难能可贵！对于 2000 年升格为普通本科院校的高校，馆藏纸质书刊 240 万余册，做到了生均纸质馆藏 108 册。这属于‘奇迹’或‘奇绩’！
- 骑鹿踏雪：做到生均 108 册，不是高难度的活。
- 图谋：其实难度系数非常大！馆舍是 2004 年的，馆舍面积 29426 平方米，这 240 万册书怎么存放，图谋感觉比较好奇。
- 烟大圖*：同问。
- biochem：240 万册书，要看书的厚度和大小。如果大都像我们生化教材一本有七八百页，就厉害了。
- 烟大圖*：高校学生用书，不会全是法律单行本。
- 诲人不倦：这个数据来源于馆藏数据。
- 皖西学*：也可能合并的学校以前藏书比较多。说是 240 万，可能有 140



万都是旧书，放密集书架里了。

- 图谋：包括若干著名高校，从官方数据看，远远未能达到教育部 2004 年教育部印发《普通高等学校基本办学条件指标（试行）》中的相关要求。
- 骑鹿踏雪：我
感觉生均册不能作为指标，年生均册才能看出图书馆纸质图书。
- 烟大圖*：我们两馆 4 万多平，若干密集书库空间，也就纸质 200 万，生均馆藏反在下降。
- 图谋：2017 年 862 所高校图书馆纸质资源购置费统计表，韶关学院图书馆 359.8 万元，位列 181 位。这个投入水平超出部分‘双一流’建设高校。
- 书小弟：
领导延续性很好，图书馆差不到哪里去。韶关学院图书馆工作确实做得很扎实，作了很多工作。非一日之功。

4.藏书剔旧[2019-04-05]

- 度量衡：
‘定期进行文献资料的剔旧工作，除具有独特的不可替代的历史保存价值的文献资料外，纸质报纸和期刊的馆藏期限一般为2年，纸质图书年剔旧率一般不低于其总量的2%。’
- 印度阿三：这句话是哪里来的？
- 武汉东图邹*：同问。
- 度量衡：剔旧2%规定不错,制定这条款的专家,我认为不错,你认为呢?
- 印度阿三：我是问你这句话从哪来的，专家不错。
- 度量衡：上海新规。
- 骑鹿踏雪：不想剔旧怎么办？
- 小洋：剔除的书放哪里？
- 商丘学高*：做好记录，单独放置。
- 印度阿三：卖掉。
- 商丘学高*：如果学校允许可以自行处理。
- 小洋：我们二十年前的报纸都放着，老化了，一摸就碎，没人敢动。
- 二木：没有必要保存吧。
- 小洋：你敢扔吗？
- 二木：
也是，我们扔旧报纸，前后花了三四年，报了三四份报告。领导谁都不敢作主批。



- 小洋：
资产那边如何办？扔书架都要招投标，收个废品都要招标。前前后后搞了一年多，就那样堆着。
- cpulib：一堆，还单独给个小房间放呢！
- 小洋：
特别是人家送的什么杂志，又不连续，直接不要接受最好。试卷什么的不要接手了。
- cpulib：五年前试卷需要申请销毁。
- 印度阿三：没固定资产的直接扔。
- 中原劲草：
报纸数字化后就敢扔了，不然有些还真是宝啊，比如50、60年代的一些报纸上的文章数据库回溯不一定全。
- 小洋：
你们当时的手工检索卡片还在吗？就是用柜子装着的那个，几个大柜子，一打开抽屉里就有卡片。
- 二木：
这种卡片，刚开始计算机化的时候，大家都不敢或者不舍得报销掉，现在想想，当时太保守了。当年的储存设备也非常贵。
- 麦子：
就是垃圾而已，即使要保存，也不是这么个保存法。扔了倒是个毁灭证据的办法，因为如果从馆藏保护看，这完全是工作失职。
- 小洋：我们还在房间里锁着，谁都不敢去动。
- 中原劲草：那个年代的木头都是实木的，哪像现在的都是复合板。
- 小洋：是啊，不容易坏。还得放个二三十年。
- 中原劲草：
这个可以放在馆史室做展览用啊，没必要丢掉。还有当年那些油印机啥的。
- 麦子：你的话有道理，但他这个保存状态能再用吗？
- 麦子：印度阿三，我说的是实话。
- 印度阿三：国有固定资产你晓得不？
- 麦子：我晓得。
- 印度阿三：擅自处置国有固定资产，帽子很大的。
- 二木：有些事情，图书馆很无奈，作不得主。
- 印度阿三：话虽这么说，其实图书馆还是可以做些工作的。
- 麦子：是啊，该做的不想做。



- 二木：

可以争取的，努力争取做好，但确实有些事情，图书馆的事图书馆是没有办法。

5.古籍划分标准[2019-05-03]

- 小洋：问下大家，我们馆八十年代买的四库全书，算古籍吗？

- 迷图忘返：一般意义上的古籍是指1912年以前出版的书。

- 小菜：我觉得应该算。

- 骑鹿踏雪：最起码也要非本朝出版吧。

- 小洋：那么有些馆建了古籍库，真的是真迹啊？

- 清凉桐影：不算。

- 忍者：算古籍。从内容上讲。

- 小洋：书上咋个讲的。

- 中原劲草：

不算啊，原则上是1912年前以前出版印刷的，个别可以放宽到1919年。此后出版的均不算古籍。国图古籍普查的标准。

- 忍者：从版本上讲，叫再版。不算。

- 小洋：四库全书不是清朝出版的吗？那么这个叫什么，珍本善本可以算吗？

- 清凉桐影：本草纲目还是明朝的呢，更早，忍者老师不是讲了吗，叫再版。

- 骑鹿踏雪：仿古本。

- 中原劲草：这叫影印古籍，但不是古籍，高仿的。

- 小洋：普通图书哦。

- 忍者：国图那套从内容和版本上都算。甘肃那套也算。台北那套也算。

- 中原劲草：

民国时期刘承干还出过不少的綫装书呢，但是那也只能叫民国图书，不叫古籍。

- 小洋：那么古籍不是很少。

- 忍者：

按照台北那套，国图那套影印再版的都不算。图书馆学有一个研究就是版本学。各朝各代都有再版一说。很正常。版本学就是分析出版年代。

- 中原劲草：

按照小洋你这标准，国图的再造善本也是古籍啊，而且都还是善本。

- 骑鹿踏雪：

按出版年说算是比较好方法。毕竟年代还没达到，怎么算都算不进去。



- 广东小肥羊：叫做新版古籍。
- 小洋：新版古籍，还是带了古籍两个字。
- 小菜：内容是，包装不是。
- 中原劲草：啥叫新版古籍？学界有这种说法？
- 小辉：

这如果都算，那我去买个古籍库，是不是也可以号称馆藏古籍几十万册？

- 忍者：你们馆算新版古籍为古籍，上报国家古籍整理，是要挨批评的。
- 小菜：我们算影印本。
- 印度阿三：古籍有定义的。
- 43831654：古籍就是按出版时间的。不是按照内容的。

- 广东小肥羊：

总结过目前学术界关于‘中国古籍’的定义，认为可以概括为四个方面，即：(1)1911年辛亥革命以前编撰出版的图书；(2)1911年以后至1919年‘五四’运动以前编撰出版，凡内容涉及古代学术文化，采用传统著述方式，并具有古典装帧形式的图书；(3)以少数民族文字编撰出版的古籍图书；(4)外国人在古代中国编撰出版的与中国思想学术有密切关系的著译图书。贯穿于这四个方面的一条基本原则，无疑就是时间的下限。目前在古籍整理界，包括研究部门、教学部门和出版部门，特别是一些专业古籍出版社，还通行一种‘新版古籍’的说法。这个‘新版古籍’的说法有它的道理，可以成立，但它能否与‘古籍整理图书’完全划等号？我以为不能。只要认真探究一下‘新版古籍’的指向，就会明白个中的原委。‘新版古籍’所强调的是版本之‘新’，这个‘新’就新在经过了整理加工，所以‘新版古籍’常用来概括1949年以来整理出版的古籍图书。从这个意义上说，‘新版古籍’与‘古籍整理图书’的确是相通的。1949年以来的古籍整理工作，统一由国家规划和领导，国家在政策和财力上给予支持，因而投入力量大，选题有新意，整理方式多种多样，成绩亦斐然可观。把这一时期的古籍整理图书称之为‘新版古籍’，名正言顺，也不能说不切题。但是，我们同时又必须看到，这样使用‘新版古籍’的概念将会造成两点偏差：其一，硬性按1949年划界，把1919年至1948年之间的古籍整理成就弃之不顾，这在很大程度上是出于一种政治性考虑，它在学理上并不具有科学的依据；其二，‘新版古籍’主要是指点校、注释、影印、辑佚等直接依托于原有古籍的整理成果，它不能涵盖古籍整理的其他内容，譬如对出土文献的整理与研究，以及围绕古籍而作的综合性撰述(古籍的目录、提要、专书辞典)工作。一句话，无论按其时段说，还是按其范围说，‘新版古籍’都只能是‘古籍整理图书’这个大范畴的一个组



成部分，或者说它是主要组成部分，但切切不可将它与‘古籍整理图书’等量齐观。参考文献：http://www.guji.cn/web/c_00000022/d_7105.htm，‘古籍整理图书’应该如何区分类别发布时间：2019-3-25作者：许逸民。

- 小洋：著作有人身权，没有财产权了，都死了50年了。
- boner：善本、古籍，是不是有好多种说法，我都弄不明白。
- 中原劲草：
许逸民先生是长期从事古籍整理和规划工作的，发言是比较权威的。
- 印度阿三：
古籍ancientbooks：中国古代书籍的简称，一般指书写或印刷于1912年以前具有中国古典装帧形式的书籍。文化部的标准。
- 麦子：
这些高仿的就算了，好看而已，其他就没意思了。1911的定义可以作为古籍非古籍的界限，但并不是珍本和非珍本的。民国年间的很多出版物相当珍贵，有钱未必能买到。另外那段时间印的一些线装古籍也是，比如建德周氏的景宋本寒山子诗集。那版本的印刷质量和用纸，堪称一绝。另外，如果能把民国北新出的那些单本收齐了，也是不得了的事，内行一看就知道你的馆藏功力了。
- 姜*峰：
请问哪位老师能介绍一下‘古籍’与‘文献’在使用中的明确时间限制吗？
- 水中的水：
《汉语大词典》对‘古籍’的解释是：‘古代典籍。泛指古书。’(汉语大词典出版社1997年缩印本，第1445页)对‘文献’的解释是：‘有关典章制度的文字资料和多闻熟悉掌故的人’，‘后专指有历史价值或参考价值的图书资料。’(第4036页)‘古籍’专指古书，而‘文献’则指一切历史性资料。一般来说，1840年鸦片战争至1919年‘五四’运动为近代，1840年之前为古代。
- 麦子：这个解释得很清楚。

6.捐赠图书的后续保管[2019-05-10]

- 图谋：
麦子老师说的捐赠，与biochem老师理解的捐赠，二者是不同的。麦子更多的是从美国高校图书馆馆藏发展政策角度评述，biochem老师理解的属于较为泛化的图书捐赠。国内高校图书馆对于图书捐赠，好些馆确实属于‘力不从心’。因为这块工作真正要做好，需要人力、物力、财力投入，需要久久为功。当前各馆纸本馆藏量大增，但人力资源未增反降，实在是有心无力。



- SCUTLI*：人均服务人员也是持续上升的，因为各馆工作人员都在减少。
- 林中小鸟：
我们这两年就收到了几批大批量的捐赠，复本量都达几十甚至几百，面对这些赠书，确实头疼。
- biochem：直接送造纸厂化成纸浆吧。
- 林中小鸟：为了教学评估还得充馆藏，不能送造纸厂。
- 小笨笨熊：
个人感觉一些读者的大批量捐赠只是为了处理旧书，把图书馆当作旧书处理场。
- boner：为什么捐书没有审查机制？
- 林中小鸟：
很多都是老师搬家了，或者某部门换办公室了，就让我们去拉回一批旧书旧刊，说是赠送。大批量的赠书只能拉回来再审查。就会出现很多不适合入馆藏的书，这些书一般各馆都怎么处理？直接当废品卖掉？
- 中原劲草：
其实我觉得对于名人捐赠，可以根据本馆的情况来定，在接受捐赠时就明确告知捐赠人，经查重后凡属复本的，我们会根据馆藏及借阅量的关系作出合理处置，对于超过3个以上的复本有权再做转赠等，这样既是对捐赠人的毕生收藏的尊重，也是在发挥书籍的应有的作用，捐赠人捐赠的主要目的应该是希望这些书能发挥它们应有的作用吧。
- 骑鹿踏雪：@林中小鸟可以转增给我们。
- 林中小鸟：
现在作为交换的馆也不多了。@骑鹿踏雪我们不适合馆藏的转赠给你们也不收吧。
- 骑鹿踏雪：我们收，只要书不是很旧。
- cpulib*：有的是缺量。
- 林中小鸟：大部分都是旧书，还有旧刊。那些旧刊也不能充册数啊。
- 骑鹿踏雪：那样的还真不收。

7.如何对待个人捐赠[2019-05-10]

- hanna：
还记得有位老先生，拿自己写的书来，一看就是三无非法出版物，真是毫无价值。还得好好做心里工作，半天也劝不走。
- 麦子：



@hanna：这类特别多，很多自己寄来，还有很多来美国退休后，写的诗集散文，都是直接扔了。

- 法自然：

放眼历史长河，所谓非法出版物过了某时期有可能成为宝贝，尤其是对当局政治不正确的文献；图书馆到底要不要维护知识自由，如何维护知识自由？对此问题的讨论也是敏感话题。

- 麦子：@hanna这些可能是非出版物有时倒是有价值的。

- 木木贝：敦煌的那些经卷算不算非出版物。

- 麦子：

@天健你说的太对了，我不接受的基本是经典名著之类，因为人人都有，我如果自己事先没有买了，那我还怎么吃这口饭。

- 骑鹿踏雪：这两年图书馆一直排查非法，反D出版物。

- 法自然：秦始皇焚书坑儒，不知道破坏多少经典。

- 骑鹿踏雪：还要图书馆出纸质文件。

- 麦子：

@木木贝我指没有ISBN等书号的。当然，我也不收这个。@hanna的确要有规定，免得以后麻烦。

- 海边：

@hanna可不可以当成现代式手稿呢？当手稿价值不够啊。一般都是自己的回忆录、生活感悟之类的。还是像@麦子那样定个学术研究的馆藏标准来收比较好。

- hanna：全部围绕这根线走。

- 麦子：

@winwin当然，有些向口述历史的回忆录是很有价值的。这也就需要判断了，另外你以前是不是收这类东西，否则应该让收这类东西的地方收。@hanna我的标准基本是把人堵在门外。

- hanna：如果馆与馆之间有个馈赠收藏标准可以知晓，倒也是可以互通有无。

- 麦子：当然，这的确要因馆制宜。

- 清咖：

还是像@麦子那样定个学术研究的馆藏标准来收比较好全部围绕这根线走@hanna馆藏标准和图书质量标准，很有意义的内容。

- 法自然：

关于老先生的回忆录，是否有价值，可以讨论，如果是一个有代表性的平凡人，那现在不是注重平凡人的历史叙事吗，再说，万一其后代中有人成为名



人，其平凡人的记忆反倒成为有价值史料了，想当初刘邦老爹如此。

- 麦子：

@天健这样就变得没有标准了，而且人类对有用没有的信息的定义是随时间而变化，而且很多刻意想保留下来的东西未必能保留下来，比如永乐大典，其实也没有多少年嘛。

- 顾健：

教职工和学生的回忆录，个人认为还是有价值的，这是学校历史的一部分。

- 法自然：

人类学中，注重田野调查和深描，个人回忆对他们有用，标准对某人而已，是存在的@麦子。

- 法自然：

人类学中，注重田野调查和深描，个人回忆对他们有用，标准对某人而已，是存在的@麦子。

- 海边：图书馆有责任保存有关本校发展的资料吧，包括个人写的回忆稿件。

- hanna：

就看馆藏特色了，要不都收的话，其实也没意义，大部分后续不加工，最后也一起当破烂卖掉了。@法自然。这些非标准化的文献真是非常非常麻烦的。韦力写的，南大地方志馆藏。

- 中原劲草：

关键是需要一批一代代有志于图书馆工作，懂文献爱图书文献的学人在，而且各馆有合理的管理收藏细则，久久为功，这些工作就能有成效。不然前辈的再多努力，到了后辈这里就有可能化为一堆纸浆。

8. 闲话投稿心得[2019-05-10]

- 黄紫橙：有投过四川图书馆学报的吗？

- 图穷：@黄紫橙我中过一次。

- 微笑的鱼：@黄紫橙我也中过一次。

- 黄紫橙：亲们，审稿流程是怎样的呀？到终审了，是不是没戏了？

- 图穷：我是通过官网平台投稿的，第八天拟录用。

- 图穷：

@黄紫橙恭喜你走到最后一关，终审后有如下可能结果：录用、退修、退稿。

- 微笑的鱼：没退稿就还有希望。

- 骑鹿踏雪：到了终审，退稿可能性不大了吧。黄紫橙：



- 图穷：
不好说，我去年有篇文章投《新世纪图书馆》，最后在终审被主编退稿了。
- 馆员：川图学报进终审基本录用了，可以提前撒花庆祝了。
- 图穷：每道门都是鬼门关，苦等了我一个半月。
- 徐州田雨：撒花庆祝666。
- 图穷：关键是新世纪让我苦等了50天左右。浪费时间了哈。
- 馆员：我每次一次投三家。
- 图穷：@馆员。
- 馆员：一家免版面费。
- 图穷：@馆员如果三家都中了，怎么办？
- 雪隐寒消：新世纪的审稿周期比较长。
- 水中月：这有点风险。
- 馆员：不可能，我写的东西心里有数，三家顶多中一家。
- 黄紫橙：@馆员真的吗？幸福来得太突然了。
- 馆员：往往是中一家。
- 水中月：新世纪图书馆不是核心。
- 图穷：
上次我连中两家，幸好，我把其中一家进行了‘颠覆性’修改。@水中月新世纪是C扩。
- 馆员：我只投C。
- 水中月：是的，不错的刊。
- 黄紫橙：川图学报在我们这边默认是核心。
- 图穷：曾经的C扩@黄紫橙。
- 徐州田雨：川图学报，双月刊，刊载量都小。
- 图穷：出刊慢，我的稿子还没有出刊。一般要等一年左右。
- 徐州田雨：每年有一期，高校专版。
- 黄紫橙：以前投他家，初审就毙了。
- 徐州田雨：这2个是什么名堂？
- 黄紫橙：版面费怎么收取的，谁知道？
- 图穷：@黄紫橙拟录用一般安排在来年的期刊上。
- 图穷：如果比较稀缺的主题，可能会早一点。
- 诲人不倦：@徐州田雨第一个是社科院的A刊，第二个是万方做的。
- 图穷：
@徐州田雨你代表江苏高校，向新世纪反映一下，能不能搞一个专辑？



- 图穷：
我馆其中一个馆长搞古籍的（三级研究馆员），当年投新世纪都不中。后来他就发《图书馆杂志》上的古籍栏目。
- 骑鹿踏雪：这算论投稿刊物的重要性。
- 图穷：
按照影响因子来说，新世纪不是太高。《图书馆》被贬成C扩，好心寒。
- 徐州田雨：《图书馆》按说不该啊我感觉一直是高冷c。
- 木木贝：新世纪不难发吧。
- 黄紫橙：我感觉他很热情。
- 碧海潮生：《图书馆》这些年在核刊里还是有很大分量的。
- 迷图忘返：还有《图书馆理论与实践》。
- Paranoia：图书情报工作退修复审终审一般要多久？
- 馆员：《图书与情报》这个期刊怎么这么难发啊。一个半月。
- 碧海潮生：图书与情报容易发就不正常了。
- 木木贝：对大牛而言比吃生菜还容易。
- 湘图：@徐州田雨我们《图书馆》一直在发力，争取下次能抢回C刊席位。
- 图穷：新世纪，虐我千百遍，我代他如初恋。
- 木木贝：楼上对新世纪情有独钟啊。
- 碧海潮生：忠实粉丝。
- 诲人不倦：
《图书馆》的选文其实非常符合核心刊物的特征，影响因子也较高，不知道为何会掉出c刊。
- 图穷：@木木贝目前是这样。
- 情报学*：引用不高。
- 图穷：以后不好说。
- 木木贝：是不是发一篇后就移情别恋呢。
- 诲人不倦：《新世纪图书馆》终审后外审，是不是就快挂了。
- 图穷：@梦烨紫轩《图书馆》人？强烈支持夺回C位。
- 迷图忘返：
昨天看《图书情报工作》公众号发的近期录用论文，光看标题我就觉得云里雾里了……现在跟图书馆实际工作结合紧密的论文要发核心真难啊。
- Paranoia：感觉《图书情报工作》现在的录用都是技术流。
- 木木贝：
@诲人不倦不一定的，什么可能都有。这个刊有时候初审复审就录用，有时



终审录用，有时终审再外审才录用。

- 图穷：@迷图忘返据高人指点我，要‘高大上’。
- 诲人不倦：
工作研究的论文核心刊物还是不少的，但写出新意太难了，有代表性，还要有普适性。
- 迷图忘返：@图穷怎么样才能高大上？我需要学习。
- 图穷：
@迷图忘返数据挖掘、知识发现、情感分析、关联数据、智慧情报、数字学术……这些，我也听不懂。
- 迷图忘返：
本硕都是图书馆学专业，博士如果转到情报学，不知道能读得动不？感觉现在情报学更好发论文啊。
- 诲人不倦：听不懂就学习啊，不学习永远都不懂。
- 情报学*：图书馆理论就那么一点，本科基本上就学完了。
- 图穷：@迷图忘返对，情报学较图书馆学好发文，同感。
- 诲人不倦：
@迷图忘返正解，情报学比图书馆学更易出成果，核心期刊占比也多。
- 法自然：
为什么馆员难发核心刊物论文？到底还是不对编辑和评委的胃口（选择标准），目前核心刊物录用是不是以引用率为筛选标准，我看是，而不是以你的论文推动图书馆实际业务为标准。
- 图穷：@法自然引用率？？？
- 法自然：
核心刊物是怎么选出来的，影响因子吧，影响因子就与引用次数有关。
- 诲人不倦：
@法自然有些核心期刊，个人感觉就是为了引用率，或者说为了引用率会牺牲文章质量来选择一些热点论文，组织某个专题。
- 法自然：
当然，你可以说引用次数与什么创新等有关系。说道文章质量，评委，编辑的标准与馆员是不完全一样的。
- 诲人不倦：引用次数只能说明一定的影响力，与文章质量不一定相关。
- 法自然：
编辑，评委往往从学理的角度看论文，好多不从事实际工作，习惯性思维与馆员不一样，。



- 印度阿三：

上次刘编不是发了一个小统计，馆员发的论文只占极少的一部分，但人数是最多的。

- 法自然：学术的话语权，论文的选择权不主要在馆员手中。

- 印度阿三：于是有了从而论道的学院派和低头干活的馆员派，哈哈。

- 诲人不倦：学界，业界割裂，全靠供应商连接。

9.群成员七色花面向圖人堂成员赠送图书《你好，图书馆——我在图书馆上班的十年》[2019-05-17]

- 七色花*：

赠书快递已发，好多位都是高校图书馆，我这小小的县城公共图书馆献丑了。

- 迷图忘返：@七色花 鲁沂图书馆被您的情怀所打动。

- 241060*：@七色花 鲁沂图书馆，三人行必有我师，谢谢您！

- 图样图*：

@七色花 鲁沂图书馆出书了呀，太赞了！记得我最开始在豆瓣追过更新。

- 七色花*：@图样图森破是啊，在豆瓣写连载。现在也还在豆瓣。

- 广东胡子：书已收到，非常感谢！

- 骑鹿踏雪：今天我也收到，昨天有事忘记去收快递。

- 广东胡子：好像链接已经无效，应该是已经赠完了吧。

- 七色花*：还没有赠完。

- 七色花*：

圖人堂师友若需要拙作《新书速递：你好，图书馆——我在图书馆上班的十年》（团结出版社，2018.3），烦请通过圖人堂QQ群小窗，于5月10-30日内告知详细接收快递的通信信息(中通快递到付方式，由收件人支付)。拟寄赠100册，先到先得。若逾期、逾数均致歉意，恳请谅解。这是淘宝快递地址，邮费先付。<https://item.taobao.com/item.htm?id=594096950979>。

- 骑鹿踏雪：@七色花 鲁沂图书馆收到，谢谢！标准的齐鲁姑娘。

- 雨人：@七色花 鲁沂图书馆江老师，书已收到，感谢。

- 七色花*：不客气谢谢大家支持。

- 冰之迪：@七色花 鲁沂图书馆书收到，谢谢江老师。

- 广东胡子：

书已看完，写得很好，都是图书馆人的点点滴滴，已交采编入馆藏了。谢谢

@七色花 鲁沂图书馆。

10.某些热门图书被技术性长期占有的限制措施[2019-05-17]



- 刘*平：
吐槽一下上海图书馆参考外借的续借制度，当时还书不可以马上借，总是要跑第二次。
- 图谋：‘当时还书不可以马上借’，算是约定俗成的通行做法？
- 道无言：
可能是限制某些热门图书被技术性长期占有，我馆借的时候可马上续借一次，还可还后立即借，没做限制。
- 曲阜师*：
@图谋老师，我们学校图书馆也是‘当时还的书不能马上借’，这是为什么？
- 刘建平：都是借阅率比较低的专业书。一般多跑一次都可以借到。
- 图谋：
@曲阜谢抱歉，我无法准确回答为什么。或许可以换个角度想想：这样是不是可以‘刷’借阅量？是不是增加了管理与服务的成本？
- 刘建平：系统设置还书归架后出借。但多跑一次是很不方便的。
- 骑鹿踏雪：
可能最主要的原因在于，让广大读者能公平的借到图书。而不至于是某一读者长期‘霸占’该图书。
- 刘建平：
一些所谓的规矩设立时看似有道理，具体实践中会有问题，如果发现问题可以及时调整就好了。
- 曲阜师*：或者是督促学生尽快阅读。
- 倒立的*：
无人预约,某种程度可以视为无人需要。一个现实的需求和可能需求，要衡量轻重。
- 图谋：有些规矩，需要站在不同视角去打量它。
- 刘建平：我这里遇到的是参考外借中冷门的专业书。
- 倒立的*：
图书馆不是猜，可能会不会有人借。而要科学地调整馆藏册数。我上次给大家一个小程序就可以估算一本书未来被借出的概率。原来仅仅是主观经验，现在可以量化为数据。
- 骑鹿踏雪：
我认为主观经验或者量化数据，都是一个参考标准。就因为数据量化，就一定比经验准确可靠？



- 节能：

@骑鹿踏雪如果没有人预约，这个书不就闲置了？而我真的需要继续看。所以，这种方法我觉得不可取。应该改进为，如果有人预约，不可续借。

- 骑鹿踏雪：

这说明文献系统借阅设置跟不上形势变化，或者功能不够完善。很多规则都是遇到问题，才能逐步优化。

- 徐徐清风：

现在图书馆系统都有预约功能，热门书有人预约的话，归还后自己及其他人不能借，会保留给预约的读者三天时间来借。若无人预约，则可归还后自己马上再借。

- 图谋：

‘当时还的书不能马上借’这个小问题实际是非常有‘学问’的。举一个极端化的例子，假如有一本书可以随时借随时还，是不是这本书可以作为刷流通量的‘利器’？流通量（借阅量、还书量）业务统计，是不是变得没有意义了？自身作为用户（读者），希望高度利我，自身在学生时代也曾郁闷过：这是啥规矩；作为流通馆员时候，也遇到过读者的质疑，解答起来还真是费劲，但似乎对这个问题多一点理解，假如有个别读者随借随还，真的会多出很多事情；作为系统管理员的时候，设置流通借阅规则感觉真是伤脑筋，相关规则设置原则是‘公平、公正、公开’，简洁、明了、尽可能地皆大欢喜，实践中总会发现不足或不完美。

- 可能不*：出些什么事情？和这有没主要关系？能否通过其他手段区分？

- 图谋：

为什么图书馆借阅规则中当时还的书不能马上借？诚征答案，最好可以帮助形成‘参考答案’或‘标准答案’。

- 情报学*：我们这可以借。

- 节能：

@图谋用来刷流通量，这么做太低级了吧。年底一看排名前几的都是流通馆员，还不丢人了？

- 二木：

当年我们老师的非标准答案是把借阅机会让给其他读者，因为那时候很多书复本量小，当天还不能当天借。

- 南理工*：

我们也是不允许还书后立即借阅，主要就是考虑不让一些热门书长期在同一个人手里。但可以去找其他复本。如果有复本在馆也说明没那么抢手，没有复



本那就第二天来，看能不能借到。

• 图谋：

关于那个极端化的例子，其实只是例子，而且类似的极端化例子，远不止一个。我刚才百度了一下，关于那个问题，网上其实已经有很多很多答案。粗略地翻翻，选列3个：（1）‘当天借不能当天还这个在图书管理里面没毛病，这里面有一个人工整理归位的过程，都象你这样的搞，图书查询系统就没法用了。’（2）信息来源：<https://zhidao.baidu.com/question/199022360.html>问：浙江省图书馆现在还回去的书，马上可以借出来吗？如果不能，一般需要几天可以再借同本书？答：不能马上借出来的。如果需要再借，要按照正常程序，从书架上再借下来。所以就要等着本书上到架上去。如果是闭架外借的旧书，是可以马上借出来的。（3）关于刚还的书能否直接再借的问题<https://www.douban.com/note/252944142/>下午在图书馆还两本过期的书，还过之后想马上再借，管理员表示不行，得等到明天上架才能再借，她的理由是「书不是你家的，其他同学也要借」。我说要是没有人预约的话我借了也一样啊，当然管理员不会同意的，于是我笑了笑想想有点理也就走了。其实这对于经常光顾图书馆的，尤其是赶论文的同学来说是很熟悉的场景（至少在nju的图书馆一直是这样）。我也经常碰到想借的书被人借着，自己老是等不到的情况，相信很多人也有同感，有时候还真想骂几句，似乎这个借书人是相当缺德的。但实际上，有时候情况恰恰相反。图书馆是有「预约」这项服务的，作用就是为了应对在借图书的重复借阅，当然还有提醒作用。但事实是，我们读者（所知情况，仅限与nju，其他院校一概不知）很少有预约的习惯，查了下没有，很多人就算了。我想图书馆电子化的意义，一部分就是规范我们的借书还书，为了避免某些读者不断借阅同一书本，应该让图书馆电子系统的预约服务发挥功能，而不是拒绝借书给读者。后一做法实际上是和图书馆电子化宗旨相违背的。因为只是指标不治本。比如，1）借书者到电子借还机器那里就可以完全绕过管理员的认为控制；2）借书者第二-24-天一早就到图书馆，照样借到书，其他借阅者在这一信息上明显要滞后于这个借阅者。就是说，管理员说的话，只能在情理上起作用，在原则上完全没有道理。其他读者希望借阅可以采取「预约」。如果认为这一做法限制了有些读者「逛商场式借书」的可能性，那只能说，很可惜。因为毕竟图书馆不是书店。我以为，要解决这一问题，首先要加强读者对「预约」服务的利用程度，这是避免连续借阅而导致他人没法借阅的最佳手段。其次，图书馆可以采取对有些只有单册的图书，或者借阅率较高的图书的特别编排。比如我曾经在英国的约克大学时看到的方法，即编了一批叫做「keytext」的书，这类书往往



需求量较大，会经常遇到上述情况，而进行特殊编排后，读者只能对其进行短期借阅，这样，借阅者就需要考虑自己的时间利用情况，尽量短时间内完成，因为否则就很可能被其他读者预约。至于那些书目成为keytext要有电子借阅系统中的数据决定，并且要不断调整，增加（新的高需求量书目）或减少（需求量变低的）书目。

- 倒立的*：还是系统算法决定。

- 刘建平：

我遇到的情况是冷门专业书，借阅人很少，多跑一趟都能够借到的书。

- 可能不*：

一本书再好也不是自己的，一本书再好不看也是烂的。上完架可借似合理。较真就借过不能再借。

- 刘建平：

我多跑借书也习惯了，只要是从工作的角度想如何改善图书馆服务。

- 倒立的*：

keytext的理念核心是。此书不同于彼书。这样才能体现书的需求情况。是符合资源分配原则的。书在没有被预约的情况下，应接受还后立借。现实的需求重要性永远大于潜在可能。另外要鼓励读者去表达自己的需求，有需求要表达出来，你都不说，不去预约，怎么指望图书馆去服务。

11.图书馆采编部在图书验收时是如何执行的？[2019-05-17]

- 书香：

请教各位老师，图书馆采编部在图书验收时各馆是如何执行时，有什么标准要求吗？。

- 迷图忘返：@书香您是指验收过程中退书、换书的标准？

- 书香：不是，采购图书的验收。

- 迷图忘返：可以再具体点吗？

- 道无言：不是按订单验收么？

- 书香：想知道整个过程。

- 迷图忘返：

1.书商（例如：人天、新华、中科、汉唐等）把书送到馆里，他们的人过来拆包验收，这个环节要核对种、册、码洋，将其他语种的书剔出，将残书挑拣出来，并在分包单上记录。

- 书香：

比如说先在系统验收订单，然后通过订单验收图书，然后验收订单是不是要



馆领导签字 想知道完整标准要求。

- 迷图忘返：

2.馆员根据分包单在文献管理系统中验收，主要看是否是重书、是否符合馆藏需求、品相装帧是否有问题等。

- 迷图忘返：馆员系统验收结束之后外包人员进行初加工。

- 木木贝：刚接手采编部工作？没人交接吗。

- 迷图忘返：

整个流程结束结账的时候肯定需要领导签字，财务处的人也要将账目和实书做比对的。

- 书香：是-25-的，原来不规范。

- 迷图忘返：每个馆具体情况不一样，您最好跟负责人和领导讨论这个事情。

- 伊丰：

每个连接环节相关负责人员签字就行了，清单馆领导签字没必要，报销单签字就行了。

- 伊丰：区分。

- 水秀：是的。

- 伊丰：自己根据馆内情况设定一下区分码就行。

- 木木贝：

可以先在采访系统里进行验收，核对价格、数量、图书质量、贴条码。完成后才慢慢做编目，既不影响及时结账，也保证了质量。

- 伊丰：采编没采购选择权，那就不叫采访岗。

- 水秀：类号可以粗一些。

- 骑鹿踏雪：采购选择权？图书馆的采购选择权是有权选择那种图书？

- 木木贝：@谢明亮过刊可以专门弄个区域上架，典藏地和图书的区分开来。

- 伊丰：现在都是供应商做，自己负责审校就行了。

- 伊丰：

采访为什么不能选购图书？那工作干什么？根据本馆文献资源建设规划和工作细则就行了。

- 书香：我们这边只要采购请示财务也允许转账。

- 伊丰：

有政府采购的，有学校招标办负责的也有图书馆自行招标的，只要符合招标政策就行了。

- 木木贝：我们不外包好多年了，自己做辛苦一些，外包太多问题了。

- 书香：我们这边采编只有1人，编目外包，验收怎么做好点。



- 伊丰：部分外包没问题。审校把好关。
- 骑鹿踏雪：自己做累，但是验收其实也累。因为没经手，核查时候两眼黑。
- 书香：一年几百万，做采访、采购都累了。
- 伊丰：
@书香聘我去当总审校好点，一个人就不谈了，采访编目验收报账固定资产一把抓，本来就不规范。
- 伊丰：@书香一年几百万纸质文献一个采编？
- 骑鹿踏雪：抽查+实检+质保金。
- 骑鹿踏雪：除非说超过多少不合格直接扣钱，不然后期修改也是大负担。
- 书香：审校您那边如何审？
- 诲人不倦：
编目外包有利有弊，有学者经过调研发现，编目外包滥用将导致馆内专家力量的削弱和信息管理的失控，图书馆经过结构和流程重组，照样能达到降低成本的目的。
- 书香：所以想知道验收如何做比较好。
- 骑鹿踏雪：聘第三方监理。
- 宁静：验收一般是抽样。
- 木木贝：@诲人不倦从某篇论文上复制过来的？
- 道无言： $(3000000/0.75)/40=107142$ 近10万册书。
- 宁静：但外包，问题真不少。
- 伊丰：
@书香我们主要是采购订单审核，验收典藏审核和编目数据质量审核。
- 伊丰：@道无言40买不到什么书。
- 书香：是的，所以验收要加强。
- 骑鹿踏雪：10万册，验收都需要至少2人。
- 道无言：精品书不止40。
- 书香：三新公司统计的18年书均价已超50元。
- 伊丰：码洋至少75。
- 木木贝：
@书香源头抓好，验收就省事。和知名度高的供应商合作，提高选书的质量，而不是为了赶紧把钱花完随便选。
- 伊丰：@木木贝说的在理。
- -26-木木贝：
验收就像收快递，看看有没质量问题而已。源头没抓好，等你收到货了才来



认真，很麻烦。

- 节能：

@书香采编一个人就不符合流程，除非验收是其他部门，否则经不起审查的，要出问题的。因为你是自己采购自己验收，不行的。

- 印度阿三：采编，典藏，财务三方互相监督。

- 道无言：有交送单，典藏要签收的。

- 书香：我们是当年的经费要当年用完,所以每年的工作都好紧张。

- 印度阿三：现在都一样啊。不用完，下年就减。

- 广东小*：

我们去年争取到提前下达预算，提前招标。所以现在工作比较正常了。数字资源基本上付完款了，不用担心贸易战带来的汇率变动和加征关税带来的影响。我们当时做预算是按照汇率7.0计算的，后来实际操作的时候汇率还没有那么高，所以还可以多买几个库。

- 太阳花：@书香采访验收不可以一个人的，不规范。

- 书香：那怎么办，我们这边采编一直一个人，前人也是这么做的。

- nbdou：你们审计会出问题的。

- nbdou：

如果是外包，必须对外包加工好的图书进行验收。如果是自己编目，那对馆配商进行验收，采访与验收肯定是不能同一个人的。

- 节能：反正不能你采购你验收，换个图书换其他部门的人验收签字。

- 玉格格：

政府采购批量的图书，可以组织专门验收组：由专家负责质量验收，单位相关工作人员负责数量。

- 二木：

当年我们每次验书都让资产组的来一起验，做了两次他们就怕了，最后达成共识，我们验收出单他们签字，不管验收过程。

- 玉格格：是的，绝对不能够由采编人员自己验收。

- 书香：是啊，就是这环节感觉做得不到位。谢谢各位老师的建议和提醒！

- 二木：

我们领导故意整的，资产组就两人，每次验几万书，一来他们受不了，二来也感受下图书馆的工作量，最后目的达到了，信任。

- 道无言：

为什么绝对不能，如果没人呢？再说交送典藏，也是一关，也可以说是验收

。



- 书香：图书馆在验收上什么标准和要求吗？
- OCLC-丘*：
编目工作是图书馆的核心工作之一，编目外包问题数据质量令人担忧。当然图书馆只要不着火，其他问题就不是问题。目前情况就是这样。
- nbdou：
@道无言性质不一样，一个是图书馆与馆配商的合同验收，一个是图书馆内部的资产移交。管理系统中，采访、验收都在采编模块中。
- 二木：
书商验收归书商，图书馆要有自己的验收，不能混，图书馆只认自己验收的结果。
- nbdou：
审计一般是事务所在审计，不是专业人员审计。审计人员不懂的话，他只看流程中的环节。
- 二木：两项不符找原因，找不到原因，以图书馆为准。
- OCLC-丘*：
编目质量好坏无关紧要，馆内头头辨别不出，只要便宜，让那些打工仔做好了。
- 道无言：@二木书商验收什么？
- 印度阿三：
审计会叫采购，验收分开的，下了审计报告整改，自然就不会一个人干了。
- 二木：书商配货加工发货跟业务是不同部门，他们之间也得交接。
- 海边：现在还有可能发表编目验收外包工作的论文吗？
- 木木贝：@海-27-边有可能的，看你从什么角度去写。
- 海边：她只是单纯总结整个过程，指出如何保证质量。
- 碧海潮生：@海边写得好没有什么不可能的。
- 海边：属于经验性论文，没有理论结合和发挥。
- 木木贝：老生常谈也能发核心的，只要写出新意。

12.电子书与纸质书的采购[2019-05-17]

- 麦子：@可能不是本人对啊，我们怎么没想到，我常花3倍钱买电子版。
- 节能：@麦子对了，麦大那边电子书是三倍价？
- 麦子：@节能要看出版社，昨天正好买了一本。
- 节能：国内出版社自己卖是一点几倍，数据商卖是0.5-0.6倍价。
- 麦子：精装69，一个user198, unlimited 298.



- 节能：不理解中间那个价格：一个user198。
- 倒立的*：一个并发吧。
- 节能：是说他的定价机制。
- 麦子：电子书实在是给书商开了赚大钱的机会，因为太多的合同。1 user, 2 user,s 3 users, non linear, unlimited, 365 usages,drm free。
- 倒立的*：这就是并发定价机制。
- 骑鹿踏雪：正常吧，一些系统对于用户端口限制也类似定价吧。
- 节能：
单用户价格与无限用户价格的差别让我感觉他是不鼓励单用户购买吗？
- 骑鹿踏雪：以多用户优惠模式进行促销活动。
- 倒立的*：
@节能对。这就是策略。我们估计不了需求，就只能买多的。想省钱，一定要知道需要什么，需要多少？
- 倒立的*：
就好像期刊学科包。你明知道里面的刊不都重要，但你不清楚需求，就只能都买了。
- 节能：购买单用户更有可能是个体行为，这是抑制电子零售？
- 倒立的*：个人不会买。机构买。个人这么贵不如买书了。
- 节能：
集团用户一般不会买单用户。那把单用户定价很高，就是不计划发展零售市场吧。
- 倒立的*：
我个人觉得，他们不想让电子产品对纸本书产生太大的影响。毕竟纸本书也是一块很大的蛋糕。利益链也很长。
- 木木林：感觉最后纸本和电子的应该会形成平衡吧？
- 二木：
会有一段时间平衡。一段不短的平衡期后，电子书比例逐渐增加。最终取代纸本。到某一时点，植入芯片或其它更先进知识获取方式逐步取代电子书。
- 麦子：
@倒立的魏小狗我估计中国的纸本书有比较长的日子。美国学术刊物的话，很多在开始时候（大约15年前）是纸本和电子版同时给的，但很快变成即使免费送也没人要，因为丢起来麻烦。纸本的东西库存是一个很大的麻烦，纸本书在美国已经是到了很后的阶段，因为现在是习惯已经改变。习惯一旦改变，你就是免费给我，我也不会要。开始时候是很多人坚持要纸本，说电子



读起来麻烦。现在是越来越多的人坚持要电子的。我们早已是在自动配书的话以电子优先，当然，电子书的价钱起码和纸本的精装一样（精装比纸本起码贵一倍，这一直如此），但很多电子版本要比精装贵得多。

- 倒立的*：

@麦子因为买一本电子不可能无限制并发。我是说个人购买，我还是主要买便宜。现在电子和纸再合同里越来越绑在一起。买电送纸，买纸送电越考越多。

- 麦子：

懂了，我其实所有的发言都是针对高校学术机构的背景。个人购买的确是您说的那样。但美国现在在电子版的限制上已经很成熟了，所以会出来这么多的电子版本。

- 图谋：关于电子书特别是e-only

电子书，国内高校似乎尚处于比较边缘的地位。

- 麦子：

@云子馆藏建设上，美国和国内的确是两回事，而且因为版权的控制没问题，所以发展很快，这个过渡我觉得连10年都没有。现在其实和国内其实是已经没有可比性了。这是我登陆的，在书商处选书的界面，其中很多是我馆内部的数据，比如用的fund codes。当然，我现在很少这么选，太慢，很多都是通过自动程序做的，细节在我另外正在写的一篇东西里。美国的做法其实是有几十年了，只是现在用了计算机，做得快一些罢了。第二张里可以看到同一本电子书是由两家供应的，有各种不同版本，合同是contract on file. 我如果在这么选的话，加了相应的注，书是可以直接通知到个别用户的，其中基本很少需要人工干预，好比是你从某宝买东西一样。

- 倒立的*：这个平台谁做的？

- 麦子：@倒立的魏小狗当然是书商的。

- 倒立的*：他们一起还是单独一个。

- 倒立的*：他们联合起来做了这一个，还是各有各的。

- 麦子：

一个书商，他自己的，但数据是各家的，但可以卖几乎任何你有合同的任何电子商。其实就像淘宝一样嘛。

- 倒立的*：哦哦。

- 麦子：这里EBSCO 和Proquest 都是供应商，我们可以从他们那里直接买，价钱是一样的，但当然麻烦，所以就从这一个书商买。有些电子书可以有4, 5家卖，每家数个版本。



- 倒立的*：fundcode 是啥意思。
- 麦子：比如我管20笔钱，每年在社会学上有1万的拨到soci这个fund里，如果是社会学的书，我需要用这笔钱。
- 倒立的*：分的细。
- 麦子：
我们比较简单，我知道有些老的学校的一些馆员有上百，甚至更多的这类fund，有时这些fund有上百年历史，但如果是100年前的学科，现在可能很难用掉，但如果是当年和捐这笔钱的人签的协议，你不可以买别的东西。所以说，中美其实就是两回事。
- 麦子：@云子有趣的事情其实都在细节里。当然，得到这些细节需要问。
- 图谋：这样的分享，在现实生活中可遇不可求。
- 麦子：
是啊，图书馆里有太多细节，除非你做过，否则不会知道的。这不是什么我现在回国到某校做报告，自己找一点东西看看，问几个人可以解决的。另外，写文章也很难解释很多东西，比如上面的图。
- 图谋：
长期以来，英美图书馆的学习与研究，投入了不少时间和精力。其中不少工作属于浅层次的重复劳动。从长计议，许多方面或许还是需要进一步找准着力点，‘慢工出细活’。
- 麦子：@hanna 我们和项目无关。比如图书馆总资源预算500万，其中50万买书，然后这50万，分到各个学科的书籍里。我们电子资源和期刊是和这个分开的。这个比例基本是对的，书还少些。

13.折后价的录入方法[2019-06-07]

- 姜*：
各位同行，有件事情想了解一下。2019年实行新的会计制度，要求财务的帐和图书馆的资产录入价格要相符，他们要求我们图书馆系统里面要录入书的折后价，要求每本书010字段和有关价格的地方都是录入折后价，不能录入书后面的定价，外文书要按汇率折算成人民币，外文书著录人民币价格，你们是怎么做的？这不是与编目规则相冲吗？
- 印度阿三：
脑洞大开，你们的价格折下来都是整数吗？就不怕累多了四舍五入导致账对不上么。
- biochem：外文书著录人民币价格，汇率天天变。



- 煮酒论*：
真是脑洞大开，理论上是可以的，但是实际操作很麻烦吧，不可能实际统计的跟财务的百分之百对得上。
- 骑鹿踏雪：
每本书的折后价，然后多少书的总价，想和发票统一，得天河二号。
- 印度阿三：理论上是不可能这么做的。
- 骑鹿踏雪：
实际肯定可以做到，关键就是，需要付出大量劳动和关注力的不是他们。
- 印度阿三：
这个程序可以自动算，但是意义是啥，最主要是你折下来的零头累起来会不会差很大。
- 煮酒论*：
跟系统开发商协商，你们出点钱，看他们能不能给你们修改下程序，到时直接输入折扣，然后自动给你们添加。
- 骑鹿踏雪：要求MARC里面都变成折算，这个需要持续的集中注意力。
- 煮酒论*：
没有实际意义，而且很难做到精准，所以还是白费，所有的工作都做了，结果最后还是对不上，会疯掉的。
- 骑鹿踏雪：
我知道广州机电工程学院是要求严格。但是他们也对MARC字段的要求和书价保持一致。
- biochem：财务上，差一分钱都不行。
- 煮酒论*：财政的人也不会这么细致的要求，肯定是你们学校财务要求的。
- 印度阿三：
我们以前想这么干，研究下来之后发现不行。因为你的书来源不一样，折扣不一样，每年的折扣也不一样，没必要把自己弄死。
- 节能：
你们导出资产账后从EXL里处理一下，加一列给出折后价，作为资产账。业务系统里改显然不合适。如果有丢书赔偿问题，你怎么办？你零星补书肯定不是当年采购的折后价。
- 印度阿三：你书做了，那你的刊要不要做呢。
- 节能：但肯定图书馆有人参与了，不然财务知道你的010字段？
- 骑鹿踏雪：
不至于参与。估计问那个地方可以反映出图书价格，回答一下人家就知道了



- 。
- 节能：
财务报销时有合同有明细有发票有实洋有码洋，固定资产按规定提就行了。
根本没问题，干啥这么要求？

- 徐徐清风：
有个变通的方法，不用录入折扣后的价格，只新增一个字段注明折扣是多少。
这样查阅不同年代的书时，就知道这本书当时是以什么折扣买进来的。

14. 书车推荐[2019-06-07]

- 骑鹿踏雪：现在我们用的书车感觉比它装载量大，也轻便。
- hanna：我看着也是装的书少。
- hanna：不过拉起来应该很扎实，不用担心书掉下来。
- 印度阿三：这一车可以放下差不多200册。

15. 课题查重[2019-06-07]

- 裴：请教大家：课题查重怎样查啊？
- 图谋：
依据截图，此处所谓课题查重，指的是申报书及结题材料的查重。查重结果采用哪家平台作为参照需要明晰。假如是以知网的系统为准，它是面向机构用户的，个人需要依照相关管理流程委托代查。
- 裴：群主，也就是说知网有针对课题项目的查重服务，对吗？
- 图谋：
因此具体操作法，需要进一步咨询具体制定政策的职能部门。知网学术不端检测系统有系列产品（针对不同需求），可以自行进一步了解。<http://check7.cnki.net/>。
- 裴：好的。
- 图谋：
维普、万方、超星大雅等等，他们也有查重产品与服务，也各自有机构采用。一般意义的课题查重，应属于科技查新范畴。另有章法可循。
- 吉久明：@裴课题查重应属于科技查新。
- 湖商陈*：课题没办法查重。
- 裴：
@吉久明@湖商陈焕之若课题不能查重，项目岂不是可以多次重复申报?特别是高层级的大项目，重复研究怎么办?



- 骑鹿踏雪：申报项目查重感觉通过登记表就可以吧。
- 裴：以前没做过，一个项目申报时要求对申报内容查重。
- 节能：@裴项目查重应该叫查新，目地意义和你说的查重解决的问题一样。

16.印有学校LOGO的产品[2019-06-07]

- 麦子：
朋友圈的照片，朋友的图书馆,馆长决定每人发一件毛衣。这不多见，一般是馆里后勤人员发个什么衣服。
- 井冈山*：这个待遇好。
- 麦子：我也觉得这个不错。
- 木木贝：印了学校LOGO，应该算工衣吧。
- 麦子：@木木贝是，其实此类带logo的衣服往往不便宜。
- 木木贝：是啊，人工、材料都要花钱。
- 骑鹿踏雪：都是做好加印LOGO。
- 麦子：
我想主要是licensingfee,不是材料问题。所有学校这类东西很贵，就像名牌一样。
- 木木贝：学校统一制作，发给员工的福利。
- 麦子：
我们这里校内的转账都是一个价，所以比外面的贵。@木木贝。这件东西我看要60样子。甚至更多，要看学校，如果哈佛估计129。一些学校极其保护这个，因为是重要校产。记得哈佛有个课的老师想印一些笔记本送给上自己课的学生用。想印学校的名字和Logo,学校不准。结果开恩同意用学校的红色和Logo的边框，没有校名和logo内的东西。
- 扣肉：
这是对的。校名和LOGO都是学校重要的无形资产，绝大多数还注册了商标，不能随意使用。
- 麦子：
当然，我们学校似乎没有这么严格，校内用比较随便。好的学校的书店像百货商店一样，太多的衣服和其他商品。

17.高校图书馆面向社会开放[2019-06-14]

- hh：想问问各位：有哪些高校图书馆面向社会读者开放？如何管理？
- 刘*丽：沈阳师范大学图书馆。



- **图谋：**

江西68所高校图书馆向社会开放，一起不?https://mp.weixin.qq.com/s/kbD2PPU3K8UFfhJbxDhWtg，今年5月初，江西省教育厅印发通知，要求全省高校图书馆进一步面向社会公众开放。各高校积极响应，结合实际，纷纷迅速采取措施，将本校图书馆面向社会公众开放。小编统计了一下，共有68所高校提出了119条开放信息，内容包括各校所属不同校区图书馆的开放时间、开放方式、开放对象、借阅办理流程等。图谋的读后感是：立足实际，循序渐进。
- **hh：**校外读者办理校园一卡通是通过网管中心或一卡通中心吗？
- **自由行者：**

我们2014年向社会开放，单独制作校外读者证，不交押金，借书数量比校内的少，因学校在农村，来的人不多。
- **hh：**单独制作读者证，图书馆负责？与学校一卡通对接吗？
- **自由行者：**图书馆负责，没有对接一卡通。
- **图谋：**

开放对象、开放时间、开放方式、开放范围等问题需要进一步明晰，适可而止，否则可能会是自不量力。
- **木木贝：**

高校图书馆要发展到像公共图书馆一样向社会开放还有很漫长的路。
- **二木：**不好管，就象开放体育馆。
- **顾*：**

本来就无需像公共图书馆一样开放，像公共图书馆开放也不一定有很多读者来，毕竟高校图书馆和公共图书馆差别还是不小的。
- **木木贝：**

很多高校图书馆连校内的后勤人员都不给办证，不能进图书馆，更不要说接纳社会读者了。还有个成本问题。高校图书馆逐步向社会（特别是社区）开放是趋势。
- **自由行者：**

没有想象的那么多问题，愿意来看书的，几年来的感觉是素质都比较可以，也可能是本来来的人也少。
- **图谋：**‘开放’得看开放什么？
- **顾*：**

我校新来的领导，思想意识比较领先，我们通过政府网站向居民发出了开放的通知，来图书馆的没有多少。现在的高校都偏离市区居民区，而且专业书为多，换成我也不高兴老远地去高校图书馆。



- 图谋：‘开放’与‘放开’不同。
- 皖西学*：我们也对社会开放，来办证并没有多少。
- 顾*：
所以不少高校以种种理由不对社会开放，纯粹是自我束缚，怕多事，当然各馆情况不同。
- cpulib*：关键学校都不对外开放了，图书馆想干嘛。
- 顾*：
理念啊，图书馆理念啊。国内高校小说书那么多，又是纳税人的钱，不对社会开放，说不过去吧？
- 碧海潮生：
[分享论文]我国高校图书馆面向社会开放现状调查/王玉林//图书与情报，2011（6）；[分享论文]高校图书馆面向社会开放服务研究/李雪松//辽宁图书馆学刊，2017（2）；[分享论文]非营利组织视角下的高校图书馆向社会开放模式研究/文立杰//高校图书馆工作，2019（2）。
- hh：
我们学校现在使用微信校园卡借还书，想了*对于校外读者如何进行开卡。
- 顾*：技术不是问题，实际上这没有什么好争议的。
- hh：就是想了*一下技术问题，如何整合。
- 自由行者：
问题不大，来的人不会太多。几年前川大电子科大开放的时候，人很多，但我们这种小型馆，人不多。
- 顾*：管理系统里办理借书证，设置读者权限不就OK了。
- 麦子：
这些都是连带问题，这鸡汤小说一大堆，弄的图书馆像公共馆，不开放的确不对。但还是老话一句：因地制宜，开不开，要看地方。我们的馆是完全开放，但外面人其实是不可能来的，来的人基本都是独立研究人。
- 顾*：
对，因为研究型大学的图书都是专业书。如果有心让图书等得到更多的利用，办法总是有的，比如，可以将小说等通俗类读物专门搞一个馆藏地，然后对普通市民只开放那个区域。
- 徐徐清风：
高校图书馆开放这样的大事，是不是先得征得本校师生的同意呢？
- 顾*：
当然了，如果不想开放，理由也总是有的。关键是掌握师生优先。不就完了



- 。
- 徐徐清风：市民太多，师生就没法优先了。
- 木木贝：

国家没强制高校馆向社会开放，只是提倡高校馆应该逐步向社会开放。同时也缺乏相应的激励机制，所以很少有高校馆会积极主动地向社会开放，开放程度也只是局限于向社会读者提供文献传递等浅层次的开放服务。
- 顾*：

这个呢，如果什么都等国家强制，那么我得说，图书馆的职业精神在哪里？
- 麦子：开放不是创新，也和纳税人什么的没关系。不开发也不落后。
- 二木：成本、保障和国民素质都难以实行。我是私立，成本须优先考虑。
- 顾*：

国家强制是最低限，而且国家的有关政策也和行业意见紧密相关。不开放总是有理由的，要开放也是有办法的。
- 麦子：交学费和不交学费一样吗？
- 顾*：这样，完全一样的权限是不可能的，或者说理论上是不可能的。
- 麦子：是。但不可借书，很多地方是不能去的。
- 顾*：

所以，我说，理念问题。那当然，高校图书馆对社会开放，不可能完全和师生同等权力。
- 秋雨：我觉得对社会开放很难管理。
- 骑鹿踏雪：

对于独立院校来说，开放就意味着终结吧，一点风波都会让学校跌入深渊。
- 顾*：是啊，所以尽量不开放是最省事最安全的。
- 印度阿三：确保不出事，力争多出彩，不开门就不出事。
- 秋雨：

要开门也要有能力和条件，我们的保安形同虚设，还书台丢书现象是常见。保安坐那儿看手机，因为保安不归图书馆管，归物业。
- boson：开放的话，能否把机关的内部食堂对社会开放？
- 傲娇的*：

为了保证师生的权益不受影响。我们馆的做法是向社会开放200个名额，先到先得办完为止。只能阅览，不可外借。因为没有外借资格，所以入门的证件也不需要什么特别的卡片了。是单位自己做的卡片，上面有照片等基本信息，盖章塑封即可。
- 秋雨：我觉得这个办法好！真是应该量力而行。



- 麦子：

我们是开放，但其实就是不制止伯克利是不开放的，和国内一样，道理很简单，他们是市中心的。我觉得国内大学开放是不可取的。
- 顾*：为什么一会儿又变成不可取了昵？
- 麦子：因地制宜原则。
- 图谋：

‘开放’的内涵，各自的理*或诉求似乎大不同。一提‘开放’，往往放得很开，结果往往是hold不住。
- 秋雨：

我们学校图书馆自习座位都不够自己学校学生用的，却不停地给校外要考研或考公务员的人士办理借阅证，我个人觉得这也不妥。
- 麦子：根本没这个能力。
- cpulib：不知道你们大学附近居民多不多？
- 麦子：多，但进校不开车，走死人，但停车24小时收费。
- 顾*：

坦率地说，国内图书馆现在的问题是书架挤占阅览座位吧!!!图书馆的管理恐怕存在很大问题，以现在存在的问题来作为挡箭牌，这个是不可取的。
- 秋雨：

确实是这样，我们就因为书架太满，就撤掉自习桌，装书架，整个图书馆纸本图书馆藏130多万册，却有六七十万册书放密集书库，密集书库还没有密集架。
- 顾*：所以呢，国内的问题是理念问题，是办馆水平问题。
- cpulib：

我们这边都是居民密集，大学成了公园。学校设门禁，就出现复制卡的业务。
- 扣肉：复制卡现在很难了，学在大部分用的是CPU卡，没法复制。
- 顾*：

这个可以出台相应的政策限制，因地制宜是没有错的，想想国内图书馆真是巨大的浪费，很多书没有人看。
- 麦子：是啊，哈佛也是所有图书馆都需要卡刷。
- 顾*：

哈佛是私立的，但是校外的研究人员也可以申请利用图书馆，这是促进学术水平的好事啊。
- 麦子：



当然，生本率不除，图书馆是没有前途的，研究人员是另外一回事，不是游客和大妈大伯跳舞后乘凉歇脚的地方。

- 顾*：那当然，现在国内是混为一谈，反正就是不乐意开放。
- 麦子：研究人员也不行？
- 顾*：
各馆现在政策不同吧，但是，总体而言，不乐意对外开放，这一点没有大的出入。
- 印度阿三：
研究人员混到大学图书馆来，还研究个啥，本校的人都不愿意来，还指望校外的人。
- 顾*：高职高专院校还要求老师做科研，我也是觉得不可思议。
- cpulib：
最实际问题，开放了有啥好处呢？除了麻烦，还能有啥？馆员愿意暑假继续上班？
- 顾*：这个话讲到点子上了，我没有好意思说。
- 老玲子：高职高专评职称只看科研啊。
- 顾*：有了职称，学校还是要求的，现在的职称也是莫名其妙。
- cpulib：
不过公共馆做的也挺好的，我们这边都做了阅读分中心，至少小孩看书不用愁了。
- 木木贝：开放没奖励，不开放也没人说你啥，这真是考验馆员的良心。
- cpulib：其实，大人看书哪都可以，关键是是不是想看书。有点道德绑架了。
- 二木：
科研就象高考，不能全面体现工作水平和业绩，但又找不到更容易量化比较的标准，只好用着，针对评职而言。
- 顾*：
很多理由不对外开放的图书馆，如果认识馆长或校长，办张借书证也是很容易的吧。
- 麦子：
如果是城市中的图书馆，人口密集，包括流浪人口，开放会影响本馆读者使用，不合适。图书馆一定要清楚自己的服务对象是谁。
- 海边：我馆在郊区，也对当地开放，因地脚偏，来的人很少。
- 挂机中：
所以各馆情况不一，是否开放影响因素太多，一说就拿美日欧怎样及启示，



写写论文就算了，典型的说一套做一套。

- 职业技*：郊区大学图书馆建议免费开放，市区不建议开放。

- 挂机中：

看到一篇高职馆同仁写的文章，对反对高校馆向社会开放很是不满，说他们馆阅览室没人，严重浪费。

- boner：那应该要自我反省，为啥没人。

- 顾*：

你可能不了解高职院校的教学和学生情况，我觉得在现有教学模式下，学生从完成课程学习的角度出发，好像没有什么必要利用图书馆。阅读推广的作用也是极其有限。

- 中原劲草：

怕不只是高职院校，很多本科院校里学生除了偶尔借阅下小说外，似乎专业类的借阅量也不多啊。

- 顾*：

我听说的也是这样，但是我毕竟是在高职院校，对高职院校图书馆的情况比较有把握，我觉得还是和教学模式有关。这一点，不知是否还是要和美国比较一下，请麦子谈谈呢。美国的图书流通情况事实上是比中国还要低，低许多。但是，我猜，如果老师指定阅读材料或者是研究生、教授从事研究，这类需求是比较刚性的。

- 麦子：

的确，另外，指地阅读严格讲不是馆藏建设的一部分，因为完全是一个管理员按老师要求去配齐的，和馆藏建设无关。指定阅读的书籍在使用后一般就是处理掉的（都是教科书），并不加入馆藏。

- 鲁医刘*：

现在学生来图书馆，很大一部分是因为馆内环境好，舒适，安静适合上自习。尤其是馆里设置有独立自习室以后。

- boner：公共馆大部分都是来蹭空调自习的。

- 娟子：主要是阅读环境好，冬天人也挺多的。

18.图书馆周边附加细节服务[2019-06-14]

- 扣肉：中国大部分馆内禁食，不过大部分馆对这一规定没有贯彻。

- 广东小肥羊：

国内外面临的环境可能不太一样，我们准备在馆内开辟一块地方售卖咖啡，首先面临的问题就是要获得食品经营许可证。



- 雨过天晴：还有从业人员健康证、卫生许可证。
- 图谋：国内已有许多图书馆卖咖啡、搞轻食区等，不少已经经营多年。
- 雨过天晴：这要看当地的卫生监督部门，可以管的严，也可以不闻不问。
- 广东小肥羊：就怕有人去举报，只要举报肯定会来查处的。
- 图谋：
图谋自身体验过的也有数家。一定程度上说明：事在人为。需要平衡多方面关系。
- biochem：这在大陆貌似不欢迎。
- 节能：
咖啡之翼在我们大厅放了个咖啡机，没几天学校不让卖了，说未经招标，这个咖啡机之前在一个教学楼上放了好久一杯没卖出去。在馆大厅放了不久听说还不错，但学校不让了。
- cpulib：可以让星巴克等连锁进入。
- 图谋：
2012年复旦大学图书馆提供手纸（当时是个较大的新闻）。当前，图书馆卫生间提供手纸这样的服务，好些图书馆这么做了。
- cpulib：我们馆纸巾是物业提供的，还不错。
- 扣肉：
我们学校教学楼一直在提供卷纸，但是某些阿姨(不知是谁)经常扯很多拿回家，物业也是没有办法。
- 默默：卫生纸、擦手纸、洗手液，统一购买，物业天天换。
- 图谋：
咖啡、轻食区、手纸等，属于读者周边服务范畴，许多馆在探索与实践，各有各的法子。
- 扣肉：
我不知道像麦当劳这样的人流密集场所，一天要用几卷纸。但是我们的卷纸消耗速度很快。也许应该进行技术攻关，设定几分钟内卷纸只能转几圈。
- cpulib：麦当劳再密集也没有学校人多，厕所也小，何况吃饭时送纸巾。
- 麦子：我们学校用的都是商业性的，可以用一两个星期。
- cpulib：可以扫微信，刷脸……
- 印度阿三：用技术手段。
- 默默：我们学校，学校附近，都不让麦当劳肯德基搬过来。
- 扣肉：
快餐店选址大部分是看附近的商业设施，一家单位很难阻挠，尤其像麦当劳



这样大型餐饮企业，在房租上可能有极强的议价能力。

- cpulib：学校管得了周边？
- 依霖：
我们学校图书馆里面有对外招标，办‘三味书屋’，生意不错。后来馆里来了新领导，就拆了。
- 图谋：可能不叫‘管’，是受学校的气场‘影响’。
- 扣肉：我们隔出了大约20平米的地方，让学校招了一个复印社进来。
- boson：
提供手纸是现代文明的底线了。我们学校有一个留学生（还不是发达国家的），因为教学楼不提供手纸而投诉到校方。最后学校为研究生院大楼提供了手纸。
- 图穷：
我们馆在老馆没有，没人投诉。现在新馆，有时保洁员没及时添加却有投诉。
- 自由行者：量力而行吧，都是需要成本的。
- 印度阿三：我们提供手纸，人家直接一盘全拿走，站在边上补都跟不上。
- 盐图明月：
我们馆天天提供手纸，但每天用的也太快了，大卷纸一个楼层一天三卷，小卷纸一天放十卷都不够。还有一次性水杯，馆里提供饮水机和一次性水杯，每天也费的很多，端午三天我们馆一楼每天放三条水杯。我们这里常住人口才22万多点哦。用的太费了，还特别不环保。
- 骑鹿踏雪：
提供手纸，不是违背环保精神吗？公共场所的主要功能是提供方便服务，不是提供全面周到服务。讲究全面周到，就是惯杀。用户都是惯出来的。
- 图谋：
我前段时间到一家高校图书馆参观，看到一个小细节。手纸放的位置不同，用纸量有很大的影响。有效避免手纸当擦手纸用。最初设计位置时，人家就经过调研，采取了优化方案。用心服务，精致服务。同样叫图书馆，服务环境，服务内容、服务质量等方面，存在的差距是不小的。
- 骑鹿踏雪：
图书馆在专业服务的基础上，扩展服务范围是必须的，但是也不能把自己搞成保姆式。
- 盐图明月：我觉得在培训读者保护环境，珍惜资源方面，还有很大的空间。
- 徐徐清风：



图书馆有这个预算，就可以做到。像卫生间提供免费厕纸，一年费用要几十万。

- 盐图明月：倒不缺这个钱，就是觉得太浪费了。
- 图谋：有的图书馆真的不差钱，但服务真的很欠缺。
- 盐图明月：愿闻其详，怎么不差钱，然后服务还跟不上了？
- 徐徐清风：
某高校图书馆提供桶装纯净水，不少人提着大水壶装满带回去喝。
- 麦子：
社会总要有个进步过程。这类东西，其实是最重要的。浪费的地方多呢。
- 图谋：国内比麦子那有钱的图书馆可能有不少，但若干服务差距真的很大。
- 麦子：我们其实真没钱，但美国大学没手纸的厕所还真没有。
- 图谋：一说详细，马上就会找出N多毛病来，后果很严重。
- 图谋：
我看到一家高校图书馆书架旁的小凳子。这个小凳子是实木的，挺沉。
- 盐图明月：
这个凳子放在这里不好吧，沉，不方便搬动，还会发出很大声音。
- 图谋：
就是不让随便动的，方便读者歇歇脚的。轻便的，一会就随处可见了。
- 盐图明月：
除非有人天天看着，不然不可能不被搬动，而且这个凳子放在这里，很不搭，颜色跟周围的书架都不搭。
- 图谋：
那只是我给的一个特写。这个小细节，个人认为是挺贴心的。个人未在其它馆见过有这样的‘大手笔’。纯实木的小方凳。
- 麦子：这个不错。
- 骑鹿踏雪：
一种双层圆凳，底部带有轮子，下层可以借脚取书，上层可坐。我们每个书库都放置好几个。
- 盐图明月：我们馆也有。
- 董*时：换个角度看问题，一切都很自然了。
- 图谋：
这个角度，看这个小方凳，更是一个小细节了。图谋喜欢这个小凳子，一是因为它‘有用’，二是因为它‘经用’，三是因为它‘耐用’。好多馆有类似的设施，各种材质做的，过不了多久，凌乱、斑驳……。



- 驾雾：有机会真要去全国各地的图书馆走一走看一看。
- 图谋：

其实‘镜头下的图书馆模样’相册真的可以是一个‘窗口’。‘有的图书馆真的不差钱，但服务真的很欠缺。’包括这样的感觉，我觉得图片也会说话的。
- 职业技*：怎么样的服务算是好的服务，图谋老师：董*时：
- 麦子：合适自己的服务的才是好服务。
- 职业技*：怎么样才算合适自己。
- 麦子：如果有心，当然就会知道啦。
- cpulib：适合自己脚的鞋子才是好鞋子。
- 印度阿三：适合买的鞋子的脚是好脚。就看你是要做鞋子还是做脚。
- 麦子：都是做脚的。
- 董*时：

能够满足用户需求的服务就是好服务，没有用户基础，自娱自乐的服务感觉是资源浪费。
- 麦子：

是啊，太多的图书馆服务其实就是：因为某某他们的馆有这个服务，我们也做这个。
- cpulib：对我们个体来说，做好自己本职工作就可以了。
- 骑鹿踏雪：看其他家都有，调查研究。
- 印度阿三：

问题你们村可以摸狗发饼子，我们村里可能就做不了，因为不high big up。
- 图穷：跟风？还是跟进？还是接轨？
- 麦子：跟风。
- 印度阿三：

真不会说话，叫借箭。虽然你是池子对面村的，我还是要批评你的。
- 图穷：

我也认为是跟风，但领导们认为是跟进和接轨。最好还是因地制宜地开展特色服务。
- 麦子：什么都应该是因地制宜。我每次写的东西都有这句话。
- 董*时：有所为有所不为。
- 麦子：

就是，做有我做的道理，不做也有我的道理。问题是，外行太多，就怕别人说他这个没有那个。我什么都搞，你总没话了吧？主要是底气不足的缘



故。

- 董*时：

就怕别人说他没有这个没有那个，主要是他对没有的那个还真没有自己的见解，我为什么不做那个有不做的道理，集中精力办好几件事，而不应该是撒胡椒面。

- 芷芸：

这个端午小长假我也去参观了矿大图书馆(徐州)，也发现了一个小细节。这些书架的最底层都放置了小软凳，适合在书架间看书的感觉，这些服务真贴心。不用时放回书架底部。

- 中学图*：太贴心了。

19. 高考招生改革对图情专业的影响[2019-06-14]

- 广东小肥羊：

上次碰到图情专业的老师，提到今后高考招生改革，是先报专业，再选院校，图书档案类的专业该如何是好，会不会无人问津？

- 傲娇的*：

如果对于这个专业了*的，其实还是有吸引力的。毕竟图情专业的学生毕业生较少，如果研究生毕业后，还是很容易进入高校工作，从现在国家的就业情况来看，研究生毕业后能进高校工作，其实还是一个不错的选择。

- 广东小肥羊：

现在图书档案的本科专业，绝大多数是调剂过来的，很多时候为了上某个学校就接受专业调剂了，如果是先选专业，情况可能就完全不一样了。

- 傲娇的*：

只是大家对这个专业都不太了*。我当年也是被调剂过来的。当时也不爱去，但是本科毕业后就直接进入高校工作，如果从划算不划算方面来考虑，我现在觉得还是挺划算的。

- 印度阿三：如果先选专业再选学校，那就好玩了。

- 图穷：

划不划算，也是多方面去看。上次有中特研究的硕导对我说‘图情容易出成果’。我是数学系本科毕业的，现在感觉图情比数学容易出成果，无论是基础数学还是应用数学（广义的，含计算数学、数理统计、概率论、运筹学等），基础学科很难出成果。我感觉是划算的。

- 图雷：

用数学公式写图情文章很容易出。数学、化学的出身的美国图书馆学大家不



少。

- 图穷：前提是得有数据。数据一般集中在省级以上图书馆或图书馆学会。
- 图雷：搞个函数，统计下，再推导未来趋势。
- 图穷：统计的数据哪里来？？？
- 图雷：网站找，发公函调查。
- 图穷：基层小馆发函，谁鸟你哈？网站找数据，这数据可靠性值得商榷。
- 图穷：
一个技术方法就是《数理统计》里面的统计数据分析方法，可能用到了SPSS或SAS，但是得有数据哈。
- 广东小肥羊：
一个猜想，如果高考志愿填报改为先选专业，再选学校，会不会导致包括图情专业在内的弱势本科专业的消亡？
- 图雷：
没有图情本科基础的直接开图情硕士点的不是有好几个？他们照样开，不怕本科消亡。
- 骑鹿踏雪：
如果先选专业再选院校，那么肯定会对一些冷门专业政策鼓励吧。
- 图谋：
关于图书馆学本科教育，据程焕文，潘燕桃，张靖等.新时代中国图书馆学教育的发展方向[J].中国图书馆学报，2019, ‘2017年，我国共有25所高校开设图书馆学本科专业，比1998年时新增了5个图书馆学本科专业点；各院校图书馆学专业的招生规模偏小，全国每年的图书馆学专业本科毕业生人数约为600至700人。’由此看来，25所高校，每所的招生规模为20-30人。圖人堂成员中，印象中有数所学校的图书馆学本科在读成员，期待能听到他们的声音。
- 图雷：
图书馆学本科我们班级那届3/4是被调剂的，图书馆学本科已经改为信息资源管理，没有本科图书馆学了。
- 图谋：
广东小肥羊之问：现在图书档案的本科专业，绝大多数是调剂过来的，很多时候为了上某个学校就接受专业调剂了，如果是先选专业，情况可能就完全不一样了。一个猜想，如果高考志愿填报改为先选专业，再选学校，会不会导致包括图情专业在内的弱势本科专业的消亡？
- 图谋：
图书档案本科专业学生、教师，图书档案本科专业毕业生、从业人员，群里



有不少，如果有那么数位参与讨论，很可能具备较好的参考价值，对参与讨论着、围观者均有益。

- 小菜：

我们当时读大学选专业，就是看中信息管理高大上的名字，进校后知道实情，大部分人表示失望和惆怅，结果则是本班成为近十年最叛逆的，多次受到院领导的关照以及师弟师妹的艳羡。

- daisy：

我们本科大一是图档大类，大二才按照成绩和个人意愿分成图书班和档案班，但是很多同学都会选择档案学，所以图书班大部分也是调剂过来的。

- 麦子：毕业后结局比较好？

- 小菜：还过得去，基本都还存活下来。

- 木木贝：倘若不好，现在说起此事也不会喜笑颜开。

- 图谋：小菜发展得挺好。早就是大菜了。

- 印度阿三：

如果按肥羊师兄说的，这个专业肯定是要关门的。我们当年80多号人，只有一个第一志愿的。

- 木木贝：不少人就是歪打正着，无心插柳，误入其图。

- 麦子：大多是这样吧。

- 印度阿三：

基本都是调剂，后面也跟楼上说的一样，大一大二开大课，大三分专业，结果那一年档案只有一个人就没开，分成图书和信息系统两专业。如果本科写明是图书馆学，估计就凉了。现在本科写图书馆学招生的学校应该没有吧。

- 图谋：信息管理与信息系统专业的情况比较特殊。

- 满哥：

图书馆学本科第一志愿真是太少了，我是被调剂的。我们班有一个女生是第一志愿，毕业也干图书馆了。但是那时候第一志愿多半不是情怀，而是无知。以为是找一个可以安静看书的专业。

- 图雷：我们图情档3个专业大一大二基本在一起上课。

- 图穷：

好多人是石油工程、油气矿产勘探（可能专业全称不是这样）这两个专业调剂到‘信息与计算科学’。

- 图雷：信息与计算科学，跟情报学接近啊。

- 图穷：不搭界，计算数学是利用数学研究计算机。

- 满哥：



美国很多图书馆学本科专业都没了，图书馆门坎主要是MLIS。我倒觉得，图书馆学本科很重要，有助于打好基础。

- 图雷：图书馆学本科渐少，现状生源。
- 麦子：
满哥第一句的潜台词似乎是还有一些，事实应该是：美国的图书馆学已经没有本科了。
- 满哥：
多谢麦子老师指正！图书馆学本科最尴尬的是就业问题。现在公共馆还有招本科生的，高校馆几乎进不了。再后面如果公共馆也不招本科生了，图书馆学本科要怎么办？

20.赔书[2019-06-14]

- 秋雨：
各位同仁，有件事情想听一下大家的看法：有读者借馆里的书弄丢了，我们要他买本一模一样的书过来赔，他买不到，就到馆长那儿去说情，结果馆长同意他买本相似的书过来赔就好。大家觉得这有什么不妥吗？
- 职业技*：这样非常好。
- 秋雨：那我们以前的制度都不好？
- biochem：什么书啊？绝版了？
- 秋雨：没有，普通英语类的书。
- 西安图*：应该是买相同版本或更高版本的抵赔。
- biochem：普通英语类的书，这种书怕是没什么价值。
- 秋雨：
我是觉得以后大家都这样，那馆藏质量岂不是得不到保障？问题我们是按制度办事啊，不能人为的觉得这本书有价值或没价值。
- cpulib：这是你知道的。
- biochem：N倍罚款吧。
- 秋雨：
那以后我们下面的人怎么做事？也有这种，但这位读者不愿意接受赔3-10的价钱。
- 图雷：坚持原则顶回去。
- 秋雨：我也觉得我应该坚持原则，否则以后不好办。
- 图雷：
你们赔款太重了，原价就行。我们原来是3倍，现在是1倍或者买一本一样的



- 。
- Wendy：
馆长同意他买本相似的书过来赔就好。馆长违反原则，以后类似事情都让馆长去处理好了。
- 图雷：
相似的肯定不行，制度在哪里，第二书不一样，marc数据不一样，会带来采编后遗症。
- 西安图*：这种也只能馆长处理。
- 秋雨：对啊，我觉得也是。制度，制度很重要。
- 西安图*：制度管理才是真的，人管不住人。
- 图谋：关于图书遗失后的处理办法，这个讨论也挺好的。
- 图谋：
相似的书应付一下，这种处理方式确实欠妥。假如有相关规章制度，确实宜按规章制度办。那种处理方式，进一步应用，可以直接‘置换’图书馆的书。
- 。
- 图雷：图书遗失罚作志愿者义务劳动最好。
- 倒立的魏：凭啥啊，我就愿意给钱。
- biochem：书的价格是10元，那就搬10吨重的书吧。
- 图谋：
如果是较为大众化的图书，通过孔夫子旧书网找一模一样的书，能找到的可能性还是比较大的。
- 骑鹿踏雪：10块钱的罚金，可以用打扫10小时的卫生代替。
- 图谋：
参考在图书馆勤工助学的同学薪资标准及干活内容，作出相应的安排，或许是一种更好的处理方式（至少比买一本相似的书替代强）。
- *敏：这个罚款，包括延期还书的滞纳金，有收费依据么？
- 骑鹿踏雪：国际惯例，ISO标准。
- 节能：
相似的也可以，另加加工费，因为这是按新书要加工的。可以写进规则。
- 图谋：‘相似的’会比较麻烦，还要进行相似度分析。
- 秋雨：
有些老师写论文做研究，在图书馆找到一些绝版的书舍不得还，就宁肯说弄丢了，甘愿赔。
- 骑鹿踏雪：



本馆规定：如果买相似图书，价格要不低于原书，另交2元加工费。

- 秋雨：我们通常都是交5元的加工费。
- 小牧童：我个人认为相同的书可以，相似的书不可行。
- 秋雨：
而且何谓相似？你认为相似，我不一定认为相似。这个度也是不好把握的。
- 长沙市*：我们是10元的加工费。
- 自由行者：我们加工费也没收，收了还的交到财务处。
- 长沙市*：一般情况下，也是请读者买一本一模一样的。
- 秋雨：我们的钱全部不自己收，全部从一卡通里扣。
- 雨过天晴：我觉得相似的不行，必须相同版本，买不到成倍赔钱。
- 秋雨：对啊，我觉得也应该是这样。
- 小牧童：我们买到相同的书，加5元加工费。
- 秋雨：我们制度是也是买相同的书。
- 雨过天晴：
我们原来有个倍率表，至少1.2倍，年代长的达十几二十倍，具体数字不记得了，我多少年没赔过书了。
- 小牧童：
绝版书就不外借。‘年代长的达十几二十倍’，大部分年代长的书价格也很低。
- 雨过天晴：是的，特别低。
- 南理工泰*：
我们现在的办法是，一是原书赔偿，哪怕是没有污损的二手书，二是同一种书的更高版本，三是如果复本多，实在买不到原书或者其他版本，就原价赔偿。
- 秋雨：
我们现在还不上导读课，新生入校就通过考试自动开通借阅权限，结果产生的问题就是：一两年了学生还没开通借阅权限，因为借不了书，干脆不来图书馆；还有一部分学生大一就借了几本书弄丢了，以为不再来借书就不用还，不用赔，结果没年毕业季，就是处理他们大一时弄丢的书。毕业季处理赔书最多，很是郁闷。我们的入馆教育考试特别难。
- 小牧童：毕业生不开心，馆员也头疼。这种现象应该哪个学校的都有吧。
- 秋雨：我真的觉得头疼，如果能够有办法*决就好。
- 梦随风：
我们馆丢书也是买原版图书赔。买不了的赔钱，原来按原价，现在拟定了一



个倍率表，三年内的原价，三年到五年的两倍，5-10年的好像是五倍，不收加工费，一卡通扣除。但是遇到毕业季，为了维稳，这个制度又会打折扣。

- 南理工泰*：我们也是毕业季，强调不能为难学生，让他们顺利离校。
- 秋雨：我们也是啊。
- 徐徐清风：
普通图书丢失按原书的几倍价格赔偿，这种逻辑现在值得商议。难道图书在图书馆摆放了几年，就升值了？价格像二手房似的几倍翻涨？
- 梦随风：从资源建设角度来说，近几年图书均价确实在上涨。
- 雨过天晴：有些老版，绝版是确实升值了。
- biochem：图书馆的书几十年无人看的应该不在少数。
- 梦随风：如果从图书本身的知识价值来说，图书内容质量也存在层次不齐。
- 雨过天晴：升得还很厉害。深刻体会到图书馆过去馆藏的价值。
- 满哥：是的。如果买不到原书，说明就是升值了。
- 徐徐清风：图书均价在涨，然后图书馆原先买的旧书也跟着升值了？
- 南理工泰*：
我们现在也不设倍率了，因为没啥旧书。基本就是原价，如果需要网购的加邮费。
- 秋雨：我们馆里面还有几毛钱一本的。
- 梦随风：
你要刨根问底我也不好说，这个图书价值还真没有衡量的标准，只是说从*决工作问题角度出发来制定这样的制度。
- 徐徐清风：
那要看什么样的原书，像一些英语四六级考试资料，还有计算机早期的教材，丢了基本上买不到原书，但这种书其实是没有价值的。
- 满哥：
这其实有点矛盾。制定赔书规则，主要是提醒读者要保管好图书馆的书，还有防止部分读者恶意不还书。但是真的把书丢了，又有各种情况。我们有规定，考试类图书或者计算机类图书，经图书馆同意后，可以买新版或者相近内容的书来赔。
- 梦随风：
目的都是为了使读者尽量不要丢书，丢了书两边都不好处理。像考试书，计算机入门，打字这类的图书确实已无太大价值。科技书涉及到技术更新的更是不用说。
- 徐徐清风：



这种做法是比较合理的。可以买相近内容的书来赔收藏价值不高的非学术类的普通图书。

- 小牧童：但像经典小说之类的书，版本月老，读起来越有味。
- 节能：
这个是否升值无关。我觉得是一种通过惩罚警示后来者的意思。毕竟，严格来说，这是国资，不能说没了就没事了。就像杀人死刑的道理:判我死刑，你也活不过来了，但我还是得偿命。
- 秋雨：是的，不是升不升值的问题。
- 节能：事实上也不是偿命，我死我的，也没赔了你的命不是？
- biochem：
‘像考试书，计算机入门，打字这类的图书确实已无太大价值’，这类书全部从图书馆清理出去吧。占地方。
- 梦随风：
国资检查的时候又涉及国有资产的问题。我们顶多只能打包存放也不敢清理出去。
- 皖西学*：丢书罚款应该是按照年代，年代久远的倍数多一点。
- 满哥：
但是也确实有读者恶意不还的情况。有些书买不到了，他又很想要，就不还了。

21.高校评估测算图书文献数量时，报纸合订本算一册吗？[2019-06-21]

- Clever*：
各位老师，请问下，在高校评估测算图书文献数量的时候，报纸合订本算一册吗？
- 图雷：
期刊合订本算一册@Cleverbaby1991。报纸合订本不算吧？请群里斧正。
- 二木：
我以前看过文件是算的，一个装订本算一册，不知道现在改没改规定。
- 骑鹿踏雪：报纸好像不算。期刊合订本肯定算。
- 二木：报纸不算，期刊算。
- biochem：现在的报纸应该都有电子版的吧。
- biochem：纸质的报纸真的不该订阅了。
- 自由的*：期刊似乎是一套算一本。
- 骑鹿踏雪：阅读还是很有感觉的。期刊按合订本计算吧，一套不够现实。



- 二木：
我们评估时看过文件，期刊一个合订本算一册，报纸不算，是14年的事，现在不知改没改。
- Clever*：
好的谢谢老师不知道这个期刊合订本算一册的出处是哪里呢？@图雷。
- 图雷：@Cleverbaby1991查你们省的评估文件。
- 南理工*：
我记得教育部的图书馆事实数据库，高基报表，本科教学质量那个系统的填报说明里都提到期刊合订本。

22.抽取关键词的软件[2019-06-21]

- 骑鹿踏雪：请问谁有抽取关键词的软件呢？
- 张芸：词云？
- 骑鹿踏雪：
可能类似吧。就是检索到一组结果之后，通过某种途径一次性抽取该组文献所有关键词。
- 许继*：网上找找书目共现分析系统@骑鹿踏雪。
- 骑鹿踏雪：
@许继新亲，我想找的是导出软件，不是结果分析。可以推荐吗？
- 许继*：有导出关键词的功能啊。你是指论文关键词还是文本分析？
- 骑鹿踏雪：好，从知网提取关键词。

23.不同印次和不同开本情况下如何著录Marc[2019-06-21]

- mm：
请教一个问题。一种书，同一版本，有三个印次。这种做一条marc，还是多条？索书号如何处理。种次号是一致的话，印次怎么处理？
- 水秀：一条。
- 九院江：这其实就是一种书吧。@mm索书号一样啊。
- 水秀：种次号怎么会一样，不同时间到馆的。就是一个MARC。
- 木木贝：
@mm一种书，同一版本，有三个印次。出版社相同？ISBN、价格、印刷时间不一样？
- mm：
@九院江@水秀不是的，检查数据发现的，如果做一条marc。印次如何表达，



价格都不一样。如果不做一条marc，索书号没法一样。@木木贝对的。ISBN有两本是一样的。一本是统一刊号，后来改书号的。价格不一致。其它都一样了。

- 骑鹿踏雪：多做几条出版项。
- mm：306？还是010？
- 骑鹿踏雪：010是价格变动，210是时间。
- mm：210是版次时间，都是一致的。就是印次不一样。
- 骑鹿踏雪：印次不同也算发行时间的区别吧。210d？
- 扣肉：印次不同价格不同的，我们都做在一条数据里。
- mm：
我这里还有两本书，ISBN一样，书名一样，著者一样，内容都一样。但是版次居然不一样。
- 扣肉：写多个210。
- 骑鹿踏雪：新瓶旧酒。
- 扣肉：因为极有可能出版社的名字也变了。实洋在复本里注明就好了。
- mm：210@h，对吧？210@d是版次时间。应该都是一样的。就是印次不同。
- mm：
还有一种，大家有没有遇到。习近平的著作，其它什么都一样，开本不同。
- 骑鹿踏雪：那就可以是h,比较冷的子字段。
- mm：那还要不要306字段了。
- 扣肉：
开本不同的，页数也不同的，视为不同的书，做在不同的数据，给不同的索书号。开本不同，好像是大字本，给视障人士看的吧？不是盲文版。
- mm：
是啊。数据什么的，麻烦啊。@扣肉不知道啊，反正是没找出不同来，就是一个大一个小。
- 扣肉：大字版的ISBN不一样的。
- mm：@扣肉可是书号都一样，书名著者都一样。给不同的索书号不合适吧？
- 骑鹿踏雪：
给相同的索书号，流通的同事会不会说，你们编错了，不是一种书。
- 扣肉：你要从读者角度考虑。
- 扣肉：
他们心里是不是预期这两册是同一种书。你拿出一册大开本的书，读者心里是个什么反应。非视障人士的话，可能心里会大吃一惊。



- 扣肉：开架问题不大，反正读者已经看到这册书了。闭架不行。
- mm：
@扣肉我们正在做适当的集中。有很多同一著者版本的不同译本，想改成同一索书号，种次号加附加符号区别。但是开本不同的这个，还就做了一条marc。从读者角度，同样的书放在不同的地方也很麻烦吧。
- 扣肉：还是要看流通形态。
- mm：全开架。
- 扣肉：开架的话，OPAC没有什么太大作用。
- 水秀：主要看版本。
- 扣肉：读者也只是大概查询一下。
- mm：嗯。很多人会浏览式查找。
- 水秀：
主要是要符合编目规范，而不是看开架与否。也不是要看读者。就是复本书，号码当然是一样啦。
- mm：
@水秀编目规范如何说？这样除了开本啥都一样，咋处理。除了版次不同，其它都一样的两本书，又怎么办呢？？我桌子上摆了一堆参考资料。还是发懵。只是印次不同，我就加210@h。这个会了。
- 麦子：@mm这类东西都没有统一规定的吗？
- mm：
有一个，想着完善一下，顺便改改错误。原来同一著者的不同译本，是不同索书号。我们是种次号，所以有时候会分开很远。一样的书。谁有比较好的规范发我参考一下更好，多谢。@麦子这种东西连教科书都没有。或者，有但是我不知道？麻烦推荐一下。
- 骑鹿踏雪：905要什么教科书呢，是自定义。
- mm：就是摸索着来了。
- 扣肉：@mm你做在不同数据里，一样可以让索书号在一起啊。
- 骑鹿踏雪：纯属个人自由发挥的地方，看你们馆延续的传承管理。
- 满哥：我们用著者码，所以只要分类分对了，同作者的书是集中在一起的。
- 扣肉：书次号后面可以加区分号啊。
- mm：
不是一条marc，索书号不可以一样的。除非加附加符号。@满哥我们都百万藏书了。不可能改成著者码。工作量太大了。
- 扣肉：对呀，你小开本的给B/1，大开本的给B/1-1啊。



- mm：
而且著者码也有不方便的地方。我觉得著者码文学类图书好使。@扣肉对的，应该加附加符号区分一下。
- 扣肉：没人说后面的书必须给B/500。
- 麦子：中图的我不知道，LC分类是一套书几十本，差不多有一米长。
- 满哥：@mm你们种次号是用流水号吗？
- mm：对。
- 骑鹿踏雪：流水号会不会感觉比较low？
- mm：嗯。你们都用著者？
- 骑鹿踏雪：我们用流水号。
- 图米兔：流水号也可以用查重后复用。
- mm：@骑鹿踏雪新馆基本都用流水号种次。
- 图米兔：这样对编目的要求高，外包怕做起来不能严格执行。
- mm：嗯，是很麻烦。我准备把各种案例拉出来，来人先讲一遍。
- 图米兔：放在一起真的有必要吗？
- 麦子：
这类索书号，最好自己做。如果外包，只能做粗的，到了馆里还要重新查验，看看是不是和现有的次序排服帖了。@图米兔不放在一起，怎么放？
- 图米兔：
流水号设计就是不强制集中，集中用opac检索，用统一题名和责任者规范来实现集中。这样用把流水号的优势弄没了。
- mm：
@图米兔考虑到开架，很多浏览的，看着明明一样的书分开很别扭啊。不是可以用附加符号适当集中一下相同的书吗？
- 图米兔：
那当初就应该用作者号。在流水号里这样用等于给自己挖个坑，后面会发现需求没达到，自己很麻烦。
- 麦子：
@图米兔很多都是管理水平导致的，开始的就是图方便，反正觉得没几本书，后来变成无法收拾。
- 图米兔：
国外卡特表，国内著者表后来就不更新了，国内的著者号百花齐放各种各样。
- 麦子：



美国为了这些，以前有全国性委员会，专门讨论，统一决定，并每月有通告到全美所有编目。

- 图米兔：通用汉语著者号码表-刘湘生。早期都用这个。
- 麦子：如果把这个和LC比较，写论文的话，可以有很多发现。@图米兔。
- 图米兔：
论文应该有不少，图书馆实际用四角号码的多，但是号取法不一样。还有用拼音，笔画数，笔划，各种组合使用。
- 骑鹿踏雪：我们用流水号+(版次)进行集中或分散。
- 老玲子：我们用四角号码。
- 图米兔：
国内的著者规范千呼万唤还没推广，著者号更是百花齐放。基础的数据都没支撑，不知道怎么个智慧法，等到人工智能可以分辨同名著者、不同译名等情况的时候吧。

24. 剔旧下架的图书怎么处理？[2019-06-21]

- 中学图*：
请问大家，由于各种原因被下架（包括剔旧）的图书最后怎么处理呢（有学校图书馆的公章）？
- 武汉东*：捐出去当废品卖掉进三线书库。
- 中学图*：三线书库是什么？@武汉东湖学院图书馆-邹双林。
- 节能：密集库最后一排。
- 中学图*：哦，谢谢！。
- 中学图*：
现在对于下架书处理很头痛，有些内容不合适又有公章。高校的各位同仁，这个问题是不是大家都比较伤脑筋。
- 老玲子：为什么‘有些内容不合适又有公章’。
- 武汉东*：@中学图馆员：就专门放你说的这种书。
- 中学图*：
早期采购者不是专业人士，没有结合学校读者群体选书，二是图书馆没有相关人管理，被上架，现在发现很多不适合学生阅读的，需要下架处理。
- 印度阿三：卖废品。最好盖上注销章。
- 麦子：@印度阿三如果还有人收的话。
- 中学图*：可以直接卖废品吗？（当然，前提是学校领导同意）。
- 老玲子：我们卖废品还得财务资产部门同意。。。



- 中学图*：@武汉东湖学院图书馆-邹双林现在我看到这些书，头痛啊。
- 印度阿三：打报告叫领导批。
- 武汉东*：卖废品，需要请示学校领导同意后再操作。
- 麦子：@印度阿三这是必须的，不盖，后来，很多年后会有人还回来。
- 中学图*：@老玲子让我们也是，需要申请报废财务同意。
- 印度阿三：
一定要盖注销章，不然说不清楚。手续齐全，程序合法，完全可以放心处理。
- 中学图*：@武汉东湖学院图书馆-邹双林@印度阿三对，我们先口头和领导沟通了，领导问我们怎么处理掉，我之前想的是销毁，但是怕不妥，想向大家请教指点。
- 武汉东*：嗯，我们今年出去了一批书就向校办申请了，刻制了注销章。
- 印度阿三：销毁也行，问题是要交给专业部门处理，你不能放把火烧了。
- 福建商*：
那是国有资产，要国资、财务共同同意，收入进财务——图书馆千万别过现金。
- 闫钟峰：剔旧肯定要有章啊，要不然流到外边，就会说国资流失什么的。
- 福建商*：审计的时候都是问题，一查一个准。
- 自由的*：放火那是焚书。
- 闫钟峰：另外，进馆的书，不论购买还是捐赠，也都要有馆藏章。
- 福建商*：进馆的书，不论购买还是捐赠，都是国有资产。
- 福建商*：切记切记。
- 武汉东*：销毁，放火还真没想过。
- 中学图*：
@印度阿三就是，要找专业部门处理（类似于档案销毁吧），烧了还是感觉有点冲动。
- 福建商*：曾经被审计过的单位都知道，手续正规还是很必要的。
- 中学图*：我们的书都有馆藏章，流出馆外怎么处理还很头痛。
- cpulib*：没必要冒险，哪怕打包放仓库。
- 闫钟峰：
我们馆就经历过一次这样的事情：有人在孔夫子买到了一个名家的书籍和笔记，然后从网上查到说这个人的藏书都捐给我们馆了，然后就爆我们的料，说我们不好好对待捐赠书籍什么的，后来我们馆看了下网上的图片，书上都没有藏书章，这才洗清了冤屈。



- 武汉东*：销毁应该是最后一步考虑的。
- 中学图*：
注销章盖了后书只有打包起，找个地方堆放，领导也是问我们怎么处理，。
- 印度阿三：阿公的东西，一片纸也是资产。
- 闫钟峰：
注销盖章了的，可以捐赠或者卖了的啊，我以前大学时代就买过很多图书馆剔旧的书。卖给自己学校的学生，超便宜。
- 印度阿三：三家竞价，卖给收废品的，钱上交就完了。
- 闫钟峰：国外图书馆也很多这么干的。
- 印度阿三：一定要记住，合法合程序，哈哈，被审计过的人飘过。
- 骑鹿踏雪：可以把剔旧书捐给山区。
- 中学图*：哈哈，@印度阿三审计很重要。
- 福建商*：对，只有有过经历的人，才会有痛的领悟。
- 徐徐清风：
学校财务部门一般不会同意图书馆将旧书完全报废，宁愿找个地方乱堆放，风险也少些。
- 中学图*：都不适合学生看，捐给山区孩子有问题吗？
- 印度阿三：@14433846美好的想法而已。
- 老玲子：不适合的还是不要捐吧。
- 中学图*：
这也是我的一个顾虑，最近我校和公共图书馆合作，捐书，也想过把这批书捐了。
- 徐徐清风：
电脑还有一些器材有明确的使用期限，到期可以光明正大地报废处理，但图书没有这个说法。
- 骑鹿踏雪：捐出去，可以引火用啊。
- 印度阿三：
有程序可以报批报废的，尽管大胆的处理，按程序走肯定没错没有程序可依的，找领导。
- 麦子：@中学图馆员书内容合适与否还是另外，邮资等费用怎么算？
- 印度阿三：
捐，你送过去？物流打包钱谁出？他们来拿？有这个钱还不如买新的。所以说捐给山区的想法只是一厢情愿。
- 麦子：捐和收捐都是很费事费钱的事。@印度阿三。



- 中学图*：
@印度阿三书的运送费及其他费用由合作公共图书馆负责，我们只负责收集学生捐的书。
- 印度阿三：
中间操作起来是很麻烦的一件事，所以呢，找个地方堆是最好的办法。
- 中学图*：
现在我们在做馆校合作，资源活动师资都合作，运输费我们不考虑。
- 麦子：这都是麻烦事。
- 麦子：@中学图馆员也就是说，书是否好无所谓。
- 中学图*：盖了注销章，堆库房是最合理的了。
- 印度阿三：真醒目。
- 麦子：
@中学图馆员然后引进一批老鼠什么的，环保地销毁，然后给领导说有疾病，需要处理。
- 印度阿三：人道毁灭。
- 夏雪：可以打包堆放地下室，时间久了，自然消亡。
- 麦子：@夏雪的确，时间可以解决一切。
- 徐徐清风：
是的。宁愿堆成死书，给白蚁自然吃掉，这样报废绝不会犯错误。
- 印度阿三：老司机们，不要带坏小盆友啊。
- 骑鹿踏雪：宁可毫无作为，。
- 夏雪：理想很丰满，现实呢？没吃过亏自然不知道怕。
- 骑鹿踏雪：只要不是自己手上处理的，管它以后怎么办。
- 中原劲草：是呢，丰满的理想在现实面前都是不堪一击的。
- 麦子：所以，大家一定要慎重对待赠书，这是最昂贵的免费品。
- 麦子：@印度阿三不说这些，算什么老司机？
- 印度阿三：
麦老司机你在池子对面，随便整都行，俺们这些啊，还得好好干呢。
- 夏雪：
盖有图书馆馆藏章的图书有时候是读者带出去，然后在外边旧书摊销售，有人发现后在网上发信息，群起而攻之，惹出麻烦。
- 中学图*：受教了，没有经历过痛，就不知道怎么不痛。
- 夏雪：考虑问题要全面，有些事情传播到网上就成舆情了。
- 刘建平：拿着馆员的薪水操着馆长的的心，主人翁精神。



- 中学图*：注销章还是很有必要的盖的，不然后面说不清楚了。
- 麦子：@刘建平其实正常情况下，这是馆员的事。
- 印度阿三：其实正常情况下，这是一个图书馆普通的工作内容。
- 中学图*：馆员和馆长其实有时像宏观和微观一样，哈哈。
- 印度阿三：非正常情况下，上升到资产管理的角度。
- 中学图*：同一件事，考虑和关注的点不一样。
- 夏雪：是的，但是要慎重。考虑问题要全面要长远。
- 印度阿三：所以啊，有的人可以做LD，有的人做不了LD。
- 中学图*：
下架或剔旧的书如何处理，在我们行业里面估计都是一大共性，但是大家对工作认真，总结出了很多经验，值得佩服！。
- 刘建平：
馆长拿主张，馆员根据主张做。换了馆长换主张，馆员就按照新主张做。具体做是馆员的事。
- 烟大圖*：
我们以前是盖上注销章，联系造纸厂，他们来拉走。资产出账，买旧书的钱上交财务。
- 中学图*：造纸厂是拉去回收利用吗？@烟大圖张廷广。
- 夏雪：这个做法不错。只要盖有馆藏章的图书不流入社会就不会有麻烦。
- 中学图*：这样也环保啊~~
- 烟大圖*：化纸浆。
- 中学图*：也挺不错的，环保也不会流入社会。
- 扣肉：
以前送给造纸厂的旧书，造纸厂还给钱。现在你得自己拉过去，人家还不给钱。
- 中学图*：哈哈~原来缺原材料，现在别个不缺。
- 伊丰：
注销只是图书馆的手续，还要资产管理部们做资产报废，报废后应该由资产管理部门处置。
- 中原劲草：
还是别随便化纸浆啊，现在很多十年浩劫中的内部资料都是研究历史的很好资料，化了可惜了，已经有过前车之鉴。
- 中学图*：恩，资产管理部门有处置的权利和义务。

25.闲话图书馆员在影视剧中的形象和称谓问题[2019-06-21]



- 夏雪：
有个问题耐人寻味：《都挺好》的苏大强是图书管理员，正在播的电视剧《带着爸爸去留学》中的黄成栋（孙红雷饰）也是图书馆管理员。剧中图书管理员给人的印象是什么样的？社会对图书馆员的社会地位又是如何定位的呢？想听大家的看法。
- boson：@夏雪体现了图书馆员刻板印象：窝囊废。
- 圆梦：那是男图书馆管理员。
- 夏雪：
虽然是艺术形象，但艺术来源于生活又高于生活，难道图书馆员给别人的印象就是这样吗？我为图书馆员的社会地位悲哀！
- boson：《围城》里的方鸿渐也是图书馆员，本事不大，脾气不小。
- 徐徐清风：
总结：影视剧中的男馆员大部分是没出息的，女馆员则比较优雅，有文化有知识。
- 中原劲草：男女有别，社会现象啊。
- 夏雪：很多影视剧中都出现了图书馆员的人设，但高大上形象的不多。
- 印度阿三：boson总是那么一针见血。
- 老玲子：
日本动漫《侧耳倾听》女主的爸爸是图书馆员，不过没有被刻画成窝囊废的形象，也许是戏份少。
- 鹧鸪飞：
现在很多电视剧为了吸引眼球蹭文化热度老是把图书馆员这一普通职业妖魔化、戏剧化，他们根本不调查，也不了解真实情况。我记得有个剧组拿着宣传部的函要到我们馆拍摄，剧本一看，是个馆员都生气的一通胡编乱造，没同意给他们拍。他们还说，剧本审过的。最后我们还是坚持没有给拍。
- 夏雪：我们图书馆界需要发声，为自己的社会地位正名。
- 诲人不倦：看了圍人堂有必要开拍一部以男馆员为主角的大戏了。
- 夏雪：
每当看到影视剧中图书馆员的人设，作为从业30多年的工作人员总是郁闷不堪。
- 老玲子：@鹧鸪飞他们还给你们看剧本啊？
- 徐徐清风：这是琼瑶小说中的女图书馆员形象。
- 鹧鸪飞：
@老玲子，这个是拍摄的必须要求，公共文化服务场地只公益传播正能量。



琼瑶阿姨也没调查，专业叫‘图书馆学’。

- 徐徐清风：在电影‘燃烧吧火鸟’林青霞饰卫嫣然，也就是女图书馆员。
- 老玲子：在台湾，貌似叫图书资讯学？
- 徐徐清风：
琼瑶写这部小说是80年代初，描述的图书馆学的现象跟现在差不多。不是第一志愿，但待遇还不错。
- 云：
那天中午和我们同事吃饭时候还说到这个事情，我们一个同事说，是不是因为编剧来图书馆查资料，馆员态度太差，所以编剧一生气就丑化了我们。
- 骑鹿踏雪：现在重塑工匠，但是不会再重塑图书馆了。
- 海人不倦：
献肯定有的，不过有大小之分，努力也有的，不过不是所有人，职业定位和功能基本可以决定图书馆员就是一个难以引起关注度的职业。
- 顾健：国内教师的地位还是比较高的，不是很多行业都流行喊老师吗？
- 夏雪：假如有职业歧视链的话，图书馆员一定在最末端。
- 鹧鸪飞：
是国人对文化的重视不够，这几年来其实已经好很多了，还是有感觉的。继续努力吧！
- 云：从图书馆员的影视形象看当代图书馆员的职业定位。
- 夏雪：很多年以前看过一篇论文，讨论的就是影视剧中的图书馆员形象。
- 鹧鸪飞：
文化和广电主管部门是一个，其实，只要广电人了解图书馆人，很多歪曲就能纠正。
- 云：时代变化是很快的，图书馆员在社会职业分工中的认同也发生了变化。
- 夏雪：
还有称谓的问题，反映出我们毫无地位和尊严。最近现实中遇到的事，有点不爽。貌似发牢骚，不好意思。
- 法自然：阿姨？大叔？
- 云：阿姨很正常的。我们口子上20多岁的小姑娘都经常被喊阿姨。
- 法自然：你希望被称为啥？小姐姐？
- 麦子：@法自然你这么调皮，不好。
- 海儿：
新生入馆教育课的时候就可以强调下，图书馆都是老师。学生只是不知道怎样称呼。



- 印度阿三：
其实这个问题很好玩，你不希望被人叫喂、大姐、阿姨、阿叔，那你希望人家叫你啥？
- 海儿：阿姨之类是接受不了。告诉学生称呼老师就可以了。
- 顾健：严格意义上不能称为老师，没有教师资格证书。
- 云：都大学生了，还叫阿姨之类？
- 法自然：高校图书馆叫老师，我感觉比较自然。
- 海儿：
实在不行，做几个工作牌，今天值班的是哪位老师，学生看了也就明白称呼了。
- 夏雪：
读者的称谓是一方面，在社交场合，就是彼此认识怎么称呼图书馆员的？
- 顾健：
是的，从现实来看，称高校的图书馆员为老师比较自然，但公共馆的图书馆员呢？
- 印度阿三：这也是一种言语贿赂。
- 圆梦：高校机关行政人员也没有教师证，学生们见了不是照样叫老师。
- 咪咪猫：
老师是最好的称呼，估计读者脑袋里没有这个词的概念，应该加强入馆前的教育！
- 夏雪：
关于学生或者读者对图书馆员的讨论已经很多很多了。在社交场合怎么称呼我们？
- 圆梦：只是称呼而已。
- 顾健：@boson可能的，蝴蝶效应。
- 印度阿三：高校里的图书馆可以叫老师，公图的是‘喂’。
- 法自然：
有时候，对公共图书馆馆员如何称呼，读者也感觉为难，好像缺乏一种共识。
- 顾健：
@圆梦是的，比较自然，但是，问题是，图书馆人应该比行政事务人员有更高职业追求，对吧？
- boson：学校里除了工友称师傅，其余一律称呼老师，这是起码的常识。
- 麦子：说远了，老师就是一个最普通的确称呼。就像@boson说的。



- 印度阿三：那你们去学校行政门办事的时候怎么称呼人家？
- 顾健：但是，图书馆员中的非专业人员，工作性质不也是雷同于工友？
- 我是一*：
我们在新生培训时教育学生在图书馆咨询等时要称呼老师，我们是从小学起就受这样的教育，不用教。
- 法自然：
各位馆员，公共图书馆，高校图书馆的馆员，请说说，面对什么样的读者，你希望被称为什么？
- 印度阿三：我觉得只要不‘喂’，都行，阿叔也蛮好的。
- 麦子：这个有理！@印度阿三。
- 法自然：
20多女性馆员，幼儿园小朋友叫你阿姨，你不反对吧，可是一个大叔，叫你阿姨，你可能有意见了。
- boson：
所谓工友，是指工作性质，比如扫卫生或者食堂大师傅，你就是教授，穿上白大褂去买饭也叫师傅。同理，图书馆工作人员，无论是办公室还是前台咨询都应该称老师，哪怕你是工人身份。
- cpulib*：
讨论是改变不了称呼的，不过讨论也有意义。大多学生还是称呼老师的。
- 印度阿三：学我们这边吧，男的统统叫帅哥，女的统统叫靓女。
- 老玲子：
我说一个我们学校的现象：我校有本科生、专科生、后来又有技校生，本科生来馆一般叫我们老师，专科生一般叫阿姨，技校生一般叫喂。
- 清凉桐影：有学生直接喊师傅。
- 顾健：@麦子美国怎么称呼呢？Hello?
- 麦子：@顾健Hi。
- 顾健：挺好。
- 鹧鸪飞：
老师是一种尊敬，读者到图书馆咨询，求教于馆员，称呼老师很合适。
- 海边：
公共馆的读者对馆员的称呼另当别论。高校学生读者对馆员的称呼，图书馆可以纳入‘高校文化之一图书馆文化建设’来进行‘管理’。
- 顾健：国内一句你好也就够了。
- 麦子：@顾健就是。



- boson：
美国没大没小，爹妈老丈人都直呼其名，搁咱这早踹出去了，没有必要学习落后文化。
- 海边：
这是把图书馆文化上升为学校文化来进行建设的一个‘契机’或‘入口’。
- 顾健：@boson 可喊阿姨那么亲切的称呼，图书馆人又不乐意！
- 海边：如果非要强调图书馆文化建设的方方面面吧。
- 海儿：自己人之间，也用老师称呼，对学生也是一种引导吧。
- 海边：
学生对馆员的称呼都叫老师了，说明图书馆文化建设有一定的‘成绩’了。体现了高校文化的层次。比如我们这，有的阅览室同事之间都称呼老师，这个阅览室的学生就都称呼的老师。但是有的阅览室同事之间随便称呼，学生就各种称呼都有。这就是一种文化氛围的感染力。
- 麦子：
称呼其实不是地位问题，而是叫的人本身素质的问题，当然素质和学位是没有直接关系的。
- 法自然：从以上关于图书馆工作人员的称谓的讨论可见，1
读者对馆员的称谓具有模糊性，情境性，具体称谓五花八门，2对高校图书馆员的人际互动中的称谓，读者与图书馆或馆员的共识比较多，一般称老师。3公共图书馆的读者对馆员的称谓和馆员希望被如何称谓，差别比较大，4称谓反映了社会和读者对馆员职业的认同和价值比较，与馆员的自我认同的差别。5称谓的不一致容易造成人际紧张，影响随后的服务。如何构建双方一致接受的称谓，还需要努力。
- 徐徐清风：
如果你是上文检课的图书馆员，学生会不假思考地叫你老师。但直接面对读者的一线岗位图书馆员，读者不愿意叫老师也正常，因为他们面对的和直观的感觉就是一个服务窗口和服务人员，并没有给他们老师的感觉，反而就是图书管理员的形象，或许有读者认为叫‘管理员’正合适。

26.如何为领导教授提供学科服务[2019-06-21]

- 海儿：
请教大家，学科服务上，对那些本身科研能力就很强，获取资源途径甚至比我们还厉害的领导教授，但是又不能不服务的，怎样去服务比较好呢？
- 广东小*：为什么是不能不服务？



- 海儿：领导呀。比如校级领导，学院院长等。
- 骑鹿踏雪：服务好他身边的人。
- 海儿：@骑鹿踏雪是个途径,对他本人呢？
- 骑鹿踏雪：人家什么都有，还要怎么去服务。
- 诲人不倦：
@海儿可以提供成果发表后的服务，比如如何增强成果的影响力和显示度，推送成果最新的引用、转载和相关研究进展等。
- 骑鹿踏雪：这些信息不是直接对领导说的。
- 木木贝：
收发快递、代借代还（书）、复印打印也可以嘛。打打杂，跑跑腿。
- 骑鹿踏雪：打杂跑腿是他秘书，学生这些做的，还真轮不到图书馆来做。
- 海儿：
是呀，他们不缺人用。@诲人不倦这些也可以做下，但问题是，领导都不太搭理我们，他们科研、课题上的进展，需要什么，都了解得不太清楚。
- 小菜：领导提需求了，给他插队服务，他没需求，怎么服务？
- 广东胡子：给领导整个科研成果评价的分析报告出来。
- 诲人不倦：@海儿不调研需求，无法开展针对性服务的。
- 爱书人：领导不搞科研，不提职称，你主动去服务，会碰一鼻子灰的。
- 广东胡子：分析一下领导的学术轨迹。
- boson：收集其学术不端信息：再不用我们，就给你曝光了啊。
- 骑鹿踏雪：不用这么复杂，问秘书。
- 小菜：比如查新能助力领导报奖，可以给他做查新服务。
- 广东胡子：给领导提供一些这类的资料。
- 海儿：@广东胡子谢谢!
- 节能：
那个不得不服务的问题，可以找个讨巧办法:他所在专业他牛，你就做个他所在专业本校科研成果分析，做了给他看。他不牛你换个专业做，估计不太方便给他看了。
- 麦子：@海儿其实这里面有个学科服务定义的问题。
- 海儿：
是。主要原因还是在自己的能力还不够。但给领导层服务，也有为图书馆加分的目的。
- 图创李*：
可以放智能借阅柜，方便领导随时取阅，领导还看得见图书馆做事了！最好



再配上云书馆，领导自己在机器或者手机上下单自己想看的书多好！！等领导看完了再还回图书馆多好！趁机还能和领导聊聊天。

• 海儿：

@李淑霞图创（吉林）13654401155谢谢，这个我馆可行性不是太大，涉及到需要购买的，审批都比较波折。直接为领导送书上门还简单一些。

27.学科服务中上传的资料是否涉及版权[2019-06-21]

• 海儿：

请教大家，在图书馆的学科服务群里，直接上传老师需要的电子图书、论文、标准等各种资源，并说明仅限个人的教学、科研使用，是否会有版权问题？大家是怎样操作服务群里老师需求的呢？

• 诲人不倦：一般没事的。

• Ann_nnA：没敢这样做。

• 海儿：

以前是分了两个群，图书馆自己的群，和盈科公司的群，自己的群是一对一传的资料。现在领导要把两个群合为一个新群，就是让盈科公司的人直接参与到总群里，盈科的人会直接上传资料到群文件里，群主是我们自己。版权问题比较担心。盈科公司的人说没有问题。如何规避版权风险？请大家指点下。

• 二木：同问。

• 诲人不倦：

个人认为盈科获取文献的能力，并不比文献传递馆员更高明，而且其获取渠道也基本就那些套路。

• 骑鹿踏雪：如果他引用，出版会有版权问题吗？

• 海儿：

@诲人不倦主要是我馆购买的数据库有限，盈科的服务是个比较方便的途径。

• 诲人不倦：依据我们的经验，老师们还是更依赖和信任图书馆的馆员。

• 海儿：是。盈科也是打着图书馆的旗号。但是群主是我们，。

• 骑鹿踏雪：让他签协议，保证用于非盈利目的。

• 海儿：

@骑鹿踏雪盈科是服务于我们的群我们的老师，这个协议，谁来保障非盈利目的呢？

• 骑鹿踏雪：那就不管啊。把图书馆责任摘出去，别的该谁谁。



- 诲人不倦：

没人能保障的，一般针对老师的服务，老师也很少拿文献去盈利的。

- 海儿：比如在群里怎样操作下，可以规避图书馆的版权风险？

28.读《杜桂平：我与图书馆“先结婚后恋爱”》有感[2019-06-21]

- 顾健：

拜读了博士馆员的心声，都是先结婚后恋爱，心情很沉重！这图书馆太强大了，那么有魔力！难道自由恋爱错了？二十一世纪还是证明包办好？

- 骑鹿踏雪：

忙的没时间恋爱。以后还是父母之命，媒妁之言。我在图书馆三十多年了，当初也是历史原因进图书馆，我爱不起来！

- biochem：干一行爱一行，不管干什么。

- 顾健：那是敬业，不是爱！

- 诲人不倦：斯德哥尔摩症候群。

- 顾健：图书馆行业太可怕了。

- 二木：哈，我敬业，但不爱业。

- 秋雨：

@顾健我有个同事也在图书馆呆了三十多年，她用了一个字形容这三十多年的感受：“熬”。

- 小洋：

我也感觉在熬。开心的有几年，那几年馆长很上进，带我们做了很多事情。很羡慕学其他专业的，可以转岗到其他部门。

- 木木贝：

@顾健你对图书馆说不出爱，但工作了30多年，和结婚30几年没有爱情但不离婚一样。你是支持离婚的，但自己又不离。就是打个比方。

- 槐云影：

时间长了，哪种工作没倦怠感，又有哪种工作不是熬？都是靠工资活的，摆路边摊，一毛一元赚钱糊口的，敢说倦怠吗？如何摆正心态，让个体在环境中寻找乐趣，求个心安就可以了。为啥要自找苦吃呢？人生本来就短。

- 印度阿三：都是为糊口，又何必上纲上线呢，也不见得你是多热爱工作。

- 槐云影：而且还有意外虎视眈眈。不热爱又如何？

- 印度阿三：

就是养家糊口而已，你工作拿钱活命，工作而已，至于职业，事业，那是上升到境界的人的事。



- 槐云影：咱们没有财富可傍身的小人物，自娱自乐呗。
- 木木贝：
顾老师如果不爱图书馆，也不会坚守30多年啊。不是不爱，是大爱。
- 顾健：
@木木贝这是两个概念。爱是不计回报的投入，我对图书馆做不到。可以告诉你，下了班我愿意花大量时间去听音乐、看书、学英语，但一般情况下绝不会再涉及图书馆。图书馆是我的工作，基于历史经历和现实，我应该是不会选择离开这个行业了，为什么要离开呢？只是因为不爱？那岂不是把爱=工作了吗？这是严重的混淆。当然，爱上这份工作的人，还是有的，我表示欣赏。
- 麦子：
@顾健我还是很满意的。当然，当然我第一志愿给钱不用上班，但要上班，一是我只想在大学，我对其他的环境一点兴趣都没有。但在大学，其他工作的压力都有，就是教授也不是很好当，很多我是最好我没有自己想干嘛干嘛，所以想来想去，只能做图书馆。第三，我的确对收入比较满意。钱也不多，但付出就这么多，所以，我只好认了。
- 槐云影：对呀，就是这样的现实。
- iceberg：
把图书馆工作当作工作，然后有自己的生活，有自己的爱好，如果想，还可以做做自己喜欢做的，多好！别纠结这么多，哪个行业都有自己的苦，也有自己的职业倦怠。
- 麦子：
我知道世界上有自己喜欢的事而这本身就是工作，我对图书馆的确达不到这样的高度，但我觉得不是太远，我毕竟每天只做一两小时‘工作’，而且并不难。今天我算是很忙的：陪一个面试的几次(在她每次面试会议中间我们有一人专门陪聊的，并负责送到下一个地点，有时就是楼上楼下)，和她吃了午饭，下午召集人开了一小时会。但我还是我还是有5、6个小时和老婆散步，上网。@顾健我完全理解，尽管我说了这么多，我情愿在家带孩子做饭洗衣的。
- 广州书童：
既然是职业，就要有职业的态度，认真对待这份让你安身立命的工作。其他的比如专业、理想和情怀，仁者见仁智者见智。@麦子我没有搞错，你等我说完，看全文。
- 麦子：工作就决定了这并不是因为爱你才去做的。



- 麦子：@广州书童我完全理解，我不是在驳你，我是在继续自己的思路。
 - 广州书童：不排除有人爱了才去做，也有人做了后爱上，也有人磨洋工。
 - 清咖：
辩经。你说情怀，他说工作，你说职责，他说情怀，说得很好，有的人，也有人，还有人。
 - 广州书童：
应该起码不排斥最好是有一定的热爱，不然面对可能要干一辈子的工作提不起兴趣，个人觉得也挺悲哀啊。
 - 麦子：
@广州书童是啊，但我其实对情怀什么的多少有点反感。不是爱的问题，不爱，你有其他选择吗？
 - 麦子：的确，怎么也是活一辈子。@广州书童。
 - 广州书童：
@麦子对的，关键是这行干久，转行有没有丁点竞争力，很有无力感啊。
 - 清咖：感性的东西归自己，工作的东西归职责，不能强迫情怀。
 - 木木贝：
做一天和尚撞一天钟，其实不是得过且过，也算是对得起这份工作了，只要今天的身份还是和尚，那就坚持把这一天的工作做完。这也是一种敬业。
 - 清咖：李敖使大家达成一致，这说明真实的力量与逻辑的简明。
 - 广东小*：可以不热爱，但是要有职业素养和职业道德，完成好岗位职责。
 - 清咖：理是想通的，欢欢喜喜，吃饭。
 - 麦子：
太对了楼上的这些。我尽管对上班的很多东西并不喜欢，比如和数据商杀价，但这一是我工作，而且我很有经验，所以我从来不会胡乱一下，因为怕麻烦而让人随意出价。其实很多时候，我做了，不做都没人知道，但问题我的工作就是这个，有个原则问题。@刘建平谢谢，你以前提到的一些话，我觉得和我的想法很像：我是站在这边的，我就要做这边的事，有没有人知道，我无所谓。
 - biochem：不管干什么工作，做好就行了。
 - 麦子：所谓职责就是这个，但我实在无法把这事情怀化，这是做人的道理。
- 29.CADAL 和 CALIS 有什么区别[2019-06-28]
- 依霖：请问 CADAL 和 CALIS 有什么区别？
 - 图谋：大学数字图书馆国际合作计划（CADAL）项目秉承"共建共享"



的理念，全面整合国内高校图书馆、

图书情报服务机构、学术研究机构各类信息资源圖人堂周讯（总第268期 20190628）及其相关服务，并有重点地引进、共享国际相关机构的各类信息资源与服务。目前在线免费服务古籍、民国书刊、现代图书、外文图书、中文报纸、随书光盘、学位论文、侨批、满铁资料等各类型数字资源 240 万余册（件），内容涉及理、工、农、医、人文、社科等多个学科。

- **图谋：**‘中国高等教育文献保障系统’（China Academic Library & Information System，简称 CALIS）是教育部‘九五’、‘十五’和‘三期’‘211工程’中投资建设的面向所有高校图书馆的公共服务基础设施，通过构建基于互联网的‘共建共享’云服务平台——中国高等教育数字图书馆、制定图书馆协同工作的相关技术标准和协作工作流程、培训图书馆专业馆员、为各成员馆提供各类应用系统等，支撑着高校成员馆间的‘文献、数据、设备、软件、知识、人员’等多层次共享，已成为高校图书馆基础业务一日不可或缺的公共服务基础平台，并担负着促进高校图书馆整体发展的重任。
- **骑鹿踏雪：**CALIS 基础普及型更好吧，CADAL 是深挖专项。
- **图谋：**大学数字图书馆国际合作计划（China Academic Digital Associative Library，CADAL）前身为高等学校中英文图书数字化国际合作计划（China-America Digital Academic Library，CADAL）。国家计委、教育部、财政部在2002年9月下发的《关于‘十五’期间加强‘211工程’项目建设的若干意见》的文件中，将‘中英文图书数字化国际合作计划（CADAL）’列入‘十五’期间‘211工程’公共服务体系建设的重要组成部分。CADAL与‘中国高等教育文献保障系统（CALIS）’一起，共同构成中国高等教育数字化图书馆的框架。
- **依霖：**

我在网上有查，但感觉还是不太清楚，所以问问有两个都在用的馆的老师们，用后的体验。
- **Ann*：**我们这边主要用 CALIS。CASHL 也用，但是申请量还是 CALIS 的多。
- **中原劲草：**Calis 的书目数据用的多，主要是基础数据。就内容数挖掘上讲，CADAL 感觉更适合文科的搞科研，更有系统性和专题性。

30.如何统计馆藏数字资源？[2019-07-05]



- **小笨笨熊：**
请教一个问题，我馆购买的数字期刊库，一年2500种，第二年统计还是2500种呢还是累加为5000种，如果第三年没有付款，则馆藏统计里还计不计算这个电子资源呢？
- **小菜：**
@小笨笨熊中文还是外文，关键第三年不付款了，你还能不能访问，现在很多国外数据库都是订阅模式，如果不付款了，只能访问付款年数据，之前的回溯是访问不了的。
- **小笨笨熊：**
@小菜中文期刊，不付款就不能访问了。我比较头疼馆藏统计，不像纸质图书，不管新增否都是有量的，而数字文献购买了就有藏量，没有购买就不知道还继续统计否？
- **南理工*：**@小笨笨熊教育部高校图工委的*释。
- **南理工*：**
@小笨笨熊我还看到一个*读，好像是说电子刊订购期间纳入统计，停订不能访问了，则不再统计。但文件我一时没找到了。
- **中原劲草：**
这种算法怕是要把电子期刊采购的人折腾死啊，所以只能是继续订不能停，哪怕我们不需要了也要续订。不然期刊统计数字要差好多啊。
- **骑鹿踏雪：**那是肯定。
- **小笨笨熊：**
@南理工泰科院刘玉勇谢谢你的*答，也就是说不能停订，否则统计数据相差太吓人。
- **骑鹿踏雪：**不会多吓人，只是不好看。

31.图书馆有没有性格？[2019-07-05]

- **木木贝：**
图书馆有没有性格的？《图书馆建设》最新一期有篇文章《图书馆性格研究——一种探索性分析框架》，挺有意思。
- **图谋：**可以导读一下？
- **木木贝：**
摘要：基于人格心理学和图书馆竞争力的相关理论,提出图书馆性格的概念,以更好的*释图书馆竞争力的来源,为今后开展相关研究提供一种探索性的分析框架。在对图书馆性格内涵进行阐述和分析基础上,建立理论分析模型,以探求个



体层面的馆员人格到组织层面图书馆性格的具体表现形式及其演化过程,并围绕图书馆性格的六项核心特征探讨性格基础观视角下图书馆竞争力形成的路径。性格是图书馆的无形资产,体现了图书馆的独特价值,是图书馆核心能力与动态能力形成的基础,是图书馆不断提升竞争力的源泉。基金:国家社会科学基金项目:知识产权诉讼程序研究(15XFX018)资助;关键词:图书馆;图书馆性格;理论架构;竞争力;分类号:G250。

- 木木贝:

性格是图书馆的无形资产,体现了图书馆的独特价值,是图书馆核心能力与动态能力形成的基础,是图书馆不断提升竞争力的源泉。这个观点挺新颖。作者认为图书馆性格主要有两种表现形式:(1)在图书馆内部环境下馆员共同表现出的心智模式或心理特质。(2)在特定环境下图书馆表现出的行为标识或行为特征。其实,还是离不开‘图书馆人’的作用。

- 海边:图书馆文化,以前研究很多,未见有与图书馆群体性格关联的研究。

- 薪樗/tp:微信上有全文。

- 一片汪洋:跟图书馆文化氛围差不多吧。

- 悠游:有本书里讲过,图书馆深刻反映环境特性。

- 木木贝:

在竞争不断加剧的外部环境下,图书馆可能会陷入到‘性格决定命运’的境地当中,图书馆性格作为图书馆的无形资产、核心能力与动态能力形成的基础,已成为图书馆提升竞争力的持续不断的源泉。

- 木木贝:

看来我们司空见惯的东西,只要提升到一定高度,换个角度看问题,也可以写出学术文章啊。

- 一片汪洋:善于总结提升皆文章,就看有没有价值了。

- boner:问题是提升不了高度,我都看得云里雾里。

- 海边:图书馆老也不进新人,老人又普遍职业倦怠。

- 骑鹿踏雪:图书馆阴盛阳衰,需要心理干预。

- 海边:性格影响带来的问题,现在比过去明显了。

- 木木贝:岳哥你说的是性别问题,不是性格问题。

- 一片汪洋:职业倦怠惰性普遍存在,20多年了,还怎么去创新?

- 骑鹿踏雪:性别问题带来的性格问题。

32.国外图书馆的创新服务[2019-07-19]

- 一棵树:



各位老师，我想请教下国外图书馆有哪些服务创新、宣传推广新方式、技术应用。

- 图谋：

这个问题非常大。更好的方式是直接求助中国知网，因为那里可能会有更靠谱的参考答案。我粗略看了一眼，单单是图书情报与数字图书馆专辑中，C刊及其扩展版，题名中含‘服务创新’的文献400多篇。貌似国内的服务创新远比国外的服务创新热闹。还有一个问题，所谓国外，实际上视野基本局限于美国、英国等很少几个国家。比较有意思的是，中文文献对美国、英国等几个国家关注度是比较高的，从中文文献的参考文献或许是可以找到参考线索的。

- 麦子：我估计中文文献里把英美能找到的创新例子都囊括了。

- sonorous：老想创新，哪那么多创新。

- 麦子：@sonorous另外就是：自己该做的事多做好了吗？

- sonorous：

最后把馆员折腾白天，效果不佳，师生还是觉得图书馆依然是那个‘图书馆’。

- 骑鹿踏雪：新瓶装旧酒。

- 图谋：

各种创新，各忙各的。这或许是问题所在。现有文献中，可能有部分确实有参考价值，种种原因，无暇顾及。

- 骑鹿踏雪：

对于个体馆来说，开创了以前未有的服务，确实是创新，而对于图书馆整体而言，就不具备参考价值。

33.图书馆业务外包工作存在的问题[2019-08-23]

- 南理工*：

以我们馆，编目外包，所有成本加在一起，一册约1.2，一年我们现在也就3万册，加工时间一年合起来约一个月。一个员工，一年工资七八万。

- 木木贝：

细工出慢活，质量比外包的应该要好很多吧，外包讲究快，做完这家做别家，留下的问题以后多少年都收拾不完。

- 南理工*：@图穷我们现在确实只有一个采访人员，加工都是书商负责。

- 图穷：

@木木贝未必，基本靠上图和国图的数据，好几个大的馆配商都是到馆编目



好了直接转交读者服务部。

- 骑鹿踏雪：

现在容易错的不是数据，而是各馆自有部分。条码乱，贴错标这些。

- 碧海潮生：

@徐徐清风对，外包的钱真正被外包员工拿到的极其低，从我了解到的一个外包公司来看，他们对基层一线流通馆员的工资是按时计算，一小时12元，每天工作时间从8:30-22:30，中午吃饭时间不算，刨去休息，请假迟到扣除的部分，一个月拿到手的还不如餐厅服务员的工资。

- 图穷：

@木木贝干活肯定是有的，但效率不是太高，可以外包了，只要一个馆长。

- 木木贝：馆长也不需要，让院长、副校长兼任即可。

- 碧海潮生：基础服务做的还算红火，但是核心服务提升却困难重重。

- boner：很多公共馆都是文化科科长或者社文处处长兼的。

34.入藏8万册图书从购买到入藏需花时多少[2019-09-27]

- l：

请教各位：8万册图书，从决定购买（没有书目），到编目到录入系统，上架需要多长时间，多少人的工作量？

- 西西里*：8万册，复本量多少？问下你们的馆配商，他们都会测算。

- 骑鹿踏雪：

基本上最少45天。如果现采可能最短时间是30天，此外还取决于做数据的人员数量。

- 二木：

是自己做还是外包做?物理加工要求如何?种数和复本量?MARC来源和质量?人数多少?都要明确才能计算。

35.信息服务要素[2019-09-27]

- nbdou：现场听与PPT不一样的感觉。理论深入浅出。

- biochem：

信息服务的四要素：A.信息服务对象B.信息服务者C.信息服务内容D.信息策略与方法。

- 诲人不倦：缺一个信息服务环境。还缺信息服务技术。

- biochem：

更新为六要素：A.信息服务对象B.信息服务者C.信息服务内容D.信息策略与方



法E.信息服务环境F.信息服务技术。。

- theref* :

现在图书馆的工作都叫信息服务了吗。之前有看到论文在探讨情报服务和信息服务。

- 东周列国：建议再加一条:信息服务的反馈和价值评价。

- 骑鹿踏雪：信息服务者应该排最前面吧。

- 海边：

放第二，对的。先是有对象，才有自己。人是第一层，所以第一和第二都是人。

- 骑鹿踏雪：充实自我，服务别人。这样理解。

- 海边：

别人的被服务要求，成为塑造自己修炼自己服务能力的要求。先有镜子，再正其冠。

- 东周列国：信息服务是双向的，其价值或者说成效是值得评价的。

- 诲人不倦：

信息服务过程是个闭环的话，评估和反馈必不可少，因为这是其优化升级的必经阶段。

- theref*：是得，应该要有信息服务的反馈和评价。

- 海边：评估和反馈应当算第三层。

- theref*：信息服务的结果就像一种产品，应该有相同的性质。

- biochem：

再次更新信息服务的七要素：A.信息服务对象B.信息服务者C.信息服务的反馈和价值评价D.信息服务内容E.信息策略与方法F.信息服务环境G.信息服务技术。

- 诲人不倦：价值评价这个不好描述，建议用质量评估代替。

- biochem：

更新：信息服务的七要素：A.信息服务对象B.信息服务者C.信息服务的反馈和质量评估D.信息服务内容E.信息策略与方法F.信息服务环境G.信息服务技术。

36.智慧图书馆服务平台定义[2019-09-27]

- 东周列国：

新一代智慧图书馆服务平台的描述和定义，大家有什么读后感和高见？

- 诲人不倦：这个定义太长了。

- 碧海潮生：



各有各的说法，每家平台都有各自的优势和短板，最终在解决图书馆资源和服务上，或多或少还是存在一定差距的。

- 骑鹿踏雪：没有看到‘智慧’体现在哪里。

- 东周列国：

原来叫集成管理系统，现在叫服务平台。一个是从管理者角度，一个是从读者服务角度，这算得上是一大进步吧。作为专业的信息服务者，光有读者需求牵引还不够吧，至少在比读者走得远一点，看得高一点，像宋小宝同志说的，也要有‘引领’吧。

- 诲人不倦：

简化一下定义：以用户需求为导向，由利益相关者运用智能技术共同构建，支持数据共建共享的开放的云服务平台。

37.开馆新馆—桂林师范高等专科学校图书馆[2019-10-04]

- 图谋：

@书小弟祝贺新馆开馆！看来今年有不少新馆开馆。桂林师范高等专科学校、重庆三峡医药高等专科学校、河北科技大学、江西省图书馆……期待更多展示与分享！

- 槐云影：

@书小弟你们馆真土豪。请问这目录柜是哪里定的。图书馆领导真是有心人，能把这些宝贝留着。得给保留者发奖章。现在好多图书馆都是断裂式、覆盖式发展，无根了。

- 图谋：这目录柜应该是‘祖传’，不是新添置的吧？

- 书小弟：

这是原来的目录柜，老古董。16年差点被丢弃，都原封不动在那里。我们特藏的老师出了不少成果。16特藏是学校立项的重点建设项目。我有幸全程参与。我们还有十几套打字机在。

- 图谋：

我猜也是，挺好的。当前还有将目录卡片打印出来的么？估计即便有，也比较少。

- biochem：

想当年就是在这样目录柜的卡片中找文献。丢了就亏了，再过10000年，就价值连城了。

- 骑鹿踏雪：论桂林师范图书馆藏书章的变迁。

- 扣肉：



哪有能打印厚卡片的打印机。以前是打字机，力量比较大，现在可能没有了。

- 图谋：

大约2000年之后(此时，网络开始普及，图书馆管理集成系统较为成熟)，将目录卡片打印出来，陈放在目录柜中的不多见。因此前边调侃为‘祖传’下来的。将一些老物件留下来，集中展示还是挺有意思的。

- biochem：现在，我们各村委会在建村史馆，也在收集老物件儿。

- 槐云影：真有意义。总是为后代留点东西。

- 图谋：

师范类学校就是有文化。个人转过一些师范类高校，给个人留下的印象挺好的。文献资源建设方面有板有眼，好多馆是真的有珍藏、特藏。

- 书小弟：

今天拍点照片分享到群相册。这得意于校领导和馆领导重视，我们分管校领导是北大图书馆学专业毕业的。

- 图谋：

非常感谢！几家新馆欢迎多展示！你们不主动展示，好些东西是很难看到的。比如各馆网站展示馆舍风貌的馆越来越少了。当前，其实有许多图书馆挺有看头。展示展示，有趣有味有力量！

- 槐云影：

也许书小弟馆才是图书馆应该做而未做，或认为不值得做的事情，特色资源建设也许是图书馆重要定位之一，是真正沉淀，并为后世留点什么，而不仅仅是热闹而已。这就不奇怪了。专业的人管专业的事。

- 方竹笋：

我就说嘛，刚才我们两位馆长还在讨论，为什么你们馆会让我们觉得高大上，内涵更好。

- 图谋：@方竹笋刘馆长百忙中找个时间集中展示一下您的得意之作？

- 方竹笋：@图谋十一月份。我写点文字更有价值些。

- 图谋：无图文真相。文字有文字的内涵，但更多人或许更喜欢读图。

- 槐云影：

欣逢盛世，小弟好好珍惜，这样的领导不多了。所以说领导眼界、心胸、魄力最重要，决定着一个馆的方向和未来，也影响着后世。

- biochem：特色馆藏。人无我有。

- 书小弟：

非常高兴得到各位老师认可。感谢。成立项目组，我们当时就是这样。全馆



一起上不现实。包括成果都是项目组的，成员共有，评职称，业绩都有用。

- 爱书人：太漂亮了，找机会一定要鼓动领导带我们去贵校图书馆取取经。。
- 图志粒：我问了我们学校的设计专业，他们已经报名了。
- 书小弟：热烈欢迎到馆指导工作。

- 图谋：

感谢肖老师的分享！如能抽空分享至‘镜头下的图书馆样’群相册中，效果更好。直接在大窗中分享，用不了多久就淹没了。以前可从大窗迁移至所相册，目前好像不支持。上午试了，未成功。

- 书小弟：

现在先睹为快。晚上回去电脑再到相册。还有很多，到时候一起上传。

- 图谋：我在手机上操作好像找到方法了。这样的分享很有意义，谢谢！

38.图书馆员可以参加哪些志愿服务？[2019-10-11]

- 图雷：

求助：图书馆人员，至少参加1次志愿服务、为身边群众至少办1次实事好事。过来人说说有什么好的做法。

- 印度阿三：扶老奶奶过马路？

- 图雷：办过的说说好做法。

- 骑鹿踏雪：献过血不是？自愿者打扫马路。

- 图雷：@印度阿三图书馆人员能够做的，最好跟服务有关。

- 中原劲草：

图书馆嘛，送书下乡，流动书车。搞党建、迎国庆、庆校庆书目推荐。

- 图雷：楼上建议再来点，最好不花钱的。@中原劲草想法很接近，。

- 中原劲草：

不花钱，你让大家喝西北风办事啊，这年头不现实，至少还是要管顿盒饭的啊。

- 图雷：自己人干你们学校没有搞？

- 印度阿三：每人发本书算不算？

- 中原劲草：

图书馆最不缺的就是书目资源，有几个人有个选题，就很容易做出来了。

- 中原劲草：义务帮堂里群众下载一篇论文也算。

- 图雷：@印度阿三堂里的兄弟姐妹算同行同志。

- 中原劲草：或者文献传递一次。

- biochem：回答堂友问题也算。



39.中文纸)图书采购分标事宜[2019-10-11]

- 洋洋：

请问群里各位老师，我们中文纸质图书采购分A分标和B分标，一个正价一个特价，是开一次标还是二次。

- 骑鹿踏雪：我们是2次。

- 扣肉：你问招标公司喽。他们比你懂。

- 洋洋：我不能直接跟招标公司接触。

- 扣肉：为什么？

- 扣肉：招标公司不跟甲方解释是什么鬼？

- 二木：分两次好操作吧。

- 烟大圖*：一般是一起开标。分两个标评就是了。

- 洋洋：

我也觉得应该这样，一起开，分两个标评。应该是分开评，参数都不一样。

40.图书馆灭蚊设备[2019-10-18]

- 扣肉：各位同仁，图书馆灭蚊有什么好用的设备吗？

- 武汉*：都是担心有安全隐患先用过蚊香又用过电热蚊香片。

- 扣肉：

因为据说蚊子并不喜欢紫外线，所以紫外根本没有用。蚊香和电热蚊香片都是一样的，大部分是菊酯类药物，非常有效。超声波驱蚊器，也是骗人的。因为所有的喇叭，都是为人耳听力范围设计的，断不可能发出人耳听不到的声波。看来还得是蚊香类产品比较实用。

- 文新：

一盆碱水让蚊子断子绝孙把肥皂刨成丝和洗衣粉混合，倒入小水盆后放在屋内蚊子猖獗的角落，就能达到灭蚊的效果。原理是利用洗衣粉和肥皂丝散发的香味，让蚊子把卵产在其中。由于洗衣粉、肥皂是碱性物质，蚊卵无法存活，就会使蚊子数量逐渐减少，直到灭绝。很多试用过的网友称，此方法有奇效，保证在3天后蚊子数量骤减，10天后水盆里满是蚊子的尸体。

- boner：这是小时候用的方法。

- 扣肉：

有一个比较大的问题是，如果使用家用的那种电蚊香器，是否真的能够支持长时间运行。家用的那种电蚊香器，都是塑料的，长时间加热，感觉一定要回烤化。



- 武汉*：电热蚊香片比电热蚊香液要好一点。
- 扣肉：
其实如果能想办法在空调出风口，做一个小架子，把电蚊香放在那里，倒是不错的选择。又有助于驱蚊成分的散发，又能散热。
- 骑鹿踏雪：稀释之后杀蚊效果降低。
- 扣肉：
关键是要长时间使用。哪有人天天记着给你换蚊香片去。而且还得预防学生偷走。
- 骑鹿踏雪：我就记得本科毕业论文，里面有档案保护如何杀虫。
- 图米兔：带风扇的那种物理的灯挺管用的，我家夏天就用那种。
- 骑鹿踏雪：那种灯风干效果好。

41.粗分类排架，细分类目录[2019-10-18]

- 文新：请问：有人知道D771.2是几级分类号吗？
- 骑鹿踏雪：4。
- 文新：现在出来3个结果：3、4、5级。
- 海边：肯定不是三级。
- 道无言：不能单纯看位长来分几级。
- *洋：我们馆不让分太细，流通的人不好排架。
- 图米兔：
中图法非严格层累制，用了借号法等方法，谁敢说随便看个类号就知道是几级的。
- 广东小*：
中图法不是严格的层累制，有借号法，有借上位类类目的，有借下位类类目的，这样才导致了大家对位数判断的失误。
- 图米兔：还有双位法，一级用两个数字的。
- 广东小*：
为了容纳更多的类目，使用了很多标记制度，所以要把这个问题搞清楚，需要对标记制度比较了解。
- 我祖东山：不负责编目的人，谁会去记它。
- 道无言：
分类号只是个标记，重要的是分类结构，分类法中好多类似的结构。
- 骑鹿踏雪：
说起小说，我想问一句，现在的穿越历史小说，大家一般怎么分。



- 扣肉：就是现代文学作品吧。
- 道无言：新事物，没法归类，要么再添新类。
- 中原劲草：
可能是因为图书馆的业务更多是实务性的，多数的培训也都是按照机器模式在培训，要求大家要整体划一，而且是满堂灌。哪里还有机会去反思，只剩下消化了。
- 骑鹿踏雪：
发现一些不符合现在工作需求的，还是能表达一下自己的想法吧。
- 图米兔：
现实中有按多少个数字切分排架号的，这是不合理的，会把有些类号的意义弄没了。
- 道无言：@14433846你馆有启用I24的题材复分表？
- 骑鹿踏雪：启用啊。I247.51/9全用。
- 文新：@骑鹿踏雪穿越小说可以分入9其他题材小说类。
- 中原劲草：
小说其实没必要过度复分，文学史家自有自己的分类标准，图书馆的分类不一定就符合文学界的观念。文学是多义的，变化是在文字的深处，不在外面一张皮上。
- 文新：
可以采用排架号粗分类，目录检索号细分类的方法同时解决排架宜粗，检索宜细的矛盾。就是‘粗分类排架，细分类目录’的方法。即905字段的排架分类号相对粗分类，690的分类号尽可能细分，方便检索。可以同时兼顾排架与检索两方面的需求，又不用频繁倒架。查目录后由于有905的排架号，所以是很容易找到书的。读者在不知不觉中就用690的分类号查到了905的排架号。

42.图书贴码加工费[2019-10-25]

- 姜*：
请问一下，你知道现在书商那粗加工怎么算钱的？比如说贴条码、条码保护膜之类的，一本书多少钱？能帮我问一下吗？我们到馆的书没贴这些，要请人贴，要给多少钱合适？
- Me新：就这两道工序没多少钱。
- 姜*：所有的粗加工多少钱一本呢？
- Me新：我们包括录数据，打索书号，全套工序，一本书1块。
- 木木贝：



手工估计3毛1本差不多了：贴索书号（1个）、条码和索书号覆盖保护膜（2个）、盖章（2个）。

- 骑鹿踏雪：磁条1个，有的图书馆是贴2个条码。
- 木木贝：做数据要看平均副本，副本多工价会低一些，如果1种书就1本，工价高一些。
- 芷芸：条码只有一个，两个膜，索书号一个，条形码一个。
- 骑鹿踏雪：
有贴2个条码的图书馆，我见到过的。还有是贴2个书标的，内部一张，书脊一张。
- 姜*：
那我们这太低了，一个环节5分钱，粗加工5个环节，一本书3毛钱，包括盖章（2个），贴条码（2个），条码保护膜（2个），磁针1个，书标1个，书标保护膜1个。
- 木木贝：像你们这么多工序，4-5毛比较合适。
- 姜*：
所以我想咨询大家，好和书商讲一下，我们一直执行的是十来年前的价，一直是5分，没提过价，现在物价，人工价都上涨了。我们就圖人堂周讯（总第285期 20191025）是贴两个条码两个章。
- 芷芸：
贴两个条形码有啥意义呢？钱没处用？我们过刊是贴两个索书号的，书脊一个，书背面一个，方便查找。
- 姜*：我也不知道，我来图书馆就是这样，沿用以前的做好而已。
- 木木贝：
如果用电子标签就没必要2个条码，如果还是传统的扫描条码借还书，2个条码还是比较好，1前1后，前面那个贴在封面以便扫描，坏了1个还有封底内那个备查，以便补打。
- 骑鹿踏雪：补打条码的费用比打新条码高多了。
- 木木贝：自己就可以补打，斑马条码打印机，小巧便宜。

43.高校晚饭后食堂“秒变”自习室[2019-11-08]

- 日月同辉：我校食堂，晚饭后‘秒变’自习室。
- 自由的*：这食堂不错。
- 骑鹿踏雪：顶灯和我们图书馆设计一样。
- 图谋：



从图片效果看，不说是食堂，没人知道它是食堂。食堂自修室化后挺好。通常来说食堂更贴近学生宿舍。

- 图谋：期待日月同辉老师抽空做进一步的介绍与分享。
- cpulib*：
这是有意给自习还是学生要考试无奈之举？几年前我们学校也出现过，那时教室无空调，考试周期间学生占满食堂，后来记者都来报道了。
- 图谋：
方法总比困难多。好多图书馆存在朗读问题，把食堂开辟为第一朗读区，或许亦能缓解图书馆压力。愿意朗读的集中找某个食堂，读累了，还可以点杯咖啡。
- 日月同辉：桌椅是‘原配’@图谋。
- 图谋：许多食堂的桌椅是钢铁制成的，冷冰冰的。
- cpulib*：
现在新装修都这样，不过感觉不实用，坐不了4个人，不像原来那种坐4个人。我们这边也有，还有圆的，最多坐两个人。
- 闲在心上：
@日月同辉这个好。但是我们的食堂里的桌，凳，地面油腻黑乎乎的，还有特闷，特难闻的味道。
- 图谋：
高校食堂晚饭后变身自习室，可以是挺好的故事，期待日月同辉老师抽空进一步讲述。
- 雨过天晴：
充分说明了图书馆的自习室功能是多么可笑可悲。把自习室工作当做一个重点，以学生进馆人数支撑图书馆数据。
- 图谋：部分高校图书馆是自习中心。
- 日月同辉：
现在学生来图书馆，大多是利用自习室，借书的越来越少。借书量由几年前的几十万册次/年，到现在几万册次/年。阅读推广也做的风风火火、热闹非凡，学生的借阅量并没上去。
- 图谋：如果将食堂取代图书馆变身为第一自习中心，或许更合适。
- 日月同辉：图书馆也可以变成食堂。
- 图谋：不过图书馆、食堂一体化，已有实践。
- 钰：
餐厅沙龙让食堂变成大学生思政教育新阵地http://lcu.cuepa.cn/show_more.php?



doc_id=3098371。

- hanna：国外的食堂不就是经常做自修室吗？
- boson：
这不新鲜，几年前在北邮就见过。食堂过了饭点，一群一群的学生在桌子上做研讨。
- 雨过天晴：沙龙不算吧？只是场地借用一下食堂。
- 钰：也有自习的但是感觉图书馆自习氛围更浓。
- 图谋：
‘在行政管理上图书馆和食堂在一起’，这点在许多高校图书馆的发展历程中是有过经历的，比如图书馆与食堂等同属总务处或后勤管理处。图书馆的领导与食堂的领导交流任职，更不新鲜。

44.如何检索关于移动信息服务的专题会议？[2019-11-15]

- 骑鹿踏雪：
请教一个问题，请问国内现在有关于移动信息服务的专题会议吗。
- 图谋：
大大小小的会议，不计其数。建议是自行搜索一下。假如没搜索到，也并不代表没有。
- 骑鹿踏雪：定期举办的那种。
- 图谋：
专门用‘移动信息服务’检索会议信息，估计收获不大，但如果用‘数字图书馆’‘智慧图书馆’去检索，信息一定不少。还有一种检索途径是，检索会议论文数据库。
- 骑鹿踏雪：好的，我试试，谢谢。
- 图谋：知网、万方数据均有会议论文数据库，这也是一种方式。

45.书架数量的计算方法[2019-11-15]

- 节能：
请教大家:书架怎么数？个？组？还是其它？有没有一正几副为一组的数法？通用数法是什么？
- 扣肉：一组说的是摆在一起的几个吧。
- 节能：比如测算一个屋里能放多少书架时，怎么说。
- 扣肉：那你看一个书架的占地面积啊。
- 小图小情：



@节能我们馆的数法是这样：书架分正反面，每面为n列，每列为一个书架，正反两面就是两个书架了。

- 节能：@小图小情就是单面n层为一个，论个，是吧？
- 扣肉：横截面是多少厘米X多少厘米的书架，可以放几个。
- 小图小情：
再结合书架占地面积，计算能放多少个书架，就可以计算多少书架了！当然计算书架的时候，要考虑新书的位置。
- 扣肉：至于你一个书架要搞几层，可以招标的时候再说。
- 节能：我碰到的是这么说的，一正三副双面六层为一组。
- 节能：或者说一正四（估计可以是n）副一组的需要多少多少个。
- 南理工*：
我们的招标表述是四节一组的共几组，七节一组的共几组。我们算一组三节。
- 小图小情：@sonorous双面的话，我们算6个。
- 南理工*：我们都是双面架。
- 小图小情：
招标文件的写法和通俗说法还是不一样，我们这边书库的老师习惯说个，不喜欢按组计算。
- 南理工*：厂家给我们的名称叫做，六层复柱钢制书架主架，副架。
- 节能：可能我碰到的说一正几副的就来源于厂家这种表述@南理工刘。
- 南理工*：估计是。
- 自由的*：这样是不是算两组。
- 骑鹿踏雪：这是一组。
- 节能：这叫一正一副的一组。
- 骑鹿踏雪：结合在一起的一列书架，算一组。
- 南理工*：
他们所谓的正架就是最外圈的，因为有护板，有螺丝开孔，或者略厚，其他没啥区别。厂家是真么定义的。一组两头是正架。
- 节能：噢。那四列应该叫两正两副的一组。
- 印度阿三：一般叫节，就一个六层双面架。
- sonorous：
供应商怎么描述就怎么描述呗，买的时候，再问供应商。主要是架位都不是每层摆满图书的吧，好像每层的图书只需摆三分之二的架位。

46. 《圖人堂周讯》及其资源链接[2019-11-15]



- **图谋：**

这样反馈问题，让人一头雾水。建议打不开的同志把具体网址发给群主，这样才有针对性。
- **biochem：**链接应该没有问题，打不开应该是自己电脑或手机的问题。
- **图谋：**

每期周讯消息整理，是由编辑团队成员协作完成，图谋负责后期编辑、发布工作。对于整理过程中的若干细节，图谋并不熟悉。若干细节问题找‘群主’，真的吃不消。
- **337310：**

链接打不开，利用文字内容，按图索骥就很容易找到啦，这么多的细节问题，群主哪能兼顾的过来，而且还都是公益性的给大家提供的资料。
- **骑鹿踏雪：**

找群主，是个好主意。找到了群主，自然群主有办法。说明对于群主的充分信任。
- **图谋：**

种种原因，图谋经常会遇到各种各样的咨询，有的图谋根本不知道，有的即使知道也需要花大量时间去解答。图谋的精力和能力有限，量力而行解答，希望多谅解。图谋这些年，单单是‘面上工作’，大家可以直观看到的（比如群里发布的消息、科学网圖人堂专题中的博文、圖人堂微信公众号的发布等），工作量真不小。图谋这些年为圖人堂所做的一切，均是零报酬的，还需要想方设法维持与维护圖人堂的生存与发展。
- **图穷：**多谢群主，感谢您这些年的辛勤付出。
- **图谋：**感谢信任！同时，期待多体谅、多支持！图谋：
- **阳光：**多谢群主，感谢您这些年的辛勤付出。
- **白云飞：**@图谋有什么压力，只是说明你对待事务很认真。
- **海边：**

链接有时效性。在编辑时，总是先点击链接查看标题，这样既保证了链接是在编辑时是有效的，也同时对这个链接加上标题以注明内容。如果在编辑时网络正常情况下，链接打不开，就会放弃这一条信息的编辑。
- **图谋：**

@白云飞说明大家对圖人堂有所期望、有所憧憬，图谋希望能让所有成员拥有获得感、成就感，不失望。囿于诸多因素制约，愈来愈困难。
- **图谋：**

圖人堂服务体系简介.<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1200758.html>圖人堂



服务体系为一体两翼，以圖人堂QQ群为体，以‘科学网图谋博客圖人堂专题’及‘圖人堂微信公众号’为两翼。‘一体两翼’的载体是《圖人堂周讯》

。

- WWW：
@图谋最近看了圖人堂周讯，发现很多只有关于什么的讨论，但没有内容。感觉没有内容，很可惜。
- 图谋：你贴的是初期的几期周讯中的？
- 图谋：最初的16期整理，是我独立完成了，也是在探索中，较为粗糙。
- www：我刚看第一期。留下了小小的遗憾。
- 张芸：
我检索了一下，这个是第一期内容，应该是圖人堂周讯的目录。在文章最后有标注：原文有1.6万字符，请下载DOC文档。
- WWW：
这些讨论的内容的整理还是很有价值的，看看能否做成一个数据库，这样查找检索方便点。
- 图谋：
群文件中有周讯全辑。最初的16期相对简略，这样的梳理需要大块时间。其实周讯全辑，可以视作一个数据集（库），有目录有全文。
- 图谋：
@吉祥天群文件中有，自行检索一下就好。圖人堂囿于人力物力财力制约，有些工作相对较为粗糙，但一直在试图追求效率最大化，让更多圖人切实受益。关于周讯检索方面，圖人堂做了系列努力。搜索引擎可以检索网页版，pdf版可以通过全辑目录检索，此外群文件及群消息亦可辅助检索。
- 吉祥天：@图谋找到了，谢谢群主。
- 图谋：这是圖人堂微信公众号中的推文版。

47.几则解答群成员咨询的范例[2019-11-15]

- 图谋：
图谋的角色，实际只是一个图谋（alibseeker），更多的是作为‘群辅’在出工出力，期待更多人的关注与支持，让彼此收获更多。
- 香草2007：
群主维护这么大的群、每周周报，都需要时间精力，感恩在群里获得学习机会。
- 图谋：



圖人堂关于图书超期罚款讨论信息辑录圖人堂周讯(总第16期20140829)<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-823316.html> (5) 关于图书超期罚款问题的讨论3圖人堂周讯(总第18期20140912)<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-827204.html> (32) 关于图书馆借书和罚款制度的讨论。21圖人堂周讯 (总第30期20141205) <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-848721.html> (19) 图书馆超期罚款等问题的讨论圖人堂周讯 (总第44期20150313) <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-874175.html> (8) 图书超期罚款问题的探讨-圖人堂周讯 (总第50期20150424) <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-884864.html> (9) 图书馆罚款滞纳金收取的方式-圖人堂周讯 (总第52期20150508) <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-888519.html> (20) 丢书罚款规则的讨论-圖人堂周讯 (总第72期20150925) <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-923389.html>(5)图书超期罚款-圖人堂周讯 (总第97期20160318) <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-963394.html>8) 图书馆超期罚款-圖人堂周讯 (总第107期20160527) <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-980618.html> (5) 美国图书馆超期罚款及图书借阅期限规定-圖人堂周讯 (总第151期20170331) <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1042781.html> (6) 图书馆的超期罚款-圖人堂周讯 (总第158期20170519) <http://blog.sciencenet.cn/home.php?mod=space&uid=213646&do=blog&id=1056079> (8) 超期图书滞纳金和赔书罚款收费的法律依据圖人堂周讯 (总第174期20170908) <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1074912.html>图书馆的超期罚款-圖人堂周讯 (总第183期20171110) <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1084660.html>1.8图书馆的超期罚款图书超期滞纳金取消罚款会带来哪些问题?取消罚款后如何解决超期图书不归还的问题18-圖人堂周讯 (总第201期20180316) <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1104239.html>1.6取缔图书逾期罚款后图书馆如何管理圖人堂周讯 (总第239期20181207) <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1150428.html>1.9小议图书馆的超期罚款-圖人堂周讯 (总第242期20181228) <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1154019.html> (26) 超期罚款如何处理? -圖人堂周讯 (总第251期20190301) <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1165030.html>图书馆员关于图书借阅超期罚款相关的规章制度。另群文件中有1-284期全辑,且有目录。需要的成员可以自行下载。以上信息,算是分享一个《圖人堂周讯》的应用实例。实际上,也算是图谋今天作为‘群辅’解答的群成员咨询。图谋絮叨以上内容,也算是工作汇报或群务公开,希望多一份谅解、多一份支持。

- 欧亮: @图谋。
- 图谋:

圖人堂这样的网络社群,实际上是真不容易。凝聚着许多圖人的心血,图谋



作为一个图谋所做所为是微不足道的，更值得珍惜的是更多图谋们背后的付出，且行且珍惜。

- **爱书人：**

@图谋一直在偷师。群主和幕后工作者的无私付出是有目共睹的，向群主学习！

- **图雷：**群主和幕后工作者的无私付出是有目共睹的，向群主及群副致敬！

- **图谋：**

團人堂自建群开始，特别强调‘成员’，一旦加入團人堂群，便是團人堂成员之一。不等不靠，互相尊重，互惠互利。这样彼此可以收获更多。

- **图穷：**赤诚之心。

- **图谋：**

團人堂QQ群规范（修订版）. <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1191529.html>

團人堂QQ群（群号：311173426）是图书馆及图书馆学相关人员的交流群，其愿景（VISION）是：團結就是力量！其定位（MISSION）是：专业讨论、行业交流、信息共享、资源、人脉。團人堂團結一切可以團聚的力量。團人堂堂风：贴近现实，关照现实，联系理论，旨在实践。《團人堂周讯》综述‘團人堂’QQ群一周交流信息，对‘團人堂’全体成员公开（通过QQ群邮件推送），同时亦对社会公开（当前主要通过科学网图谋博客‘團人堂’专题公开）。

- **图谋：**

近期新加群成员较多，群规范链接顺便发一下。團人堂群交流与分享基于群规范框架之下，建议新成员稍微花点时间了解了解。

- **图谋：**

團人堂欢迎團人加群！申请加群需要提供（或邀请人、介绍人代提供）團主题信息。團人堂群一旦加入便为成员。因此加群审核算粗略把关。敬请理解与支持！

- **骑鹿踏雪：**

countyoflosangelespubliclibrary请问是洛杉矶公共图书馆马。洛杉矶郡公共图书馆还是洛杉矶县。

- **麦子：**

郡就是县。但洛杉矶市是县下面的。问题有点复杂，洛杉矶县下面有88个市，但县里65%的面积是没有建市的，也就是光有一个地区名称，但没有市级行政单位管辖(unincorporated), 这些地区的公共服务都有县管，所以这个县是很厉害的。我想一般外人理解的的洛杉矶，其实是洛杉矶县。其实洛杉矶市



自己另外有一个图书馆系统，有72

个分馆，但都在洛杉矶市内。县的系统有86个分馆，都在县的各处，但没有在市内的。两者规模相当，经费也差不多。美国有些县面积很大，比海南大的有5个。

- biochem：美国的有效国土面积全球第一。
- 麦子：县加市有1016万人，156个公共图书馆，平均65128人一个，不知是多是少。似乎不多。
- 图谋：
经麦子老师一解答，更清晰、更明了。圖人堂群中的交流与分享，麦子老师贡献良多。许多解答，可以作为‘范本’。图谋的所作所为也可以作为参考。这样彼此可以收获到更多有效信息，也可以节省周讯整理人的工作量。

48.馆藏剔旧的讨论[2019-11-15]

- 节能：同志们，紧急问题，中午加班帮我：图书剔旧有比例吗？如每年最多可剔多少？。
- 骑鹿踏雪：搞个联席会，然后依照馆藏做个标准，刚好框进去的那种，每年搞一次，就渐渐的减肥。
- 图谋：TW地区《图书馆法》第14条：‘图书馆如因馆藏毁损减失、丧失保存价值或不堪使用者，每年在不超过馆藏量百分之三范围内，得办理报废。’。
- 节能：@图谋 谢图谋。
- 图谋：《圖人堂周讯》（1-284期）中关于‘剔旧’话题信息辑圖人堂周讯（总第60期 20150703）
<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-902598.html>（16）关于图书剔旧-24-圖人堂周讯（总第97期 20160318）
<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-963394.html>（17）图书馆图书剔旧31-圖人堂周讯（总第99期 20160401）
<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-967284.html>（8）图书馆馆藏文献剔旧-15-圖人堂周讯（总第106期 20160520）
<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-978581.html>（4）馆藏剔旧16-圖人堂周讯（总第1圖人堂周讯（总第288期 20191115）2108期 20160603）
<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-982245.html>（3）美国图书馆图书剔旧标准-（11）剔旧图书的处理-圖人堂周讯（总第138期 20161230）
<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1024262.html>（8）图书如何批量剔旧.圖人堂周讯（总第146期 20170224）
<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1024262.html>



t.cn/blog-213646-1035788.html1.7 关于馆藏剔旧的讨论圖人堂周讯 (总第 1 57 期 20170512) <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1054582.html> (4)
图书采购、剔旧、建联合书库的讨论圖人堂周讯 (总第 256 期 20190405) <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1171613.html>8.藏书剔旧圖人堂周讯 (总第 266 期 20190614) <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1185029.html> (22) 剔旧圖人堂周讯 (总第 267 期 20190621) <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1187029.html> (9) 剔旧下架的图书怎么处理？。

- 节能：嗯嗯，谢谢@图谋。
。堂里所有讨论我差不多没怎么拉下。就是我的问题太不正常了。当然，不正常的问题从正常的讨论里一定可以得到启发。
- 图谋：这是圖人堂周讯 (总第 99 期 20160401) 中的内容。我想表达的意思是，《圖人堂周讯》值得进一步关注与利用。许多问题可以进一步从周讯中寻求‘参考答案’。
- 节能：是的是的，周讯开发空间很大。
- 图穷：[1]黄如花,赵洋,申晓娟,谢春枝,温芳芳,赖彤,杨凡.我国公共图书馆文献信息处置制度的需求分析与框架构建[J].中国图书馆学报,2019,45(02):43-56.[2]黄如花.‘我国公共图书馆文献信息处置制度研究’专题导言[J].国家图书馆学刊,2018,27(04):7.[3]谢春枝,谢娟.公共图书馆文献信息处置现状及障碍调研与分析[J].国家图书馆学刊,2018,27(04):8-18.[4]黄如花,范冰冰.国外图书馆文献信息处置研究述评[J].国家图书馆学刊,2018,27(04):19-27.[5]温芳芳,潘逸尘,季一欣.我国公共图书馆文献信息处置政策的调查与分析——以43家副省级及以上公共图书馆为样本[J].国家图书馆学刊,2018,27(04):28-36.[6]谢清文,弓婧雯,范冰冰.公共图书馆文献信息处置流程[J].国家图书馆学刊,2018,27(04):37-41+47.[7]赵洋.公共图书馆文献信息处置的原则与标准[J].国家图书馆学刊,2018,27(04):42-47.
- 北极：黄如花老师的慕课很有名气！
- 图穷：信息素养教育大家。
- 图穷：剔旧在绝大数馆里是一本糊涂账。缺乏规范。第二十八条公共图书馆应当妥善保存馆藏文献信息，不得随意处置；确需处置的，应当遵守国务院文化主管部门有关处置文献信息的规定。公共图书馆法第二十八条，才让大家开始重视这问题。文献信息处置不好，将来公共馆领导们会承担法律责任的。
- 中原劲草：剔重？我知道某馆书复本达三位数都有不少，也没见有领导意识到要做这件事。下面人在做了，也不过是简单根据书的新旧程度来做的，根



本不懂有些书的价值就扔进密集库了。很可惜啊!像走向未来圜人堂周讯(总第288期20191115)22丛书,有很多馆估计都收的不全,但有些就因为当年借阅的人多看着旧了点,就被扔进了密集库的都有。

- 二木:自己制定一些剔旧规则,执不执行就很难说了。
- 图穷:《公共图书馆法》第五十条 公共图书馆及其工作人员有下列行为之一的,由文化主管部门责令改正,没收违法所得:(一)违规处置文献信息;(二)出售或者以其他方式非法向他人提供读者的个人信息、借阅信息以及其他可能涉及读者隐私的信息;(三)向社会公众提供文献信息违反有关法律、行政法规的规定,或者向未成年人提供内容不适宜的文献信息;(四)将设施设备场地用于与公共图书馆服务无关的商业经营活动;(五)其他不履行本法规定的公共图书馆服务要求的行为。公共图书馆及其工作人员对应当免费提供的服务收费或者变相收费的,由价格主管部门依照前款规定给予处罚。公共图书馆及其工作人员有前两款规定行为的,对直接负责的主管人员和其他直接责任人员依法追究法律责任。不过是针对公共馆的,与学校图书馆、科研机构图书馆以及其他类型图书馆无关。@中原劲草法律一般都比较原则性的规定,需要配套行政法规和部门规章的细则出台。
- 中原劲草:
昨天还在国学大师群里看到一个也和剔旧有关的,就是关于人民文学版的红楼梦,说是82年版的是最好的,可是对于非专业研究人员的馆员们,如果觉得82版的旧了就给扔密集书库,那对于红学研究人员岂不是很大损失。难道还要这些专家跑密集库去挨着翻不成?
- 印度阿三:所以这个时候才显现出保存本的作用了。
- 徐徐清风:
虽然有学术价值,但不常使用的图书就应该下架转移到二线书库(密集书库),也是对图书的保护。
- boson:
密集库找起来怎么会难呢,密集库也要进行管理,不一定非要有rfid。我觉得密集库,很少折腾,应该是更好找书。
- 骑鹿踏雪:密集通常按大类放了完事?
- 徐徐清风:
如果专家认为一本书他需要经常借阅,借出来以后再归还,可以不放回密集书库,再放回一线开架书库也好了。
- boson:



@徐徐清风是的，很多密集架是这样管理的，有了流通记录就回归一线书库

。

49.电子资源的采购与利用[2019-11-15]

- 林中小鸟：请教大家一个问题，外文电子图书都以什么方式从哪购买？现在了解到的价格高且品种少。
- 倒立的*：主要要看您要买什么书。
- 林中小鸟：艺术类的外文电子图。
- 倒立的*：问问 sage tf 或者 gale。
- cpulib*：外文电子图书比纸质便宜不了多少。
- 林中小鸟：不比纸质便宜，不过它不受复本限制，这点比纸质的要好。
- 广东小*：@婷 有些电子图书也是有复本的。
- cpulib*：也要考虑，买电子是使用权，每年的钱加起来也可以买不少纸质的。
- 林中小鸟：如果能买镜像版的话就比包库要好吧。
- 麦子：@cpulib2009 呵呵，我们现在电子书的价格，最便宜的等于精装价，但如果是好圖人堂周讯（总第288期20191115）23的协议，要比纸本贵得多。我现在买纸本，往往是因为便宜，今天一本书：纸本28，电子的200。
- hanna：快十倍了！
- 林中小鸟：麦子老师说的电子书，应该就是镜像版的吧。
- 麦子：但现在越来越多的人指定要电子。
- 林中小鸟：利用率会比纸质高吗。
- 麦子：@林中小鸟 我们自己不储藏任何的，都还是在书上那里。
- 林中小鸟：那这么高的价格，也是要一年年包库买？
- 麦子：@林中小鸟
高，而且我们在外的人太多，比如目前在复旦上课，要一本书。
- 林中小鸟：利用率高的话，十倍也值了。
- 麦子：@林中小鸟 我们现在很少包库，但方法精细得多。问题复杂的多，我觉得美国现在实在后电子书时期了。美国的做法我想中国没法弄，因为弯道超车中漏了太多的东西，比如：纲目采购。
- 林中小鸟：
艺术类的画册也是购买电子书吗？其实很多老师还是偏向于纸质的，视觉图像类的。
- 麦子：好问题，艺术书是纸本的。



- 林中小鸟：而且电子书的引进也受到了很大的限制。所以对于艺术类院校而言，电子书的利用率可能不如纸质的。
- 扣肉：画册都是买纸质的，乐谱也都是纸质的。
- hanna：电子书可以入固定资产吗？
- 倒立的*：不包库的前提是，图书馆要有选择的能力。学科包概念的的出是数据库上和图书馆利益博弈的结果。
- boson：@麦子 那购买的是永久使用权吗？
- 麦子：@boson 是，现在很少有图书馆自己存资源，因为管理的费用太高，我们所有东西都不自己存的。
- boson：国内也很无奈，不存在本地不能算馆藏。
- 中原劲草：不存在本地，哪天不续费了就也用不成。
- 小菜：电子书有些是永久访问的，但不存本地，万一平台和公司倒闭了，就没了。
- 小菜：但存本地，涉及到产权保护的问题。
- boson：我们碰见好几个黄了的电子书商。
- 麦子：@boson 我理解，但自己存实在是很浪费的办法。我们现在甚至如果是要自己存的，比如某些书只有pdf版，我们干脆就不买，或直接给用户，自己不保存。
- 林中小鸟：那怎么能保证这电子书能永久使用呢。存在第三方的话。我觉得在观念在还是有差异的，不想被捆绑着一直续费，但是希望能永久使用。
- 麦子：@boson @小菜 @boson 美国在做任何事，第一想到的是 doomsday scenario 如果有陨石击地球或核战，资源如何保持。所以，portico 等计划先行。看来我写的东西是没人看的。
- boson：@麦子 你也说了，是美国。
- 麦子：@boson 我遇到很多例子：美国的图书收藏比原来的国家更全状态更好。另外，有些关于中国的研究，只能在美国做，因为资料在中国是没法找到的。
- 徐徐清风：一些资料，中国也有，但可能得一定级别的人才能让看到，不会让普通公众借阅的。
- 扣肉：我就着麦子老师的话题想到一件事。我馆一些著名作家的手稿，收了也就收了。关键是外人无从得知。
- 林中小鸟：
其实很多资料，都是收了也就收了。并没有发挥到它真正的作用。
- hanna：@麦子上课讲分类法，用了您拍的刘亮程的书，确实很全。还特意提



圖人堂周讯 (总第 288 期 20191115) 24到了图书馆的价值。

- 林中小鸟：因为真正有需要的人很难知道有这么些资料。
- 扣肉：
起到为学术上做贡献，更谈不上。做手稿研究，有助于真正了解作者的创作意图。
- 麦子：@徐徐清风 很多东西是需要当时在实地收的，有相当的难度，所以除非有这个意识，否则有相当难度。另外就是，如果不公开，即使有，也没用。这是系统工程，没法发现检索索取的东西，是没用的。
- hanna：差得太远。
- 麦子：@hanna 我觉得关键的是思路：中国是建自己图书馆里摸得着的東西，有这东西，能不能用，有没有用，都无所谓，否则就是失职。美国是我要能获取我想得到的内容，这东西是不是我的，在不在我这里，无所谓。馆藏建设和内容管理的区别。
- 诲人不倦：一个是不求能用，只求所有。一个是不求所有，但求能用。
- 骑鹿踏雪：这说明中美的差距，在于美国能够得到，所以他不在乎是否拥有实体而中国，还处于落后一步的阶段，我无法全部获得，我就先把能获得的保存。一是经济决定思路，二是中国传统藏书观念还比较有市场。
- 骑鹿踏雪：能够省事，谁愿意出力？
- 麦子：所以，前者是无论有没有用，拿来再说。后者是：对我读者没用的，我不会去买，你送我，我也不要。但如果知道隔壁老王家需要，我会介绍你去他家，这样，万一我有用，问老王借就好了。
- 麦子：
我们买的所有电子资源有一个条件：出售方需要让任何进入图书馆人(walk-in)的使用，否则没法签合同。
- 骑鹿踏雪：我想问一句就是，如果学生
有外界信息需求，本校图书馆有没有创造条件让他去外校获得。
- 麦子：@骑鹿踏雪
我们是有。有时这个需要很特殊，我们买了对其他人也没用。我们有时会买了，直接给这人，说你也不要还了，自己拿着吧。
- 骑鹿踏雪：您的做法很牛。
- 麦子：@徐徐清风 美国都市类学校图书馆外人是没法入的，但大多数馆是任何人都可进，也可以自由上网。就是借实体书主要付年费办卡。@骑鹿踏雪你加了，需要另外加成本，所这样便宜。
- 麦子：论文就是这样，我们每年大约有 50、60 个索取外校论文的，proquest



的服务大约是 30 美元, 给

50. 链接资源、分享推荐[2019-11-15]

- biochem :
评职称新政策, 将影响一大批事业单位员工! <http://fx.ylxf.1237125.cn/#/0/303281>。
- 图谋 :
王世伟 | 基于生动实践的中国公共图书馆理论创新https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAxNDc4NTAzMg==&mid=2649823217&idx=1&sn=e0c81f39ad1f59d92641a714e88cb410&chksm=838bb896b4fc3180b52d851f5282f94d631600733a77094815f296cd2df1e8e63e01295a061c&mpshare=1&scene=23&srcid=&sharer_sharetime=1573220650590&sharer_shareid=fe58c2e1290eafb6a4494a6519ed0c4f#rd。
- 北极 :
当好高校图书馆馆员, 究竟有多难? <http://www.ctdsb.net/html/2019/1108/hubei271448.html?mobid=ET45X&from=singlemessage&appinstall=0>。
- 丫头 :
科技引领服务创新: 智慧图书馆及总分馆建设研讨会<https://zhibo.chaoxing.com//pcliveAddress?streamName=LIVENEW84t82586&vdoid=984931LPNx6>。直播中 ~ 欢迎收看。
- 骑鹿踏雪 :
高等学校图书馆数字资源计量指南 (2007年) <http://www.scal.edu.cn/gczn/gzzn/jlzz/20070412>。
- 图谋 :
7.2万部古籍, 网上免费阅览——国家图书馆等全国二十家单位联合在线发布古籍数字资源https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAxMDk1NDA4MQ==&mid=2247492646&idx=1&sn=68bbf7e9a24635479b44c28e33f14553&chksm=9b4ad028ac3d593e4009173bda1f9aea104d2f19bbfbf63ef7227678c2d1819255951dba4b8d&mpshare=1&scene=23&srcid=&sharer_sharetime=1573570373138&sharer_shareid=fe58c2e1290eafb6a4494a6519ed0c4f#rd。
- 图谋 :
要不要拯救图书馆员? https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzU0NDg4NzIxNg==&mid=2247485074&idx=1&sn=86bbb2c0f448f9aade2cd34bd1a72322&chksm=fb741e4dcc03975b1932fef8702be929e77757a6e8b6850cf27ca102c7a3997b5d25f3aef387&mpshare=1&scene=23&srcid=&sharer_sharetime=1573611111422&sharer_shareid=fe58c



2e1290eafb6a4494a6519ed0c4f#rd。

- 诲人不倦：

【学术研讨会,学术最不重要】张建伟.学术研讨会三题[N].法制日报,2019-05-08(10)<http://epaper.legaldaily.com.cn/fzrb/content/20190508/Article10002GN.htm>。

- 图谋：

知行合一,服务社会https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzU0NDg4NzIxNg==&mid=2247485305&idx=1&sn=2d99a9def5c37457385af919982fc398&chksm=fb741fa6cc0396b029bc4170f2d56833072b9b227bf7f901d3a64bc868e2f2bbe894b4993cc&mpshare=1&scene=23&srcid=&sharer_sharetime=1573641853571&sharer_shareid=fe58c2e1290eafb6a4494a6519ed0c4f#rd。

- 海天云石：【喜讯】图书馆喜获

- 海天云石：

浙江建设职业技术学院图书馆积极组织读者及馆员报名参加，共有664人报名，269人参赛，有10名选手进入‘网络复赛’，馆员谷松立获得馆员组‘英语口语金星1星’，图书馆获得‘组织之星’，何飞云等三人获个人‘组织之星’。

- 图谋：

武夷山.利用图书馆藏书数量评价学者影响力.<http://blog.sciencenet.cn/blog-1557-1205798.html>2019年10月，ArXiv预印本文库发表了西班牙格拉纳达大学Daniel Torres-Salinas和Wenceslao Arroyo-Machado两位学者合著的文章，Library Catalog Analysis and Library Holdings Counts: origins, methodological issues and application to the field of Informetrics (馆藏书目分析和馆藏量统计：起源、方法论问题和在信息计量学领域的应用)。原文见<https://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/1910/1910.03855.pdf>。

- 扣肉：

教育部公布2019全国中小学图书馆（室）推荐书目，每年生均新增纸质图书应不少于一本。https://mp.weixin.qq.com/s/7Q9_T1VMtHkbx4FjnYpDpw。

- biochem：

教育部办公厅关于印发《2019年全国中小学图书馆（室）推荐书目》的通知教基厅函〔2019〕47号http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3321/201911/t20191112_407873.html。

- biochem：

科学兴旺匹夫有责武夷山（发表于2019年11月8日《中国科学报》）<http://blog.sciencenet.cn/blog-1557-1205522.html>2020年1月，牛津大学出版社即将出版Chris



Lintott (克里斯·林托特) 的著作 *TheCrowdandtheCosmos : AdventuresintheZooniverse* (本文作者译为 ‘ 大众与宇宙：在Zooniverse的漫游 ’) 。本书是对迄今最成功的公众科学 (citizenscience , 笔者过去译为 ‘ 公民科学 ’ , 但考虑到孩子也可参与citizenscience活动 , 我决定改译为 ‘ 公众科学 ’) 项目之一Zooniverse来龙去脉的详细描述。必须指出 , 公众科学并不是只关涉科研。2018年1月5日 , 美国国家科学院、国家工程院和国家医学院 (即美国科学院联合体) 发布了一篇报告 , 题为 *LearningthroughCitizenScience : EnhancingOpportunitiesbyDesign* (本文作者译为 ‘ 通过公众科学活动进行学习 : 通过设计强化学习机会 ’) 。也就是说 , 美国有识之士已经将公众科学与学习活动挂起钩来。这一动向值得我国科技界和教育界重视。《中国科学报》(2019-11-08第7版书评)。

• 图谋 :

一句话的事https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzU0NDg4NzIxNg==&mid=2247485310&idx=1&sn=87b626ed2d05c369d2c53a36f5d1a9e1&chksm=fb741fa1cc0396b7bd30a406af9f07da823dd584fbda3d471f103ffae2f22b1121fbbf7a9af3&mpshare=1&scene=23&srcid=&sharer_sharetime=1573723814243&sharer_shareid=fe58c2e1290eafb6a4494a6519ed0c4f#rd。

• 图谋 :

关于论文查重 (学术不端检测) 服务.<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1040725.html>2017-3-2111:01关于论文查重 (学术不端检测) 服务 , 近年关注度比较高 , 尤其是在高校。本文结合自身图书馆工作实践与圖人堂QQ群中讨论 , 特此梳理一下相关信息 , 供参考。这是科学网圖人堂专题中的一篇旧文 , 仍有一定参考价值。群文件中有学术不端检测软件的功能、局限与对策一文 , 亦可参考。

• 海天云石 :

【感悟】阅读 , 相伴人生https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzA5MzYyODIzNQ==&mid=2655427859&idx=2&sn=93d8c562401cc3efea0c17f92e70a2c6&chksm=8be8cf37bc9f46212b1cf1d5d8b1b947dd117845fa16bed21ba3f868e7c378778e290d6cd00d&mpshare=1&scene=23&srcid=&sharer_sharetime=1573190969032&sharer_shareid=8431eb02bd5e98f88917a01721360f0d#rd。

• 海天云石 :

【分享】坚守初心https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzA5MzYyODIzNQ==&mid=2655427859&idx=3&sn=ae8875e5bcafba190c36261cc1a23189&chksm=8be8cf37bc9f462117695a763d19384212682f0fd13ab7e29a4f355acb72038dd1a05bf98f5f&mpshare



=1&scene=23&srcid=&sharer_sharetime=1573215888305&sharer_shareid=8431eb02bd5e98f88917a01721360f0d#rd。

• 海天云石 :

【益言】一片白茫茫https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzA5MzYyODIzNQ==&mid=2655427859&idx=4&sn=596e512538bc73a270c0eaa269b44212&chksm=8be8cf37bc9f46210cdc295becd06bcd36483f5fa536f4b7fa0fbbaf2b68d27ed3021c6af80f&mpshare=1&scene=23&srcid=&sharer_sharetime=1573304149856&sharer_shareid=8431eb02bd5e98f88917a01721360f0d#rd。

• 海天云石 :

【悦读】感动是一种能力https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzA5MzYyODIzNQ==&mid=2655427888&idx=1&sn=6748c49cf1b78acfb887eedd686cef60&chksm=8be8cf14bc9f4602d1da411e030b8b00a2c1478af5fc617e27ead8cec5dd96824a2721e9fa3d&mpshare=1&scene=23&srcid=&sharer_sharetime=1573391537032&sharer_shareid=8431eb02bd5e98f88917a01721360f0d#rd。

• 海天云石 :

【瞬间】念一首诗给你听 (98) https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzA5MzYyODIzNQ==&mid=2655427894&idx=1&sn=ab55c620ca0d44b36ab2d89439f904e5&chksm=8be8cf12bc9f4604555b9dd59f15d288678101fb16e0fed4587ccf9bff4cc78f9d6a98b6b940&mpshare=1&scene=23&srcid=&sharer_sharetime=1573473656192&sharer_shareid=8431eb02bd5e98f88917a01721360f0d#rd。

• 海天云石 :

【言情】一个人流浪地球https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzA5MzYyODIzNQ==&mid=2655427908&idx=1&sn=1a9f83f5477ea879e6cb18a2262a987a&chksm=8be8cf60bc9f46765d8b785a57dc236e136eb1587d7819f2e32066ccfffc9a205354ae575aff&mpshare=1&scene=23&srcid=&sharer_sharetime=1573564619373&sharer_shareid=8431eb02bd5e98f88917a01721360f0d#rd。

• 海天云石 :

【花絮】芍药花前月光陪伴https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzA5MzYyODIzNQ==&mid=2655427919&idx=1&sn=097539b526a9759a416d9d8d2f41bbfd&chksm=8be8cf6bbbc9f467dc0ab9be0b1b2ceaf6929fcac08a1a15e44ce0223d24bc575718116b69d44&mpshare=1&scene=23&srcid=&sharer_sharetime=1573703550049&sharer_shareid=8431eb02bd5e98f88917a01721360f0d#rd。

• 海天云石 :

【推荐】热书速递 (110) https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzA5MzYyODIzNQ==&mid=2655427920&idx=1&sn=097539b526a9759a416d9d8d2f41bbfd&chksm=8be8cf6bbbc9f467dc0ab9be0b1b2ceaf6929fcac08a1a15e44ce0223d24bc575718116b69d44&mpshare=1&scene=23&srcid=&sharer_sharetime=1573703550049&sharer_shareid=8431eb02bd5e98f88917a01721360f0d#rd。



Q==&mid=2655427920&idx=1&sn=64a8abb03eab7f81117fc943ab4441e8&chksm=8be8cf74bc9f4662cecb57071125569ad65ad10520d55149f76fae07554e13b3bff6f5daf07&mpshare=1&scene=23&srcid=&sharer_sharetime=1573738129648&sharer_shareid=8431eb02bd5e98f88917a01721360f0d#rd。

- 海天云石：

【感悟】阅读是最好的独处方式https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzA5MzYyODIzNQ==&mid=2655427920&idx=2&sn=07364457c2da0874e1c824fca0af384d&chksm=8be8cf74bc9f4662a1a16861ecd52331312961ef90593e37bcd86ed3b78f726b937b069da0e&mpshare=1&scene=23&srcid=&sharer_sharetime=1573776745448&sharer_shareid=8431eb02bd5e98f88917a01721360f0d#rd。

- 粉晶草莓：

华山中学家长读书沙龙31期:共读《非暴力沟通》https://www.meipian.cn/2idt1jfb?share_from=self&user_id=36444645&uid=1c2b6bd1bf80ea28c9ecbe88926e121a&share_depth=1&first_share_uid=36444645&utm_medium=meipian_android&share_user_mpuuid=122c651e3d91feadbb9657be96386484&utm_source=qq&from=qq&first_share_to=qq。

51.rfid[2019-11-29]

- g：请教一下大家，目前rfid在图书馆的应用场景都有哪些？

- Sonorous：

找到书的具体架位，知道各个中图法类目的书的数量，查漏补缺；自助借还的时候10本书可以一起摞在一摞还书，前提是书上都得贴着RFID标签。

- 骑鹿踏雪：前提是有钱。

- g：

就是方便了整架和借还。目前有没有类似京东智能仓库那样的自动分拣系统啊？

- 骑鹿踏雪：

有。不要怀疑技术问题，你只用考虑money是否够。RFID带来一个巨大的问题，我觉得有点无解。

- boner：刚好可以互相探讨。

- 骑鹿踏雪：我感觉忒大的噪音是问题。

- 呆保：自助借还设备的噪音吗？

- 骑鹿踏雪：传送设备的声音。

- wu：有些吵，提示音可以调小一点。



- g：只是自助借还的话，以前的条码也能做到。
- 槐云影：
我们馆用了RFID，一线馆员苦不堪言，读者怨声载道。关键是老师都生气了。
- 天行健：没有用好管理好，都怪到rfid头上了。
- 槐云影：
系统本身就不好，设备、芯片全部一踏糊涂。问题层出不穷，技术部和一线工作人员疲于奔命，感觉就象笼子的仓鼠。
- 天行健：为啥有些学校感觉如鱼得水呢？没有反思一下问题何在？
- Cpulib：如鱼得水是谁觉得？领导还是一线馆员？
- 成都航院杨：那个RFID还是有缺陷，我们也没上。
- 星星：
当然，织网论文里都说系统好用，从来不说不好用，因为写论文的好像都是不在一线的研究员。
- 天行健：
不好用的表现是什么？为什么有些馆好用有些不好用？有没有分析，有没有反思？这样的水平也来长篇大论么
- 云在天边：从读者的角度，我觉得找书是没有按索书号排序的好找书。
- 星星：
以前扣肉老师说过不需要按索书号找书。堆到密集库里，读者自己定位找，就那种定位扫描器，嘟嘟响的。
- 云在天边：
不是说谁说需要不需要，我仅代表像我一样观点的读者表达一下心声。我和不少读者聊过，他们也觉得同样的问题。
- boner：
若是定位清晰，数据及时，RFID有它的好处，关键是规划和实施阶段。
- 星星：关键是成本无底洞。

52.期刊网的独家收录问题[2019-11-29]

- 徐徐清风：
刚才想查找一篇文献全文：图书情报专业实践教学创新研究（《图书情报工作》2019年19期），作者：徐宽，彭香。通过zhiwang，连目录信息都查不到，就别说全文了。查万方，可以查到目录信息，但没收全文。查维普，能查到目录信息，也没全文，但通过维普的原文传递功能获取到了全文，点赞维



普。而在zhiwang的介绍中，《图书情报工作》这本刊是zhiwang的‘网络首发’，‘独家’，为什么会出现zhiwang的独家刊和网络首发刊，却连目录信息都滞后查不到？而万方和维普却抢了先？图书情报工作，zhiwang只收录到2019年14期，维普已收录到19期。

- 中原劲草：

估计是期刊也好好学习了反垄断法啊，怕有朝一日被这种垄断给害了自己。

- 图穷：伪‘独家’。

- 徐徐清风：

这卖得贵的，贵得没道理啊！还网络首发，独家呢，才收到14期，同行都收到19期了，严重滞后！

- 土匪：与zhiwang有协议滞后几个月全文上网。

- 文新：

2019年《图书情报工作》最新收录情况：zhiwang14期，维普19期，该刊网站21期。

- 骑鹿踏雪：上次zhiwang在我们图书馆做讲座，学生痛批其吸血，很犀利。

- 诲人不倦：

zhiwang，还要在垄断之路上狂奔多久？<https://mp.weixin.qq.com/s/8NhI3-IFwzmB97CnGYZf1w>，上《半月谈》了，这个事情有些不同了。

- 扣肉：这个事情，只能指望对教育部发起垄断调查。

53.珍藏图书的遗失与赔偿制度问题[2019-11-29]

- 天道酬勤：秀机智？博主自曝

- 长财睿智：[分享]热点|大V自曝薅大学图书馆羊毛！网友怒斥：钻空子还洋洋自得.....<http://url.cn/5TWpYFZ>，这是今日中国青年报登载的。

- biochem：

上海戏剧学院，已开始调查此事。‘图书馆工作人员：那些书不值钱，值钱的他借不出’。

- 麦子：中国制度中，damage control 危机处理往往是弄巧成拙的多，这个调查我是不看好。我觉得这是图书馆规定有问题，规则有问题，肯定有人会钻空子。至于这个人，这是品德问题，而不是其他。这类的政策，我们往往是一个由馆藏，采购，流通，会计等各个部门组成的工作组开会研究的结果，因为赔多少怎么赔，赔了以后又找到，手续费，涉及太多的方面，制定具体的条例和程序，然后报公共服务的付馆，宣布执行。不知道国内类似政策是如何订的。另外，一定程度上看，此人其实是需要表扬的：系统里有bug，需要



有人指出。另外，这些书其实也是没有什么价值，因为估计根本不会有人用，我去年把我馆的全唐诗剔了旧。

- 閩农林李：是不是从未有人借阅过？
- 麦子：
15年里没人借阅，此外我们有个联合书库，所以要借也就是2、3天的问题。没有内容损失。
- Sonorous：图书馆这事儿居然都惊动新华社了。
- dudu：这个方法其实每个都想到过。
- sonorous：
问题是他这条微博已经删除了，然后又发了条微博辩解，一堆人留言支持他，觉得图书馆是个悲剧。
- dudu：按赔偿标准走，合理合法。
- sonorous：
这怎么能两清呢？古书图书馆就那么几本，这个大V这样弄走，图书馆是弱势群体啊。
- dudu：一些书2块多，当时已经非常贵了。30倍才多少钱。
- 麦子：
49年后的书怎么是古书呢？明明是图书馆自己政策制定错了，应该自我检讨。
- sonorous：原文是说‘古文书’，我刚才少打了一个‘文’字。
- 麦子：何为古文？正体吗？
- sonorous：不知道啊，那个微博大V也没晒出来书的内页。
- 麦子：我看也就是中华书局直排的印刷版。
- 扣肉：
考虑到人民币的币值，第一套人民币和第二套人民币之间存在较大的差异，如果是第一套人民币流通时出版的图书，其定价可能无法参照。
- 中原劲草：
50年代的书都是用草纸印刷的多，普遍粗糙发黄。那书看着伤眼睛。
- 星星：
其实吧，三次丢书的读者，就可拉黑名单，大学四年禁止使用。和那个旅游高铁不文明黑名单类似这样。发现学生有恶意行为的。
- 骑鹿踏雪：
说明当时图书馆员心地善良，没有把人心往险恶处想。他说的是丢，不是据为己有。



- 中原劲草：
还是图书馆缺少分级阅读管理，制度漏洞，不能拿制度漏洞去测试人性。
- 骑鹿踏雪：制度的不完善，不代表个人可以不要脸。
- 星星：说是书利用了就凸显了它的价值。
- 骑鹿踏雪：
孔乙己那种思维，为什么那么多人去嘲笑。所谓契约说的前提是你是丢了书，不是主观意识的据为己有。所以这个案例不能用契约说来套。那个所谓的法律专家，也真的呵呵。图书馆员的意识，如果真用朝阳人民的观点，会不会又说图书馆员没有服务意识，把所有读者当阶级敌人对待？
- 扣肉：
流通自助化，外包化，容易产生机械性操作。要结合实际情况看待这个。
- boson：
‘图书管理员是世界上最厌恶风险，反映又最慢的懒惰虫’，这句话如果把最字去掉，还是一针见血地指出了要害，这个确实是懒政导致的，当然这锅不一定要‘图书管理员’背，因为‘图书管理员’没有制定政策的权力，但是图书馆背没有问题。
- 扣肉：看待这类问题产生的根源，我们已经多久没有和读者聊天了。
- 骑鹿踏雪：
其实定义他很简单，首先，不要脸。其次，没公德。别的都是无关紧要。
- 中原劲草：深以为然，图书馆是一个惰性十足的地方。
- 麦子：
事情捅出来来，图书馆原来政策没制定好，亡羊补牢，检讨一下，把所有的政策好好看一下，看看有什么改进的，其他的说法除了显示自己无能和懒惰，没有其他的意义。
- boson：
图书馆不是只同圣人打交道，要考虑到形形色色的人，你的管理漏洞被不讲功德的人利用了，当然要反思自己。
- 中原劲草：
现在强调与时俱进，这不是个口号，在实操时是有现实意义的。诚如麦子老师所言。
- 麦子：
其实懒惰也是一种解决问题的办法，比如有些一时不是很需要的资料，而现在也没有人处理，过了10年，还是如此，问题就解决了：可以当废纸回收。



- 中原劲草：

图书馆的制度漏洞是可以3-5年一修订的。关键是领导想不想做的问题。

- 骑鹿踏雪：能说是第一代制定者懒惰吗？

- 扣肉：

不能。敢于制定政策的人，就值得赞扬。高校图书馆规程里提到应该建立图书馆咨询委员会，制定政策可以向咨询委员会征求意见。

- boson：

某政策有漏洞，领导发现不了，基层员工能发现，有的事不关己高高挂起，有些反映了，却得不到积极的反馈，也就没有了心气。总之这个板子打到图书馆身上不冤。

- 槐云影：真理。

- 麦子：我们当时一个task force大约有7, 8个人，只是为了制定这个，task force和committee有根本区别。政策一定要多方面协同制定，比如这个遗失图书罚多少款的问题。里面涉及的东西很多：罚多少合理？既可以弥补图书馆的损失，又可以防止人们滥用这个机制。具体执行的可行性，因为每次都去找原书价格是很费事的。如果读者有问题，找谁来解决？我们图书馆也是有罚得太少的问题，后来是除非你自己去买一本同样版本的（如果是其他版本代替，需要馆藏馆员的同意），否则科学类150，文科100，但无论如何，需要付10元的手续费（即使你买了一本书来代替），其实这是很便宜的了，因为我们实际的处理人工费用是25。最后，如果付钱，怎么付法？因为我们图书馆是不收现钞的。但通过其他部门收，这钱能回到图书馆用来买遗失的书吗？还有：如果遗失了某本书，图书馆有没有必要再买这本书？这个决定是谁来做？我就是写了一些思维过程，这种事情做多了以后，很简单的问题，我可以想出来很多会遇到的问题。关于这个问题‘如果遗失了某本书，图书馆有没有必要再买这本书？这个决定是谁来做？’其实，现在我们大多数遗失的书是不再去买的，所以在政策里也要说明，图书馆对是否买替代的书有最终决定权。

- 骑鹿踏雪：

这个事件的原因是个人的问题，然后扯到图书馆员的懒惰。图书馆制度是引导性的，不能因为一些极端情况而全部预防到位。如果全部预防到位，那么会不会出现另外一种舆论？图书馆不顾服务性质，把所有读者当贼防？再一种舆论：图书馆规定太苛刻，就想着我们丢书收罚金？所以，我觉得图书馆部分规定中庸一点好。其他靠着个人自律和公德心来约束。即使是法律的制定，也不是一蹴而就，都是经过各种不同形式案例而逐渐补充完整。对图书



馆员的苛刻，能体现出谁的优越性吗？如果不能，请不要。

- 印度阿三：
以前不开放，骂图书馆保守，守着书不让人看；现在开放，骂图书馆不负责，让书让人偷。图书馆好难啊。开还是不开呢？读者随便吧。
- 麦子：
东方文化往往以大家客客气气为出发点，不喜欢把事情说清楚，这给后面造成很多不必要的麻烦。没有规定到的，出了对图书馆不利的，你就承认嘛，然后可以改进规定。
- 木木贝：古书按定价的3倍赔偿是不可能的。
- 蜻蜓队长：看到他这样污蔑我们的专业，真的是痛心疾首。
- 图小锐：就是有这样的读者，来图书馆买书。
- 碧海潮生：
变相的变卖图书馆资产，直接责任不在读者，应该在办理赔偿手续的馆员。
- 图小锐：有道理。

54.电子书的种与册含义[2019-11-29]

- 骑鹿踏雪：电子书，种和册不一致吗？
- 文新：
电子书种和册有时候相同，有时候不同。单本书时相同，多卷书时就不相同。
- 骑鹿踏雪：
如果这样的话，是不是说明电子书里面类似小说类比较多啊。专业类的书，我发现的多卷册不多
- 文新：
不是这样的，专业书同样许多是多卷书或者丛书，我搞了近40年图书分编工作，对此深有体会。
- 骑鹿踏雪：
我意思是专业书里面，多卷册相对少一点，40万种与80万册，几乎是1:2的比例，说明多卷册书很多。

55.图书馆使用的经济学分析[2019-11-29]

- 倒立的魏：
图书馆那些事|占座难题背后，还有经济学原理？图书馆中的经济学（一）<http://url.cn/5krXs8u>。



- 欣然读书：
今年我们学校有一位本科毕业生的毕业论文写的就是从经济学角度谈占座问题。应该查不到，我们的本科生论文没有上网。不过我把它收到我们馆里的师生作品专库里了。
- 倒立的魏：
虽然是这个经济问题不复杂。但本科生确实可以作为一种探讨。重要的是投射出社会对公共物品的价值观有待转变。
- www：
不建议传播那篇关于占座什么经济学原理的博客，你们自己看就明白。作者根本就不理解图书馆。
- 槐云影：他认为图书馆就是借书的地方，连看书的功能都没有。
- www：教授不来图书馆这是成本问题吗？
- 倒立的魏：
写文章是阐述原理，或者提供解释。原因当然很多。文章是从经济来解释罢了。
- 骑鹿踏雪：说明观点不成熟，不代表不能说。
- 二木：恐怕不是成本问题吧？
- www：
这简直就是反图书馆的文章，公共图书馆是社会的底线，高校图书馆是大学办学的三大支柱之一。不怕外行，就怕外行装内行。
- 倒立的魏：
提供一个解释的视角。也许教授恰好病了或者会议缠身。不来也就不来。
- 槐云影：
图书馆可以反思定位，让教授到图书馆来做什么？图书馆有什么可以吸引读者，给读者一个非来不可的理由。就如同去购物，顾客是用银子投票的。
- www：
我们城市路上到处都是盲道，我是没见过盲人走盲道的。我们图书馆也有无障碍通道，但是我是没见过有人使用过的，但图书馆依然在多个地方醒目地标识。
- 倒立的魏：人家要来，肯定为了啥。因为使用成本高，是一种解释。
- 图雷：有图书馆提供手机充电桩服务的吗？
- 小图小情：我们馆直接提供插座。
- www：图书馆厕纸都提供，充电服务这个可以有。
- 图雷：带充电器不？学生可能不随时携带。



- 骑鹿踏雪：

我们有地表插座，但是不准拉线太远。发现就没收插排。图书馆已经成为他们第二个窝。

- 小图小情：

不带，大部分学生都会自己带的，他们可以相互借用。我们图书馆提供厕纸，洗手液，厕所还带熏香。

- 图雷：提供厕纸，6666我们这里没有，你们好高级。

- boner：我们若是提供，估计整卷都被偷走了。

- 骑鹿踏雪：

我觉得洗手液和熏香算是正常，如果厕纸都提供，有点不拿经费当回事了，放那里没人用几天也就脏了。小图小情：

- cpulib：我们纸由物业提供，目前还比较正常。

- 图穷：我们纸也是由物业提供，目前还比较正常——公共图书馆。

- 倒立的魏：

图书馆学五法则里面也有关于节约读者时间这一条，因此从时间成本来讨论图书馆利用也符合这个原则。如果能深入的研究其他原因，会更清晰。

- 图穷：

节约读者时间——节约读者上厕所找手纸或者到馆外买手纸，增加读者选书看书时间。

- cpulib：

想让教授来图书馆很简单，把所有数据库关掉，立马过来了，就是怕HOLD不住啊。

- 徐徐清风：一些图书馆人有

- 倒立的魏：这不还是成本问题。

- 顾*：

好像美国高校的教授有相当部分在校时间除了教室，还有必须在办公室外，就在图书馆。我馆以前有几位常客，后来评上了教授，还是能说明点问题的。

- 徐徐清风：评上教授就不来或少来，没评上前去图书馆次数多。

- 顾*：

也就是麦子能说这样的话‘即使是图书馆里都是博士，也改变不了图书馆的实际性质和未来的走向。你因为是自己在这行，所以可能没有想过这行的危机。我还没有说其实国内大多数图书馆员做的事根本不需要高于中学毕业的学历’而依然受欢迎。



- 图穷：确实是这么回事。
- 图林颂：阮岗纳赞的图书馆学五定律，被这样解读幽默。
- 麦子：说实话成本太高，而且我也是没把自己当回事。
- 邓*家：
我们只提供地插和墙插，供学生使用手机或电脑。部分区域提供他落地台灯。我们纸、茶叶、矿泉水都属于办公用品，归校办公室采购，需要提前申请，才能领取，手续繁琐。厕纸更没有了。

56.图书赔偿与超期[2019-11-29]

- *洋：
关于图书赔偿几倍是没有依据的，我们交款都是到财务处。有个学生丢了一本80年的，让赔偿十倍定价，她把学校给告了。
- 猫爪：后来怎么样处理的？
- 槐云影：我们省里派人检查说超期罚款是违法的，学生丢书原价赔就好。
- 猫爪：那不考虑通货膨胀？不考虑书籍版本珍贵买不到的情况呀？
- 邓*家：
我们超期处罚已经取消很多年了，但是丢失赔偿还一直在。超期和丢失不是一回事。
- 槐云影：超期不罚，丢书无论年代，原价。这不是图书馆能说的算的。
- 海天云石：
现在我们都改成按原价赔了，超期可以义务劳动，也可以罚款，让学生自由选择。
- *洋：
超期不罚，丢失原价赔。后来学校出面调解，私下和解了。学校理亏啊。
- 星星：和拔一根牛毛的故事略像，然后学生们都超期了。
- *洋：
一般学生挺好的，超期很少。我们有微信提醒，最后几天学生都会来还书。24小时还书机啊，晚上十点多跑来还。
- 邓*家：老师超期更严重。
- *洋：
教授拿着书可以用一辈子，到了退休才发现借过这本书。老师一直觉得学校书就是他自己IDE。
- Maggie：
可是我刚刚检索了一些国内知名的好大学，他们还是存在超期罚款。



- **骑鹿踏雪**：没有超期罚款的是少数。
- **槐云影**：
不止国内，国外大学图书馆也是超期有罚款，让读者为自己的行为负责，不要占用公共资源。
- **骑鹿踏雪**：
我们也被投诉过，物价局还来核实，直接说了句惯例如此，学习广州知名高校，物价局就走了。
- **姜*峰**：可以把超期罚款这个名字改一下，逾期捐款！违约捐款！！
- cpulib2009：资源占用费。
- **姜*峰**：
罚款是平衡不同利益主体权益，敦促读者尽快还书和尽量多阅读其他图书。
- cpulib：我们也取消了，没意思，图书馆也得不到。
- 123：以劳代罚，超一天罚一小时，三小时封顶，自愿选择时间。
- **骑鹿踏雪**：3小时封顶有点少。太多的话，最起码半个月吧。
- qifeon：捐款应是出于自愿，以劳代罚执行难。
- 123：实际上是不强制的，来不来靠自觉。
- **邹*林**：
我们在评估的时候思考过这个问题，想着如果专家问这个怎么回答。结果除了惯例、参照知名高校馆做法，也没想出更好的说辞。评估专家来馆没问这个问题。图书馆单方约束学生确实有点困难。

57.编目工作反向外包[2019-11-29]

- **文新**：
现在图书馆的编目工作基本已经外包给数据商了，不过质量也因此受到了一定程度的影响。
- **二木**：这对于人手不足的馆是好事。
- **文新**：由于外包编目对于图书馆都是免费做的，所以图书馆很容易接受。
- **二木**：确实，既省人也省事，就是监控编目质量比较麻烦。
- **文新**：
当然也可以做反承包，可以取得经济和质量的双方效益，我所在的图书馆这样做过，效果不错。
- **骑鹿踏雪**：反承包？包给书商，再转给图书馆？
- **二木**：是个好主意，但涉及收入分成，看具体操作。
- **骑鹿踏雪**：外包中其实有不少问题的。



- 文新：费用由书商提供。平均1.5元一册，耗材自理。
- 骑鹿踏雪：书商人员的高速度，低准确性与图书馆要求的精准性。
- 春暖花开：谁拿钱呢？图书馆编目人员？不违规吗？
- 二木：
主要是工作时间承包数据加工，收入结算和分成，得看馆里怎么操作？
- 文新：
工作者拿报酬，馆里协调和分配时间。工作人员利用双休日时、寒暑假假期做数据，价格是要与数据商谈判的。

58.热点新闻中图书馆员的形象[2019-12-06]

- 大红鹰*：是谁把图书馆员变成了‘最厌恶风险、反应又最慢的懒惰虫’？
- Lazycat：
三倍，不存在的，这类图书在我们这里如果有复本是100倍，没有再乘3。
- 海边：
这个事的意义在于，图书馆藏书的价值性被社会公众意识到。同时也提醒图书馆员形象在社会一部分从事和学者相关职业的人的样子。
- 骑鹿踏雪：这个事情说明图书馆地位比较低，可以作为理想的背锅对象。
- 刘敏：
图书馆地位极低，不是比较低。有少量馆长有相对比较大的影响力，但是，整体来看，还是极低。
- biochem：制度要不断完善，堵塞漏洞。
- 刘敏：不是要堵塞漏洞。而是疏导。将古籍扫描数字化，提供服务。
- 静丫丫呀：偷书的具体缘由是什么？图书馆允许借书看，不明白为何要偷。
- Lazycat：偷书缘由就是能省一点是一点，省点钱可以干别的。
- 海边：省钱拥有自己喜欢的书。

59.图书馆职能、职业能力、图书馆员的职业能力三者之间的关系[2019-12-06]

- 理華*：
各位老师：我想咨询下图书馆职能图书馆职业能力图书馆员的职业能力三者之间的关系。看到淮图的王老师和李老师发的文章，有些困惑之处。图书馆职能和图书馆职业能力一样吗。
- 骑鹿踏雪：职能和职业能力应该是不同的。
- 理華*：
可是在文章里是这样表述的，类似的还有三篇也是将职业能力归为职能。



- **骑鹿踏雪**：

我觉得职业能力围绕职能而发展，职能包含职业能力。图书馆职能一般都阐述为保存，传播知识和文明之类吧？职业能力可否阐述为职能的应用性体现？

- **理華***：没有找到定义，在读秀检索得书大部分是图书馆员职业能力。

60.三联书店[2019-12-20]

- **骑鹿踏雪**：

请问一下，上海三联书店，和生活·读书·新知三联书店，是同一家吗？因为2019新京报的120种图书推荐，把三联视为两家：生活·读书·新知三联书店和上海三联书店。

- **东师刘青华**：上海三联。
- **www**：上海三联书店，和三联书店不是一家。
- **窗外的海**：

上海三联书店和生活读书新知三联书店不是一家：<http://www.gapp.gov.cn/zongshu/serviceSearchListbve.shtml?PublishmentSystemID=35&PublishingName=&Type=Books>。

61.求推荐：专门针对外来物种对本地生物链破坏方面的图书[2019-12-27]

- **骑鹿踏雪**：

请问一下，这两年的图书里面，有没有专门针对外来物种对本地生物链破坏方面的图书。买几种图书做科普。

- **图林新人**：
《中国外来入侵植物彩色图鉴》2016年出版；《沿海地区自然保护区外来入侵物种调查与研究》2014年出版；《外来物种入侵科学导论》2016年出版。
不知道是否合适？

- **麦子**：invasivespecies我认识人是做这个的，似乎很多书。

- **骑鹿踏雪**：谢谢@图林新人。

- **麦子**：
这其实和国境的农业检查极其有关系，这是很多国家严查的。当然，有些国家查代购。

62.什么是智能编目？[2019-12-27]

- **skylar**：请问各位，什么叫智能编目？



- 海边：汇文平台有个智能借还。编目大概也是类似吧？
- 海边：更高一级的智能。
- 诲人不倦：
圖人堂可以布置作业了，有兴趣的小伙伴可以梳理一下这个概念的发展历史，做个的文献回顾，众筹个高质量的综述。
- 文新：
智能编目目前主要应用于档案管理的电子卷宗编目。类似于图书馆的计算机编目。
- skyler：计算机编目不是几十年前就有了吗？倒排文档顺排文档什么的。
- 骑鹿踏雪：智能编目是否意味着字段内容的智能生成？
- 文新：
档案类的计算机化要晚于图书馆。理论上讲智能编目是人工提供条件，计算机自动生成相关字段数据。
- 二木：人工需要提供什么样的条件呢？
- 文新：
提供数据条件。例如刚才有同行问的要求查找南京理工大学图书馆张小兵的报纸信息。
- 木木贝：
很多年前就见到书商的外包人员进行这种智能编目了。感觉是预先做好了编程，编目界面基本都是自动运行的，每一步都不需要人工干预，唯一的人工干预就是给一个条码。
- 二木：
例如：提供一种书的ISBN，系统会自动搜集该书相关数据，自动完成各字段数据生成？
- 道无言：
这是智能编目吗？这只是一个环节的自动运行，没有相关数据，让试试。
- 骑鹿踏雪：这叫智能下载吧。
- 道无言：智能原编试试。
- 文新：给条码本身就属于人工给数据（条件）。
- 二木：智能原编怎么操作？
- 文新：例如智能分类，给出分类号自动定位到相应的类目名称，反之亦然。
- 二木：
或许图书出版自带电子版，系统根据电子版图书的内容，同时按照图书馆的编目细则要求，自动完成该书的编目工作？这样，图书馆只要购买该书电子



版即可完成所有分编等工作。

- 文新：就是扫码出编目数据。
- 文新：不买电子版，买纸质版也可以自动出编目数据的。
- 二木：扫码出编目数据？那跟套录数据的分别在哪呢？
- skyley：给条码也可以自动啊，第一个自动设置，后面的+1就行。
- 二木：
您这个说法，我的理解就是扫描ISBN，系统自动上网搜集MARC数据，套录进系统，是这样吗？我的理解是，智能编目应该是原编的。
- 刘敏：电子图书馆还需要编目啊？
- 二木：暂时对这个智能编目还不大理解。
- 文新：智能编目目前已经被应用到图书馆、档案、新闻等多种领域。
- 道无言：有好的实例么？具体怎么应用。
- 骑鹿踏雪：图书的智能编目应该更复杂把。
- 二木：
会更加复杂。因为没有接触过，我想像大概可能会是这样，有懂的老师，请讲解一下。大致理解是一个数据智能分析处理系统。数据源为电子版资料。
- skyley：我理解也是这个，跟智能汽车一样，可以自动导航，自动驾驶。

63.如何做好馆内代查代检服务？[2019-12-27]

- 金呆呆：
现在对于代查代检，请问各馆是如何做的呢？如何做好服务又不至于沦为免费劳力，怎么把握这个度呢？
- 扣肉：
建设机构知识库吧。机构知识库按理说可以收集本校老师的学术成果。
- 金呆呆：
例如有老师委托用citespace做相关分析，要花大量的时间去研究学习，还要做常规工作。不好拒绝也不好收费。这种服务做不做呢？
- 节能：@金呆呆这种不做吧。
- 倒立的*：@金呆呆这种事一定要和领导商量。统筹处理。
- 星星：给教师干活，数据他们白拿走？
- 徐徐清风：
这种需耗费个人大量时间和精力的事情，最好让老师联系馆领导。不要自己接了傻干。
- 星星：他们自己咋不用cites？如果加入科研项目还差不多。



- 徐徐清风：
不少学科馆员以为在为教师作学科服务，其实沦为老师免费而好用资料整理工。
- cpulib*：这种委托就不正常，那意思做个问卷再让图书馆用SPSS分析？
- 徐徐清风：
正确合适的做法是自己学会了，让教师配几个学生来，教会学生让学生做。这样更能赢得尊重和地位。
- 星星：应该制定一个学科馆员劳动法。
- 徐徐清风：
曾经有老师甩几个关键词让我查和整理，下载期刊文献，结果几百条数据。其实他自己也会做。
- cpulib*：我们这还可以，有教授给她查点资料，还发劳务费。
- 徐徐清风：
我就回复他请自行下载整理。买数据库给读者用就是让他们自行检索下载的。
- 徐徐清风：不会用，有问题，图书馆员应及时协助解决。
- 星星：受以渔而不是鱼。
- 金呆呆：
所以不知道做的度在哪里。为教师服务到底服务什么内容？老师在校内比较有名，感觉做了老师也很感谢，也是提升学科服务的方式。
- 骑鹿踏雪：度应该就是渔，引导使用。
- 金呆呆：那代查代检这种服务还做不做呢？代查代检课题跟踪是明显鱼啊。
- 徐徐清风：让老师派个弟子来跟你学。
- 金呆呆：老师的学生做的一般都不符合老师要求。
- 骑鹿踏雪：
为什么呢？以后学生当了导师，继续让图书馆员帮忙，再觉得学生做的不理想？
- 徐徐清风：
规范的代查代检课题跟踪应收费，而且学校同意允许，接活也不能个人私接。
- 金呆呆：@徐徐清风有学校有相关政策吗？
- 徐徐清风：
没听说过。一般大馆可能有。与学院或课题组合作，让他们也出些经费，做个什么学科分析。



- 金呆呆：
现在经费报销什么也很麻烦啊，关键我们帮忙查资料也不能提供给对方发票啊。
- 小唐菜：做学科分析这种要收费的，做之前要谈好。
- 徐徐清风：校内经费以劳务费等形式。
- 金呆呆：@小唐菜我们都是免费做，现在还在希望得到学校认可的阶段。
- sonorous：
学校院系要是有2000老师，一人来这么一下，还做的完吗？那真像互联网公司的996看齐了。citespace要是对付一下也能对付，但是要做的细能出好多图好多数据，足够熬上几宿的。
- 清凉桐影：关键是这些图这些数据的实际意义有多大。
- 金呆呆：
@sonorous所以在这问服务范围啊。又想做出点服务亮点，又不想沦为老师的免费劳力。
- sonorous：听领导的！
- 倒立的*：@金呆呆短期靠人情，长期靠制度。
- 星星：领导的亮点，馆员的噩梦。
- 鲁医刘*：服务无止境啊，难为了服务行业的工作人员。
- 扣肉：
很简单啊，申请人如果干这个事不挣钱，那馆员也可以免费给干。申请人如果拿馆员的劳动成果自己申请奖励或者发论文搞科研去，那馆员就不能白干。不一定给钱，但是你给我挂一个第三作者也行啊。
- 2014：
魏小狗老师说得好。要想靠这个提升图书馆在学校的地位，应该你们自己馆里先讨论定下制度吧。
- 2014：挂第三作者在我们学校基本没用。
- cpulib*：
有些事情做不做还是自己决定，没必要上升到图书馆地位，可能做了也白做，也可能做了获得一个好的人际关系。
- 扣肉：还是看个人的价值取向吧。读者满意才是馆员所有工作的出发点。
- sonorous：Citespace出个图只是基础的，最重要的是得分析的有道理。
- 图情民工：citespace已经过时了，现在流行八悦刻。pajek。