



“ 骑鹿踏雪 ” 2020年参与的话题

<http://tuan.pub/>

目 录

1.2019中国最佳创新公司50榜单正式发布:嘉兴市图书馆榜上有名	3
2.关于人工智能与图书馆的讨论	4
3.人工智能 AI 与图书馆的讨论	9
4.圖人堂的安全	11
5.疫情期间怎样使用免费的数据库？	12
6.馆内最耗费时间的是哪项工作？	15
7.闲话馆内部门领导和馆员的工作差别	17
8.知网培训班达到多少学时能拿到研修班证书	19
9.圖人堂从业抒怀征文选刊：从图书馆学子到图书馆员	20
10.“ 2020年高校图书馆知识服务与创新应用 ” 研修班证书获取事宜	25
11.你眼中图书馆的行业前景怎么样	27
12.馆内设备智能化下馆员的未来	30
13.图书馆与区块链如何有效结合？	36
14.CNKI知网在线教学证书申领	38
15.图书馆管理系统应急预案	40
16.尴尬问题：图书馆员还需买书？	40
17.开馆后，读者到馆接纳工作怎么样？	43
18.中外高校图书馆采购经费对比	44
19.闲话图书馆员的退休与引进	45
20.印刷型手写体图书的处理	50
21.防疫期间图书的杀菌和消毒	50
22.艰辛的继续求学之路	53
23.哪里可以查询含有某关键词图书的发行情况？	55
24.你问我答	56
25.《图书馆学五定律》	57
26.纸质图书的数字化	59
27.图书分类问题探讨	60
28.图书馆搬迁的频次及规范	61
29.中国知网服务平台全面升级至新版（全球学术快报2.0）	62
30.高校图书馆的评估指标的讨论	64
31.高校图书馆电子阅览室的管理与服务	66
32.RFID标签数据必须到馆转换吗？	69
33.装饰用书墙	70
34.资源分享	71
35.高校馆在编人数和总经费呈减少态势	74
36.求助：关于MARC窗口内各个著录项目的输入格式规范	79
37.有读者荐购流行文学图书，如何界定是否购买？	81
38.谈图书馆基础服务的今昔之别	82
39.关于读者借阅册数和借阅时限的规则制定	84
40.CSSCI的检索报告在哪里可以获得？	86



41.闲话怪现象：非图情专业老师投图情专业核心期刊	87
42.写论文的出发点是什么？	90
43.图书情报档案管理论文好发吗？	91
44.编程语言，哪些是属于算法语言类型？	92
45.有关于图情核心期刊审稿速度专题讨论	93
46.数据分析在图书馆管理和服务实践中作用专题讨论	95
47.如何辨认识别盗版书	97
48.怎样看待“网红东莞农民工离职回武汉”一事	97



1.2019中国最佳创新公司50榜单正式发布:嘉兴市图书馆榜上有名[2020-01-03]

- 徐徐清风：

嘉兴市图书馆火了！和故宫博物院、华为等同上一个榜单。http://www.cnjxol.com/51/201912/t20191226_235473.shtml。12月25日，‘2019中国最佳创新公司50’榜单正式发布，细数上榜的公司，除了故宫博物院、华为、蓝晶微生物、正午阳光、大白兔等知名品牌外，还有一个令人有些意想不到的名字——嘉兴市图书馆。今年，嘉兴市图书馆入选的理由是：‘嘉兴图书馆用了很少的一点公共预算，仅仅几十个正式员工的编制，一年内开展了5000场接地气的活动和课程。’。

- biochem：牛。

- 徐徐清风：

12月20日上午10点50分，CCTV-3综艺频道《文化十分》栏目播出了一期令嘉兴人感到尤为熟悉的节目：《嘉兴市图书馆：典籍活化传承共享文化资源》。鸳鸯湖棹歌在王店粮仓唱响，传统古籍变成拓片、活字让孩子们亲手拓印，智能机器人、3D打印模型在孩子们手上有模有样……节目通过电视、网络迅速传遍全国，在嘉兴人眼中司空见惯的图书馆，突然获得了各方的关注目光。嘉兴市图书馆总分馆，所有馆员加起来只有150多人，却在一年内开展了5000场活动，平均每天有13场活动在进行，平均每一个馆员一年要办33场活动。

- 图谋：

嘉兴在线.嘉兴市图书馆火了！和故宫博物院、华为等同上一个榜单.http://www.cnjxol.com/51/201912/t20191226_235473.shtml12月25日，‘2019中国最佳创新公司50’榜单正式发布，有一个令人有些意想不到的名字——嘉兴市图书馆。阅读育人、润物无声，背后是嘉兴市图书馆的馆员们从读者角度出发，不断琢磨、设计活动。而真正获得了读者喜爱的活动，才能更长久地维持下去。如今走进图书馆的读者越来越多，图书馆也越来越受到市民的尊重。

- 徐徐清风：

‘嘉图’十二小时http://jxrb.cnjxol.com/html/2019-12/31/content_1231924.htm。

- 图谋：

许许多多公共图书馆同仁，特别能吃苦，特别能奉献。由衷为他们点赞！记者陈苏许金艳沈爱君.‘嘉图’十二小时http://jxrb.cnjxol.com/html/2019-12/31/content_1231924.htm12月25日，一份榜单把嘉兴市图书馆（简称‘嘉图’，下同）推向又一个高光时刻：‘嘉图’，和故宫、华为等国际知名品牌一起上



了‘2019中国最佳创新公司50’榜单。上榜理由：嘉兴图书馆用了很少的一点公共预算，仅仅几十个正式员工的编制，一年内开展了5000场接地气的活动和课程。。

- 图谋：

顺着徐徐清风老师提供的线索，图谋稍作拓展，便于感兴趣的成员进一步关注。记录|‘嘉图’十二小时.<https://appexternal.cnjxol.com/webDetails/news?id=820392&tenantId=1>微信版报道。全媒体报道中有视频，‘富含’活动现场信息。

- 筱笑：太棒了值得好好学习。

- 诗萧：

13年到佛山图书馆参观,一年1000多场活动已经很赞了,不知要要怎么努力才能赶上,嘉兴馆一年5000场,只有膜拜了。

- 骑鹿踏雪：市级馆，超过50算不算少吧。

- 海边：普通岗位，忠于职守，积极参与。工作态度值得学习。

2.关于人工智能与图书馆的讨论[2020-01-10]

- 资深码农：

这里有个对AI的预测（见：<http://wap.sciencenet.cn/blog-3005681-1211513.html?mobile=1>），认为AI会首先接管图书馆员的工作，我觉得在国内肯定不会实现，顶多算技术进步。

- 雨过天晴：

理论与实际脱节，那么研究那么多理论做什么呢？国内绝大多数图书馆多少年里都实现不了的东西，却是研究热点，我不能理解。

- sonorous：理想还是要有的，万一实现了呢

- 骑鹿踏雪：实现的时候最起码要10年后吧

- biochem：2049年，最迟2049年实现。

- 麦子：@雨过天晴我能理解，因为这些都是折腾的好方法

- 刘*华：必须相信呀，要有信念与理想嘛

- 雨过天晴：

- 的前提是：脚踏实地

- 诲人不倦：不是人家走的快，走的远，也许是咱们走的慢，视野窄呢

- 雨过天晴：

我的认知里，能够被绝大多数人学习后实践的研究，才是有价值的。一孔之见，请大家批评指正。



- 麦子：@雨过天晴其实很多的东西都属于构想
- 青山：
还是对理论研究多些宽容为好。图书馆界认同并从事理论研究的人不是太多，理论却为图书馆发展提供了多种可能。多点理论多一条路，这和多个朋友多一条路是同一个道理。
- 清咖：
@雨过天晴抛一个元问题，何谓意义？理论没有实践层面的内容和支持，理论就是无用的？那么又来了，何谓用？人类生活的意义和用何在？在什么尺度上讲？这些问题有没有意义和用呢？
- 诲人不倦：
意义和用都是个人赋予或感受的，这个讨论本身是否有意义和用都是见仁见智。
- 清咖：
意义、用、价值这些词语，如果用权力决定，是不用讨论的，谁大谁说了算。如果是个人赋予的，那就是主观性的东西，可以相互启发，相互影响，但不能相互决定，可以这样表述吗？@诲人不倦
- 诲人不倦：
@清咖接不上话了，这种深度的讨论已经超过我的认知边界，只有每年读几百本书的丫枝老师估计才能回答，笑而不语就是丫枝的回答吗？
- 清咖：
@诲人不倦随便说说。经济学里有规范经济学和实证经济学，前者也还是研究对象吗。我是指很多理论，穿越了很多年的无用，坐了很多年的冷板凳，结果发现还是挺有用的。如果纯粹从当下之用里看理论，有点促狭。难道现在还不用吗，大多研究都争取成为策，本身就是追求用。
- 刘*华：理论，如果纠结于是否有用，那不只是成了经验的总结了吗？
- 清咖：@wjew以为然
- 雨过天晴：
理论研究是好事，不好意思我是看上文有感而发，可能没表达清楚。刚刚那些话针对的是专业领域对技术研究理论上的过多重视，比如AI等等，对于大多数馆实际运用不知道是什么时候。
- 刘*华：并且总结出来的
- biochem：爱因斯坦的主要预言有：黑洞、爱因斯坦-罗森桥（虫洞）、引力波、引力透镜、引力红移、玻色-爱因斯坦凝聚态、激光、宇宙学常数、时空弯曲、钟慢效应等等。据说当时全世界能看懂这些东西的人不到10个。



- 青山：@雨过天晴，没关系，能理解
- 清咖：
且行且观，可能性的确有些被历史实践所抛弃，也有一些可能性成为现实性。
- 木木贝：
梦想还是要有的，万一实现了呢。西游记里的千里眼、顺风耳不也在N年以后实现了吗？
- 青山：群里的老师说得好
- 雨过天晴：@wjew这个，我真不相信呢！
- 刘*华：
不相信，咱们就继续在这个群里讨论交流呗，它也不影响咱们继续做好一个图书馆员。所以说，理论就是这样。不要把理论当作信仰，你就会好受一些。
- cpulib2009：估计那时图书馆都没了，还取代呢
- 刘*华：
如果咱们把GC主义当作一种理论，是什么样的心态？如果当作是一种信仰，会是另一种态度吧？今天早上，我读书，最大的一句收获是：讲明白一个道理很容易，但是让听的人真正相信，是另一回事。
- 清咖：
又一个元问题，理论不等于信仰。信仰不能讨论，不能质疑。信仰是用来信奉的。
- 徐徐清风：
XML问世后，不少图书馆人预言繁杂的书目记录marc格式将被替代，完成历史任务，寿终正寝。结果呢？
- 刘*华：书目记录marc，不正在寿终正寝的路上吗？
- 徐徐清风：哪有？marc一直是编目最基本最底层最持久的书目格式。
- 诲人不倦：信仰是相信相信的力量，理论是解释可能的现象
- cpulib2009：以前也有预言纸张消失的，技术是一方面。
- 刘*华：
AI会带来某些人某些行业的失业，也会带来新的就业机会。如此而已
- 徐徐清风：
各种XML转化也是基于marc来实现，marc生命力极其强，关键是得到了市场的高度认可，各大书商给图书馆提供数据，基本上都是提供原始的marc数据。
- 诲人不倦：长期共存是常态，替代部分是可能



- 雨过天晴：至少，图书馆员不会失业
- 刘*华：
就像图书馆员失业了，咱们这个群里的人大多不会选择自sha，而是会选择继续活下去，做别的事情。
- boson：@wjew丫枝忘了刘炜老师的话了
- 徐徐清风：
前沿研究还是需要的，不管是否能实现。像无人驾驶，概念汽车，概念城市。。。各个行业其实都在玩概念意义上的预测。
- 刘青华：
图书馆员不会失业？这句话多么让人不可信。只不过今天的中国大学图书馆员，好多暂时不会失业，如果看看欧美（比如英国这些年关闭了那么多公共图书馆，那些图书馆员，是失业了还是自己转行了？）
- 雨过天晴：当然需要，只是说不能太看重
- 诲人不倦：
刘炜老师只是用当下的状态发了一个段子，这种情况不会长期存在
- sonorous：图书馆员转行能做啥？？？
- 刘*华：
我的智力与知识，只能告诉我：我能看见的光，最多几步远。再远了，我就迷失了
- 徐徐清风：当前高校图书馆员的现状，不是失业，是失去编制。
- cpulib2009：
AI的真正目的不是取代谁，而且对科研起辅助作用，比如现在制药行业的AI越来越受重视。
- 清咖：
有图书馆员吗？只是有一个一个图书馆员罢了。有的图书馆员能做教授，有的图书馆员能成为工程师，还有许许多多图书馆员能成为各行各业的业务能手，当然也有图书馆员问能干啥？@sonorous
- boson：@wjew这里的
- 清咖：@boson精确。使用概念最需要的就是内涵外延准确。
- sonorous：
悬啊，现在过了35岁，转行基本上没啥公司会要了吧，考事业单位又超龄了。。。一般都是卡35周岁
- 刘*华：
我错了，不参与讨论了。我说的失业，是指个体，不是整个行业。你们继续



讨论。那就继续摸着石头过河吧。即使已经在河面上建了桥！

- 清咖：有桥也不走，就喜欢河水清凉感@wjew
- 诲人不倦：读书读多了，怎么这么容易认错
- 刘*华：读书多了，我才知道自己容易错。
- 芹嫚：读书越多，才发现不知道的越多啊
- jiang：

图书馆不会失业。图书馆是越搞越多越搞越大。就是自动化管理，自动借还书也肯定还需要工作人员管理。不可能一个人都没有。高校图书馆是不断扩张不断扩大买书不断扩大馆舍，公共图书馆也是不断扩张扩张到街道办。中山大学图书馆还要准备扩大一倍的馆舍。

- 梧桐：
越搞越多？越搞越大？我科研图书馆的都要兼职档案了。跨行了。全单位的会计，合同档案。图书馆就我一个人。我退了都不知道还要不要图书馆？小型科研馆现状。我们企业干图书馆的都改行档案了。像设计院类的改企，就不大保留图书馆了。公共和高校馆没问题。

- 南师中北图馆：

档案管理算图书馆行政事务，挺好的不会随时有变动的单位。

- 图谋：不宜把个案当一般，当前图书馆领域确实面临许多实实在在的问题。
- 资深码农：

AI需要商业炒作，炒作才能吸引风投，才能推动产业发展。但是，潮水退去，裸泳的丢人了。图书馆的用户画像，信息推荐，信息服务，还是可以引入AI的

- 诲人不倦：

引入技术不是大问题，图书馆要整合各种技术，各类系统，各种资源等所面临的挑战更大，无法集成，就难以形成合力，从而影响运行效率和服务效能。

- 资深码农：

是的，这是个大问题。引入太多系统，消化不良。以我的个人观点，图书馆系统供应商，应该走在技术的前沿，带领着图书馆行业进步。现实不可能

- 诲人不倦：现实就是这样的啊，图书馆就是被各类供应商裹挟着往前走的。
- 麦子：@资深码农这是必须的，美国一直这样，最近我在写一篇文章就说这个。
- 资深码农：

图书馆系统，最好是模块化的。想要啥，插上即可。可以更好的实现系统集



成。图书馆行业提需求，供应商负责实现

- 诨人不倦：为啥大大说命运共同体呢，我觉得所有利益相关者就应该放下偏见，图书馆也不要再喊
- 二木：专业人员做专业事
- 麦子：@资深码农 应该进一步：供应商提供服务让图书馆选。现在还差很远。
- 资深码农：@麦子 可以提议好，很对！目前现状怎么样
- 诨人不倦：下一代图书馆系统 FOLIO 就是模块化的，提供开放接口
- 资深码农：看来图书馆供应，还是一片蓝海@诨人不倦 国内有供应商吗
- 诨人不倦：算是 ebsco 公司和 calis 联合开发吧
- 资深码农：是个开源的系统，可以做做汉化之类的
- 万寿寺路痴：文章写出来，请分享一下，非常想拜读，谢谢！@麦子
- 麦子：谢谢捧场，我是花了大半年，但手头上事多，一直没完成，还有20%。
- 资深码农：@麦子 需要打下手，可以说一声

3.人工智能 AI 与图书馆的讨论[2020-01-17]

- 资深码农：这里有个对AI的预测，认为AI会首先接管图书馆员的工作。我觉得在国内肯定不会实现。顶多算技术进步。
- sonorous：理想还是要有的，万一实现了呢。
- 骑鹿踏雪：实现的时候最起码要10年后吧。
- 曲师大*：不是人家走的快，走的远，也许是咱们走的慢，视野窄。
- 雨过天晴：
我的认知里，能够被绝大多数人学习后实践的研究，才是有价值的。一孔之见，请大家批评指正。
- 麦子：@雨过天晴其实很多的东西都属于构想。
- 青山：
还是对理论研究多些宽容为好。图书馆界认同并从事理论研究的人不是太多，理论却为图书馆发展提供了多种可能。多点理论多一条路，这和多个朋友多一条路是同一个道理。
- 清咖：
抛一个元问题，何谓意义？理论没有实践层面的内容和支持，理论就是无用的？那么又来了，何谓用？人类生活的意义和用何在？在什么尺度上讲？这些问题有没有意义和用呢？意义、用、价值这些词语，如果用权力决定，是



不用讨论的，谁大谁说了算。如果是个人赋予的，那就是主观性的东西，可以相互启发，相互影响，但不能相互决定，可以这样表述吗？

- 曲师大*：

意义和用都是个人赋予或感受的，这个讨论本身是否有意义和用都是见仁见智。

- 雨过天晴：

理论研究是好事，不好意思我是看上文有感而发，可能没表达清楚。刚刚那些话针对的是专业领域对技术研究理论上的过多重视，比如AI等等，对于大多数馆实际运用不知道是什么时候。

- wjew：

并且总结出来的‘理论’也不一定有用，也不一定就是正确的。有如历史，每个人眼中的历史经验与总结，都不一样呢。AI，或一切理论，在我眼中，都是‘可能性’，你要考虑到有某种可能性，至于是否会被实现，有时在于大家是否相信这种趋势或解释。比如我们都相信AI十年内一定会取代世界上的图书馆员工作。有可能咱们现在就转行学其他专业知识，没办法呀，要活下去呀。

- biochem：爱因斯坦的主要预言有：黑洞、爱因斯坦-罗森桥（虫洞）、引力波、引力透镜、引力红移、玻色-爱因斯坦凝聚态、激光、宇宙学常数、时空弯曲、钟慢效应等。据说当时全世界能看懂这些东西的人不到10个。

- wjew：

今天早上我读书，最大的一句收获是：讲明白一个道理很容易，但是让听的人真正相信，是另一回事。书目记录marc，不正在寿终正寝的路上吗？

- 徐徐清风：哪有？marc一直是编目最基本最底层最持久的书目格式。

- wjew：

AI会带来一某些人某些行业的失业，也会带来新的就业机会。如此而已。

- 徐徐清风：各种XML转化也是基于marc来实现,marc生命力极其强，关键是得到了市场的高度认可，各大书商给图书馆提供数据，基本上都是提供原始的marc数据。

- 徐徐清风：

前沿研究还是需要的，不管是否能实现。像无人驾驶，概念汽车，概念城市。各个行业其实都在玩概念意义上的预测。

- 中国药*：AI

的真正目的不是取代谁，而且对科研起辅助作用，比如现在制药行业的AI越来越受重视。



- 清咖：

有图书馆员吗？只是有一个一个图书馆员罢了。有的图书馆员能做教授，有的图书馆员能成为工程师，还有许许多多图书馆员能成为各行各业的业务能手，当然也有图书馆员问能干啥？

- boson：这里的‘馆员失业’指的是整个行业被所谓ai替代。你偷换了概念，拿部分人员失业和整个行业失业进行混淆。任何一个行业都会发生部分人员失业，教授、工程师、工人……哪个职业不会遭到裁员？

- 清咖：精确。使用概念最需要的就是内涵外延准确。

- jiang：

图书馆不会失业。图书馆是越搞越多越搞越大。就是自动化管理，自动借还书也肯定还需要工作人员管理。不可能一个人都没有。

- 梧桐：

越搞越多？越搞越大？我科研图书馆的都要兼职档案了。全单位的会计，合同档案。图书馆就我一个人。

- 图谋：不宜把个案当一般，当前图书馆领域确实面临许多实实在在的问题。

- 曲师大*：

引入技术不是大问题，图书馆要整合各种技术，各类系统，各种资源等所面临的挑战更大，无法集成，就难以形成合力，从而影响运行效率和服务效能。

- 资深码农：

引入太多系统，消化不良。以我的个人观点，图书馆系统供应商，应该走在技术的前沿，带领着图书馆行业进步。现实不可能。

- 麦子：这是必须的，美国一直这样，最近我在写一篇文章就说这个。

- 资深码农：

图书馆系统，最好是模块化的。想要啥，插上即可。可以更好的实现系统集成。图书馆行业提需求，供应商负责实现。

- 麦子：进一步：供应商提供服务让图书馆选。

- 资深码农：可以提议好，很对！目前现状怎么样。

- 麦子：现在还差很远。

- 资深码农：看来图书馆供应，还是一片蓝海。

- 万寿寺*：文章写出来，请分享一下，非常想拜读，谢谢！。

- 麦子：

谢谢捧场，我是花了大半年，但手头上事多，一直没完成，还有20%。

4.圖人堂的安全[2020-02-07]



- 图谋：

在特殊时期，圖人堂在试图为诸位圖人做一些‘减压’工作。除了群中内容之外，科学网圖人堂专题、圖人堂微信公众号，仍在‘工作中’。图谋以为，非常时期，圖人堂这样的网络社群仍可以在群规范框架内，做一些有益的事情，让彼此受益。据悉，资深码农组织的python爬虫网络视频课，昨天有40余人听课，部分成员切实受益。这种形式也挺好。

- 图谋：有些话题，圖人堂不能碰，拜托了！。

- biochem：非图情信息，本群统统不要涉及。

- 图谋：

非常时期，多谅！昨天还有成员专门提醒：注意群里消息，敏感信息尽量别发，别给封了，多少年的心血啊？有部分成员不了图谋作为‘群主’采取的一些措施，是保护群成员，也是保护‘群主’自身。如果真的有问題，不仅仅是撤回信息、禁言那么简单。

- 扣肉：

非常时期的文献获取，图书及读者的安全防护。这都是可以探讨的话题。

- 骑鹿踏雪：

根据我的一些体会，其实这个群有些人，不是一个人，对于当前有明里暗里的非主流意识。

- 图谋：

有些敏感话题，大部分人是知道不能碰的。圖人堂没有选择关闭，主要是希望提供一个通道，试图减缓一些压力，稍微注意一下边界，还是有不少内容可以交流与分享的。如果是被封、被散，可能后果很严重、很糟糕，于相关成员及‘群主’均非常不利。本周是圖人堂存在第300周。圖人堂的存在，确实实让不少圖人切实受益，这是有意义的事情。由衷感谢大家的关注与支持！期待明天会更好。我的所做所为，不当不周之处，祈请海涵。

5.疫情期间怎样使用免费的数据库？[2020-02-07]

- 湖商陈*：大家都闷在家里搞科研，可是**到现在还不放开使用。

- 麦子：@湖商陈焕之你没有VPN？

- 湖商陈*：vpn也不好使。老出问题。

- 图谋：人家是商品，凭什么要‘放开使用’？换个角度就理了。

- 寒潮：有统一认证的可以在校外用，今天通知的，只是还需要图书馆申请。

- 湖商陈*：@图谋这两个月。

- 图谋：



那谁为这两个月买单？假如真的‘放开使用’，正式购买的用户，理论上是不是需要退2个月的费用？

- hui：统一认证是不是学校自己要有统一认证系统？@寒潮。

- 图谋：

关于中国知网免费服务项目的说明.<https://piccache.cnki.net/index/images2009/other/2020/freeservice.html>《中国学术期刊（光盘版）》电子杂志社有限公司2020年2月1日发布的说明。

- 寒潮：应该是@hui。

- boson：

知网现在正在部署自己的校外访问，基于Ldap协议，通过各学校统一认证系统（如果有并且支持）登录，疫情期间免费使用。

- 湖商陈*：作者为什么下载自己的文章？你没下载过？群里没人下载过？

- 图谋：

那其实说明的自认为自己的，其实已经不是自己的。期刊上发表的自己的作品，有期刊人的劳动；从各种数据库下载的，有数据库商及相关人员的劳动。

- 自由的*：@麦子知网不支持vpn,提供漫游账号。

- 图谋：

说知网不支持VPN，是不准确的。事实上有不少高校图书馆是通过VPN提供服务，只是要求更为严苛些。

- 雨过天晴：我们学校的vpn很好。在家使用和在学校效果差不多。

- 图谋：

程焕文，刘洪辉，刘洪编.程焕文之问数据商凭什么如此狼？[M].北京：国家图书馆出版社,2016.07.内容提要:本书分为程焕文之问、图书馆界的阐释、法学界的讨论、新闻媒体的反响、数据商的回应等栏目，主要包括:十问数据商!!‘程焕文之问’的数据库垄断观解读;‘程焕文之问’：原因与出路等。这本书中，给许多问题提供了答案或参考答案。

- sonorous：VPN 确实不好用，大部分得安装，自己得填写网关端口号，地址之类的。然后好几千学生同时用的时候还容易掉线。带宽不够。

- sonorous：

说是免费开放，其实或多或少有限制。尤其是下载方面限制比较多，好几个数据库宣传标题上写的‘免费开放’最后都是这样。

- 图谋：

其实这是非常必要的保护措施。即便是正式购买了使用权的机构用户，同样



受类似的知识产权保护措施约束。早些年出现过，有人将他人辛辛苦苦做出来的东西，悉数搬走，再做研发，加工制作成新的商品。任何一家‘免费开放’的数据库，尤其是商业数据库，均需要做好自我保护，量力而行。

- 我是一*：已经是很好的福利了。

- 图谋：

近期，许多图书馆在想法设法推介各种数字资源的校外访问。数据库商提供的各种形式‘免费服务’，一定程度上起到帮助作用，尤其是自身数字资源较少、服务能力较弱的，可能受益更大。面对琳琅满目的数据库，高校图书馆角度从做服务的角度，需要结合实际遴选推送，否则，目标用户并不领情。

- cpulib*：针对VPN 拥挤进不了，其他馆有没好的办法？

- sonorous：我估计之前就没预计好能有这么多师生同时用，增加带宽？

- cpulib*：用户使用不及时退出是不是一大主要因素？

- sonorous：

应该也是吧。。。但是说实话，普通师生谁有这习惯啊，用完了还得点‘退出’。

- cpulib*：是的。

- sonorous：国内的是学生都是住校，平常不用VPN，VPN

平常使用率其实很低。这下一下子让成千上万师生同时用VPN

之前又没有充分考虑可能发生的情况和预案。我觉得可能会有很多问题。

- 雨过天晴：我每天用vpn 感觉很好。

- 雨露：很多数据库商家也不承认VPN，经常下载不正常。

- sonorous：

主要问题就是掉线还有页面加载慢。除了馆员和部分老师，本科生可能真不太会用VPN 吧。

- 雨过天晴：难道是因为用的人少，不是因为我们学校的质量好？

- sonorous：人大有这个。可以很好的分流，能用CARSI

的优先用，不能用的在用VPN，这样分流，会稍微好一点吧。

- sonorous：面向社会大众免费开放都是冒着恶意下载的一定风险的。

- 图南：下载容易有病毒？

- 资深码农：@图南可能被脱库。

- biochem：恶意下载，批量下载整本期刊的论文等。@图南。

- 资深码农：下载整本，都算是手下留情的。

- 骑鹿踏雪：



恶意下载的前提应该是牟利吧。如果是出于学术、科研等需求，大量下载等不属于恶意吧。

- 资深码农：

不区分是否牟利。如果牟利为目的，就会跟‘非法经营’相关了。违法下载协议的，比如爬虫批量下载，都算是恶意。

- 麦子：以前很多访学，离开时大量下载，回去自己用，害得有些系的IP封掉，再有图书馆去和数据商协商解封。

- 资深码农：就是这个意思，恶意下载，数据商很容易监控到，封ip了事。

- 扣肉：IP设置就有这个问题。因为很难做到实名制。

- 资深码农：其实可以做到实名制，比如qq就是每人一个，只是数据商偷懒而已。比如卖给个人用户，就是实名制。打包卖给学校，通过ip限制，对他们而言容易管控。

- 扣肉：很多时候，就是由于在细节处产生问题，导致整个事情的效果变差。

- 资深码农：是的。

- 资深码农：注重细节，是服务的关键。

- sonorous：

图书馆采购数据库还是得看自己学校师生的用量、专业是否对口、年涨幅、价格等一堆因素，如果是对社会开放，你根本就不知道哪个用户是你们学校的，图书馆老师采购数据库也不可能参考这些数值的。

6.馆内最耗费时间的是哪项工作？[2020-03-13]

- 图情焕炜：

有个小问题，请问各位馆员在平时工作中。最浪费工作时长的工作是哪几个？能否可能有所改进？

- 节能：感觉这问题太大了点。浪费，就是不值当那么多时间的意思，是吧？

- 图情焕炜：

可能我说的有点含糊，这是因为我确实对这个问题也不是很了，sorry。有啥说啥就行~就是比较费事费时间的工作。

- 节能：我抬杠了哈，对不起。

- 图情焕炜：抬杠也是回复的一种，哈哈这算互动。

- 节能：选书培训。

- 骑鹿踏雪：最耗费工时的工作环节。

- 节能：写学科分析报告。

- 中原劲草：



有时候抬杠其实也是督促发问者问问题要严谨些，不要含混不清。

- 图情焕炜：确实。
- 节能：总体上，我觉得采编和咨询最费工时。
- 图情焕炜：谢谢~节能~~
- 节能：采编里选书费时更多。咨询里替老师做事费时，我说的是替。
- skyler：
咨询里回答密码是什么，网页从哪里打开，这些弱智的问题最费时。我曾经帮一个老师找期刊投稿方式，知网找，主页找，微信公众号找。那是个学校学报，后来从学校的主页进去找到了。
- 清凉桐影：给你一个关键词几千篇相关文献要求下载全文的，这种最费时。
- 节能：
选书要改进依赖技术进步，比如智能选书系统。咨询替人工作要改进，感觉要求更好。@清凉桐影其实这就牵涉到咨询业务水准问题。
- 图情焕炜：
这都属于和我最初提问一个水准，提问的人就不懂该问啥。提问不具体。
- 节能：
给一个关键词查资料，完全不该做。坐下来沟通好，帮忙查资料，完全没问题。就是有效的咨询工做必须以有效沟通为前提。
- 清凉桐影：@节能理论和实践不一样的。
- 节能：无效服务，所以要改进嘛。
- 图情焕炜：感谢skyler回复。
- 图情焕炜：感谢清凉回复。
- 123：@图情焕炜我觉得是采编和读书活动。
- 图情焕炜：嗯，采编我能理。读书活动为什么呢？
- 123：
这两项需要花很多时间去整理，策划，以及后期的梳理。真正吸引读者还是用活动告诉他们我们有多少好书需要你来借阅。
- 图情焕炜：嗯，活动是为了实现短期目标。
- 123：
真正想办好读书活动，吸引来更多的读者的话。需要花很多时间想主题以及怎么宣传。活动是长期目标。不断延续，一传十，十传百。
- 图情焕炜：那么对读者人群做个人群画像吗？
- 123：但是好像这两项工作不符合你的问题的答案。
- 123：这不算浪费时间。只是费事。



- 图情焕炜：都是工作中的具体场景，很重要。
- 123：采编的图书质量高地取决采编人的整体水平。
- 图情焕炜：还有预算？
- 123：费事但是是很有意义意义的付出。我们学院读书活动领导很支持。

7.闲话馆内部门领导和馆员的工作差别[2020-03-13]

- 麦子：

@123简单重复的工作其实是无法避免的。但这也可能就是管理员和馆员的区别。我自己是从来不做重复以及体力工作的，因为这不是我的职责范围。我们管理员其实也不做什么体力活，重新上架的活都是学生做的，如果遇到要翻书架，馆里会让管理几个工人做。

- 123：这些活我还是要做的。
- biochem：麦子老师动口不动手，只需一句话，所有的活儿下面的人全干了。
- 中原劲草：国情有别啊，国内你要是不动动，马上就会有人举报你了。
- 123：就我这样做，背后说闲话的人还是很多的。
- biochem：麦子老师是大领导，不一样的。
- 123：我时刻担心饭碗被端掉。

- 麦子：

@biochem我就只是个馆员，其实还是人工费用问题，一个馆员的薪水是管理员的三倍。我以前闲着没事，顺手做了一些比较简单的事，上面的副馆长知道后特别跟我说，以后千万不要做此类的事情。

- biochem：分工明确啊。各负其责，干好自己的事情就行。
- 麦子：

@biochem所谓jobdescription，另外我们是有工会的，如果做了这些分外事，工会会找馆方的麻烦。你只要做你分内事就可以了，否则有太多麻烦。

- 徐徐清风：国情太不同了。

- 骑鹿踏雪：

熟悉书架的过程也是了馆藏图书和借阅状况等方面的过程，同时也能拉近和同学，同事关系的过程。也能适当活动身体，放松心情。

- biochem：这样好，否则有越俎代庖之嫌。
- 徐徐清风：

国内设岗位职责时，一般最后有条值得玩味的文字：完成馆领导交给的其他任务。就这句话，领导让你去倒架，你必须去。

- 图情焕炜：@徐徐清风哈哈你说的对，可以多说说。



- 徐徐清风：

这条成了某些领导压榨员工，随意增大工作量，乱安排工作的合法合理借口。

- 麦子：

@徐徐清风这句话我们也有，但因为岗位职责的叙述极其详细，其他的事不是很多。只要不开各种委员会和taskforce的会，一般事情很少。此外事情可能就是遇到数据商来，两人谈谈。

- 麦子：

我以前在做部门主任时代理过另外一个部门的主任，因为那里只有3人，我说可以，但需要给我另外一份津贴。后来发现其实最实际的是不做任何职务，不做管理岗位，因为事情可以少四分之三，另外不需要调节婆婆妈妈之间的纠纷。那种一把鼻涕一把泪的当面哭诉对身体极其有害。另外我最怕和任何女的独处。

- 天涯：这真是无官一身轻，嘿嘿。

- 麦子：

@天涯其实工资结构也不是很合理，管理其实是最费事的，我们很多年部门主任是没有津贴的，后来有了，还是钱不多。所以现在常见管理岗只能从外面招人，工资可能是这个部门的馆员里最低的，尽管有津贴。

- 图书馆林：

女馆员事多，但是真要干起工作来不比男同志差，我们经常是嘴里念叨着，自己的工作或者馆里临时派的任务都干好！

- cpulib*：国内不缺主任，恨不得当一辈子。

- 雨过天晴：

男人一般来说大方爽朗一些，当然也见过很多大方爽朗的女人，这里只是说一般来说。

- 123：我也觉的领导的格局和男女无关。

- 麦子：

@雨过天晴我做过15年的部主任，人缘都很好，因为我从来不偏袒谁，但这活太没意思。你真不知道美国人有时会直接说很隐秘的事情。

- 雨过天晴：馆领导确实与男女无关。

- 123：美国人不是很讲究保护隐私吗？

- 我是一*：

部主任男女无所谓，有合作精神有胸怀就行，还有一点就是会做点思想工作，别做影响团结的事；书记什么的就图书馆而言还是男同志较好，要不也影



响工作。

- 雨过天晴：部主任一级可能工作比较琐碎，男女差异就比较明显。
- 123：看来还是中国人好，做啥事都很讲究底线。
- 麦子：
因为部主任实在太难招人，我们有个部主任7月退休，现在就开始招人，但不能招到，谁也没把握。
- 雨过天晴：
讲真，能当馆领导的，一般智慧与胸怀都异于常人，女性和男性各方面差别不大了。
- cpulib*：国内没听说招不到部主任。
- 雨过天晴：部主任一级恐怕被抢疯了。
- 麦子：
@123美国是极其讲底线的，但是：如果我和某人是上下级关系，她的隐私我当然要保护，但她自己要告诉我她的隐私，我除了当场说，这个细节和我们现在的讨论没关系，你还有什么办法？
- 雨过天晴：
有的人专业上不去高级，就指望当部主任扬眉吐气。部主任待遇和高级差不多，哪怕本来只是初级。
- 麦子：
我知道目前有10个部主任的位子在美国，而且已经很久了。@雨过天晴。
- 雨过天晴：@麦子国情不同。
- 我是一*：
部主任不是不好挑选，有的能担当，但不愿意离开目前清闲的岗位，因为未来是未知数。
- 麦子：@雨过天晴是啊，但很多国内理的美国和事实差很远。
- 雨过天晴：@麦子期待您给我们多讲讲。麦子：
- 123：我觉得加入圖人团真是获益良多。
- 雨过天晴：@麦子谢谢您这几年让我们开了不少眼界。

8. 知网培训班达到多少学时能拿到研修班证书[2020-04-24]

- 小桔灯：请问大家谁知道：知网培训班达到多少学时能拿到研修班证书呢？
- 图谋：
据悉：‘将今晚24时的截止学习时间延后，明天中午12点后，可在个人中心查看自己是否符合发证要求，不符合的系统会提示继续修完哪些课程或几个



学时，大家在周末的时间补休，然后下周可以拿证。’。

- 图谋：

‘一共22节课，需要听够20小时左右，今天可以回看补学时。’供参考。

- 雨过天晴：

@小桔灯之前报名成功，每天都从头到尾看了的就有证书。知网统一22学时。

- 骑鹿踏雪：怎么知道有没有学习完知网课程呢。

- 雨过天晴：

@骑鹿踏雪@骑鹿踏雪1.我们会将今晚24时的截止学习时间延后，明天中午12点后，各位可在个人中心查看自己是否符合发证要求2.不符合的系统会提示继续修完哪些课程或几个学时，大家在周末的时间补修，不要影响下周拿结业证3.此次研修班一共22学时4.请大家完善登录账号的个人资料，将手机号填入，以便我们后台做数据统一，避免影响证书的发放。

9.圖人堂从业抒怀征文选刊：从图书馆学学子到图书馆员[2020-04-24]

- 图谋：

*圖人堂从业抒怀征文选刊*从图书馆学学子到图书馆员<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1228954.html>一名普通的图书馆学专业的毕业生从业之路，兜兜转转多年，我还是一名普通的基层图书馆工作人员，但我相信只要是有心，在图书管理这个普通的岗位我们也可以做出不平凡的事。圖人堂微信公众号推文：从图书馆学学子到图书馆员<http://url.cn/5JAjitx>。

- 路图：看文章能感觉到作者是一位特别热爱图书馆事业的人。

- 图雷：

作者2017年10月30日加入到‘圖人堂’社群，开启一场人生的奇妙旅行。（现在想起来我都有点小后悔，为什么没有能够早点加入到‘圖人堂’这个社群。）同感。

- 秋香：

谢谢图情界的同仁的支持和鼓励，这里我非常感谢‘图谋’先生对我的文章的完善和修改。昨天晚上我大致写完这篇从业经历，今天我要参加高中学校组织高三的高考适应性考试，时间比较紧，没有时间再完善和补充我的工作经历和学习方面的感悟，今天早上在去监考的路上就匆匆忙忙提交文章。‘图谋’老师敬业精神和高效的工作效率让我敬佩，更值得我去学习。今天的终于监考结束，我在这里再次感谢群里的伙伴。我因工作需要加入‘圖人堂’这个社群，在这个群里我第一次求助高中图书馆的开馆时间问题，大家伙的意见和方向给我的工作开展做出了指导，每天我有时间就会及时关注大家



会讨论什么话题，有什么图情方面的热点……工作忙的时候，我会通过群里的周迅来了解信息，通过群里的信息我收到过3次赠书，2019年报名参加一次相关专业培训，购买了推荐专业的优秀图书，这些是能够细细道来的，还有很多是隐形的知识，总之，我在这群里的收获满满。

- 雨过天晴：中学图书馆这么漂亮啊！厉害。

- 囧图-123：高大上。

- 雨过天晴：最主要是看上去比较大，装修得也不错。

- 骑鹿踏雪：是的，素质教育地区，其他地方没法比。

- 雨过天晴：

所以，有时候看讲座、参观学习时会‘绝望’，不同地区或级别的图书馆硬件差别太大了，基本没有可复制性。

- 雨过天晴：没法学习，只能看看，呵呵。

- 秋香：

主要是我们学校也算是新学校，2012年新建的，图书馆是我进去以后开始筹建和布局，加学校领导的支持，目前基本的图书馆设施设备和基础条件搭建平台，上学期开始正式投入使用。疫情延期送过来的报纸和期刊，我们工作忙不过来的时候找学生帮忙。

- 雨过天晴：

我越来越关注‘馆员’这个层面，这是有机会学习，甚至复制的。

- 秋香：

有些事情是我们没有办法解决的，我们就先从自己能够着手的地方入手，能够争取的就努力争取。

- 雨过天晴：

图书馆就好像一个人，你看别人了不起，珠光宝气满身名牌，再学习都没用，人家有钱你没钱；只能学习比自己强的人的精神气质层面的东西。

- 路图：

先看的在中学图书馆任职的老师写的文章，也很有感触，引发了一点思考，和中学图书馆书目有关，去年和在中学上班的同学聚餐，咨询了他们学校图书馆藏书情况，被告知由于是高中部，一切以分数和著名大学为主，图书馆里堆的都是复习资料，和仓库差不多。

- 秋香：

您说的对呢，图书馆的建设上级部门和领导的支持很重要。说实话吧，我们图书馆也面临着一些困难，比如我们图书馆一楼和三楼的部分地方也被学校征用了，建了禁毒教育基地和心理健康中心，现在因为有两个功能的模块



，我们图书馆就成了领导参观检查的必走的校园一景。

- 路图：

可惜，但是因为在场的还有其他老师就没说出心里想的话，从上学开始培养读书兴趣很关键，也是一种很好的学习调剂方式，可是到底藏什么书，读书究竟会不会导致分心减少学习时间，这也不是一时之间说的好的。

- 秋香：

图书质量的问题，我也有很多感触，我开始接手图书馆的图书有点不好意思给学生推荐，但是这两年图书质量的审查工作一直在开展。

- 路图：只能默默感叹，被一切向分数看齐控制着的孩纸们太不容易了。

- 秋香：是呢，只看学生的作息时间表，他们能够自由支配的时间更少。

- 路图：@秋香向中学图书馆老师致敬。

- 囧图-123：

我和雨过天晴老师有同感。图书馆就好像一个人，你看别人了不起，珠光宝气满身名牌，再学习都没用，人家有钱你没钱；只能学习比自己强的人的精神气质层面的东西。我在想秋香老师肯定在他们学校图书馆的建设上做了很多努力。

- 雨过天晴：是的，能感受到秋香老师对工作的热爱。

- 路图：

@秋香期待您有时间了多讲讲中学图书馆的建设，把隐性知识呈现出来，让我们一饱眼福。

- 雨过天晴：圖人堂是个很放松的地方，可以轻松谈工作。

- 秋香：

其实我的心态也曾纠结和低沉过的，领导的不支持，其他部门的不配合，图书馆的同事工作态度不积极……很多问题，但是群里有看到你们这些同仁的积极态度，还有负责任的敬业精神，特别是@雨过天晴这位老师，她说我们要对得起这份工作，我很受启发的。

- 雨过天晴：@秋香一起努力！

- 囧图-123：

@秋香是的。图书馆工作做好了大有可为的。从馆藏建设到开展活动。很有意思的。

- 秋香：

@囧图-123嗯，我们的馆藏建设还有硬件的设备，日常的服务工作现在已经正常运营了，下一步计划多开展活动，做阅读推广方面的工作。

- 雨过天晴：



@秋香从某种意义上说，中学图书馆比高校图书馆更有意义，一个人的阅读习惯培养得越早越好。但是同时，可能工作难度反而更大，加油！

- 图谋：

感谢秋香老师分享的图书馆照片！已移动至镜头下的图书馆模样相册中。期待更多成员参与分享。这样的分享，一定意义上汇聚成圖人堂成员共知共享的财富。

- 图谋：

当前群相册中已有一定规模的各级各类图书馆照片。这些成片均是2015年至今圖人堂成员分享的，涉及数十个国家。

- 图谋：

我留意到前边有成员在议论图谋的‘能耐’。其实，‘图谋’的能耐非常有限。圖人堂群的背后，还有许许多多志愿者献了智慧与力量。图谋自身在圖人堂大窗‘冒泡’较多，实际上那只是表面功夫，背地里还需要做不少功课，包括‘安保’、‘化缘’、‘营销’等等。

- 秋香：

我就是其中一个受益者，图书馆现在的位置，原来计划是做食堂使用，后面因为各种原因，食堂的位置放在其他地方了，学校综合考虑实际情况，我们图书馆就放在这里，图书馆筹建前，当时我按照《中小学图书馆的规程》中图书馆的要求，参考查看了群里的各种图书馆照片还，图书馆部门机构设置等，提出了意见，最后是由学校落地实施的。其实我就是想偷个懒，觉得自己缺乏设计方面的知识，这应该是我在我们社群中收获的一种隐形知识。

- 图谋：

那些照片确实有多种用途。‘有图有真相’，可以从中获得种种启发。图谋知道，有的成员找馆际参观交流对象是群相册中获取线索，有的成员所在馆空间改造与布局从群相册获得启发，有的成员从群相册发现了别人家的图书馆居然这么别致……。

- 秋香：

还有一种被细化的图书馆服务，比如您之前到东北师范大学净月校区图书馆参观时候，在群里分享图书馆里面的小凳子。

- 图谋：真是处处留心皆学问。

- 秋香：因为是母校，格外上心啦。

- cpulib*：我们规定不能出省。

- 图谋：

东北师范大学净月校区图书馆的馆舍改造做得很棒，图谋认为刘青华老师可



谓用心良苦，系列图片或许可见一斑。

- 满哥：我就说看着好眼熟嘛。

- 图谋：

这张小凳子看起来寻常，实际不寻常。它是实木的，沉重（不宜随意移动）。结实、耐用、实用。

- 雨过天晴：

中国矿业大学图书馆的书架下面可以放小凳子，读者可以抽出来坐。

- 雨过天晴：

没有人坐时不占空间，有人时方便读者，我觉得特别好，印象深刻。

- 图谋：

东北师范大学净月校区图书馆是旧馆改造后配置的。给我的印象也很深刻。那样的凳子，再过数十年也跟新的似的。比较惭愧的是，中国矿业大学图书馆，我也参观过（群相册中有若干照片），没有发现这个细节。刚才浏览照片时，我留意到好些信息技术设备。比如有成员关注图书杀菌机、门禁、自助打印复印、展示屏等等，其实群相册中均有‘线索’可循。

- 满哥：中大东校区图书馆书架底层也是座凳。

- 图谋：图书馆工作许多方面是相通的，可以相互学习借鉴。

- 图谋：@天涯海角可以。<http://k.cnki.net/CLectureLive/Index/3156>。

- 迷图：@天涯海角可以看回放，我快看完了。

- 图谋：

我留意了，看回放信息，‘需登录’。登录以后，贴上：<http://k.cnki.net/CLectureLive/Index/3156>省得找半天。

- 鲲鹏展翅：今日直播间链接：<http://k.cnki.net/NLive?cid=3157>。

- 图谋：

9：00-10：00高校图书馆知识服务与馆员业务能力提升聂鸣馆长华中科技大学图书馆
10：00-11：00疫情中在线教学视野下的高校图书馆唐承秀馆长天津财经大学图书馆。

- 图雷：放出来这么多好吃的。

- 图谋：

昨天张馆长那张现场演讲PPT存在一个错别字，公开分享的PPT中已更正。特此说明。

- cpulib*：知网进得去？

- 图谋：直播正常进行中。

- wjew：



进的早，先让网络运行着，然后自己再阅读其他文献做笔记之类。我是这样。

- 鲲鹏展翅：@cpulib2009最好用PC端访问。
- 图谋：看讨论区的信息也挺有趣。
- 囧图-123：我听了。不过，今天上午迟到了。
- cpulib*：看回播。
- 囧图-123：会的。
- 图谋：图书馆服务-第二辑<http://k.cnki.net/CInfo/Index/31589>：00-10：00大学图书馆信息资源应急保障体系建设蔡迎春副馆长上海师范大学图书馆10：00-11：00完善分类评价体系有效支撑学术发展范家巧馆长华南理工大学图书馆。
- 雨过天晴：开始了，蔡馆的讲座特别精彩，大家快去听啊！
- 图谋：
学习、休闲两不误。昨天直播讨论区的信息量很大。看讨论区的信息也挺有意思。可以了解图书馆员关心啥？关注？
- 鲲鹏展翅：这个讲座很有借鉴性，实用性！
- 图谋：图书馆服务-第三辑9：00-10：00数字图书馆发展及其对开放教育影响研讨牛振东馆长北京理工大学图书馆10：00-11：00知识服务让图书馆走进高光时刻储节旺馆长安徽大学图书馆11：00-12：00基于世界知识大数据的一流学科知识服务肖洪总经理同方知网高等教育事业本部<http://k.cnki.net/NLive?cid=3159>。
- 囧图-123：
‘2020高校图书馆知识服务与创新应用高级研修班’之线上研修班会议<http://k.cnki.net/theme/Index/17>。
- 图谋：图书馆服务-第四辑9：00-10：00大数据环境下图书馆员情报胜任力的培养邵波副馆长南京大学图书馆10：00-11：00高校图书馆服务人才培养的问题与思考王喜和馆长井冈山大学图书馆<http://k.cnki.net/CInfo/Index/3160>。
- 囧图-123：图书馆服务-第四辑<http://k.cnki.net/NLive?cid=3160>。
- 图谋：图书馆研究成果与实践案例分享-第一辑9：00-10：00图书馆疫情期间的运行与服务——以厦门大学图书馆为例钞晓鸿馆长厦门大学图书馆10：00-11：00再谈图书馆数字化转型窦天芳副馆长清华大学图书馆<http://k.cnki.net/CInfo/Index/3168>。

10. “2020年高校图书馆知识服务与创新应用”研修班证书获取事宜[2020-05-01]



- 张小懒*：可以查了？
- 骑鹿踏雪：可以。
- 张小懒*：对哈，昨天简讯写的12点。我去看看。
- 海边：@骑鹿踏雪我的怎么查不了。
- Oscar：证书查询哪里？
- 雨过天晴：知网在线教学服务平台<http://k.cnki.net/>。@Oscar这里。
- 鲲鹏展翅：点个人中心。
- Oscar：我知道的，谢谢。我中午已经查过了。
- 煮酒论*：

这个证书本身的含金量应该不高，主要是鼓励大家学习了。用不了十分钟就能获得证书。
- 图谋：

这个说的很不客观吧？实际上这个证书算是此类继续教育培训中‘含金量’相当高的。有成员在意证书是因为，有些场合有在职继续教育学时要求（需要完成规定学时）。
- 煮酒论*：

我的意思是如果单纯为了获得这个证书，真的十分钟就能获得，所以不要刻意为了证书去学习，知网这个有漏洞。
- 图谋：

往年的培训是线下进行的，需要花不少钱（差旅费等等）才能获得。按照规定，需要完成20小时时长。至于是否‘十分钟就能获得’，是否存在这一‘漏洞’，个人存疑。‘2020高校图书馆知识服务与创新应用高级研修班’，这种形式，确实让许多图书馆员切实受益。这两周，圖人堂亦给予密切关注。
- 鲲鹏展翅：

@图谋证书有没有含金量是次要的，主要是全国图书馆员受益在线免费听讲座，还是挺有益处。
- 图谋：

若干场合，‘含金量’是赋予的。绝大部分图书馆员是实实在在修满学时，方获得证书。如果有关方面不了*情况，不予认可，这会是比较糟糕的。
- 煮酒论*：估计许多人报名也不单纯是为了证书而报名的。
- 静心：请问研修课程资料怎么领取？
- 星：课件吗？群文件里就有不少。
- 静心：谢谢。



- 骑鹿踏雪：@海边有明显查询通道。
- 海边：是的，我已查到，谢谢
- 北极：对于平常没有机会出差学习的同仁大有裨益，希望多多益善。
- 雨过天晴：
想学习，网上的资源很多啊，比如中国大学MOOC平台，上面很多图书馆专业课程。再比如‘iGroup’‘阳光悦读’等，经常有网上的专家讲座。我还是觉得‘读万卷书行万里路’比较好。如果是研修班，我还是觉得线下的形式更好。因为出差不易，好珍惜的，学得更认真。2016年以前那么多年，我一次差都没有出过，普通馆员嘛！16年下决心出去看外面的世界，自费出去了两次，然后进一步下决心要努力，要报课题，赚差旅费……简直可以说，就是为了能时不时出去看外面的世界，支撑着我一直在努力……
- 木木贝：
知网组织的这次为期10天的线上培训班，大家足不出户就可以免费听行业大咖的讲座，达到要求还颁发证书。打个比方，培训班是饺子，证书是醋，人家又送饺子又送醋，多好的事啊。
- 弗雷迪：
请问一下各位大佬，已听完研修班的讲座，并达到规定学时，那证书是否是按单位地址统一批发放呢？
- 北语刘：不知道呢，只看到符合发证要求了。
- 欣然读书：电子证书，在个人中心里面查看，可以自己打印。
- 弗雷迪：对啊……我的也是显示符合发证要求。
- 北语刘：哦哦，好的，谢谢刘老师！
- 北语刘：电子证书很环保！
- 弗雷迪：没找到个人中心。
- 福墨理*：你们能看到电子证书嘛？
- 弗雷迪：我看不到电子证书呢。
- 欣然读书：
下周发证。耐心等待。高校图书馆知识服务与创新应用研讨班可在个人中心查看自己是否符合发证要求，不符合的系统会提示继续修完哪些课程或几个学时，大家在周末的时间补看，然后下周可以拿证。
- 弗雷迪：好的，多谢*答！

11.你眼中图书馆的行业前景怎么样[2020-05-01]

- 雨过天晴：



是不是真心喜欢这个工作，是不是看好这个行业的前途，就要看是不是让自己的孩子学相关专业，做有可能入这行的准备。如果做个小调查，群里老师们有多少人的孩子学的是相关专业，就知道对这个职业前景的看法了。这个最真实，说什么不重要。

- 囧图-123：为什么要让我们的孩子选择我们喜欢的专业呢？

- 雨过天晴：觉得好，会进行引导，当然最终会尊重孩子的意见。

- 囧图-123：

他们有他们的自由思考方式，家长不是告诉他们正确的生活方式就可以了吗？

- 雨过天晴：

在孩子自己没有特别想法的情况下，家长的引导很重要。孩子的想法不是从天而降的，很大程度上就是家长的影响。如果你每天表现得爱工作，孩子从小耳闻目染，一般自然会喜欢这个工作。纸上谈兵，讨论职业前途没什么意义，恐怕有些言不由衷，看看群里老师们，身边同事们孩子们学的专业，就知道大家的真实看法了。

- 囧图-123：

其实图情专业的孩子们应该树立本专业的自信心，现在和未来这个专业还是很有前途的。

- 骑鹿踏雪：

@雨过天晴我经常带娃进图书馆，可他还是对各种玩具爱不释手。

- 雨过天晴：

如果一个人不爱这个工作，她是不可能让自己孩子学相关专业的，孩子从小看父母发牢骚，理论上也不可能想做这个。是不是认为这个行业有前途，也是看她的孩子，没有一个家长会把孩子往夕阳行业里坑。

- 囧图-123：@雨过天晴老师您好犀利。

- 节能：@雨过天晴我家孩子看上了咱这个职业，我不知该啥心情。

- 雨过天晴：如果只是纸上谈兵，谈‘爱’，谈‘朝阳’很容易，听听好了。

- 囧图-123：这个还是要自由选择。

- 节能：

要让我说，老天爷饿不死瞎家雀，我也不能拦着他，可是心里真没底。

- 囧图-123：当然不能纸上谈兵我觉得应该用行动。

- 清凉桐影：

@雨过天晴听的意义也不大。那些主席台前排就坐的贪污犯，谁在台上说过自己贪污。



- 囧图-123：这个行业并不需要那么多人的。喜欢和适合的来就可以了。
- dragon96：不能太悲观，要积极乐观！
- 节能：

他们一个同学见了我一次（远观哦，没有语言接触，我都不认识她），就决定跨专业去考武大图书馆研究生了，结果没中，然后去北京当售楼员去了。
- 囧图-123：我相信我的身边也会出现考图情专业的学生。dragon96：
- 囧图-123：

我学的哲学，身边有三个孩子考了我同一所学校同一个专业的研究生。一个已经毕业。今年的两个正在准备复试。
- 论坛刘编：

其实任何行业和机构，天下都是打出来的，尤其是在这么急剧转型的时代，是一个洗牌的时代。可以说，没有几个行业可以一直安稳地享受优雅，除了宗教。图书馆也是如此。而今年年轻人进入图书馆行业，如果不充满奋斗精神，靠躺在行业里舒服一辈子，即便行业持续发展，也充满危险。
- 贫尼爱*：表现的喜欢这个工作，孩子也会喜欢这个工作？
- 论坛刘编：

作为父母辈，为孩子设置行业前景，我觉得有些危险，倒不如扶住他有理想，爱打拼。
- 囧图-123：

@图书馆论坛刘编打出来的天下。我支持您的这个观点！迎难而上没有什么做不到的。不过我还是不主张孩子一定要选择我们这个方向。喜欢或者觉得合适才学才是最好的选择。自由并快乐着。
- 贫尼爱*：

@雨过天晴爱发牢骚可不一定是工作问题，甚至行业问题，是自己的问题。也有老师不喜欢图书馆，但是就是让孩子学这个专业，因为安稳。女家长，女孩子。
- 茶男：

不管哪行哪页，也不管哪个专业，统归都属于术的范畴，最后都是要通的，由术及道，明白一点世间道理，是不管干哪个行业的最终目的，所以还是干一行爱一行的吧。其实所有的专业，学到最后，无非‘人心人性’四个字，这四个字才是各个专业通用的基本规律。
- 麦子：@茶男这话在理。
- 茶男：

人去学习一切，经历一切的最终目的，就一句话：知道事情咋办。当你知道



未知的事情怎么办的时候，自然就没有恐惧，没有负能量，心里才会有阳光。人作为一个生物，基本规律就两个，一个叫恐惧，一个叫贪婪，恐惧是防范风险，贪婪是获取生存资料，人的一切情绪和需求由此而发，一切社会科学都是基于这两点。图书馆我认为是天底下最高大上的职业，也是使命感最强的一份职业，没有之一。就像人一样，为了生存还是为了生活，是两个境界，图书馆是让社会为了生活而存在的一个职业，或者说一份事业。

12.馆内设备智能化下馆员的未来[2020-05-01]

- 囧图-123：

@二木我一直在想现代图书馆到底该怎么做呢？上次我问一位日本回来的博士，她说日本的都没有负责借还的馆员。

- 二木：借还以后会交给机器，如果借还还重要的话。

- 囧图-123：

我这个外行很迷茫。难道就是坐在办公室给读者推荐各类免费学科资源？那岂不是更轻松？

- 二木：

借还、上架、书库整理，这些都会是机器的活。一般业务咨询也会是机器人。

- 囧图-123：那馆员到底做什么？都成为像本群专家那样的人？

- 茶男：学者型馆员。

- 囧图-123：未来馆员做什么呢？

- dragon96：做高大上的，如学科前沿跟踪、学科情报分析等。

- 茶男：信息挖掘与整理。不一定是学科类的，而是社会型的。

- 囧图-123：@茶男推荐各类免费学科资源？是这个吗？

- dragon96：做知识服务、资源知识化数据化。

- 二木：

不知道，我在尝试做学科服务，目前是做冷链物流，感觉对专业的认知跟专业人员就不在一个层面，累。

- 囧图-123：不需要一线馆员了吗？

- 茶男：

这么说吧，我现在做企业，我的第一个部门是参谋部，招的第一个人是情报官，也就是情报采集和整理，每天需要挖掘整理的信息大概十个小时干不完。

- 囧图-123：@二木学科服务是服务哪些人的呢？



- dragon96：用机器取代和外包。
- 囧图-123：
欢迎专家推荐未来馆员的职业选择等类的文章。我觉得任何时候都需要人与人之间真正意义上沟通的职业吧。用机器代替不了的人工服务。
- 二木：
参观了几个现代物流仓，发现图书馆的书库管理和借还流通基本都可以被机器完全取代的。
- 茶男：是的，早就应该取代了，在十年前就应该取代了。
- dragon96：
除非机器操作有问题才会找馆员。所以借还口只要有一人*决问题就可以了。
- 二木：实话，借还口连一个人都不需要的。
- 囧图-123：
借还取代？我这就一个读卡器都申请了五年以上才成功。期待通过年轻的图情专家们加快借还窗口机器化尽快实现。
- 二木：图书馆人现在不能只盯着图书馆了。
- 囧图-123：你们的研究我觉得还是接近现实好些。
- 茶男：跳出图书馆看一看。
- 囧图-123：不要看一些假大空的数据。
- 二木：只是，未来的路怎么走，迷茫。
- 二木：
上周跟馆长探讨过信息化管理问题，结论是我们馆得有80%的人都可以淘汰掉，得更新，可怕吧。
- 囧图-123：
把淘汰的人的工资拿来真的做到现代化，倒也是不错的选择。可惜.....
- 二木：现在其实不是技术问题，是社会问题，当然还有资金问题。
- 茶男：
把全国图书馆职业的八万多人都淘汰掉，就剩群里这两千多人，可能干得更好。然后每个人拿个百十万年薪。
- 二木：我干这一行时间实在不短，现在确实觉得不乐观。
- 槐云影：
@茶男太对了，人多不见得好干活。保证自己在未来图书馆大调整，大淘汰时，自己能不失业，是目前清醒者可以做的事情。
- 二木：
或许我们该多跟计算机、自动化、信息学等专业的多交流，不能局限于图书



馆。

- 槐云影：给人家一个不淘汰自己的理由。

- 二木：只能多学习了。

- 囧图-123：

作为读者我期待图书馆真的机器化。我第一次接触到馆际电子邮箱服务的时候真是兴奋得很。作为馆员，我也期待机器化，那样我就可以真正去学习馆藏知识，为读者推荐他想看或者他没把握内容但是想了*的书了。

- 二木：

作为馆员，我不希望机器化，这意味着我们当中很多人会在淘汰边缘。

- cpulib*：

都是未来的事，图书馆也讲究生态发展，真到那个时候，淘汰的工作种类多得很。

- 二木：

征订、整理、编目、借还、修正破旧书、装订期刊，阅读推广……有哪一项是不能交给机器的？

- 囧图-123：@二木可是没人做，机器会自己动？求机器！

- 二木：机器真的会自己动。

- 囧图-123：@二木对了，资金呢？自己动的机器哪里来？

- 茶男：如果你想*决的话，资金会*决的，如果不想，资金就不知道在哪里。

- 骑鹿踏雪：图书馆的问题在于依附性，没有独立性和自主权。

- 囧图-123：试问国内有几个图书馆机器化了？@茶男。

- 豫章故郡：最多是自动借还设备还有智能书架。

- 囧图-123：@豫章故郡我去了几个图书馆，没看到过。倒是看到一些宣传。

- 天天：@囧图-123去北上广深图书馆可见。

- 囧图-123：北上广深你确定？

- 囧图-123：

@豫章故郡江西省图书新馆机器化了吗？有自动借还无人操作台？有智能书架了吗？

- 豫章故郡：有自动借还设备,智能书架在借阅区。

- 二木：

现在图书馆不能大规模机器化，一是技术问题暂时还不能完全*决（真要*决不需要很长时间），二是资金成本问题，三是社会问题（不能让大量图书馆人下岗）。实话说，社会问题才是最大阻力。

- 囧图-123：



国图：看书免费，用二代身份证就可以进阅览室，借书，要办卡，中文书押金100，英文1000。要办卡，这个不会是机器的吧？

- 骑鹿踏雪：机器办卡是常态化了。医院的诊疗卡基本都是现场机制。

- 二木：

国图办卡好象是自动的，不用人工，不过我不确实有没有记错，上次去国图办卡是5年前的事了。

- 囧图-123：

最近来到上海图书馆的读者可以试用一项新功能——‘扫一扫’手机借书。上海图书馆扫一扫应该算机器借阅？如果没有扫一扫功能的呢？还是需要人工借阅？

- 槐云影：

用剔除的人员的工资买机器，是早晚的事情，就象当初生产线出现。

- 囧图-123：一线也是需要思想的人工作。

- 二木：还真有这个倾向，疫情这次会发现，实际上并不需要那么多教师。

- dragon96：一线需要的人数会减少，要求会提高。

- 槐云影：

线上优质课那么多，也没那么多声音说不要老师的，但图书馆不一样，机器出现，可以不要只做机器能工作的人。

- 囧图-123：社会问题需要政策和教育。技术问题需要科学和资金。

- 槐云影：老师和只会借还的图书馆人所掌握的专业技能是不一样的。

- 囧图-123：只会借还肯定不行。

- 槐云影：

公交车的售票员没有了，高速路上的收费员没有了，只会借还的图书馆人...
...

- 茶男：

外人说我们图书馆只是个借还书的地方也就罢了，自己这样认为就不太合适了吧？

- 槐云影：

回看图书馆里，多少人只会借还？例是多少就知道了。关门说自己的话，看自己馆里，专业能力没有，整人本事不少的人大有人在。

- 茶男：干嘛总看那些人呢？

- 槐云影：开掉一半人的图书馆，会运行得更好。

- 二木：

当初刚上会计电算化的时候，几乎一面倒的认为算盘必须保留，现在呢?还有



人用吗?这个例子或许不大适当，原理是一样的。

- 茶男：

眼光为啥总要向下看呢？任何事物的存在都是合理的，关键看自己怎么看啊。

- 囧图-123：自己千万不能轻视自己。

- 二木：

实际现在有的民办高校图书馆已经这么干了，在成本可接受的范围内尽量采用机器，开掉部分图书馆员。

- 槐云影：

精减机构，改变人浮于事，提升自己能力是首要的，反思国外图书馆员为什么不会被轻视。

- 囧图-123：有些不做事的馆员本该去更适合他们的岗位。

- 槐云影：对，别占着位置，拉低社会对图书馆员的看法。

- 二木：

了*一下物流管理，就知道他们的仓储管理原理跟图书馆相似了。甚至配送也有原理相通之处。

- 囧图-123：@二木哦。我前不久看到有的老师在研究区块链与图书馆。

- 二木：区块链在物流方面的应用已经开始。

- 囧图-123：我怎么感觉生搬硬套呢？我是不懂啊。千万别怪我问的肤浅。

- 二木：我倒是不大赞成区块链跟图书馆结合。

- 囧图-123：@二木图书馆怎么结合？

- 二木：您了*一下区块链原理吧，这里很难说清。

- 囧图-123：

上次看了一位清华大学老师关于区块链的讲课，在学习强国里面。有点听不懂。

- 二木：

我感觉图书馆研究区块链好象没有什么必要，甚至会让图书馆无所适从。

- 囧图-123：读者隐私，图书隐私？保护？

- 二木：主要不在这方面。

- 骑鹿踏雪：区块链可以和文献管理系统结合。

- 囧图-123：总有睿智的人比我们想的更远。我们坐享其成而已。

- 二木：最好不要。正在学习，还不懂。

- 茶男：

4月23日，是世界图书与版权日，为啥图书与版权是一个东西，然后再想想区



块链和版权的关系，就知道了。

• 囧图-123：

仓储管理原理跟图书馆相似？我怎么感觉是物流借鉴了图书馆管理模式呢？

• 二木：

区块链硬要跟图书馆结合，有版权问题，有服务问题，还有别的，至少我是看不太懂。

• 囧图-123：

@茶男图书与版权？图书馆只买正版书就好了。图书馆需要去了*版权问题吗？

• 茶男：

我现在就是在做区块链和版权的产业问题，用的方法都是图书管理和图书馆管理的基本理念。

• 囧图-123：

@茶男大咖。得空的时候闲聊下您的研究,或者将已有的研究文献分享一下。

• 茶男：我不是做研究，我是开公司创业了,没啥研究文献。

• 二木：版权问题不好*决。

• 茶男：其实也不复杂。

• 囧图-123：@茶男那更专业了。付诸实践！向您学习！

• 二木：涉及的利益太多。技术应该不是问题。

• 茶男：技术不是问题，问题是商业模式，或者说是思维方式。

• 二木：一个新的商业模式。要*决的不只是技术，还有法律等一系列。

• 茶男：基本上已经*决了。

• 二木：法律问题如何*决?有相关法规出台?还是打擦边球。

• 茶男：

不是的，法律问题的*决不是靠法律法规或者擦边球，而是将现行法律场景用技术*决。

• 囧图-123：@二木打擦边球。您真是耿直。

• 二木：不好意思，我对这个蛮感兴趣，问得多了。

• 茶男：

再说著作权法本身就是私有权力，法律不可能规定很详细的，不属于公权范畴。

• 二木：明白。

• 囧图-123：就是要问。不耻下问方得真知。

• 茶男：



著作权法可交易的部分属于财产权，法律是不可能规定谁的财产是谁的，还是要靠纸面合同。靠约定就可以*决问题。

- 囧图-123：纸面合同电子版化吗？

- 茶男：恩。

- 茶男：

关键是电子合同的内容。我们整理了一千来份不同场景下的合同，然后进行适配就是了。

- 二木：

估计这个办法跟某些提供电子资源的公司有相似之处，有些不可太清晰。

- 茶男：不是的。

- 二木：嗯，我再了*一下，这个实在不懂。

- 囧图-123：@茶男谢谢您！让我们了*一个全新的图书馆服务内容。

- 茶男：

比如说著作权在不同行业的应用授权许可，按照行业分类，我们国家有21500多种行业，每种行业又有不同的场景，我们需要把每种场景梳理出来，然后形成文本，任何合同里不允许出现‘等、其他’等字眼，这是非常艰难的，不过都已经做完了。

- 二木：已经完成，指的是国内还是？

- 茶男：@二木是我们把这几万种场景整理完了。

13.图书馆与区块链如何有效结合？[2020-05-01]

- 囧图-123：

冷链(coldchain)是指某些食品原料、经过加工的食品或半成品、特殊的生物制品和药品在经过收购、加工、灭菌、灭活后，在产品加工、贮藏、运输、分销和零售、使用过程中，其各个环节始终处于产品所必需的特定低温环境下，减少损耗，防止污染和变质，以保证产品食品安全、生物安全、药品安全的特殊供应链系统。冷链是做食物的。怎么与图书结合呢？

- 二木：

了*一下物流管理，就知道他们的仓储管理原理跟图书馆相似了。甚至配送也有原理相通之处。

- 囧图-123：@二木哦。我前不久看到有的老师在研究区块链与图书馆。

- 二木：区块链在物流方面的应用已经开始。

- 囧图-123：我怎么感觉生搬硬套呢？我是不懂啊。千万别怪我问的肤浅。

- 二木：我倒是不大赞成区块链跟图书馆结合。



- 囧图-123：@二木图书馆怎么结合？
- 二木：您了*一下区块链原理吧，这里很难说清。
- 囧图-123：
上次看了一位清华大学老师关于区块链的讲课，在学习强国里面。有点听不懂。
- 二木：
我感觉图书馆研究区块链好象没有什么必要，甚至会让图书馆无所适从。
- 囧图-123：读者隐私，图书隐私？保护？
- 二木：主要不在这方面。
- 骑鹿踏雪：区块链可以和文献管理系统结合。
- 囧图-123：总有睿智的人比我们想的更远。我们坐享其成而已。
- 二木：最好不要。正在学习，还不懂。
- 茶男：
4月23日，是世界图书与版权日，为啥图书与版权是一个东西，然后再想想区块链和版权的关系，就知道了。
- 囧图-123：
仓储管理原理跟图书馆相似？我怎么感觉是物流借鉴了图书馆管理模式呢？
- 二木：
区块链硬要跟图书馆结合，有版权问题，有服务问题，还有别的，至少我是看不太懂。
- 囧图-123：
@茶男图书与版权？图书馆只买正版书就好了。图书馆需要去了*版权问题吗？
- 茶男：
我现在就是在做区块链和版权的产业问题，用的方法都是图书管理和图书馆管理的基本理念。
- 囧图-123：
@茶男大咖。得空的时候闲聊下您的研究,或者将已有的研究文献分享一下。
- 茶男：我不是做研究，我是开公司创业了,没啥研究文献。
- 二木：版权问题不好*决。
- 茶男：其实也不复杂。
- 囧图-123：@茶男那更专业了。付诸实践！向您学习！
- 二木：涉及的利益太多。技术应该不是问题。
- 茶男：技术不是问题，问题是商业模式，或者说是思维方式。



- 二木：一个新的商业模式。要*决的不只是技术，还有法律等一系列。
- 茶男：基本上已经*决了。
- 二木：法律问题如何*决?有相关法规出台?还是打擦边球。
- 茶男：
不是的，法律问题的*决不是靠法律法规或者擦边球，而是将现行法律场景用技术*决。
- 囧图-123：@二木打擦边球。您真是耿直。
- 二木：不好意思，我对这个蛮感兴趣，问得多了。
- 茶男：
再说著作权法本身就是私有权力，法律不可能规定很详细的，不属于公权范畴。
- 二木：明白。
- 囧图-123：就是要问。不耻下问方得真知。
- 茶男：
著作权法可交易的部分属于财产权，法律是不可能规定谁的财产是谁的，还是要靠纸面合同。靠约定就可以*决问题。
- 囧图-123：纸面合同电子版化吗？
- 茶男：恩。
- 茶男：
关键是电子合同的内容。我们整理了一千来份不同场景下的合同，然后进行适配就是了。
- 二木：
估计这个办法跟某些提供电子资源的公司有相似之处，有些不可太清晰。
- 茶男：不是的。
- 二木：嗯，我再了*一下，这个实在不懂。
- 囧图-123：@茶男谢谢您！让我们了*一个全新的图书馆服务内容。
- 茶男：
比如说著作权在不同行业的应用授权许可，按照行业分类，我们国家有21500多种行业，每种行业又有不同的场景，我们需要把每种场景梳理出来，然后形成文本，任何合同里不允许出现‘等、其他’等字眼，这是非常艰难的，不过都已经做完了。
- 二木：已经完成，指的是国内还是？
- 茶男：@二木是我们把这几万种场景整理完了。

14.CNKI知网在线教学证书申领[2020-05-15]



- cpulib2009：证书出来了。
- 长财馆睿智：证书编号都是一个号。
- cpulib2009：有个名字就不错了。
- 皖西院郭：没有具体名字呀。
- 张小懒：咦，在哪里领的呀？
- 草儿：@张小懒.CR2知网。
- 西安图*：@皖西学院郭培名字可以在个人中心编辑。
- 骑鹿踏雪：学时给的有点抠门。
- 迷图：@cpulib2009证书编号都一个号。
- cpulib2009：有人说是一样号，没看到别人的号。
- 图穷：全国统一。
- 骑鹿踏雪：编号雷同。学时给的也很抠门。
- 草儿：
@张小懒.CR2证书发放后可前往<http://k.cnki.net/u/MyCourse>，‘个人中心’——‘课程证书’中，查看、打印您的电子证书。
- biochem：
@骑鹿踏雪22个学时是少了点儿。前段时间我们参加网上培训，至少要学习2700学时。
- 朗月孤舟：
我正在学2020年国家教育行政学院两个网络培训班，共计2700分钟。
- 皖西学院郭培：一般一年需要72个学时吧。
- 秋香：编号是一样的@@学图-123。
- 秋香：
中学图书馆员的专业培训开展的比较少，网络学习真的比较方便，下一个证书就是中图会正在开展的馆员专业能力提升的培训@学图-123。
- 学图-123：
嗯。我本来没有报中图学会的讲座。昨天仔细看了一下课程，就报了。哈哈。
- 图雷：希望这样的网络课越来越多大家拿证方便。
- 学图-123：
今天的课是我很期待的。亲近经典，学以成人。<http://k.cnki.net/CLectureLive/index/4330>。讲座回放--《宅家如何做好毕业论文》https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=Mzg3NjEyMDk1NA==&mid=2247486201&idx=1&sn=dbbb57f2116102e0f2164b82e695e3a1&chksm=cf3654ecf841ddfa87eba0dd2d562f8636e78353f039a08dd7bc52



b41aeb1dd298be2b35fd26&mpshare=1&scene=23&srcid=05134GTI7C2g4u4ebjf0gcKj&sharer_sharetime=1589358765401&sharer_shareid=43ad48abe772008fce452b9e3814f032#rd。

- 图穷：

@秋香中国大学MOOC和爱课程网上，有很多图情档专业的课程，让大量一线基层馆员收益终生。

15.图书馆管理系统应急预案[2020-05-22]

- 寒潮：求助：求一份图书馆管理系统应急预案，不知道哪位同仁有？

- 中原劲草：

可以根据教育部的防控预案去制定啊，那个是结合了突发事件应对法、传染病防治法、突发公共卫生事件应急条例、突发事件应急预案管理办法等法律法规的。

- 扣肉：不是吧？图书馆管理系统，说的是汇文吧。

- 中原劲草：

不好意思，没看清楚，不过贵州省法学会新编了本《新型冠状病毒感染防控法律法规及支持性政策（选编）》，感觉还是很应景的。

- 寒潮：

针对的是图书馆管理系统：比如有些馆用的汇文，我们用的金盘。主要是系统安全，如果被攻破了，该如何处理？网络安全攻防演练，需要完善相关制度！

- 骑鹿踏雪：常规的应急管理就是异地备份。最近勒索病毒又比较多。

- 扣肉：

我们的服务器安全，由网络中心负责。数据安全的话，我们是每两小时备份一次，异地再备份。

- 寒潮：

我们的服务器都在信息中心关托管，就是信息中心要求各系统制定自己的网络安全应急预案。备份这项措施肯定的，我们还不是一个备份。

- 扣肉：

那你参照网络中心的，自己定。www肯定是网络中心负责。校内的邮箱系统、一卡通系统，都和图书馆管理系统类似的，还有教务系统。

- 寒潮：

我们只制定自己系统的，[这是]网络中心提的要求。他们没有提供相应的模板。教务系统与我们一样。



16. 尴尬问题：图书馆员还需买书？[2020-06-05]

- 秋香：

请教一下群里的同仁，‘你一个图书馆员还买书呀，图书馆那么多书，还不够你看到吗？’，当我们面对这个问题时，怎么回答比较好呢？

- 图林白羊：自己买的书可以慢慢品读。我想收藏不行吗？

- 秋香：

想说今天遇到好几个人问我这个问题，忽然觉得都不知道怎么回答他们这几类问题了。

- 图林白羊：我喜欢在书上做笔记，不行吗？

- 骑鹿踏雪：

图书馆买书是面向广大读者，不一定适合自己，自己喜欢的书买回家慢慢品。

- boson：你们银行还发工资啊，金库里那么多钱还不够用啊？

- 秋香：@boson这个好。就是老被他们这样问，解释了以后感觉自己很累。

- 可能不*：俺只用敬仰的目光笑对，人各有内味。

- 扣肉：很多著名餐饮企业，也是订外卖当员工餐。

- 扣肉：图书馆馆员不用买书，等于幼儿园保育员不用自己生孩子。

- 秋香：@扣肉果然是高手。

- 扣肉：

公交车司机，也不可能把公交车开回自己家。末班车的司机，家又住得比较远的，显然也得自己买车上下班。

- 倒立的*：@秋香不想占用公共资源。

- 万寿寺*：

图书馆再大也不可能收藏世界上所有的书；此外，买书是对作者最大的支持。个人观点。

- 扣肉：我感觉，问这种问题的人，混淆了工作和个人生活。

- 万寿寺*：

问这种问题的人基本是不怎么读书的，才会以为所有的书是抽象的‘书’，殊不知，每一本书都是一个世界。

- skyler：这种人混工作的吧。

- 书友：

不知者不怪，我妈都会这么问，耐心解释就明白了。这个问题也说明了提问者对图书馆丰富藏书的肯定。



- 节能：

‘想拥有’应该会比较合适的理由。这个应该和我们作为市民选公交还是私家车理由更具有接近性。

- sonorous：

图书馆还真不一定有我想看的书，有也没准被别人借走了。自己的书毕竟可以灵活任意使用。

- 青青草：在图书馆自己买书真是太正常了……。

- 秋香：

谢谢大家，我已经能够坦然地面对这个问题，面对不同的人，有不同的答案。可以解释具体的原因，可以一笑处之，可以玩笑式的反问……一书一世界，我有自己的阅读世界，他们也有自己的世界。我所能做的就是包容，理解他们，或者让他们理解我。

- 麦子：

大家境界比较高，爱学习，我是基本不买书。你们似乎发现这么个问题：很多人尽管喜欢旅游，但附近的地方都没去，要去就去远的地方？道理相似，如果买了书，就觉得反正我买了这书，可以慢慢看，但这往往意味着可能永远也不看。所以，我现在根本不买书。@节能你这个解释太好了。

- 广州书童：@麦子书非借不能读也。

- 麦子：

我现在到了能不拥有就不拥有的情况，什么东西，能借就借，能借一天算一天。

- 万寿寺*：

我可能比较另类，通常先读电子书，如果觉得可能要再读或者可能被禁，会买纸书。此外特别喜欢的作者会尽量购买收齐，活着的作者如果喜欢会以购买作为支持。中国的稿费几十年如一日的低，创作者需要一点支持。图书馆固然有书，然而由于众所周知的原因，今天能借明天就会是OPAC不可见了，还是自己及时买了保险。

- 广州书童：我买很多的书，放家里放办公室，真正读的太少了。

- 麦子：

@广州书童我是借了也未必读，我现在的学习过程都是需要驱动型的，看到一个感兴趣的问题，在网上找了有关的内容看。

- 广州书童：反而是小朋友的阅读教材陪读的多。

- 麦子：

@万寿寺路痴你这个理由很充足，我十分理解。大约30年前，我连小孩的玩具



都基本不买，当时的住的地方，公共馆极其发达，小孩玩具可以借1个月。而且连滑滑梯之类的都有。

- 秋香：这是极简主义的生活方式。

17.开馆后，读者到馆接纳工作怎么样？[2020-06-05]

- 海边：现在开馆的，通过预约限流，一天多少个读者入馆呀？
- cpulib*：告诉你，有可能馆员比学生多。
- 海边：你好，徐老师，你们馆开了？
- cpulib*：我们4月中旬就开了。
- 海边：高校图书馆这学期开放不正常，下学期会不会无限制开放？
- cpulib*：没什么学生，现在在校生不到2/3。
- 海边：我们在为下学期作准备。
- cpulib*：防控常态化，还是按现在模式准备。
- 海边：一旦全部学生回校，图书馆如何接纳？入馆测温吗？
- cpulib*：还是预约，测体温。一门进，一门出。
- 海边：有没有购买自动测温的设备？甚至取代通道机？
- cpulib*：

我们校门口是自动重温，图书馆没有弄。没必要吧，反正有物业，如果压力大，党员志愿者上。

- 海边：哦，你们是物业负责这一块。学校好几个入口，都上了测温机？
- cpulib*：

学校只开一个大门，其他都封闭。图书馆就是物业为主。本来可以过桥走进学校的，现在必须电动车走校外绕一圈。

- 骑鹿踏雪：

保险起见，还是多测一道，小型红外几百块一台吧。我也觉得就大门搞好就行，不过我们学校是图书馆，饭堂都测。集中聚集即测。学生进校后不给再出去了。还是比较安全。

- 海边：下学期要保证开馆顺利，各位所在的图书馆在哪些方面做准备？
- e路网飙：预约入馆，限制人数，进门测温。

- 骑鹿踏雪：防护好图书馆员即可。

- cpulib*：只要一预约，人数就大减。把座位减少2/3。
- 海边：座位管理系统，这个时候派上大用场了。
- andy.d：我们馆跟门禁系统对接，不预约不给进入。

- 骑鹿踏雪：



关闭座位管理系统，刷卡入馆，每天限制多少人进来就可以了，座位预约，还容易为抢座位打架。

- 海边：这个怎么会打架呢，都在网上看不见。
- 海边：刷卡入馆，大老远来馆却进不了，才容易打架呢。
- andy.d：
对，预约后20分钟不带刷卡签到，座位自动释放，开馆快一个月了，没有发生过打架。
- 海边：
现在限流明显，下学期还这样吗？图书馆如果不事先作准备，这半年的时间就有点可惜了。
- andy.d：座位锐减3/4原先四人桌，现在一人一桌同向入座。
- cpulib*：现在待遇高，一人一桌。
- 海边：
有没有似采用人脸识别功能的（捎带测温枪功能）？淘汰旧通道机的。
- andy.d：
如果之前有人脸采集库，软件对接应该方便，但是如果没有，现在防疫期间，用户需要第一次现场采集，是否有点增加工作量。
- 扣肉：
@海边JY部去年刚发的文，慎用包括人脸、指纹等生物特征在内的技术，必须经校长办公会集体讨论通过。
- 扣肉：机器肯定是有的。
- 海边：我们的通道机设备因使用年限超期，准备考虑换。
- 扣肉：今年和明年，可能经费都很紧张，能凑合用就用吧。
- 海边：正赶上疫情，想功能多的。
- 扣肉：
人脸识别涉及到采集原始照片，你指望谁来采集？解决了这个问题，再考虑要不要向学校申请。

18. 中外高校图书馆采购经费对比[2020-06-05]

- 骑鹿踏雪：有多少普通高校文献经费低于100万啊，感觉不可思议。
- 顾健：不稀奇，普通高职高专大部分都低于100万。
- 清凉桐影：低于100万的多。
- 顾健：
讲真的，我觉得对于很多馆来说，经费是太多了。和美国同类高校比，我们



已经远超他们了。UC这样的顶级学校，我不清楚。从统计数据来看，我国高校整体是绝对打败美国的。

- 爱书人：

说起图书馆经费，那更是血泪了。如果不是办学指标有相关要求，很多高职院校图书馆的经费恐怕会更少。

- 城市天空：

和美国比还差得远吧，我看过相关的数据，中国前100的高校图书馆馆均文献资源建设费100万美元，美国ARL成员馆馆均文献资源建设费1000万美元。

- 城市天空：哈佛一年6000万美元，中国国图不到2个亿人民币。

- 顾健：不能简单用美元衡量，也不能只看顶尖学校。

- 城市天空：事实摆在这里。顶尖都赶不上，其他更不行。

- 顾健：恰恰相反。

- 城市天空：给出数据来说明。

- 顾健：

我国高职高专图书馆生均图书的合格标准为60册，现在美国社区学院的水平大约为10册。

- 城市天空：不能凭感觉。

- 城市天空：美国的社区学院只是高职高专的一种。

- 顾健：哦，那准确地说，是lessthan4-yearinstitutions。

- 城市天空：

美国高校分类参照这个表。https://carnegieclassifications.iu.edu/lookup/standard.php#standard_basic2005_list

- 顾健：

卡内基只是一种方法。而且关键看统计的时候是用什么分类的，否则数字和类别是对不上的。你现在有ACRL的会员吗？

- 城市天空：生均册数，美国没有这个指标。

- 顾健：怎么会没有呢？等一下。

- 城市天空：书多又怎么样，买的都是什么书，有多少人来借。

- 顾健：这个表上的数据是2012年的。

- 城市天空：这是统计出来的数据，没有硬性要求。

- 顾健：对，但是可以说明在馆藏数量上我国已经超越美国。

19.闲话图书馆员的退休与引进[2020-06-05]

- 路图：@麦子@麦子。



- 徐徐清风：美国图书馆员多大岁数退休啊？
- biochem：貌似不像大陆这样强制退休。
- 顾健：
应该65吧，这个等麦子确认，美国的退休制度比较灵活的，可以提前退，只是收入少点。
- biochem：身体好，能干到七八十岁吧。
- 顾健：也不会是随意的吧。
- 路图：
记得麦子老师在群里说到他一个专门研究图书馆的同事已经快七十了吧？其实我觉得人文社科还有经验学科退休晚了是好事，老老师们有太多经验和知识积累了。
- 路图：最好是个人能自主选择，过了多大年纪可以选择退也可以不退。
- biochem：就是啊，也可以永远不退休。
- 顾健：还是应该退，不然年轻人的路都被堵死了。
- 米团：哪里有年轻人，我们好久不进新人了。
- 雨过天晴：
哪里有年轻人，我们好久不进新人了。今年好不容易进几个新人，全是博太阵容，最年轻的也30+了，年纪最大的五十岁。
- 图林新人：愣了一下，才看懂‘博太’。
- 骑鹿踏雪：博士太太？
- 图穷：博太也是博士吧？
- 雨过天晴：
@图穷当然不是，博士不可能来图书馆，基本上都是本科，只有一个硕士。
- 雨过天晴：@路图平常大家都是这样称呼的呀。
- 路图：@雨过天晴我第一次听呢，好长见识。
- 雨过天晴：
@cpulib2009图书馆虚位以待，专门接收博太，这是学校领导的思路。
- 文献情*：那她们的专业呢？
- 雨过天晴：
图书馆自己需要刚毕业的图情专业毕业生，不被允许。@文献情报-筱澄五花八门。
- 图--：图书馆目前依然难逃学校引进人才家属的安置馆。
- 图穷：
@图--未必，海归医学博士老婆进不了图书馆，去了实验室做仪器保管员。



- 顾健：这个问题是老问题了，谈了几十年了。
- 雨过天晴：图书馆需要年轻人，刚毕业的学生。
- 图谋：书小弟那边因为建新馆了，人才引进力度大？
- 雨过天晴：没有年轻人的图书馆没有活力，没有未来。
- 顾健：
其实年龄不应是问题，每个人都有年轻和老的时候，关键是岗位职责和资历是非相符。
- 雨过天晴：老中青搭配最好，要形成梯队。
- 骑鹿踏雪：关键是愿意去学，适应并符合岗位需求。
- 书小弟：
2015-2020年，这几年陆续进了五六个人年轻了，要么是本科应届生要么是硕士图请。
- 顾健：要梯队干什么呢？还真的要爬楼梯？
- 图穷：
@顾健对，眼界很重要，我馆领导们与褚树青馆长年龄相当，比吴建中馆长小多了！年龄不是问题，视界狭隘才是问题。
- 顾健：图书馆行业人员能流动起来，很多问题都能解决。
- 书小弟：
因为这几年退休了三四个老人。年底退休一个女老师后，50岁的就一个了。其他都是73年以后的。
- 雨过天晴：我还是认为，老中青搭配的图书馆最理想。
- 顾健：嗯，你的说法适合现实。
- 书小弟：
我们不存在人才引进，除非博士采用人才引进说法。新馆建设后需要人才这个确实有这个因素。@图谋。
- 顾健：我的观点比较理想化。
- 雨过天晴：奔五、过五的人再愿意学习，愿意做事，精力有限呀！
- 顾健：这个就很难说了。
- 顾健：年轻人肯学，也不代表水平高啊。
- 雨过天晴：不是每个人都可以像拜教授那样天赋异禀精力过人的。
- 顾健：不能拿年龄说事。
- 书小弟：
去年我们馆绩效差点就优秀了，专家来评的时候全部给了优秀，最好校领导打分这块没占到优势。最好综合得了一个良好。



- 雨过天晴：

我的切身体会吧，很多事情想做，很多知识想学，可是身体不争气，有时候只能歇一歇。可能我体质太差了……要是年轻一点该多好，三十多岁时我多么有活力呀！我观察，有的馆某项工作做得特别好，但是做事的馆员一退休，这个馆的工作就平平无奇了，大家觉得这是为什么呢？

- 顾健：

@雨过天晴@雨过天晴说白了，整个图书馆行业还基本处于人治的状态。

- 雨过天晴：

我觉得，这是因为原来没有年轻人搭配干活吧？如果老带青，这项工作会继续发扬光大吧？大家以为呢？图书馆工作需不需要‘老带新’？当然，不是指借阅这样开门关门的工作。

- 图谋：呵呵，现在更多的是新带老了。

- 雨过天晴：新带老，这个也可以有。

- biochem：老人落伍了，要向年轻人学习。

- 雨过天晴：可以帮助老一点的馆员更新知识吧？

- 顾健：

不见得吧，很多新来的是非图书馆专业的，来图书馆啥也不懂，肯定要老带新。

- 图穷：

无论是新带老还是老带新，鄙人认为需要长效机制——很多事情都是领导们拍脑壳子做事的。

- biochem：互相学习吧，看学什么。

- 图穷：极度缺乏制度化干事创业。

- 图谋：现在问题就在于‘随遇而安’。。

- 图穷：@图谋我是独善其身。

- 顾健：

但是，按道理来说，如果按岗位职责和资历来招聘，这个老带新或新带老，就不会成为一个可谈的话题。

- 雨过天晴：想知道，别的地方高校也是不被重视的吗？无条件接受博太等？

- hanna：我们的博太好像进不来了。

- 图谋：我们也是有条件的，比如要求硕士学位。

- 雨过天晴：@hanna你们不是地方高校吧？

- hanna：也是好久没进人了。

- 骑鹿踏雪：



给博太安排工作，本来就是博士进来的条件，三线城市的学院如何安排？图书馆，听起来清贵。

- 图穷：

@雨过天晴应该是有条件的，我那位医学海归博士的朋友，因为他太太不是硕士，就进不了图书馆也做不了辅导员。他太太正在读自家学校的思政硕士研究生，想当辅导员。

- 雨过天晴：

第2个问题，如果很多图书馆都没进本专业人才了，每年那么多毕业生去哪里就业了呢？从聊天记录‘图书馆好久不进新人’谈起。

- 图林新人：转行了，尤其是专业硕士毕业生转行的真的多。

- 徐徐清风：也可能当快递哥了。

- 雨过天晴：

如果毕业生大部分转行，这个专业还有招生的必要性吗？甚至，这个专业还需要存在吗？

- 书小弟：因为这个专硕比较好考。

- 图林新人：专硕是管理学联考，跨考的人很多。

- 书小弟：基本都是跨考的。比会计专硕什么好考，虽然都是管理类联考。

- 图穷：

大多数图书馆学本科生跨专业考研或跨专业就业了，前几年，我和同事（85年生的，山东大学图书馆学本科毕业，在民办高职图书馆待过一年多，后来考到我馆了）聊天，他那一届学生只有三个干本行（一个毕业时考上了高院公务员搞案卷整理，一个去了中央历史档案馆），其他都不在图情档行业混。

- 雨过天晴：

我可以理解为，好多人学这个专业只是为了学历，其实对专业没有兴趣吗？

- 图穷：@雨过天晴主要是就业尴尬。

- 雨过天晴：恶性循环。

- 图穷：

@雨过天晴他是这么对我说的，他是蛮喜欢图书馆的，和我臭味相投。

- 雨过天晴：图书馆现状的尴尬和毕业生专业热情的衰退。

- 图穷：

@雨过天晴我在他的影响下，读了几本图书馆学方面的书，2018年9月还入了珞珈山‘拜师学艺’，现在觉得图书情报专业蛮好玩的。

- skyler：



本科学图书馆的跨专业考研了，其他专业的考图书馆的研究生。这几年我们馆招人，看简历，本硕专业一致的一百个有一个算好了。

- 动感豌豆：没必要非得本硕一致。跨专业跨学科才能迸发活力嘛。
- cpulib*：别较真，图书馆活没那么专业。

• skyler：

没说其他专业不能做，是想接着楼上话题说，楼上不是说本专业的考其他专业去了嘛。我想说，其他专业也有考过来的啊。

- 资深码农：@skyler图书馆学、情报学，算是专业一致不？

• 节能：

曾经我们学校一位工科同学只是因为人群中看了我一眼，就决定报考武大图情硕士，最后去北京卖楼了。

- skyler：图书情报档案，算大类一致。

• skyler：

我说的跨是市场营销、外语、会计一类的跨过来。面试问考研目的，基本是想进高校。

20.印刷型手写体图书的处理[2020-06-12]

• skyler：

这本书好有意思，里面还有手写体。作者写的，我们流通老师说这种书不能要吧，污损过的。仔细一看，是印刷的手写体。

• 徐徐清风：这个有创意啊。

• 骑鹿踏雪：如果是印刷体，其实还不错的。

• skyler：我们有个污损罚款，这不是打自己脸吗。

• 云在天边：@skyler这种不算污损吧，那是书的其中一部分内容呢。

21.防疫期间图书的杀菌和消毒[2020-06-12]

• 麦子：

今天馆里开每周的例行会议，说是从下周起图书馆有限开放，但去很少几个人，主要是流通部，所有能在家工作的继续工作，所以影响到的人不多。虽然没有点明，但这里有一个具体情况。我们虽然从3/15起全校关闭，但工作时间是计算到每个小时的，这不包括‘学术人员’（教授等，也包括图书馆员等，不记时的工作人员），但包括管理员，你需要每两周填写每天的工作时间，所以，如果你的工作无法让你在家做，那就有点麻烦，尽管学校给了每个人128个小时的特别假期（就是可以合法地让你不做事但拿128个小时



的工资)但如果家里的活不够,这128小时用完了,你就需要用自己积累的假期和病假(大概每月总共3天,但这个东西其实是钱),但现在这么3个月下来,都用了差不多了,所以让一些人可以轮班回去做,也算是解决一些人的实际问题。另外,一个问题是,疫情出了,校长出了通知,说学校停止加薪和招聘,自己和主要领导每人减薪10%,但这是包括这个政策可以包括的人员。实情是:学校里很多人都属于工会。学校和这些工会都有合同,工会有几十个,因为比如:护士和图书馆的就业市场是完全不同的,所以都有各自的工会来代表,有各自不同的合同。在图书馆里,一般的管理员和馆员都是工会,但所有主管都不是,所以,有工会的人,在这种情况下,还是照原来定好的合同算,在7/1加薪,学校再没钱,还是需要照付,但主管则因为没有这层保护,就只能随学校决定。我们每次(一般一个合同是5年)为了下一个合同,吵得很厉害,而且往往因为无法达成合同,一拖就是几个月,甚至一年多,另外甚至找外面人来协调,学校往往希望快结束,因为不和工会合作在加州这种很左的政治气氛对学校的开明形象是很不利的,而一个好的合同对每个人的影响实在是很大的。

- 徐徐清风:为了合同吵架,一吵几个月。

- 麦子:

我们另外一个话题时,我们不适用任何紫外线的设备,因为馆长的研究结论是有致癌可能,我们是把书放72小时以后再处理。

- 徐徐清风:

紫外线灯设置在密封的空间中,在人不在场的情况下,只对图书消毒。消毒结束后,关掉紫外线灯,人再进入整理图书。会对人体健康有害么?

- 文小明:

医院好多这样给病房消毒的吧,让病人出去,然后紫外线消毒完事人可以直接进去。

- 河北师*:紫外线消毒是物理方法,应该没有其他副作用的。

- boson:@徐徐清风我认为紫外消毒是过度了,要注意,图书馆不是医院。

- 黄淮学*:

紫外线只要不直接大剂量、长时间照射在人体上就不会有什么伤害,就像每天在太阳底下散步。不挥发、无残留。

- 资深码农:

医院的科室,每天都会进行紫外线消毒。如果紫外线会残留,那么医院不会这么干的。放心使用就行。

- boson:图书何罪要收此虐待?再说一遍,图书馆不是医院。



- 皖西学*：
做做样子而已，给外面人看罢了，什么都不做，防控办不同意，读者不同意。
- boson：
过度消毒的危害很大，人力物力浪费，破坏环境……医院到处是病人和病菌，有必要消毒，图书馆不是医院，没那么多病毒病菌。
- 骑鹿踏雪：紫外消毒会使图书纸张变脆吗。
- 中原劲草：
很多东西要大量试验过了才敢用，不然民国图书的例子说不定还会在现代上演。
- 雨过天晴：我觉得图书不需要紫外线消毒。
- boson：cov19是飞沫、接触传染，保持距离、通风最关键。
- 资深码农：
地铁比图书馆更封闭，地铁一直运行没啥事。图书馆出事的可能性更小。
- 中原劲草：过犹不及，图书馆真的成了各种技术的试验场了。
- 资深码农：不过，领导要求消毒就除外了。
- 麦子：
@higgs@higgs对了，其实今天我是提问了，所以馆长说了几点，首先是会对书有害，至于人的话，他说过去做指甲时是用紫外线几十秒钟，后来发现皮肤癌的人大增，所以为了保险期间，他不准备用任何紫外线的东西，就放几天再处理，没什么大不了的。
- 麦子：
他说他首先的想法和我一样，但看了很多材料后觉得还是自然的办法好，我当然觉得不错。
- 扣肉：
图书紫外消毒，其实跟暴晒是一样的。放在图书馆楼顶天台暴晒就可以了。
- boson：
@诲人不倦照我看，放三天都多余，好在也没太大害处，就是耽误三天流通。
- 雨过天晴：个人觉得，注意点就行了，没必要太紧张。
- 麦子：@higgs毕竟要照顾人的心理因素。
- 书友：有医务人员建议放在通风有阳光的地方晾个几小时，就差不多了。
- 徐徐清风：
对图书消毒的出发点，主要是归还的图书，经过不同读者的手，理论上会沾



染细菌。而图书又需要反复流通利用，不是一次性商品，也不是固定的桌椅。所以，这和地铁，医院是有区别的。

- biochem：

@河北师大刘绍荣@徐徐清风紫外消毒后产生的臭氧很难闻。得想办法吹走。

- 图穷：

@雨过天晴我们在买了两台消毒柜，少儿和成人外借各一台，像台大冰柜，一次只能效度一百多本吧。不是我用，具体多少本不是太清楚用了快两个月了。

- 图穷：

N年之前买过四台臭氧消毒柜，不大，每次只能效度三四本书。读者自助使用的。比较老的在密集书库的里图情专业书籍，我向参考咨询部借的时候，会拿到外借部消毒一下，去去霉味。以前，看了老书，手丫里痒。

- 资深码农：西班牙国家图书馆开门了，借阅过的图书，隔离15天。

22.艰辛的继续求学之路[2020-06-26]

- 天天：

@学图-123我今年37了，刚考上2020年硕士研究生。非全学术。越工作越感觉知识不够用。

- 资深码农：@天天佩服！可以学习一下技术。

- 学图-123：

@天天我们来幻想一下你的未来如何？哈哈。研究生好好读，按时毕业。读博的话毕业后可以直接去高校工作。985不行的话211,211不行的话二本也不错。很多学校会把您作为人才引进。

- 天天：

@学图-123别这样，我就老老实实待着吧。年龄大了，不折腾了，多学点儿东西就是了。

- 学图-123：

我前面想表达的是，我们要让自己灰色的人生也充满亮点。老了也不会觉得很遗憾。即使推着轮椅车慢慢走，看到年轻人也能面带微笑。还有你每天熬夜肯定很辛苦，把时间适当调整好，注意适当休息，应该不会那么悲观。

- 爱书人：

@天天祝贺您！我是30岁才考上全日制硕士研究生的，只有经历过的才知道个中的辛苦。

- 学图-123：@爱书人但是考上后的生活和以前还是一样的吗？



- 资深码农：有没有40岁前后考上博士的。
- 学图-123：

真的没有目标了吗？我估计现在是元气满满，准备冲刺研究生学习咯。
- 爱书人：

我是工作多年后考研的，工作之后考研的人，比直接本科毕业考研的人更加珍惜来之不易的学习机会，更加努力，更加知道自己想要什么。
- 学图-123：

对，目标更明确。而且学习更主动。所以我鼓励年轻人都尝试考研。改变生活方式。将学习变成自己生活的一部分。
- 碧海潮生：

工作多年能坚持学习和考研，一般人都坚持不下来，没有十足的毅力难以做到的。
- 天天：

@爱书人刚出Guo家线，研招办打电话说专业取消了，能不能读全日？我说不能，我都37了，辞了编毕业也超龄不能找工作了，不是自残么。过了一段时间又说不取消，又有了。
- 爱书人：

当然，放弃工作考研的压力和读研再就业的个中辛苦，也只有自己知道。
- 学图-123：

@天天我估计学校为了录取你还是有些考虑的。你就好好珍惜吧。哈哈。
- 万寿寺*：在职博士现在名额控制得很紧，不容易。
- 天天：相中那个学校找老师推荐，这是武大信资博士非全。
- 新生学习：已有工作，读非全。
- 新生学习：谢谢大家。
- 哐当：也是相当于一次能力提升，挺好的。
- 骑鹿踏雪：非全硕士只能读全日博士，全日硕士可读非全博士。
- skyler：有点不明白，非全和全日制博士，都可以在职读吗。
- 37度男人：图情的博士还是比较难考，现在主要是名额少。
- 哐当：看工作单位政策吧。
- skyler：像我们学校，他让你脱产去读三年，这种是非全吗。
- 哐当：有志者事竟成。
- skyler：脱产=全日制？
- 哐当：我们单位也是。
- skyler：这个档案转到学校吗。



- 哐当：我也不太清楚到底意思，估计是要看学校人事处的释哦。
- 万寿寺*：
脱产就是全日制，是要转档案转户口的，跟原单位就脱离关系了；非全就是在职，不转档案和户口。
- 万寿寺*：
在职读，就没有将来就业的压力，但是导师未必会喜欢，因为在校时间不能保证的话没法给导师干活儿。
- 37度男人：现在还有转户口一说么？。
- 万寿寺*：只是读书期间的临时户口。
- 哐当：有压力才有动力！。
- 万寿寺*：毕业后户口跟着工作走。
- 新生学习：
全日制硕士，想不脱产读个博士。拖家带口了，工作不想折腾了。
- 哐当：适合自己的才是最好的。
- 天天：
这就涉及到一个信息不对称的问题了。考生一直喊:老师收了我吧收了我吧。导师却嘀咕:不是不收你，我是怕你暂时被博士荣耀遮住了眼，出不了成果，到时你毕不了业，两败俱伤呀。
- 万寿寺*：
导师一般会看硕士阶段发的论文水平和硕士论文的质量，这方面口说无凭的。科研能力强一点，带起来也轻松些。博士阶段，导师和学生不仅仅是师生关系，也往往是科研伙伴。
- 万寿寺*：
这个现在好像还好，很多学校近年都出了政策，一定时间段内不能拿出论文通过答辩，就直接除名了。
- 资深码农：
所以，导们，更喜欢技术强一些的。咱们学科的技术力量比较弱。
- 迷图：终于爬楼完毕，信息量太大。

23.哪里可以查询含有某关键词图书的发行情况？[2020-07-03]

- 泽雅：
请教各位老师一个问题，比如我想查题名含有某关键词的图书在中国一共发行了多少种图书，这该去哪里可以查呢？
- 傲娇的*：读秀或者国图。



- 泽雅：这两个查到的数据是比较全的吗。
- 万寿寺*：<http://www.ucdrs.net/>。试试这个，全国图书馆参考咨询联盟。
- 泽雅：好的，谢谢各位老师，我试下。
- 万寿寺*：读秀很棒。没有哪个能保证全，只能比对着来。
- 泽雅：好，参考咨询联盟需要登录，这个进不去。
- 骑鹿踏雪：应该以国图检索的图书种类为主。
- 泽雅：国图的数据比较多。
- 万寿寺*：国图检索，是指在国图的OPAC中找吗？
- 泽雅：应该是，它的文献类型多，但是就图书数据没有读秀收录的多。
- 万寿寺*：
国图的书不是很全，而且审查屏蔽得也挺厉害的。如果是学术类的书，还可以看一下社科院图书馆。

24.你问我答[2020-07-10]

- 小图小情：图书馆开架阅览的乱架率一般是多少？怎么抽查？
- 方茗：
错架率低于千分之三正常，一般选择几架图书，抽查小组5-8人，每个人抽查几架。
- 飘雪：我们乱架率好像是千分之一。
- 小图小情：
请问下你们书库的工作人员，每人管理图书多少册？怎么抽查乱架率？
- 飘雪：
我们书库看藏书多少定人员，我们是楼层管理，一般5 - 7人，一个人管理15 - 20条架，还配学生。
- 杨*琼：
问这类问题的一般[都是]馆里人员都比较足的情况。没有那么多人，哪里算得过来，只能因馆员的人员来安排，应该也没有一个比较通告的标准。
- 西安图*：
人大复印资料转载白皮和彩皮有什么区别？转载和首发又有什么区别？
- 中原劲草：
首发也许你是个普刊，但如果是新华文摘全文转载了有些学校就认为比首发核刊不相上下。
- 忆刚：
很多招聘要求专业是图书情报与档案管理类，请问图书情报专硕属于这一类



吗？

- 中原劲草：

这种问题迤解释权怕是在招聘单位，中国国情，说你行不行也行。

- 资深码农：很对。

- skyler：图书情报专硕属于啊，有个专业培养目录的。

- 一字禅：

[图书馆员业务能力提升主题活动]，这个活动是什么时候申请证书呢？

- 多啦诶*：

‘讲座开放日期为2020年5月6日至7月31日。在此期间完成全部课程学习的中国图书馆学会个人会员可申领培训结业证书...’。

- 图穷：

中图会员才有证书。如果贵馆是单位会员，不用个人缴费。只需单位账户的管理员在系统里点击一下即可。

- 一字禅：我们单位也不是会员，我是个人交费成为会员的。

- 中原明子：

请问，GJ社科基金项目，从立项到结项，一般是几年？长的有几年？

- 书香：三到四年。

- 飘雪：4年。

- 山图小杨：图书馆报哪里有电子版？

- 且图：<http://www.cpin.com.cn/>图书馆报。

- 夏夜星：zhi网中的他引次数证明模板，有方便分享的吗？

- 中原劲草：

<https://ref.cnki.net/REF/>，这个zhi网有直接的引用报告可以出的吧？<http://k.cnki.net/NLive?cid=7133>，我之前倒是试过老版的，新版的入口还没试过。

- 榕荫书屋：

中图法分类号:G258.83中图法分类号:I217.62-----各位老师,这个中图法用文字表示怎么说的？

- 骑鹿踏雪：第二个，中国当代文学作品集别集。

- 长恩：

中图法第5版G258.83私人图书馆私人藏书、图书租赁店等入此，I212/217中国文学各时代作品集，某一时代的个体作品综合集入此，依中国时代分，再依下表分，1总集2别集。中国时代代表76是21世纪，所以I217.62是中国21世纪文学作品别集。

25.《图书馆学五定律》[2020-07-10]



- 书小弟：

突发兴起，想找阮冈纳赞的图书馆学五定律，最后在无人问津的基藏书库找到。十几年竟然从来没有借阅过。

- 雨过天晴：找到了就好啊！这两年我想重温，到处找都找不到。

- 书小弟：

原来没有看原书的时候，只知道这五条定律，但是不知道里面有更丰富的内容。

- 刘*华：五定律这本书，是否有电子版本？我也想读一读。

- 书小弟：

本书审校侯汉清和序言作者张树华两位老师都是大咖。电子版我们这边没有。我们馆购买的超星电子书资源库没有这本书。

- 雨过天晴：求电子版本！

- 水中的鱼：我们馆也有这本书，我也想去借来看看了。

- 长恩：读秀上《图书馆学五定律》可以阅读全文。

- 热心肠：

今日话题，五定律过期了吗？书是为了用的。评估存量书也是一种用。每个读者有其书，为阅读推广和荐购书提供方向。每本书有其读者，百年无废纸，总会有人需要的。节省读者时间，图书人的感人之处，为她人做嫁衣妆。图书馆是一个生长着的有机体：不会灭，只会更替。图书馆专业会更替成什么呢？被计算机科学取代？数字化存储取代？机器人服务取代？图书馆会生长成什么样？研究图书馆事业发展很有必要。目前图书馆管理不变，会促使图书馆更替快速发展的。

- 闽农林李*：

前几天曾经短暂复读图书馆五定律——似乎第五条定律就是‘图书馆是一个不断生长的系统’。

- 书小弟：读者留言东莞图书馆事件背后也反映出了五定律内涵。

- 新生学习：印度图书馆学家阮冈纳赞图书馆学五定律。

- 图穷：

阮冈纳赞，图书馆学五法则。定律二字不可随使用。最近在考究‘定律’与‘定理’以及法则。数学中没有‘定律’只有定理与公理，物理学中有定律。我一直对图书馆学五‘定律’说法存疑。

- 扣肉：其实这只是作者的观点，叫point比较好，law有点太大了。

- 资深码农：定律不合适。教学中，几乎都称为定律。

- 图穷：同感，第一次接触那本书的时候第一感觉怪怪。



- 骑鹿踏雪：

好像也有圖人堂周讯（总第322期20200710）人称图书馆学五原则。

- 他说他*：

Wikipedia是将定律解释为‘科学法则’，百度百科中法则包含‘定律’，没有什么错不错的，只有合适和更合适。

- 扣肉：

反正大家都约定俗成的，知道是这个就好了。很多翻译，现在都经不起考究的，约定俗成的，大家都用的就是这个，也就这样了。

- boson：

扣肉说的这个道理是对的，但这个问题还不太一样。你这个约定俗成只是图书馆学界内部有效，人家外边的人不认这个。哪天其他学科的人一看，嗨，图书馆学还有五定律四定理，再看内容：这叫定律、定理？图书馆学的都是神马玩艺。我这个砖家在本群就此问题发过好几次声了。继续这么叫下去只会让外人更加轻视图书馆学这帮人。

- 热心肠：

可能是翻译的问题，多义词没选好。研究这个不如研究图书馆管理量化考核机制有规实意义。

- 图穷：那不一定。圖字考究出了篇佳文。

- 热心肠：

图书馆管理好，没有闲人，没有是非，人人专注工作，何愁事业不发展，不生长？考核导向很重要，工作量化考核研究也是半盲区。学术半盲区，值得研究。

- 图穷：

我始终觉得处处留心皆学问！搞研究、做学问、写文章主要是为了立言，而不仅仅是为了职称和票子。为往圣继绝学，共勉。

- 热心肠：图书人的情怀，都很理想，但现实很骨感啊。

- 资深码农：

为什么不把工龄作为考核指标？明明就是日常工作，要什么研究？让研究岗，去做研究。

- 天天：

做学术第一境界是李白，质量双乘；第二境界是孟郊，重质行推敲；第三看陆游，量大加灭金热点加专一个方向，万不可做乾隆，为超陆游量不要质，空被后人笑。

26.纸质图书的数字化[2020-07-24]



- 爱书人：

请教一下群里的专家，我们学校想电子化一批馆内的纸质图书，供师生使用。请问这样会涉及版权问题吗？

- 青山：可以查查这方面的资料。

- 骑鹿踏雪：简单说，自己用，不出馆，不牟利。满足以上条件就是就不怕。

- 图谋：

除了版权问题，或许还有其它问题值得思考。商业公司数字化馆藏，那么成熟，单个馆做这方面的工作是否值得？（是否有必要？是否有实用价值？是否可持续？）。旧书，人家早就数字化了；新书（纸电同步图书），也有较为成熟的商业服务模式。单馆去做这方面的工作，需要相应的投入（包括人力、财力、物力等等），很可能是力不从心、得不偿失。个别有条件的馆，对古籍或特藏做一些数字化工作，另当别论。

- 万寿寺*：

有道理。如果不是近期出版的纸质书，大部分都可以从网上购买，很便宜，部分甚至可以免费获得。淘宝上这样的店多如牛毛。

- 爱书人：

谢谢几位老师的解答。我们学校属于地质类院校，曾经继承了一批民国时期地质调查局的外文资料，应该还算是比较珍贵的。

27.图书分类问题探讨[2020-08-28]

- 骑鹿踏雪：

请问《网络强国zhanlue的法治保障》该书分类为TP393.04,合适吗。

- 图谋：

http://opac.nlc.cn/F/1ERHVTUVEJJURC38XAJA9RPBLE281S22GIDTKE1LP5E2AG6S3C-04694?func=find-b&find_code=WTP&request=%E7%BD%91%E7%BB%9C%E5%BC%BA%E5%9B%BD%E6%88%98%E7%95%A5%E7%9A%84%E6%B3%95%E6%B2%BB%E4%BF%9D%E9%9A%9C&local_base=NLC01&filter_code_1=WLN&filter_request_1=&filter_code_2=WYR&filter_request_2=&filter_code_3=WYR&filter_request_3=&filter_code_4=WFM&filter_request_4=&filter_code_5=WSL&filter_request_5=。国家图书馆的分法供参考。

- 骑鹿踏雪：我看到这些，04是我输入错误。我感觉这样分类是错误的。

- 图谋：

图书分类可以有多种分法，图书在版编目数据中的分法是一种参考分法，可



以结合自身实际，进一步调整或优化。比如武汉大学图书馆将其分为：D922.174。

- 骑鹿踏雪：我自己放的D922.04。

- 图谋：

从方便读者利用角度，归到D类是更可取的；从图书营销角度，放在TP类下边或许更有帮助。各自有各自的理解。对于具体一个馆，能够自成体系、自圆其说就好。我刚才进行了粗略检索，给我的印象是照搬CIP数据的居多，结合实际进一步做工作的少。

- 骑鹿踏雪：CALIS的数据是人天上传的。

- 节能：

@图谋这个很正常，是因为大部分馆数据由书商来做。而书商一般就是抄CIP即使你给了他本馆分类细则，也不一定都能做到。只有图书到馆逐本审查数据才可能发现。现实中，我发现有馆审查数据程序竟然是图书到馆前审查，核对标准是国图库或者CALIS库。

- 骑鹿踏雪：问题是书商上传数据的审核。calis数据审核现在比较宽松。

- 图谋：各自有各自的工作方法或工作标准。

- 节能：工作方法可以不同，但基本程序应该符合常理。

28.图书馆搬迁的频次及规范[2020-09-11]

- 上海~*：各馆都是一样，每年搬搬搬，各办公室装修。

- cpulib*：教育部直属的维修基金不用完会被批评的。

- 上海~*：问题每年都在搬搬、拆拆。书架都不够用，就是不增加书架。

- 骑鹿踏雪：自己没有动手搬新家，是好事。

- 上海~*：10年没变化的，这次搬三次。

- 草长莺飞：

有的搬家太随意，一点不像图书馆人做的。打好捆写好编号，结果到了新闻阅览室，不排序直接上架，还把捆给拆了。

- Lazycat：

可说呢，搬家的主要组织者在流通，现在流通里的馆员有多少是有点儿经验的？多数是没干过没见过的（高校馆），有明白的也不一定说，说了也不算数。

- 雨过天晴：

作为刚刚到岗的学科馆员，正在学院资料室疯狂排架整架中……既然现在资料室也是我工作的一部分，我实在看不过眼架乱成那样。



- Fanx*：敬业。
- 雨过天晴：
有人笑话我自讨苦吃，资料室的架是不是按照种次号整齐排列好像没有人在乎的，但是我在乎啊！
- Fanx*：
我们搬馆的时候，物业搬，我们在旁边跟顺序，就是说把图书按编号放地板，我们上架的意思。
- 云在天边：也有学生，这次搬库搬了几十万册书，要集中人手赶紧搬完。
- 上海~*：
我们做了定位。系统检索就能看到书在哪个阅览室第几排第几层书架。架位变化扫一遍就可以了。
- Fanx*：
那你们是智能书架。我们每年进书假如是10000册的话，也需要去重新排架，倒架呀。
- 文化之光：
搬书是累的。我们上学期搬书加排架，物业和我们老师齐上阵，搬了25万册。
。
- Fanx*：一个人上架3-4千册。
- 上海~*：@文化之光25万多少人搬书啊！我们才10个人9天搬完。
- Fanx*：
@默默你们一个人管一间阅览室，上架3000-4000册书，智能书架太牛了。我们排书最辛苦，没有自动分拣，又不是智能书架，排架到很细。
- 上海~*：也就是磁条更新。
- Fanx*：因为公共馆与高校馆的图书管理系统不一致。
- 闽农林*：@默默我个人觉得磁条可承载信息量有限，不如RFID芯片。
- 上海~*：我们都外包做的。
- Fanx*：我们是先把书从还书架拿，分拣，再一册册位归原位。
- 雨过天晴：
我在图书馆工作28年了，其中14年在流通一线，排架上架整架那是骨子里的驾轻就熟。

29.中国知网服务平台全面升级至新版（全球学术快报2.0）[2020-09-11]

- 书友：
个刊快500种了，大多是老师们常用的核心期刊。以前用习惯了，通过文献传



递补充一下子嫌麻烦。

- 倒立的*：@书海漫步@书海漫步caliscashl都有文献传递。

- 图谋：

中国知网自2018年开始推出‘个刊数纸版统发’（指由统一发行渠道统一代理发行各个期刊的数字版和纸质版）营销模式。

- 雨过天晴：

图书馆的业务部门要与时俱进，报刊阅览室这块个人觉得可以缩减乃至取消。

- 骑鹿踏雪：不是抬杠，我就喜欢拿着杂志看。

- 图谋：

自2020年8月28日开始，中国知网服务平台全面升级至新版（全球学术快报2.0）。它不仅仅是文献获取平台，还是服务平台（有着多种多样的服务，助力教学科研）。此次升级，检索功能及服务内容有较大幅度调整，需要进一步了与适应。切换至新版之后，仍可以选择切换回‘旧版’（https://kns.cnki.net/kns/brief/default_result.aspx）。高级检索界面页面第一行，左侧‘旧版’，点击该链接可回到‘旧版’。此次升级，检索功能变化很大，服务内容的整合范围也非常大（有较大比例资源所在机构没有购买，可以获取文献线索，但不能获取全文）。比如中国知网有‘外文期刊’子库，其收录了50多家国际著名出版商的期刊文献题录数据，文献最早可追溯至1840年，为国内用户提供跨平台，一键式外文检索服务，部分OA（OpenAccess）期刊可实现全文免费下载，CNKI平台提供题录信息检索、浏览，全文下载、浏览跳转至第三方平台。升级之后，整合的资源更为丰富，检索功能更强，通常伴随有使用帮助。高级检索界面右侧有‘高级检索使用方法’简介，如点击会进一步呈现更为详细的介绍。中国知网方面此次升级，经历了较长时间的研发与测试，总的来说功能更为强大，但由于较大幅度改变了用户使用习惯，需要用户进一步花时间和精力进行了与适应，养成新的使用习惯。

- 雨过天晴：我每次都回到旧版。

- 雨过天晴：难道只有我一个人不喜欢新版吗？

- 图谋：中国知网新版（全球学术快报2.0），建议稍微花些时间做进一步了，会大有帮助。它不仅仅是文献获取平台，还是服务平台（有着多种多样的服务，助力教学科研）。全球学术快报2.0使用手册。<https://piccache.cnki.net/index/helper/manual.html>上述内容是图谋为所在机构用户作的介绍。供需要的成员参考。

- cpulib*：参考文献变得很简单，直接复制粘贴了。



- 图谋：

因为动作比较大，刚开始确实会不适应。且确实有利有弊。有些检索功能与Web of Science相似。整合的资源与服务许多。做用户教育或答用户咨询时，更为头大。关于用户体验，不同用户群体，使用体验会有所不同。推广之后，所在机构收到几条‘好评’，‘差评’暂未收到。

30.高校图书馆的评估指标的讨论[2020-09-18]

- 煮酒论*：

咨询：关于对高校图书馆的评估指标里面生均满足一百册以上图书这个条件，包含电子图书吗？还是说光指的是纸质图书要达标？如果包含电子图书的话怎么折算的呢？谢谢！我们学校每年都要填两个表，一个高基表，一个基本状态数据库，里面都涉及到图书馆的资产等，不知道群里有没有填的，据我所知有的学校图书馆说从来不知道这个，是不是让教务处等部门直接代劳了。

- 图谋：

这块之前的讨论很多。首先，你要看是哪里组织的评估，有没有专门规定。其次，高校图书馆，高职高专馆的评估，电子图书有折算办法。非高职高专馆尚无电子图书折算办法。王启云.闲话高校基本办学条件与文献资源建设.<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1036886.html>。这篇文章可以参考。

- 骑鹿踏雪：电子图书有折算标准，但是只是指导意见，还没有具体实施。

- 图谋：

据《大学图书馆学报》2017年第1期朱强主编新年寄语中透露：‘协助教育Bu规划司完成《普通高等学校基本办学条件指标（试行）》中‘生均图书’指标的修订，与时俱进地将电子图书纳入统计范围，高等学校教学评估指标体系也将做相应修改。’这次指标修订，没能最终形成正式指导文件。

- 图谋：

高等教育基层统计报表（教育Bu制表，国家统计局批准）。高基522为‘信息化建设情况’表，表中需要填写‘数据资源量’，包含：电子图书（册）；电子期刊（册）；学位论文（册）；音视频（小时）。

- 二木：高基关乎学校生存，基本可以认为反映真实数据。

- 煮酒论*：

电子图书（册）：指统计纳入馆藏目录可供使用的电子图书的数量，包括以全文电子图书数据库形式和按单种挑选订购的电子图书。电子图书1种算1册，不同数据库包含的同种书分别计算。电子期刊（册）：指统计纳入馆藏目



录可供使用的全文电子期刊的数量，包括以全文电子期刊数据库形式和按单种挑选订购的全文电子期刊。中文电子期刊每种每年算1册，外文电子期刊每种每年算2册，不同数据库包含的同种期刊分别计算。

- 少林：

一年一度的数据填报工作又开始了，群主的话题真及时！关于朱强馆长发的那篇文章刚一发布我就拜读过，目前电子图书在状态数据平台中个明确了可以纳入馆藏！计算生均藏书量和年进书量不知道有没有正式下文将电子图书计算在内？

- 煮酒论*：

还有生均年新增图书一项，我看群主推荐博客里面文件写的是在校生超过30000的，年新增图书9万以上就算达标，如果按这个折算生均新增4册，在校生2.3万到3万之间的是不是这个9万也适用？要不这个区间的不公平。我们之前评估也是要求两项指标都要达标，这两年扩招，总册数就吃紧了。

- 广东小*：

年度新增图书指标有两种算法，一种是算总册书，一种是算生均册书。二者达到其中之一就可以了。

- 二木：从我们学校评估办的反映，总册数跟生均册数都要达标。

- 少林：

关于高校合格评估中专家访谈，图书馆应该怎么应对专家的访谈，作为评估专家，一般会关注图书馆的哪些问题，请同行们给些建议！合格评估的哪两个主要指标肯定要达标的，就看专家在实地考察及访谈环节还会关注图书馆的那些问题？

- 图谋：

这个指标体系后来是否形成正式文件，不了解。圖人堂群2017年3月讨论过，如果有进一步的信息，期待分享。

- 顾健*：

高职高职图书馆的评估指标体系是深职院牵头，没有形成正式文件。这个有北大图书馆章www.scal.edu.cn/sites/default/files/attachment/tjpg/huihan.pdf。

- 小菜：

国外数据库基本都是订阅性质，假如不续订或订购，有些订阅年的数据也不能访问，这些电子期刊，应该不算馆藏的吧？iGroup的库，大部分是订阅式。

- 图谋：

圖人堂群中，确实是‘有’一些的东西。部分是真的已经‘有’，还有部分



是真的‘可以有’。如何盘活资源？是一个说难就难，说易也易的问题。

- 图谋：

有一定比例的问题，曾经有交流与探讨，且形成了可资参考的信息。还有一定比例的问题，实际上圖人堂的每一位成员均可以视作‘真人图书’，可以通过‘真人图书’获得参考答案。圖人堂QQ群知识库<http://lib.nit.net.cn/tuan/>各期周讯<http://lib.nit.net.cn/tuan/issue.php>热门议题<http://lib.nit.net.cn/tuan/subject.php>。关注‘过去’的信息，www老师研发的‘圖人堂QQ群知识库’有帮助。

31.高校图书馆电子阅览室的管理与服务[2020-10-09]

- 黄紫橙：

请问各位同仁，你们的电子阅览室用的什么软件来让学生实名认证上网以及监控学生的上网行为？

- 扣肉：

取消电子阅览室。学生现在自己都有电脑，干嘛还要搞电子阅览室这种费力不讨好的东西。

- 四川曾海：我们有，学生学号登陆随使用。实名认证和监控信息中心在管。

- 如是我往：

你这话就像是在说你有电脑，别人全都有电脑一样。对于绝大多数刚入学的大学生来说，买笔记本都是一笔不小的开支，电子阅览室本身就是公共配置资源。

- 图谋：

高校图书馆电子阅览室的管理与服务，当前面临的处境确实是比较尴尬的，各校有各校的实际，各有各的对策。

- Sunny*：

我们学校的电子阅览室还是挺有用的，学生选课、报名、上网课、查资料都会来。可能我们学校的学生比较不富裕吧。甚至有的教师愿意来电子阅览室学习、备课、写论文，他们说这里安静。

- 雨过天晴：

我们学校据说搬新馆后将取消电子阅览室。这两年看得见，每天的上座率堪忧，越来越低。名字一时改不了，学校还是要搬家的。取消专门的电子阅览室，改为每层楼走廊、大厅、外借室等处分散放多台电脑供使用。专门的阅览室上座率低，专门放几个人从早上八点上到晚上十点划不来。

- 槐云影：

建议留着，但数量控制60左右，上检索课，讲座刚好，人多加座，高峰时间



外,即使人少也不浪费。图书馆主要的信息素养教育功能还是要加强的。不用设专门人员,读者自助。

- 图谋:

1998-2010年,大概属于电子阅览室发展的‘黄金时期’,没有的陆续上马,期间建设新馆的,基本属于‘标配’或‘必配’。2010年之后,种种原因‘降温’,包括图书馆人力资源的紧缩、信息技术相关设备设施的进步与普及、收费政策的制约等等,近年已有一批高校图书馆的电子阅览室取消了或者说消亡了。当前,电子阅览室的管理与服务做的好的,并不多见。做的好的,是需要精心‘经营’的,需要相关人力、财力、物力的投入。如果是重视信息素养教育的高校,应该有一定规模的电子阅览室,作为教学实践课的场所。许多事情是事在人为的。有些高校图书馆的电子阅览室经营的挺好,经济效益与服务效益都挺好。设备设施条件及服务需要跟上。比如近年比较时髦的‘创客空间’,相配套的设备设施、人员不跟上,很难玩转,难以持续。

- 图谋:

殷彦.高校图书馆电子阅览室10年研究进展[J].图书情报工作,2016,60(06):142-147.面对新的信息环境和新的科研教学需求,高校图书馆电子阅览室需要加快改革与转型,确立新的定位和功能。高校图书馆电子阅览室目前由于资金投入不足、服务理念滞后及读者获取信息方式多样化等原因,正在发生新的蜕变。随着计算机、网络、存贮等新技术的不断发展,电子阅览室及其衍生形式自身服务功能也会不断扩展和延伸。在新的形势下,高校图书馆应思考电子阅览室的重新定位与发展,主动配合高等教育的教学改革,及时调整电子阅览室的服务和管理,积极利用新技术,开展服务创新,满足师生多方面的信息需求。

- 图谋:

当前,急急忙忙把电子阅览室‘消亡’,可能属于下策,得不偿失。很可能是因为实在是顾不上了。当前处境尴尬之处是,许多学校的文检课也顾不上了,甚至可以说消亡了。如果图书馆的文检课消亡了,电子阅览室存在的可能性不是很大。

- 罗维尔:

加上“学生选课、报名、上网课、查资料”、文检课,还是大有用武之地。若把电子阅览室“私有化”,一下就来事了。

- 图谋:

‘对于高校图书馆电子阅览室是存还是废,还难以一概而论,因为不同的高校图书馆所处的发展阶段不同。但总体而言,高校图书馆应积极改造自己的馆舍空



间,适应师生新的教学和科研模式的需要。在条件允许的情况下,可以考虑对图书馆空间重新进行配置,建设数量更多、功能各异、特色鲜明的信息共享空间、学习共享空间、研究共享空间、知识共享空间乃至创客空间,为师生提供舒适自由、个性化、激发学习与研究兴趣和创新创造力的图书馆空间。(摘自:殷彦.高校图书馆电子阅览室10年研究进展[J].图书情报工作,2016,60(06):142-147.)。本人比较赞同上述见解。

- 罗维尔:工作从文献着手,就是文检课的思维。

- 图谋:

个人的思维是,不要太把相关研究不当回事。理论与实践需要有更好地互动,比翼双飞。关于电子阅览室管理软件方面,实际也有不少已正式发表的文献,再辅以搜索引擎检索,或许更有收获。

- Sunny*:

我们电子阅览室电脑全部安装了关机自动格式化程序,这样用户就不可以随便下载安装了,电脑也就不死机了。

- 图谋:

关于昨晚电子阅览室话题,参与的成员,是在从不同角度提供参考信息。如果希望得到自己想要的答案,所提的问题是需要有所考虑的。比如,经常会出现提个问题(或者发个问卷)让所有人回答的情况。实际上群成员构成是比较多元的,有些问题面向的是比较小的群体。群成员中,实际有从事或从事过高校图书馆电子阅览室的管理与服务工作的,各馆的馆情不同、管理与服务模式不同,有些问题及时相关成员看到了,也有可能属于‘不好答、答不好、不答好’有些问题可能属于‘只知其一,不知其二’(各馆只是从各馆自身实际出发,比如只采用了某种管理软件,而且实际应用深度也有所不同)。此外,积极回答问题,还可能存在风险。轻则‘答非所问’,提问者不满意,旁观成员不满意。稍重一些的,还要解答若干衍生问题。严重的还可能会有始料不及的麻烦事。

- 中国药*:

作为一个完整的图书馆,电子阅览室还是需要的,如果从使用量来衡量的话,图书馆可能就剩书库了,未来可能书库也不要了。

- 麦子:

回到刚才的电子阅览室的话题。我所在的学校是大半学生都是第一代大学生的穷苦人家孩子的学校,毕业率不到75%,大多数学生是没钱买计算机的。我们没有什么电子阅览室,但有500多个台式电脑散布两个图书馆各处,此外还有大约6,70个手提(一般是苹果)给学生借用。当然,有钱的学校往往是



给穷的学生一笔钱，自己去买电脑，美国这类学校一般是给了生活费后，另外指定一笔钱用于技术设备。在不是太大的学校，这种办法其实是更经济的。但我们这里穷人太多，所以只能用穷人的办法。

- 中国药*：

国内还好吧，助学贷款帮助了不少学生，笔记本电脑也基本是标配学习工具，尤其今年很多是线上课。

- 少林：

关于电子阅览室，本人认为还是有必要存在的，毕竟还有买不起电脑的同学，公共馆可以为乞讨者开放，作为高校馆同样可以为条件艰苦的学生提供享受服务的权力。我们馆有两个电子阅览室，全部为学生免费开放，人还是比较多的，利用率也是很高！

- 少林：

呵呵，刚开始我们也是收费的，1元/小时，可是没有多少人来，最后索性不收费了，学生一天天的都愿意来了！

- 雨过天晴：

不一定一定要专门的电子阅览室吧，电脑散布图书馆各处，也许更科学。比如放在外借室、期刊室、自习室，也许更方便读者使用，还节约了图书馆的人力。专门的电子阅览室，眼看着每天几乎空无一人，还要几个馆员从早上八点守摊到晚上十点，这样真的好吗？

- 骑鹿踏雪：电脑散布，消防管理通不过。

- 雨过天晴：

图书馆是一个生长的有机体，也许没有什么是必须一成不变的，因势利导就好。

- 雨过天晴：

使用率高的电子阅览室就保留乃至扩展，使用率低的就改革乃至取消，各馆的情况大相径庭吧，无所谓对错，个人觉得过多讨论意义不大呢！从自身实际出发，百花齐放吧。

32.RFID标签数据必须到馆转换吗？[2020-10-23]

- Me.新：

咨询一下，RFID标签数据转换，必须到馆转换吗？是否可以要求书商，在他那转换完成再发货？刚刚采用RFID标签，不清楚。

- 图心理：

RFID都是加工后、贴完磁条才能转换入库的，加工也是在书商那边做？验收



呢？这样就是把书的所有采购过程完全交给书商了啊。

- 骑鹿踏雪：RFID的写入匹配应该是现场完成吧。
- Me.新：加工书商加工，标签也是他们提供。验收肯定自己来。
- 图心理：

我们是验收、加工、数据核验以后，转给流通部门转RFID并且定位入库，所以我认为这都是最后一步了，没办法让书商来弄。可能你们的流程会不一样吧。
- Me.新：

哦哦。验收这我们也是在摸索中，在探索合适的流程。@图心理你们用的什么图书管理系统？
- 图心理：北创。
- Me.新：加工是指编目嘛？我们这没有人手。编目交给书商。
- 骑鹿踏雪：编目质控怎么操作啊？
- 图心理：

是，采购量大时候，不可能每一本都在进馆前保证质量。我拆包拆了大半年，把不符合我们学校的退回去，想想都想吐。编目交给书商，我们同事有负责数据的，检查的非常仔细，折磨的加工人员天天叫苦。
- Me.新：我们一年10万册。
- 图心理：

数据要求非常仔细，每一条什么格式，连空格都规定好了，做顺了也就好了。
- Me.新：愁啊。
- 骑鹿踏雪：检查不仔细，然后数据人员就挨骂，流通骂编目会不会。
- 图心理：

书商派的加工人员有看人下菜，单位要求不严格，他们自然不认真。后续会非常麻烦，转库、统计等等都是问题。还是要严格一些。
- Me.新：

验收，就得验质量，然后和随书清单对一下，验数量，接着过系统验数据，有的时候有书没数据。
- 骑鹿踏雪：速度就是生命，数量就是金钱。
- Me.新：到馆加工自然好。主要是馆里没地方。
- 图心理：

是有取舍，我们报销年年被财务骂，因为做不完，都是提前报销后面继续做。不符合财务规矩，又怕钱被卡住。都是有问题的。



33.装饰用书墙[2020-11-13]

- 如是我往：那么高的书架怎么取书？做装饰吗。
- Z：就是，这么高，这么多的书也不怕倒下来？
- 骑鹿踏雪：曾经我们就是这个，整面墙书架。
- 如是我往：这墙上的书架感觉都很高了高。
- 煮酒论*：看着挺壮观，应该是不普通借阅的书籍，要不太麻烦了。
- 低调：这应该2-3层高。
- 旱旧人：这么高的一般都是装饰吧。
- 圆梦：这书能够得着吗？
- 圖堺新人：@圆梦@圆梦这是他们的中间楼梯书墙。
- 图谋：
上边的书，主要是起装饰作用，不打算让人够得着。我不清楚图片中的是实体书还是书模。有部分新馆中，陈列的是书模。
- 圖堺新人：他们大厅的报刊有梯子其他位置没有见到梯子应该是装饰为主。
- 图谋：
不少馆采用了这样的‘特效’。群相册‘镜头下的图书馆模样’中会有不少照片。
- 檸檬：
@圆梦那个照片是我拍的捐赠图书那里都是真书的。去年带学生去深圳比赛，顺道去该校参观了下。效果确实看上去很好。
- 圖堺新人：是的，这个是他们的新馆。
- 图谋：
我将图片放大看了看，‘香港中文大学图书馆赠书’牌子下方位置的书贴有书标（估计是实体书），其它位置的没发现书标（很可能是书模——泡沫制品）。
- 圖堺新人：手能够着的地方是真书，高点地方估计都是书模。
- 图谋：
假如是实体书，那是有问题的。有安全隐患。一是承重问题；二是一旦有地震这类突发性危机，高处的书便成了‘飞砖’；三是取用不便，即便配专用梯子，也是缺乏安全保障的。

34.资源分享[2020-11-27]

- 低调：



中国知网图书全文数据库‘知网星空·心可书馆’正式上线! <https://mp.weixin.qq.com/s/qdVyYSabEni9WsmNHZpZlg>。

- 图谋：

图谋.关于高校图书馆数字资源使用方法的思考.<https://mp.weixin.qq.com/s/Col-X6D-efp1wvlfVSn1Hw>笔者长期从事高校图书馆工作，且主要是与数字资源打交道。先后做过技术支持工作、特色数据库建设工作、数字资源采访工作、参考咨询工作、学科服务工作、信息检索教学工作等。关于高校图书馆数字资源使用方法，有较多的关注与思考，但始终是疑惑重重的，新问题层出不穷。

- 图书馆论坛刘编：智慧图书馆的广东献：‘全球首个’‘图书采分编智能作业系统’，广东省立中山图书馆研发，已经申请了近30项专利，即将上线！解决采编面临的长期难题。学图：

- 图谋：

完善高校图书馆事实数据库的建议.<https://mp.weixin.qq.com/s/tYohhDEXgqJuQGlc9F-g>，图谋摘编自：黄运红.大数据时代高校图书馆事实数据库建设的思考[J].大学图书馆学报,2020(5):34-40.附图谋点评。

- 图谋：

SHL'上海图书馆东馆'即将竣工，公园边的‘公共’.<https://mp.weixin.qq.com/s/wS3auLof32jTkK63gCYCTw>，由SHL建筑事务所设计的上海图书馆东馆，是上海文化设施建设重大项目之一。这座总建筑面积达115,000平方米的全新复合型图书馆，近期即将迎来建筑立面的完工。

- 度量衡：

‘云游’沪上37所高校图书馆，你最爱哪家？201122<https://mp.weixin.qq.com/s/u-AqCEb19q49r5Zl80lu-A>。

- 会议君：

‘第十二届全国科学计量学与科教评价研讨会’推迟至2021年上半年在杭州电子科技大学举行，有兴趣的专家学者可以参阅文内信息了解详情。图书情报 | ‘第十二届全国科学计量学与科教评价研讨会’延至2021年杭州召开（11.30截稿）<https://mp.weixin.qq.com/s/dONJ3t9whUzTTjUXBqcDHg>。

- 徐徐清风：

图书馆博物馆全球破圈，拓域成就IP孵化场<http://www.whb.cn/zhuzhan/xinwen/20201123/381267.html>。上海图书馆首次对外全面发布馆藏IP资源，向社会各界广泛征集创意，寻求多样化合作模式。显然，长三角地区已成为我国文博文创开发最活跃的地区之一。图书馆资源与文创开发，或许会成为一个新的



研究热点。

- 骑鹿踏雪：

发布馆藏IP资源就能代表长三角地区是文博文创开发最活跃的地区吗？

- 沙枣树下说新语：

‘大千’图书馆之旅 | 沙枣树下说新语20201123https://mp.weixin.qq.com/s/v4Tox3tGxNEni_UUw0RTUw。

- 麦子：

马大任去世了。前几天看到讣告。ItiswithgreatsympathythatIamsharingthesadnewsofthepassingofCALAvaluedmemberandcolleagueJohnMa,onNovember14,2020attheageof100.OurdeepestcondolencesgoouttothefriendsandfamilyofJohnMa.Manyofusgetto knowJohnthroughhisworkwithCALA.HeservedinnumerousleadershiprolesintheassociationandreceivedCALADistinguishedAwardin2009forhisproject ‘ Book-for-China-Fund ’ in2005.Heworkedtirelesslyanddiligentlytoidentifyandshareover100,000booksandjournalsforacademiclibrariesinChina,particularlyinstitutionswithlimitedfunds;MamentoreadmanyCALA membersalongthewayJohnservedasalibrarian,bibliographerandcuratorinnumerousinstitutionsuchasColumbiaUniversity,CornellUniversity,HooverInstitutionatStanford,UniversityofLeiden,andTheNewYorkPublicLibrary.HealsoservedasaprofessorofAsianStudiesatLincolnUniversityandatSanFranciscoStateUniversity;JohngavenumeroouspresentationsinAsiaincludingNationalChinese TaiwanUniversity,TamkangUniversityinChinese Taiwan,EastChinaNormalUniversity,ChangchunUniversityofScienceandTechnologyandSoutheastUniversity.WemournthedeathofJohnMa.Hewillbegreatlymissedforthesignificantcontributionsandaccomplishmentsoverthecourseofhiscareerinthelibraryworld.

- 会议君：

更加详细专业的检索方法来啦，供各位有需要的老师同学参考《全国报刊索引》使用指南：期刊库（全文检索版）<https://mp.weixin.qq.com/s/SOOcsMf9XqV-AUcDfr12DQ>。

- 图谋：

白玉静.中国图书馆学会第十次全国会员代表大会在国家图书馆召开.https://mp.weixin.qq.com/s/1aNDdX_HIF8_EWidK7NmWQ。11月25日，中国图书馆学会第十次全国会员代表大会在国家图书馆召开。350余人参加大会。《图书馆报》白玉静主编的报道，动作好快。

- 低调：

国家图书馆馆长饶权当选为理事长，原文化部公共文化司巡视员刘小琴、中



国农业科学院副院长孙坦、上海图书馆馆长陈超、军事科学院军事科学信息研究中心副主任陈锐、国家图书馆副馆长陈樱、武汉大学研究生院院长陈传夫、北京大学图书馆馆长陈建龙、中山大学文献与文化遗产管理部主任程焕文当选为副理事长，聘任王雁行为秘书长，聘任邓菊英、刘细文、宋姬芳为副秘书长，聘请吴慰慈、彭斐章、詹福瑞为顾问，授予马民玉等14位同志‘第十届理事会名誉理事’；召开一届一次监事会，王余光当选为监事长，李春来当选为副监事长；召开十届理事会党员大会，选举产生了10人组成的第十届理事会党委，饶权当选为党委书记，陈樱当选为党委副书记，刘小琴、孙坦、陈超、陈传夫、陈建龙、程焕文、王雁行当选为党委委员，李春来当选为纪检委员。

- 麦子：这段说明的信息量很大，能读出很多东西。

- 图谋：

丘东江先生被吴建中馆长誉为图书馆界的老法师，曾于2013年曾主编出版了《图书馆学情报学大辞典》（海洋出版社，2013.3）。现在已经过去多年，决定重新修订成数据库。目前正在征询编辑合作者，如有意者，请联系丘先生本人（QQ号：3254866261昵称：上善若水）。延伸阅读：（1）王启云.鸿篇巨制《图书馆学情报学大辞典》将出版.<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-674020.html>(注：该信息2013-3-26发布，海洋出版社2013年3月已出版)。

- 图谋：2019年1月江苏大学科技信息研究所曾在圖人堂开展

- 会议君：

陈丹青说的‘真正的元老’到底是谁？http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzA5NzA1NDQyOQ==&mid=2648665265&idx=1&sn=09e4e8c1b0b22971826b5eda193936e8。本期内容继续为您呈现艺术家张光宇的优秀作品，看完这些作品，您又是否对这位大师有着自己的评价？

35.高校馆在编人数和总经费呈减少态势[2020-11-27]

- 图谋：

图工委.高校图书馆年终数据出炉，在编人数和总经费呈减少态势.<https://mp.weixin.qq.com/s/jTadEcpgpmbEMZsRzhk-Ag>，根据王波、吴汉华等人撰写的《2019

年高校图书馆发展报告》所述：2020年，共有1361所高校图书馆(2019

年是1101所)提交2019年基本业务统计数据，年总经费平均值为591.8

万元(2018年是645万元)，比2018年减少53.2万元，中位值落在287.4

万元(2018年落在315.1万元)，比2018年减少27.7万元，标准差为918



万元(2018年是1033.3万元),极差区间增宽,为14271.3万元(2018年是13607.1万元),这些数据表明:我国高校图书馆2019年的经费在减少,馆际差距逐年加大。

- 柴*明:大环境不好。

- 图谋:

看着不寒而栗。2019年度高校图书馆基本数据排行榜, <http://www.scal.edu.cn/tjpg/202011160231>。一句话点评:今天的图书馆人把图书馆干完了。改成被字句:图书馆人被图书馆干完了。好像也可以。

- 广州书童:工资都快发不出了,书就少买一些了。

- 图谋:

图书馆人被图书馆干完了。图书馆长大了,图书馆人却少了许多。因此叫图书馆人被图书馆干完了。

- 梓慎:

难道不是图书馆人没把图书馆干明白。虽然好像也不是图书馆人的错。

- 图谋:

图书馆长大了,体现在馆舍大了不少,馆藏量多了不少,图书馆人(包括所有用工形式)却少了许多。

- 梓慎:

问题在于,馆舍几年前就大了,馆藏始终在增加。图书馆人怎么会越来越少呢(明知故问的一个问题)?另外:经费应该也是有一个逐年增加又逐年递减的过程吧.....

- 柴*明:

个人感觉,就数字图书馆而言,图书馆是被相关技术行业培育的一个市场,只要相关技术在不断更新,还是有发展空间的,不过这个过程貌似和图书馆人关系不大。

- 低调:是因为智能代替人工了吗?

- 柴*明:人工智能代替不了人工。

- 清凉桐影:虽然代替不了人工,但是可以减少人工。

- 徐徐清风:

图书馆在编人数少了,但非在编人数增加了,总的人力资源数量不见得减少。而且非在编人员中很多也是有正规学历的,业务能力也不见得比在编差。

- 骑鹿踏雪:普通高校图书馆经费减少,重点高校经费少了吗?

- 图谋:

实际会是图书馆人(包括所有用工形式在内)减少了不少。不单单是在编人



数少了。

- 徐徐清风：

在高校，各学院部处非教师人员编制减少是总体发展趋势，图书馆只能适应和接受这种现实。

- 图谋：

减员增效。近年，高校图书馆在人力资源投入方面，如果进一步核算一下，好多馆真是节约了大笔钱。有的高校馆，因为只退不进，数年下来，减员近半数。

- 徐徐清风：省了人力资源费用，喜了谁？

- 图谋：这是个问题。还没听见谁说真呀么真高兴。

- 图谋：

‘在2018年所填报数据继续验证了前几年分析数据所得出的结论：高校图书馆的文献资源收藏总量与馆舍面积持续增长，但在编工作人员的馆均人数却持续下降，这表明各高校图书馆的事业编制总人数处在持续缩减状态，在编工作人员的任务逐年加重，图书馆需要聘用更多的编制外合同工或临时工。共有1332所高校图书馆提交了2019

年度有效的在编工作人员数据。在编工作人员的总人数为41978人，馆均31.5

人(2018年是34.7人)，中位值为22人，众值为15人，标准差为29.9人，这些表明：各高校图书馆在编工作人员的数量差异较大，但在编人员的馆均人数继续呈减少态势。’

- 梓慎：学校哪个部门缺人都从图书馆挖新人，图情专业的做行政也好用。

- 图谋：

‘在编人员的馆均人数继续呈减少态势’，这个态势不是什么好态势。如果能从人才流动站，也算不错的。挖走一个，补位一个。

- 雨过天晴：没有年轻人，我们馆最年轻的也三十多了，就没有90后。

- 图谋：

据悉，有的高校馆是这样做的。效果还好，算是没得办法的办法。有的馆平均年龄50多。

- 雨过天晴：

我们平均年龄应该也在45以上，有可能50。80后屈指可数，随便算算，80后好像还没有10个，70后占了半壁江山。

- 图谋：

那可能算是不错的。高校馆的问题，不少是共性的。可以大致分为若干组，对号入座就好。中年甲组，中年乙组，如果有可能，再来中年丙组。



- 雨过天晴：

遥想20多年前，我在12人的小馆，23岁以下的小姑娘有5个，30岁以下的年轻人有8个，那是多么生机勃勃的时代。现在成为60人的大馆了，却是暮气沉沉的样子。

- 清凉桐影：图书馆现在进入的门槛高了，25岁以下的大姑娘都进不来了。

- 雨过天晴：非常高，只要博士太太。

- 闲在心上：就是博士也进不来，要挑专业。

- 四川*海：我们馆最年轻的都是86年的。

- 书小弟：我们馆最年轻的是98年的。

- 雨过天晴：

从很大程度上说，不管她们的学历如何，真还不如我们当年这些低学历的小姑娘。我们那时候，工作之余就拼命学习。

- 闲在心上：嗯，很热爱工作。

- 雨过天晴：

上班也听话，轮岗，或者定在最辛苦的岗位都无条件接受。现在的太太，谁敢真的管？人家就是来享福带娃的。

- 草长莺飞：

每个馆的具体情况不一样，我们馆博士太太大部分都很能干。学历、工作和能力不比别人差，刚进来被图书馆人嫌弃，甚至因为听话、尊重他人被欺负的也有，某些家属另当别论。

- 雨过天晴：

确实有能干的。我们馆的其实素质也不错，可惜工作主动性不强，只想干好日常工作。也可以理解的，老公是博士肯定很拼，媳妇再拼日子没法过了，她们干日常工作不错的，态度、能力什么的都不错，只是不愿意开拓创新什么的。问题是，守摊守摊，借阅量逐年下滑，不拓展新的服务空间，以后还有摊守吗？‘情怀’这个东西年轻人可能不理解，成长于计划经济末期的我对于单位是有感情的。图书馆培养了我，二十八年了，一个笨小孩成长成现在的样子，我心怀感恩，力所能及愿意做点事情。

- 爱书人：是否可以理解为现在的年轻馆员没有事业心？不敬业？

- 雨过天晴：不能。人家娃小，是事实，可以理解。

- 爱书人：因为我们学校也有几个年轻老师从不主动做事。

- 雨过天晴：

我觉得是缺少年轻人，未婚的低龄的年轻人。从某个角度说，一味地提高学历门槛不太合适。图书馆的一些岗位可以进专科生本科生。低龄很重要，没



生娃之前可以学做很多事情。

- 清凉桐影：怎么开拓，怎么创新？
- 雨过天晴：摸索前行。
- 低调：现在什么招聘都是博士起步。
- 骑鹿踏雪：掐指一算，我们同事都三十以上了。
- 爱书人：
或者是因为体制问题，部分抱着在图书馆养老的老同志对青年馆员产生了负面影响？
- ABC：
图书馆大部分岗位是应用实践型的，其实并不是非需要什么特别高深理论的。我们省小县城公共图书馆的基本就是些公共服务。
- 雨过天晴：
确实如此。11月20日的《图书馆报》，有篇我的工作小感想，请批评指正。
- 爱书人：
我觉得只要愿意主动思考如何做读者服务工作，其实图书馆可以做的还有很多，事在人为。
- 贫尼爱吃肉：临时工都要本科，专科进来干嘛？
- 麦子：
这个话题过一段时间就会跳出来，原因是国内都是图书馆员，这事没法弄，唉……从学历看，很多岗位本科专科都是浪费人才，我们大概一半的人是中学学历。说到这个群里的事，我们也不要什么情怀啊，专业性啊，起码少一些社会上乱七八糟的东西就可以了，自己本分做人就可以了，何必这样贬低自己呢？
- 雨过天晴：
中学毕业完全可以胜任图书馆的基础服务工作。平心而论，普通图书馆的很多工作，比如外借阅览，真的需要高学历吗？能吃苦、有责任心比什么都重要。谈到年轻人的情况，还有一个想法我没来得及说。那就是，现在很多年轻人，高学历也好太太也好，她们可能觉得自己来图书馆是凭自己的本事，而且有‘打工’心态，不爽了可以走。这种情况下，很难对图书馆产生感情，很难有责任心和工作热情。家庭条件好，养老可以回家呀，全职太太那么多。30就拿国家的工资养老，我是不能理解，甚至鄙视的。所谓的人才，干图书馆服务工作可能反而憋屈，效果并不好。
- 低调：没有从内心去尊重图书馆，敬畏图书馆，自然不会热爱图书馆。
- 雨过天晴：



我们不需要妄自菲薄，觉得图书馆工作不重要，但也没必要妄自尊大，觉得所有事情都需要高学历人才。

- 贫尼爱吃肉：

图书馆确实不重要。很多事实不做好和学历高不高没必然联系。

- 草长莺飞：

不到二十岁，工作了大半辈子也有很多不热爱图书馆的，有的连个敬惜字纸的古训都记不住！不爱惜古籍，别霍霍很难吗？！很多调剂到图书馆学专业的图书馆人、偶然因素进入图书馆工作的人，他们干一行爱一行，用心做事，同样值得尊重。

36.求助：关于MARC窗口内各个著录项目的输入格式规范[2020-12-04]

- QQ：

各位亲，由于自己现在为一家私人藏书馆打工，全面负责馆内大小事务，现在最发愁的是图书的著录问题，老板又催得紧，自己再学习相关标准和规定势必耽误时间，哪位亲如果有本馆内的著录规则，请分享一下！具体来讲就是，像题名框、责任人框等等MARC窗口内各个项目的输入格式规范，比如：中文或英文格式、全角半角等等，麻烦了！！！各位同行！。

- 学图-123：编目吗？

- QQ：

老板不舍得花钱，买了一款南昌小公司开发的图书管理软件，提供的书目数据残缺不全的，请大神们帮帮忙！

- QQ：@学图-123对√。

- 学图-123：@QQ国家图书馆首页。

- 学图-123：你等下，我进我们系统看看。

- QQ：@学图-123现在我也用那个联合书目，但我还想弄清楚一些。

- QQ：@学图-123麻烦了。

- QQ：@学图-123就是国图首页那个"馆藏目录"吧，是的，我用的也是这个。

- 学图-123：标准数据那里选取MARC数据，就可以了。

- QQ：

就是个别地方书籍，老旧书需要自己加工提取数据时，牵扯到格式规范了。

- Fanxia*：是。怎么办？

- 学图-123：

这个我也是上周我们学校培训的时候才知道的。以前都是自己手动输入。

- Fanxia*：我们地方刊物不做。



- 学图-123：那里面数据很全。
- Fanxia*：就是地方文献太不容易了。
- QQ：我们全是地方文献。
- Fanxia*：怎么可能？
- 骑鹿踏雪：国图数据自动提取功能本来开通时间也不算久。
- QQ：我们是私人馆，不是体制内的成员馆，不能享受这种便利。
- 骑鹿踏雪：

国图是面向社会开放MARC数据资源，关键问题是你现在使用的系统能否直接获取国图marc。
- 中原劲草：

国图和Calis都是要加入了才能下载数据。而且地方文献的数据要看上传馆的激励机制是否到位，不然有很多本地数据，别的馆难以享受到联合编目的便利的。
- QQ：

这倒不可怕，可怕的是我们馆相当一部分是六七十年代的书籍，书目数据需要手动输入，就是文字符号格式问题，是用全角还是半角不清楚。@中原劲草说的有道理！。
- 骑鹿踏雪：半角朵，全角的部分不多。
- 中原劲草：中文图书基本上都是半角状态的。
- QQ：

我馆用的系统是小公司开发的系统，也提供书目数据，就是书目数据残缺的多，我现在是摸索着看看从系统库中提供的数据看看各条目的格式怎样。
- QQ：@骑鹿踏雪@中原劲草我感觉也是这样，半角状态多。
- 中原劲草：

60-70年代的很多书如果是正规出版物一般都有数据的，可以直接下载。如果是非公开发行的东西就要筛选下了，尤其是一些WG和批判的内部资料。
- QQ：@中原劲草我从省图上可以查到一些数据。
- 低调：@QQ私人藏书馆，你老板很有情怀啊。
- QQ：

@低调富人的统一做法，修路、建学校、捐款，我们老板做钢材生意的，喜欢收藏地方志等本土文献。开个藏书馆，用人家的话讲，以文会友。
- 中原劲草：

其实现在数据感觉并不难获取，难的是对既有文献进行深度的揭示。包括国图和calis早期数据很多不完善，缺胳膊少腿的还是有不少。特别是电脑联机编



目后，很多馆有量化考核指标，而书目数据里最重要的文献揭示项内容摘要和摘要这些就被无情地省略了很多数据的330惨不忍睹。

- QQ：@中原劲草说的是事实，有待进一步规范。
- 低调：这个老板是个有文化修养的老板。
- QQ：对，还写了两本书，喜欢结交文化圈里的人。
- QQ：

@中原劲草听了一些图书馆方面的论坛，感觉图书馆要想在当今数字时代有所作为，还得紧紧读者需求这个龙头，一方面加强资源建设，不但做到够多质优，而且应加强深入广泛地对文献尽可能地揭示，使用户通过书目数据就大致能定位文献的主题属性；另一方面，馆里要打造一批既专长于图书情报领域又具有较高的学科素养，这样的一群学科馆员团队，围绕社会知识信息需求和用户的情报需求搞一些课题追踪等服务。这样既有广博有序的资源，又有学科专长信息素养高的人力，未来解决读者的各种需求可以期待。紧紧围绕读者需求。

- 中原劲草：互联网时代，以用户为中心是互联网服务的核心。

37.有读者荐购流行文学图书，如何界定是否购买？[2020-12-04]

- 心象事成：

综合性本科院校，这类图书有读者荐购，到底如何界定是否购买？欢迎大家发表意见。

- 荷马：

我认为哈如果高校原则上会固定采购流行文学书籍那这种部分从畅销转为长销的轻小说等书籍大可参照一般的青春文学书籍采购策略处理。

- 槐云影：

这本书我向图书馆荐购，馆员及馆领导认为此书不符合图书馆收藏原则。

- wjew：不符合图书馆收藏原则？

- 槐云影：

对的，理由：属于青少读物。后宫·甄嬛传:修订典藏版/流潋紫著。这个书就可以入藏。神奇吗？这说明一个道理，有桌面上的规则，也有桌面下的规则。

- 低调：主观导向。

- 槐云影：

而且这本书共6册，复本量为3，再加上原来买的，共18本在架上，另外还有6本在密集书库。但是这本书借阅率极高。为图书馆漂亮的借阅数据提供了非



常大的 献。

- 猫爪：主要出版社大意了，分在青少年读物里，白白损失一些馆藏阵地。
- 低调：4套的意思？
- 低调：这书这么有营养吗？买这么多。
- 槐云影：不止出版社大意了，作者也大意了。

• 槐云影：

听了刘嫒老师做讲座，才知道这本书，才知道国会图书馆有如此多的内涵，不仅对大学生，对图书馆员也是一个启示，图书馆建筑如何能为当今以及后世留下文脉都是非常好的借鉴作用。图书馆外的人不懂，可以理解，但图书馆员呢？

- 深藍：大学生难道不属于青年吗？
- 槐云影：这是个真实的小例子，给大家开开心。

• 槐云影：

接下来，作为图书馆员，我去隔壁图书馆借到此书，以饱眼福。相当于利用了图书馆另一服务——区域联盟服务。

• 中原劲草：

CIP的分类仅能做一个参考，买书的是图书馆员和读者，而读者层次是有层级区分的。本科生和研究生以及教师的需求肯定是不一致的，而理科和专业的对《论语》研究需求的书也是不一样的，就怕机械地执行所谓的规定啊。

• 骑鹿踏雪：

如果说图书定位不符合采购标准，特别是青少年阅读，是不是要被扣上歧视青少年的帽子。

• 低调：

倒不是歧视青少年，但高校馆总不能整一堆绘本和拼音读物在架上摆着吧。

• 骑鹿踏雪：可是这个书不是绘本啊。

• 低调：

同样是《西游记》，注音版、连环画版、中英双语版、文言原版、线装书，馆的性质定位不同，读者对象不同，选择也就不同。CIP仅供参考，到底买不买，买完放哪？得靠采访分类馆员。

• 骑鹿踏雪：我们还真买了西游记中英双语……

• 低调：@骑鹿踏雪借阅率高吗？

• 骑鹿踏雪：

一般吧，很多书买了推荐给大家，只是一个美好的愿望。借阅率下降是非常明显的。



38.谈图书馆基础服务的今昔之别[2020-12-04]

- 武理工*：

看到大家在说图书馆的基础服务，不由回想到我自己。83年入校开始，一边图书一边在图书馆实习，毕业后也一直在一線做基础服务，至今已经已有三十多年。早期没有电脑没有网络，封闭式的管理，最是考验图书馆员的耐心。书库里有什么书，书里有哪些内容，图书馆员就是一部活地图。有两个小例子：有一位老师要借一本专业书，我跟她说，书都被学生借走了。接下来多问了一句‘你是确定要这本书呢，还是需要书中的某些内容呢？’，她回答只要一个章节的内容。然后，我从书库里拿出来另外一本书名不同的书，打开目录给她看，其中一个章节是不是她需要的？……该书推荐成功。说另外一个老师，接了一个项目，要设计一个几十米的烟囱，需要图纸。我说没有。高的有，矮的也有，就是没有他要的这个几十米的。他不信，整个书库找遍，确实没有，于是带走了高、矮尺寸的回参考。难道图书馆员有什么神功吗？怎么什么都知道？当然不是。当年的图书馆员比现在的图书馆员忙多了，为读者找书，还书上架，清洁卫生，都是亲力亲为，并无现在的学生馆员助理帮忙。但总有不太忙的时候，一边上书一边随手翻书，日子久了，一些常用书，一些主要专业书就熟记于心了。所以说，图书馆的基础服务可以不需要高学历，中学生也可以做的很好。就看你是否能静下心来走进书里。现在的图书馆对于基础服务已经不太重视了，纸本馆藏也只保证总馆，我们分馆今年都没有进新书了。纸本馆藏也没有副本，而且不是所有的纸本书都有电子版。虽然现在的资源越来越多了，读者借书似乎没有想象的那么容易借到。相反的，在网上似乎什么书都能买到。在图书馆无法满足读者需求的时候，图书馆员转身当起了代购员，引导读者在网上买书，或者代购。图书馆反而成了自习的场所。

- 雨过天晴：

想当年每天一大早就在书库里做卫生，哪里有什么志愿者，什么学生馆员啊！我对现在的一些馆员没有学生帮忙就不做卫生、不倒架上架一直想不通。

- biochem：勤工俭学，也是为了增加学生收入。

- 雨过天晴：

还有跑库，那是一线馆员的基本功呀！和读者沟通，帮助读者找书，现在的一些馆员永远坐在工作台上也比较奇怪。

- 中原劲草：

现在有些是上班坐台玩手机、盯着电脑屏幕发发呆，一天就过去了，对于本



馆的资源，无论是纸书还是数据库一概不知，文献资源调整似乎都是领导和部主任的事，这些温水煮的青蛙咋去做好服务？

- 骑鹿踏雪：由俭入奢易，由奢入俭难。一个松散的馆领导，带坏几代风气。
- boner：基础工作做不出成绩，领导看不上眼。

- 骑鹿踏雪：基础工作是磨刀石。

- min：现在有的馆员是学生在做他在玩。

- 雨过天晴：

@min确实如此，有的还对学生呼来喝去，好像传说中的地主对待长工……每次我看见就很生气，人家学生娃凭什么给你干活呀！就是志愿者学雷锋，是你自己的娃舍得这样用吗？每次看见学生，就好像看见自己的孩子，己所不欲勿施于人。

- 图走：同感，今时不同往日啊。
- 武理工*：时代变了，有点走偏了。
- biochem：不可同日而语。

39.关于读者借阅册数和借阅时限的规则制定[2020-12-04]

- 济南大*：

请教各位同仁，馆里的读者借阅册数和借阅时限是依据什么制定的？

- 广东小*：自己的馆情和兄弟院校的情况。

- 诲人不倦：

无统一标准，可以综合考虑外借馆藏数量，读者数量，同行经验等定。

- 二木：不妨尽量放宽。

- 济南大*：

我看大部分都是分读者类型。根据自己馆藏的图书数量和读者数量来定的。读者借阅册次不限的图书馆应该不多吧我看山东好像只有山东大学图书馆借阅册次不限。

- 二木：现在借阅量逐年下降，放开借阅量也许有点帮助。
- 广东小*：@济南大学图书馆郭我看到现在很多学校都不限制册数了。
- 广东小*：

我们现在也是不限制借阅册数，缩短了借期，但是增加了续借次数。

- 济南大*：

@广东小肥羊我们现在还是限制借阅册数呢。纸质借阅量下降适当放开是大趋势。

- 二木：读者类型可以体现在借阅期限上。



- 广东小*：

在决定放开的时候，有些一线的同事担心工作量大幅度增加，事实是没有，现在借还主要都是自助完成，只有极少数情况下才会去找工作人员处理。

- 二木：

事实不会增加太多工作量。增加工作，图书馆应该感到高兴，证明借阅量因此上升。

- 济南大*：现在借还都是自助机器完成。

- 二木：

以前我们禁止当天借还，现在也放开了，事实证明这个基本不产生明显影响，除了偶尔某些班级因为某种原因刷借阅量，这只是偶发现象。

- 济南大*：书借还流通大了估计上书的同事不乐意了。

- 二木：流通量小了，没工作量了，书库要失业的。

- 济南大*：@二木你们还是挺先进的。我们现在流通都是干一天休2天。

- 二木：我们是抄别人作业。

- apple：我这边福建，也是不限学生借还册数。

- 倒立的*：

我觉得体育院校可以限制一下学生借阅册数，因为他们力气比较大，拿的可能会比较多。

- 广东小*：

@倒立的魏小狗我们分析过，我们学校体育专业的本科生有将近8成的大学四年一本书都不借。

- biochem：也许在手机上看书。

- 倒立的*：

其实大家可以这样考虑问题，问什么每个人的借书册数要大体一致？可不可以不一致？

- 二木：移动端对图书馆影响太大了。

- 济南大*：@倒立的魏小狗这个问题值得思考，用数据说话。

- 倒立的*：

图书馆现在对纸本资源的利用依据是什么？是身份而不是实际的使用需求。

- biochem：

我以前也多次说过，搞前沿研究的一般不用去图书馆借书，大都是在网上看最新的研究进展，通过在线数据库、在线期刊，浏览、下载论文阅读。

- 骑鹿踏雪：

@倒立的魏小狗每个人都不一样，操作很难吧，读者权限库都要设置很复杂



- 。
- 徐徐清风：这种推荐书有多大效力？
- 倒立的*：
@骑鹿踏雪那是肯定的，这不是就是所谓的智慧图书馆嘛。图书馆的发展就是要进入精细化管理的方向。
- 骑鹿踏雪：
逻辑需要设置。感觉程序猿可以写一段程序做到。例如年借书五十册自动增加借阅数等。
- 倒立的*：
这就是看涉不涉到底层的表单的，涉到底层的表单可能就麻烦。
- 骑鹿踏雪：涉及底层技术吧，毕竟是运行逻辑。
- 倒立的*：
如果是成熟的大系统这个还是有点麻烦尤其是涉及到读者权重的规则之前如果没有预留就麻烦些但这个也看各系统不同的架构。
- 麦子：
我们借阅是无限，老师和职工研究生是一年，学生90天。每本书可以网上续7次。如果另有人要借，电邮给现在借的人，必须在7日内归还，否则是10美元加每天1美元的罚款。所有书都是单本，没有复本。
- dudu：
好方法。借给有需要的人。也不能一个人借上不还。我们就老师借上不退休之前一直不还。也没有办法。
- 草长莺飞：
好办法做学术研究确实需要借阅期长些，否则借还麻烦，老师和研究生就会自己买书，或是各种渠道找电子书。

40.CSSCI的检索报告在哪里可以获得？[2020-12-04]

- 雨过天晴：
请问老师们，CSSCI的检索报告在哪里可以获得呢？扩展版有吗？谢谢！
- 图谋：
其实，这个问题存在若干种情况。假如自身所在学校有该数据的使用权，职能部门可以让图书馆开具没有问题。假如没有，可以委托购买了该数据库的学校出具，通常会选择有查新站资质的高校出具。还有一种方式是，直接委托中国社科院研究评价中心出具。CSSCI来源期刊及CSSCI集刊均可以。CSSCI委托查询服务（02583595841）<https://cssrac.nju.edu.cn/zlxz/20191231/i64220.h>



tml委托查询服务指个人用户委托中国社会科学研究评价中心代为查询CSSCI数据库并由中心出具查询报告。该网址有进一步的说明（关于如何提交信息、如何收费、如何支付、如何提供发票等）。

- 图林颂：

@雨过天晴，你若需检索你所需文章被CSSCI收录情况，南大能检索出证明。

- 图谋：

对于CSSCI扩展版报告，可以综合中国知网及CSSCI来源期刊扩展版目录检索结果出具。中国知网中的来源类别‘CSSCI’包含了来源刊和扩展版，需要分清楚。但假如直接用中国知网来出具CSSCI来源刊收录报告，可能不甚靠谱。对于具体的某一种CSSCI来源期刊，并不是所有内容都被CSSCI数据库中收录，比如一些学术性较弱的内容（不属于严格意义上的学术论文），通常是不收录的。

- 骑鹿踏雪：cssci扩展版有学校视为核刊不。

- 图谋：

有。关键看相关职能部门的意思。同一所高校，部分学科领域将来源刊与扩展版同等对待。这也没有毛病。工具是为了用的。不同需求，不同场景，可以有着不同应用。

- 雨过天晴：

@骑鹿踏雪@骑鹿踏雪我们学校科技处统计科研成果时算核心。不过，人事处评聘职称时不算。

41. 闲话怪现象：非图情专业老师投图情专业核心期刊[2020-12-04]

- 雨过天晴：

这几天我们学校在评职称，前天我吃惊地发现一位传媒学院老师的科研成果，核心期刊居然全部都是图情专业的。

- 节能：@雨过天晴完全可能。尤其情报类的刊，适用于好多专业的。

- 雨过天晴：

他高兴地对我说，投传媒专业的核心不容易中，后来发现图情专业的核心非常容易，一投一个准……我无言以对，没毛病，图书馆员与学院老师相比太弱了，现在还是外专业的老师，人家的研究视角更厉害。

- biochem：跟研究方向相关的刊物都可以吧。

- 节能：我发现我们学校有个老师也这样做的。

- biochem：不能太离谱。

- 骑鹿踏雪：图书馆基础工作阐述都不带录用的。



- biochem：不能说搞生物的不发表在音乐刊物上的论文评职称。
- 节能：
@雨过天晴说句实在话。学院的还是博士多，至少写作水平还是很高的。
- 雨过天晴：@节能是的，图书馆员完全不是对手。
- 诲人不倦：
我们的领域都被别人占领了，我觉得应该规定图书馆核心刊物，必须录用一定比例的馆员文章，否则脱离实际越来越远，冠以图书馆的名，行交叉学科的实。
- 雨过天晴：
@诲人不倦@诲人不倦我也是这样想的。要不然图情专业越来越云里雾里，不接地气。
- 骑鹿踏雪：需要刘总编他们来把关吧。
- 节能：
@biochem@biochem图书馆学的发在音乐类的上面，然后拿来评高级。就在我身边。它主题叫音乐学院资料室建设。
- 钟大官人：
情报学现在已经和图书馆学剥离出来了。看情报期刊发的文章就能看出来。
- 雨过天晴：@节能如果是服务音乐的，我感觉可以。都没毛病。
- biochem：
我在台北时，所在研究所一搞分子生物学研究的留美博士有音乐天赋，自己开音乐会，在美国拿钢琴比赛大奖。
- 雨过天晴：但还是感觉，哪里怪怪的。
- 诲人不倦：
部分核心期刊还专门开辟情报学栏目，立足图书馆，看不上馆员的文章，不难受吗，要不你就改名去，比如什么信息资源管理学报，数据分析与知识发现等，人家就不发图书馆的文章。
- 雨过天晴：认定核心期刊时，图书馆专业和情报学专业分开就好了。
- 骑鹿踏雪：图书档案系列核刊。
- 雨过天晴：图书馆专业的期刊发实践性文章，情报学的期刊发理论性文章。
- 诲人不倦：一些刊图书馆和情报的都发，比如图书情报工作，你咋分啊。
- 骑鹿踏雪：以前好知名的兰台世界，沦落到现在，唏嘘。
- 诲人不倦：
图情的刊，为啥不用自己的分类评价方式对自身进行评价呢，比如分为大类和小类学科，将同一刊物的论文，分到不同的学科再进行分区，或将期刊评



价转为论文评价。

- 倒立的*：提高科研水平才是正解。不能遇到困难就首先想改规则。
- 诲人不倦：
为什么不提高刊物和实践的契合度呢，科研水平和图书馆实践那个对馆员，对图书馆发展更重要？
- 倒立的*：
科研本身就需要讨论抽象的问题。尤其对社会科学而言。这是科学底层逻辑决定的。实践当然重要，但是在另一个层面上。
- 雨过天晴：这就是个无解的问题，公说公有理婆说婆有理。
- 雨过天晴：
图情专业比较尴尬，和很多专业不一样，理论与实践太脱节了。个人觉得，不解决这个问题，这个专业发展前途堪忧。
- 诲人不倦：
科研和发论文不是一个概念，我们要求核刊有一定的馆员文章，不是要求馆员搞什么科研。
- 雨过天晴：
理论若一直不能应用于实践，那就是空谈；实践若一直不能上升到理论，那就是简单的非智力劳动。
- 倒立的*：
这也是学界科研的一个致命的问题理论的没办法产生可验证的推论。
- 雨过天晴：
刚刚忘了说，那位老师的6篇发图情专业期刊上的核心，有5篇单纯以‘图书馆’冠名……
- 骑鹿踏雪：
类似现象就是毕业论文，都没接触过图书馆，还以设计图书馆各种系统，功能做方向。
- 夏花：就目前现实情况，论文写在大地上，其实挺难的。
- 天天：
包容心态吧，我最近的心得是：有的研究越专业越偏越深，无人引，后继也无人；有的追热点，下载引文超高，可昙花一现。两种做学问的方向吧。不过话说回来，现在我看哪些偏专深的研究已经不抵触了，研究到最高境界，都应该是那个样子吧。三字经都说：教之道，贵以专。专才出真正的成果呀。什么是专呢，我感觉就是在这个领域的某个分支，你的观点看法无人替代，那就是你专到家了，简称专家。



- QQ：

看图情专业期刊确实能增长见识，拓宽视野，廓清道理，但太多专深的知识显然受众太小了，还是多刊载一些基层一线方面的文章，分享关注日常的工作经验！

42. 写论文的出发点是什么？[2020-12-04]

- cpulib*：关键图书馆的工作有多少需要论文指导？还不靠自己摸索。
- 雨过天晴：事实上，我赞成图书馆岗位分级，专业技术岗位和其他岗位。
- samhou：
又回到了前几天的讨论上，论文就是为了评职称，不评职称没几个写论文的。
- 诲人不倦：
图书情报知识，是武大办的学院派刊物，看不上一线馆员正常，而某些图书馆办的刊物，编辑本身也是馆员，仍然是看不上馆员的文章，不知何故。
- 雨过天晴：其他岗位就别写了，好像学校的行政、后勤这样的岗位。
- cpulib*：只看文章，不看身份。
- 天天：
@图谋群主这不是你风格呀，你一般只把控不参与讨论的，你越界了。
- 雨过天晴：
@samhou@samhou这个观点，我是不同意的。不评职称写论文的不少，那么多正高老师还热爱思考与写作。
- Follow：正准备谢谢这方面的文章。
- samhou：嗯嗯，有些人就是喜欢写东西。
- Follow：工作中不思考，怎么能干好工作呢？
- 倒立的*：
我们的评价系统就是没有吧，爱写的和不爱写但是喜欢做事的分开。
- 雨过天晴：
@图谋是我的理解力有问题吗？我的理解，这句话是号召从内容上重视实践工作，与数量无关。
- Follow：
工作当成研究来做，研究结合工作来开展，这是普通馆员专业提升发展的一条必须的路径。
- 骑鹿踏雪：论文为了评职称，论文也为了展示自己的成果。
- 草长莺飞：



@图谋@图谋是呢，前些天看了一篇十年前的文章，感觉对工作很有用，而且激励我不能随波逐流，无论环境如何，都要勤勉努力。

- Follow：这两篇是典型的工作中思考学习和实践的paper。
- 论坛付*：

主要是好的学术期刊对论文的创新比较有要求，馆员业务工作本身比较难一直有创新，有个别案例做到国内领先已经不容易，馆员可以尝试找一个领域，理论和实践都深入去挖掘，只写自己的业务工作不容易可持续。

43.图书情报档案管理论文好发吗？[2020-12-04]

- cpulib*：说明现在牛人太多。
- 雨过天晴：图情牛人已不少，外专业也看中了这块地。
- 诲人不倦：既然业务难以创新，又去哪里深入挖掘实践去上升到理论呢。
- 雨过天晴：想起那天那位老师说，图情的核心太好中了，我哭笑不得。
- 骑鹿踏雪：就像会计方面研究去发经济、管理学刊物。
- 程老师*：是谁说的？
- 雨过天晴：

@骑鹿踏雪是的，这种情况不稀奇，稀奇的是这位老师完全盯着图情发，他的核心成果都是图情期刊上的。

- 骑鹿踏雪：没看过论文方向，不知道怎么说。
- 雨过天晴：

这位老师是计算机专业的，研究方向选了舆情分析。如鱼得水。好像不是计算机专业，是计算机学院毕业的，具体我没问。

- 图谋：

图书情报档案管理论文好发吗？<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1170729.html>2019-3-3118:35图书情报领域内部早已形成‘共识’：论文越来越难发表了。此次，《信息资源管理学报》顶替《图书馆》成为CSSCI来源期刊。之前有《图书馆理论与实践》《图书馆工作与研究》从CSSCI来源期刊变为CSSCI来源期刊扩展版。不由感叹：情报学崛起，图书馆学式微，图书馆学论文越来越难发表了。图书情报领域外部，长期以来，有个‘认识’或者说‘感觉’，图书情报领域的论文好发，或多或少可能还潜伏‘羡慕嫉妒恨’的情绪。笔者还了解到，有学者觉得自己所在领域难发论文，打算‘进军’图书情报领域。

- 雨过天晴：外来的和尚会念经，尤其是理工科。
- cpulib*：



一般搞计算机的人也不会发，给人歪门邪道感觉。真正评职称，专家还是看的明白的。

- 雨过天晴：

晚点儿碰见了问问他的具体专业。只知道是计算机学院毕业的，名校博士，现在的专业方向分得细。不知道他具体啥方向出身。

- 图谋：

计算机领域进军图书情报领域，相对是比较容易的。因为早年若干学校的‘信息管理系’号称‘小计算机系’。

- 雨过天晴：

对了，那天我还和他聊了情报学想甩图书馆学，去亲近计算机的笑话，人家果然哈哈大笑说‘来计算机学院，那不可能’。

- cpulib*：

我们今年信管有个男生，计算机很不错，我也鼓励他往图情发展，透露点秘密给他，他有点心动，也帮我做了点事。不过他这次保研到上海科技大学搞计算机了。

- 图谋：

我2019年那篇文字的‘有学者觉得自己所在领域难发论文’，这位学者不是计算机领域，假如其进军图情领域，恐怕无法如愿。

- 雨过天晴：鄙视链。

- 图谋：实际上人家是‘功夫到家’，不存在鄙视不鄙视。

- cpulib*：这个大赛核心成员。

- 雨过天晴：

@图谋我是说，情报学可能觉得图书馆学……，而计算机会觉得情报学……

44.编程语言，哪些是属于算法语言类型？[2020-12-11]

- 骑鹿踏雪：

各位询问一个专业的问题，C语言，BACIS,java，这些编程语言，哪些是属于算法语言类型。

- 倒立的*：这不都是吗？

- 芝麻狐：@骑鹿踏雪@骑鹿踏雪C语言算一个。

- 骑鹿踏雪：谢谢。

- 小菜：basic，现在用得不多吧。

- 小菜：算法基本都是用类C是表示。

- 小菜：java是面向对象的。



- 骑鹿踏雪：最近遇到好多TP321.8C/JA，感觉不太对劲。
- 喵喵*：我怎么感觉C语言的书应该分在TP312里。
- 新生学习：我也感觉C语言的书应该分在TP312里。

45. 有关于图情核心期刊审稿速度专题讨论[2020-12-11]

- 图情混子：图情核心期刊，哪个审稿比较快啊，有推荐的吗，老铁们？
- 图谋：这类问题很难获得靠谱的或者说自己想要的答案。
- 图谋：
审稿速度有许多不确定因素。同一家期刊，不同稿件的审稿时长不同。那么多期刊，谁也不太可能有总体把握。
- 倒立的魏小狗：@图情混子其实都很快。
- 图谋：
同一家期刊，不同质量的稿件，经历的审稿时长可能是大不同的。特别糟糕的稿件，审稿时间可能比较短，初审环节就退稿了；特别优秀的稿件，审稿时间也可能比较短，很快通过外审，甚至很快录用刊发。还有一部分稿件可能会是经历过数次退修后录用刊发，《图书馆论坛》刘洪主编近期曾私下分享一个个例：
- 图情混子：11个月感觉确实太长了。
- 图谋：这只是个例。
- 毁人不倦：
《图书馆论坛》的编辑老师很严谨，很负责，有一种培养作者，刊物与作者共同成长进步的使命感。这个在目前很多图情类的核心期刊中凤毛麟角，为刘编点赞。
- 诲人不倦：
修改11个月确实另人惊讶，这期间从初审到录用前的任何时间，编辑都可以退稿的，为啥反复不停的修改呢？biochem：
- 图谋：不抛弃不放弃。
- biochem：有时改来改去又改回原来的样子。
- 毁人不倦：
11个月，肯定是大修，基本算是重写了，这样看起来，初审完全可以退稿的。有些文章选题还是有价值，但写作可能不得力，很多刊基本都是一退了之，但论坛有很多时候还是愿意为作者提供一个进步升华的空间，所以会反复修改，就是那句话好文章靠打磨，这个过程对作者可能会很痛苦，但也会有成长。也许是为了提携作者，或者是对文章质量的精益求精。这样的期刊相



当于作者的导师了。

- 骑鹿踏雪：有焕然一新的观点？令人眼前一亮。

- 毀人不倦：

嗯，论坛是@海人不倦你这种海人不倦型的，多数是我这种毀人不倦型的。

- 图谋：图谋

- 毀人不倦：

论坛确实海人不倦，退稿信都那么热情，洋洋洒洒一大堆，还以为是审稿意见呢,其实作为作者最希望看到的就是编辑和外审意见，不行到底是哪里不行，但刊物就两字

- 骑鹿踏雪：退稿就是没新意，没理论，没深度。

- 倒立的魏小狗：

@毀人不倦这一点外刊就很不同，就是直接退稿也是主编给的一封邮件。基本都能说几个点，要是外审后的，那就会把外审意见都给你。图情国内刊能到外审意见的其实不多。

- 海人不倦：刘编多次苦口婆心，一直强调的就是

- 倒立的魏小狗：

@毀人不倦其实有些也不一定对，都是比较主观的意见，但至少自己能看的到，权衡都在主编判断，其实判断错的情况也很常见。但宁错勿疑也是科学出版的基本规则。

- 毀人不倦：

的确，良药苦口，意见也不一定入耳，但最起码可以提供一种观点，有的放矢，连意见也看不到这个矢就不好发，除了学术大牛，多数作者的观点和视野都是受到一些局限，这个时候就更需要期刊能点拨一下。所以好的期刊是作者的导师，不为过。

- 图穷：@海人不倦可能是选题前瞻，题好一半文。

- 图穷：

@倒立的魏小狗我收到过《图书情报工作》的外审意见后退稿，我按照外审意见修改后来中了另一图情C刊。

- 倒立的魏小狗：

@图穷这种情况虽然没有人统计过，但我个人觉得这样的情况很多见。我自己也有类似的情况，被一个期刊拒了，有的甚至不用改，就可以被另一个刊录用。这礼不能说哪个对或者哪个错，而应该说我们应该鼓励更多的期刊出现，给出给多元的竞争机会。尽力消解单一期刊主观的偏见。增加期刊之间的竞争关系。



- 图穷：原来我是有进行
- 图穷：
@倒立的魏小狗每个期刊有自己的期刊定位和发展方向，甲刊退稿后乙刊录用——我觉得很正常。我还有普刊初审直接给枪毙了，C刊却录用了。我觉得投稿有点像相亲。
- 倒立的魏小狗：
就是这样的，同感，就是要多试几个。但这里有个前提，就是自己要对文章质量有个衡量。这个能力需要具备。不然就是浪费时间和资源。图穷：
- 倒立的魏小狗：本来不是高富帅非要找白富美可能有点难。
- 图穷：
这一点，我觉得蛮重要的，绝不能大海捞针，不急着出刊和发表，也可以把40余种图情期刊都试试也无妨。毕竟期刊数量也不多，当然也需要毅力和抗挫力，逐个试完，估计要好几年。以上几句纯属调侃，还是要有选择的去投稿。

46.数据分析在图书馆管理和服务实践中作用专题讨论[2020-12-11]

- 福建-*：为什么我越看英文论文，越觉得发英文文章更容易。
- 福建-*：
感觉他们很认真做一件事情就可以写一篇论文。比如关于某类软件的使用，问卷调查做了一所大学几本份，回来简单用Excel一分析，论文出来了。
- 福建-*：用户的年龄层次、使用习惯、不同软件的市场占有率，就欧了。
- 福建-*：
我昨天和一个做硕导的同学聊这个问题，他让我用回归模型，最难的是数据的取得，数据有了，还要调整变量……我听的直接懵圈了。
- 麦子：他们是有一套系统常规做的。
- 雨过天晴：@福建-图学新人越来越侧重于数字模型，图情专业明明是文理兼收，却越来越没有文科生的立足之地。
- 陕科大*：理论研究又很难有深度创新结果就是大量建模数据报告职称文章。
- 雨过天晴：
大量建模数据报告与图书馆工作何干？比如，读者要求找书，馆员说：‘来，让我给你讲讲图书馆的图书有多少本？每年的借阅数据是多少……’。而事实上，读者有他自己的个性化需求，需要馆员从情感上沟通才能准确把握吧！
- 骑鹿踏雪：有用，只是不属于我们可用。



- **骑鹿踏雪**：大数据，行为预测，个性化推荐。
- **雨过天晴**：

图书馆工作是有温度的工作，语言交流、情感沟通……这些是冷冰冰的建模数据无法代替的。
- **倒立的***：

数据本身无措，图书馆的工作要精细化要分工就必须有数据支持。只是现在图书馆对数据的利用需求还完全达不到应有的强度。
- **雨过天晴**：

我觉得，‘服务性’是图书馆工作的根本。不是说不能建模数据，而是导向不应该是建模数据。
- **倒立的***：很多工作都是经验化的，很难复制。
- **雨过天晴**：建模数据要能为实际工作服务。
- **李海燕**：有些理论研究确实不知所云。
- **雨过天晴**：而不是闭门造车，玩数字游戏。
- **图书馆***：

周围同事写文能手都去搞建模搞计量了，因为只有这样才显得高大上，才能投中核心。
- **雨过天晴**：是的。
- **骑鹿踏雪**：是的，具体实践工作难以提高你的论文光环。
- **图书馆***：所以，不懂建模不懂数据的小白人只能是踏实服务一线读者。
- **武汉体***：基础研究太难，图书馆员搞不了，得名校教授搞。
- **倒立的***：

有些文章读的不好不是建模等研究方法本身有问题，很多时候是研究的问题本身有并不深刻。
- **草长莺飞**：

有的洋洋洒洒一两万字，研究方法合理，但不知道文章想表达什么，读到最后，结论是一个普通老百姓都知道的常识，感觉有点困惑。
- **李海燕**：对，这种还不少，绕来绕去的云里雾里。
- **书小弟**：

其实，数据分析在图书馆管理和服务实践中作用是很大的，比如资源采购、座位预约、读者个性化服务等，只是这个技术性比较强，很多图书馆工作者并不擅长，所以觉得距离自己工作很遥远，作用不大。
- **倒立的***：

@书小弟是的，首先不能觉得数据就是玄而无用，也不能觉得是灵丹妙药。



数据就是电子信号，二进制的编码，一条磁力线或者电子位，怎么看待数据才是最重要的。这才是研究者的能力。

- 骑鹿踏雪：

数据在资源采购时作用大不大？理论上讲是很大的，但是多少图书馆会具体用数据指导采购呢。

- 诲人不倦：

数据肯定很重要，要不然不会成为与土地、劳动力，资本和技术具有同等重要性的市场要素。但我们需要的是分析，发现和基于数据的创新创造，而不是被数据绑架，更不能完全用经验和直觉来替代数据。

47.如何辨认识别盗版书[2020-12-18]

- Me.新：

现在盗版图书越来越不好辨认了，谁那有辨认盗版的方法。谁科普一下盗版书的鉴别。

- 洞庭水手：盗版书，是不好确认。

- 图谋：

如何轻松识别盗版书。<https://jingyan.baidu.com/article/d5c4b52b2aa8259b570dc56e.html>。如何鉴别盗版书籍？<https://www.zhihu.com/question/24511052>这两个链接或许有一定参考价值。‘很遗憾的告诉大家，有良心有追求的盗版书商印制的盗版，有时比出版社走印厂出的书要高质量的多。’这一点，是一个较为尴尬的现象。

- 安大出*：

以前在出版社实习，一个老编辑告诉过一个技巧，就是看书籍的页码在不在一个中心点上……现在好像不适用了。

- 骑鹿踏雪：有种盗版叫着非授权印刷，即偷加印张，如何分辨得了。

- 图谋：真假孙悟空一样难辨。

48.怎样看待“网红东莞农民工离职回武汉”一事[2020-12-25]

- 雨过天晴：

原创长江日报长江日报：网红东莞农民工离职回武汉：没把我放在正确位置
https://mp.weixin.qq.com/s/fGdVUbCL0uZjFf_v5BapdA。

- 谈天：

红网:吴桂春返乡做泥水工，不该成新闻<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1686790998462007043&wfr=spider&for=pc>。



- 青山：图书馆没办法留住他，可惜了！
- 民工：
从始至终都搞不懂为什么图情圈对这位老兄的事迹特别的high。居然某些杂志社还搞了专栏。
- 守藏室吏：
我刚刚看了文章，首先想到的是人人都有自我实现的需要，可能他真的觉得他可以为促进阅读做事。
- 青山：图书馆业界有个网红不容易的。
- 麦子：
这是可想而知的结果，这事其实开始的时候宣传一下就可以了。你弄得这么大的阵势，但又没法给他包下来（当然包下来更离谱），对方习惯了网红的地位，总想能得到一些什么，也是人之常情，现在有点失落，也正常。这个结果不算太坏。
- 雨过天晴：
炒得太厉害了，毁了这个人。本来只是平平常常的行为，硬是无限拨高。
- 诲人不倦：毁也不至于吧，本来的他的情况也不比现在更好。
- 麦子：
你们说得都有道理，我觉得最初的那个条子上写得还是真情，此后，各方都希望能得到自己的最大利益。
- 守藏室吏：图书馆也确实需要宣传。关键是如何宣传。
- 雨过天晴：
宣传正能量无可厚非，但个人观点，不需要大力宣传。桃李不言下自成蹊，推广阅读是细水长流的事情，图书馆把服务做好了，读者自然会来。
- 守藏室吏：阅读本身当然不需要，但图书馆如果不宣传，只能被边缘。
- 雨过天晴：宣传是必要的，但别用力过猛。
- 徐徐清风：
吴桂春已经通过媒体不断地向图书馆‘喊话’了，意向明确，图书馆界不能装作听不见了。
- 青山：
人家作为农民工兄弟，如果真的这么认同图书馆，图书馆有些回应也是应当的。
- 道无言：
图书馆应只是提供阅读、学习、提升的平台，帮助自强不息的弱者一个在图书馆看了十六七年书而没有得到提升，显然自身也有问题，再被捧为‘网红’



’，心态、能力、位置肯定不好匹配。

- 顾健：

这个农民工读了十几年的书，没有白读，还是懂得他的价值的，无论是在图书馆还是在工地上，如果他知道图书馆业内也有很多文化水平不高，还不如他那么愿意读书的人，甚至占据了图书馆学毕业生的位置，那会怎么想？

- 秋香：

今天爬楼看到了这个吴桂春的话题讨论，看到他的采访，他说：他的价值应该是在图书馆，我并不认同。他留言的初衷是因工作未落实而不得不离开东莞这个城市，感谢图书馆，表达他的不舍之情。他因这则留言而‘火’后，留在了这个城市，并且能够作为‘特殊的读者’共享图书馆的资源，但他也只是千千万万个读者中的一个缩影。他想做图书馆的工作，但是图书馆的工作内容并不是他想当然的那样，最重要的是工作时间没有时间读书。说实话看到这个最新动态，我又回顾了万维钢《你有你的计划，世界另有计划》一书的内容，或许多读书就能找到自己的答案，跟同仁分享一下：1.世界不会因你而存在，世界不会因你而改变。不管你能做多少，其实这个世界的运行，基本上都跟你没关系。P1112.这个世界上有些事情发生了就发生了，是因为机械化的运转或者由于偶然因素的左右，它没有意义也没有目的，既不是为了成全你，也不是为了跟你作对。P1233.与其纠结于自己‘有没有资格’，不如分析这个市场的有效性。P1584.世界上有些事明显不对，但是它就能继续存在。P1615.一切不牵扯利益得失的知识都只不过是智力游戏。当有当局势不明朗，没有人告诉你该怎么办，错误的判断会导致不良后果的时候，你因为有知识而敢于拿一个主意，这才算是真有知识。P176。

- 长恩：

吴桂春认为自己的价值在于图书馆，我个人觉得是有一定道理的。他因热爱阅读、图书馆而受惠是事实，更重要的是媒体通过舆论话语、学者通过专业话语为他塑造了一个与阅读、图书馆紧密相关的‘人设’，可以让这个‘人设’发挥最大价值的领域就是图书馆。只不过现实的问题是，图书馆工作具有一定的专业门槛，而吴并不具备过人的专业能力或者潜力，不可能单纯的因为这个‘人设’的价值就给吴‘安排’图书馆员的工作。至于吴选择留着东莞或者回到武汉，是否有图书馆愿意聘请吴作为‘阅读推广大使’（这个词可能用得不准确）或者通过其他方式而予以相应的经济报酬，其实都是很私人、很个人的选择。

- 惠涓澈：

有阅读需求的人，不一定都有能力改变命运，但是，他们因为阅读丰满了自



己的精神生活，这何尝不值得尊重？学习质性研究方法，其中有片段与整体，能够看见整体吗？或者说能够同时看到整体吗？大多数时候，我们看见的都是片段，需要的是理性。我的女儿在小学四年级时学习成绩突飞猛进，名列前茅，她都询问我怎么调整朋友圈，何况吴桂春一个成年人，想改变自己的生活环境，有何不可？做不到，不现实，但没有必要苛责他。

- 沙枣树*：

要想让媒体和图书馆捧起来的阅读网红更进一步健康发展下去是个难题。

- 图妍：也许对图书馆的认识只是读书看书的好地方吧，。

- 谈天：真到图书馆，发现工资这么低，不如农民工高，就不说话了。

- 图妍：图书馆是甘于清贫的地方。

- 惠涓澈：我们这图书馆临聘人员不到2000/月。

- 东荷西柳：

吴桂春本人说他的价值在于其影响力能让更多的人来阅读，他想的太简单了，现如今能让人暂时放下一切来读书堪比登天。他的影响力是吸引了网民的眼球，而不是唤起了大众的读书欲望。

- 槐云影：

真正到了图书馆，如果仅用工作时间，又能读几本书？看看我们身边的同事就知道了。如果图书馆馆员都去读书了，谁来做工作，谁来服务读者？馆长还不得毛了？

- 诲人不倦：

事件之前，读书是吴的爱好，图书馆是他所爱，也许也是他艰难劳作之后的精神栖息地，此时，图书馆真正在发挥平等，自由和包容的社会价值。事件之后，吴已经很难再真正去享受阅读，去想象图书馆的美好，而是被裹挟着，作为工具人被利益群体撕扯。图书馆作为事件首发地，已经无力控制事态发展，也无法简单用阅读和温度来体现价值了。

- 书图同归：

@诲人不倦感觉这个是炒作过了头了。我一直觉得虽然图书馆开展服务，提倡全民阅读已经形成一种制度设计和政府行为，但是阅读对每个人来说毕竟是一件私密的事。公众阅读行为和个人阅读的私密性之间还是有一定界限的，过分地夸大阅读的作用，用公众阅读侵占个人阅读的空间，那真是过了界了。

- 骑鹿踏雪：

其实东莞这边也很尴尬的，宣传，安置，都做了，但是就是因为薪水与预期不符，搞的最后劳燕双飞。



- 槐云影：

危机公关，挽颓势于将倾，图书馆可以说即使因馆而红，我们坚持平等原则，择贤而用，没准再红一次。

- 骑鹿踏雪：

图书馆应得的部分不是因为他，而是因为他留言里面对图书馆工作的肯定，这也是他长期以来的感受。

- 十七岁*：

吴桂春事件，从他本人来讲，他的层次与能力，决定了他现下所做所想，大家都平常心看待就好。正是有吴桂春这样的人（成为网红之前），才让图书馆坚持走到现在，最初图书馆也没想蹭他热度，他也没有刻意要成为网红，一个无意的动作，引发了这些，顺其自然就好。不做道德绑架，图书馆也好，吴桂春也罢，都承受不起。

- 学图-123：

本来就是为了宣传图书馆的作用和馆员的服务质量，最后背道而驰。全民阅读，需要的是有责任感和义务感的行动和行为，让更多人爱看书，包括馆员和读者。而不是将一个读者变成新闻眼成为读书的噱头。那样就失去了真正全民阅读的意义。如果当时宣传的是很多读者的留言可能影响更好。

- 欣然读书：

讨论很有意义，各种观点都摆出来，可以引发多角度、深层次的思考。

- 安大出*：

爬楼看完99+条信息，看的我这个日常潜水的门外汉（女子）激动不已，产生浮出水面的此刻。我想我是大众版的吴桂春吧，无图书管理员的基本素养和技能，却一直对于图书馆的工作心向往之。之前也试着投了几个图书馆的工作岗位，却是意料之中的石沉大海。对于一个30+的职场泛泛之辈来说，在对于新领域的渴望和焦虑中，在某个时刻我就是‘吴桂春’。好在在平常工作之余，能看到群里各位老师的真知灼见，不至于脱离轨道，这样也挺好。目前希望能在圖人堂群里一直快乐的潜水，一直游啊游啊游……感谢各位老师（一时偶感而发）。

- 图谋：

参照圖人堂对圖人的定义，吴先生属于图书馆利益相关者，也属于‘圖人’范畴。如果吴先生愿意，也可以加入本群交流。

- 雨过天晴：

在这里，大家都是平等自由的，没有级别，没有年纪，没有学历……有的只是一个个‘人’，一个个‘圖人’。



- 学图-123：

吴老师只是一个读者代表，应该给他应有的尊重，当他成为新闻噱头时，也并非他所愿。我们不能把他的名字拿来指责的。也许他就是我们当中某一位读者的亲人或者朋友。

- 麦子：

图书馆界对吴的这件事其实应该好好反思一下。我觉得当时如果乘此开展一个什么评比最感人的读者之类，把吴定义在读者的范畴里，发个奖，送几本书，也就好了。结果进了现在这个圈，弄得每个人肚子里都在打一些不该打的算盘，大家都不好看。当然，这种把很好的牌打得烂烂事事2020年的最大特点。

- 骑鹿踏雪：

东莞没做错什么吧，毕竟对他有安置工作，只是他觉得没实现自己的价值，直白说就是报酬不够。

- 学图-123：

东莞市人社局就业服务部门第一时间与吴桂春取得联系，为了满足继续在东莞图书馆读书的愿望，经多方联络，积极协调，最后在环卫部门给他找了一份轻松的工作，但是因为工资只有2000多，无法满足他养家糊口的基本要求，吴桂春最后还是依依不舍地离开了东莞。来自武汉的农民工吴桂春第一次成为新闻人物，是因为疫情期间，他在东莞打工的那家鞋厂停工，他不得已将返回老家，他在回乡之前，特地去东莞图书馆退回借书卡，并在留言簿上留言：‘我来东莞十七年，其中来图书馆看书有十二年，书能明理，对人百益无一害的唯书也。’‘想起这些年的生活，最好的地方就是图书馆了，虽万般不舍，然生活所迫，余生永不忘你，东莞图书馆，愿你越办越兴旺，识惠东莞，识惠外来民工。’。

- 麦子：

就是嘛，吴哪里是要做一个什么图书馆工作，他是要赚钱而已。当然，这是我的想法，因为我是不在乎是否一定要在图书馆做事，只要轻松能赚钱就可以了。

- 天天：

我觉得对社会热点的发言不必过早，多看多听多思，才是理性的图书馆人。先读书再思考后有见解。

- 诲人不倦：图书馆从未伤害过这位吴先生吧，我们只是就事论事。

- 学图-123：

真的，读者有时候只是需要一点点鼓励和安慰，其他的就是她自己去努力了



。

- 沙枣树*：爬楼看了下，大家说得好对。

- 万寿寺*：

图书馆边缘化是不争的事实，这次通过他临时涨了点热度，也是对图书馆关注读者的一种回报。图书馆员还是多吸取经验，扭转边缘化的现状才是努力的重点。

- hanna：边缘本就是图书馆的本来面目啊。

- 沙枣树*：这话题时间久、内容广、有深度。