



# “骑鹿踏雪”2021年参与的话题

<http://tuan.pub/>

## 目录

1.万云芳:高校馆员付出 - 回报失衡的组织因素与对策	2
2.如何让学生参与阅览室开放值班?	4
3.关于图书馆图书捐赠工作的思考	7
4.图书馆编目工作杂谈	20
5.谈谈图书馆业务外包	25
6.图书账目的清点与核对	29
7.书桌上的插座	32
8.《高校图书馆信息服务边界再思考》置顶科学网	33
9.馆员上班时间看视频、打游戏、炒股,您如何处理?	38
10.團人堂新年祝福	41
11.图书馆还是资料室?——图书馆员的就业择向	43
12.图书馆有广播系统用于播放闭馆音乐吗?	44
13.江苏高校图书馆馆舍面积	44
14.再谈图书馆业务外包	46
15.无人利用的图书之价值	50
16.高校图书馆应不应当向社会开放?	52
17.数字图书馆与阅读推广	53
18.内部资料能作为参考文献吗?	59
19.高校图书馆办公室主任核心能力调查问卷	60
20.捐赠图书颁发的《收藏证》印章是什么内容?	60
21.图书及数据库采购中的原则问题	63
22.链接资源、分享推荐	65
23.追本溯源:“图书馆”为什么要用“馆”?	68
24.中图法网络版更新相关的讨论	70
25.精装书腰封的处理	70
26.不该消失的图书馆相关讨论	71
27.请教各位一下,TS21/2这个分类号表示什么意思?	74
28.对数据开放的探讨	75
29.團人堂服务体系对《2020年中国高校图书馆基本统计数据报告》科学普及的“成绩”	78
30.论文被擅自收录,九旬教授维权获赔70多万	96
31.zhi网事件与知识产权	107
32.程焕文教授讲座(2021-12-16)的讨论	110



## 1.万云芳：高校馆员付出 - 回报失衡的组织因素与对策[2021-01-08]

- 雨过天晴：

万云芳：高校馆员付出 - 回报失衡的组织因素与对策。来源：圖人堂LibChat。  
<https://mp.weixin.qq.com/s/zwMCow4CTNWcoHrgoouHvg>。

- 海月：

@雨过天晴这篇文章写出的，馆员心声和图书馆现实，看来全国高校图书馆都差不多。

- 雨后彩虹：

说了等于没说，写了等于没写。图书馆领导自己都是学校边缘人。

- 日月同辉：学历比后勤的人高，地位比后勤的人低。

- 图情混子：大家都这么贬低图书馆吗？

- 闲在心上：通常人们都称图书管理员。

- 陕科大\*：个人感觉不是贬低图书馆只是感叹图书馆在高校中的存在。

- 图情混子：这还不是贬低？

- 海月：只是大家认识现实，不忘初心，仍然在努力。

- 日月同辉：客观描述，不是贬低。

- 雨后彩虹：还有更残酷的，拆回来了，不说了。

- 闲在心上：不是贬低，本来就低。

- 草长莺飞：

有的单位图书馆员，在大家眼里地位确实比财务、办公室人员低，甚至不如后勤的保管、出纳，还兼做领导的收发工作。有些普通高校图书馆，别说学校了，其他二级单位也不重视图书馆，学院领导参加馆里的调研沟通工作，除了闲一点的学院，相当一部分不愿参加，只是为了面子和表示支持工作才来的。所以，所有图书馆人更应该团结起来，不要妄自菲薄，不要盲目自信，更不要相互shanghai，把我们的工作做得更好，更专业，突显我们工作的价值，树立良好形象。

- 图谋：

万云芳：高校馆员付出 - 回报失衡的组织因素与对策。<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1266058.html> 《大学图书情报学刊》2020年第6期刊发万云芳《基于付出-回报失衡模型的图书馆职业倦怠实证分析》。该文的研究表明：由岗位晋级与考核引发的馆员付出与回报失衡是产生图书馆职业倦怠的组织因素。本文特此摘编该文中高校馆员付出 - 回报失衡的组织因素与对策内容。

- cpulib\*：



很多是图书馆自己糟蹋自己，别怪别人，马上又评优了，优的真优？每年学校给几百万，几千万用于服务，学校还有几个部门学校给这么多钱？

- biochem：

任何单位、任何部门的评优，名不副实的多的是，搞平衡、轮流坐庄的现象是常态。我们扶贫工作队员年度考核也是一样。有的驻村工作队员应该被召回，还不是照样评优？习惯了就好。

- cpulib\*：估计大多数图书馆员看破红尘。

- 雨后彩虹：那也不是，人除了工作，还有家庭。

- cpulib\*：自我安慰。干工作就对得起工资。

- biochem：‘干工作就对得起工资’，必须的。

- 图妍：

为优秀的馆员是不公平的，有失公平的考核对馆员积极性的挫伤体现在工作的方方面面，长此以往势必造成馆员情绪衰竭与玩世不恭。

- 闲在心上：

关键在部主任是否正直。就有这么一个无专长无技能、不学无术，投机取巧，专会巴结部主任的混混就可以频频无功受禄。某流通部主任一而再，再而三树立这样一个标杆，就是告诉人们，你表现再好，干得再多，你不会巴结部主任，你永远是白忙活儿。

- 槐云影：

@闲在心上@图妍一个馆风气正不正，关键在领导，馆长欣赏什么样的部主任，部主任就欣赏什么样的员工，就会有怎样的业务，什么样的馆，如此循环往复，生生不息，屡试不爽。

- 闲在心上：

有几个专业水平，业务能力，工作效率都很棒的得不到重用，倒是那个只会唱歌跳舞的却是直线上升。

- biochem：这种情况任何单位都有。

- 图妍：

我们没必要非要讨论人性本善还是本恶，合理的组织制度，必然是授权与监督同时存在的，既相信你的能力，又怀疑你的本性。我要用制度来激发你性格中天使的一面，还要用制度来威慑你恶魔的一面。人的欲望是无限的，本性的好坏也是随时而变的，只有在明晰了名分之下的责、权、利，再有一套组织制度去监督，才能人尽其能，才会有一个真正意义上和谐的环境。

- 诲人不倦：

是这么回事，只不过所谓合理的组织制度，也会因内外环境的变化而变化，



所谓和谐也是相对的，动态的。

- skyler：  
我们馆都是投票，流通的几个一拉票，其他人都没份，关键领导也觉得很正确。职业倦怠就是怎么来的。
- 图谋：解铃还须系铃人，。
- Nippur：  
不错了我们的馆今年已经合并到学院后勤处了，没有任何组织架构，全馆工作人员才三人。
- biochem：还是独立好，三分之一的概率优秀。
- 图谋：按比例5%或15%，再来个四舍五入，也挺尴尬。
- skyler：.13。
- 圖墾新人：3个人真可以安心搞自己的专业了，别想太多了。
- biochem：  
本县某镇的驻村工作队员只有2人，给了一个优秀的指标，50%的概率评优秀。全县驻村工作队员的优秀比例是20%。
- 草长莺飞：  
评不评优无所谓，最烦心的是有些人自我感觉良好，选她几次或一次，一年不选还拉个脸。面对被拉票，真想弃权。
- 二木：评不评优无所谓，对得起工资就行，何必在意。
- Nippur：  
两年内就要退休两个，也不补充，领导意思是有学生去开门就行。评优评先也是和我们没什么关系了，已经看淡了。
- hanna：看开点。
- 雨后彩虹：千人一面。
- biochem：如果工作确实做得好，实至名归、名副其实，大家都没有意见。
- 闲在心上：  
对。有意见的是对这种不正之风。与自己得不得没关系，得不得该做的事还是坚持做下去。都不说，社会的正义和良知，谁来维护？任由某些势力小人胡作非为，劣币驱逐良币。
- 骑鹿踏雪：提意见还被扣帽子。
- 闲在心上：是的。还要找你谈话，而不去找营私舞弊的部主任。

## 2.如何让学生参与阅览室开放值班？[2021-01-08]

- 若水青纱：



@Nippur麻烦问下你们这边是怎么让学生参与阅览室开放值班的？我这边眼看着人越来越少，进人也不大可能，学习一下。

- 闲在心上：招勤工生。
- 煮酒论\*：  
建立学生组织，我们图书馆组建了一个学联，下属有一个义工性质的组织，目前有六七百成员。
- Nippur：  
我们是勤工助学学生招了11个，每人每月450元。基本上每月工作时间在40小时以上。
- 安康李\*：@煮酒论英雄学联组织的学生有没有物质激励。
- 若水青纱：@Nippur哦，你说的这个我知道。我们这有几个，就晚上两小时。
- 煮酒论\*：@李侠安康学院图书馆没有。
- 安康李\*：  
@Nippur学生必须是建档立卡贫困生吗？@煮酒论英雄这么庞大的组织，管理机制是怎样的呢？
- Nippur：  
我们周末和晚上全是学生负责开放，有问题电话联系。还搞了企业微信打卡，不然无法监督到岗情况。要求是建档立卡或者孤儿。
- 安康李\*：  
我们的学生志愿者，无任何物质奖励，也有奔着学分来的，但各院情况不同，有学院不认图书馆的章，加不了学分，好多学生都不干了或积极性不高，也头疼。那就相当于学生馆员，对其工作要求与普通馆员一致吗？
- 正在输\*：我们学校图书馆的岗位都抢着干，助管岗位几乎都是推荐内定。
- Nippur：  
学生能按时到岗守在那，然后机器会用就行。每个一个岗位七八个报名，不过基本上班干部和学生会的都被筛去了，这些学生太忙之前用过几个表现倒是很好，可惜事情太多。
- 安康李\*：参加活动加学分既是阅读推广活动的推手也是障碍。
- 骑鹿踏雪：  
图书馆岗位相比其他部门岗位，报酬一样，劳动强度却大很多，。
- 安康李\*：学生都愿意去行政管理部门当助理。
- 骑鹿踏雪：我们之前图书馆岗位同学比其他部门同学报酬高50%。
- 安康李\*：学生会和班干部都是学院的大忙人。
- Nippur：



行政部门方便摸鱼，图书馆主要还有倒架和上架，很多学生以为只是来看书，所以现在面试的时候都是直接和他们说明了。

• 安康李\*：

素质相对高一些，但当图书馆工作与学院工作同时进行的时候，学院的事情是优先考虑的，所以图书馆留不住这样的学生。

• 正在输\*：所以不要考虑学生干部。

• 煮酒论\*：

@李侠安康学院图书馆一方面成立了一个学联，另一方面把这些学生分到各个岗位，让各岗位老师管理。

• 安康李\*：

我现在最头疼的就是，图书馆管辖的学生组织的激励措施，无法作为勤工助学学生对待，给不了物质奖励，只发证书口头表扬，加不了学分积极性不高。

。

• 煮酒论\*：

我们学校思政课学分一部分是上课考试得分，一部分是这样一些义工类的活动加分，所以学生还是很积极，表现优秀的可以进入学联，当做学生干部，学校认可，而且我们也给所有的学生记录档案，毕业时统一装入档案，有的学生也会受益，好些学生说面试时说在图书馆干过，有单位有小型图书室的就要他们去监管。

• 安康李\*：这是一个好办法，记录档案，毕业作为就业支撑材料。

• 若水青纱：

@正在输入。。。请问是什么样的机制推动了这样的效果，这么火爆的学生助理馆员。

• 煮酒论\*：我们每年纳新报名的人很多，一般都会淘汰一半。

• 皖西学\*：厉害。

• biochem：精神鼓励和物质奖励都要有。

• 正在输\*：

学校助管岗位一般设在咨询台，工作不是很忙，主要负责超期罚款，咨询服务。提供水电暖网，很舒服的一个学习位置。

• 安康李\*：物质奖励谈何容易。

• 正在输\*：精神奖励可以加素质学分，或者综合测评分数吧。

• 煮酒论\*：

平时让他们策划一些读书相关的活动，小孩子们都很积极，通过组织各种活动增强他们的凝聚力，然后定期给他们开会，讲讲形势政策，讲讲学习方法



，讲讲做人道理等等，学生们也觉得受益。

- 安康李\*：培训要加强。

### 3.关于图书馆图书捐赠工作的思考[2021-01-22]

- biochem：

王启云：关于图书馆图书捐赠工作的思考<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1267460.html>从2009年开始，我自己出的书，累计赠出数量估计会超过1000册。除非特殊情况，多数是捐赠给个人，且主要是两种类型：一种是感恩与致谢型；一种是‘为书找人’型。邱葵先生认为‘我们应该全面地看待捐赠工作，因为和其他图书馆业务一样，这是一个不断变化中的事物，另外它是有利有弊的。特别强调的是，无论我们做图书捐赠业务还是不做，一定要因地制宜，看看什么是适合本馆情况的，并时时把图书馆的利益放在首位，只有这样才能完成我们以全方位地服务本馆读者的最终目标。’我很赞同。除此此外，还需要因地制宜、因时制宜，注重若干细节。

- 陕科大\*：感谢分享本人就负责有图书捐赠接收工作，有所收获@biochem。

- 麦子：

@陕科大高反正这事需要有选择性，图书馆一定要严格把关，我已经很久没有接受赠书了，都是解释后拒绝。

- 陕科大\*：@麦子感谢麦子老师的建议，本馆接收后会做筛选的。

- 湛然：

我们学校明文规定，老师们的学术专著须捐赠至少三本给图书馆作为收藏。

- 图谋：

实践中，仅有规定还不够，还须有衔接，配套的激励措施方能良性进行下去。有的学校相当于是呈缴本，学校给予物质奖励或计算工作量，作者自主自愿配合。种种原因，‘学术专著’实际良莠不齐，特别是早些年的一些职称书，存在拼凑甚至代其他严重问题。有关作者实际是不愿意示人的。

- 湛然：

嗯，学术著作学校有相应的物质奖励，图书馆只是接收呈缴本，馆内现设有专门的成果陈列柜，便于后期建设教师成果库。

- 图谋：

部分高校的文库或机构库建设，实际遇到过此类问题。需要有相应的政策。规章制度在实践中不断修订完善，成为良性循环，假以时日，可以真正出彩。有些机构实际只是灵光乍现，时不时的从零开始、从头再来，收效甚微。能够系统谋划、久久为功的，难能可贵，为之点赞！



- 湛然：  
需要学校科研部门，院系多部门的协调，还需要老师们的配合和支持。多积累，量多了之后再寻求新的突破点吧。多谢您的指点，受教了。
- 图谋：  
原创libseeker圖人堂LibChat：《关于图书馆图书捐赠工作的思考》引发的讨论  
<https://mp.weixin.qq.com/s/cCbIOaUaO5o86C3ijQW86A>。
- 节能：  
@QQ你的输入窗口是使用的业务系统规定的，不是谁都和你家一样。@QQ你搞清楚这个是要有什么用吗？另外，如果查看marc看不出来，你应该看业务系统使用说明书或者怎系统开发商。
- QQ：  
@节能问该公司售后，涉及到具体MARC数据格式这块，就一概推了，发愁！  
。
- 节能：编目规则各家应该没大区别，有区别也不可能通用。
- Fanx\*：两种系统对接和转换是软件后台的事了。
- 节能：你搞清楚是要干啥？
- Fanx\*：看说明书就好了。
- 节能：原则上开发商不该推。
- Fanx\*：也许我们这么输，后台会自动转化。转化成mark。
- Fanx\*：我们看不出它程序怎么开发的呀。
- QQ：  
说明书仅提供软件的功能操作，编目只字未谈，问该公司也说没有编目这块内容。可以转化MARC数据。
- 节能：  
就我一个用户来说，会用就行。搞清楚这个不是必须的。再说你也可以试一下。看看不按它说的输入后马克怎么显示。
- 节能：这个界面输入后，不生成马克格式？
- QQ：这个是导出的MARC。
- Fanx\*：那你应该看看普通中文编目规则。
- 节能：  
我还是不明白你要干什么。你最初的问题是输入和生成是否格式一致，对吧？这个可以通过查看马克和你的输入比对，看出是否一致。
- 骑鹿踏雪：根据提示输入吧。这个软件就是简单的填空式输入。
- 新艺\*：什么时候图书编目课程可以考虑线上进行就好了。



- QQ：  
@节能我对编目规则不太熟，担心按照规则格式输入后，在后台生成的MARC内容格式是否改变。
- 节能：  
我理解，就好像典型的日期输入，输入时要求写成2020-07-05，一回车它变成了20200705还是仍然是2020-07-05，对于工作没影响。怎么变，是它系统设置的，一定与其他功能模块吻合，操作人员不用管。
- 节能：@QQ编目规则和这个没关系吧。
- 新艺\*：  
买本calis的编目教程比较好。每个学校都有可能根据大原则的基础上，自己适当更改。
- QQ：  
@新艺小马@节能我只想按窗口项目输好就行，看国家编目规则有时将机读符号和文字标点搞混了，不知道有没有光针对核心文字标点这块的规定，也就是单独分离出来，仅能满足前台窗口输入就行。
- 节能：  
这个按我理解，不是编目员工作过程中操心的。是系统开发商做系统时要考虑的。你说的这类问题中，重点不是时间书号的格式问题，可能真正要看的是半角全角问题。这方面，一般系统设置是窗口怎么录入，马克里怎么呈现。至于半角全角的使用，需要编目员按编目规则做，不涉及系统设置。
- QQ：  
@节能为确保输入的格式准确及内容完善，我现在采取的办法是:分别比对1、该系统提供的书目数据;2、我省图书馆提供的书目数据;3、国图联机公共书目查询系统提供的书目。然后，从中抠出个标准来，折中的办法吧！对就是半全角及该选用的符号问题。
- 节能：  
我觉得，标准不是从他们中间抠出来的，不排除他们做的也参差不齐。我认为你应该看编目规则才对。又规则为什么要土法上马？
- Fanx\*：普通中文编目规则。这个没有捷径。各馆都是按照编目规则制定的。
- 节能：著录规则还是要自己去看书。
- Fanx\*：作为一个学科，这门课都得学一段，没有捷径。
- 节能：@Fanxianger他现在主要在纠结著录规则。
- Fanx\*：  
我看他举的例子是地方文献，这个恰恰是著录的痛点。不建议从地方文献学



起。普通中文文献就很多知识点。

- 节能：我没琢磨过地方文献，不过在著录上的一些形式问题应该也不特殊。
- 韩红：编目问题是有国家标准的。
- Fanx\*：  
相对特殊，因为它们有的是本地人在香港，澳门出书的，价格就要转换，还有些版本项比较不一致，我们这里遇到过。
- 节能：  
如果一个人从头来，这玩意要学起来也比较繁杂。有人一起学就好多了。
- Fanx\*：从普通中文看起。地方文献还有古籍。要有师傅指导。
- Fanx\*：就更麻烦。
- 韩\*：比如，分类编目的专家。
- Fanx\*：编目还有光盘类的电子资源。
- 节能：  
@Fanxianger地方文献是有这些情况比较麻烦。估计他现在这类文献不多。
- QQ：  
@Fanxianger@节能是的，我馆专收山西晋东南地区的地方文献，分类标引方案都做了，现在就需要啃编目规则这块了。
- Fanx\*：不一概而论。
- 韩\*：具有从理论到实践的过程。
- Fanx\*：所以我一看你分享的照片就知道症结。是地方文献。
- 韩\*：目前编目规则是一方面，另外一个机读目录格式。
- 节能：如果有图情专业基础，集体自学加专业培训进步还是很快的。
- Fanx\*：  
我建议可以集中著录，按套书著录，但是问题你们地方文献一套是不是完整，就难说了。
- 韩\*：是要实际操作，集体自学还在其次。
- 节能：少说了一句，集体自学必须是建立在操作上的。
- QQ：对的，分类标引问题基本解决，就是机读目录格式。
- 韩\*：有中国机读目录标准。
- Fanx\*：分类才不容易，主观性强。
- 韩\*：我有中西文编目员证书的。
- 节能：分类和标引我认为看功力。
- 节能：相比较而言，著录是简单的。
- Fanx\*：但是如果专门是针对一类书，我们就可以制定本馆标准。



- QQ：  
@Fanxianger@Fanxianger是的，尤其处理地方文献，在《中图法》地区复分表较粗糙的情况下，要既能揭示学科属性，又能兼顾排架检索，必需得标注出地域地名来，再加上同一种书不同版书等取辅助区分号问题，确实考验一个人的耐心和知识经验的积累！
- 韩\*：地方文献应该按地区表分类，著录时在300字段和500字段做附注。
- Fanx\*：  
一个老师曾经教过，地方文献的出版地一定要体现，这个是比较重要的检索点。
- QQ：@Fanxianger对的，可能在某个字段要著录了。
- QQ：@Fanxianger我是在分类号上体现地域性的。
- QQ：@Fanxianger还是越详细越好，等于为客户多提供了检索途径。
- Fanx\*：地方文献信息源很缺哦，包括价格，书名页，版权页几乎都没有的。
- QQ：  
@Fanxianger排架上，我没完全按索书号走，整体馆藏分为：地方志、年鉴、家谱、人物、本土文学、各行业资料……我是从省图、国图、本系统查找数据，从中考证并提取信息，尤其是影印本无任何数据。我们是古籍一类，族谱一类，其他按照普通书籍排。
- Fanx\*：特种文献。
- QQ：我是从国图和省图中佐证并提取数据的，互为参考吧。
- QQ：  
@Fanxianger是的这种影印本本身往往是私自印的，省图和国图提供的都是原版。古籍应该电子化咱们的责任是认真充分揭示其内外特征，这里面也挺有意思的。
- Fanx\*：我们有电子化。族谱没办法数据化，进行检索。
- 小县城\*：编目这样的事情，是不是图书馆的核心类业务。
- 碧沚东楼：原核心业务。
- 小县城\*：现在是能统统购买服务的都可以购买。
- 小县城\*：那图书馆人员，到底得怎么定位？
- kyler：我做采编的，不会编目。请问哪里可以学？
- biochem：上战场了，但不会开枪，还有这事儿？
- cpulib\*：@biochem会指挥就行。都外包了，指挥外包公司。
- 谈天：那也要懂啊，不然外包公司糊弄你把你当傻子你都看不出来。
- 南理工\*：



编目外包了，编目馆员还可以做数据审校，毕竟外包人员水平参差不齐。

- 碧沚东楼：

我也是问部门老同志，加上自学，那时刚到采编部，每晚都留下来自学，参考他馆和本馆数据，看书，看中图法，坚持了一年多。

- 雨过天晴：

图书馆任何工作只要想学，都能学会，只是个时间问题，毕竟这不是高精尖专业。

- 碧沚东楼：多实践多编目。

- 麦子：

我在OCLC里看过很多国内的编目，包括超一流的高校，很多是惨不忍睹，今天终于知道原因了，唉。

- 碧沚东楼：国内编目现在书商做的比图书馆员好。

- skyler：人家编对编错自己都看不出来。

- 碧沚东楼：

现在很多加工商也不摸书了，直接导CIP,CIP错误较多，传到OCLC。如果不审校，问题是很难发现，比如CIP分类号错位、CIP330和书名完全不一致。但应该很多馆都直接下载用了。

- 南理工\*：

很正常，同一本书，只不过换了个出版社，分类就完全不一样。国图，calis里这样的例子比比皆是。

- 韩\*：在版编目是不准确的。当然，相同的书不同的人分类，也会有不同。

- 碧沚东楼：

事实上越来越多的加工商都是直接导入CIP。不摸书的，他们说这个也是书目加工的趋势，否则无法提高效率。这就需要图书馆审校工作加强。

- 韩\*：

相同的书就算是同一个人分类，在不同的时间也会分类不同。查重与审校都重要。

- 碧沚东楼：

中图法版本不同也一样。比如政协文史资料，在第三版、第四版和第五版都不一样，而政协文史资料的出版形式也发生了巨大变化，这是文献编目的一个难点。

- 雨过天晴：@小麦我们馆有外包，个人对此行为并不赞同，所以……。

- biochem：外包更专业吗？

- 骑鹿踏雪：



质量控制，一靠制度约束，二靠沟通提高。外包速度快，专业性不敢苟同。

• 雨过天晴：

记得三十年前听说，‘编目’是图书馆工作专业技术性的最高体现。这些年编目业务外包越来越流行，再谈图书馆工作专业性，是不是很讽刺？

• 碧海潮生：图书馆服务外包对图书馆长远发展是一种无形的伤害。

• 小麦：我们是外包不久的地方性高校馆，发现外包业务做得太粗糙。

• 骑鹿踏雪：上架速度快，后期修改数据累成。

• 小麦：@骑鹿踏雪您能说说制度怎么约束，该建立什么样的制度？

• 骑鹿踏雪：合同约定，错误率达到多少，扣质保金。

• biochem：

本来外包应该更专业、更经济。外包出问题了，由外包的负责，包括后期数据修改。

• 槐云影：

@碧海潮生，我们以前3个馆员做编审。前些年外包了，1个馆员做审校，今年这位要退休了，后继之人做书时间和经验还不如外包人员。

• 骑鹿踏雪：教授，外包又不是长期驻馆，指着他们后期修改是不可能的。

• 小麦：@骑鹿踏雪我也觉得靠他们修改不现实。

• 槐云影：

图书的质量生命线交付给外人后，节约人力，但造成业务垄断，后继无人，无异于饮鸩止渴。

• 碧海潮生：

这些年所见所感外包的图书馆（局部外包、整体外包）各种问题频发，对图书馆而言似乎解决了人手不足等管理难题，但从长远看，图书馆建设没有丝毫起色，表面上看起来热闹火热，但专业化发展程度有待商榷，服务外包机构专业化缺失，导致一些深层次服务都流于形式，循环往复。

• 槐云影：对于书目质量，馆长都不重视，馆员何苦自寻烦恼。

• 小麦：外包导致的都是文献资源利用问题。

• 骑鹿踏雪：馆藏查重，交接，核查等都会有影响。

• 骑鹿踏雪：领导不会说的，毕竟外包是领导推动的。

• 麦子：任何对自己员工负责的馆长都不可把任何图书馆长期业务外包。

• 雨过天晴：@麦子一语中的。真正懂编目的馆员越来越少了。

• 麦子：

说穿了就是一些走过场的馆长为了迎合校方的需要，牺牲图书馆长期利益，反正自己2,3年后离开，图书馆倒了和我也没关系。这事我是一向强烈反对



的，当然，我是从图书馆的角度看这个问题。

- 雨过天晴：

从某种程度上说，图书馆的专业工作这些年在倒退，只有花团锦簇的外表，空壳子。

- 节能：

首先，外包尤其是编目这个事，已经多少年了。棍子打在现任馆长身上有点冤。只能说，这个事从开始就有王八蛋。有人说了，现任馆长可以改呀？谈何容易！一来，馆长是过水面的居多。二来，考核指标的原因。任谁是馆长，也不会去推动。三来，这么多年累积下来，改回来也能力不足了。就像前面一位说的‘老的退了，新的还不如外包的’。所以，这个事情要变，就不是一个小事情也不是自下而上变。要变有理想状态，但，难。

- 麦子：

另外就是明显的利益输送，你怎么可以把本来是当地的经济利益（图书馆员的工资是在当地消费的，活跃当地经济）给不是在当地的人？

- 雨过天晴：真正能做编目的馆员后继无人。

- 图米兔：人减少是主要原因。

- 雨过天晴：领导不重视是主要原因。

- 节能：

编目，就不该是现在三家割据的状态。就应该统一到cip阶段。cip现在形同虚设，没有起到设计之初的作用。这里有管理，利益等原因。

- 图米兔：外包是真倒退。

- 节能：可以理顺，但必须是自上而下的设计。

- 徐徐清风：

国内不少馆长领导们比较容易受书商和数据库商用所谓的新理念和新思维影响和忽悠，各种研讨会，可能就是洗脑大会。不少图书馆正在变成书商或数据库商喜欢的样子。

- 雨过天晴：

书商和数据商也是好的，问题是要能和他们合作共赢，而不是被牵着鼻子走。在接受新事物的同时，保持独立的思考，清楚图书馆工作的底线在哪里。

- 麦子：

@徐徐清风@徐徐清风美国也有数据商的会，但馆里一般不太支持，我疫前也经常有这类邀请，都有招待，但一次也没有去过，因为里面多少有利益冲突：美国这类的数据商也不做软性包装，他主要是介绍自己的东西，你去了一定会受影响。



- 小麦：

文献资源利用的下降趋势也有原因，很多馆长都是院系过来的，他们会觉得，这些书借得少用得少，没必要花这么多人力物力。也许在他们眼中，图书馆大部分书都可以下架了。
- 麦子：

@小麦我一直说图书馆员应该在馆藏建设上起主导作用，原因是：绝大部分的一线老师的眼光是很短浅的，他只看到他自己的领域，如果馆藏都靠老师推荐，这个收藏一般是不怎么样的，一定有偏颇。所以，除非我是决定要买什么，否则我是不会去征求老师的意见的。我买了，告诉他们买了什么就可以了。
- 图漾：馆长不在什么出身，关键是干没干过馆员，图情出身的是搞研究的。
- 麦子：

@雨过天晴@雨过天晴这也是实话，图书馆是什么的确需要其他人的认可，图书馆人自己说不算。
- 书小弟：

关于Zhengfu购买服务的问题，宜春学院图书馆易斌老师在这方面做了比较深入研究，得了两个国家社科，不知道研究结果是什么？
- 小麦：

我有时觉得，文献资源利用下降虽然是大势所趋，但没有到这种程度，高校图书馆搞得很热闹的阅读推广，真的达到了跟图书的关联作用吗。
- 碧海潮生：

用户多元化需求，使图书馆所提供的服务更加宽泛，用户的需求在哪里，图书馆的服务就在哪里，但实际情况是多数图书馆在没有有效解决或改善自身发展不足问题，一味追求高大上，容易背离初衷，适得其反。
- 碧海潮生：

图书馆经过这么多年的发展，很多本该图书馆想做没做成的事，反倒让数据服务商做成了，图书馆成为数据服务商的用户。
- 麦子：@图漾是啊，所以图书馆人要自知自明，不能把自己太当一回事。
- 小麦：

@碧海潮生我感觉现在图书馆的高大上服务跟基础服务脱节甚至对立起来。
- 碧海潮生：是的，当前普遍存在的问题。
- 爱书人：

学校不重视图书馆的队伍建设，导致编目外包。图书馆缺乏专业编目人员，导致外包的图书编目信息无人审验。编目混乱错漏百出，导致读者找不到所



需图书。最终导致图书馆地位不断下降，越来越被边缘化。

- 雨过天晴：恶性循环。
- 麦子：

编目其实是图书馆唯一自主的技术，没有了编目，图书馆也就是个空架子。然后就开始比一些土豪的东西：馆舍大小，藏书数量，经费多少。
- 雨过天晴：编目外包，图书馆空壳化。
- 书小弟：

编目，不容易出成果，需要几十年如一日的做，而且真的需要多年的时间才能培养一个较合格的的编目人员。现在除了大馆在编目稍微好些，中小馆的数据基本都是给书商做了，馆内人员就审校下，而且很多时候审校都是很随意的。质量堪忧。尤其是现在现在的年轻人都不愿意搞这个的，一是确实难，二是要做冷板凳，三是没有其他业务热闹和被人关注，比如阅读推广之类的。
- 中原劲草：

感觉不是懂编目的人少了，而是懂图书爱图书的人少了，都习惯把编目员当成机器的多了，少了那份人文关怀在里面，有的只是数字和符号而已。
- biochem：

@霄颺群主之前说过多次，发言时最好加上标点符号，否则后期周讯整理会花不少时间添加标点符号。
- 碧沚东楼：我们赠书和阅览室文献都是自己编目。只有外借流通图书外包。
- 图雷：

外借流通图书外包，赠书和阅览室文献也可以找他们编目，在招标协议上写明，即使没写也临时可以找他们帮忙，现在承包分编的不少是本地的。
- 碧沚东楼：

外包编目质量不高，赠书和阅览室图书编目应高质量且具有一定的学术性，他们可能不合适。
- 图雷：

外包编目我们这边还行，外包编目我们是同城第一家吃螃蟹的。2005年开始的。
- 碧沚东楼：

就算是外借图书。我们也是审校后才入库的。去年某外包书商编目编的不很好，都是全部打回重做。
- 图雷：

2005年业务外包的图书馆不多，研究的也不多，那时候我也没图情普刊的概



念，写了业务外包的文章随便发个交钱的非图情刊物，可惜了，后面就没研究过业务外包文章。全部打回重做这事情很繁琐、很严重，大量回溯要做，一连串反映。

- 碧泚东楼：我们是分成若干批次。按批次打回。
- 天天：
  - 1.现在已经数字化的有多少，都是谁？
  - 2.我一对比，我这儿的地方资源还没有数字化，这个活儿可做。
  - 3.基于企业数字化的扫描件再数字化操作易，但后期工作量也不小，还要再校队，因为很多古字计算机根本识别不了，不要过于迷恋计算机技术，有些活儿它根本替代不了人。
  - 4.扫描古籍文献是歧途还是中转站？
- 毀人不倦：

这个问题比较麻烦但对于中小馆来说，绝大多数普本古籍是没有扫描、再造价值的现在爱如生的普本量还是很大如果有珍藏本、独（特）本含名家钤印或批校本还是值得折腾一下。如果觉得古籍扫描完了就可以用了，那这个活还是想简单了不能全文检索，就等于无用功如果要全文检索，文字识别、校对这个功夫就很久可以说没有一定基础的基本无法做包括爱如生对比影印版和全文版就可以发现其中不少文字上的错误当然这个错误是有多种原因，不一直都是不仔细的问题。
- 天天：

@毀人不倦不能全文检索的资源，学术利用价值就根本得不到体现，干守着等后代人来做。。
- 二木：

数字化不是目的，数字化是基本工作，是迈出的第一步，第一小步。如果连基本的的第一步都不去走，都走不下去，谈别的都没有意义。
- 万寿寺\*：古籍数字化的成本是很高的，一步到位不现实。
- 二木：到企业走一走，成本控制有的是办法。
- 天天：

清末以后的各地报纸，学术利用价值多高啊，还有多少没数字化实现可全文检索的。
- 万寿寺\*：

企业确实有办法，但是企业要生存要赢利。可惜很多时候图书馆因为观念守旧和贪心，不懂得让利共赢的道理。
- 毀人不倦：

数字化的长期、规范、系统、标准、全面，这几条凭图书馆来做很困难。



- 毀人不倦：

爱\*生也不便宜，有些是可以检索的，没有全部操作过原来用它查民国报刊还是可以检索全文的。

- 毀人不倦：我看了下爱\*生好像没有盛京时报。

- 万寿寺\*：国图出版社的民国报纸库有，支持全文检索。

- 欣然读书：先进中国图书馆学会的公众号，点击下面的古籍研修就可以了。

- 鲲鹏展翅：

[https://appdg5v06dv1686.h5.xiaoeknow.com/v1/auth?redirect\\_url=https%3A%2F%2Fappdg5v06dv1686.h5.xiaoeknow.com%2Fcontent\\_page%2FeyJ0eXBlljoxMiwicmVzb3VyY2VfdHlwZSI6NCwicmVzb3VyY2VfaWQiOiJsXzYwMDNjYmM3ZTRiMDBmZjRIZDEzYTYwZCIsInByb2R1Y3RfaWQiOiIiLCJhcHBfaWQiOiJhcHBkRzV2MDZkVjE2ODYiLCJleHRyYV9kYXRhIjowfQ%3Fentry%3D3%26entry\\_type%3D0](https://appdg5v06dv1686.h5.xiaoeknow.com/v1/auth?redirect_url=https%3A%2F%2Fappdg5v06dv1686.h5.xiaoeknow.com%2Fcontent_page%2FeyJ0eXBlljoxMiwicmVzb3VyY2VfdHlwZSI6NCwicmVzb3VyY2VfaWQiOiJsXzYwMDNjYmM3ZTRiMDBmZjRIZDEzYTYwZCIsInByb2R1Y3RfaWQiOiIiLCJhcHBfaWQiOiJhcHBkRzV2MDZkVjE2ODYiLCJleHRyYV9kYXRhIjowfQ%3Fentry%3D3%26entry_type%3D0)

- 碧沚东楼：

民国文献除了各馆自藏文献及数字化工作之外，起码要向读者提供基本常备民国文献服务，主要是备有主要民国报纸如《申报》等大报的数据库或影印本（如报刊索引大成爱如生瀚堂），也要备有民国图书档案影印本或数据库（比如二档馆影印文献），有条件但没有经费的图书馆，可以向读者推介免费的民国数据库，比如抗战文献数据平台。数字化工作扫描难在扫描文本的标准化，国图有比较好的规范，但真正难的在于平台功能搭建，需要外包平台引入。但任何检索文本现有技术都会有误差，因此任何人做学术研究引文还是回归文本校对。

- 万寿寺\*：

没错，图书馆自身的人力资源根本不足以完成这些工作的，也没有必要为这种阶段性的工程增加更多的人，与企业合作是最佳选择。在这样的工程中，图书馆方应该作为文献的收藏者和文献整理专家的角色来自我定位。

- 碧沚东楼：

图书馆的文献数字化工作中不是把所有自藏古籍民国文献和特定文献都数字化，而是要做好数字化底本的筛选者，比如稿抄本、批校本、善本和清中后期的不太为传统文献学重视的刻印本。此外还要做好文献数字化过程中的目录标引工作，因为图书馆检索目录提要（330）注重检索功能，提要撰写中同位词等词汇比较重要，而数字化目录提要就是一篇简短扼要的影印前要，考察版本源流，说明文本价值。少数民族地区图书馆可能数字化更特殊一些，要把文本再造保护数字化一起做，大的民族文献和小的民族文献保护可能又不一样，维文藏文文献这两年比较好，小的方面我觉得文成馆的畲族文书做



的很好。可能我在浙江，相信其他地区也有好案例，比如东巴文献。

- 万寿寺\*：图书馆的专业性和不可替代性之根本所在。

- 麦子：

@碧沚东楼要做到你说的这些，第一步是要做全国这类资料的编目和馆藏细目的整理，而且一定要有一个全国性的委员会来指定标准。这些如果靠外包之类，还是不要做的为好，因为如果制造大量垃圾数据的话，后果严重。

- 碧沚东楼：

编目成果可以利用古籍和民国文献普查成果。标准其实我记得有些地方和国图都定了标准，需要推广。落实是难题。

- 万寿寺\*：编目方面，国图和CALIS两方都已经有了相当数量的数据积累。

- 麦子：

我自己做不来这些，但见过做的好的计划是怎么做的，花了怎样的时间和精力。

- 万寿寺\*：标准2010年好像就出了，是北大和国图联合研发的。

- 麦子：

没有人出钱和全面落实，是什么都做不成的。这类东西极其费钱和时间，但做完了，只是一个目录而已，没有任何光鲜的东西，所以是最难落实的。我是太理解这点了。这需要有大量的金钱和专业人士和时间做铺垫，只能在有大量钱可以烧的情况下才能做。你们看现在是做这类东西的时机吗？

- 万寿寺\*：

单纯的目录的确价值有限，但是与对象数据结合起来，这样的文献数据库还是有市场的。

- 麦子：

我第一个工作，在我工作之前10年就开始了，1982年，现在快40年了，还在做的当中。估计再过10年可以做完了。

- 麦子：

@万寿寺路痴@万寿寺路痴如果以想赚钱这个角度，要做好的话，很难。这应该是一个国家行为。当然，估计古籍和民国文献的量有限，花点钱，10年时间，还是能做完的。

- 万寿寺\*：

赚钱和公益并不是非黑即白的关系吧。企业方面，古籍数字化现在做得好的也不少。比如中华书局旗下籍合网，学术带队的是北师大古文献学毕业的博士后，技术合作是北师大语言研究所，保证了数字化产品的准确性和学术深度，已是学界公认的品质保证。企业虽然趋利，但是从长期来看，没有品质



利也是不可求的。

- 麦子：

这点当然，如果能赚钱更好，但从不能赚钱着手，如果光想赚钱，这事‘落实’就很难，这你自己也说了。

- 万寿寺\*：

反倒是图书馆这里，看上去淡泊名利，却也为不作为留下了足够借口。

- 麦子：

这种事，要有有几个有雄心的业内人士起头，但一眼望去，似乎没有这样的人。总体讲，图书馆业内能人不多。你想，能人呆在图书馆干什么？当然，我是以草包之肚测能人之心。能人一般城府比较深，不露真相。

- 万寿寺\*：

事情其实一直有在推进，只是成果方面，参与者、使用者都知道，图书馆界对这方面进展疏于关注，这是图书馆方的问题，也从侧面反映了行业的痼疾，实在是令人遗憾的事情。

#### 4.图书馆编目工作杂谈[2021-01-22]

- QQ：谁能提供一下本馆具体如上窗口各项目的编目规则，就太感谢了！。

- 节能：

@QQ你的输入窗口是使用的业务系统规定的，不是谁都和你家一样。@QQ你搞清楚这个是要有什么用吗？另外，如果查看marc看不出来，你应该看业务系统使用说明书或者问系统开发商。

- QQ：

@节能问该公司售后，涉及到具体MARC数据格式这块，就一概推了，发愁！

。

- 节能：编目规则各家应该没大区别，有区别也不可能通用。

- Fanx\*：两种系统对接和转换是软件后台的事了。

- 节能：你搞清楚是要干啥？

- Fanx\*：看说明书就好了。

- 节能：原则上开发商不该推。

- Fanx\*：也许我们这么输，后台会自动转化。转化成mark。

- Fanx\*：我们看不出它程序怎么开发的呀。

- QQ：

说明书仅提供软件的功能操作，编目只字未谈，问该公司也说没有编目这块内容。可以转化MARC数据。



- 节能：  
就我一个用户来说，会用就行。搞清楚这个不是必须的。再说你也可以试一下。看看不按它说的输入后马克怎么显示。
- 节能：这个界面输入后，不生成马克格式？
- QQ：这个是导出的MARC。
- Fanx\*：那你应该看看普通中文编目规则。
- 节能：  
我还是不明白你要干什么。你最初的问题是输入和生成是否格式一致，对吧？这个可以通过查看马克和你的输入比对，看出是否一致。
- 骑鹿踏雪：根据提示输入吧。这个软件就是简单的填空式输入。
- 新艺\*：什么时候图书编目课程可以考虑线上进行就好了。
- QQ：  
@节能我对编目规则不太熟，担心按照规则格式输入后，在后台生成的MARC内容格式是否改变。
- 节能：  
我理解，就好像典型的日期输入，输入时要求写成2020-07-05，一回车它变成了20200705还是仍然是2020-07-05，对于工作没影响。怎么变，是它系统设置的，一定与其他功能模块吻合，操作人员不用管。
- 节能：@QQ编目规则和这个没关系吧。
- 新艺\*：  
买本calis的编目教程比较好。每个学校都有可能根据大原则的基础上，自己适当更改。
- QQ：  
@新艺小马@节能我只想按窗口项目输好就行，看国家编目规则有时将机读符号和文字标点搞混了，不知道有没有光针对核心文字标点这块的规定，也就是单独分离出来，仅能满足前台窗口输入就行。
- 节能：  
这个按我理解，不是编目员工作过程中操心的。是系统开发商做系统时要考虑的。你说的这类问题中，重点不是时间书号的格式问题，可能真正要看的是半角全角问题。这方面，一般系统设置是窗口怎么录入，马克里怎么呈现。至于半角全角的使用，需要编目员按编目规则做，不涉及系统设置。
- QQ：  
@节能为确保输入的格式准确及内容完善，我现在采取的办法是:分别比对1、该系统提供的书目数据;2、我省图书馆提供的书目数据;3、国图联机公共书目



查询系统提供的书目。然后，从中抠出个标准来，折中的办法吧！对就是半全角及该选用的符号问题。

• 节能：

我觉得，标准不是从他们中间抠出来的，不排除他们做的也参差不齐。我认为你应该看编目规则才对。又规则为什么要土法上马？

• Fanx\*：普通中文编目规则。这个没有捷径。各馆都是按照编目规则制定的。

• 节能：著录规则还是要自己去看书。

• Fanx\*：作为一个学科，这门课都得学一段，没有捷径。

• 节能：@Fanxianger他现在主要在纠结著录规则。

• Fanx\*：

我看他举的例子是地方文献，这个恰恰是著录的痛点。不建议从地方文献学起。普通中文文献就很多知识点。

• 节能：我没琢磨过地方文献，不过在著录上的一些形式问题应该也不特殊。

• 韩红：编目问题是有国家标准的。

• Fanx\*：

相对特殊，因为它们有的是本地人在香港，澳门出书的，价格就要转换，还有些版本项比较不一致，我们这里遇到过。

• 节能：

如果一个人从头来，这玩意要学起来也比较繁杂。有人一起学就好多了。

• Fanx\*：从普通中文看起。地方文献还有古籍。要有师傅指导。

• Fanx\*：就更麻烦。

• 韩\*：比如，分类编目的专家。

• Fanx\*：编目还有光盘类的电子资源。

• 节能：

@Fanxianger地方文献是有这些情况比较麻烦。估计他现在这类文献不多。

• QQ：

@Fanxianger@节能是的，我馆专收山西晋东南地区的地方文献，分类标引方案都做了，现在就需要啃编目规则这块了。

• Fanx\*：不一概而论。

• 韩\*：具有从理论到实践的过程。

• Fanx\*：所以我一看你分享的照片就知道症结。是地方文献。

• 韩\*：目前编目规则是一方面，另外一个机读目录格式。

• 节能：如果有图情专业基础，集体自学加专业培训进步还是很快的。

• Fanx\*：



我建议可以集中著录，按套书著录，但是问题你们地方文献一套是不是完整，就难说了。

- 韩\*：是要实际操作，集体自学还在其次。
- 节能：少说了一句，集体自学必须是建立在操作上的。
- QQ：对的，分类标引问题基本解决，就是机读目录格式。
- 韩\*：有中国机读目录标准。
- Fanx\*：分类才不容易，主观性强。
- 韩\*：我有中西文编目员证书的。
- 节能：分类和标引我认为看功力。
- 节能：相比较而言，著录是简单的。
- Fanx\*：但是如果专门是针对一类书，我们就可以制定本馆标准。
- QQ：  
@Fanxianger@Fanxianger是的，尤其处理地方文献，在《中图法》地区复分表较粗糙的情况下，要既能揭示学科属性，又能兼顾排架检索，必需得标注出地域地名来，再加上同一种书不同版书等取辅助区分号问题，确实考验一个人的耐心和知识经验的积累！
- 韩\*：地方文献应该按地区表分类，著录时在300字段和500字段做附注。
- Fanx\*：  
一个老师曾经教过，地方文献的出版地一定要体现，这个是比较重要的检索点。
- QQ：@Fanxianger对的，可能在某个字段要著录了。
- QQ：@Fanxianger我是在分类号上体现地域性的。
- QQ：@Fanxianger还是越详细越好，等于为客户多提供了检索途径。
- Fanx\*：地方文献信息源很缺哦，包括价格，书名页，版权页几乎都没有的。
- QQ：  
@Fanxianger排架上，我没完全按索书号走，整体馆藏分为：地方志、年鉴、家谱、人物、本土文学、各行业资料.....我是从省图、国图、本系统查找数据，从中考证并提取信息，尤其是影印本无任何数据。我们是古籍一类，族谱一类，其他按照普通书籍排。
- Fanx\*：特种文献。
- QQ：我是从国图和省图中佐证并提取数据的，互为参考吧。
- QQ：  
@Fanxianger是的这种影印本本身往往是私自印的，省图和国图提供的都是原版。古籍应该电子化咱们的责任是认真充分揭示其内外特征，这里面也挺有



意思的。

- Fanx\* : 我们有电子化。族谱没办法数据化, 进行检索。
- 小县城\* : 编目这样的事情, 是不是图书馆的核心类业务。
- 碧沚东楼 : 原核心业务。
- 小县城\* : 现在是能统统购买服务的都可以购买。
- 小县城\* : 那图书馆人员, 到底得怎么定位?
- kyler : 我做采编的, 不会编目。请问哪里可以学?
- biochem : 上战场了, 但不会开枪, 还有这事儿?
- cpulib\* : @biochem会指挥就行。都外包了, 指挥外包公司。
- 谈天 : 那也要懂啊, 不然外包公司糊弄你把你当傻子你都看不出来。
- 南理工\* :  
编目外包了, 编目馆员还可以做数据审校, 毕竟外包人员水平参差不齐。
- 碧沚东楼 :  
我也是问部门老同志, 加上自学, 那时刚到采编部, 每晚都留下来自学, 参考他馆和本馆数据, 看书, 看中图法, 坚持了一年多。
- 雨过天晴 :  
图书馆任何工作只要想学, 都能学会, 只是个时间问题, 毕竟这不是高精尖专业。
- 碧沚东楼 : 多实践多编目。
- 麦子 :  
我在OCLC里看过很多国内的编目, 包括超一流的高校, 很多是惨不忍睹, 今天终于知道原因了, 唉。
- 碧沚东楼 : 国内编目现在书商做的比图书馆员好。
- skyler : 人家编对编错自己都看不出来。
- 碧沚东楼 :  
现在很多加工商也不摸书了, 直接导CIP,CIP错误较多, 传到OCLC。如果不审校, 问题是很难发现, 比如CIP分类号错位、CIP330和书名完全不一致。但应该很多馆都直接下载用了。
- 南理工\* :  
很正常, 同一本书, 只不过换了个出版社, 分类就完全不一样。国图, calis里这样的例子比比皆是。
- 韩\* : 在版编目是不准确的。当然, 相同的书不同的人分类, 也会有不同。
- 碧沚东楼 :  
事实上越来越多的加工商都是直接导入CIP。不摸书的, 他们说这个也是书目



加工的趋势，否则无法提高效率。这就需要图书馆审校工作加强。

- 韩\*：

相同的书就算是同一个人分类，在不同的时间也会分类不同。查重与审校都重要。

- 碧沚东楼：

中图法版本不同也一样。比如政协文史资料，在第三版、第四版和第五版都不一样，而政协文史资料的出版形式也发生了巨大变化，这是文献编目的一个难点。

## 5.谈谈图书馆业务外包[2021-01-22]

- 小麦：@书小弟@雨过天晴两位老师，馆内存在编目业务外包吗，求经验。

- 雨过天晴：@小麦我们馆有外包，个人对此行为并不赞同，所以……。

- biochem：外包更专业吗？

- 骑鹿踏雪：

质量控制，一靠制度约束，二靠沟通提高。外包速度快，专业性不敢苟同。

- 雨过天晴：

记得三十年前听说，‘编目’是图书馆工作专业技术性的最高体现。这些年编目业务外包越来越流行，再谈图书馆工作专业性，是不是很讽刺？

- 碧海潮生：图书馆服务外包对图书馆长远发展是一种无形的伤害。

- 小麦：我们是外包不久的地方性高校馆，发现外包业务做得太粗糙。

- 骑鹿踏雪：上架速度快，后期修改数据累成。

- 小麦：@骑鹿踏雪您能说说制度怎么约束，该建立什么样的制度？

- 骑鹿踏雪：合同约定，错误率达到多少，扣质保金。

- biochem：

本来外包应该更专业、更经济。外包出问题了，由外包的负责，包括后期数据修改。

- 槐云影：

@碧海潮生，我们以前3个馆员做编审。前些年外包了，1个馆员做审校，今年这位要退休了，后继之人做书时间和经验还不如外包人员。

- 骑鹿踏雪：教授，外包又不是长期驻馆，指着他们后期修改是不可能的。

- 小麦：@骑鹿踏雪我也觉得靠他们修改不现实。

- 槐云影：

图书的质量生命线交付给外人后，节约人力，但造成业务垄断，后继无人，无异于饮鸩止渴。



- 碧海潮生：

这些年所见所感外包的图书馆（局部外包、整体外包）各种问题频发，对图书馆而言似乎决了人手不足等管理难题，但从长远看，图书馆建设没有丝毫起色，表面上看起来热闹火热，但专业化发展程度有待商榷，服务外包机构专业化缺失，导致一些深层次服务都流于形式，循环往复。

- 槐云影：对于书目质量，馆长都不重视，馆员何苦自寻烦恼。

- 小麦：外包导致的都是文献资源利用问题。

- 骑鹿踏雪：馆藏查重，交接，核查等都会有影响。

- 骑鹿踏雪：领导不会说的，毕竟外包是领导推动的。

- 麦子：任何对自己员工负责的馆长都不可把任何图书馆长期业务外包。

- 雨过天晴：@麦子一语中的。真正懂编目的馆员越来越少了。

- 麦子：

说穿了就是一些走过场的馆长为了迎合校方的需要，牺牲图书馆长期利益，反正自己2,3年后离开，图书馆倒了和我也没关系。这事我是一向强烈反对的，当然，我是从图书馆的角度看这个问题。

- 雨过天晴：

从某种程度上说，图书馆的专业工作这些年在倒退，只有花团锦簇的外表，空壳子。

- 节能：

首先，外包尤其是编目这个事，已经多少年了。棍子打在现任馆长身上有点冤。只能说，这个事从开始就有王八蛋。有人说了，现任馆长可以改呀？谈何容易！一来，馆长是过水面的居多。二来，考核指标的原因。任谁是馆长，也不会去推动。三来，这么多年累积下来，改回来也能力不足了。就像前面一位说的‘老的退了，新的还不如外包的’。所以，这个事情要变，就不是一个小事情也不是自下而上变。要变有理想状态，但，难。

- 麦子：

另外就是明显的利益输送，你怎么可以把本来是当地的经济利益（图书馆员的工资是在当地消费的，活跃当地经济）给不是在当地的人？

- 雨过天晴：真正能做编目的馆员后继无人。

- 图米兔：人减少是主要原因。

- 雨过天晴：领导不重视是主要原因。

- 节能：

编目，就不该是现在三家割据的状态。就应该统一到cip阶段。cip现在形同虚设，没有起到设计之初的作用。这里有管理，利益等原因。



- 图米兔：外包是真倒退。
- 节能：可以理顺，但必须是自上而下的设计。
- 徐徐清风：

国内不少馆长领导们比较容易受书商和数据库商用所谓的新理念和新思维影响和忽悠，各种研讨会，可能就是洗脑大会。不少图书馆正在变成书商或数据库商喜欢的样子。
- 雨过天晴：

书商和数据商也是好的，问题是要能和他们合作共赢，而不是被牵着鼻子走。在接受新事物的同时，保持独立的思考，清楚图书馆工作的底线在哪里。
- 麦子：

@徐徐清风@徐徐清风美国也有数据商的会，但馆里一般不太支持，我疫前也经常有这类邀请，都有招待，但一次也没有去过，因为里面多少有利益冲突：美国这类的数据商也不做软性包装，他主要是介绍自己的东西，你去了一定会受影响。
- 小麦：

文献资源利用的下降趋势也有原因，很多馆长都是院系过来的，他们会觉得，这些书借得少用得少，没必要花这么多人力物力。也许在他们眼中，图书馆大部分书都可以下架了。
- 麦子：

@小麦我一直说图书馆员应该在馆藏建设上起主导作用，原因是：绝大部分的一线老师的眼光是很短浅的，他只看到他自己的领域，如果馆藏都靠老师推荐，这个收藏一般是不怎么样的，一定有偏颇。所以，除非我是决定要买什么，否则我是不会去征求老师的意见的。我买了，告诉他们买了什么就可以了。
- 图漾：馆长不在什么出身，关键是干没干过馆员，图情出身的是搞研究的。
- 麦子：

@雨过天晴@雨过天晴这也是实话，图书馆是什么的确需要其他人的认可，图书馆人自己说不算。
- 书小弟：

关于Zhengfu购买服务的问题，宜春学院图书馆易斌老师在这方面做了比较深入研究，得了两个国家社科，不知道研究结果是什么？
- 小麦：

我有时觉得，文献资源利用下降虽然是大势所趋，但没有到这种程度，高校图书馆搞得很热闹的阅读推广，真的达到了跟图书的关联作用吗。



- **碧海潮生：**

用户多元化需求，使图书馆所提供的服务更加宽泛，用户的需求在哪里，图书馆的服务就在哪里，但实际情况是多数图书馆在没有有效  
决或改善自身发展不足问题，一味追求高大上，容易背离初衷，适得其反。
- **碧海潮生：**

图书馆经过这么多年的发展，很多本该图书馆想做没做成的事，反倒让数据服务商做成了，图书馆成为数据服务商的用户。
- **麦子：**

@图漾是啊，所以图书馆人要自知自明，不能把自己太当一回事。
- **小麦：**

@碧海潮生我感觉现在图书馆的高大上服务跟基础服务脱节甚至对立起来。
- **碧海潮生：**

是的，当前普遍存在的问题。
- **爱书人：**

学校不重视图书馆的队伍建设，导致编目外包。图书馆缺乏专业编目人员，导致外包的图书编目信息无人审验。编目混乱错漏百出，导致读者找不到所需图书。最终导致图书馆地位不断下降，越来越被边缘化。
- **雨过天晴：**

恶性循环。
- **麦子：**

编目其实是图书馆唯一自主的技术，没有了编目，图书馆也就是个空架子。然后就开始比一些土豪的东西：馆舍大小，藏书数量，经费多少。
- **雨过天晴：**

编目外包，图书馆空壳化。
- **书小弟：**

编目，不容易出成果，需要几十年如一日的做，而且真的需要多年的时间才能培养一个较合格的的编目人员。现在除了大馆在编目稍微好些，中小馆的数据基本都是给书商做了，馆内人员就审校下，而且很多时候审校都是很随意的。质量堪忧。尤其是现在现在的年轻人都不愿意搞这个的，一是确实难，二是要做冷板凳，三是没有其他业务热闹和被人关注，比如阅读推广之类的。
- **中原劲草：**

感觉不是懂编目的人少了，而是懂图书爱图书的人少了，都习惯把编目员当成机器的多了，少了那份人文关怀在里面，有的只是数字和符号而已。
- **biochem：**

@霄颺群主之前说过多次，发言时最好加上标点符号，否则后期周讯整理会花不少时间添加标点符号。
- **碧沚东楼：**

我们赠书和阅览室文献都是自己编目。只有外借流通图书外包。



- **图雷：**  
外借流通图书外包，赠书和阅览室文献也可以找他们编目，在招标协议上写明，即使没写也临时可以找他们帮忙，现在承包分编的不少是本地的。
- **碧沚东楼：**  
外包编目质量不高，赠书和阅览室图书编目应高质量且具有一定的学术性，他们可能不合适。
- **图雷：**  
外包编目我们这边还行，外包编目我们是同城第一家吃螃蟹的。2005年开始的。
- **碧沚东楼：**  
就算是外借图书。我们也是审校后才入库的。去年某外包书商编目编的不很好，都是全部打回重做。
- **图雷：**  
2005年业务外包的图书馆不多，研究的也不多，那时候我也没图情普刊的概念，写了业务外包的文章随便发个交钱的非图情刊物，可惜了，后面就没研究过业务外包文章。全部打回重做这事情很繁琐、很严重，大量回溯要做，一连串反映。
- **碧沚东楼：**我们是分成若干批次。按批次打回。

## 6.图书账目的清点与核对[2021-01-25]

- **当时谁\*：**  
问下，群里有没有自己做编目的，想请教点问题。有没有馆对帐会用订单金额和数量和编目系统里的金额和数量对，看数字是否完全一致？
- **苏黎世\*：**这是必须的，这是采访人员的工作重点之一。
- **当时谁\*：**数量不一致的话咋办。
- **我徂东山：**  
Alma系统，可实现图书管理系统和财务系统对接，资产对账就是一致的。
- **苏黎世\*：**账和物对不上，是严重的工作失职，算是国有资产流失。
- **当时谁\*：**  
刚入馆一个多月，把帐交给我了。比如，书单上10本书，20块钱，系统里做了12本书，25块钱，这个咋办。
- **苏黎世\*：**  
建议把老的账目全部整理出来，并向领导汇报，这是前面人的责任，不报，就是你的责任。



- 木木贝：

@当时谁共少年游以实物价格为准。书商送货的册数、码洋和编目系统的册数、码洋不一致时，要找差错。册数不一致可能是实际多书或少书，或上下册、套装书、附赠别册等导致，码洋不一致可能是编目数据的价格和实物价格不一致导致。结账前一般都要制作验收报告，可以在报告上面记录清楚差错，结账以图书馆的实际验收为准。
- 苏黎世\*：如果账目上的金额比实物多，那就要小心了。
- 当时谁\*：这个这么详细，是到书就拆包验数吗，还是怎么做到的@木木贝。
- 木木贝：有些馆为了省事，直接按照书商的发货码洋来结账。
- 当时谁\*：

我们是要按系统做书的来结帐，现在数量和金额都有差。多个书商，多个编目团队，帐还挺乱的。
- 木木贝：

@当时谁共少年游很多做法的，每个馆都不一样。有些是每一包书做进系统就核对一下金额。有些是先在验收系统先验收，再做编目，有些是直接做编目。
- 当时谁\*：

我们是一批做完验数，据同事说之前没有汇总对过帐。一批用一个批号。
- 木木贝：

找差错也不难，供应商提供电子版发货清单，你在编目系统导出一份清单，2个表合并进行匹配就知道哪里有问题。
- 当时谁\*：

这样试过一次，用了vlookup函数，表格上是128本的差距，实际是98，系统的isbn、题名，和书商的单不完全一致。
- 骑鹿踏雪：

数量不一致的原因一般就下面三种1、多卷册图书出库统计方式的差异2、书商出库疏漏，没有计入某种图书数量3、图书馆验收疏漏，没有计入某种图书数量。
- 当时谁\*：

感谢各位慷慨解答，我再去对下单看下@苏黎世精灵@我祖东山@木木贝@骑鹿踏雪。
- 木木贝：

所以选择一个好书商是很重要的，好的书商不会频繁更换员工，他们会记住每个客户的具体要求，比如上下册分开2条数据做，提供的编目数据差错率极



低。

- 苏黎世\*：

1.采访属于采购工作范畴，图书算固定资产，是管理要求最高的资产，自然要用最高标准去做，否则，责任重大2.对账、财产登记和报销属于采访业务范畴，不属于编目业务3.要做得严谨，就要把各项业务的规范和流程都搞清楚，形成自己的业务模式。

- 骑鹿踏雪：

RT的上下册都是一条数据的，1种2册，3种6册这种。还有一种验收不一致的状况，就是一种书带的附件小册子比较正式，图书馆可以作为一种图书进行著录，这样就又多出几册复本。

- 当时谁\*：@骑鹿踏雪提醒我了，有这种情况。

- 图客机\*：需要盘点机器人实时盘点和定位图书。

- 木木贝：

@当时谁共少年游附赠的习题册、实训报告之类的，价格可以标为0，主书价格按套装书价格标记。对账时，系统导出清单，按价格一排，价格为0的就是多出的册数。

- 当时谁\*：@木木贝好，我去系统看下。

- skyler：

作书的时候编目人员会问你，老师这种要如何做。有些馆是不编目的，有些馆做成复本。

- 南理工\*：

我们也经常遇到。价格不一致的还有一种情况就是再次印刷的，可能书定价变了，MARC数据中还是老价格，编目人员录入时没有核对。我们加工外包，若系统价格不一致，就踢给书商找，找出问题再结账。

- 节能：

一切以到货实书验收后为准。因为采访数据有些不准确是正常的。附件算不算册数各馆自行规定。因为它一般无价格。有的附件甚至没啥意义。

- skyler：

我们都是2000本一个批次验收。实物和系统对照，有问题到馆就找不出，不会说年底才找。

- 当时谁\*：刚问了编目人员，册子算价格了。挑不出来。

- 节能：

@当时谁共少年游一般附件册子上不标价格，把主书价格分开给它点？是按套书处理？



- 节能：  
@skylar@skylar就是实物到馆验收后才付钱，何止是年底，都可能到来年。
- 当时谁\*：@节能一个按0算，另一个是小册子和书对半价。两家做的不一样。
- 节能：应该你们定统一做法吧。
- 当时谁\*：  
是应该我们，之前不清楚，后来馆长说分开做，但是价格没跟我们说，可能直接跟编目人员说了。
- 苏黎世\*：呵呵，你们自己内部都没有理清楚，怪不得编目的人。
- 苏黎世\*：  
业务的整体架构、模式、规则都不清不清楚的，细节就更经不起推敲了。

## 7.书桌上的插座[2021-01-25]

- 碧沚东楼：但江西馆内部还是做的非常好的。
- 碧沚东楼：  
不能以外表论之。图书馆关键在实用的基础上做好图书馆外部设计，不能单纯以外观论之。只要既能放好书多放书，又能提供良好阅读环境和活动条件，满足读者需求就是好图书馆。
- 迷图：书桌上的插座，电源从哪引来的？麻烦知道的告知。
- 鲲鹏展翅：@迷图（芷芸）地板改造过，从地面走。
- 迷图：  
@图谋书桌上插座电源引自哪里？还有更好的解决读者手机电脑充电的妙招吗？各馆都是怎么做的？
- 骑鹿踏雪：感觉很不协调啊，而且电路负荷应该压力很大。
- 迷图：  
@鲲鹏展翅我馆以前装有地插，时间久了，会漏电，为防安全隐患，禁止用，但别处也没装插座，读者充电问题解决不了。
- 迷图：还有其他先进的方法，建单独的充电吧吗？
- 图谋：  
那方面的问题问我，我解答不了，我只是作为参观者，看到这个景物。新馆的家具，好像有不少有集成电路。应该是做了整体规划与设计。
- 倒立的\*：一般在地板下。
- 图谋：比如还有这种，方便用笔记本电脑的。
- 猫爪：桌子中间最好安装分隔板，这样桌子的利用率变高。
- 迷图：这种独制的阅览桌找家俱厂定制的吧？



- 倒立的\*：应该是专门的阅读桌。不一定是定制。
- 迷图：@猫爪看到这个，参照服装厂烫熨工作台设计的吧，多孔插座。。
- 罗维尔：再等等，用无线充电。
- 迷图：@罗维尔无线充电怎么个充法？洗耳恭听。
- 倒立的\*：  
无线就是一个线圈。放上去就能充电，当然需要手机支持。当然我曾经看到一个报道说，有最先进的技术可以通过日光灯的频闪充电，不知真假。
- 扣肉：现在很多馆已经换成LED照明。
- 倒立的\*：万事要考虑成本，图书馆是不是值得装。

## 8. 《高校图书馆信息服务边界再思考》置顶科学网[2021-01-25]

- biochem：  
王启云：高校图书馆信息服务边界再思考<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1266848.html>图书馆‘职业能力’‘核心竞争力’‘转型与发展’等方面，一直在观察，在学习，在思考。过程中疑惑重重。比如‘高校图书馆信息服务边界’，这个问题，我不知道思考过多少回。我自身所做所为，实际上属于‘越界’的。显而易见的是个人休息时间做工作方面的事情。此类服务，偶尔为之还好，不大可能‘常态化’‘规范化’‘标准化’。
- 民工：能上科学网的推荐，厉害了~看到好几次了。
- biochem：这不是一般的精选，是头条。
- 图谋：感谢关注！这篇文章被头条置顶，算是意料之外。
- 楫舟人：王老师，每篇博文都是用心在写，被置顶是必然。
- 图谋：  
实际属于言犹未尽，匆匆搁笔的一段思绪。期待能进一步促进相关实践与思考。
- I：佩服群主王老师。
- 苏黎世\*：这是必须的，这是采访人员的工作重点之一。
- 当时谁\*：数量不一致的话咋办。
- 我祖东山：  
Alma系统，可实现图书管理系统he财务系统对接，资产对账就是一致的。
- 苏黎世\*：账和物对不上，是严重的工作失职，算是国有资产流失。
- 当时谁\*：  
刚入馆一个多月，把帐交给我了。比如，书单上10本书，20块钱，系统里做了12本书，25块钱，这个咋办。



- 苏黎世\*：  
建议把老的账目全部整理出来，并向领导汇报，这是前面人的责任，不报，就是你的责任。
- 木木贝：  
@当时谁共少年游以实物价格为准。书商送货的册数、码洋和编目系统的册数、码洋不一致时，要找差错。册数不一致可能是实际多书或少书，或上下册、套装书、附赠别册等导致，码洋不一致可能是编目数据的价格和实物价格不一致导致。结账前一般都要制作验收报告，可以在报告上面记录清楚差错，结账以图书馆的实际验收为准。
- 苏黎世\*：如果账目上的金额比实物多，那就要小心了。
- 当时谁\*：这个这么详细，是到书就拆包验数吗，还是怎么做到的@木木贝。
- 木木贝：有些馆为了省事，直接按照书商的发货码洋来结账。
- 当时谁\*：  
我们是要按系统做书的来结帐，现在数量和金额都有差。多个书商，多个编目团队，帐还挺乱的。
- 木木贝：  
@当时谁共少年游很多做法的，每个馆都不一样。有些是每一包书做进系统就核对一下金额。有些是先在验收系统先验收，再做编目，有些是直接做编目。
- 当时谁\*：  
我们是一批做完验数，据同事说之前没有汇总对过帐。一批用一个批号。
- 木木贝：  
找差错也不难，供应商提供电子版发货清单，你在编目系统导出一份清单，2个表合并进行匹配就知道哪里有问题。
- 当时谁\*：  
这样试过一次，用了vlookup函数，表格上是128本的差距，实际是98，系统的isbn、题名，和书商的单不完全一致。
- 骑鹿踏雪：  
数量不一致的原因一般就下面三种1、多卷册图书出库统计方式的差异2、书商出库疏漏，没有计入某种图书数量3、图书馆验收疏漏，没有计入某种图书数量。
- 当时谁\*：  
感谢各位慷慨解答，我再去对下单看下@苏黎世精灵@我祖东山@木木贝@骑鹿踏雪。



- 木木贝：

所以选择一个好书商是很重要的，好的书商不会频繁更换员工，他们会记住每个客户的具体要求，比如上下册分开2条数据做，提供的编目数据差错率极低。
- 苏黎世\*：

1.采访属于采购工作范畴，图书算固定资产，是管理要求最高的资产，自然要用最高标准去做，否则，责任重大2.对账、财产登记和报销属于采访业务范畴，不属于编目业务3.要做得严谨，就要把各项业务的规范和流程都搞清楚，形成自己的业务模式。
- 骑鹿踏雪：

RT的上下册都是一条数据的，1种2册，3种6册这种。还有一种验收不一致的状况，就是一种书带的附件小册子比较正式，图书馆可以作为一种图书进行著录，这样就又多出几册复本。
- 当时谁\*：@骑鹿踏雪提醒我了，有这种情况。
- 图客机\*：需要盘点机器人实时盘点和定位图书。
- 木木贝：

@当时谁共少年游附赠的习题册、实训报告之类的，价格可以标为0，主书价格按套装书价格标记。对账时，系统导出清单，按价格一排，价格为0的就是多出的册数。
- 当时谁\*：@木木贝好，我去系统看下。
- skyler：

作书的时候编目人员会问你，老师这种要如何做。有些馆是不编目的，有些馆做成复本。
- 南理工\*：

我们也经常遇到。价格不一致的还有一种情况就是再次印刷的，可能书定价变了，MARC数据中还是老价格，编目人员录入时没有核对。我们加工外包，若系统价格不一致，就踢给书商找，找出问题再结账。
- 节能：

一切以到货实书验收后为准。因为采访数据有些不准确是正常的。附件算不算册数各馆自行规定。因为它一般无价格。有的附件甚至没啥意义。
- skyler：

我们都是2000本一个批次验收。实物和系统对照，有问题到馆就找不出，不会说年底才找。
- 当时谁\*：刚问了编目人员，册子算价格了。挑不出来。



- 节能：  
@当时谁共少年游一般附件册子上不标价格，把主书价格分开给它点？是按套书处理？
- 节能：  
@skylar@skylar就是实物到馆验收后才付钱，何止是年底，都可能到来年。
- 当时谁\*：@节能一个按0算，另一个是小册子和书对半价。两家做的不一样。
- 节能：应该你们定统一做法吧。
- 当时谁\*：  
是应该我们，之前不清楚，后来馆长说分开做，但是价格没跟我们说，可能直接跟编目人员说了。
- 苏黎世\*：呵呵，你们自己内部都没有理清楚，怪不得编目的人。
- 苏黎世\*：  
业务的整体架构、模式、规则都不清不白的，细节就更经不起推敲了。
- 图漾：  
特别邀请东北师范大学图书馆研究馆员、中国图书馆学会阅读推广委员会委员、中国图书馆学会编译出版委员会数字出版与推广专业委员会副主任、吉林省图书馆学会阅读推广专业委员会副主任——这么多人做一个报告，可见重视程度。
- biochem：  
刘青华研究馆员提出，阅读不仅让我们在迅速发展的科技时代获得平静，而且重启大脑深入思考的功能；他还指出阅读是能够帮助人们抵抗狭隘、抵抗思想控制和舆论支配的有效方式。刘老师言语幽默、引经据典、形象生动的阐述了阅读对人一生的重要意义，并且鼓励同学们一定要通过多读书来提升自我，丰富人生。
- 春暖花开：  
今天423世界读书日系列活动邀请刘老师给我馆来一场线上报告，可否？
- wjew：@春暖花开您不怕砸了自己的牌子，我是不怕的。
- 春暖花开：@wjew刘老师抬举我了，你是名牌，我无牌。
- 春暖花开：  
@wjew一言为定哦，和您相约2021年的423。今年春暖花开的日子与您相约。
- wjew：  
@春暖花开好的。大不了，我再丢一次面。我的题目叫：一个图书馆员脸皮厚度的增长经验分享。
- biochem：线上报告好，大家都有机会一睹刘老师的风采。



- 雨过天晴：期待能再次聆听刘老师的线上分享。
- 青青草：  
五月份因为听了刘老师的讲座，今年居然读完了30本书，感谢群主，感谢刘老师。
- wjew：应该感谢您自己与出版社@青青草。
- 青青草：期待刘老师公众号里，分享更多的好书。
- 图漾：我觉得Y师、K师、雨师这些师最可贵之处在于拥有图书馆员的初心。
- 广州书童：初心不改，绿水长流。
- 图林颂：拥有图书馆初心，更满怀图书馆情怀！
- 幸福的\*：网址呢？
- 图谋：  
微信扫一扫二维码就好。新文科与大数据研讨会直播网址：[https://live.bilibili.com/22210794?share\\_source=wechat](https://live.bilibili.com/22210794?share_source=wechat)。
- 幸福的\*：收到。
- 图谋：  
会议名称：新文科与大数据专题研讨会时间：1.158：30-12：00线下地点：华师大科创园上海普陀区金沙江路1006号15楼指导单位：上海市高等院校海外交流联谊会主办单位：「新文科专业委员会」协办单位：上海和今信息科技有限公司语义（上海）信息科技有限公司媒体支持：人民论坛网央广网创新是推动文科领域发展必不可少的主题，学术与大数据结合是新文科的发展方向。为了推动大数据及其实践应用在新文科领域的发展，进一步加强大数据基础设施的建设，全面提升文科发展水平和学术影响力，华东师范大学联合新文科专业委员会与大数据专业委员会，开展新文科与大数据专题研讨会。旨在把握当前国内新文科背景下文科大数据研究的动态、进展，加强国内各高校以及人文社科学者的交流与合作，推动大数据与新文科建设的实践与理论研究的发展。
- 幸福的\*：  
我上了B站了，不能分享到电视机的大屏，我的手机在办公用，在线看就好多了。
- 图谋：  
新一轮科技Ge命与新文科发展[http://m.cssn.cn/skjj/skjj\\_xmcg/202008/t20200828\\_5175647.htm](http://m.cssn.cn/skjj/skjj_xmcg/202008/t20200828_5175647.htm)2020年09月06日21:16中国社会科学网-中国社会科学报作者：陈静。
- 图谋：[https://live.bilibili.com/22210794?share\\_source=wechat](https://live.bilibili.com/22210794?share_source=wechat)。



- 刘建平：会议在准备开始。
- 图谋：  
特殊时期，准备这样一场研讨会不易。第一场报告是上海图书馆副馆长刘炜先生《数字人文能为新文科带来什么？》报告。
- biochem：新文科、新理科、新工科。‘其二’一闪而过。
- 陕科大\*：辛苦了。
- 万寿寺\*：后面这个发言有点空洞。
- biochem：文献综述。
- 图谋：那是误会了。实际上人家是作为组稿人做的导读。
- 万寿寺\*：明白了。
- hanna：@biochem感谢拜老师现场直播。
- 图谋：感谢biochem老师！

#### 9.馆员上班时间看视频、打游戏、炒股，您如何处理？[2021-01-29]

- 爱书人：  
我相信群里一定有图书馆馆长，请问各位馆长，您看的您的馆员上班时间看视频、打游戏、炒股，您如何处理？
- 扣肉：  
上班炒股，本质上是工作时间安排的问题。任何人都不可能保持长时间精力集中的工作。所以实际上都是有休息的时间，不可能所有工作时间的每一分钟都用来工作。
- 扣肉：  
你想想，你小时候写作业，是一样的。你明明只是偷一会儿懒，你妈妈就进来看见了，批评你不好好写作业就知道玩。
- 万寿寺\*：有道理。评价工作，看结果就好，过程不好管，也没必要管。
- 雨过天晴：  
我不这样认为，李佳琪他们直播‘上班’时买别家的东西，这种‘开小差’和馆员上班炒股什么的不一樣。
- 扣肉：李佳琦上班是不会买别人东西的，都是买他自己卖的。
- 雨过天晴：  
因为李佳琪他们是自营，自己对自己负责，而图书馆员拿的是国家、学校的工资，有规范的岗位职责，要对岗位职责负责。
- 雨过天晴：  
也就是说，个体户上班时干什么都可以，而国家公职人员不能随心所欲。



- 万寿寺\*：  
开小差这种现象，如果要追责主要还是管理者的问题，工作分配不合理、考核制度失效等等。
- 雨过天晴：休息是必要的，但炒股这种营利行行为显然不是休息。
- 扣肉：炒股大部分是赔钱的，不是盈利。
- 雨过天晴：但是以营利为目的的，没有人想赔钱去炒。
- 万寿寺\*：  
苦口婆心讲道理、目不转睛地盯着人，这种管理方式只能说明管理水平有问题。
- 骑鹿踏雪：炒股是为国家韭菜事业贡献力量。
- 扣肉：  
这个问题，要讨论起来，是国家给你发工资，是购买了你的什么能力。
- 扣肉：现实中，大部分馆员都是专技人员。
- 雨过天晴：可以‘开小差’，任何人都不可能不休息。
- 扣肉：也就是国家购的实际上是你的智力。
- 雨过天晴：但‘开小差’时干什么，就有个界限的问题了。
- 扣肉：然而，有些人把智力当做了体力，认为国家出工资是为了让你坐班。
- 系统消息：万寿寺路痴撤回了一条消息。
- 万寿寺\*：一针见血。
- 图林逸事：想向老师求问几个问题。
- 雨过天晴：  
我同学是公务员，在行政服务中心上班，她说上班时手机都不敢随便碰，电话都不敢随便打。图书馆员居然在讨论，上班炒股行不行，太可怕了。
- 扣肉：  
那你坐班的时候，有没有真正把每一分钟都卖给国家，也是值得讨论的。
- 扣肉：你那个同学的工作状态，跟他的考评方法有关。
- 雨过天晴：国家公职人员，要有最起码的仪态、形象，这是常识吧。
- 扣肉：  
因为政务服务中心是窗口部门，市民谁不高兴都可以把视频发到微博上。
- 扣肉：现实情况下，大多数图书馆的馆员都很少接触读者。
- 麦子：@扣肉是啊，只要不是大多数时间都是炒股和玩就可以了。
- 万寿寺\*：  
公务员的确是不能干别的，公务员的工作很多无法量化，他们提供的就是上班时间，随时待命是他们的职责。公务员不是专业技术人员，工作性质不同



- 。
- 扣肉：

对，公务员大部分是管理岗，走的是职级制。国家购买的是他们的工作时间。绝大部分情况下，公务员要付出比八小时更多的时间。对于一天到晚炒股的同事，我一般不发表意见。但是年终总评或者评优，我会投反对票。
- 麦子：

@碧沚东楼既然晚上或周末可以作科研，上班时炒股也没有什么不可以的。
- 碧沚东楼：那不行，工作时间不能做工作以外。
- 麦子：

我觉得这两个东西应该分的很清，但条件是你下班后不能做上班的事情。
- 闲在心上：规章制度约束的是老实人。
- 碧沚东楼：我做的是科研，不是单位任务。
- 扣肉：如果领导想管，那就定好考核标准就行了。
- 麦子：

我现在一般工作的事情是晚上做，把事情都弄好了，而且我一向是有很有效率的，白天就是看电视和炒股的。当然，现在是特殊一点。
- 扣肉：因为现实中，领导定的标准是为了方便日后他自己来打破。
- 扣肉：而不是为了规范工作。
- 麦子：

国内可能不一样，我们馆员是很随便的，没有硬性的时间限制。我以前每天下午三点要接孩子回家（不能走路的距离），然后完了再回去上班，有时晚了也就算了。另外，如果其他有什么私事，即使有我主持的会，我会通知一下，我有事，是不是改时间？这都是很正常的，而且这是在工作时间内的，没有补时间这一说。但如果是管理员，你要请假，就是一个小时，也要用你自己的假期。而且职员收入是馆员的1/2到1/3，但制度就是这样：馆员是学术编制，不算时间，而管理员是职员。
- 麦子：

我们有好几个人每天10点来，下午4点离开。我还算是自觉的。你没法让人8小时一直在‘工作’，要做的事情做完了，就行了。
- 碧沚东楼：

国内从去年开始，就鼓励文博图书馆延长开放时间，每天开放12-24个小时。一方面促进夜光经济发展，另一方面晚上也提供给读者借阅、休闲的场地。
- 闲在心上：

投机取巧，阿谀逢迎之流，不用按时上下班，啥也不会做，工作总结抄别人



的。中级职称文章是老公写，评职称开会，填表，每年的年终考核表都是老公代办。只要巴结好部主任就可以无功受禄。新换的部主任在流通部（14—18年），他就给她连着四年省先进（用别人的工作总结帮她填上报材料），馆先进，馆骨干，校优秀。19年部主任换走了，到了另一部门，又要克扣员工的绩效奖金，说是用来请领导吃饭。有一点点权就要搞特权，搞腐败。图书馆摊上这种部主任，其部门员工很无奈。说也没用，上面的情况都反映过，领导说这也不能开除他，不用他。所以，这个部主任特。

- 麦子：@图漾这个事情说了N年了，但每次都是对不同的人，所以反复说。
- cpulib\*：  
如果校长看到上班坐那炒股，其后果就是图书馆闲人太多，无需再进人，从此只退休不进人。
- 雨过天晴：  
尤其是流通、阅览岗位，坐那里炒股，太可怕了，虽然事实上不少。
- 扣肉：为什么不买基金呢，炒股太辛苦了。
- 雨过天晴：  
我们现在从理论上说，如果理论上也人人习以为常，那真无药可救了。
- 雨过天晴：那种上班盯着曲线图的行为，非常难看。
- 麦子：  
@扣肉@扣肉遇到内行，我就是开玩笑，我不炒股。炒股辛苦不说，也不赚钱。定投是很简单而且很赚钱的办法。
- 麦子：  
另外还有一个实际的问题，到了一定的阶段，炒股是很难不大亏的：比如有1000万，你要看多多少少股票买进卖出？如果放在一个两个上，风险极大。我有个表哥整天给我说买软件用4个屏幕看，每天赚几百上千就收了，我觉得这个办法太雷人/累人，这怎么赚钱？

#### 10. 圖人堂新年祝福[2021-02-12]

- 雨过天晴：  
八十年代的春晚，歌曲、小品……甚至演员的服饰，都能带动新一年的流行。
- 骑鹿踏雪：现在的春晚节目速成型比较多，可能是大环境变化吧。
- cpulib\*：传统手艺。
- 雨过天晴：糖年画。糖人？
- cpulib\*：是的。



- 雨过天晴：挺有趣的，娃娃们喜欢。
- 猫爪：  
以前春晚的好歌都会唱，最近两年已经不知道春晚有啥好歌流传开了。
- 图谋：  
圖人堂过年，期待能有些节目。秀各地年俗，展各馆风采。可以体裁之一。
- biochem：大家可以晒各地的风景、年俗、民俗、美食等。
- 雨过天晴：  
正常情况下，大年初一街上会有民俗表演，汉江上有龙舟表演，今年好像都取消了。
- 图谋：  
评选圖人堂好声音，这也是个好节目，期待ing.....。公共馆及专业馆的同行，方便的话，期待展示一下贵馆的过年氛围。
- 图谋：圖人堂新年祝福红包，是咱们圖人堂的‘年俗’。
- 烟台杨\*：恭祝群主和各位新年快乐，阖家安康。
- 图谋：  
难得欢聚一堂，一堂难得欢聚。圖人吉祥，圖人安康！。图谋想起成员‘2014’老师设计的圖人堂专属贺卡可以复用。
- 东哥：恭祝群主和各位同仁新年快乐、阖家安康！
- 王\*：  
新年快乐这一年在群里获得了非常宝贵的知识，围观了各式讨论，感谢各位老师老师的分享！
- 万寿寺\*：  
新春快乐！感谢群主，感谢各位分享观点和信息的老师，受益匪浅，非常感谢。新的一年，祝大家生活如意、事业顺遂、心想事成。
- 图谋：难得欢聚一堂，一堂难得欢聚。圖人吉祥，圖人安康！。
- KK：新年快乐。
- 图谋：  
@全体成员祝愿全体成员:日日吉安，个个安福，年年大余，家家泰和，八朋安义，老人万载，子孙都昌，福如星子，事业永新，心情宜春每日新余，治安武宁，财通婺源，吉祥万安，幸福万年，家国乐安，普天同庆！
- 图雷：  
2021新春即将如约而至，祝福大家在奋斗进取的牛年里牛气冲天，牛劲十足，一切顺遂~~。
- 123：



请问大家最近搜索图人堂的知识库正常吗？我搜索后一直处于查找状态。

- biochem：图人堂的知识库上班时间才开放。@123。

## 11.图书馆还是资料室？——图书馆员的就业择向[2021-02-26]

- better\*：

咨询大家一个问题啊，同一所高校的图书馆和高校资料室，如果就业的话，怎么选择比较好？

- 扣肉：年轻人还是去图书馆，资料室太小了。

- 骑鹿踏雪：资料室啊，船小容易出成绩。

- biochem：

资料室也许很少人去借阅。当然看情况。系（院）的资料室的借阅情况很难说。

- 雨后彩虹：图书馆。资料室都拆了。

- QQ：

如果单从工作优缺点来讲，图书馆框架大，可以看作是机关吧，在这里可以得到全面锻炼，各系资料室可以专注某一学科领域深耕，直接面对师生等读者，同时，作为相对独立的小单位，有一定的决策权价值感和工作自由度，个人更能得到根本的提高，服务读者的目的也得到很好地实现。

- 麦子：

如果就想混退休，去资料室，因为反正对此人和资料室都是没几年了。

- 万寿寺\*：如果图书馆都在边缘化，那资料室的命运就更不好说了吧。

- 麦子：

有句老话：最苦的苦是没有苦吃的苦。有苦吃，至少你还有用。这个问题的答案实在太明显了，因为如果在生活中连这样的选择都会举棋不定，那真是有点凶险。

- 雨过天晴：

去年，我们学校的资料室都并入图书馆了，现在由各学院的学科馆员兼管。

- better\*：我说的这个资料室是和图书馆独立运行的。

- 雨过天晴：

资料室独立存在的空间不大了，被图书馆合并，或者撤销是趋势吧。现在，我们不是所有的学院都有资料室。所谓的学科馆员一个人负责两个学院。

- 节能：

不知道是一个运行的怎样的资料室。就我浅知，一般公办本科学校的资料室的独立运行，就是学院管理，和图书馆基本无关。这类资料室，大部分在学



院也可有可无。如果是年轻人去就业，极不建议去。当然如果是作为进去学院的跳板，也就是还有其他规划想法，另当别论。

- 一粒米：

人事和培训岗位比较忙一点，如果在业务岗位，多年和陈旧档案打交道患鼻炎的概率也很大。

## 12.图书馆有广播系统用于播放闭馆音乐吗？[2021-03-05]

- 郑州工\*：各位老师！贵单位图书馆有广播系统吗？用于播放闭馆音乐。

- biochem：群文件有闭馆音乐。之前讨论过。

- 碧沚东楼：

有广播系统。后来被读者投诉了，严重打扰读者自修，于是只播放闭馆音乐和假期多一个中午提醒不要占座的说明，其他时间不播放。

- 骑鹿踏雪：闭馆音乐还投诉？

- 碧沚东楼：

当时有开馆音乐+寻人广播。读者投诉的是开馆音乐和寻人广播。好像还有活动开始通知什么的。

- cpulib\*：那就当农村大喇叭了，肯定不行。

- 碧沚东楼：

所以现在改成了闭馆音乐和寒暑假每天中午2次30秒的不要占座的提醒。

- skyler：这个系统挺贵的。

- 碧沚东楼：闭馆音乐也有人投诉，说是影响了闭馆时的心情。

- 骑鹿踏雪：这个确实比较吵。

- skyler：音频的线还不一样。

- 碧沚东楼：公共图书馆毕竟读者需求多元化。

- skyler：整个馆要多布一个网。

- 碧沚东楼：

广播系统只播放闭馆音乐加寒暑假每天只有1分钟的不要占座，是比较合理的，绝大多数读者都是理解的。

## 13.江苏高校图书馆馆舍面积[2021-03-19]

- 图谋：

江苏高校图书馆馆舍面积TOP20信息来源：管红星主编.2019年江苏省高等学校图书馆发展报告[M].南京：南京师范大学出版社,2020.11：193-196.馆名馆舍面积正式职工数（2019年）1、苏州大学图书馆80831.26平方米117人2、扬州大



学图书馆76819.12平方米121人3、南京大学图书馆73100平方米121人4、东南大学图书馆66900平方米115人5、南通大学图书馆64512平方米74人6、中国矿业大学图书馆60000平方米72人7、河海大学图书馆59000平方米100人8、南京林业大学图书馆54440平方米53人9、江南大学图书馆53417平方米88人10、盐城工学院图书馆53000平方米41人11、苏州科技大学图书馆49581平方米44人12、江苏大学图书馆48358平方米104人13、南京财经大学图书馆48350平方米83人14、常熟理工学院图书馆46000平方米55人15、南京航空航天大学图书馆45000平方米87人16、徐州工程学院图书馆44701平方米37人17、盐城师范学院图书馆43500平方米44人18、金陵科技学院图书馆41056平方米18人19、南京邮电大学图书馆40349平方米57人20、淮阴师范学院图书馆39900平方米69人其它面积超过3万平方米的馆常州工学院图书馆39898.86平方米47人南京师范大学图书馆39705平方米88人23、江苏农牧科技职业学院图书馆38994平方米24人24、南京工程学院图书馆3890042人25、南京理工大学图书馆38392平方米59人26、淮阴工学院图书馆38213平方米48人27、泰州学院图书馆36800平方米12人28、南京理工大学泰州科技学院图书馆36800平方米15人29、南京晓庄学院图书馆34411平方米42人30、江苏理工学院图书馆33800平方米48人31、连云港师范高等专科学校图书馆32660平方米16人32、南京中医药大学图书馆32595.78平方米50人33、南京农业大学图书馆32000平方米92人34、南京工业大学图书馆32000平方米65人35、宿迁学院图书馆30704平方米27人36、南京大学金陵学院图书馆30510平方米10人37、南京中医药大学翰林学院图书馆30214平方米11人。特意花了点时间梳理上述信息。《2019年江苏省高等学校图书馆发展报告》出版时间具体为几月忘了，网上搜了一翻未获得。上述信息，或许可以有助于理解高校图书馆对‘创新’的渴望。

- **骑鹿踏雪**：这个人数是在编，不是在岗吧。
- **图谋**：如果再结合文献资源经费及书刊外借量，或许更能理解。
- **图谋**：书中的表述为‘正式职工数’。各馆的情况可能会存在差异或误差。
- **短歌**：应该是在编，以后图书馆在编只会越来越少。
- **图谋**：关于‘在编’与‘在岗’，有些馆在编与在岗实际是相同的。
- **短歌**：又看了，估计各馆理解不一致，上报的还是有问题。
- **图谋**：

共有1332所高校图书馆提交了2019年度有效的在编工作人员数据。在编工作人员的总人数为41978人，馆均31.5人（2018年是34.7人），中位值为22人，众值为15人，标准差为29.9人。这些表明：各高校图书馆在编工作人员的数量差异较大，但在编人员的馆均人数继续呈减少态势。在编工作人员最多的是吉



林大学，共有321人，2018年度是341人，呈减少趋势；其次为武汉大学图书馆，共有239人，近几年一直呈现减少态势。北京师范大学-香港浸会大学联合国际学院图书馆的在编工作人员人数依然为0，表明这所高校图书馆的馆员无事业编制。江西应用科技学院提交了2019年度基本业务数据，在编人员也为0。在编工作人员的极差较大。依照各高校图书馆在编工作人员的多寡进行排序，排名前5位的是：吉林大学图书馆321人（2018年为341人），武汉大学图书馆239人（2018年为247人），中山大学图书馆227人（2018年为229人），上海交通大学图书馆211人（2108年为217人），浙江大学图书馆183人（2108年为175人）。除了浙江大学图书馆外，其他4所高校图书馆的排名和2108年基本保持一致。（信息来源：吴汉华,王波,古永洁.2019年中国高校图书馆基本统计数据[J].大学图书馆学报,2020,38(06):49-54,70.）。可以结合起来看。有些数据的统计口径，确实很难‘统一’。关于编制问题，各机构的政策可能存在较大差异。当前，有一个实际是，图书馆从业者人数缩减比较厉害。

#### 14.再谈图书馆业务外包[2021-03-26]

- 图米兔：外不外包，图书馆自己还是要专业的。
- 云在天边：外包的编目质量不见得很好。
- 图米兔：外包参差不齐的，自己都不懂，怎么知道外包做的质量好坏。
- 学图：所以很多人认为，编目很简单，什么人都可以做。其实并非如此。
- 槐云影：  
传统图书馆中，编目是最能体现图书馆专业的岗位，都是由图书馆专业毕业生或者资深馆员承担的。
- 麦子：  
编目其实是技术极强的核心岗位，如果说图书馆学有什么自主知识产权的东西，这即使不是唯一的，但也差不多了。看来还是明白人多。
- 槐云影：是的，从根上断掉图书馆专业，然后转型。
- 麦子：唉，就是。没有这个，图书馆就是一个信息站。
- 学图：  
一问就说图书馆是外包在做。请教系统专家，就说要找软件安装技术员。
- 鸡蛋：[我馆]采购书都是外包做好数据，赠送书目港台书目本馆编目。
- 陕科大高：现在很多馆都已经外包了，节省人力。
- 皖西学院郭：现在图书馆要加强的是编目质量监控，。
- 沙枣树下说新语：对。



- 麦子：监控需要自己比监控对象懂得多，现在还有这样的人吗？
- 守藏室吏：问题是怎么做才能加强编目质量控制。
- 皖西学院郭：这是难题。
- 守藏室吏：  
外包人员换来换去，每来一批图书馆做一次培训吗？这个恐怕工作量比自己编目来的更多。
- 皖西学院郭：  
一招标就换一家，所以图书馆的编目质量现在很差，大锅饭的情况下，没有人会认真去干这个活，。
- 学图：你这个说法不对。还是得分人。
- 守藏室吏：  
其实，如果有专业的编目公司也能解决这个问题，但是市场容量小的话很难生存。
- 骑鹿踏雪：专业的编目公司是无法生存的，当然专业的加工公司可以生存。
- manjusaka：  
有些东西是要市场化，但有些东西还是需要编制内的人静心理顺的。
- QQ：  
图书馆编目实践性很强！单看专业书本搞不定的，就单单熟悉《中图法》分类结构也得有大量后分编实操。
- manjusaka：至少要有个专业人员把控质量。
- 骑鹿踏雪：  
大书商会没有专业人员把控质量吗，但是把控和做好是不能划等号的。
- QQ：量一大就敷衍了事了。
- 守藏室吏：  
是的必须得熟悉馆藏，否者真的未必能干好，而这些每个馆又都不一样。
- 鸡蛋：  
编目员要能对知识有一定的驾驭能力，才能综合判断图书分类。另外发现就是许多字段也是经常不规范不完整。现在的编目状况，确实是有一些问题的。
- QQ：  
标准、馆藏分布、用户检索点习惯.....这编目做细了，要的就是认真劲啊！
- 麦子：其实，除非不管，否则外包事情可能更多，而且编目质量也不行。
- 陕科大高：编目员等级考试也是要准备的。
- 鸡蛋：编目考试，我觉着应该闭卷，才能正真考察掌握编目的时间状况。



- 独立个性：采编外包后，有的数据被编得似乎不合乎规范。
- 碧沚东楼：尤其是主题词。
- 鸡蛋：而且有的质量非常糟糕。
- 碧沚东楼：主题词惨不忍睹，分类就不说了。
- 万寿寺路痴：主题词对编目员的要求比较高。
- 独立个性：弄得自己是个外行了。
- 守藏室吏：  
还是得将编目工作标准化，至少本机构标准得有，比如分类法的使用本问题，主题词的规范。我见过的几个馆好像都没有明确过这些事。
- QQ：传统图书馆业务:采、分、编、流。分类编目是核心业务啊！
- 独立个性：  
编目人员的培养需时日，不是一蹴而就的，而且了解、知道它的渊源。
- 鸡蛋：赞同，不是一蹴而就的。
- 骑鹿踏雪：得有主题词选用，最起码主题词表这套工具书必须有。
- 守藏室吏：有了规范化的东西，就算编目外包，也不至于做出太差的东西。
- 海边：  
我馆的编目员长期固定岗位，一直干编目，所以对中图法很熟。但同时也外包，有一套标准。是calis的示范馆。
- 鸡蛋：话说以后会不会编目智能化到不需要编目员呢。
- 守藏室吏：编目智能化更需要规范档。
- 万寿寺路痴：  
看哪种揭示层次的编目吧，简单的编目数据制作我觉得完全有可能。
- 鸡蛋：我一直担忧以后不需要编目员了。
- 苍海笑：我觉得以后编目会机器化。
- 守藏室吏：  
编目员提供的符合本单位特点目录产品，我觉得不会消失。但是前提是得研究本单位读者文献需求。
- 学图：  
那这个编目精准到底该谁来控制呢？编目不是应该准确的按照中图分类法来编吗？
- 守藏室吏：  
编目是个大概念分类是个小概念。主题编目、分类编目.....还有一些其他的东  
西。
- QQ：



编目揭示深度根据本馆工作需要来定，一般像小型资料室精确到3到4级即可。如:I21或I217都行。。

- 守藏室吏：对，主题的揭示深度。这也是根据书库的大小藏书规划来做的。
- 麦子：分类法给你一个框架，它无法给你精确度。
- 守藏室吏：  
所以每一个馆会根据中图法来做自己的使用本，简称：中图法使用本。
- 麦子：如果是小馆，可以分得很粗，分细了反而不好。
- 守藏室吏：  
这个就可以根据自己馆的情况：可以分类分得很粗，分细了反而不好。
- 学图：  
分太细了，书的厚度不够，找书的时候不好找。这是我在实践工作中摸索出来的。
- 麦子：你的理解总是差一点，主要是没有经验。
- 守藏室吏：小馆在自己擅长的重点领域也可以分类分的很细。
- 麦子：就是就是，这问题很复杂。
- 守藏室吏：比如医学院校,在R大类就可以分的很细,因为医学类图书多。
- 麦子：如果是一个眼科图书馆，那更细。
- 守藏室吏：我们是工科学学校在T大类就分的细。
- 学图：我这里，在H31类分的比较细。
- 守藏室吏：  
其他诸如哲学和社会科学就分的相对粗略。所以我一直呼吁使用本规范档的问题，论文也写过。写完就完了，感觉对现实一点帮助都没有。
- 麦子：  
另外，科技的发展和很多年前指定的分类法也不是完全匹配，有些容量不大的分类号的学科后来会大发展，有很多分支。所以，都不够用。
- 图谋：  
上午的讨论，较为专业，同时也较为小众。这样的交流与探讨是非常有益的。首先，提供了一个交流的渠道。其次，交流过程中，可以增进成员间的了解，有些问题可以私下进一步交流探讨，互帮互助。再次，交流过程中，产生的交流成果，对其它成员可能亦有参考价值。
- 节能：  
群主说上午讨论的比较专业，小众。我倒不觉得，编目确实只是图书馆部分工作，是少部分人在做，但索书号构成，种册区别应该是所有人的基本常识。分类，编目，标引，这些基本概念应该是最基础的。可以不做或者做不好



，但不该不知道。

- 图谋：

任何一句话，每个人的感受与理解，会存在种种差异。图谋作为‘群辅’，表达的重点是不一样的。表达的中心思想是期望成员各有所得，各有所获，各美其美，美美与共。那句话的完整表述是：‘上午的讨论，较为专业，同时也较为小众。这样的交流与探讨是非常有益的。首先，提供了一个交流的渠道。其次，交流过程中，可以增进成员间的了解，有些问题可以私下进一步交流探讨，互帮互助。再次，交流过程中，产生的交流成果，对其它成员可能亦有参考价值。’图谋的用意：一是肯定此类专业交流；二是期待更多成员接纳、参与此类交流与探讨；三是‘出谋划策’，助力取得更好的交流效果，提升成员的参与感、获得感、成就感。知之为知之，不知为不知。求同存异，兼容并包。在群规范框架下交流与分享，彼此可以收获更多。

## 15.无人利用的图书之价值[2021-03-26]

- 陕科大高：我们地下密集书库都快放满了。

- 骑鹿踏雪：密集库放地下层，问题很大啊，受潮板结，发霉等怎么办。

- 陕科大高：通风效果还不错。

- 麦子：

其实这就是解决问题的根本出路：这些书因为不用，所以放在地下层的密集库，但现在扔掉是不可能的，因为是国资。

- 公共图书馆小范：

我们的密集书库，没啥措施，但是10年了，因为天气还是比较好，即使满了，都好好的。

- biochem：

说实话，如果书没人看，就没有保存的必要。几十年以前的养猪养鸡之类的书该丢的就丢。

- 小麦：

以前我觉得图书馆好多书都该丢，工作多年，心态也更平和，觉得像程焕文馆长说的，图书馆应该保存一切有文字的东西。

- 守藏室吏：

我也不同意没用的书该丢。首先你怎么界定什么书有用什么书无用？比如说x p系统，无用了吗？都多少年不更新了，但是超市收银还在用。

- 学图：要是未来，这些书会不会成为人类返璞归真的珍本？

- 小麦：



很多文献，我们受限于自身的局限，看不到用处，但保不准哪天就冒出个读者找这本书。

• 守藏室吏：

有些观点可能会有更新，但要是说某本书一无是处，我看恐怕未必。

• 小麦：

以前有个读者，想找郑汝璧的《封司典故》，连线索我都找不到，如果当时有个图书管理员，跟现在很多人想法一样吧？

• 倒立的魏：这个观点本身有一定道理只是没有考虑成本问题。

• 图漾：家谱怎么会没人看？我们馆的家谱经常有校外的联系要查看呢。

• 小麦：这主要是传递一种观念。

• 小麦：

每本书都有自己的读者，对我这样的读者，我觉得家谱无用，但有些读者就有用。

• 麦子：

会，有历史研究价值，但是，拍照片的图书馆是世界上最后一个图书馆，这些是稀有珍本吗？

• 守藏室吏：其次书里头还是保存了一些文化基因的线索。图漾：

• 麦子：这是明显是一种现在常用的辩论方式。

• Boner：

最近这几天在思考，有感于抖音、知乎的同质化推送，反思图书馆的阅读推广活动，进而觉得，图书馆应该保留一切可以保存的图书，尽可能多的存储图书，不要做太多的推荐，让读者自己去思考，静等读者来寻找。

• 麦子：

你这话绝对正确，但是，是不是每个图书馆都要怀着自己是世界上最后一个图书馆的心态来对待每一本书？如果是这样的话，最终的结果可能是最后一本也保不住。

• 图漾：

保存一切图书哪里够，应该保存一切有文字的东西，包括电子的，比如要建立一个巨大数据库，保存每台电脑、手机里删除的文件。

• 麦子：

是啊，但如果现在的精力被用到了保存每一本书的阶段，哪有精力保存其他的？比如：某次时间导致的网上讨论。如果以后绝大多数的信息都是产生在那种形式，那么保留书的价值就不是很大。

• 守藏室吏：



‘家谱跟几十年前的科技书籍岂能相提并论’，想想我国科研人员能共儿童玩具里大致了解核潜艇外形以及结构，更何况一本书呢，有些问题比如二进制从提出到利用原理做出电子计算机恐怕也有上百年了吧。

- 万寿寺路痴：

保存每一本书的成本是巨大的，一个国家有一个文献战略保存库就可以了，这事有国图做就够了。其他馆还是应该把重点放在服务上，如果图书馆的服务不能在社会生活中占据一席之地，那么就算图书馆的形式存在，也是名存实亡。

- 学图：我还是觉得服务尽可能全面点好！要不图书馆就真的无事可做了。

- 万寿寺路痴：

图书馆如果还是用藏书楼的思路去运营，用得人越来越少，也就相当于社会性消亡，那有书没书有什么差别。

- 麦子：就是这个理。

- 守藏室吏：

图书馆又不是粮库，不会一查就失火的。还有，无纸化办公喊了这么久了，为啥打印纸消耗量越来越好，不知道有没有人思考过这个问题？我还是觉得如果有地方有人工，旧图书应该保留。

- 小麦：

这是无解的，角度不一样，结论不一样甚至相反，都有各自的立场和道理。

## 16.高校图书馆应不应当向社会开放？[2021-04-09]

- 学图-123：

可有效开发现有图书资源，如各个大专院校、科研单位，都有海量的图书资料文献，但有些并没有得到高效利用，如果能够在保证本单位正常工作秩序的情况下，合理有序向全社会开放，每一位公民凭借身份证，都能到附近的大专院校自由借阅图书，将会极大地降低整个社会的‘阅读成本’。

- cpulib\*：市民就想进校园看花。

- 骑鹿踏雪：看花也是精神文明的一部分。

- 公众号\*：看花可以。

- 自由的\*：

川大曾经全面开放过，后来发现进来的人太多，直接严重的影响学校学生的学习，后面就变成有限度的开放。高校馆很难像公共馆那样直接全部开放，首先是各自的职责重点不同；另外就是维护难度加大，我小区旁边的大学曾经开放，旁边的大爷大妈进去挖野菜、捉湖里的鹅，搞的乱七八糟，后来学



校又封闭了。

- 公众号\*：高校馆开放呵呵大妈带小孩的好地方。
- cpulib\*：还跳广场舞。
- 自由的\*：  
跳广场舞、摘花、随地大小便、摘果子，反正整的一塌糊涂，管理人员还不敢说，大爷大妈们的战斗力爆棚，吵架都吵不赢。
- 图漾：开放这些保证比开放图书馆拥护的人多。
- cpulib\*：  
还是中国人口太多，一所大学四周全是小区，开放了估计连食堂都爆满。
- 麦子：  
@公众号‘奎林说’@公众号‘奎林说’高校馆开放实在是要看地方：美国大多数的高校都是在离开居住区很远的地方，人走进去是不现实的，而且有些大学的人口大大超过附近的居民人口，学校为了改善校民关系，乐见居民来馆里（可以没有账户来图书馆上网），但很多城市内的图书馆是不欢迎民众的：哈佛，伯克利加大，南加大，图书馆都有门禁。有些图书馆可以进去，但没法上网，这样就断了很多人来图书馆的目的。我馆倒是可以自由出入，但外面来的人极少。
- 学图-123：在国内，学校的环境最受人青睐。操场，球场，教室，图书馆。
- 麦子：  
@学图-123@学图-123都是差不多的地方，居民区自己这类东西都有，没有必要去学校。至于图书馆，很多学生除了应付必要的活动，比如有个老师在图书馆找了个地方开个什么小组讨论，否则从来不去图书馆的。我以前做参考咨询的时候，有时有学生说：我从来没来过这图书馆，不知道怎么用。另外，图书馆是需要和很多学校内的公共空间竞争人的，因为宿舍区，那里除了实体书，其他什么都有，而且就在自己房间下面。而且宿舍每层还另有空间。
- 学图-123：有点空啊。
- 麦子：  
@学图-123@学图-123看州内还是州外，我们学校如果是加州居民，学费大概是13000一年，但州外（国外也是一样）要收23000+的州外附加费。查了一下我们学校：州内学费13,853USD,州外43,607USD。
- 学图-123：@麦子谢谢麦子。晚安！

## 17.数字图书馆与阅读推广[2021-04-16]



- 道无言：  
昨天我馆领导在讲现在是要搞智慧图书馆、大力推广数字化阅读（隔壁县竟然在数字化阅读上得了个奖）。一个十八线小县城，藏书不到十万……。
- Skyler：  
现在我市工会都在搞数字化阅读，隔壁县城也在搞，还打卡领礼物。
- 雨过天晴：  
好好的阅读，就这样变了味；好好的阅读推广工作，就这样让人……
- 公共图\*：我觉得都需要吧。纸质与电子。
- 公共图\*：看步伐与比例，基层比较注重推广。
- 小麦：  
也不是数字化阅读不好，这种模式的结果是资源浪费，领导们又喜欢快餐式成功。
- 雨过天晴：  
数字化阅读没什么不好，问题是有条件、有能力数字化吗？还打卡领礼物，鸡蛋还是餐巾纸？商家忽悠老年人喜欢送这些。
- 麦子：  
@小麦我觉得你和他考虑问题的角度都有偏差：这不是一个纸本和电子哪个好坏的问题，而是这些东西的使用情况如何？你们馆里是不是有更新的版本？不过，如果过10年看，我估计他的做法可能从成本上来说更低：保管这些东西，搬来搬去都是需要人力和物力消耗的，这些资源的使用率一般是极其低的，而且即使有用到，也可以通过其他办法解决。
- 道无言：  
@小麦数字化阅读不能代表全部，我馆读者多是未成年人，数字阅读，家长们不积极，而且资源问题也不好把握，体验不太好。智慧图书馆太超前，脱离实际情况谈概念没意义，2017年公图评估就发现图书馆发展太不平衡，还有许多问题都没人较真揭露。
- 雨过天晴：  
南京图书馆[http://www.jslib.org.cn/zx/tzgg/202103/t20210322\\_204712.html](http://www.jslib.org.cn/zx/tzgg/202103/t20210322_204712.html)。
- 麦子：  
多年的工作体会是：经手的人瞻后顾前没法决定，而且做的决定其实就是一个直觉，要么就不做决定，最后让时间替你做决定了：东西发霉了，不能用了，就可以扔掉了。或者，这个事情已经过去了，你把卷宗扔掉了就可以了。
- 学图-123\*：



所以说做啥事情还是断舍离,而且要有主见。我觉得小麦说的问题可以这样:根据学校专业设置或者图书馆以往借阅规律整理一些工具书出来,站在读者的角度和领导谈谈,不过对于馆员来说估计工作量不小。

- 麦子:当然还是要看这个决定是如何做的,因为拍脑袋的糊涂决定多得很。
- 学图-123\*:是啊!一定要做好前期准备,心里没底就说的话肯定结果不好。
- 麦子:

这要看个人的功力,其实可以是一个十分简单的过程,有些数据系统一拉就可以看到,有些数据和老师们交流就心里有数的。所以不用纠结,想去和领导说就带上数据去说好了,尽力了就安心了,决定留给领导做就好了。还可以看看学校各专业的教学计划,领导不知道的,但是我们馆员知道不就结了。
- 道无言:

购买个某星,每年交笔费用,读者打开是某某图书馆,这就是数字化阅读,不少公图馆应该都这么干,(懂的或许会要个镜像,不懂的镜像都不会要)。
- 学图-123\*:

最不纠结的就是,领导怎么说我们怎么干,搬书搬不动那就一天搬一包也是可以的。
- 骑鹿踏雪:

数字化阅读,读的是什么书要不要考量?速成爽文,经典名著?诗歌还是散文?
- 道无言:公众号、网站只要点击量可网站建设,力不从心啦,没货。
- 夏沫、烟\*:

领导还想弄智慧电子屏、机器人自动分拣之类的,就是什么高端先进弄什么,让先了解设备及可行性。
- 小麦:

@麦子@学图-123\*谢谢,我想最终还是需要自己想办法获得读者的需求数据,这是最有说服力的。
- cpul\*:

对小馆来说,数字阅读推广或许也是一个机会。
- 麦子:是的,这不是一个电子和纸本的选择。
- 雨过天晴:@道无言能说什么呢?这样的数字化阅读我竟无言以对。
- 道无言:

这不是数字化阅读么,移动图书馆,里面有图书、各类资源呀。你认为数字化阅读是什么样的呢?
- 雨过天晴:



但和我想的不太一样，我想应该有别的内容。这个问题，以后有机会写篇文章，不是在群里三言两语可以说清楚的。

- 雨过天晴：超星的学习通现在很多图书馆都在用。
- 道无言：在公图界叫移动图书馆，超星商业头脑没说的。
- 雨过天晴：高校图书馆也管它叫移动图书馆。
- 道无言：不是学习通吗？
- 雨过天晴：  
用了几年了，挺好的，但是，这就是我们图书馆专业的数字化阅读吗？
- 雨过天晴：  
都挺好的，问题是和我们图书馆专业工作者有多大关系呢？推广这些，就是我们的工作？
- 碧沚东楼：  
我觉得数字化阅读：培养大众的数字化阅读习惯，采取最合适的数字化设备阅读，做好本馆特藏文献的数字化工作并开放，采购好电子文献（库）让大众免费阅读让专业读者查询到应有的资料。
- 道无言：  
也不是一无用处，对读者应该有一定用处，但效果很难掌握，后台统计什么的、阅读反馈。
- 雨过天晴：刚刚说了，这些东西很好的呀，问题是和我们有多大关系？
- 图穷：  
@道无言图书馆没有价值判断地文献信息知识提供者，是不现实的，公共图书馆也是公共文化服务范畴，是有宣传主流价值观教育的义务。过去传统的‘非政治化、非宗教化、非道德化’的图书馆员伦理规范，是不符合我国国情的，也是有违当下的图书馆职能要求的。
- 骑鹿踏雪：  
设备，文献和主题都没异议。我有一个问题就是，超星喜欢拿着图书馆的帽子，卖自己的东西。
- 道无言：  
怎么没关系，也是工作的一部分，纸本不够，这可以补充，又显档次，出政绩，可现在家长不大支持，确实未成年人用电子产品是个问题，每次出去宣传，好些人又抵触安装APP。
- 道无言：  
@图穷我没别的意思，新设备只是个载体，这个说法应没问题，图书馆工作的核心是内容吧，我非常同意‘公共图书馆也是公共文化服务范畴，是有宣



传主流价值观教育的义务’。

- 雨过天晴：

长此以往，图书馆算什么？公司产品的推销员？我觉得图书馆要加强自己品牌的创建。

- 道无言：不是以图书馆的名义推销的，但图书馆的示范作用，肯定有。

- 图穷：

@道无言这就是为啥有了图书馆APP，众多图书馆（包括高校图书馆）需要搞微信公众号，还需要搞支付宝网借——其实在微信和支付宝里嵌入的功能，在图书馆APP里也有了，我看主要还是微信和支付宝的用户很多。

- 万寿寺\*：

图书馆应该成为内容资源的交换枢纽和分发平台。商家生产内容，用户要找适用的内容，图书馆要做桥梁。

- 图穷：

图书馆一直不生产知识，是知识的储藏室、搬运工……至少不是初始知识的生产者。

- 低调：收集整理加工利用。

- 道无言：网络信息时代，图书馆这个功能要淘汰了。

- 槐云影：

以前的搬运工是有选择的，一包包到馆，现在直接是几十万、上百万的到馆，瞬间完成百万大馆的建设，不用搬了。

- /kf港湾：

图书馆消亡论也不是才提出来的，关键是要变。图书馆是一个生长的有机体，要不断的更新和补充吸收新的内容，起码要会应用新技术，掌握新信息工具等等，理念也要新，跟上读者的信息需求。

- 槐云影：只要是有机体，就有生老病死，不冲突。

- 万寿寺路痴：

@道无言这个嘛，需求就在那里，资源越爆炸级增长需求越强。图书馆不做也会有别的平台做，叫不叫图书馆，whocare?早做还有机会。

- 雨过天晴：

就是希望图书馆自己做呀，而不仅仅是与各种商家合作。合作挺好，但也应该有自主开发的品牌，借用一句商业用语。

- 万寿寺\*：

我的看法是，图书馆要立足于做服务平台，不仅服务好读者，也要服务好内容资源商，这样服务平台的作用和地位才能立起来。现在的情况是相反，两



头都缺服务意识、服务能力不够，内容商也不觉得图书馆能帮忙找到用户，用户也觉得图书馆不能帮忙找到资源。图书馆如果能发挥好服务平台的作用，三方都会受益，是共赢的选择。

- 道无言：

公图馆是免费开放，没有创收能力投入不足，人员能力、服务能力跟不上，难道还能有出路。

- 雨过天晴：

不是说硬件，是希望在软件上下功夫。硬件没必要，商家做得更好。也就是说，不能仅限于推荐某平台给用户。

- 道无言：

哪是推荐，花重金买来，再哟喝出去使用，而且后台数据也不可信。

- 万寿寺\*：

我想说的就是服务。如果图书馆在读者找资源的过程中发挥重要作用，能帮内容商增加用户，图书馆的作用就凸显出来了，就算只想做个资源仓库，至少也要管理得方便查找才好。

- 雨过天晴：

储藏室也可以做得规整美观，搬运工也不是所有人一个素质。数字阅读的过程中，图书馆可以做什么，图书馆员应该做什么，值得思考。不仅是与商家合作，推荐平台给用户这么简单吧！

- 万寿寺\*：

我是站在用户的立场说，肯定不是全面概括图书馆功能，属于爱之深责之切。

- 诲人不倦：用户的需求最终要靠用户解决。

- 万寿寺\*：

这么说也可以，只不过图书馆想在社会中占据什么样的位置，得看能帮用户解决多大的问题。

- 哈哈大笑：

图书馆主要是阅读环境，还有之前出版的图书确实只有图书馆收藏，最多加个下载的cnki。不存在为读者找资源的问题，如果互联网查不到就放弃了，不会到图书馆查的。

- 万寿寺\*：

大馆有馆藏，有一大堆数据库，找东西比互联网要精准，但是图书馆的配套服务还是差点意思。我一直觉得，参考咨询是图书馆比较见水平的地方之一，没有发光发热、惠及更多读者觉得可惜。



- 哈哈大笑：

特色馆藏吧，确实历史原因都收藏在了图书馆，但是这块受众小。图书馆购买的数据库就算了，看看他们的访问量，如果是丢在互联网上估计活不下几个，很多参考咨询最后变成了原文传递。QQ：

- 学图-123\*：

而且这个资源不就是信息参考员的主要职责吗？把所有有用的参考资源用最合适的价格归为己用，而不是花高价去买。麦子的那些文章还是值得继续读。还有魏老师的《学科馆员的神话》。

- QQ：

@学图-123\*有能力有精力，普通一线馆员都可以尝试，当然，大部分的业务也只是“渔”出“鱼”来而已，要不连看带找非专职人员真是精力不够用。

- 学图-123\*：

图书馆其实很多岗位并不直面读者的，我个人觉得如何丰富自己的馆藏资源，如何将自己馆内资源做到最大化的利用才是本职，如何为自己所服务的用户提供利用资源的办法才是正道。阅读推广是其中的一种方法，但是对于数字资源的阅读推广活动我总感觉方向走错了，但是我还没有想清楚，所以期待学习。有资源就马上站起来作为读者一样帮领导迅速查询，如果没有我会马上建议领导下次我们买点这类书如何？多少拨点款，我去问问读者喜不喜欢，一般我这里面就会多一些新书。一旦领导点头同意了，我就会马上在读者群吼‘买书咯，买书咯，把你喜欢的舍不得买的报上来，学院帮你买’。

## 18.内部资料能作为参考文献吗？[2021-05-14]

- 雨过天晴：

请问老师们，内部交流的图书能作为参考文献吗？应该怎么写呢？就是没有正式出版的书，谢谢！普通图书是‘作者.书名[M].出版社’，请问内部交流的图书如果可以作为参考文献，是什么格式呢？没有出版社。

- 骑鹿踏雪：内部交流的图书不叫图书，称为资料。

- 雨过天晴：

@骑鹿踏雪是的，那么请问，资料如何标为参考文献呢？还真没注意过这个问题。

- 雨过天晴：

地方文献，看着是漂漂亮亮的‘一本书’，有些内容可以在论文里提一下，突然发现，居然不是正规出版的，没有出版社啊！是不是不能作为参考文献呢？



- 麦子：

@雨过天晴@雨过天晴当然可以，只有你认为这内容质量可以接受就可以。有个东西叫网络的，上面会告诉你。在书名后面加括号注释，一般印刷厂不用写，如果有印刷地址和时间则最好注明。如：作者：《书名》（未出版）。

或者：作者：《书名》（内部资料），XX大学，印刷时间。

- 雨过天晴：@麦子谢谢!

## 19.高校图书馆办公室主任核心能力调查问卷[2021-05-14]

- Hakkaboy：

各位同行好，打扰了。以下问卷是本人正在进行的关于‘高校图书馆办公室主任核心能力’的调查。完成问卷只需要3分钟，请您抽空作答，答案没有对错之分。本人保证对您填写的所有信息严格保密，且仅用于学术研究，请您放心作答（大部分为选择题）。谢谢！问卷链接：<https://www.wjx.cn/m/104085101.aspx>，请各位同行百忙之中抽空点击一下，谢谢！

- 雨过天晴：

我能说，办公室主任最重要的能力就是能够让馆领导满意吗？别的那些都是小问题。

- boner：实话实说@雨过天晴。

- 雨过天晴：

我们馆已退休的办公室主任连任20多年，历经4任馆长，她高中毕业，工人出身转的干，也没有什么特别能力，就是会讨领导喜欢。领导和她在一起真的如沐春风，她的周到殷勤让人看得目瞪口呆，这就是办公室主任的核心能力啊！当然，时代不同了，可能现在不太一样了。

- 沧海伊人：

虽然时代不一样了，但是人性还是一样的，让领导满意这个应该是必备素养。

- boner：在哪个时代，哪个地区都一样。

- 骑鹿踏雪：

办公室主任不是服务大家吗，馆领导能代表大家整体，但是个体诉求能代替吗？

- biochem：

@沧海伊人@沧海伊人手下的人满不满意无所谓，上司必须满意，想想你的官位是怎么来的。

## 20.捐赠图书颁发的《收藏证》印章是什么内容？[2021-06-18]



- 武汉邹\*：  
各位同仁，咱们收到捐赠图书，要给别人一个《收藏证》。最近，准备重新设计一下这个证，不知道大家这个证盖的印章是什么内容？是XXX学校图书馆？还是什么？
- 商丘学\*：\*\*学校图书馆章。
- boner：我们公共馆，直接单位公章。
- 武汉邹\*：嗯，谢谢两位老师的回复。国图的这个证书用词典雅。
- 槐云影：  
这些雅词太令人神往了。赠书给图书馆，顺便学点古文。稍微冲淡一下读者觉得图书馆员没文化的认识。
- 徐徐清风：  
本人不才，完全看不懂以上很多字词。‘式颁牒示’，什么意思？
- 南理工\*：写的太文雅。
- 万寿寺\*：@徐徐清风特颁此证的意思。
- 万寿寺\*：用词沿用了中国古代图书收藏相关的术语，我觉得挺好。
- 徐徐清风：‘式颁牒示’不知道有什么出处？我没查到。
- 木木贝：这个和‘特发此状’的意思相差无几。
- 徐徐清风：  
那直接用‘特颁此证’就行了，那4个字我真的没查到，有查到的专家同仁麻烦告知出处。
- 万寿寺\*：敬志谢忱，也没出处，意思清楚。
- 奎林说：今人写古诗，今人写古文，没那个社会背景了。
- 雨后彩虹：咬文爵字。
- 徐徐清风：  
敬志谢忱，这四个字还行吧，用得多了。谁百度到了‘式颁牒示’？
- 奎林说：是不是自造词。
- 低调：清华王媛老师在不在群里？可以让她查查看。
- 奎林说：都可以去查不过都不愿意花精力去查。
- Sunny\*：  
‘牒’——造纸术发明前的竹书或木书。我的理解是：按照这样的方式颁发证书用以明示。
- 亦行人：  
式：句首语气词，无实义。牒示：名词，文书告示。未查到四字整句出处，应该是自己写的。我是这样理解的，不知道是否合原作者之意。



- 徐徐清风：@亦行人受教了！谢谢！应该是这样理解的。
- 中原劲草：

@徐徐清风感觉用在一般图书上似乎有点过了，文辞雅意有了，但似乎现在很多捐赠的书不称啊。当然，如果捐赠的是大部头的或稀见文献感觉有此赞誉当不为过。
- 雨后彩虹：这个应该是对捐赠者的一种尊重，不是过不过的问题。
- 哈哈一笑：

捐赠的书都需要吗？不需要的书，你也发个文绉绉的证书，转眼把别人送的书处理了。证书大家都能看懂即可，别人看不懂，再文雅也是无用功。
- 万寿寺\*：不需要的书图书馆会拒绝。
- 中原劲草：

做过档案的应该知道，牒是古代重要的官府文书之一，在国家体制的运行和外交中，起到了上传下达、沟通政务的作用。这里又是颁又是牒的，我理解这里不是发度牒吧？所以如果没有成语，还是莫乱造新词啊。
- 雨后彩虹：我没做过档案，所以不清楚。
- 骑鹿踏雪：式颁牒示，臆造的词吗？
- 骑鹿踏雪：式，以此形式颁发证书以示证明？
- 万寿寺\*：这不是词吧，一个字一个意思。
- 亦行人：

这是骈文，讲究对仗。式的意思不多，应该和‘式微式微胡不归’中的用法一样，语气词，不翻译。‘牒示’是一个词，就是文书的意思，此处指证书。连起来就是一句大白话，‘颁发证书’。
- 骑鹿踏雪：示有示意公示的意思。
- 亦行人：牒示和谢忱对。
- 亦行人：

古文中常见‘以牒示之’之类的话，那个示是动词，公示，拿给人看。
- 麦子：

看了上面这些赠送证书，觉得肯定有人会为了这些证书而把自己家里积灰的旧书让你来珍藏，因为这样可以把怎样养猪之类的书也能朗耀星辉荣滋雨露，这比点石成金都厉害。
- 亦行人：‘式颁’有按法定格式颁发的意思，作者也可能是用此意。
- 万寿寺\*：这么为难要不开个收据算了。
- 亦行人：有道理，这宏大的叙事风格……
- 万寿寺\*：



什么书能接受捐赠也没个明细标准，图书管理员和捐赠者都尴尬，本来挺好的事不走样也难……

- 麦子：

@万寿寺路痴@万寿寺路痴定标准也有点难，因为就是有个一个解释标准的问题，而太严太松的标准都多少有问题。另外，这类东西的成本是相当高的，尤其是送1，2本书的，因为后面的处理工作量很大。而这类的证书其实是鼓励人们送1，2本书，给很多图书馆。仔细想，处理一本书，填这个信，邮寄的人工比这书还贵。

- 武汉邹\*：

@烟大圖张廷广：谢谢张老师！以及各位老师对图书捐赠话题的讨论。

- 万寿寺\*：

@麦子有道理。既然如此，图书馆苦撑的原因是什么...感觉这个事情主动权完全在图书馆，即使不便生硬拒绝，也可以通过提高门槛、淡化奖励等方式引导、疏解，或者说因馆舍不够暂不接受捐赠。这种捐赠业务，不会是国家规定要求图书馆做的吧？

- 麦子：

@万寿寺路痴我是经常有人打电话要捐东西的，所以主要是一个解释工作：1) 我们的馆的定位是学术书：你这书比较适合公共馆。2) 你这是学术书，但我们已经有了，出于馆藏空间限制，我们由严格的无复本规定。3) 你这本书我们的确没有，但这本书已经出了一段时间，如果我们需要这本书，我不可能等到现在还没有买，所以，这本书不是我们需要的。4) 现在的潮流是网上阅读，电子书，所以，纸本书的需求大大降低。5) 我实在没有地方可以放了，现在纸书的需求越来越低。

## 21.图书及数据库采购中的原则问题[2021-06-25]

- 麦子：

华工因经费原因，暂停续订39个中外文数据库[https://www.toutiao.com/i6976572387831579150/?tt\\_from=weixin&utm\\_campaign=client\\_share&wxshare\\_count=1&timestamp=1624376314&app=news\\_article&utm\\_source=weixin&utm\\_medium=toutiao\\_android&use\\_new\\_style=1&req\\_id=202106222338330101351600182C156239&share\\_token=45cbb8bc-79ce-42fb-bf54-8ed263dbd7d1&group\\_id=6976572387831579150](https://www.toutiao.com/i6976572387831579150/?tt_from=weixin&utm_campaign=client_share&wxshare_count=1&timestamp=1624376314&app=news_article&utm_source=weixin&utm_medium=toutiao_android&use_new_style=1&req_id=202106222338330101351600182C156239&share_token=45cbb8bc-79ce-42fb-bf54-8ed263dbd7d1&group_id=6976572387831579150)。这个后面的处理方式倒是很好的，这个学校的做法我很认可。

- 低调：这个都能上新闻…。

- 麦子：



买自己需要的才是买对的，不是和其他学校攀比。’这部分人认为数据库价格非常昂贵，特别是一些受众面很窄的数据库，学校每年在这一方面的投入产出比例很低。当然，如果有需要，贵也没办法，而且馆藏的好坏往往是在这些地方体现的，而不是在人人都有的东西上。

- 学图-\*：我就是感觉这个自己需要我该怎么界定呢？
- 麦子：@学图-123（瞬时分享）看使用量，不是隔壁老王家也有我也必须有。
- 学图-\*：我也这样觉得。为服务的对象的需求。
- 麦子：@学图-123（现时分享）使用率和需求不是一回事。
- 雨后彩虹：  
@麦子理想跟丰满，现实很骨干。说实话，部分数据库都是垃圾成堆，很多图书馆却买了，并且挂在网上。价格不菲。
- 麦子：  
@雨后彩虹是，所以，如果撤订一些，改正自己的错误是做好馆藏建设的第一步。
- 碧沚东楼：  
我们安排一部分经费由读者在新华书店现场荐购或官网荐购我们采购的。读者也可以打电话等方式过来直接说明需求，我们能办到的尽量办到。在日常采购中也是会注意有关部门、有关网商、有关机构和有关出版社的宣传、榜单。毕竟公共图书馆针对大众，总是以少儿、通俗图书为主，学术类图书也有一定需求，通过荐购可以满足。当然确实会有读者只荐购少儿、低幼等教师推荐必读图书乃至职业考试、四六级这样的图书，前者是和国内公版书市场有关，多买一些多流通也好，当然要严控图书毁损。后者则控制得比较严。学生推荐小说也有，但总体看下来还好。最近可能耽美剧比较兴盛，耽美小说的荐购比较集中，对于图书馆而言，我们也不管耽不耽美，能出版的一定删减了很多情节，能采购的他就是1247.5的普通小说。
- 阿蓬的\*：  
我们专业的图书馆原先100%专业图书，现在根据读者需求采购少量人文社科类。占比在20%左右，这20%的采购占比却占借阅率的70%。
- 碧沚东楼：毕竟通俗读物受众面。
- 骑鹿踏雪：  
读者决定采购是很好的愿景啊，但是学科评估时候统计专业图书种册数怎么解决呢。
- 碧沚东楼：  
很多专业机构内设流通服务点，专业书籍受众少，基本上要求的都是小说。



- **碧沚东楼：**  
人毕竟是多面性。本地高校图书馆有些也有读者荐购服务。书店荐购乃至网商平台荐购。
- **阿莲的\*：**  
是的。有一段时间读者几乎荐购了全部的东野圭吾。但是我们馆的管理类和哲学类的图书借阅率也很高。很多学医的男生觉得看小说没意思。
- **麦子：**  
@阿莲的女儿我们有一个休闲阅读，就200-300册，放在图书馆大厅里，但而且过一段时间就换。这些书我们是不认作馆藏的。设立的原因是有个人拿出10万指明设这个东西，当然书是花不了这么多钱的，就几千。
- **中原劲草：**  
医学类院校和专业，还是要多点人文色彩的图书好，学医的压力太大了，转移下注意力，适当移情一下最好。人吃五谷杂粮，啥都要吃，营养才均衡，人才能长久。
- **麦子：**使用率很重要，但馆藏建设是不能光靠使用率的，又不是公共馆。
- **碧沚东楼：**公共馆也不能以单一使用率作为评价。
- **中原劲草：**  
很多老师和学生都是不精确的，只是知道大概的书名或者作者信息，很考验参考咨询馆员的业务能力啊。

## 22.链接资源、分享推荐[2021-08-13]

- **查新检索：**  
知情会：重磅，基金委发布‘十四五’第一批9个科学部78个重大项目指南（附指南下载）<https://mp.weixin.qq.com/s/OUKtgtdf5-7rBt8gxUuEPw>。
- **奎林说：**  
原创沙枣树下说新语奎林说：图客盘点机器人驶上新一代信息高速公路了[http://mp.weixin.qq.com/s/W9r\\_pouBbmc98SzWLDsfDw](http://mp.weixin.qq.com/s/W9r_pouBbmc98SzWLDsfDw)。
- **笺：**  
图情招聘：2020高校馆数据出炉：总经费略增、在编人数持续减少！<https://mp.weixin.qq.com/s/Qih48pD7rFb9NSDeGJzGfw>。
- **图谋：**  
原创libseeker圖人堂LibChat：冷门稽学——年谱编撰有感<https://mp.weixin.qq.com/s/RdhodaNNY1brxpVpWzGdLA>。
- **图谋：**



冷门稽学——年谱编撰有感。<https://mp.weixin.qq.com/s/RdhodaNNY1brxpVpWzGdLA>年谱编制，在我看来，属于‘冷门稽学’。种种原因，这方面的工作愈来愈冷是谓冷门，‘稽学’是针对‘绝学’造的此，年谱编制需要‘钩稽爬梳’，在此突出一个‘稽’（查核）字。

- 雨过天晴：

崔\*图情轩：高校图书馆服务质量存在的问题、成因及对策<https://mp.weixin.qq.com/s/C5yo77zHaQlwEYKwQaEikw>。

- 图谋：

农业图书情报学报：喜报|《农业图书情报学报》被Scopus数据库和EBSCO数据库收录[https://mp.weixin.qq.com/s/M6dglOfO\\_M6ca6\\_E1k6d2A](https://mp.weixin.qq.com/s/M6dglOfO_M6ca6_E1k6d2A)。

- 极限：@图谋农业图书情报学报质量确实越来越好，就是版面费一直太高。

- 图林新人：同感，不过不歧视学历这一点很赞。

- 骑鹿踏雪：他们态度也好，只要投稿过，就会一直发刊期信息。

- 雨过天晴：

原创张\*波图书馆报：白话智慧图书馆的建设和应用<https://mp.weixin.qq.com/s/EqIS2YIk6nE2IHqHVL7jfQ>。

- 雨过天晴：

程娟阳光悦读：程\*：图书馆核心竞争力体系<https://mp.weixin.qq.com/s/nhedFWjb1muhdCoCt-JC3A>。

- 会议君：

全国报刊索引机构版：典红百年，典活记忆，典亮青春：第二届全国大学生中华典籍文化保护与传承大赛启动啦！<https://mp.weixin.qq.com/s/gXx1Dt71NaY2t4XEEDNbFg>。

- 图谋：

圖人堂周讯（总第378期20210806）H5电子杂志版：<https://flbook.com.cn/c/jo1U9HFR3f>科学网版：<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1298626.html>陈玮整理王启云助理。当前QQ群邮件，似乎无法用了。上两期的没能发送出去，本期的试了好几次，亦失败。特此说明。

- 图谋：

吴建中《迪拜世博会看点》新书出版[http://blog.sina.cn/dpool/blog/s/blog\\_53586b810102z7eq.html?ref=weibocard&from=10B7293010&wm=3333\\_2001&weiboauthoruid=1398303617](http://blog.sina.cn/dpool/blog/s/blog_53586b810102z7eq.html?ref=weibocard&from=10B7293010&wm=3333_2001&weiboauthoruid=1398303617)PDF版：[https://library2.um.edu.mo/um\\_digital/991010011980106306/?wm=3333\\_2001](https://library2.um.edu.mo/um_digital/991010011980106306/?wm=3333_2001)。

- 图谋：



许建业朱志伟：创新理念精准服务，引领公众阅读新风尚。[http://xhbook.ltd/index.php?option=com\\_content&view=article&id=26&Itemid=127&ptid=1&a=20210806](http://xhbook.ltd/index.php?option=com_content&view=article&id=26&Itemid=127&ptid=1&a=20210806)。

• 图谋：

《图书馆报》2021年8月6日电子报。[http://xhbook.ltd/index.php?option=com\\_content&view=article&id=26&Itemid=127&ptid=1&a=20210806](http://xhbook.ltd/index.php?option=com_content&view=article&id=26&Itemid=127&ptid=1&a=20210806)。

• 雨过天晴：

吴建中爱上图书馆：新一轮图书馆事业发展的主基调<https://mp.weixin.qq.com/s/EsgdV7T4KIGj7jt0FR6Tww>。

• 会议君：

全国报刊索引机构版：重磅！2021教育部人文社科基金立项公示[https://mp.weixin.qq.com/s/4bqg0XpUq4PuDpta\\_2Jilw](https://mp.weixin.qq.com/s/4bqg0XpUq4PuDpta_2Jilw)。

• 图谋：

libseeker图书馆报：关于‘能力救图’的思考<https://mp.weixin.qq.com/s/9vulWHyOILD1zYKvms4Kfg>。

• 老田：

原创by图情招聘：最新图情档博士点（2021版）[https://mp.weixin.qq.com/s/sDL\\_G6JbWE9yPuXtddbtkA](https://mp.weixin.qq.com/s/sDL_G6JbWE9yPuXtddbtkA)。

• 图谋：

原创libseeker圖人堂LibChat：走在‘研究’的小路上[https://mp.weixin.qq.com/s/LqXAPeLrUL\\_IHqbD8SxUbw](https://mp.weixin.qq.com/s/LqXAPeLrUL_IHqbD8SxUbw)。

• 奎林说：

原创沙枣树下说新语奎林说：《主角》，人生的起起落落<https://mp.weixin.qq.com/s/PuAsacA-5fEEbclvhEzB2g>。

• 碧海潮生：

百度学术：文章是改出来的——记一篇文章的发表历程[https://mp.weixin.qq.com/s/P5vtrAb-\\_r6BuG9flm8jfg](https://mp.weixin.qq.com/s/P5vtrAb-_r6BuG9flm8jfg)。

• 图谋：

原创图情出版：建议收藏|图书馆史书目介绍<https://mp.weixin.qq.com/s/uZc0GtCa4qnvBCzQgsoiw>。

• 雨过天晴：

老衲曰：高校信息化的出路何在？<https://mp.weixin.qq.com/s/qqwtZGf25bl28F1mFTK21w>。

• 图谋：



2022考博：申请考核制和统考有什么区别.<https://zhuanlan.zhihu.com/p/3737502>  
22目前，我国博士研究生的招收方式主要包括四种：直博、硕博连读、申请-考核制和统考。直博和硕博连读一般在考研时或是读研期间就已经确定，本文主要介绍后面两种，也就是所谓的‘考博’。1.申请-考核制目前，高水平院校已经逐步推行申请-考核制，比如北大、浙大、清华等，当然也有部分院校是申请-考核和统考并行，具体实行哪一种考察办法，以当年学校研究生院的招生简章公布为准。注意，申请-考核制不是不考试。2.统考，一般来说，博士研究生统考科目3门：1门外语+2门专业课。一门专业课是专业基础题，一门专业课是针对特定方向的专业题。

- 图谋：

图情招聘.最新图情档博士点（2021版）.[https://mp.weixin.qq.com/s/sDL\\_G6JbWE9yPuXtddbtKA](https://mp.weixin.qq.com/s/sDL_G6JbWE9yPuXtddbtKA)首先，对于硕士阶段，以研招网的2021招生目录为主即可，加之本次增设的就基本很全面了，这些学校绝大部分会招生，少部分隔年招生。研招网硕士目录：[https://yz.chsi.com.cn/zsmi/zyfx\\_search.jsp](https://yz.chsi.com.cn/zsmi/zyfx_search.jsp)其次，对于博士阶段，研招网的数据比较散，不便于查询。这里给出历年招生单位，加上本次的上大和郑大。届时大家自己去跟踪他们的研究生院官网查询即可。

- 会议君：

原创梅梅全国报刊索引：玩转七夕 SoEasy！[https://mp.weixin.qq.com/s/E7kSqsap\\_rY2gctDvczUTg](https://mp.weixin.qq.com/s/E7kSqsap_rY2gctDvczUTg)。近代文献中的记忆片段，让七夕的历史充满烟火气。七夕的传说一直在变，但不变的是这个节日充满着爱情的味道。以爱之名，祝大家节日快乐！

## 23.追本溯源：“图书馆”为什么要用“馆”？[2021-08-27]

- 扣肉：

看到图谋发的链接，我突然对‘图书馆’这个词本身产生了兴趣。为什么用‘馆’，不用‘院’，或者‘斋’之类的？

- 图林新人：

西汉时皇宫存放图书档案的地方就叫石渠阁，还有天禄阁，也不是一直以馆结尾的。图书馆本身是个外来语。

- 骑鹿踏雪：第一位把library翻译成图书馆的是谁呢？

- 图林新人：

据《在辞典中出现的‘图书馆’》说，‘图书馆’一词最初在日本的文献中出现是1877年的事；而最早在我国文献中出现，当推《教育世界》第62期中所刊出的一篇《拟设简便图书馆说》，时为1894年。



- 图漾：讨削砍。
- 商丘学\*：积。
- 图谋：

《中国图书馆史》（近代图书馆卷）（国家图书馆出版社，2017）‘第三章清末新政时期的公共图书馆运动（1901~1911）’1910年拟定了中国第一个全国性图书馆章程《京师图书馆及各省图书馆同行章程》，清政府第一次以法规形式正式确定的图书馆名称规范。从此以后，‘图书馆’这个名词开始完全取代过去的一切称谓，成为官方指定的统一名称，并且一直沿用至今。（P 68-69.）。这是该书提供的参考答案。

- 图谋：

顾焯青.日语‘図書館’词源考[J].大学图书馆学报,2019(5):109-120.摘要19世纪中期传入日本的《咭喇紀略》和《海国图志》中，英文‘Library’的中译名是‘大书馆’和‘书馆’。但源自《四洲志》的《海国图志》中，中文‘书馆’大部分译自英文的‘学校’或‘大学’而非‘图书馆’。1860年森田冈太郎和1872年市川清流与町田久成先后提出了‘書籍館’的译名。日语‘図書館’的名称首先来自1877年的东京大学法理文学部图书馆，以该馆为代表，日本的大学图书馆名称出现过先将‘書籍’转换为‘圖書’，并与建筑设施的其他称谓结合（如‘圖書室’），然后再替换为与‘館’结合的演化路径。‘图书’‘文库’‘图书室’‘图书馆’在中国古代均已出现。日语中只有‘図書館’源自古汉语，日本在8世纪初出现了名为‘図書館’的机构，一度也负责管理国家的藏书。没有证据表明‘library’一词的日译名称‘図書館’和‘図書館’直接取自中国古已有之的称谓。汉语‘图书馆’词源考，也可以进一步在前人或他人的基础上进一步探考。

- 图谋：

顾焯清《日语‘図書館’词源考》的结语部分是：在近代西文‘图书馆’一词的日译名称演变中，经历了‘書楼’‘文庫’‘書庫’‘書府’等类同词，再到统一的‘書籍館’，最后成为‘圖書館’的过程。日本最后所选择的译名恰好是在度藏图书处所这一意义上我国古诗中早已有之的‘图书馆’一词，这一含义仍是现代西方‘library’的一项基本功能。日文汉字源于中国，殊途同归，我们不得不感叹历史诡异的巧合和汉字文化的博大精深。发现汉语‘图书馆’词源考，已经考过好多回了。

- 图谋：

图情释怀的博客.小考图林老姜‘图书馆’之误.[http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_3e3873f20100f9sp.html](http://blog.sina.com.cn/s/blog_3e3873f20100f9sp.html)图林老姜的博文汉语‘图书馆’一词比日本要早八百年！



已看过多时，其中引述了所谓‘黄庭坚’诗：鲁直见子瞻粲字韵诗和答三人四返不困而愈崛奇辄次韵寄彭门三首之一，看似有讹误，大概应为苏东坡诗。但细查之，又觉老姜并不错，惭愧。在《四库全书》中有四处出现了‘图书馆’一词，但都是这一首诗，分别在：1.山谷外集詩注卷五，宋黄庭堅撰，史容注；2.蘇詩補註卷十八翰林院編修查慎行撰；3.山谷集/外集卷二宋黄庭堅撰；4.坡門酬唱集卷五宋邵浩編。顾焯青.再议近代中国汉语‘图书馆’一词的出现与官方确立[J].图书馆杂志,2018,37(07):10-15+9.摘要：近代中国汉语‘图书馆’一词的出现和普及是受日本的影响,罗振玉和吴汝纶在‘图书馆’一词进入清政府官方文件中发挥了重要作用。

- 赵飞：

@图林新人我国文献中最早出现图书馆一词应该是在，1891年左右六斋卑议。而且公共图书馆的思想呢，也应该是由我国本土的思想演化而来的。

#### 24.中图法网络版更新相关的讨论[2021-10-01]

- 扣肉：

话说，中图法网络版更新的频率有点低，大家都花钱搞了会员吗？我们都是按更新公告，直接打印一个小条，粘在纸质的中图法书上。

- 图谋：

工具书的利益平衡问题是个难题。如果输入与输出无法达到一种平衡，大多是无法持续发展，有部分只是在项目启动初期亮个相，不久后便销声匿迹。

- 扣肉：

其实国图应该相信，如果根本挣不着啥钱，不如免费让大家用就完了，跟国图的数据一样，免费做个登记。

- 骑鹿踏雪：

国图数据是要钱的。我咨询过，指定专题图书数据差不多一块多一条。

- 公共图\*：有样本吗。什么样的值1-2块钱。

- 骑鹿踏雪：我问的区块链专题。

#### 25.精装书腰封的处理[2021-11-05]

- 扣肉：

想问一下大家在加工图书的时候，腰封怎么处理？还有精装书的外皮包装那层纸，这些东西很容易坏，又不敢在加工阶段就丢弃。我自己买的书，腰封会毫不犹豫地丢掉，因为大部分都是广告宣传语。

- 骑鹿踏雪：



对封面没有意义的腰封我们不要，全叶的精装封坚决保留，不然书标天天都要重打。

- 扣肉：书标问题不大，大可以多打一个贴在里边的硬壳上吧。
- 随风微：我们外层纸用透明胶固定，腰封不要。

## 26. 不该消失的图书馆相关讨论[2021-11-12]

- hanna：

不该消失的图书馆[https://news.gmw.cn/2020-12/24/content\\_34488652.htm](https://news.gmw.cn/2020-12/24/content_34488652.htm)。影响图书馆到访率的最大因素无疑是互联网和移动数字设备的普及，然而科茨领导的‘斑点计划’调查报告对此提出了一个多少有些出人意料的结论：与其说是电子书改变了人的阅读习惯，不如说是公共图书馆受到了数字化发展理念的过多影响，没有巩固和优化传统的纸质书服务，管理运行的方式也很落后。当代公共图书馆越来越把自己变得像数据库和新媒体公司，这些数字化服务当然有利于文化服务的均等化，但这种变革不应当以牺牲图书馆的传统服务为代价。当代公共图书馆大幅削减了购买纸质图书的预算，把资金投入到了数字化建设中。由于购书的预算紧缩，许多图书馆无法及时更新库存，在库书籍总量大大下降，英国公共图书馆的藏量在最近十年间下降了20%以上，导致传统服务项目的水平大打折扣，人们找不到想要的图书，就会进一步降低访问实体图书馆的兴趣。

- 二木：这个角度……。
- 图书馆\*：好像也有那么点道理的样子。
- 麦子：

@hanna看了你贴的这两段，就是中国人把按自己的想法硬来解释外国的数据。这里的关键是购书经费的紧缩，硬扯上电纸书之争。人们的生活和阅读习惯的改变不是靠图书馆人自己觉得一定要读纸书的信念而改变的，否则比螳臂当车更可笑。

- www：@麦子这两个是指的什么？。
- 诲人不倦：

@hanna有两点个人比较认同，一是书与书之间存在社会关系，反映了文明之间的交流；二是图书馆空间的用户体验很重要，比如文中所指安稳感、舒适感、愉悦感和秩序感。

- 书图同归：

在这篇文章中，前半部分，作者似乎认为纸质书外借和实体馆到馆量就能代表公共图书馆的一切服务效益，殊不知现代图书馆已经是纸、电兼顾的图书



馆。后半段引用的大都是艾柯等著名学者、藏书家的观点，他们肯定是更有纸质书的藏书癖好的，但是公共图书馆不只是为知识分子服务的。

- 麦子：

图书馆要存在下去，需要的是能随着人们使用信息载体的方法和习惯的改变而改变，而不是说大家要读纸书就能解决的。不过，再怎么折腾，我觉得图书馆作为一种公共场所大概不会超过50年时间，因为如果人体和计算机系统联网根本用不了这么长时间。

- 书图同归：

关于阅读电子书还是纸质书，艾柯的这个观点我还是比较赞同的。

- 图漾：@www不是的。<https://arks.org/>这里有介绍。

- www：

图书情报学院，为什么都改成信息管理学院？图书馆已经不只是图书，信息才是它的主题，而信息技术的发展，已经改变了服务内容、服务形式和服务对象。图书馆人自身的思维也要改变，过去的一些做法，不需要去纠结，更不需要去留恋。程焕文的三个回归是解决问题的根本，专业事还得专业人来做，而专业人必须改变思路，适应信息环境的改变。@图漾非常感谢。

- boner：

我也觉得还是有一定道理的。关于这点，人们找不到想要的图书，就会进一步降低访问实体图书馆的兴趣。

- 麦子：

@书图同归早期的incunabula出来时，人们也是反对，因为当时人认为，书一定要是手抄的（manuscript），这个印刷的就不是书。incunabula的断代是到1501年为止。

- 书图同归：确实如此。

- www：

分享个人没有借到书的经历：去某图书馆借书，在OPAC中查到在馆，然后去书库中找，找到最新版本的地方，没有。然后在间隔很远的书架去找另一个版本，还是没找到，最后又去间隔更远的地方找第三个版本的，也是没找到。找了前台服务的管理员，也爱莫能助。本来书没找到没什么，问题是它文学类（其它类没去看）的排架是按流水号排架，对图书馆人来说这样就能避免频繁倒架，编目也轻松。但是对于读者来说，同一个作者的同一本书不在一起，本来一目了然的事情，但读者要花费大量时间去确认是否有其它版本可以替代。我其实是比较喜欢在书架中泛泛地找书的，因为同一个类的书都在一起，方便我选择，甚至能拓展我的需求，本来只借一本的，因为相同



主题的书都在一起，启发了我新的需求，往往会多借一两本。

- 木木贝：

一个图书馆一般只会采用一种排架方式，不是流水号就是著者码，著者码排架可以把同一作者的同类书集中在一起。

- boner：

我曾经在外借服务过一段时间，那时候读者来找书，找不到，我会跟她聊天给她做一些推荐。而我们，因工作习惯，一般不会仅限某本图书，相关的都会去涉略一下。

- www：

流水号，图书馆人轻松了，书架利用率也高了，但图书馆的专业性弱化了，读者的便利性也减少了。

- 徐徐清风：图书馆多了位名校博士，可喜可获！

- 骑鹿踏雪：

图书上架后，不管哪种排列都能找到该书。除非那种书不在库，或者该馆乱架非常厉害。

- 骑鹿踏雪：有号无书只能说管理混乱，不能说排架不够科学。

- 雨后彩虹：为什么我们不承认别人的优点？

- 骑鹿踏雪：各有优劣啦。

- 雨后彩虹：也不是我推送的文件。

- 骑鹿踏雪：到图书馆学习，提高。

- boner：就看从什么角度看问题了。

- 徐徐清风：

学校已经做得不错了，特意在文件中注明到图书馆‘从事管理与科研工作’，而不是服务工作。这样他在图书馆不影响他发论文做科研。

- 图穷：@雨后彩虹人家没说，你先说了。

- 雨后彩虹：@图穷我是照样说一遍。

- 图穷：

@徐徐清风学校看重他科研能力的，其实可以为他设置专职科研岗更适合。

- 图穷：@雨后彩虹张申府也曾在国图工作和退休的。

- 徐徐清风：

在这个图书馆，他应该就是学历最高的，编制算在图书馆，还有国家社科项目，为图书馆争光彩。

- hanna：可以再报个国家社科基金。

- 图穷：



@雨后彩虹高校可以搞一个专职科研岗的单位，让师德师风有问题、但科研能力不错的人放在那。

- 图书馆\*：师德师风不是一票否决吗还能继续留校？
- 图穷：

@雨后彩虹很多人不擅长教学，擅长科研——这种人参与教学贻害无穷，有些人擅长教学不擅长科研——这种人更适合走教学名师路子。

27.请教各位一下，TS21/2这个分类号表示什么意思?[2021-11-12]

- 杨梅：请教各位一下，TS21/2这个分类号中/表示什么意思。
- 碧海潮生：辅助区分号。
- 骑鹿踏雪：分隔符。
- 杨梅：那是表示这个分类号可以分到TS22么？不太懂。
- 骑鹿踏雪：  
只是分类号，那就是一个号段范围的符号标记，你上面的理解是正确的。如果是索书号，那么这个理解就是错的。
- 雨后彩虹：TS大类中21类的2类。
- 公共图\*：是不是TS21-TS22的意思。
- 雨后彩虹：不是。
- 雨后彩虹：TS代表工业类图书。
- 公共图\*：如果是文章出现这样的我直接就理解为一个分类号码段。
- 骑鹿踏雪：表示有TS21...和TS22...的分类号码段。
- 雨后彩虹：不是，是个大分支。它还有TS/1类。
- 杨梅：  
这是分类号，不是索书号，那也表示同属于TS号段，可以分到21类也可以分到22类。
- 雨后彩虹：TS类有很多小类分支，。
- 公共图\*：再多小类分支也不影响啊。
- 雨后彩虹：  
21和22是同一个级别，但是是不同类的TS分支类图书，譬如说，人类分为男人、女人，而女人中有学生、妈妈、奶奶。
- 骑鹿踏雪：这就是一个支流下的两条涓流。
- 雨后彩虹：对。
- 公共图\*：同位类。
- 骑鹿踏雪：只是涓流没有列举出来。



- 雨后彩虹：不能说既是21，又是22。
- 公共图\*：没必要列举就这样便于揭示。
- 雨后彩虹：那样就混乱不堪了。
- 公共图\*：那当然了。准确讲就是同位类。也有不同位的。比如扩充法。
- 雨后彩虹：那不是我操心的事。
- 公共图\*：  
相同位数就是同位类也有不同位数同一级的那就是扩充法。这是术语。
- 骑鹿踏雪：  
不是讲同位类，就是这个TS2下面的主要可分类目范围如果讲同位类，那么K3 /7怎么算呢。
- 公共图\*：  
对啊。这个的意思就是K3K4K5K6K7。这些都是同一级别。当然他们各自有345级乃至更多。K3亚洲历史。与I类一样啊。
- 公共图\*：  
到K8就是扩8法。K81是传记。没错。对啊这本身就不是分类号啊。有哪里不对请指正。
- 雨后彩虹：@公共图书馆小范你把中图法5仔细研读。
- 公共图\*：读了10几年了。
- 雨后彩虹：因为这个是采编部门研读的东西。
- 公共图\*：I从2开始也是这个逻辑，与查字典一样。
- boner：请问群里有苏州第二图书馆的同仁吗？有问题请教，谢谢。
- 公共图\*：别把图书馆的知识神秘化。
- 雨后彩虹：没有必要神秘，是不感兴趣。
- 徐徐清风：  
中图法中的‘/’，只在分类法这本书中作为一种起止符号，而且只在某些类中有具体规定的范围和意义。在具体分编一本图书时，‘/’作为分类号应该不存在的。
- 公共图\*：即使业务外包也有审核环节，这个不敢忘，不能忘。
- 雨后彩虹：船到桥头自然直。
- 公共图\*：@骑鹿踏雪这位同仁要学习分类法。

## 28.对数据开放的探讨[2021-12-03]

- 学图-123：  
我觉得数据应该开放，特别是专业院系的师生，有了专业资料员的阅读推广



服务，可以促进高校图书馆的利用率。

- 傲娇的\*：

@骑鹿踏雪数据库的开放，是需要数据商授权的，这个基本上不太可能达到公共数据的范畴，最多能开放题录和摘要。

- 骑鹿踏雪：

@傲娇的\*您的意思我明白，问题在于‘北某宝’它自身就不是一个私立企业，它的资金来源，人员都是国有经费。

- 学图-123：

高校图书馆我个人觉得就应该开放，面向社会开放，才能全面提高国人素质。

- 图漾：

涉及机密的数据另说，那样的数量极少。一般的科研数据哪有那么金贵？国家经费资助的难道不是公共数据？科研数据开放的阻力就在于这些小农意识的科研者身上。哪天基金委也像美国nsf等机构提出数据开放要求就好。全归过于科研SCN也是不公平的，还有一部分是科研美工，图都是ps的，公开数据不是要他的命吗。

- 傲娇的\*：

@图漾其实也要考虑，一些没有基金支持，自己收集整理的数据，这类数据他们是有绝对的话语权的，而且这类数据的占比也不小，这类数据是需要授权的。当然您说的有国家基金支持的数据，我也觉得应该无条件开放，毕竟经费是全民支持出来的。

- 学图-123：

一些没有基金支持，自己收集整理的数据，这类数据他们是有绝对的话语权的，而且这类数据的占比也不小，这类数据是需要授权。这类数据一旦以文本形式发表，不就已经是公开数据了吗？打个比方哈，图谋老师在本群经常发的博文，那算不算公开数据呢？需不需要做脱敏处理再转发呢？没有正式出版物发表的话，有人直接搬运走算不算抄袭呢？

- 傲娇的\*：

并不是的，论文发表出来了，但是背后的数据确有另外的价值，有太多的论文基于数据，但是你却不知道数据的全貌，而数据公开后经过重复利用，可能会有新的用处。

- 骑鹿踏雪：

最高法的文书库是公开的，但是各种下载量太大，而且还有用下载工具的，然后就非常的卡。



- 傲娇的\*：

@骑鹿踏雪虽然基础数据是公开的，但是公司进行整理运营，也是需要花费人力物力财力的，所以要求他们无条件公开是不太可能的，当然，就像图漾说的，你可以去公开的地方去下载，但是没有权利去要求公司完全公开。公司不是公益机构，他不可能白给谁干活，他们的盈利目的是必然的。

- 图漾：

人家北某宝（当然还有其他类似数据库）可以一键检索出所有的法律要点，打通法条、案例、论文、专题文献、司法解释等，你用不也是图人家用起来方便吗。

- 傲娇的\*：

但是，我想说的是，收费的数据好，但是需要花钱。你要是不想花钱，也有免费的数据让你用，只是免费的质量稍差一些，需要你花更多的时间去整理和甄选。两条路都给你了，是你自己选哪条路的问题。

- 徐徐清风：

这种研究比较纯学术和理论化。图书馆只需自问：凭什么要开放给别人？自己有什么权利开放？想开放，但上级不准，没有太多复杂因素和心理。现在有些高校图书馆的网站，很多栏目外界都访问不了，OPAC都不让直接查询。

- 傲娇的\*：

@徐徐清风这个问题其实我已经研究了很久。第一，开放给别人，属于互利互惠，你开放给别人，别人也会开放给你，同时，对于图书馆治理水平，减少重复建设，图书馆智慧生态的建立都有好处。第二，自己有产权的数据就可以开放，不涉及到个人隐私、知识产权、数据安全等敏感因素的数据，经过脱敏、脱密技术处理后就可以开放。第三，现在公共数据开放是大趋势，各省市的公共数据开放平台都已经建立起来了，所以，上级不准的时代，基本上已经过去了，现在更多考虑的应该是怎么开放。

- 诲人不倦：现在这些数据的采集和存储都是问题，谈不到开放。

- 傲娇的\*：@诲人不倦对，这确实也是应该解决的问题，而且是很大的问题。

- 广东小\*：

连统计数据标准化都还没有做到，数据就是开放出来用起来也非常别扭。

- 傲娇的\*：

嗯，现在是相关的政策、数据标准、规范和流程都是需要研究的内容。道路还很远呢。

- 诲人不倦：



还是应该呼吁学会，建立数据采集，存储和开放的相关标准和规范，建立数据联盟中心，促进数据流动和增值。

- 图漾：

@傲娇的\*虽然各省都有数据开放平台了，但质量良莠不齐，做的好的还是那些发达地区，北上广深。我们省的不咋的，为了完成任务干的，数据开放量少不说，数据格式居然有大量jpg和doc。

- 傲娇的\*：

@图漾您说的很对，这也是要必然经历的过程，理论一般都是先行于实践的，所以我们才先做理论研究的。要不然，这种状况会一直持续下去，或许慢慢就烂尾了。但是有理论者一直在研究和推动，慢慢的或许就被重视起来了。

## 29. 圖人堂服务体系对《2020年中国高校图书馆基本统计数据报告》科学普及的“成绩” [2021-12-10]

- 图谋：

圖人堂服务体系对《2020年中国高校图书馆基本统计数据报告》科学普及的‘成绩’。（1）12月4日摘编之后，较好地受到关注，圖人堂微信1729次阅读，9人点赞，3人点在看。科学网版也已有1039次阅读。高校图书馆文献资源经费状况知多少？<https://mp.weixin.qq.com/s/NbOcWuKKefHmBbfX4YW00Q>图谋摘编自：吴汉华,王波.2020年中国高校图书馆基本统计数据报告.大学图书馆学报,2021,39(04):5-11.图谋简评：依据《2020年全国教育事业发展统计公报》全国共有普通高校2738所，本科院校1270所（含本科层次职业学校21所），高职（专科）院校1468所。2021年6月20日共有1278所在‘教育部高校图书馆事实数据库’中提交了2020年基本业务统计数据。高校图书馆事实数据库是关于高校图书馆的统计数据库，2001年网络事实数据库开发成功，及时、准确填报数据库的意义包括：存史，为高校图书馆史，中国图书馆事业史准备材料；存档，督促建统计档案，本馆保存、备查，为馆史、校史准备资料；自我评估，利用数据库的排行榜功能，有助于了解本馆在全省、全国高校图书馆中的地位、进步和落后情况；论证、说服：充实、准确的数字有助于写出更加科学严谨的学术论文、研究报告，有助于以数据来说服学校加大对图书馆的投入，以保证本馆的先进地位或赶超同类型图书馆。高校图书馆事实数据库是管理、咨询、研究、指导图书馆工作的有效辅助工具。本文重点摘编了文献资源经费部分，因为这块相对来说是关注度最高的，高校图书馆利益相关者应予以适度了解的。图谋多年来保持对‘教育部高校图书馆事



实数据库’的关注，尤其是2015年从事文献资源建设工作（电子资源采访与服务）以来，实际参与填报与所负责业务部门（参考咨询部）相关的数据（包括电子资源购置费、电子资源利用情况、信息素质教育情况等）。图谋认为教育部高等学校图书情报工作指导委员会秘书处所做的统计分析具有很高的参考价值，确实有着前述多方面的应用价值，值得进一步关注与利用！（2）9月还摘编过《高校图书馆人力资源状况》（<https://mp.weixin.qq.com/s/VjLoytoSqsT5VJNyWM4VA>），这篇圖人堂微信615次阅读，5人点赞，4人点在看；科学网1491次阅读。图谋简评：大学图书馆现代化建设进程中，人才队伍建设是图书馆的核心问题，在全媒体、数字化、数据化等融合发展浪潮冲击下，大学图书馆要实现转型升级、持续发展、高质量发展，核心在于引进、培养适合高校图书馆事业发展的人才。教育部高等学校图书情报工作指导委员会秘书处提供的高校图书馆人力资源状况统计与分析，她是较为全面、客观的‘事实数据’，是值得进一步关注与重视的。大学图书馆的岗位设置、工作内容安排，包括馆领导的考虑都需要大学图书馆利益相关者重视起来，适应图书馆业务的发展，是人力资源发展的驱动力和着眼点，因此，在相应的人力配置上、岗位的调整上以及人的发展上都需要与时俱进、积极进取、有所作为。（3）查看了一下中国知网上当前有935次下载，1次被引（那次引证是图谋引的）。近几天圖人堂微信公众号‘涨粉’较多。圖人堂微信公众号欢迎圖人，乃至感兴趣的社会公众关注与支持！。

- **图谋：**

图谋对高校图书馆在编人员（指在编正式职工。包括与校人事处签订合同，占正式编制的常年聘用人员；不包括属于校人事代理的不占正式职工编制的合同工、临时工。），持续保持关注。据悉，当前合计高校2756所，本科事业编制数39547，本科高职事业编制数合计49168。2011年，图谋依据相关统计数据，推算大约为9万人。10年后缩减了近一半。依据《中国统计年鉴2011》，截止2010年年底公共图书馆从业人员53564人（其中少年儿童图书馆从业人员2121人）。2020年中国公共图书馆数量达3212个，中国公共图书馆从业人员数量达57980人。公共馆10年来从业人员数量没啥变化。也就是说，可以理解为，近十年高校图书馆人员在大幅缩减，公共图书馆从业人员数稳中有升。两种类型图书馆从业人员的总数，缩减幅度是比较大的。其它类型图书馆从业人员数也是在缩减的。

- **梧桐：**企业的有些没了，改企的设计院也取消了。

- **图谋：**

2017-06-06，中国科学院文献情报中心现有职工400余人。如今不知道是多少



- ，刚查看了一下2021年4月16日更新的
- 图林\*：人事代理人员应该增加了很多。
  - 图谋：

据图谋的观察，高校图书馆的在编人数，认真‘追究’，可能会进一步缩水。其中一个原因是，高校图书馆的职能发生了变化，比如有好些高校图书馆履行综合档案馆功能（相当于高校档案从业人员亦计算在内）。非在编人员的构成较为复杂。各家高校的情况不一。
  - 梧桐：现在统计在编是不是学校里备案制的也算？
  - 麦子：

@图谋这些人是最容易被裁的。以前美国很多大公司有自己的图书馆。比如很多药厂，其实就是一个大型的研究机构，，千的博士，信息需求巨大，都有自己的图书馆，我当时去参观过这样的地方（归类是SpecialLibraries），工资比学校和公共馆高多了，当时想这是太好的工作，而且难以替代，但这些工作在年前就没有了，现在基本听不到有人在这类地方工作的了。
  - 徐徐清风：华南某大馆工作人员总数1030人？
  - 梧桐：最需要的就是公共馆和学校，别的不好说。
  - 图谋：

前边的为‘在编人员’数据，后边的为‘工作人员’，两者的比例，有的馆是1:1，有的馆是1：4.7。
  - 麦子：

我是说了几年，这类的问题关键就是总体经济，如果没钱了，第一个裁就是图书馆，因为谁让你是光花钱的单位？
  - 梧桐：对的。设计院就是例子。
  - 图林\*：中K院文献中心很多老师应该是一人多职。
  - 麦子：@图谋人还是太多太多。
  - 图谋：

现在，其时还有一个比较奇怪的问题，总体上看国内高校图书馆并不差钱。从馆舍、总经费，可见一斑。
  - 麦子：@图谋不知道这人员开支在总经费里的比例。
  - 麦子：如果是比较低，可能养起来比较容易。
  - 徐徐清风：

不差钱，但这些钱是指定用来购置资源的，并不能用来养人。所以，不差钱的豪华大馆，不一定员工福利好工资高。
  - 图谋：



馆舍建筑面积，排名前5的高校是：13.1万平方米；11.9万平方米；10.3万平方米（两家）；9.1万平方米。

• 麦子：@徐徐清风@徐徐清风懂了。

• 图谋：

关于高校图书馆经费的学习与思考。<https://blog.sciencenet.cn/blog--.html>2017年，我国某高校人员经费占学校总支出比60.75%，其中人员经费为3.4亿元，总支出为5.6亿元，其图书馆‘薪酬占图书馆总支出比’粗略概算为67.3%，其中人员经费为640万元。该高校‘教学工作经费’为3500万元，约占总支出6.2%，其中‘教学专项经费’为1675万元，而图书馆文献信息资源购置费（300万元）从该项目中列支。假如进一步测算，该校文献信息资源购置费占学校总支出0.53%，该校图书馆经费占学校总支出2.2%（该算法，图书馆经费只考虑了人员经费及文献信息资源购置费）。

• 麦子：

美国这类统计里，馆舍面积不是一个指标，而员工工资是一个单独的大项（ARL的年度统计）：收入报告和其他（一切和收入无关的数据）两个报告，前者大概100页不到，后者110-120页。

• 图谋：这篇博文曾举了一个例子。

• 麦子：

这类的统计可以看到图书馆经费的重点。这对决策是有影响的，所以比较一下会很有意思。

• 图谋：

据我当时的观测，与ARL的统计，有其相似之处。薪酬占图书馆总支出比与办学层次成反比，也就是办学层次越高，薪酬占图书馆总支出比越低。大致如此。

• 麦子：@图谋完全正确。

• 图谋：有几年要求信息公开，部分高校做的比较好，是可以测算的。

• 麦子：

不过这大概是看绝对的情况，我做了一个报告，把ARL图书馆的最有钱和最差的图书馆作比较，但没能找出这种因果关系。

• 麦子：

橘黄的是哈佛。我们学校（其实是垫底的学校）是黄色的。淡蓝的是中位数。

• 图谋：

追根溯源的工作是比较辛苦的，但若愿意‘较真’，是可以‘功夫不负有心



人‘的。

- 徐徐清风：

办学层次越高的高校，图书馆文献资源购置费不断增加，但人员编制不增或自然减员，员工薪水高低也跟图书馆经费增加无关，经费增加还增加了工作量。作为普通馆员的心理感受是复杂的，也许图书馆太有钱，对个人来说不是什么好事。

- 图谋：徐徐清风老师说的很实在。

- 麦子：

有一个很有意思的是：在这十年里，总经费基本没有增加，工资的比例占总经费的比例并没有什么动，这就有很多可以研读的东西。要知道10年里的资源费用可是涨的很多。中位数的总经费其实是跌了230万美元的。

- 图谋：

可能也是因为这样一种实际，进一步衍生不少问题。比如对于职业能力、工匠精神等，从业人员个体要求不高，‘差不多’‘过得去’就好。

- 图谋：

图片来源：吴汉华,王波.2020年中国高校图书馆基本统计数据报告.大学图书馆学报,2021,39(04):5-11.

- 麦子：这都是平均数？

- 图谋：这几个图是平均数情况。

- 麦子：

其实平均数的误差比较大，应该用中位数，当然，用了中位数，数字往往很难看。

- 图谋：

个体馆的情况很复杂。这几项的宏观分析用平均数。文中有若干统计数据用了中位数、标准差、极差。

- 广东小\*：

@徐徐清风@徐徐清风这是将勤工俭学学生折算进去之后的结果，他们给学生的待遇不错，一个月千元，数量也非常多。

- 广东小\*：

@图谋@图谋估计随着中山大学深圳校区图书馆的建成，第一名的数字要超过20万了。

- 广州书童：位列全国所有图书馆前三。

- 广东小\*：

规划中珠海校区还要建图书馆，建成之后估计在全球高校图书馆中都可以排



到前几名。

• 广州书\*：@广东小肥羊不是已经有一个图书馆的了吗还搞？

• 广东小\*：@广州书童是的，还要建一个。

• 雨后彩虹：职龄是您在图书馆岗位工作多少年。

• 雨过天晴：

不是。我的理解，职龄是评上现有职称多少年。馆龄才是在图书馆工作多少年，这个过去有，后来取消了。因为很多来图书馆晚的闹，说在哪里工作都是为人民服务，这些人一般还都是从机关过来的，有背景。

• 苍海笑：

工龄不用说很清楚的，是从你读全日制大学哪年开始的，校龄就是你进到这个大学的时间算起，职龄是什么，是职称评上的时间开始吗。

• 雨过天晴：我觉得是的。比如，同样是副高，先评上的肯定有优势。

• 苍海笑：

@雨过天晴馆龄在分房打分的时候是扯谈吧，比如我同事到我们这个大学，先是分到附中后来到图书馆，同样算校龄。

• 雨过天晴：不是分房，过去竞岗时用，早取消了。

• biochem：

‘工龄不用说很清楚的，是从你读全日制大学哪年开始的’？不是应该从正式参加工作开始算工龄吗？

• 苍海笑：我现在发的这个关于职龄的问题，是关于分房的时候打分排序的。

• 雨过天晴：

我们也没有校龄的说法，因为在哪儿工作都是为人民服务。统计工龄就可以了。

• 苍海笑：

@biochem早改变了啊，亲，2007年1月开始就从你考上全日制大学开始算工龄了。如果是下乡知青，就从你下乡的第一天起算工龄，这是好政策啊，我们单位有个棉纺厂工人，她高中毕业就算工龄了，读全日制大学四年的岂不亏了。

• biochem：我们那个年代都是从正式参加工作开始算工龄的。

• 圖界新人：

@苍海笑校龄应该是你进入学校工作的时间算，有的人是在企业、政府、然后进入学校的，之前的工作年限+校龄=工龄（有的地方不认之前的工龄）。

• 苍海笑：

但从2007年1月开始，一切都发生了好的变化，从你读全日制大学开始的这天



- 开始算工龄。@biochem你哪个年代，不会早于我的年代吧，我63年出生的。
- 圖墀新人：2006年工作的没享受到这个政策。
  - biochem：应该把读大学那四年的工龄给我们算上。
  - 苍海笑：@雨过天晴我倒是觉得有这个校龄的政策是很不错的政策呢。
  - 苍海笑：  
@biochem早就体现在你工资了，只不过你并不知晓罢了。2.有职称的人员，以人事处提供的资料为依据，从职称批准之日开始，按如下标准计分：博士生导师：评定后每满一年计1.5分，月计0.125分。正高级职称：评定后每满一年计1.2分，月计0.1分。副高级职称：评定后每满一年计0.8分，月计0.067分。中级职称：评定后每满一年计0.6分，月计0.05分。初级职称：评定后每满一年计0.3分，月计0.025分。
  - biochem：@苍海笑鼓励大家永远不要换单位。
  - 苍海笑：  
也许我太笨了，弄不明白这个问题：比如说我是2015年得的正高，按这种计算我只有1.2乘以6是7.2分；而副高是2005年，0.8乘以16是12.8。@biochem在学校时间越长，对学校  
献越大，相对的。校龄每年只有0.2分，工龄每年是1分。
  - 麦子：  
@biochem我们学校这点是算到了极致，也就是校龄几乎是最重要的，因为退休金是完全按正式的校龄算的。
  - biochem：这样的话，换单位就亏大发了。不鼓励人才流动啊。
  - 麦子：  
@biochem是，大亏。因为是各个学校用不同的算法，有些很有名气的学校倒是没有这个的，所以变成这样：很多在在名校的在60岁左右觉醒，发现大亏，于是退休（没有退休金），然后换地方，从头开始。
  - 图漾：  
@biochem工龄算法应该是从上学开始，否则30岁博士毕业算工龄不亏大发了。不过确实有地方按实际工作年限算的。
  - 图漾：@麦子美国也只有校龄吧，有‘工龄’吗？
  - 麦子：  
@图漾有servicecredit,但问题是，有些人半职，工作小时在49%以下，所以，从学校的退休角度看，这些时间是不计算的。反正有点复杂<https://ucnet.universityofcalifornia.edu/compensation-and-benefits/eligibility/index.html>。
  - 雨过天晴：



人民日报：100多篇论文被\*网擅自收录，89岁教授维权获赔70余万！[https://mp.weixin.qq.com/s/Eny3M5Ls\\_tfcgqnQ9WRqnA](https://mp.weixin.qq.com/s/Eny3M5Ls_tfcgqnQ9WRqnA)。

- **骑鹿踏雪**：@中原劲草投稿时候好像有一句话就是杂志社有处理权。
- **徐徐清风**：

记者查询当期《中国经济史研究》看到上面写有：本刊已加入《中国学术期刊（光盘版）》、‘中国期刊网’，著作权使用费与稿酬一次性给付。作者如不同意文章被收录，请在来稿时书面说明，本刊将做适当处理。法院认为，期刊的说明不具备信息网络传播权许可使用的效力。北京知识产权法院二审时也陈述，期刊通过稿约单方声明不足以证明从作者处取得了涉案作品信息网络传播权授权及转授权的权利。
- **中原劲草**：

这是杂志社的免责条款，属于典型的格式合同，学位论文也一样，你不签字就不让你毕业，你说是签呢还是不签。典型的二难悖论。而且作者跟杂志社之间的协议也只是暂时部分的让渡了作品的使用权和传播权而已，不是让渡的所有权，所有权依然是作者本人享有。
- **中原劲草**：我们的杂志社有点越俎代庖了，说的难听点。
- **骑鹿踏雪**：

有一点这位教授表述有问题，只是不能通过\*网下载，不是他不能使用啊。
- **徐徐清风**：

这个官司，老人并没有起诉杂志社，而是某网，所以官司的焦点并不在于杂志社的格式条款上。
- **骑鹿踏雪**：

其实某网可以说，这是我们通过杂志社购买的，您应该起诉杂志社，是他们出售的。
- **徐徐清风**：

老人同意杂志社将其论文交给某网收录传播，但不代表某网可以不经老人同意无任何约束的收费传播。
- **中原劲草**：

而且某网也没有支付过该作者分文的使用费，且自己在无限盈利，这是典型的强行压榨。
- **徐徐清风**：

某网也应该跟作者有个协议，在收录传播时另给一笔费用，这样就完善些，当然这样比较麻烦。
- **中原劲草**：



某网可以考虑跟原作者签个协议，采用分账模式，某网因该作品赢利的百分之或千分之一给原作者，原作者享有本人作品的永久网络下载权。这个协议可以授权给杂志社，在发表前由原作者知情同意并签署。如果不签，就不要收录原文，可以只收该篇的题录信息。

- 徐徐清风：

根据论文每年的实际下载量，浏览量，引用量等指标来确定一篇论文每年应得的费用。

- 雨后彩虹：

我以前有一次在老家下载自己的论文，需要付费，很无语。各高校每年要给某网付费最低100+W。

- 图漾：

@廣財大余这个和是否流水线，是否成品，是否老板没有关系。比如一个个体手工业者，他自己做的东西，在市场上也不能白拿。一个常识是：论文投到杂志社发表之后，版权就已经不属于自己了。举个例子，一个作家在出版社出版了作品，这时如果他在网上再发布电子稿，那么就侵犯出版社的版权了。当然这是指传统出版模式。

- 麦子：

@图漾如果他发的是自己未经过编辑的初稿（也就是未修改稿的话），这个文本还应该是算自己的。

- biochem：

@雨后彩虹现在一些穷的学校通过\*获取相应的文献资源，已经不再给某网付费。付不起。

- 图漾：

@麦子不知道你这个‘文本算自己的’是怎么界定的。如果说署名权、作品完整性等权利当然是自己的，但是其他版权已经转移给杂志社了，除非另有协议，或者是新型出版方式，比如oa。

- biochem：

@雨后彩虹比如我们学校，\*网已经没有买了，但可用百链和平雅鲁，百链还可以文献传递，该两种我馆订得有。

- 图漾：

不是你自己写的东西就能随使用。你发表过的论文，里面的图、表在其他地方用都需要申请许可。举个例子，下图是acs普通出版的版权协议。

- biochem：

之前本群也讨论过，通过\*获取相应的文献资源也很方便，但可能涉及侵权。



图书馆一年的预算就一两百万，能干啥？

- 雨后彩虹：那要看学校给多少钱。
- biochem：HKU图书馆在20年前，一年的图书馆经费就有10多亿港币。
- 雨后彩虹：我很早以前看到的一篇文章，但是北京有的学校只给几十W。
- 水调歌头：这正常，都有富豪捐助，指定给图书馆。冠名的图书馆那正常。
- 哈哈一笑：  
作者免费下载只是解决了作者下载本人文章的问题，还没有解决数据库商未经作者许可拿作者作品获利的问题。
- 图慕：  
@哈哈一笑@哈哈一笑作者投稿时和社里有约定。期刊社的规范操作里有这一步。
- 51哈哈一笑：  
中南政法大学老师的案例实际上是说作者投稿时期刊社的申明是无效的，法院不认可。
- 中原劲草：  
山东知网/作者服务 | 如何在知网免费下载自己的论文？<https://mp.weixin.qq.com/s/NoIQDJ7vT0xCsgAPtWtqdg>。
- 图漾：  
期刊论文的下下载量也是遵循幂律分布的，一般作者也就是那个长尾巴而已，某i一篇下载大概值一两毛钱，人家根本就不指着你挣钱。
- 中原劲草：  
看来昨天理解没有发生大偏差，就是要用别人文章一定要征得作者本人的亲自授权，不能用格式合同欺压作者擅自给第三方使用。
- 图漾：  
老教授状告网站的事说几句：1、法院判胜诉不一定合乎情理，网站方败诉也许因为在法律上有纰漏，比如有几起案子授权过期等。2、老教授并不是最近才打官司的，大概10年前就开始起诉各大数据商，能叫上名字的几乎都告过，除此之外还告过出版他书的出版社、告过买电子书的图书馆。3、学术出版根本就无利可图，作者发表也不可能盈利。网站找出版社、杂志社要版权没问题，不可能一个个去找作者授权。4、老教授为什么最近10年才开始打官司，因为他已经不在学术圈混了，事实上，他也没法混了，如果再投稿没有哪家杂志社录用他。老教授退了，其他人还要混，所以教授那些依然在职的合作者还是忙不迭与其切割的。比如易绵阳，就声明放弃‘维权’。5、这个案子大肆宣传其效果是负面的，对学术出版弊远大于利。



- **图书馆程**：这个案例比肉夹馍协会的案例更能推动社会向法制化发展。
- **中原劲草**：  
法律维护的只是一个基本的底线，不是全部，大体保证权力与义务的基本对等而已。
- **徐徐清风**：  
一些老教授可能想着等着退休后不再发表论文，再找数据库商来好好算笔总帐。
- **图漾**：  
@cpulib2009图书馆人不能因为和数据商有利益冲突就乐得看数据商的笑话。这种作者能告数据商，也就能告图书馆，现在没大规模告你不过是没利可图，什么时候机构库里面的文章也找你要钱就该图书馆哭了。
- **梧桐**：图书馆是公益的。\*网是盈利的。所以不会告图书馆。
- **傲娇的\***：  
@图漾我觉得这是两个概念。老教授能告赢，就说明他们做电子版肯定是存在问题的。而且现在很多数字化的图书都没有获得版权许可。读秀为什么会大规模的下架很多电子版图书，就是这个原因。而出版社把书卖给数据库商，没有获得作者许可，其实也是存在一定问题的。你说的开放思想很好，但是激进开放，不考虑作者的利益，那告他是必然的。这次事件这么轰动，不仅仅在于他告赢了，而在于，以前大多数人都默认放弃了自己的权力。但是老教授不放弃自己的权力没并没有错。
- **梧桐**：投稿作者和期刊社签订的是单方，霸王合同。
- **傲娇的\***：  
再说了，告图书馆，有时也不一定没道理，如果图书馆拿这些书仅用于公共服务事业，那无可厚非。但是图书馆如果用这些书去营利，那告他就是对的。以前有一些图书馆在进行馆际互借时，可以全书复印并收取费用。这样的不应该告吗？所以告图书馆和告数据库商的区别也就在这里，图书馆用图书只做公共服务，那就不告。用于营利，那就可以告。而数据库商的营利目的是非常明显的，所以不法的，告了也没啥毛病。
- **中原劲草**：  
民法、商法调整的是平等主体之间的权责关系，大家买的数据库的对象是这几个字后面还有个商字，在商言商，不要打着文化的名义去做那啥既啥又啥的勾当。图书馆如果仅仅是出于公益和学术的目的，只要没有获利，就算做的不够规范也不会成为作者的首选被告。
- **梧桐**：关键点在于是否为了盈利。



- 图谋：图谋赞同图漾的分析，很犀利，很理性。
- 梧桐：这个不算敏感话题吧？
- 傲娇的\*：不算，就是个内部交流。
- 图谋：  
在圖人堂交流，其实不算内部交流了。圖人堂群中，有各方面人员，包括中国知网方面的人员。
- 傲娇的\*：我刚才想说学术交流，后来一想，好像也不太学术，哈哈哈。
- 雨后彩虹：一石激起千层浪。
- 中原劲草：  
现在不是不少高校不是成立了知识产权中心嘛，正好可以结合这个案例热点再往深处拓展拓展。实现双赢是图书馆希望看到的，而不是双输。谈判协商是正道，就如前几天的医药谈判，商家让利于民才能赢得更好的市场，才会有更好的发展。
- 图谋：  
当前这波輿情，对图书馆及终端用户，也许真的不是什么‘好事’。cpulib指出的‘有一点肯定\*网会继续涨价’，或许需要调整表述：可以肯定涨价幅度会进一步提升。一方面因为知晓度进一步提升了，另一方面\*网方面的相关投入也确实会有一定幅度提升。
- 雨后彩虹：  
知识产权中心只是提供专利等检索和文献分析服务，不是维权服务。
- 自由的\*：以前没这事儿得时候，也没见\*网就不涨价。
- 梧桐：牵扯到维权普法了法学领域。
- 自由的\*：涨价的速度，可比咋们gdp快多了。
- 图谋：许多问题实际是‘老问题’。仿佛昨日重现。
- 梧桐：也是好事，体现了知识的价值。
- 图谋：  
体现了知识是‘无价’的。有即是无。有个说法，网上找不到的，相当于没有。一肚子知识放在自己肚子里，也是个问题。
- 梧桐：公平反垄断。
- 图谋：如何更好地平衡各方利益，互利互惠，真是个难题。
- 自由的\*：所以最好的状态，是都不要过分，一过分，都没有赢家。
- 梧桐：各家竞争，可以打价格战。和买白菜一样，你卖5毛，我4毛。
- 图谋：群成员中，有不少数据库商及与图书馆软硬件供应商成员在群中。
- 中原劲草：转型期，低调点没坏处，许老板的腰带都不提了。



- cpulib\*：我们买了个刊，后面确实方便了。
- 图谋：

买的不如卖的精。用户也是精致的，哪个好用（或管用）用哪个，最好是给我最省时省力的，而且最好是免费的（没直接让我掏钱就好，谁谁掏钱我不管）……。
- 图漾：

数据商既然败诉了，肯定在法理上有纰漏。就我看到的，有的授权过期，有的没有得到网络传播权——八十年代的期刊哪有什么网络传播权。但是法理之外还有行规，这些规范未必完全符合现代法律规范，但是在实践中能够保障双方利益，也有其存在的合理性。在现代社会，你可以选择传统行规，这可以保障你某些权利，也可以完全按法律走，但可能会失去某些东西，总之你不能两边占，行规的益处你享用了，到了义务的时候你又讲法律了。举个例子，过去学徒，徒弟吃住在师傅家，除了学徒之外，还要给师傅家干大大小小的活，出师之后，头几年的收入要分给师傅。这种形式即使有合同，从现代法律比如合同法劳动法来看显然是有问题的，但是对徒弟的好处是显而易见的，可以了却师父一方的后顾之忧，师徒之间培养比较好的感情，换来师父无保留的授业。如果你认可这种方式，就要尽义务，比如给师父干活，上交头几年的收入。你不能享受到了师徒制的好处，该尽义务时拿合同法劳动法说事，说师父剥削童工，找师父索要工钱。同样的，老教授在投稿的时候默认了学术出版的规则，获得了学术荣誉，比如职称、学术地位、头衔、经济利益等，自然就要遵守和出版社之间的协议。如果觉得自己的文章是宝，能值大价钱，那就走法律那一套，你可以像畅销书作家一样，向杂志社要求多少点的版税，事先声明保留一切权利，上网要征得你的同意，给你多少酬劳……这样你的利益当然能得到保障，但估计没有哪个杂志社会发表你的大作——谁发篇论文还捎带请个祖宗回来？
- 雨后彩虹：@biochem每年都要炒概念。
- 肖\*：

看到各位在群里讨论这个话题，我去三个网站搜索了一下，\*馨的文章基本全部下架了。
- 图漾：

自己写的书成为了商品，再花钱买不是很正常吗。图谋自己的博客书送人难道不是自己花钱买的？何况就\*网来说，老教授想要下载自己的文章难道还用花钱？学校没有购买吗？
- 小青青：



个人拙见：\*网是有点学术绑架的味道，这些论文和学术成果，\*网既不是生产者，也不是权利人，凭什么如此高价出售给图书馆，还每年强势涨价。\*网这样的行为，极大的阻碍了知识的传播、学术的推广和应用。

• 奎林说：

国外那些平台呢。总得有这么个机构来干这事数字出版这几年一些期刊、出版社才开始自己做。

• 小青青：

还有一个数据大家可以了解一下，\*网每年的利润率高达60%，击败了90%的行业。

• 奎林说：必须承认\*网这种机构是促进了学术。

• 奎林说：你说让事业单位来做这种事不可能。

• 小青青：

促进学术？你们馆明年不续订\*网试试，看他们会怎么对你吧。这就是一个利益至上的公司。

• 水中月：在高校里，老师们搞科研，基本上离不开\*网。

• 石头：\*网的角色，民间说法叫中介，高大上的说法叫平台。

• 罗\*尔：

由国家层面来做成果摘要库，分门别类收录所有发表的成果摘要，记录好除全文之外的字段信息，并做学术评价。期刊，学位，专利等全文分存于各自机构（比如学位论文，就存在大学图书馆，期刊论文，就存放于杂志社）并免费向社会开放。这样，就形成总（目录）-分（全文）的查、获体系。就没有中间商赚差价了。

• 奎林说：@罗维尔把国家层面落地一下,具体到谁做。

• 小青青：

@罗维尔非常认同，这本身就应该是国家知识工程，而不是一个盈利工程。

• 奎林说：体制内混这么久了还看不清。

• 罗\*尔：@奎林说像国家图书馆的书目那样。

• 奎林说：这个事后面没那么简单,好多东西不能拿出来说。

• 随风微：只要还是垄断，但这是用户养起来的。

• 骑鹿踏雪：

侵权认可，下架；下架了又认为下架不对？那该怎么搞？继续收录，然后使用付费？

• 奎林说：

这是个逐步发展的过程。有法必依都还做不到。讨论事情不看大环境吗。



- 奎林说：  
作者投稿不是为了赚钱，也不是为了所谓的知识传播，是为了确认科研成果。
- 刘\*平：律师：大家不维权较真，会让\*网默认可以无偿使用。
- biochem：国家做起来真不是难事儿，也不是钱的问题。
- 罗\*尔：  
国家做目录库，解决成果收录，评价问题，免费查询；全文内容，以链接库的形式，指向版权机构，付费下载（百度学术模式）。
- 麦子：  
@hanna这个问题很复杂：因为涉及到论文质量的管理，而这个管理过程是要花钱的，另外研究者也要愿意这么做。如果上传和下载都是免费，没有评审，就是一个共享平台，研究者不能拿这个东西来评定论文。这些文章需要研究者付费后在专业期刊上发表才行。不过\*网和爱思唯尔是完全两回事，因为后者对出版本身（审稿）是由献的。建议大家去看看我写的两篇相关的文章。我对大家对\*网的看法没意见，但我说的是针对上面说的国外都免费下载之类，那个过程是不同的，而且免费下载的内容要么是初稿，要么是已经有人为此付过版权费或放弃版权的内容。另外说欧洲作为例子，尤其是英国的阅读模式尤其要注意：这些国家的期刊资源采购是由国家机构统一议价的，其他地方很难用这个模式说自己的问题，比如美国，即使加州大学和爱思唯尔的‘胜利’，只是换了一个比较合理的付费方，但并没有降低总体成本，学校方面的费用会更高，这类东西想起来就头疼。
- 奎林说：这种门外汉。
- 麦子：  
买的没有卖的精，看看这电子书就知道了。这东西开始是，把书商吓死，但现在是很好的，你可以把一本书一而再再而三地卖给同一家。
- 奎林说：  
写文章的人，最开始不是和期刊打交道吗，那作者挺直腰杆说：你给我稿费，否则我不发。不发的话，就不能被任何机构收录了么。
- 麦子：@奎林说如果全面掌握信息，这类的问题占了起码90%以上的讨论。
- 奎林说：  
有些人对存储的成本没有金钱概念，对流量没有金钱概念（可不是手机上上网这种流量概念啊）。
- 麦子：  
我有一个很好的例子：我们在20多年前从香港买了中大的四库全书的电子版



，但因为是CD的太不方便，所以我们在通过他们许可的情况下，做成了网版。这时候，大家都是用CD塔，没有人用这个的。但加大自己有资源，因为有几个超级计算机中心，可以储东西，所以放在圣地亚哥SDSC，每年付2000的费用，但后来每年续很麻烦，因为对方觉得这太麻烦，后来是靠外面商业数据库公司解决的，便宜的多，而且服务叶好@奎林说。

- 图谋：

这几天的‘热议’，质量很高。只是受到一些约束，很难畅所欲言，言不尽意。图漾老师拿图谋举例，提及‘自己写的书成为了商品，再花钱买不是很正常吗。图谋自己的博客书送人难道不是自己花钱买的？’确实是的。图谋在今年6月写过一篇博文《图谋与博客书》（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1292302.html>），文中有一段话，‘图谋作为草根，一而再，再而三出版博客书。得益于诸多师友的帮助与支持，也得益于所在机构的科研激励政策。图谋所出版的博客书，出版费用基本是通过科研奖励所得解决了，不仅如此，每本书出版之后，每一本均‘为书找人’，面向圖人赠出100册以上图书。购书费及快递（邮寄费），也算是通过‘自筹经费’（其中包括稿酬、审稿费等）解决了。我的基本做法是‘以文养文’。文字所得悉数用在文字上边。出工出力出汗算是义务劳动。’还可以稍作补充。‘自己写的书’，其实，真的远非一己之力，还凝聚着许多人的劳动。比如常规的三审三校、印刷发行等等，均是需要投入的，需要有人为之买单的（作者是受益者，也需要适度承担）。作为个体，图谋自身集多种角色于一身，其中一个身份也是作者。biochem老师调侃说‘给我几十万，把我的论文全部下架。’，根据我自身当前的认知，已发表的成果版权其实作者权益只是其中一部分，‘全部下架’的处置方式，严格说来是侵犯了其他权益人的利益（比如资助机构、其它合作者、出版方等等）。‘学术期刊’为学术公器。某刊为某领域权威期刊，一年刊发论文数十篇。刊物声明‘如作者不同意文章被收录，请在来稿时声明，不影响论文录用’，一篇两篇，无关紧要，数十篇全部拒绝被数据库收录，这就尴尬了。学术期刊也是需要生存与发展的，影响因子、社会效益等，皮之不存毛将焉附？普通公众可能会觉得‘几十万元’多么可观，实际上，作者若想让等量成果全部上架，需要N倍投入（N大于1）。

- hanna：讨论很精彩！

- 奎林说：很多事情没经历过，就真的是道听途说。

- 自由的\*：

数据库把这些学术论文收录进来，加工整理后，用户用起来也很便利。这本来就要花费很多财力物力人力，有偿使用的原则是没有问题的，论文作者使



用花钱也没问题。其实更多的是对某数据库每年无底线涨价的不满。2020年的数据，百度阳泉数据中心为例，阳泉数据中心可以存储约614万TB的数据，如果都使用8TBx18规格的存储服务器，硬件成本就是19.6亿。除此之外，这种规模的数据中心每年电费还需要2.5亿，网费近4亿元。加起来，不包括设备维护的成本，每年的成本26亿元左右。南大只是2020年的水电费用超过1亿了。

- **彭彭：**

大家如果用过百度同步盘，你就会觉超级好，比百度网盘更爽。这两种盘同一帐号。大家可能在网上找不百度同步盘的安装程序了，但我一直保留了，如果有需要可找我。

- **梧桐：**

今日头条/人民日报评中国\*网：是时候反思己身，刷新经营理念了[https://m.toutiaocdn.com/i7039704009913041438/?app=news\\_article&timestamp=1639097954&use\\_new\\_style=1&req\\_id=202112100859130102100500160068E255&group\\_id=7039704009913041438&tt\\_from=mobile\\_qq&utm\\_source=mobile\\_qq&utm\\_medium=toutiao\\_android&utm\\_campaign=client\\_share&share\\_token=606ba9be-46bb-4622-97de-924d9e3391d3](https://m.toutiaocdn.com/i7039704009913041438/?app=news_article&timestamp=1639097954&use_new_style=1&req_id=202112100859130102100500160068E255&group_id=7039704009913041438&tt_from=mobile_qq&utm_source=mobile_qq&utm_medium=toutiao_android&utm_campaign=client_share&share_token=606ba9be-46bb-4622-97de-924d9e3391d3)。

- **biochem：**

PS：平时任何人想从\*网下架一篇文章，基本门都没有。现在给老教授批量下架。看来，他们的制度也是弹性很大啊！转帖。

- **骑鹿踏雪：**@biochem都起诉了，能不加急下架吗。

- **梧桐：**现在都强调公益性。

- **骑鹿踏雪：**输了官司不下架，然后等着再输一次吗？

- **常大：**

清华大学，北京大学的学位论文都不共享，他们却可以看别人的。中K院也是，很少有最新的，一般是很老的。

- **徐徐清风：**

开放数据，资源共享前提是主体地位平等，有对等利益交换价值。北大凭啥要跟普通二本搞学位论文共享？明显名校学位论文质量普遍高，是不屑于跟普通院校搞共享的。

- **梧桐：**看看人民日报评论。

- **biochem：**你不恢复老教授的文章，有你的好看！

- **梧桐：**多些公益性，少些铜臭味！

- **骑鹿踏雪：**@biochem恢复了老教授再起诉怎么办呢。

- **梧桐：**反正在反省反省了，这些是细枝末节。



- 奎林说：任何一个数据库商倒闭都不会是好事。
- 诲人不倦：

下架了，我们想看怎么办？国家哲学社会科学文献中心帮你忙，OA的优势进一步显现。
- 图漾：

@图谋学术期刊印刷纸本出版，和数据库商网络出版，只是手段不同，并无本质区别。质疑数据库卖钱的，是不是忘了纸刊也是卖钱的，也应该愤怒一下才对。@诲人不倦oa当然是好事，不过正如麦子老师所言，oa不是天上掉下来的，前提是有人放弃版权或是已经为版权买过单了。
- 奎林说：OA不是天上掉下来的。
- 诲人不倦：

所以积极推动oa理念深入人心，建立国家层面的科技文献交流平台，开放同行评审的开放科学是大趋势。
- 奎林说：

中K院推进OA出版OA期刊很久了，从2013年开始我参加过多次会议，现在越来越式微了。
- hanna：OA是作者自己出钱。就是我们这边的版面费。
- 刘\*平：

论文作者、期刊出版社、信息平台在法律的框架下各承担责任和享有权利。
- 民工：

好的平台必须是商业驱动的，公益机构动力不足。CSSCI和CSCD这两个搞了这么多年了，和WOS差距越来越大。
- 图漾：

@hanna很多人这么理解，但我们这边多数版面费只是纯粹的版面费，并不oa。
- hanna：我们是两头收费。
- 刘\*平：商业驱动可能发展更好，商业也必须在法律的框架下进行。
- 诲人不倦：

图书馆公益联盟也做的可以，比如calis的联合采购，馆际互借。最终还是归结到政府和市场的关系问题。
- 中原劲草：

鲁迅说：从来如此，便对么？我们需要变革，但这种变革应该是所有参与方的相互协作、相向而行，而不是店大欺客式的爱用不用、野蛮生长。数据库商赚取它们该得的成本维护、管理升级、研发等相关费用外，也应该适度地



让利于民，兼顾利益与公平、法治等，这样才能有一个良好的学术生产与传播环境，形成良好的学术生态。

- 梧桐：要共同富裕。
- 中原劲草：

不是共同富裕，是相互让一步，和谐共处。我们受以前一段时间的非此即彼的二元对立思维，缺少了古人的中庸之道，让一让六尺巷嘛。

### 30. 论文被擅自收录，九旬教授维权获赔70多万[2021-12-10]

- 徐徐清风：

2021年12月07日10:07来源：武汉晚报：100多篇论文被\*网擅自收录九旬教授维权获赔70多万<https://www.chinanews.com.cn/cul/2021/12-07/9623955.shtml>。

- 雨过天晴：

人民日报：100多篇论文被\*网擅自收录，89岁教授维权获赔70余万！[https://mp.weixin.qq.com/s/Eny3M5Ls\\_tfcgqnQ9WRqnA](https://mp.weixin.qq.com/s/Eny3M5Ls_tfcgqnQ9WRqnA)。

- 骑鹿踏雪：@中原劲草投稿时候好像有一句话就是杂志社有处理权。

- 徐徐清风：

记者查询当期《中国经济史研究》看到上面写有：本刊已加入《中国学术期刊（光盘版）》、‘中国期刊网’，著作权使用费与稿酬一次性给付。作者如不同意文章被收录，请在来稿时书面说明，本刊将做适当处理。法院认为，期刊的说明不具备信息网络传播权许可使用的效力。北京知识产权法院二审时也陈述，期刊通过稿约单方声明不足以证明从作者处取得了涉案作品信息网络传播权授权及转授权的权利。

- 中原劲草：

这是杂志社的免责条款，属于典型的格式合同，学位论文也一样，你不签字就不让你毕业，你说是签呢还是不签。典型的二难悖论。而且作者跟杂志社之间的协议也只是暂时部分的让渡了作品的使用权和传播权而已，不是让渡的所有权，所有权依然是作者本人享有。

- 中原劲草：我们的杂志社有点越俎代庖了，说的难听点。

- 骑鹿踏雪：

有一点这位教授表述有问题，只是不能通过\*网下载，不是他不能使用啊。

- 徐徐清风：

这个官司，老人并没有起诉杂志社，而是某网，所以官司的焦点并不在于杂志社的格式条款上。

- 骑鹿踏雪：



其实某网可以说，这是我们通过杂志社购买的，您应该起诉杂志社，是他们出售的。

• 徐徐清风：

老人同意杂志社将其论文交给某网收录传播，但不代表某网可以不经老人同意无任何约束的收费传播。

• 中原劲草：

而且某网也没有支付过该作者分文的使用费，且自己在无限盈利，这是典型的强行压榨。

• 徐徐清风：

某网也应该跟作者有个协议，在收录传播时另给一笔费用，这样就完善些，当然这样比较麻烦。

• 中原劲草：

某网可以考虑跟原作者签个协议，采用分账模式，某网因该作品赢利的百分之或千分之一给原作者，原作者享有本人作品的永久网络下载权。这个协议可以授权给杂志社，在发表前由原作者知情同意并签署。如果不签，就不要收录原文，可以只收该篇的题录信息。

• 徐徐清风：

根据论文每年的实际下载量，浏览量，引用量等指标来确定一篇论文每年应得的费用。

• 雨后彩虹：

我以前有一次在老家下载自己的论文，需要付费，很无语。各高校每年要给某网付费最低100+W。

• 图漾：

@廣財大余这个和是否流水线，是否成品，是否老板没有关系。比如一个个体手工业者，他自己做的东西，在市场上也不能白拿。一个常识是：论文投到杂志社发表之后，版权就已经不属于自己了。举个例子，一个作家在出版社出版了作品，这时如果他在网上再发布电子稿，那么就侵犯出版社的版权了。当然这是指传统出版模式。

• 麦子：

@图漾如果他发的是自己未经过编辑的初稿（也就是未修改稿的话），这个文本还应该是算自己的。

• biochem：

@雨后彩虹现在一些穷的学校通过\*获取相应的文献资源，已经不再给某网付费。付不起。



- 图漾：

@麦子不知道你这个‘文本算自己的’是怎么界定的。如果说署名权、作品完整性等权利当然是自己的，但是其他版权已经转移给杂志社了，除非另有协议，或者是新型出版方式，比如oa。
- biochem：

@雨后彩虹比如我们学校，\*网已经没有买了，但可用百链和平雅鲁，百链还可以文献传递，该两种我馆订得有。
- 图漾：

不是你自己写的东西就能随使用。你发表过的论文，里面的图、表想在其他地方用都需要申请许可。举个例子，下图是acs普通出版的版权协议。
- biochem：

之前本群也讨论过，通过\*获取相应的文献资源也很方便，但可能涉及侵权。图书馆一年的预算就一两百万，能干啥？
- 雨后彩虹：那要看学校给多少钱。
- biochem：HKU图书馆在20年前，一年的图书馆经费就有10多亿港币。
- 雨后彩虹：我很早以前看到的一篇文章，但是北京有的学校只给几十W。
- 水调歌头：这正常，都有富豪捐助，指定给图书馆。冠名的图书馆那正常。
- 哈哈一笑：

作者免费下载只是解决了作者下载本人文章的问题，还没有解决数据库商未经作者许可拿作者作品获利的问题。
- 图慕：

@哈哈一笑@哈哈一笑作者投稿时和社里有约定。期刊社的规范操作里有这一步。
- 51哈哈一笑：

中南政法大学老师的案例实际上是说作者投稿时期刊社的申明是无效的，法院不认可。
- 中原劲草：

山东知网/作者服务 | 如何在知网免费下载自己的论文？<https://mp.weixin.qq.com/s/NoIQDJ7vT0xCsgAPtWtqdg>。
- 图漾：

期刊论文的下載量也是遵循幂律分布的，一般作者也就是那个长尾巴而已，某i一篇下载大概值一两毛钱，人家根本就不指着你挣钱。
- 中原劲草：

看来昨天理解没有发生大偏差，就是要用别人文章一定要征得作者本人的亲



自授权，不能用格式合同欺压作者擅自给第三方使用。

- 图漾：

老教授状告网站的事说几句：1、法院判胜诉不一定合乎情理，网站方败诉也许因为在法律上有纰漏，比如有几起案子授权过期等。2、老教授并不是最近才打官司的，大概10年前就开始起诉各大数据商，能叫上名字的几乎都告过，除此之外还告过出版他书的出版社、告过买电子书的图书馆。3、学术出版根本就无利可图，作者发表也不可能盈利。网站找出版社、杂志社要版权没问题，不可能一个个去找作者授权。4、老教授为什么最近10年才开始打官司，因为他已经不在学术圈混了，事实上，他也没法混了，如果再投稿没有哪家杂志社录用他。老教授退了，其他人还要混，所以教授那些依然在职的合作者还是忙不迭与其切割的。比如易绵阳，就声明放弃‘维权’。5、这个案子大肆宣传其效果是负面的，对学术出版弊远大于利。

- 图书馆程：这个案例比肉夹馍协会的案例更能推动社会向法制化发展。

- 中原劲草：

法律维护的只是一个基本的底线，不是全部，大体保证权力与义务的基本对等而已。

- 徐徐清风：

一些老教授可能想着等着退休后不再发表论文，再找数据库商来好好算笔总帐。

- 图漾：

@cpulib2009图书馆人不能因为和数据商有利益冲突就乐得看数据商的笑话。这种作者能告数据商，也就能告图书馆，现在没大规模告你不过是没利可图，什么时候机构库里面的文章也找你要钱就该图书馆哭了。

- 梧桐：图书馆是公益的。\*网是盈利的。所以不会告图书馆。

- 傲娇的\*：

@图漾我觉得这是两个概念。老教授能告赢，就说明他们做电子版肯定是存在问题的。而且现在很多数字化的图书都没有获得版权许可。读秀为什么会大规模的下架很多电子版图书，就是这个原因。而出版社把书卖给数据库商，没有获得作者许可，其实也是存在一定问题的。你说的开放思想很好，但是激进开放，不考虑作者的利益，那告他是必然的。这次事件这么轰动，不仅仅在于他告赢了，而在于，以前大多数人都默认放弃了自己的权力。但是老教授不放弃自己的权力没并没有错。

- 梧桐：投稿作者和期刊社签订的是单方，霸王合同。

- 傲娇的\*：



再说了，告图书馆，有时也不一定没道理，如果图书馆拿这些书仅用于公共服务事业，那无可厚非。但是图书馆如果用这些书去营利，那告他就是对的。以前有一些图书馆在进行馆际互借时，可以全书复印并收取费用。这样的不应该告吗？所以告图书馆和告数据库商的区别也就在这里，图书馆用图书只做公共服务，那就不告。用于营利，那就可以告。而数据库商的营利目的是非常明显的，所以不法的，告了也没啥毛病。

- 中原劲草：

民法、商法调整的是平等主体之间的权责关系，大家买的数据库的对象是这几个字后面还有个商字，在商言商，不要打着文化的名义去做那啥既啥又啥的勾当。图书馆如果仅仅是出于公益和学术的目的，只要没有获利，就算做的不够规范也不会成为作者的首选被告。

- 梧桐：关键点在于是否为了盈利。

- 图谋：图谋赞同图漾的分析，很犀利，很理性。

- 梧桐：这个不算敏感话题吧？

- 傲娇的\*：不算，就是个内部交流。

- 图谋：

在圖人堂交流，其实不算内部交流了。圖人堂群中，有各方面人员，包括中国知网方面的人员。

- 傲娇的\*：我刚才想说学术交流，后来一想，好像也不太学术，哈哈哈。

- 雨后彩虹：一石激起千层浪。

- 中原劲草：

现在不是不少高校不是成立了知识产权中心嘛，正好可以结合这个案例热点再往深处拓展拓展。实现双赢是图书馆希望看到的，而不是双输。谈判协商是正道，就如前几天的医药谈判，商家让利于民才能赢得更好的市场，才会有更好的发展。

- 图谋：

当前这波舆情，对图书馆及终端用户，也许真的不是什么‘好事’。cpulib指出的‘有一点肯定\*网会继续涨价’，或许需要调整表述：可以肯定涨价幅度会进一步提升。一方面因为知晓度进一步提升了，另一方面\*网方面的相关投入也确实会有一定幅度提升。

- 雨后彩虹：

知识产权中心只是提供专利等检索和文献分析服务，不是维权服务。

- 自由的\*：以前没这事儿得时候，也没见\*网就不涨价。

- 梧桐：牵扯到维权普法了法学领域。



- 自由的\*：涨价的速度，可比咋们gdp快多了。
- 图谋：许多问题实际是‘老问题’。仿佛昨日重现。
- 梧桐：也是好事，体现了知识的价值。
- 图谋：  
体现了知识是‘无价’的。有即是无。有个说法，网上找不到的，相当于没有。一肚子知识放在自己肚子里，也是个问题。
- 梧桐：公平反垄断。
- 图谋：如何更好地平衡各方利益，互利互惠，真是个难题。
- 自由的\*：所以最好的状态，是都不要过分，一过分，都没有赢家。
- 梧桐：各家竞争，可以打价格战。和买白菜一样，你卖5毛，我4毛。
- 图谋：群成员中，有不少数据库商及与图书馆软硬件供应商成员在群中。
- 中原劲草：转型期，低调点没坏处，许老板的腰带都不提了。
- cpulib\*：我们买了个刊，后面确实方便了。
- 图谋：  
买的不如卖的精。用户也是精致的，哪个好用（或管用）用哪个，最好是给我最省时省力的，而且最好是免费的（没直接让我掏钱就好，谁谁掏钱我不管）……。
- 图漾：  
数据商既然败诉了，肯定在法理上有纰漏。就我看到的，有的授权过期，有的没有得到网络传播权——八十年代的期刊哪有什么网络传播权。但是法理之外还有行规，这些规范未必完全符合现代法律规范，但是在实践中能够保障双方利益，也有其存在的合理性。在现代社会，你可以选择传统行规，这可以保障你某些权利，也可以完全按法律走，但可能会失去某些东西，总之你不能两边占，行规的益处你享用了，到了义务的时候你又讲法律了。举个例子，过去学徒，徒弟吃住在师傅家，除了学徒之外，还要给师傅家干大大小小的活，出师之后，头几年的收入要分给师傅。这种形式即使有合同，从现代法律比如合同法劳动法来看显然是有问题的，但是对徒弟的好处是显而易见的，可以了却师父一方的后顾之忧，师徒之间培养比较好的感情，换来师父无保留的授业。如果你认可这种方式，就要尽义务，比如给师父干活，上交头几年的收入。你不能享受到了师徒制的好处，该尽义务时拿合同法劳动法说事，说师父剥削童工，找师父索要工钱。同样的，老教授在投稿的时候默认了学术出版的规则，获得了学术荣誉，比如职称、学术地位、头衔、经济利益等，自然就要遵守和出版社之间的协议。如果觉得自己的文章是宝，能值大价钱，那就走法律那一套，你可以像畅销书作家一样，向杂志社要



求多少点的版税，事先声明保留一切权利，上网要征得你的同意，给你多少酬劳……这样你的利益当然能得到保障，但估计没有哪个杂志社会发表你的大作——谁发篇论文还捎带请个祖宗回来？

- 雨后彩虹：@biochem每年都要炒概念。
- 肖\*：  
看到各位在群里讨论这个话题，我去三个网站搜索了一下，\*馨的文章基本全部下架了。
- 图漾：  
自己写的书成为了商品，再花钱买不是很正常吗。图谋自己的博客书送人难道不是自己花钱买的？何况就\*网来说，老教授想要下载自己的文章难道还用花钱？学校没有购买吗？
- 小青青：  
个人拙见：\*网是有点学术绑架的味道，这些论文和学术成果，\*网既不是生产者，也不是权利人，凭什么如此高价出售给图书馆，还每年强势涨价。\*网这样的行为，极大的阻碍了知识的传播、学术的推广和应用。
- 奎林说：  
国外那些平台呢。总得有这么个机构来干这事数字出版这几年一些期刊、出版社才开始自己做。
- 小青青：  
还有一个数据大家可以了解一下，\*网每年的利润率高达60%，击败了90%的行业。
- 奎林说：必须承认\*网这种机构是促进了学术。
- 奎林说：你说让事业单位来做这种事不可能。
- 小青青：  
促进学术？你们馆明年不续订\*网试试，看他们会怎么对你吧。这就是一个利益至上的公司。
- 水中月：在高校里，老师们搞科研，基本上离不开\*网。
- 石头：\*网的角色，民间说法叫中介，高大上的说法叫平台。
- 罗\*尔：  
由国家层面来做成果摘要库，分门别类收录所有发表的成果摘要，记录好除全文之外的字段信息，并做学术评价。期刊，学位，专利等全文分存于各自机构（比如学位论文，就存在大学图书馆，期刊论文，就存放于杂志社）并免费向社会开放。这样，就形成总（目录）-分（全文）的查、获体系。就没有中间商赚差价了。



- 奎林说：@罗维尔把国家层面落地一下,具体到谁做。
- 小青青：  
@罗维尔非常认同，这本身就应该是国家知识工程，而不是一个盈利工程。
- 奎林说：体制内混这么久了还看不清。
- 罗\*尔：@奎林说像国家图书馆的书目那样。
- 奎林说：这个事后面没那么简单,好多东西不能拿出来说。
- 随风微：只要还是垄断，但这是用户养起来的。
- 骑鹿踏雪：  
侵权认可，下架；下架了又认为下架不对？那该怎么搞？继续收录，然后使用付费？
- 奎林说：  
这是个逐步发展的过程。有法必依都还做不到。讨论事情不看大环境吗。
- 奎林说：  
作者投稿不是为了赚钱，也不是为了所谓的知识传播，是为了确认科研成果。
- 刘\*平：律师：大家不维权较真，会让\*网默认可以无偿使用。
- biochem：国家做起来真不是难事儿，也不是钱的问题。
- 罗\*尔：  
国家做目录库，解决成果收录，评价问题，免费查询；全文内容，以链接库的形式，指向版权机构，付费下载（百度学术模式）。
- 麦子：  
@hanna这个问题很复杂：因为涉及到论文质量的管理，而这个管理过程是要花钱的，另外研究者也要愿意这么做。如果上传和下载都是免费，没有评审，就是一个共享平台，研究者不能拿这个东西来评定论文。这些文章需要研究者付费后在专业期刊上发表才行。不过\*网和爱思唯尔是完全两回事，因为后者对出版本身（审稿）是由献的。建议大家去看看我写的两篇相关的文章。我对大家对\*网的看法没意见，但我说的是针对上面说的国外都免费下载之类，那个过程是不同的，而且免费下载的内容要么是初稿，要么是已经有人为此付过版权费或放弃版权的内容。另外说欧洲作为例子，尤其是英国的阅读模式尤其要注意：这些国家的期刊资源采购是由国家机构统一议价的，其他地方很难用这个模式说自己的问题，比如美国，即使加州大学和爱思唯尔的‘胜利’，只是换了一个比较合理的付费方，但并没有降低总体成本，学校方面的费用会更高，这类东西想起来就头疼。
- 奎林说：这种门外汉。



- 麦子：

买的没有卖的精，看看这电子书就知道了。这东西开始是，把书商吓死，但现在是很好的，你可以把一本书一而再再而三地卖给同一家。

- 奎林说：

写文章的人，最开始不是和期刊打交道吗，那作者挺直腰杆说：你给我稿费，否则我不发。不发的话，就不能被任何机构收录了么。

- 麦子：@奎林说如果全面掌握信息，这类的问题占了起码90%以上的讨论。

- 奎林说：

有些人对存储的成本没有金钱概念，对流量没有金钱概念（可不是手机上上网这种流量概念啊）。

- 麦子：

我有一个很好的例子：我们在20多年前从香港买了中大的四库全书的电子版，但因为是CD的太不方便，所以我们在通过他们许可的情况下，做成了网版。这时候，大家都是用CD塔，没有人用这个的。但加大自己有资源，因为有几个超级计算机中心，可以储东西，所以放在圣地亚哥SDSC，每年付2000的费用，但后来每年续很麻烦，因为对方觉得这太麻烦，后来是靠外面商业数据库公司解决的，便宜的多，而且服务叶好@奎林说。

- 图谋：

这几天的‘热议’，质量很高。只是受到一些约束，很难畅所欲言，言不尽意。图漾老师拿图谋举例，提及‘自己写的书成为了商品，再花钱买不是很正常吗。图谋自己的博客书送人难道不是自己花钱买的？’确实是的。图谋在今年6月写过一篇博文《图谋与博客书》（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1292302.html>），文中有一段话，‘图谋作为草根，一而再，再而三出版博客书。得益于诸多师友的帮助与支持，也得益于所在机构的科研激励政策。图谋所出版的博客书，出版费用基本是通过科研奖励所得解决了，不仅如此，每本书出版之后，每一本均‘为书找人’，面向圖人赠出100册以上图书。购书费及快递（邮寄费），也算是通过‘自筹经费’（其中包括稿酬、审稿费等）解决了。我的基本做法是‘以文养文’。文字所得悉数用在文字上边。出工出力出汗算是义务劳动。’还可以稍作补充。‘自己写的书’，其实，真的远非一己之力，还凝聚着许多人的劳动。比如常规的三审三校、印刷发行等等，均是需要投入的，需要有人为之买单的（作者是受益者，也需要适度承担）。作为个体，图谋自身集多种角色于一身，其中一个身份也是作者。biochem老师调侃说‘给我几十万，把我的论文全部下架。’，根据我自身当前的认知，已发表的成果版权其实作者权益只是其中一部分，‘全部



下架’的处置方式，严格说来是侵犯了其他权益人的利益（比如资助机构、其它合作者、出版方等等）。「学术期刊」为学术公器。某刊为某领域权威期刊，一年刊发论文数十篇。刊物声明「如作者不同意文章被收录，请在来稿时声明，不影响论文录用」，一篇两篇，无关紧要，数十篇全部拒绝被数据库收录，这就尴尬了。学术期刊也是需要生存与发展的，影响因子、社会效益等，皮之不存毛将焉附？普通公众可能会觉得「几十万元」多么可观，实际上，作者若想让等量成果全部上架，需要N倍投入（N大于1）。

- hanna：讨论很精彩！

- 奎林说：很多事情没经历过，就真的是道听途说。

- 自由的\*：

数据库把这些学术论文收录进来，加工整理后，用户用起来也很便利。这本来就要花费很多财力物力人力，有偿使用的原则是没有问题的，论文作者使用花钱也没问题。其实更多的是对某数据库每年无底线涨价的不满。2020年的数据，百度阳泉数据中心为例，阳泉数据中心可以存储约614万TB的数据，如果都使用8TBx18规格的存储服务器，硬件成本就是19.6亿。除此之外，这种规模的数据中心每年电费还需要2.5亿，网费近4亿元。加起来，不包括设备维护的成本，每年的成本26亿元左右。南大只是2020年的水电费用超过1亿了。

- 彭彭：

大家如果用过百度同步盘，你就会觉超级好，比百度网盘更爽。这两种盘同一帐号。大家可能在网上找不百度同步盘的安装程序了，但我一直保留了，如果有需要可找我。

- 梧桐：

今日头条/人民日报评中国\*网：是时候反思己身，刷新经营理念了[https://m.toutiaocdn.com/i7039704009913041438/?app=news\\_article&timestamp=1639097954&use\\_new\\_style=1&req\\_id=202112100859130102100500160068E255&group\\_id=7039704009913041438&tt\\_from=mobile\\_qq&utm\\_source=mobile\\_qq&utm\\_medium=toutiao\\_android&utm\\_campaign=client\\_share&share\\_token=606ba9be-46bb-4622-97de-924d9e3391d3](https://m.toutiaocdn.com/i7039704009913041438/?app=news_article&timestamp=1639097954&use_new_style=1&req_id=202112100859130102100500160068E255&group_id=7039704009913041438&tt_from=mobile_qq&utm_source=mobile_qq&utm_medium=toutiao_android&utm_campaign=client_share&share_token=606ba9be-46bb-4622-97de-924d9e3391d3)。

- biochem：

PS：平时任何人想从\*网下架一篇文章，基本门都没有。现在给老教授批量下架。看来，他们的制度也是弹性很大啊！转帖。

- 骑鹿踏雪：@biochem都起诉了，能不加急下架吗。

- 梧桐：现在都强调公益性。

- 骑鹿踏雪：输了官司不下架，然后等着再输一次吗？



- 常大：  
清华大学，北京大学的学位论文都不共享，他们却可以看别人的。中K院也是，很少有最新的，一般是很老的。
- 徐徐清风：  
开放数据，资源共享前提是主体地位平等，有对等利益交换价值。北大凭啥要跟普通二本搞学位论文共享？明显名校学位论文质量普遍高，是不屑于跟普通院校搞共享的。
- 梧桐：看看人民日报评论。
- biochem：你不恢复老教授的文章，有你的好看！
- 梧桐：多些公益性，少些铜臭味！
- 骑鹿踏雪：@biochem恢复了老教授再起诉怎么办呢。
- 梧桐：反正在反省反省了，这些是细枝末节。
- 奎林说：任何一个数据库商倒闭都不会是好事。
- 诲人不倦：  
下架了，我们想看怎么办？国家哲学社会科学文献中心帮你忙，OA的优势进一步显现。
- 图漾：  
@图谋学术期刊印刷纸本出版，和数据库商网络出版，只是手段不同，并无本质区别。质疑数据库卖钱的，是不是忘了纸刊也是卖钱的，也应该愤怒一下才对。@诲人不倦oa当然是好事，不过正如麦子老师所言，oa不是天上掉下来的，前提是有人放弃版权或是已经为版权买过单了。
- 奎林说：OA不是天上掉下来的。
- 诲人不倦：  
所以积极推动oa理念深入人心，建立国家层面的科技文献交流平台，开放同行评审的开放科学是大趋势。
- 奎林说：  
中K院推进OA出版OA期刊很久了，从2013年开始我参加过多次会议，现在越来越式微了。
- hanna：OA是作者自己出钱。就是我们这边的版面费。
- 刘\*平：  
论文作者、期刊出版社、信息平台在法律的框架下各承担责任和享有权利。
- 民工：  
好的平台必须是商业驱动的，公益机构动力不足。CSSCI和CSCD这两个搞了这么多年了，和WOS差距越来越大。



- 图漾：  
@hanna很多人这么理解，但我们这边多数版面费只是纯粹的版面费，并不oa。
- hanna：我们是两头收费。
- 刘\*平：商业驱动可能发展更好，商业也必须在法律的框架下进行。
- 诲人不倦：  
图书馆公益联盟也做的可以，比如calis的联合采购，馆际互借。最终还是归结到政府和市场的关系问题。
- 中原劲草：  
鲁迅说：从来如此，便对么？我们需要变革，但这种变革应该是所有参与方的相互协作、相向而行，而不是店大欺客式的爱用不用、野蛮生长。数据库商赚取它们该得的成本维护、管理升级、研发等相关费用外，也应该适度地让利于民，兼顾利益与公平、法治等，这样才能有一个良好的学术生产与传播环境，形成良好的学术生态。
- 梧桐：要共同富裕。
- 中原劲草：  
不是共同富裕，是相互让一步，和谐共处。我们受以前一段时间的非此即彼的二元对立思维，缺少了古人的中庸之道，让一让六尺巷嘛。

### 31.zhi网事件与知识产权[2021-12-17]

- 哈哈一笑：  
风口浪尖上的中国zhi网：如何平衡公益性与商业性？[https://www.thepaper.cn/newsDetail\\_forward\\_15783206](https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_15783206)，关于zhi网的讨论，这篇文章还算客观。
- 图漾：  
zhi网就是个数据商，咋就变成公益平台了？仅仅因为其产品是知识，就成公益的了？这样说所有数据商都是公益的。至于所谓收入分成的建议，更是把学术出版平台当成起点中文或者qq音乐了，不了解学术作品和商业产品的区别。
- 南航\*翔：zhi网不是平台。
- 扣肉：  
关于zhi网一事，诸多人士发表了不各种意见。然而很少有人在其中提到期刊编辑部这一重要实体。现代法治社会，一切要按法律办事，以合同为准。很多事情不能想当然。
- 扣肉：



zhi网多年来一直陷入舆论中心，原因和背景都很复杂，牵涉多方，以现有的法律框架似乎解决起来很困难。

- 徐徐清风：

现在很多学生是愿意上传到zhi网的。不少人因为学校没传，毕业后还来询问呢。有时单位需要他们证明，被zhi网收录是一种标准。

- 扣肉：

由于zhi网的论文收录不针对个人，无形之中增加了学校和期刊社的工作。实际工作中，难免会简单粗暴。所以我说，这个事情牵涉多方，还不是简单的法律关系能解决。

- 图漾：

学位论文知识产权归学校，期刊论文版权归期刊社。人家zhi网找学校和期刊社去谈没问题，直接找作者授权才是侵权呢。

- 小肥羊：

学位论文知识产权归学校，这样的认识也是没道理的，学位论文不是职务作品。

- 扣肉：

现在争论的焦点是，学校将论文提交给数据商，尤其数据商还以此牟利，是否获得了学生作为第一作者的授权。其实期刊社这个问题，也是同样的问题。有一些期刊社通过格式条款的形式，获得了作者对于论文著作权的永久性转让，在司法实践中这种对于另外一方不利的格式条款，极有可能在法庭上被推翻。教授之所以打赢官司，极大原因是论文发表机构并没有与作者约定信息网络传播权的授权事宜，zhi网在这个问题上其实是非常被动的。因为zhi网从论文发表机构那里获得了关于信息网络传播权的授权，然而却并不知道论文发表机构并没有获得这一授权。

- 徐徐清风：

还有些论文可能发表在相关法律实施之前。教授发的文章很大部分应该早于zhi网诞生之前，就更没有所谓跟期刊签订授权之说了。

- 麦子：

这个问题说起来有点麻烦。我们学校的毕业生办公室是有一个表格，需要论文作者签字，让学校可以把这个论文送到Proquest，收入在DAI（1861-之后的博士论文），但问题是，有些人对这个权限的理解不是很清楚，所以会选极其严苛的选项：要作者书面许可才可以看全文，当然，这样连Proquest也只有概要，如果要看，需要人肉搜索，但一般是找不到本人的，因为很多人毕业后也就不在学术界，没法找。这事真的很愚蠢，因为用论文的人本来就少，



万一有人看你的论文，基本是祖上积德了，限制多的话，肯定就不会有人看了，唯一传播你的学术成果的路也就断了。

- 图漾：

是的，老教授这个已经是已经享受到网络传播的红利，结果接下来不认账了。甚至索赔之后还想继续享受红利。

- 扣肉：

按理说，出版商应该有手册，或者宣讲渠道，告诉学生这个事情是怎么回事。

- 麦子：

和国内不同的是，美国的学位论文的使用极其极其低，买论文库的图书馆极少，因为根本不值得买。我们从2011年开始连自己学生的论文都不收藏了，而把电子版送到DAI,而2011年之前的纸本都是在远程书库，属于学校系统的部分而本校不在拥有这个原件。这个作业量太大。

- 图漾：全世界都是这个规则，回去查查学位论文吧，有没有知识产权声明。

- 小肥羊：

我可以明确地告诉你，我的学位论文里面根本就没有你提到的那种知识产权归属的说明，只有论文原创性申明和学位论文使用授权申明。

- 中原劲草：

其实关于学位论文的这个声明，我以前也很关注，见过我校的变迁，以前是三段论分别是原创性声明、使用声明以及数据库收录声明，研究生和导师要签三次名，可能是因为大家都烦签名次数多，另外就是研究生院也嫌这样给自己找事，就把三段压缩为一段，把上面的内容合并处理，研究生和导师只用签一次字了事。这样的好处是不用多次签字，而且学校还可以合理规避责任。当然，这前提依然是格式合同，因为对于学生而言别无选择。

- 徐徐清风：

有关数据库收录声明的规定也是模糊的，没明确是题录文摘收录还是全文收录，这性质区别就大了。

- 扣肉：

有这种争论，恰恰说明著作权法的实践，在国内是非常混乱的，因为著作权法只有一部，所有人都要遵守。然而在实践中，问题层出不穷，说明相关人士对于著作权法理解和执行有诸多偏差。

- 梧桐：我个人认为科技强国，要强化知识产权的保护。

- 麦子：

这问题没有这么简单，所谓的保护其实是相关的商业利益。如果学术类的东



西,本来的商业价值不是很大,过度保护对使用者很不利,而这是问题的关键,因为它影响到了知识的传播。

- 南航姚\*: 没错,要快,要被更多人看到。

- 梧桐:

知识产权法最大的特点在于权利人的权利保护和社会公共利益之间的平衡。社会发展的不同阶段,平衡点是动态的。

- 麦子:

我遇到这个情况:一个基本没人看的纪录片,要500美元,我一般这样:让老师开个要用的单子,看那些是价格合理的,买下,对高价的,我和制作人写个邮件,说:我对你这个有兴趣,但我预算有限,如果便宜一点,我可以考虑。如果对方不松口,我回去说,我很抱歉你不能支持我们的教学,我换其他的电影放。我对老师说,这个价格太高,我没法批准这个,请用其他的电影。我这类情况大约每月会遇到几次,但我这个办法从来没有失败过,而且上课老师也没有抱怨过。图书馆和教学单位是有合理使用权力的,我们不是唐僧肉。

- 诲人不倦:

所以,对于知识产权的分类分级极为重要,比如论文OA的不同类型:金色OA、绿色OA和黑色OA。

- 梧桐:

欧盟一般政府掏钱买单。政府不买单,产权人不满意。主要是德国、法国。

- 麦子:英国也是。

- 梧桐:以后慢慢来,估计公共图书馆投入会多的。这都是公益事业。

- 万寿寺\*: 公共图书馆的投入只会越来越少吧。

- 公图小范:如果根据GDP来增加,就比较科学。

- 图漾:

肥羊老师,是这样的。正如前面扣肉所说,国内设立知识产权办公室的高校凤毛麟角,对著作权的处理方式差别很大,也没有明确统一的规定。但国际上对于学位论文知识产权的界定基本是一致的,也就是只要你使用了学校的资源或是受了资助,所有权就归校方所有,而一般来说研究生都会做ta或ra,做实验也离不开学校的设备,因此说这是国际惯例。举个例子,如果你非说学位论文是学生个人的,那么某人获得博士学位后,发表博士论文(硕士论文就不说了,水的太多)的工作署名不是学校,而是新的工作单位,这样可以吗?

- 骑鹿踏雪:个人浅见是不可以的。



## 32.程焕文教授讲座(2021-12-16)的讨论[2021-12-17]

- 图谋：

资源为王服务为本技术为用.程焕文教授讲座<https://k.cnki.net/KLive?cid=17119>。程焕文教授这样的报告，全馆上下听一听，有助于开拓视野，进一步形成合力。程馆那样能说会道的，全国找不出几个，他讲的更务实。据悉，这场讲座是程教授给华南师范大学图书馆工作人员讲的。

- 图谋：

程焕文《资源为王服务为本技术为用》报告回放地址：<https://k.cnki.net/CLectureLive/Index/17119>该视频系华南师范大学图书馆主办的‘华南图书情报论坛2021年第一讲’内容，总时长4小时22分，程教授讲座在后半部分（2：12开始至4:22结束）。该讲座未采用PPT，即兴演讲，娓娓道来，反响良好，值得图书馆从业人员，尤其是高校图书馆从业人员进一步关注与学习，有助于开拓视野，凝聚共识，更好地谋划未来。

- 沙枣树下：

我喜欢这个不要PPT就是侃，这么侃的才有意思，话题自然就会扩展。

- 湖商陈\*：有的需要加点图片更加形象生动。

- 沙枣树下：

都这么大的人了还需要图片、动画和视频么？直接聊干货。什么沉浸式阅读什么的，都是扯淡。自己静不下心来怨条件不好。

- 局外人：讲得好到位，幽默又风趣。

- 沙枣树下：实话实说。

- 图谋：这个报告真的挺好。可以边干活边听。

- 南航姚\*：

书籍装饰文明：图书馆及其荣耀/吴万伟2021-11-30<https://www.aisixiang.com/data/130003-2.html>。

- 水调歌头：不全面吧，大学还有一堆老教授。

- 图谋：

中国高校图书馆三大挑战与三个回归.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1243719.html>。《中国图书馆学报》2020年第4期刊发程焕文、刘佳亲《挑战与回应:中国高校图书馆的发展方向》,该文认为:我国高校图书馆正面临着‘缺经费’、‘缺馆员’、‘缺读者’的三重现实困境,与世界一流大学图书馆的基本条件相差甚远。为此,高校图书馆必须直面现实,主动亮剑,以回归常识、回归专业、回归本分为基本对策,为高校图书馆增加经费,提升图书馆员



的专业性，最大限度地吸引学生阅读。尤其是从事馆藏建设（文献资源建设）的图书馆同人，值得进一步关注。

- 南航姚\*：  
收来的赠送资源要自己分编。这也是现在好多图书馆不愿意收的原因。
- 公图小范：分编很烧脑。
- 南航姚\*：  
不光烧脑，还伤身体。基本都是发霉破旧的奇形怪状的东西。要理顺，可是不容易。
- 公图小范：  
我是公共馆，听了都觉得有趣，说把图书馆放在饭堂前面都很不错了。说的太接地气了。
- 骑鹿踏雪：  
一个比较著名的教授，捐赠图书很多是香港出版或者自费印刷。。。
- 图公小范：  
嵌入为人民服务的理念，缺读者、缺馆员、缺资金，高校的情况是公共馆的未来。
- 图林新人：公共馆和高校馆的定位就不一样。
- 公图小范：  
定位不一样，有些是共通，如地方文献。是很久很久以后的公共馆未来，缺读者缺资金缺馆员。
- 图林新人：  
蜗居的有些小城市随着人口流失真的可能会三缺，大城市的图书馆靠着地方财政，即使占比再小，也是一大笔钱。
- 公图小范：  
我们既怕流失读者也怕读者太多。馆舍太小一宣传马上爆满，馆员马上就缺。活多了，馆员工资还是一样。大家不情愿，馆员数量缺了的矛盾就突出了。
- 依霖：程教授讲的非常接地气。
- biochem：就不该限制借书的数量。
- 依霖：  
限制单次借书量，并没有限制借书总数量。学生可以及时看完，再去借。这个倒不是大问题。
- 雨后彩虹：现在师生不看图书馆纸质书，没有他们想要的。
- 沙枣树下：这就不是难题。



- 公图小范：但是事实证明不容易。今天的讲座很轻松，又启发思考。
- 沙枣树下：  
这会讲的就是我一直表达的，图书馆搞技术的几乎就是伪技术，冠个好听的名头，区块链、元宇宙和图书馆有什么关系。
- 公图小范：同感。技术升级需要更多志愿者。
- 沙枣树下：  
现有的技术图书馆能用好就不错了，社会上的技术已经远超大学了，何况是图书馆。
- 公图小范：华南地区很广泛各地情况不一，必须接地气。
- 公图小范：这种讲座活泼深刻，功底强。
- 书小弟：  
资源是基础，其他都是延伸服务，技术是实现前这些的手段而已。但是现在很多馆，尤其是小馆已经不太注重资源这个基础了。
- 公图小范：  
推广花哨，资源不足。要有空间放，有书架放，不是说一定要剔除。
- 诲人不倦：  
小馆的特色资源有限，现有资源同质化严重，没积累，没底蕴。很难基于现有资源进行跟踪服务，因此很多不再重视馆藏建设，而更多转向见效快、易操作的服务。
- 公图小范：我们要转赠，人家不要。
- 图谋：如果真的能够流转起来，那是创造奇迹。
- 公图小范：地方文献就是特色，我们转赠人家说太旧。
- 图谋：贮存图书馆。
- 碧沚东楼：就是版本图书馆。
- 图谋：概念不一样。
- 公图小范：那是针对高校。
- 碧沚东楼：高校馆类似二线书库？或储备库。
- 公图小范：我们公共馆破损很快。
- 图谋：  
程焕文，刘洪辉，刘洪编.程焕文之问数据商凭什么如此狼？[M].北京：国家图书馆出版社,2016.07.
- 麦子：  
程焕文的发言我没听，但就那个三个要素，我觉得还是最靠谱的，只也是我在这里一直说的：这图书馆还是要做图书馆的事情，因为你整天在人家后面



跟风，说智慧、创新什么的，唯一的结果就是给人家吃掉，因为道理很简单：如果要智慧创新什么的，你根本搞不过其他人，否则你到图书馆来瞎折腾什么？还不创个什么企业赚钱？

- boner :

我也觉得是这个理，而且现在的图书馆各项考评，各种智慧化标准，感觉很大程度上给厂商拉生意。

- 公图小范 :

我的体会是咨询岗位不必设置，直接上个机器人。现在百度的内容又快又准。

- 麦子 :

的确，大多数的问题可以回复。我们以前咨询是重要服务，但现在只在人比较多的时段加个学生做在那里，毕竟比较有亲和感。当然，这又有一个问题：没有图书馆员的图书馆是不是好的图书馆？

- 公图小范 : 当然不是，还有一些重点人群需要有温度的服务，否则太极端。

- 麦子 :

不过，这就是一个时间问题，到后来，图书馆大概只会留下保洁。起码是会清扫楼梯桌子的保洁，因为一定会有人说机器人扫地。

- 麦子 :

今天偶尔看到耶鲁图书馆告诉各校同行的一个邮件，说一个姓杨的女馆员开始当他们馆韩国学馆员，之前，她是这个图书馆的东亚馆馆员。耶鲁的韩国收藏一般，但看来想多发展一下。我看了此人的简历：梨花女子的学士，之后给广播电台写稿子的，之后在夏威夷大学读了图情和韩国学博士，学历相当整齐。从最近几年的一些招聘看，这类位子招的人都有差不多的资历，都有亚洲学或汉、日本、韩学的博士。说明一下：如果是图情博士，那就差很多了。<https://branford.yalecollege.yale.edu/jude-yang>。所以，尽管图书馆员的人数减少，最近一些岗位的招聘要求其实是提高了。其实，这些位子以前基本都是起码双硕士的人担任或专业博士的担任，但后来实在招不到人，只能找比较差一点。韩国学馆员特别难，因为韩国学的研究生项目很少。

- 麦子 :

我觉得程比其他人要靠谱，但他把纸质和电子对立起来，电子收藏建设是钱的问题的说法，让我想起张某大导演的说法：如果我有足够的投资，也可以拍泰坦尼克。唉，这话一说，我只能说：人不能被贫穷永远困住了思维。我希望有人把这个话传给他，因为我实在很愿意和他就这个问题辩论一下。他这个说法好比是一个女人说：如果我有无限的钱，可以把世界上所有的包都



买来。

- 沙枣树下：

他也是一家之言，听者要有自己的判断，不全盘吸收是我们应有的信息素养。

- 公图小范：贫穷只是暂时的，都有局限性。

- 依霖：

是的，每个人都可以有自己的观点，收听的人要有自己的判断。允许不同的声音，才有可能百家争鸣。

- 麦子：所以需要我和沙枣树下这样的不同声音。

- 沙枣树下：观念不更新，富了也不一定能搞好建设。

- 麦子：

我觉得大佬分两大派：未来派（整天鹦鹉学舌，说一些很少有人懂，而自己更不懂的东西），要么程这样的守旧派。也就是说：今天的事情是没人管的，因为他们并不真正了解图书馆的走向和可能达到的未来，而这对这个行业来说，是灾难性的。

- 依霖：

我感觉就像我们搞科研。有些老师的国家级课题看上去像是理论上大话，让人抓不住实实在在的东西，但这个有可能是先形成氛围，大家都去研究，理论基础建构好了，后面的实践就可以跟上了。

- 麦子：

如果理论构建是错的呢？图书馆这个东西，就是一个实践的东西，如果先想建理论架构，这个思路本来就不对。而且，即使理论架构弄明白了，黄花菜都凉了。

- 图漾：

王后婢的提法我向来不以为然，调侃过对应到国际象棋里还差不多。图书馆学一个重要任务是促进信息有效获取，而不是拥宝自重奇货可居。将来都oa了，资源算啥，如何发现、揭示才是重要的。如果没有oa咋办？那促进oa才是图书馆该做的。

- 麦子：

他的意思是，除非是买纸本书才是馆藏建设，因为学术书的印量少。而电子资源只要花钱就可以。这个说法是很偏颇的。因为如果有好的approvalplan大纲选书，买纸本书没有太大的技巧。难的是买出版流通不发达国家的纸本书（这基本上是世界上大多数地区）。电子资源的内容现在太多，世界上没有一个图书馆能自己单独买所有的，能买个30-40%就不得了了，这就需要对这



类资源出版有专业知识的图书馆员，当然程肯定不是。电子资源因为内容复杂，因为书和期刊是很小的一部分，现在又很多很特殊的资源（手稿、信笺、地图、数据），价格十分的昂贵，其质量甄别很需要技巧，因为你需要了解每个库的构成和其原始内容的来源。另外就是性价比，毕竟谁也没有无穷的资金来源。不能说我只要说我只要有钱就可以，因为这么一说，不是说明你没有钱，而是说明不知道外面的东西有多少？如果用花大钱买各类版本的馆藏建设的做法，除非是钱多的没处花，否则，在一定程度上是没法划清图书馆和博物馆的区别，除非你是长期建设某种特藏，比如建阳麻纱本，因为你需要尽可能多地收集这个版本的书籍给研究者比较这个版本的发展和特点。

- 徐徐清风：

搞文科的学者很多深有体会，还有很多资源，并不能通过商业数据库获取，大多数没有收录，有些图书馆有收录，也只能查到目录，并不能全文获取。

- 麦子：

的确这样，因为这些东西基本没有商业价值，世界上用的人就是几个人。而了解这些东西的存在，在什么地方有，问了谁可以看到这类东西，是太大的学问。

- cpulib：图书馆现在最难的就是电子资源保障率。

- 徐徐清风：

图书馆可以没有读者，没有馆员，没有高科技技术，只要有大量丰富的实体知识资源，就能保持静默状态，低调地长期存在（全世界的古代图书馆就是这样传承下来的）。但没有自己的知识资源，严重依赖商业资源，哪天没钱了，无以为继，一夜之间就down了。

- 中原劲草：

特别是一些内部数据、送审稿、批校等类似档案性质的东西，图书馆保存的确实有限，而且即便有也很难管好，需要跟档案馆、博物馆分工合作，才能把这些文献资源利用好。

- 麦子：

我对美国的亚洲语言报纸颇有研究，现在一年还会有1、2个研究者找到我，问一份具体的报纸的下落，在哪里可以找到。这些信息其实是在网上的，但除非你知道搜索的办法，用搜索引擎是没法找到的。

- boner：

我一直对你的搜索方式感到好奇，上次你讲到你存放的照片也可以搜索，我想肯定不是我们普通意义上的标引检索。



- **小唐菜：**  
主要还是国内的电子资源库购买同质化比较严重，国外一些特殊化资源价格贵消费不起，另外也很难进入国内市场。
- **徐徐清风：**很多旧报纸没有上网，商业数据库也没收。