



“ 骑鹿踏雪 ” 2023年参与的话题

<http://tuan.pub/>

目 录

1.圖人的乐园，有趣有味有力量	3
2.图书馆绩效考核讨论	31
3.图书馆的灾害防御	43
4.春节美食汇	50
5.由年猪引申出的话题	52
6.圖人堂2023年元宵节趣味话元宵	55
7.杜定友与图书馆节背后的故事	59
8.怎么看当下图书管理员招聘？	64
9.关于条形码及索书号的贴处	66
10.教师年度科研成果统计的工作哪个部门承担？	67
11.知网，学术期刊与特色期刊这两个怎么理解？	67
12.圖人堂38专题	68
13.图书馆采购招标年限讨论	70
14.非纸质图书如何进行固定资产登记的？	71
15.中图分类讨论	72
16.藏书章盖到书中字上是否妥当？	72
17.怎么看图书馆里的读者投诉？	73
18.硕士研究生职称评定的条件	75
19.高校馆是否给学生提供免费饮用水？	76
20.小议山东协和学院管理服务人员招聘	78
21.你提问，我回答	79
22.高校图书馆和公共馆合并成一个新型的图书馆主体能行吗？	84
23.古诗词方面的阅读推广活动	86
24.聚焦新征程再出发——2023年广东图书馆学会“粤图讲坛”暨广东公共图	87
25.关于“未来学习中心”的讨论	88
26.战火中的图书搬迁	90
27.论文写作发表评价的若干探讨	93
28.大学图书馆学目前最新现行的教材	96
29.职称评审定级标准	98
30.图书馆成了自修室	100
31.图书搬家如何打包利于上架	101
32.图书采购合同中的折扣率怎么解释？	101
33.图书馆业务外包	102
34.图书馆机器盘点	113
35.关于公共图书馆的工作服问题	113
36.“图书因水灾泡水”专题讨论	116
37.公共图书馆读者规则中入馆保持安静的话题	120
38.图谋:天津市滨海新区图书馆参观记	122
39.一种书，多卷，多册，该怎么著录？	123
40.罚款豁免制	124



41.闭馆采用语音还是音乐播报	124
42.采编图灵会取代采编人员工作吗	125
43.退休人员是否必须自动退群?	127
44.图书馆馆藏目录开放与否?	128
45.期刊评价	129
46.教师科研经费购书纳入馆藏系统	129
47.谈图书馆员专业化与职业精神	130



1.圖人的乐园，有趣有味有力量[2023-01-20]

- 图谋：

圖人堂羊年主题活动——镜头中的图书馆模样<http://tuan.pub/server/detail.php?id=812>。

- 图谋：

我对‘刺绣鞋垫’感到特别亲切。这个在全国范围不少地方有。纯手工的刺绣鞋垫经久耐用。雨过天晴的传家宝，如果可以，方便时展示展示？

- 雨后彩虹：以后吧，我们还没有回老家。

- 图谋：

麦子老师、奎林老师的分享，均很棒。期待今后能有机会到麦子那看看，到奎林的甘肃老家那转转，这样的生活会更加有趣有味有力量。

- 图谋：理想的圖人堂，此儿是圖人的家园或乐园，有趣有味有力量。

- 麦子：

@图谋每个地方都有每个地方有意思的事，人生因为这种丰富而美好，如果想到处其实都差不多，那整天呆在家里，那就太无趣了。

- 图谋：

有人将圖人堂定义为‘学术群’或‘图书馆工作交流群’，图谋倾向于‘圖主题交流群’，因为‘学术’‘工作’仅仅是‘生活’的一部分，愿圖人堂更加有趣有味有力量！志趣相投成员之间结伴交流或游玩，这个可以说‘曾经拥有’。麦子老师还记得罗布泊么？2015年与您一起提议‘镜头下的图书馆模样’照片征集那位老师。他是同样是一位资深圖人，他的QQ签名是‘旅行的魅力，每天都是新的！’他已退休数年，退休之后的数年，似乎是在专职旅行（Yi情期间基本无耽搁），还真的‘每天都是新的’。

- 麦子：@图谋知道，他厉害，但很少有人能做到。

- 图谋：

老罗的文笔很好，摄影水平也高。老罗退休前曾独自骑行西藏，行程8000公里。老罗旅途中对图书馆情有独钟，曾建议其出版一本圖主题游记。估计实在是无暇顾及。

- wjew：

高校教师资格证。我在高校，也不知道如何申请。这个问题，我没法回答。虽然也上课，还带研究生，但就不是‘教师’，是图书馆员系列专业技术职称。

- 默默：



@wjew需要教师证，普通话证。还需要副教授级别，才能脱离项目代理。

• wjew：

@默默好多年前，我记得，如果是副高职称以上，可以不要‘普通话’证了。

• wjew：

我也在想，有的时候，是你需要资格证，还是资格证需要你。如学校要引进人才，做研究与教学，从国外引进，哪来的教师资格证呀。

• 倒立的*：各学校规定不一样。我们以前可以申请，现在不让了。

• 刘*平：我们也是需要教师资格证。才可以任课程老师。

• 默默：人才多了，就拿些东西出来压你。还需要优秀证书两本才能收编。

• 刘*平：貌似引进博士、副高职称可以直接任教课程。

• 默默：陕西师范大学引进的博士还是需要考教师资格证。

• 雨后彩虹：教师资格证是自己填报，学校人事处直接发的证书。

• wjew：就是我说的：是你需要资格证，还是资格证需要你！

• 默默：没有这些凉着你，没人搭理你十年打杂。

• 雨后彩虹：

人事处设定图书馆没有教师编制，所以图书馆老师上再多的课都没有教师资格证的。以后或许会改革吧。

• 默默：我们学校多年来都是这个规定。都是高学历进来。

• wjew：

为什么想成为教师呢？如果想成为，就按教师的要求去重新做一次吧？比如博士、资格证、项目、职称……。

• 默默：三月份退休，12月照样提交小结、答辩。

• wjew：@默默没办法。像你们那样的学校太牛了。

• 痴猪：博士好像申请了就给了，但是一直没拿出来用过。

• 默默：以前学校规定最后五年不用答辩的。

• 痴猪：几年前上过课，忘记学院看不看了教师资格证了。

• 默默：

女生进高校图书馆，除非你找一个本校的副教授或者教授结婚，就没有啥条件了。学校要求填报的。进了图书馆每年还要发C。2018年进校的，三年两个优秀，还有C，基本都升级了。后来的六年两个优秀才有机会。

• 图漾：

教师资格证这个东东，大概各个学校要求不一样。我有资格证，也给几个学院上课，但不是教师身份，资格证也没用过。据说给本科生上课要看证，而



且需要教学身份。

- 默默：

不但要求证还要参加学校、市里的比赛才有机会升级。硕士进来的几位都去读博了，否则就是给主任、副官打杂，永远没机会升级。

- 图漾：

@wjew可能你没关注如何申请。我们这每年教务处都会发教师资格证的培训通知，当然主要是针对新入职人员，什么国外回来的当然也要参加。

- 默默：

在你年轻还能折腾的年龄必须努力。除非你去考公务员、社区工作者、居委会，日子都好过，吃的好福利多多。

- 逆风飞翔：@默默所以图书馆人才流失严重，有能力的都走了。

- 默默：

在图书馆工作五年也不会给你一台好电脑，都是自己的本本，为图书馆服务。

- 梅德卡尔：

@逆风飞翔不见得，行政一堆混子也没走，只能说大部分人都是没能力的。

- 图谋：

默默老师的发言很踊跃，很好，谢谢！未加标点的发言，周讯整理人需要花时间去补上，工作量会加大。希望今后多体谅。

- 雨后彩虹：

跟图书馆领导的能力和他们的态度有关。大学买个电脑是九牛一毛。态度不好的领导U盘也不会给你买一个。

- 图情后学：是不是很多图书馆自产副职，正职空降。

- 痴猪：正职空降，副职也空降。

- 小丸子：正职空降，副职也空降。

- 图情后学：看来这种情况很多。

- 小丸子：没法安排到其他单位的领导，就会安排到图书馆。

- 痴猪：

慢慢发觉领导岗位的人，大多还真是很不错的，但毕竟人无完人，还发觉很多不是人们常说的好人。

- 雨后彩虹：我觉得吧年轻人应该不理睬这些。

- 痴猪：嗯嗯，年轻人关注自己成长很重要。

- 雨后彩虹：有人的地方必定有江湖。到哪里，什么时候都是一样的。

- 痴猪：江湖环境大趋势一直在变好。



- 碧沚东楼：进关注自己成长进步，退做好本职工作。
- 碧沚东楼：

图书馆的职业多元化，仍是有不少专业化很强的业务，但多元化了注定更多的是非图书馆学的岗位，门槛自然看起来就低了。
- 闽江院林：

我个人认为近现代图书馆的产生和发展很大原因是源于可以提供免费的图书资料阅读。因为当时图书资料的获取对于个人来说成本是比较高的。现代社会随着经济的发展，图书资料这个成本对于个人来说不算很高。另一方面，随着互联网的发展，数字资源极大丰富，也对传统的文化出版，传播一整个产业链产生冲击。
- 碧沚东楼：

像我们编目员一样，我们非图情出身的编目员靠后天培训最多做到优秀的操作员，至于编目的理论知识和很多学科知识等等理解起来很难，甚至于是毫无办法的。当然一个熟悉图书文献的编目员和一个不熟悉图书文献的编目员操作编目又是不一样的。
- 韩*：@碧沚东楼有道理啊。而且是大不一样。
- 闽江院林：

这位老师所提的编目这个工作在实际工作中，基本外包。我刚工作那会儿也在采编部呆过。我大学学的就是图情专业，这个专业我觉得最核心的就是编目。我班上的同学基本上都是去了采编部，因为采编部这个专业性最强，也最高大上。但是没几年光景，基本上都被外包了。
- shelley：现在都外包了，也没啥高大上了。
- 闽江院林：

特别是现在编目他们都是套数据。这些书商对于编目的操作比我们图书馆工作人员强了非常多。真让我看到了事业单位的工作人员在市场经济下毫无竞争力。至于我现在所在的技术部，这几年也是如此。我也在想我们图书馆人核心价值在哪里？什么东西是我们这些专业人士会而别人不会的？我个人一些迷茫和肤浅的想法和大家交流一下。
- 日月同辉：核心价值就是做好服务。
- 闽江院林：

目前我所了解的比较热门的就是信息素养教育。但是正如有一些老师所说的信息素养教育呀，浅来说，基本上就是教怎么用那些数据库，就是给那些数据库做说明书。
- shelley：



推广活动数据商比你营销，编目数据可外包，技术可外包，除了信息素养课自己上，其他都可替代了。

- 闽江院林：

高大上一点的做数据分析和可视化，人工智能，这个感觉又像是计算机专业老师教的东西。

- 碧沚东楼：

外包商编目速度快，质量其实不好的，套录的数据这几年质量也是一年不如一年。反过来检索的质量下降，读者更找不到书和资料了。因此要做好服务。编目这块一定要把外包质量审核，特藏的文献务必自己动手。不管再多的各类商业免费数据库，能让读者在检索目录只花几步能找到他要的资料和书籍，就是图书馆服务最优化。

- 日月同辉：

开架模式下，读者找不到书，主要还是因为排架的问题。分编影响不大的。

- 弯曲的直线：

编目对文献的揭示作用有限，随着技术的发展，会逐渐被淘汰。

- 碧沚东楼：

这个逐渐的作用还是有些长的，在现阶段还在逐渐的过程中，也要处理好，能揭示就揭示，不能因为一句技术的发展，就不揭示了。另外我的意思不是架上书找不到，而是在检索中找不到相应书籍和资料，比如纳兰性德的《饮水词》，现在因为市场化，都还叫纳兰词了，编目中这两个书名应该互见，保证读者能在opac都能检索到，这对纳兰词不太熟悉但又有阅读需求的读者来说是有好处的，也比检索作者要快。另事实上所有文献都数字化或所谓细颗粒度化是不可能也是不必要的。

- 图情后学：

@闽江院林估计很多从业者都有这个疑惑吧，总体上感觉‘图书馆’在慢慢消失。

- 碧沚东楼：是的。

- 雨后彩虹：

人民币数字化了，银行还是没有消失。需要图书馆人做的事太多了，只是我们原有的服务水平和能力能不能跟上时代，能不能让老师们满意而已。

- 碧沚东楼：嗯，不能因为大家都扫码了，人民币就不更新防伪了。

- 图情后学：@雨后彩虹这里的太多事，能不能举几个例子。

- 雨后彩虹：

譬如说，教学、科研专业数字资源服务，图书馆几个人懂得理工科的数字资



源？有几个人懂得数据统计与分析？大部分图书馆的理工科学科服务一抹黑。

- 图情后学：这方面图书馆恐怕不能比专业数据库更专业吧。

- 韩*：人文科学也未必就懂。

- 图情后学：不太懂，不过专业的事交给专业的人才和机构做吧。

- 雨后彩虹：

大部分图书馆员看不懂图书馆自己买的专业理工科科研数据库，别的就不用说了。有几个馆员看懂专业英语数据库？

- 哈哈一笑：

图书馆就是一个免费向用户提供文献信息资源的机构，解决用户依靠自身经济能力获取所需文献信息资源的问题。虽然现在图书馆用户买得起书刊了，但还有很多种文献信息资源不是每个用户都买得起，更何况还有人不是能买得起所有的书刊。这就是图书馆存在的必要。

- 图情后学：

图书馆只需要负责买就行吧，能使用外文数据库的科研人员在求学阶段就应已经掌握了检索所需的基本知识。

- 雨后彩虹：自己不懂怎么能服务呢？而且个性化深层次服务呢？雨后彩虹：

- 哈哈一笑：

如果图书馆只是一个付钱而已的机构，为什么要图书馆存在，财务处就能干这个事情。所以图书馆除了付钱买东西外，还必须要有其他服务或动作。

- 图情后学：也许吧。

- 哈哈一笑：

图书馆员不懂数据库，说明图书馆员自己比较差劲，能力不足，需要提升。有什么好说的。

- 雨后彩虹：

我是针对‘图书馆在退化’这句话说的。图书馆的作用很大，问题是我们每个人是不是合格的。是不是能适应时代。

- 哈哈一笑：

那就补短板加油干了。不适应就只能被淘汰。时代不会留恋任何不适应时代的人，就象本人不适应工作新要求，就只好早早回家了。

- 图情后学：

所谓数据库是指emerald之类的大型数据库，所谓推广又指什么，检索使用技巧吗。

- 图情后学：我比较外行，只是想了解了解。



- 哈哈一笑：

数据库使用这个东西，数据商讲的真不见得比你讲的更符合你这个图书馆读者的实际情况。数据商讲的是通用的。

- 图情后学：

我有时也看看外文数据库，比如ScienceDirect，正常使用和检索技巧都是比较简单的东西，应该有更深度的东西，我再去了解了解。

- 痴猪：感谢群主提供平台。

- 麦子：

今天关于上面的讨论很踊跃，很有意义。涉及：图书馆核心能力、图书馆人特别技能、外包、图书馆社会地位的退化。其实，这些都是我们以前说了很多遍的：图书馆其实一直是一种很脆弱的存在，因为这些特殊技能在现在技术的发展下是很容易被替代，而图书馆自己又没有认识到自己的脆弱性，自己的独立存在而做出努力，没有门槛，使其他任何背景的人都可以来工作，这大量稀释工作人员的图书馆专业素质，人人都是馆员，然后用在评职称中写文章这种事后的极其无效的补救办法来限制人们的职业上升。同时，外包又使这些雪上加霜，夺取了图书馆唯一一点还可以拿得出手的看家本领。这样的情况下，不退化，真是天地不容。图书馆虚幻的荣景，其实是在经济高速发展的情况下的一个假象，但并不是因为这个行业一定会发展。这个循环我觉得真是很悲催的，因为这是一个长期积累的系统问题，但从来也没有人正视过。对这个问题，我个人的看法是：我是最后的一代，我能做的就是不向人推荐这一行，尤其是自己的子女读图情。

- 后窗：也许和一些职业一样，有其周期，有可能会消亡或分解。

- 麦子：

这绝对是一个会消失的职业，只是时间长短问题。另外消失是什么定义？如果图书馆的物理上还存在，而里面只有几个物业管理开门关门，这算是在还是不在？

- 后窗：

@哈哈一笑@哈哈一笑关于外文数据库的情况，刚才思考了一下，图书馆可能没有能力也没有必要提供符合本校读者要求的服务。各专业青年教师可能是更适合人选。图书馆人很难做到本专业教师那样深入和全面。

- 麦子：

我是一直只正对图书馆员职业不对图书馆实体的。世界上没有什么东西是不可以不消失的，除了人类作为一个物种。

- 后窗：



@图情后学以翻译专业为例，图书馆人针对翻译专业讲使用数据库和检索，不太可能有本专业教师深入。

- 麦子：

@图情后学你这观点似乎是国内一些图书馆对学科馆员素养的认识：要紧跟研究动态，最好自己是这方面的专业背景，有个博士什么的。

- 后窗：

@麦子我指的消失大概是字典意义的图书馆及专业图书馆人员的消失。是吧，我不太了解，只是觉得图书馆无法承担这样的职能，或者说成本高到不现实。

- 后窗：麦子老师很务实。

- 可可-*：

看了那个课件，除了语料库属于专业工具，其他的图书馆员也应该能讲。

- 麦子：

@图情后学先要了解图书馆员的专业素养和其他学科研究者的素养之间的差别。前者需要了解外面出版资源的动态和自己管的数据库的特点，里面包括什么，比如都是一个学科的，A库和B库有什么区别？我们有上千个库，另外还要关注外面的新的动态。另外面对的读者也是什么人都有，你需要指出他找到信息的途径就可，你的专业素养不包括告诉他答案。

- 后窗：@麦子谢谢麦子老师，受教了。

- 后窗：@可可-参考馆员如果有现成的课件，当然能讲。但图书馆员要结合翻译专业，组织这样一份ppt，感觉还是比较困难。

- 慎独：

我记得南方科技大学图书馆是通过绩效考核提升工作质量，有了解的吗？

- 弯曲的直线：

我看了一下357的周讯，其中，碧沚东楼：‘保持为读者服务初心，做好图书馆本职工作，少计较不计较个人得失，一心一意干好业务工作。否则对读者不好，对自己身心也不好。’表达公平诉求是合理的，如果你的付出有公平的回报，您工作起来是不是更神清气爽？是不是对身心健康更有益？‘少计较不计较个人得失’，这往往是一个无能的馆长常说的。往往以次来假意的安慰和糊弄一个认真工作的馆员。

- 图情后学：

图书馆员只是一份工作而已，有自己的岗位分工，没必要多做，份内的事尽职尽责完成就好。

- 二木：



都是靠工资养家吃饭，应该讲究等价交换，‘不计较个人得失’这种理念...

...。

- 弯曲的直线：

前段时间，陈建龙馆长在辽宁省图工委四十周年年会上说过，绩效考核大家关心、关注的比较多，需要加强研究、顶层设计。

- 刘*平：绩效考核给了LD分机会，多少LD说了蒜，这就是现实。

- 弯曲的直线：

以我的思考，绩效考核是保证公平、公正，激发馆员活力和积极性的最好武器。

- 刘*平：

看得开、看不开，都得接受现实。绩效考核是保证公平、公正是很多员工的梦想。

- 弯曲的直线：

别忘了自己也是现实环境中的一份子。高校图书馆的绩效考核，一定会有一些共性的东西，应该像‘图书馆员职业道德准则’那样，有个行业指导文件。

。

- 图情后学：

绩效考核是咱们关心的问题，可以理解，但如果作为图书馆学研究的一个方向，感觉有点奇怪。

- 骑鹿踏雪：大部分图书馆的绩效考核可能就是三个字:和稀泥？

- 雨后彩虹：高校老师年收入区别大。

- 弯曲的直线：

@后窗图书馆管理是不是图书馆学研究的一部分？绩效考核属于图书馆管理范畴。@骑鹿踏雪@骑鹿踏雪和稀泥，没认真执行的绩效考核，算不上真正意义的绩效考核。

- 图情后学：

@弯曲的*您说得也有道理，我只是觉得一个学科要去研究其从业人员薪酬，比较少见。

- 弯曲的直线：

期待图书馆界能有一个类似圆桌会议或者焦点访谈的东东，业界大咖能畅所欲言的讨论高校图书馆的绩效考核问题，这个问题其实很重要。

- 扬抄：图书馆绩效考核，先从迟到早退扣工资开始做。

- 粒粒橙：

图书馆严格意义上很少有独立自主绩效考核的‘机会’，学校才是考核的主



理人...。当然可能大学校大馆绩效考核和评估方式会自主。

- 弯曲的直线：一般来说，学校决定如何考核，图书馆提供考核依据。

- 粒粒橙：

谁实施实施什么样怎么样的考核内容和方式有时候不是馆里说的算，是的，馆里至多能提供些依据。所以很多时候讨论图书馆绩效考核没有真正实际意义~

- 弯曲的直线：

@粒粒橙有的学校是按照一定的比例把一部分钱划到二级单位，比如图书馆，由二级单位根据考核结果自主分配，这样的话，图书馆就可以决定如何考核。

- 粒粒橙：

这也不是真正意义上的绩效考核，考核评估和后续评价体系要一体。你说的最多只能算年终分配、图书馆自主实现绩效考核、需要很大的改革，看学校。

- 弯曲的直线：

就像有人说的，图书馆要解决就业问题。绩效考核也要有一定的度的把握。高校图书馆要高质量发展，绩效考核是绕不过去的一个弯。

- 麦子：

@弯曲的*我瞎说几句：我觉得这个话题，可能是想管人的大咖有兴趣的。绩效考核可能是为了激发人们的工作激情吧。但最好的激发方式其实就是在工资待遇方面能和其他的人不同。也就是说其实你让这些干活，你只要把三顿饭管好了就可以，比如每顿两个荤的，而其他地方只有一个。但你又不舍得给两个荤的，还是给一个，然后说：如果你们中有3个人干的好，可以比余下的人在下午3点加一块饼干。如果是我，来图书馆就是要清闲，要激发我，还是要事先说好加一块肉，为了下午这块饼干去折腾，实在不值。要激发人，不能整天想这些很低级考勤之类的东西，毕竟这图书馆还是有文化的人做的，想一些比较有质量的东西来激发人，而且起码把基本的待遇什么的弄好，否则，本来就是清水衙门，还要用很多规矩去限制人，还不如躺平算了。

- 图谋：

麦子老师说的形象生动，通俗易懂。图书馆的人力资源构成相对更为特殊，真正意义上的决策权、自主权受限，有些工作推动起来确实不易。有的馆，馆领导层本身就属于安置性质，许多事情身不由己。最聪明的选择是，不求有功，但求无过，事情越少越好，利人利己。绩效考核推行这么多年，实际



已有大量实践与探索。做的好的不是没有，确实有，且有不少。事在人为，成如此，败如此。做事离不开做事的环境和具体做事的人。有些馆的成功，学习与模仿起来，不是那么容易。成功的背后，有汗也有泪。衡量好坏的标准。站在不同角度有不同的期待。图谋自身的观察与思考是：大家好才是真的好。大家是谁？大家是图书馆利益相关者，包括图书馆工作人员（在编、非在编及其他形式用工）、图书馆用户、图书馆依托方（包括各种形式的‘资方’）。怎么个好法？各个方面共赢，互利互惠，大家都舒舒服服的。各美其美，美美与共。种种原因，当前的绩效考核，有不少是跑偏了，甚至是跑反了。近期，图谋浏览了一份绩效考核办法文本。给我的印象为鸡毛蒜皮，斤斤计较，于事无补。

- 麦子：

@图谋我的体会是，如果在系统上面，各种基本条文井井有条，而且彻底执行，公平合理，根本不需要在一些鸡毛蒜皮的事情上去难为人。需要靠评的，其实是没法做到这些，但又没本事，只能退到死死盯住迟到早退的这些小东西上面了。如果我是管事的，打死我也不要去参加这些讨论的。

- 图谋：

此类政策文本大多是停留在纸面上，实际执行的部分很少，因为实在是太费时费力、劳心劳神了。

- 倒立的*：

所谓绩效是一个对增量的追求，不是零和博弈。如果仅仅是考虑管理手段，用蝇头小利玩二桃杀三士的剧情，实际上持续不下去。绩效考核的前提是你首先理论上能把饼做大，再用分配制度去激励决定这个饼能做多大。也就是说图书馆手里要有肉。在实际工作中，这块肉或者蛋糕图书馆基本创造不了。就是个别馆能有增量，大部分也被学校收走了。其次绩效考核是有成本的，需要复杂的设计和计算方法。你一共就几万块钱，还不值得麻烦这点事的时间成本。就好像一个蛋糕，就一家四口吃，随便拿个刀分几下大差不差就完了。但如果100人分，人家一看不值得自己费劲千辛万苦干活，老子不要了。如果1000人分一个超级大蛋糕，那就需要精确的磅秤了。

- 图谋：

企业管理中的KPI考核更为成熟，图书馆领域也有应用，有的馆确实尝到了甜头。从实际出发，馆情不同，发展阶段不同，尽可能地营造一种较好的组织氛围，努力让大家过上好日子。个别人倘若只为了自个好（媚上欺下，邀功请赏），通常会得不偿失的。

- 自由的*：



前几年读过一本书《梅奥的本质》，里面讲梅奥诊所的管理，基本不用kpi，而且实行的是固定工资制。有些概念性的东西，如果不把各种背景条件搞清楚，贸然实施，结果就是一团糟。现在有的地方实行绩效管理，不过是把上下的矛盾转化了员工之间，挑起群众斗群众。

- 图谋：

鞋子穿在自个身上，合脚的前提下做提升。盲目追求高大上，脚遭罪，头难宁。

- 图情后学：

在一个高校，图书馆可能是极少数以本部门绩效为学术议题或业内公共话题的单位之一。这甚至在管理类院系都比较少见。说到底还是想增加个人收入，但除了职称晋升，恐怕只能自己业余出摊或者开网约车，做点兼职。图书馆内的绩效改革对员工收入的影响可能并不大。通常是图书馆员工收入与学校其他单位拉大。

- 自由的*：

钱就那么点，事儿也就那些，很多时候靠所谓绩效激励，其实作用并不大。很多时候，搞得好的馆，就是馆长把大家连哄带骗，商商量量，和和气气的把事儿做起走就行了。非要绩效考核，有很多事考核起来就很难，制造业工厂考核的是实实在在的产品，而像学校、图书馆这种，很多是无形的产品。真要做的话，很复杂。

- 麦子：

@倒立的*太对了，能人先想到的是如何把饼做大，但没这能力的，只能想的如何少分现在手里的饼干。然后，大家都拍这个分饼干的人的马屁，想分一点碎屑。

- 图书馆员：

只用工作量的多与少来衡量，并没有完善的评价标准去衡量工作完成的质量高低，量有质佳，难以服众，蛋糕虽小，分配不合理，拿不到自己应该得到的，只有躺平，这样的直接后果就是出勤不出力，哪来的凝心聚力。

- 弯曲的直线：

绩效考核的目的不是为了分那点蛋糕，而是为了提升活力，绩效考核应该和馆员个人提升与发展结合起来。大家仔细想一下，是不是有人想偏了？

- 麦子：

我在这里听到这个评上的职称而不聘用，觉得简直是匪夷所思，那你不是玩我们吗，另外这管理该有多混乱？

- 弯曲的直线：有人一边纠结，一边说着违心的话，真实吗？



- 麦子：

然后就是名额问题，也就是说：10个人，只有给一块饼干，你们自己去抢吧。

- 弯曲的直线：

几千前的历史，人们习惯于接受‘人治’，并且乐在其中。渴望公平、公正吗？渴望！但是习惯于别人给予。

- 图书馆员：

@弯曲的*想法很好，也很希望能看到这样一个有活力的团体，但现实就是如此。

- 弯曲的直线：

一些平淡无味的话，竟然有人点赞，怀疑是不是有逻辑思辨能力。

- 自由的*：@麦子这种矛盾转移法，很是有手段。

- 麦子：

@弯曲的*我注意到你说这个群需要一些主题，然后大家一起讨论，我觉得倒是蛮好的。但我当时就想到，这类的讨论一定要在言语十分小心的情况下，因为以前很多讨论都是不欢而散。讨论就是讨论，讨论的事情，不是人，所以要针对事，不要对人。

- 弯曲的直线：人是讨论的主体，说话不经过大脑，人云亦云，合适吗？

- 图书馆员：高大尚的东西才能上得了台面。

- 弯曲的直线：

劳动纪律反映一个人最基本的职业道德，难道不应该来考核吗？

- coffee：图书馆是人员最复杂的部门。

- 图谋：

圖人堂群一定程度上属于公众场合。言辞分寸需要注意。出口伤人是非常忌讳的。

- 倒立的*：

讨论这个话题的目的是希望图书馆能把目标放到价值增量上。也希望能理解绩效考核是有成本的，有条件的，并不是简单的设计一套指标分一分。另外这也不否定图书馆中基本管理问题，这些基本工作管理问题各馆可以因馆而异自己决定。如果把个人在工作中遇到的‘不公’和绩效这个话题混在一起，容易引起矛盾，也不利于拓宽图书馆发展思路。绩效考核也是要解决不公平、不公正的问题，本就是要融合的，怎么是混在一起了？

- 爱书人：

我个人觉得，在体制内的图书馆没有用人自主权，也没有太多途径获得绩效



增量，所谓的绩效考核也就不可能认真执行。个人增量，比如职称提升、课时、课题、获奖。部门增量，年底考核优秀，绩效能够多一点。

- 倒立的*：

这个问题应该交给更多的馆员一起来讨论。也是图书馆老大难问题。

- 痴猪：

如果有人曾经把一天分成5段用，早上，上午，中午，下午，晚上，每一段都安排满满当当，也曾经体验过很长一段时间的自主研究，基本没人管，动力来自于生存与发展压力，突然体验另一种体验，儿童都可以做得很好的各种重复，各种加班，而又看不到事务的多少社会价值，对这种可谓折磨，琢磨来琢磨去，发现了意义：1，发现了竟然有这样的生活，2，社会发展了，很多劳动被替代，没事干，假忙也是忙；3，假忙都找不到多少事，整人也是事，4，别人的时间是可以用来浪费的，因为有权力；5，不良体验可以促使关注很多领域，比如管理领域。

- 图情后学：

要谈绩效，高校图书馆大部分人拿到的钱，超出他个人对单位目标的贡献。如果市场化，图书馆大部分岗位两三千、三四千，社会上的人抢着干。

- cpuli*：

图书馆绩效就是学校给一块蛋糕，本来每人可以吃2口，现在变成一部分人吃3口，一部分人吃2口，一部分人吃1口，下一年该干嘛还干嘛。

- 麦子：

@cpuli*@cpuli*另外就是制造这些人之间的矛盾。这些东西，不能做得太计量花，否则除了蛋糕不够分，还制造矛盾。

- 扬抄：

你要搞考核就得跟个人收入挂钩，不然就没有明显效果。真要如此，恐怕大部分人会很不适应，毕竟图书馆人过惯了无指标的日子。倒立的*

- 图情后学：

图书馆的绩效嘛，差不多就好，如果工作量差距不太大，最好绩效也差距不大。

- 扬抄：

以前每到周日就开始很焦虑——明天又要上班了，要早起，要开晨会，要周例会。来图书馆上班以后，焦虑症彻底治好了，因为周一闭馆。

- 图情后学：当然可以考虑能量化的职称和科研因素。

- 图情后学：

@扬抄@扬抄我也在外面干过，社会上挣一分钱，起码需要一分钱的努力。



- cpuli*：评优都搞得一塌糊涂，还搞绩效呢。
- 爱书人：
只要是拿财政拨款的单位，图书馆就没有太多话语权，绩效考核不过是走走形式而已。
- 痴猪：
记得看到过一篇文章，大概说爱因斯坦就要几千工资，多了不要，每天不慌忙做研究，个人觉得，这是研究者最好的心态，也是对研究者最好的对待。个人理解，管理与考核，应该主要用来约束人的恶。
- 迷图：
@cpuli*年终评优就是年终考核，今年还加了师德考核，都是拉帮结派，用脚投票完事。你说的太对了，搞得一塌糊涂！
- 弯曲的直线：
@张*艳赞同！绩效考核是谋求用不多的钱达到好的效果，鼓励人上进、向善。难道不绩效考核就没矛盾了吗？即便有矛盾，就没有一点其他的？比如益处。
- 迷图：
@爱书人你说的不完全对，学校给你几个优秀考核指标，图书馆有权人决定给谁，再上报学校，学校不管你优秀是怎么产生的，图书馆说了算！
- 麦子：
虽然没有任何参考价值，我有两个比较有意思的事情分享一下：我们学校是工会势力很强的地方，学校大概有20多个工会谈判群（比如护士是一个，技工是一个，图书馆管理员是一个），但有些工会谈的合同的条款是就是平均，比如，每年有工作总结评论，最后主管打分，但除非这人的工作太差，你有办法把他解雇了（这其实极其困难），否则这打分高低对每年的加薪是没有影响的，大家都拿一样的。但是，每年馆长会拿出一点钱来，推荐一些人，每人给1000块钱。但这部分的钱，并不是所有人都可以参加的，因为工会的条款里限制了这类的额外奖金。另外，这奖的评选，只要不是你自己，你可以选任何人，但必须得到这个被选的人的主管的同意，主管也可以直接选手下的。当然，具体谁选你，你也不知道，到时馆里宣布了就是。我自己是选过很多人拿这钱，但我自己倒是没有拿过，因为馆员是不能拿的，必须是管理员。对了，这类的事情和所有的评职称都是没有名额的。
- 弯曲的直线：@麦子确实没有参考价值，国内和美国的馆情不同。
- 图谋：麦子老师表达的意思是‘没有名额限制’么？
- 麦子：@云子是啊。



- 痴猪：

我降聘了，但是我很开心，我不想有太多钱。生活需要钱，多了，也有很多危害，个人体悟。

- 爱书人：

@迷图（芷芸）就算拿了年度考核优秀，也只是奖励一两千块钱。对那些只想躺平的人没有任何刺激作用。我猜想大家之所以关注绩效考核，应该是希望通过绩效考核，去激励大家都共同努力做好图书馆工作。但是，现实很打脸，很多人在图书馆混吃等死，而图书馆的管理者却没有办法对其进行适当管束。因为图书馆没有人事话语权。

- 弯曲的直线：

有没有其他成功的绩效考核的例子，昨晚有位群友说南方科技大学图书馆做的效果不错。

- 扬抄：

@弯曲的*上次去中图学会开年会，碰上一个江西省图书馆的同行，他们说他们图书馆搞了项目管理，每个人都很有干劲@弯曲的*。

- 麦子：

@张*艳不是很明白钱的好坏问题和降聘的关系。如果说，降聘了，可以不是很累，更多的亲子时间，我可以理解，但多拿是劳动所得的钱的危害，不是很懂。

- 图漾：

确实没有参考价值，完全不同的体制。麦子馆员的价值早就通过薪水体现出来了，远高于管理员。如果麦子回到国内，一个受过良好教育的馆员，做着繁重的工作，和中学学历每天上班点卯的同事收入差不多，你看他平衡不？

- 图谋：

麦子老师作为美国高校图书馆资深馆员，是圖人堂的突出贡献者、‘真人图书’，麦子老师分享的信息是有很高参考借鉴价值的。麦子合集，详见：http://tuan.pub/server/tuan_my.php?key=c81e728d9d4c2f636f067f89cc14862c。

- 弯曲的直线：

只不过有些人、有些馆把绩效考核搞偏了、搞废了，并不是绩效考核本身有问题。

- 扬抄：

绩效考核应该是奖惩结合，甚至奖大于惩，但是很多组织把绩效考核变成了以罚为主，所以搞砸了，弄乱了。

- 图谋：



价值判断是因人而异的。麦子老师那段话的核心价值，在图谋看来，简洁明了地分享了具体举措（或者说工作方法）。

- 迷图：

@爱书人图书馆大多管理者拿着高工资，想躺平的人，多少年了，在我馆没有降聘的话。

- 痴猪：

很多科研都需要学科交叉，在图书馆再好不过了，科研服务社会，只是这样怎么服务读者？

- 雨后彩虹：体制内的图书馆人都是幸福的。

- 图情后学：不过麦子老师在国内可能不会在图书馆，而在教学单位。

- 爱书人：

在企业里，员工完不成KPI考核，老板可以开除员工。在体制内，图书馆没人会因为绩效考核被开除。很多时候，图书馆成了接收其他学院和部门不需要人员的收容所。因为领导觉得图书馆可有可无。

- 湘潭大*：降聘是什么。

- 痴猪：@湘潭大学图书馆学降低职称。

- 图谋：图谋报个料，麦子老师在国内是做过老师的，教希腊语。

- cpuli*：我们学院开始搞了，连续两次C就降级，是三年一评选。

- 雨后彩虹：@cpuli*这个其实就是内卷。

- 图谋：麦子.光阴的故事.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-878111.html>。

- 麦子：

我觉得工作性质、权利的授权和钱很重要。比如，我和新上任的直接上司开第一单独会议的时候，一般会讨论到很具体的问题：我要知道我的权限在哪里？一般是一个很具体的数字，我最近的一次大概是5，6年前，当时，谈的数字是5万，也是就是我可以不通过她自己签字批了，这样大家都比较省事，各尽其职。不过也有下限，我以前工作比较努力，有一次做了什么，主管说，这事应该交管理员去做。

- cpuli*：@雨后彩虹是的，老师们比评职称还重视，啥有利材料都往里加。

- 迷图：

@cpuli*，关键是这个评是怎么搞出来的，靠投票夹杂着个人情绪太大有失公平。

- 爱书人：

@扬抄在体制内，图书馆要搞奖励，奖励资金没有出处。要罚，图书馆没有话语权。很多时候上级领导为了息事宁人，也不支持罚。



- 痴猪：
如果限制当领导的只有制定游戏规则的权利，而没有直接支配奖惩任何一名员工的权力。
- 麦子：
@自由的*我觉得美国的ARL馆都差不多，门槛的作用还是比较大的，另外职称上升的系统都比较完善。
- 痴猪：完善，研究员声称不做科研。
- 麦子：
@云子每次写这类东西的时候明显觉得自己受的教育实在有限，写不出好的东西，而且人又懒所以后来也没有长进。我真的不是谦虚，就是皮厚，因为明知道问题之所在但还是不愿去改。
- 图谋：
部分高校二级学院搞的，较大比例属于‘折腾’，有的是很残酷的。有板有眼完成了目标任务，绩效为零甚至得负数，还有就是降级降薪之类……滋味是不好受的。
- 麦子：
@higgs很多东西都是互相关联的，但钱的确对一个人的行为处事的确有很大的影响，当然，也不是说钱对什么人都有影响，或者钱越多影响越大。
- hanna：
图书馆的所谓‘绩效考核’就是过过场子，又不是企业，可以按销售业绩、市场占有率来衡量。图书馆的所有成绩都是以打包形式呈现的，基本无法确定个人的贡献大小。我们以前讨论过，怎么判定查新一篇和整架五架的价值大小？看开点，能平安退休我看就是幸福。
- 图情后学：
重视自己收入的同时，不要忽略了图书馆仍然是一个开心场所，要愉快生活。
- hanna：
而且我们现在整架看着也可高大上了，推着机器，每一本都要扫码上系统，完了还要充电。一套动作下来，可是‘高端’。
- 麦子：@后窗当然当然，工作环境相当重要。
- 图情后学：
@麦子我二十年中职没变，现在仍然很愉快，图书馆工作给了我太多东西，比如稳定收入以及向其他方向发展的从容心态@麦子。
- 扬抄：



@hanna真搞成企业那种的绩效考核，大部分图书馆人是受不了的，直接影响图书馆的人工作幸福度。当然，从客观条件来说，也搞不成。

- 图谋：

@后窗后窗老师，方便的时候，请将‘图书馆工作给了我太多东西’拿出一（比如用1000字左右讲述一下）同大家分享，可好？。

- 倒立的*：

公平公正当然是我们的追求。但在资源匮乏的地方，就很难有这个土壤。一旦全方位竞争丛林法则，小圈子更容易滋生出来。但这开源的源在哪，我不知道。为了避免最坏，可能按学校文件是最安全的选择。

- 图谋：愉快、从容，这是宝贵财富，千金难求。

- 麦子：

不过，我觉得良好的同事关系在图书馆工作中极其重要，我自己的工作需要和很多人打交道和协作，没有一个好的协调的团队，工作的乐趣就要差很多。

- 桃花源*：

@扬抄@扬抄既然到了图书馆，就是图书馆工作人员。无论出身背景如何，是否在编，还是应该互相尊重，团结和谐。

- 痴猪：

我目前在书库工作的体悟是，为读者服务，但是，如果有读者有侵犯公共行为，损害大家利益或者别人行为，就需要研究如何对其进行管理和约束。虽然我现在降聘为讲师，职称上跟研究不沾边。

- 图谋：

图谋.图书馆绩效考核之我见.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1371947.html>
近20年来，图书馆绩效考核话题是一个老话题，经久不衰。圖人堂QQ群中自2014年5月至今，时不时有讨论。与圖主题有关的方方面面。圖人堂QQ群知识库（<http://lib.nit.net.cn/tuan/>）中很可能有参考信息。也就是有些话题，之前已经有交流探讨，且很可能未过时。图书馆绩效考核话题就是实例之一。2023年1月14日早上，我花了1个多小时参与该话题的讨论。对我自身的发言内容稍事梳理，供参考。（注：其它成员的发言，第454期《圖人堂周讯》会予以整理。其它成员的发言更精彩，敬请期待。）。

- 心素如简：@麦子根本上来说，是不是没有建立起专业自信？

- 图情后学：

@麦子就国内而言，可能因为图书馆仍然是体制内工作，尤其是高校图书馆，工作内容虽然不算很复杂，但人才引进标准较高。这样的落差之下，图书



馆员工不容易摆正心态。

- 心素如简：

我们培养出的图情专业人才跟国外相比差距在哪？为什么我们建立不起自己的专业门槛呢？

- 麦子：

@心素如简因为没有层次，对很多人更简单，该怎么对自己方便就怎么来。当然，这事因为是体制上的，而且要全面铺开，的确有难度，需要业内有话语权的人起头，但这事当然没有元宇宙和智能图书馆什么的惊天动地，而且会动很多人的蛋糕，当然就做不下去了。

- 心素如简：

说到底，管你是图情专业还是别的专业，现在就是发挥个人能力的时候。

- 心素如简：

可是麦子老师所在的地方，图书馆学按理说是发展很不错的，您还持这么冷静的态度看待图书馆，实属有些惊讶。

- 麦子：

@心素如简我是一直把这个东西从外到里看的，说实在的，无论中外，我是不看好这个的。

- 闽江院林：

@麦子作为图书馆的从业者，本不应该唱衰图书馆，但是作为多年的从业者对图书馆的发展确实感觉很茫然。

- 图漾：@图情后学据说麦子的馆收藏科幻作品是特色。

- 麦子：

@图漾是，自吹是世界第一。不过，量的确不得了。30多万册，没有复本。

- 弯曲的直线：

@麦子你们的预案很详细，我们也有预案，但不具体，有点宽泛。可能很多图书馆都不知道自己的消防系统是否可靠，是否处在完好的待机状态。

- 麦子：

@弯曲的*这都是必须要查的。美国的思路是：这类的事情是必定要发生的，而且一旦发生就是人命关天，所以时刻准备着。另外，我们每年都有一两次火警，比如有个厕所里有烟火什么的，这种情况都是不管三七二十一，先报火警然后整栋楼撤离再说，一旦火警来，一定要查验以后，确保没有问题，有消防的人firemarshall同意后，才可以按次序重新入内。

- 弯曲的直线：

@麦子麦子老师的这段话，我全爱听！一旦有隐患，一定会发生，只是时间



早晚的问题。

- 晕菜：我们每年做一次演习，都是提前布置好的。
- 痴猪：我们演习通知老师，好像读者不知道。
- 弯曲的直线：有的馆里，馆员下班忘了关饮水机、电脑是常有的事。
- 痴猪：就是演习时间长了，真发生会不会也当成演习呀？
- 麦子：
@晕菜不会，但每年有起码一次的演习，另外每个作业区都有指定的消防员，每人发一套东西，而且每年开会检查什么的。
- 弯曲的直线：
一旦发生火灾，消防系统说了算，对图书馆和相关当事人的处罚也是消防系统说了算。
- 晕菜：
@麦子我自己觉得提前预知的演习效果不好，不过不提前告知这样会不会引起恐慌啊？@麦子。
- 麦子：
@弯曲的*你这些都不是问题的关键，我考虑的是：如果把资源损失降到最小，如果有大量损失，我在救助上如何有先后（比如特藏，而那些中华再造什么的就往后了），另外在法律保险上的程序，我如何把损失补回来。美国这类事情一般都是习以为常，按部就班的。
- 弯曲的直线：@麦子国内图书馆好像没有火灾险，其他人有看法吗？
- 麦子：@弯曲的*这话倒是会引起我的恐慌，我就是打酱油的。
- 晕菜：麦子老师太谦虚了。
- 麦子：
每个地方不同，我们遇到最多的灾害是地震引起的书大量倒下。这方面花了很多的心思，因为倒架，会压死在书架中的人，后来用把书架上方连起来的办法，但这会造成要么不倒，要倒倒一大片，后来投资了不少钱，把所有书架都换了，采用很牢固底部结构，然后白书架紧固倒下面的水泥地上。
- 弯曲的直线：最近美国台风也很大，这确实是一劳永逸解决问题的方法。
- 麦子：
@弯曲的*你大概是烟台天津什么的，那次讲的实在没意思（因为是国内馆选的题目，回去看有关的东西，迎合国内的做法，但这些东西往往不是美国的做法），而且人也累，之后我都是自己联系单独行动了，所以认识和很多这里的同行。
- 弯曲的直线：



@麦子国内人受传统文化的影响，思维比较复杂，想得多，做得少，总是先把困难想足了。

• 麦子：

我觉得美国是特别会未雨绸缪，在一些很少会发生的黑天鹅灾害想得特别多，而且愿意花这种看不到但很费钱的事情，我们是有一个主任级的人专门兼管这个事，而且这灾害委员会的事情还特别多。每次这类的演习或意外火警以后，会立刻开有关人员的会，仔细检讨这次中的失误，然后发邮件报告全馆细节。

• 弯曲的直线：@麦子这才是安全管理应有的态度，正解。

• 弯曲的直线：

有的馆长连消防系统如何工作的流程都不清楚，或许我以偏概全了。

• 麦子：

比如这类的临时帐篷，一般是为了几个小时的一个什么活动，但在户内进行觉得没有情调，一定花钱在外面做，这搭棚子很快，以前是在四周打钢钉固定，但偶尔会被吹走，于是有消防法规一定要用重物，有时是大的水泥件，有时是大桶内装水，你看这压了多少个这样的东西。

• 弯曲的直线：固定的帐篷。

• 麦子：

因为有意思，帐篷吹走了，铁杆下来，砸死了一个人，所以，现在都是这样的。

• 弯曲的直线：看着像水泥墩。

• 麦子：事故是可以发生的，但是同样的事情发生第二次，这就是人为的了。

• 弯曲的直线：

很是希望群里有个馆长，讲讲他们消防安全管理的具体做法，呼应一下。

• 痴猪：咱们这好像大多是固定的，常见空置的，值得学习。

• 麦子：

我去年在德州一个石油工地上看到一些很大的棚子，每隔开几米有电源和水源，这是雇来的工人的临时营地，这些人开皮卡，然后后面拖房车（没有动力），停在这棚子底下，接上电源和水，就像在家里一样，上班是开皮卡走了就是。这里的活干完，移到另外一个地方，重新开始。

• 弯曲的直线：以人为本的理念，既考虑了经济性，也考虑了环保。

• 痴猪：

感觉好像图书馆只剩物理空间、多学科融合优势了，可能是偏见。物理空间体验、多学科融合。



- 扬抄：

@弯曲的*可以参考ISO45001ISO14001等标准，按标准进行危险源或环境因素识别，风险分析，分级制定目标指标和管理方案。图书馆一般，公司对这些非常重视。

- 扬抄：人安全，物安全，才能保障安全。

- 弯曲的直线：

希望我们的馆长们都是安全管理专家，我们的馆员都是合格的安全员，共同成为图书馆的保护神。

- 弯曲的直线：

@扬抄我记得教育部有一个关于高校图书馆消防安全的规定这样的文件，但文件我是没看过的。

- 骑鹿踏雪：

现在有一个考试就是消防安全管理工程师，但是感觉考试和现实还是有很大差距。

- 骑鹿踏雪：安全管理也是杂家专业，建筑、消防、水电气很多条条块块。

- 弯曲的直线：每个单位必须有一个消防安全工程师，专职或兼职的。

- 扬抄：

@弯曲的*问题就在这儿，要搞安全，首先第一步就是要收集相关的法律法规和其他要求。必须了解国家省市行业各级的管理要求，根据要求对照检查自己工作。

- 骑鹿踏雪：

@弯曲的*@弯曲的*可能很多人考这个这是行政命令，我看过几个考场参加考试就是老和妇。

- 扬抄：

这个在45001标准上都有明确的条款进行要求。在充分识别法律法规的基础上进行合规性评价，对照检查，就知道该做哪些工作，哪些工作有待完善。

- 弯曲的直线：

@coffee小火一般不为外人知道，历史上大火也毁掉过图书馆。哈佛大学图书馆就发生过火灾。

- 图谋：

关于图书馆火灾，其实用搜索引擎随手一搜就会有不少或远或近的例子。媒体报道过的或者网络留痕的只是少部分。一直强调图书馆是重点消防单位，这是有原因的。

- 弯曲的直线：



麦子老师表述的那些内容，应该引起我们的思考，借鉴、吸收先进消防安全理念，对做好图书馆安全工作有重要意义。

- 弯曲的直线：

<http://news.sohu.com/20140427/n398862155.shtml>。大学图书馆3层楼发生火灾起火楼层无人未有伤亡。http://culture.ifeng.com/a/20150203/43086603_0.shtml。

- 弯曲的直线：俄罗斯百年图书馆遭火灾约15%藏书被毁。

- 图谋：

刘兹恒主编.图书馆危机管理手册[M].北京：北京图书馆出版社,2010.06.本书对图书馆危机管理的概念体系进行清理，对图书馆危机的类型及特点进行了分析，提出了图书馆危机管理的原则，构建了图书馆危机管理的策略模型，探讨了图书馆危机预警机制，分析了图书馆危机管理典型案例。

- 图谋：

刘兹恒教授是我国较早开展图书馆危机管理研究的学者，2005年国家社科基金项目《图书馆危机管理研究》立项。之后，图书馆危机管理研究成了一个较为热门的研究领域，尤其是2008年5月12日之后一段时期。

- 图谋：

利用中国知网粗略检索了一下，篇名中含‘图书馆危机管理’的‘北大核心期刊’文献有60篇。最早的为2006年，最近的为2020年。假如不限核心期刊，有253条结果。

- 图谋：

图书馆危机管理手册.<https://item.jd.com/10067632069776.html>现代图书馆也面临着各种各样的危机，除了各种自然灾害和水火电气等引起的灾难事故以及突发的公共危机事件外，因体制不合理、管理不完善导致的经费危机、人才危机、服务危机、技术事故风险等也是我国图书馆面临的普遍问题。一旦遇到这些方面的突发事件，如果没有采取妥善的应对措施，就会使图书馆陷于混乱，不能维持正常工作，甚至影响整个图书馆行业的形象和信誉。因此，危机频发的社会环境和图书馆自身的现实困境，都要求我国图书馆行业重视危机和危机管理。在这种背景下，我国图书馆危机管理研究开始受到人们的重视。图谋注：这本书是刘兹恒教授承担的教育部人文社会科学研究项目‘图书馆危机管理实证研究’研究成果。

- 麦子：

每个图书馆起码要有一个防灾规划，这样起码可以整理一下思路，平时杜绝隐患，另外在真的遇到灾害的时候可以不要手忙脚乱。

- cpuli*：



我们馆有一年冬天窗户开着结果把消防喷头冻坏了，关键是物业当时还找不到消防水管的总开关。

- 弯曲的直线：

@麦子@麦子是应该这样，但在国内，消防系统是否处于完好的待机状态都是未知的，个人认为这一点很重要，消防系统的可靠性、灵敏性是否经过检查和验证了呢。@cpuli*冬天？是寒假吧，冬天不关门窗经常会发生这样的问题。

- 麦子：

我馆是遇到几次紧急情况，都是水管破了，大风刮倒树把玻璃墙打碎，书受潮什么的。我们第二天到了的时候，所有应急处理的事情都有人做了，然后就是书籍保护部看看那些书可以用挽救（一般不行，我们对书品的要求很高，不可以有任何的受潮过的痕迹），余下的有人给整理出单子，让馆藏馆员看看是不是有必要重买，同时馆长办公室处理保险什么的。

- 碧沚东楼：我们主要是台风。又临河。

- 刘*平：安全都是写在纸上的，不是落实在工作中的。

- 碧沚东楼：

那还是要做的。我们和隔壁杭图经常消防演练。晚上经常测试防火门啊什么的。

- 刘*平：多次看到所谓安全先进的图书馆，步行楼梯、走廊里有香烟头。

- 麦子：

@刘*平纸上的是第一步，写在纸上，起码还想到这件事，我估计很多地方觉得这是消防单位的事情，和我没关系。另外就是这事百年一遇的什么，反正到时我也退休了。

- 罗维尔：

@弯曲的*你们那里太拉垮了。这些年了，安全第一，不是一句口号，消防队、学校层面、图书馆、后勤等都按月实地巡回检查，还开展安全演练。上级检查不看这些地方。

- cpuli*：

演练归演练，真正发生了还得有懂的人控制场面，普通馆员起不了多大作用，能保命就不错了。

- 碧沚东楼：我们办公室还有逃生门。一旦有问题要指挥本层读者逃生。

- 雨后彩虹：我们图书馆窗户全部钉死，留2寸缝隙。

- 碧沚东楼：窗户封闭的图书馆。

- 弯曲的直线：



在楼层越高地方上班，感觉越恐慌，因为你能发现很多隐患无处不在。

- 碧沚东楼：更要考虑逃生通道了。碧沚东楼：
- 麦子：到处都是紧急出口，我的办公室的窗子可以直接跳出去。
- 弯曲的直线：@雨后彩虹这样违反消防规定吧。
- 碧沚东楼：
我们是逃生门，下一楼楼梯就可以了。办公室大门有消防门的作用，外面也有正式消防门。
- 麦子：
对了，我们在火警的时候的警报是整耳欲聋和亮光，所以，除非是又聋又瞎，否则图书馆是待不下去的。
- 碧沚东楼：
没火警时火警警报器还经常响。消防工作还是要做好，特别是图书馆人多人杂说实话读者素质不一，疏散难度还是有一些的，大家经常可以遇到非常自以为是的读者。
- 罗维尔：
有责任心才能看到（发现）问题，能在自己能力范围内解决问题就是好馆员。
- 碧沚东楼：根据预案。把本层的消防任务做到就好。
- 自由的*：
我们馆连续遭过两次水灾，消防栓莫名其妙的开了，水流了一晚上，两层楼积水十几厘米，幸好书架比较高。两部电梯直接弄坏。
- 弯曲的直线：@自由的*两部电梯换新的需要七八十万吧。
- 自由的*：
还好，没那么多，修理一部花了几万。最奇葩的，就是监控很垃圾，关了灯，无法看到监控回放画面。后来警察调查了半天，也不知道是人为还是消防栓被水冲开了。而且两续两次，一次是三楼，三天刚把水清理干净，二楼当天晚上又被淹了。
- 扬抄：@自由的*事后有没有做纠正预防措施。
- 自由的*：
做了，安办把所有消防栓检查一遍，得出结论说没问题。然后终于把更换、增加监控的事儿纳入了预算。
- 弯曲的直线：@自由的*你们的监控室有专人值班吗？
- 自由的*：
图书馆没有专门监控室，整个学校的监控都集中在安全保卫处监控室。很垃



圾的监控，而且不少是坏的。之前大家也一直在反映，都难以争取资金。后来一出事儿，我发现就很快能解决了。

- 扬抄：不出事儿就不做事儿。

- 自由的*：

去年学生一间宿舍，学生都出去了，结果着火，一间屋子全烧了。灭火的时候，发现连续两层的消防栓都没水。最后消防队来把火灭了。消防问题多的很。

- 扬抄：

@刘*平写在纸上的也写不明白。之前做过一个调研，发现国内某顶级高校的安全管理文件是上世纪90年代发布的，至今仍赫然在列其官网之中。30年过去了，各种主客观因素都变了，文件仍然没变。

- 扬抄：完全没有持续改进的意识。

- 弯曲的直线：

用充电宝在图书馆充电的隐患也很多，很多学生今天充电，第二天才来拿，忘了。

- 扬抄：

@自由的*@自由的*建筑消防设施每年至少检测一次，主要是为了保证建筑工程消防设施的功能性检测，以及对各个系统相互之间联动的逻辑关系是否符合规范要求。《中华人民共和国消防法》第十六条‘机关、团体、企业、事业等单位应当履行下列消防安全职责：...（三）对建筑消防设施每年至少进行一次全面检测，确保完好有效，检测记录应当完整准确，存档备查。’。如果熟悉法律法规要求的的话，就应该知道消防设备设施应该定期测试。法律法规的要求都是最起码的，最基本的都做不到还谈啥安全。

- 碧沚东楼：我上大学时，床上头顶天花板都是霉斑。

- 自由的*：

所谓安全检查，就是浮于形式，照几张相，填个表格，就完事儿了。大量需要花钱改进解决的，基本都没戏。

- 图谋：

有条件弄教参资源的高校并不是很多。‘把图书馆纸本书数字化当作教参供师生使用’是存在很大隐患的。参考信息：1清华大学教参服务平台<https://ecollection.lib.tsinghua.edu.cn/databasnav/entrance/detail?mmsid=991021498969703966>‘清华大学教参服务平台’整合多种教学相关的数据和资源，力求为本校师生提供一站式的教学资源在线服务平台。该系统实现了与本校网络学堂等系统以及校外优秀教材教参系统的对接，基本做到了与学校最新选课数据同步



，教师可以自主选择、管理课程相关的教学参考资料，学生可集中获取选修课程的指定教学参考资料，并支持电子教材教参的全文阅读。系统主要有本学年课程查询、课程指定教材教参查询与浏览、电子教参服务以及视频公开课和在线课程导航等服务。版权说明：依据新修订的《中华人民共和国著作权法》（2021年6月1日起施行）和《信息网络传播权保护条例》（2006年公布，2013年修订）的相关条款，为了学校课堂教学或科学研究，少量数字化课程用教参，并提供给本校师生使用，可以‘不经著作权人许可，不向其支付报酬’，可以‘通过信息网络提供他人作品’。教参系统对访问权限和使用权限均进行了严格限制，仅供本校师生为教学或科研而使用，且仅限于在线浏览，不提供下载、打印、传播等，有效避免了损害著作权人合法权益的行为。请我校读者遵守相关法律法规规定，仅限于在教学科研范围内合理使用电子教参。2上海交通大学电子教参服务（智慧泛在课堂）. <https://www.lib.sjtu.edu.cn/f/content/detail.shtml?id=6073> 电子教学参考资源服务，简称电子教参服务，由上海交通大学图书馆和教学技术中心共同开发建设。该服务意在推动高校教学模式变革，推进教学参考资源的泛在化和便利性，向全校师生个性化推送电子教参资源，支持在线教学模式下的主动学习。为更好提供电子教参服务，辅助教学工作开展，图书馆电子教参系统已与Canvas平台实现对接。老师们可直接在Canvas平台上提交电子教参需求，图书馆后台处理加工后，会将电子教参内容直接推送至课程模块下，提供给老师和同学们在线使用。

。

- 心素如简：

之前还想过，学生老师们都有很多数字资源，图书馆能否集合起来供大家使用，这么看来还是很有问题的。

- 图谋：

图书馆现代化中的电子版权问题. <https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1346528.html>

图谋按：作为一名高校图书馆工作者，版权问题既熟悉又陌生。所谓‘熟悉’是因为几乎天天打交道，好些场合还需要对用户进行引导或解释说明；所谓‘陌生’，确实是了解的很有限，再加上其他一些因素，选择了‘睁只眼闭只眼’，未曾深入学习与了解。吴慰慈、董焱编著《图书馆学概论》（第4版）中，最后一章（第九章）为‘图书馆现代化与版权问题’，用了46页16K纸篇幅阐述。本文做一简编，希望对广大图书馆工作者及其用户有一定参考价值。

- 奎林说：不能集合。

- 图谋：



图谋简评：版权法这类法律法规所做的是尽可能地平衡各方利益，保护方方面面的合法权益。种种原因，版权保护做得不是很好，这些年有所改进。对于个体用户，有一个体验是，许多东西以前可以免费获取，现在需要付费使用了，而且越来越能理解与支持。具体到高校图书馆，高校之间的文献资源经费投入差距太大了，有些高校是被迫采取了最省钱最省事的方式，比如有些资源与服务实际属于打知识产权擦边球的，严格追究是侵权的。很多用户自己也知道

2.图书馆绩效考核讨论[2023-01-20]

- 图谋：

图书馆绩效考核讨论<http://lib.nit.net.cn/tuan/server/detail.php?id=8628>。这是较近的一次讨论，这一次的讨论参与者算是比较多的一次。截图只是部分内容，点击链接可以看更为完整的。

- 慎独：

我记得南方科技大学图书馆是通过绩效考核提升工作质量，有了解的吗？

- 弯曲的直线：

我看了一下357的周讯，其中，碧沚东楼：‘保持为读者服务初心，做好图书馆本职工作，少计较不计较个人得失，一心一意干好业务工作。否则对读者不好，对自己身心也不好。’表达公平诉求是合理的，如果你的付出有公平的回报，您工作起来是不是更神清气爽？是不是对身心健康更有益？‘少计较不计较个人得失’，这往往是一个无能的馆长常说的。往往以次来假意的安慰和糊弄一个认真工作的馆员。

- 图情后学：

图书馆员只是一份工作而已，有自己的岗位分工，没必要多做，份内的事尽职尽责完成就好。

- 二木：

都是靠工资养家吃饭，应该讲究等价交换，‘不计较个人得失’这种理念...
....

- 弯曲的直线：

前段时间，陈建龙馆长在辽宁省图工委四十周年年会上说过，绩效考核大家关心、关注的比较多，需要加强研究、顶层设计。

- 刘*平：绩效考核给了LD分机会，多少LD说了蒜，这就是现实。

- 弯曲的直线：

以我的思考，绩效考核是保证公平、公正，激发馆员活力和积极性的最好武



器。

- 刘*平：

看得开、看不开，都得接受现实。绩效考核是保证公平、公正是很多员工的梦想。

- 弯曲的直线：

别忘了自己也是现实环境中的一份子。高校图书馆的绩效考核，一定会有一些共性的东西，应该像‘图书馆员职业道德准则’那样，有个行业指导文件。

- 图情后学：

绩效考核是咱们关心的问题，可以理解，但如果作为图书馆学研究的一个方向，感觉有点奇怪。

- 骑鹿踏雪：大部分图书馆的绩效考核可能就是三个字:和稀泥？

- 雨后彩虹：高校老师年收入区别大。

- 弯曲的直线：

@后窗图书馆管理是不是图书馆学研究的一部分？绩效考核属于图书馆管理范畴。@骑鹿踏雪@骑鹿踏雪和稀泥，没认真执行的绩效考核，算不上真正意义的绩效考核。

- 图情后学：

@弯曲的*您说得也有道理，我只是觉得一个学科要去研究其从业人员薪酬，比较少见。

- 弯曲的直线：

期待图书馆界能有一个类似圆桌会议或者焦点访谈的东东，业界大咖能畅所欲言的讨论高校图书馆的绩效考核问题，这个问题其实很重要。

- 扬抄：图书馆绩效考核，先从迟到早退扣工资开始做。

- 粒粒橙：

图书馆严格意义上很少有独立自主绩效考核的‘机会’，学校才是考核的主理人...。当然可能大大学校大馆绩效考核和评估方式会自主。

- 弯曲的直线：一般来说，学校决定如何考核，图书馆提供考核依据。

- 粒粒橙：

谁实施实施什么样怎么样的考核内容和方式有时候不是馆里说的算，是的，馆里至多能提供些依据。所以很多时候讨论图书馆绩效考核没有真正实际意义~

- 弯曲的直线：

@粒粒橙有的学校是按照一定的比例把一部分钱划到二级单位，比如图书馆



，由二级单位根据考核结果自主分配，这样的话，图书馆就可以决定如何考核。

- 粒粒橙：

这也不是真正意义上的绩效考核，考核评估和后续评价体系要一体。你说的最多只能算年终分配、图书馆自主实现绩效考核、需要很大的改革，看学校。

- 弯曲的直线：

就像有人说的，图书馆要解决就业问题。绩效考核也要有一定的度的把握。高校图书馆要高质量发展，绩效考核是绕不过去的一个弯。

- 麦子：

@弯曲的*我瞎说几句：我觉得这个话题，可能是想管人的大咖有兴趣的。绩效考核可能是为了激发人们的工作激情吧。但最好的激发方式其实就是在工资待遇方面能和其他的人不同。也就是说其实你让这些干活的人，你只要把三顿饭管好了就可以，比如每顿两个荤的，而其他地方只有一个。但你又不舍得给两个荤的，还是给一个，然后说：如果你们中有3个人干的好，可以比余下的人在下午3点加一块饼干。如果是我，来图书馆就是要清闲，要激发我，还是要事先说好加一块肉，为了下午这块饼干去折腾，实在不值。要激发人，不能整天想这些很低级考勤之类的东西，毕竟这图书馆还是有文化的人做的，想一些比较有质量的东西来激发人，而且起码把基本的待遇什么的弄弄好，否则，本来就是清水衙门，还要用很多规矩去限制人，还不如躺平算了。

- 图谋：

麦子老师说的形象生动，通俗易懂。图书馆的人力资源构成相对更为特殊，真正意义上的决策权、自主权受限，有些工作推动起来确实不易。有的馆，馆领导层本身就属于安置性质，许多事情身不由己。最聪明的选择是，不求有功，但求无过，事情越少越好，利人利己。绩效考核推行这么多年，实际已有大量实践与探索。做的好的不是没有，确实有，且有不少。事在人为，成如此，败如此。做事离不开做事的环境和具体做事的人。有些馆的成功，学习与模仿起来，不是那么容易。成功的背后，有汗也有泪。衡量好坏的标准。站在不同角度有不同的期待。图谋自身的观察与思考是：大家好才是真的好。大家是谁？大家是图书馆利益相关者，包括图书馆工作人员（在编、非在编及其他形式用工）、图书馆用户、图书馆依托方（包括各种形式的‘资方’）。怎么个好法？各个方面共赢，互利互惠，大家都舒舒服服的。各美其美，美美与共。种种原因，当前的绩效考核，有不少是跑偏了，甚至是跑



反了。近期，图谋浏览了一份绩效考核办法文本。给我的印象为鸡毛蒜皮，斤斤计较，于事无补。

- 麦子：

@图谋我的体会是，如果在系统上面，各种基本条文井井有条，而且彻底执行，公平合理，根本不需要在一些鸡毛蒜皮的事情上去难为人。需要靠评的，其实是没法做到这些，但又没本事，只能退到死死盯住迟到早退的这些小东西上面了。如果我是管事的，打死我也不要去参加这些讨论的。

- 图谋：

此类政策文本大多是停留在纸面上，实际执行的部分很少，因为实在是太费时费力、劳心劳神了。

- 倒立的*：

所谓绩效是一个对增量的追求，不是零和博弈。如果仅仅是考虑管理手段，用蝇头小利玩二桃杀三士的剧情，实际上持续不下去。绩效考核的前提是你首先理论上能把饼做大，再用分配制度去激励决定这个饼能做多大。也就是说图书馆手里要有肉。在实际工作中，这块肉或者蛋糕图书馆基本创造不了。就是个别馆能有增量，大部分也被学校收走了。其次绩效考核是有成本的，需要复杂的设计和计算方法。你一共就几万块钱，还不值得麻烦这点事的时间成本。就好像一个蛋糕，就一家四口吃，随便拿个刀分几下大差不差就完了。但如果100人分，人家一看不值得自己费劲千辛万苦干活，老子不要了。如果1000人分一个超级大蛋糕，那就需要精确的磅秤了。

- 图谋：

企业管理中的KPI考核更为成熟，图书馆领域也有应用，有的馆确实尝到了甜头。从实际出发，馆情不同，发展阶段不同，尽可能地营造一种较好的组织氛围，努力让大家过上好日子。个别人倘若只为了自个好（媚上欺下，邀功请赏），通常会得不偿失的。

- 自由的*：

前几年读过一本书《梅奥的本质》，里面讲梅奥诊所的管理，基本不用kpi，而且实行的是固定工资制。有些概念性的东西，如果不把各种背景条件搞清楚，贸然实施，结果就是一团糟。现在有的地方实行绩效管理，不过是把上下的矛盾转化了员工之间，挑起群众斗群众。

- 图谋：

鞋子穿在自个身上，合脚的前提下做提升。盲目追求高大上，脚遭罪，头难宁。

- 图情后学：



在一个高校，图书馆可能是极少数以本部门绩效为学术议题或业内公共话题的单位之一。这甚至在管理类院系都比较少见。说到底还是想增加个人收入，但除了职称晋升，恐怕只能自己业余出摊或者开网约车，做点兼职。图书馆内的绩效改革对员工收入的影响可能并不大。通常是图书馆员工收入与学校其他单位拉大。

- 自由的*：

钱就那么点，事儿也就那些，很多时候靠所谓绩效激励，其实作用并不大。很多时候，搞得好的馆，就是馆长把大家连哄带骗，商商量量，和和气气的把事儿做起走就行了。非要绩效考核，有很多事考核起来就很难，制造业工厂考核的是实实在在的产品，而像学校、图书馆这种，很多是无形的产品。真要做的话，很复杂。

- 麦子：

@倒立的*太对了，能人先想到的是如何把饼做大，但没这能力的，只能想的如何少分现在手里的饼干。然后，大家都拍这个分饼干的人的马屁，想分一点碎屑。

- 图书馆员：

只用工作量的多与少来衡量，并没有完善的评价标准去衡量工作完成的质量高低，量有质佳，难以服众，蛋糕虽小，分配不合理，拿不到自己应该得到的，只有躺平，这样的直接后果就是出勤不出力，哪来的凝心聚力。

- 弯曲的直线：

绩效考核的目的不是为了分那点蛋糕，而是为了提升活力，绩效考核应该和馆员个人提升与发展结合起来。大家仔细想一下，是不是有人想偏了？

- 麦子：

我在这里听到这个评上的职称而不聘用，觉得简直是匪夷所思，那你不是玩我们吗，另外这管理该有多混乱？

- 弯曲的直线：有人一边纠结，一边说着违心的话，真实吗？

- 麦子：

然后就是名额问题，也就是说：10个人，只有给一块饼干，你们自己去抢吧。

- 弯曲的直线：

几千前的历史，人们习惯于接受‘人治’，并且乐在其中。渴望公平、公正吗？渴望！但是习惯于别人给予。

- 图书馆员：

@弯曲的*想法很好，也很希望能看到这样一个有活力的团体，但现实就是如



此。

- 弯曲的直线：

一些平淡无味的话，竟然有人点赞，怀疑是不是有逻辑思辨能力。

- 自由的*：@麦子这种矛盾转移法，很是有手段。

- 麦子：

@弯曲的*我注意到你说这个群需要一些主题，然后大家一起讨论，我觉得倒是蛮好的。但我当时就想到，这类的讨论一定要在言语十分小心的情况下，因为以前很多讨论都是不欢而散。讨论就是讨论，讨论的事情，不是人，所以要针对事，不要对人。

- 弯曲的直线：人是讨论的主体，说话不经过大脑，人云亦云，合适吗？

- 图书馆员：高大尚的东西才能上得了台面。

- 弯曲的直线：

劳动纪律反映一个人最基本的职业道德，难道不应该来考核吗？

- coffee：图书馆是人员最复杂的部门。

- 图谋：

圖人堂群一定程度上属于公众场合。言辞分寸需要注意。出口伤人是非常忌讳的。

- 倒立的*：

讨论这个话题的目的是希望图书馆能把目标放到价值增量上。也希望能理解绩效考核是有成本的，有条件的，并不是简单的设计一套指标分一分。另外这也不否定图书馆中基本管理问题，这些基本工作管理问题各馆可以因馆而异自己决定。如果把个人在工作中遇到的‘不公’和绩效这个话题混在一起，容易引起矛盾，也不利于拓宽图书馆发展思路。绩效考核也是要解决不公平、不公正的问题，本就是要融合的，怎么是混在一起了？

- 爱书人：

我个人觉得，在体制内的图书馆没有用人自主权，也没有太多途径获得绩效增量，所谓的绩效考核也就不可能认真执行。个人增量，比如职称提升、课时、课题、获奖。部门增量，年底考核优秀，绩效能够多一点。

- 倒立的*：

这个问题应该交给更多的馆员一起来讨论。也是图书馆老大难问题。

- 痴猪：

如果有人曾经把一天分成5段用，早上，上午，中午，下午，晚上，每一段都安排满满当当，也曾经体验过很长一段时间的自主研究，基本没人管，动力来自于生存与发展压力，突然体验另一种体验，儿童都可以做得很好的各种



重复，各种加班，而又看不到事务的多少社会价值，对这种可谓折磨，琢磨来琢磨去，发现了意义：1，发现了竟然有这样的生活，2，社会发展了，很多劳动被替代，没事干，假忙也是忙；3，假忙都找不到多少事，整人也是事，4，别人的时间是可以用来浪费的，因为有权力；5，不良体验可以促使关注很多领域，比如管理领域。

- 图情后学：

要谈绩效，高校图书馆大部分人拿到的钱，超出他个人对单位目标的贡献。如果市场化，图书馆大部分岗位两三千、三四千，社会上的人抢着干。

- cpuli*：

图书馆绩效就是学校给一块蛋糕，本来每人可以吃2口，现在变成一部分人吃3口，一部分人吃2口，一部分人吃1口，下一年该干嘛还干嘛。

- 麦子：

@cpuli*@cpuli*另外就是制造这些人之间的矛盾。这些东西，不能做得太计量花，否则除了蛋糕不够分，还制造矛盾。

- 扬抄：

你要搞考核就得跟个人收入挂钩，不然就没有明显效果。真要如此，恐怕大部分人会很不适应，毕竟图书馆人过惯了无指标的日子。倒立的*

- 图情后学：

图书馆的绩效嘛，差不多就好，如果工作量差距不太大，最好绩效也差距不大。

- 扬抄：

以前每到周日就开始很焦虑——明天又要上班了，要早起，要开晨会，要周例会。来图书馆上班以后，焦虑症彻底治好了，因为周一闭馆。

- 图情后学：当然可以考虑能量化的职称和科研因素。

- 图情后学：

@扬抄@扬抄我也在外面干过，社会上挣一分钱，起码需要一分钱的努力。

- cpuli*：评优都搞得一塌糊涂，还搞绩效呢。

- 爱书人：

只要是拿财政拨款的单位，图书馆就没有太多话语权，绩效考核不过是走走形式而已。

- 痴猪：

记得看到过一篇文章，大概说爱因斯坦就要几千工资，多了不要，每天不慌忙做研究，个人觉得，这是研究者最好的心态，也是对研究者最好的对待。个人理解，管理与考核，应该主要用来约束人的恶。



- 迷图：

@cpuli*年终评优就是年终考核，今年还加了师德考核，都是拉帮结派，用脚投票完事。你说的太对了，搞得一塌糊涂！

- 弯曲的直线：

@张*艳赞同！绩效考核是谋求用不多的钱达到好的效果，鼓励人上进、向善。难道不绩效考核就没矛盾了吗？即便有矛盾，就没有一点其他的？比如益处。

- 迷图：

@爱书人你说的不完全对，学校给你几个优秀考核指标，图书馆有权人决定给谁，再上报学校，学校不管你优秀是怎么产生的，图书馆说了算！

- 麦子：

虽然没有任何参考价值，我有两个比较有意思的事情分享一下：我们学校是工会势力很强的地方，学校大概有20多个工会谈判群（比如护士是一个，技工是一个，图书馆管理员是一个），但有些工会谈的合同的条款是就是平均，比如，每年有工作总结评论，最后主管打分，但除非这人的工作太差，你有办法把他解雇了（这其实极其困难），否则这打分高低对每年的加薪是没有影响的，大家都拿一样的。但是，每年馆长会拿出一点钱来，推荐一些人，每人给1000块钱。但这部分的钱，并不是所有人都可以参加的，因为工会的条款里限制了这类的额外奖金。另外，这奖的评选，只要不是你自己，你可以选任何人，但必须得到这个被选的人的主管的同意，主管也可以直接选手下的。当然，具体谁选你，你也不知道，到时馆里宣布了就是。我自己是选过很多人拿这钱，但我自己倒是没有拿过，因为馆员是不能拿的，必须是管理员。对了，这类的事情和所有的评职称都是没有名额的。

- 弯曲的直线：@麦子确实没有参考价值，国内和美国的馆情不同。

- 图谋：麦子老师表达的意思是‘没有名额限制’么？

- 麦子：@云子是啊。

- 痴猪：

我降聘了，但是我很开心，我不想有太多钱。生活需要钱，多了，也有很多危害，个人体悟。

- 爱书人：

@迷图(芷芸)就算拿了年度考核优秀，也只是奖励一两千块钱。对那些只想躺平的人没有任何刺激作用。我猜想大家之所以关注绩效考核，应该是希望通过绩效考核，去激励大家都共同努力做好图书馆工作。但是，现实很打脸，很多人在图书馆混吃等死，而图书馆的管理者却没有办法对其进行适当管束



。因为图书馆没有人事话语权。

- 弯曲的直线：

有没有其他成功的绩效考核的例子，昨晚有位群友说南方科技大学图书馆做的效果不错。

- 扬抄：

@弯曲的*上次去中图学会开年会，碰上一个江西省图书馆的同行，他们说他们图书馆搞了项目管理，每个人都很有干劲@弯曲的*。

- 麦子：

@张*艳不是很明白钱的好坏问题和降聘的关系。如果说，降聘了，可以不是很累，更多的亲子时间，我可以理解，但多拿是劳动所得的钱的危害，不是很懂。

- 图漾：

确实没有参考价值，完全不同的体制。麦子馆员的价值早就通过薪水体现出来了，远高于管理员。如果麦子回到国内，一个受过良好教育的馆员，做着繁重的工作，和中学学历每天上班点卯的同事收入差不多，你看他平衡不？

- 图谋：

麦子老师作为美国高校图书馆资深馆员，是圖人堂的突出贡献者、‘真人图书’，麦子老师分享的信息是有很高参考借鉴价值的。麦子合集，详见：http://tuan.pub/server/tuan_my.php?key=c81e728d9d4c2f636f067f89cc14862c。

- 弯曲的直线：

只不过有些人、有些馆把绩效考核搞偏了、搞废了，并不是绩效考核本身有问题。

- 扬抄：

绩效考核应该是奖惩结合，甚至奖大于惩，但是很多组织把绩效考核变成了以罚为主，所以搞砸了，弄乱了。

- 图谋：

价值判断是因人而异的。麦子老师那段话的核心价值，在图谋看来，简洁明了地分享了具体举措（或者说工作方法）。

- 迷图：

@爱书人图书馆大多管理者拿着高工资，想躺平的人，多少年了，在我馆没有降聘的话。

- 痴猪：

很多科研都需要学科交叉，在图书馆再好不过了，科研服务社会，只是这样怎么服务读者？



- 雨后彩虹：体制内的图书馆人都是幸福的。
- 图情后学：不过麦子老师在国内可能不会在图书馆，而在教学单位。
- 爱书人：

在企业里，员工完不成KPI考核，老板可以开除员工。在体制内，图书馆没人会因为绩效考核被开除。很多时候，图书馆成了接收其他学院和部门不需要人员的收容所。因为领导觉得图书馆可有可无。
- 湘潭大*：降聘是什么。
- 痴猪：@湘潭大学图书馆学降低职称。
- 图谋：图谋报个料，麦子老师在国内是做过老师的，教希腊语。
- cpuli*：我们学院开始搞了，连续两次C就降级，是三年一评选。
- 雨后彩虹：@cpuli*这个其实就是内卷。
- 图谋：麦子.光阴的故事.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-878111.html>。
- 麦子：

我觉得工作性质、权利的授权和钱很重要。比如，我和新上任的直接上司开第一单独会议的时候，一般会讨论到很具体的问题：我要知道我的权限在哪里？一般是一个很具体的数字，我最近的一次大概是5，6年前，当时，谈的数字是5万，也是就是我可以不通过她自己签字批了，这样大家都比较省事，各尽其职。不过也有下限，我以前工作比较努力，有一次做了什么，主管说，这事应该交管理员去做。
- cpuli*：@雨后彩虹是的，老师们比评职称还重视，啥有利材料都往里加。
- 迷图：

@cpuli*，关键是这个评是怎么搞出来的，靠投票夹杂着个人情绪太大有失公平。
- 爱书人：

@扬抄在体制内，图书馆要搞奖励，奖励资金没有出处。要罚，图书馆没有话语权。很多时候上级领导为了息事宁人，也不支持罚。
- 痴猪：

如果限制当领导的只有制定游戏规则的权利，而没有直接支配奖惩任何一名员工的权力。
- 麦子：

@自由的*我觉得美国的ARL馆都差不多，门槛的作用还是比较大的，另外职称上升的系统都比较完善。
- 痴猪：完善，研究员声称不做科研。
- 麦子：



@云子每次写这类东西的时候明显觉得自己受的教育实在有限，写不出好的东西，而且人又懒所以后来也没有长进。我真的不是谦虚，就是皮厚，因为明知道问题之所在但还是不愿去改。

- 图谋：

部分高校二级学院搞的，较大比例属于‘折腾’，有的是很残酷的。有板有眼完成了目标任务，绩效为零甚至得负数，还有就是降级降薪之类……滋味是不好受的。

- 麦子：

@higgs很多东西都是互相关联的，但钱的确对一个人的行为处事的确有很大的影响，当然，也不是说钱对什么人都有影响，或者钱越多影响越大。

- hanna：

图书馆的所谓‘绩效考核’就是过过场子，又不是企业，可以按销售业绩、市场占有率来衡量。图书馆的所有成绩都是以打包形式呈现的，基本无法确定个人的贡献大小。我们以前讨论过，怎么判定查新一篇和整架五架的价值大小？看开点，能平安退休我看就是幸福。

- 图情后学：

重视自己收入的同时，不要忽略了图书馆仍然是一个开心场所，要愉快生活。

- hanna：

而且我们现在整架看着也可高大上了，推着机器，每一本都要扫码上系统，完了还要充电。一套动作下来，可是‘高端’。

- 麦子：@后窗当然当然，工作环境相当重要。

- 图情后学：

@麦子我二十年中职没变，现在仍然很愉快，图书馆工作给了我太多东西，比如稳定收入以及向其他方向发展的从容心态@麦子。

- 扬抄：

@hanna真搞成企业那种的绩效考核，大部分图书馆人是受不了的，直接影响图书馆的人工作幸福度。当然，从客观条件来说，也搞不成。

- 图谋：

@后窗后窗老师，方便的时候，请将‘图书馆工作给了我太多东西’拿出一点（比如用1000字左右讲述一下）同大家分享，可好？

- 倒立的*：

公平公正当然是我们的追求。但在资源匮乏的地方，就很难有这个土壤。一旦全方位竞争丛林法则，小圈子更容易滋生出来。但这开源的源在哪，我不



知道。为了避免最坏，可能按学校文件是最安全的选择。

- 图谋：愉快、从容，这是宝贵财富，千金难求。

- 麦子：

不过，我觉得良好的同事关系在图书馆工作中极其重要，我自己的工作需要和很多人打交道和协作，没有一个好的协调的团队，工作的乐趣就要差很多。

- 桃花源*：

@扬抄@扬抄既然到了图书馆，就是图书馆工作人员。无论出身背景如何，是否在编，还是应该互相尊重，团结和谐。

- 痴猪：

我目前在书库工作的体悟是，为读者服务，但是，如果有读者有侵犯公共行为，损害大家利益或者别人行为，就需要研究如何对其进行管理和约束。虽然我现在降聘为讲师，职称上跟研究不沾边。

- 图谋：

图谋.图书馆绩效考核之我见.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1371947.html>
近20年来，图书馆绩效考核话题是一个老话题，经久不衰。圖人堂QQ群中自2014年5月至今，时不时有讨论。与圖主题有关的方方面面。圖人堂QQ群知识库（<http://lib.nit.net.cn/tuan/>）中很可能有参考信息。也就是有些话题，之前已经有交流探讨，且很可能未过时。图书馆绩效考核话题就是实例之一。2023年1月14日早上，我花了1个多小时参与该话题的讨论。对我自身的发言内容稍事梳理，供参考。（注：其它成员的发言，第454期《圖人堂周讯》会予以整理。其它成员的发言更精彩，敬请期待。）。

- 心素如简：@麦子根本上来说，是不是没有建立起专业自信？

- 图情后学：

@麦子就国内而言，可能因为图书馆仍然是体制内工作，尤其是高校图书馆，工作内容虽然不算很复杂，但人才引进标准较高。这样的落差之下，图书馆员工不容易摆正心态。

- 心素如简：

我们培养出的图情专业人才跟国外相比差距在哪？为什么我们建立不起自己的专业门槛呢？

- 麦子：

@心素如简因为没有层次，对很多人更简单，该怎么对自己方便就怎么来。当然，这事因为是体制上的，而且要全面铺开，的确有难度，需要业内有话语权的人起头，但这事当然没有元宇宙和智能图书馆什么的惊天动地，而且



会动很多人的蛋糕，当然就做不下去了。

- 心素如简：

说到底，管你是图情专业还是别的专业，现在就是发挥个人能力的时候。

- 心素如简：

可是麦子老师所在的地方，图书馆学按理说是发展很不错的，您还持这么冷静的态度看待图书馆，实属有些惊讶。

- 麦子：

@心素如简我是一直把这个东西从外到里看的，说实在的，无论中外，我是不看好这个的。

- 闽江院林：

@麦子作为图书馆的从业者，本不应该唱衰图书馆，但是作为多年的从业者对图书馆的发展确实感觉很茫然。

- 图漾：@图情后学据说麦子的馆收藏科幻作品是特色。

- 麦子：

@图漾是，自吹是世界第一。不过，量的确不得了。30多万册，没有复本。

3.图书馆的灾害防御[2023-01-20]

- 麦子：

@弯曲的*这其实是一个很有意思的话题，而且的确可以写文章的，我好像以前写过一篇东西还是做了报告，说图书馆用应急处理的。这里问题的关键是：我们消防和应急的除了符合当地的规定以外，另外有一套很详细的预案（老大一本手册），详细说明在什么情况下做什么，因为消防其实是一个小部分，如果遇到图书馆发大水，风灾和地震，如何应急处理，谁来做，需要的物资在哪里？我们是有一个区域性的图书馆有关物资放在一个集装箱里，在要用的时候还可以紧急调配。当然，我这些都是没有什么参考意见的，因为国内也没什么兴趣。

- 弯曲的直线：

@麦子你们的预案很详细，我们也有预案，但不具体，有点宽泛。可能很多图书馆都不知道自己的消防系统是否可靠，是否处在完好的待机状态。

- 麦子：

@弯曲的*这都是必须要查的。美国的思路是：这类的事情是必定要发生的，而且一旦发生就是人命关天，所以时刻准备着。另外，我们每年都有一两次火警，比如有个厕所里有烟火什么的，这种情况都是不管三七二十一，先报火警然后整栋楼撤离再说，一旦火警来，一定要查验以后，确保没有问题，



有消防的人firemarshall同意后，才可以按次序重新入内。

- 弯曲的直线：

@麦子麦子老师的这段话，我全爱听！一旦有隐患，一定会发生，只是时间早晚的问题。

- 晕菜：我们每年做一次演习，都是提前布置好的。

- 痴猪：我们演习通知老师，好像读者不知道。

- 弯曲的直线：有的馆里，馆员下班忘了关饮水机、电脑是常有的事。

- 痴猪：就是演习时间长了，真发生会不会也当成演习呀？

- 麦子：

@晕菜不会，但每年有起码一次的演习，另外每个作业区都有指定的消防员，每人发一套东西，而且每年开会检查什么的。

- 弯曲的直线：

一旦发生火灾，消防系统说了算，对图书馆和相关当事人的处罚也是消防系统说了算。

- 晕菜：

@麦子我自己觉得提前预知的演习效果不好，不过不提前告知这样会不会引起恐慌啊？@麦子。

- 麦子：

@弯曲的*你这些都不是问题的关键，我考虑的是：如果把资源损失降到最小，如果有大量损失，我在救助上如何有先后（比如特藏，而那些中华再造什么的就往后了），另外在法律保险上的程序，我如何把损失补回来。美国这类事情一般都是习以为常，按部就班的。

- 弯曲的直线：@麦子国内图书馆好像没有火灾险，其他人有看法吗？

- 麦子：@弯曲的*这话倒是会引起我的恐慌，我就是打酱油的。

- 晕菜：麦子老师太谦虚了。

- 麦子：

每个地方不同，我们遇到最多的灾害是地震引起的书大量倒下。这方面花了很多的心思，因为倒架，会压死在书架中的人，后来用把书架上方连起来的办法，但这会造成要么不倒，要倒倒一大片，后来投资了不少钱，把所有书架都换了，采用很牢固底部结构，然后白书架紧固倒下面的水泥地上。

- 弯曲的直线：最近美国台风也很大，这确实是一劳永逸解决问题的方法。

- 麦子：

@弯曲的*你大概是烟台天津什么的，那次讲的实在没意思（因为是国内馆选的题目，回去看有关的东西，迎合国内的做法，但这些东西往往不是美国的



做法），而且人也累，之后我都是自己联系单独行动了，所以认识和很多这里的同行。

- 弯曲的直线：

@麦子国内人受传统文化的影响，思维比较复杂，想得多，做得少，总是先把困难想足了。

- 麦子：

我觉得美国是特别会未雨绸缪，在一些很少会发生的黑天鹅灾害想得特别多，而且愿意花这种看不到但很费钱的事情，我们是有一个主任级的人专门兼管这个事，而且这灾害委员会的事情还特别多。每次这类的演习或意外火警以后，会立刻开有关人员的会，仔细检讨这次中的失误，然后发邮件报告全馆细节。

- 弯曲的直线：@麦子这才是安全管理应有的态度，正解。

- 弯曲的直线：

有的馆长连消防系统如何工作的流程都不清楚，或许我以偏概全了。

- 麦子：

比如这类的临时帐篷，一般是为了几个小时的一个什么活动，但在户内进行觉得没有情调，一定花钱在外面做，这搭棚子很快，以前是在四周打钢钉固定，但偶尔会被吹走，于是有消防法规一定要用重物，有时是大的水泥件，有时是大桶内装水，你看这压了多少个这样的东西。

- 弯曲的直线：固定的帐篷。

- 麦子：

因为有意思，帐篷吹走了，铁杆下来，砸死了一个人，所以，现在都是这样的。

- 弯曲的直线：看着像水泥墩。

- 麦子：事故是可以发生的，但是同样的事情发生第二次，这就是人为的了。

- 弯曲的直线：

很是希望群里有个馆长，讲讲他们消防安全管理的具体做法，呼应一下。

- 痴猪：咱们这好像大多是固定的，常见空置的，值得学习。

- 麦子：

我去年在德州一个石油工地上看到一些很大的棚子，每隔开几米有电源和水源，这是雇来的工人的临时营地，这些人开皮卡，然后后面拖房车（没有动力），停在这棚子底下，接上电源和水，就像在家里一样，上班是开皮卡走了就是。这里的活干完，移到另外一个地方，重新开始。

- 弯曲的直线：以人为本的理念，既考虑了经济性，也考虑了环保。



- 痴猪：
感觉好像图书馆只剩物理空间、多学科融合优势了，可能是偏见。物理空间体验、多学科融合。
- 扬抄：
@弯曲的*可以参考ISO45001ISO14001等标准，按标准进行危险源或环境因素识别，风险分析，分级制定目标指标和管理方案。图书馆一般，公司对这些非常重视。
- 扬抄：人安全，物安全，才能保障安全。
- 弯曲的直线：
希望我们的馆长们都是安全管理专家，我们的馆员都是合格的安全员，共同成为图书馆的保护神。
- 弯曲的直线：
@扬抄我记得教育部有一个关于高校图书馆消防安全的规定这样的文件，但文件我是没看过的。
- 骑鹿踏雪：
现在有一个考试就是消防安全管理工程师，但是感觉考试和现实还是有很大差距。
- 骑鹿踏雪：安全管理也是杂家专业，建筑、消防、水电气很多条条块块。
- 弯曲的直线：每个单位必须有一个消防安全工程师，专职或兼职的。
- 扬抄：
@弯曲的*问题就在这儿，要搞安全，首先第一步就是要收集相关的法律法规和其他要求。必须了解国家省市行业各级的管理要求，根据要求对照检查自己工作。
- 骑鹿踏雪：
@弯曲的*@弯曲的*可能很多人考这个这是行政命令，我看过几个考场参加考试就是老和妇。
- 扬抄：
这个在45001标准上都有明确的条款进行要求。在充分识别法律法规的基础上进行合规性评价，对照检查，就知道该做哪些工作，哪些工作有待完善。
- 弯曲的直线：
@coffee小火一般不为外人知道，历史上大火也毁掉过图书馆。哈佛大学图书馆就发生过火灾。
- 图谋：
关于图书馆火灾，其实用搜索引擎随手一搜就会有不少或远或近的例子。媒



体报道过的或者网络留痕的只是少部分。一直强调图书馆是重点消防单位，这是有原因的。

- 弯曲的直线：

麦子老师表述的那些内容，应该引起我们的思考，借鉴、吸收先进消防安全理念，对做好图书馆安全工作有重要意义。

- 弯曲的直线：

<http://news.sohu.com/20140427/n398862155.shtml>。大学图书馆3层楼发生火灾起火楼层无人未有伤亡。http://culture.ifeng.com/a/20150203/43086603_0.shtml。

- 弯曲的直线：俄罗斯百年图书馆遭火灾约15%藏书被毁。

- 图谋：

刘兹恒主编.图书馆危机管理手册[M].北京：北京图书馆出版社,2010.06.本书对图书馆危机管理的概念体系进行清理，对图书馆危机的类型及特点进行了分析，提出了图书馆危机管理的原则，构建了图书馆危机管理的策略模型，探讨了图书馆危机预警机制，分析了图书馆危机管理典型案例。

- 图谋：

刘兹恒教授是我国较早开展图书馆危机管理研究的学者，2005年国家社科基金项目《图书馆危机管理研究》立项。之后，图书馆危机管理研究成了一个较为热门的研究领域，尤其是2008年5月12日之后一段时期。

- 图谋：

利用中国知网粗略检索了一下，篇名中含‘图书馆危机管理’的‘北大核心期刊’文献有60篇。最早的为2006年，最近的为2020年。假如不限核心期刊，有253条结果。

- 图谋：

图书馆危机管理手册.<https://item.jd.com/10067632069776.html>现代图书馆也面临着各种各样的危机，除了各种自然灾害和水火电气等引起的灾难事故以及突发的公共危机事件外，因体制不合理、管理不完善导致的经费危机、人才危机、服务危机、技术事故风险等也是我国图书馆面临的普遍问题。一旦遇到这些方面的突发事件，如果没有采取妥善的应对措施，就会使图书馆陷于混乱，不能维持正常工作，甚至影响整个图书馆行业的形象和信誉。因此，危机频发的社会环境和图书馆自身的现实困境，都要求我国图书馆行业重视危机和危机管理。在这种背景下，我国图书馆危机管理研究开始受到人们的重视。图谋注：这本书是刘兹恒教授承担的教育部人文社会科学研究项目‘图书馆危机管理实证研究’研究成果。

- 麦子：



每个图书馆起码要有一个防灾规划，这样起码可以整理一下思路，平时杜绝隐患，另外在真的遇到灾害的时候可以不要手忙脚乱。

- cpuli*：

我们馆有一年冬天窗户开着结果把消防喷头冻坏了，关键是物业当时还找不到消防水管的总开关。

- 弯曲的直线：

@麦子@麦子是应该这样，但在国内，消防系统是否处于完好的待机状态都是未知的，个人认为这一点很重要，消防系统的可靠性、灵敏性是否经过检查和验证了呢。@cpuli*冬天？是寒假吧，冬天不关门窗经常会发生这样的问题。

- 麦子：

我馆是遇到几次紧急情况，都是水管破了，大风刮倒树把玻璃墙打碎，书受潮什么的。我们第二天到了的时候，所有应急处理的事情都有人做了，然后就是书籍保护部看看那些书可以用挽救（一般不行，我们对书品的要求很高，不可以有任何的受潮过的痕迹），余下的有人给整理出单子，让馆藏馆员看看是不是有必要重买，同时馆长办公室处理保险什么的。

- 碧沚东楼：我们主要是台风。又临河。

- 刘*平：安全都是写在纸上的，不是落实在工作中的。

- 碧沚东楼：

那还是要做的。我们和隔壁杭图经常消防演练。晚上经常测试防火门啊什么的。

- 刘*平：多次看到所谓安全先进的图书馆，步行楼梯、走廊里有香烟头。

- 麦子：

@刘*平纸上的是第一步，写在纸上，起码还想到这件事，我估计很多地方觉得这是消防单位的事情，和我没关系。另外就是这事百年一遇的什么，反正到时我也退休了。

- 罗维尔：

@弯曲的*你们那里太拉垮了。这些年了，安全第一，不是一句口号，消防队、学校层面、图书馆、后勤等都按月实地巡回检查，还开展安全演练。上级检查不看这些地方。

- cpuli*：

演练归演练，真正发生了还得有懂的人控制场面，普通馆员起不了多大作用，能保命就不错了。

- 碧沚东楼：我们办公室还有逃生门。一旦有问题要指挥本层读者逃生。



- 雨后彩虹：我们图书馆窗户全部钉死，留2寸縫隙。
- 碧沚东楼：窗户封闭的图书馆。
- 弯曲的直线：
在楼层越高地方上班，感觉越恐慌，因为你能发现很多隐患无处不在。
- 碧沚东楼：更要考虑逃生通道了。碧沚东楼：
- 麦子：到处都是紧急出口，我的办公室的窗子可以直接跳出去。
- 弯曲的直线：@雨后彩虹这样违反消防规定吧。
- 碧沚东楼：
我们是逃生门，下一楼楼梯就可以了。办公室大门有消防门的作用，外面也有正式消防门。
- 麦子：
对了，我们在火警的时候的警报是整耳欲聋和亮光，所以，除非是又聋又瞎，否则图书馆是待不下去的。
- 碧沚东楼：
没火警时火警警报器还经常响。消防工作还是要做好，特别是图书馆人多人杂说实话读者素质不一，疏散难度还是有一些的，大家经常可以遇到非常自以为是的读者。
- 罗维尔：
有责任心才能看到（发现）问题，能在自己能力范围内解决问题就是好馆员。
- 碧沚东楼：根据预案。把本层的消防任务做到就好。
- 自由的*：
我们馆连续遭过两次水灾，消防栓莫名其妙的开了，水流了一晚上，两层楼积水十几厘米，幸好书架比较高。两部电梯直接弄坏。
- 弯曲的直线：@自由的*两部电梯换新的需要七八十万吧。
- 自由的*：
还好，没那么多，修理一部花了几万。最奇葩的，就是监控很垃圾，关了灯，无法看到监控回放画面。后来警察调查了半天，也不知道是人为还是消防栓被水冲开了。而且两续两次，一次是三楼，三天刚把水清理干净，二楼当天晚上又被淹了。
- 扬抄：@自由的*事后有没有做纠正预防措施。
- 自由的*：
做了，安办把所有消防栓检查一遍，得出结论说没问题。然后终于把更换、增加监控的事儿纳入了预算。



- 弯曲的直线：@自由的*你们的监控室有专人值班吗？
- 自由的*：

图书馆没有专门监控室，整个学校的监控都集中在安全保卫处监控室。很垃圾的监控，而且不少是坏的。之前大家也一直在反映，都难以争取资金。后来一出事儿，我发现就很快能解决了。
- 扬抄：不出事儿就不做事儿。
- 自由的*：

去年学生一间宿舍，学生都出去了，结果着火，一间屋子全烧了。灭火的时候，发现连续两层的消防栓都没水。最后消防队来把火灭了。消防问题多的很。
- 扬抄：

@刘*平写在纸上的也写不明白。之前做过一个调研，发现国内某顶级高校的安全管理文件是上世纪90年代发布的，至今仍赫然在列其官网之中。30年过去了，各种主客观因素都变了，文件仍然没变。
- 扬抄：完全没有持续改进的意识。
- 弯曲的直线：

用充电宝在图书馆充电的隐患也很多，很多学生今天充电，第二天才来拿，忘了。
- 扬抄：

@自由的*@自由的*建筑消防设施每年至少检测一次，主要是为了保证建筑工程消防设施的功能性检测，以及对各个系统相互之间联动的逻辑关系是否符合规范要求。《中华人民共和国消防法》第十六条‘机关、团体、企业、事业等单位应当履行下列消防安全职责：...（三）对建筑消防设施每年至少进行一次全面检测，确保完好有效，检测记录应当完整准确，存档备查。’。如果熟悉法律法规要求的的话，就应该知道消防设备设施应该定期测试。法律法规的要求都是最起码的，最基本的都做不到还谈啥安全。
- 碧沚东楼：我上大学时，床上头顶天花板都是霉斑。
- 自由的*：

所谓安全检查，就是浮于形式，照几张相，填个表格，就完事儿了。大量需要花钱改进解决的，基本都没戏。

4.春节美食汇[2023-01-27]

- 木木贝：

冬菇，胡萝卜，虾米，瘦肉，豆腐炸，葱白等做馅料。（图1-3）（图4-5）（



图6) 广东树菠萝，也叫菠萝蜜（见图4-5）。

- 图谋：

从春联看，现在拍的照片。菠萝蜜可以在树上呆很久么？成熟了会裂开吧？好像榴莲会裂开。

- 骑鹿踏雪：好像不会，这个东西吃得惯还好，吃不惯的感觉比榴莲还恐怖。

- 图谋：

菠萝蜜，接受的人多一些吧？我觉得还好，果肉津甜，但不是太甜。甜度不像榴莲那么甜，也不像榴莲有那么热烈奔放的味道。跪榴莲大概是纯属玩笑，菠萝蜜跪跪或许有按摩膝盖的功效。波罗蜜是水果，木本粮食和珍贵用材兼备的热带树种，速生、美观、产果量高。果实特大，大的15-20千克，一般重7.5-10千克，素有果中王之称。成熟果实的包肉富含糖类和维生素C等，为上等水果，味甜蜜浓香，也可调制饮料，或者制成果干、罐头和酿酒筹。种仁占全果重15-30%，淀粉含量高，炒食或煮食，味如板栗。菠萝蜜壳上也有刺，刚知道。

- 安徽枫*：

确实扎手，买过几次整的自己回来剥。一开始我还戴手套，后来就放弃了，最后拿油洗手。

- 木木贝：

菠萝蜜有干苞、湿苞之分，干苞清甜爽脆，湿苞甜腻，干苞受欢迎，湿苞送给人都没人要。另外，菠萝蜜树有些一年只结一次果，有些四季都结果。整个菠萝对半切开，把里面的芯切掉，保鲜袋抹一下切口就可以把粘手的汁液抹去，之后开吃，手是干干净净的。刀先用花生油抹一下两边再切，也不会弄到粘液。菠萝蜜的核收集起来，盐水煮熟，又粉又香，味道类似板栗。吃完后的皮扔到池塘里，对虾的繁殖有助推作用。一般来说，进入成熟期的菠萝蜜，表皮的钉会比较平滑，不会刺手。颜色会稍黑，能闻到一些香味。

- 图情后学：

三年疫情，经常封在家里，学会一些无用但有趣的东西，都是一种农作物，是不同的品种。这里有来自三个产区的咖啡生豆，埃塞，印度，危地马拉（见图6）。

- 君聿：这种生咖啡豆经过不同温度和时间烘培，是不是会得出不同的味道？

- 图情后学：嗯嗯，另外和火力，风速，滚筒转速都有些关系。

- 君聿：所以咖啡豆真正的风味差别，更多在于豆子的烘培？

- 图情后学：生豆本身最重要，其次烘焙，再次冲煮。

- 君聿：



挺好奇的，毕竟我平常喝云南茶，也买过几包云南的咖啡豆，感觉豆和豆差别也挺大。想问一句，咖啡豆的本质就像茶叶一山一味，还是真的品种不同？

- 图情后学：

往细微处可以这么说，品种之外，受微气候的影响也比较大，同样的品种，海拔、土壤、雨水等微气候有很大影响。咖啡豆讲究新鲜，当季最好。咖啡熟豆最好在烘出来一个月之内喝完。

- 君聿：

果然都是学问。我一直觉得咖啡淡点儿，不添加奶或者糖，本身就挺好喝的。

- 图情后学：

生豆品质好，熟豆磨好，开水一冲都好喝，非洲、中美州的豆相对更好一些，尤其埃塞。

- 君聿：那就是阳光充足，相对干旱。

- 图情后学：大部分云南豆暂时还在低端市场，甚至用于速溶。

5.由年猪引申出的话题[2023-01-27]

- 图谋：

王启云.关于年猪的记忆.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1373386.html>。近期先后浏览了数篇关于杀年猪的文字，呈现了不同地方的年俗与年味，各有特色，吸引了不同年龄段的读者。我也忍不住写写关于年猪的记忆。延伸阅读：（1）李焕龙.杀年猪.<https://mp.weixin.qq.com/s/kKyskgla-tx2ff8UZWVUsQ>。（2）黄仕忠.杀年猪.<https://mp.weixin.qq.com/s/IWyXRSDwSTq88cV5bc2x9g>。这一组文字，算是圖人笔下的年俗与年味，圖人话年猪，希望借此增加一点'味道'。李馆长那篇文字，'你看这毛重均有两百来公斤的六条大肥猪，随便也是五万元的毛收入。'这一句我读到时，也是存疑的。如果是 $5000 / (200 * 6) = 41.67$ 。也就是每公斤毛猪价格为41.67元。按照这个，近年的毛猪报价最高为30元每公斤。家养的猪（不是养猪场养的），也许价格高一些。小时候，我们家也养猪，大于300斤猪算是不多见的，400斤以上，我没有见过。

- biochem：@图谋生猪价格贵的时候有这个价，低的时候每公斤10元左右。

- 骑鹿踏雪：我也是很怀疑这个价格，毕竟生猪价格这两年都不算好。

- 图谋：

李馆长作为作家，社会阅历了得，他的表述很可能是到位的。当时，我只是存疑。骑鹿踏雪老师的怀疑是可以理解的。据我所知，那篇文字实际是旧文



重发，具体写的是哪一年不清楚。据biochem老师提供的信息，贵的时候有这个价。biochem老师在农村挂职好几年，比较了解行情。小时候，家里养猪，很难赚到钱。猪食通常是劳动所得（比如自家种的红薯苗、池塘养的水草或拔的猪草），从未买过饲料喂。煮猪食还需要消耗柴火，喂猪还需要人工...平时的点滴劳动积累。那时一条猪的毛收入，往多说也就是400元左右。那个年代真的叫勤劳致富，万元户就是十里八乡的富户。

- 图情后学：

我家也养过，最让人怀念的是猪大肠。那个时代老师也常说，上大学是穿草鞋或皮鞋的分水岭，读大学能改变命运。

- 图谋：

猪的浑身都是宝，各个部位都有其价值。猪大肠的做法确实有很多，各个地方有各个地方的偏好。我们老家广受欢迎的是藏辣子炒猪大肠。藏辣子是经过腌制的本地辣椒，不通电的年代，藏辣子可以保存数月不坏。

- 麦子：

看了猪的讨论，想起上周和一个在日本的朋友的聊天。30年间他曾经在北京常住10年，这几天在上海照料父亲。他说，到了上海，每天一日三餐，发现中国吃猪肉的量真是不得了。我吃的不少，我家里两个孩子基本是不吃的。

- 图情后学：

在动物蛋白来源中，猪肉算便宜的，适合中国普通民众的消费水平，牛羊肉太贵。

- 图谋：

超市卖的猪肉，存在好多种价格。土猪肉、黑猪肉之类价格贵很多。一般的猪肉，有些时候很便宜，但确实是不香了，或者说不是那个味。现在鸡肉吃的多，特别是小孩爱吃炸鸡这类。大肉鸡，好大一个，也确实便宜，不敢多吃。

- 图情后学：

科技进步在食品工业的反映而已，我倒比较怀疑野生禽畜的安全性。从目前人类寿命预期和老年人健康状态来看，科技介入下的食品工业，起码没有损害人的健康。

- 小雨：

冷鲜肉还是不错的，不要吃冷冻的。从猪饲料研究到猪肉研究到杀猪，每个环节都能做好质量控制而且实现规模降低成本并不容易。买当日的冷鲜肉还是比较健康的，冷冻后的肉反而容易出问题。大厂杀猪都流程化了，机器杀猪。买大厂出来的就行。做排骨，我对比过冰鲜和冷冻的。那个味道差很远



，冰鲜的是好一些。猪饲料这块，现在也是标准化了。如果饲料的营养有问题，发霉什么的，养殖的时候猪就生病了。现在都是密集养殖，养猪的技术也很重要，也是高度标准化的，饲料一般也都是大厂供给。这个产业链比较知名的企业，饲料和养猪新希望，养猪大厂牧原股份，杀猪卖猪肉双汇，都是上市公司。

- 图情后学：啥时候能把牛肉价格打下来就好，更爱吃牛肉。

- 小雨：

只有规模化的产业链，价格才能降低。牛难养，繁殖也不行。牛吃草，要放养、散养，不好弄。而且猪一胎能生10个，牛就生一个。

- 麦子：

美国牛和猪的价格基本一样，但鸡要便宜的得多。国内的黄牛水牛其实都不是商业上的肉牛。但可能是习惯煮熟了吃，都比较老，所以无所谓。但牛排如果是吃半熟的，那黄牛水牛肉是没法做的。

- 小雨：

美国应该牧场多吧，猪肉不知是进口还是自产？如果牛肉和猪肉一样，不知是牛肉便宜还是猪肉贵？推断和产量有关系。很多国家畜牧业发达，牛羊肉产量大就便宜。

- 麦子：

@小雨都是散养的，面积以公里算。@图情后学不知国内猪肉价，美国一般在人民币20以下，经常可以买到10元人民币左右的。牛肉其实还是贵，因为肉品分三个等级。贵的牛排，肉花纹多。三个选，还是牛排好吃，而且太好做了，基本不放调料，几分钟就好了。

- 图情后学：

猪肉和国内价格差不多，甚至更便宜一点，牛排我知道，价格区间很大，好点的牛排，只能偶尔偶尔吃吃。

- 麦子：

其实复杂的菜系，源头往往是食料材太难处理，另外就是要冷藏技术之前食物的保存问题。好的食材只要很简单的烹饪甚至直接吃就可以了。

- 图情后学：所以有一种说法，吃辣、口味重的地区以前的经济一般不太好。

- 麦子：

@图情后学这些口味是需要获取的，开始形成的时候是因为没有办法，比如没有重辣，食物在炎热下几小时就坏了。说到吃辣，墨西哥人大概是第一。

- 图谋：

瞄了一眼大家聊的，挺有料。兔子肉，现在市场上似乎没见卖。兔子肉比较



小众，不算好吃。1990年代，在天津上学期间，食堂卖兔子肉卖得多，印象中是8毛一两（猪肉是1.2元一两，煮熟的五花肉）。当时感觉比较实惠，味道忘了。

- 麦子：不记得有些地方专吃兔头，还是我记错了。

- 心素如简：成都。

- 图情后学：新概念四有一篇课文讲兔子是怎么为害澳大利亚的。

- 图谋：

我知道保定那边有地方卖兔架，好像算是特色小吃，我有听到叫卖声，但没吃过。

- 麦子：

几年前，在闽南一个很偏僻的地方，主人端上一盆地鼠肉什么的，在座的客人都不敢吃，我尝了一下，还可以，但现在也不知这是什么肉，有人知道这个东西吗？

- 图谋：不知道是否与山老鼠是同一种东西，大概算是野味。

6. 圖人堂2023年元宵节趣味话元宵[2023-02-10]

- 弯曲的直线：

早上好，元宵节快乐，求上联，下联：千泡万泡不如泡图书馆。

- 路图：大家汤圆节快乐。

- 扬抄：元宵好运到，伴你生活笑，带着日子俏，愿你欢度快乐元宵。

- 图谋：

弯曲的直线出的征联，有难度，我改了一下。重在参与。以书会友/千泡万泡/不如泡图书馆/左拣右拣/难比拣圖人堂。

- 图谋：一下子，多个话题汇集，颇为热闹。弯曲的*：

- 弯曲的直线：

千泡万泡不如泡图书馆的意义是为了引导读者到图书馆来，让读者意识到泡图书馆的价值。

- biochem：平仄不要了？

- biochem：不能乱来吧。

- 弯曲的直线：内涵更重要，对偶更好。

- 弯曲的直线：

本意是让“千泡万泡不如泡图书馆”成为耳熟能详的校园口头语，经典的图书馆营销广告语。

- 弯曲的直线：所以上联很关键。



- 图漾：

@biochem不讲平仄干脆就不要叫对联了，顺口溜不好吗？图谋做了修改，稍微上了点道。

- 弯曲的直线：

不叫对联是可以的，当做口头语、顺口溜也行，实质就是广告语，内涵很重要。

- 弯曲的直线：

以前我想过一个句子，‘邂逅知识，遇见智慧’，曾经被采用过。

- 弯曲的直线：

‘邂逅知识，遇见智慧’简洁地表达了阅读的目的和意义，引申的意义有很多。

- 图漾：

广告语不讲平仄也会拗口，难以流传。古人写律诗，都要避免孤平、三平调等等，就是为了上口，读起来都费劲，谁还传诵你的诗。

- 弯曲的直线：

‘至今思项羽，不肯过江东’这样的句子，是很口语化的，重点是它所蕴含的意义，所以内涵很重要。就不拘泥于形式了，如果形式和内涵都能恰到好处，那就更好了。

- biochem：羽～东。

- 弯曲的直线：

求上句（联），下句（联）：千泡万泡不如泡图书馆。以五首好听的音乐作为悬赏。

- 弯曲的直线：张怀涛先生在群里，肯定对上了。

- 南京艺*：千泡万泡莫如图书馆泡。鸟语花香，还是读书节香。

- 弯曲的直线：山美水美不抵青春更美千泡万泡不如泡图书馆。

- 弯曲的直线：@弯曲的直线还是缺点东西。

- 涛声依旧：

出于平仄和含义，上下联互换千泡万泡不如泡图书馆（读万卷书）紧攀慢攀恰如攀凤凰台（行万里路）。

- 弯曲的直线：

@√断√√ㄗ‘@√断√√ㄗ’有点意思，但还是要契合读书月主题。

- 弯曲的直线：

上下联不应该互换，因为最后的重头戏是‘泡图书馆’，要突出‘泡图书馆’这个主题，所以重点的东西应该放在最后面。



- 弯曲的直线：

@图谋@图谋群主深爱圖人堂，所以，对句子首先想到的也是圖人堂。

- 涛声依旧：

前登后登恰似登圖人堂千泡万泡不如泡图书馆这样似乎不如前面那幅联，上下联互换更好些。

- 惠州慈*：

惠州慈云图书馆【我们的节日·精神的家园】元宵线上灯谜即将隆重登场！不负所期，如约而至<https://mp.weixin.qq.com/s/7xPEQqojws3hGYoDLGgbyA>。

- 惠州慈*：欢迎大家体验我馆线上灯谜活动！

- 惠州慈*：祝各位同仁，元宵节快乐！吉祥如意！

- Sunny*：东逛西逛未忘逛圖人堂千泡万泡不如泡图书馆。

- 弯曲的直线：

本来是为四月读书月活动征集的挂楼条幅，被你们用来歌颂圖人堂了，嘿嘿！不是前登后登，就是东逛西逛，念念不忘圖人堂。

- Sunny*：哦哦，目标没有明确，跑偏了。

- 木木贝：国节洋节哪能比读书节泡人泡面不如泡图书馆。

- 木木贝：

改成泡人泡面的原因，一是泡图书馆也不至于在千万种选择中那么有吸引力，二是想到了‘人面不知何处去’，还是读书比较长久。

- 图谋：

一方面，期待人家参与；一方面要求人家按照自己的思路来，这样是没法玩的。

- 图谋：

我参与一下，实际是有意抛砖引玉，作为一个趣味话题，提升参与度。

- 图谋：

圖人堂成员，诗词歌赋方面，有不少爱好者，有的具有相当高的水平。参见：圖人堂百人百诗迎新年——‘有缘相会圖人堂’合辑。<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1091408.html>。

- 图谋：从对联的角度，能够与图书馆对上的词不是很多。

- 图谋：张馆长以凤凰台对图书馆，挺好的。

- 图谋：圖人堂对图书馆勉强算意对。

- 图谋：

圖人堂QQ群常见问题（FAQ）解答。<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-854752.html>关于圖人堂‘群名片/昵称规范’。为了使圖人堂群交流效果更好，提



倡更多成员实名或准实名，比如‘机构+（实名或昵称）’形式。实名与否，在群规范框架下自愿选择，圖人堂期望实名或准实名的成员多一些。群成员中显示的昵称或群名片存在以下情况：重名、特殊字符、生僻字、空白，将被移除出群，对于重名情况原则上保留最早加入本群者。群名片规范问题，是本群的基础工作，也体现本群的服务理念。昵称/群名片要以方便交流为宜，比如多名成员的名字相同，特别是活跃成员的名字相同，交流效果是受影响的。群名片规范作用，有个实例。有名成员投诉，称多次被某成员‘骚扰’要求将其移除。后来发现实际上是一场误会——因为昵称/群名片相同认错人了。圖人堂QQ群为什么不统一要求实名制？圖人堂是一个公开、公共、公益的平台，不宜统一要求实名制。比如有的馆有多名成员，可能还是上下级关系，好些话题，彼此都不敢发言；圖人堂的部分交流成果是公开的，有些观点，不敢或不宜实名表达。实名交流可以利用圖人堂平台，另行组建讨论组或另行建群。

- 图谋：

本轮群成员数达到2980时，将优先考虑移除群名片/昵称规范方面存在问题的，再行考虑移除3年以上无发言记录者。特此提前‘预告’一下。

- 图漾：@图谋可以说甚为工整。

- 图谋：谢谢鼓励！

- 南京艺*：王老师文采杠杠的。

- 骑鹿踏雪：查人查事，首先选档案室。

- 弯曲的直线：多读少读世界大不相同千泡万泡不如泡图书馆。

- 弯曲的直线：@弯曲的直线还是不合适。

- 粒粒橙：千好万好不如好读书；千泡万泡不如泡图书馆。

- 南京艺*：千选万选不如选读书；千泡万泡不如泡图书馆。

- 粒粒橙：千选万选不如选读书；泡吧泡面不如泡图书馆。

- 粒粒橙：千选万选不如投身书海；泡吧泡面不如泡图书馆。

- 弯曲的直线：

@粒粒橙@粒粒橙‘不如好读书’改为‘不如好好读书’，这样上下句字数就一样了。谢谢参与！

- 弯曲的直线：天下第一件好事还是读书千泡万泡不如泡图书馆。

- 弯曲的直线：

‘天下第一件好事还是读书’是刚刚从教图学刊公众号上看到的。查询了一下，季羨林老先生写过‘天下第一好事，还是读书’的文章。

- 弯曲的直线：



世间数百年旧家，无非积德；天下第一件好事，还是读书。——清·姚文田撰（见《楹联丛话》）。

- 图情后学：

读韩愈的污者王承福，从现代人眼光来看，活脱一个深圳三和大神。

- 弯曲的直线：<https://mp.weixin.qq.com/s/50F9nn4WXvSqGNhUVhQA2Q>。

- 弯曲的直线：由上篇文章想到了季羨林的这篇文章。

- 弯曲的直线：

老季有句名言，那就是：‘要说真话，不讲假话。假话全不讲，真话不全讲。’。

- biochem：有些时候，假话要适当讲。

- 弯曲的直线：现实中，大部分时候，讲的都是假话。

- 小金鱼：千泡万泡不如泡图书馆千学万学莫若学扫地僧。

- 小雅：晴日雨日都是读书日茶馆酒馆莫如图书馆。

7.杜定友与图书馆节背后的故事[2023-02-17]

- 图谋：

在现实处境面前，图书馆员的节日真的是‘顾不上’，写提案怎么写？杜定友先生1942年呼吁设‘圖节’，估计是呼吁重视‘图书馆’，还不是重视‘图书馆员’。迟敬义老师在今天呼吁重视‘中国图书馆员’，有一定现实意义。《图书馆报》予以刊发，传递一线馆员心声，时下亦属难能可贵。

- 图谋：

杜定友.建议十一月十一日为圖节[J].中华图书馆协会会报,1942,(第1-2期合刊):四、五版。结尾为‘图书馆 献于文化学术，有足多者。兹为增强国人对于圖之认识，及推进圖专业起见，拟以十一月十一日为圖节日，将建议中华图书馆协转呈政府当局核定云。’。

- 图谋：

由此可见，1942年杜定友先生建议11月11日为图书馆节，其目的是图书馆及图书馆专业宣传推广。在当时环境下，具有积极意义。

- 图谋：杜定友先生建议十一月十一日为圖节，还有背后的故事。

- 图谋：中华图书馆协会会报,1942,(第1-2期合刊)出版时间是1942年10月。

- 图谋：

1941年5月20日，广东省政府召开会议，任命杜定友为广东省图书馆馆长。此前，广东省立图书馆曾在1932年因省府经费无着，而得令停办。1941年5月，广东省文化运动委员会筹设图书馆，并聘请杜定友为馆长。1941年10月10日



，黄田坝省立图书馆建筑竣工。1941年11月11日，广东省图书馆雨天举行开放。当天下午6时演讲中说：‘省图书馆开幕日期，经几度考虑后，决定11月11日，盖十一为‘土’，图书馆为土人家。’（《文化新闻》11月16日报导）省图书馆开幕后，杜定友由韶关坪石回中大。（信息来源：王子舟著.杜定友和中国图书馆学[M].北京：北京图书馆出版社,2002：258-260.）。

- 图谋：

杜定友当时的身份是中山大学教授、中山大学图书馆长兼广东省图书馆馆长。

- 图林逸事：受教了。

- 图谋：

1942年6月，广东省图书馆以韶关遭敌机轰炸，受当局令暂迁连县。于7月中觅定连县中山公园内大成殿为馆址。经修整，于10月1日开放。原有韶关馆址呈准改为韶关分馆。（信息来源：王子舟著.杜定友和中国图书馆学[M].北京：北京图书馆出版社,2002：262.）。

- 图谋：

马旅.抗战时期我在广东省立图书馆的经历.<https://www.zslib.com.cn/jingtaiyemian/gq/zwzj/4.htm>省馆座落在曲江县上窑村，背靠群山，面临武水，省博物馆、科学馆与省馆相邻，房子都是简陋的‘竹织批档’，一进门就是阅览室，后面是书库，旁边有一个竹棚，一半办公，一半是男职工宿舍，馆外有一块菜地，全馆员工一起动手，挖了一条防空壕和地洞，将一批珍贵的藏书装箱放在地洞里，以防空袭。有一段时间，省馆还在曲江县城的风度路中一间古庙设阅览室，每天下午开放。在这里，还举办过广州大学教授、书法家麦华三的书法展览。上窑是个文化区，广东省立艺术专科学校、省民众教育馆、省医院、私立广州大学都在这一带，来往的学生很多，虽是郊外，还算热闹。当时省馆设四个部，张世泰任总务和征集部主任，冯爱琼任编藏和阅览部主任，馆长由国立中山大学教授、中山大学图书馆长杜定友兼任，日常工作由张世泰主持。员工有二十多人，我是在张世泰直接领导下的总务和征集部工作，工作内容包括：将外地寄赠的报刊，用杜氏检字法登记后分类整理，存放在楼上一间小房子里；采购的图书登记后，交给编藏部处理；每月到省银行领取经费；到省审计处报销；以及其它一些行政事务工作。

- 图情后学：王老师是幸福的，对图书馆学真的做到知行合一。

- 图谋：

杜定友先生是在这样的环境下建议中华图书馆协会转呈政府当局——建议十一月十一日为圖节。



- 弯曲的直线：

杜定友先生是图书馆界写作最多的图书馆学家，写作超过五百万字，发表了四百多万字，而于鸣镝先生是图书馆界发表论文最多的图书馆学家，超过五百万字，发文441篇。

- 弯曲的直线：

杜定友先生十五岁起开始写作投稿，他一生共撰写图书86种(其中正式发表55种)，论文512篇(其中正式发表320篇)，总共600多万字。

- 弯曲的直线：于鸣镝先生是被低估的图书馆学家，有很多理论性的原创。

- 木木贝：

检索了一下于鸣镝先生的文章，发现这篇挺有意思，和当下学科改名很应景。

- 图林逸事：

@弯曲的直线@弯曲的直线广州有个出版社出版了图书馆学家文库，杜定友文集好像是20卷，大红皮的。

- 弯曲的直线：

于鸣镝先生如果去北大或者武大，有些人直接变小弟，毕竟学术水平在那摆着。

- 弯曲的直线：@木木贝大概看了一下，于鸣镝先生倒是很挺程焕文先生的。

- 图谋：

杜定友与图书馆节背后的故事<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1375853.html>
2023年2月11日，圖人堂QQ群一定程度上‘历史还原’了杜定友先生与图书馆节背后的故事。故事分主要分两部分：一是围绕迟敬义《中国图书馆员应有自己的节日》（《图书馆报》2023年2月10日，图林漫步版）展开；二是杜定友与图书馆节‘索隐’。

- 图谋：

圖匪.未刊旧文：关于设立图书馆节（日）的提案<https://mp.weixin.qq.com/s/5yi0X0-XYFwKCB9NqxnUbw>近日，圖人堂QQ群又在讨论图书馆节的事（详见：杜定友先生与图书馆节背后的故事<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1375853.html>），使我想起了16年前的旧事。2007年第二期的《图书与情报》杂志上刊发了王子舟教授的《图书馆事业发展的几个具体提案》一文，而后自第三期起，该刊专设了《建言献策》栏目，‘一为有识之士搭建平台，二为工作事业集思广益，三为民主参与摇旗呐喊，四为决策部门提供参考。业内同仁，踊跃参与，必定有利于工作，有益于事业。举凡全局工作，且可操作的意见和建议，几条串成文章或一事单独成篇，都在欢迎之列。’（编者按）



。彼时笔者一时兴起，亦提笔写了八条提案投稿之，其中就包括了‘设立图书馆节（日）’一案。出于篇幅和可行性等考虑，在投给编辑部的信中，笔者对该提案附带了说明：‘可能是所有提案中可实现性最渺茫的，不用也罢，只是当年杜定友先生为此呼吁过两次未果，现在还是无法实现’。最终，刊发了笔者撰写的五条提案，包括设立图书馆节（日）在内的另三条提案未刊发。今重新翻出当年的底稿，将‘设立图书馆节（日）’之旧案原文在公众号贴出，供业界同仁进一步交流讨论。

• 图谋：

2007年暑假，时为南京大学信息管理系攻读图书馆学硕士研究生的圖匪（现为**大学图书馆副馆长），曾给《图书与情报》（注：该刊2007年第二期开始设置了提案栏目，刊发了王子舟教授等人的提案。）投稿，提交了8个提案。囿于篇幅，关于‘设立图书馆节（日）’的提案未选用（刊发），圖匪亦认为该提案‘可能是所有提案中可实现性最渺茫的，不用也罢，只是当年杜定友先生为此呼吁过两次未果，现在还是无法实现。’提案受理部门：中国图书馆学会、文化部社会文化图书馆司等各系统图书馆团体组织。提案背景：‘在宣传图书馆，提升公众的图书馆意识方面除了统一标识，发行图书馆邮票外还可以通过设立固定的图书馆节（日）来实现。’‘其实早在60多年前，杜定友先生就提议每年的11月11日作为‘图书馆节’。他曾分别于1942年、1943年先后重复两次在《中华图书馆协会会报》17卷1-2期合刊和17卷5-6期合刊上撰文提议设立图书馆节。杜定友先生认为设立图书馆节是‘为增强国人对于图书馆之认识，及推进图书馆事业’。杜定友先生认为‘十’‘一’二字（竖排）合为‘土’字，图书馆为‘土人之家’，所以定每年双十一为图书馆节最为适宜。另外他还指出土人读书由博返约，‘十’为博，‘一’即为约。‘十’加号，‘一’为减号，‘儒者读书，考证经史……商贾持筹，权衡子母，莫不待治于算。进退合一，损益得中，即加减之法。‘十’，‘一’亦有运用自如之意……’。由于当时正处抗战时期，杜定友先生两次建议中华图书馆协会呈请政府当局核定也就没了下文。今天看来，以上理由选11月11日作为图书馆节并不一定十分恰当，但它毕竟是一代图书馆学家为在社会发扬图书馆事业而精心选择的一个有寓意且固定而又容易记忆的日子，为我们今天重新设立图书馆日（节）提供了很好的参照。杜定友先生的两度提案增强了我们设立图书馆日（节）的信心。与他所处的年代不同，现在已是和平年代，祖国文化事业发展欣欣向荣，有设立图书馆日（节）的良好外部条件。’提案内容：‘众所周知，我国是国际图联的会员国，而国际图联尚未制定有‘国际图书馆日’，如果我图书馆界代表能在国际图联提



交制定‘国际图书馆日’的议案并积极争取而最终得以通过的话,我们就可以绕开国内的限制,直接自行实施‘国际图书馆日’活动了,那将是我国图书馆界对国际图书馆事业作出的一大献。’。

- 图谋: 补充爆料。
- biochem: 多提几次, 也许上面就重视了。
- 扬抄: 支持设立节日。全体图书馆人放假三天。
- 骑鹿踏雪: 给你个节日, 然后再多一堆枷锁。
- 南京艺*: 是滴, 还是要上班。

- 图谋:

建议设立图书馆节日文集(1) 杜定友. 建议十一月十一日为图书馆节[J]. 中华图书馆协会会报, 1942, 17(1/2): 4-5. 结尾为‘图书馆献于文化学术, 有足多者。兹为增强国人对于圖之认识, 及推进圖专业起见, 拟以十一月十一日为圖节日, 将建议中华图书馆协会转呈政府当局核定云。’(2) 杜定友. 关于图书(馆, 从内容看‘馆’字为标题漏印)节之建议[J]. 中华图书馆协会会报, 1943, 17(5/6): 3-4. 末尾句为: ‘由此观之, 图书馆献于文化学术, 有足多者。兹为增强过人对图书馆之认识, 及推进图书馆事业起见, 故拟以每年十一月一日为图书馆节日。用敢提议, 即希公决。’(3) 李晓辉. 关于设立图书馆日的思考[J]. 图书馆建设, 2005, (4): 126-128. (4) 迟敬义《中国图书馆员应有自己的节日》(《图书馆报》2023年2月10日, 图林漫步版) (5) 圖匪. 未刊旧文: 关于设立图书馆节(日)的提案. <https://mp.weixin.qq.com/s/5yi0X0-XYFwKCB9NqxnUbw>。

- 图谋:

杜定友先生1942年10月、1943年6月, 先后两次于《中华图书馆协会会报》发文建议十一月十一日为图书馆节。

- 扬抄:

@图林逸事@图林逸事这个行业的社会认同感与早已设定节日的医生护士教师等无法相提并论。也就是近几年因为yi情人们才注意到图书馆员原来是个稳定的香饽饽, 而人们的关注也仅仅是图书馆员的‘稳定’与‘清闲’, 并不是像对医生护士等那样充分肯定其社会献, 实际上社会公众对图书馆员的认知还停留在整理图书上, 并不完全了解图书馆员。所以, 若谈设立‘图书馆员节’不如直接提设立‘图书馆节’, ‘馆节’与‘员节’一字之差, 却能靠得上全民阅读等guo家文化政策, 更容易引起you关部门的重视。

- 图情后学:

与其他有节日的职业相比, 图书馆馆员是一个人口基数极小的职业, 而且本



身可能也在萎缩之中。也许还是推广读书节、阅读节，更合适一点。

- 碧沚东楼：可以地方上立法，每年设置几个阅读日，开展好阅读推广活动。

- 图林逸事：

我高中第一次进图书馆编目室，第一本帮高中老师编目的书杜定友先生作品，从那一刻我大概确定了职业的方向，但可能资质愚钝始终未能做有多少事有利于中国图书馆事业的发展。

- 图林逸事：

@图谋文章通透让我系统的认清了现实，‘不好说、说不好、不说好。’文章这九个字我能体会，谢谢您。可是我还是心中有一丝丝期盼的美好，能让纯粹的图书馆馆员的节日，有一天能得以实现。

- 图林逸事：

不怕大家笑话，今天我完成2009年时的梦想，正式拿到了成人本科图书馆学专业的毕业证和学位证。我很高兴，有人说这有些像阿Q精神，在诸位前辈面前，这当然这很不值得一提。可我等这一天大概十四年多。前十年之中我像极了这半空之中的尘埃无处落定，从希望中失望，从失望中放弃，从放弃之中发现一点点微弱希望的火苗……后来在得以现实那三年学习的时间里，我倍加珍惜梦想启及至今的每一刻，当这一切终是尘埃落定时，我感谢这些年一直指点和帮助我的老师们。

8.怎么看当下图书管理员招聘？[2023-03-03]

- 煲汤糊涂：临时工，正常。然后慢慢转。

- 骑鹿踏雪：剑出偏锋？

- 芝麻边界：现在临时工转正式的机会已经很少很少了吧。

- 图林新人：这种不会给转吧。

- cpulib*：这种不适合讨论，没看到人家招聘条件，又不是招大学生。

- 广东小*：

我们去年招聘两个非事业编制职工，也是超过500人报名，其中不乏研究生。

- 低调：太卷了。

- 广东小*：搵食艰难。

- 图漾：

@广东小肥羊不知道你这个是什么待遇，上面南京和其他类似工作无非是两种人，一种是考研考博考公出国过渡，另一种是家里不差钱。

- 广东小*：开始一个月大概3-4千吧，五险一金。

- 图雷：



太卷了，某高职图书馆招1个劳务派遣到手2000多点，2次都是100多人报名，每次研究生有几个，电话通知告知待遇还有30人要来面试，2021.12，2022.6月前当时还疫情防控进校要手续，还有小20人到校面试。当然还有个别本校家属子女，每次都有。

- LL：

‘没有什么技术含量上手快’，这么赤裸裸的职业歧视吗？@徐徐清风这个招的劳务派遣临时工吧？

- 图情后学：

对有些人群来说，图书馆劳务派遣其实是很好的选择，不太影响自己的休闲生活，还有交劳保医保的地方。三四线城市，普通人辛辛苦苦一个月就四五千块钱。

- biochem：两三千的多的是，四五千是高工资了。

- 徐徐清风：

@LL具体不清楚，微博上看到的转发。2280还是税前，扣完五险，实际到手1800左右。

- cpulib*：

懂技术还是很重要的，我们这有个汽车配件厂1万多一个月招维修工一直没有招到。

- cpulib*：这些年兴起的网格员也是很火爆。

- 安徽枫*：

@LL上大学时是图书档案管理专业，家里亲戚一听，就说这不就是整整书，有什么好学的。

- 图漾：

@LL这就是社会对这个职业最普遍的看法，内部怎么画饼怎么励志怎么精神也改变不了。

- 品：

@LL确实，门槛低，技术含量有，不高（不谈学科顶端和）一般图书馆一般需要的就是劳动力，都能干。有点要求的，学习培训几个月，能干的差不多。何况图书馆里还有啥也不会不怎么干活也拿高工资的人。图书馆这个东西不是必备品，其实很多人的生活中可以没有图书馆。

- biochem：@品@品很多人整天就是刷无聊视频，连新闻都不看。

- 书山有路：

@品不要说图书馆，每个单位，每个地方都有干活的和不干活的，看你自己追求什么了，别人拿高工资自然有高工资的理由。



- 品：@书山有路 这像是领导画大饼都有理由，那得看这理由正不正当，合不合规，甚至合不合法。追求啥，追求能力不错，干活最多，拿钱最少？还得收拾高工资弄的烂摊子，还得背锅，担责。
- 煲汤糊涂：很多事，常人无法理解，也不能想象。
- 图漾：
除了部分‘图书馆学原教旨主义者，’图情教授到了社会上也是尽量和图书馆切割，社会上认为图书馆学还有教授？现在改名了大家终于都是‘信息资源管理’教授了。
- 书山有路：@品 领导画大饼，你也得有本事吃，我就是个员，资历很浅的那种员，我得接受现实：我不干活就没饭吃，不使劲干，别人就可以取代你，大不了你把自己读成博，熬成教授，图书馆离不了你，反过来你给领导画大饼。两者都不愿意，那就辞工。
- 品：@书山有路 很多地方是谁都能走，但领导是走不了的。熬成教授有啥用，得成领导。不少地方教授这个职称是给领导留的，没资格熬。
- 图书馆*：@Elvan@图漾 可能不是大家有意要和图书馆切割吧，而是@Elvan ‘上老下小’的社会生存法则，学了图书馆学好好干图书馆学研究，干本行毕竟难度小些，容易出成果，大家也都愿意。隔行如隔山，有些学者去干别的领域，难度很大的，也应该是迫不得已吧。@LL 图书馆学能做的事情还很多吧，例如，信息组织中，如何对Python采集回来的数据进行优化指导？如何构建类似《中图法》的，大家都愿意接受的元数据标准？在图书馆常规服务中，如何构建‘大数据杀熟’式的个性化知识推荐服务？在美国伊利诺伊大学消防学院图书馆，发现消防员到消防学院第一件事，就是去图书馆，喝杯热咖啡，找图书馆员聊聊天，图书馆员如何从借书还书走入读者心中？这些如果要做好，实际上需要结合公共管理、行政管理、企业管理、心理学、社会学、管理科学等学科的知识，才有根基。

9.关于条形码及索书号的贴处[2023-03-10]

- 低调：
这条形码真是贴哪儿的都有，有贴扉页的，贴书名页的，还有贴封面上的...
....
- 品：
@低调贴封面更方便。这个本来也没固定标准要求，原来登记流水号也是盖哪的都有。要求美观就贴里面，就是扫描需要翻页。有的图书馆为了美观不在书脊上贴索书号，贴在封底或封面。



- 骑鹿踏雪：@低调@低调还有贴题名页+封底的。

10.教师年度科研成果统计的工作哪个部门承担？[2023-03-10]

- 小满：

请问各位群友，学校每年统计教师的年度科研成果，用来发放科研奖励，现在科技处要求图书馆来审核和确认每位老师填报的科研成果，不太清楚这个算是图书馆的份内工作吗？我们一直有开展查收查引，但是没有做过科研统计相关工作。

- biochem：@小满我们这里一直是科技处负责审核。
- 挂机中：这种东西只要搞个公示，有的是人帮你核实。

- 骑鹿踏雪：

@小满这种成果统计，谁的嘴巴大谁只管接收结果，谁的地位低谁就负责出苦力。

- 小满：感谢各位老师的回复。

- biochem：@挂机中我们学校每个人的职称申报材料都可以在办公系统下载。
- biochem：包括科技处审核的结果（用红笔标出）。
- biochem：大家都可以监督。

- 图谋：

@小满上午的提问亦可参考这篇文章。参考咨询馆员答疑四则.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1378919.html>。关于科研成果核实与认定，情况是相当复杂的，且应利益攸关，通常需要慎之又慎。图书馆方面，只是做形式方面的辅助工作（一是利用图书馆专业知识与技能；二是利用图书馆资源与服务），比如：是否被收录，被引情况如何；某刊是否为某种核心期刊（某一版）来源期刊；某书或刊是否为正规出版物……不是做内容评价或学术评议。

- 小满：@图谋@图谋感谢群主，我再仔细拜读一下。

- 图谋：

图谋.闲话科研成果核实与认定.<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1379311.html>实践中确实已经形成了比较成熟的应对举措。简单归纳便是：（1）让专业的人做专业的事情；（2）一定范围内公开，接受利益相关者监督；（3）身正不怕影子斜，尽可能地做到‘问心无愧’。

- 图谋：这篇文章是对小满老师的提问，稍作拓展。

11.知网，学术期刊与特色期刊这两个怎么理解？[2023-03-10]

- 图样图*：请教：知网，学术期刊与特色期刊这两个怎么理解啊？



- **骑鹿踏雪**：这种区别的解释权在知网，是他们自定义。
- **图样图***：知网没找到官方解释。
- **图样图***：看到2016年群里，竟然有过同样的问题。
- **(木木**：
求解释:中国知网里面分的学术期刊库、特色期刊库。特色期刊是什么意思?
- **赛米尔**：特色期刊指非学术类期刊。
- **木木**：
还有个问题:知网检索出来的条目，来源期刊那一列，有亮色显示的部分，是不是都是核心期刊?小洋:不是。是优先出版还是独家,我记不得啦。
- **赛米尔**：是独家期刊呢。优先出版的期刊是标注的‘优先’字样。
——圖人堂周讯（总第136期20161216）
- **图谋**：
特色期刊：高等教育、精品科普、精品文化、精品文艺、党建期刊、经济信息、政报公报、基础教育。
- **图样图***：这个官方解释好，谢谢群主。
- **图谋**：
关于‘特色期刊’的问题确实是一个比较令人困惑的问题。原初的想法确实是‘非学术类期刊’。但当前的检索系统中，各个特色期刊子库中有些内容来自学术类期刊。
- **西安学图**：那些所谓的‘特色期刊’大多属于基础教育期刊。
- **木木贝**：
学术期刊是有学术性，专业性、局域性的，刊发的文献以学术论文为主。特色期刊主要特点是内容和形式独特，突出个性，选题策划新颖。
- **西安学图**：并且很多也是学术期刊。
- **图谋**：
特色期刊中的，‘高等教育’子库的交叉情况比较多，‘高等教育’子库期刊导航中有519种刊，较大比例是学术期刊。其它子库中交叉现象较少。
- **木木贝**：是的，两者会有交叉重叠，所以特色期刊也统筹为学术期刊。

12.圖人堂38专题[2023-03-10]

- **福师大***：祝广大妇女同胞们节日快乐！！
- **图谋**：[QQ红包]请使用新版手机QQ查收红包。
- **Sunny***：谢谢群主！
- **图谋**：发现手机上同电脑上呈现不一样。



- 自在禅：谢谢群主！
- 图谋：圖人堂女同胞多，借此机会，感谢女同胞为圖人堂所做的贡献！
- 哈哈：谢谢群主！
- 图谋：
图书馆的女神们 | ‘爱’让她们绽放光彩https://mp.weixin.qq.com/s/IXVYnLP_H_TUJPAvWi8oDJw女馆员作为图书馆里的主要群体，或许可以从她们的讲述中找到一些答案。今天，在这个特别的日子里，让我们走近她们，去倾听感受她们的内心独白。。
- 图谋：算是圖人堂与《图书馆报》的一个小小的互动，共同向女神致敬！
- 图谋：男同胞们沾点光。
- 雨过天晴：
马院.政法学院：【悦读育心三八特辑】湖文图书馆特色阅读栏目第二十一期：
‘生活有智慧’之女性成长<https://mp.weixin.qq.com/s/loVW3n1i3KSVJlGmu85sbQ>
- 颖：
今天半天放假女神节过的很开心，有吃有喝还有群主红包，就是晚上还要值夜班。
- 雨过天晴：一样在值班的飘过.....。
- 雨过天晴：晚上十点钟下班，等回到城里的家，一般是十点四十五左右。
- 雨过天晴：今天上午，馆里组织节日活动，窗口部门也不能参加。
- 雨过天晴：不过，过节总是让人愉快的。
- 湖北理*：谢谢群主红包，。
- 颖：
我们下午放假半天举行活动，跳绳踢毽子，投篮，套圈，猜谜语。大家每个项目都参与一下，玩的不亦乐乎。都有纪念奖毛巾三条。
- 书山有路：
谢谢群主。我们图书馆的男领导男老师们今天全天候顶班，女士休假。
- 雨过天晴：
我们馆没有安排男同事，下午窗口部门如常工作，该是谁就是谁。不过我们部门的主任人好，今天下午让我休息了半天，他来帮忙顶的班。
- 雨过天晴：有一个讲人性化的领导是多么的幸福啊！
- 雨过天晴：
所以，虽然上午没能参加馆里的活动，晚上继续上班，我仍然感受到了节日的愉快。



- 自然：早上上班时单位物业送的花。
- 江小白：我们单位根本就没有放假的意思。
- 自然：晚上又被发了女神节红包。
- 自然：从早到晚都开心。
- 雨后彩虹：谢谢群里的男神老师们。
- 十五年*：有幸领到最后一个红包，感谢群主！感谢大家的分享和祝福。
- 弯曲的直线：今天，女人的旨意就是上帝的旨意。
- 雨后彩虹：
没这么特殊吧，跟平时一样。昨天发了工资，今天领了一个橙色水壶。
- 雨后彩虹：准备送给哪个娃儿。
- 雨后彩虹：人如果活通透了。会把每一天当节日过。
- 雨后彩虹：@图书馆员谢谢。
- 骑鹿踏雪：上帝到了中国也得对着李耳低下头。

13.图书馆采购招标年限讨论[2023-03-17]

- 路猫：
各位老师，请指教一下，各图书馆采访的招标工作，大概是几年一周期？我们现在是一年一招标，而且招标合同是每年六七月才开始运作，各项工作时间压力很大呀。我们是想改成2或3年一招，但财务那边说有政策，不同意改。1年招已经好几年了，每年新书在9-10月大批量到货，11月又要忙着结账。
- 好啱哆：我们是2年一招。
- 哈哈一笑：
可以查一下政府招标采购管理政策，看允许一次招标的结果使用几年。最好按允许的最长年限使用招标结果。图书采购招标其实每次结果都差不多，多招几次徒增麻烦。
- 冰之迪：
提前一年招标怎么招标，省管高校我们要求要有从省财政预算资金批准使用号，提前招标就没有这个号申请不了。
- 路猫：
之前打听了一下，提前一年的话，是给一个比较保守的数来招。我们提前也提前不了，因为都得跟着学校走。其他项目招了，才能一块启动招，现在约等于俩月干一年的工作。
- 闹市桃源：
我们是和学校主管领导阐述明白图书招标有其自身的特点，图书是货物，但



不同于普通货物，因为普通货物有着明明白白的型号、款式和类型，定价和折扣都很清晰。但是图书货物相当于期货，我们其实就是能确定要买多少钱的书，招标是根据购买额度和从多少家中标书商处购书而招一个折扣，所以只要是经费稳定，就可以和学校提出提前招标，招2-3年一次的标。中标书商相对稳定，也能过提供更好的服务。

- 路猫：

那还挺不错的，我们也是今年和学校主管领导说这事了。不知道能不能办下来，反正前几年是给忙得够呛，再加上偶尔有换书什么的，更耽误时间。读者推荐的，热门的书，不在合同期的几乎是一个也买不了。

- 木木贝：@路猫 读者推荐的可以单独向学校申请一笔经费进行网购，学期末凭发票、清单等向单位财务冲账。相比报给书商，效率要高得多。

- 骑鹿踏雪：

我们是根据大概购买图书种册做预算，预算每种册大概多少实样。每年预算金额基本采购完，不然就砍下年预算经费。@木木贝

这不就违背了超过多少金额要走招标的原则？

- 闹市桃源：@骑鹿踏雪 我之前的做法是和学校相关部门（财务、审计、监察等部门）申请，从当当京东买的图书，算作标内采购，可以占用一部分预算额度。其实就算零采额度，一年之内几万块钱也就搞定了，但是咱们自己采，自己一张张发票整理报销太麻烦。现在是招一家本地书商，除了正常书单采购，在标书中让他们承诺有这种零采网购之类的，让他们代办，统一开发票，和平日采购图书批量结账，省了很多重复性劳动。

- 麦子：@闹市桃源 这是比较靠谱而且专业的做法。我们以前也有一次类似的，结果是到外面自己买，原因是经办的人觉得这样有意思，能直接接触到书，但后来的事情很麻烦，而且买了4,5本重复的，我当时觉得这事实实在在做得不专业而且麻烦，没必要地增加了后台的负担。图书馆作业和平时自己买书是不同的，所谓的专业作业，是需要让整个程序顺畅而且减少所有和这事情有关人员的负担。有时，这样做，未必省钱，但这些钱是必须出的，因为所有人的时间都是有成本的。

14.非纸质图书如何进行固定资产登记的?[2023-03-24]

- Rachel*：

各位老师，咨询一下，有没有哪个学校碰到过二级学校报销电子图书来登记固定资产的~因为我们部门兼顾了全校图书馆固定资产登记工作，有个老师买了30000多G的电子图书来登记固定资产。我也是第一次碰到非纸质图书登记



固定资产的，所以想问问前辈们。不过那个老师的电子图书之后是要放到图书馆供大家浏览的。

- 阁中侍卫：这个价格不好衡量吧。

- Rachel*：

这个价格就是供货商给他的电子资源加工费，扫描，影印之类的费用。大概2w多。

- 图谋：这恐怕是行不通的。

- coffee：有发票吗。

- Rachel*：

@coffee有发票的，我就是疑惑，电子图书是否需要登记固定资产，别的学校是怎么管理呢。

- 骑鹿踏雪：电子图书是否有使用期限？

- 路猫：

我们买电子图片由木木木贝提供图书是要登记固定资产的，但是是在后勤登记，按电子书的购买价格登。电子图书使用期限要问书商平台，看看是永久使用还是定期交钱，以及问清如果之后不续订平台的话还能不能阅读。我们都是买永久免费使用的那种。

- MarsZ*：电子书基本都是一次性买断的，可以永久免费使用。

15. 中图分类讨论[2023-04-07]

- 骑鹿踏雪：怎么感觉这个分类这么奇怪呢。

- 低调：哪里奇怪。

- 骑鹿踏雪：

本书主要介绍中国古代历代变法与图强革新。包括齐国管仲改革、楚国吴起变法、秦国商鞅变法、北魏孝文帝改革、唐代永贞革新、北宋庆历新政、元代忽必烈改制、清代洋务运动、清代戊戌变法等。上述简介表明该书应该是政治方面，而不是法制才对吧。

- 骑鹿踏雪：我准备改成K205。

- 木木贝：分到中国古代法制史没问题。

- 木木贝：

当然，如果你觉得分到K205更有利于促进该书的借阅利用，也没问题。K205更侧重是历史事件，以上各种变法也确实是历史事件。还是归到法制史比较好。

16. 藏书章盖到书中字上是否妥当？[2023-04-14]



- 申扎县*：藏书章盖到字上，实在不妥。
- 夏天来了：章下的字看不清了。
- 麦子：@夏天来了 @申扎县宋朋 我见过的线装书基本都是这样。我觉得故意是这么做。仔细想，以前的封面和牌记之类很容易毁坏丢失，另外，如果偷书，在没有字的部分很容易把章修掉，但在字上，就没有这么容易了。
- 申扎县*：@麦子 这就可以理解了。
- 我徂东山：讲究的藏书家和收藏单位从来不这么做。去闲文，寻隙处。
- 麦子：@我徂东山 的确，但问题是，大多数的书在当时大多数是用的东西。另外这事工作量很大，因为不是一两本，一函里如果有8本，每函打开，一本本盖章，很费时的。另外，盖了章，新盖的章上要放衬纸。很多事情，后面人只看到结果，指责起来都很容易。我以前看到很多事情，也觉得当事人蠢，但后来看到事情多了，知道了很多似乎蠢的事情后面，其实是有的精妙之处。
- 骑鹿踏雪：
盖在文字上面有助于防盗，这真是切身体会。我看过学生把盖章的题名页撕掉，内页盖在书眉，也恰好消失了……后来我们就盖在书切口上面。
- 图漾：@麦子 自以为聪明的人太多，比如用铅笔解决太空钢笔不出水问题的故事，比如‘把图书馆搬进教室’。
- 麦子：@图漾 是，太多你自认为肯定是这样的东西其实和事实大相径庭，这是你不懂罢了。

17.怎么看图书馆里的读者投诉？[2023-04-14]

- 低调：
是不是高校馆的投诉量普遍比公共馆多啊？我们这片儿的时常交流自己学校的投诉新鲜事，一致认为现在的学生真爱投诉。
- boner：读者更甚。
- 低调：
公共馆还好吧，学生有种什么心态呢‘我交学费了，你还能给我赶出去不成’。
- boner：我是纳税人，我养你们的。
- 陕科大*：年轻的学生心气高，维权意识强。
- 低调：再不就举起手机拍逗引……曝光。现在的00后了不得。
- 踏歌而来：00后维权意识很强，和馆员交流都提前准备好手机录音的。
- 陕科大*：投诉也是直接校长信箱，低级别都不考虑。



- 踏歌而来：好多都是直接12315。
- 申扎县*：
@低调@低调图书馆可以停止学生的借阅权限。学校也可以‘教育’学生。公共图读者屡教不改，劝阻无效，可以把人‘请’出去。图书馆总是有办法让读者学会守规矩。
- 图穷：
@低调@低调感觉公共馆更多，并且是向大平台发声——市长热线或省长热线。学校图书馆顶多搞到校长信箱。
- 坤：公共图书馆投诉一动就是市长热线。
- 骑鹿踏雪：现在还有市长热线吗？
- 图情后学：我们本地有吧，有人接，市长一般不接。
- 骑鹿踏雪：现在都改称市民热线了吧。
- 低调：
@申扎县宋朋不借就不借，对学生没什么损失。一半以上学生一学期也不借一本书。
- 品：有投诉机制挺好，有时回复12345投诉觉得不少读者投不到关键问题上。
- 罗维尔：
带着问题，就可能去琢磨这些日常，就可能有目的去学习.服务态度热情公允，回答问题精准得当，干着事情会精力充佩。这些，我认为就是图书馆的门槛。
- 扬抄：
@品@品读者一般就是因为不合理的规定感觉自己受了委屈，但他们不投诉具体规定的不合理，反而投诉工作人员态度不好。投诉不到点子上。
- 品：投诉到点子上有时也没用。有些人没有规则意识，但说了算。
- 蝴蝶效应：
即便读者投诉到了制度规定的层面，也不一定会因为投诉而修改规定，只会解决投诉问题的读者。比如读者遭遇委屈就给读者赔礼道歉，如果读者遭受经济损失就给读者经济赔偿。
- 品：12345关乎单位考核，绩效。
- 蝴蝶效应：
只要读者问题解决了，投诉也就解决了。@品是的，我在电信运营商工作时，客户投诉就是一项很重要的考核。
- 品：投诉解决了，但问题没有解决。
- 蝴蝶效应：



我们电信运营商每天的投诉量，可是远远高于图书馆工作业务产生的投诉。但是在实际工作中，处理客户投诉也就是满足客户的问题要求，例如，客户要求取消退订业务，客户要求赔礼道歉，或者给与客户经济补偿。

- 品：

问题解决不了，很多问题是体制制度的问题，赔礼道歉，赔偿，可以解决一个人的问题，但解决不了根本问题。

- 蝴蝶效应：

其实大部分电信客户投诉的产生原因，都是因为公司的营销政策和管理制度产生的，如不规范的业务推销，欺诈性的办理套现，不合理的违约条款限制客户退订业务，甚至有些业务只限制在线下营业厅办理。员工和领导都知道客户的投诉源于政策和制度问题，但是投诉的考核是有时效的，也要考察客户满意度。要想快速解决客户投诉就要满足客户要求，比如业务退订了，话费赔偿了，那么大部分客户的问题就满意的解决了。也有部分客户维权意识很高，会投诉到工信部和通信管理局，客户会说不是在为自己投诉，而是投诉电信公司的不合理规定是为广大客户争取权利。其实，客户投诉问题的分析整改报告我也写过很多，交给上级也就是个整改报告，列举的举措根部不会落实。因为改变公司的政策和规定，哪怕上百个客户投诉都不会有用。接到客户投诉，公司只会层层转派客户的投诉问题，让基层员工联系客户把客户问题解决，不让客户再次投诉。比如客户提出对运营商公司的整改要求，或者我们自己提出等整改举措，根部没有上报的渠道，即便把整改报告提交上去根部不会有反馈的，连一个响声也没有。

- 蝴蝶效应：

所以，我认为想要通过读者的投诉来改变或修改管理规定可能性较小，读者的投诉只会让基层工作人员来解决读者，最后只是增加了基层工作人员的工作量。

- biochem：@蝴蝶效应@蝴蝶效应主要是不合理的霸王条款。

18. 硕士研究生职称评定的条件[2023-05-19]

- 人之初*：

今年研究生市本级还能认定中级吗。人事说不行，只能从初级评审。

- 低调：@人之初* 省人社厅定。

- biochem：@人之初* 一步一个脚印，慢慢来。

- 人之初*：如果不给认定中级，初级我也不想评了，摆烂了。

- 小辉：浙江的政策是：硕士毕业+三年图书馆工作经验，可以初定中级。



- 图雷：@人之初* 很多省都改了研究生必须只能从初级评审。江苏省2年前也执行了，有省里文件。2021年广东省也是了。
- 木木贝：@图雷 是的，必须先取得初级。
- 诗*：管理岗不用评。
- 人之初*：我是技术岗。
- 诗*：转岗。
- 人之初*：我是从管理岗转到技术岗的。
- 骑鹿踏雪：硕士毕业没有听说可以直接认定中级职称。
- 人之初*：我们这去年还行，今年就不行了。
- Daisy1.0：我们就是硕士直接是初级，2级可以评中级，一直就这。
- 人之初*：初级还要评不？
- Daisy1.0：初级不评。本科也不评，只是评中级的任现职时间要求长一点。
- 骑鹿踏雪：
我们这里是毕业两年后直接评中级，初级没要求，后来因为政策要求必须评初级，就改条件把评初级阶段所有课题项目在中级时承认有效。
- 雄：关键要看跟工资待遇挂钩厉害不。
- 弯曲的直线：如果不想经营职称，就要花时间经营健康，得有一个在路上。
- 浆糊扁子：我们这里中级不难评，硕士入职两年就都是了。
- 骑鹿踏雪：中级已过，副高无门。
- 骑鹿踏雪：
两个条件限制，优先教师，带出一个中级。还有一个条件，图书馆时不时不给评职称。
- 木木贝：
做科研和人的寿命应该不是对立的，多思考更有利于身体健康，高收入心情会更好。
- 弯曲的直线：报吧，好歹混个中级。
- 闽西黄：@木木贝 做科研和人的寿命应该不是对立的，多思考更有利于身体健康，高收入心情会更好。
- 人之初*：大家有没有一直是助理馆员的？
- 雨后彩虹：有。现在的年轻人很有个性，不评职称。
- 桃花源*：
大部分地方中级还是好评的，顺手评一下，还能涨点工资，何乐而不为。高级职称不好评，看自己情况和喜好。

19.高校馆是否给学生提供免费饮用水？[2023-05-19]



- 番茄：

我想问下各高校馆是否给学生提供免费饮用水？高校内部可能会涉及到一些利益问题。我知道公共馆肯定是提供的。谢谢各位老师。

- 酷暑狮子：@番茄 我们提供免费开水。

- 雄：这个应该是涉及高校财力问题吧。

- 番茄：@酷暑狮子 是学校统一安装的饮水设备还是馆内自己的？

- 酷暑狮子：@番茄 学校统一安装的。

- 似玉：我们学校统一安装的饮水机。

- 南大少游：学校统一安装的吧。

- 番茄：@雄

因为学生在开水房打水刷卡收费的，如果图书馆免费，会造成排队接水。

- 阁中侍卫：我们是免费，校内也有许多饮水机是免费给学生使用的。

- 冬雪夏雨：我们也是免费的呀，根本没有出现排队接水现象。

- 似玉：我们学校打水全部都是免费的呀。

- 番茄：@似玉 学校真好。

- 四川曾海：

我们是提供的直饮水机，但是有个很烦人的问题就是很多茶渣乱倒，经常堵下水管。

- 阁中侍卫：@四川曾海 我们饮水机昨天才堵了一次。

- 番茄：@冬雪夏雨 据说很早之前图书馆也是有茶水间的，好像后面影响了其他部门的利益，也有过几次学生热水瓶炸了的问题，就给取消了。

- 阁中侍卫：

本来旁边是放了一个专门倒残渣的垃圾桶，但还是有学生没注意到，直接倒在饮水机排水口。

- 陕科大高：接水免费，只有刚开馆的时候可能会有排队接水现象。

- 番茄：

是的，之前我们做过一段时间的免费提供，反应就是学生带的都是大杯子，来的时候接一桶，走的时候再接一桶，赶上一个热水瓶了。水有点供应不上@阁中侍卫。

- 阁中侍卫：

话说接热水这个事情，还得看地方吧。我们是广东地区，学生很少接热水。

- 骑鹿踏雪：冷热双拼带过滤。

- 番茄：@云淡风轻 想到还有一种，喝奶茶是我的自由，接免费水是我的权利。就像网上购物时如果不赠送运费险就会让人不开心。



- 云淡风轻：不会因为免费去排队，只是因为需要而排队。
- 番茄：有没有馆提供饮用水但是收费的？
- 木木贝：
收费的应该很少了。我们不但图书馆提供免费直饮水，教学楼、运动场等地方也免费提供。
- 可可-*：我读书的学校是图书馆免费、教学楼刷卡。
- cpulib*：收费还不如不提供呢。
- 皖西学郭：除学生宿舍外都是免费的。

20.小议山东协和学院管理服务人员招聘[2023-05-19]

- lovelysophia：山东协和学院/山东协和学院管理服务人员招聘公告 <https://mp.weixin.qq.com/s/T7S0Wn3IGVCzerUjry4Rzg>。我们学校招聘图书馆工作人员两名，欢迎喜欢图书馆工作的同志加入。投递简历方式请参考里面内容。
- 低调：公办民办？
- 图雷：民办。
- lovelysophia：对，是民办本科院校。
- 低调：这要求就有点高了。
- 图书馆*：蚌医和川美都是公办，有需要的同志可以报考。
- lovelysophia：@低调
向您请教学习，民办学校图书馆应该设置什么样的招聘条件？请不吝赐教！
- 骑鹿踏雪：我觉得图文档本科就可以。
- lovelysophia：@骑鹿踏雪 感谢指点，条件优秀可以放宽至本科学历，对于跳板练级，这个也是很清楚的，当然我们也会尽力挽留住优秀人才。招聘条件，我们也希望图书馆的服务层次和深度能够跟的上学校的发展和进步，至少不能拖后腿。并没有看不上本科学历的意思，民办学校的晋升发展空间也很大，也希望大家对民办学校不要存在偏见。
- 低调：
我觉得有问题的是后边.....35以下的6级中级本科，比普通硕士还难找。
- 木木贝：@低调 35岁以下，中级职称倒不难，本科毕业从事图书馆工作，28岁左右可以评上中级职称，35岁可以评上副高。英语六级可能是里面条件中最难的。四级就可以了。
- 低调：@木木贝 35副高理论上可以，实际上不多吧。
- 木木贝：看个人的业绩成果。对于一般人来说，35评上副高确实比较难。
- cpulib*：本科生有干劲，适合图书馆大多数岗位。



- 浆糊扁子：

写成‘中级及以上’，感觉人还多点。不超过35岁的中级以上，感觉不多吧。

21.你提问，我回答[2023-05-19]

- 低调：

课题组成员，在结题前，将自己负责的那部分，拿出来发表，会不会影响结题后这个课题的著作权？

- 扬抄：我也想问，能否在个人专著里采用自己已经发表的论文。

- 云淡风轻：不影响。

- 沂山图刘：

既然是公共文化服务，图书馆直接设定罚款不行。说的好：这处理方法也不仅仅只有罚款这一种方式，比如合理化规章制度、善加教育、用户权限升降、合理化馆藏、加大数字资源建设、用户自主治理等。

- 弯曲的直线：@沂山图刘这几种方式解决超期问题的相关性如何？

- 品：

做出罚款的只能是行政单位，司法机关。事业单位没有资格做出罚款这一行政行为。这是一个法律常识。违约金，赔偿金和罚款的法律性质是不同的。不在于金额的多少。就像借钱和罚钱。借1个亿是平等双方的契约，是商量。罚一毛钱是不平等双方进行处罚制裁，是强制。公图法释义也只是说超期不还承担民事责任。民事责任，法律地位平等双方。想罚，也是由文旅，教育行政主管部门做出，依法依规来执行。图书馆还一直想做官老爷，人大通过的公图法都说了民事责任，违约赔偿。读者不认同，图书馆可以不服务啊。违约了调解，仲裁，起诉。老想着罚，这个思维。图书馆都不遵守图书馆法，你还希望读者遵守你的土规定。

- 可能不*：@品要不要创造条件起诉下，然后来厘清这个‘法律’问题？。

- 张*艳：嗜书如命，与嗜钱如命，不可同日而语。

- 品：麻烦，可以不去起诉。但去罚款就是你的不对了。

- hero8151：

估计很多馆所说的罚款，其实就滞纳金、违约金之类。只是不少人习惯性地、通俗地说成罚款。

- 品：图书馆普法还得继续啊。很多人应该觉得不都是收钱吗，啥都一样。

- 申扎县宋：

我以为公共图书馆罚款天经地义，原来没有法律依据，借书不还必须处罚，



有关部门得出台政策规定了。

- 扬抄：

@申扎县宋图书馆罚款不是天经地义的，但读者按时还书是天经地义的。公共图书馆的职责不在于罚款，而在于以各种合理合法的方式让读者明白按时还书是天经地义的。

- 武理工艾：

罚款只是一种形式，提醒读者按时还书才是目的。按时还书也是守信。

- 品：

纳入征信系统图书馆玩不转。征信是央行的一个信贷记录系统，各个银行定期上传客户信贷记录。银行做的也不过是停止对客户服务。全国图书馆能建立去对接吗？而限制行为人需要银行起诉用户，由司法机关去处理。程序是完整的。借钱贷款多数人避免不了，但很多人可以一生不进图书馆。图书馆能做的是违约停止服务。不去走法律程序，老想越位。

- 浆糊扁子：

@张*艳只能说没有纸质书显得‘有作为’，但纸电前期的购买流程一样不差。

- 麦子：

@张*艳呵呵，其实我们的电子书一直是有期限的，而且，因为其特性，有些版本是按小时算的。这个借书期限的问题不解决，电子书是没法发展的。现在国内电子书是不是一个pdf,可以无限时间无人数量限制借阅？如果这样，出版商怎么赚钱？

- 张*艳：

@麦子您说的期限、小时这个我不知道，就是购买的电子书随时打开链接都是可以看的。

- 人之初*：

今年研究生市本级还能认定中级吗。人事说不行，只能从初级评审。

- 低调：@人之初*省人社厅定。

- biochem：@人之初*一步一个脚印，慢慢来。

- 人之初*：如果不给认定中级，初级我也不想评了，摆烂了。

- 小辉：浙江的政策是：硕士毕业+三年图书馆工作经验，可以初定中级。

- 图雷：

@人之初*很多省都改了研究生必须只能从初级评审。江苏省2年前也执行了，有省里文件。2021年广东省也是了。

- 木木贝：@图雷是的，必须先取得初级。



- 诗*：管理岗不用评。
- 人之初*：我是技术岗。
- 诗*：转岗。
- 人之初*：我是从管理岗转到技术岗的。
- 骑鹿踏雪：硕士毕业没有听说可以直接认定中级职称。
- 人之初*：我们这去年还行，今年就不行了。
- Daisy1.0：我们就是硕士直接是初级，2级可以评中级，一直就这。
- 人之初*：初级还要评不？
- Daisy1.0：初级不评。本科也不评，只是评中级的任现职时间要求长一点。
- 骑鹿踏雪：
我们这里是毕业两年后直接评中级，初级没要求，后来因为政策要求必须评初级，就改条件把评初级阶段所有课题项目在中级时承认有效。
- 雄：关键要看跟工资待遇挂钩厉害不。
- 弯曲的直线：如果不想经营职称，就要花时间经营健康，得有一个在路上。
- 浆糊扁子：我们这里中级不难评，硕士入职两年就都是了。
- 骑鹿踏雪：中级已过，副高无门。
- 骑鹿踏雪：
两个条件限制，优先教师，带出一个中级。还有一个条件，图书馆时不时不给评职称。
- 木木贝：
做科研和人的寿命应该不是对立的，多思考更有利于身体健康，高收入心情会更好。
- 弯曲的直线：报吧，好歹混个中级。
- 闽西黄：
@木木贝做科研和人的寿命应该不是对立的，多思考更有利于身体健康，高收入心情会更好。
- 人之初*：大家有没有一直是助理馆员的？
- 雨后彩虹：有。现在的年轻人很有个性，不评职称。
- 桃花源*：
大部分地方中级还是好评的，顺手评一下，还能涨点工资，何乐而不为。高级职称不好评，看自己情况和喜好。
- Snowfl*：
请问@麦子老师，在图书馆类型中，Consolidated、General一般翻译成什么呢？综合、公共吗？Academic、Technical和Special比较好确认，这是在AR735-17



中列的。

- 麦子：

@snowflake综合型图书馆。公共是public。不过，我没有听过consolidated的说法。

- 番茄：

我想问下各高校馆是否给学生提供免费饮用水？高校内部可能会涉及到一些利益问题。我知道公共馆肯定是提供的。谢谢各位老师。

- 酷暑狮子：@番茄我们提供免费开水。

- 雄：这个应该是涉及高校财力问题吧。

- 番茄：@酷暑狮子是学校统一安装的饮水设备还是馆内自己的？

- 酷暑狮子：@番茄学校统一安装的。

- 似玉：我们学校统一安装的饮水机。

- 南大少游：学校统一安装的吧。

- 番茄：

@雄因为学生在开水房打水刷卡收费的，如果图书馆免费，会造成排队接水。

- 阁中侍卫：我们是免费，校内也有许多饮水机是免费给学生使用的。

- 冬雪夏雨：我们也是免费的呀，根本没有出现排队接水现象。

- 似玉：我们学校打水全部都是免费的呀。

- 番茄：@似玉学校真好。

- 四川曾海：

我们是提供的直饮水机，但是有个很烦人的问题就是很多茶渣乱倒，经常堵下水管。

- 阁中侍卫：@四川曾海我们饮水机昨天才堵了一次。

- 番茄：

@冬雪夏雨据说很早之前图书馆也是有茶水间的，好像后面影响了其他部门的利益，也有过几次学生热水瓶炸了的问题，就给取消了。

- 阁中侍卫：

本来旁边是放了一个专门倒残渣的垃圾桶，但还是有学生没注意到，直接倒在饮水机排水口。

- 陕科大高：接水免费，只有刚开馆的时候可能会有排队接水现象。

- 番茄：

是的，之前我们做过一段时间的免费提供，反应就是学生带的都是大杯子，来的时候接一桶，走的时候再接一桶，赶上一个热水瓶了。水有点供应不上



@阁中侍卫。

- 阁中侍卫：

话说接热水这个事情，还得看地方吧。我们是广东地区，学生很少接热水。

- 骑鹿踏雪：冷热双拼带过滤。

- 番茄：

@云淡风轻想到还有一种，喝奶茶是我的自由，接免费水是我的权利。就像网上购物时如果不赠送运费险就会让人不开心。

- 云淡风轻：不会因为免费去排队，只是因为需要而排队。

- 番茄：有没有馆提供饮用水但是收费的？

- 木木贝：

收费的应该很少了。我们不但图书馆提供免费直饮水，教学楼、运动场等地方也免费提供。

- 可可-*：我读书的学校是图书馆免费、教学楼刷卡。

- cpulib*：收费还不如不提供呢。

- 皖西学郭：除学生宿舍外都是免费的。

- 低调：公办民办？

- 图雷：民办。

- lovelysophia：对，是民办本科院校。

- 低调：这要求就有点高了。

- 图书馆*：蚌医和川美都是公办，有需要的同志可以报考。

- lovelysophia：

@低调向您请教学习，民办学校图书馆应该设置什么样的招聘条件？请不吝赐教！

- 骑鹿踏雪：我觉得图文档本科就可以。

- lovelysophia：

@骑鹿踏雪感谢指点，条件优秀可以放宽至本科学历，对于跳板练级，这个也是很清楚的，当然我们也会尽力挽留住优秀人才。招聘条件，我们也希望图书馆的服务层次和深度能够跟的上学校的发展和进步，至少不能拖后腿。并没有看不上本科学历的意思，民办学校的晋升发展空间也很大，也希望大家对民办学校不要存在偏见。

- 低调：

我觉得有问题的是后边……35以下的6级中级本科，比普通硕士还难找。

- 木木贝：

@低调35岁以下，中级职称倒不难，本科毕业从事图书馆工作，28岁左右可以



评上中级职称，35岁可以评上副高。英语六级可能是里面条件中最难的。四级就可以了。

- 低调：@木木贝35副高理论上可以，实际上不多吧。
- 木木贝：看个人的业绩成果。对于一般人来说，35评上副高确实比较难。
- cpulib*：本科生有干劲，适合图书馆大多数岗位。
- 浆糊扁子：

写成‘中级及以上’，感觉人还多点。不超过35岁的中级以上，感觉不多吧。

。

22.高校图书馆和公共馆合并成一个新型的图书馆主体能行吗？[2023-05-19]

- 海月：@图谋 看了图谋这篇推文，我有一个大胆的想法‘如果把高校图书馆和公共馆进行合并，形成一个新型的图书馆主体’那这样会出现什么问题呢？这样是否能促进高校图书馆的社会化管理？也许这个想法有点不切合现在的管理实际，但我想还是有些好处的？。
- 麦子：@海月 这是两种不同的服务对象，当然，并在一起也可以，都是书嘛。不过，如果是从渐进发展的角度看，这做法就说不通了。
- 弯曲的直线：@海月 高校馆和公共馆从属于两个不同的系统，读者群不同，馆藏结构不同，人员编制不同，合并后会形成多头管理，协调、沟通起来更复杂、更低效，能有合并的想法，是脑洞大开的结果、想当然的结果。促进高校馆的社会化服务，要在高校馆力所能及的情况下进行。
- 麦子：
在这之前，要解决一个大问题：学校可以自由让校外人员出入。所以，这就不是图书馆能决定的事了。
- 弯曲的直线：
为了促进高校馆的社会化服务而合并，明显不是一个应该考虑的选项。基于目前高校图书馆的利用率不高和学校空间利用率不高的问题，大力促进社会化服务也是可行的。以前在清华大学经济管理学院考研学习的时候，作为社会人员，可以自由出入清华校园，自由使用经济管理学院的学习空间，那种感觉是相当的好。
- 海月：@弯曲的直线 高校馆和公共馆是两个不同的系统，我想是社会管理预设给他们的，如果我们跳出当前的管理体系，去看这个问题会咋样呢？高校馆经费和公共经费都是财政拨款，服务对象是我们能先前的刻板印象，从资源使用效率和经费有效使用，服务对象可以延申吗？
- 麦子：



还有，我知道的情况，有一般学校比较有钱，上面的想法好像是要外面补贴学校？这有点一厢情愿吧？另外，这类东西一旦执行，你要长期做下去？到时，学校图书馆会愿意吗？如果愿意，看来这情况是很糟糕的，因为实在穷的叮当了。

- 海月：@弯曲的直线 还就是现代大学生教育，也需要强化文化教育，有时看到公共馆一些非常好的资源（文献资源+讲座资源），很有必要向大学生推广。
- 弯曲的直线：@海月 你的这些提问没什么问题，但合并本身以及合并后的管理都是极其艰难的。提出一个问题很容易，但解决问题就没那么容易了。大学生也是公共馆的读者群体，他们感兴趣可以直接去公共馆。
- 麦子：@海月 如果学校很穷，外面以后会更困难，比较这外面的图书馆是公共文化事业，而学校的图书馆多少是不可或缺的。到了没钱的时候，这些都是可省的支出。
- 海月：@麦子
嗯嗯，其实不合并对高校馆更有利，高校馆馆员一般不会怕失业。
- 麦子：高校馆比公共馆好多了，因为没有图书馆，这学校还办的下去吗？
- 弯曲的直线：@biochem 治安管理达到一定程度，高校开放应该是必然的。
- 骑鹿踏雪：为什么一定要要求高校开放呢。
- 弯曲的直线：提高资源利用，共享资源。
- 麦子：
是啊，如果能把自己的主要读者服务好已经不错了。如果资源共享，那么可以做好馆际互借。
- 广东小*：浙江有一些，你自己去搜一下。深圳大学城图书馆就是。
- 史信：深圳大学城图书馆应该算，既对高校服务，又开放给社会使用。
- 骑鹿踏雪：
高校校园应该是属于功能性场所而不是公共场所吧，有需求要求开放可以理解，但是是否侵犯学生或校内人员的权利呢。
- 史信：
目前在建的广州市科技图书馆也应该是这个模式，广州市与华南理工共建。
- 麦子：
不过，这事真应该因地制宜，有条件的上，没条件的就不必跟风了。我是付学费的，为什么要我放弃我的权利。
- 弯曲的直线：@史信
这是单体图书馆的功能延伸，不属于高校馆和公共馆合并范畴。



- 如花：我们图书馆书不够学生借、座位不够学生坐。
- cpulib*：大多高校附近小区密集，条件不允许。
- 如花：开放给社会？理解不了。老人带着小孩进来玩，乘凉？
- 海月：@骑鹿踏雪
我还有个问题，高校馆一定要建到大学校园吗？如果建在校外会咋样呢？
- 十五年*：@海月 山东省有一所高校20年前做过尝试。校地共建图书馆，但更偏向于高校图书馆，社会服务情况没有采访调查不太清楚。
- Daisy1.0：高校馆建到校外学生利用起来还方便么？
- 麦子：@海月 你要让学生去校外借书吗？这个做法对图书馆来说是致命的。
- cpulib*：公共馆的能量并没有发挥出来。
- Daisy1.0：而且除了借书，还有很多学生会选择到图书馆上自习。
- 骑鹿踏雪：
校园建筑规划能够容纳，为什么要建到校外呢？地皮很容易拿到吗。
- 如花：建到校外，想法不知道是大胆还是无知。
- cpulib*：国内高校馆开放的弊大于利。
- 挂机中：总体来说还是公共馆的数量太少，大家就想着去高校馆。
- 挂机中：高校馆的书很多普通市民都看不懂。
- Cpulib*：不需要建庞大的公共馆，多建阅读分中心。
- 麦子：对高校图书馆发展不利。
- 木木贝：
市民对开放高校图书馆的呼声似乎并不热烈。倒是连校内服务都做不好的馆员嚷嚷着要对社会开放。
- 骑鹿踏雪：
需求肯定是有的，但是不一定是对高校馆等的需求，只能说功能馆不普及。

23. 古诗词方面的阅读推广活动[2023-05-19]

- 失学报童：
各位老师，我们准备去学校搞阅读推广，领导说搞古诗词的，说实话，有点压力，我们是县级馆，本身没有中文专业的工作人员，学校有语文老师，担心我们做的不够好，被人笑话，各位老师有好的做法和经验吗？或是经典案例让我们学习一下。
- 麦子：@失学报童 不知是否可以邀请附近对此有研究的人来讲讲？
- 失学报童：@麦子 没钱啊，而且授课费上次巡视整改说不能给。
- 麦子：



唉，好像是无条件也要上的例子，让经办的人很难办。估计只能自己看些书，依样画葫芦地搞搞。不必成专家，只要不出错误，而且比其他人略微多懂一点就好了。

- 换个马甲：诗词大会那种？
- 骑鹿踏雪：图书馆联合学校举办，确定主题。
- 换个马甲：可以讲哈本县本地区诗人的诗。
- 麦子：就像解题一样，起码先要看懂题目是什么，再想办法如何去解。
- 云中医苗：@失学报童 可以由贵馆组织，具体由各学校承办形式可以多样，或者以诗词讲解、诗词为主题的书法比赛等形式，邀请当地的专家做评委，其实师生及广大读者也可做评委，待活动结束后也可将书法作品等集中在贵馆展出，或各校巡回展出，以上推广形式仅供参考。
- 浆糊扁子：做点古籍介绍啥的宣传小册子，去各个学校发一发，咋样。
- 桃花源*：
做好调研，从熟悉的学校开始，和学校联合举办，争取文旅局给表现优秀的组织者、参与者颁奖。
- 浆糊扁子：结合本地文化、地方志，找找资料。
- 麦子：@云中医苗
形式丰富多彩，反正很什么都不漏下，这样就比较难让人挑剔。
- 弯曲的直线：@失学报童 县级馆去中小学搞阅读推广，不妨先从阅读意识、理念、技巧与方法上做文章。如果真要搞古诗词阅读，建议贴近现实，做些和生活相关的古诗词鉴赏，风、花、雪、月之类的。也不妨放些名家讲座，讲座之间有逻辑衔接就可以了。
- 失学报童：@弯曲的直线 谢谢。
- 中原劲草：@失学报童 阅读推广不应该简单地理解为推广结果吧，教孩子们朗读或朗诵的技巧，让孩子们发出童音不也是很好的推广吗？现在的阅读推广都是在阅，读的真不多，因为读是要发声的，很多阅读推广都是有限的一个或几个人在发声，大多数人都是沉默的。

24. 聚焦

新征程再出发——2023年广东图书馆学会“粤图讲坛”暨广东公共图[2023-05-19]

- A.C：
广东图书馆学会、广东省立中山图书馆于5月16-19日举办‘新征程再出发——2023年广东图书馆学会‘粤图讲坛’暨广东公共图书馆馆长培训班’。培训班邀请到周德明、吴昊、张靖、张岩等省内外图书馆学界知名的专家、学



者前来授课，同时提供视频直播及录播，欢迎各位观看直播，共同学习。具体详情可浏览下方链接：<https://mp.weixin.qq.com/s/Y1NEELQELV7KLQjQTIYVWw>。

- 木木贝：

这个举办地点有点历史。新兴县是广东省云浮市的一个县级市，是禅宗六祖惠能大师的故里。新兴县还有个六祖镇。

- 图林逸事：

昨天和今天中午结束《图书馆概论（第四版）》第六章：图书馆业务工作的授课，之前感谢群里的老师们的帮助，我才能得以顺利完成，感谢感谢。

- 木木贝：@公共图书馆小范

这是四会市图书馆馆长的讲座，我刚才没听完走开了。

- 公图小范：

嗯嗯。很朴实。没有高大上。就是针对这回评估体现的问题整改。务实。真抓实干。

- 公图小范：@璿珞 报告是啥，错过了。

- 图林逸事：

围绕着以读者服务为中心为基本点，用采、编、典、流、刊这五个字来讲的图书馆业务。

- 木木贝：周馆长说她在四会市图书馆工作了27年，经历了5次评估工作。

- 人之初*：刊？是啥。

- 木木贝：应该是采访编目典藏流通期刊。

- 人之初*：报纸呢。

- 骑鹿踏雪：刊可以包含报，刊。

25.关于“未来学习中心”的讨论[2023-06-02]

- 如草：未来学习中心，谁拍脑袋想出来的？<https://mp.weixin.qq.com/s/ENu-bYhLLq1kY7WozrNouw>。

- 弯曲的直线：

近来‘未来学习中心’在讲座中多次提到，估计又是一热点。何为未来？是未来已来还是未来尚远？

- 碧沚东楼：

也有一些地方领导提出图书馆可更改体制为新时代全民阅读中心、全民学习中心。

- 弯曲的直线：



富丽堂皇、高大上、各种功能齐全的学习中心能增加学习的体验感，对读者增量的提高能起到一定的作用，但作用有限。有些额外的、附加的东西或功能并不能对主要功能、核心功能起到多大的修饰作用。对高校和高校图书馆来说，学风和教风建设才是解决问题的根本。

- 骑鹿踏雪：

一边感觉图书馆要灭亡了，一边抢其他人饭碗，扩展业务，体现图书馆重要性。

- 弯曲的直线：

有的高校有知识产权专业，知识产权信息服务中心直接建在学院了。未来学习中心的第一考核指标应该是读者人数及其增量，这既是统领性指标也是结果性指标。有了学习中心，教室仅仅只是上课的地方，失去了自修的功能，特别对那些学风不好的学校来说，有限的学习者都去学习中心了。图书馆本就是学习中心，突然提出未来学习中心，难以揣摩到底出于什么目的和考虑。

- 如花：

未来学习中心，很大可能图书馆相关商家是幕后推手。或者不仅仅是图书馆相关商家，更有可能是更大的资本推手。

- 弯曲的直线：

如果真是这样，就应验了‘资本无孔不入’这句话。钱确实是用来烧的吗？我们才刚刚解决温饱问题，能不能省着点花？自动化立体书库、未来学习中心.....以前的创客空间、信息共享空间作用如何？效果如何？了解的可以谈谈感受。我们学校的创客空间建在创新创业学院，路过观察过几次，没什么人，不知其他学校如何？

- 张晓艳：创客，信息共享空间，路漫漫其修远兮。

- 谢亚南：

不能够再赞同了。求求不要再造词了，不要把其他学科和热点迁移过来换个说法就叫创新，弄点图情自己的真材实料吧，让别人学我们才是硬道理！

- 碧沚东楼：

创客空间在多数图书馆就是设备室，一般开展3d打印等服务，但这个其实和图书馆业务关系比较小。图书馆的创客空间还是提供研讨空间和精准而强大文献知识支持，但这个很难做到，3D打印室相对来说比较容易，而且可做活动，成为了主流。

- 叮咚：

未来中心不止是热点，而是已经有遴选计划了。要在高校图书馆中遴选和宣



传典型，有些提前得到消息的高校馆早就开始准备了。

- 碧沚东楼：

中小学图书馆也有陆续更名为学习中心的，学习这两个字意义多样。

- 天天：

全民阅读中心、全民学习中心，多好啊，以阅读促学习，以学习促阅读，这与我国顶层设计‘树立终身学习理念’是高度贴切和契合的。因为与计算机、网络技术的深度融合和相互依赖性，以及知识的网络化和数字化，图书馆比书店更有称为中心的自身优势。图情档到信息资源管理的改变，是知识、图书与计算机网络技术深度融合的现实反应，突出了信息和资源两大核，或信息资源一大核。

26.战火中的图书搬迁[2023-06-23]

- 图情后学：@图漾

西南联大南渡，好像使尽各种手段运书，有没有数万之巨，就不得而知了。

- 图漾：

查资料，西南联大图书馆最终不到五万册藏书，绝大多数图书都不是从京津运过去的。再说，老教授的意思不是图书馆搬迁，而是教师个人带的。

- 图情后学：那倒是，个人携带不可能。

- 图谋：

那倒不见得是这个意思。个人哪可能有那么多书，而且是‘珍贵藏书’。

- 图情后学：

想起我的团长我的团，孟凡了之父动用所有家产，把其收藏的孤本从北平一直运到云南边境，当然只是小说而已。

- 图谋：相关内容，《南渡北归》中有一些细节描写，信度是比较高的。

- 图漾：

原话就是这么说的：‘许多教授自北平南迁，行装极简却带上数万珍贵藏书’。你看主语是谁？图书馆人觉得个人不可能有数万藏书，编剧未必知道。p大拍这个讲书的片子，却没有让真正上过书的人把把关。

- 图情后学：教授同时是藏书家，而且财力雄厚，也许才有可能。

- 图漾：即使有数万册，可他带不走。

- 图情后学：有财力，可以雇人。

- hero8151：那时交通很不方便，想找几辆车、几艘船都难。

- 图漾：那是战时。

- 图情后学：



总之，视频的内容还是不太靠谱的。在非常时期辗转运输巨量的图书，不是一般人能做到的。

- 图谋：国家图书馆拍过好些纪录片，讲古籍保护的故事。
- 图漾：
看看《围城》，方鸿渐一行从上海到湖南这一路费多大劲。还数万册图书，能带一百册我就服了他。别说抗战时期，就是现在有高铁有飞机，你带一百册图书从北京到昆明试试。
- hero8151：
西迁时，教职工与学生大多是集体行动的，交通工具什么的由学校统一安排。
- 图谋：<https://www.bilibili.com/video/BV1CA41147i4/?p=11>。
- 天天：
钱存训老先生一辈子未完成的遗愿就是这批书现在还没回到大陆。其中胡适也是参与了的。
- 图情后学：
战乱时期运力紧张，给几万册图书不太现实，当然有数据支撑更好。
- 弯曲的直线：
书对教授很重要，所以他们会尽可能的多带书，这也符合常识。
- 图情后学：
西南联大群贤读书图<http://www.chinawriter.com.cn/n1/2022/0628/c404063-32458546.html>。消失的图书馆——史语所图书馆：‘八千麻袋’是奠定该所地位的一批重要史料<http://www.chinawriter.com.cn/n1/2022/0725/c404063-32484337.html>。
- 天天：大家自己百度钱存训老先生，共同学习吧。
- 图情后学：
看过一些个人回忆文章，当时南渡学者生计都成问题，活着应该是第一位的。
- 图漾：@hanna
是滴，当时运力那么紧张，战略、经济物资都运不过去，给你运几万册书？
- 天天：
老先生们不带书走不行啊，那是吃饭的家伙，当时又没网络，没有知网。好多人像金毓黻等还得一边回忆，一边默写然后授课。手里资料不足讲起来没底气啊。
- 木木贝：



抗战时期，图书、仪器等设备西迁一般是走水路，有专人负责。可以参考上面这篇文章。那是十分艰难的，不亚于长征。

- 闽农林李：

我记得当年西迁，老师同学们甚至带上了实验用的动物……真的难以想象。光是看他们写下的文字，都能感受到西迁的艰难险阻——但是，大家依然满怀希望。

- 扬抄：@图谋 可以关注《载书播迁记》，鲁图的西迁故事。

- 图情后学：那位教授可能指这一典故，近万扩大到数万。

- 扬抄：

鲁图抗日战争期间西迁。据屈万里先生在台湾发表的《载书播迁记》记载：‘金石类七百三十四种；书籍类四百三十八种二千六百五十九册，书画类一百四十五种。’书籍不到3000本。

- 图情后学：

参考这本书，朱自清离京南下时，有几百册书，存放在俞平伯处。这个内容应该可以从本人回忆文章或日记中得到考证。

- 图情后学：近万册，可能有以讹传讹的成分。

- 弯曲的直线：

北平南迁，应该指的是北大和清华两所大学南迁，几百个教授应该有的，每人携带几十本书是没啥问题的，总计下来，几万册是有的。教授通过教书来谋生，书对教授来说很很重要。两、三万册可以称为数万，六、七万册也可以称为数万。南迁时，北大和清华合计有多少副教授、教授，可以查一查。

- 木木贝：总会有方法的，没必要质疑这些数字。

- 弯曲的直线：

1937年卢沟桥事变后，北京大学与清华大学、南开大学南迁长沙，共同组成国立长沙临时大学。1938年，临时大学又西迁昆明，更名为国立西南联合大学。

- 桃花源*：

看一下《国立西南联合大学史料》，就可以知道，战时图书馆西迁多么艰难，搬了多少书。战后复校还专门成立了委员会，统筹安排。

- 弯曲的直线：

对当时的北大和清华教授来说，图书是除了生命之外最重要的资产。

- 图情后学：@木木贝 辰溪与长沙同在一个省，与从北京到昆明的难度，恐怕不能比较。高铁之前，绿皮车从武汉到昆明，还需要40多个小时。

- biochem：背着，拎着，走走停停。



- 图情后学：

一、存在一位或多位教授迁数万册图书从北平到昆明，应该能留下姓名，甚至应该见书于我们的图书馆事业史，二，万册图书从北向南路物流成本，在战时，对个人或几个人来说，恐怕是不能承受的，如果存在这样的人，他应该经济特别宽裕，而且有权势或接近有权势的人。当然，目前只能说，极小概率存在这样的一个人，不能说完全不存在。如有证据支撑，可以随时更新观点。

- 麦子：@图漾 是啊，现在很多说过去的电视剧，尽管写的认为数字已经都低了，但和当年实际数字差太远。

- 图情后学：

抵达昆明时，身上还有数百册图书，也是一笔不小的财富。当时昆明城饿死人是常有的事，很多学者的财物也是能典当就典当，能卖就卖。

- 桃花源*：

1930年代，有十几二十万册书的图书馆可以算得上是大馆了。解放初，大藏书家刘承干的嘉业堂，藏书有十一万册左右，杂志三千余册。

- 中原劲草：

看看前些时播出的那个钱存训保存国图珍本的视频资料，才多少种书就用了近40多个木箱，那些动辄说随身携带上千册书的，都是用嘴带的？。

- 麦子：

嘉业堂也失散不少，而且其中有不少珍本。我知道伯克利买了三井的旧藏，其中有嘉业堂善本和稿抄本共69种891册，其中包括3种宋版善本、7种元版善本、18种明清稿抄本。

- 弯曲的直线：<https://www.doc88.com/p-5089585861893.html?r=1> 抗战中的高校内迁。先是南迁，后是西迁。南迁的时候，因为民国政府组织，有火车运输，很快完成迁校长沙的任务，所以许多教授携带数万册书是可能的。

- 骑鹿踏雪：没必要这样细抠，毕竟大批量都不可能一个人搬运。

27. 论文写作发表评价的若干探讨[2023-06-30]

- Rachel*：

请教一下各位老师，大家一般是如何筛选投稿期刊？除了之前群里分享的分析系统之外，大家还有什么好的工具或者方法吗？

- 麦子：@Rachel* 好像能发表还是最重要的吧？这东西可能和报考大学相似，先要写好文章，然后选第一第二志愿。

- 刘建平：@Rachel* 论文是在看文章、做研究的基础上完成的，基本是有大概



的投稿目标期刊的。不需要什么期刊选择工具的。

- Rachel*：@麦子 @刘建平 谢谢麦子老师和刘老师的建议，主要没啥投稿经验，又想能找到对口的期刊，提高一下命中率。
- 麦子：@天天 是这样，这类文章，有意义的很少，格式和标点符号其实是投稿人表现自己的最基本的地方，如果有错误，后果是蛮严重的，因为如果人长的一般，你起码穿一件干净衣服，梳个头见人吧。
- 麦子：@Rachel* 建议找些期刊看看。不过最重要也是最简单的：格式和标点符号一定要完美。太多人觉得自己的文章有创新，如果小处有问题，让编辑改一下就可以了，何必大惊小怪？实际的情况是完全反过来。
- 图啥：
正式投稿前，大家通常会找渠道先检测一下文章，把重复率降下来再投吗？
- 骑鹿踏雪：
如果文献引用过多是有必要检测，原创性较强的文章应该有重复率方面的自信。
- 图啥：就是说杂志社初审这一关要检测重复率是吗？
- Daisy1.0：有一部分是明确说了有检测的，感觉是都会检测吧。
- 麦子：@图啥 这个顺序不对吧？先应该找文献看，引用已经发表的观点，然后提出自己的观点。如果自己一拍脑门提笔，这在现在的学术角度，就是乱写一起罢了。我审稿向来是先看引文质量和数量的，然后再看标点符号。自己检验重复率，我觉得大概是这样的情况：自己知道文章是抄的很多，看看用什么检测工具，指出抄的地方，然后改得让这工具测不出来。这和躲避兴奋剂差不多。
- Daisy1.0：
其实我感觉自己写完论文就大概能够知道重复率过不过得了的，应该是心里有数的。
- Rachel*：@麦子 麦子老师，多问一句，那个参考文献的期刊基本都是核心，但是年代比较久了（十年前这样），确实是近些年没有相关的研究，这个应该会酌情考虑吧。
- 图啥：
有时候引用太多，也不知道杂志社的检测系统是个什么算法，不知道加了引号的观点算不算重复，比如说引用某人说的话只能用原文这算不算重复，心里没底啊～如果辛苦写出来的文章，因为杂志社初审检测时重复率指标太高而被毙，我也觉得不值，我想一般投稿者也不敢冒这个险吧。
- 麦子：



不引少引的第一印象就是篇东西就是写的完全的新概念，但这是不可能的，所以，直接结论就是没做文献研究，自己写小说。

- 图漾：@麦子

好像有一种职业，就是帮人降低重复率。现在有了ai，这部分人要下岗了。

- 图漾：@图啥

除了个别类型的文章，一般文章直接引用占不到百分之二三十吧。

- 弯曲的直线：综述性文章，超过百分之五十算正常吧。

- 如花：那是综抄，不是综述。

- 弯曲的直线：

图书馆学理论道路的迷茫、艰辛与光荣——中国图书馆学暨《中国图书馆学报》六十年范并思。

- 弯曲的直线：这篇文章引用了29处。

- 图漾：

引用一万处都没问题，问题不能原文照抄。引用原文要加引号，除了个别特殊情况，不宜大段引用原文。

- 图漾：@如花 不少人分不清综述和‘综抄’，记得以前这里有人让图书馆员给别的学科写综述。

- 木木贝：像这样引用，相似度不会高到哪儿去。

- 闽农林*：@木木贝 这种引用，是精炼过的。

- 诲人不倦：@风的回忆 知网发布的高校图书馆近10年百篇高影响力论文，这个太儿戏了吧，被引12篇的论文都入选了。

- 诲人不倦：12次。

- 弯曲的直线：图书馆学研究对象的新思考-

全要素及其最佳匹配关系研究。以这个题目写篇文章，妥妥地高影响力。

- 如花：@诲人不倦 看看就好。

- 如花：@弯曲的* 我觉得好空洞。

- 弯曲的直线：为何空洞？

- 如花：

不知道现在为什么那么多会议用‘转型’二字，这是原来做得有多差，才需要大张旗鼓不住地呐喊转型；或者说：图情的生产力是有多么旺盛，才需要转型一些东西去适应它？

- 弯曲的直线：

转型是瞎喊，基础的基本的东西做不好，转型是没有根基的，也做不好。

- 木木贝：@如花 可以理解为创新的一种途径。



- **弯曲的直线：**
比如说，借阅率极低，读者进馆人数少，就要针对性的解决这些问题，但有的二货却在空间建设上做文章。
- **图漾：**@诲人不倦 一方面，人家是有自己算法的，我没看论文，估计借鉴了cnci的计算，不能单比较被引次数。另一方面，也说明图书馆业界论文的确乏善可陈。
- **弯曲的直线：**@弯曲的*
也就是说，把基本的基础的东西做好，就用不着天天喊转型了。
- **boner：**估计转型的成功率会高很多。
- **图谋：**中国知网‘学术精要’对PCSI指数（论文引证标准化指数）的定义。
- **弯曲的直线：**
要让学生们把一门专业学好，纸质书、电子书、数据库、网络资源等这些东西足够了，关键是能不能把这些东西有针对性地推送给学生并且学生愿意学习（涉及学风问题）。
- **诲人不倦：**@图谋
谢谢王老师，个人认为算法还得改进，说服力和解释力不够。
- **图谋：**@诲人不倦 当前这块是‘众说纷纭’，知网方面推出‘学术精要’有较长时间，实际采纳的场合很有限。
- **图情民工：**
*网搞得这个影响力论文就是主打人情世故，想借机推他的指标和数据库罢了。哈哈。
- **图漾：**整个图书馆业界的排行榜，这都是民工老师玩剩下的……

28.大学图书馆学目前最新现行的教材[2023-06-30]

- **?绿豆?：**
请教一下各位老师，大学图书馆学目前最新现行的教材是什么啊？烦请了解的老师帮忙。
- **闽农林*：**
我记得我以前看过武汉大学的版本。图书馆学概论（第4版）<http://product.dangdang.com/26914787.html>——图书馆学经典教材。《信息组织原理与方法》，武汉大学出版社 <http://product.dangdang.com/11452062725.html>——就是这套书籍，年份有点早了，2010年第二版。
- **骑鹿踏雪：**信息检索。
- **闽农林*：**



图书馆管理学（付立宏，袁琳）；信息资源建设(第2版)（肖希明）；信息检索(第3版)（黄如花）；信息组织原理与方法（司莉）。黄如花与司莉两位老师在中国大学MOOC都有慕课可供在线学习

• ?绿豆? :

老师们，馆里想系统培训一下员工，这套书看着有些老。图书馆概论第四版已经敲定了，这套书内容不知道内容是否有些过时，是否有新版本。我们是公共图书馆。

• 木木贝 :

光看教材，没有老师讲授，效果应该不会很好。还不如根据馆里各岗位的工作特点、馆员的短板参加相应的一些培训，可以是线上线下的培训讲座，也可以去其他比较好的兄弟馆参观学习。也可以鼓励馆员提升学历职称，本科的去读在职硕士，提升学历和职称的过程中，馆员的学习、科研能力也能得到提升，随着知识储备的增加，服务水平和质量相信也会得到提升。

• ?绿豆? : 学历进修是一个途径。

• 扬抄 : 20年前考研，单位给报销一部分，现在没有这个待遇了。

• ?绿豆? : @图漾 老师，是不是我们选的这套不好啊。

• 图漾 : @?绿豆? 没有没有，是和低调老师开个玩笑。这套书应该不错，就是老了点，最新的内容会欠缺。

• ?绿豆? : 是的，我们也考虑有点儿老，这套书出新版了吗？

• 扬抄 :

现在考研还得去单位办一堆手续，同意考研证明，政审合格手续，签不少字，盖不少章。

• ?绿豆? : @闽农林* 谢谢老师，我们参考一下。

• ?绿豆? : @低调 老师，我们不是专业图书馆学的，对这块不了解，麻烦老师给指条明路。领导想让我们学点比较新的图书馆学教材，现在在考虑哪种比较好。

• 图谋 : @全体成员 二十一世纪图书馆丛书（第5辑）来了。

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1393219.html> 丘东江先生主编的‘21世纪图书馆学丛书’，已出版5辑（共46种，48册），时间跨度为2002年至2023年。图书馆员实用读物《21世纪图书馆学丛书》，该丛书聘请具有丰富的图书馆实际工作经验的学者、专家、教育工作者执笔，选题实在、新颖，信息丰富，密切结合图书馆工作实际。著名学者、原国家图书馆馆长任继愈先生为该丛书题写书名。丛书主编丘东江，北京大学文学硕士，美国联机计算机图书馆中心北京代表处首席代表，有50多年图书馆工作经验。长期从事国外图



书馆学、情报学和文学作品的译介与审校工作，曾发表数百万字的论文、译文和译著。二十一世纪图书馆丛书（第5辑），海洋出版社2023年出版（共11种）：《新世纪上海图书馆文献编目工作实践》《专题馆，图书馆深化服务的探索》《特色资源元数据设计与应用》《海上图林——海派图书馆的萌芽与发展》《图书馆传播理论与实践》《信息技术在图书馆的应用》《图书馆，不仅是藏书楼》《图书馆里的巾帼典范——海外图书馆知名女性理解的阅读与人生》《两个世界图书馆合作组织知多少》《高校图书馆研究影响力评价服务实务》《不独芸编千万卷——图书馆讲座实务》。。

- ?绿豆?：@图谋 老师专业。
- 木木贝：二十一世纪图书馆丛书，我们馆有这些。
- ?绿豆?：@木木贝 谢谢。
- 图漾：@?绿豆? 这个丘老前辈好像也在本群。

29.职称评审定级标准[2023-06-30]

- tulinyyd：
各位老师打扰了，我是中国传媒大学图书馆的，想问问各位在图书馆工作的老师，你们学校从专业技术7级升到6级，要求评上副研究馆员满几年，谢谢！
- 图谋：
这方面的政策是自己所在环境决定的。其它馆的情况，参考意义微乎其微。因为各自的校情、馆情不同。
- 雨过天晴：@tulinyyd 我们馆三年就可以。
- 雨过天晴：@tulinyyd
聘上，不是评上满3年，这几年因为指标的问题，评上了不一定能聘上。
- hero8151：
岗位聘任晋级不只是聘满多少年的问题，一般还得满足学校规定的一系列条件，如课题、论文、获奖等等。
- 雨过天晴：@hero8151 我们学校没有要求，基本就是论资排辈。
- hero8151：@雨过天晴 那你们比较幸福。
- 雨过天晴：@hero8151 年纪大的优先。对于年纪大的同志，挺幸福。
- tulinyyd：
谢谢各位老师，我们学校要求首先要满足年限，然后再看其他条件。
- hero8151：关于年限问题，我们学校对博士与非博士的要求还不一样。
- 图漾：@hero8151 这就是图书馆第二个主要矛盾：图书馆事业发展和图书馆领



导个人发展之间的矛盾。如果你是一个领导，这个晋级标准如何定？从事业发展的角度，应该鼓励那些业绩好、成果多的人晋级。但这样的话，实际上群众意见会很大，从讨好群众做个群众拥戴的好馆长的角度来说，论资排辈最稳妥。

- 雨过天晴：@hero8151 我们馆没有博士，硕士都还只是中级，初级职称，所以，年限很简单，就是看评上副高的时间，同一年评上的年纪大的优先。
- hero8151：我们是全校统一要求。
- hero8151：所以教辅人员晋级比较难。
- 雨过天晴：
我们学校，非教师系列和教师系列的要求不一样，当然，待遇也不一样。
- tulinyyd：@hero8151 老师，方便告诉您是哪个学校吗？谢谢！
- hero8151：
普通地方本科。我们的晋级名额不是馆里决定的，是全校范围内PK。
- 扬抄：@图漾 定好晋升规则就不会有什么意见。关键是能力不够定不出来。还不如就论资排辈，反倒是都乐于接受。
- hero8151：
门槛定得高一点似乎会更好；门槛太低，容易引发各种问题与矛盾。
- 图漾：@扬抄 没有那么简单。就拿评优来说，现在基本上是平均主义，只要不太差，总有机会评上的，而特别优秀的，也不会年年优秀。如果真按贡献来评，下面人会造反的。
- 扬抄：@图漾 评优就是轮流坐庄。
- 扬抄：谁今年评职称谁优。
- 雨过天晴：@扬抄 嗯，前几年我有点想不通，现在想通了，论资排辈老同志先上也可以，毕竟人家错过了就没有机会了，人都会老的，尊老是中华民族的好传统。
- 图漾：
其他的也是同样道理，绝大多数人是平庸的，你把晋升标准订的很高，多数人是反对的。
- 扬抄：老同志上不要紧，没多久退休了就把名额空出来了。
- 雨过天晴：@扬抄 轮流已经不错了，很多时候有的人是优秀专业户，恨不得年年都有，论资排辈和优秀比起来，反而更公平。
- 扬抄：弄个30岁的上高级，他得当35年才能空出名额。
- 雨过天晴：@扬抄 是的。这样，普通人反而更有盼头，如果按照优秀，不会搞关系的恐怕到退休都没有机会上升。



- 雨过天晴：
什么优秀啊！绝大多数时候，就是看谁会搞关系，谁是领导心腹。
- 扬抄：@雨过天晴 偏离主题了有点。
- 雨过天晴：@扬抄 闲聊天呗，想哪说哪。
- 扬抄：这话题说着说着就容易吐槽，容易心情焦虑。
- boner：事实如此。
- 扬抄：@雨过天晴 年年优秀是好事吗我不觉得，木秀于林风必摧之，容易成为众矢之的。有时候机会让渡一些给别人反倒是对自己更有利。
- 雨过天晴：@扬抄 其实是这个道理，塞翁失马焉知祸福。
- 弯曲的直线：@扬抄 有些人年年拿，就会觉得自己很优秀，但大多都是些粃粃。骨头酥了，好处多多。
- 扬抄：@弯曲的* 罪莫大于可欲，祸莫大于不知足。
- 骑鹿踏雪：@扬抄 这算是良心操作了。
- 弯曲的直线：
大部分馆里，我估计三分之二以上的先进都被管理人员拿走了吧。
- 扬抄：
我们这是按照部门人数，乘以比率确定每个部门的名额。这样各家都有机会。
- 远归：菩提本无树，明镜亦非台，本来无一物，何处惹尘埃。
- 雨过天晴：@扬抄 我们也是的。然后，还有一两个灵活指标。

30.图书馆成了自修室[2023-07-07]

- 鲁大马：
大学里的图书馆，为啥变成了学生的自修室，书架变成了屏风和背景墙？
- 中原劲草：因为读者是上帝，图书馆就应该是天堂的模样啊。
- 骑鹿踏雪：
学习本来就是图书馆功能之一，只能说大家丰富了信息获取渠道和手段，图书报刊不再是最主要方式。
- 弯曲的直线：
以前图书馆空间狭小的时候，只有阅览座位，随着图书馆面积的不断增加，增设了自修区，自修区把那些本应在教室自修的学生吸引到图书馆来，反而淡化、稀释了图书阅览功能，这或许是图书馆自己给自己挖的一个坑，自修区的设立可能也算是图书馆功能定位的失败。阅览座位和图书有对应关系，自修区没有这种关系。



- 麦子：@弯曲的直线 是啊，其实这和全校的使用空间规划有关。学校应该在宿舍里设计更大的休闲阅读空间，这样，毕竟方便，而且也对自习的学生来说更安全，这才是真的以人为本。

31.图书搬家如何打包利于上架[2023-07-07]

- 勒乐：
图书馆搬家，自然科学类图书20万册搬到新馆，想请教一些书籍搬家方面的经验。
- 哐当：
图书搬迁可以单独向学校申请经费，我们当时是这样的，后勤统一安排，上政府采购网看密集书库中标文件。
- 骑鹿踏雪：这种书架应该就是普通书架，只是层次加高。
- 勒乐：
我们现在定的是搬家公司负责搬运，下架打包和拆包上架自己来。我的想法是一节书打一包，对应新架位，然后搬家公司把包直接卸架位上，我们直接拆，但是我的想法没得到领导和同事的认可，所以我想找找看有没有实际发生的案例。
- 雨后彩虹：
一节书打一包是不可能的，每架书写上序号，搬家公司下架、上架。
- 勒乐：
就是一小行打一包为什么不可能呢，有的种类书书号1000多，这样的书看架位，可以多放一些，正好打一包么。这一包，对应新架位一小行，这不可操作？
- 雨后彩虹：一行几十本，人工打包，排好序不好打。
- 勒乐：
对，包可能会不整齐，但是打包机可以包紧吧。我是想问问有没有这样操作过的馆，没有实际案例？
- 骑鹿踏雪：
打包不会是你的理想化，基本上就是根据排架顺序下架打包，按顺序写上编号，但是直接上架可能性不大，因为图书打包时不可能完全顺从下架顺序，每个书库需要预留空地拆包，工作台面（可以是阅览桌）进行排架调整，每包有编号排架会比较快。基本就是‘拆包——排架——上架——拆包’的循环过程。编号不宜太细致，基本上A1-100000，B1-1000000这样排就好，越细越容易混乱。



32.图书采购合同中的折扣率怎么解释？[2023-07-14]

- 武汉邹*：
折扣率90%，是9折还是1折？图书采购合同中有这个词网上说法不一。
- 骑鹿踏雪：这个需要明确。
- 木木贝：一般都说90折@武汉，邹双林。
- 大连理*：折扣：9.0折，折扣率：0.90。
- 骑鹿踏雪：@武汉，邹双林 我们统一格式。
- 武汉邹*：@骑鹿踏雪 我们的表述跟这个类似。
- 骑鹿踏雪：减少扯皮。
- 武汉邹*：@木木贝 这种就是没有用‘折扣率’这个词。我今天看到合同上这句话就想‘折扣率’‘折扣’是一回事吗，这里用‘折扣率’准确吗？
- 浆糊扁子：@武汉，邹双林 我们现在不用这个说法了。
- 武汉邹*：如何说呢？
- 浆糊扁子：
今年合同上好像是特意改了一个词，财务给改的，我们改叫‘费率’了。然后旁边附有一个公式结算金额=图书码洋*中标费率。
- 大连理*：
率是指一个比值，折扣率在图书采购上是指实洋除以码洋的比值，所以写作0.90或者90%都应该可以。在合同里给出计算公式不产生歧义即可。正式合同采用折扣率的较多，并且可以在前边规定报价限制最高折扣率1.0，也就是加工、运费。耗材都加里边，报价也不能超过码洋，主要看学校法务怎么审标书和合同了。
- 图慕：
我们有一年招标公司给写成折扣率，并引起歧义，后来我们就特别注意写成‘供货折扣’并做书面解释。
- 武汉邹*：好的，谢谢以上回复讨论。

33.图书馆业务外包[2023-07-21]

- 木木贝：老衲曰 / 图书编目与加工的社会化越来越成熟
<https://mp.weixin.qq.com/s/WX1yrCWvEj6eA2OSroxfg>。
- 申扎县宋：
图书馆能搞业务外包，文旅局就能搞图书馆外包。图书馆迟早得把自己玩死！



- 品：
图书馆是文旅局主办的。图书馆不给人，不外包怎么办。图书馆人员编制普遍不足，还有借调人员。
- 碧沚东楼：
外包人员一般都不喜欢无数据加工。拖慢了进度，降低了收入。特别是地方文献和赠书，理想状态是每个馆起码要有1名精通编目的人员。
- 中原劲草：
做原编需要保护好编目员的积极性和能动性，不能按套录的要求来简单要求，不然即便做出了数据，检索意义和规范意义也不大。
- 骑鹿踏雪：搬迁一个月，那看有多少书搬运上架。说不定一个星期就搞定。
- 品：
不多，几万册。1周确实能搬迁开馆。能不能正常借书不能保证。7个人，6个50岁+。古籍，民国，图书期刊，有RFID数据，也有没转换的，还有集体出借的。但是系统上是没分库，搬到4层新馆要分库，少儿两个库，这些还要正常流通。同时还有新书加工，分成好几批，不确定。
- 品：@骑鹿踏雪 有钱有人就可以。凌晨一点还是狼藉一片，早上9点领导莅临，井然有序。领导一走，电都不通。这种情况很多。骑鹿踏雪：
- 图漾：@品 应该请一位北大老教授，毕竟人家战乱期间动不动就能带几万册图书走几千公里。
- 品：@图漾 我们馆十几年六次搬迁了，那几位馆员都经历过。我们现在的场馆也只不过待了5年而已。十年前，我在北京的外包公司，高校馆搬迁，图书下架打包，排架，倒架的活干过不少。就是力气活。我们馆有半自动打包机，是几次搬迁的功臣。
- 品：@碧沚东楼 基层馆很多不怎么买书，不实操，不好精通。这几年好点了。我们这两年领导重视给经费，给百万多买书，问题就凸显出。
- 默默：@品 我们一百多万册书，一个月，全馆员工上架。现在我们图书馆搬迁全部外包，员工读架，统架。
- 品：你们馆多少人。
- 默默：打包搬迁全部外包。两百人不到。编目也外包了。
- 品：我们7个人，55以上的6个。@默默
这6个前几次搬迁都参与过，年轻的时候也都是干活的主力。
- 申扎县宋：
在图书馆开展业务外包早期，西方各国不少图书馆员撰文批评和反对图书馆业务外包。在美国和日本，图书馆界甚至组织集会，抗议示威，要求政府修



改条例，停止外包和委托管理。

- 海边：@申扎县宋朋 这个说法没有依据吧，原来从事编目的人，一部分负责外包质控，一部分转到其它业务部门，如文献检索咨询服务。

- 申扎县宋：

我是说不出这么有水平的的话的，心里的想法，人家说出来了，复制粘贴而已。

- 品：@图漾 说的是性质，没有编制，难道图书馆就不是图书馆，学校就不是学校了。单位和员工简单讲不就是拿钱干活的关系吗。我们的编制特殊就是绑定到人，‘铁饭碗’。人可以在编制内不同单位岗位流动。

- 品：不少图书馆是有编制的，但空编不招人，或者别的人员占编。

- 上善若水：

对业务外包都理解错了。这个名词源自美国，到这里都曲解了。只有专业人士才可以提供外包服务。

- 麦子：

学校总是吹嘘：政府拨款多少钱，我们这个学校对当地经济产生多少影响（比如10倍），然后雇了多少人。外包是产生不了这个效果的。我以前的同事的太太是另外一个市的一个4个人馆（这市就这个馆），他原来住我们学校附近，但后来搬到这个市的界内，原因是市里一直催促，说这样影响不好。不要说外包，我们现在连临时工都没有。刚才看了一下，有很多位置在找，实际的空缺起码是这1到2倍，因为招人的工作量很大，只能一批批来。

- 品：

学校编制根据生源数定。公共图书馆编制也是根据县市人口来算，但都偏少。增编很难。外包是购买服务，增加了经费，解决了部分人员少的问题。不是外包导致减少编制，而是本身就不重视。

- 上善若水：

我们在做目光短浅的工作。我没有反对外包工作，而对外包专业性表示疑虑。

- 扣肉：@上善若水 同感。我所在馆购买外包服务的支出和收益并不对等。我们外包支出7000元一个岗位，但是实际来上班的人，只拿到不到4000块钱。显而易见的是，4000块钱和7000块钱，能遇到的人是不一样的。外包派来的人，他由于只拿到4000块钱，那肯定只能给你干出4000块钱水平的活。

- 麦子：@扣肉 中间的3000给了公司。

- 冰之迪：

这个正常的7000是全部的，外包公司要给员工缴纳养老保险等，不可能按照7



000找人的。公司还要留一部分。

- 碧沚东楼：

现在书店选书师很网红，也有图书馆把采购外包给他们做，上次也有媒体报道，某图书馆不信任馆配，根据自己熟悉和豆瓣评分去一个个选书，，。

- 上善若水：

这些外包公司只是为了赚钱，没有一定的专业性，也没有经过专业培训这样下去严重影响事业的发展。

- 碧沚东楼：但国图的编目证过程很严格考试很严格制度很严格。

- 扣肉：采访本来就应该是图书馆自己的工作。

- 麦子：@扣肉 所以，这整个过程很荒谬的。@韩红

到了后来，不省事，但给外面公司分去一块饼。

- 上善若水：

提到专业，顺便说一下：世界上发达国家要求外包公司工作人员必须是具有图书馆学硕士担任，更不用说图书馆员了。

- 韩*：

如果图书馆工作人员没有真懂业务的人，那就会认为外包公司的人很厉害也很专业，至少经过他们做的数据连接，你可以简单查找图书和接管图书。有管理能力的馆长是可以听懂专业人员的需求的。

- 碧沚东楼：

但有一点外包公司书标贴的非常整齐。这点被认为编目中最重要的一环。

- 上善若水：最基本的活。

- 碧沚东楼：但很多专家领导只看书标。

- 上善若水：

很多专业馆员对我说：‘我们累啊，不仅把自己的工作做好，还要为管理人员讲明白’！

- 碧沚东楼：只要他们书标贴好，很多馆就过去了。

- 韩*：

通常，图书馆的采编部主任应该是在图书馆中很有地位的存在，职称高，说话有分量。

- 碧沚东楼：但不严不行，不严的话问题更多。

- 碧沚东楼：

外包商解释是没有数据下载，光顾着编marc没注意。。。问题是marc里还有很多问题呢。

- 韩*：



分类号是有国家标准了，但是书次号并没有标准，这是要各个图书馆确定的。

- 碧沚东楼：他是直接分类号/V1下去了。
- 上善若水：
主要问题是没有重视业务工作，所以有很多的问题随着时间的流逝，问题会越来越多，如果不管，听之任之，也可以混下去，目前似乎阅读推广是图书馆的主要任务，没人理会内部工作的存在。
- 韩*：
目前书次号，有著者号，顺序号两大类，细致的分，还有四角号码，卷次，版次，等等，很复杂。
- 碧沚东楼：有书目下载也要修改。
- 品：@韩红 分类号选用最好也定好规则，尤其是少儿图书的分类号取用。
- 碧沚东楼：特别是早期数据和去年以来照cip预录数据。
- 碧沚东楼：
cip分类重新回归编辑自审自查后，又开始错误多了起来。。。很多数据没纠正后套录肯定不行的。
- 韩*：书标上的号码是由两部分组成的。
- 碧沚东楼：版本馆成为超乎档案图书文博之上后。
- 韩*：在版编目数据是有问题的。
- 碧沚东楼：
cip越发不管了。外包商和出版社会鼓励使用cip。我个人是非常谨慎的，所有书目下载不管你怎么样都要仔细过一遍，改。
- 韩*：因为他们也不懂，所以觉得在版编目很牛。
- 韩*：因为懂基础业务的打卡基本退休了，这一块要断代了。
- 碧沚东楼：看迟迟未出的中图法第6版。
- Sunny：
有很多图情专业的硕士研究生，他们本科学的不是图情专业，因此对于基础专业知识其实是不懂的。
- 碧沚东楼：
有些书真的时代性比较强，不太好分，何况第5版有些分类就不清不楚的。做图书馆基础业务要乐于坐下来。
- 上善若水：
我曾经在国图编目部工作一年具体做英文书分类用中图法极难分，必须参考LC分类法。



- 韩*：
华中农业大学图书馆的西文编目是用的，结合的还不错，书次号用的是卡特号码。
- 上善若水：一些大馆外文书现用OCLC编目系统。
- 韩*：
对，华科大图书馆是下载Ocllc的共享数据。因此，一个合格的编目员，其文化素养，通识多国语言基础的功能，计算机应用技术的能力，各类系统集成的互换等等，还有多少人符合这样的基本条件？这种能力要求是外包公司能完成的吗？即便他们能请到这样的专家，他们也不会去做的。因为代价太高，而且，主要还是因为使用初中生高中生就能糊弄了图书馆的时候，为什么要去做的高精尖呢？说到底还是因为图书馆的业务落寞了，得过且过。
- 品：@韩红 这样的专家能在寒冬腊月提着铺盖卷开车去几十个村全县跑为了几万块加工几万册书吗。
- 麦子：@上善若水 LC分类是考虑了世界各地的情况，编写和修改的一般是由各文种编目参与的。
- 韩*：
网络审核可以完成的，不用到处跑。贴书标的人都是没怎么读过书的，她们只是按照顺序往上贴而已。流水作业。这就是问题所在。有一个人来检查每一段不贴错，不出现多米诺骨牌效应就感谢天地了。贴条码贴书标的人根本就不看书，都是机械的顺序动作。数据早在图书到馆的时候就已经拷贝了。
- 品：@韩红 对，所以，编目太懂书了。只有编目懂，读者不懂。
- 韩*：
专家要做的是对专业问题的把控。至于乡镇等地需要的图书或者少儿馆的图书，通常是比较通俗的图书，因此，可以用简编的模式。读者有时候是更加懂书的人，所以，编目人员还要多多学习，向读者请教，这是我在上学时，湘潭大学的一位图书馆学专家告诉我的，一本专业书不知道如何分类很更好，怎么办呢？到系里去请教专业的老师，也就是读者是最靠谱的。这些理念可能现在都很少提了。我初期做编目的时候，还去自己的学校申请听课，比如，建筑设计，建筑结构，建筑学等等，目地只是为了把专业书分类得更科学更有系统性，这个理念也是图书馆学家彭斐章教授的思想。我在九十年代曾是他的研究生助教班的学生。
- 品：
少儿图书编目，编目的原则基本上还是和一般图书一样，从学科角度分析，也没有错。但用起来存在不少问题。少儿图书编目，管理好像都是难题。可



是儿童的认知不是国家标准能规定啊。

- 韩*：比如，那部分书可粗分，三级类目，四级。
- 品：
少儿图书绘本出版已经成规模，但感觉图书馆对少儿图书的研究还有提升空间。说起来挺简单，但操作起来问题很多。
- 韩*：
所以说才要制定细则。这种高难度的工作很多基层馆做不了，订了也很难实行。多逛逛普通地区的县区馆就知道了。
- 雨后彩虹：
大部分县级少儿馆图书都没有编目，甚至很多馆都不知道编目，照样运行。这可能对编目专家是个打击。
- 品：
@雨后彩虹确实是，条码，书名一致就行，甚至不一致能借阅也可以。因为对读者来说，我能借能看就行。原来是没书可看可借。不是不需要编目，是很多读者没享受过高质量的图书文化服务，一点点提升就很满足。
- 雨后彩虹：很多高职高专、私立大学都没有编目图书。
- 品：
我们馆编目，管理上问题很多，但这两年选书保证质量，绘本，少儿必读，喜欢看的书，畅销的，青春玄幻小说，漫画之类的书。来借书的很多。不过选书太耗精力了。
- 韩*：@雨后彩虹 没有编目是不可能的，只是数据进了系统，书上面贴了标签后，没有人注意到。
- 雨后彩虹：@韩红 没有系统，都是卡片借阅。
- 韩*：有很多人以为计算机可以做一切。
- 雨后彩虹：很多高中、初中、小学都是。
- 韩*：那就更是需要人工来完成登记了。
- 雨后彩虹：是的。
- 品：学校把书放在走廊或者分到班级，学生自己拿。要不就锁起来。
- 韩*：
规模小可以。5万册以上就乱了。复杂的检索是在浩如烟海的信息里找到自己需要的知识点，因此才需要科学的整序。孩子般的阅读，的确不需要很麻烦，越简单越好。
- 品：道理都懂，但这个科学是否真的科学。
- 韩*：图书馆只是辅助服务，真正的科学是有专门的学科研究人员来做。



- 品：

原来是技术客观条件有限，不能多元组织文献，现在技术赋予了可能性，但应用不理想。比如智能书架，原来我们想买几节，放少儿图书，解决乱架问题，但厂家说效果不好。

- 雨后彩虹：

县级图书馆馆长大部分不是图书情报专业的。无师自通。非英语专业照样可以专业英语8级水平。何况根本用不着所谓的编目就行。读者不管编目不编目，拿到书就好。

- 品：@雨后彩虹 馆藏增多，分馆增加，人员，编目，管理跟不上，问题就来了。书找不到。读者增加，借阅上升。大馆也是这些问题。人员跟不上。是图书馆整体需要提升，不单单是一两个方面的事。

- 雨后彩虹：

那不是我解决的问题。我是说现象，大部分馆规模发展不了。我身边一个英语研究生为了编制考到县级图书馆，几个月后天天哭着要读博士，第二年提拔为馆长，破涕为笑。县里面说她是人才。

- 碧沚东楼：大一点的图书馆，一年可能业务都熟悉不下来。

- 品：

是啊，我也不是馆长，就是一个干活的。我们两年建了10几家分馆，第三方运营，开车转一圈都一个多小时。分馆无序增加，在分馆建设上，两年都超千万，读者增加，借阅量增加。人员，能力可没提升啊。100多平的房子，图书1万册，管理人员1+1倒班，假期每天最多的进馆量一两千。还有阅读活动，只能第三方，上边订的任务都是一年几百到一两千场。能力，技术提升固然重要，但最后差不多都是没人，差钱的问题。

- 品：

一个县馆如果能做到，周末或者假期，可以让全县的某个人可以坐下来有几分钟惬意翻翻书。或者只是进来问问有图书馆这么个地也是很大的进步。

- 图漾：@雨后彩虹 是图书系统就要编目，无非是好编目与烂编目的区别，整编和简编的区别，规范和不规范的区别。没有编目数据，你那个二维码也好RFID也罢，能扫出什么东西来？正如自动波箱只是把换挡的过程自动化了，本身档位这套逻辑可是一点不少的。自动也好，智能也好，不是天上掉下来的，是要有后台支持的。

- 品：@图漾 简单编号就可以，编目的雏形。书名+号码。没有条件，创造条件也要上。读者需要的是书，而不是编目。在一些条件不满足的时候，先考虑需求。



- 品：

这是我这两年建书房的一些体会。编目有问题，不影响借还的实质，那就借。没时间改啊。

- boner：编目的好坏会影响到统计的准确率。

- 图漾：@品 是的，这就是最简单的编目。那么问题来了，简单编目简单省事，为啥还搞那么复杂的编目？——还是因为不好使嘛。

- 麦子：@图漾 是啊，应该采取比较简单的编目办法，去掉一些复杂的用不上的条目，但绝对不能减低准确度，这是完全两回事。这和造车一样，你可以不装天窗自动门，但你不能把本来是金属的部件改成塑料的。

- 扣肉：

现在都这样。国图的编目质量也是肉眼看得出的下降。以前国图的编目数据里，很多是有摘要的，确实是国图的老师自己编的。现在国内的基本流程是，出版社把书目基本信息发给版署，国图从版署下载数据。也就是CIP那些信息。像外文出版物，我为了补充摘要和目录，都要去出版社网站上找的。

- 品：

确实@图漾不是倒退，是没有啊，基本是0，图书馆是啥。很多读者借书但还是不知道图书馆这个名词。用的是‘城市书房’概念。这都无所谓了，读者评价很好。能免费借阅，还有书借。

- 图漾：

没有编目数据怎么搜索，怎么统计，怎么进行数据交换？就是个孤岛嘛，问题还会有的。

- 麦子：@图漾 你们这是鸡同鸭讲，城市书房和私人收藏差不多。

- boner：@麦子 我们这边城市书房就是公共图书馆建的，都是图书馆的藏书。

- 图漾：@麦子

不是的，据我的理解，是公共图书馆的分支，类似你们的社区图书馆。

- 麦子：@boner 就是大收藏的一部分？

- boner：是的。

- 图漾：所以从业务上应该有公共图书馆指导，@品老师说的这种情况才不能理解。

- boner：不是知道，直接就属于公共图书馆分管的。

- 品：@图漾 这要求有点高了，不同图书馆任务还是有区别的。

- boner：名目繁多，主题分馆、城市书房、地铁书房啥。

- 麦子：@图漾 懂了，但公共馆的编目和高校的完全不是一个级别上的。这不是好坏问题，实在是没有必要按高规格做。



- 品：就是图书馆的藏书点。
- boner：就是以前的馆外流通点可以这么理解。现在高大上了，新名词迭出。
- 麦子：

另外，这类书其实都是很多副本，种类不多，即使按高校的标准，也不是太1复杂的事情。拷贝就可。
- 图漾：@麦子 可不是高低规格的问题，是没有做，品老师的描述是书名+编号。是不是连著者、出版年啥的都没有？更别提什么分类主题了。
- 品：@boner 我们在系统设置就是我们的一个藏书点，种次号都是连续的，只是管理人员请第三方，没人啊。
- boner：都一样。
- 麦子：@图漾 唉，这不是瞎搞嘛。
- 品：@图漾 没有联编数据的新书还真是。但是能借出，有的少儿地图都翻烂了，没几个月，正常图书，借阅次数太高了。
- 爱书人：

看来图书馆没人是大趋势。被图书馆人所珍视的编目，在领导眼中都可以花钱外包，也就没有什么不能外包了。
- 品：@爱书人 不是没人，是没书。图书馆深度用户对编目，管理更看重。
- 麦子：@图漾 国内是否有套像oclc一样,可以下载图书记录的系统。
- boner：@麦子 很多的，有全国的，本省的，感觉每个省都有一个吧。
- 品：@寺地人 新概念又开始了。家庭图书馆我们首批建完了。
- 图漾：一般的ils都支持，专用的支持z39的客户端也有不少。
- 品：但凡文件一推广，这事就变复杂了。
- 图漾：calis、国图、中科院和一些地方、行业都建有联机编目中心。
- 上善若水：@麦子 国内有calis国图上图等 编目下载系统，但用oclc系统只几个馆用很少的。因为都不知道不了解oclc系统。
- 寺地人：@品 只是线下挂牌，也不便于管理，那肯定是顾不上每个家庭图书馆都给到关注的，所以可能通过平台式搭建家庭式或社区式图书馆，可能是会比较可行？
- 品：没经费，没人员。
- 寺地人：确实难。
- 麦子：@上善若水

那从这类系统一下子把这次买的书的编目都下载了，事情不就完了嘛。
- 上善若水：

用oclc系统的：上图浙图杭图湖北省图书馆广图以及清华、华中科技大学、浙



大、南方科技大学、中欧工商、南大中美文化中心和中央音乐学院、香港中文大学深圳分校等。

- 图漾：

麦子老师对基层工作的情况还是不够了解。对于某些基层人员，让他下载编目数据的难度，和发射火箭差不多——都是不会。

- 木木贝：

calis以前可以批量下载编目数据，后来只能单条下载。现在基本上不需要编目员下载数据，书商会提供每批次采购图书的马克数据，导进系统加条码做馆藏就可以。只有做捐赠图书、零星采购图书才需要编目员做数据。

- 图漾：

另外，对于做出不进行编目决定的图书馆领导，谈什么联合编目、马克数据、下载、导入、加馆藏是不是有点奢求了？

- 木木贝：

只要是正规出版物，联机编目也基本能套录到数据，真正需要编目员原编的很少。

- 碧沚东楼：书商的数据。。。

- 木木贝：

书商里面很多员工都持有编目员证书，他们做的原编数据还会有偿上传到国图，所以书商提供的数据不一定很糟糕。

- 碧沚东楼：很多书商、出版社都会提供，省是省事了，但质量参差不齐。

- 图漾：

他都不知道编目是干什么，不知道编目有什么用，认为不编目也能借书，这时候你跟他谈什么下载、套录。

- 碧沚东楼：

有些文献是要体现本地特色和本馆特色的，还是要原编或修改，特别是公共馆。

- 木木贝：

图书馆可以把本馆每个字段的要求交待给书商，书商会统一匹配好每个字段再发数据给图书馆，编目员可以省去很多修改的功夫。

- 碧沚东楼：那也是很难达到要求的。

- 木木贝：如果不满意，只能全部自己原编了。

- 碧沚东楼：

说是这么说。现实是除地方文献、赠书和个别大型丛书原编外，还是依靠下载数据的。



- 木木贝：

图书馆中的特藏文献、古籍善本、外文图书等编目工作具有一定的难度，为图书馆的编目工作带来很大的挑战。尤其是对小语种图书的编目处理，需要有熟悉相应语言和文化背景的专业人员来准确理解和描述图书内容，这可能需要更长的时间。过去的思路是缺人进人，可人员成本何其高也，图书馆不可能为每个语种都配置相应的专业人员，因而将编目加工工作社会化，即外包给专业机构，无疑是一个成本低、效率高的双赢解决方案。从现实情况来看，各图书馆也大都是这么做的。

- 碧沁东楼：

外文文献除了内部文献外，也都是外包加工了。小语种也是自己编的。今年编目了不少捐赠的匈牙利语文献。

- 品：

图书馆水平参差，不买书，怎么编目，这两年图书馆买书，才加深了解一些编目知识。没有采购，光学，还是不了解啊。

- 上善若水：自己编小语种了不起！

34.图书馆机器盘点[2023-07-28]

- 雨后彩虹：@默默 机器人上书？

- 骑鹿踏雪：@雨后彩虹 盘点吧。

- 雨后彩虹：@默默 我在光谷见过这样的机器人给我们送菜。

- 弯曲的直线：

投资一千六百多万的空间再造，算不算大手笔呢。我认为，家庭图书馆必是公共图书馆的掘墓人，是实施全民阅读最有效的必然举措，会成为一种时尚，一种生活必需品，一种新的市场蓝海，不知有没有相关公司在家庭图书馆方面布局。

- 弯曲的直线：

最初通过政府补贴的方式鼓励建设家庭图书馆，应该是一种不错的途径。

35.关于公共图书馆的工作服问题[2023-08-04]

- 广东-*：

请教各位老师一个问题，坐标广东，关于公共馆的工作服问题，很多是开馆（建新馆）时解决，或者一线都是外包由外包方解决，问了本地的财局，说要国家、省、市政府明文规定，才能制作工作服，请教同仁，国家或省层面有这样的明文规定吗？只查到服务规范说穿着要大方得体，没说要统一。



- 骑鹿踏雪：参考省立中山图，一水的西装很精神。
- 广东-*：我们也羡慕省馆。
- 骑鹿踏雪：请求省馆指导，支援，帮扶。
- 可能不*：一水服，最后搞成‘自愿’就无聊了。
- 麦子：

我很好奇是否有很多人喜欢上班穿制服。有制服对个人的好处是什么？因为我是实在不愿受制服的约束。
- 麦子：在群里做个问卷可能是个办法。
- 中原劲草：@麦子 很多国人习惯了来自秦朝的大一统传统的缘故。
- 麦子：我想制服是给人一种归属感，这是很多人需要的。
- 中原劲草：有这方面的因素。
- 麦子：@中原劲草 是，往人多的地方挤是生存的基本要素。
- 中原劲草：

也有我说的那个因素，因为近些年参与图书馆的文化活动组织者最喜欢的就是统一服装，这个如果没有就是减分项。
- 扬抄：

说的理论一点，制服是组织CI战略的一部分，代表了图书馆的品牌形象和价值，也让个人产生归属感。说的实践一点，图书馆一线工作又脏又累，有个工作服穿很方便。我们一线的同志们在书库干活都是自备工作服的。好点的衣服舍不得穿出来干活。
- 中原劲草：

外在的形式永远替代不了真正植根于内心的那份归属感，我是反感这种形式主义的，真正有职业归属感就是把属于自己的本质做好，让读者在你这里得到帮助和增值服务，让图书馆精神在自己这里得到彰显。
- 雨后彩虹：实验室老师都穿白大褂。
- 麦子：@中原劲草 这段说得太好。让我想起饭店门口的死气沉沉的：欢迎光临，谢谢光临。因为这是规定说的，而非发自内心。
- 可能不*：工作服便宜些，制服要+钱，也不能只一套。
- 麦子：@扬抄 如果要去书库，外套一件衣服就可以了。
- 扬抄：我们早上来上班第一件事就是换工作服。
- 扬抄：去不去书库都得换。
- 扬抄：因为一天3000个读者进来，桌子上三个小时就一层灰。
- 麦子：@可能不是本人 制服的常年保养也是问题，否则还不如没有。另外，这费用谁出？这问题其实和之前的造新楼没钱开空调是一回事。



- 麦子：@扬抄 听上去工作服还有扫把功能。
- 弯曲的直线：
制服的好处是有识别作用，比如警察制服，方便服务对象识别，和归属感、认同感没几毛钱关系。
- 麦子：这识别功能倒是有道理的。
- 麦子：不过，图书员毕竟不是警察，读者不是幼儿。
- 麦子：图书馆工作人员的主要工作也不是等着让人识别以便投诉。
- 弯曲的直线：
公共图书馆人来人往，读者要咨询什么的时候，‘蓦然回首，那人恰好在灯火阑珊处。’这就是制服的作用。
- biochem：如果单位免费发制服，非常欢迎。
- 麦子：@弯曲的直线 没有咨询台吗？
- 中原劲草：@弯曲的直线 呵呵，国内无论是高校还是公共馆，本职和服务做的好的在各单位占比多少大家应该是心知肚明的吧。现在街上穿制服的倒是挺多，也挺容易让人识别出职业的，但让公众感到舒服的又有多少呢？
- 麦子：另外就是管理和个人维护成本。
- 麦子：这么说吧：如果给你每月50或者是制服，你要哪一个？
- 雨后彩虹：
我们以前发白大褂，去年发了个绿色的。上次领导开玩笑说搞个T恤，还没有落实。至于穿不穿都是自己的事情。
- 弯曲的直线：
给你每月50，这是个人可选择的，制服是个人无法选择的吧，是强制要求。
- 麦子：新竹縣公共圖書館制服71換新裝。
- 弯曲的直线：醒目、显眼。
- 麦子：这个维护成本很低。
- biochem：橱子。
- 麦子：@biochem 我第一个感觉是书店里的。
- 骑鹿踏雪：这衣服起码醒目。
- 麦子：其实大多是图书馆工作人员是在后台。
- 麦子：另外，一套上去就可。
- 中原劲草：
我这个假期到省市区三级公共馆去送赠书，结果发现除了区图没有总服务台外，另外两级是有的，但说实在的，这三级公共馆的设置很好玩儿。省馆的采编部设在5楼，我在导览图上没看到，问了总服务台的志愿者才知道要走楼



梯上到5楼再从外文书库那个地方进去，但是外面人是无法随便进入的，他们有自己的内部电梯，外面的楼梯只能到指纹锁那里就得止步了，如果不是碰到他们的工作人员出来拉书，我都不知道该如何进去。到了市图，倒是有导览图，采编在3楼，上去了依然是指纹锁把门，又回到一楼问服务台的工作人员，说采编在电子阅览室进去的地方，走到电子阅览室又问了工作人员，告诉我要走过一排电脑，在第二个门那里进去，我在那个门口看了半天也没有看到有任何明显标识，又问了工作人员确认了才敢进去。到了区图，只有门口有个保安，居然没有采编部，只得交给阅览室工作人员代为转交。有了这一系列的折腾，我对国内的图书馆的感觉很不好，有些要邮寄的去官网上找地址、邮编、电话这些，发现居然很多只有个电邮，有些是只有个电话，反正是你捐赠一回就再也不想给他们捐了，但这些单位尤其是省馆上班可都是有统一制服的呦，但服务如何我是一点都不敢恭维也不想恭维的啊！

- 麦子：@中原劲草 有意思，感觉就是尽可能让人找不到我。
- 麦子：
这些馆的人可能是这么想的：税务城管都有制服，这是个福利，他们有，我们没有，岂不是亏了。
- 碧沚东楼：采编部一般都比较隐蔽。
- 碧沚东楼：我们部门门口有标识，前台有点位，有赠书点和荐书区。

36. “图书因水灾泡水”专题讨论[2023-08-04]

- 图谋：关于图书因水灾泡水，图书馆人有许多方面值得思考。
- 佛图：图书泡水后，可以先用大的冷库房，冷藏后，风干。
- 图谋：
我自身有一些粗浅的思考。7月27日下午游白鹭洲书院引发，之后涿州洪灾信息刷屏，促使我进一步思考。
- 图谋：
有着悠久历史的白鹭洲书院，据《书香馥郁白鹭洲》（https://www.sohu.com/a/300544215_562249，2019-03-11 20:00来源：中国纪检监察报），‘700多年来，白鹭洲书院遭受特大水灾6次，3次毁于战乱。’。
- 图谋：
最近一次遭受严重水灾是2019年6月。参见：洪水退去书香不远白鹭洲书院博物全力开展灾后重建。
<https://jxja.jxnews.com.cn/system/2019/06/15/017532300.shtml> 2019-06-15 12:21:15来源：中国江西网6月15日，洪水退去，白鹭洲书院博物馆工作人员正在门前清



洁，积极开展灾后重建工作（白鹭洲书院博物馆供图）6月10日中午，赣江吉安站水位迎来高峰，白鹭洲书院博物馆中山院3号楼被洪水淹没了一半（白鹭洲书院博物馆供图）。

- 图谋：2019年6月这次，白鹭洲中学图书馆图书估计同样泡水了。
- 图谋：据李湘莉.云章阁. <https://www.hjna.com/sanwen/176407.html>，2021-09-210 1:00。白鹭洲书院文章阁二楼有藏书。
- 图谋：
云章阁的藏书（有刻本），2019年6月不知道是否经历水灾？2019年9月，据李湘莉的描述为：‘藏书房以书橱间隔，书橱直达壁顶，一架连着一架，层层叠叠，置身其中，有一种强大的文化气压包裹着。我睁大眼睛一格一格地巡视，用眼神深情地抚摸着历史文化的‘脉搏’。藏书有白鹭洲书院史、地方史、登科录、儒家经典著作；还有名师学者的著述、讲义、学规等图书；里面也刊印了大批吉安先贤的著作，如：欧阳修、周必大、胡铨、杨万里等人的著作；间或有玻璃柜台，珍藏着地方工艺精品和古代刻本与手抄本。’。
- 图谋：
2023年7月23日，我实地参观时特别留意了，二楼的藏书处不开放，被拦起来了，不让上楼。
- 麦子：
除非是古籍什么的，否则整个过程比买新书还贵，而且效果也不怎么样。
- 图谋：
我不清楚2019年6月之前6次遭受特大水灾的损毁情况及重建情况。2019年这次的情况，或许是可以较好地探访。
- 图谋：白鹭洲书院的个例，可以做一篇大文章。
- 图谋：作为博士论文选题也是够分量的。
- 图谋：
图书泡水问题，图书出版企业图书仓库是一种情况，图书馆藏书泡水是另外一种情况。
- 我徂东山：
我用家用冰箱做过实验，确实不行，成本也很高，这事需要专业人员处理。
- 图谋：
因水灾大范围泡水是特殊情况，因馆舍陈旧漏水、门窗关闭疏忽等原因则是比较多见的情况。
- 图谋：



图书出版企业图书仓库的泡水，图书损毁的情况，可能亦会是多种多样的。

- 图谋：

比如有的书，单册塑封质量比较好，成捆包装防水效果较好，不知是否可以幸存？

- 郑州*：但塑封幸存的也基本不能再卖了。

- 麦子：

见过很好的这类实验室，的确可以做的很好，但要完全还原还是有距离，另外，现在其实什么到了后来就是一个钱的问题，如果你说钱没问题，你其实没到这个级别，根本不懂。

- 图谋：情况不一。

- 图谋：泡水的情况，其实程度也是不同的。

- 郑州*：包装、层数等条件不同，程度不同。

- 麦子：@图谋 对最后效果的要求不同，而且如果你要这么说，先要区分整理，这也是要钱的。

- 我祖东山：

如果是珍本图书，一般会保管得很好，不会泡水。如果是普通图书，大部分没有必要抢救，抢救的成本比新买或者影印高得太多了。

- 麦子：我们1遇到这类事，请点后直接扔了，然后找保险赔钱。

- 图谋：其实还是要具体情况具体分析。

- 麦子：@图谋 这类事，很考验当事人的决策水平的，因为有时间性，等你都考虑完了，黄花菜都凉了，而且让现实替你做决定：比如发霉了，你不扔也得扔。

- 图谋：

已经造成损伤的，尽可能地减少损失；急需转移的，争取转移（未进水的转移至安全地带）。此外，还需要思考亡羊补牢问题。

- 麦子：

我们有时读者还来的书，就湿了2，3厘米的一个角，但preservation是不会接受的，所以就算全损。

- 麦子：

这不是这个程序，因为有点晚。这话其实应该给目前没有遇到这事的图书馆说。

- 图谋：理论研究需要全方位思考。

- 图谋：前边白鹭洲书院的实例，经历过7回特大洪灾了。

- 图谋：



图为2019年6月10日航拍位于江西吉安市内赣江江心白鹭洲之上的白鹭洲书院和白鹭洲中学，四面洪水滚滚。

- 麦子：

我馆发生过这类事情几次，我记得的两次都是周末发生的，等我周一知道去现场，事情都办完了因为事先有预案，我们是一本很详细的手册，地震啊，水灾，都有具体做法，到时落实就可以了。

- 图谋：2019年6月至现在，相隔的时间很短。

- 图谋：

围绕图书泡水方面这样的危机及其危机应对，可以做些文章，好事者或者感兴趣者，可以进一步跟进。

- 图谋：这方面的研究，具有更强的现实意义。

- 麦子：@雨后彩虹 我觉得中国文化比较乐观。美国的整天考虑天打雷劈的，深受墨菲法律的流毒。

- 图谋：

现有的或者说现成的相关研究成果，应该更好地受到重视，进一步科学普及。

- 麦子：唉，这其实是图书馆灾害管理的一部份，水只是小部分。

- 图谋：危机管理方面，现成的经验、方法，进一步关注与利用。

- 麦子：

我大概在1998年在上海高校图书馆一个期刊上写过图书馆灾害管理，但具体我不记得了。这个话题其实相当复杂，比如：如果你馆特藏的扫描电子文档因为计算机或火灾受损怎么办？

- 图谋：

大量图书仓库被洪水浸泡，或许并非‘无法售卖只能销毁’，其修复、保护与利用也是有一定空间的。催生一批新的专利技术也是有可能的。

- 骑鹿踏雪：肤浅的毕业论文就是纸质档案保护研究。

- 图谋：

关于图书馆危机管理，刘兹恒教授团队有一批相关研究成果，感兴趣者亦可进一步关注。

- 图谋：图书泡水问题，不是第一次发生，也不是最后一次发生。

- 品：重印的成本才多少。这些泡水书得占用多少仓库来处理。

- 图谋：那是没有明白，或者不屑于明白图谋表达的意思。

- 图谋：

串起来看看，应该是有些意思的。里边有许多研究问题，值得研究的。



- 骑鹿踏雪：

可以研究事前防范措施，事后处理千万不要研究，劳民伤财而且不具备应用性。

- 麦子：

如果一个图书馆连灾害的预案都没有，先快点做个预案，以防万一。但这事还想我怎么在这种情况下研究可以出文章，我就很难理解了，因为这可以放一下。

- 图谋：关于‘图书泡水’话题，圖人堂2017年9月出现过一次。

- 图谋：

白鹭洲书院，‘ ’ 700多年来，白鹭洲书院遭受特大水灾6次，3次毁于战乱。屡建屡毁，屡毁屡建，吉安人锲而不舍地修复、改建、重建书院20多次，这在古代名书院中极为少见，堪称中华教育史上的奇迹。‘（信息来源：书香馥郁白鹭洲.https://www.sohu.com/a/300544215_562249）。

- 麦子：

书院虽然有书字，但不是图书馆，所以，严格讲，和目前的讨论的事不同。建筑比书耐水。

37.公共图书馆读者规则中入馆保持安静的话题[2023-08-25]

- w'd'ho*：请教各位，公共图书馆读者规则有要求入馆保持安静这一条吗？

- 弯曲的直线：安静是图书馆最美好的声音。

- w'd'ho*：

今天在公共图书馆查资料，发现这里非常嘈杂。我想给馆里提这方面的建议，不知道有没有根据。

- 弯曲的直线：

通过噪音大小可以判断一个图书馆的管理水平。安静是图书馆的基本氛围。

- w'd'ho*：公共图书馆，有各个不同年龄段的读者。

- 弯曲的直线：

非常嘈杂说明管理者和大大小小的读者并不清楚图书馆应该是什么地方。

- 天天：

谁在图书馆大声嘈杂，我们馆员肯定要规劝并（大声）劝阻的。虽然一直讲要动静分区。但有时候仍有个例。

- w'd'ho*：@弯曲的直线 因为进馆不需要证件，很可能有人带娃进来叹空调玩耍的，我刚找到了这个馆的‘读者须知’，其中有‘保持安静，不追逐打闹、高声喧哗，手机或电脑等设备调至静音或震动模式，避免干扰、影响其他



读者。’。

- 天天：

比如我们馆，原来有个很早被别人冒名顶替上大学的读者，来了阅览室就在门口喃喃自语，然后声音越来越大，但念完就走。现在基本不来了。但又来了一个其它问题的读者。读书的时候非常安静，但偶尔就会或骚扰读者或骚扰工作人员，说要给丘吉尔打电话，结束二战。还有天天在阅览室外一直从背后盯着女工作人员和女读者看的，我们说了他。第二天他就到服务台和我们工作人员说，他要找不到对象，就天天打12345投诉我们。因为我们骚扰他了。

- w'd'ho*：这是有精神疾病的读者。

- 天天：

经历之后或许我们会以喜感的语言描述出来，但当时解决问题的时候确实烦不胜烦。因为他只是盯着女读者看，没有危害等实质性举动，我们无法介入。可他真要有实质性举动，就什么都晚了。从理论上说，人人平等，人人享有阅读的权利。那么问题来了，在基层一线遇到这些读者，干预还是不干预，即是否主动中止其在阅览室的阅读行为，考验每一位一线图书馆员的经验和智慧。

- 骑鹿踏雪：如果有读者投诉，那最好还是提示一下。

- w'd'ho*：

刚找一位工作人员聊了一下，说每天都这样的，也提醒了，但此起彼伏的管不过来。@天天 确是比较为难，如果提醒女读者提防他，又好像是歧视他。

- 天天：@Lee 想太多，瞻前顾后就啥也干不了了。维护大多数人的利益为先，适当照顾少数人。不是寒暑假时老年读者来到阅览室就有地方坐，寒暑假没开门就排长队了，老年读者抢不过年轻读者，就到服务台投诉工作人员不作为，地方都让年轻人坐了，导致他们没地方坐。

- 扬抄：@Lee 这类读者绝非少数，很常见。

- 申扎小图：

越安静，就说明图书馆管理水平越高！对读者只有一个要求，就是遵守图书馆的规矩。守规矩，没人管。不守规矩，那就只能被‘请出’图书馆。

- 扬抄：宋医生说图书馆的‘规矩’大概指的是公共秩序，不是那么好维护的，因为从公共产品理论来看，图书馆作为公共产品有着非排他性，即在实际操作中很难将某个或某些用户排除在外。不守‘规矩’的可谓车载斗量，但‘请出’图书馆的，从业这么多年，仅仅见过一例而已。维护图书馆的公共秩序，保护公共资源，需要从公共物品的特性入手。要吸纳用户参与图书馆



治理，培育用户的公共精神，发挥社会组织和志愿者组织的作用，合理规范用户权利义务关系等方面综合治理协同治理，不是一个简单的请出去就能解决问题的。

- **申扎小图：**

公共馆不像高校馆，高校馆有办法‘治’不守规矩的读者。公共馆只有‘请出去’了。管理读者就像养狗。不听话就得收拾，要不然就管不了。不守规矩的读者先以理服人，大部分能知错能改。少数屡教不改的就只能‘请出去’了。这叫做先礼后兵。

- **弯曲的直线：**@扬抄 严重同意！世界上没有相同的两片叶子，读者的行为又是千差万别的、无法预见的。随机应变、审施而为的权变管理在公共馆的日常运行中应该是常见的。从小事抓起，从细节入手规范图书馆的环境氛围是极其重要的。

38.图谋:天津市滨海新区图书馆参观记[2023-09-01]

- **图谋：**天津市滨海新区图书馆 <http://tjbhlib.org.cn/bhlib/main> 天津市滨海新区图书馆建成于2017年10月1日，是在本地公共图书馆60年历史基础上发展而成的大型图书馆，是由滨海新区文化和旅游局举办的公益一类事业单位。天津滨海图书馆一馆多区体系总馆舍面积43230平方米，藏书181万册。坐落在天津滨海文化中心内的‘滨海之眼’是本馆的中心馆区，建筑面积33700m²，地下1层、地上5层，设计藏书能力135万册、坐席1500个。天津滨海图书馆的使命愿景是：你在我眼里，我在你心里。

空间实景VR体验带你身临其境漫游富有文化氛围的读者交流共享空间

https://www.720yun.com/t/e7vkub7b0ph?scene_id=44353836 ‘滨海之眼’的内里是图书馆中庭，中庭空间形象由‘书山’和中间的球体构成。球体是‘滨海之眼’的眼球，也是一个多功能厅。这个外径21m的球体表面密布的每一个小孔下面都分布有LED灯，通过内光外透方式形成全彩外球面显示。球体内部是多功能厅，配置有环绕立体声和数字放映功能，伸缩坐席有82个固定座位。‘书山’由34层阶梯平台构成，第11层有通道联系二层楼面。以上图片，原本是在为些一篇参观记准备素材。传错窗口了，将错就错。

- **骑鹿踏雪：**这开馆不得几个亿。

- **图谋：**

年度部门决算是公开的。2020年度收入、支出决算总计26,286,698.65元（其中人员经费合计16,397,857.97元）。2021年度财政拨款收入、支出决算总计30,441,433.78元（其中人员经费17,029,452.91元）。



- 白豕：@图谋

群主，高大上的会吓走好多人。毕竟我们聚聚在这里为的是有提高。

- 徽子：我们高校馆，年度总经费不包括人员经费，也不知为什么。

- 品：@徽子 可能是高校图书馆是学校的下属机构。

- 图谋：

假如真的因‘高大上’就吓走的，大概率是不会选择加入圖人堂群的。单单是圖人堂群群相册中，‘高大上’的图书馆为数不少，有国内也有国外。圖人堂群成员来源广泛，成员间的交流与分享有助于增广见闻，各取所需，各美其美，各有所获。

- 图谋：图谋.天津市滨海新区图书馆参观记.

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1400523.html> 坐落在天津滨海文化中心内的‘滨海之眼’是滨海新区图书馆的中心馆区，建成于2017年10月1日，美国《时代》周刊将滨海新区图书馆列为2018年世界最值得去的100个地方之首。自开放至今赢得社会各界广泛赞誉和好评。我在滨海新区图书馆驻足时间大约有90分钟，真的有流连忘返的味道。祝愿滨海新区图书馆的明天会更好！

39.一种书，多卷，多册，该怎么著录？[2023-09-01]

- 海纳百*：朋友们好，请教以下：一种书，多卷，多册，该怎么著录？谢谢。

- 煮酒论*：我们是分散著录，一册一条记录。

- 海纳百*：

这种书是只有一个ISBN.每个地方卷有一个ISBN号，每个地方卷又分多册。

- 骑鹿踏雪：手头上不同分册比较多应该集中著录。

- 碧沚东楼：

這個問題有點複雜的。如果說只是單純的1.2.3...的大型叢書做一條書目，然後可以把所有分冊驗收在該條下面。如果是多卷多層或各分冊後有實際意義的副題名或者書內各分冊有不同子目，建議每一分冊或每一組子目相同的分冊做一條書目，並驗收在該條下面。供參考。

- 普罗大众：

一本书著录一条数据，但是分在同一个分类号下面，在200a字段著录总的名字，200h著录卷的名字，200i著录册的名字。同样ISBN的书验收在同一个ISBN下，新增书目就可以。@碧沚东楼

我们是不论任何情况，都是这样，一个条码号对应一条书目数据。

- 碧沚东楼：各馆有各馆实际情况。骑鹿踏雪：

- 海纳百*：@骑鹿踏雪 谢谢喽！不明白之处再请教朋友们。



- 骑鹿踏雪：相互探讨。

40. 罚款豁免制[2023-09-01]

- 弯曲的直线：

武汉大学图书馆官网，‘逾期和赔偿’里，对逾期赔偿有详细规定，‘罚款豁免制’是对‘逾期和赔偿’文件的否定，互相矛盾的两种做法，说明了什么？

- 骑鹿踏雪：压力之下的妥协。

- 弯曲的直线：强调服务职能，忽略教育职能，不是明智的做法。

- 图谋：

关于武汉大学图书馆的‘罚款豁免制’，实际需要进一步的了解。截图信息来源：<https://weibo.com/2258242444/DstJl2pn1>。了解这个就会发现并不矛盾。高校图书馆，近年有许多馆采取了类似的举措，实践表明是受欢迎的。

- 弯曲的直线：觉得不妥就删了吧。正常的讨论问题，并没有恶意。

- 图谋：对事不对人（或具体机构），这样更可取。

- 墨鱼：豁免日？我馆从去年起就全免了，不收超期罚款。

- biochem：@弯曲的直线 发表论文商榷的话，就可以指名道姓了。

- 普罗大众：@弯曲的直线 罚款不是目的，图书馆为了收回逾期的文献，会时不时地退出这种免收逾期罚款的活动，让文献回家。

- 弯曲的直线：@普罗大众 有些看似受欢迎的事情未必是正确的、有益的，要看它是否有正确的价值引导和积极意义。我们喊‘回归专业、回归常识’，却往往做出反常识的行为。<https://mp.weixin.qq.com/s/en7MgAngbbPcQ7aYSSd> OQ 探访奥本海默的美国普林斯顿高等研究院（12P）。

- 申扎小图：

公共馆可以搞豁免，图书馆要回了书，读者可以继续借书。高校馆不用搞豁免，你不还书，不交罚款，学校不发毕业证和学位证。

41. 闭馆采用语音还是音乐播报[2023-09-08]

- Sunny：

各位老师，我有个事情得麻烦大家帮忙，我们暑假上了闭馆语音播报系统，只能播放闭馆音乐，没有语音提示，比如：各位同学，闭馆时间到了……。自己录怕录不好，大家能否给我传一个音频，我们借鉴一下，拜托给位老师。

- 图谋：

这样非常具体的业务问题，拜读各位老师是不大管用的，真正接触这块的为



数不多。

- 碧沁东楼：我们是电脑语音合成播放。

- 扬沙：

如果经常刷抖音视频的话，会发现有些AI配音真是不错，这是个思路。自己写好播报稿，然后使用AI配音，这样可以解决您说的录不好的难题。

- 骑鹿踏雪：

我们有播音系统，但是播放馆务通知什么，虽然也是职责范围，想想还是挺搞笑。

- 申扎小图：

放闭馆音乐就行了，循环播放语音提示有一种撵人的感觉，一切尽在不言中最好。

- Boner：@申扎小图 还是要提醒的，不然读者充耳不闻。

- 图谋：

这也是一种观点，另加语音提醒，有的确实不太协调。提前10分钟播放闭馆音乐，‘约定俗成’了，也挺好。

- 慎独：晚上只有一个保安，上去告知闭馆，门口就唱空城计了。

- 普罗大众：

我们是提前15分钟播放闭馆音乐，然后馆员开始排架，整理桌椅，具体要根据阅览区的人数多寡去决定什么时候开始清场。我们少儿阅览区的人数最多，所以音乐一响就需要开始整理了。我们也是只播放音乐，没有提示音，久了读者听到音乐就知道要闭馆了

- 雨后彩虹：我也觉得放《回家》纯音乐最好！

42.采编图灵会取代采编人员工作吗[2023-11-24]

- 图林逸事：采编工作真的是简单而重复，重复而简单的工作吗？

- 雨后彩*：

我估计这个工作将来出版社会取而代之，只要是商业化的产品都是服务一条龙。

- 叮咚：@图林逸事 采访靠AI的话，就看人的容忍度有多高，觉得图书买个大致差不多就行了，那么真挺简单。编目数据如果有一个组织统一编的话，也确实简单了，但是每个馆长期工作中形成的自己特有的规则可能就要放弃。都说AI很智能了，但是目前不论是AI写的文字还是做的图，基本上一眼就能看出来是AI创作的，还是和人类创作或者自然的图有区别。

- 雨后彩*：



那也是我们所说的机器做的鱼丸子没有我自己做的鱼丸子好吃罢了，不知道现在还有哪些美女织毛衣？

- 图林逸*：

我把这个问题发到我的几个号上了，题目为：采编图灵将来会全部代替采编人员吗？黄老师讲了后，我发现我的工作是不是没有意义了？视频中出现了采编图灵，看到那东西我简直说是难以置信，有些人在科技面前这真的是干瞪眼，所以在最后我抱有一丝幻想问了那个问题，黄老师解答后，觉得我仿佛看到了光速瞬间击碎我的心，如电般，这也好让我彻底的认清现实，认清自己。

- 图林逸*：遥遥领先！'采编图灵' 全系统正式上线！<https://mp.weixin.qq.com/s/U-3ZCoeY-NxYLI1mgRw8aA>。自高中时代第一次接触采编整整二十年了，没想到是可能是最后几代甚至是最后一代的编目人吗？

- 麦子：@图林逸事 谢谢分享，很有意思。这就是一个杀麻雀用牛刀的例子，顺便打压了一个行业。

这套东西多少钱？维修电费要多少钱？这笔多出来的开支谁出？操作数据的更新是自己做的吗？由它替代的人工怎么办？如果光是物理加工，我想这还是蛮好的，但如果涉及内容和编目什么的，就会涉及更替目前的工种最后导致人失业。当然，如果能让人每周工作4天，那就没有问题了。

从大局看，这类的东西其实就是资本运作，零和游戏，让钱从一群人的口袋里转移到一部分的人手里。除非你能从中得利，否则就可能成为受害方。

- 图漾：

工厂自动装配流水线早就应用了。如果你年产值几十几百亿，显然很划算，如果只是为了处理几百万几千万码洋的图书，似乎有点大材小用了。民用产品，又不是'两弹一星'，归根结底是要考虑成本的。

- 麦子：现在的东西，到了后来都是靠成本。

- 普罗大*：

采编这个活，需要根据图书的内容进而对图书进行分类，这个过程需要对相关学科知识的理解和掌握一定文化内涵，现阶段我想人工智能还不一定可以能很好代替人力。很多非正式出版的地方文献，还是要编目员自己编。

- 徐徐清*：

放心，人工智能用起来很贵的，只有少数高大上的图书馆才有钱用得起人工智能系统。

- 骑鹿踏雪：

看了采编图灵的介绍，其实最适用的地方就是书商，使用价格高，占地要求



比较大，加工量也大。

- 三年级*：

信息化、数字化、自动化、智能化直到最终实现数智赋能的智慧图书馆需要一步一步积累。少数先进的图书馆已经迈向了数智赋能阶段，可能最终会迈向人工智能自主工作的全智能化智慧图书馆，但大部分图书馆可能还会在信息化阶段长期停留。

43.退休人员是否必须自动退群？[2023-12-08]

- 雨后彩虹：

我们单位退休人员都是即日起必须自动退群的，然后进入离退休处。我想那一刻每个人心里都是很难受。

- biochem：@雨后彩虹 也许有人会难受，也许有人早就盼着退休那一天。

- 雨后彩虹：@biochem 大部分人都是心里面不舒服。

- 随风微：我们工作群退休的退不退自愿，有很多没退。

- 低调：@随风微 看样你们单位还挺留念想的。

- 雨后彩虹：

我们原来自愿退群，后来新领导说工作群就是分配工作的，清除退休的，再后来就是成规律了。

- 猫奴一枚：@雨后彩虹 是这样，无论过去多么风光，退休了就只剩下孤家寡人了，会玩的人还可以继续风光一段时间，不会玩的就只能生活在狭小的空间里，尤其是做过学校大领导或者任职于某得罪人的岗位上，基本不会再返场学校或者进入退休处参加活动。

- 麦子：@雨后彩虹 我们是学校有个电子总名册，如果一个人离开，当天晚上这类东西（主要是群发的电子邮件）都没有了。另外，除非是有荣休资格（需要你的主管或系主任为你申请）或者加入退委会（要付会费），三个月后，邮箱也会停掉。

- 徐徐清风：

人要有自知之明，主动退出自己不适合呆的地方。退休了的领导，就不要以发挥余热之类的理由去原单位指手划脚了，水平高的名气大的，可以被聘去别的单位和地方发挥余热。

- 骑鹿踏雪：只要不是指点江山，回去看看还是可以吧。

- 颖：@徐徐清风

我也赞同你的观点，不要在本校发挥余热了，还是可以到其他学校做点 献。

- 颖：



前两天有学院老师办离职手续，我只是好奇问调去哪个单位了，他说回家做全职太太，说还有七八年就退休了，坚持不下去了。我觉得有些可惜。

- 雨后彩虹：@麦子 那是肯定的。
- 申申申：
为什么会坚持不下去呢？学校的工作相对于其他同收入单位简单多了。
- 雨后彩虹：少数人不缺钱，少数人身体不好。
- cpuli*：看看退休的朋友圈在退休前后变化就明白为啥坚持不下去了。
- 徐徐清风：@颖 还享受退休待遇么？
- 西安小图：退休了别去原单位。
- biochem：大学毕业了，也永远不回学校。
- 猫奴一枚：@biochem@西安小图 那怎么了，自己的图书馆作为读者借书看可以吗？自己的母校不可以回去看看吗？
- 我徂东山：
我见过有的领导，退休了还以个人的影响力为单位谋福利，与原同事们关系非常融洽。

44.图书馆馆藏目录开放与否？[2023-12-08]

- Judy：原创 常薇 我查查看 /
开放的图书馆馆藏目录是一所大学履行社会服务职能的基本要素之一
<https://mp.weixin.qq.com/s/J1NTYobP-ADZ23NqXDR4uw>。
- 木木贝：
一所图书馆馆藏目录的开放与否，小事不小。从图书馆本身而言，社会公器，有序组织，斯文在兹，开放的馆藏目录是我们最该做、也最能做好的事情；从大学而言，要履行法律所赋予的‘ 文化遗产与创新 ’ ‘ 社会服务 ’ 职责，开放的馆藏目录就是知识的浓缩，取之于社会，用之于社会，开放的图书馆馆藏目录是一所大学履行社会服务职能的基本要素之一。
- 慎独：先问问网络中心同不同意？
- 广东小*：@慎独
是的，阻力不在图书馆，甚至可以说图书馆在这个事情上完全说不上话。
- 云中医苗：
有时由于网络中心的防火墙设置，连本校IP范围内的师生访问图书馆都受限。
- 没头脑：我们借还书有时候都被卡。
- 云中医苗：@没头脑 借阅窗口如果在一定时间内操作频繁后，IP就会被拦截



，要网络中心放出来也能接着用；有些电子资源也是这样的现象。

- 骑鹿踏雪：安全措施关键时刻还是很有用，虽然这个万一时刻不多。
- 徐徐清风：读者是图书馆的上帝，网络中心是图书馆的爷爷。
- 骑鹿踏雪：所以对于中小型图书馆来说，能否open真不是最大问题。
- 读书达理：您们采取了哪些安全措施，能否分享一下？@骑鹿踏雪
- 骑鹿踏雪：

以前就是防火墙+不对外开放，现在增加了下班拔网线。机房增加还原卡，定时巡视，宣传不要随意翻墙。

- 读书达理：前两年有同行因网络安全问题受到处罚，整得我们担心吊胆。

- 骑鹿踏雪：五位数找人恢复，还是统计出大概千分之一的数据缺失。

- 读书达理：

我们数据比较简单，图书馆自己产生的数据多做备份，电子文献找供应商重新拷贝解决，这不是问题，担心的是影响。

- 唐山*羊：邀请第三方模拟攻击测试。

45.期刊评价[2023-12-08]

- 图漾：@图谋 期刊评价对于图书馆订购和期刊自身发展有帮助，对于学术评价无用，属于‘以刊评文’，是学术界和国家相关部门明确反对的。

- MarsZh*：

个人认为，以刊评文，是不是办法的办法。对于论文价值，很难有一个统一的标准和抓手，但是考评又需要，也挺为难的。

- 广东小*：@MarsZhang 说到底，就是管理部门的懒政。

- 图漾：@Minami

我和IT部门打交道比较多，这个‘安全’问题倒是可以理解。

- 广东小*：安全问题一票否决，出了事情，连校长都要被撸掉，谁敢不重视。

- 没头脑：@骑鹿踏雪 图书馆一年少的几十上百万，多少几百上千万，怎么去做内容审核。不是只能书商发什么你买什么，再把读者要求买的买上。而且书的质量和论文的质量他就是一个比较主观的评价，你觉得好他觉得差劲。

- 骑鹿踏雪：你的问题是采访标准和实施问题。

46.教师科研经费购书纳入馆藏系统[2023-12-22]

- Ren：

我们的这些老师个人科研经费购买的图书，实际上还是老师自己的，入完库之后就自己领走了，只是在图书馆做了一个馆藏数据，然后单独建一个科研



图书账号，把书借在这个账号上，别人也看不到。

- 徐徐清*：@ren 其他读者能通过OPAC查询到老师个人科研经费买的书吗？能看到借阅状态么？
- ren：能看到，还能查到已经借阅出去了。
- 冰之迪：@ren 我们是入库以后，划拨到个人所在院系的资料室。
- ren：@冰之迪 你们划拨到所在院系的资料室，这些图书需要办理什么手续吗？这些书数据在系统里，要在系统里做什么处理吗？
- 骑鹿踏雪：接收单双方签字。
- 徐徐清*：
现在大学评估，很多图书馆馆藏不足或不达标，将科研经费用书纳入图书馆馆藏管理和统计数据，是一种既增加馆藏又能让教师实际永久支配图书的好办法。确实是好办法。就怕遇到较真的学生：某本书为什么被某个单位永久借出？我想借来看看，怎么操作？
- ren：我在借还书台三四年，从没有碰到过一个这么较真的这么执着的学生。
- 低调：设置为保留本，不外借，或者划到基藏。
- 冰之迪：@ren
院系资料室可以正常借阅，这些图书也算我们图书馆馆藏的一部分。
- ren：我们想设置院系资料室，图书数据在图书馆里面，然后要怎么操作？
- 冰之迪：
在图书馆系统里面单独设置院系资料室，院系资料的借阅规定有各个院系制定，我们只要从我们总库划拨到他们各个院系资料室就可以了。他们院系资料室有专门的管理员，借还有他们自己管理。

47.谈图书馆员专业化与职业精神[2023-12-29]

- 图漾：
图书馆最大的作用是消除信息鸿沟，这是我的总结，如有不一样的观点，以此为准。
- 弯曲的直线：@图漾 自信且拽。
- 徽子：
采访馆员最大的作用是消除数据冗余，这是我的总结，如有不一样的观点，以此为准。
- 猫奴一枚：@弯曲的直线 早都如此了，是图书馆人不愿意承认，总想改变这种不可能的现状，图书馆的坚持精神可嘉。
- 弯曲的直线：



馆员职业化、专业化不是改变图书馆现状的首要考量，职业精神才是。

- 图漾：没有专业化，职业精神就是忽悠鬼的。
- 弯曲的直线：@图漾 没有职业精神，专业化才是忽悠鬼的。
- 图谋：
图书馆是一个生长着的有机体。空间资源、空间服务，也是在与时俱进的。
- 骑鹿踏雪：那也不能野蛮生长。
- 弯曲的直线：@图谋
空间资源和空间服务的过度恰恰损害了图书馆这个生长着的有机体。图漾：
- 弯曲的直线：
没有职业精神的专业化是虚无的。比如有的馆员专业化很强，但躺的很平。
- 哈哈一笑：
专业化（有入职门槛）会带来职业认同，提升职业精神。职业精神的提升会反过来强化对专业化制度的认同。
- biochem：《论图书馆的专业化、职业精神及二者的关系》。
- 道无言：@哈哈一笑
哈哈，一群活在现实中的理想主义者总在谈理想、精神。
- 道无言：
专业化体现在那儿，用读者、领导的眼光看，只不过借借还还，上架排架。
- 弯曲的直线：@图漾 这句话后面的部分，大部分人不知道是如何衡量的。
- 道无言：@图漾 加个定语，藏书结构完备的图书馆。
- 弯曲的直线：他说的应该是公共图书馆的作用。
- 道无言：我也说的是公共图书馆，省级及部分地级除外。
- biochem：更不包括农家书屋。
- 图漾：@弯曲的直线 躺平怎么了？干好本职工作就好了，如果本职工作干不好谈不上专业吧。我看麦子就是躺的很平的专业馆员，没什么不好的。
- 图谋：
2009年5月，上海图书馆刘炜先生《图书馆员作为一种职业》演讲。其中有一段话：我想对在座的年轻图书馆员说，做好一个图书馆员有三个境界，第一你需要‘做你自己’，第二你应该‘点亮他人’，第三你可以‘影响社会’。
做你自己，其实就是做一个真实的人，说来简单，也不简单；点亮他人，就是点亮读者，当然你首先需要换位思考，假如你是读者，你希望得到怎样的服务；然后才是做一个图书馆员，以一种职业精神和行业的力量，影响社会。



- biochem：@图漾 资深专业馆员，非常敬业，从未躺平。
- 执悟：精神依赖于物质？仅仅质疑一下这句话。
- 徽子：@图谋 说的好。
- 图谋：
结语部分为‘ 图书馆员是一个与众不同的职业，每一个图书馆员都应该过一种与众不同的人生：点亮别人，以知识造福社会。对于诸位年轻的图书馆员来说，现在是你们人生当中最有可能实践理想的时代，未来在你们手上，未来有无限的可能。 ’。
- 图谋：
刘炜先生《图书馆员作为一种职业》演讲PPT参见：<http://wenku.baidu.com/view/731d50e4102de2bd96058835.html?from=search>。
- 馆员李：改变图书馆员在读者心中的形象，从我们这一代做起！。