



“骑鹿踏雪”2025年参与的话题

<http://tuan.pub/>

目录

1.一个新公众号：图情馆员杂谈	2
2.在哪能看到关于新书流通率的统计数据？	3
3.职称认定路径选择与论文要求解析	5
4.杂谈：馆员年龄与职业发展	7
5.如何才能为图书馆选好书？	9
6.对于读者推荐图书如何一周内完成提供？	13
7.图书馆报：宁波图书馆收到一封“告白信”——我与图书馆故事	14
8.“打擦边球”图书捐赠来袭，图书馆该如何抉择？	14
9.大学生需要分级阅读吗？	15
10.图书采购难题：选书平台之殇与线上求变	17
11.图书馆发展迷思：联合目录困境、手工验收与电商对接之议	17
12.书商馆配不达标，如何协商解决？	20
13.高校在编博士学位馆员稀缺应引起重视	23
14.闲话当下图书馆成了考试备战场所	26
15.馆员如何实现自我“突围”？	27
16.论编目业务外包的利弊权衡	33
17.室内湿度大（回南天）书标上的字就会模糊？	38
18.论图书馆编目业务外包的利弊	39
19.采访编目与阅读推广岗位谁更重要和专业？岗位安排与个人意愿冲突如何协调？	47



1.一个新公众号：图情馆员杂谈[2025-01-17]

- **仅此而已**：原创 宋智翔 图情馆员杂谈 . 馆员杂谈 | 试论当代图书馆 '奇美拉' 式建设发展 https://mp.weixin.qq.com/s/RujenZwh22rp_sOikXMJrQ。
这个公众号的作者是咋圖人堂里的吧，写得都是实际情况，真心话。
- **biochem**：
上海图书馆馆员、同济大学硕士、审计师、旅行者宋智翔：《大学生毕业前的路径选择与自我准备——关于考编考研及考证的经验分享》图书简介：大学毕业之后顺利考入了上海图书馆成为了一名图书馆员，在大部分人眼里是一份很清闲的工作。但如果只是从事一眼望到头的工作似乎让人感到不甘，就只能忙里偷闲，在琐碎的工作中寻找更多的价值体现。在考上编制的同年，我也考上了在职研究生，一边工作一边攻读下了硕士学位。四年时间里又考评获取了2个中级职称和3个初级职称，发表了十几篇论文，在同事眼里就是一个‘卷王’。但是在我心里，这也许只是排遣苦闷的一种方式，图书馆工作可能非常需要耐得住寂寞和平凡，很多时候也想躺平下来，但总觉得躺的不舒服只能再次坐起来。为了调剂心态，我时常会独自到各个地方旅行，三年内去了三十多个城市，将各地图书馆作为打卡点去游览，从而有了许多不一样的人生体悟。
- **徽子**：@biochem 不会啊，我觉得图书馆工作很享受啊（不是不干活闲着的意思），并不是‘非常需要耐得住寂寞和平凡’，而是觉得图书馆工作是一种乐趣。
- **道无言**：@biochem 四年两个中级、三个初级，精力充沛独自、三年三十多个城市，平均一年十个，闲余时间好充足。
- **biochem**：所以，人家是旅行者啊。
- **骑鹿踏雪**：@道无言 四年怎么能拿到七个职称？
- **图谋**：从文字风格看，该微信公众号作者曾在圖人堂群待过一阵子。
- **道无言**：@biochem@骑鹿踏雪 此文。硕士是不是起步中级，初级就不懂了。
- **图谋**：图情招聘公众号推送过多篇该作者的文字，善于思考，且文笔挺好。
- **cpulib***：也算找到一种兴趣，不要卷到那些内斗里。
- **图谋**：生活不止有眼前的苟且，还得有诗和远方。
- **biochem**：@仅此而已 文中写道：笔者之前发表过一篇文章‘馆员杂谈 | 谨防不断扩展定义下的‘阅读推广’，其中讨论过当下‘阅读推广’定义泛化的问题，其中就包含了一些图书馆‘奇美拉’化的原因。当时（2024-12-15），本群对比文有过讨论。



- **biochem**：

‘阅读推广服务目标可以归纳为三个方面：使不爱阅读的人爱上阅读；使不会阅读的学会阅读；使阅读有困难的人跨越阅读障碍。’

金铃子 2024/12/15 18:26:50 作为馆员要能够向读者推荐三本书，一本是读者知道的书，一本是读者一知半解的书，一本是读者不知道又对他有帮助的书。

金铃子 2024/12/15 18:34:21 南希·珀尔的建议，即第一本书与读者喜爱的书非常接近，第二本书略有延伸，第三本书则是彻头彻尾的延伸，可能不是读者通常会自己选择阅读的书籍，但对他们的成长和视野拓展非常有帮助。

2.在哪能看到关于新书流通率的统计数据？[2025-01-17]

- **清曠**：请教各位，在哪能看到行业内关于新书流通率的统计数据？

- **图谋**：‘行业内’基本无暇顾及。也许个别馆个别工作人员还会稍微在意。

- **清曠**：就想知道自己馆是什么水平，算高还是低。

- **图谋**：那就得想办法找同样在关注的，而且是办学层次办学规模相近的。

- **清曠**：

我觉得应该有这方面的研究数据啊，但是知网没搜到，连相关研究都不多。不知道是不是没找到正确的打开方式。

- **图谋**：因为绝大多数馆已经无暇顾及了。

- **清曠**：暇都去哪了？我们是被领导骂了，整改了两三年。

- **骑鹿踏雪**：

挨骂还要想办法吗，第一责任人不想办法还骂人？合着领导只管骂人没有办法？

- **图谋**：

共有1187所高校图书馆提交了有效的2023年度纸质书刊外借量数据，总计约为5360.4万册次（2022年是5025.7万册次，2021年是6586.6万册次，2020年是4645.5万册次），均值为4.5万册次（2022年是4.2万册次，2021年是5.4万册次，2020年为4.1万册次），中位值是2.3万册次（2022年是1.9万册次），众值为0.15万册次，标准差为6.5万册次，平均值标准误为0.19万册次。这是宏观数据。

- **清曠**：谢谢群主。

- **图谋**：

新书流通率聚焦新书，新书的情况实际上是比较复杂的。粗略划分三类：（1）正价图书；（2）特价图书；（3）其他，如捐赠图书等。当前图书馆的状况是五花八门的。

- **清曠**：怎么还有特价图书？我们都是统一折扣包给某个大供应商。



- **图谋**：馆情大不同。
- **清曠**：也是。
- **小超人**：为了凑数，很多高校都会购买特价图书。
- **图谋**：《2023年江苏省高等学校图书馆发展报告》摘编。

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1465711.html>

部分高校纸质图书采购情况：

省属本科院校A，纸质文献经费202.1万元，新增纸质图书11.24万册，册均17.98元。（2023年外借量0.57万册次）

省属本科院校B，纸质文献经费155.6万元，新增纸质图书9.03万册，册均17.23元。（2023年外借量2.47万册次）

省属本科院校C，纸质文献经费53.81万元，新增纸质图书7.13万册，册均7.55元。

省属本科院校D：纸质文献经费9.82万元，新增纸质图书0.18万册，册均54.56元。（2023年外借量1.13万册次。）

省属本科院校E：纸质文献经费567.47万元，新增纸质图书10.53万册，册均53.89元。（2023年外借量11.96万册次。）

211高校F：纸质文献经费275.95万元，新增纸质图书6.22万册，册均44.36元。2

11高校G：纸质文献经费538.94万元，新增纸质图书4.96万册，册均108.66元。（2023年外借量9.91万册次。）（注：除了大码洋图书，大概在80元左右。）

985高校H：纸质文献经费1121.54万元，新增纸质图书10.65万册，册均105.3元。

（2023年外借量25.04万册次）（另据悉，广东某211高校，2023年买了36万多册纸质图书，投入超过2272万元（全国高校名列第6），册均63元。2023年文献资源购置费3765.2万元，全国高校名列19位。）。

- **图谋**：由上述‘小数据’可见一斑。
- **清曠**：现在定价这么高，7块钱均价是啥书啊？不同学校之间差距太大了。
- **图谋**：
册均7.55元。这样能买到什么书？实际这种算法还是高估了的。这种价格买进的新书，是否可以流通，流通率如何？可想而知。
- **清曠**：真是无暇顾及流通率了。怕不是市场不要的烂书都进了图书馆。
- **图谋**：上述数据，也可以测算一下新书流通率的情况。
- **小超人**：不是，估计是扩版图书。很多书商都有渠道。
- **图谋**：

把外借量全部视作是新书的外借量，数据也不大好看。关于‘新书流通率’中‘新书’的概念还是需要进一步界定的。比较分析的时候，还需要尽可能



统一口径。

• **清曠：**

我们目前是把当年到馆的算作新书，但是就有个问题，11月入馆的，跟1月入馆的肯定流通率没法比。

• **徽子：**@清曠 那得知道年度新书数量和年度新书借出次数两个数据吧，前面一个数据很容易获取。

• **图谋：**

认真起来，还真费功夫。费了功夫，可能还解决不了什么问题或说明不了什么问题。

• **清曠：**@徽子 这两个年度数据都有，考虑到入馆时间不同，感觉应该按照书的入馆时长算更合理，哎，又更复杂了。

• **图谋：**

有的馆可能是单校区单馆，专设新书中心，这样流通率可能会高一点。书还得看是什么书，休闲娱乐类、学术专著类、教材教辅类……情况会大不同。具体到个体馆，不同时间点，新书的管理模式、服务模式可能大不同。

• **清曠：**确实不好比较。

• **图谋：**

这方面的工作，实际是有人在做的。只是‘有人’在哪，云深不知处。圖人堂这样的网络社群，原本是可以有一些帮助的。比如前边的交流，另有同行在关注，私底下可以进一步交流与探讨。当前，受到许多制约，好些信息的获取实际是困难重重。

• **清曠：**感谢群主搭建维护这个交流阵地，获益匪浅。

• **图谋：**成员之间的交流与探讨，可以更好地受益。

• **徽子：**@清曠 我很期待你的研究，入馆多少天内算新书。

• **清曠：**@徽子 遇到困难马上打算放弃了。

• **图谋：**

武汉理工大学图书馆，2008发表的那篇文章中‘新书书库主要收藏2000年以后出版的新书’。

• **清曠：**

我们是主要评估年度采书经费使用能效，所以就把当年到馆/入馆一年的作为新书。

3.职称认定路径选择与论文要求解析[2025-01-31]

• **littlesun：**



我是图书馆专业对口，今年6月份刚研究生毕业，我想问的问题是：按照这个文件的意思，我是不是可以选择先不去认定初级职称，选择继续工作三年，工作三年然后直接认定中级职称。

• **图谋：**

这类问题，应该以自身所在机构人事管理部门的答复为准。其他任何人的解释，参考意义非常有限。

• **www：**@littlesun 必须认定初级的。很多单位是要求先有初级，再中级的。认得很容易，自己不要错过，就是走个流程。

• **littlesun：**可是认定不是说只有一次机会吗。那我评中级就得走‘评审’了。

• **骑鹿踏雪：**

这很正常吧，个人理解和学校需求是两码事，毕竟初级也是职称，然后中级再评一次，能够撑起他们的业绩。

• **littlesun：**那广东的。

• **图谋：**不管是谁‘认定’，实际也是一种评审。没有什么好悲伤的。

• **littlesun：**

中级的认定也是需要写论文吗。我写不出来论文咋办啊。我看中级说要发表一篇论文呢。对论文是啥档次也没有说。

• **徽子：**要一篇论文，知网能检索到就算吧。

• **苏州千成：**@littlesun 我单位研究生先认定一下初级的。

• **littlesun：**@徽子 好的。@苏州千成 那我也是了感觉。

• **公共图书馆+我爱*：**@littlesun 早点弄初级，我就是等中级，然后政策变了，得从初级评，我今年得从初级评。

• **韩*：**应该先认定初级职称。三年后申报中级职称。

• **广东小肥羊：**@littlesun 是的，本专业毕业的，可以认定初级，也可以认定中级，但是认定的机会只有一次，如果认定了初级，中级就只能走评审的渠道。之前只要是研究生毕业，在图书馆工作都可以走认定的渠道，但是我们这几年要求越来越严，现在只有图情专业才可以走认定的渠道，其他专业毕业的必须从初级开始评审。

• **苏州千成：**@广东小肥羊 对的。

• **littlesun：**@广东小肥羊 请问本专业直接认定中级，这个是一直都有的吗？还是说每年会随着政策变化的呢？

• **图雷：**本专业直接认定中级，博士可以，研究生该政策大部分省没有了。

• **新医小冯：**研究生也必须先认定初级。

• **biochem：**一步一个脚印。踏实。



- **广东小肥羊**：@图雷 本专业的博士一参加工作就能认定中级，硕士要三年才能认定，这里的直接认定意思是不用走评审程序。@littlesun 认定的渠道一直是有的，但是具体要求要看你申报时候的情况。
- **图谋**：这个问题还在进一步予以解答。难能可贵。致谢&致敬！

4.杂谈：馆员年龄与职业发展[2025-02-21]

- **木木贝**：
45岁以上的人，应该看清现实，别再盲目追求那些看似重要实则给自己带来无尽麻烦的位置。安稳度过职业生涯的后半段，多关注自己的身体和家庭，才是这个阶段最应该做的。大家怎么看？
- **图雷**：个人同意。
- **煲汤糊涂**：@木木贝 我想干中层，可惜没有能力。
- **麦子**：@木木贝 当然，不过一般人不管。
- **木木贝**：
在我们单位，办公室主任确实是个烫手山芋，谁都不愿意接，只是每个月比别人多400大洋。
- **cpulib***：部门主任一样抢手，都干到退休。
- **飞飞**：
我们是图书馆和网络中心合并，图书馆馆长像个科长一样干活。钱，人都在网络中心手上。
- **煲汤糊涂**：@cpulib2009 对。
- **cpulib***：有的退休了还想继续干。
- **煲汤糊涂**：@cpulib2009 那校长更想干到最后。
- **骑鹿踏雪**：@cpulib2009 像孙子似的，很爽吗？
- **hanna**：@cpulib2009
我们部主任上了岗钱都不加，还一堆人抢着干。领导讲已经给了荣誉了。
- **麦子**：@hanna 这样当然没必要多给钱了。
- **hanna**：是啊，领导坐山头看风景。
- **麦子**：这样的位置对其他人评职称有没有发言权？
- **一米阳光**：@麦子 有没有发言权不知道，但是同等条件下，部主任肯定先上（职称）。比如高级职称的必要条件之一是：主持部门工作三年及以上。
- **骑鹿踏雪**：原来是有权利。
- **麦子**：@骑鹿踏雪 我们其实是第一个写评语的，是定基调的，所以最重要。当然，后面还有三到四层。



- **弯曲的直线：**@木木贝 正解！今天开学，就听到一位男同事车祸，还在重症病房，很好的一位同事，工作很认真，退休后外部门返聘来图书馆的；还有一位女同事得癌。身体的安全与健康应成为我们最大的追求。
- **麦子：**@弯曲的直线 这事到处都有，我们馆有几个人在50多死于癌症包括一个从印度招来的馆员，还有4，5个人在退休前一两年，六十多岁死于癌症和糖尿病。昨天遇到一个同事，55，每周3次洗肾，每次4小时，盼退休中。
- **cpulib*：**@麦子 这样还不能病退？
- **麦子：**@cpulib2009 当然可以，就是退休金少拿大概40%，这些人都是吃光用光的，所以退了生活有困难。
- **cpulib*：**@麦子 不过遇到这情况情况也是进退两难。
- **麦子：**

我们学校的规定是50岁以后就可以，上不封顶，大多数人在60退，因为利益最大化。少数人一直做到实在自己也觉得无趣为止。
- **cpulib*：**

可能看个人家庭情况。我们有同事退休了游山玩水，有同事还干第二事业。
- **麦子：**

我不是很理解很多人喜欢返聘，因为生命有限，能够比较活跃的年龄很有限，我遇到太多的人到了60多岁，对什么事情都缺乏兴趣。所以有钱也没用。
- **cpulib*：**

有的可能是怕退休了没事做，不愿意放弃手头工作。很多事不是自己可以控制的，最近一个朋友做到学校很上层，但失智了，退化很快，立刻退休，但现在已经无法开车了，前后不到一年。
- **麦子：**@cpulib2009 可以另外自己找事做，因为早晚有这个过程，但不是继续在原地工作到老。如果是计件或者或者可以自己选择工作长短和频率的工作，那没问题。但图书馆是需要每天报道的，我不可能离开好几个星期，所以，要半退休地做，很难。另外，很多事情就是杂务，没有什么意思的。
- **图谋：**傅平·人在北美：敢于追寻，无关年龄——职业发展的无限可能
[.https://blog.sciencenet.cn/blog-3316383-1472454.html](https://blog.sciencenet.cn/blog-3316383-1472454.html)

我的经历证明，在北美，机会是属于每个人的，只要你拥有足够的热情、能力和决心。年龄不再是职业发展的限制，而是积累经验和智慧的过程。北美的职场文化为每一个人提供了机会，只要你敢于追寻，职业生涯永远充满无限可能。我希望我的故事能够为那些在人生不同阶段寻求转型与成长的人们提供信心与动力，提醒大家无论年龄多大，机会总是存在的，只要敢于去追寻。



该文文后有条评论：‘在北美是有这个条件和机遇。在这边，至少60几乎是个硬限制，体制内极少数可以续聘。其他行业更是都得办退休，再干就是返聘或创业了。当然创业是自己的事，可以不受身体条件以外的限制。’。

- **图谋**：傅平. 中美图书馆智慧转型的差异：理念、实践与用户观念的对比.

<https://blog.sciencenet.cn/blog-3316383-1471595.html>

尽管中美两国在智慧图书馆的发展方向上存在差异，但两者都在推动图书馆的数字化转型和技术应用。对于中国来说，智慧图书馆的发展需要更多关注以用户为中心的服务模式，避免技术过度依赖于资源管理和商业化应用；而美国则应继续在用户服务优化和信息共享方面保持优势，确保技术应用始终服务于信息公平与便捷访问。

总的来说，智慧图书馆这一概念在中国的讨论更为深入和广泛，而在美国，图书馆界通过不同的术语和概念表达类似的技术应用方向。两者的差异反映了文化背景、技术应用的焦点以及用户需求的差异。

- **麦子**：@图谋 我对这些很不以为然。如果年龄和钱不是因素，你应该尝试各种生活方式，挖掘自己想做的事。我有一个以前很熟的同事，40多离开我们这里，在5, 6年后就在另外一个学校做到馆长，但55左右就退休了，去一个艺术学院做学生，之后到外面做室内装潢的公司从头做起。

- **图谋**：个体选择存在差异。

- **麦子**：@图谋 要看每个人自己的实际情况，我其实认识不少人是像他那样的。多少有钱的因素（因为前后毕竟有差别），另外就是家庭。如果我是单身的，我多半会一直做下去。

- **图谋**：

吒儿说：‘我命由我不由天，是魔是仙，我自己说了才算！’也的确是不少人梦寐以求的。

- **麦子**：

只是自己的感觉而已，往往是早年的决定和命运，导致后面的选择变少或变多而已。

- **麦子**：

人生的确蛮难的，如果你求稳定的结构，就会变成人生一杆子看到底。很多人不愿意，所以整天希望有新的追求和新工作，甚至多次移民。但人生一杆子看到底，虽然无趣，但稳定，最大的好处是可以按自己的意愿选择现代文明最大的创新：退休。

5.如何才能为图书馆选好书？[2025-02-21]



- **图谋**：如何才能为图书馆选好书？图书馆报729期（2025.214） .
http://www.cpin.com.cn/h-por-105-147_608_105.html?fromColId=147。
- **麦子**：@图谋 这篇东西看了蛮吃惊的，就是连书商自己都不知道他们自己的业务怎么做的。可能就是觉得和卖水果的没区别，唯一的区别可能是卖书显得有文化一些。
- **闽农林***：@麦子 馆配，一言难尽……
- **图谋**：许多现实问题，需要正视。
- **麦子**：
其实到了现在，北美中文馆员还是继续自己手工选书，因为国内的书商还是做不好。
- **图谋**：
有些问题，涉及的变量实在是太多了。也许并不是人家‘不懂’，懂了又如何？
- **麦子**：@图谋 是，懂了了又如何？
- **麦子**：
我现在当然也不管，只想给群里各位点一下外面没人愿意给你说的事情罢了。人家把你当傻子没问题，只要你自己明白就好了。不过如果给傻子骗了，岂不更冤？
- **图谋**：
诸多现实困境需要面对。比如‘同时抵制任何的外包’，在当前的人力资源配备状况下，谁在那个位置也无力抵制，谁抵制谁把活儿干了，倘若无法把活儿干了，那就自身率先‘下岗’了。
- **自然**：采访馆员的综合素养决定了馆藏价值。
- **图谋**：现在不少馆实际上已无严格意义上的采访馆员。
- **蓝色海洋**：
搞不懂，美国馆员真的就那么高级，选书质量高，管理能力强，领先中国几十年？
- **麦子**：@蓝色海洋
你没搞懂我说的这些细节。群主这几年实在是懂了太多的东西。
- **图谋**：规范用词：采访馆员英文名：acquisition librarian 定义：图书馆中专门负责文献的选择与购买工作的图书馆员。（《图书馆·情报与文献学名词》，2019）对照上述定义，‘采访馆员’多乎哉，不多也。
- **麦子**：@蓝色海洋 我以前这个问题写了好几篇东西，如果你不看，就会得到我是满嘴跑火车的感觉。@图谋



我们也是，现在馆藏馆员基本已经不选书了。大量时间放在剔旧上。

- **图谋：**

当前的问题，部分是因为缺乏明晰的参考标准，各自认为在自身所处条件下，各自做得不错，甚至是很不错。麦子老师站位偏高，美国高校头部馆资深馆员视角。

- **hanna：**@麦子 懂的书商已经被干倒了。

- **麦子：**

这其实是一个解释弯道超车最后是会有问题的例子。美国图书馆在选书上是经过一个长期进化的过程。就是想办法以最大的效率选自己要的书（每个读者有自己的书，所以书其实没好坏），在和书商合作下发展了一套系统，但有了计算机后，大大改进了效率，而到了电子书以后，这个系统更是发挥到极致：所以现在其实绝大多数的书是不用选的，电子书直接就进来了。

- **cpulib*：**

高校图书馆要继续这样大量买书，还得考虑再建图书馆了。这些年买书太多，搞得很多书还没人看就进入密集书库了，馆员每学期就是忙着下架新书再上架新书。

- **老图书馆新人：**@cpulib2009 我们馆深受其害。

- **闽农林*：**@cpulib2009 起码你们馆还有钱买书……。

- **麦子：**@cpulib2009 我们现在已经完全解决这个问题了，实体书多年来一直减少，但读者实际能立刻获取的书的数量是增加的。

- **河大王*：**随着机器人的普及，图书馆真的不需要什么人了。

- **麦子：**@河大王一然 不行吧，我去年9月底去了一个馆，前后门的保安都不止10个。你也不能把这些人省了，否则当时我是没法进去的。

- **老图书馆新人：**

选书。我在图书馆工作近20年，离开图书馆又回来，从来没有做过或者分管过采访工作，不太懂。但从结果看，效果非常差，不知道怎么弄。折扣，我的采购折扣是68折，每年正常采购1万种图书，但是采购的图书，有很多好书都没有买到。我原以为是折扣低了，书商不给好的书目，其实不是。作为管理者我感觉也无计可施。我们采编的老师最喜欢参加书市，这个潜规则真心不好。

- **骑鹿踏雪：**@老图书馆新人 采不到你心目中的好书，并不能归咎于馆员的无能。或者换句话说，人家都65折60折，您还在68折采购，能说是您的问题吗？

- **老图书馆新人：**@骑鹿踏雪 不是吐槽馆员无能，只是希望能找到改善的方法



。这个折扣不是我定的，是原来接续下来。我接手后，我对比了其他馆，我觉得折扣是相对比较高。当然也有馆70折扣。我相信折扣不能太低，这个会影响图书供应的到书率。

- **虫**：这个折扣有点低啊。

- **骑鹿踏雪**：

我之前贴过一份对话，某出版社请我统计对他们当年出版图书的采购量，我很尴尬的只说了一个字：零。图书馆有自己的问题，馆员有自己的难处，而书商也都有自己的算计。

- **老图书馆新人**：

明明知道有问题，却不知道该怎么改进，所以想求教大家。我是这么想的：书商是商人，要赚钱，所以我提的要求是折扣不能低，合适的折扣。

- **在天堂搬砖的人**：@骑鹿踏雪

这个居然会由出版社向图书馆要数据？出版社没有人做这个工作嘛？

- **虫**：可能让图书馆统计是最快的。

- **在天堂搬砖的人**：系统里面导出数据？

- **骑鹿踏雪**：

对他们当年出书的购买统计，当然是我们统计啊，他们怎么会知道我们买了他家多少书？

- **在天堂搬砖的人**：哦明白了，出版社不直接卖书。

- **骑鹿踏雪**：我只是少写了一个定语。

- **在天堂搬砖的人**：或者图书馆不直接从出版社买书。

- **骑鹿踏雪**：我们馆对他们当年出版书的购买统计。

- **老图书馆新人**：图书馆系统统计这个还是比较容易的。

- **老图书馆新人**：

去年年底，我统计了一下图书征订的到书率，发现只有80%左右，我把所有书商喊来，让他们查原因，他们说原来从来没查过这个到书率。

- **骑鹿踏雪**：

这就是我所说的书商的问题，毕竟书目征集是人手问题，而他们采购的折扣则是利润问题。

- **天天天蓝***：说白了，就是折扣低了，书商没有动力。

- **骑鹿踏雪**：买的没有卖的精。

- **道无言**：@在天堂搬砖的人 会不会是渠道不同，核实查盗版，。

- **骑鹿踏雪**：不是，单纯的统计。

- **道无言**：印了5000，市场终端用户买了有10000。



- **弯曲的直线**：大批量集中采购是采访工作最大的弊端！

6.对于读者推荐图书如何一周内完成提供？[2025-02-21]

- **老图书馆新人**：

有个问题：对于读者推荐图书，如何实现一周内到书并提供给读者？

- **骑鹿踏雪**：一周到书并可流通，无非就是用经费砸。

- **图雷**：有的馆‘你选书我买单’

推荐的，查重，直接书商快递给读者，读者先看，看完再加工入藏。

- **飞飞**：我有个朋友做图书编辑的，他说工作之一就是给各公共图书馆荐书。

- **弯曲的直线**：@老图书馆新人 首先看京东、当当、馆配商、新华书店等渠道是否有书，然后比价，下单，运输到馆，一周时间能搞定，我没做过采访工作，不止这个思路有没有参考价值。

- **谓之Vina**：

读者荐书模式是否可以尝试用户共创书目？用共享电子表格向读者广泛征集图书信息，最后由图书馆查重评估确定最终书目。

- **www**：

最近几年断断续续收到几个同行的需求描述，希望能获取到热书发现系统的最新图书数据，原来提供的是OpenAPI的数据支持服务，可能有技术门槛，应用的不多。前天了解到一位同仁的需求，只需要最新热书数据来辅助采访，增补图书，优化馆藏，本来这部分功能，原来应用了这个系统的图书馆，在后台就有一个栏目是专门实现这个功能的。但应用这个系统的馆太少，限制了更多人的利用。所以，这两天给热书发现系统增加了一个新的功能：数据下载，可开放利用：<https://hotbook.nbt.edu.cn/nbt/?clm=book&what=opendata>。

- **hanna**：@老图书馆新人 让读者用‘芸台购’自己买。@骑鹿踏雪

正常批次买，不要说一周，两个月能到，上架流通都是快的。@弯曲的直线这种零星采购实际操作起来很麻烦，报销不说，还有数据加工问题。现在分编都外包，馆里很少有人专门做这些书的分编。

- **徽子**：@hanna 套录一下就好了。

- **hanna**：

如果按照我们计算机教授馆长的思路，有了芯片书可以随便乱放，那么以后可以不分编了。这些书倒是一周内可以上架。@徽子得有人做。我们现在是有一个派遣馆员在做这些零星的事，改错、赔书给号之类的，但他是个聋哑人，只能做一些最简单的。



- **碧沚东楼：**

我们馆的荐书如果不是包销书和特殊情况的书藉，正常的话一周可以到馆，并交付读者，最多不超过两周。包销书和特殊情况的书藉也要留意，尽力为读者争取，也是建立人无我有馆藏的重要渠道。

7.图书馆报：宁波图书馆收到一封“告白信”——我与图书馆故事[2025-02-28]

- **木木贝：**图书馆报 . 宁波图书馆收到一封‘告白信’ | 我与图书馆故事

https://mp.weixin.qq.com/s/tPo-wtwO8uQ_S40Pge1qIg

2月14日，宁波图书馆的读者邮箱收到一封‘告白信’。信是一位叫‘徐徐’的读者写的，信中回溯了她从2021年2月辞职考博，直至2024年12月博士毕业的经历，‘除了在校上课，我博士期间所有研究都是在宁波图书馆精心推敲、雕琢……’。两个娃的妈，38岁考博，一次上岸，提前半年毕业，确实励志。

- **骑鹿踏雪：**

图书馆做学习空间并不需要一味的求新求大求科技感。从实出发，落到实处的人文关怀、空间需求和恰到好处的便利给予读者，就是最好的学习空间。

- **碧沚东楼：**

目前宁波图书馆三个馆舍中开放时间最长的为福庆馆的自助馆馆舍，开放时间为6时至24时间。另外福庆馆内的创客空间、音乐空间、外借阅览有关空间、电子阅览空间、休闲空间、永丰馆自修室、少儿馆学习空间均开辟了自修座位。

8.“打擦边球”图书捐赠来袭，图书馆该如何抉择？[2025-03-14]

- **碧沚东楼：**

今天有位新疆的老师寄送了一本只有版权登记号的印刷品，书前印了国图等国内10家省级图书馆的收藏证书和宪法、著作权法的条文，坚称是合法出版物。我们根据《出版管理条例》认定不属于出版物，只能算印刷品，不予入藏，最终争论了很长时间。他自己理亏，后来也没多争论，但各馆的收藏证书我们也没法说是虚假的，希望国图和其他馆同仁能注意。这位作者坚持认定所有图书馆的捐赠接收办法都是违法的。和宪法、著作权法抵触。但丝毫没有提到对他不利的《出版管理条例》。给大家提个醒。后续可能群内一些老师也会收到。

- **骑鹿踏雪：**@碧沚东楼 没有拿到书号的图书我们也不接受捐赠了。

- **碧沚东楼：**



我们内部文献有些其实也有价值的，特别是地方文献。但这类打擦边球且动不动拿法律说事的很讨厌。而且丝毫不提关键法律。

- **哈尔滨某高职是风：**@图慕 我这看到合同规定不合格的书上报领导后，领导说不用我验了，他自己签的验收单。
- **广东小肥羊：**@碧沚东楼
就是正式出版物，图书馆也可以根据自己的标准不收藏呀。
- **徐徐清风：**
有规定图书馆接受捐赠的必须是有书号的正式出版物吗？如果这本书很有价值，作为特藏资料收藏是否可以？
- **Hall：**没有。只是有的馆和馆员特认真，呵呵！
- **徽子：**@徐徐清风 不一定，我给华东师范大学图书馆捐过几千块钱的地方文献，都没有书号的。他们直接编目作为普通图书上架了。
- **图漾：**@广东小肥羊 说得对，收不收藏看价值，而不是看书号。
- **碧沚东楼：**
我们内部文献接受的，他是自己伪造了版权登记号。伪造了cip。这个性质就不一样了。然后他是指责所有图书馆特别是不接收他的书的图书馆是违法的，和宪法想违背。接收的他的书才能不违法。所以是特殊情况，我自己也是做地方文献采访出身的，本身也征集很多地方内部文献。

9.大学生需要分级阅读吗？[2025-03-14]

- **风景如画：**很好奇高校大学生也需要分级阅读吗？分级的标准是什么？
- **图情那些事儿：**@风景如画
同好奇，除了专业图书，普通大众读物还有什么阅读难度？
- **风景如画：**@图情那些事儿
是啊，如果未成年人需要阅读分级，大学生分级的目的是什么。
- **中原劲草：**@图情那些事儿 想想电影分级就明白了。@风景如画 讲个真实的经历，当年的大学对于词话本金瓶是只对副教授以上的专业研究老师开放的，而且还需要院系领导的签字，一般的本科生和研究生都没资格看的。这就是大学图书分级的案例，别不信。
- **碧沚东楼：**
现在也是……洁本金瓶梅已无法发行，还好我们有几册一定级别以上老同志捐赠的全本金瓶梅。金瓶梅也是很多老年读者非常想看的书籍。应该是阅读力分级。但我个人觉得有点为了分级而分级。
- **图情那些事儿：**@碧沚东楼



同意，就是噱头。产品没有卖点，就制造焦虑制造卖点。

- **世说**：图书馆愿景和定位很重要，不然到处都是流行歌，跟着感觉走。
- **骑鹿踏雪**：买点名著就行了。
- **闽农林大圈-李***：中文分级阅读测评与训练平台？
- **图情那些事儿**：@一滴墨 《中文分级阅读测评与训练平台数据库》开通试用 <https://lib.ynau.edu.cn/info/1057/7622.htm>。
- **风景如画**：@中原劲草 电影是因为受众群体是所有人，为了不让未成年人受影响而分级，而大学生群体多数都满十八岁了，分级实在让人费解，难道认为我们培养的学生没有最起码的辨别力？当年的大学对词话本金瓶的态度在当年的环境下非常正常，而且金瓶本身是特殊的存在，类比分级的标准，还有点牵强。
- **图情那些事儿**：扫码进去，就是这么个测评。
- **诲人不倦**：
估计跟学业测评类似，看的是阅读者的知识储备和阅读量，或者所谓的阅读能力。
- **图情那些事儿**：
先且不提有没有学生做，就算有学生做，这种题目能测出阅读水平？
- **风景如画**：
听到很多老师说现在的大学生不阅读，或者阅读量在下降，如果能在解决阅读量下降的问题上多下点功夫就好了。
- **图情那些事儿**：@诲人不倦 答案就在题目里。
- **biochem**：实际上，很多老师也不阅读。
- **二木**：可能要重新界定什么是阅读。
- **风景如画**：
暂且不说这题目能不能测出阅读水平，就算测出来了，阅读水平高或低，然后呢。
- **cpulib2009**：
事实上即使现在的大学生不怎么读书，人家读的书也比我们这辈多。
- **徽子**：课本读得多吧。
- **徽子**：@风景如画 平衡一下刷视频看电视的时间就好了，比如说每天拿出1个小时，啥时也不干，就读书？一年也能读十本书了。
- **徽子**：
现在每天上班中途都会看一会书，休息眼睛（不要总是盯着电脑），放慢节奏，也收获新知。



- **绿叶：**

一个爱读书大学生眼中的大学图书馆，引起深思，但是细想作为一个馆员能做的也很有限。

- **hanna：**@图情那些事儿 知网出来的人做的，总部在济南。目前在公共图书馆做儿童阅读分级。我跟他们经理讲，大学生阅读不需要分级，只需要自由地阅读。

- **吕品1988：**@hanna 这是卖给觉得大学生需要分级阅读的不读书的人的。创造需求，创新形式。其实很多的书，电影也是营销出来。

10.图书采购难题：选书平台之殇与线上求变[2025-03-14]

- **道无言：**@骑鹿踏雪 我的体会大多数是，我正在加工一批书，都不知道是怎么配的，感觉就是书商处理的库存垃圾尾书。

- **骑鹿踏雪：**扫库图书。

- **剑胆琴心：**

这是我每天跟进各大出版社公众号挑选的图书这部分是去年6月至今。我这边是高中馆单复本采购。

- **道无言：**

以前可供书目网站，可以下载非常详尽的书目及内容介绍，后来改的不能下了。

- **剑胆琴心：**

对，要有选书大平台就很方便了，封面内容简介都能看到。因为疫情那几年，正常的书展去不了所以我就改成线上采购了。

- **道无言：**现在还可以上，就是查看书内容不方便了。

- **剑胆琴心：**那肯定要知道内容啊。还好微信公众号能看到封面和内容。

- **道无言：**部分能看内容，只是不方便，要逐个点。

11.图书馆发展迷思：联合目录困境、手工验收与电商对接之议[2025-03-14]

- **图谋：**可能是对‘实现’两字的理解有偏差。实际上距离‘实现’还很遥远。我随机点了点，点了近10家图书馆，尚未发现哪家的OPAC是可访问的。

- **徽子：**@图谋 群主，这不是显示了哪家馆有收藏么。读秀馆藏的挂接，有的馆更新较为及时，有的馆N年未更新。不能访问，这叫实现了吗？好不容易点开一家可以访问的。

- **徽子：**@吕品1988 据说calis联合目录能够整合各馆的馆藏情况，实际数据质量堪忧，还不如读秀。这里就是说一本书或一本刊，在哪些馆有，不说在线访



问那些。我觉得，窥斑见豹，大致能回答您的问题。

- **吕品1988：**

图书馆业内的一项重要基础业务，让企业实现了，那还是不务正业啊。

- **徽子：**图书馆能把本馆已有资源精准揭示就不错啦其他不敢奢求太多。

- **吕品1988：**难道读秀比本馆还了解本馆的藏书情况。

- **徽子：**不知道怎么做到的。

- **图谋：**馆藏挂接。

- **徽子：**试过几次，按照上面的提示到所在馆去找，真的找到了。

- **徽子：**@图谋 噢！专业。

- **骑鹿踏雪：**读秀借助超星移动图书馆读取各馆图书数据。

- **图谋：**各图书馆按要求导出Marc数据，与本馆的Opac关联起来。

- **骑鹿踏雪：**很多图书馆OPAC都没开放，读秀一样有馆藏。

- **图谋：**

那大概率是因为之前挂接过。馆藏Marc数据，通常是本馆提供的。本馆从自动化系统中导出若干字段，再与本馆的自动化系统进行数据关联。种种原因，能做到一年挂接一次的馆，不是很多。

- **徽子：**由此导致数据不够实时精准？

- **图谋：**

沈老师说‘联合目录，图书馆的联合目录。想查一本书在哪些图书馆收藏，是多么难的一件事！’，这么多年过去了，效果还是相当糟糕的。

- **骑鹿踏雪：**其实是没有强力部门整合。也是滥用经费。

- **图谋：**

据个人观察，当前‘浙江省公共图书馆联合目录’ (<http://uopac.zjlib.cn/>) 做的比较好。

- **在天堂搬砖的人：**

这个联合目录是否有那么刚需呢？会不会实际上没那么刚需，所以没有动力做好，止步于‘有就行了’。

- **中原劲草：**@在天堂搬砖的人 理工科不说，你问问人文学科的看看有过多少人受益于联合目录的？一个地方志联合目录让数据库商家就少跑了多少个图书馆？又让多少人能够一网打尽现存的方志？不是不需要，而是各自都有自己的小算盘，缺乏了全国一盘棋的格局，到现在为止国图牵头做了快二十年的古籍普查，参与的馆有多少，而又完成了多少？昨天刚看到新闻，湖南在协调后续的工作，而有些省的高校就根本不晒乎公图牵头的业务工作。

- **哈尔滨某高职是风：**



联合目录或者说整合资源索引这东西肯定是好，但是需要协调的太多了。

- **图慕：**@飞飞 数据往系统一导，不就和订单匹配了？还翻？@碧沚东楼 我也碰到过。工作人员层级沟通无果，把明细拉出来，写成书面报告，提出处理意见报给领导。最后对方要按赠书算。那就不是我决定的了，反正是不付款。

- **飞飞：**@图慕 你们啥系统，还能实现这个功能。

- **图慕：**

啥业务系统也行吧？订单数据在系统里，验收不就是匹配订单的过程吗？那你们怎么验收？人工手工？不是吧？

- **飞飞：**还真是，拿着单子对。

- **图慕：**好吧。

- **飞飞：**然后你知道发现什么吗？书里写了字，是二手书。

- **图慕：**你们年工作量是多少？

- **飞飞：**3万本。

- **飞飞：**我们采编2个，验书主要是书库管理员，有2个老师带好几个学生。

- **骑鹿踏雪：**还好。

- **无言：**@飞飞 图书编目是外包？

- **图慕：**@飞飞 意思你们全是手工？没有业务系统？

- **飞飞：**

有。麻烦问下大家，有没有什么小程序是联结图书管理系统和京东当当一类电商平台的，我们想做到老师在小程序里下单，图书直接送到读者手上，我们图书管理系统里也有记录。

- **骑鹿踏雪：**劝你最好别这样。

- **飞飞：**为啥。我看到咸阳图书馆有个书堆儿小程序。

- **骑鹿踏雪：**报账啊回收啊都是麻烦。

- **boner：**

这个只要有统一规则就可以了，回收可以通过快递邮寄，或者到图书馆还回。

- **飞飞：**

报账的话，系统直接分配金额。邮寄出去肯定是在系统里记录了的，到时候还到前台。

- **图漾：**@道无言 这个问题只能说导向不对，干真正有用的东西费力不出彩，玩花活能吸睛，能满足领导的需求，做图书馆长也要追求性价比。

- **徽子：**@图漾 对。



- **图漾：**

领导管你书能不能找到？管你数据是否准确？领导要的是面儿，多高多大多先进。某市盖新馆，先问全省哪个市馆面积最大，新馆面积一定要超过它。

- **道无言：**

渐行渐偏，大概率是没救了。出彩，图书馆的效果短期是看不出来的，知识积累靠长期的阅读，而且是系统、有益的阅读，最终要落实在系统、全面、能有效利用的藏书，无论什么载体形式。

- **钱*源：@飞飞**

也有过这种想法。但高校里的老师对这个需求有限，穷学生可能是需要的。

- **飞飞：**我们是老师需要哦。

- **钱*源：**

老师自己买，不用惦记按时还给图书馆。时间和心力都是成本。我们用的超星，还行。

- **黄紫橙：**后期开发对接需要接口费吗？

- **钱*源：**这个不晓得。只用的采购那一小块。

- **坚慧：**图星LSP，后期开发对接不需要接口费。

- **钱*源：**后期自己开发吗？

- **黄紫橙：**比如后期对接人脸识别，门禁，或者其他校园数字化开发。

- **钱*源：**这些应该不用接口费。

- **图漾：@黄紫橙** 这些需要谈，看合同里如何约定的。所以说要是空子去谈，难免就被拿捏。如果合同没有约定，人家说那个报价是不含接口费用的，接口费另算，你无话可说。

12.书商馆配不达标，如何协商解决？[2025-03-21]

- **徐徐清风：**

其实结果就是一个，书商不愿意卖给你这些书，但书商也没收你的钱，而且图书招标时，又不像其他产品有明确的实物什么型号什么材料，招标只是笼统的说是图书，具体是哪本图书，哪本出版社出的，什么价格，招标时都不能明确。比如你招标一批电脑时，肯定知道是哪家的电脑什么配置，什么型号，但图书无法明确，书名都不知道。

- **飞飞：**

是的，我们审计也说，为什么没有书目。要的货都不明确，他们如何审计？

- **哈尔滨某高职*：@徐徐清风** 所以我想图书采购应该按服务走，现在很多馆也是这么做的，像楼上说的那些系统一样，读者直接提书，服务商送过来加工



后给读者，或者像四川那边图书馆一样，朋友说那边直接刷读者证购书，看完还给图书馆然后图书馆再加工。这应该是一个长期服务的过程，不能是一锤子买卖。

- **七色花***：

我这里这几年采购商是新华书店，有实体店在这里，现场查对。除了贵，折扣少，没毛病。除了问题就去店里沟通。

- **hanna**：@飞飞 到货率怎么统计？

- **骑鹿踏雪**：简单的到货率到货:图书种/订购种数。

- **hanna**：有时间节点吗？具体操作起来没那么容易。

- **图慕**：@徐徐清风 配不到清单太容易了呀，但为啥我方要说明书商配不到原因？不是书商提供吗？系统里有订单生成时间，邮箱里有订单发送记录，标书里有供货时间要求。

- **骑鹿踏雪**：确实第一次听说需要图书馆给不能配齐的理由。

- **图慕**：

主要是图书馆（学校）也不想麻烦，大不了多给点订单，让对方有些选择空间，然后完成任务就好了。

- **徐徐清风**：@图慕 你要起诉书商，难道书商还要配合你写文件？你不得自己写或找律师去写么？书商可以什么都不说，等着判决就好。到了打官司这个阶段，人家根本不理你，你自己去忙活那些材料和证据吧。

- **图慕**：

我写就写他没配到就行吧。我还要写他为啥没配到？我能解释了，我还告他？

- **徐徐清风**：你是解释给法院听。

- **图慕**：状子就写他未按约定履行不够？

- **徐徐清风**：你起诉书商，你总得有个完整的过程和理由吧。

- **绿叶**：@徐徐清风 遇到问题，总要解决吧，既然沟通不成那就拿起法律的武器，不可能因为麻烦就不做工作了？

- **图慕**：过程没问题能写出来也有证明材料，理由不就是未履约？

- **绿叶**：

我的理解是把前期的沟通所有东西给单位法务，写个情况说明就交了就完了。

- **徐徐清风**：然后呢，官司打赢了，书商还是不会给你配书。

- **飞飞**：我们没打过官司，就是吵过架，吵了几个星期。

- **徐徐清风**：因为他也没收你款，我不知道这个违约金会是多少。



- **图慕**：打赢是要他赔钱。
- **徐徐清风**：应该不多。
- **飞飞**：书商有空就在馆长办公室坐着，开始吵，那么一个星期基本这样子。
- **图慕**：那就看合同约定订了。
- **飞飞**：
说要起诉，但也没真起诉，书商说要我们举证，我们还写了很多材料。真的很心累。
- **图慕**：一般不会发生起诉，我们也就闲聊。哪方也不会起诉另一方。
- **徐徐清风**：
不可能赔很多钱，就好像你去买东西，人家老板看你不爽，就是不卖给你，也没收你一分钱。你要人家陪你多少钱合适？
- **道无言**：@飞飞无语。
- **图慕**：@徐徐清风 我觉得，因为这个涉及到财政预算，可以合同约定赔法，而不是用普通的赔法。
- **飞飞**：可以扣他保证金。
- **图慕**：保证金是肯定扣。@徐徐清风 和这个不一样。
- **绿叶**：@徐徐清风 不配我下一年又根据缺口又造预算又招标呀，总比我天天惦记这事，天天要么吵要么憋气划得来多了。
- **飞飞**：
说句不好听的，应该努力混成行业有影响力的图书馆，书商就不敢这样鄙视你啦。
- **图慕**：@飞飞 吵啥吵，保安架出去。
- **飞飞**：
我们当地有个馆是什么委的，经常组织活动，人家到书率就比我们高。
- **绿叶**：@飞飞 还有每年金额大点，那些小书商根本不敢接嘴就好很多，出现这种问题一般都是金额不大，大的书商看不上不投标，小书商想要又不敢报高价，最后就低价中标，然后呢……然后的然后呢。
- **道无言**：@飞飞 业界弄个黑名单，广而告之，小馆也可以避开这种书商。什么叫行业有影响的图书馆，能改变业态吗？
- **绿叶**：@道无言 我们这边是政府采购平台直接拉黑名单，以后上平台的机会都没有，而且好像是五年还是十年的期限。
- **道无言**：我估且相信。
- **图慕**：黑名单基本无用，一个本质的书商马甲很多。
- **道无言**：对。



- **图慕**：只要不是低折扣，到书率就问题不大。
- **绿叶**：@图慕 十八年了，也就遇到过一次，经过那次以后校LD也知道低价中标的后果，也不会砍经费要好书还要尽量多的数量（每年生均新增都是LD头疼的事）咯。
- **飞飞**：
我们业内都有黑名单。每次去开会，都会讲一下，有一个太垃圾了，真的几年没中标，后来就不做了。
- **绿叶**：@飞飞 我们这边也是，有各种群和协会群，还有每年的研讨会和年会什么的大家都会友情告知。
- **飞飞**：
还是有点用。有时做得好不好还是看当地的业务经理，有时换个人服务就好很多。

13.高校在编博士学位馆员稀缺应引起重视[2025-03-21]

- **图谋**：图谋 . 高校在编博士学位馆员稀缺应引起重视.
https://mp.weixin.qq.com/s/LBxCXfHe_9pHSWkOtvzEDA
高校图书馆，尤其是本科以上办学层次的高校图书馆应具有一定数量具有博士学位的在编工作人员。否则，很难体现做到了‘图书馆的建设和发展应与学校的建设和发展相适应’。
- **苏州千成**：@图谋 每年图情类博士毕业生供不应求。
- **图谋**：
关于‘供不应求’是好理解的。截至2021年11月，中国大陆共有图情档各级博士点17个，博士后设站14个。招生人数及结构方面，以2021年各校的博士拟录取名单为准，共计招收195人，其中图书馆学21人、情报学52人、档案学9人、图情档一级学科113人。相比2019年，招生人数增加26人。（田野.中国大陆图情等级多层次教育进展及思考：2016-2021年[J].图书馆杂志,2022,41（2）:4-23.）。2021年招收这一批，刚好是这两年毕业。上述数字只是表象，实际上还有更多更深层次的问题。
- **我是一片云**：
很多博士眼光独到而且能判别听进去他人的意见或建议，对高校图书馆的发展有利。撤回处理方式很好。
- **慎独**：同城高校图书馆今年一下进了4个博士。主要原因就业压力大。
- **广东小肥羊**：
高校图书馆，如果地理位置不错，并且是给编制的话，招聘到博士的可能性



还是非常大的。

- **老图书***：希望继续博士扩招，我们这些地方高校也可以招到专业博士。

- **天天：**

前段时间看过一个新闻，高校高层次引进人才，解决了女配偶就业问题。后来男方换单位了，高校逼迫这位女配偶离职。高校图书馆安置了一大批高层次人才配偶，对高校发展功不可没。

- **煲汤糊涂：**@天天 现在几乎都是，家属随着走。

- **薄荷草***：是的，咱就是这个政策，然后假离婚，最后变成真离婚。

- **图谋：**当前，解决配偶就业的门槛也越来越高了。

- **老图书***：

是的，不光是博士配偶。图书馆还起到稳定作用。我们馆去年就收到1名别单位不要的博士配偶，让我们给予解决，号称是图书馆可以净化心灵。

- **广东小肥羊：**

我们这里还好，双向选择，想给我们的人，必须到图书馆面试，我们不同意的，也不会硬塞给我们。

- **薄荷草***：一般中层干部，顾及面子也不会推脱的。

- **老图书***：

我们是缺人缺狠了。我们馆去掉馆LD实际只有21人，大部分还是老同志，缺人。我想着实在不行，来个能看门的就行。

- **天天：**

考虑过做口述史吗，那些随高层次引进图书馆的配偶们，他们现在还好吗？

- **薄荷草***：现在说的工作若干年就可以直升职称，是真还是假。

- **徽子：**@广东小肥羊 我们有15个博士。

- **徽子：**@老图书馆新人 缺人也不能降低要求吧，得干活。

- **煲汤糊涂：**@徽子 图书馆15个博士？

- **老图书***：我书库只有4个人，8个书库，先找人来管。

- **煲汤糊涂：**得985级了。

- **薄荷草***：

我们也是缺人，临聘走一个算一个，不聘新人。正式的也没新人来，博士不进我们这图书馆，硕士不让进学校。

- **天天：**

图书馆的阅读群体其实是可以分开做的。比如老看哲学类的那些读者，我特想给他们整口述史，但我怕自己被他们带沟里了。

- **天天：**



博士不进图书馆不怨人家，走职称因为不是教学系列学校给的名额少，好多成果那么多，单位都出得来。除非慢慢一肩挑，然后再往教学转。每个学校都有贫困生，做好制度设计，让学生们来做一部分工作吧。

- **cpulib***：

图书馆缺的是做事的，方向不能搞偏，博士真的没那么缺，而且即使来了也不会安心。

- **老图书***：我们不想太多人，要是能给图书馆政策，支持服务外包。

- **徽子**：@薄荷草齐婕 尴尬了。我们今年对外招了一个，收到300多份简历，有北大的武大的，还有好多博士，最后要了个本校艺术学院的硕士。

- **天天**：

博士就业率这几年不是很好，都低于本科了，成本太高了。首先要有强大的内心和信念支撑，这样才能一直掉头发、孤独中求索也不抑郁；然后还要买彩票似的有个好导，不会逼迫做横向否则就不让你毕业；再然后还要考虑你的家底儿和啥时候给另一半名分；最后还要碰到一个不歧视年龄的企业做你的娘家。真是太难了。还是请善待博士吧。

- **煲汤糊涂**：博士，是富裕家庭的活。

- **河大王***：

现有的馆员里，百分之九十，都应该解聘。全是吃闲饭的。一个图书馆再大，十个人足够了。把流通采编全部外包。

- **道无言**：怎么算的？

- **河大王***：阅读推广也外包。

- **徽子**：人多，才能做更多的事。

- **骑鹿踏雪**：搞笑。

- **河大王***：

之前有所高中，直接取消图书馆这个部门。所有的书，都放到校园里。结果，一本不丢，还提高了阅读效果。

- **道无言**：不谈高中图书室，是摆设。

- **徽子**：

图书馆的书还是需要有人去管理维护的，不是放任自流就可以了。每本书有其读者，每个读者有其需要的书，馆员在里面有大量工作要做。

- **道无言**：

传说一本不丢，还多了不少，图书馆应有的要素，藏书种类齐备，分类集中、有序、索取方便…等等，无人提及。

- **绿叶**：@道无言 哈哈，校LD要的就是这样迎接检查时满校园都是书和读书的



孩子，系统里的藏书数据也符合办学条件，不要太好这可不能让我们LD看到。

- **hanna**：图书漂流的书不入馆藏吧？想咋漂咋漂。
- **图漾**：@图谋 博士十年苦读，有多少读博前就打算干图书馆工作的？说一个没有可能绝对了点，比例不会超过百分之一。@河大王一然 这是听那个罗辑思维毒鸡汤说的吧，好几年前的演讲，我批过多次，就是外行乱说。
- **徽子**：
我觉得博士在图书馆工作没啥呀，工作时间有规律，不像教师岗连办公室都没有，也不用天天来学校，没什么存在感。
- **图漾**：
社会上不懂图书馆的人乱说，我们的一些人还叫好，难道真认为黑红也是红？对，我说的就是那谁。
- **河大王***：之前确实有看到这个报道。好像效果还不错。
- **徽子**：
图书馆工作下限很低（能开门就行了，也出不了什么事），上限很高（比如说收集一手文献/数据资源，就是永无止境的工作）。
- **河大王***：
所以需要博士来进行深层次的，学术性质的工作，还可以搞搞教学。
- **中原劲草**：
啥士不重要，重要的是来图书馆能踏实干事、不断学习、不翘尾巴的指手划脚和自以为是的瞎胡指挥的人，否则，来再多‘能’士都只干自己喜欢的那一摊，图书馆依然是一片散沙。
- **绿叶**：@中原劲草 这话太到位了，说到根根了。
- **河大王***：@中原劲草 到位。

14.闲话当下图书馆成了考试备战场所[2025-03-21]

- **钱溪源**：图书馆那么多好书，但学生忙着看考试书。
- **苏州千成**：
中小学图书馆价值没好好发挥（忙应试）大学图书馆想好好发挥价值（学生无兴趣无时间无定力）。
- **礼帽君**：
社会和学生太内卷了，不是图书馆能解决的。做的再好，也不能阻止学生每天来图书馆高强度学习考研考公啊。
- **boner**：



其实回想我们那个年代，大量的阅读都是进入大学后才开始的。小时候看的仅仅是武打小说，金庸、梁羽生、古龙。

- **道无言**：工作仅是糊口，要早点开辟第二战线，我玩玩数学游戏。
- **徽子**：@钱溪源 是的，不懂珍惜。读研的时候，好多同学整天泡在图书馆看书（专业类学术书，及其他人文社科类图书）。
- **在天堂搬砖***：@钱溪源 这还不算，把考试书搬来图书馆常年占座，藏在书架上等等。有的住成了家一样，椅背上挂毛巾，桌面放漱口杯牙刷。
- **在天堂搬砖***：
当所有人都在忙着复习考试，偶尔一个看闲书的可能会被认为不正常……这就是前排的人站起来了，后面的人不敢不站，孩子们的就业压力太大了……。

- **新艺***：

现在确实也发现，新一代的那种要求非常高。不太允许身边人手机有振动，还有1/3空座位，但因为另外2/3里面有一部分是图书占座就开始投诉，理由就是没有一张空桌子。昨天还在跟我的LD讨论这个事情。

- **骑鹿踏雪**：极品的同事都屡见不鲜，何况极品的学生？

- **新艺***：主要是，越来越多了。

- **钱溪源**：@在天堂搬砖的人 有过，搬家一样的就来了，警告过几次之后，还是那样，什么都有。有次直接把学生的臭球鞋扔了，就好了一段时间。不过这种学生比我们上班的还勤快，来的早，走的晚，勤奋是够勤奋，就是公德得讲讲。旁边的学生有时也会直接怼。

- **在天堂搬砖***：

是的，你把他占座的东西挪走，辛苦搬半天，刚挪好人家就找来了。也是不容易哈，只能批评教育。

- **钱溪源**：

学生总体还好的，总有几个奇葩，但倒也不是什么大事。学生也不容易。

15.馆员如何实现自我“突围”？[2025-03-21]

- **哈尔滨某高职***：我现在十分羡慕做业务的，做行政真的是太累了。
- **飞飞**：我羡慕服务台的，只用开门关门。
- **徽子**：啊？
- **剑胆琴心**：服务台以后机器人搞定。
- **徽子**：@飞飞 有没有想过，正是因为这样，社会层面对图书馆员印象不好。
- **老图书馆新人**：



是的，我今天很郁闷。今天找人事处长要人，他给我的解答是，别的地方用不了的可以给你们。原因就是：他们对图书馆的认识就是去躺平的。

• **徽子**：@老图书馆新人 什么？看不起人么这不是。

• **宋Te***：

服务台会为了计数流量安装摄像头，只要你在岗，除了傻呆着，看手机都不让。

• **佛山科*黄**：人事都盯着图书馆的那些编制……

• **小超人**：@老图书馆新人

人资的思想还是没有转变过来还是把图书馆当作养老单位了这是。

• **老图书馆新人**：

所以，我很气愤。但又无可奈何，我们不少的馆员确实想着躺平。

• **徽子**：总是刷手机是不太好，不过可以干点别的？

• **哈尔滨某高职***：@老图书馆新人 你好，我就是我这招进来的唯一一位，也是唯一图书馆专业的……别的学院部门来的同事要么是要照顾孩子老人，要么大病身体不行，反正我这是没正常年轻人来的。换个角度想，至少限定在高校，同等能力的付出，得到回报性价比来说，肯定图书馆是低的，教学行政都比这边有发展？

• **老图书馆新人**：

不是的。我们图书馆大部分学历基础的都已经是副高职称了。待遇跟副馆长接近。老一点的副高，已经超过副馆长待遇了，人家更不慌了。

• **徽子**：没有，和教学的聊过，他们还不如我们。

• **cpulib2009**：刻板形象难改变啊。

• **四川化*石**：

图书馆来的都是躺平不慌的人，不积极开拓新的业务，所以才有了刻板印象。图书馆只要能走出去一个人，都会让其他部门的人看到图书馆的工作价值，但只有一个人也可能代表着很多的任务都在这个人身上，还不一定有相应的回报。

• **新艺***：@老图书馆新人 评聘分离，跟待遇挂钩，都应该慌了。

• **yyy**：这都是高校馆吧？

• **四川化*石**：

现在职称评审也是个问题，学校评不了，外面没权限不给评，位置在是省属但在下面州市的院校。

• **yyy**：学学公共馆一天三个活动，还有人躺平没？

• **四川化*石**：公共馆，尤其是大型的，人多啊，专业的人也多吧。



- **广东小肥羊**：@四川化工石晓真 我们这里都是学校自己评，高职高专都是。
- **四川化*石**：自主评审只评教师、思政、辅导员系列。
- **徽子**：@四川化工石晓真
走出去一个人？您意思是类似《世界上为什么要有图书馆》作者那样吗？
- **四川化*石**：慕了。那种高度有点高哈。
- **徽子**：@新艺小马 一定要和待遇挂钩才管用吗，明明是本职工作。
- **新艺***：不是说一定，但是对于老赖，这个方法会管用一点。
- **徽子**：@四川化工石晓真 好的，那副研究馆员算不算，也不少啊。
- **广东小肥羊**：@四川化工石晓真 往往自主评审要比送到外面去评难。
- **新艺***：自觉的人，本身也不需要这种制度。
- **四川化*石**：哎，难也比找不到组织给评好呀。
- **徽子**：对啊，这就涉及到管理水平的问题啊。
- **四川化*石**：
走出去一个人，不是职称那种，是除图书馆外大部分人知道他的工作，认可他的工作，清楚这个工作只能找他或者他做的更好，这样的。
- **徽子**：哦。
- **老图书馆新人**：@四川化工石晓真 我就是图书馆走出去的，担任过一个学院的院长。后面因为我们原来的馆长要调岗，我又回来了。在外面看图书馆，确实印象不好。
- **四川化*石**：
印象不好，主要是大家能看到的图书馆的工作没有技术含量，有技术含量的大部分看不到，或者有的图书馆就没做，或没能力做。认为图书馆的人就是开门关门，休息时间还长，没有压力。
- **徽子**：没技术含量的工作多了去了，咋不见他们的刻板印象。
- **四川化*石**：又不卷。
- **老图书馆新人**：
我是深信，有为才有位，我是普通馆员的时候，就是想尽各种办法去改革创新，服务读者，很累，但自己很有成就感。等我当了馆长，我发现大家都不是这么想的。甚至，我说，你们谁愿意，给你们推荐当副馆长，以后当馆长，几位老师跟我说，不想累。
- **四川化*石**：同感。
- **骑鹿踏雪**：@四川化工石晓真 难道不能说是因为他没达到需要图书馆服务的层次，而体验过图书馆服务的同事又没有义务替图书馆宣传。
- **徽子**：同感。



- **飞飞：**

一直觉得馆长不是一般人能当，自身精力要好，要能受打击，看到一大堆躺平的同事还要能把他们叫起来。

- **四川化*石：@骑鹿踏雪**

不，实践经验说明，我这边开展的服务对象只会越来越多。

- **四川化*石：**听到一句话，图书馆是一个非常内耗的部门。

- **徽子：@飞飞** 最后一个最难。

- **飞飞：**

今天早上写制度文件，馆长意思是多分配点工作给服务台同事，我说不行吧，他们做不了，他说写上去，逼着他们做。

- **四川化*石：**

在图书馆，都不羡慕做得好的人，只羡慕啥都没做，啥又能得到的人。所以大家，他都不做，我为啥要做，都不做了，馆长也很难。

- **老图书馆新人：@四川化工石晓真** 个人觉得，图书馆要经常跑到各个部门去宣讲。我当年就是每年把二级单位都讲一遍，深怕人家不认识我。

- **四川化*石：**

我们也有下二级学院去调研，问题是有的部门你约的时间去了，没人在；或者根本就约不了时间。

- **徽子：@飞飞** 对啊，不能一直以做不了推脱。

- **boner：@四川化工石晓真** 哈哈哈哈哈，一语中的。

- **徽子：@四川化工石晓真** 咋办？

- **四川化*石：**把事情写到工作职责里挺好的，不做就有证据进行处理了。

- **老图书馆新人：**

每周都约，我们学校也一样。我曾经在一个艺术类学院宣讲，各个老师都有个性，拽得很，他们院长也压不住，让人很不舒服的。

- **图漾：@飞飞** 馆长狠话只敢背后说。

- **四川化*石：**不好办。馆长也很难。

- **飞飞：**这还真不一定，把人的能力最大化发挥出来。

- **老图书馆新人：**

@图漾上周，我说了狠话，现在正在准备对策，准备全员重新竞聘上岗。

- **徽子：@四川化工石晓真** 那工作职责里还写了服从LD其他交办的事项呢。

- **飞飞：**你找几个能干的做点出彩的事情，躺平的让他们带学生做点事情。

- **四川化*石：@徽子** 谁理你哦。

- **飞飞：**



中间的把他们分到能干的手下，跟着做点事情，能干的解放一部分精力出来又去开拓其他更难的事情。

- **四川化*石**：这样做，有可能把能干的手下累死。
- **飞飞**：不要脸不要皮那种躺着不动的，全馆孤立他。
- **徽子**：@飞飞 明显做不到。
- **四川化*石**：尤其这个能干的手下比较年轻，对方是个老人。
- **飞飞**：这个考验馆长会不会看人了。四川化*石：
- **徽子**：@四川化工石晓真 这才是现象级。
- **飞飞**：

哈哈，以前我在那个馆就是这样，我被大家孤立了很长时间。快抑郁了，怀疑自己价值观，后来我辞职走了。

- **老图书馆新人**：

我的想法是做加减法，把有些学校LD不关注的业务关掉，把LD关注的事情做起来，做大做强。人也轻松点，口碑也好。

- **四川化*石**：不关注的业务恰恰是能反馈出图书馆价值的。
- **飞飞**：我们馆人手最缺的时候，大家做关注的业务，服务台工作给学生做。
- **四川化*石**：关注的就是借阅量、入馆量。
- **老图书馆新人**：

比如书库管理，我准备交给学生管理，自助化借还；阅读推广，我们找社会企业协助，做大做强活动；学科服务以及文献传递，交给公司提供给我们。

- **悦然**：羡慕你们啊，同仁们啊。
- **四川化*石**：羡慕。
- **悦然**：我一天楼上楼下跑，可减肥了。
- **老图书馆新人**：我觉得馆长要不来人，就要钱，这个最好。
- **老图书馆新人**：

有奇怪的现象：我跟我的同事找一些课题，做横向课题可以挣点钱，发现同事们对挣这点钱也不感兴趣。，只对我说的可能没有岗位，这个有点害怕。

- **徽子**：横向课题是小钱，又不是不需要付出。
- **徽子**：岗位是旱涝保收的。
- **老图书馆新人**：是的。
- **绿叶**：@徽子 我理解只要有方向付出，小钱也是钱。
- **图慕**：阅推，学科服务，文献传递，都找人帮忙了，不是在主动缩编吗？
- **老图书馆新人**：@图慕 公司在背后支持，露脸还是图书馆的老师。
- **徽子**：@绿叶 是的，不过有些人不在乎，或者需要相关技能/脑力，不愿付出



这些获得这个小钱。

- **四川化*石：**

可以，但请教下阅读活动是有特色的，还是公司的大众化活动？还是人员构成的问题，终结点。

- **飞飞：**能在图书馆呆下来的人，都不图钱。

- **图慕：**@飞飞 那倒也不一定是吧？

- **老图书馆新人：**

建议阅读活动，可以找专业公司协助策划。他们在政府部门搞得很多，手上有不少特色做法，也很符合当下的一些要求。

- **绿叶：**@徽子 有些人是自己不能做，也不让别人做，所以搞得大家逗躺平，‘大哥不说二哥’一起混日子，刻板印象就来了。

- **海螺：**@老图书馆新人 找专业公司做，不需要花钱么？

- **老图书馆新人：**@绿叶

个人特点，我这个人要是躺平，自己很不舒服，感觉人生没有价值。

- **四川化*石：**同类。

- **徽子：**同类。

- **老图书馆新人：**@海螺

要花钱，一般跟广告公司合作，出一些广告费，含策划费。

- **四川化*石：**我在正常工作，经常被提醒不要太卷。

- **绿叶：**

就像上面飞飞老师说的，能干想干点啥的都是不正常的，一起唧唧歪歪家长里短得一天的才是符合预期的。

- **老图书馆新人：**

是的，我当馆员的时候，有一年，我整个暑假都在加班给学校科技处查新和做服务，好像是报课题。年底馆长在分配绩效的时候，特别多给了我1000元，钱不多，但LD都知道，让我备受鼓舞。

- **海螺：**@老图书馆新人 好吧，这笔钱学校能同意么？

- **老图书馆新人：**@海螺 做预算的时候，就写上，读者节活动费。

- **绿叶：**@四川化工石晓真 哈哈，我是被说这个不能干这么快，干完了下一个事又来了，LD不催别主动说，干到哪天算哪天，干快了又没有额外奖金，我这种急性子受不了。

- **徽子：**@绿叶 人间真实，这种负能量价值观现在大行其是。

- **四川化*石：**我也是，活干不完自己着急。

- **徽子：**是的，为图书馆着想嘛。



- **天晴**：@老图书馆新人 这个有业内做的有名的公司吗？
- **新艺小马**：@老图书馆新人 万一都不想当干部，怎么办？
- **biochem**：万一都不想当公务员，国家怎么办？
- **新艺小马**：现在想当公务员的人很多。
- **徽子**：公务员躺平的多吗？
- **新艺小马**：
但是，90后开始，想当科级干部，处级干部的人，越来越不多了。我采访过几个，普遍觉得，多两三百，三五百工资，但承担的责任太大，不划算。宁愿不要那个钱，就当一个普通的馆员。
- **新艺小马**：
以前的人，当科长会有一种荣誉感，责任感。现在，可越来越不吃这一套了。
。
- **二木**：证明新人类们观念比我们领先太多了，社会的进步。
- **飞飞**：这也是看人的，不是每个人都这样。
- **骑鹿踏雪**：推责任抢荣誉。
- **飞飞**：
我们单位来了两个年轻人，一个当年是重点高中竞赛生，一个是某二代，那个竞赛生对自己要求就很高，喜欢有挑战的工作，那个二代就是看着别人多干活他在旁边嘲笑的人。
- **骑鹿踏雪**：
最近遇到一个朋友，也是在图书馆上十年了，突然遇到一个问题；居然不知道ISBN的国别和地区编号区别。
- **徽子**：那要看肯不肯钻咯。
- **徽子**：只是在图书馆工作，是不一定知道。
- **骑鹿踏雪**：工作范围是需要知道的。
- **徽子**：哦。
- **骑鹿踏雪**：咨询，接收赠书等。
- **徐徐清风**：
人事处肯给人，若能给个优秀躺平的人（我理解为：能不管其他闲事，按时上下班，决不加班，但认真完成自己本职工作的，虽不能成为LD先锋，但也不给LD找麻烦。），比什么都不给强啊。有胜过无。
- **西厢揽月**：就怕是来了个都不要的。
- **图漾**：@老图书馆新人 那就别叫图书馆了，改名LD政绩馆好了。老图新人馆长说的是实情，很多馆就是这么做的，只不过没有明说而已。



16.论编目业务外包的利弊权衡[2025-03-21]

- **新生学习**：@碧沚东楼 很多馆业务外包，编目员简单校对一下，错误百出。有的聘请点临时工或者是学生，告诉怎么套路数据，基本就是抄答案，改个姓名变成自己的。再遇到个不懂业务的LD，只听编目员叭叭叭汇报工作，书库的老师发现问题不敢吱声。毁了，要了命了。
- **徽子**：@新生学习 发现问题为啥不吱声呀。
- **新生学习**：LD认为书库的老师不懂业务，而编目员是LD的心腹和业务大咖。
- **新生学习**：@老图书馆新人 钱不在乎多少，在乎的是LD心里有数。很多躺平的馆员是否存在：干与不干一个样（不在LD关注的范围内），所以不干自己心里还挺平衡？
- **老图书馆新人**：@新生学习
我不是这么认为。我今年已经决定把编目砍掉，全部外包。
- **新生学习**：@老图书馆新人
是否需要设立一个真正懂业务责任心强的老师负责校对把关？
- **老图书馆新人**：
审核要的，但不需要太在意少量的错误。因为读者不在乎你的分类号和索书号的准确度。现在的智能书架，图书都已经不按分类摆放了。下一步，这种MARC信息揭露方式可能要变革了。
- **新生学习**：@老图书馆新人 南京有一个公共馆，具体的没记住，已经变革了，但是在没变革之前，传统的业务怎么取舍？学图情的，还是稍有情怀，见笑了。
- **老图书馆新人**：@新生学习 很理解图情人的情怀。我们也是无可奈何的。
- **徽子**：@老图书馆新人 有道理哦。
- **老图书馆新人**：
想请教一下，群里哪个高校图书馆已经实现经费包干制的？运行费+资源费+人员工资打包的。
- **道无言**：@老图书馆新人 有没成熟运行的馆，有机会去参观学习。
- **老图书馆新人**：深圳图书馆。
- **骑鹿踏雪**：@老图书馆新人
这种不按分类排架，无非就是一种激进模式，会受到反噬。
- **hanna**：找不着。
- **骑鹿踏雪**：图书馆是新技术设备使用者，而不是试用者。
- **在天堂搬砖***：@老图书馆新人 目前可能智能书架昂贵吧，我没见哪个馆全馆



都智能书架的。分类法虽然和排架有关，也和书本的标识有关吧。

- **hanna**：一米宽两米高的一个大概五万。
- **老图书馆新人**：@在天堂搬砖的人 是的，这个改革，我觉得是逐步进行的。密集书架可以考虑，浏览式的开放书库还是需要保留的。@骑鹿踏雪赞同，我们小图书馆更是等新技术成熟后才会使用。
- **在天堂搬砖***：可能大家都在观望，等这个价格打下来可以接受了再换。
- **图漾**：@老图书馆新人 读者在乎不在乎不重要，这玩意本来就不是给读者用的，这是给自己用的。你是管家，你的东西怎么放你自己心里要有数。这个智能也好，那个ai也罢，要有基础数据的支持，你数据不准，ai就变成人工智障。
- **徽子**：@图漾 嗯，有道理。
- **hanna**：
而且这个架子绝不是那么智能，放上去就变号，拿下来就回到原来的号。不是的，拿下来之后长达两个小时，排架号还在这个架子上。
- **cpulib2009**：外包加速图书馆衰败。
- **图漾**：@新生学习
不按分类号排架就是胡闹，理由以前重复过多次，不想再说了。
- **hanna**：
也就现在看书的人少了还能这么搞。放在以前，投诉量肯定排山倒海。找不到书，真找不到。
- **吕品1988**：@老图书馆新人 外包质量不会高。读者确实不在乎你的业务，但能不能提供专业服务只有专业的才明白。读者好糊弄，整点花架子就觉得高大上。
- **新生学习**：LD和编目员也认为不重要，书库的老师认为重要，怎么平衡？
- **吕品1988**：外包是趋势不假，但质量服务不高也是客观事实。
- **道无言**：@吕品1988 从0到1，读者觉得还好，等要求提高了再看。
- **新生学习**：
出现很低级愚蠢的分类笑话，编目员觉得无所谓，你发现给我拿回来我改就完了。
- **老图书馆新人**：
高度认可各位老师的说法。我们馆是因为人力资源不足才采取的没办法的选择。当然，我也发现我们这20多年的自己编目的数据，也是不少错误，竟然还有的图书云编目的，就是书都没有拆包就编目写到系统里面了。下一步，我还准备花钱把近20年开架图书编目数据进行清洗，用CALIS的数据，提高编



目数据质量。

- **道无言**：还有好些自称爱看书的不知道图书馆。
- **吕品1988**：@老图书馆新人 我是从外包公司干过几年。不要听外包公司吹嘘多专业，过高期望或者要求外包公司是图书馆的错。
- **老图书馆新人**：谢谢，您说的我完全认可。
- **图漾**：@hanna LD不会管是否找得着书，LD要的是高大上，创新。这就是现阶段图书馆的主要矛盾：图书馆底层业务的基础性、平凡性和LD日益增长的政绩需求之间的矛盾。
- **biochem**：@图漾 这也是沈老师等很多人离开本群的原因之一。
- **Shirle***：
我们这前两天才更搞笑，一个外行馆长看到资源加工很多书车上堆满了书，批评道，你们这是形式主义。
- **图漾**：@图漾 这个主要矛盾应该黑体加粗，属于必考要点。
- **老图书馆新人**：@图漾 可能站的角度不一样。我只认可部分。
- **飞飞**：
我们就是上了RFID和层架标，大家觉得可以不按分类号排序，我说信息查找的方式除了检索还有浏览，层架标只解决了检索，不能解决后者，没人听我的。现在上下册都是分开放，同类书不放一起，读者很痛苦。
- **吕品1988**：创新是业绩。基础业务有什么亮点，写出来就几句话。
- **骑鹿踏雪**：@飞飞 措施推行后，反对的声音都是微不足道的……
- **飞飞**：但LD一直对外宣传我们排架方式改革了，更有利于读者。
- **老图书馆新人**：
我想多说一句：馆长做了一些形式主义的东西，其实也是为了全馆。可能大家不相信。
- **陈墨**：是呀，浏览还是很重要的。
- **飞飞**：读者痛苦，工作人员轻松，LD有业绩。
- **陈墨**：智能书架一样要解决排架问题才算是真正的智能。
- **道无言**：@飞飞 读者多投诉就好了。
- **飞飞**：我们高校馆，读者投诉，LD就叫书库同事再去盘点下。
- **老图书馆新人**：
我们馆也上了RFID，我要求馆员必须按照分类来排架。这个是基本要求。
- **陈墨**：盘点解决问题吗？
- **图漾**：@骑鹿踏雪
LD要的创新政绩式创新，又不是真创新，真创新哪有那么容易？



- **飞飞：**

再培训下读者如何用手机找书，他们认为读者投诉是读者自己检索能力有问题。

- **飞飞：**@老图书馆新人 给你点赞。

- **吕品1988：**@老图书馆新人 是某些逻辑出了问题。不正常为正常。正常成了不正常。无解。馆长头衔毕竟是‘官职’。

- **新生学习：**

图书馆是良心活，‘聪明’的人会做好LD关注的，也有新人凭良心干活。

- **道无言：**@飞飞 产生问题，再解决问题，又是创新，又有新亮点了。

- **老图书馆新人：**

馆长算不上官职，我的理解。我喜欢搞业务，不擅长管理，很难受。

- **陈墨：**

读者不是检索能力有问题，是对图书馆的分类和排架的理解有点蒙，需要时间去学习，而他们没多少耐心去学习，加之如果我们的书乱序了，更找不到了。

- **吕品1988：**馆长需要用‘官职’的逻辑来处理问题。

- **陈墨：**现在的学生信息检索能力都不差的。

- **老图书馆新人：**@在天堂搬砖的人 这个不认可。我们现在的图书管理系统已经远远落后于时代了，特别是AI检索。

- **陈墨：**敲个书名找书的索书号，你们图书管理系统做不到吗？

- **飞飞：**其实挺理解也很敬佩@老图书馆新人

这位LD的，有情怀有抱负还实在。

- **陈墨：**如果你们做不到的话，是要反省要换系统了。

- **飞飞：**

不懂管理可以慢慢学，现在市场上有很多教管理的资源，B站一搜一大把。

- **hanna：**@飞飞 我们现在多校区委托找书，找不到的书越来越多。就比如今天，委托45本，只找到18本。

- **老图书馆新人：**

可能需要调研。我自己统计过OPAC的使用情况，也找学生沟通过。确实大家都不知道当下的学生的检索技能。关于管理，道理我懂，我自己良心过不去。

- **陈墨：**他们用很6了。

- **hanna：**@hanna

不要说读者痛苦，干活的人更痛苦。上上下下地找，就是找不着。



- **陈墨：**

至少我们学校的学生素质都蛮高。很多编程软件、数据分析软件熟练到飞起，比我们图书馆人还懂，比如citespace、vosviewer。

- **道无言：**@在天堂搬砖的人 索书号应就是排架号，如果不按分类号排架就不能对应，除非系统实时更新层架号。

- **陈墨：**

查一本书的索书号，在哪里，系统一搜就搜到了。跟图书馆管理系统没关系，系统是好用的。

- **飞飞：**@老图书馆新人了解人，善于用人，把每个人的才能发挥到最大化。

- **陈墨：**

问题的源头不是这个系统，是咱们管理系统的人。怎么排这个书，放哪里，系统就是工具。

- **图漾：**

现在的问题是，只要图书馆楼不塌，还有人进进出出，无论怎么折腾都出不了大事。能不能找到书，什么文献保障率都不重要，反正也没几个人借书。

- **陈墨：**系统告诉你在哪，它真的在那，怎么找到才是最后成功的关键。

- **图漾：**@hanna 只在此山中，云深不知处。

- **道无言：**

- **道无言：**@在天堂搬砖的人 你们排架怎么排的。

- **陈墨：**按中图法排呀。

- **biochem：**@Shirleychen 年终考核馆长的时候，打个不合格。

- **温州高校：**@图漾 妙啊。

- **Shirle*：**@biochem 哪有这肥胆。好像馆长考核都轮不到我们打分，我们只有给部门主任打分的资格。

- **吕品1988：**

需求提高了，系统的操作便利性也需要提升。管理系统有些方面需要优化和提升，尤其是对中小馆，没有技术人员的馆。

- **图漾：**@老图书馆新人 并不是这样，首先，现在很多图书馆lsp都引入了ai检索功能，其次，ai有它的擅长之处，但并非全能，在有些场景，传统检索是优于ai检索的。

- **新生学习：**@hanna

比较尴尬，有的人认为书库的人不专业，不会排架，不会找书。

17.室内湿度大（回南天）书标上的字就会模糊？[2025-03-28]



- **飞飞**：麻烦问下两广的同行，南风天后，你们的书标会成这样吗。
- **骑鹿踏雪**：南风天是什么意思。
- **biochem**：回南天。
- **骑鹿踏雪**：
你这是书标质量问题，不是天气影响。是否使用普通激光喷墨打印机？
- **莉香滢骅**：
是墨的问题，可能不能用喷墨打印机。。用激光打印可能会好些。
- **飞飞**：@骑鹿踏雪
我们是外包的，书商应该用的是喷墨打印机。激光打印机是不是很贵。
- **苏州***：@飞飞 标签贴外再加透明胶带呀。
- **陈墨**：
是要贴胶带才行的。按说激光打印量大的情况下比喷墨打印机划算。喷墨只适合家庭或小办公场所用吧？
- **骑鹿踏雪**：@飞飞
打印机不算贵，专用标签打印机一千多就足够，建议使用专用打印机。
- **飞飞**：@苏州千成 加了。有胶带的。
- **木木贝**：@飞飞 看你发的图片，你们贴的不是透明胶布，是保护膜，就像书标纸一样一个格子一个格子的，揭下来贴到书标上。激光打印机打印书标其实比不上喷墨打印机，激光打印机会掉碳粉，喷墨打印机比较稳定。但保护膜密封性不是很好的话，不管用什么打印机时间长了尤其遇到室内湿度大（回南天）书标上的字就会模糊。如果经费允许，可以用打印资产标签那种打印机和材质，不用贴保护膜都没问题。

18.论图书馆编目业务外包的利弊[2025-03-28]

- **徽子**：编目知识博大精深，要学的还有很多，主要我们都外包了。
- **古饶**：
分类编目原是图书馆的核心业务，现在分编加工外包了，这一转变提升工作效率，似乎是势不可挡，对图书馆的传统职能、专业能力提出了新的挑战，图书馆‘去专业化’的一大表现，年轻馆员多不会分编了。
- **雨过天晴**：
我年轻时候特别想到采编部工作，因为博大精深是图书馆的核心业务嘛！但是领导看不中我，所以就一直没能去，成了梦中情岗。五十岁了，领导终于让我去了采编，干了大半年我的心里五味杂陈，讲真，外包人员可比我们自己干得好多了。外包一个人抵我们四五个人的工作量，而且时间能节约一半



以上。这么说吧，亲眼看见外包一个人三天干了我们四五个人得干一两个星期的活儿。

• **刘敏：**计件。

• **雨过天晴：**我关于采编工作的几十年的梦想就这样破裂了……。

• **刘敏：**时代不同了。

• **雨过天晴：**我几乎已经不能认为这是图书馆的核心业务了。

• **刘敏：**是的，服务才是，那个是服务的基础。

• **道无言：**@雨过天晴 有点不可思议，多大工作量，。

• **雨过天晴：**

嗯，本来今年还准备去考个编目员证书，现在不打算去了，浪费时间，有这功夫做点擅长的事情不香吗？一把年纪了何必去学不擅长又意义不大的事情。

• **刘敏：**诚如是。

• **雨过天晴：**@道无言 六七百本书，拆包、加工、编目、打包，送到几个外借室，还负责上架排好种次号。小伙子，有劲，而且基本上就不休息，中午我们休息他就吃个饭，晚上我们下班了，他还在干，不知道到几点钟。外包好啊，工作态度扎实，而且是年轻的小伙子本身就有劲，现在，我想，我要是领导坚决外包编目，养图书馆员太费钱而且磨人。

• **图采编梁：**六七百本书，加工数据一天，加工图书一天，上架一天。

• **雨过天晴：**@图采编梁 我们馆绝大多数人做不到这样。

• **图采编梁：**

做不到。一本书一块钱，也做不到。小伙子大概也是一本书一块钱吧。

• **道无言：**@图采编梁 一天至少18小时，不然办不到。

• **图采编梁：**外包计件。

• **雨过天晴：**

不管怎么样，这个劲头谁能比？图书馆员就算是工作狂，年纪大了也做不到。二三十岁的小伙子真是有劲。

• **图采编梁：**

比不了，有说外卖小哥一月上万，可就算是两万，我们也干不了，干不动。

• **雨过天晴：**

嗯，所以外包吧。在采编工作大半年，我对于图书馆的工作想法改变了很多。

• **道无言：**比同等人力、同等时间，资金投入，其实差不了多少。

• **雨过天晴：**



眼见为实。单位付出的钱少多了吧。养一个图书管员，尤其高级职称，还是比较贵的。外包多省事。站在图书管员的立场，外包当然不好；但站在单位的立场，我觉得外包没毛病。

- **图采编梁**：如果算经济账，图书馆绝大多数应该是破产的。

- **雨过天晴**：

名目变了而已，图书馆的工作内容还是一样的。我觉得，以后的图书馆就进硕士博士吧，做点脑力劳动，有创造性的事情。体力劳动，机械重复的脑力劳动都外包吧！

- **飞飞**：我看他们贴书标，速度飞快，贴得又好。

- **雨过天晴**：是的，我都看呆了。

- **道无言**：

三个人一个多月4万多册不含上架，每天实际十多个小时，算下来，无非拼时间，而且质量不高，需要原编的地文文献全弄乱了，还有其他问题，后来流通中暴露出来了。

- **飞飞**：

我们馆长问过，为什么他们做得那么好，我说因为是计件，我们是计时。雨过天晴：

- **道无言**：那叫做得快。

- **骑鹿踏雪**：@雨过天晴 外包是短期业务，如果他是长期驻馆，他也会慢下来。你觉得他做的快，是因为他没有后顾之忧，做完拍拍屁股走人，后续修改压力就是采编同事的了。

- **雨过天晴**：@骑鹿踏雪 那倒是。

- **骑鹿踏雪**：

简单举例吧，四六级考试类图书，你们可能是细分到极致，而他呢？310.42/421都可以用。

- **雨过天晴**：

外借的同志拿过书过来，说有问题，让我们改。大半年里有两三次吧！一查，都是外包做的。

- **骑鹿踏雪**：

政治人物，采编可能会复分，他可能就是827或者外国分类，年代复分就无所谓了。分错类/贴错标他都可以撒手，但是采编就不行。

- **徽子**：@雨过天晴 是嘛？那为什么我们采编还缺2人，招不来？我指的是馆内流动过来，不是对外招聘应届毕业生。

- **雨过天晴**：@飞飞 而且，可能他们也比较缺钱，而图书管员很多都是官太太



博士家属，根本不差钱，就算是计件，工作量也上不去。

• **雨过天晴**：@徽子 嗯，理解，风水轮流转，现在采编没有过去香了。

• **徽子**：

我猜是您年轻的时候，流通都是人工借还，每天工作量超大，所以采编是香饽饽。而现在情况反了过来，流通只要坐在那里就可以了，采编的活还是干不完。所以，现在很少有人主动去采编。

• **雨过天晴**：

所以，申请了三十年，我终于到采编了。过去根本轮不到，一般都是有背景的，或者领导认为聪明伶俐的才能去。

• **张泡馍**：

我也是，特别想做采编工作，也坚持5年考一次编目员上岗证。但阴差阳错，始终做的都是图书馆的其他业务工作，心里非常遗憾。

• **雨过天晴**：@徽子 恭喜你，猜对了，就是这样。

• **徽子**：看来我得好好珍惜。

• **骑鹿踏雪**：@张泡馍 不要太遗憾，采编都是屁股焊在座椅上。

• **张泡馍**：

我就喜欢屁股焊死的工作，这才符合我的性格和能力。做阅读推广和运营管理做的非常力不从心。

• **骑鹿踏雪**：预祝你实现愿望。

• **雨过天晴**：@张泡馍

情结。我终于圆梦了，现在可以骄傲地说图书馆的核心工作我都可以了。

• **骑鹿踏雪**：@雨过天晴 现在的核心变化了，主要矛盾也改变了。

• **雨过天晴**：@骑鹿踏雪 反正，现在图书馆的工作，除了修电脑，别的我应该都知道怎么做了。修电脑应该不算图书馆的核心工作吧。

• **骑鹿踏雪**：才上lsp的时候是核心中的核心。

• **雨过天晴**：@张泡馍

我喜欢做阅读推广，应该是也有一些心得，然而，现在只能到采编。

• **道无言**：为什么只能到采编？

• **雨过天晴**：

因为阅读推广部去不了啊！那里现在比较香，而且我主张稳扎稳打，和领导的想法不一样，领导喜欢嘉年华式的。去年采编赶任务缺人，这个那个都不愿意去，我就挺身而出圆梦了。虽然累，圆梦了就好。

• **广东小***：@雨过天晴 外包之后数据质量下降是不可避免的问题。基础数据都有问题，智慧图书馆怎么智慧。数据质量的下降开始看起来不明显，但是日



积月累带来的问题，现在想改都困难。

- **道无言**：一针见血。
- **雨过天晴**：@广东小肥羊 是的。过去谁说图书馆将消亡我嗤之以鼻，现在我很无语，这样下去，真有可能。
- **剑胆琴心**：@骑鹿踏雪 对的。图书馆设备更新换代，技术人员就是主力了。
- **雨过天晴**：技术部也可以外包。我们学校的网络中心都外包了。
- **剑胆琴心**：
说到外包，啥都能外包。我就是图书馆负责设备的。中学馆员，啥都干，一专多能。因为岗位有限。
- **雨过天晴**：好辛苦吧。
- **剑胆琴心**：
乐在其中。尤其方解决了厂家都没搞定德问题的时候。我小红书都是这方面的工作总结。干一行爱一行。领导说图书馆工作没有技术。要不他老人家来干干试试。
- **雨过天晴**：
技术是有的，只是好糊弄，毕竟弄错了好多人也不在意，因为死不了人。比如医生为什么公认为有技术，那是因为随便来个人弄，会死人的立竿见影。
- **cpulib***：@剑胆琴心
你的领导说的也对，他可以把图书馆变成没技术的部门。
- **剑胆琴心**：
领导觉得图书馆有人负责开关门就行。当然了我这边是高中馆图书馆都是被边缘化的。
- **徽子**：@雨过天晴 同感。
- **剑胆琴心**：说实在的，作为高中馆能正常开放已经很不容易了。
- **徽子**：@雨过天晴 图书馆也有二三十岁的小伙子啊。不是我夸口啊，我们读研究生时候也做各种横向项目，查档案，整档案。那个效率与协调，也是现在图书馆员办不到的。
- **剑胆琴心**：@徽子 18年前我刚在图书馆工作那会22岁。
- **徽子**：
首先，去县档案馆把民国档案复印好；然后，分工整理档案；第三，核对改错；最后，正式出版。这也算档案馆把项目外包给高校了。而且这些都只是基础性工作，还谈不上研究，只能说是做研究的原始材料有了。
- **半夏**：@雨过天晴 对对对，真相了。
- **吕品1988**：



marc, rda标准的制定修订有外包公司和人员参与吗？现在大多数图书馆和外包普通的编目工作就是流水线。marc, rda格式, 搜索引擎技术也不是我们原创的。没有技术, 那创造出一种可以分类世界上所有文献的方法啊。盖章, 贴书标, 贴芯片只是编目工作的加工环节, 又不是编目的核心技术。编目是编制图书目录。辨章学术, 考镜源流。编制书目, 撰写图书提要。不过现在这些都可以外包。

- **吕品1988：**

编制一部地方或者某个主题的图书艺文书目或者历史。分类只是编目的一方面吧。

- **哈尔滨*：**@雨过天晴 我跟信息中心交流比较多, 就我观察, 只要学校稍微需要信息化质量, 比如对接教育部的数据平台、提供高质量的网络和信息化基础服务, 那必然需要一批信息化骨干去跟厂家对接实现需求保证质量, 全外包, 你连需求都想不明白, 只能被忽悠。

- **微风轻扬：**

有多少馆对书商书目数据质量进行了抽查？‘一旦决策采购, 需要做好中长期规划。倘若中途进进出出, 会造成大浪费。’现在有些馆开始进进出出了。

- **Sunny?***：@微风轻扬 现在几乎都不审校了。

- **哈尔滨*：**@微风轻扬

我这根本没能力对数据进行审校。。。专职采编的人都没有。

- **碧沚东楼：**

外包编目的老师数据都是现成的, 编目内容对错不论, 因此这里节省了时间, 然后加工环节又速度快, 两者合计速度就快了很多。我们审校外包老师编目图书, 每个批次都有很多差错, 有些甚至要大量重做。地方文献和典藏文献、没有可套录数据的书, 外包老师宁可不做的, 浪费他们计件时间, 即便做编目的内容也是非常差的。因此外包编目的图书馆仍需要把控好审校关, 有自己的编目人员负责地方文献、典藏文献等编目。

如果连采购都外包的图书馆, 那只能说采购图书的质量种类乃至馆藏体系已经全盘丧失主动权, 有问题也没办法了。如果是AI等新技术而论, 采编特别是编目质量的高低对于本馆书目导入大模型后的查询结果很有影响。

- **徽子：**@微风轻扬 在我手上开始对书目数据质量进行审校了。

- **弯曲的*：**@碧沚东楼 每年的单次大批量集中招投标购买图书是很多问题的根源, 图书不是同质化的商品, 每种都是不一样的, 所以正确地选择很重要。根据年度安排, 按月分散采购比较好, 既可以均衡工作量, 也可以避免编目



外包情况的发生，从而保证数据的准确性，相应的一些招投标政策、采购政策、报销政策等也需要调整。（个人思路，估计很多人持反对意见。）。

- **半夏**：我们不外包，就是因为数据质量太差。

- **微风轻扬**：合政策合流程但不合理。

- **图慕**：

其实说到编目外包，有个问题不知道大家怎么想的：他们套录的数据是有编目员资格证的人做了上传的……。套录数据如果问题很多说明什么呢？

- **骑鹿踏雪**：@图慕

不一定有编目员证书。做数据与上传可能是两个人三个人。图慕：

- **骑鹿踏雪**：

比如国图数据都是有编目员证书吗？比如书商做数据的是普通编目，上传的时候使用有三编证书那个账号。

- **图慕**：

这就属于我想说的那个‘套录数据如果问题很多说明什么呢？’中的问题之一。有编目员证的人不爱惜自己羽毛，也没有其他外部约束。

- **徐徐清风**：@图慕

编目套录的数据不是来自国家图书馆吗？数据是可靠全面准确的。

- **骑鹿踏雪**：@图慕 你觉得那个证属于他自己吗？

- **图慕**：@徐徐清风 所以呀，诟病套录数据说明什么？

- **骑鹿踏雪**：不是诟病，是很多数据确实有问题。

- **图慕**：@骑鹿踏雪

我知道公司出了相关费用，但它挂在个人名下。个人要对它负责。

- **徐徐清风**：

本地只需根据本馆特点稍作修改就可，编目套录不是什么高级活，他们并不是自己做原始编目。

- **图慕**：@骑鹿踏雪 诟病也可以指确实有问题的问题，不只是嘲骂。现在大量的原编是公司人在做还是图书馆人在做？我确实没调查不清楚。

- **徐徐清风**：

我听说一些大馆是对每年采购的新书是采取公司外包，因为新书基本上全有现成的国图数据，不会有什么问题，外包公司人员套录效率很高，确保新书尽快上架让读者看到。而本馆还有几个资深编目员会做原始编目一些特藏资料，赠书资料或以前的老旧图书，并不会外包。

- **图慕**：

全国范围内的每年新书的原编更多的是谁在做，这个应该影响了数据质量。



现在我们在群里看到的问题是，外包书商数据多是套录来的，效率高，质量差。

• **天天天*：**

国图数据也有很多问题的，比如机械地使用CIP数据，有问题也不修订。

• **hanna：**现在国图和CALIS的数据都统一了吗？

• **骑鹿踏雪：**没有统一。部分字段著录标准也不一样。

• **hanna：**现在我们的数据都不知道是哪里的了。没人管没人问。

• **徽子：**@图慕 也没多差，100册书会有几处小问题。

• **图慕：**@徽子 不是您，是有别的馆说的，具体我现在找不出来。但确实有这个印象：外包数据问题大。

• **徽子：**是说外包书商数据啊。我们馆编目加工也是外包的。

• **碧沚东楼：**

今天做了一套子目很多的影印本丛书，国图联编的数据一套书给了三个分类号……内容附注也没打子目……不知怎么通过的。最后还是自己原编了。另一个数据里面有著者著者没录……第三条数据主题词不规范……。

• **中原劲草：**@碧沚东楼

这种以后可能会遇到更多。我这两年就是在回溯这种书，太费事了。

• **碧沚东楼：**其实已经遇到很多次了。

• **新生学习：**@碧沚东楼 厉害呀现在很多人就会套录。

• **荔枝土狗：**

去年入职一所高职院校图书馆，馆内图书情报专业人士为0。近期在巡馆时发现5%-10%的图书存在编目错误的情况，据了解，每年馆内图书编目加工外包给供货书商，馆内没人懂相关业务，没有审核到位。这种情况下，我们该怎么去将错误的修正回来？各位老师有没有什么办法？目前馆内图书45万册左右，面临新馆搬迁。

• **蔡俊：**具体是什么样的错误。

• **徽子：**至少要有一名馆员把关吧。@荔枝土狗 过去，常说采编部的工作沉浸下去工作就行。我来了以后，变被动坐着为主动出击，经常跑库、跑服务台、跑还书箱，在与书的接触中发现问题、解决问题。不能等到流通发现问题再送过来，那效率就太低了。

• **徽子：**

鉴于我馆纸质书有三四百万册的规模，每天至少要处理个几十本才行。

• **默默：**不止三百多万册吧。08年就三百多万册了。

• **碧沚东楼：**



我们是每周三到四次和流通部门联系，特藏部门则是有问题的一本本改，之前老同志编目错误太多了…比如地方文献常用的不详二字坚持认为是不祥…光这个字就改了几千本，然后现在还偶有发现…。

- **上海建***：@荔枝土狗 和我的情况一样
- **弯曲的***：@上海建管职院图书馆 这样看来，外包后遗症普遍存在。外包的实质并不是从工作质量和图书馆的利益出发…
- **桃子**：@荔枝土狗 回溯加工。
- **雨过天晴**：@弯曲的直线
大家都知道是这样，可是，还是编目外包还是大势所趋。

[2025-04-04]

- **雨过天晴**：

做个小调查，麻烦各位有时间时投一下票，谢谢！我认为图书馆的每项工作都有专业性、都很重要。只是如果一定要比较一下，请问各位同仁，您觉得，采访编目和阅读推广工作哪个更符合图书馆的骨干去做呢？谢谢大家。

- **韩红**：

当然是采访编目啦，阅读推广也重要，但是角度不一样。如果是高校图书馆则采访编目，如果是公共馆则阅读推广。如果论职称，则是图书馆学专业岗。职称最高的，起码是高级职称了，那就该是管理业务岗。

- **雨过天晴**：

举例说明，如果有个人作为一个馆唯一的正高馆员，在她不愿意的情况下，馆里安排她到采编部，理由是采编部比阅读推广部更符合她的专业身份，大家觉得这个说法有没有问题呢？请把自己代入这个情境参与投票，谢谢大家！

- **韩红**：这个唯一的最高级职称应该当馆长，而不是被安排，还要强行安排。

- **图慕**：@韩红 哈哈，那不一定，专业能力和管理能力还是有区别的。理想状态下，看他上职称用的什么方向的业绩和成果，以此来看到什么岗位更合适。现实状态下，专业技术高级职称安排到馆里认为（事实也是）重要的专技岗位，也没问题。他应该有能力胜任，也应该服从工作安排。

- **雨过天晴**：

这个人有十年的阅读推广工作经验，而采访编目工作经验不到一年。

- **图慕**：@雨过天晴 这就牵涉人的惰性了，他开始做阅推不也新手吗？



- **雨过天晴：@图慕**

前提是这个人自己愿不愿意吧，愿意的事情当然可以从头学。

- **图慕：再说一句，您就当抬个杠哈，工作中也不能谁愿意做啥就做啥吧？**

- **小猫咪咪：**

说实话，我觉得这俩岗位，哪个岗位都没有特别难胜任，如果从更适合的角度考虑，阅读推广需要更多的组织能力和沟通交流能力。

- **老图书*：**

就岗位而言，编目岗位图书馆属性更强一些。但以我的认识，要想做到真正的有技术含量，不是目前我们所做的这些工作。比如采访编目，如何利用新技术提升采访准确度和实效性，如何结合读者需求提升编目质量，以及分析读者数据提升采访的有效性，我觉得现在的采访编目太肤浅了，目前外包人员做编目的平均学历只有初中。你们试想想，现在馆内提拔副馆长，哪个部主任多一些。

- **骑鹿踏雪：**

采编岗，高级职称还真好用，征询采访书目啊，了解学科需求等，级别不够人家还真不理你。

- **徽子：**

说实话，我觉得这俩岗位，哪个岗位都没有特别难胜任，如果从更适合的角度考虑，采访编目需要更多安静的力量和不求利益的情怀。

- **biochem：**

馆长安排你做啥就做啥。服从安排。我们上课也是一样，有些课程任何人都没上过，而且根本就没有学过。

- **雨过天晴：@骑鹿踏雪**

真的吗？可我们采编部主任只是中级职称，也干了二十年了。

- **中原劲草：**

转益多师是汝师，图书馆的岗位在不同的岗位上历练和熟悉一下会更有助于拓展工作的面。图书馆工作就如同盖房子，采编是传统打地基的，最终的显示度不高；流通服务更像是一面面墙，不管你用与不用它都立在那里；阅读推广更像是一个销售员，要针对不同的人群去分销，但分销的东西还主要是房间里的；技术支撑在当下环境下是最大的显眼包，让一般的读者是目眩神迷，参考咨询很多都在技术的加持下找不着自己了，除了那颗公章还能偶尔证明一下自己。所以，既然选择了这个职业，就不妨静下心来好好思考自己真正追求的是啥吧！是内心的平静和镇定，还是要高显示度啥外在的？

- **新艺小马：**



个人意愿是很重要的,同时也确实要看看馆里工作的实际需要。如果采编本来就不缺人,可以申请继续做阅读推广,如果采编确实需要一个正高职称,服从调剂也是应该的。岗位的合理性,是要兼顾个人和集体两个部分的。

- **图慕:** @雨过天晴 您是个很纯净的人,但是就算结果符合您的预期,也只能用来说服您自己,领导不会听我们大家投票结果的。现实是您需要的是沟通或者另辟蹊径的说服领导。

- **弯曲的直线:**

从工作的重要性来说,采编工作肯定要比阅读推广重要,特别是采访工作,决定着图书馆的馆藏质量,大家别忘了,'一个好的采访馆员,顶大半个图书馆',馆藏质量的高低对阅读推广的有效性有很大的影响,并且采访和阅读推广之间不是割裂的,两者之间有互动才是正常的。至于因为个人兴趣和意愿,不想去采编部的话,可以和馆长沟通,但或许馆长觉得采编更重要,并看重你的责任心等方面能力,所以才决定让你去(如果他是从工作的角度这样想的话)。如果属于非工作的角度安排.....

- **广东小肥羊:**

阅读推广作为高校图书馆的主要业务,好像是非常具有中国特色的现象吧。

- **弯曲的直线:**

我觉得高校馆的阅读推广不是让读者读什么书,如何读书以及揭示资源的问题,主要目的和方向应该是增加图书馆的粘性,高粘值的图书馆才是有生命力的图书馆。我认为采编工作的重要性和专业性要强于阅读推广,阅读推广表面上轰轰烈烈,但实际效果如何可以从读书月的到馆率和借阅率推断出来。

- **雨过天晴:** @半夏 请教一下,从新华书店新进的图书都是外包的,人家编目、加工、送库、上架、排架都是一条龙服务,如果没有书库的同志发现问题拿来要求修改,编目人员怎么做事情改进工作质量呢?现在,百分之九十以上的书都是外包做的。

- **骑鹿踏雪:** 抽查数据,核验书标,检查条码和磁条。

- **图慕:**

我们的编目数据编目员是要拿着实体书一种一种审核一遍的,然后才典藏到各室。那你们采编七个人,采访就做一周,其他时间干什么?

- **小图图:**

我们也是新华书店送书上门,但是编目老师要拆包实体书一种一种核对,看外加工和编目数据对不对,再入库,然后移交流通老师上架,没有全部外包的,这些验收都要老师签字的,以后审计会查的。而且签字的材料是财务报



账也会附上的，还有开图书验收会。

- **半夏：**

@雨过天晴采编除了编还有采的工作。我们是高校馆，需要深入了解各专业的教学、研究方向，有目标的采各类资源，书、刊、库，分析各类指标，做好资源建设的规划与发展，还要建设自己的特色馆藏。

- **图漾：**

以我在图书馆的经验来看，想调岗什么理由都可能成功，比如身体不好，照顾父母、照顾老公、照顾孩子…甚至无理取闹也能成，就是没见过干工作这个理由的，因为工作是领导的领地，当然领导说了算。雨天老师要是真想办成，不如从身体健康上做文章。

- **雨过天晴：**@图漾 最开始说过身体健康这个理由，知道这样说大家都体面，结果领导说，身体不好回家休息，实在不行就办个病退。这不就让我很无语，只能赤膊上阵了嘛！最无语的是，还以采访编目比阅读推广专业为理由，说阅读推广和采访编目比起来就不能算专业工作，这让一个热爱并擅长阅读推广工作的老同志情何以堪啊！

- **惠涓澈：**

改变自己能改变的，做好自己能做到的，不必意见不同、认知不同而影响选择，可以争取，可以服从，看自己意愿和环境博弈。理想和现实难免冲突，话题的讨论，可以进一步观照平衡，要做事，总有出口。我的阅读推广从起始基本上就是热情、兴趣和使命，不是馆里的安排，但离不开馆里的支持。完成日常本职中西文编目之外，馆里安排我带团队不定期做电子刊、还完成了环境文化墙建设的文字稿。做起来有时挺熬人，完成后挺舒坦。

- **碧沚东楼：**

采编同样也是有阅读推广的，采编的阅读推广不是像活动部门活动式的，它的阅读推广是润物细无声的，着眼于读者荐购、书单推荐、新书告知、阅读市集、典藏分配，着眼于精细化，针对性比较强。阅读推广也是需要菜的，如果文献资源体系做不好，活动部门再怎么推广，读者一看馆里啥都没有，也是白搭。

因此不要人为割裂两者关系。同时也要配合好阅推部门的工作，不可否认的是部分馆员存在为了活动而活动、政绩式活动的问题，但还是有很多老师一定是读书采活动，那么采编部门应该也要和活动部门多沟通，为活动馆员提供文献资源，提前为讲座展览提供书单支持和图书资源储备。比如4月是图书馆的阅推大月，我们采编部门就为少儿馆提供了某大型的活动书目编制、为阅推部门请来的王蒙、林小英、文珍等老师的著作提供采购，王蒙书平时借



阅量也就一般，来了一定会有一波，要提前准备，林小英的书我们是全国第一个通过馆配商给社里订书的公共馆，这次来估计也要准备。

- **hanna**：@碧沚东楼 我们领导之前也让采编出阅推书目，说谁买书谁负责，但他们出不出来，只能我上，实际上我就是做的采阅一体化。阅读推广就像教师上课做课题可以个人成果显性化，而采访编目完全就是无名英雄，是为长远大计贡献力量，又辛苦又显不出自己。要说奉献，当属采编。正高职称理应将闪亮登场的机会让给年轻人，在幕后做无名英雄把控馆藏结构和数据质量，对图书馆、个人、他人三者都更有意义，也回归到图书馆应有的本义。