“骑鹿踏雪”2025年参与的话题

http://tuan.pub/

目录

1.一个新公众号：图情馆员杂谈 3
2.在哪能看到关于新书流通率的统计数据？ 4
3.职称认定路径选择与论文要求解析 6
4.如何才能为图书馆选好书？ 8
5.对于读者推荐图书如何一周内完成提供？ 11
6.杂谈：馆员年龄与职业发展 12
7.图书馆报：宁波图书馆收到一封“告白信”—我与图书馆故事 15
8.“打擦边球”图书捐赠来袭，图书馆该如何抉择？ 15
9.大学生需要分级阅读吗？ 16
10.图书采购难题：选书平台之殇与线上求变 18
11.图书馆发展迷思：联合目录困境、手工验收与电商对接之议 18
12.书商馆配不达标，如何协商解决？ 21
13.高校在编博士学位馆员稀缺应引起重视 24
14.闲话当下图书馆成了考试备战场所 27
15.馆员如何实现自我“突围”？ 28
16.论编目业务外包的利弊权衡 34
17.室内湿度大（回南天）书标上的字就会模糊？ 39
18.论图书馆编目业务外包的利弊 40
19.采访编目与阅读推广岗位谁更重要和专业？岗位安排与个人意愿冲突如何协调？ 48
20.馆长论非专业领导治馆利与弊 52
21.编目错误数据怎么产生的？ 55
22.图书馆MARC编目外包数据查看、审核要点及外包注意事项 56
23.图书馆种次号、区分号规则探讨 63
24.图书馆购买电子书，后期如何使用？ 63
25.“2025图书馆学术能力排名”观察与思考 64
26.排架规则和做法 74
27.关于I247类科幻小说中图法分类号的讨论 75
28.闲话某些图书馆员的“摆烂” 75
29.图书馆数据库日常备份的重要性 76
30.各抒己见：图书馆从业人员的变化 78
31.图书馆人如何在现实中寻求平衡？ 82
32.馆藏目录里某本书的MARC元数据的由来 85
33.图书馆闭馆时，如何确保空调关闭？ 86
34.图书馆工作总结撰写与业务职责争议 87
35.高校图书馆社会化服务能否有偿开展？ 93
36.图书馆都有无净化直饮水？对学生免费么？ 93
37.增补改订版是否和增订版是一回事吗？ 98
38.高校图书馆经费削减，如何完成图书捐赠指标和创收？ 99
39.电子图书是否应计入生均藏书量？藏书总量达标后，生均指标是否还应坚持？ 102
40.图书馆采购中，馆配商未履约赔偿怎么算？ 104

41.聚焦图书馆图书采购：选书主体与采购策略 105

1.一个新公众号：图情馆员杂谈[2025-01-17]

- **仅此而已：**原创 宋智翔 图情馆员杂谈 . 馆员杂谈｜试论当代图书馆 '奇美拉' 式建设发展 https://mp.weixin.qq.com/s/RujenZwh22rp_sOikXMJrQ。
  这个公众号的作者是咋圖人堂里的吧，写得都是实际情况，真心话。
- **biochem：**
  上海图书馆馆员、同济大学硕士、审计师、旅行者宋智翔：《大学生毕业前的路径选择与自我准备——关于考编考研及考证的经验分享》图书简介：大学毕业之后顺利考入了上海图书馆成为了一名图书馆员，在大部分人眼里是一份很清闲的工作。但如果只是从事一眼望到头的工作似乎让人感到不甘，就只能忙里偷闲，在琐碎的工作中寻找更多的价值体现。在考上编制的同年，我也考上了在职研究生，一边工作一边攻读下了硕士学位。四年时间里又考评获取了2个中级职称和3个初级职称，发表了十几篇论文，在同事眼里就是一个‘卷王’。但是在我心里，这也许只是排遣苦闷的一种方式，图书馆工作可能非常需要耐得住寂寞和平凡，很多时候也想躺平下来，但总觉得躺的不舒服只能再次坐起来。为了调剂心态，我时常会独自到各个地方旅行，三年内去了三十多个城市，将各地图书馆作为打卡点去游览，从而有了许多不一样的人生体悟。
- **徽子：**@biochem 不会啊，我觉得图书馆工作很享受啊（不是不干活闲着的意思），并不是‘非常需要耐得住寂寞和平凡’，而是觉得图书馆工作是一种乐趣。
- **道无言：**@biochem 四年两个中级、三个初级，精力充沛独自、三年三十多个城市，平均一年十个，闲余时间好充足。
- **biochem：**所以，人家是旅行者啊。
- **骑鹿踏雪：**@道无言 四年怎么能拿到七个职称？
- **图谋：**从文字风格看，该微信公众号作者曾在圖人堂群待过一阵子。
- **道无言：**@biochem@骑鹿踏雪 此文。硕士是不是起步中级，初级就不懂了。
- **图谋：**图情招聘公众号推送过多篇该作者的文字，善于思考，且文笔挺好。
- **cpulib*：**也算找到一种兴趣，不要卷到那些内斗里。
- **图谋：**生活不止有眼前的苟且，还得有诗和远方。
- **biochem：**@仅此而已 文中写道：笔者之前发表过一篇文章‘馆员杂谈｜谨防不断扩展定义下的‘阅读推广’，其中讨论过当下‘阅读推广’定义泛化的问题，其中就包含了一些图书馆‘奇美拉’化的原因。当时（2024-12-15），本群对比文有过讨论。

- **biochem：**
  ‘ 阅读推广服务目标可以归纳为三个方面：使不爱阅读的人爱上阅读；使不会阅读的学会阅读；使阅读有困难的人跨越阅读障碍。 ’
  金铃子 2024/12/15 18:26:50 作为馆员要能够向读者推荐三本书，一本是读者知道的书，一本是读者一知半解的书，一本是读者不知道又对他有帮助的书。
  金铃子 2024/12/15 18:34:21 南希 · 珀尔的建议，即第一本书与读者喜爱的书非常接近，第二本书略有延伸，第三本书则是彻头彻尾的延伸，可能不是读者通常会自己选择阅读的书籍，但对他们的成长和视野拓展非常有帮助。

2.在哪能看到关于新书流通率的统计数据？[2025-01-17]

- **清曦：**请教各位，在哪能看到行业内关于新书流通率的统计数据？
- **图谋：**‘ 行业内 ‘ 基本无暇顾及。也许个别馆个别工作人员还会稍微在意。
- **清曦：**就想知道自己馆是什么水平，算高还是低。
- **图谋：**那就得想办法找同样在关注的，而且是办学层次办学规模相近的。
- **清曦：**
  我觉得应该有这方面的研究数据啊，但是知网没搜到，连相关研究都不多。不知道是不是没找到正确的打开方式。
- **图谋：**因为绝大多数馆已经无暇顾及了。
- **清曦：**暇都去哪了？我们是被领导骂了，整改了两三年。
- **骑鹿踏雪：**
  挨骂还要想办法吗，第一责任人不想办法还骂人？合着领导只管骂人没有办法？
- **图谋：**
  共有1187所高校图书馆提交了有效的2023年度纸质书刊外借量数据，总计约为5360.4万册次（2022年是5025.7万册次，2021年是6586.6万册次，2020年是4645.5万册次），均值为4.5万册次（2022年是4.2万册次，2021年是5.4万册次，2020年为4.1万册次），中位值是2.3万册次（2022年是1.9万册次），众值为0.15万册次，标准差为6.5万册次，平均值标准误为0.19万册次。这是宏观数据。
- **清曦：**谢谢群主。
- **图谋：**
  新书流通率聚焦新书，新书的情况实际上是比较复杂的。粗略划分三类：（1）正价图书；（2）特价图书；（3）其他，如捐赠图书等。当前图书馆的状况是五花八门的。
- **清曦：**怎么还有特价图书？我们都是统一折扣包给某个大供应商。

- **图谋：**馆情大不同。
- **清瞻：**也是。
- **小超人：**为了凑数，很多高校都会购买特价图书。
- **图谋：**《2023年江苏省高等学校图书馆发展报告》摘编.
  https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1465711.html
  部分高校纸质图书采购情况：
  省属本科院校A，纸质文献经费202.1万元，新增纸质图书11.24万册，册均17.98元。（2023年外借量0.57万册次）
  省属本科院校B，纸质文献经费155.6万元，新增纸质图书9.03万册，册均17.23元。（2023年外借量2.47万册次）
  省属本科院校C,纸质文献经费53.81万元，新增纸质图书7.13万册，册均7.55元。
  省属本科院校D：纸质文献经费9.82万元，新增纸质图书0.18万册，册均54.56元。（2023年外借量1.13万册次。）
  省属本科院校E:纸质文献经费567.47万元，新增纸质图书10.53万册，册均53.89元。（2023年外借量11.96万册次。）
  211高校F：纸质文献经费275.95万元，新增纸质图书6.22万册，册均44.36元。211高校G:纸质文献经费538.94万元，新增纸质图书4.96万册，册均108.66元。（2023年外借量9.91万册次。）（注：除了大码洋图书，大概在80元左右。）
  985高校H:纸质文献经费1121.54万元，新增纸质图书10.65万册，册均105.3元。（2023年外借量25.04万册次）（另据悉，广东某211高校，2023年买了36万多册纸质图书，投入超过2272万元（全国高校名列第6），册均63元。2023年文献资源购置费3765.2万元，全国高校名列19位。）。
- **图谋：**由上述‘小数据’可见一斑。
- **清瞻：**现在定价这么高，7块钱均价是啥书啊？不同学校之间差距太大了。
- **图谋：**
  册均7.55元。这样能买到什么书？实际这种算法还是高估了的。这种价格买进的新书，是否可以流通，流通率如何？可想而知。
- **清瞻：**真是无暇顾及流通率了。怕不是市场不要的烂书都进了图书馆。
- **图谋：**上述数据，也可以测算一下新书流通率的情况。
- **小超人：**不是，估计是扩版图书。很多书商都有渠道。
- **图谋：**
  把外借量全部视作是新书的外借量，数据也不大好看。关于‘新书流通率‘中‘新书’的概念还是需要进一步界定的。比较分析的时候，还需要尽可能

统一口径。

- **清瞻：**
  我们目前是把当年到馆的算作新书，但是就有个问题，11月入馆的，跟1月入馆的肯定流通率没法比。
- **徽子：**@清瞻 那得知道年度新书数量和年度新书借出次数两个数据吧，前面一个数据很容易获取。
- **图谋：**
  认真起来，还真费功夫。费了功夫，可能还解决不了什么问题或说明不了什么问题。
- **清瞻：**@徽子 这两个年度数据都有，考虑到入馆时间不同，感觉应该按照书的入馆时长算更合理，哎，又更复杂了。
- **图谋：**
  有的馆可能是单校区单馆，专设新书中心，这样流通率可能会高一点。书还得看是什么书，休闲娱乐类、学术专著类、教材教辅类……情况会大不同。具体到个体馆，不同时间点，新书的管理模式、服务模式可能大不同。
- **清瞻：**确实不好比较。
- **图谋：**
  这方面的工作，实际是有人在做的。只是‘有人’在哪，云深不知处。圃人堂这样的网络社群，原本是可以有一些帮助的。比如前边的交流，另有同行在关注，私底下可以进一步交流与探讨。当前，受到许多制约，好些信息的获取实际是困难重重。
- **清瞻：**感谢群主搭建维护这个交流阵地，获益匪浅。
- **图谋：**成员之间的交流与探讨，可以更好地受益。
- **徽子：**@清瞻 我很期待你的研究，入馆多少天内算新书。
- **清瞻：**@徽子 遇到困难马上打算放弃了。
- **图谋：**
  武汉理工大学图书馆，2008发表的那篇文章中‘新书书库主要收藏2000年以后出版的新书’。
- **清瞻：**
  我们是主要评估年度采书经费使用能效，所以就把当年到馆/入馆一年的作为新书。

3.职称认定路径选择与论文要求解析[2025-01-31]

- **littlesun：**

我是图书馆专业对口，今年6月份刚研究生毕业，我想问的问题是：按照这个文件的意思，我是不是可以选择先不去认定初级职称，选择继续工作三年，工作三年然后直接认定中级职称。

- **图谋：**
  这类问题，应该以自身所在机构人事管理部门的答复为准。其他任何人的解释，参考意义非常有限。
- **www：**@littlesun 必须认定初级的。很多单位是要求先有初级，再中级的。认得很容易，自己不要错过，就是走个流程。
- **littlesun：**可是认定不是说只有一次机会吗。那我评中级就得走‘评审’了。
- **骑鹿踏雪：**
  这很正常吧，个人理解和学校需求是两码事，毕竟初级也是职称，然后中级再评一次，能够撑起他们的业绩。
- **littlesun：**那广东的。
- **图谋：**不管是谁’认定‘，实际也是一种评审。没有什么好悲伤的。
- **littlesun：**
  中级的认定也是需要写论文吗。我写不出来论文咋办啊。我看中级说要发表一篇论文呢。对论文是啥档次也没有说。
- **徽子：**要一篇论文，知网能检索到就算吧。
- **苏州千成：**@littlesun 我单位研究生先认定一下初级的。
- **littlesun：**@徽子 好的。@苏州千成 那我也是了感觉。
- **公共图书馆+我爱*：**@littlesun 早点弄初级，我就是等中级，然后政策变了，得从初级评，我今年得从初级评。
- **韩*：**应该先认定初级职称。三年后申报中级职称。
- **广东小肥羊：**@littlesun 是的，本专业毕业的，可以认定初级，也可以认定中级，但是认定的机会只有一次，如果认定了初级，中级就只能走评审的渠道。之前只要是研究生毕业，在图书馆工作都可以走认定的渠道，但是我们这几年要求越来越严，现在只有图情专业才可以走认定的渠道，其他专业毕业的必须从初级开始评审。
- **苏州千成：**@广东小肥羊 对的。
- **littlesun：**@广东小肥羊 请问本专业直接认定中级，这个是一直都有的吗？还是说每年会随着政策变化的呢？
- **图雷：**本专业直接认定中级，博士可以，研究生该政策大部分省没有了。
- **新医小冯：**研究生也必须先认定初级。
- **biochem：**一步一个脚印。踏实。

- **广东小肥羊：**@图雷 本专业的博士一参加工作就能认定中级，硕士要三年才能认定，这里的直接认定意思是不用走评审程序。@littlesun
  认定的渠道一直是有的，但是具体要求要看你申报时候的情况。
- **图谋：**这个问题还在进一步予以解答。难能可贵。致谢&致敬！

4.如何才能为图书馆选好书？[2025-02-21]

- **图谋：**如何才能为图书馆选好书？图书馆报729期（2025.214）.
  http://www.cpin.com.cn/h-por-105-147_608_105.html?fromColId=147。
- **麦子：**@图谋 这篇东西看了蛮吃惊的，就是连书商自己都不知道他们自己的业务怎么做的。可能就是觉得和卖水果的没区别，唯一的区别可能是卖书显得有文化一些。
- **闽农林*：**@麦子 馆配，一言难尽……
- **图谋：**许多现实问题，需要正视。
- **麦子：**
  其实到了现在，北美中文馆员还是继续自己手工选书，因为国内的书商还是做不好。
- **图谋：**
  有些问题，涉及的变量实在是太多了。也许并不是人家‘不懂‘，懂了又如何？
- **麦子：**@图谋 是，懂了了又如何？
- **麦子：**
  我现在当然也不管，只想给群里各位点一下外面没人愿意给你说的事情罢了。人家把你当傻子没问题，只要你自己明白就好了。不过如果给傻子骗了，岂不更冤？
- **图谋：**
  诸多现实困境需要面对。比如‘同时抵制任何的外包’，在当前的人力资源配备状况下，谁在那个位置也无力抵制，谁抵制谁把活儿干了，倘若无法把活儿干了，那就自身率先‘下岗’了。
- **自然：**采访馆员的综合素养决定了馆藏价值。
- **图谋：**现在不少馆实际上已无严格意义上的采访馆员。
- **蓝色海洋：**
  搞不懂，美国馆员真的就那么高级，选书质量高，管理能力强，领先中国几十年？
- **麦子：**@蓝色海洋

你没搞懂我说的这些细节。群主这几年实在是懂了太多的东西。

- **图谋：**规范用词：采访馆员英文名：acquisition librarian 定义：图书馆中专门负责文献的选择与购买工作的图书馆员。（《图书馆 · 情报与文献学名词》，2019）对照上述定义，‘采访馆员‘多乎哉，不多也。
- **麦子：**@蓝色海洋 我以前这个问题写了好几篇东西，如果你不看，就会得到我是满嘴跑火车的感觉。@图谋
  我们也是，现在馆藏馆员基本已经不选书了。大量时间放在剔旧上。
- **图谋：**
  当前的问题，部分是因为缺乏明晰的参考标准，各自认为在自身所处条件下，各自做得不错，甚至是很不错。麦子老师站位偏高，美国高校头部馆资深馆员视角。
- **hanna：**@麦子 懂的书商已经被干倒了。
- **麦子：**
  这其实是一个解释弯道超车最后是会有问题的例子。美国图书馆在选书上是经过一个长期进化的过程。就是想办法以最大的效率选自己要的书（每个读者有自己的书，所以书其实没好坏），在和书商合作下发展了一套系统，但有了计算机后，大大改进了效率，而到了电子书以后，这个系统更是发挥到极致：所以现在其实绝大多数的书是不用选的，电子书直接就进来了。
- **cpulib*：**
  高校图书馆要继续这样大量买书，还得考虑再建图书馆了。这些年买书太多，搞得很多书还没人看就进入密集书库了，馆员每学期就是忙着下架新书再上架新书。
- **老图书馆新人：**@cpulib2009 我们馆深受其害。
- **闽农林*：**@cpulib2009 起码你们馆还有钱买书……。
- **麦子：**@cpulib2009 我们现在已经完全解决这个问题了，实体书多年来一直减少，但读者实际能立刻获取的书的数量是增加的。
- **河大王*：**随着机器人的普及，图书馆真的不需要什么人了。
- **麦子：**@河大王一然 不行吧，我去年9月底去了一个馆，前后门的保安都不止10个。你也不能把这些人省了，否则当时我是没法进去的。
- **老图书馆新人：**
  选书。我在图书馆工作近20年，离开图书馆又回来，从来没有做过或者分管过采访工作，不太懂。但从结果看，效果非常差，不知道怎么弄。折扣，我的采购折扣是68折，每年正常采购1万种图书，但是采购的图书，有很多好书都没有买到。我原以为是折扣低了，书商不给好的书目，其实不是。作为管

理者我感觉也无计可施。我们采编的老师最喜欢参加书市，这个潜规则真心不好。

- **骑鹿踏雪**：@老图书馆新人 采不到你心目中的好书，并不能归咎于馆员的无能。或者换句话说，人家都65折60折，您还在68折采购，能说是您的问题吗？
- **老图书馆新人**：@骑鹿踏雪 不是吐槽馆员无能，只是希望能找到改善的方法。这个折扣不是我定的，是原来接续下来。我接手后，我对比了其他馆，我觉得折扣是相对比较高。当然也有馆70折扣。我相信折扣不能太低，这个会影响图书供应的到书率。
- **虫**：这个折扣有点低啊。
- **骑鹿踏雪**：
  我之前贴过一份对话，某出版社请我统计对他们当年出版图书的采购量，我很尴尬的只说了一个字：零。图书馆有自己的问题，馆员有自己的难处，而书商也都有自己的算计。
- **老图书馆新人**：
  明明知道有问题，却不知道怎么改进，所以想求教大家。我是这么想的：书商是商人，要赚钱，所以我提的要求是折扣不能低，合适的折扣。
- **在天堂搬砖的人**：@骑鹿踏雪
  这个居然会由出版社向图书馆要数据？出版社没有人做这个工作嘛？
- **虫**：可能让图书馆统计是最快的。
- **在天堂搬砖的人**：系统里面导数据？
- **骑鹿踏雪**：
  对他们当年出书的购买统计，当然是我们统计啊，他们怎么会知道我们买了他家多少书？
- **在天堂搬砖的人**：哦明白了，出版社不直接卖书。
- **骑鹿踏雪**：我只是少写了一个定语。
- **在天堂搬砖的人**：或者图书馆不直接从出版社买书。
- **骑鹿踏雪**：我们馆对他们当年出版书的购买统计。
- **老图书馆新人**：图书馆系统统计这个还是比较容易的。
- **老图书馆新人**：
  去年年底，我统计了一下图书征订的到书率，发现只有80%左右，我把所有书商喊来，让他们查原因，他们说原来从来没查过这个到书率。
- **骑鹿踏雪**：
  这就是我所说的书商的问题，毕竟书目征集是人手问题，而他们采购的折扣

则是利润问题。

- **天天天蓝*：**说白了，就是折扣低了，书商没有动力。
- **骑鹿踏雪：**买的没有卖的精。
- **道无言：**@在天堂搬砖的人 会不会是渠道不同，核实查盗版，。
- **骑鹿踏雪：**不是，单纯的统计。
- **道无言：**印了5000，市场终端用户买了有10000。
- **弯曲的直线：**大批量集中采购是采访工作最大的弊端！

5.对于读者推荐图书如何一周内完成提供？[2025-02-21]

- **老图书馆新人：**
  有个问题：对于读者推荐图书，如何实现一周内到书并提供给读者？
- **骑鹿踏雪：**一周到书并可流通，无非就是用经费砸。
- **图雷：**有的馆‘你选书我买单’
  推荐的，查重，直接书商快递给读者，读者先看，看完再加工入藏。
- **飞飞：**我有个朋友做图书编辑的，他说工作之一就是给各公共图书馆荐书。
- **弯曲的直线：**@老图书馆新人 首先看京东、当当、馆配商、新华书店等渠道是否有书，然后比价，下单，运输到馆，一周时间能搞定，我没做过采访工作，不止这个思路有没有参考价值。
- **谓之Vina：**
  读者荐书模式是否可以尝试用户共创书目？用共享电子表格向读者广泛征集图书信息，最后由图书馆查重评估确定最终书目。
- **www：**
  最近几年断断续续收到几个同行的需求描述，希望能获取到热书发现系统的最新图书数据，原来提供的是OpenAPI的数据支持服务，可能有技术门槛，应用的不多。前天了解到一位同仁的需求，只需要最新热书数据来辅助采访，增补图书，优化馆藏，本来这部分功能，原来应用了这个系统的图书馆，在后台就有一个栏目是专门实现这个功能的。但应用这个系统的馆太少，限制了更多人的利用。所以，这两天给热书发现系统增加了一个新的功能：数据下载，可开放利用：https://hotbook.nbt.edu.cn/nbt/?clm=book&what=opendata。
- **hanna：**@老图书馆新人 让读者用‘芸台购’自己买。@骑鹿踏雪
  正常批次买，不要说一周，两个月能到，上架流通都是快的。@弯曲的直线 这种零星采购实际操作起来很麻烦，报销不说，还有数据加工问题。现在分编都外包，馆里很少有人专门做这些书的分编。

- **徽子：**@hanna 套录一下就好了。
- **hanna：**
  如果按照我们计算机教授馆长的思路，有了芯片书可以随便乱放，那么以后可以不分编了。这些书倒是一周内可以上架。@徽子 得有人做。我们现在是有一个派遣馆员在做这些零星的事，改错、赔书给号之类的，但他是个聋哑人，只能做一些最简单的。
- **碧沚东楼：**
  我们馆的荐书如果不是包销书和特殊情况的书籍，正常的话一周可以到馆，并交付读者，最多不超过两周。包销书和特殊情况的书籍也要留意，尽力为读者争取，也是建立人无我有馆藏的重要渠道。

6.杂谈：馆员年龄与职业发展[2025-02-21]

- **木木贝：**
  45岁以上的人，应该看清现实，别再盲目追求那些看似重要实则给自己带来无尽麻烦的位置。安稳度过职业生涯的后半段，多关注自己的身体和家庭，才是这个阶段最应该做的。大家怎么看？
- **图雷：**个人同意。
- **煲汤糊涂：**@木木贝 我想干中层，可惜没有能力。
- **麦子：**@木木贝 当然，不过一般人不管。
- **木木贝：**
  在我们单位，办公室主任确实是个烫手山芋，谁都不愿意接，只是每个月比别人多400大洋。
- **cpulib*：**部门主任一样抢手，都干到退休。
- **飞飞：**
  我们是图书馆和网络中心合并，图书馆馆长像个科长一样干活。钱，人都在网络中心手上。
- **煲汤糊涂：**@cpulib2009 对。
- **cpulib*：**有的退休了还想继续干。
- **煲汤糊涂：**@cpulib2009 那校长更想干到最后。
- **骑鹿踏雪：**@cpulib2009 像孙子似的，很爽吗？
- **hanna：**@cpulib2009
  我们部主任上了岗钱都不加，还一堆人抢着干。领导讲已经给了荣誉了。
- **麦子：**@hanna 这样当然没必要多给钱了。
- **hanna：**是啊，领导坐山头看风景。

- **麦子：**这样的位置对其他人评职称有没有发言权？
- **一米阳光：**@麦子 有没有发言权不知道，但是同等条件下，部主任肯定先上（职称）。比如高级职称的必要条件之一是：主持部门工作三年及以上。
- **骑鹿踏雪：**原来是有权利。
- **麦子：**@骑鹿踏雪 我们其实是第一个写评语的，是定基调的，所以最重要。当然，后面还有三到四层。
- **弯曲的直线：**@木木贝 正解！今天开学，就听到一位男同事车祸，还在重症病房，很好的一位同事，工作很认真，退休后外部门返聘来图书馆的；还有一位女同事得癌。身体的安全与健康应成为我们最大的追求。
- **麦子：**@弯曲的直线 这事到处都有，我们馆有几个人在50多死于癌症包括一个从印度招来的馆员，还有4，5个人在退休后一两年，六十多岁死于癌症和糖尿病。昨天遇到一个同事，55，每周3次洗肾，每次4小时，盼退休中。
- **cpulib*：**@麦子 这样还不能病退？
- **麦子：**@cpulib2009 当然可以，就是退休金少拿大概40%，这些人都是吃光用光的，所以退了生活有困难。
- **cpulib*：**@麦子 不过遇到这情况情况也是进退两难。
- **麦子：**
  我们学校的规定是50岁以后就可以，上不封顶，大多数人在60退，因为利益最大化。少数人一直做到实在自己也觉得无趣为止。
- **cpulib*：**
  可能看个人家庭情况。我们有同事退休了游山玩水，有同事还干第二事业。
- **麦子：**
  我不是很理解很多人喜欢返聘，因为生命有限，能够比较活跃的年龄很有限，我遇到太多的人到了60多岁，对什么事情都缺乏兴趣。所以有钱也没用。
- **cpulib*：**
  有的可能是怕退休了没事做，不愿意放弃手头工作。很多事不是自己可以控制的，最近一个朋友做到学校很上层，但失智了，退化很快，立刻退休，但现在已经无法开车了，前后不到一年。
- **麦子：**@cpulib2009 可以另外自己找事做，因为早晚有这个过程，但不是继续在原地工作到老。如果是计件或者或者可以自己选择工作长短和频率的工作，那没问题。但图书馆是需要每天报道的，我不可能离开好几个星期，所以，要半退休地做，很难。另外，很多事情就是杂务，没有什么意思的。
- **图谋：**傅平 . 人在北美：敢于追寻，无关年龄——职业发展的无限可能 .https://blog.sciencenet.cn/blog-3316383-1472454.html

我的经历证明，在北美，机会是属于每个人的，只要你拥有足够的热情、能力和决心。年龄不再是职业发展的限制，而是积累经验和智慧的过程。北美的职场文化为每一个人提供了机会，只要你敢于追寻，职业生涯永远充满无限可能。我希望我的故事能够为那些在人生不同阶段寻求转型与成长的人们提供信心与动力，提醒大家无论年龄多大，机会总是存在的，只要敢于去追寻。

该文文后有条评论：‘在北美是有这个条件和机遇。在这边，至少60几乎是个硬限制，体制内极少数可以续聘。其他行业更是都得办退休，再干就是返聘或创业了。当然创业是自己的事，可以不受身体条件以外的限制。’。

- **图谋：**傅平 . 中美图书馆智慧转型的差异：理念、实践与用户观念的对比. https://blog.sciencenet.cn/blog-3316383-1471595.html

  尽管中美两国在智慧图书馆的发展方向上存在差异，但两者都在推动图书馆的数字化转型和技术应用。对于中国来说，智慧图书馆的发展需要更多关注以用户为中心的服务模式，避免技术过度依赖于资源管理和商业化应用；而美国则应继续在用户服务优化和信息共享方面保持优势，确保技术应用始终服务于信息公平与便捷访问。

  总的来说，智慧图书馆这一概念在中国的讨论更为深入和广泛，而在美国，图书馆界通过不同的术语和概念表达类似的技术应用方向。两者的差异反映了文化背景、技术应用的焦点以及用户需求的差异。
- **麦子：**@图谋 我对这些很不以为然。如果年龄和钱不是因素，你应该尝试各种生活方式，挖掘自己想做的事。我有一个以前很熟的同事，40多离开我们这里，在5，6年后就在另外一个学校做到馆长，但55左右就退休了，去一个艺术学院做学生，之后到外面做室内装潢的公司从头做起。
- **图谋：**个体选择存在差异。
- **麦子：**@图谋 要看每个人自己的实际情况，我其实认识不少人是像他那样的。多少有钱的因素（因为前后毕竟有差别），另外就是家庭。如果我是单身的，我多半会一直做下去。
- **图谋：**

  吒儿说：‘我命由我不由天，是魔是仙，我自己说了才算！’也的确是不少人梦寐以求的。
- **麦子：**

  只是自己的感觉而已，往往是早年的决定和命运，导致后面的选择变少或变多而已。
- **麦子：**

人生的确蛮难的，如果你求稳定的结构，就会变成人生一杆子看到底。很多人不愿意，所以整天希望有新的追求和新工作，甚至多次移民。但人生一杆子看到底，虽然无趣，但稳定，最大的好处是可以按自己的意愿选择现代文明最大的创新：退休。

7.图书馆报：宁波图书馆收到一封“告白信”—我与图书馆故事[2025-02-28]

- **木木贝：**图书馆报 . 宁波图书馆收到一封‘告白信’ | 我与图书馆故事
https://mp.weixin.qq.com/s/tPo-wtwO8uQ_S40Pge1qIg
2月14日，宁波图书馆的读者邮箱收到一封‘告白信’。信是一位叫‘徐徐’的读者写的，信中回溯了她从2021年2月辞职考博，直至2024年12月博士毕业的经历，‘除了在校上课，我博士期间所有研究都是在宁波图书馆精心推敲、雕琢……’。两个娃的妈，38岁考博，一次上岸，提前半年毕业，确实励志。
- **骑鹿踏雪：**
图书馆做学习空间并不需要一味的求新求大求科技感。从实出发，落到实处的人文关怀、空间需求和恰到好处的便利给予读者，就是最好的学习空间。
- **碧沚东楼：**
目前宁波图书馆三个馆舍中开放时间最长的为福庆馆的自助馆馆舍，开放时间为6时至24时间。另外福庆馆内的创客空间、音乐空间、外借阅览有关空间、电子阅览空间、休闲空间、永丰馆自修室、少儿馆学习空间均开辟了自修座位。

8.“打擦边球”图书捐赠来袭，图书馆该如何抉择？[2025-03-14]

- **碧沚东楼：**
今天有位新疆的老师寄送了一本只有版权登记号的印刷品，书前印了国图等国内10家省级图书馆的收藏证书和宪法、著作权法的条文，坚称是合法出版物。我们根据《出版管理条例》认定不属于出版物，只能算印刷品，不予入藏，最终争论了很长时间。他自己理亏，后来也没多争论，但各馆的收藏证书我们也没法说是虚假的，希望国图和其他馆同仁能注意。这位作者坚持认定所有图书馆的捐赠接收办法都是违法的。和宪法、著作权法抵触。但丝毫没有提到对他不利的《出版管理条例》。给大家提个醒。后续可能群内一些老师也会收到。
- **骑鹿踏雪：**@碧沚东楼 没有拿到书号的图书我们也不接受捐赠了。
- **碧沚东楼：**

我们内部文献有些其实也有价值的，特别是地方文献。但这类打擦边球且动不动拿法律说事的很讨厌。而且丝毫不提关键法律。

- **哈尔滨某高职是风：**@图慕 我这看到合同规定不合格的书上报领导后，领导说不用我验了，他自己签的验收单。
- **广东小肥羊：**@碧沚东楼
  就是正式出版物，图书馆也可以根据自己的标准不收藏呀。
- **徐徐清风：**
  有规定图书馆接受捐赠的必须是有书号的正式出版物吗？如果这本书很有价值，作为特藏资料收藏是否可以？
- **Hall：**没有。只是有的馆和馆员特认真，呵呵！
- **徽子：**@徐徐清风 不一定，我给华东师范大学图书馆捐过几千块钱的地方文献，都没有书号的。他们直接编目作为普通图书上架了。
- **图漾：**@广东小肥羊 说得对，收不收藏看价值，而不是看书号。
- **碧沚东楼：**
  我们内部文献接受的，他是自己伪造了版权登记号。伪造了cip。这个性质就不一样了。然后他是指责所有图书馆特别是不接收他的书的图书馆是违法的，和宪法想违背。接收的他的书才能不违法。所以是特殊情况，我自己也是做地方文献采访出身的，本身也征集很多地方内部文献。

9.大学生需要分级阅读吗？[2025-03-14]

- **风景如画：**很好奇高校大学生也需要分级阅读吗？分级的标准是什么？
- **图情那些事儿：**@风景如画
  同好奇，除了专业图书，普通大众读物还有什么阅读难度？
- **风景如画：**@图情那些事儿
  是啊，如果未成年人需要阅读分级，大学生分级的目的是什么。
- **中原劲草：**@图情那些事儿 想想电影分级就明白了。@风景如画 讲个真实的经历，当年的大学对于词话本金瓶是只对副教授以上的专业研究老师开放的，而且还需要院系领导的签字，一般的本科生和研究生都没资格看的。这就是大学图书分级的案例，别不信。
- **碧沚东楼：**
  现在也是……洁本金瓶梅已无法发行，还好我们有几册一定级别以上老同志捐赠的全本金瓶梅。金瓶梅也是很多老年读者非常想看的书籍。应该是阅读力分级。但我个人觉得有点为了分级而分级。
- **图情那些事儿：**@碧沚东楼

同意，就是噱头。产品没有卖点，就制造焦虑制造卖点。

- **世说：**图书馆愿景和定位很重要，不然到处都是流行歌，跟着感觉走。
- **骑鹿踏雪：**买点名著就行了。
- **闽农林大圖-李*：**中文分级阅读测评与训练平台？
- **图情那些事儿：**@一滴墨 《中文分级阅读测评与训练平台数据库》开通试用 https://lib.ynau.edu.cn/info/1057/7622.htm。
- **风景如画：**@中原劲草 电影是因为受众群体是所有人，为了不让未成年人受影响而分级，而大学生群体多数都满十八岁了，分级实在让人费解，难道认为我们培养的学生没有最起码的辨别力？当年的大学对词话本金瓶的态度在当年的环境下非常正常，而且金瓶本身是特殊的存在，类比分级的标准，还有点牵强。
- **图情那些事儿：**扫码进去，就是这么个测评。
- **诲人不倦：**
  估计跟学业测评类似，看的是阅读者的知识储备和阅读量，或者所谓的阅读能力。
- **图情那些事儿：**
  先且不提有没有学生做，就算有学生做，这种题目能测出阅读水平？
- **风景如画：**
  听到很多老师说现在的大学生不阅读，或者阅读量在下降，如果能在解决阅读量下降的问题上多下点功夫就好了。
- **图情那些事儿：**@诲人不倦 答案就在题目里。
- **biochem：**实际上，很多老师也不阅读。
- **二木：**可能要重新界定什么是阅读。
- **风景如画：**
  暂且不说这题目能不能测出阅读水平，就算测出来了，阅读水平高或低，然后呢。
- **cpulib2009：**
  事实上即使现在的大学生不怎么读书，人家读的书也比我们这辈多。
- **徽子：**课本读得多吧。
- **徽子：**@风景如画 平衡一下刷视频看电视的时间就好了，比如说每天拿出1个小时，啥时也不干，就读书？一年也能读十本书了。
- **徽子：**
  现在每天上班中途都会看一会书，休息眼睛（不要总是盯着电脑），放慢节奏，也收获新知。

- **绿叶：**
  一个爱读书大学生眼中的大学图书馆，引起深思，但是细想作为一个馆员能做的也很有限。
- **hanna：**@图情那些事儿 知网出来的人做的，总部在济南。目前在公共图书馆做儿童阅读分级。我跟他们经理讲，大学生阅读不需要分级，只需要自由地阅读。
- **吕品1988：**@hanna 这是卖给觉得大学生需要分级阅读的不读书的人的。创造需求，创新形式。其实很多的书，电影也是营销出来。

10.图书采购难题：选书平台之殇与线上求变[2025-03-14]

- **道无言：**@骑鹿踏雪 我的体会大多数是，我正在加工一批书，都不知道是怎么配的，感觉就是书商处理的库存垃圾尾书。
- **骑鹿踏雪：**扫库图书。
- **剑胆琴心：**
  这是我每天跟进各大出版社公众号挑选的图书这部分是去年6月至今。我这边是高中馆单复本采购。
- **道无言：**
  以前可供书目网站，可以下载非常详尽的书目及内容介绍，后来改的不能下了。
- **剑胆琴心：**
  对，要有选书大平台就很方便了，封面内容简介都能看到。因为疫情那几年，正常的书展去不了所以我就改成线上采购了。
- **道无言：**现在还可以上，就是查看书内容不方便了。
- **剑胆琴心：**那肯定要知道内容啊。还好微信公众号能看到封面和内容。
- **道无言：**部分能看内容，只是不方便，要逐个点。

11.图书馆发展迷思：联合目录困境、手工验收与电商对接之议[2025-03-14]

- **图谋：**可能是对‘实现‘两字的理解有偏差。实际上距离 '实现' 还很遥远。我随机点了点，点了近10家图书馆，尚未发现哪家的OPAC是可访问的。
- **徽子：**@图谋 群主，这不是显示了哪家馆有收藏么。读秀馆藏的挂接，有的馆更新较为及时，有的馆N年未更新。不能访问，这叫实现了吗？好不容易点开一家可以访问的。
- **徽子：**@吕品1988 据说calis联合目录能够整合各馆的馆藏情况，实际数据质量堪忧，还不如读秀。这里就是说一本书或一本刊，在哪些馆有，不说在线访

问那些。我觉得，窥斑见豹，大致能回答您的问题。

- **吕品1988：**
  图书馆业内的一项重要基础业务，让企业实现了，那还是不务正业啊。
- **徽子：**图书馆能把本馆已有资源精准揭示就不错啦其他不敢奢求太多。
- **吕品1988：**难道读秀比本馆还了解本馆的藏书情况。
- **徽子：**不知道怎么做到的。
- **图谋：**馆藏挂接。
- **徽子：**试过几次，按照上面的提示到所在馆去找，真的找到了。
- **徽子：**@图谋 噢！专业。
- **骑鹿踏雪：**读秀借助超星移动图书馆读取各馆图书数据。
- **图谋：**各图书馆按要求导出Marc数据，与本馆的Opac关联起来。
- **骑鹿踏雪：**很多图书馆OPAC都没开放，读秀一样有馆藏。
- **图谋：**
  那大概率是因为之前挂接过。馆藏Marc数据，通常是本馆提供的。本馆从自动化系统中导出若干字段，再与本馆的自动化系统进行数据关联。种种原因，能做到一年挂接一次的馆，不是很多。
- **徽子：**由此导致数据不够实时精准？
- **图谋：**
  沈老师说‘联合目录，图书馆的联合目录。想查一本书在哪些图书馆收藏，是多么难的一件事！’，这么多年过去了，效果还是相当糟糕的。
- **骑鹿踏雪：**其实是没有强力部门整合。也是滥用经费。
- **图谋：**
  据个人观察，当前‘浙江省公共图书馆联合目录’（http://uopac.zjlib.cn/）做的比较好。
- **在天堂搬砖的人：**
  这个联合目录是否有那么刚需呢？会不会实际上没那么刚需，所以没有动力做好，止步于‘有就行了’。
- **中原劲草：**@在天堂搬砖的人 理工科不说，你问问人文学科的看看有过多少人受益于联合目录的？一个地方志联合目录让数据库商家就少跑了多少个图书馆？又让多少人能够一网打尽现存的方志？不是不需要，而是各自都有自己的小算盘，缺乏了全国一盘棋的格局，到现在为止国图牵头做了快二十年的古籍普查，参与的馆有多少，而又完成了多少？昨天刚看到新闻，湖南在协调后续的工作，而有些省的高校就根本不晒乎公图牵头的业务工作。
- **哈尔滨某高职是风：**

联合目录或者说整合资源索引这东西肯定是好，但是需要协调的太多了。

- **图慕：**@飞飞 数据往系统一导，不就和订单匹配了？还翻？@碧沚东楼 我也碰到过。工作人员层级沟通无果，把明细拉出来，写成书面报告，提出处理意见报给领导。最后对方要按赠书算。那就不是我决定的了，反正是不付款。
- **飞飞：**@图慕 你们啥系统，还能实现这个功能。
- **图慕：**
  啥业务系统也行吧？订单数据在系统里，验收不就是匹配订单的过程吗？那你们怎么验收？人工手工？不是吧？
- **飞飞：**还真是，拿着单子对。
- **图慕：**好吧。
- **飞飞：**然后你知道发现什么吗？书里写了字，是二手书。
- **图慕：**你们年工作量是多少？
- **飞飞：**3万本。
- **飞飞：**我们采编2个，验书主要是书库管理员，有2个老师带好几个学生。
- **骑鹿踏雪：**还好。
- **无言：**@飞飞 图书编目是外包？
- **图慕：**@飞飞 意思你们全是手工？没有业务系统？
- **飞飞：**
  有。麻烦问下大家，有没有什么小程序是联结图书管理系统和京东当当一类电商平台的，我们想做到老师在小程序里下单，图书直接送到读者手上，我们图书管理系统里也有记录。
- **骑鹿踏雪：**劝你最好别这样。
- **飞飞：**为啥。我看到咸阳图书馆有个书堆儿小程序。
- **骑鹿踏雪：**报账啊回收啊都是麻烦。
- **boner：**
  这个只要有统一规则就可以了，回收可以通过快递邮寄，或者到图书馆还回。
- **飞飞：**
  报账的话，系统直接分配金额。邮寄出去肯定是在系统里记录了的，到时候还到前台。
- **图漾：**@道无言 这个问题只能说导向不对，干真正有用的东西费力不出彩，玩花活能吸睛，能满足领导的需求，做图书馆长也要追求个性价比。
- **徽子：**@图漾 对。

- **图漾：**
  领导管你书能不能找到？管你数据是否准确？领导要的是面儿，多高多大多先进。某市盖新馆，先问全省哪个市馆面积最大，新馆面积一定要超过它。
- **道无言：**
  渐行渐偏，大概率是没救了。出彩，图书馆的效果短期是看不出来的，知识积累靠长期的阅读，而且是系统、有益的阅读，最终要落实在系统、全面、能有效利用的藏书，无论什么载体形式。
- **钱*源：**@飞飞
  也有过这种想法。但高校里的老师对这个需求有限，穷学生可能是需要的。
- **飞飞：**我们是老师需要哦。
- **钱*源：**
  老师自己买，不用惦记按时还给图书馆。时间和心力都是成本。我们用的超星，还行。
- **黄紫橙：**后期开发对接需要接口费吗?
- **钱*源：**这个不晓得。只用的采购那一小块。
- **坚慧：**图星LSP，后期开发对接不需要接口费。
- **钱*源：**后期自己开发吗？
- **黄紫橙：**比如后期对接人脸识别，门禁，或者其他校园数字化开发。
- **钱*源：**这些应该不用接口费。
- **图漾：**@黄紫橙 这些需要谈，看合同里如何约定的。所以说要是空子去谈，难免就被拿捏。如果合同没有约定，人家说那个报价是不含接口费用的，接口费另算，你无话可说。

12.书商馆配不达标，如何协商解决？[2025-03-21]

- **徐徐清风：**
  其实结果就是一个，书商不愿意卖给你这些书，但书商也没收你的钱，而且图书招标时，又不像其他产品有明确的实物什么型号什么材料，招标只是笼统的说是图书，具体是哪本图书，哪本出版社出的，什么价格，招标时都不能明确。比如你招标一批电脑时，肯定知道是哪家的电脑什么配置，什么型号，但图书无法明确，书名都不知道。
- **飞飞：**
  是的，我们审计也说，为什么没有书目。要的货都不明确，他们如何审计？
- **哈尔滨某高职*：**@徐徐清风 所以我想图书采购应该按服务走，现在很多馆也是这么做的，像楼上说的那些系统一样，读者直接提书，服务商送过来加工

后给读者，或者像四川那边图书馆一样，朋友说那边直接刷读者证购书，看完还给图书馆然后图书馆再加工。这应该是一个长期服务的过程，不能是一锤子买卖。

- **七色花*：**
  我这里这几年采购商是新华书店，有实体店在这里，现场查对。除了贵，折扣少，没毛病。除了问题就去店里沟通。
- **hanna：**@飞飞 到货率怎么统计？
- **骑鹿踏雪：**简单的到货率到货:图书种/订购种数。
- **hanna：**有时间节点吗？具体操作起来没那么容易。
- **图慕：**@徐徐清风 配不到清单太容易了呀，但为啥我方要说明书商配不到原因？不是书商提供吗？系统里有订单生成时间，邮箱里有订单发送记录，招标书里有供货时间要求。
- **骑鹿踏雪：**确实第一次听说需要图书馆给不能配齐的理由。
- **图慕：**
  主要是图书馆（学校）也不想麻烦，大不了多给点订单，让对方有些选择空间，然后完成任务就好了。
- **徐徐清风：**@图慕 你要起诉书商，难道书商还要配合你写文件？你不得自己写或找律师去写么？书商可以什么都不说，等着判决就好。到了打官司这个阶段，人家根本不理你，你自己去忙活那些材料和证据吧。
- **图慕：**
  我写就写他没配到就行吧。我还要写他为啥没配到？我能解释了，我还告他？
- **徐徐清风：**你是解释给法院听。
- **图慕：**状子就写他未按约定履行不够？
- **徐徐清风：**你起诉书商，你总得有个完整的过程和理由吧。
- **绿叶：**@徐徐清风 遇到问题，总要解决吧，既然沟通不成那就拿起法律的武器，不可能因为麻烦就不做工作了？
- **图慕：**过程没问题能写出来也有证明材料，理由不就是未履约？
- **绿叶：**
  我的理解是把前期的沟通所有东西给单位法务，写个情况说明就交了就完了。
- **徐徐清风：**然后呢，官司打赢了，书商还是不会给你配书。
- **飞飞：**我们没打过官司，就是吵过架，吵了几个星期。
- **徐徐清风：**因为他也没收你款，我不知道这个违约金会是多少。

- **图慕：**打赢是要他赔钱。
- **徐徐清风：**应该不多。
- **飞飞：**书商有空就在馆长办公室坐着，开始吵，那么一个星期基本这样子。
- **图慕：**那就看合同约订了。
- **飞飞：**
  说要起诉，但也没真起诉，书商说要我们举证，我们还写了很多材料。真的很心累。
- **图慕：**一般不会发生起诉，我们也就闲聊。哪方也不会起诉另一方。
- **徐徐清风：**
  不可能赔很多钱，就好像你去买东西，人家老板看你不爽，就是不卖给你，也没收你一分钱。你要人家陪你多少钱合适？
- **道无言：**@飞飞无语。
- **图慕：**@徐徐清风 我觉得，因为这个涉及到财政预算，可以合同约定赔法，而不是用普通的赔法。
- **飞飞：**可以扣他保证金。
- **图慕：**保证金是肯定扣。@徐徐清风 和这个不一样。
- **绿叶：**@徐徐清风 不配我下一年又根据缺口又造预算又招标呀，总比我天天惦记这事，天天要么吵要么怄气划得来多了。
- **飞飞：**
  说句不好听的，应该努力混成行业有影响力的图书馆，书商就不敢这样鄙视你啦。
- **图慕：**@飞飞 吵啥吵，保安架出去。
- **飞飞：**
  我们当地有个馆是什么委的，经常组织活动，人家到书率就比我们高。
- **绿叶：**@飞飞 还有每年金额大点，那些小书商根本不敢接嘴就好很多，出现这种问题一般都是金额不大，大的书商看不上不投标，小书商想要又不敢报高价，最后就低价中标，然后呢……然后的然后呢。
- **道无言：**@飞飞 业界弄个黑名单，广而告之，小馆也可以避开这种书商。什么叫行业有影响的图书馆，能改变业态吗？
- **绿叶：**@道无言 我们这边是政府采购平台直接拉黑名单，以后上平台的机会都没有，而且好像是五年还是十年的期限。
- **道无言：**我估且相信。
- **图慕：**黑名单基本无用，一个本质的书商马甲很多。
- **道无言：**对。

- **图慕：**只要不是低折扣，到书率就问题不大。
- **绿叶：**@图慕 十八年了，也就遇到过一次，经过那次以后校LD也知道低价中标的后果，也不会砍经费要好书还要尽量多的数量（每年生均新增都是LD头疼的事）咯。
- **飞飞：**
  我们业内都有黑名单。每次去开会，都会讲一下，有一个太垃圾了，真的几年没中标，后来就不做了。
- **绿叶：**@飞飞 我们这边也是，有各种群和协会群，还有每年的研讨会和年会什么的大家都会友情告知。
- **飞飞：**
  还是有点用。有时做得好不好还是看当地的业务经理，有时换个人服务就好很多。

13.高校在编博士学位馆员稀缺应引起重视[2025-03-21]

- **图谋：**图谋 . 高校在编博士学位馆员稀缺应引起重视. https://mp.weixin.qq.com/s/LBxCXfHe_9pHSWkOtvzEDA）
  高校图书馆，尤其是本科以上办学层次的高校图书馆应具有一定数量具有博士学位的在编工作人员。否则，很难体现做到了‘ 图书馆的建设和发展应与学校的建设和发展相适应 ’。
- **苏州千成：**@图谋 每年图情类博士毕业生供不应求。
- **图谋：**
  关于‘ 供不应求‘ 是好理解的。截至2021年11月，中国大陆共有图情档各级博士点17个，博士后设站14个。招生人数及结构方面，以2021年各校的博士拟录取名单为准，共计招收195人，其中图书馆学21人、情报学52人、档案学9人、图情档一级学科113人。相比2019年，招生人数增加26人。（田野.中国大陆图情等级多层次教育进展及思考：2016-2021年[J].图书馆杂志,2022,41（2）:4-23.）。2021年招收这一批，刚好是这两年毕业。上述数字只是表象，实际上还有更多更深层次的问题。
- **我是一片云：**
  很多博士眼光独到而且能判别听进去他人的意见或建议，对高校图书馆的发展有利。撤回处理方式很好。
- **慎独：**同城高校图书馆今年一下进了4个博士。主要原因就业压力大。
- **广东小肥羊：**
  高校图书馆，如果地理位置不错，并且是给编制的话，招聘到博士的可能性

还是非常大的。

- **老图书*：**希望继续博士扩招，我们这些地方高校也可以招到专业博士。
- **天天：**
  前段时间看过一个新闻，高校高层次引进人才，解决了女配偶就业问题。后来男方换单位了，高校逼迫这位女配偶离职。高校图书馆安置了一大批高层次人才配偶，对高校发展功不可没。
- **煲汤糊涂：**@天天 现在几乎都是，家属随着走。
- **薄荷草*：**是的，咱就是这个政策，然后假离婚，最后变成真离婚。
- **图谋：**当前，解决配偶就业的门槛也越来越高了。
- **老图书*：**
  是的，不光是博士配偶。图书馆还起到稳定作用。我们馆去年就收到1名别单位不要的博士配偶，让我们给予解决，号称是图书馆可以净化心灵。
- **广东小肥羊：**
  我们这里还好，双向选择，想给我们的人，必须到图书馆面试，我们不同意要的，也不会硬塞给我们。
- **薄荷草*：**一般中层干部，顾及面子也不会推脱的。
- **老图书*：**
  我们是缺人缺狠了。我们馆去掉馆LD实际只有21人，大部分还是老同志，缺人。我想着实在不行，来个能看门的就行。
- **天天：**
  考虑过做口述史吗，那些随高层次引进图书馆的配偶们，他们现在还好吗？
- **薄荷草*：**现在说的工作若干年就可以直升职称，是真还是假。
- **徽子：**@广东小肥羊 我们有15个博士。
- **徽子：**@老图书馆新人 缺人也不能降低要求吧，得干活。
- **煲汤糊涂：**@徽子 图书馆15个博士？
- **老图书*：**我书库只有4个人，8个书库，先找人来管。
- **煲汤糊涂：**得985级了。
- **薄荷草*：**
  我们也是缺人，临聘走一个算一个，不聘新人。正式的也没新人来，博士不进我们这图书馆，硕士不让进学校。
- **天天：**
  图书馆的阅读群体其实是可以分开做的。比如老看哲学类的那些读者，我特想给他们整口述史，但我怕自己被他们带沟里了。
- **天天：**

博士不进图书馆不怨人家，走职称因为不是教学系列学校给的名额少，好多成果那么多，单位都出不来。除非慢慢一肩挑，然后再往教学转。每个学校都有贫困生，做好制度设计，让学生们来做一部分工作吧。

- **cpulib*：**
  图书馆缺的是做事的，方向不能搞偏，博士真的没那么缺，而且即使来了也不会安心。
- **老图书*：**我们不想太多人，要是能给图书馆政策，支持服务外包。
- **徽子：**@薄荷草齐婕 尴尬了。我们今年对外招了一个，收到300多份简历，有北大的武大的，还有好多博士，最后要了个本校艺术学院的硕士。
- **天天：**
  博士就业率这几年不是很好，都低于本科了，成本太高了。首先要有强大的内心和信念支撑，这样才能一直掉头发、孤独中求索也不抑郁；然后还要买彩票似的有个好导，不会逼迫做横向否则就不让你毕业；再然后还要考虑你的家底儿和啥时候给另一半名分；最后还要碰到一个不歧视年龄的企业做你的娘家。真是太难了。还是请善待博士吧。
- **煲汤糊涂：**博士，是富裕家庭的活。
- **河大王*：**
  现有的馆员里，百分之九十，都应该解聘。全是吃闲饭的。一个图书馆再大，十个人足够了。把流通采编全部外包。
- **道无言：**怎么算的？
- **河大王*：**阅读推广也外包。
- **徽子：**人多，才能做更多的事。
- **骑鹿踏雪：**搞笑。
- **河大王*：**
  之前有所高中，直接取消图书馆这个部门。所有的书，都放到校园里。结果，一本不丢，还提高了阅读效果。
- **道无言：**不谈高中图书室，是摆设。
- **徽子：**
  图书馆的书还是需要有人去管理维护的，不是放任自流就可以了。每本书有其读者，每个读者有其需要的书，馆员在里面有大量工作要做。
- **道无言：**
  传说一本不丢，还多了不少，图书馆应有的要素，藏书种类齐备，分类集中、有序、索取方便…等等，无人提及。
- **绿叶：**@道无言 哈哈，校LD要的就是这样迎接检查时满校园都是书和读书的

孩子，系统里的藏书数据也符合办学条件，不要太好这可不能让我们LD看到。

- **hanna：**图书漂流的书不入馆藏吧？想咋漂咋漂。
- **图漾：**@图谋 博士十年苦读，有多少读博前就就打算干图书馆工作的？说一个没有可能绝对了点，比例不会超过百分之一。@河大王一然 这是听那个罗辑思维毒鸡汤说的吧，好几年前的演讲，我批过多次，就是外行乱说。
- **徽子：**
  我觉得博士在图书馆工作没啥呀，工作时间有规律，不像教师岗连办公室都没有，也不用天天来学校，没什么存在感。
- **图漾：**
  社会上不懂图书馆的人乱说，我们的一些人还叫好，难道真认为黑红也是红？对，我说的就是那谁。
- **河大王*：**之前确实有看到这个报道。好像效果还不错。
- **徽子：**
  图书馆工作下限很低（能开门就行了，也出不了什么事），上限很高（比如说收集一手文献/数据资源，就是永无止境的工作）。
- **河大王*：**
  所以需要博士来进行深层次的，学术性质的工作，还可以搞搞教学。
- **中原劲草：**
  啥士不重要，重要的是来图书馆能踏实干事、不断学习、不翘尾巴的指手划脚和自以为是的瞎胡指挥的人，否则，来再多‘能’士都只干自己喜欢的那一摊，图书馆依然是一片散沙。
- **绿叶：**@中原劲草 这话太到位了，说到根根了。
- **河大王*：**@中原劲草 到位。

14.闲话当下图书馆成了考试备战场所[2025-03-21]

- **钱溪源：**图书馆那么多好书，但学生忙着看考试书。
- **苏州千成：**
  中小学图书馆价值没好好发挥（忙应试）大学图书馆想好好发挥价值（学生无兴趣无时间无定力）。
- **礼帽君：**
  社会和学生太内卷了，不是图书馆能解决的。做的再好，也不能阻止学生每天来图书馆高强度学习考研考公啊。
- **boner：**

其实回想我们那个年代，大量的阅读都是进入大学后才开始的。小时候看的仅仅是武打小说，金庸、梁羽生、古龙。

- **道无言：**工作仅是糊口，要早点开辟第二战线，我玩玩数学游戏。
- **徽子：**@钱溪源 是的，不懂珍惜。读研的时候，好多同学整天泡在图书馆看书（专业类学术书，及其他人文社科类图书）。
- **在天堂搬砖*：**@钱溪源 这还不算，把考试书搬来图书馆常年占座，藏在书架上等等。有的住成了家一样，椅背上挂毛巾，桌面放漱口杯牙刷。
- **在天堂搬砖*：**
  当所有人都在忙着复习考试，偶尔一个看闲书的可能会被认为不正常……这就是前排的人站起来了，后面的人不敢不站，孩子们的就业压力太大了……。
- **新艺*：**
  现在确实也发现，新一代的那种要求非常高。不太允许身边人手机有振动，还有1/3空座位，但因为另外2/3里面有一部分是图书占座就开始投诉，理由就是没有一张空桌子。昨天还在跟我的LD讨论这个事情。
- **骑鹿踏雪：**极品的同事都屡见不鲜，何况极品的学生？
- **新艺*：**主要是，越来越多了。
- **钱溪源：**@在天堂搬砖的人 有过，搬家一样的就来了，警告过几次之后，还是那样，什么都有。有次直接把学生的臭球鞋扔了，就好了一段时间。不过这种学生比我们上班的还勤快，来的早，走的晚，勤奋是够勤奋，就是公德得讲讲。旁边的学生有时也会直接怼。
- **在天堂搬砖*：**
  是的，你把他占座的东西挪走，辛苦搬半天，刚挪好人家就找来了。也是不容易哈，只能批评教育。
- **钱溪源：**
  学生总体还好的，总有几个奇葩，但倒也不是什么大事。学生也不容易。

15.馆员如何实现自我“突围”？[2025-03-21]

- **哈尔滨某高职*：**我现在十分羡慕做业务的，做行政真的是太累了。
- **飞飞：**我羡慕服务台的，只用开门关门。
- **徽子：**啊？
- **剑胆琴心：**服务台以后机器人搞定。
- **徽子：**@飞飞 有没有想过，正是因为这样，社会层面对图书馆员印象不好。
- **老图书馆新人：**

是的，我今天很郁闷。今天找人事处长要人，他给我的解答是，别的地方用不了的可以给你们。原因就是：他们对图书馆的认识就是去躺平的。

- **徽子：**@老图书馆新人 什么？看不起人么这不是。
- **宋Te*：**
  服务台会为了计数流量安装摄像头，只要你在岗，除了傻呆着，看手机都不让。
- **佛山科*黄：**人事都盯着图书馆的那些编制……
- **小超人：**@老图书馆新人
  人资的思想还是没有转变过来还是把图书馆当作养老单位了这是。
- **老图书馆新人：**
  所以，我很气愤。但又无可奈何，我们不少的馆员确实想着躺平。
- **徽子：**总是刷手机是不太好，不过可以干点别的？
- **哈尔滨某高职*：**@老图书馆新人 你好，我就是我这招进来的唯一一位，也是唯一图书馆专业的……别的学院部门来的同事要么是要照顾孩子老人，要么大病身体不行，反正我这是没正常年轻人来的。换个角度想，至少限定在高校，同等能力的付出，得到回报性价比来说，肯定图书馆是低的，教学行政都比这边有发展？
- **老图书馆新人：**
  不是的。我们图书馆大部分学历基础的都已经是副高职称了。待遇跟副馆长接近。老一点的副高，已经超过副馆长待遇了，人家更不慌了。
- **徽子：**没有，和教学的聊过，他们还不如我们。
- **cpulib2009：**刻板形象难改变啊。
- **四川化*石：**
  图书馆来的都是躺平不慌的人，不积极开拓新的业务，所以才有了刻板印象。图书馆只要能走出去一个人，都会让其他部门的人看到图书馆的工作价值，但只有一个人也可能代表着很多的任务都在这个人身上，还不一定有相应的回报。
- **新艺*：**@老图书馆新人 评聘分离，跟待遇挂钩，都应该慌了。
- **yyy：**这都是高校馆吧？
- **四川化*石：**
  现在职称评审也是个问题，学校评不了，外面没权限不给评，位置在是省属但在下面州市的院校。
- **yyy：**学学公共馆一天三个活动，还有人躺平没？
- **四川化*石：**公共馆，尤其是大型的，人多啊，专业的人也多吧。

- **广东小肥羊：**@四川化工石晓真 我们这里都是学校自己评，高职高专都是。
- **四川化*石：**自主评审只评教师、思政、辅导员系列。
- **徽子：**@四川化工石晓真
  走出去一个人？您意思是类似《世界上为什么要有图书馆》作者那样吗？
- **四川化*石：**慕了。那种高度有点高哈。
- **徽子：**@新艺小马 一定要和待遇挂钩才管用吗，明明是本职工作。
- **新艺*：**不是说一定，但是对于老赖，这个方法会管用一点。
- **徽子：**@四川化工石晓真 好的，那副研究馆员算不算，也不少啊。
- **广东小肥羊：**@四川化工石晓真 往往自主评审要比送到外面去评难。
- **新艺*：**自觉的人，本身也不需要这种制度。
- **四川化*石：**哎，难也比找不到组织给评好呀。
- **徽子：**对啊，这就涉及到管理水平的问题啊。
- **四川化*石：**
  走出去一个人，不是职称那种，是除图书馆外大部分人知道他的工作，认可他的工作，清楚这个工作只能找他或者他做的更好，这样的。
- **徽子：**哦。
- **老图书馆新人：**@四川化工石晓真 我就是图书馆走出去的，担任过一个学院的院长。后面因为我们原来的馆长要调岗，我又回来了。在外面看图书馆，确实印象不好。
- **四川化*石：**
  印象不好，主要是大家能看到的图书馆的工作没有技术含量，有技术含量的大部分看不到，或者有的图书馆就没做，或没能力做。认为图书馆的人就是开门关门，休息时间还长，没有压力。
- **徽子：**没技术含量的工作多了去了，咋不见他们的刻板印象。
- **四川化*石：**又不卷。
- **老图书馆新人：**
  我是深信，有为才有位，我是普通馆员的时候，就是想尽各种办法去改革创新，服务读者，很累，但自己很有成就感。等我当了馆长，我发现大家都不是这么想的。甚至，我说，你们谁愿意，给你们推荐当副馆长，以后当馆长，几位老师跟我说，不想累。
- **四川化*石：**同感。
- **骑鹿踏雪：**@四川化工石晓真 难道不能说是因为他没达到需要图书馆服务的层次，而体验过图书馆服务的同事又没有义务替图书馆宣传。
- **徽子：**同感。

- **飞飞：**
  一直觉得馆长不是一般人能当，自身精力要好，要能受打击，看到一大堆躺平的同事还要能把他们叫起来。
- **四川化*石：**@骑鹿踏雪
  不，实践经验说明，我这边开展的服务对象只会越来越多。
- **四川化*石：**听到一句话，图书馆是一个非常内耗的部门。
- **徽子：**@飞飞 最后一个最难。
- **飞飞：**
  今天早上写制度文件，馆长意思是多分配点工作给服务台同事，我说不行吧，他们做不了，他说写上去，逼着他们做。
- **四川化*石：**
  在图书馆，都不羡慕做得好的人，只羡慕啥都没做，啥又能得到的人。所以大家，他都不做，我为啥要做，都不做了，馆长也很难。
- **老图书馆新人：**@四川化工石晓真 个人觉得，图书馆要经常跑到各个部门去宣讲。我当年就是每年把二级单位都讲一遍，深怕人家不认识我。
- **四川化*石：**
  我们也有下二级学院去调研，问题是有的部门你约的时间去了，没人在；或者根本就约不了时间。
- **徽子：**@飞飞 对啊，不能一直以做不了推脱。
- **boner：**@四川化工石晓真 哈哈哈哈，一语中的。
- **徽子：**@四川化工石晓真 咋办？
- **四川化*石：**把事情写到工作职责里挺好的，不做就有证据进行处理了。
- **老图书馆新人：**
  每周都约，我们学校也一样。我曾经在一个艺术类学院宣讲，各个老师都有个性，拽得很，他们院长也压不住，让人很不舒服的。
- **图漾：**@飞飞 馆长狠话只敢背后说。
- **四川化*石：**不好办。馆长也很难。
- **飞飞：**这还真不一定，把人的能力最大化发挥出来。
- **老图书馆新人：**
  @图漾上周，我说了狠话，现在正在准备对策，准备全员重新竞聘上岗。
- **徽子：**@四川化工石晓真 那工作职责里还写了服从LD其他交办的事项呢。
- **飞飞：**你找几个能干的做点出彩的事情，躺平的让他们带学生做点事情。
- **四川化*石：**@徽子 谁理你哦。
- **飞飞：**

中间的把他们分到能干的手下，跟着做点事情，能干的解放一部分精力出来又去开拓其他更难的事情。

- **四川化*石：**这样做，有可能把能干的手下累死。
- **飞飞：**不要脸不要皮那种躺着不动的，全馆孤立他。
- **徽子：**@飞飞 明显做不到。
- **四川化*石：**尤其这个能干的手下比较年轻，对方是个老人。
- **飞飞：**这个考验馆长会不会看人了。四川化*石：
- **徽子：**@四川化工石晓真 这才是现象级。
- **飞飞：**
  哈哈，以前我在那个馆就是这样，我被大家孤立了很长时间。快抑郁了，怀疑自己价值观，后来我辞职走了。
- **老图书馆新人：**
  我的想法是做加减法，把有些学校LD不关注的业务关掉，把LD关注的事情做起来，做大做强。人也轻松点，口碑也好。
- **四川化*石：**不关注的业务恰恰是能反馈出图书馆价值的。
- **飞飞：**我们馆人手最缺的时候，大家做关注的业务，服务台工作给学生做。
- **四川化*石：**关注的就是借阅量、入馆量。
- **老图书馆新人：**
  比如书库管理，我准备交给学生管理，自助化借还；阅读推广，我们找社会企业协助，做大做强活动；学科服务以及文献传递，交给公司提供给我们。
- **悦然：**羡慕你们啊，同仁们啊。
- **四川化*石：**羡慕。
- **悦然：**我一天楼上楼下跑，可减肥了。
- **老图书馆新人：**我觉得馆长要不来人，就要钱，这个最好。
- **老图书馆新人：**
  有奇怪的现象：我跟我的同事找一些课题，做横向课题可以挣点钱，发现同事们对挣这点钱也不感兴趣。，只对我说的可能没有岗位，这个有点害怕。
- **徽子：**横向课题是小钱，又不是不需要付出。
- **徽子：**岗位是旱涝保收的。
- **老图书馆新人：**是的。
- **绿叶：**@徽子 我理解只要有方向付出，小钱也是钱。
- **图慕：**阅推，学科服务，文献传递，都找人帮忙了，不是在主动缩编吗？
- **老图书馆新人：**@图慕 公司在背后支持，露脸还是图书馆的老师。
- **徽子：**@绿叶 是的，不过有些人不在乎，或者需要相关技能/脑力，不愿付出

这些获得这个小钱。

- **四川化*石：**
  可以，但请教下阅读活动是有特色的，还是公司的大众化活动？还是人员构成的问题，终结点。
- **飞飞：**能在图书馆呆下来的人，都不图钱。
- **图慕：**@飞飞 那倒也不一定是吧？
- **老图书馆新人：**
  建议阅读活动，可以找专业公司协助策划。他们在政府部门搞得很多，手上有不少特色做法，也很符合当下的一些要求。
- **绿叶：**@徽子 有些人是自己不能做，也不让别人做，所以搞得大家逗躺平，‘大哥不说二哥’一起混日子，刻板印象就来了。
- **海螺：**@老图书馆新人 找专业公司做，不需要花钱么？
- **老图书馆新人：**@绿叶
  个人特点，我这个人要是躺平，自己很不舒服，感觉人生没有价值。
- **四川化*石：**同类。
- **徽子：**同类。
- **老图书馆新人：**@海螺
  要花钱，一般跟广告公司合作，出一些广告费，含策划费。
- **四川化*石：**我在正常工作，经常被提醒不要太卷。
- **绿叶：**
  就像上面飞飞老师说的，能干想干点啥的都是不正常的，一起唧唧歪歪家长里短得一天的才是符合预期的。
- **老图书馆新人：**
  是的，我当馆员的时候，有一年，我整个暑假都在加班给学校科技处查新和做服务，好像是报课题。年底馆长在分配绩效的时候，特别多给了我1000元，钱不多，但LD都知道，让我备受鼓舞。
- **海螺：**@老图书馆新人 好吧，这笔钱学校能同意么？
- **老图书馆新人：**@海螺 做预算的时候，就写上，读者节活动费。
- **绿叶：**@四川化工石晓真 哈哈，我是被说这个不能干这么快，干完了下一个事又来了，LD不催别主动说，干到哪天算哪天，干快了又没有额外奖金，我这种急性子受不了。
- **徽子：**@绿叶 人间真实，这种负能量价值观现在大行其是。
- **四川化*石：**我也是，活干不完自己着急。
- **徽子：**是的，为图书馆着想嘛。

- **天晴：**@老图书馆新人 这个有业内做的有名的公司吗？
- **新艺小马：**@老图书馆新人 万一都不想当干部，怎么办？
- **biochem：**万一都不想当公务员，国家怎么办？
- **新艺小马：**现在想当公务员的人很多。
- **徽子：**公务员躺平的多吗？
- **新艺小马：**
  但是，90后开始，想当科级干部，处级干部的人，越来越不多了。我采访过几个，普遍觉得，多两三百，三五百工资，但承担的责任太大，不划算。宁愿不要那个钱，就当一个普通的馆员。
- **新艺小马：**
  以前的人，当科长会有一种荣誉感，责任感。现在，可越来越不吃这一套了。
- **二木：**证明新人类们观念比我们领先太多了，社会的进步。
- **飞飞：**这也是看人的，不是每个人都这样。
- **骑鹿踏雪：**推责任抢荣誉。
- **飞飞：**
  我们单位来了两个年轻人，一个当年是重点高中竞赛生，一个是某二代，那个竞赛生对自己要求就很高，喜欢有挑战的工作，那个二代就是看着别人多干活他在旁边嘲笑的人。
- **骑鹿踏雪：**
  最近遇到一个朋友，也是在图书馆上十年了，突然遇到一个问题；居然不知道ISBN的国别和地区编号区别。
- **徽子：**那要看肯不肯钻咯。
- **徽子：**只是在图书馆工作，是不一定知道。
- **骑鹿踏雪：**工作范围是需要知道的。
- **徽子：**哦。
- **骑鹿踏雪：**咨询，接收赠书等。
- **徐徐清风：**
  人事处肯给人，若能给个优秀躺平的人（我理解为：能不管其他闲事，按时上下班，决不加班，但认真完成自己本职工作的，虽不能成为LD先锋，但也不给LD找麻烦。），比什么都不给强啊。有胜过无。
- **西厢揽月：**就怕是来了个都不要的。
- **图漾：**@老图书馆新人 那就别叫图书馆了，改名LD政绩馆好了。老图新人馆长说的是实情，很多馆就是这么做的，只不过没有明说而已。

16.论编目业务外包的利弊权衡[2025-03-21]

- **新生学习：**@碧沚东楼 很多馆业务外包，编目员简单校对一下，错误百出。有的聘请点临时工或者是学生，告诉怎么套路数据，基本就是抄答案，改个姓名变成自己的。再遇到个不懂业务的LD，只听编目员叭叭叭汇报工作，书库的老师发现问题不敢吱声。毁了，要了命了。
- **徽子：**@新生学习 发现问题为啥不吱声呀。
- **新生学习：**LD认为书库的老师不懂业务，而编目员是LD的心腹和业务大咖。
- **新生学习：**@老图书馆新人 钱不在乎多少，在乎的是LD心里有数。很多躺平的馆员是否存在：干与不干一个样（不在LD关注的范围内），所以不干自己心里还挺平衡？
- **老图书馆新人：**@新生学习
  我不是这么认为。我今年已经决定把编目砍掉，全部外包。
- **新生学习：**@老图书馆新人
  是否需要设立一个真正懂业务责任心强的老师负责校对把关？
- **老图书馆新人：**
  审核要的，但不需要太在意少量的错误。因为读者不在乎你的分类号和索书号的准确度。现在的智能书架，图书都已经不按分类摆放了。下一步，这种MARC信息揭露方式可能要变革了。
- **新生学习：**@老图书馆新人 南京有一个公共馆，具体的没记住，已经变革了，但是在没变革之前，传统的业务怎么取舍？学图情的，还是稍有情怀，见笑了。
- **老图书馆新人：**@新生学习 很理解图情人的情怀。我们也是无可奈何的。
- **徽子：**@老图书馆新人 有道理哦。
- **老图书馆新人：**
  想请教一下，群里哪个高校图书馆已经实现经费包干制的？运行费+资源费+人员工资打包的。
- **道无言：**@老图书馆新人 有没成熟运行的馆，有机会去参观学习。
- **老图书馆新人：**深圳图书馆。
- **骑鹿踏雪：**@老图书馆新人
  这种不按分类排架，无非就是一种激进模式，会受到反噬。
- **hanna：**找不着。
- **骑鹿踏雪：**图书馆是新技术设备使用者，而不是试用者。
- **在天堂搬砖*：**@老图书馆新人 目前可能智能书架昂贵吧，我没见哪个馆全馆

都智能书架的。分类法虽然和排架有关，也和书本的标识有关吧。

- **hanna：**一米宽两米高的一个大概五万。
- **老图书馆新人：**@在天堂搬砖的人 是的，这个改革，我觉得是逐步进行的。密集书架可以考虑，浏览式的开放书库还是需要保留的。@骑鹿踏雪 赞同，我们小图书馆更是等新技术成熟后才会使用。
- **在天堂搬砖*：**可能大家都在观望，等这个价格打下来可以接受了再换。
- **图漾：**@老图书馆新人 读者在乎不在乎不重要，这玩意本来就不是给读者用的，这是给自己用的。你是管家，你的东西怎么放你自己心里要有数。这个智能也好，那个ai也罢，要有基础数据的支持，你数据不准，ai就变成人工智障。
- **徽子：**@图漾 嗯，有道理。
- **hanna：**
  而且这个架子绝不是那么智能，放上去就变号，拿下来就回到原来的号。不是的，拿下来之后长达两个小时，排架号还在这个架子上。
- **cpulib2009：**外包加速图书馆衰败。
- **图漾：**@新生学习
  不按分类号排架就是胡闹，理由以前重复过多次，不想再说了。
- **hanna：**
  也就现在看书的人少了还能这么搞。放在以前，投诉量肯定排山倒海。找不到书，真找不到。
- **吕品1988：**@老图书馆新人 外包质量不会高。读者确实不在乎你的业务，但能不能提供专业服务只有专业的才明白。读者好糊弄，整点花架子就觉得高大上。
- **新生学习：**LD和编目员也认为不重要，书库的老师认为重要，怎么平衡？
- **吕品1988：**外包是趋势不假，但质量服务不高也是客观事实。
- **道无言：**@吕品1988 从0到1，读者觉得还好，等要求提高了再看。
- **新生学习：**
  出现很低级愚蠢的分类笑话，编目员觉得无所谓，你发现给我拿回来我改就完了。
- **老图书馆新人：**
  高度认可各位老师的说法。我们馆是因为人力资源不足才采取的没办法的选择。当然，我也发现我们这20多年的自己编目的数据，也是不少错误，竟然还有的图书云编目的，就是书都没有拆包就编目写到系统里面了。下一步，我还准备花钱把近20年开架图书编目数据进行清洗，用CALIS的数据，提高编

目数据质量。

- **道无言：**还有好些自称爱看书的不知道图书馆。
- **吕品1988：**@老图书馆新人 我是从外包公司干过几年。不要听外包公司吹嘘多专业，过高期望或者要求外包公司是图书馆的错。
- **老图书馆新人：**谢谢，您说的我完全认可。
- **图漾：**@hanna LD不会管是否找得着书，LD要的是高大上，创新。这就是现阶段图书馆的主要矛盾：图书馆底层业务的基础性、平凡性和LD日益增长的政绩需求之间的矛盾。
- **biochem：**@图漾 这也是沈老师等很多人离开本群的原因之一。
- **Shirle*：**
  我们这前两天才更搞笑，一个外行馆长看到资源加工很多书车上面堆满了书，批评道，你们这是形式主义。
- **图漾：**@图漾 这个主要矛盾应该黑体加粗，属于必考要点。
- **老图书馆新人：**@图漾 可能站的角度不一样。我只认可部分。
- **飞飞：**
  我们就是上了RFID和层架标，大家觉得可以不按分类号排序，我说信息查找的方式除了检索还有浏览，层架标只解决了检索，不能解决后者，没人听我的。现在上下册都是分开放，同类书不放一起，读者很痛苦。
- **吕品1988：**创新是业绩。基础业务有什么亮点，写出来就几句话。
- **骑鹿踏雪：**@飞飞 措施推行后，反对的声音都是微不足道的……
- **飞飞：**但LD一直对外宣传我们排架方式改革了，更有利于读者。
- **老图书馆新人：**
  我想多说一句：馆长做了一些形式主义的东西，其实也是为了全馆。可能大家不相信。
- **陈墨：**是呀，浏览还是很重要的。
- **飞飞：**读者痛苦，工作人员轻松，LD有业绩。
- **陈墨：**智能书架一样要解决排架问题才算是真正的智能。
- **道无言：**@飞飞 读者多投诉就好了。
- **飞飞：**我们高校馆，读者投诉，LD就叫书库同事再去盘点下。
- **老图书馆新人：**
  我们馆也上了RFID，我要求馆员必须按照分类来排架。这个是基本要求。
- **陈墨：**盘点解决问题吗？
- **图漾：**@骑鹿踏雪
  LD要的创新政绩式创新，又不是真创新，真创新哪有那么容易？

- **飞飞：**
  再培训下读者如何用手机找书，他们认为读者投诉是读者自己检索能力有问题。
- **飞飞：**@老图书馆新人 给你点赞。
- **吕品1988：**@老图书馆新人 是某些逻辑出了问题。不正常为正常。正常成了不正常。无解。馆长头衔毕竟是‘官职’。
- **新生学习：**
  图书馆是良心活，‘聪明’的人会做好LD关注的，也有新人凭良心干活。
- **道无言：**@飞飞 产生问题，再解决问题，又是创新，又有新亮点了。
- **老图书馆新人：**
  馆长算不上官职，我的理解。我喜欢搞业务，不擅长管理，很难受。
- **陈墨：**
  读者不是检索能力有问题，是对图书馆的分类和排架的理解有点蒙，需要时间去学习，而他们没多少耐心去学习，加之如果我们的书乱序了，更找不到了。
- **吕品1988：**馆长需要用‘官职’的逻辑来处理问题。
- **陈墨：**现在的学生信息检索能力都不差的。
- **老图书馆新人：**@在天堂搬砖的人 这个不认可。我们现在的图书管理系统已经远远落后于时代了，特别是AI检索。
- **陈墨：**敲个书名找书的索书号，你们图书管理系统做不到吗？
- **飞飞：**其实挺理解也很敬佩@老图书馆新人
  这位LD的，有情怀有抱负还实在。
- **陈墨：**如果你们做不到的话，是要反省要换系统了。
- **飞飞：**
  不懂管理可以慢慢学，现在市场上有很多教管理的资源，B站一搜一大把。
- **hanna：**@飞飞 我们现在多校区委托找书，找不到的书越来越多。就比如今天，委托45本，只找到18本。
- **老图书馆新人：**
  可能需要调研。我自己统计过OPAC的使用情况，也找学生沟通过。确实大家都不知道当下的学生的检索技能。关于管理，道理我懂，我自己良心过不去。
- **陈墨：**他们用很6了。
- **hanna：**@hanna
  不要说读者痛苦，干活的人更痛苦。上上下下地找，就是找不着。

- **陈墨：**
  至少我们学校的学生素质都蛮高。很多编程软件、数据分析软件熟练到飞起，比我们图书馆人还懂，比如citespace、vosviewer。
- **道无言：**@在天堂搬砖的人 索书号应就是排架号，如果不按分类号排架就不能对应，除非系统实时更新层架号。
- **陈墨：**
  查一本书的索书号，在哪里，系统一搜就搜到了。跟图书馆管理系统没关系，系统是好用的。
- **飞飞：**@老图书馆新人了解人，善于用人，把每个人的才能发挥到最大化。
- **陈墨：**
  问题的源头不是这个系统，是咱们管理系统的人。怎么排这个书，放哪里，系统就是工具。
- **图漾：**
  现在的问题是，只要图书馆楼不塌，还有人进进出出，无论怎么折腾都出不了大事。能不能找到书，什么文献保障率都不重要，反正也没几个人借书。
- **陈墨：**系统告诉你在哪，它真的在那，怎么找到才是最后成功的关键。
- **图漾：**@hanna 只在此山中，云深不知处。
- **道无言：**。
- **道无言：**@在天堂搬砖的人 你们排架怎么排的。
- **陈墨：**按中图法排呀。
- **biochem：**@Shirleychen 年终考核馆长的时候，打个不合格。
- **温州高校：**@图漾 妙啊。
- **Shirle*：**@biochem 哪有这肥胆。好像馆长考核都轮不到我们打分，我们只有给部门主任打分的资格。
- **吕品1988：**
  需求提高了，系统的操作便利性也需要提升。管理系统有些方面需要优化和提升，尤其是对中小馆，没有技术人员的馆。
- **图漾：**@老图书馆新人 并不是这样，首先，现在很多图书馆lsp都引入了ai检索功能，其次，ai有它的擅长之处，但并非全能，在有些场景，传统检索是优于ai检索的。
- **新生学习：**@hanna
  比较尴尬，有的人认为书库的人不专业，不会排架，不会找书。

17.室内湿度大（回南天）书标上的字就会模糊？[2025-03-28]

- **飞飞：**麻烦问下两广的同行，南风天后，你们的书标会成这样吗。
- **骑鹿踏雪：**南风天是什么意思。
- **biochem：**回南天。
- **骑鹿踏雪：**
  你这是书标质量问题，不是天气影响。是否使用普通激光喷墨打印机？
- **莉香滢骅：**
  是墨的问题，可能不能用喷墨打印机。。用激光打印可能会好些。
- **飞飞：**@骑鹿踏雪
  我们是外包的，书商应该用的是喷墨打印机。激光打印机是不是很贵。
- **苏州*：**@飞飞 标签贴外再加透明胶带呀。
- **陈墨：**
  是要贴胶带才行的。按说激光打印量大的情况下比喷墨打印机划算。喷墨只适合家庭或小办公场所用吧？
- **骑鹿踏雪：**@飞飞
  打印机不算贵，专用标签打印机一千多就足够，建议使用专用打印机。
- **飞飞：**@苏州千成 加了。有胶带的。
- **木木贝：**@飞飞 看你发的图片，你们贴的不是透明胶布，是保护膜，就像书标纸一样一个格子一个格子的，揭下来贴到书标上。激光打印机打印书标其实比不上喷墨打印机，激光打印机会掉碳粉，喷墨打印机比较稳定。但保护膜密封性不是很好的话，不管用什么打印机时间长了尤其遇到室内湿度大（回南天）书标上的字就会模糊。如果经费允许，可以用打印资产标签那种打印机和材质，不用贴保护膜都没问题。

18.论图书馆编目业务外包的利弊[2025-03-28]

- **徽子：**编目知识博大精深，要学的还有很多，主要我们都外包了。
- **古饶：**
  分类编目原是图书馆的核心业务，现在分编加工外包了，这一转变提升工作效率，似乎是势不可挡，对图书馆的传统职能、专业能力提出了新的挑战，图书馆‘去专业化’的一大表现，年轻馆员多不会分编了。
- **雨过天晴：**
  我年轻时候特别想到采编部工作，因为博大精深是图书馆的核心业务嘛！但是领导看不中我，所以就一直没能去，成了梦中情岗。五十岁了，领导终于让我去了采编，干了大半年我的心里五味杂陈，讲真，外包人员可比我们自己干得好多了。外包一个人抵我们四五个人的工作量，而且时间能节约一半

以上。这么说吧，亲眼看见外包一个人三天干了我们四五个人得干一两个星期的活儿。

- **刘敏：**计件。
- **雨过天晴：**我关于采编工作的几十年的梦想就这样破裂了……。
- **刘敏：**时代不同了。
- **雨过天晴：**我几乎已经不能认为这是图书馆的核心业务了。
- **刘敏：**是的，服务才是，那个是服务的基础。
- **道无言：**@雨过天晴 有点不可思议，多大工作量，。
- **雨过天晴：**
  嗯，本来今年还准备去考个编目员证书，现在不打算去了，浪费时间，有这功夫做点擅长的事情不香吗？一把年纪了何必去学不擅长又意义不大的事情。
- **刘敏：**诚如是。
- **雨过天晴：**@道无言 六七百本书，拆包、加工、编目、打包，送到几个外借室，还负责上架排好种次号。小伙子，有劲，而且基本上就不休息，中午我们休息他就吃个饭，晚上我们下班了，他还在干，不知道到几点钟。外包好啊，工作态度扎实，而且是年轻的小伙子本身就有劲，现在，我想，我要是领导坚决外包编目，养图书馆员太费钱而且磨人。
- **图采编梁：**六七百本书，加工数据一天，加工图书一天，上架一天。
- **雨过天晴：**@图采编梁 我们馆绝大多数人做不到这样。
- **图采编梁：**
  做不到。一本书一块钱，也做不到。小伙子大概也是一本书一块钱吧。
- **道无言：**@图采编梁 一天至少18小时，不然办不到。
- **图采编梁：**外包计件。
- **雨过天晴：**
  不管怎么样，这个劲头谁能比？图书馆员就算是工作狂，年纪大了也做不到。二三十岁的小伙子真是有劲。
- **图采编梁：**
  比不了，有说外卖小哥一月上万，可就算是两万，我们也干不了，干不动。
- **雨过天晴：**
  嗯，所以外包吧。在采编工作大半年，我对于图书馆的工作想法改变了很多。
- **道无言：**比同等人力、同等时间，资金投入，其实差不了多少。
- **雨过天晴：**

眼见为实。单位付出的钱少多了吧。养一个图书馆员，尤其高级职称，还是比较贵的。外包多省事。站在图书馆员的立场，外包当然不好；但站在单位的立场，我觉得外包没毛病。

- **图采编梁：**如果算经济账，图书馆绝大多数应该是破产的。
- **雨过天晴：**
  名目变了而已，图书馆的工作内容还是一样的。我觉得，以后的图书馆就进硕士博士吧，做点脑力劳动，有创造性的事情。体力劳动，机械重复的脑力劳动都外包吧！
- **飞飞：**我看他们贴书标，速度飞快，贴得又好。
- **雨过天晴：**是的，我都看呆了。
- **道无言：**
  三个人一个多月4万多册不含上架，每天实际十多个小时，算下来，无非拼时间，而且质量不高，需要原编的地文文献全弄乱了，还有其他问题，后来流通中暴露出来了。
- **飞飞：**
  我们馆长问过，为什么他们做得那么好，我说因为是计件，我们是计时。雨过天晴：
- **道无言：**那叫做得快。
- **骑鹿踏雪：**@雨过天晴 外包是短期业务，如果他是长期驻馆，他也会慢下来。你觉得他做的快，是因为他没有后顾之忧，做完拍拍屁股走人，后续修改压力就是采编同事的了。
- **雨过天晴：**@骑鹿踏雪 那倒是。
- **骑鹿踏雪：**
  简单举例吧，四六级考试类图书，你们可能是细分到极致，而他呢？310.42/421都可以用。
- **雨过天晴：**
  外借的同志拿过书过来，说有问题，让我们改。大半年里有两三次吧！一查，都是外包做的。
- **骑鹿踏雪：**
  政治人物，采编可能会复分，他可能就是827或者外国分类，年代复分就无所谓了。分错类/贴错标他都可以撒手，但是采编就不行。
- **徽子：**@雨过天晴 是嘛？那为什么我们采编还缺2人，招不来？我指的是馆内流动过来，不是对外招聘应届毕业生。
- **雨过天晴：**@飞飞 而且，可能他们也比较缺钱，而图书馆员很多都是官太太

博士家属，根本不差钱，就算是计件，工作量也上不去。

- **雨过天晴：**@徽子 嗯，理解，风水轮流转，现在采编没有过去香了。
- **徽子：**
  我猜是您年轻的时候，流通都是人工借还，每天工作量超大，所以采编是香饽饽。而现在情况反了过来，流通只要坐在那里就可以了，采编的活还是干不完。所以，现在很少有人主动去采编。
- **雨过天晴：**
  所以，申请了三十年，我终于到采编了。过去根本轮不到，一般都是有背景的，或者领导认为聪明伶俐的才能去。
- **张泡馍：**
  我也是，特别想做采编工作，也坚持5年考一次编目员上岗证。但阴差阳错，始终做的都是图书馆的其他业务工作，心里非常遗憾。
- **雨过天晴：**@徽子 恭喜你，猜对了，就是这样。
- **徽子：**看来我得好好珍惜。
- **骑鹿踏雪：**@张泡馍 不要太遗憾，采编都是屁股焊在座椅上。
- **张泡馍：**
  我就喜欢屁股焊死的工作，这才符合我的性格和能力。做阅读推广和运营管理做的非常力不从心。
- **骑鹿踏雪：**预祝你实现愿望。
- **雨过天晴：**@张泡馍
  情结。我终于圆梦了，现在可以骄傲地说图书馆的核心工作我都可以了。
- **骑鹿踏雪：**@雨过天晴 现在的核心变化了，主要矛盾也改变了。
- **雨过天晴：**@骑鹿踏雪 反正，现在图书馆的工作，除了修电脑，别的我应该都知道怎么做了。修电脑应该不算图书馆的核心工作吧。
- **骑鹿踏雪：**才上lsp的时候是核心中的核心。
- **雨过天晴：**@张泡馍
  我喜欢做阅读推广，应该是也有一些心得，然而，现在只能到采编。
- **道无言：**为什么只能到采编？
- **雨过天晴：**
  因为阅读推广部去不了啊！那里现在比较香，而且我主张稳扎稳打，和领导的想法不一样，领导喜欢嘉年华式的。去年采编赶任务缺人，这个那个都不愿意去，我就挺身而出去圆梦了。虽然累，圆梦了就好。
- **广东小*：**@雨过天晴 外包之后数据质量下降是不可避免的问题。基础数据都有问题，智慧图书馆怎么智慧。数据质量的下降开始看起来不明显，但是日

积月累带来的问题，现在想改都困难。

- **道无言：**一针见血。
- **雨过天晴：**@广东小肥羊 是的。过去谁说图书馆将消亡我嗤之以鼻，现在我很无语，这样下去，真有可能。
- **剑胆琴心：**@骑鹿踏雪 对的。图书馆设备更新换代，技术人员就是主力了。
- **雨过天晴：**技术部也可以外包。我们学校的网络中心都外包了。
- **剑胆琴心：**
  说到外包，啥都能外包。我就是图书馆注意负责设备的。中学馆员，啥都干，一专多能。因为岗位有限。
- **雨过天晴：**好辛苦吧。
- **剑胆琴心：**
  乐在其中。尤其方解决了厂家都没搞定德问题的时候。我小红书都是这方面的工作总结。干一行爱一行。领导说图书馆工作没有技术。要不他老人家来干干试试。
- **雨过天晴：**
  技术是有的，只是好糊弄，毕竟弄错了好多人也不在意，因为死不了人。比如医生为什么公认为有技术，那是因为随便来个人弄，会死人的立竿见影。
- **cpulib*：**@剑胆琴心
  你的领导说的也对，他可以把图书馆变成没技术的部门。
- **剑胆琴心：**
  领导觉得图书馆有人负责开关门就行。当然了我这边是高中馆图书馆都是被边缘化的。
- **徽子：**@雨过天晴 同感。
- **剑胆琴心：**说实在的，作为高中馆能正常开放已经很不容易了。
- **徽子：**@雨过天晴 图书馆也有二三十岁的小伙子啊。不是我夸口啊，我们读研究生时候也做各种横向项目，查档案，整档案。那个效率与协调，也是现在图书馆员办不到的。
- **剑胆琴心：**@徽子 18年前我刚在图书馆工作那会22岁。
- **徽子：**
  首先，去县档案馆把民国档案复印好；然后，分工整理档案；第三，核对改错；最后，正式出版。这也算档案馆把项目外包给高校了。而且这些都只是基础性工作，还谈不上研究，只能说是做研究的原始材料有了。
- **半夏：**@雨过天晴 对对对，真相了。
- **吕品1988：**

marc，rda标准的制定修订有外包公司和人员参与吗？现在大多数图书馆和外包普通的编目工作就是流水线。marc，rda格式，搜索引擎技术也不是我们原创的。没有技术，那创造出一种可以分类世界上所有文献的方法啊。盖章，贴书标，贴芯片只是编目工作的加工环节，又不是编目的核心技术。编目是编制图书目录。辨章学术，考镜源流。编制书目，撰写图书提要。不过现在这些都可以外包。

- **吕品1988：**
  编制一部地方或者某个主题的图书艺文书目或者历史。分类只是编目的一方面吧。
- **哈尔滨*：**@雨过天晴 我跟信息中心交流比较多，就我观察，只要学校稍微需要信息化质量，比如对接教育部的数据平台、提供高质量的网络和信息化基础服务，那必然需要一批信息化骨干去跟厂家对接实现需求保证质量，全外包，你连需求都想不明白，只能被忽悠。
- **微风轻扬：**
  有多少馆对书商书目数据质量进行了抽查？‘一旦决策采购，需要做好中长期规划。倘若中途进进出出，会造成大浪费。’现在有些馆开始进进出出了。
- **Sunny?*：**@微风轻扬 现在几乎都不审校了。
- **哈尔滨*：**@微风轻扬
  我这根本没能力对数据进行审校。。。专职采编的人都没有。
- **碧沚东楼：**
  外包编目的老师数据都是现成的，编目内容对错不论，因此这里节省了时间，然后加工环节又速度快，两者合计速度就快了很多。我们审校外包老师编目图书，每个批次都有很多差错，有些甚至要大量重做。地方文献和典藏文献、没有可套录数据的书，外包老师宁可不做的，浪费他们计件时间，即便做编目的内容也是非常差的。因此外包编目的图书馆仍需要把控好审校关，有自己的编目人员负责地方文献、典藏文献等编目。
  如果连采购都外包的图书馆，那只能说采购图书的质量种类乃至馆藏体系已经全盘丧失主动权，有问题也没办法了。如果是以AI等新技术而论，采编特别是编目质量的高低对于本馆书目导入大模型后的查询结果很有影响。
- **徽子：**@微风轻扬 在我手上开始对书目数据质量进行审校了。
- **弯曲的*：**@碧沚东楼 每年的单次大批量集中招投标购买图书是很多问题的根源，图书不是同质化的商品，每种都是不一样的，所以正确地选择很重要。根据年度安排，按月分散采购比较好，既可以均衡工作量，也可以避免编目

外包情况的发生，从而保证数据的准确性，相应的一些招投标政策、采购政策、报销政策等也需要调整。（个人思路，估计很多人持反对意见。）。

- **半夏：**我们不外包，就是因为数据质量太差。
- **微风轻扬：**合政策合流程但不合理。
- **图慕：**
  其实说到编目外包，有个问题不知道大家怎么想的：他们套录的数据是有编目员资格证的人做了上传的……。套录数据如果问题很多说明什么呢？
- **骑鹿踏雪：**@图慕
  不一定有编目员证书。做数据与上传可能是两个人三个人。图慕：
- **骑鹿踏雪：**
  比如国图数据都是有编目员证书吗？比如书商做数据的是普通编目，上传的时候使用有三编证书那个账号。
- **图慕：**
  这就属于我想说的那个‘套录数据如果问题很多说明什么呢？’中的问题之一。有编目员证的人不爱惜自己羽毛，也没有其他外部约束。
- **徐徐清风：**@图慕
  编目套录的数据不是来自国家图书馆吗？数据是可靠全面准确的。
- **骑鹿踏雪：**@图慕 你觉得那个证属于他自己吗？
- **图慕：**@徐徐清风 所以呀，诟病套录数据说明什么？
- **骑鹿踏雪：**不是诟病，是很多数据确实有问题。
- **图慕：**@骑鹿踏雪
  我知道公司出了相关费用，但它挂在个人名下。个人要对它负责。
- **徐徐清风：**
  本地只需根据本馆特点稍作修改就可，编目套录不是什么高级活，他们并不是自己做原始编目。
- **图慕：**@骑鹿踏雪 诟病也可以指确实有问题的问题，不只是嘲骂。现在大量的原编是公司人在做还是图书馆人在做？我确实没调查不清楚。
- **徐徐清风：**
  我听说一些大馆是对每年采购的新书是采取公司外包，因为新书基本上全有现成的国图数据，不会有什么问题，外包公司人员套录效率很高，确保新书尽快上架让读者看到。而本馆还有几个资深编目员会做原始编目一些特藏资料，赠书资料或以前的老旧图书，并不会外包。
- **图慕：**
  全国范围内的每年新书的原编更多的是谁在做，这个应该影响了数据质量。

现在我们在群里看到的问题是，外包书商数据多是套录来的，效率高，质量差。

- **天天天*：**
  国图数据也有很多问题的，比如机械地使用CIP数据，有问题也不修订。
- **hanna：**现在国图和CALIS的数据都统一了吗？
- **骑鹿踏雪：**没有统一。部分字段著录标准也不一样。
- **hanna：**现在我们的数据都不知道是哪里的了。没人管没人问。
- **徽子：**@图慕 也没多差，100册书会有几处小问题。
- **图慕：**@徽子 不是您，是有别的馆说的，具体我现在找不出来。但确实有这个印象：外包数据问题大。
- **徽子：**是说外包书商数据啊。我们馆编目加工也是外包的。
- **碧沚东楼：**
  今天做了一套子目很多的影印本丛书，国图联编的数据一套书给了三个分类号……内容附注也没打子目……不知怎么通过的。最后还是自己原编了。另一个数据里面有著者著者没录……第三条数据主题词不规范……。
- **中原劲草：**@碧沚东楼
  这种以后可能会遇到更多。我这两年就是在回溯这种书，太费事了。
- **碧沚东楼：**其实已经遇到很多次了。
- **新生学习：**@碧沚东楼 厉害呀现在很多人就会套录。
- **荔枝土狗：**
  去年入职一所高职院校图书馆，馆内图书情报专业人士为0。近期在巡馆时发现5%-10%的图书存在编目错误的情况，据了解，每年馆内图书编目加工外包给供货书商，馆内没人懂相关业务，没有审核到位。这种情况下，我们该怎么去将错误的修正回来？各位老师有没有什么办法？目前馆内图书45万册左右，面临新馆搬迁。
- **蔡俊：**具体是什么样的错误。
- **徽子：**至少要有一名馆员把关吧。@荔枝土狗 过去，常说采编部的工作沉浸下去工作就行。我来了以后，变被动坐着为主动出击，经常跑库、跑服务台、跑还书箱，在与书的接触中发现问题、解决问题。不能等到流通发现问题再送过来，那效率就太低了。
- **徽子：**
  鉴于我馆纸质书有三四百万册的规模，每天至少要处理个几十本才行。
- **默默：**不止三百多万册吧。08年就三百多万册了。
- **碧沚东楼：**

我们是每周三到四次和流通部门联系，特藏部门则是有问题的一本本改，之前老同志编目错误太多了…比如地方文献常用的不详二字坚持认为是不祥…光这个字就改了几千本，然后现在还偶有发现…。

- **上海建*：**@荔枝土狗 和我的情况一样
- **弯曲的*：**@上海建管职院图书馆 这样看来，外包后遗症普遍存在。外包的实质并不是从工作质量和图书馆的利益出发…
- **桃子：**@荔枝土狗 回溯加工。
- **雨过天晴：**@弯曲的直线
  大家都知道是这样，可是，还是编目外包还是大势所趋。

[2025-04-04]

- **雨过天晴：**
  做个小调查，麻烦各位有时间时投一下票，谢谢！我认为图书馆的每项工作都有专业性、都很重要。只是如果一定要比较一下，请问各位同仁，您觉得，采访编目和阅读推广工作哪个更符合图书馆的骨干去做呢？谢谢大家。
- **韩红：**
  当然是采访编目啦，阅读推广也重要，但是角度不一样。如果是高校图书馆则采访编目，如果是公共馆则阅读推广。如果论职称，则是图书馆学专业岗。职称最高的，起码是高级职称了，那就该是管理业务岗。
- **雨过天晴：**
  举例说明，如果有个人作为一个馆唯一的正高馆员，在她不愿意的情况下，馆里安排她到采编部，理由是采编部比阅读推广部更符合她的专业身份，大家觉得这个说法有没有问题呢？请把自己代入这个情境参与投票，谢谢大家！
- **韩红：**这个唯一的最高级职称应该当馆长，而不是被安排，还要强行安排。
- **图慕：**@韩红 哈哈，那不一定，专业能力和管理能力还是有区别的。理想状态下，看他上职称用的什么方向的业绩和成果，以此来看到什么岗位更合适。现实状态下，专业技术高级职称安排到馆里认为（事实也是）重要的专技岗位，也没问题。他应该有能力胜任，也应该服从工作安排。
- **雨过天晴：**
  这个人有十年的阅读推广工作经验，而采访编目工作经验不到一年。
- **图慕：**@雨过天晴 这就牵涉人的惰性了，他开始做阅推不也新手吗？

- **雨过天晴：**@图慕
  前提是这个人自己愿不愿意吧，愿意的事情当然可以从头学。
- **图慕：**再说一句，您就当我抬个杠哈，工作中也不能谁愿意做啥就做啥吧？
- **小猫咪咪：**
  说实话，我觉得这俩岗位，哪个岗位都没有特别难胜任，如果从更适合的角度考虑，阅读推广需要更多的组织能力和沟通交流能力。
- **老图书*：**
  就岗位而言，编目岗位图书馆属性更强一些。但以我的认识，要想做到真正的有技术含量，不是目前我们所做的这些工作。比如采访编目，如何利用新技术提升采访准确度和实效性，如何结合读者需求提升编目质量，以及分析读者数据提升采访的有效性，我觉得现在的采访编目太肤浅了，目前外包人员做编目的平均学历只有初中。你们试想想，现在馆内提拔副馆长，哪个部主任多一些。
- **骑鹿踏雪：**
  采编岗，高级职称还真好用，征询采访书目啊，了解学科需求等，级别不够人家还真不理你。
- **徽子：**
  说实话，我觉得这俩岗位，哪个岗位都没有特别难胜任，如果从更适合的角度考虑，采访编目需要更多安静的力量和不求利益的情怀。
- **biochem：**
  馆长安排你做啥就做啥。服从安排。我们上课也是一样，有些课程任何人都没上过，而且根本就没有学过。
- **雨过天晴：**@骑鹿踏雪
  真的吗？可我们采编部主任只是中级职称，也干了二十年了。
- **中原劲草：**
  转益多师是汝师，图书馆的岗位在不同的岗位上历练和熟悉一下会更有助于拓展工作的面。图书馆工作就如同盖房子，采编是传统打地基的，最终的显示度不高；流通服务更像是一面面墙，不管你用与不用它都立在那里；阅读推广更像是一个销售员，要针对不同的人群去分销，但分销的东西还主要是房间里的；技术支撑在当下环境下是最大的显眼包，让一般的读者是目眩神迷，参考咨询很多都在技术的加持下找不着自己了，除了那颗公章还能偶尔证明一下自己。所以，既然选择了这个职业，就不妨静下心来好好思考自己真正追求的是啥吧！是内心的平静和镇定，还是要高显示度啥外在的？
- **新艺小马：**

个人意愿是很重要的，同时也确实要看看馆里工作的实际需要。如果采编本来就不缺人，可以申请继续做阅读推广，如果采编确实需要一个正高职称，服从调剂也是应该的。岗位的合理性，是要兼顾个人和集体两个部分的。

- **图慕：**@雨过天晴 您是个很纯净的人，但是就算结果符合您的预期，也只能用来说服您自己，领导不会听我们大家投票结果的。现实是您需要的是沟通或者另辟蹊径的说服领导。
- **弯曲的直线：**
  从工作的重要性来说，采编工作肯定要比阅读推广重要，特别是采访工作，决定着图书馆的馆藏质量，大家别忘了，'一个好的采访馆员，顶大半个图书馆'，馆藏质量的高低对阅读推广的有效性有很大的影响，并且采访和阅读推广之间不是割裂的，两者之间有互动才是正常的。至于因为个人兴趣和意愿，不想去采编部的话，可以和馆长沟通，但或许馆长觉得采编更重要，并看重你的责任心等方面能力，所以才决定让你去（如果他是从工作的角度这样想的话）。如果属于非工作的角度安排.....
- **广东小肥羊：**
  阅读推广作为高校图书馆的主要业务，好像是非常具有中国特色的现象吧。
- **弯曲的直线：**
  我觉得高校馆的阅读推广不是让读者读什么书，如何读书以及揭示资源的问题，主要目的和方向应该是增加图书馆的粘性，高粘值的图书馆才是有生命力的图书馆。我认为采编工作的重要性和专业性要强于阅读推广，阅读推广表面上轰轰烈烈，但实际效果如何可以从读书月的到馆率和借阅率推断出来。
- **雨过天晴：**@半夏 请教一下，从新华书店新进的图书都是外包的，人家编目、加工、送库、上架、排架都是一条龙服务，如果没有书库的同志发现问题拿来要求修改，编目人员怎么做事情改进工作质量呢？现在，百分之九十以上的书都是外包做的。
- **骑鹿踏雪：**抽查数据，核验书标，检查条码和磁条。
- **图慕：**
  我们的编目数据编目员是要拿着实体书一种一种审核一遍的，然后才典藏到各室。那你们采编七个人，采访就做一周，其他时间干什么？
- **小图图：**
  我们也是新华书店送书上门，但是编目老师要拆包实体书一种一种核对，看外加工和编目数据对不对，再入库，然后移交流通老师上架，没有全部外包的，这些验收都要老师签字的，以后审计会查的。而且签字的材料是财务报

账也会附上的，还有开图书验收会。

- **半夏：**
  @雨过天晴采编除了编还有采的工作。我们是高校馆，需要深入了解各专业的教学、研究方向，有目标的采各类资源，书、刊、库，分析各类指标，做好资源建设的规划与发展，还要建设自己的特色馆藏。
- **图漾：**
  以我在图书馆的经验来看，想调岗什么理由都可能成功，比如身体不好，照顾父母、照顾老公、照顾孩子…甚至无理取闹也能成，就是没见过干工作这个理由的，因为工作是领导的领地，当然领导说了算。雨天老师要是真想办成，不如从身体健康上做文章。
- **雨过天晴：**@图漾 最开始说过身体健康这个理由，知道这样说大家都体面，结果领导说，身体不好回家休息，实在不行就办个病退。这不就让我很无语，只能赤膊上阵了嘛！最无语的是，还以采访编目比阅读推广专业为理由，说阅读推广和采访编目比起来就不能算专业工作，这让一个热爱并擅长阅读推广工作的老同志情何以堪啊！
- **惠涓澈：**
  改变自己能改变的，做好自己能做到的，不必意见不同、认知不同而影响选择，可以争取，可以服从，看自己意愿和环境博弈。理想和现实难免冲突，话题的讨论，可以进一步观照平衡，要做事，总有出口。我的阅读推广从起始基本上就是热情、兴趣和使命，不是馆里的安排，但离不开馆里的支持。完成日常本职中西文编目之外，馆里安排我带团队不定期做电子刊、还完成了环境文化墙建设的文字稿。做起来有时挺熬人，完成后挺舒坦。
- **碧沚东楼：**
  采编同样也是有阅读推广的，采编的阅读推广不是像活动部门活动式的，它的阅读推广是润物细无声的，着眼于读者荐购、书单推荐、新书告知、阅读市集、典藏分配，着眼于精细化，针对性比较强。阅读推广也是需要菜的，如果文献资源体系做不好，活动部门再怎么推广，读者一看馆里啥都没有，也是白搭。
  因此不要人为割裂两者关系。同时也要配合好阅推部门的工作，不可否认的是部分馆员存在为了活动而活动、政绩式活动的问题，但还是有很多老师一定是读书采活动，那么采编部门应该也要和活动部门多沟通，为活动馆员提供文献资源，提前为讲座展览提供书单支持和图书资源储备。比如4月是图书馆的阅推大月，我们采编部门就为少儿馆提供了某大型的活动书目编制、为阅推部门请来的王蒙、林小英、文珍等老师的著作提供采购，王蒙书平时借

阅量也就一般，来了一定会有一波，要提前准备，林小英的书我们是全国第一个通过馆配商给社里订书的公共馆，这次来估计也要准备。

- **hanna：**@碧沚东楼 我们领导之前也让采编出阅推书目，说谁买书谁负责，但他们出不出来，只能我上，实际上我就是做的采阅一体化。阅读推广就像教师上课做课题可以个人成果显性化，而采访编目完全就是无名英雄，是为长远大计贡献力量，又辛苦又显不出自己。要说奉献，当属采编。正高职称理应将闪亮登场的机会让给年轻人，在幕后做无名英雄把控馆藏结构和数据质量，对图书馆、个人、他人三者都更有意义，也回归到图书馆应有的本义。

20.馆长论非专业领导治馆利与弊[2025-05-09]

- **吴汉华*：**@圖堺新人 如果能从制度层面解决高校的行政级别与图书馆馆长领导干部任命作风，高校馆才会大有发展吧。
- **弯曲的直线：**@圖堺新人 图书馆能不能行，关键看馆长，馆长能不能行，关键是其责任心+思考力（系统思考、深度思考）+管理能力+其他。我相信，在中国的图书馆界，优秀的馆长绝对是极其稀缺的。
- **路图：**自己馆里也看，其它馆里也借着看。
- **图谋：**@全体成员 馆长论非专业领导治馆利与弊图谋按：‘散落一地的回忆’微信公众号5月6日发布长篇原创推文《非专业领导治馆，利也？弊也？》。该文作者曾长期担任高校图书馆领导职务，属于专业领导治馆。该文作者的观察与思考具有与相关理论与实践具有较高参考价值。
  信息来源：散落一地的回忆 . 非专业领导治馆，利也？弊也？ . https://mp.weixin.qq.com/s/VsEHaUUV_tqhYA6BS_AJgw。
  作者简介：郭鸿昌，研究馆员，1967年生。1990年毕业于山东大学图书馆学系，同年入职河南大学，历任图书馆采访部副主任、主任、副馆长、馆长等，现为河南大学新闻与传播学院组织员。同时兼任教育部高校图工委委员，河南省图书馆学会常务理事、副秘书长，河南高校图工常务委员、副秘书长，中国图书馆学会大学生阅读推广委员会委员。发表学术论文40余篇，其中在《大学图书馆学报》、《图书馆杂志》、《图书馆论坛》等核心期刊发文20余篇，出版专著9部，主持省部科研项目一项，参与国家社科基金项目2项。
- **biochem：**正处级辅导员，正处级组织员。
- **405499*：**这种情况是大多数高校馆的现状吧。
- **405499*：**轮岗。公共馆一般不会有这种情况吧。
- **绿叶：**公共馆也有的，最近几年变化也很大。
- **biochem：**

我们学院曾招过一个劳务派遣的组织员，后来调到团学工作部去了。

- **绿叶：**我们本地一少儿馆馆长还是非遗馆来的呢。
- **405499*：**我们领导都是非专业的，都是外行领导内行，然后一顿胡整。
- **老图书馆新人：**
  个人观点：图书馆领导班子里面应该有专业出身的，这个就够了。馆长是不是不重要，只要馆长有想法，不是躺平的就行。我现在的问题是：我一心一意想推荐一些部主任走上副馆长的岗位，但无人报名，不知道何故。
- **405499*：**
  问题是你要遇到那种一意孤行的领导，不听专业人建议的，按照自己想法来的，咋办？
- **绿叶：**
  我工作了十八年了，终于来了个专业的领导，结果某些自称来自名牌大学的‘内行’没法继续拿书商数据商那套来继续忽悠，然后就失魂落魄的各种发疯找茬。
- **老图书馆新人：**
  可能跟待遇也有关系，我们现在的副高职称工资已经高于无职称的副馆长了。
- **yy：**@绿叶‘内行’是馆内的，还是馆外的？
- **405499*：**@绿叶 我没看懂。
- **老图书馆新人：**@405499544 我个人觉得还是听领导的，领导站的角度不一样。我们在图书馆以及其他单位工作过，我这次回到图书馆的感觉很不一样，不能埋头，要干一些学校关注的事情，可以为图书馆赢得更多的资源，发展图书馆。
- **绿叶：**@老图书馆新人 高校的图书馆领导自主性很差，有点憋屈。
- **405499*：**高校馆长都是要退休的，要么就是被打发过来的。
- **老图书馆新人：**@绿叶 是的，我跟我们馆员讨论问题，他们提的任何问题，我门清，所以，她们不敢忽悠我。
- **405499*：**要么就是跳板，升迁过渡的。
- **老图书馆新人：**@绿叶 是的，主要是还是图书馆在领导心目中不重要。我觉得要利用一些信息不对称的事情去忽悠学校领导，争取经费。另外要多搞牌子、荣誉，学会宣传和包装，这个很重要。
- **绿叶：**@405499544 哈哈，就是之前的领导都是各种轮岗来的非专业的，馆里某些人本身不学这个专业也不深究专业，书商和数据商说的啥都信，之前就拿来忽悠非专业领导现在专业的领导一来又想如法炮制，结果被问得哑口无

言……然后就觉得自己被打压了然后就发疯找茬呗。

- **05499*：**@绿叶 我们现在恰恰相反哈。
- **绿叶：**@老图书馆新人 我就觉得不懂就学，跟着有能力的领导能学到好多好多东西，我要向您多学习。
- **老图书馆新人：**@绿叶
  客气了，大家一起交流，因为我们对图书馆有深切的情怀。
- **绿叶：**@老图书馆新人 有次我被领导问我图书馆学的走向去向何方？图书馆核心业务前世今生和未来坦白说我真的没想过，我就很坦白的说了，我真的没考虑过，但是我最近有空时我都在翻翻相关主题的东西，也许一直都回答不了领导的问题，但是我一直在学习的路上。
- **弯曲的直线：**@老图书馆新人 ‘ 报名 ’ 本来就有 ‘ 风险 ’ ，万一报名没推荐成功，比较尴尬，另外 ‘ 报名 ’ 做法本就不妥，是馆内行为，非人事部门竞聘文件要求。馆长根据自己的观察和部主任的实际表现，向上推荐即可。那些部主任或许是在考验馆长的公心呢，谁好谁差，馆长心里应该是有数的，公正做事即可。
- **道无言：**@绿叶 来了只天鹅，怎么来的？
- **绿叶：**@道无言 自己想来的，离家近还有可能有职级晋升人很好，也很有水平的，就是到高校是个二级部门自主权没落无法施展才华。
- **道无言：**
  对于图书馆，复合型人才也很需要，所以不要抱怨有些图书馆不招图情专业，换个思路，图情专业也要拓展知识结构。
- **弯曲的*：**
  一个非图情专业的外行当馆长，在圖人堂泡上一年足够了，群文件里面有很多有价值的东西。
- **骑鹿踏雪：**@弯曲的直线 也不能拿您个人例子普及化。有到图书馆几年的馆长都没参与任何图书馆业务内容的。
- **飞飞：**我见过其他院系到馆的，来了之后每天骂咧咧的。
- **半夏：**@骑鹿踏雪 开会旅游，然后再换个馆，哈哈哈哈。
- **骑鹿踏雪：**你说的是高龄馆长。
- **道无言：**总要分管点什么吧。
- **骑鹿踏雪：**一年到头两三件务虚的事情。
- **徐徐清风：**那些来图书馆退养躺平的官员馆长，不乱折腾就是好馆长了。
- **弯曲的*：**@骑鹿踏雪 看来，正常的馆长也是稀缺品.....
- **骑鹿踏雪：**

正常的也多，奇葩的也不少。更多的是牺牲他人扒拉自己的利益。

- **悦然：**你们是真敢说啊佩服你们的勇气。
- **徐徐清风：**
  事实上，官员轮岗来当馆长的，也有不少做得很好的，因为他们官员积累的人脉和行政资源力量，只要不乱干事，也能做出更务实不错的政绩来的。
- **绿叶：**
  我遇到过一个党办到图书馆的，之前也说图书馆很闲能看很多书，后来到了一年后说没想到图书馆也能这样忙，也吐槽根本看不了书，要看书还得拿回家才能安静看会儿的。
- **道无言：**
  我有好几本书读了一半，搁置在哪儿，一则难懂，需静心揣摩，再就是没连续的长时间。
- **绿叶：**@道无言 我自己也是，不管是专业书还是休闲的，都让步给了生活及娃娃等杂事，记起来再看时有些已经忘记前面说啥了又继续回顾一遍再继续，又看不了几页又得放下。
- **广东-Syem：**
  接专不专业的话题……作为非图情专业出身的馆员，我觉得在这个群泡四年相当于上了一次本科，不知道自己是自信还是怎么样，接触过本馆几个图情硕，感觉视野都比较窄，实际运用能力还有待提高（公共馆）。从公共馆的观察角度看，个人觉得近十年新建的区一级馆的馆长或中层综合实操能力最强（管理or业务），不知道这算不算‘专业’讨论范畴。
- **弯曲的*：**@广东-Syem如果有心点，设个‘圖人堂’的文件夹，把自己认为重要的东西都存储下来把玩，久而久之，知识点的积累可达到图情‘院士’水平，虽然有点夸张，但未必实现不了。
- **广东-Syem：**@弯曲的直线
  圖人堂的知识库，功德无量，我经常搜索，常读常新。
- **小猫咪咪：**@弯曲的直线 这个建议好。
- **绿叶：**@cpulib2009
  静心做事的人没时间搞事情，不想做事不愿做事的才想方设法刷存在感。
- **绿叶：**@广东-Syem 我准备以后都泡圖人堂。
- **biochem：**俺们都泡了快十一年了。
- **绿叶：**@biochem 我是圖人堂新人，可别笑话我。
- **405499*：**我也是刚入群。

21.编目错误数据怎么产生的？[2025-05-09]

- **新生学习：**@徽子 错误数据怎么产生的？如果发现错误不去纠正呢？
- **骑鹿踏雪：**错误数据产生的因素有很多，当然也有采编自己因素产生。
- **徽子：**@新生学习 原因很多，系统的，人为的，有些套录来的数据本身就有问题。发现了当然就要纠正，由于多复本多校区的存在，纠正错误数据有时候变得很麻烦。加上采编人员不足，有些经手人员可能认为采编的活只要安静坐着就行了，缺少主动跑库甚至新校区，导致问题迟迟不能得到解决。这也是我的观点，从做事的角度，采编的人力是远远不够的。
- **中原劲草：**@新生学习 别问为什么，一句话：历史原因。所以对于一些体量不大的馆一定要从一开始，就从源头做好数据的管理，不然等到一定量级的时候就很难及时处理，导致问题多多。
- **徽子：**@新生学习 我甚至有个设想，去各地淘日记、文书、档案、账簿等一手文献纳入我们馆藏，可也只能想想而已。现有工作够我喝一壶的了。今晚准备去新校区干活，核实数据。
- **新生学习：**
  错误数据的解决办法：现在不出现错误，历史错误慢慢纠正，总有一天会好。但可是，现在套录数据，采编不把关（反正领导又不懂），发现错误不纠正（反正借阅率低），流通老师发现返回去，采编反而觉得你事多，领导觉得流通斤斤计较……如果是这样呢？可想最终结果。
- **405499*：**
  作为采编人员，流通发现问题，我们很乐意修正数据的，还庆幸被发现了，不然错误数据越积越多。
- **徽子：**@405499544 是的，流通发现问题送过来很欢迎，但不能全靠他们发现问题，不然效率就不高。而且，有些错误数据流通发现不了。
- **弯曲的直线：**
  数据不准，是做事不认真的表现，而做事不认真，根源主要在于对规则、制度与法律的淡薄。

22.图书馆MARC编目外包数据查看、审核要点及外包注意事项[2025-05-16]

- **Brittany：**
  各位老师，图书馆采编的MARC编目学习大家有什么推荐吗？虽然图书加工外包出去，但是MARC数据怎么查看是否有问题呢？
- **徽子：**@Brittany 和实体书核对。
- **Brittany：**@徽子
  核对书名书号索书号这些基本信息吗？有没有什么特别需要关注的？

- **碧沚东楼：**
  先上手编目再审校为好，重点对200、205、210、215、300、606、690等字段审查，如有余力可以改改已没人关心的330。然后再查验收数据的索书号，重点查是否重号、漏取版次号卷次号等。
- **徽子：**
  对啊，我是特别关注书名的正确与否，直接关系读者是否能检索到，有时候差一个字都不行，还特别关注条码号和复本是否匹配。@碧沚东楼
  我很关心330。
- **碧沚东楼：**我也很关心。基本都重写一遍。
- **绿叶：**@碧沚东楼 专业特别看一下某些作为检索项的字段。
- **碧沚东楼：**5这边如果2很多没回车也不行。有时会忘了回车。
- **Brittany：**@徽子@碧沚东楼 谢谢两位老师。
- **碧沚东楼：**
  还有些需要自己附加的也要注意，比如一些书名变来变去的译本，需要增加有关字段，因为查重不一定查的出。
- **碧沚东楼：**保证读者能检索到。
- **绿叶：**
  离我做原始编目已经有十多年了，来到现在的馆一直没干过采编，好多字段忘了。
- **木木贝：**
  编目外包，最好选择图书质量、服务质量、马克数据质量、编目加工人员素质都较好的书商，编目加工人员力求相对稳定，不要经常换人。制定详细的图书编目细则，让编目加工人员对各字段的要求和本馆的特殊规定、传统做法熟记于心。另外要加强数据审核，尤其是换人的时候，对新人的编目工作持续跟进审核，基本上能杜绝大部分问题。
- **Brittany：**
  外国责任者好多读者其实只记得姓，不输入全名检索不到图书，这种必须200字段责任者增加一条只有姓氏的数据吗？
- **吕品1988：**@Brittany
  这和检索软件设置和检索方法有关吧，精准和模糊检索。
- **Brittany：**@吕品1988 我们的图书管理系统没有模糊检索的选项。
- **木木贝：**2001#$a 气候过程和气候变化 $f（澳）E.布赖恩特（Edward Bryant）著$g刘东生[等]编译@Brittany 外国著者200字段可以这样做。
  外国责任者的著录形式

（1）若在编文献上载有或能够考证出其规范的汉译姓及姓名原文，著录格式为：70x#1$a汉译姓,$b名字原文缩写,$c国别$g(原文姓,#原文名),$f生卒年$4责任方式例：701 #1 $a 莎士比亚 $A sha shi bi ya$b W.$c（英）$g(Shakespeare,#William)$f1564-1616$4著。为了便于检索，可重复701字段$a和$b，第1个701字段的$g可省略，以上为例：701 #1 $a Shakespear e $b W.

（2）若在编文献只载有汉译姓和名的缩写形式，其著录形式为：70x #1 $a汉译姓，$b 名字的原文缩写例：701 #1 $a 埃维森，$b G. #R.

（3）若在编文献只载有汉译姓和汉译名，经查考也未能查到原文姓名，其著录形式则70x #1 $a 汉译姓，$b 汉译名或汉译名和名的原文缩写；例：701 #1 $a 弗朗西斯，$b 迪克701 #1 $a 阿波罗费亚，$b 迈克尔 · Y.

（4）若在编文献未给出外国个人责任者的汉译姓，应查出，查不到则根据音译表翻译。也就是说70x字段的$a子字段的款目要素必须是中文形式。

- **吕品1988：**
  外包做的数据，刚刚读者查询反馈的。没有原编，估计是用已有书目信息直接改的数据，驴唇不对马嘴。
- **A.C：**@吕品1988 正题目的著录是不是也有点问题？
- **徽子：**@吕品1988 上册在200字段的h下面。
- **徽子：**@吕品1988这是国图的数据吧。
- **河洛图刘：**@吕品1988 谁还自编。效益低不说，速度慢，还不准。不都是下载复制进来改改什么的。
- **道无言：**国图是凤凰出版社，长篇小说。
- **河洛图刘：**外包是一个环节，很多其实图书馆内部控制不行。
- **吕品1988：**@徽子 不是，估计是当时没有下载到这条数据，直接拿现成的其他书目数据改一下，仅仅改了书名和ISBN号字段，其他字段没改还是其他书的。
- **河洛图刘：**
  无严格质量把关程序什么的。然后借了才发现这那情况。像这样的业务，外包很多就是计算机人员，可能并未有很多编目知识，更别说结合馆藏情况。这其实还是图书馆内部控制失控。没有严格的工作规范及内部监督审核程序，随便弄。
- **道无言：**认真的人最讨厌。
- **老图书馆新人：**这个挺好，我发现外包的人员有个优势，很快。
- **吕品1988：**一批外包新书1000册，验收改数据，改到我崩溃。
- **老图书馆新人：**都是什么问题？

- **道无言：**发现一批，我都不想改，做了也无功。
- **河洛图刘：**@吕品1988
  你们允许人家介入你们内部操作系统，又无人监督！用了就这样。
- **吕品1988：**@老图书馆新人
  是的，2万册书我们官方要求2周内做完上架。催的外包都不想干。
- **道无言：**@吕品1988 14天，日均1500，外包几个人？
- **吕品1988：**@河洛图刘 能怎么办呢，编目质量下将根本原因确实在图书馆，但能怎么办呢。不少领导都认为中图法都可以抛弃。
- **河洛图刘：**
  有些工作没有特别省劲办法，外包人家确实干完了，但后果就这样了。得有编目质量监督啊。不监督审核人家随便弄，人家不怎么快怎么弄完了完事。
- **吕品1988：**@道无言 3个人。领导还问5天行不行，我说别催了，真撂挑子不干麻烦了。一言难尽，有时候在基层，活很糙，无能为力，很无奈。
- **河洛图刘：**出了错误，不还是图书馆的事。
- **道无言：**@吕品1988 同感，看来领导只抓方向，不看细节。
- **吕品1988：**@河洛图刘 是也不是。上面想要的和我们要做的不是一件事。
- **河洛图刘：**
  事实求是说外包人家有钱挣。自己干省了。干事得符合规律。要不然有时看似快了。实则钱花了，费事了。客观来说，外包编目，就是人家手把快，工作时间长。没什么特别技巧。有时涉及程序兼容问题。单纯依靠书已带信息，很快。就是那几个操作而已即使无很多编目知识，看看他们也很易。外包人员根本不是图书人员。为何易外包。不就是易学易干。
- **吕品1988：**@河洛图刘 是的，当时那一批书我们催的急，我们的系统影响外包的速度，他们用自己的程序做的数据，导入，又出了种次号重复的问题。
  。
- **河洛图刘：**
  就是这个样子。他们在自己系统组织好，导过去。图创影响他们速度。
- **桃子：**@吕品1988 我们也出过这种问题，他们自己的编目软件抓最大种次号，会有重号的，用自己的管理系统直接录就不会出问题但是慢，他们追效率就不用。
- **吕品1988：**
  我编目知识都是自学，主题标引这块还不会。也得益于我们馆的书目数据是个错误大集锦。
- **自然：**

编目基础理论和实操的内容，全国图书馆联合编目中心的课值得一听，每年都有报名培训。上传资格证培训。

- **骑鹿踏雪**：@桃子
  我们现在也有种次号问题，在强烈要求下软件增加了提取空种次号功能。
- **桃子**：
  我们是更新了一次最大种次号，暂时解决了种次号的问题，但是治标不治本，有的馆做数据回溯加工，成本还是高的。
- **河洛图刘**：@吕品1988 外包不用懂什么。实际上就是弄上种次号。大家想想，还真是懂很多编目知识吗。ABCD一123。专业的外包是培训过机读目录后上岗的，比没培训过的馆员还要专业，区别在于负不负责任。通俗来说，编目不就是把书信息纳入计算机系统，然后给他排上号。就是这个过程。但实际操作就那几个步骤，难学吗。
- **029marc**：
  导入数据还有一个问题，如果只简单只导入种次号，出现重书，就会出现馆里旧书和新书会出现不同的索书号。短时间发现不了，后面发现都是馆里要修改的。
- **图漾**：@河洛图刘
  你的说法是完全错误的。照你的意思，看病就是把疾病信息纳入诊疗系统。
- **河洛图刘**：那为啥外包那么多错。
- **图漾**：计算机不计算机的只是手段，没有计算机时就不编目了？
- **徽子**：@029marc 太多了，还有旧书和新书共用一个索书号的。@吕品1988 懂了，这个我也碰到过，改之。@道无言
  我去帮你改吧，我喜欢改数据享受修改成功后的简洁感。
- **闽农林大圖-李***：@香氤笔墨 在实践中，编目外包这个问题的原因——各馆还真的不完全一致。有的是因为原有编目人员退休、新人又后继乏力的‘青黄不接型’，有的是因为编制缩减、岗位压缩的‘强制瘦身型’……各种原因，一言难尽。
- **二木**：某些馆是因为某种需要短时间大批量进书，顾不上编目。
- **徽子**：@碧沚东楼 补充旧书的330字段。
- **闽农林大圖-李***：@二木 这种情况下，我们馆当年是临时从其它部门抽调人员——火速支援采编部工作。一干就是半年。
- **二木**：
  我们有一年进了20万册书，从招标到上架必须三个月内完成，采编部就2人，不外包还真不行，图书馆的人真没外包公司的人能拼。

- **A.C：**@闽农林大圃-李林 这种情况下赶出来的工作，编目质量堪忧啊。
- **骑鹿踏雪：**@二木 继续讲到结局，我爱听。
- **闽农林大圃-李林：**@A.C
  放心——有采编部最终审核的。支援人员只是原编。
- **二木：**
  当然是完成了。弊端我们很清楚，但完不成任务的后果我们更清楚。学校赶紧评估，不达标后果严重。
- **405499544：**
  我们去年四十几万册三个月搞完，还要定位。整天忙的灰头土脸。
- **闽农林大圃-李*：**@二木 两害相权取其轻。
- **405499544：**@二木 嗯呐，完不成后果更严重。
- **二木：**公立学校不达标可能没有什么严重后果，我们不达标可得裁员。
- **405499544：**但是确实问题也很多，后续好多需要整改。
- **二木：**数据什么的后遗症只好以后再说。先生存，后发展。
- **弯曲的直线：**
  实际数据很多馆都很乱，从群里的聊天可见一斑。‘人类简史’该书应该是K类吧，结果分类到生物科学Q类了，我这个非图情专业的一眼就能看出来。
- **道无言：**这个要看具体内容。
- **弯曲的直线：**查查你馆的‘人类简史’索书号，看在哪类。
- **cpulib2009：**
  有可能两个都可以呢。或者人家按学科来归一起，也算创新。学科资源。
- **徽子：**@弯曲的直线 您说的问题更深一步了，我现在努力纠正面上的问题，比如题名错了，索书号不显示多卷本信息，衍生条码、缺条码，不同的书用了一个索书号，相同的书用了两个不同的索书号等等。
- **徽子：**@弯曲的直线 另外在你的提醒下看了我馆的人类简史，多为K，Q仅一，感谢你，也感谢外包人员，这周看看怎么解决。
- **道无言：**
  在K、人类简史在K02，但有本《写给孩子的人类简史》在Q明天上班找书看看。
- **图雷：**专业的交代专业的做。
- **麦子：**@图漾‘通俗来说，编目不就是把书信息纳入计算机系统，然后给他排上号’这句言论最可能出自不在图书馆工作的外行人之口。分析：结论：不在图书馆工作的外行人最可能说出这句话，因为他们缺乏对编目工作的专业认知，仅凭直觉或有限观察做出简化判断。如果您需要进一步分析或对其

他选项有疑问，请告诉我！

- **弯曲的直线：**@图漾 通俗来说，编目不就是把书信息纳入计算机系统，然后给他排上号。’这句话在日常聊天中没有多大问题，图书集成管理系统，如金盘等，本质上就是一个借助于计算机运行的软件，编目就是对图书的基本信息进行揭示，以达到查询的目的，至于‘排上号’，就是为了方便查找的一个排序，如分类号+种次号等。群里聊天，不是写文章发表，也不是公开演讲宣示，不用太较真。
- **读书达理：**
  我一直觉得编目的定义中‘揭示’这个词生僻、不好理解，但没找到更好的同义词来替代，老师们有更好的表达吗？
- **读书达理：**展示？呈现？
- **木木贝：**个人认为还是用‘揭示’最好！
- **弯曲的直线：**
  从图书的揭示，想到网络资源的揭示，‘得网络资源者，得读者’，以网络资源为王是图书馆维持生命力的重要举措。
- **香氤笔墨：**@Brittany 国图编目侧重MARC格式，CALIS是高等教育文献编目，两者在著录上差异还是很大的。如果您在高校图书馆就主攻CALIS方向的编目知识。
- **Brittany：**@香氤笔墨 我在高校馆，我看很多高校图书编目加工都要求套录calis数据，但是书商那边给套国图的数据，除了看099字段，有其他方法辨别吗？套国图的数据有什么影响？
- **骑鹿踏雪：**@Brittany
  099，225和410以及461运用，国图数据还会在200b著录‘专著’。
- **半夏：**编目数据套录、打印索书号。@骑鹿踏雪
  非原编一本书，完成所有加工工序为44秒。
- **Brittany：**
  我们要求编目按照普通图书著录条例和calis著录规则进行著录，书商套国图的数据，然后跟我说国图数据也符合这些要求，这是不是在唬我？我找到了普通图书著录条例，calis著录规则什么地方可以看？
- **香氤笔墨：**@Brittany 不算唬你，老师，国图著录规则是流水号，CALIS是字母加流水号，套用国图也不影响使用。他们可能是为了更快完工。毕竟CALIS著录的话会更专业相对来说麻烦一点。
- **Brittany：**流水号是什么？calis著录规则有哪里可以下载或购买吗？
- **蓝色海洋：**@Brittany 如果没有编目基础，这规则也不容易看懂理解。高校馆

的话，CALIS每年有编目培训班，可以考证，线下的。具体内容看CALIS的网站。。

- **Brittany：**
  我看了，报名刚结束不久，打算明年跟领导申请去参加。当时听完觉得心里没谱，和你们交流一下感觉清晰很多，我也要赶紧自己多多学习。
- **蓝色海洋：**同一本书，左边国图，右边CALIS，区别挺大。
- **Brittany：**@蓝色海洋 感谢各位老师我回去学习去了。
- **cpulib2009：**大学时还专门学中西文编目，那时就是手写。

23.图书馆种次号、区分号规则探讨[2025-05-23]

- **幸运星：**@天天天蓝LY 谢谢您的解答还需要继续请教您 : 种次号6957后给了区分号，/1和/2这里的1和2指的是上、下册信息吗？后面的:1和:3指的是什么意思呢？
- **天天天蓝LY：**
  我们自己制定的规则，：1：3是上下册，/1/2是指同一种书的不同版本，同一种书的多版次我们用=2第2版，=3第3版。
- **骑鹿踏雪：**也可以是第一卷第二册和第二卷第一册模式。
- **木木贝：**我们用：1.2：2.1。
- **幸运星：**好的，有方向了。非常感谢各位老师解答。
- **碧沚东楼：**我们是V1V2等代表卷册、种次号/数字代表版次。
- **道无言：**
  卷册、版次的不同处理形式，不知图灵系统是怎么选择处理的，需要人工干预么？图灵系统是否预设了所有的可能及选择。

24.图书馆购买电子书，后期如何使用？[2025-05-23]

- **KingJulien：**
  电子书有个问题，不知道微信读书有没有。前些年我看的书，还做了电子笔记的，书下架了，然后就啥都没了。
- **道无言：**@KingJulien 有些书要买电子的东西不可靠。
- **KingJulien：**
  买的电子书也不可靠，一旦下架，你软件里没存，也就没了。所以纸质书不会没销量。
- **骑鹿踏雪：**
  这说的。。。个人买电子书不好办，集体买电子书肯定是打包镜像+本地备份

啊。

- **KingJulien**：我说的是对个人消费者。不是从图书馆的角度。
- **骑鹿踏雪**：个人买电子书和买快消品差不多。@骑鹿踏雪 你有没有想过，如果电子书的提供商服务中断，你保存在本地的镜像如何提供给读者在线阅读，是不是图书馆还要花钱建一个系统。
- **骑鹿踏雪**：我是说镜像+备份啊。
- **KingJulien**：我说的是如何提供给读者。你的备份如何提供给读者阅读。
- **骑鹿踏雪**：阅读器。
- **KingJulien**：图书馆提供阅读器，读者在阅读器上阅读吗。
- **骑鹿踏雪**：个人也可以下载啊。
- **KingJulien**：从哪下载。
- **KingJulien**：
  供应商的服务已经中断了。图书馆是不是要自己花钱建一套系统。这是我刚刚想到的，图书馆购买电子书，后期如何使用的疑问。
- **骑鹿踏雪**：我们有自建的，不过很小。
- **KingJulien**：后期可能要沦为评估数字，实际作用很难得到保证。
- **道无言**：
  看不见，摸不着，糊弄人的，，前天有个读者借一本书，纸本没有，说在在电子书借阅机上看见过，但不想用手机看，我空闲时去电子书借阅机上弄了半天，也没找见，不知怎么弄的，也不提供准确的检索，在APP上找了也找不见，不点名厂商了。
- **道无言**：不过也有好的，科技出版社的科技文库较好，近来看了几本书。

25. **“2025图书馆学术能力排名”观察与思考**[2025-05-23]

- **图谋**：国家级媒体报道「2025图书馆学术指数」
  https://mp.weixin.qq.com/s/fGSK4y1gHQccRjg_XtRBUw
- **木木贝**：新文科专委会.权威发布：2025图书馆学术能力排名
  https://mp.weixin.qq.com/s/u4Rt_RtgyohbLbmRnD2uOA
  ‘2025图书馆学术能力排名’现已正式发布。本次排名呈现我国各类型图书馆2020-2024年间学术竞争力水平。本年度纳入图书情报类机构740余间，上榜机构224间（前30%），评价范围较去年有所扩大，进一步增强了代表性与权威性。公共图书馆前10名广东地区占一半。
- **图谋**：@全体成员 图谋.‘2025图书馆学术能力排名’观察与思考.
  https://mp.weixin.qq.com/s/NHngwiGIl-mUyzM3NVBxdw

2025年5月20日，图书馆学术评价课题组发布‘2025图书馆学术能力排名’（见延伸阅读1。）。发布之后受到高度关注，图书馆及相关领域从业人员微信朋友圈‘刷屏’，排名好的图书馆官微进一步宣传报道，部分国家级媒体亦陆续进行宣传报道。所谓‘外行看热闹，内行看门道’，图谋作为高校图书馆从业者分享个人粗浅的观察与思考。

- **海上生明月：**
  拜读了一下，里面提到的北大馆、山东理工和江苏大学图书馆的优势说的很到位。带有研究生培养职能的图书馆和其他图书馆一起比较，其实合理性存疑。还有一个问题，图书馆学术能力其实是和馆内导向直接挂钩的。现在很多馆都担心大家一门心思搞学术，不做工作，所以对学术论文发表是不提倡的。
- **笛子：**@海上生明月 我们馆就是那种根本不在乎学术，除了我都没人发论文，做项目。学校里面的院系都有科研团队，我这个图书馆就我一个人喜欢搞学术。
- **笛子：**我都不知道咋办了，感觉就像一个人玩闹过家家的感觉。
- **KingJulien：**图书馆能有多少工作。
- **海上生明月：**图书馆的工作多少分部门，分人。图书馆是最适合搞科研的。
- **海上生明月：**
  你说这话其实说明两点：第一，你很可能不是图书馆工作人员；第二，你在图书馆混日子，不在乎别人怎么看。
- **KingJulien：**哈哈哈，那你看人的本事还真不行。
- **海上生明月：**
  我也在图书馆工作十年了。感觉还是有一定发言权的，各部门那点事我还是了解的。
- **笛子：**我工作也九年了，肯定是图书馆员。
- **徽子：**学术和工作不一定是对立的关系吧。
- **海上生明月：**
  学术和工作不仅不对立，还是统一的关系，至少我写的文章都是工作相关的。但是关键问题是，你没时间写啊。
- **笛子：**
  但是真的就我一个人弄科研，每年申请项目就我一个在全程弄，然后把同志的名字一带。
- **海上生明月：**每天到馆，手头的事情就一大堆。
- **徽子：**做学术，收集资料，整理资料就是基础性的工作。

- **桃子：**
  听到‘图书馆能有多少事’，我要哭了，那我一天天忙忙叨叨是在干什么。
- **海上生明月：**
  我的论文都是晚上熬夜和寒暑假写的。工作时间根本腾不出时间来。
- **徽子：**@海上生明月 时间挤挤就有了，我从不在上班时间写论文想论文。
- **徽子：**@桃子 如果只看某些同事的工作状态，这样说也不无道理。
- **海上生明月：**
  一篇C，至少要准备5个月的时间，而且写论文最重要的是沉浸状态，必须要心无旁骛。
- **笛子：**
  就是咋说呢，别管啥时间写，就是那种想找个人讨论或者商量一下问题的人都没有。
- **徽子：**你们没有组会吗。
- **海上生明月：**业余时间总有孩子和家庭要管吧。
- **徽子：**就是专门讨论学术的那种。
- **海上生明月：**哪来的组会。就业之后学术就是你自己的事情。
- **笛子：**哪有组会啥的啊，我们馆加上馆长一共才9个人。
- **徽子：**@笛子
  暑假又要去档案馆里拍档案了，去年拍的档案还没整理，我的天。
- **海上生明月：**谁有闲心督促你写论文。馆领导还担心你写论文不干工作呢。
- **图漾：**
  啥时候不要求图书馆‘搞科研’，也就是在评价时不以论文、项目为向，图书馆的春天什么时候来到。
- **海上生明月：**
  近几年一直在强调，工作和科研同等重要。但是工作一定是第一位的。
- **徽子：**@海上生明月
  担心的有道理啊，我也觉得上班时间写论文有点不太好。
- **海上生明月：**@图漾
  其实重点是能否提出一套职称评定标准，不考核科研，考核工作。
- **徽子：**上班时间就应该沉浸在工作里面。
- **笛子：**
  对啊，所以都不弄学术，就我一个人整，然后学校其它部门都是十多个老师的科研团队在弄，那种感觉一对比，真是感觉心酸。
- **海上生明月：**

但是目前看，各部门工作性质和内容不同，大家很难统一成为一个量化标准，所以这个暂时无解。

- **徽子：**@笛子 理解。@海上生明月 不需要量化吧。
- **海上生明月：**@笛子 我想做一个编码，验证都找不到人。
- **徽子：**让合适的人在合适的岗位啊。
- **海上生明月：**
  岗位不一样啊，您说，信息部和工作和技术部的工作，怎么衡量谁更重要，谁做的更好。
- **笛子：**@徽子 你说的不对，科研就不是工作一环了吗？学校还成天组织呢，虽然就我一个人弄，但是图书馆每年还是在总结的时候说什么科研成果啥啥的。
- **海上生明月：**评职称的时候考虑谁呢？
- **笛子：**那你说这不算工作吗。
- **弯曲的直线：**
  职称高和活得久其实是一样的效果，如果职称高且活得久，那就大赚了！
- **笛子：**不算学校和图书馆为啥还总强调它的重要性。
- **海上生明月：**@笛子 一方面图书馆怕别人认为自己不重要，可以被替代，所以鼓励学术型馆员，让他们在业界有发言权；另一方面又担心大家都搞科研不做工作，服务没法开展。所以都是说的含糊其辞，模棱两可。
- **海上生明月：**
  该要学术成绩的时候要出学术成绩，该要服务成果的时候也要服务成果。
- **笛子：**
  那你觉得我搞科研算不算工作我自己其实也有点蒙圈。说句不好听的，那我不弄，整个图书馆一年到头就是0科研成果。我感觉我也算是工作，作出献了吧。
- **KingJulien：**高校里工作不搞搞科研，那才是混日子。
- **笛子：**但是我承认，我工作的确做的比同志少，用了不少时间整科研。
- **木木贝：**
  我的前馆长就曾经找我去谈话，先夸了一下我各方面都不错，接着和我说：‘听说你上班时间写论文，以后上班时间不能再写了啊’我说上班时间我偶尔会网上看一下论文投稿的状态，写论文是不存在的。后来馆长再没找我说类似的话了。
- **ren：**你们馆长应该也是不写论文的啊。
- **木木贝：**

因为我的工作量很饱满，也不可能有太多时间用来写论文，只是很郁闷，他是听谁说的呢？。

- **海上生明月：**馆长就是写论文他也不会鼓励下面的人写的。
- **ren：**要不然他看到你写论文应该还是会给与一点关心和鼓励的。
- **海上生明月：**
  因为工作没人开展。这个最影响他的业绩啊。不过如果你带上馆长一起发，还是可以的。
- **ren：**
  原来我们馆长三级教授，看到我写了一篇论文之后，还在会上几次表扬。听说我要求开一个学术会议，他也很开心，积极支持。
- **海上生明月：**那你们领导还挺好的。
- **ren：**说错了，馆长是二级教授，一个老嗲嗲。做学术发展起来的。
- **西华大学程老师：**
  @海上生明月老师，可以拜读一下你的文章吗，我觉得图书馆的科研和工作是割裂的，学术论文指导不了工作，工作方面的思考形成论文也发表不了，图书馆刊物上的文章越来越看不懂。据我观察，图书馆搞学术的人与岗位工作关系不大，纯属个人追求，要不然是为了评职称，要不然是为了当官，要不然是真的感兴趣。
- **ren：**
  也有自己不写论文的，从他的态度看到，你写个论文都能感觉到和他不是一类人。
- **海上生明月：**@西华大学程老师 拜读谈不上，知网有，但是这里我不太想泄露我的个人信息，否则之后说话就不方便了。如果有工作类的论文想法，可以一起在这里讨论。或者私聊我也可以。我举个例子吧，我们馆做文化推广工作做的还是有一些特色的，拿了一些国家级奖项。之前就基于这些实践案例，可以写一些阅读推广的具体操作，这种文章一般是别人写不出来的。
- **ren：**图书馆的国家级奖励有哪些？
- **君聿：**
  论文一般都是业余时间写的，但是如果有家庭孩子了，孩子需要有人照顾。家庭托举度高的话，这几年古籍特藏和查新查引还有阅读推广，都容易出论文。就怕不在这几个部门。比较费劲。
- **小猫咪咪：**
  嗐，科研这个问题还真的是，大家都不做吧，又觉得没有地位没有面子，你稍微做得好一点吧，别人就会说你本职工作做得少，所以才有成果。。。。

。。事实上也没见不写论文的人做了啥事。

- **水南路人家：**的确，我也有同样的感受。
- **徽子：**@海上生明月 不同的岗位，都很重要啊，不需要比较啊。
- **海上生明月：**@ren 我说的可能不够严谨，我的意思是只要是全国性质的比赛，都可以归类为这种，哪怕是公司组织的。比如中国图书馆学会组织的案例分享活动。
- **笛子：**@ren 我们馆长也属于行政管理类型吧。
- **君聿：**
  有的部门科研贴合率高，有的就低，其实没有可比性。但是大家都在图书馆，图书馆对外是整体的，就很无语。
- **海上生明月：**@徽子 那您说，信息部一位年轻馆员、技术部一位年轻馆员、读者服务部一位年轻馆员，工作都很突出，得到了认可，职称评审的时候怎么确定谁上？
- **徽子：**@木木贝 工作量饱满最搞了，什么叫工作量饱满？谁又觉得自己不饱满？一个嘴里说着自己工作量如何饱满的人，和一个永远不知足，还想去做更多工作的人，哪个更好。
- **海上生明月：**再说一个，年底绩效评估的时候，给谁多一点，给谁少一点？
- **君聿：**读者服务部就是属于比较典型的科研贴合度低。
- **徽子：**@海上生明月 给3个名额，都上。
- **君聿：**一般馆里最多给俩，然后读者服务的往后靠。
- **海上生明月：**
  这话说的就有些不了解实际情况了。我校这些年图书情报、档案、博物馆系列每年一个副高名额。
- **徽子：**弱弱的说一句，不评副高也没什么吧。。。
- **海上生明月：**这三个人排队也要三年，谁先谁后？@徽子
  不评也没什么。但是咱们那点辛苦工资，再不评个职称，还剩下什么了吗？
- **海上生明月：**
  我们馆这几年的确有很多不打算评的，因为C刊学来越难发了。人家也不差钱，干脆就不搭理这一茬，这种人会轻松很多。
- **yy：**@徽子 这是一个比较级，如果有更重要的事，副高就不算什么。如果啥啥都不缺，就差副高，那就会一直惦记。
- **噢亮：**
  我们更恼火，现在图书馆都不能直接向学校科研处申请课题，要找学院，要从学院渠道推出申请，完全是不给图书馆机会啊。

- **徽子：**@海上生明月 按资历来。
- **海上生明月：**@徽子 万一一年入职的呢？
- **徽子：**一年也有先后。如果同一天来，那就抽签。
- **海上生明月：**我们当时一年入馆8个人。高校报道就是同一天。
- **笛子：**
  @噢亮你们这个真的是太过了，我一个外人听了都生气，没拿你们当人啊这是。
- **海上生明月：**抽签这种事您认为可行吗。真不怕举报上去。
- **徽子：**@yy 我就没有评上副高，打算就中级到底了。
- **海上生明月：**评审委员会都不敢。
- **笛子：**那你们学校还设啥图书馆啊，干脆取消得了。
- **徽子：**但是学术我还会弄，档案还会查，论文也会写。
- **yy：**@徽子
  大有人在，自己自洽最主要。说不定，忙自己的事，哪天就排上了。
- **徽子：**@yy 我们每周一次组会，导师带着我们这些研究生，很大一部分已经在高校工作做了讲师。但是副高给不给上，爱上不上。
- **yy：**
  我觉得哦。把职称评定当做附带的，而不是目的，工作会从容些，幸福些。
- **骑鹿踏雪：**@噢亮 太委婉了，我们直接没有评审指标，而且指标估计也是全国独一份，还要带徒弟。
- **噢亮：**我们也是指标很小。
- **木木贝：**@噢亮 我们只有校级课题才这样，看选题和哪个学院沾边，就要和那个学院的老师PK。其他课题都可以自由申报，不过馆员申报课题确实不占优势。
- **噢亮：**就是啊，我们是基本所有项目都要与学院PK。
- **图漾：**@海上生明月 这就很说明问题，因为你不是搞科研的地方，没有相关的人力物力。强迫不具备科研能力和条件的人搞科研，最终的后果就是土法炼钢练出一堆废物。
- **yy：**@图漾 哈哈哈哈哈，土炼法，好形象。
- **海上生明月：**@图漾 也不能说不具备科研能力和条件吧，只是会增加搞科研的难度系数，不能用编码方式就换一种方式。只要最终数据可检验，成果被认可，也问题不大。只是对图书馆人而言，搞科研确实比学院派要难太多了。
- **徽子：**@图漾 错位了。

- **图漾：**@中原劲草
  很多问题，不一定要用生成式ai，传统检索或者知识图谱就可以解决。
- **徽子：**@海上生明月 可以跳槽到学院，也可以自娱自乐。
- **图漾：**
  说难听一点，去图书馆工作无非就是主观或客观上脱离学术界，主观是不愿意，客观是不符合条件，无论哪一条，都不适合搞科研。
- **海上生明月：**@徽子 您这个要求有点高了，有几个图书馆能跳槽到学院的。我自问还没这个本事。
- **云于：**@海上生明月 跳槽到学院只能干行政应该，不过评职称要转系列了。
- **海上生明月：**@云于 其实跳槽到行政系列前途更是堪忧，有些时候还不如老老实实在图书馆评职称。
- **云于：**@海上生明月 行政系列确实也不好评。
- **海上生明月：**
  行政系列需要职务到了才能好评一些，否则大部分一辈子都是助理研究员。
- **贵州民族大学杨*：**
  我就是在图书馆科研部工作的，很难，得不到支持，年度考核评分很低，说我做的不是图书馆工作。感觉有点尴尬。而且学校评科研奖励图书馆没资格报，我只有挂靠在其他学院申报。
- **哈尔滨某高职是风：**@海上生明月
  去学院我这要求不高，但是目前看只有从学院来的，没有去学院的。
- **西华大学程老师：**
  图书馆的人搞科研至少在高校是被边缘化了，你的成果在学校学科排名上没有献。
- **贵州民族大学杨*：**
  去学院只要是博士，有成果一般是可以，但考核科研压力小太大，累。
- **哈尔滨某高职是风：**
  我现在想法是等年头和东西够了去校领导那哭，同意我去省厅评副高。评完副高就看学校意思了，学校觉得行我就转行政，不行我就接着当馆员。
- **贵州民族大学杨*：**也可以有 献，比如做公共文化服务的可以归到公共管理学科，做智慧图书馆的可以归到计算机学科。
- **海上生明月：**@贵州民族大学杨* 但是我感觉如果让我专职做科研也挺舒服的，成果是我个人和单位的，其他工作也不用考虑，上班时间专门做科研，这岂不是挺美的，就是不知道考核要求是什么，要是一年一篇C这种级别的，我感觉我还是挺愿意的。

- **哈尔滨某高职是风：**@贵州民族大学杨* 如果工作压力不大我觉得无所谓。。。我现在只觉得工作安排不明白，压力太大。
- **贵州民族大学杨*：**考核要求倒是不高。
- **海上生明月：**@哈尔滨某高职 是风行政的压力也不小，关键是很累，如果不是有明确的上升通道，真的意义不大。
- **贵州民族大学杨*：**就是在图书馆边缘化。
- **图漾：**@贵州民族大学杨*
  杨老师啥时候跳槽了，图书馆的科研部确实比较尴尬。
- **徽子：**@海上生明月 有个师姐，在湖南科技大学当辅导员，一边还要在职读博士。既然辅导员可以在学院做学术，馆员为什么不可以呢。
- **哈尔滨某高职是风：**@海上生明月 你还没试过中级职称干行政呢，我这馆员现在领导让我做活动，写材料，做制度，还得整图书馆杂事以及管社团和勤工助学。
- **贵州民族大学杨溢：**有两年了。
- **哈尔滨某高职是风：**@贵州民族大学杨*
  我觉得图书馆已经挺边缘了，最边缘的应该是流通部。。。
- **Shirleychen：**好像第一次听说图书馆有专门的科研部。
- **海上生明月：**@徽子 不是不可以，是职称系列不一样，你做学术不会给你在评职称的过程中加分，他们的要求和图书馆评职称的要求不一样的。
- **海上生明月：**@Shirleychen
  虽然我早就听过有少部分有科研部，但是再听一遍还是很羡慕。
- **图漾：**@Shirleychen 你猜江苏大学图书馆为啥学术排名前三？
- **海上生明月：**@图漾 这个的确，他们也有科研部类似的机构。
- **海上生明月：**
  还有北大，他们是有《大图学报》在支撑着，否则估计第一的不是他们。
- **Shirleychen：**哦，原来是这样滴。
- **海上生明月：**如果不是主办期刊，就是专门带研究生的图书馆会更占便宜。
- **贵州民族大学杨*：**
  江苏大学、贵州民族大学都是有相关硕士点的，需要科研部的人专职做教学科研。
- **贵州民族大学杨*：**我们还需要带图情专硕研究生。
- **海上生明月：**
  正好最近在做调研，有几个高校图书馆是有硕士点的：中国农业大学图书馆、东南大学图书馆、南京航空航天大学图书馆、河南大学图书馆、海南大学

图书馆、福州大学图书馆、复旦大学图书馆、山东师范大学图书馆。

- **海上生明月：**还有江苏大学图书馆。
- **皖西学院郭*：**安师大也有。
- **贵州民族大学杨*：**应该还有。图情专硕点全国有99个，需要挨个排查。
- **海上生明月：**
  我只是调研了双一流高校的，其他的没有详细查，太多学校了。
- **图漾：**
  图书馆要搞科研可以设置科研部门。这相当于职业队落选的球员组个球队，未必不如职业队。如果全民搞科研，相当于中学班级代表队去参加职业比赛。
- **海上生明月：**@图漾 这点我是赞同的，科研部就是为了研究图书馆工作中的问题并提出解决方案，和学术界那种理论为核心的研究不一样，一切以工作为中心，这样可以在业界有影响力。
- **海上生明月：**不过可惜这些内容我们说了不算。
- **湖北陈*：**领导说科研部搞不搞得出成果且不论，但是得有这个部门。
- **海上生明月：**@湖北陈*
  这领导大爱啊，不过不出成果怎么服众呢，不得被其他部门吐槽死。
- **cpulib2009：**
  现在很多图书馆可能干活的人都不够了，哪还有人手去搞科研部门。
- **湖北陈*：**
  响应学校科研创新宗旨，成果嘛，通过对学生借阅图书量的分析，图书资源配置跟不上学科建设需求。
- **海上生明月：**@cpulib2009
  近几年缩编特别严重，我们已经四年不进一个人了。
- **闽农林大圖-李*：**@海上生明月 我们好像也超过四年了。
- **温州高校：**双一流的大部分比双非强。
- **君聿：**流通部人员+1，职称根本不敢想。
- **11君聿：**流通部人员+1，职称根本不敢想。
- **飞飞：**有时觉得不做科研，每天搬书也挺好。
- **贵州民族大学杨*：**
  有能力的话按照自己的兴趣做做科研还是可以的，但一般没接受过学术训练的馆员做科研就会很痛苦，还不如腾出精力做好本职工作。
- **徽子：**@cpulib2009 真的是人不够吗，还是别的原因。我今天整理了几十捆下架图书，咔咔半天干掉。要按他们的说法，这些活要十几个人一起干几天。

- **弯曲的直线：**@徽子 干活悠着点，不要太猛，‘工作’不会因为你的努力而奖赏你，它或许可能会闪了你的腰，或者腰间盘突出。
- **骑鹿踏雪：**我现在就是一年多的打包，把腰给废了。
- **biochem：**悠着点儿，健康多活几年。
- **弯曲的直线：**@骑鹿踏雪 这就是好人的下场，在不讲道义、不讲良心、不讲感恩的环境里过度作为、过度认真。
- **道无言：**@骑鹿踏雪
  悠着点啥，健康是自己的，咋要打一年多的包，大搬迁？
- **弯曲的直线：**不要用一往情深换来一身的伤。
- **骑鹿踏雪：**@道无言 当时拆旧换新馆。
- **扬抄：**@骑鹿踏雪
  我们这现在也是换新馆，结果有一个女馆员在临搬家两天前精准‘骨折’。

26.排架规则和做法[2025-05-30]

- **飞飞：**麻烦问下各位老师，这两本书上架排序，那本在前。
- **骑鹿踏雪：**最简单的方法，分类号越短，排列越在前。
- **飞飞：**是这样吗？
- **飞飞：**第一排是分类号，第二排是种次号。
- **冰之迪：**
  根据《中图法》的排架规则，分类号中的‘-’是总论复分号，总论复分号排在数字‘0’之前。
- **飞飞：**谢谢，那么应该是O4-33在O4的前面。
- **木木贝：**@飞飞 在前在后都有，看你们馆的排架规则和传统做法。
- **飞飞：**@冰之迪 你说的是不是D-0在D0之前。
- **骑鹿踏雪：**O4-33在O40之前。
- **KingJ*：**O4应该和O4-33作比较。
- **吕品1988：**O4-33是对O4的复分吧。
- **飞飞：**是不是这个意思,按顺序是这样O4O4-33O40。
- **闽农林*：**是的。
- **飞飞：**O4-33是对O4的复分,然后-33应该在之前？
- **闽农林*：**因为我觉得O4-33算是O4的后续。
- **吕品1988：**排在后O4后。
- **闽农林*：**但是我现在没分类表，忘记表里面具体是什么称呼了。
- **KingJ*：**O4在O4-33前面。

- **闽农林*：**里面恰好是O1和O1-0的先后次序。
- **闽农林*：**挺有代表性的。
- **道无言：**.O1-64下位类有点专类复分的意思，总论复分表中未列。

27.关于I247类科幻小说中图法分类号的讨论[2025-06-06]

- **彭中戴：**
  各位老师，我想请教一下，I24类中篇、长篇小说可根据题材复分表分，科学科幻小说是5，根据这篇文章，中国当代科幻小说的中图法分类号是否就是I247.05呢？
- **木木贝：**
  I247.55比较合适。如果是偏向儿童阅读的科幻小说，也可以分到I287.45。
- **彭中戴：**所以这个题材复分一般都在新体长篇、中篇小说那里复分吗？
- **骑鹿踏雪：**247.55，第一个5代表题材，第二个5代表类型。
- **彭中戴：**
  有点糊涂了，我理解的是I247.5是中国当代新体长篇、中篇小说，依题材复分，因为无下位类所以直接附加在后面所以是I247.55，这样对吗？
- **骑鹿踏雪：**247.5是新体长篇，247.55是新体长篇科幻。
- **彭中戴：**喔喔，我从左到右数的5，谢谢各位！

28.闲话某些图书馆员的“摆烂”[2025-06-13]

- **徽子：**@雨过天晴 不同意。上班拿了钱的吧，上班不能带孩子做家务吧，有什么理由摆烂呢？这不是钻编制的空子么？编制的初衷，是为了保护编制内的人的工作热情，不必担心与领导同事意见不同受到打击丢了饭碗，不是让人躺平摆烂的！在具体的做法上，作为在编，可以按照你认为的正确的做法来，但出发点是为了单位为了读者，而不是让自己舒服。
- **雨过天晴：**@徽子 我也不同意，我和你的观点一样，问题是，这样的情况在图书馆里比较普遍啊！刚刚看‘曲线’老师似乎不太了解这些，我只是稍作解释一下。
- **雨过天晴：**
  所以说，提高图书馆员的素质比硬件投入更重要，图书馆如果还是学校的‘太太大本营’，就只能是现在这个不死不活的状态。早些年好多官太太，现在是博太。当然，不是说每个太太都是这样，也有努力工作的，不过不多，我们说普遍性。
- **弯曲的直线：**@雨过天晴 我太了解了！因为了解才说那样的话，不知您从哪

看出我的不了解。感触是很深的，对人性的恶俗贱深有体会。

- **雨过天晴：**
  一个优秀的人，如果她的心不在工作上，一样会摆烂。有时候我想，其实过去女性普遍做全职太太也没什么不好，让喜欢工作、需要工作的女性出来工作，可能社会风气更好。
- **雨过天晴：**何必出来侵占工作岗位，浪费社会资源，还把风气搞乱。
- **徽子：**@雨过天晴 有道理哦。
- **徽子：**还能解决一部分就业问题。
- **yy：**
  我的个人经历看来，感觉摆烂这个事，跟性别关系不大。我周围的人，无论男女，只要卷不动了，就都开始只想摆烂了。以前男性可能默认自己是家庭支柱，还会咬牙硬抗，现在好多都不这样了。为了避免压力太大，要不不结婚，要不就直接不生孩子了。有种孑然一身，随时就地躺平的感觉。
- **徽子：**结婚生孩子是私事，工作是公共事务。
- **骑鹿踏雪：**结婚生孩子一直都是国家大事。
- **弯曲的直线：**@雨过天晴 除了个人主观能动性的问题，更重要的是机制和环境的问题。有些人的行为是被‘引导’了。
- **雨过天晴：**确实主要是机制和环境的问题。
- **徽子：**@雨过天晴 机制和环境如果不这样就奇怪了，正是因为机制和环境有问题，才更需要人在里面发挥主观能动性啊，形成有温度的工作业态。
- **简单：**@徽子 其实好多是想发挥主观能动性的，有些呢怕被超越，就会千方百计打压你，压来压去就变成平躺态度势。
- **弯曲的直线：**@简单 我管理的库室是全馆最火爆的，结果，文明服务窗口的牌子挂到读者很少的库室了，诸如此类的事太多了！
- **兔兔猫：**干活就没精力公关，公关就没心思干活。
- **闽农林*：**@弯曲的直线 抱一下。
- **弯曲的直线：**@闽农林大圃-李林 有温度。
- **骑鹿踏雪：**不要试图去让别人公平公正。

29.图书馆数据库日常备份的重要性[2025-06-13]

- **骑鹿踏雪：**
  讲个笑话:数据库维护人员从不主动备份，结果数据库出问题，只能回溯，十几天工作白瞎。年终还冠冕堂皇要求评优。
- **闽农林*：**@骑鹿踏雪 这还真不是笑话……这就是现实……。能看懂这个笑话

的人，早已不年轻了……。

- **徽子：**@骑鹿踏雪 图书馆有数据库维护人员?
- **骑鹿踏雪：**有人做相关工作。
- **闽农林*：**@徽子 有——只要图书馆有自己的服务器机房。
- **闽农林*：**@徽子 我们以前也有——只不过后来全校服务器虚拟化之后，这个工作由我校信息中心接手了而已。备份肯定都要做，但是现在的自动备份肯定比以前我们人工定时备份要轻松很多。
- **徽子：**@闽农林大圖-李林 哦，我们更换LSP系统后发现，过去修改的5万多条索书号，在新系统里还原成之前的错误索书号了。超星技术人员批量改了。后面又发现更换系统以后的没有改过来,这部分都是我修改的数据，够我喝一壶了，每天上班都要花1小时核实。
- **简单：**@图书馆员许万里 十1。
- **图书馆员许*：**@徽子
  是不是新系统不兼容？我们如果更换以后也会出现这个问题吗？
- **闽农林*：**@徽子 这个错误听起来很奇怪——理论上，哪怕更新系统之前，先对旧系统做一个最新版本的备份都不会出现这个问题啊。因为我已经亲手参与过几次汇文系统升级——基本都是按照这个流程。先备份原库数据，然后上线新系统；再把备份数据直接导入新系统。
- **闽农林*：**@徽子 按照这个流程，至少目前没遇到过特别奇怪的故障。
- **徽子：**@图书馆员许万里 不是，说是系统里有数据表和复本表两张表，使用老系统的时候因为涉及多校区，就把复本表的索书号修改关闭了，所以后来修改索书号就出现了不同步问题，刚好换了新系统暴露出来。
- **闽农林*：**@徽子 这个可能就属于各校的定制——是有可能在数据库迁移时暴露出来的问题。甚至可能需要新系统也要针对性修正。
- **徽子：**
  也就是说，之前是在数据表那里修改的索书号（复本表也没修改索书号的地方），换了新系统直接调用了复本表里的旧索书号，有点绕了。
- **闽农林*：**@徽子 我完全可以理解这个问题——这种定制化配置，确实在系统升级的时候是不会被直接同步过去的。
- **闽农林*：**@徽子 甚至不需要升级新系统——只需要人员更迭，几年之后就完全没人记得起来还有这样一个配置了。
- **徽子：**@闽农林大圖-李林 原来是这样，解惑了。
- **闽农林*：**@徽子 这种定制化配置，大概率是有一个专门的配置文件——除非你在升级新系统的时候，更新人员也能够将旧的配置文件一并读取出去；否

则新系统肯定是自带原始配置文件的。

30.各抒己见：图书馆从业人员的变化[2025-06-13]

- **图谋：**往好的方面想，图书馆养人，图书馆是一个来了就不想走的地方。
- **豫章故郡：**能理解他们想要‘进步’的心态。
- **hanna：**@雨过天晴 去学院的一个还搞了个名誉馆长，赖了间办公室。
- **图谋：**任凭风吹雨打，图书馆风景这边独好。
- **hanna：**人要心态好，身体好，什么景都能看到。
- **图谋：**大大小小的图书馆，实际处境是多种多样的。
- **徽子：**@雨过天晴 想当贤内助的去学院去机关，图书馆需要想干事的。
- **煲汤糊涂：**@hanna 好事，哈哈。
- **图谋：**
  图书馆这一行，个人的观感是，一直在积极进取。批评也是一种爱，爱的真诚，爱的深沉。爱之深，责之切。批评促进思考，努力将批评转化为更好前行的力量。
  圃人堂这样的交流平台，众多成员分享所思、所见、所闻、所感，可谓集思广益，择善而从。圃人堂成员，构成多元，分布广泛，且分处不同的年龄段（或者说职业生涯不同时期）。圃主题的方方面面，有不同的感知与认知，许多时候真是‘兼听则明，偏听则暗’，尽可能汲取营养成分，让自身的工作、生活、学习更加有趣有味有力量。
  好些事情，的确是事在人为，心想事成，可为空间还是挺大的。‘人生可比是海上的波浪,有时起有时落,好运歹运,总嘛要照起工来行,三分天注定,七分靠打拼,爱拼才会赢。’图书馆这个生长着的有机体，亦有几分相通之处。这段话也重贴一下。
- **煲汤糊涂：**普通人恨不得早点走。
- **hanna：**
  我一个小同事，本来是国教院辅导员，是个网红，国教院不要了，塞到图书馆来了。我是天天猫捉老鼠，逮不到人。报上去，领导也没反应。
- **豫章故郡：**
  最近和以前的同事有联系，他已在图书馆劳务外包岗位做了5年，确实佩服……。
- **图谋：**
  图谋作为‘群辅’角色，满屏尽是较为消极的、沉郁的声音，会挨批评的。试图做一些改变。图书馆劳务外包岗位属于广义的图书馆从业人员。群成员

中，有好些。

- **Chloe：**我同事就是退休后还在做外包。
- **雨过天晴：**@图谋 我很期待以后图书馆外包岗位越来越多。
- **图谋：**在好些馆已经不劳个人去期待了。
- **天津空港*：**各种用工方式有利有弊，没有一劳永逸的招数。
- **雨过天晴：**
  其实叫什么名字无所谓，只要工作做得好就行，我很好奇新的用工模式能不能让图书馆重新焕发生机。
- **豫章故郡：**个人觉得待遇如果上去了，服务自然有所提升。
- **徽子：**@雨过天晴
  外包应该是提供增量，并不意味着在编可以放松工作上的要求和责任心。
- **齐齐：**也许会有些改变，毕竟管理模式有变化。
- **图谋：**
  图书馆这行还得给图书馆从业人员‘赏口饭吃’。祝愿图书馆从业人员个个牙好、胃好，吃嘛嘛香。
- **徽子：**
  外包只是辅助，主力还是馆员。我有几次去阅览室找书，发现错架很严重，就会喊外包人员过来把那一排顺顺架。我自己还有其他活，就不帮他们弄了。
- **图谋：**不变的是变化。
- **雨过天晴：**@豫章故郡 个人觉得，图书馆员工的待遇已经很好了。
- **吕品1988：**@徽子 还是严格招考吧，可操作空间有限。
- **徽子：**@hanna 业余时间做点副业无可否非，上班时间心思在工作上即可。
- **雨过天晴：**相比于机关，特别是学院，工作量差远了。
- **徽子：**@雨过天晴 是的。
- **徽子：**@雨过天晴 很多从中学教师岗混到大学当老师的不是说了么，大学相对于中学来说太舒服了。我觉得，图书馆相对于大学老师又太舒服了，实在没有理由不好好干。
- **雨过天晴：**是的。
- **图漾：**@图谋 该挨批评的不是造成这些现象的人吗？该改变的不是不合理的制度吗？给不好听的声音加上消音器不是掩耳盗铃吗？
- **图谋：**问题是人呢？在哪？在圖人堂？
- **豫章故郡：**@雨过天晴 我补充一下：我提到的是外包和劳务派遣员工。
- **徽子：**@吕品1988 招考只是解决一个大家关心的公平问题，但是对于头部学

校来说，解决不了效率问题，也就是说选不出优秀的人。所以很多重点高中，不搞招考。

- **豫章故郡：**@豫章故郡 比如一个岗位5.5万到6万一年全包，人力资源公司需要收管理费，最后员工到手确实没有多少。
- **徽子：**本科毕业的时候，去安徽黄山、江西上饶参加招聘会，真就不考试。
- **徽子：**@雨过天晴 这个话，在单位，我都不敢说，仿佛成了一种禁忌。
- **吕品1988：**@徽子 如果大多数优秀的人连考试都考不过普通人，那这个优秀从何说起。如果连公平都保证不了，还谈什么效率。
- **徽子：**@吕品1988 安徽黟县中学，屯溪一中，更是在电话里面直接说让我去。我万万没有想到，等我教书几年，又读了研究生以后，安徽形势大变，管你是本科还是博士毕业，农村中学还是城市的大学，招考一统江湖。
- **徽子：**@吕品1988 并不是考不过，都985硕博士了，本身就是考上去的。是招考制度，是减少可选择的样本量，如果不考试，用人单位可以在很多人里面选择。
- **吕品1988：**@徽子 公开招考都免不了萝卜岗，更何况不公开招考。如果不考试，大概率是选那家谁，如果能显示公平，搭配一两个。考试，看分，爹的能力有限。不考试，那爹的能力就有地方显现了。
- **徽子：**@吕品1988 还好吧，有硬性门槛呢。我没有任何背景，找到的两份学校编制工作，也确实没有考过试。。。
- **徽子：**@图漾 批评有用的话，现状也不会如此了。假如同事干活不给力，批评就能改变他/她吗？还不如务实一点，自己把活给干了。作为单位来说，首先要护好愿意干活的人这一基本盘，然后再去想其他的。
- **吕品1988：**@徽子 有背景的一般不去学校，好多都调出到好单位了如果做人事工作，大概就能明白了。如果不考试，普通人很难有机会。现在也是如此。
- **弯曲的直线：**@徽子 批评无用，说明批评的力度不够，还没形成力量。压制批评，或者虚假的赞美，都是不明智的。
- **中原劲草：**
  不要觉得批评容易，刺痛痛点真的难。鲁迅的批评够多了，近100年了，但现在改的也不多啊，起码是在逐步改嘛！启蒙者不易，但需要有声的中国，且行且珍惜。
- **闽农林大*：**且行且珍惜。
- **骑鹿踏雪：**批评？歌颂还差不多。
- **弯曲的直线：**

一个好的管理者，肯定希望听到更多的批评，这是自信的表现。你这么废寝忘食的工作，做法是错的？

- **清：**@骑鹿踏雪 珍惜生命。
- **徽子：**@骑鹿踏雪 没错。
- **弯曲的直线：**批评意味着在揭示问题，如果不知道问题是什么，谈何管理。
- **徽子：**
  要是听不进呢？你觉得这样是对的，领导就觉得那样是对的，咋办？你批评同事摆烂连累了你的工作进度，人家就认为来图书馆是当贤内助来的。咋办？
- **老图书馆新人：**@徽子 很理解你的想法。我现在很头疼这个事情，所以现在一般想到图书馆来，我们都不会要的。我们馆博士夫人，我一般都是直接说了，如果想来摆烂的，我不会客气的，评优和岗位晋级就不要想了。你们可以考虑其他地方。
- **弯曲的直线：**@老图书馆新人
  拒绝就是图书馆的人事权，有的人认为图书馆没有人事权……
- **cpulib*：**
  现在博士夫人学历也不低，很多都是双博士，人家也看不上图书馆吧。
- **就选C：**求别拿‘博士夫人’‘特殊人事关系’这个别人的表现来给‘制度不完善，管理不落实，说话不到位，用人没艺术，能干人顶半边天，躺平人不敢惹，讲实话人出不了头’的图书馆现状背锅。
- **徐徐清风：**
  大家好像都博士夫人有什么偏见，据本人接触和了解到的，现在大部分博士夫人本身也是高学历的，素质高，能力也不弱，工作认真负责的多。
- **图漾：**
  别说博士夫人，就是博士本人、院士来了，不符合入职门槛照样进不来，这样才能体现一个职业的专业性，这个职业才能受到尊重。
- **就选C：**
  这么一个本应该兼容并包，百花齐放，百家争鸣的单位和事业，硬生生弄得四不像，哀其不幸，怒其不争，何谈重要和尊重？！只求管好自身，能力范围内做到无愧于心！
- **弯曲的直线：**@徐徐清风 大家说的都是本部门的真实情况，不能算偏见吧。您观察到的是不同的样本罢了，或许这些样本不是在图书馆的样本。
- **就选C：**
  分享我喜欢的一张照片，在我心中，图书馆应该是如明灯般的存在，对图书

馆的一切都心存敬畏，她应该是工作的天堂的。图书馆的灯，图书馆的窗外……无论怎么使用，查资料也好，借阅也好，自习也罢，都能带来满足、安慰、渴求和平静，怎么不是天堂。

- **扬抄：**@就选C 哈哈，好犀利。
- **徽子：**@图漾 是啊，我们今年就没有要北大的博士，武大的图情硕士啊，要了本校艺术学院的研究生。
- **煲汤糊涂：**牛逼。
- **谓之Vina：**@徽子 什么岗位啊？
- **徽子：**@煲汤糊涂 呵呵，说出来您也许不信，研究生毕业那年还应聘过读研学校的图书馆。图书馆也是绝了，那年招聘所有参与面试的应聘者都是本校的研究生且在图书馆干过一年以上的助管。在这里面选人。有人可能又会觉得这里面有猫腻了。但我觉得这可能打开另一条用人的思路，即我们不是担心馆员来了以后摆烂嘛？那从助管里面选人，而且这些助管并不知道该政策，长达一年的考察期，足够图书馆了解这人工作能力与态度了。
- **徽子：**@煲汤糊涂 应聘过浦东某区重点高中，叫去面试的人都是我们班的，3男1女。更好玩的是，面试完以后，面试老师让我们回去等通知。你猜怎么着？最后要了谁？
- **谓之Vina：**都没要？
- **徽子：**我觉得，你们想破脑袋也想不到，这也是我在这群里第一次说。
- **徽子：**要了1位史学理论的男生，理由是：
  他是最早联系对方了解面试结果的。对方的原话：‘你是第一个打电话来的，那就你吧’。而我们仨还是傻傻的等对方的通知。但，其实也熟的心服口服。学到了人生中的一课：凡事要主动。
- **UO：**@徽子 学到了。
- **biochem：**@徽子 面试结果出来以后，不该及时通知面试者吗？主动打电话的那位面试成绩排第几？
- **谓之Vina：**@徽子 万一对面讨厌别人催他岂不是直接out了，富贵险中求。
- **就选C：**@徽子 您这说的我又要感叹了，几年前我的一个研究生助管太能干了，办事主动，稳妥，靠谱，遇事冷静，办法多，开朗，同事们戏称要抢她当儿媳妇……到毕业了，小姑娘说挺愿意在图书馆的，一问招聘条件即使是三年助管也必须一本要211985……。

31.图书馆人如何在现实中寻求平衡？[2025-06-13]

- **麦子：**@hanna 一落千丈未必，但这不是一个朝阳行业，现在还在图书馆工作

就自己偷着乐吧。我自己在2010年后就再也向人推荐这行业了。

- **闽农林大*：**
  我自己入行，仅仅是因为我自己是真的喜欢在图书馆看书——没想到真的在图书馆工作，连看书的时间都没有。是我草率了……当年还是太年轻了啊……
- **麦子：**@biochem
  的确如此。本来大家都高高兴兴的，往往一说真话，就不是了。
- **闽农林大*：**和谐的氛围——啪，木有了……
- **麦子：**@闽农林大圖-李林 以前真是这样。
- **闽农林大*：**@麦子
  忙起来是真的忙，结果学校其他部门还一直觉得图书馆最清闲……
- **麦子：**@闽农林大圖-李林 卷的核心是攀比，但要有信息才能攀比。但如果到了怎么努力都无法攀比，那是很郁闷的。是啊，就是乱七八糟的事务性工作。
- **陈墨不语：**@闽农林大圖-李林 +1。
- **boner：**所以现在流行躺平。
- **陈墨不语：**现在招学生助理，一听喜欢看书所以来的，就淘汰。
- **陈墨不语：**来了估计有落差，干不长。
- **闽农林大*：**@麦子 其实进入图书馆，对我本人性格而言确实是最合适的——可以只关心实际业务，无视人际关系（因为我每天面对一堆电脑硬件，大多数时间连个活人都见不到）。
- **闽农林大*：**@陈墨不语 喜欢看书不要紧，要紧的是不要在学生助理当班期间只会看书啥事儿不做——那就相当尴尬了。
- **飞飞：**
  我们馆对着电脑的这个小伙子，领导觉得他很闲，让他报考勤，修电脑，管资产，桌子椅子坏了都找他。
- **绿叶：**
  说一个我现在正经历的事，我们馆楼顶漏水需要闭馆清理楼顶垃圾修整，于是就给全校师生发了闭馆通知，于是今天我来上班，就每个人都问我，都闭馆了你还来上班干啥、你们太舒服了时不时还闭馆休息……而且不是一个人说，最后问我的一个人，我忍不了，于是就很无语的回了一句，图书馆除了服务读者自习和学习还有许多事要做的，如果仅仅是开门关门的话，我相信我们已经早就被人事处分流到你们系部学院了……她说也是哈，现在哪个部门都不轻松哈。

- **图林小鹿：**其实也说明大部分人不了解图书馆。
- **飞飞：**这些人都不来图书馆的。
- **武汉邹*：**
  看来都是差不多的，常态啊。可能在学校里，教学是一线，图书馆再怎么，不是一线很难改变固有印象。
- **闽农林大*：**@武汉，邹双林 就是这样——教学永远是第一位的。何况图书馆永远只是‘教辅单位之一’……。
- **图林小鹿：**
  今年我们江科大图书馆的读书会分享了一本书《世上为什么有图书馆》，许多老师都看了这本书，并分享了感受，原来图书馆从资金的筹措，建房过程中楼梯拐角的一个小细节，图书的购置等等吧，都是有图书馆人在默默用心付出。
- **武汉邹*：**
  是的对于这个我的心态也是有个变化的过程现在接受了比如学校每周出的校级的‘一周会议安排’，很少有图书馆。
- **闽农林大*：**
  这本书还是有利于外界了解一部分图书馆业务的——起码管窥一下，建立图书馆需要考虑哪些问题……。
- **武汉邹*：**每周就看着，哦，学校他们又在忙什么什么事儿了。
- **图林小鹿：**@闽农林大圖-李林 对的，老师们大概知道原来图书馆工作这么不容易，图书馆是天堂的模样，可是，是谁构建了这样的天堂，是一代代图书馆人。
- **武汉邹*：**
  可能得站在学校的‘体系’看图书馆，然后干一些事，说一些话，‘最大化’图书馆地位、作用、口碑站在图书馆角度，看图书馆，肯定是自我理解的。他们也不是不知道，图书馆有时候也忙，也辛苦只是他们会想：那又怎样。
- **绿叶：**哎……临近评估时就使劲压任务，平时貌似可有可无。
- **骑鹿踏雪：**@武汉，邹双林 只要不是让他动手，忙死你和他有什么关系？
- **武汉邹*：**地位与任务的重要性，成正比。
- **武汉邹*：**@绿叶 评估结束后，会恢复平静。
- **绿叶：**@武汉，邹双林 是的是的，评估过后就靠后站靠后看。
- **I.A.A.L：**
  很难改变外人‘图书馆工作清闲’的固有印象，以前我还试图解释：图书馆

的工作不只你看到的借书还书上书工作，还有需要专业知识的工作。人家听了不过尔尔，大部分不搞科研的人接触不到学科服务部的工作，所以现在我也不咋解释了。

- **陈墨不语：**
  最惨的是，人家不认可。我们：这些书我们加工的、我们搬上架的，很重很重的。外行：你们有学生助理，你们请外包。
- **绿叶：**@骑鹿踏雪 对对……我们搬新校区，合并升本那几年我们忙死累死，有老师还说闲了那么多年累这一段算啥。
- **陈墨不语：**
  在他们眼里可能图书馆的老师就是坐在前台看书，清闲得很。所以领导才想要塞关系户进来受虐吧。有些进来没多久就转走了，太辛苦了，到别处享福去了。
- **绿叶：**@陈墨不语 我认识一个党办到图书馆的馆领导，她说来之前真的是觉得图书馆能看很多书，结果来了才发现无瑕顾及看书，要看书还得拿回家去放床头才有时间认真翻一翻。后来再有人说她，她也解释也怼人了。

32.馆藏目录里某本书的MARC元数据的由来[2025-06-13]

- **我就是名侦探：**
  请问各位前辈，图书馆馆藏目录里查找出来某本书的MARC元数据，是该馆专门进行编目的工作人员著录的吗？还是购书时自带的？那又是谁一个字段一个字段的输入进去的啊？
- **徽子：**从calis或者国图套录的。
- **图漾：**@我就是名侦探 所以说现在的教学和实践脱节严重，这种实践性强的课程应该安排实习，让工作人员讲解一下就明白了。
- **我就是名侦探：**嗯嗯。可能我们大三暑假的专业实习会涉及到这些。@徽子 每个图书馆套录出的结果，不是完全一样的吧？我在三个图书馆官网搜同一本书。CNMARC的那些字段不是完全一样。
- **图漾：**
  @我就是名侦探绝大部分是套录的，就是有编目资质的馆员做好数据上传到联合目录中心，如calis、国图等。书商提供的，绝大部分也是书商做的套录。个别情况，比如是你馆独有特藏，那就需要编目员从头进行原始编目。
- **骑鹿踏雪：**一套国图标准，一套calis标准。
- **图漾：**@骑鹿踏雪 也有可能就是在没有联合目录之前各馆自己编的。
- **徽子：**@我就是名侦探 套录来还可以根据情况做一点微调。

- **我就是名侦探：**谢谢大家！@图漾 是哦，视情况而定，这样也比较方便。
- **绿叶：**@我就是名侦探 没有买数据使用权的单位自己零星都采编的自己敲键盘录入的，大规模的就是采新书时书商套录后按各馆要求做好备份导过来的。
- **道无言：**国图联编中心对图书馆是免费的。
- **雨过天晴：**@我就是名侦探 不同的人套录的都可能不一样。
- **道无言：**会不会是套录来源不同、不同软件取舍字段造成的？
- **雨过天晴：**是的。
- **骑鹿踏雪：**@道无 言国图数据和calis数据本来就有差异。
- **道无言：**差异很大？@骑鹿踏雪 不是标准数据？各自立山头。
- **骑鹿踏雪：**差异不大，就是某几个字段不同。
- **我就是名侦探：**@闽农林大圖-李林 谢谢分享。

33.图书馆闭馆时，如何确保空调关闭？[2025-06-20]

- **zhxy：**
  咨询大家，图书馆闭馆时，一般用什么办法关闭空调？人工还是自动？如果单靠人工关闭，难免存在忘记关的情况。
- **宋Te*：**@zhxy 买个电控箱，按点启动，按点关闭。
- **zhxy：**图书馆每个月耗电上万，空调大概占大头。@宋Teacher
  电控箱大概多少钱一台？可以控制各楼层吗？
- **宋Te*：**@zhxy 京东看啊，各种各样的。
- **宋Te*：**@zhxy 或者甩锅最好，找后勤弄，好坏都不相关。
- **zhxy：**@宋Teacher 好的，谢谢。
- **骑鹿踏雪：**还嫌弃图书馆太费电呢。
- **zhxy：**
  不太懂这个具体能不能用于晚上闭馆时自动关闭空调。十几块钱一个自动控制也不贵，如果能用，可以省不少电费。图书馆电费数据也不公开，有说每个月上万，有说每天上万。
- **cpulib*：**学校还在乎这点电费？
- **宋Te*：**@cpulib2009 电费很惊人的。
- **cpulib*：**
  那也是学校运营费的一小部分。这是最起码的了，每天实验室各种设备耗电更不得了。不至于盯上图书馆这点电费。
- **骑鹿踏雪：**既然说了，那肯定就是有图书馆被蛐蛐了呗。

- **哈尔滨*：**@zhxy 如果是学校图书馆，问题是电是归后勤管，你图书馆没权利动，至少得跟后勤一起干。
- **zhxy：**空调可以定时，已全部定时14h，谢谢。

34.图书馆工作总结撰写与业务职责争议[2025-06-20]

- **飞飞：**
  麻烦问下，采编部的人是如何写工作总结的，我感觉就是二句话，审核了多少条编目数据，买了多少钱的书。
- **徐徐清风：**@飞飞 这确实是采编工作客观真实的工作总结，没有废话。但也是可以扩展开更多内容，让领导觉得你干了更多事。
- **骑鹿踏雪：**工作，学习，集体活动。
- **飞飞：**就是不会展开。
- **徽子：**@飞飞 补了多少条书目数据，修改了多少条书目数据，补了多少个条码号，多少个财产号，跑了多少趟书库、新校区，修补了多少本旧书，分了多少本新区，做了几轮数据统计，完成了多少篇文献传递，。
- **飞飞：**
  我都跟领导说，工作量不饱和，能不能把期刊分给我，领导说分给你，管的那个人干什么。
- **飞飞：**@徽子 谢谢。
- **徐徐清风：**@飞飞 自己说工作量都不够，考核是不是要自求不合格？就不能偷着乐，摸鱼提高，有时间写论文也好啊。
- **木木贝：**@飞飞 想工作量饱和，就取消编目外包，自己做编目。
- **徽子：**@木木贝 自己做编目也是套录，可行。
- **飞飞：**
  跟领导关系比较好。说直白点，图书馆很多岗工作量都不饱和，但是有些人就只能干这个活。
- **弯曲的*：**@飞飞‘买了多少钱的书’---就这些书是如何买来的过程展开写。采编部负责资源建设，资源建设是非常精细的工作，要对学科、专业、课程设置有很深的了解，甚至课程设置都应该背下来，这样就会在采集资源的时候做到心中有数，如果工作不细致，当然会觉得无话可写。
- **boner：**平时最好工作日志积累，你写的时候就会发现有很多细节可以写。
- **飞飞：**
  培养方案一直在变动，你说背了课程设置，我可不敢说。本身就是工作量不饱和，也没积累。

- **徽子：**可以把平时工作过程中发现并解决的问题记录下来。
- **徐徐清风：**@飞飞 多少工作量才算饱和？本身就因岗位和职务性质不同，没一个标准的。可能不少人还认为馆长工作量不饱和呢。
- **徽子：**
  比如，之前提到过的，发现我馆有5万多条修改数据在新系统里没有更新过来。
- **飞飞：**
  平时发现的问题多了，流通的人找不到书就来找我，是书的问题吗？是人的问题啊。
- **徽子：**
  那这就是一项工作啊，协助流通找书。找你有用吗，又没给书装定位芯片。
- **飞飞：**这个找书不是流通的事情吗。我还真给找出来了。
- **徽子：**是的。
- **飞飞：**
  书有定位芯片，读者不按规则放，我在附近架子上看看，看到那种随意摆放旁边的，果然找到了。
- **徽子：**
  看人去吧，有些人找一遍就算了，甚至都懒得找，有些人非找出来不可，不找出来不吃饭。
- **徽子：**@飞飞 这也是流通的疏忽啊，应该及时理架的，哪怕多去兜几圈都能发现这种面上问题。
- **飞飞：**流通那几个人，叫不动的。
- **徽子：**那咋办。
- **飞飞：**流通不归我管，做好自己。
- **弯曲的*：**@飞飞 学校学科（重点学科、优势学科等），专业、课程，这些东西打印出来，挂在办公室的墙上，便于查询，每天扫着看几眼，有意识的背，时间一长，就记下了。还是那句话，事在人为，万事皆怕认真。
- **慎独：**
  流通工作人员没有责任心，不负责，叫其他部门的人去协调流通的工作，比如降低错架率，也挺尴尬的，其他部门也有意见。
- **飞飞：**
  重点学科，优势学科都是那些。你说的背课程设置，这个背不了。只要他不尴尬，尴尬的就是别人。
- **慎独：**真是。

- **道无言：**@飞飞
  不熟悉业务，不知如何查起，推给别人了事这也是运气好，在附近架子。
- **飞飞：**大家都是图书馆人，有事情懂的都懂。
- **道无言：**假如书在馆，但有读者取走室内阅读呢？
- **徽子：**还是流通的活，及时收书。
- **桃子：**@飞飞 你们馆有多少人？应该内设机构是设置的比较全了，小馆好多人均全能馆员。
- **徽子：**@飞飞 1种书的8个复本，都有这么多要补的，条码号和财产号不一样，另外还有定价。
- **Wade：**
  我一个中职图书馆，馆藏四五万册，学生一两千人，就我一个负责图书馆。流通、整理、采编、活动、日常报刊都是我，然后还得兼顾教务处下发的任务。
- **宁静：**@徽子
  外包应该对数据有一定要求，有很多不合格，最后验收时通不过。
- **徽子：**@宁静 我们是抽检，发现了让改。
- **徽子：**@简单 有。
- **飞飞：**
  看跟谁合作，如果是合作得久的，大家磨合得差不多，很省心。如果是第一次合作，开始就盯紧点。把馆里规则跟他讲了，他们也明白的，有些没讲到的地方，发现跟他说就行了。不过像有些字段，他们也无能为力，比如我们要求把小说的330字段补全，人家说套录的有就有，没有自己也不能去写的。
- **道无言：**为什么不能去写？可能赶进度怕麻烦。宁静：
- **飞飞：**
  我告诉他们用AI写，编目员觉得这样效率太低。他们说自己不可能去读这本小说，AI写出来的不知道是不是真的。
- **骑鹿踏雪：**无非就是觉得拖了他们的速度。
- **徽子：**@飞飞 发现一本有数据问题的书，我需要找出原书，比照原书、卡片目录、系统数据，从而确定问题在哪，针对性的修改。涉及到多复本的，还要把其他复本找出来。与其他书串号的，要把其他书找出来。索书号改过的，要重新打印书标，并且重新注册。送回流通，流通只做一个工作，就是把书标保护膜贴上去。
- **徽子：**@飞飞
  不懂就问，没有的为什么不能去写呢？卡片目录时代，330字段上面都有的。

- **木木贝：**@飞飞 没有330，可以到京东、当当上找。
- **飞飞：**
  是啊，我还要处理芯片不识别的图书呢，流通说，这本书读不了。我要去看贴芯片没有，芯片能感应到吗？
- **飞飞：**
  其实，我想说，芯片这种事情，流通都可以处理，不行撕下来贴一根就行了，人家懒得做。
- **徽子：**哈哈哈笑死。
- **飞飞：**
  有些书封面掉了，也是拿给我，说封面掉了。我说贴个胶布就行了，人家说，哦，那么你贴。
- **徽子：**封面很简单的，胶水，双面胶都行。
- **King*：**你们馆需要给流通配置几台注册芯片的机器，流通才能处理。
- **飞飞：**流通哪里有馆员工作站，也有芯片。
- **King*：**那你可以提建议，不然流通那里工作站是摆设吗。
- **飞飞：**这个话题打住了，跟群里大部分人都没关系。
- **徽子：**@飞飞 不知道哪一年在新校区放了几百个用于增补的条形码（就是老书没有条形码的，补上），上次去新校区，我专门看了，有些都干了掉下来了。打算跟领导说说这个情况，这几百个条形码重新打印一下，还是放我这里补吧。
- **徽子：**@King Julien 有的。
- **King*：**我们都是流通自己处理。
- **King*：**遇到芯片有问题的，就随手重新注册了。
- **徽子：**流通的人都愿意做吗。King*：
- **徽子：**倒反天罡了。我都巴不得帮主任多做点，绝不会让主任做我该做的。
- **图慕：**@飞飞 你为啥帮他们找书？他们喊你的理由是和你熟，觉得你能干，还是其他原因？
- **飞飞：**
  带着老师过来，告诉我书找不到，然后跟老师说，你找她吧，指着我。
- **悦然：**大家只不过是牛马，这么想就有安慰了。
- **骑鹿踏雪：**@飞飞 有这样的同事不奇怪。
- **飞飞：**这个话题打住了好吗，大家都在这种地方工作，懂的都懂。
- **扬抄：**读者找不到书不找流通的反而找采编的？不懂。
- **cpulib*：**读者能找到采编部也不容易啊。

- **徐徐清风：**@扬抄 有这种可能，因为读者需要的书已经买到，还在编目中，可以编目单独加急处理，让读者尽快借到书。
- **图慕：**@扬抄 不懂加一。
- **扬抄：**@徐徐清风 是有。是有这个可能，偶尔一次两次当然是可以理解的。但是听飞飞老师这个意思好像是常态。图慕：
- **蓝色海洋：**
  书从编目出来到流通一般有个交接单，只要这本书到了流通，找不到书不归编目管，除非你们没这个交接。
- **徐徐清风：**
  有些图书馆检索系统对读者开放权限比较大，没有上架的书，也能查找到（显示在编目），这个时候读者就可能求助流通人员要求能不能借到这本书。
- **蓝色海洋：**
  这不是一回事。显示在编目能叫找不到书吗？书入库显示在架。我们连订购中都能显示。全公开。
- **弯曲的*：**部门之间要良好沟通，但边界感要有，职责要清楚。
- **扬抄：**@弯曲的直线 用大厂黑话就是两部门‘没有对齐颗粒度’。
- **弯曲的*：**
  对齐颗粒度指工作的精细程度或深浅程度。在现实职场中通常意味着两方信息同步，形成共同认知，确保所有细节都被双方了解。（来自网络）。
- **点：**
  要求技术部关闭部分权限。只显示上架图书，能解决你的问题。弯曲的*：
- **徽子：**@蓝色海洋 对。
- **徽子：**@扬抄 正常呢，我们也是这样，一句话，被惯坏了。
- **湖北*：**
  @徽子小心学生往校长信箱丢投诉信啊。这个月处理了2起学生投诉了，现在的学生都直达天庭。存包柜，别人存了占着不退，她没存到，就去投诉。另一个是图书显示搜索系统里面在架，然后就是找不到。
- **徽子：**@湖北陈诚 流通找不到书，找采编，学生为什么投诉？
- **徐徐清风：**@蓝色海洋 如果我是读者，我查到图书馆有这本我想要的书，但显示为在编的话，但我不知道具体在哪个地点。那我认为我是找不到书，就会先去咨询流通服务台人员怎么找到这本书吧。
- **湖北*：**@徽子 采编也找不到啊。
- **徽子：**@湖北陈诚
  理解成反映问题就好，通过学生反馈了解到情况，并且马上解决。

- **湖北*：**投诉就话里话外阴阳说图书馆采购图书质量不高，管理不行。
- **徽子：**@湖北陈诚 找不到不是很正常嘛，多数学生能够理解的，。
- **湖北*：**
  哎，偶尔就有那么一两个学生，也不知道是那天心情不好还是咋的。怎么感觉校长信箱是不是一年到头没有人发邮件，校长亲自签批分管副校长一路到馆里。
- **徽子：**也许是发泄情绪吧，奔着解决问题去就好，就事论事，不要上升。
- **湖北*：**我们专门请学生来做解释处理。
- **徽子：**要具体管事的人才解释得清楚。
- **徽子：**
  比如找不到书，流通人也许只能说架子上找找，找不到就算了。采编人还可以看看其他不对外开放的馆藏，临时调拨过来借给读者。甚至直接建议资源部采购一本，直接借给读者。
- **蓝色之心：**
  为什么显示在架但是书架上找不到？这题我熟比如这种被‘ 束之高阁 ’的，个头不满185还真难以发现。
- **飞飞：**我们三体被藏了很多次。
- **徽子：**笑死，有饭同吃，有书同读，不好吗？干嘛要藏。
- **徽子：**@飞飞 被藏多次的书可以考虑增加几个复本。
- **圖堺新人：**@徽子 学生的世界，你不懂，我们可移动台灯电源适配器都被学生带走了或者藏起来。
- **道无言：**@蓝色之心 185，太小瞧人了，小孩子也能藏上去，上次修空调发现几本，两天后有小读者来问，我放在上面的几本书呢。
- **蓝色之心：**@道无言 这就离离原上谱了。
- **闽农林*：**
  你永远不知道读者会藏什么东西在书架顶上——吃完苹果留下的核、没喝完的奶茶、用过的纸巾……。
- **徽子：**能不能搜查常态化，比如一周一次。
- **蓝色海洋：**@徐徐清风 可以啊，来编目给你办加急，1天后来拿，书在我这里，简单得很，哪里会有皮扯。但是书离开我这里就别找我。
- **徽子：**@蓝色海洋 那如果流通就解决不了呢？
- **徽子：**各司其职，互相补位当然是最好了。徽子：
- **蓝色海洋：**书在哪里，哪里负责。
- **蓝色之心：**@徽子

可以的。不过几十万册书的大书库搜一遍下来也很费体力和时间。

- **徽子：**
  话是没错，但我怀疑，是否能负责的了。如果真的能负责，就不会有什么事都推给我们了。
- **蓝色之心：**@闽农林大圖-李林 嗯，还有夹在书里的辣条。
- **徽子：**@乜乜 几个人分工包抄，完事。
- **徽子：**
  我也赞成属地化管理，比如管书库，那书库里的所有书都是馆员管理。从顺架，到修补破损;从修改数据，到打印书标。这就需要业务重构了。
- **徽子：**@乜乜 每天去书库搜书就是我的开胃小菜，电脑前补数据久了或者发现了问题书，就去架子上瞅瞅。
- **雨过天晴：**@湖北陈诚 是的啊，领导提出了要求，真让人无奈。
- **骑鹿踏雪：**期末师生都烦躁，请他们参与有点尴尬。
- **雨过天晴：**是的。
- **hanna：**@飞飞 这个不归图书馆管。

35.高校图书馆社会化服务能否有偿开展？[2025-06-20]

- **齐齐：**请问，高校图书馆社会化服务，能否开展有偿服务，比如研学服务？
- **老图书*：**@齐齐 可以收服务费。
- **弯曲的*：**@木木贝 梁老师的回答是正解。
- **齐齐：**@老图书馆新人
  怎么收取呢，联合其他公司？图书馆直接收取风险太大了？
- **骑鹿踏雪：**书目选购多开拓渠道，反正能使的招式都可以用上。

36.图书馆都有无净化直饮水？对学生免费么？[2025-06-20]

- **宋Te*：**请教大家两个问题：1你们图书馆都有净化直饮水么？ 2图书馆直饮水对学生是免费的么还是刷卡的，谢谢各位了，大家帮帮回答一下啊，我想调研一下。
- **武汉*：**刷卡收费。
- **骑鹿踏雪：**免费排队。
- **宋Te*：**@武汉，邹双林 谢谢啊。
- **点：**刷卡收费。
- **碧沚东楼：**公共馆哪敢收钱啊。
- **宋Te*：**@骑鹿踏雪 谢谢。

- **雨过心清：**教室、图书馆都免费。
- **宋Te*：**高校是收费的‘ 。
- **雨过天晴：**@宋Teacher 有，免费。
- **慎独：**有直饮水，需要刷卡。
- **天天天*：**
  我们配备净水机，但是接开水炉。免费使用，后勤部门维护更换滤芯。
- **煲汤糊涂：**@宋Teacher 我们是免费提供的。
- **雨过天晴：**
  我们图书馆配了4台，都是免费的，分别放在报刊阅览室（最大的自习室）、二楼两侧和三楼一侧。基本可以满足需求，一般不排队。后勤部门维护并每学期更换滤芯。
- **雨过天晴：**@天天天蓝LY 我们也是这样的。想起来了，应该是5台，报刊阅览室还有一台很旧的，虽然不好看用的人少，但还可以用。
- **木木贝：**@宋Teacher 我们教学楼每层楼、图书馆每层楼、足球场、篮球场等场所都遍布直饮水，免费。
- **prunelle：**我们是配的可以扫码支付的饮水机，借多少水付多少钱。
- **彭中戴：**教学楼每层都有免费的直饮机，图书馆按教学楼来的。
- **芦苇：**
  图书馆直饮水收费,很少,之前打一次大概两三毛,现在一杯水也就五六分.
- **徽子：**@宋Teacher 每层楼都有，免费。
- **西厢揽月：**
  我们两个馆舍，一个馆舍配备了直饮机，是免费的；一个馆舍配备的是普通饮水机，免费的。直饮机每年更换滤芯费用较高，而普通饮水机每年的花费相比较而言，少很多。
- **宋Te*：**那是哪个方式更适合图书馆呢。
- **乖乖不*：**@宋Teacher 没有直饮水机，还是原来的那种只能接热水的饮水机。但学生对能接冷热水的直饮水机的诉求很强烈。
- **图漾：**@宋Teacher 这个东西其实不是图书馆的事，属于后勤服务，完全看学校如何安排。学校免费就免费，学校收费就和公司合作，刷支付宝收费。
- **港职院*：**@宋Teacher 有。免费供应。
- **有风吹过：**
  现在很多学生自己买瓶装水喝。图书馆的烧水机出来的水，有时一股说不出的味道。
- **乖乖不*：**@有风吹过 对的！学生意见大的很，我们是图书馆自己购买饮水机

，不归后勤管。但图书馆经费不足，只能退而求其次。

- **有风吹过：**
  有一个科普视频，讲的是你每天的用水，城市自来水的循环，包括冲马桶的水等等，兴趣的可以搜索来看看。
- **慕容嵬：**@宋Teacher 我们图书馆是学校后勤物业在每层都放了直饮机，有凉水和开水，免费使用，不用刷卡。
- **迷图：**教室、图书馆都免费。
- **hanna：**@宋Teacher 有，免费。
- **cpulib*：**我们只饮没喝过，就是过滤水。
- **南通少*：**@宋Teacher 免费，直饮水。
- **人民带表：**@宋Teacher 我们全校所有室内洗手间旁安装的都有，全部免费。
- **湖北*：**@宋Teacher 有，学生老师全免费，。放在寝室的收费可以，图书馆放的收费估计学生要骂死。宋Te*：
- **cpulib*：**正常图书馆肯定有供应可以喝的水，就是热水、温水、冷水区别。
- **高校图*：**直饮水全部免费。
- **图样图*：**公共馆有直饮水免费，高校馆有直饮水不多吧？
- **网络边缘：**热水和冷水，对学生是免费的。
- **广东小*：**这些基础服务，怎么可能收费。
- **宋Te*：**学校有些是刷卡收费的。据我了解机器是厂家投的，所以他们收费。
- **广东小*：**@宋Teacher 民办学校才会这样吧。
- **宋Te*：**公办的。学生不划算。
- **King*：**公办的也刷卡。
- **飞飞：**买台饮水机，才二千多我们才买了二台。
- **King*：**我们的是后勤买的。
- **扬抄：**@广东小肥羊 我校就是公办学校。学生喝水收费。
- **宋Te*：**收费的话，学生会不会有意见。
- **湖北*：**@宋Teacher 刷卡收费的钱现在厂家都不愿意做了，打包给学校每年维护费收个几万，不比收水费划算么？还不用改造设备。
- **湖北*：**@宋Teacher
  看运营的厂家和学校怎么谈的，有的一个学校里面好几个厂家运营呢。
- **扬抄：**@宋Teacher 有意见没处反应。
- **宋Te*：**
  如果厂家做一年能收多少费用。估计也不赚钱，关键是如果学校出钱，学生就不用花钱了。

- **湖北*：**@宋Teacher 刷卡收费一开始流行了大概不到半年就基本被拍死了，什么刷了不出水，刷了不停止计费，什么别人刷卡我接水等等各种问题，学校肯定就找厂家，厂家派人来处理一次的成本，估计好几个月的水费才能收回来，所以最后只要学校不要求，厂家多数不愿意这种模式把。一个1W多点的高职院校按50台算的话，估计一年运维费用不会低于8万多吧。
- **宋Te*：**他这个按水量计费怎么计算的，像加油机一样的？
- **湖北*：**我以前看学生一般500ML的不到1毛钱。
- **湖北*：**饮水机上面安装一个刷卡装置。
- **宋Te*：**
  接多少水停止了上边显示多少钱么？还是像加油机一样，数字一直往上蹦，蹦的心惊胆颤的。
- **King*：**宿舍里用热水都是刷卡的，图书馆刷卡取水，没什么不习惯的。
- **湖北*：**@宋Teacher 我看到的是你这款。
- **酷暑狮子：**图书验收第三方一般是如何收费的，有参考标准吗。
- **宋Te*：**@湖北陈诚 ？
- **忆香远：**
  我们是高校图书馆，安装的是定期更换滤芯的直饮水机，经高温杀菌后出来可直饮的热水或温水，取用水全部是免费的@宋Teacher。
- **湖北*：**显示卡内余额消费金额。
- **宋Te*：**谢谢啊。@湖北陈诚
  谢谢了，这个一升多少钱啊。开水和净化水价格一样么。都是热的么。
- **湖北*：**开水0.07净化水0.25。
- **宋Te*：**净化是常温的么。
- **湖北*：**对，净化水是常温。
- **陌陌：**
  我们是民办学校，图书馆有净化直饮水，温水、热水两个出水口，对学生是免费的。
- **宋Te*：**宿舍是收费的么。
- **陌陌：**学生宿舍是刷卡收费的。
- **宋Te*：**@陌陌 我曾经想过这个问题，我要是学生拿个大瓶矿泉水瓶在图书馆每天打一瓶够上课和晚上喝的了。
- **胜意：**教学楼也有机子的呀。
- **宋Te*：**
  勤工俭学从图书馆接水，送到宿舍卖钱，一天也能挣挣点零花钱。我上学时

从楼下超市往宿舍楼送水，一趟给一块，4-6层1.5一桶。不过那是好多年前了。@胜意 教学楼是免费的还是收费的。

- **胜意：**都是免费的。不过挨着厕所。有人说是厕所的自来水过滤的。
- **宋Te*：**@胜意 这个在中小学检查的时候听说过是不允许的，卫生检查过不了，在厕所旁边。你说的非常有可能，因为供水线路是一条线。
- **雨过心清：**
  我们也是厕所旁边的，应该很多图书馆都是厕所旁边吧，方便走管道么。
- **宋Te*：**
  过滤出来基本上没问题，卫生检查过不了是因为二次污染。在厕所旁边，水机外壳细菌超标。
- **雨过心清：**那是因为维护的不好，应该定期清洗的。更换滤芯。
- **宋Te*：**
  在厕所旁边，再清洗也没用，外壳上细菌超标。坐便冲水实验，大肠杆菌可飞跃5-6米高，在数小时内回落完毕。
- **扬抄：**@宋Teacher
  在公共馆有读者拿暖瓶来接水的。还有带着盆来洗脸洗头洗衣服的。
- **宋Te*：**
  如果空气流动，就会飘落在机器上，有好奇的老师可以用实验面签去直接蹭拭机器表面，用实验封装袋拿到学校实验室测试一下，看看密密麻麻的细菌。然后你就绝望了。
- **胜意：**没事，相信胃酸只有强者才配做我的身体。
- **弯曲的*：**@胜意 教学楼卫生间的自来水和校园里浇花草树的水一样，一般都是中水，介于自来水和污水之间的水。
- **宋Te*：**@胜意
  大圣，你经过九九八十一难终于修成正果，现封你为斗战胜佛。
- **胜意：**我读高中的时候还用水龙头的热水泡泡面，无事发生。
- **宋Te*：**@弯曲的直线 中水是啥意思？不是水厂出来的自来水么。宋Te*：
- **陌陌：**@宋Teacher 是有这种学生，尤其是天热的时候。
- **刘小勇：**有些小区，一般冲马桶的水是连接中水，不能喝。
- **宋Te*：**中水是二次处理的水么。
- **刘小勇：**是。
- **宋Te*：**
  我喝过。我们小区停水然后他们物业保洁的自来水有水,我们就买大桶排队打水，这个是不是二次水啊，保洁用的，拖地，擦电梯用的。@刘小勇

你说的不是这个吧。

- **刘小勇：**@宋Teacher 这不一定，家里的中水装修时能看到中水出水口。
- **宋Te*：**那为啥我们住户停水，小区绿化里边的水管有水，不是一条线。
- **刘小勇：**
  一般老小区没有中水管路，新小区也不会为了物业保洁用水单独跑一根管路，您那个大概率不是。
- **宋Te*：**哦，那就放心了。

37.增补改订版是否和增订版是一回事吗？[2025-06-20]

- **徽子：**@木木贝 请教，增补改订版是否和增订版一回事？
- **骑鹿踏雪：**@徽子 这不是该看内容确定吗，理论上讲版本著录是有区别。没有区别不会描述的那么详细吧。
- **徽子：**
  增和补，改和订，不是一样嘛所以我理解，增补改订版是增订版的缩写。@骑鹿踏雪 有啥区别呢。
- **骑鹿踏雪：**所以要翻翻内容啊。
- **吕品1988：**@徽子 如果细致区分还是有点区别。增是增加成书之后的，补是对原书应该有的进行增补，改是改写，订是订正。一般不区分，有时候这些情况是综合的，用这几个字也体现不出来，具体看内容，还得详细说明。
- **徽子：**好的，看看。我是看不出来有什么区别。
- **吕品1988：**@徽子 日文原版，增补改订版，作为其他题名。
- **徽子：**@吕品1988 好的，还有吗。@雨过天晴
  二十几本打书标、贴书标，忙了半小时有的。这不该是流通干的吗，气死。
- **若微尘：**@徽子 版权页显示该书于2020年在日本首次出版，且有初版和修订版的责任者信息，说明该书修订过。中文简体字版于2025年授权出版。
- **徽子：**@若微尘 这个知道啊，明说了增补改订版，我的问题是否=增补版。
- **若微尘：**@徽子 是否等同于‘增补版’，得查看图书前言后记，否则也只能客观照录@徽子。
- **徽子：**@若微尘 前言在此。
- **吕品1988：**@徽子 如果书中没有介绍其增订内容，那只能找首版原版，对比一下。如果没有条件，客观著录在其他题名字段就可以了。这种书不用这么精细吧。有台湾版9786263150522。
- **徽子：**嗯，主要是第一次遇到，吃不准。放到205字段客观著录咋样。
- **短发：**客观著录就可以。如果觉得有其他需要说明的，放附注。

- **吕品1988：**@徽子 我觉得这两个字段都著录也没问题。
- **若微尘：**@徽子 这种情况放200字段@e更妥，不应放205字段。据图书封面、版权页及前言信息可判断，对于中文简体字版，该书是据日文增补修改版译出，由人民邮电出版社在2025年出版的第一版。如增补修改版著录在205字段，会让人误以为人民邮电出版社之前还出版过该书的其他版次。个人观点供参考。

38.高校图书馆经费削减，如何完成图书捐赠指标和创收？[2025-06-20]

- **雨过心清：**
  我们学校给图书馆下的年度目标责任考核居然硬性指标是捐赠图书3000册。
- **韩红：**还下这个指标？
- **宋Te*：**@雨过心清 谁来捐赠？每个人么？
- **雨过心清：**一共3000。
- **宋Te*：**谁来捐。
- **雨过心清：**图书馆号召全校动静不大，只能自己整了。
- **山间游客：**校长出面拉捐赠的话也挺好拉的。
- **徽子：**@雨过心清 学校没钱了吧。
- **点：**我们要求职工每人最少捐20本。
- **宋Te*：**@雨过心清 不是有读书会吗？让学生捐！
- **雨过心清：**正馆长420，副馆长300，部室主任120，党员60，群众30。
- **宋Te*：**
  捐赠这个事还不好搞定么？让图书公司出500-1000，各数据商每家捐200-500本，直接完成任务。
- **雨过心清：**@宋Teacher
  各种办法都想了。都给人家对半砍了，不好意思再摊派了。
- **宋Te*：**让乙方干，咋的都完成了。
- **点：**
  毕业生捐书也不好弄，现在的学生都比较现实，直接就卖了，还能卖几个钱。
- **宋Te*：**着你就不了解了，砍价是一方面，捐书你们要是开票他们还能抵税。
- **雨过心清：**是的，我们的毕业生都在医院，更不好整。
- **宋Te*：**而且几百本书对他们来说不是小意思么。
- **齐齐：**书商库存图书很多，可以商量下。
- **宋Te*：**5元一本，200本才1000。

- **雨过心清：**
  这捐书估计是年年都要整的事了，细水长流，我打算今年招标写到合同里。
- **慎独：**
  可以建个教材库，收毕业生的教材书，给一些适当的奖励，也可以为新生提供方便，提高借阅率。
- **宋Te*：**
  有些书商库存卖不掉的两三块他都得卖！放在大库里占库存，占资金。
- **雨过心清：**@慎独
  你说的这个我们也做了，这部分我们不入资产，放到书屋让学生任意取用。
- **宋Te*：**
  有些有渠道的能搞到书的，那你们就适当扶植一下人家，别砍那么狠么。
- **慎独：**
  任意取用是方便学生了，但是不利于图书馆管理与指标啊，应该加强管理，不能图省事。
- **雨过心清：**不砍不行，学校给图书馆的总经费对半砍了，不降价就得砍库。
- **江湖任*：**
  靠捐赠来搞图书馆资源建设，这馆藏质量怎么控制！搞图书馆界的拼多多~
- **宋Te*：**@雨过心清 你们有外文数据么。
- **雨过心清：**@江湖任我行 说的太对了。
- **徽子：**@江湖任我行 对。
- **雨过心清：**@宋Teacher 就只留了个斯普林格了。
- **酷暑狮子：**图书总量不够，大家凑。
- **宋Te*：**@江湖任我行 先活着，完成指标，再谈质量。
- **宋Te*：**@雨过心清 你把斯普林格对半砍了，他要能卖你才怪。
- **雨过心清：**斯普林格是图工委团采，没办法。
- **宋Te*：**@雨过心清 把知网对半砍，立马停掉！
- **慎独：**
  真不奇葩，各个学校都在增效，地方高校学校困难是真大，以后生存都是问题，那图书馆的未来会更糟。
- **宋Te*：**我们也就欺负欺负小数据库。
- **雨过心清：**支支招，学校给图书馆今年布置的创收任务20万怎么完成。
- **宋Te*：**@雨过心清 招商。
- **点：**@雨过心清 研学。
- **骑鹿踏雪：**@雨过心清 超期，卖饮料，复印打印。

- **慎独：**九十年代图书馆就这样。
- **雨过心清：**这些都已经搞了就差涨价了。
- **点：**超期现在都不罚款了。
- **雨过心清：**是呀，人家都不罚了，我们为了创收。
- **宋Te*：**@雨过心清 文创产品，自己开文创店，图书馆搞个三产公司。
- **骑鹿踏雪：**既然有任务，那肯定要在拿起来。
- **宋Te*：**你们学校多少人啊？
- **雨过心清：**
  嗯，文创我们之前也搞了，都是做活动给学生发了，现在也得卖起来。
- **宋Te*：**@雨过心清 得看看有多少羊，人少了不够薅的。你们学校多少人啊？
- **雨过心清：**在校生1.8万。
- **宋Te*：**那够了。
- **点：**现在搞个活动没有奖品，学生参加的积极性都不高。
- **宋Te*：**一个人一年赚50，4000人消费就够了。
- **雨过心清：**但是有两个年级在医院。
- **雨过心清：**@点 我们搞活动全靠奖品，学分刺激。
- **哈尔滨*：**@点 搞活动我还是倾向跟学工部门导员联合，要不没有力度。
- **宋Te*：**@点
  要啥奖品啊，参加活动领取文创产品打折券，刺激消费，人又多。
- **哈尔滨*：**导员给你用心，活动人数就多，导员不管就根本没人来。
- **点：**是只能用学分激励。前提是你的文创学生愿意买单。
- **宋Te*：**
  搞一些学生喜欢的文创产品，来参加活动就送打折券，打折券还能转让，人多了，收入也多了。
- **雨过心清：**
  我们每年寒暑假前两次新书借阅活动，有奖品刺激，一天的借阅量可以达到3000。平常一个月也到不了。
- **宋Te*：**
  找勤工俭学的学生来，勤工俭学的钱，学校出，干活你们多少给点补助，让他们想点子，要学会领导思维，专业的人干专业的事，能干的别让他们闲着。
- **点：**
  现在阅读都成任务了。我们这里某院系要求他们系里学生必须每个月到图书馆借书两本，至于学生看不看就不知道了，就是各单位任务完成了。数据上

比较好看。

- **宋Te*：**
  他们搞得东西卖不出去，他们就没额外补助，你看有没有人干，另外如果有创业项目申报能得奖，费用都省了。
- **雨过心清：**
  唉，又要出点子创收，又不给发绩效，光让马儿跑还不给马儿吃草，这算盘珠子都崩脸上了。
- **宋Te*：**@雨过心清 是不是有点像卖官鬻爵。没办法，学校生存压力大啊。
- **图漾：**@雨过心清 看了贵校领导的种种操作，用一句文言文来形容就是‘连升三级’。
- **Follaw：**@雨过心清 你们校长是不是在我们学校干过，哈哈哈。
- **哈尔滨*：**@雨过心清 首先，你得有新书，我这22年以后就没买书，然后校长来了说得想想怎么让学生来图书馆，问题是图书馆现在没新书，没馆员，馆舍还哗哗漏水，谁来啊。

39.
电子
图书是否
应计入生均藏书量？藏书总量达标后，生均指标是否还应坚持？[2025-06-27]

- **木木贝：**
  现在馆藏图书数量可以折算电子图书，但每年生均增加图书是否还可以折算电子图书？有清楚情况的同行吗？谢谢！
- **浆糊扁子：**@木木贝 我们是没说就折，说了就不折。灵活变化。
- **木木贝：**@浆糊扁子 我们只说了前半句，后半句文件没有明确说。
- **浆糊扁子：**
  按2004年的文件，纸质、电子是分开的，不折。不过前不久我们也问了一些友邻学校，如果不折电子书，基本都到不了那个要求。
- **木木贝：**@浆糊扁子 谢谢。
- **天行健：**
  @木木贝部门文件打架，有的让折算，0.4的系数。有的不让折算。在学校或专业评估时好像可以折算，否则都不容易达标。
- **广东小肥羊：**
  很多年前，教育部组织了学校办学基本条件指标修改的座谈会，我们当时就提了，对于藏书量这个指标，如果总量达到了一定的水平，比如说300万册了，就不要再去看生均这个指标了。

- **弯曲的直线：**@广东小肥羊 教育部应该在资源建设质量方面设定考核指标，不要过于纠缠生均指标等方面的数量问题。
- **骑鹿踏雪：**质量难以把控，指标多么容易。
- **徐徐清风：**
  图书馆最大的优势和财富难道不是经年累积庞大的纸质藏书么？这是别的机构无法达到的。不管有没有人用，用得多少，知识就摆在那儿，每本书都有静待花开的时候。不能因为借阅量下降，就不好好重视纸本馆藏建设。
- **弯曲的直线：**@骑鹿踏雪 从细节处考核大于从总量考核，更真实和准确。
- **徐徐清风：**
  现代化的高科技网红图书馆（自修室、学习中心）可以一两年砸钱盖成，数字图书馆更可以砸钱购买在线使用权一夜之间建成（如果那天没钱了，也是一夜消失）。只有实体纸质馆藏才是图书馆真正的王者。
- **弯曲的直线：**
  总量考核的结果，就是迫使各个高校馆想方设法变通，变通的结果就是一地鸡毛。
- **徽子：**@徐徐清风 而且还要尽可能多地买一切带字的印刷品。
- **木木贝：**@广东小肥羊 您说的300万册是纸质图书吧？现在是300万册已经包含了电子图书，所以生均能不能再算电子图书成为争议。
- **广东小肥羊：**当然指的是纸质图书。
- **弯曲的直线：**@徐徐清风 经年累积庞大的纸质藏书，已经成为累赘和负担了，某种程度上已经制约了图书馆向前发展，比如空间拓展的余量问题。
- **木木贝：**@广东小肥羊 纸质图书总册数达标，生均肯定也会达标。
- **天行健：**
  纸质图书的借阅率也越来越惨不忍睹，死扭住这个也未必合适。电子图书可以考虑进来。
- **广东小肥羊：**其实电子图书的利用率也好不到哪里去。
- **biochem：**刷视频，快餐式阅读。
- **徐徐清风：**@弯曲的直线
  这不是纸质图书的错，可以搞密集书库等方式解决。
- **弯曲的直线：**@徽子
  购买无人看的纸质书，相当于花钱买了一件不穿的衣服，是不是浪费？
- **www：**@弯曲的直线 可以重新回到原来的文献保障率这个概念，这将催生大量新的研究成果和新的行业‘专家’，但至少方向是对的。
- **弯曲的直线：**@徐徐清风

密集书库也占用空间，不可能无休止的‘密集’吧。

- **徐徐清风：**
  花很多钱购买的在线使用权的电子期刊和电子图书不被阅读和利用的更多，各种原因无法科学准确统计。
- **www：**
  如果回归到文献保障率，高校图书馆的文献购置费只会围绕学科专业去买大量的学科资源，不会再去买小说，越是没钱越不买小说。
- **徐徐清风：**@弯曲的直线 为什么图书多了占空间多，这本身就是事实，应该做的，就无法容忍密集？而每年花一千万的买个无影的数字资源，年年都要投入一千万，大家觉得理所当然。
- **徽子：**@弯曲的直线 书都会有读者的，畅销书/长销书有公共图书馆呢，高校图书馆就有保存人类文化遗产的职责和功能啊。对于研究者来说，尽可能多地占有资料是必须的。
- **www：**@弯曲的直线 你说的资源建设质量，在之前，文献保障率就很好的体系，也是老一辈图书馆人自以为傲的事情，会在图书馆门口有个铜匾：某某学科研究级文献收藏单位。
- **弯曲的直线：**@www
  现在的资源建设一点不严谨，确实需要几个指导性的考核指标来约束。
- **徐徐清风：**
  有时图书馆专业出身的理念其实比一些非专业的教师和学者还极度‘厌书’。
- **徽子：**@徐徐清风 最近导师给了一份书单让我们去读，其中就包括这本1979年的书，当然了在其他人看来这书是没有价值了，应该报废了。我去书库里找了出来，认真读。
- **www：**
  任何一个图书馆，文献要做到研究级，都需要非常专业和敬业的人，持续多少年的努力才能达到，特别是人物社科领域。图书馆人的专业才能被体现，也才会被重视。现有的评价标准，学校完全不在意你图书馆专业不专业。只要自己有钱就能做到。所以，当你失去了初心，再来抱怨学校为什么不重视你，有什么用啊。因为你所做的事情，砸钱就可以，你所说的文献资源建设，采购就是的，为什么还要聘一个搞‘采访’的？

40.图书馆采购中，馆配商未履约赔偿怎么算？[2025-07-11]

- **碧沚东楼：**馆配商大致属于反派。

- **扣肉：**你们只招一个馆配商吗。
- **碧沚东楼：**我们招4个。外文还有其他的。期刊报纸也有其他的。
- **扣肉：**
  你完全可以限制啊，说如果图书馆提供书目的书，在馆配目录里没有，那馆配商要补足相应折扣的。
- **碧沚东楼：**我们这些条款都有的。且折扣在七折左右。
- **扣肉：**
  比如这本书，馆配目录没有，那我花了80块钱的买了100块钱的书，那你要赔我60块钱。
- **碧沚东楼：**都有的。
- **骑鹿踏雪：**@扣肉 请解说一下，怎么算的？很好奇。
- **扣肉：**@骑鹿踏雪 就是如果它中标折扣是七折，那由于你这里没有，我本来可以七折买的，那我多花了十块钱。你不只要帮我把成本降到70，还要再赔偿我因此而多花的时间和人工成本。而且必须赔钱，不能用积压书来抵扣。

41.聚焦图书馆图书采购：选书主体与采购策略[2025-07-11]

- **广东小肥羊：**四折能买到什么书？
- **A.C：**@广东小肥羊 4折应该能买压仓底的库存书。
- **KingJulien：**@A.C 你说的叫特价书，4折高了。
- **广东小肥羊：**这样弄下去就是劣币驱逐良币了。
- **徐徐清风：**一些图书馆买书是帮企业清库存作 献。
- **韩*：**@徐徐清风 现在基本上没有库存一说了。
- **hanna：**
  这么低的折扣买不到好书了。想买好书，采访人员要有相当专业性，花费巨大心力，往往还吃力不讨好。
- **清：**@hanna 新书贵。
- **ren：**
  好书的标准是什么？大批量的图书采集，怎么确保去采到所谓好书？是图书馆员自己认为的好书，别人会不会认同你这个就是好书？
- **清：**@ren 其实这应该分摊给学校的教师和学生。
- **徐徐清风：**
  如果将选书权分摊给教师和学生那是灾难，他们可能更不负责地乱选自己感兴趣的，完全不顾专业和学科整体建设。
- **ren：**分摊给老师和学生，起码这部分图书还能到一定利用。

- **徐徐清风：**
  听来的一个事情，某图书馆诚意请学院专业老师选书，个别老师勾选了大量青少年方面图书，因为她家孩子要读。一些老师代表学院勾的图书完全是自己的研究方面，别的研究方向的一律不勾等各种乱像。一些专业老师，自己没时间去勾，请学生随手应付了事。
- **齐齐：**@徐徐清风 给没个老师以及研究者一定金额的采购权，制定采购的范围（如排除青少年读物）也不错。这样读者驱动的采购，至少利用率好一些。
- **徐徐清风：**@齐齐 那你得给人家发工资，作为一项工作。看有没有老师长期愿意给图书馆勾书，还得听你图书馆的话，按你的时间及时选书。
- **齐齐：**采购时间不能集中采购，可以拉长时间。
- **莉香滢骅：**@徐徐清风 这些书能用起来，总比书全躺着好。其实这种情况，最终采购的时候，采访人员可以再斟酌，在采书标准范围内作适当限制。专家一般都没空帮图书馆选书的。
- **hanna：**@徐徐清风 老师才不愿意做。
- **徐徐清风：**
  你以为专业教师勾选了，就会来借阅？事实上，他们面对大量的新书目录，当友情支持或完成任务来勾选，完事了，大概率不会来借阅。
- **齐齐：**持续开展限制权限，不能随意化单子，会有些老师会珍惜的吧。
- **徐徐清风：**
  只有专业教师在研究中，自己急需某些图书时，他们求助于图书馆购买，然后图书馆及时买到了，他们才会很感谢地来图书馆借阅。
- **飞飞：**我们老师要的书，很多是很老的，我们也买不到，幸好有文献传递。
- **齐齐：**我们也有这个问题。
- **prunelle：**@徐徐清风 能做到被需要，也是一种能力。
- **清：**目录那么多，感觉看到很头大。
- **ren：**
  我们做了2年的‘你选书我买单’活动，第一年现场活动很火，大家热情很高，第二年平淡，第三年比较冷清。
- **ren：**第一年应该是新鲜好奇。
- **徐徐清风：**@ren 同感。
- **清：**@ren好像我们馆也搞了这个的。
- **书小弟：**
  群里各位老师提到图书采访议题，虽然我目前已不做采访工作，但是依然保

持关注和学习，也让我想起了曾经从事采访工作的几年，曾经也因为工作了写过一篇工作有感而发的短文，发表在《图书馆报》。

- **徐徐清风：**
  好多年前，某图书馆主动服务，要求馆员将全国新书目送到学院去请专业教师选书，头两次，人家领导和教师都很客气，夸赞图书馆服务好，也认真勾选。后面定期总去，人家就懒得理你了，有时眼皮都不抬，说一声‘就摆放那里吧’，估计没多久，人家就将你送的全国新书目将废纸卖掉或扔掉了。你觉得你在主动服务，热情地去推销图书馆资源，其实去多了，人家当你是保险推销员的角色，烦你呢。
  换位思考下，有时我们所谓的主动服务真的是打扰教师正常教学工作了，在人家不需要你的时候。有老师直说，我们需要什么资料时，会主动联系你们图书馆的！
- **ren：**
  当然，这个可能还是要有个痛点的问题，他需要的，你刚好能够给他。如果是你只给他增加了额外的工作量，你做的他并不需要。
- **齐齐：**
  打通线上推荐平台，缩短采购时间，到馆提醒，真有需求的老师，肯定会推荐的。
- **ren：**
  学校给学院下拨专项购书经费，有些院系把这个当做一项任务，有点烦。有些院为了省事完成任务，购买大部头高码洋图书。上千块钱一本的书，不用买多少就完成了任务。
- **世说：**荐书搞个系统就好了，设定副本量。
- **陕科大高*：**
  学院如果有资料室有经费自主采购图书，又牵扯到图书的固定资产登记问题。
- **世说：**一般馆长不愿意这样搞的，担责又无法监管，全靠人品。
- **湘菜盒子：**
  荐书，大批量的走荐书系统，攒一批统一下单采购。少量最好是零采，一般老师们都是几本书当下就要用，书目过来以后采编直接跟本地书商下单或者线上平台（京东最快）采购，到馆了加急编目外加工，可以隔天或者两三天到老师手上是最好的。
- **清：**当时服务也只是服务需要的人啊。
- **湘菜盒子：**

带老师外出现采或者书目挑选都没啥效率，对老师来说第一次新鲜，后面就是增加工作量，不会配合的。

- **清：**@湘菜盒子 主要力量还是图书馆老师吧。
- **图谋：**
  大家都很聪明。各自追求最省力。通常情况下是各司其责。对于份外的工作，无法强求。
- **湘菜盒子：**
  说实话，本来就是采编的活，你让人干，即使人家再配合，量也是有限的。
- **湘菜盒子：**
  能推荐一百本那都是认真配合的。一百本对馆藏来说那是杯水车薪。
- **叮咚：**
  我以前就有个想法，馆领导建议让学院选书的时候，把每周的新书目发给馆领导，让他先选一个月试试，如果能坚持，再考虑向学院推。
- **图漾：**@ren 一方面图书馆没经费，专业的人员无法采购齐全。另一方面学院的钱花不出去，买书买数据库的都是义工，怨声载道糊弄了事。
- **骑鹿踏雪：**我们之前有段时间试行报酬制，给参与选书的老师两个课时。
- **清：**@叮咚 我感觉看了那个目录可能都眼花。
- **图谋：**己所不欲，勿施于人。
- **清：**我看了我们馆那个期刊目录的纸质版我都眼花。
- **叮咚：**
  差不多，或者是己所不欲。平均每周2000种书目，给老师的话确实只能是Excel，选书是真不方便。
- **清：**连归类都没有。
- **叮咚：**
  我们还都是按中图分类分好多个项目表，方便老师选书，没用。原因上面的老师已经都说了，这就是图书馆的本职工作，而不是老师的工作。
- **叮咚：**
  保留荐书的渠道，能随时为需要的读者买书，就已经挺好了。我们是放QQ群里，然后发给各学院科研科邮箱。也是刚开始有响应，后来就石沉大海了。
- **清：**指望学院老师只能辅助。
- **陕科大高*：**带学院教师外采如果发生意外不好定责。
- **叮咚：**
  手段有很多，但是问题在于：教师的科研和教学压力已经很大了，有什么理由做额外的工作？这也是我建议馆长先试试选书的原因，如果馆长没时间，

别的老师就能有时间吗？

- **清：**@叮咚
  除非上级领导硬派任务，算工作量，钱给到位，时间还是会有的。
- **浆糊扁子：**@徐徐清风 为避免这种情况，我每次都是先把书商的筛选一下，再发给院系老师和学生。今年办了一场你选书我买单，还有一场线上荐购，我都是这样做的。
- **弯曲的直线：**@叮咚 让院系教师选书，不管实际效果如何，实质上是一种资源建设的外包，而外包的实质是图书馆不作为或懒作为。资源建设本是一份精细的高质量工作，却成了‘粗制滥造’的活儿。