



# “ 骑鹿踏雪 ” 2026年参与的话题

<http://tuan.pub/>

## 目 录

1.图书馆永久磁条的图书，采用什么办法可以实现自助借还？	2
2.嘉兴图书馆每年活动超过5000场	2
3.图书馆员群体：学术研究与文学创作的双栖典范	3
4.图书馆年终盛会：小奖品里藏着的书香温情	4
5.某馆寒假“度假指南”大讨论	5
6.“首问负责制”在图书馆：是服务利器还是馆员负担？	8



## 1. 图书馆永久磁条的图书，采用什么办法可以实现自助借还？[2026-01-02]

- **齐齐：**  
各位同仁，图书馆永久磁条的图书，采用什么办法可以实现自助借还。
- **骑鹿踏雪：**扫描条码。
- **齐齐：**永久磁条呀？不能自动消磁。
- **道无言：**@齐齐 永久磁条用在流通中，真是无语了。
- **哈尔滨某高职是风：**永久磁条的是不是直接转RFID会好点。
- **无语：**@齐齐 找出磁条位置并更换。
- **骑鹿踏雪：**@无语 不太好找，我们之前请人做过，一本报价0.2。
- **无语：**主要是要找出贴磁条那一页，大馆有钱请人，小馆只能出人力。
- **骑鹿踏雪：**不是大馆，是形势所迫。
- **图漾：**@齐齐 我猜这位老师遇到的情况是，改变流通模式，但是没有相应的升级预算，所以让馆员自己想办法凑合一下。如果有相应的预算实际很简单，都换成RFID就可以了。永久磁条本身就不应用于这种场景的防盗设施，非要强迫馆员解决就是无理要求，对于这种无理要求要勇于sayno，否则退一步说，馆员真的通过集思广益、加班加点给他凑合上了，那不是说明他的要求是对的么。
- **闽农林大图-李林：**@哈尔滨某高职是风 至少我馆就是这样解决的。
- **哈尔滨某高职是风：**@闽农林大图-李林 有钱真好，我这预计整个馆室RFID70多万，其中30万册书一册芯片及加工费1元多，领导不给钱。
- **闽农林大图-李林：**@哈尔滨某高职是风  
我们已经做完很多年了——如果是现在，肯定也没钱。

## 2. 嘉兴图书馆每年活动超过5000场[2026-01-16]

- **木木贝：**图情出版. 这个图书馆每年活动超过5000场，有何妙招？  
嘉兴图书馆每年活动超过5000场，沈红梅馆长分享他们的做法：每个部门都做活动，标准化，从总馆出发、分馆复制，在服务中获得成就感，形成你追我赶的风气。来自2025年图书馆人奇妙夜。今年1月19日，图书馆人奇妙夜，不见不散！
- **天天天蓝LY：**做活动这一块还是蛮佩服公共馆的。执行力刚刚的。
- **徐徐清风：**@木木贝  
就算一年365天，天天开馆，平均每天能搞10场以上活动？怎么做到的。
- **木木贝：**总分馆是可以的。



- **骑鹿踏雪**：@徐徐清风 市馆+区馆等一起计算。
- **道无言**：怎样才算一场活动？
- **碧海潮生**：  
除图书馆自己组织的活动外，其中应包含了社会力量参与举办在内的。
- **图谋**：  
活动的内容、形式、计量、绩效评估等，确实是存在许多令人困惑的问题。
- **天天天蓝LY**：  
即便这样也挺厉害，社会力量举办的，如果跟图书馆相关联，也要参与场地啊、人员啊协调啥的。嘉兴图书馆的活动，顺着链接，我进一步关注了一下。视频来自‘2025年图书馆人奇妙夜’，那介绍的应是2024年情况。2025年是什么情况呢？粗略考察了一下。依据：关于举办嘉兴市全民阅读月系列活动的通知。这里列示的：全民阅读月重点活动9场；全年阅读系列活动23场。具体计量的话可能大于32场。我让生成式AI帮计算一下2025年12月的活动多少场。经分类统计，累计活动共350场，涵盖讲座、展览、少儿活动、培训、主题活动、分馆活动、汽车图书馆活动7大板块。

### 3.图书馆员群体：学术研究与文学创作的双栖典范[2026-01-16]

- **图南**：@图谋  
大佬，我的新书出版了。图书馆员做得挺好，图书馆员去写小说去了。
- **骑鹿踏雪**：可以给大家赠送。
- **图谋**：@图南 祝贺！
- **图南**：这是第二部长篇了。
- **木木贝**：@图南 再出一本，就申请入中国作协。
- **图南**：对，现在是省级。
- **金铃子**：@图南 祝贺，向您学习。
- **雨过天晴**：@图南 想起网上那个跑得最快的女护士，挺好，以后可以当作家，给自己多一个人生选择。期待图书馆里可以走出一名作家。其实这可以是一个有趣的话题，‘如果离开图书馆，你还可以做什么工作’？
- **图南**：@雨过天晴 现在是福建省作协会员。
- **木木贝**：@图南 我现在只是地级市作协会员和省科普作家协会会员。
- **人图+小吴**：  
说到作家，我在人大古籍值班的时候认识了以为中国作家协会的，还加了微信。他昨天还在朋友圈POST了和莫言的合影。
- **木木贝**：



左一为北海先生，右一为照片版权所有者文远逸辰，拍摄时间为2015年，拍摄地点为云南。

• **图漾：**

我馆也有作家，出了若干部长篇，中短篇更多了，作品获过有分量的奖，改编成电影至少两部。关键是，一本书评职称还用上了。

• **雨过天晴：**

木木贝也评上了职称，他特别牛的还有一点，居然学术论文也写了那么多，水平还比较高。知网上随便一搜，居然有42篇论文，其中还不乏核心期刊。太强了。

• **读书达理：高山仰止。**

• **hanna：@木木贝**

我是省科幻专委会委员。主要是转发各种科幻活动，组织学校社团参加。

• **图谋：**

图书馆员群体，出过不少作家。王一心，研究馆员，大陆最早出版张爱玲文学传记的作家之一，同时在中国近现代图书馆史研究领域成果丰硕。王一心学术特色与影响：跨学科研究：融合图书馆学、历史学、文学等多学科视角，形成独特研究范式双栖学者：兼具学术研究的严谨性与文学创作的感染力，在专业领域与大众阅读市场均有影响力史料挖掘：注重第一手史料收集与考证，尤其在民国图书馆档案与人物文献研究方面献突出成果转化：将学术研究与文学创作相结合，多部作品被广泛引用与阅读，促进了图书馆史研究的大众化传播。

#### 4.图书馆年终盛会：小奖品里藏着的书香温情[2026-01-16]

• **骑鹿踏雪：一年的盼头就在今天。**

• **乜乜：@骑鹿踏雪 人人有奖吗。**

• **骑鹿踏雪：算安慰奖吗。我们都不希望安慰奖。**

• **乜乜：安慰奖也是奖，我们这不是人人有份的，总有些人是一无所获的。**

• **骑鹿踏雪：算安慰奖就人人有份。**

• **木木贝：@骑鹿踏雪 马上放寒假的节奏。**

• **骑鹿踏雪：**

中午焚香沐浴更衣，期待拿个好奖品。报告大家，我中了一个拉杆箱。

• **木木贝：@骑鹿踏雪那起码是三等奖了。**

• **骑鹿踏雪：上午还和同事说，最郁闷就是这个三等奖。**

• **木木贝：一语成谶。**



- **骑鹿踏雪**：是的，虽然比安慰奖好，但是安慰奖一直有希望。
- **碧海潮生**：  
拉杆箱也算是物尽其用了，除了装行李外，过年走亲访友还可以装满满一箱的年货。
- **钱溪源**：拉杆箱可以拉一大堆书。
- **骑鹿踏雪**：@碧海潮生  
这几年都是安慰奖，太太倒是中了几个小三，也是箱包。
- **道无言**：@骑鹿踏雪 不如发现金哈。
- **木木贝**：我们工会发这些。
- **骑鹿踏雪**：恭喜梁老师双手提满奖品。
- **木木贝**：@骑鹿踏雪 下周二才抽奖。工会发的人人有份。
- **晕菜**：@木木贝 羡慕我们就是200元的米和油。
- **广东小肥羊**：羡慕。

## 5.某馆寒假“度假指南”大讨论[2026-01-16]

- **木木贝**：四、寒假值班管理细则

(一) 通用要求通讯保障：值班人员企业微信需7×24小时在线，非值班人员保持微信/企业微信畅通，确保突发事件第一时间响应；首问负责：所有咨询类问题实行‘首问责任制’，接诉人需全程跟踪问题解决，直至反馈闭环。

(二) 值班人员具体职责日常响应：及时回复师生关于借阅、资源查询等咨询，处理设备故障、消防隐患等突发事件；问题处置：遇无法直接解答的问题，需先告知咨询人：‘您的问题我会核实后尽快私聊回复’，随即通过馆内工作群对接对应业务负责人，1小时内向咨询人反馈准确答案；论文查重专项：权限说明：全体教职工可通过OA系统查看论文查重申请记录，查重操作由资源服务部、技术服务部老师负责；操作要求：值班人员发现查重申请后，立即通知对应权限老师处理；若权限老师因设备/时间受限，需协助协调其他权限老师，确保查重任务当日完成。

(三) 非值班人员配合要求主动响应：留意企业微信/微信消息，对能直接解答的咨询即时回复；协同处置：无法解答的问题需立即转发至馆内工作群，并标注‘待值班老师跟进’，不得推诿拖延。

五、寒假个人提升与科研工作安排结合学校关于教职工寒暑假科研、实践、学习的要求，立足图书馆‘教学服务+学术研究’双重定位，现将寒假个人提升与科研工作要求明确如下：

(一) 科研工作聚焦方向以图书情报学(LIS)为核心，结合工作实际选定研



究方向，具体建议：图书馆管理类：高校图书馆阅读推广模式创新、空间再造实践、学科服务提质路径；教学支持类：信息素养课程混合式教学改革、论文写作规范教学优化；数据科学类：科研数据管理（RDM）实践、数据素养教育体系构建。成果要求：寒假期间至少完成1篇学术论文初稿撰写，或完成已投稿论文的修改返修工作。

（二）课题申报准备工作内容：围绕教育厅、社科联、校级教改等课题申报方向，结合本校办学特色（应用型本科/职业院校），重点筹备‘产教融合背景下的图书馆服务创新’等相关课题申报书；时间要求：2月20日前完成申报书初稿，开学后馆内组织初审研讨。

（三）专业能力进修核心内容：聚焦数据处理与可视化能力提升，学习Python、R语言基础应用（无需深入底层原理），具体应用场景包括：馆藏数据统计：借阅量分析、热门图书排行、读者借阅行为画像；可视化应用：制作年度阅读报告图表、读者类型占比分析图；高效办公：批量整理采购书单、生成读者借阅提醒、提取文献关键词；其他进修：参加图情领域线上研讨会、备考知识产权管理师等专业资格证书；成果反馈：开学后每人提交1份《寒假专业进修总结》，附学习截图/笔记/实践案例（如用Python制作的借阅数据图表）。

来看看某馆馆长对馆员的假期要求（备注：不是我馆）。

- 闽农林大圖-李林：要求太高了。
- 木木贝：这就是外行领导內行的‘结果’。
- www：@木木贝 这个值得交流讨论。可见图书馆和图书馆之间的差异会越来越大。都是图书馆，以后也会有非常专业的一流图书馆，也会有非专业化的自习室图书馆。从寒假要求来看，图书馆是有目标，有方向的，馆员队伍素质也不一般，当然馆员的成长空间也大。从要求数据分析技术看，这可能是图书馆对用户研究比较重视，而这也是图书馆服务必须的，为这个图书馆点赞。
- 木木贝：@www 前面对此基本是‘骂声一片’，您倒是点了个赞，难得！。
- 中原劲草：  
领导对馆员有要求是对的，但不能要求职工假期还24小时来开着手机来响应，这是不现实的，毕竟每个馆员都不是马杜罗，干嘛要假期里还不得放松呢！。
- www：  
对论文和研究项目库的‘要求’既压力，也是福利和动力，因为馆长知道，个人职称太重要，不仅仅关乎个人‘幸福指数’，也关乎图书馆的专业水准



。馆长都支持，都在营造氛围，多么难得啊！值班人员企业微信需7×24小时在线。这个要求么，其实在类似信息中心这样的岗位就很正常。常笑老师之前在信息中心工作，这个7×24是常态，我认为他到图书馆后感觉最幸福的是没有7×24，而现在信息中心很多业务外包了，7×24也少了。

- **图谋**：关键岗位有特殊要求比较好理解。
- **木木贝**：@www 该领导就是从现教中心调任图书馆的。
- **中原劲草**：@www 对普通员工而言，值班期间做好该做好的本职就够了，要求多了只能招致不满和反感。领导得有边界感，管好任内时间，8小时以外要还给职工本人。不然，你上管天下管地，中间还要管空气，假期比上班时还心累，谁还愿意来值班？心理学在图书馆和图书馆管理学领域真的不可少啊！不过很多有教师资格证的估计也不会真正认真去研究读者和被管理者的心理问题吧？
- **www**：  
人家说的是值班的老师呢，不是所有人要7\*24。再说，突发事件找不到关键岗位的人确实也可能造成什么影响不得而知。有可能是某个学校的管理文化吧，至少我知道的时候，正处级干部是24小时手机不关的。反正交流讨论，又不是工作安排，观点碰撞才有意思，是好事坏，该馆的同仁，冷暖自知。
- **中原劲草**：@www 我能理解，但不接受这种领导的好意。如果真的是老师科研需要，老师也可以求助于相关的公共馆啊！老师不去求助，只能说该校的图书馆教育对于老师做的还不到位，该补课才对。
- **图谋**：  
光看到长篇指令就会引发复杂情绪。导致是与不是、该与不该的边界也模糊了。
- **www**：  
我所在的城市，两所大学是没有寒暑假的，只有年假。是不是想想，有寒暑假的同仁们很幸福了，再想想不用7\*24，不用写文章弄项目，也幸福啊。让他们卷，咱们幸福，哈哈哈。
- **木木贝**：@图谋  
我贴的只是其中小部分都可以刷屏了，估计全文篇幅还真不短。
- **微微一笑**：  
7\*24小时是理想化的服务，更多的是表达一种服务态度，实践中也不是要求真的24小时没有自己的生活去守着工作，但是出于职业素养和集体荣誉感，看到问题肯定也是会及时想办法沟通与解决的吧。信息中心有7\*24可以理解。绝大部分老师还是会在正常工作时间沟通与反馈。



- **图谋：**

种种原因，大家所处的具体情境是不同的，有些举措，很难共情、共鸣。

- **木木贝：**

给馆员专门制定寒暑假‘度假指南’的馆长估计不多，讨论一下也挺有意思。

- **微微一笑：**挺有意思，非常细，看着有压力。

- **无语：**这个度假指南挺实用，说明这个领导有想法，有创新。

- **微微一笑：**@无语 估计队伍结构偏年轻。

- **东北猫：**

7\*24小时价值有限，给馆员身心带来压力，其实也未必能够解决多少问题，弊远大于利。

- **微微一笑：**@飞飞 人的潜力逼一下慢慢就开发出来了。@东北猫 我们也是要求24小时开机实际真正有问题的极少估计以防万一。

- **图漾：**

关键是他这个要求基本上都不靠谱。1.‘首问责任制’不知从哪听来的，根本不适合图书馆。可以把咨询电话设成馆长办公室2.一个专科或是刚升本的应用型学校有啥可研究。3.Python数据分析那个，本身系统就可以做到，没有必要全员都搞，难道给每个人都开数据库接口？

- **骑鹿踏雪：**要求吗，肯定提的高高的。

## 6. “首问负责制”在图书馆：是服务利器还是馆员负担？[2026-01-16]

- **hanna：**@木木贝 又仔细看了这个细则，感觉像老师在布置寒假作业那个‘首问负责制’根本实现不了，不同部门的业务，能给转过去有人接就不错了。

- **骑鹿踏雪：**@hanna 木木老师发的这个东西，其实就缺两个要素：支持方式，奖励标准。做不到没关系，给做到的人足够的奖励来刺激。

- **hanna：**

对，这个领导混淆了下属学习、工作、研究的边界，出的这个所谓‘管理细则’实际上是个‘四不像’。

- **Sunny：**首问负责制借鉴于医院的首诊负责制。

- **图谋：**

根据您提供的《图书馆学散论》文档内容，其中《关于图书馆‘首问负责制’的思考》一文对‘首问负责制’进行了详细探讨。

核心内容概括如下：

1. 定义与核心要求‘首问负责制’指最先接受读者咨询的个人（首问负责人



) 必须负责解答或指引至相关部门，直到问题解决、读者满意为止。其核心公约是‘接待读者，热情周到；问明情况，详细解答；本职范围，当场解答；相关范围，及时转答；第一首问，责任不推；有问而来，满意而归’。

2. 实践案例与细则文中以临沂大学图书馆为例（自2001年起践行），引用其具体实施细则：无论问题是否属职责范围，首问负责人都需主动热情，不得推诿。非职责范围的问题需指引至相关部门；非图书馆业务的问题需耐心解释。违反规定将面临批评、通报、扣津贴等处罚，并与考核、评优、职称评定挂钩。

3. 争议与批评部分观点认为该制度‘顾了读者，不顾员工’，强制性的责任不如馆员自发的责任感有效。有高校馆长认为此类制度有时是‘玩噱头，自娱自乐’，读者未必当真，图书馆也不必过于较真。

4. 作者的思考与建议现实局限：认为要求全体馆员都成为优秀咨询馆员并不现实，受人员构成、岗位分工、个体差异等因素影响。

积极意义：肯定其作为服务理念，对增强馆员责任意识、服务意识具有正能量。

发展方向：倡导以‘以人为本，馆人合一’为目标管理，设立专门的读者服务（客服）岗位，集中优势资源并配备必要馆员与设备，使咨询工作系统化、专业化，而非依赖个人单打独斗。

总结该文通过实例与文献，系统分析了图书馆‘首问负责制’的定义、实践中的具体操作、面临的争议，并提出了从‘制度约束’向‘专业化服务岗位’发展的改进思路，强调服务理念与系统支持相结合的重要性。

2013年9月2日，图谋《关于图书馆‘首问负责制’的思考》博文重新贴一下。  
。

图谋.图书馆‘首问负责制’的再思考.图书馆‘首问负责制’的初心在于筑牢服务底线，但其生命力终究取决于现实土壤。在人力持续缩减、职能不断扩容的当下，强求全员兜底式负责，只会让制度流于形式，甚至加重馆员负担。唯有兼顾读者体验与馆员承载力，在刚性制度与柔性管理间找到平衡，才能让‘首问负责’真正从口号，变成图书馆高质量服务的坚实支点。

我将图书馆‘首问负责制’话题专文梳理了一下，供参考。圖人堂的交流与探讨，需要适当聚焦，这样有利于增强成员获得感、成就感。如果过于发散，若有若无，意义甚微。