



“木木贝”2018年参与的话题

<http://tuan.pub/>

目录

1.漫话图书馆在高校中的地位	3
2.图书馆职称申报	5
3.南京理工大学图书馆欢迎新生	5
4.广州图书馆日借阅量突破近五万册/日	6
5.全馆型服务外包图书馆	7
6.“信息化”之国内外概念的异同	15
7.情报与信息	16
8.图情刊物假网站	17
9.鸿篇巨制《图书馆学情报学大辞典》	18
10.纸质资源与电子资源讨论	21
11.申报项目、论文撰写、论文投稿的心得	22
12.圖人堂小调查“图书馆员,您幸福吗?”	23
13.图书馆员的幸福语录	24
14.图书供应商的选择	30
15.闲话阅读推广	30
16.对于流浪汉进入图书馆的处理方法	35
17.图书馆学的非全日制研究生报考	37
18.同一期刊刊发同一作者的文章数量	38
19.高校图书馆图书捐赠工作	39
20.关于《中文核心期刊要目总览》	40
21.新书速递:刘柏嵩《学术型大数据知识组织与服务模式研究》	43
22.史上最壮观的高校馆新生入馆教育	45
23.图书馆馆藏复本问题的探讨	47
24.圖人堂成员秀才艺	54
25.高校图书馆的岗位配置	55
26.链接资源,分享推荐	57
27.关于南大核心、北大核心	58
28.高校馆重视馆员发文章吗?	58
29.密集架是否需要使用到书立	59
30.早期报纸的文献查找线索	59
31.论文查重率	59
32.馆员对读者称呼自己的感受	61
33.圖人堂志愿者	65
34.2019年图书情报(专业学位)的招生规模	66
35.郑永田新书《图林深处》	66
36.知识付费环境下圖人堂运营讨论	66
37.由《图书馆员论文撰写与投稿指南》出版引发的科研主题讨论	68
38.图书馆版权意识问题	72
39.中国图书馆学会会员申请及该学会级别问题	76
40.重印图书的著录	79



41.期刊编辑的审稿体会	80
42.图情期刊版面费	81
43.图书馆能否实行弹性工作制?	83
44.国家图书馆刷身份证可进入	86
45.CSSCI 数据库的来源文献检索	87
46.闲话高校图书馆专业馆员的价值(一)	88
47.课题申请与立项	89
48.第九届上海国际图书馆论坛	89
49.职称与人生:人生有梦不觉寒	91
50.《圖人堂周讯》招聘编辑3名	91
51.第十五届数字图书馆前沿问题高级研讨会	92
52.取消图书超期款后如何管理	93
53.求2019全国报刊订购目录	95
54.关于圖人培训的管理与途径	95
55.分享推荐	96
56.课题科研奖励分配	99
57.图书馆员的名人缘	100
58.金庸与图书馆	101
59.读者服务与需求研究领域的经典著作	101
60.关于图书馆人职称评定的讨论	102
61.图书馆论坛刘编谈审稿体会	107
62.新馆舍搬家图书如何打包	117
63.中国图情期刊总量的统计情况	120
64.关于图书资料固定资产	121
65.关于利用圖人堂开展问卷调查办法	122
66.关于图书馆设置读者朗读区域	124
67.求购《图书馆》2015年第4期	125
68.图情刊物投稿	126
69.如何看待高校图书馆变成自习室的现象?	128
70.小议图书馆的超期罚款	134
71.馆内的朗读和背诵声	135
72.著作再版的新成果鉴定	136
73.C刊扩展版认可问题	136
74.《图书馆论坛》2019年第一期发布	137
75.图书馆期刊管理	139
76.图书情报普刊排名榜	140
77.未取得CN号的优秀学术期刊的讨论	142
78.一篇文章挂多个课题的讨论	143
79.国家社会科学基金项目2019年度课题指南·图书馆·情报与文献学	145
80.直播·华东师大宋振世璀璨分享《图书馆决策支持服务数据处理实践》	148



1.漫话图书馆在高校中的地位[2018-07-06]

- 雨过天晴：图书馆在大学里就是这个地位，教辅中的辅。
- 紫蓝：

哎，是的，图书馆在大学里的地位偏跛了，特别是像我们非一本二本学校来说，成了消耗部门，不像院系是创收单位。
- 紫蓝：

我们馆舍都划了一层给院系做多媒圖人堂周讯（总第217期20180706）体教室了。
- 清凉桐影：

原先记得有个馆长在博客里说，高校图书馆像尿壶，用的时候就想起来了，不用，就没人记得了。
- 木木贝：

程焕文馆长说得对，图书馆要‘有为才有位，有位才有费’，都没做出作为，何来地位，没有地位何来经费。
- boson：

‘有为才有位’是骗人的鬼话，位子不去争取，再有为也不会有位。信这个就好比佃农相信只要老老实实给地主干就会慢慢攒够钱能有自己的地，好比赌徒相信只要运气好就会翻本然后赚钱。
- 木木贝：

高校图书馆快成为养老院了，学校引进人才就得解决其家属的就业，图书馆往往是最好的归宿。
- 清凉桐影：

虽然大家对教育部制定的生均图书指标有不满意的地方，但是如果没有指标卡着，有些图书馆能够10年不买一本书。
- 云卷云舒：博士夫人，条件差的，都安排在图书馆，专业杂很正常。
- 自由的*：

个人觉得图书馆工作团队有时候就像斗地主，谁都想拿一副双王加一堆炸弹的好牌，但基本都不会发生。真实的情况可能就是拿到几个小对子加一堆散牌，还得想着把牌打赢，各种情况都会有。
- 天涯海角：绝大部分人是拿不到好牌的。
- 图哈哈：@麦子说的太好了，图书馆没有入职标准是关键所在！
- 麦子：

@图哈哈是啊，因为你安排一个夫人，她凭什么和你平起平坐？她其实是稀



释了所有馆员的学历（即使她有高学历，但没有这个工作需要的学历），那其他人肯定不满。但如果是管理员，那就简单得多，因为管理员没有学历要求，收入也低一些，这样，有学历的也就不会在意。

- 阿多尼*：

我身边的博士太太，好多都是有硕士学历的，那本来也有工作，有的是公务员，有的是重点初高中的老师。被调到图书馆或者是院里做行政，也都是无奈之举。因为高校的教师流动性大，不比其他单位，博嫂们跟着老公找的高校，来调动自己的工作。想再调到异地的一个重点中学也很难，即便你有本事，那个学校也可能不要啊，再加上孩子一般都很小，刚出生或者是上幼儿园，家庭压力又大，都是异地，读了这么多年书才要的孩子，父母年纪都大了，只能自己带孩子，所以最后只能无奈的选择图书馆呀。

- gaozy：

其实不管什么人，只要到图书馆来，他想发挥作用都能发挥作用，因为图书馆这个地方了，那是兼容并蓄的。即便只有初中文凭，在图书馆工作也是绰绰有余的。哪怕是，博士学历，博士后研究，在图书馆工作也有发挥作用的平台和空间。

- 木木贝：在图书馆就要把各自的工作做好。

- 洞庭水手：图书馆是包罗万象的。

- 冰心透凉：

其实我觉得，在图书馆里认真干好自己本职工作的人不管有没有考勤，都一样很认真的，这就是责任心。

- 37度*：

我们去年搞了个全员竞争上岗，图书馆的老师，基本上没人愿意出去，那些专职教师，天天喊工作累，要来图书馆的，也没人报名。这就是现状，里面的人不愿意出来，外面的人也不想进来。

- 闲在心上：

能关注这些问题，必定是非常热爱图书馆这份职业的，将工作当事业的。

- 190816*：

馆员都希望馆长博学多才、散发人格魅力
團人堂周讯（总第217期20180706）力、关怀下属成长、一碗水端平，遇到了就珍惜，没遇到也别灰心，苦练内功，争取以后自己成为这样的馆长。

- 闲在心上：

说实话，我是非常喜欢我的工作，几乎将时间精力都投入进去了。如果不是那些乱象，我真愿意干到生命的最后一天。和学生在一起，为他们付出的同



时，自己的内心也是收获满满的啊。

- 冰心透凉：@闲在心上我也非常喜欢我的工作。
- 十七岁*：
嗯，同感，其实我并不是搞咨询的，只是平台维护适当做一些咨询工作，学生们对我的喜爱真的非常给我动力。
- 闲在心上：
正是因为学生的喜爱，给了我动力，自然而然屏蔽掉了诸多让人不愉快的乱象。
- 萧潇：
很多时候会干一行恨一行，但真让你离开舒适区又不愿意动，我们的职业态度是要把这个工作做一辈子的。
- 小丸子：
@麦子这也是为什么国外和国内图书馆地位不同的原因之一，国外是学生老师都会自发的经常上图书馆网站，国内是想尽各种办法吸引读者来图书馆。

2.图书馆职称申报[2018-07-27]

- 木木贝：
有老师今年申报副研究馆员职称的吗？想交流一下，最好是在广州地区的，谢谢！
- 图哈哈：
南北不通透，副研究馆员评审标准不一样。我今年评副高，估计没戏，半路出家拼不过图情专业，上气不接下气地奔跑在评职路上。
- 木木贝：
如果以前有讲师职称，到图书馆工作后先转评为馆员职称，之后符合副研究馆员的评审条件后就可以申报了。
- 广州书童：转系列可以转同等级。
- 图哈哈：图书馆工作一年后可以转职，讲师转成馆员，然后就可以继续评。

3.南京理工大学图书馆欢迎新生[2018-07-27]

- Z：
2018级新同学，南理工图书馆欢迎您！<http://url.cn/5szBGmB>。南京理工大学图书馆使用指南（2018学生版）<http://url.cn/5qUdTsl>。
- 木木贝：新生这么早要开学了么？真是兵马未动粮草先行。
- 湖北文*：新生们沉浸于新鲜快乐中，对于学校的一切现在最感兴趣。



- z：新生九月初开学。但是新生拿到通知书的一刻就可以使用移动图书馆。

4.广州图书馆日借阅量突破近五万册/日[2018-08-10]

- 广州书童：一个新记录，应该是全国记录，可能是世界记录。
- 豆*青：借书量，了不起。
- 图哈哈：好有存在感啊！
- 南京图生：怎么会有 50000, 也太多了，哪里塞得下。
- cpulib：南图一天多少啊？
- 南京图生：最多两三万吧, 似乎没见过超过 3 万的记录。
- 图谋：可以申请吉尼斯世界纪录吧? 单看借书量，一天 4 万 8 千多册，据个人了解，有较大比例高校，一年的借阅量也没这么多。
- 南京图生：我感觉工作人员和上书的要累死了。
- 豆*青：借书圖人堂周讯（总第 222 期 20180810）量有个零头，在高校也是非常牛了。
- 图谋：广州图书馆的服务效益多年来是遥遥领先的。
- 南京图生：我主要感觉工作人员太累了，广图工作人员不是很多。
- 图谋：这块广州书童最了解。
- cpulib：暑期是公图高峰期，高校图书馆压力小。
- 印度阿三：大部分是自助借还。
- 图谋：
历年年报数据是公开的。理架方面自动化程度可能较低，是不是有自愿者帮忙。
- 芝麻君：
公共馆上架确实感觉要不少人力。我们市图书馆，儿童阅览室，几个人忙活上书，借书和还书都是自助。暑期高校图书馆一般都是留下来学习的学生。
- 图哈哈：
到馆人数也可以重复计算吧，一人进进出出，进出几次打卡几次重复性强。读者流动性更强，你进他出的，应该不存在一次性容纳 50000 读者的！
- 芝麻君：应该是累计的。
有的人过来借个书就走了，我看我们这是这样，我偶尔带孩子去市图书馆。
- cpulib：是靠刷卡还是摄像头点人数？
- 印度阿三：
应该过安检门的时候记录人数，目前人脸识别的暂时还没应用吧，有用的馆可以介绍一下。



- 图哈哈：读者进馆刷卡比较流行，刷脸基本用于职工，秒杀迟到早退的！
- 印度阿三：
现在技术可以做到同时实时追踪一批人，并且能实时记录上传行动轨迹。
- 广州书童：单整理图书和上架的就一百三十号人。
- 木木贝：这130人都是全职的职工吗？

5.全馆型服务外包图书馆[2018-08-10]

- 学者：值得借鉴|全国首家地市级全馆型服务外包图书馆<http://url.cn/5e8aZvp>，我认为万万不可借鉴。外包操作权在文化官员，而这些官员谁来监督尽责和专业，关键是需要钟情图书馆事业、精通图书馆专业的坚守岗位的人。有这样的改革精神为何不探索公开选拔馆长、公开招聘馆员？完全企业化运作，让优秀者敬业者骨干者持续支撑。为什么总是绕开人事这个根本问题。
- 碧海潮生：
合肥幼儿师范高等专科学校图书馆作为全国第一家全流程外包的高职院校图书馆，在图书馆建设上也是困难重重，问题多多啊。
- 天涯海角：全流程外包，那图书馆工作人员的岗位咋安排？
- 碧海潮生：
根据其意愿，如果想继续留在图书馆，那就全部纳入企业化管理（学校编制，工资由企业发放），不愿意在图书馆就全部分流到学校其他部门。
- 天涯海角：
学校编制，工资企业发？还有这种操作模式？那最后大家的选择是什么？全流程外包，与传统图书馆相比，优劣势各是什么？选择学校编制，工资企业发模式的图书馆职工多吗？
- 碧海潮生：
少，这涉及到管理运作方式、服务机制等多个方面，真正愿意就在图书馆接受企业式管理的内部员工少，企业管理模式对有编制的馆员来说缺少约束力，大多都选择分流到各个行政或教学岗位了。据了解，该馆服务外包后在阅读推广上确实花了很多精力，但从图书馆整体发展或深层次服务来说还是没有取得任何成效，基层员工流失率频繁，一定程度上造成了图书馆建设难度。
- 天涯海角：
也就是说，外包有助于阅读推广工作，但对于其他业务工作没有帮助。
- 碧海潮生：
你理解错了，我的原话中没有这层意思。图书馆服务外包有他存在的合理性



，但也容易让图书馆丧失其专业性，应该辩证看待。

- 学者：

基于公开选拔馆长，公开招聘馆员基础上，实施部分功能、项目外包，包括阅读推广活动。外包人员的归属感在哪里？首先在公司在企业，而不是图书馆。外包只适合部分工作或项目，市级馆整体外包不是改革创新而是短视和不负责任。咱图书馆界有许多的忠心耿耿，兢兢业业，东奔西找，苦干实干的馆长，他们上对领导负责，下对读者负责，中对图书馆事业负责。而公司的馆长首先对公司利益负责。

- 印度阿三：

前几年早就有这种整体外包的区馆，地市级馆，从媒体看是正面报道，不知道业内有研究的没有。

- 图坛刘编：邱葵老师的新作，图书馆论坛第七期，就有这方面外包内容。

- 诲人不倦：

属于政府购买图书馆服务，无锡新区图书馆早就作过探索，知网已经有不少研究。

- 学者：

就像法人治理，都得推都得说好，不是不好，是不可能真推得了，空中楼阁，就这么弄样子说好，实质只是添乱。这个外包属于逃避人事制度改革的权宜之计，就是图书馆人绝望，地方官员短视的结果。

- 豆*青：

如果一个馆原来也就那两三个人，做得没外包好，包出去也是一条路。

- 学者：这是局部问题如此甚好。

- 印度阿三：

有来只有新人笑，有谁听到旧人哭，等背不动的时候都丢掉了，管你是服务机构还是学术研究机构。像辽宁改革已到省级层次了。

- 学者：

但是站在业界全面长远考虑核心问题是人事制度问题。图书馆新时代深化改革的焦点应该是发强力触动人事制度改革。而不是走外包这一旁门左道。更不能草草定义多么好而乱推广。

- 印度阿三：

不是旁门左道而是正道了，趋势如此，去事业化。问题能决定问题的从来不是业内人士。

- 学者：

终究是人事问题。各个馆真的全面公开选拔馆长，从头公开招聘馆员，实施



梯级工资，就不必外包了。

- 印度阿三：不是人事问题，是钱的问题。

- gaozy：已经做了梳理了。目前没啥关系了吧，学术性机构，一个字，稳。

- 道无言：

包出去真是条路吗？能在相同人员数量、相同经费的情况下比原来做得好一丁点有可能，但彻底转变不可能。外包费用比原有预算是高是低吗？外包公司的人员是从哪里来的，对图书馆的业务了解、认知、认同感有多少？外包能解决的可能只是人力不足等表面问题。

- 印度阿三：

对于出钱的人来说，如果这种方式出钱少又效果差不了多少或许表面上更好的话，你选哪一种？至于专不专业，who care?

- gaozy：就是。

- 西西：辽宁进入三定阶段：定编、定岗、定责。

- cpulib：全外包也是个案，对图书馆来说也是敲响警钟。

- 麦子：

外包的问题我是这么看的，我是一家只见，大家不要扔砖：我问你个问题，如果没有你，难道图书馆就开不下去了吗？所以，放开说，图书馆的任何事情都可以外包。这个外包的问题从根本上看，就是把本来的是图书馆的工作分给外面人更便宜地做，也就间接地说：这是把你的工作性质廉价化。我们大家心知肚明我们工作的价值。我不知道大家拿多少钱，我觉得我拿这点钱不多，再多点更好，但我们的真正价值值这么多钱吗？我个人是反对任何形式的外包，因为一外包我就露馅了，因为我是可以被人以很便宜的价钱代替的。当然，如果你是图书馆的上级管理单位，外包实在是太好的买卖，你不要说我是短视长视，我只要少花钱多办事，况且还可以得一个创新的美名？所以，在这件事上投票之前，先想想这是对你自己有利还是没利，我们不是开救济的做好事的，没了你，这个图书馆好坏还和你有关吗？另外，我这话也是对图书馆长们说的，你下面兵少了，上面明年还会给你这么多钱吗？如果上面尝到了味道把图书馆都外包了，你还能当馆长吗？

- 图坛刘编：

每个行业都需要自我保护，这是社会正常现象。既保护自己，也创造行业价值和社会价值，就畅通无阻了。关键是，如果只是保护自己，而没有创造社会价值，就不长久。

- 徐徐清风：外包业务，对主管部门来说，不一定省钱，但一定省心。

- 麦子：反正如果我是主管部门，我一定大力外包。这问题太明显了。



- 徐徐清风：

有些基础性工作，比如值夜班，暑寒假开放，轮班，延长开放时间等，在传统体制的图书馆，很难推行好，员工抵触心理强，还经常扯皮.....但一外包，由外包公司招人来做这些事情，就理顺了。
- 麦子：

这种事应该通过多招人甚至临时工来解决，或者以时间招标的办法标给本馆的人员。
- OCLC丘*：

关键是外包公司有没有专业知识、人才。据说编目外包效果很差，认真的馆还要再进行校对。
- 麦子：这一直是很大的问题。往往更费时间。
- 木木贝：

我们以前的编目和加工一直外包，问题太多了，我们一直在帮外包的人收拾尾巴，真的不是省事也省心。后来我建议取消外包，编目自己做、加工勤工助学学生做，没增加采编的人员，质量保证了，还把图书的折扣降了2个点，但采编就比以前忙很多了。图书公司的工作人员流动性较大，很多公司并不会长期养着一批人，业务忙不过来的时候从外面找人帮忙，可能每次外派的工作人员都不一样，所以难以保证质量。
- OCLC丘*：

由于现代形势，在编目被边缘化的时期，图书馆只知道外包，招标也是看哪个钱少就用哪个，至于质量很差，会影响到图书馆的未来。
- 麦子：

说的太对，外包就是一个稀释质量的过程，而且只会一直变坏的，因为一旦开始，往往就是不可逆转的，你想外包的图书馆可能到时连编目员都没有了。
- gaozy：

未来一定会有更好的解决方案。图书馆学是专业的，图书馆专业化还任重道远。
- OCLC丘*：

对公司也没有外包专业要求。这样的话，图书馆事业怎么发展。做任何事情都按照客观规律办事，历史的经验值得注意。编目工作是图书馆的核心工作，它是描述一本书一本刊的所有状况，便于用户从各个角度找到。世界著名的图书馆仍在踏踏实实编目，OCLC WorldCat可以帮助用户找到世界哪个图书馆拥有你所需要的东西，目前有4.25



亿条独一无二记录。

- 麦子：国内的用户的使用水平根本没有达到这个水平上，所以没法辨别。
- gaozy：
什么都智能了，智慧了，编目会不会也有更为"智慧"的方式？我想问一个比较幼稚的问题。现有的编目，繁杂，很多的字段，它的作用是体现专业性还是保存知识所必须？对用户来说，是不是一定要如此？有没有作用？如果编目作用巨大，当初为什么外包了？泛在化趋势其实已经让原先定位馆藏的需求大幅减弱。
- 木木贝：
这个问题真不好回答，有一点比较重要的功能是，编目就像对一个人的特点进行描述，别人看完这个描述是否对这个人有好感很大程度上取决于此。编目，可__以看作是对图书的一种推荐、营销的手段，内容简介的编写质量就尤其重要，决定了读者是否愿意借阅。每个字段要符合机读目录的标准，在更换系统的时候数据转换可以尽量少出错。另外，尽量多设置检索字段，读者可以通过多渠道检索到该书。
- 学者：
对于投入高效能低的馆而言，好像外包就降低了开支，提高了效能，但那也未必长远，现国情是用人制度遏制了发展和效能。如果从这解决不必全馆外包，效能自会大幅提升。
- OCLC丘*：
不能什么事都可以外包，尤其是采书编目！刚才有人问如果编目作用巨大，当初为什么外包了？这不是如果的问题。为什么外包了这是管理者的短见：省事，不管效果。
- 图坛刘编：
外包，已经有部分公共馆探索这样的模式：公共图书馆的服务扩大和深化，需要增加人员。增加编制很困难；但由政府购买社会服务，则符合政策，也容易被政府接受。于是，将图书馆服务拆分成两类，核心服务和非核心服务，将原来出于非核心服务的人收回来做核心业务；这些释放的岗位，交由社会外包。
- 学者：智能书架普及后，对编目会否有影响？
- 二木：要看智能到什么程度。
- 图坛刘编：
暂时的问题在于，那些以前在非核心岗位的馆员，能否胜任新的岗位？图书馆的核心岗位是否真的就很核心？这些都需要一个较长时间进行观察。



- gaozy：一针见血！问的太漂亮了。诸位围观者，心里也都有数。
- 麦子：

我想很少有人会这么想：我自己学校的图书馆是我的书架。我的图书馆是通过worldcat找到的书。国内的想建世界一流图书馆的牛人们估计再想：如果我有钱，我可以把我馆建成一流馆藏，什么资源应有尽有。问题是什么是核心的？这个核心的时间概念是什么样的？另外，我馆的核心是什么？还比如：阅读推广是核心吗？还是编目？馆藏建设呢？
- 图坛刘编：

外包现象，我觉得要透过现象看一个问题：投入产出问题。如果图书馆能够解决这个问题，自然么有外包。实际上，就是因为长期的现有图书馆模式处于一种被视为低效的投入产出，才产生了所谓的外包。为什么是低效？这是要追问体制的问题。这些年，高校馆不是太了解，从公共图书馆来说，很多馆都在通过管理来提升效益，但能做的都做了，事实上，办法不是太多。
- 印度阿三：

这个核心要分你的核心还是出钱人心中的核心，钱紧的时候会考虑你的核心吗？
- 豆*青：如麦子所说，目前岗位的人，又有多少不可替代？
- 印度阿三：轻易被人替换，所以无核心。
- 图坛刘编：

图书馆的核心业务，尤其是图书馆人的核心能力是什么？这真是一个好问题。我们自己可以举出很多理由，但实际上能够经得起拷问的，又有多少？如果不能解决这个问题，未来的图书馆人的职业地位，尤其是现有的这种相对舒适的状态，很可能不保。
- 麦子：我还没想到哪个是不可替代的。
- 图坛刘编：

同意麦子的观点。实际上都可以替代。如果不能替代，不是我们多强，而是社会的这个方面的培育现在太烂。离开图书馆来看商业市场，苹果手机是鸿海代工，但__有什么问题？代工太强了，就可以取代了。
- 印度阿三：

在决策者的眼中，蛋糕就这么大，怎么分要有考量，大的时候有你份，小的时候就想不到你了。
- 麦子：

另外，这图书馆工作钱本来不多，再弄一些压力的‘核心’业务，估计很多人都自己会跑。



- **图坛刘编：**

如果图书馆的业务被拆成一个个的，社会机构能够持续专业地建设，图书馆，我相信会继续存在，但现有的图书馆人的这种情况，则不会存在——被代工了。

- **印度阿三：**

现在各地已经在整合公服机构了，图书馆的牌子也没啦，作为一个功能模块了。

- **gaozy：**这个我服书童。他很早就提出了公服馆的概念。

- **学者：**

外包绕开体制问题，该不该继续向体制要改革？馆界、文化界、官方该不该认真的客观的坚持推动。

- **图坛刘编：**

一个业务是否核心，我的看法是，关键是你将壁垒修筑得是否高不可攀？这个壁垒高度，就是服务及其成本。如果商业市场发现要达到这样的服务效益，无利可图，也没有办法造假，那自然还是图书馆人来做，这样的业务就是核心业务。如果一个业务，社会机构能够以更低成本，干得更好，就说明不是我们的核心，自然会在时机成熟时，被替代。

- **印度阿三：**

从我个人的经验来看，整合公共服务文化机构和外包是趋势，决策者，不管是发达地区还是欠发达地区就有这种动向，至于你提供的服务，能开门，人能进就可以了。另外文化是点缀，是锦上添花不是雪中送炭的事，有钱就多搞点，没钱就少搞甚至不搞，成本核算是很关键的。

- **图坛刘编：**

在新时代，图书馆人要有新的方向，对个人也罢，对机构也罢，就是把自己弄得高不可攀，把服务弄得非常专业，别人和社会机构没有办法来替代，自然就不存在生存问题了。

- **麦子：**

所以这里其实有一个很可怕现实：图书馆其实根本不存在核心，我们的存在也是如此。我不是自我贬低，而是一种深度认识。

- **图坛刘编：**

阿三的这个判断，有一些依据，那就是国家在过紧日子了，往锦上添花事情上砸钱的可能性比以前低了，搞低成本存在就有了市场。

- **OCLC丘*：**很多人认识不到编目是图书馆的基础、核心。

- **麦子：**



我倒是有这个认识，因为图书馆首先是整理和保存知识的地方，没有编目，何成图书馆？

• OCLC丘*：

我只是说编目的重要性，方便用户检索，这是图书馆内部的重要工作，与社会认识无关。

• 麦子：我知道，用户的需要就是核心。

• 图坛刘编：

核心不核心，不是我们自己认为，而是社会认为，尤其是投资者（政府）认为。麦子给我们刊第一篇文章，就讲到，为什么国际上很多图情组织会做很多报告研究？一个原因是向社会宣告，图书馆的不可或缺性。为什么要宣传？还不是因为心里不是完全有底。讲一个反例，我们会看到警察内部或对外讲核心能力吗？很少，因为他们不担心自己被外包。

• cpulib：警察被协警外包了。

• 图坛刘编：

对，警察也搞外包了，也分了核心业务。看来，政府的思路是明了，部分业务外包是趋势了。这时候就要扎紧些，设定护城河。

• 诲人不倦：图书馆的核心不是不可替代性，而是不可或缺性。

• 图坛刘编：

图书馆现在啥都干，就像现在的地产商，突然搞多种经营，本质都一样：对自己的未来不自信。

• 麦子：是啊，但现在如果图书馆对未来自信，问题可能更大。

• 图坛刘编：不太明白？

• 麦子：

因为图书馆的前途的确是危机重重，而且起码未来的图书馆不再是今日的图书馆。

• 图坛刘编：明白了。谢谢。

• 黑天鹅：人工智能，以后很多事都得外包给机器人了。

• 上善若水：

图书馆的功能不存在外包不外包的问题，除非信息需求消失，被包的是具体业务和机构，承担外包业务的还是功能意义上的图书馆，只不过运作方式企业化了，谁来做，叫阿猫也好，阿狗也好，就是个名号。中国叫图书馆，老美叫library。

• 麦子：@OCLC-丘东江，编目其实图书馆唯一有自创知识产权的东西。从这点看，现在现在已经可能已经到了‘后图书馆’阶段了。



- OCLC丘*：木木贝老师做得好。

6. “信息化”之国内外概念的异同[2018-08-10]

- 洞庭水手：有什么国外大学的信息化制度办法可以参考吗？
- 麦子：信息化制度是什么东东？
- 洞庭水手：
就是图书馆关于信息化方面的制度与方法。用来指导图书馆信息化建设工作的。
- OCLC丘*：国内很多名词海外是没有的。
- 麦子：是啊，解释后更听不懂了。
- 黑天鹅：信息化这说法，人家根本不存在这回事吧。所以也不会有这样词汇。意识反映物质。
- 麦子：我的确脑子像空白一样，一点概念没有。
- 黑天鹅：信息化——与现代化、国家化是类似的词汇。
- 洞庭水手：帝国有这样信息标准，但是没有图书馆什么。
- 黑天鹅：国际化……想一想，英美需要现代化么？需要国际化么？
- 洞庭水手：
数据标准定义应积极借鉴国际、国内、行业标准和规范，并充分参考同业的先进实践经验。
- OCLC丘*：我们受环境影响，也就是说特色吧。
- 黑天鹅：
人家是现代信息的源头。所以不存在‘化’这回事。化，是学习、模仿。
- OCLC丘*：
如果我们未来有条件—经济、业务、语言，走出去多交流才明白这些道理。
- 洞庭水手：所以我想把图书馆各个系统的数据都调度到一个数据中心，然后想办法利用起来，如果有统一的标准，是否可以贡献更加方便？
- OCLC丘*：
凡事多要符合客观发展规律，违反这规律，那么历史的经验值得注意。
- 麦子：是啊，但看不懂，因为经常不受规律控制的。
- 洞庭水手：
图书馆的老本行，收集数据这个没有违背发展规律吧。保存记忆。
- OCLC丘*：
做是做，但心里应该清楚才对，图书馆界也是这样。图书馆界的某些大佬，英文熟悉的不多，一天到晚出产的文章让人看不懂，编辑部还专登他们的文



章，不出名的草民的文章不屑一顾。特色。

- **黑天鹅：**

违背发展规律，是指闭门造车+逻辑缺位。现代汉语日常语言或学科用语，理解与诠释，真得很……，该是不存在对外交流，所以可能不会去想，若用另外一种语言来表达，该是什么样？别人是否可以理解？信息化，在其他官方文本中，不知道怎么翻译的？

- **扣肉：**信息化是中国人自己造的词。一般认为英语对应翻译是 digitalize。洞庭水手想做的事情，在计算机科学中叫做数据挖掘。情报学里应该也有类似的称呼。信息化这个词，和创客一样，是中国人自己造的词。就比如‘裸考’一样，这个东西是中国在特定历史发展阶段下的社会现象。你很难找到其它语言中能够直接对应的词汇。只能仰仗于其它语言一样进行造词。另，教育部已经发布了教育信息化

2.0行动计划。可以从该文件的内容自己琢磨对应的译法。

- **挂机中：**感觉洞庭水手说的是数据标准，元数据之类的，我们的 marc 也是。
- **洞庭水手：**扣肉和挂机中明白我的意思了。
- **木木贝：**创客 Maker 应该不是中国人自己造的吧，创客空间最早也不是出现在中国，创客最早起源应该是麻省理工学院圖人堂周讯（总第 222 期 20180810）（MIT）比特和原子研究中心（CBA）发起的 Fab Lab（个人制造实验室），如果有不对的地方，请批评指正。

7.情报与信息[2018-08-10]

- **OCLC丘*：**

简称很奇怪：图书馆学情报学称为图书情报学、图书情报事业，谁都习惯了。倒底是图书馆学还是图书学？语言是约定俗成的，滥用就要引起误解至少是不严谨。information 几乎都称信息，那么情报呢？要看环境条件。

- **麦子：**情报和信息都是英文 information 的汉译，转译自日文。中国-目前一般都把情报称为信息，台湾称为资讯。广义上信息泛指自然界和社会领域传递的一切消息。经过整理而有序化的信息方可成为情报，也是狭义上信息的概念。维基。情报这说法不是太好。
- **OCLC丘*：**你说得对，但是很多地方混为一谈。
- **木木贝：**以前看到情报这个词，我马上想到间谍。
- **二木：**同感。
- **黑天鹅：**文化本能。
- **西西：**情况报道。



- 麦子：如果 Infomation是情报，那intelligence 呢？
- 木木贝：intelligence 也是情报可能侧重于军事情报吧。
- OCLC丘*：
情报一词来自日本，教育部学科定位叫情报学，但是很多场合叫信息学，中国科学院文献情报中心、教学单位都叫信息管理。很不清楚。

8.图情刊物假网站[2018-08-10]

- 河边草：
请教一下各位，《图书馆学研究》的投稿邮箱地址是否是这样？先前邮箱投稿两次都没有回音，这次换了这个在线投稿邮箱另投了一篇，但发现根本无法查到审稿进展，而且都没有邮箱和电话等联系方式，典型的石沉大海呀。
- 广州书童：貌似假网站。
- Oscar：这个应该是假的，从吉林省图书馆网站首页的链接来看图书馆学研究还是原来那个网址。
- 河边草：也就是说，这个刊根本就没有在线投稿这一说？
- 木木贝：
<http://www.jlplib.com.cn/tsgxyj/tsgxyjjj/>，3.投稿方式：请作者主要采用电子投稿方式，电子邮箱：tsgxyj@163.com。凡所投稿件皆有网上回复。
- 河边草：我有篇文章投了这个邮箱，结果20天了还没回复，于是我非常乖地重新投了一次，又过了20天，还是没有回复。已对它彻底失去耐心了。
- 广州书童：《图书馆学研究》快的话一天就回复。
- 河边草：都没有回复。以后决定不再投了。和《论坛》等刊物的服务根本没有可比性。
- 木木贝：
会有回复的。可能他们回复了，你到垃圾邮件里看看，有些邮件会被系统拦截的。
- 芝麻君：为什么假网站没人管呢？
- 河边草：我同事也投了一篇稿子，与我时间差不圖人堂周讯（总第222期20180810）多，但也没有回复。而且我发现，《图书馆学研究》的假网站相比其他图情C刊更多。
- 木木贝：
你虽然是用邮箱发的文章，但你的文章里面有没附上你的邮箱等联系方式？没有的话编辑应该不会有时间去查你的文章是用什么邮箱发过来的。



- 河边草：都有的，都是投稿老手了啊。
- 图林胖虎：建议电话咨询一下。
- 远归：
邮件基本不回复。打电话，还得看运气，十有八九没有人接听。录用会给您发录用通知邮件。您耐心等待结果就是了。如果被录用，建议尽早邮寄版面费，迟一天，录用通知所定的刊期就会推后。另，录用后该刊会要求作者提供论文复制比检测报告。
- 芷芸：我曾经也是投了，后来学乖了，到知网里找各出版社的投稿方式。
- 天天天蓝：查了下上面那位老师发的投稿网站背后的公司，居然注册了117个学术刊的网站。
- 河边草：这个网站做得确实比较逼真，很多方面信息同步更新。

9. 鸿篇巨制《图书馆学情报学大辞典》[2018-08-17]

- 雨过天*：
有没有图书馆英文标识相关的材料推荐，我们新馆需要英文标识，我自己翻译的有些不够专业，向大家求助。
- OCLC-丘*：
问题提的好，国内图书馆英文标识实在太乱了。不过馆长，大学馆长和公共馆长是不一样的。
- 天行健：@雨过天晴 发群文件了，请参考。
- OCLC-丘*：
建议看我编的图书馆学情报学大辞典，里面的英文是根据美国的ALA词汇和英文图书馆学辞典，供参考。不妨去查一下，因为英文必须根据原产地不能滥造的。翻译也要准确，解释必须看英英释理解原意，然后再根据中文习惯表述，不能瞎来。
- theref*：搜了下想自己买一本，这个辞典好贵。
- 图谋：
可以到孔夫子旧书网看看，价格上会实惠些。如果是利用，可以借助读秀学术搜索利用。
- OCLC-丘*：最好建议图书馆买。
- 图谋：挺实用的工具书。
- theref*：大收获。
- OCLC-丘*：
明年我要修订，准备做成数据库，那样可以年年更新，欢迎有志者加入此工



作。我认为此工作很苦，但有意义。

- theref* :

谢谢老师，感谢您的辛苦付出，一直在为英文关键词搜索而犯愁，这下可以有非常准确又地道的参考了。

- OCLC-丘* : 不客气，都是同道。

- theref* : 编写辞典真的是异于常人的辛苦，多少心血投入到里面。

- 南京小* :

邱老师字典我学习过，我馆有藏，词条数量非常多，编辑起来很不容易。

- 图谋：也算是顺道做点宣传推广，期待更多人关注与利用。

- OCLC-丘* :

花了10年时间左右，学了这个专业，就要热爱这个专业，做点有益于大家的事，做他人没做的事情。

- 图谋：

鸿篇巨制《图书馆学情报学大辞典》将出版<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-674020.html>该辞典由丘东江先生主编，国内外图书馆工作者和研究人员共同参与，历经15年时间撰写、修改、编辑、增补修订，是集体智慧的结晶，是综合性专业工具书，是同类专业词典中的规模最大的一部，是图书馆学情报学研究的重要成果，堪称鸿篇巨制。《图书馆学情报学大辞典》由丘东江主编及各位编委在《新编图书馆学情报学辞典》（注：丘东江主编.新编图书馆学情报学辞典.科学技术文献出版社,2006.1）的基础上，倾七年之力，经大规模增补修订而成。主要是针对硬伤勘误纠错，更新专有名词和术语的信息，增补新内容，同时对辞典的微观结构进行改进性的修订，共收录词条近两万条，计360万字。（注：1993年1月第1版中国大百科全书出版社编辑部编《中国大百科全书图书馆学、情报学、档案学》为179万字。）。

- OCLC-丘* :

主要是信心和仔细耐心的积累，我工作近50年，入不了大佬行列，但是知道多做实际工作才是上策。

- theref* :

谢谢圖人堂，在这里一点一滴地成长。今天又有大收获，再次谢谢丘老师的卓越贡献！是的,脚踏实地最重要，您是爷爷辈了。

- 图谋：

丘先生的另外两本图书馆人实用读物：丘东江主编.图书馆员英语选读2[M].北京：海洋出版社,2010.04.本书取材于以英语为母语国家的多种类型图书馆网站，旨在提高图书馆员的专业英语阅读能力和理解力。全书所选部分内容新颖



、适用性强、难度较小，侧重图书馆的背景知识和图书馆具体工作。丘东江主编.图书馆员怎样走出国门[M].北京：海洋出版社,2007.06.本书较为详细地介绍了国际学术会议的一般流程，以及会议各个环节的主要内容和特点，重点叙述了学术会议论文、英语学术期刊论文的写作方法和演讲技巧以及投稿的注意事项等。同时，还介绍了世界主要国家图书馆学情报学研究生院的概况。

• OCLC-丘*：

有幸加入这个群团队也了解许多情况学习不少，感谢大家、感谢图谋老师。

• 木木贝：

一生只爱一个人，一辈子只做一件事，把一件事做到极致就是工匠，向图情界的老工匠致敬！

• 图谋：

图谋是丘先生的粉丝之一。图谋认为，单单是为图情事业工作近50年，这已经是大佬之中的大佬。丘先生发表数百万字的论文、译文和译著，另主编/总审定《图书馆学情报学大辞典》综合性专业工具书。图谋敬服不已！

• theref*：

图谋老师，正好今天有幸在群里遇见丘老师和他的作品，让我觉得作为小白的自己实在是需要拜读更多的专业著作。

• theref*：

您能不能给像我一样刚入行没多久的小学生们开出一个必读书单。咱群里大咖特别多，各位老师的学习经验是非常有学习价值的。

• 图谋：

丘先生曾主编《21世纪图书馆学丛书》，已出版4辑（共36种），时间跨度为2002年至2014年。参见：图书馆员实用读物《21世纪图书馆学丛书》.<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-699019.html>。

• 图谋：

这份书单曾让许多图书馆人切实受益。有一定参考价值。这份书单中的图书，我自身买过10种左右，受益匪浅。上述图书中，有多本属于小众畅销书，乃至常销书。

• OCLC-丘*：

明年第五辑共11本出版，这些书应该有可读性和一些知识，与其他专业书风格不一样。将来只要有力气，和大家一起做吧。

• 图谋：

21世纪图书馆学丛书及其影响<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1128831.html>



‘21世纪图书馆学丛书’有多本属于图书情报领域畅销书，乃至常销书。2018年8月12日，笔者依据读秀学术搜索检索结果并进行了粗略梳理（包含图书题录信息、收藏馆数、总被引次数、被图书引次数）。21世纪图书馆学丛书之影响力，由此可见一斑。

- 图谋：

图谋花了一个下午的时间，稍事梳理，期待丘先生所做的努力惠及更多人！

- OCLC-丘*：

多谢图谋老师，你在专业上的努力钦佩！我的丛书注重实际不炒冷饭，不重时髦，但尽量有新意，可读性强，把关难度较大。

10.纸质资源与电子资源讨论[2018-08-17]

- 木木贝：

纸书被取代的话，实体图书馆也没必要存在了，有一台服务器就可以了。

- 印度阿三：

无纸化办公只是一箱情愿。不然教授同志还天天写简报打印签字干啥。

- 图哈哈：纸质图书永远不会被取代！

- 木木贝：

纸质书与电子书并不是水火不相容，一定要拼个你死我活，交给市场交给读者选择就好。两者的关系就像人和机器人、楼梯和电梯、写信和打电话，快速便捷自有好处，但如果有人存在，有感情存在，还是喜欢实际的、有温度的东西。

- 二木：

这只是因为我们都是从纸质书的环境长大的，头脑里抛不下，下一代、下下一代、下下下一代、就不一样了，他们脑子里没有这个情结，逐步地就转变了。

- 洞庭水手：

纸质图书还是有市场的吧，至少目前市场告诉我们，纸质图书依然强劲。

- 姜勇峰：

个人觉得什么材质制作图书不该我们图书馆人操心太多！图书馆员不等同于纸质图书服务员。

- 图哈哈：

纸质建设永远是基础和中心，计算机技术的融入是纸质资源建设基础上的丰富和发展。赞同纸质资源不等于否定电子资源，彼此是可以并存的，但后者绝对不能取代前者！



- 二木：赞同。图书馆员同时也要适应不用载体的服务转型。

11.申报项目、论文撰写、论文投稿的心得[2018-08-24]

- 木木贝：

群里最好能及时分享和图书馆相关的最新资讯，各种新技术的应用，各种先进的管理模式。大咖们能分享一下申报项目、论文撰写、论文投稿的心得、经验，也是极好。

- biochem：

‘申报项目、论文撰写、论文投稿的心得’一直是科学网热门话题。王启云：国家社会科学基金项目的‘盲区’，国家社科基金项目‘坚持正确导向，突出国家水准，注重科学管理，服务专家学者。’，由于‘盲区’的存在，偏离了‘正确导向’，亟待改进。笔者的建议是消除‘盲区’，允许‘盲区’范围内这批人有条件参与申报，比如‘两名具有正高级专业技术职称（职务）的同行专家书面推荐’。<http://blog.sciencenet.cn/home.php?mod=space&uid=213646&do=blog&id=850141>。

- 图谋：

关于木木贝提出的关于圖人堂的需求或愿望，实际上可以说属于圖人堂日常交流与分享的内容之一。biochem贴的内容是科学网圖人堂专题内容。科学网圖人堂专题中的信息可以检索，倘若以‘项目’‘论文’‘投稿’等检索，是可以有所获的。

- 图谋：

随手截取几个图示意一下。科学网圖人堂专题属于《圖人堂周讯》的组成部分，《圖人堂周讯》中的相关内容会更多。交流与分享，更多的是期待更多人积极参与。这样会更加有益，更加有趣。

- biochem：

需要的话，自己检索吧。科学网自然科学方面的博文更是多如牛毛。基金申请方面的博文占了一半。

- 图谋：

这两天国家自然科学基金项目公布，今年的情况我还未看，群里肯定会有成员上榜。如有人分享‘图书情报档案管理立项观察’‘信息资源管理类立项情况’之类信息，是比较受欢迎的。眼下，精力不济。图情招聘运营者的行动很快，敬佩！这样的分享是需要花时间和精力。图书情报档案管理的面上项目部分：青年科学基金部分：洞庭水手：

- 书图同归：



王波的《图书馆学论文写作与投稿全攻略》和叶继元的《图书馆学学术规范与方法论研究》很有用，推荐。还有群主的博客或书，有很多写作方法的思考，有用。

12. 圖人堂小调查 “ 图书馆员，您幸福吗？” [2018-08-24]

- 图谋：图书馆员群体，总的来说，幸福指数老高了。这是我的个人观感。
- 广州书童：

2/3的女的图书馆员是很幸福的。因为她们的老公基本上都是社会的，起码是她一样吧，或者是中上阶层。对于男的图书馆员，那就要具体分析了。多数都是人到中年不如狗啊，上有老下有小。
- 图谋：在圖人堂做个小调查：图书馆员，您幸福吗？
- 天道酬勤：我现阶段感觉不到幸福，一个中年馆员的自白。
- 湖北文*：我感觉挺幸福的，烦恼就是身体状况不佳，好生病。
- 广州书童：只要家人健康喜乐，岁月静好，就能够幸福。
- 图谋：萧潇博士去图书馆，有可能同样得为项目论文犯愁呢。
- biochem：我的愿望是退休时，身体不出任何问题。
- 图谋：

群里的博士馆员还真不少。具体做什么，与许多因素相关。如果自我定位或被定为位“能者”，也确实是‘多劳’。
- 图谋：[发起投票]图书馆员，您幸福吗？。
- 图谋：

@全体成员敬请关注与参与圖人堂‘图书馆员，您幸福吗？’小调查。咱们简单点，觉得幸福您就拍拍手，觉得算不上幸福就跺跺脚。调查对象：图书馆员。参与方式：群投票。完成只需一瞬间。谢谢！
- 天道酬勤：

我只是觉得，能从事自己喜欢的工作，并为之努力奋斗，若干年后回首往事而不后悔当初的选择，即是职业生涯的幸福所在。
- 蜂鸟：

幸福，定义挺广的，我觉得今天比教幸福，睡到自然醒，起来喝点粥，吃些菜，去菜场买了点新鲜的小菜，这会在悠闲的聊天玩手机。
- 湖北文*：

一大早起来，和老公一起带生病的父亲去医院，路上老公开车我坐车上关注群，回到家里安顿父亲睡下我喘口气继续关注群，去菜场一边买菜一边关注群。回自己家，电梯里分分钟不忘记关注群，这是一种什么精神呀！



- 图谋：雨过天晴的行为或许说明：圖人堂是一小部分圖人的精神家园。
- 节能：
工作还是满足的，有些工作的人文环境感觉不太好；生活中总有些挥之不去的不如意。算幸福吗？
- biochem：没病就是幸福。
- 江湖浪子：健康地生活，有品质地生活！
- 木木贝：
在图书馆工作挺幸福，不用日晒雨淋，这一点就比其他露天作业的职业（建筑、清洁、交警等）幸福多了。若喜欢搞科研，近水楼台资源丰富；若喜欢看书，唾手可得，新书一睹为快；若喜欢修心养性、养生养老，图书馆环境清幽；若喜欢服务读者，读者素质一般也挺高，和读者交朋友也不错；若喜欢搞点副业，图书馆似乎也是个不错的地方。总之，图书馆不仅给了你一份衣食无忧的工作，还给你提供了许多其他职业难以提供的好处和便利。
- 图谋：
快乐是个体的一种主观幸福体验，因此也被称为快乐指数。快乐指数作为心理学的一个专门术语，指个体根据自定的标准对自身生活质量的整体性评价，它是由需要（包括动机、欲望、兴趣）、认知、情感等心理因素与外部诱因交互作用而形成的一种复杂的、多层次的、多层次的心理状态。因而，快乐指数是衡量个人生活质量的综合性心理指标，反映了主体的社会功能与适应状态。（摘自：徐建华等著.科学发展观与图书馆员快乐指数[M].天津大学出版社，2014.7:13-14.）。
- 图谋：
@木木贝幸福有理由。如果大家愿意进一步陈述幸福或不幸福的理由，挺好。算是深度参与，深度支持，深度分享。也是小投票活动意外的收获。

13.图书馆员的幸福语录[2018-08-24]

- 图谋：
@全体成员敬请参与圖人堂‘图书馆员，您幸福吗？’，参与群投票也是一种‘发言’形式，完成只需一瞬间。小调查将于不同时段，滚动播出数次。以期提升关注度与参与度。该投票活动的截止时间为：2018-08-24 10:32。
- Blinbl*：比较闲，但工资低。
- 姜勇峰：
幸福是种心态！心态好会比较，天天心情就美美的，不会比较天天拿自己的差距和别人比优势，那没有人会幸福！图书馆员只是工作而已，工作只是生



活的一部分，幸福需要自己找！每天看两小时书，走路两小时，家务一小时，优雅的慢慢变老！我觉得自己处于幸福中。

- 图哈哈：幸福是一种态度，一种精神，更是一种快乐！
- 雨后彩虹：
我越来越喜欢图书馆的工作了，但图书馆员在高校的地位实在是尴尬。我们既是脑力劳动者，同时也是体力劳动者。
- 睿夫：图书馆学的学生，非常期待成为图书馆员。
- 木木贝：
暑假里，上午看看书，写写论文，偶尔在群里冒冒泡，下午继续学习，傍晚到菜园里劳动2小时。真的是耕读传家久，诗书济世长。
- 图谋：
当前群里图书情报在读学生的比例不小，愿意成为图书馆员的比例有多大，今后也可以开展小调查。圖人堂群图书馆员所占比例估计在七成左右，如果能有两三成参与小调查，这样取得的调查结果，也是有一定参考价值的。
- 麦子：
这个投票很说明问题，我看了结果，觉得它表明了实际情况：女馆员不是家庭主要经济来源，希望有轻松舒服的工作。男的用供家庭生活的压力，累点无所谓，只要钱多。如果看收入，可能更清楚。其实应该加一项：你的工作收入对你家庭财务重要吗？
- 扣肉：男女平等，干一行爱一行，参见延禧攻略。
- 南京艺*：女生一般情况下体力不如男生。
- 姜勇峰：
知识服务者性别优势不明显，所以图书馆员性别要求不严格。但是性格要求很重要，开朗的性格是健康的。幸福感是需要参照物的！
- 湖北文*：
甚至身体素质在体力劳动中也不是决定性因素。比如说吧，我身体不怎么样，从小连八百米都不能顺利跑完，但是搬书多长时间都没问题，仍然能感觉幸福。我的一些同事身强力壮，参加马拉松比赛的队伍，却搬书最多一个小时就叫苦不迭百般逃避，牢骚抱怨好像受了天大的折磨。思想和性格决定幸福感，与性别体力关系不大。
- 图谋：
这个小调查其实是参考了群交流信息而开展的。广州书童关于不同性别感受不同的观点纳入了调查。麦子老师建议的选项‘你的工作收入对你家庭财务重要吗？’，如果有这个选项，我估计所有人均会选。小调查的设计，承载



的内容比较少，希望参与的人多一些。实用性与趣味性兼具。种种原因，提升参与度不易。昨天上午10点开始的这个小调查，发过两次@all信息，群成员显示在线的高峰时段超过1300人，实际参与的70人。

• 姜勇峰：

回复麦子：工资收入是家庭物质基础，能带来一定物质享受，在一定程度上改变生活方式，但是与幸福感联系真的不紧密。钱多多花，钱少钱花，不能不花，也不求多花，因为钱永远是不够的，钱永远是够的！一心一意把手头的事做好，少留遗憾，把握当下，珍惜拥有，感谢上苍，感谢一切该感谢的，幸福其实很容易！

• OCLC-丘*：收入是幸福感其中因素之一，但不唯一，经济也是一个因素。

• 木木贝：好好活着，就是幸福！

• 二木：选项太少，建议丰富一些。

• 图谋：圖人堂‘图书馆员，您幸福吗？’小调查背景：（1）‘2018年8月17日14:00，群成员达1919人（活跃成员268人，占13.97%）’，周讯大事记中该信息是圖人堂‘晴雨表’，群活跃度低于15%，表示‘大旱’，需要采取‘人工降雨’措施。（2）圖人堂群成员管理采取的是‘末位移除法’，当群成员数达到警戒值之后，‘辞旧迎新’（依据的是最后发言记录），以此保鲜。参与群投票是最简单的发言形式之一，也一定程度体现对圖人堂的关注与支持。（3）制造交流话题。便于群成员关注相关研究，也有助于群成员进行进一步学习与思考。比如关于图书馆员快乐指数，南开大学徐建华教授带领研究团队进行了长期深入的实证研究，发表了大量成果，可以进一步关注。

• 图谋：

圖人堂群中，还有一定比例图书情报在读学生，这类在线实时小调查，或许对他们当前的学习及未来的职业选择具有一定参考价值。

• 海澜澜：

其实我真的不知道幸福是什么？如果说幸福还是童年最幸福，尽管那时候吃穿都不好。也许该去国外走走，看看所谓的发自内心的笑是什么样子。

• 湖北文*：国外不是天堂，肯定不会每个人都‘发自内心的笑’。

• 叮咚：

幸福是每个人的感受，没有统一的标准。狂欢是一群人的孤单，孤单是一个人的狂欢。

• 图谋：

百度百科中关于幸福的词条：幸福，是指一个人的需求得到满足而产生长久的喜悦，并希望一直保持现状的心理情绪，并不与快乐、满足、方便划等号



。幸福感=R*满足感（R：幸福商）。幸福划分为四个维度，满足、快乐、投入、意义。每个维度的幸福都是好的，但是将浅层次的快乐转化为深远的满足感和持久的幸福感是一件益处更大的事情。对于幸福的诠释涉及了哲学、心理学、社会学、经济学、文化学等多个学科。幸福是在不幸之中解脱和以后与之形成对比才能感觉得到的。

- 孙掌印：记得大学时思修课，让我们发言幸福是什么？幸福就是一种感觉。
- gaozy：幸福就是，我们都有时间来圖人堂吹水。
- 广州书童：
如果用家庭物质生活在所在区域的水平来衡量的话，图书馆员决定了家庭收入水平的下限，配偶决定了家庭收入水平的上限。中国还是多数以男性为家庭收入的主要部分。而据我观察，男馆员能找到比比例收入高处一头的不多，女馆员相反。加着社会对男性的期望也高一些。所以投票前我说女馆员幸福率会比男馆员高出不少。
- 远归：
从所贴四个维度来说，恐怕只有快乐。满足感，投入和意义都欠缺。尤其是在职业尊严和价值实现方面，欠缺更多。幸不幸福，要看是从广义还是相对意义层面来说，就图书馆职业来说还是就幸福感本身说事。不同维度，会有不同的结论。
- 江壹業：
物质的满足不一定是拥有多少，而是拥有的能与支出相平衡，如果拥有一元钱，但既要用来付房贷又要供小孩上学，还要支付家里老人的健康保障，那一定是没有满足感的；在精神层面，则不仅仅是要有享受的意愿、时间和空间，更要有一种自由环境，这种自由不是空谈，也不应该被置以相对的限制之内（行为应该被约束，而思想应该被包容）。如果，当被问及‘你是否幸福时’还需要考虑一下，那应该还在追寻幸福的路上，或是幸福离得远，或是感到不幸福太久了。
- 图谋：这个小调查目前有100位成员参与，如果再有100位成员参与，相关结果更具参考价值。这样的在线实时小调查，是有一定参考价值的。可能有较大比例成员，虽然看到了，但认为无意义，不愿意参加。
- 寿曼丽：
幸福来自于归属感和热爱。我一直觉得我热爱的东西，成为我的职业，就是一种幸福。
- 37度男人：幸福的女馆员比较多。
- 广东~*：好简单的投票，还以为是许多问题的。女馆员幸福感很强嘛。



- **图谋**：也可以视作开放实验。投票结束后，有关结果，所有人均可以看到。
- **芷芸**：幸福是相对的，欲望越小，要求越简单，感觉越幸福，因人而异。
- **图谋**：红包激励辅助法，一会功夫多了36人参与。通过这样的开放实验，有心人可以进一步观察与思考，或许会有所发现。这个小投票，是图书馆员的欢迎参与，不是图书馆员的欢迎关注。希望所有成员均能受益。当前的投票结果，还真的比较有趣。
- **天道酬勤**：充分说明图书馆的小环境适合得过且过，不适合建功立业。
- **图谋**：
图书馆员总体上认为幸福的与算不上幸福的平分秋色，男性馆员较女性馆员幸福感差一些。男性馆员参加投票人数为63，女性馆员为91，相对成员比例来说，男性馆员参与投票更为积极。以上为‘阶段实时观感’。这个小调查算是圖人堂本周的主题活动。
- **读书达理**：幸福是能力和欲望达到某种平衡吧。
- **图谋**：
您的参与让圖人堂更有趣有味有力量!各抒己见既活跃氛围，又促进思考。图谋一个劲的絮叨，其实我自个也早就厌烦自个了。如能一万句换大家一句，好像也是划得来的，因为有金句、银句不期而遇。
- **牛牛**：幸福有点抽象。
- **麦子**：其实类似的投票可以多做几个，除了信息，其实也是蛮有意思的。
- **图谋**：目前171人参与投票。1339人在线，其中图书馆员估计为1000人左右，当前的参与率算挺好的。关于小调查，调查方法、调查背景、调查过程、调查结果等均是开放获取的。调查结束后，图谋会进一步梳理一下。更多的是‘小结’一下，供参考，若能抛砖引玉效果更好。圖人堂一直试图推进这方面工作，当前这样的小调查，其实可以视作热身活动。
- **麦子**：
想不到男馆员的幸福感这么低。看来大家对幸福感的理解还是和金钱的关系紧密。
- **图谋**：
圖人堂中潜伏着大批能人、高人，期待诸位‘偶尔露峥嵘’，当前的调查结果，确实有些意思的。总体幸福感，已经出现‘逆转’了。个人的观感是，图书馆员群体，总体来说是幸福感并不差。
- **远归**：
幸福、快乐是一种正能量的心态和对未来、社会和利他的包容、希望和责任而付出的快感。



- summer：幸福是什么你想干嘛就能干嘛？
- 西西：做些自己喜欢做的又能为社会做点事。
- 印度阿三：我觉得最幸福是自己有选择的权利。
- Birthm*：女馆员的幸福指数好像比男馆员高嘛。
- 南京艺*：我都没时间考虑这问题。
- 图谋：还有一种可能的解释，幸福感强的男图书馆员，不在圖人堂群。
- Jinn：
关于投票，还有的可能是觉得投票问题答案一言难尽，还有心里在摇摆，觉得不算幸福，但不幸福又不尽然~
- 广州书童：女馆员幸福指数明显高。
- 印度阿三：主是还是穷图特别是穷男图多的原因。
- 图谋：
这个小投票，原本是有所考虑的，就是怕大家想的过多，还添加了一句：‘咱们简单点，类似觉得幸福您就拍拍手，觉得算不上幸福就跺跺脚。’。
- 图米兔：女图不需要这份工作赚钱，有时间就好。
- Jinn：
因为对女同志来说，就算工作不够幸福，回家看到娃娃的脸幸福指数又上升了。对我来说是这样。
- Birthm*：下次可以投票，问问为啥不幸福，哪个方面改善，会觉得幸福。
- 图哈哈：我也觉得不幸福，工作单一，科研费劲，挣的不多等。
- 橙家I*：估计是因为没有经济压力，所以女图书馆员幸福感更高吧。
- 雨桐：图书馆女的比较多吧,一般情况下。
- 广州小林：算不上幸福，也不是不幸福。我只是在临界。
- 印度阿三：我投的是幸福，虽然我也觉得挣得不多，但工作性价比高啊。
- 希达：幸福也是比较出来的吧。
- 希达：女馆员对于时间的需求比较大。
- 西西：不实现财富和时间的双自由何谈幸福，在追求幸福的路上。
- 天行健：
什么是幸福？欲望得到满足即为幸福。在图书馆幸福吗？这个确实要具体分析，得看具体个人需要的是什么。为什么感觉不幸福的男馆员比女馆员多？因为需求不同，欲望不一样啊。男人要挣钱要养家要名要利，女人要轻松要环境要自在……哪样在图书馆容易得到满足？
- 湖北文*：
‘幸福’投票是不是应该明确一点呢？太笼统了不方便大家投，也影响结论



的分析。比如说,‘职业幸福感’投票,指图书馆员的职业地位是否让人满意、馆员能否在工作中获得自我实现感等,这样是不是好一些呢?

- 湖北文*:麦老师的‘满意’投票明确,貌似更好。
- 图谋:
较为规范的相关研究其实是已经存在的,圖人堂做这类工作,另有用意。
- 麦子:想不到男馆员的满意度这么高。
- summer:幸福和烦恼是孪生。
- 麦子:很多所谓幸福生活其实是把原来简单的生活变得极其复杂。

14.图书供应商的选择[2018-08-31]

- 陽洸嗨滩:
请问一下各位老师,对于图书供应商来说,哪家的服务和供应图书比较好呢?
- 图米兔:仁者见仁,智者见智。
- 陽洸嗨滩:有些履行得好些,有些公司可能出现烂尾了。
- 木木贝:人天还不错。
- 自由的*:人天,三新不错。大公司的要好很多。
- 木木贝:三新的编目数据比不上人天。
- 自由的*:小公司要差的多。
- 陽洸嗨滩:
呵呵,都不知道有哪些大公司。在哪里可以了解到供应商大全信息呢?
- 木木贝:
比如著者,三新会把主编副主编编著等全部著者都打进去,删掉这些次要著者就很烦人了。另外三新数据里的标点符号都是全角中文状态下输入,或者有大量空格,人天的是西文半角状态,无空格,很省事。
- 陽洸嗨滩:好的,谢谢了。
- 海边:木木贝观察很细。
- 陽洸嗨滩:
专业人员。一般我知道百万庄、思得乐、新知、人天、江苏凤凰、湖北三新、浙江新华。想选择一家服务好,图书供应好,数据加工好的。
- 木木贝:
不过三新的折扣较低,所以让人又爱又恨。说到服务,人天能记住每个客户的各种要求、需求,三新则要每次都要提醒,不提醒就容易出错。

15.闲话阅读推广[2018-08-31]



- 傲娇的*：图书馆一段时间一吹一股风，15年以前是学科服务，15年以后是阅读推广，最近是大数据。学科馆员的风在图书馆现在基本上已经吹过去了。阅读推广的热情也开始慢慢消退了。
- 印度阿三：风继续吹，不应远离。
- 木木贝：还不如说图书馆是潮流的风向标。
- gaozy：
最后功能还是‘为人找书，为书找人’。服务方面，还要加上‘爱来不来，爱读不读’。学习读书提升自己，还得图书馆求着读者呗？
- 傲娇的*：
现在已经是这种状态了，很多阅读推广的活动，不就是在求着读者来读书吗？
- 节能：是为了刷存在感。
- 星辰/ty：
形成阅读的习惯就好了，阅读过程中，读者能感受到快乐是根本，要是功利阅读，阅读过程不会快乐。
- 傲娇的*：
大部分做阅读推广的老师都不读书，也从来没体会到阅读的快乐，让他们去做阅读推广，培养别人的阅读习惯，能做好才是奇怪的。
- 雨过天晴：是的，非常令人费解的现状，我馆即如此。
- hanna：
现在吹的风是大数据，学科馆员没啥用的，撤了好。阅读推广刷刷存在感还有点用，至于能有几个人来读书，也别想太多。
- 雨过天晴：
关于阅读推广，最基本的一点我想馆员自身得爱读书吧，一个不读书，或只读美容养生厚黑学之类书的人去推广阅读，可笑又可怕。
- hanna：大数据门槛高，不知这风能吹多久。
- 雨过天晴：
有一个因为贪污十年前从机关过来图书馆的人，据我所知酷爱厚黑学作品的，前几个月突然跳出来推广阅读，专注国学，惊得我目瞪口呆。阅读推广的名声就砸在这些人手里了。大潮之中，泥沙俱下。
- hanna：
我最近经常去两个网找书看，一个缺书网，一个多抓鱼。纸本图书不是没人看，而是大众消费工具极为方便快捷，比使用图书馆好多了。多抓鱼一本书一二折就可买到，还是人家精心挑选过的。真喜欢读书的人自己找找算了，



谁还来图书馆。不爱读书的人，你再推广也没用。

- 星辰/ty :

推广的路还很长，让推广的人不功利，真正爱推广，让读书的不功利，真正爱读书，享受这一过程中的快乐。

- 雨过天晴 :

问题是有些领导有意无意中又把阅读推广与刷存在感划上了等号，追求博眼球短平快的活动。领导的方向把握，决定着推广质量。

- 中原劲草 :

其实现在的阅读泛在化了，纸书、电子书、期刊论文、心灵鸡汤無不是阅读的对象，长远来讲阅读的目的在于为自己的心灵找到一个家，形成自己人生观、世界观的一部分，功利化阅读只是这其中很小的一块而已。所以面对泛在化的阅读时代，可能在阅读效果评价上我们的某些观念也要适当转变一下，要动态化和阶段化评价代替目前的事后马上评价。

- 雨过天晴 :

有种感觉，阅读推广工作也许适合游击队的形式，馆员自己有想法，强于领导安排，季节性的追风。

- 木木贝 :

如果图书馆不做阅读推广，那岂不是更没事做了？领导给咱找事做，不让咱失业，咱应该撸起袖子加油干才是。

- 雨过天晴：阅读推广工作，需要馆员自身有热情，而不是完成任务。

- 芷芸 :

阅读推广得从娃娃抓起，让现在的小学语文老师做很适应，让孩子从小培养阅读爱好。中学语文老师引导学生做深度阅读，包括经典名著的赏析，挖掘文章的本质内涵，树立正确的人生观、价值观。到上大学，那要根据各人的兴趣爱好自由选读。到大学里再让馆员来引导阅读那就太晚了。个人见解。

- 木木贝 :

做阅读推广的馆员，有热情还不够，自身得多看书，有了感受才能说出来，才可以和学生分享，表演欲要强，还得口齿伶俐，能说会说，最好外型阳光，颜值担当，这样可以吸引学生参与。

- 印度阿三 :

唉，娃娃表示很辛苦，啥都从娃娃抓起，大人干啥去了，娃娃们表示很不扶气。

- 木木贝 :

阅读和生命都是伴随人一辈子的东西，什么时候开始都不算晚，以前没读书



，上大学后开始读也是可以的，图书馆要做的就是投其所好，激发学生阅读的兴趣，做好引导。

- 星辰/ty :

多读书，读好书，这一过程是漫长的，这一过程本身是快乐的，就会得到很多，想得到功利的很多，得到功利的人很少，得到了也不会快乐很长时间，所以想多读书，读好书，这一过程就得快乐，没有理由不快乐。

- 木木贝 :

学生不爱读书就像孩子不爱吃饭，做家长的不能因为孩子不爱吃饭就不给他做饭，家长不但要做饭，还得变着花样做，图书馆做阅读推广也是这样。

- 雨过天晴 :

分享文章：要允许中国人不读书，毕竟全世界都不怎么读<https://url.cn/5Q4l1HW>。我热爱阅读推广工作，但不认为每个人都必须读书，更不喜欢强迫学生参加活动，死乞白赖的。阅读推广工作尽人事，力求吸引人多读书，读好书，但要点到即止，阅读是私人化的事情。讲求共鸣，而不是一味的对牛弹琴，自己刷存在感。倡导、引导，但尊重个人选择。

- 印度阿三：大家都欢欣鼓舞，也要允许人不鼓舞。

- 木木贝 :

推广活动当然要在学生自愿参与的前提下进行，急于求成行不通，要小火慢熬，逐渐不蛋糕做大，形成品牌，通过参与过的学生口口相传，慢慢还是可以形成气候的。

- 印度阿三：牛不喝水硬要按着头让它喝才是真搞笑。

- 木木贝：牛不喝水，可以给它一把青草。

- 雨过天晴 :

馆员的工作就是把阅读的快乐展现出来。问问牛渴不渴，指给它看那里有水，喝不喝随便。愿意喝水，享受喝水的，精心饲养。

- 图谋 :

耕牛不肯吃食物或者吃得慢，灌着喂就不是搞笑了。还是要具体情况具体分析。比如我只是一个牛倌，主人说给牛喝水，我给牛灌点水，彰显工作量。

- 芷芸 :

阅读娃娃需要引导，而到了大学，学生有自己的判断，都成年人了，怎么读，他们自由选择，外人干涉也无济于事。

- 图谋：分众分类阅读推广，其实也没毛病。

- 雨过天晴 :

多说无益，开学了和学生多沟通去实践最重要，不断摸索学生喜欢的方式，



哪怕真正影响了一个人爱上阅读呢，推广就到位了。重质。

• **木木贝：**

我们馆有几个女馆员，特别有文艺才华，能歌善舞，每年读书月都指导大批学生，诗歌朗诵、舞蹈、摄影等等，参与活动的学生不但能拿素拓分，还提高了文艺水平，有些还被推荐到区里市里参加活动，拿了不少奖，学生都非常喜欢她们。

• **图谋：**各类实际工作经验、心得体会，欢迎分享。

• **芷芸：**

没说大学生不需要阅读，阅读从什么开始都不晚，阅读是一辈子的事。

• **雨过天晴：**@木木贝这是文艺汇演吧？

• **木木贝：**这是阅读推广的创新举措。阅读和文艺相结合，舞台表现出来。

• **雨过天晴：**阅读推广有它的界限，创新无底线？

• **印度阿三：**

哈，要喝水的牛，不灌也唱，不喝水的牛，按住也不喝。不是水不行，是牛不行啊。

• **图谋：**牛是怎么想的，牛主人是怎么看，放牛的是怎么做的？……

• **印度阿三：**报告，不是我的水不行，是牛太差了。

• **雨过天晴：**

唱唱跳跳没毛病，问题是与书有关吗？一场表演下来，从思想和艺术上领会了哪本书的精神？阅读推广，前提是‘阅读’，一切创新都需围绕‘阅读’

。

• **木木贝：**

在农村生活过的人都知道，傍晚时候，牛的主人都会给牛灌一桶泔水，就是拿着长长的竹筒，装上泔水，提高牛头给它灌进去。牛如果有意见，肯定会反抗了，但牛还真的没意见。

• **图谋：**养牛专家是怎么说的？围观群众是怎么议论的？……

• **木木贝：**

@雨过天晴每次活动，确定主题，比如国学经典阅读，那所有活动都围绕这个主题。诗歌朗诵、舞蹈、摄影什么的都是这个主题，应该没毛病吧。

• **雨过天晴：**没亲眼目睹，不好说。

• **印度阿三：**@图谋牛表示从牛娃娃开始就被抓起。

• **木木贝：**

我自己都参加过最美馆员朗诵比赛，还拿了广州地区一等奖。就是馆里几个女老师伴舞，我和另一个男同事朗诵。



- hanna：图书馆和文化馆合并看来很有道理。
- 图谋：哦，这个才艺欢迎展示。如有现成的音频、视频，欢迎在群中分享。
- 印度阿三：
公服馆。以后图博文美音剧统一成公服馆，职称就成工服一段到十三段。
- 中原劲草：
可以考虑團人堂迎接新年的演出，音视频不限搞个民间的團人展示。
- 图谋：随意、随性、随心。
- 雨过天晴：
唱跳好比调味品，主食必须是阅读，围绕着一本或一类书展开活动。若以调味品为饭，味道可想而知，最怕挂羊头卖狗肉只想着博眼球的活动。
- 雨过天晴：
可惜亲眼见过的唱唱跳跳活动，让我失望，无法对其有好感。可能有做得好的，没见过，持保留意见。
- 上善若水：
看了前面讨论阅读推广，有个疑问，有的人说，大学生或读者不爱读书，不知道证据何在？
- 雨过天晴：
其实很多学生爱读书，只是不怎么读纸本了。传统经典作品受欢迎的也比较少，但不代表不爱读书。就个人做的两次规模性推广，一次《人性的弱点》《人性的优点》，一次《活着》，我感觉爱读书的学生并不算少。何为多？何为少？相对的概念，不好界定，可能是见仁见智。怎么把爱读书的同学挖掘出来，是个问题，之前做随机的问卷调查，也确实遇见过除了课本什么书都不看的学生，这就是所谓‘不爱读书’的人吧。今年才开始进行规模性阅读推广实践，因为是本职工作之外的个人摸索，有些问题需要进一步的观察和思考。
- 上善若水：除了课本什么书都不看的学生，应该是极少的。
- 雨过天晴：嗯，占比极少。
- 上善若水：移动设备上也不看吗。
- 雨过天晴：
问卷的调查量还不够，做了一段时间因为别的事忙耽误了这个题目。准备样本量足够了再细化分析。
- 雨过天晴：
<https://0x9.me/AbeqX>。今天的讨论让我感慨，分享一点体会，希望大家不吝赐教，多多拍砖，谢谢！阅读推广工作要怎么做，我们一起摸索……



16.对于流浪汉进入图书馆的处理方法[2018-08-31]

- hanna :
分享新浪微博文章《公共图书馆，多元的纽约城》<https://media.weibo.cn/article?id=2309404277231047343760>。
- 图哈哈：语句婉转而不失本意！
- 印度阿三：允许流浪汉进馆早已不是新闻了，何来此说？
- 广州书童：不知米国的公共图书馆周末和晚上开放否？
- 木木贝：
估计也就是杭州图书馆允许流浪汉进馆了，其他公共图书馆似乎未见报道，所以说流浪汉进馆还算是新闻。
- 广州书童：反过来想，未见报道不就是正常态了吗？
- 天行健：有道理。
- 圖友：欣然读书
- 圖友：欣然读书
- 印度阿三：流浪是一种生活方式。
- 欣然读书：
当时曾就流浪汉的问题专门咨询馆内的工作人员，说法和国内听说的差不多，他们说他们并没有权利赶他们出去，他们是为所有人服务，流浪汉也是他们服务的对象。为了不影响其他读者，只好找地方帮他们存放物品，督促他们洗干净手脸和衣物。
- 麦子：旧金山政府不在图书馆里提供毒品注射已经算是克制了。
- 夜晚之*：
这几天我们这边有个自助图书分馆每天中午12-16点有一个流浪汉待着看手机，身上是个把月没洗的臭味，房间里面全是臭气，每天接到读者投诉，请问万能的群。如何处理？
- 金三石：给点钱，让他洗澡去。
- 杰：看他精神状态是否正常，如果正常可以尝试跟他沟通与否？
- 夜晚之*：沟通过了，精神正常，不为所动。
- 杰：
说清楚他这样会影响其他读者，并且已经遭到投诉，请他配合，方便他人也是方便自己。规劝不行，那只有通过110了吧。
- 贵省图*：不好吧。他也没什么错。
- 邹*林：支持110。



- 夜晚之*：他说他有看书权利，110不会接警的，影响不好。他会投诉110的。
- 贵省图*：带他去洗澡先。他确实有权利看书。
- 杰：
他是有权利看书，但是他影响到了其他读者，不是不让他看。让他清洁干净了一样可以回来看书。
- 贵省图*：万一他没钱洗澡呢，看他是否愿意被帮助。
- 杰：如果一个思维正常的，一般听得明白说的什么啊。
- 夜晚之*：我们认为他听得明白，但不想理你。
- 杰：那就是他故意为之。
- 贵省图*：找个懂心理学的沟通一下。
- 杰：是他思想态度的问题啊。
- 夜晚之*：我们这边可没有澡堂子。
- 杰：对于这种有点无赖的读者是可以让警察接待的吧。
- 夜晚之*：不构成扰乱治安，警察不会接待的。
- 杰：那馆里出钱给他到附近宾馆洗个澡。
- 夜晚之*：不要说钱的事，你出钱有第一个就会有第二个。
- 熊猫啃书：问问杭州图书馆长。
- 素问：杭州图书馆接待的那位根本不是流浪汉，那位大爷只是收集废品。
- 寇子-*：收废品的直接轰出去。
- gaozy：
是人就有人权。只不过我们很多人还有三六九等意识，其实究其根本就是不以人为本。
- AI：国内还是缺少为流浪汉服务的组织。
- 南京小*：
南图还真有收废品的人来，去垃圾箱找塑料瓶，只要不影响读者，工作人员也不干涉的。

17.图书馆学的非全日制研究生报考[2018-08-31]

- Nancy：大家早上好！请问哪里可以报考图书馆学的非全日制研究生？
- 木木贝：
武汉大学信息管理学院2018年非全日制研究生招生简介<http://210.42.121.116/wdyz/index.php/index-view-aid-349.html>。今年的通知还没出，你可以关注一下。
- Nancy：谢谢。
- 木木贝：



你最好关注你所在地区有没有高校有图情专业的在职硕士，距离太远上课很麻烦。

- Nancy：我们内蒙古没有图情专业的硕士学位点。
- 木木贝：兰州大学离你们有多远？可以考虑这个。
- 老玲子：北京应该相对近一点。
- Nancy：是的，坐火车去北京11个小时，兰州16个小时。
- 麦子：11-16小时实在有点远。
- 木木贝：

在职硕士一般是寒暑假集中一段时间学习，所以距离远点影响也不大，主要是食宿交通花费较多。

- Nancy：刚查了几所招生简章，说是周末集中授课，感觉伤不起。
- 福蛙：还有没有在职博士啊？
- 木木贝：应该没有。

18.同一期刊刊发同一作者的文章数量[2018-08-31]

- 周*：
各位老师我想问问，期刊是不是每学年发表一个学校的文章数是固定的？也就是说这个学校已经好几个学生投过该期刊，是不是就不好再投了？
- 录遥：这是听谁说的。
- 录遥：发表一个学校的文章数是固定的？？？
- 周*：
不太了解～听说的～这不是想问问各位老师，是不是有这么个默认的规定。
- 图谋：
各位老师不大可能了解，因为存在若干自变量和因变量。期刊那么多，各家期刊有各家的用稿取向。不大可能存在统一的规定。但可能存在一些共性或通行做法，举个栗子，正常情况下，全国性期刊不太可能整期或整年大比例刊发一个机构的论文。要兼顾作者及读者感受。此外，投稿与用稿有区别的。通常情况是择优录用。
- 周*：嗯嗯，也对。同时发表一个学校的文章太多确实不好。谢谢老师。
- cpulib*：有的刊是规定一个作者一年只发表一篇。
- 水中月：每个期刊要求都不一样。
- 碧海潮生：河南图书馆学刊每年同一作者只发一篇。
- 清凉桐影：
河南图书馆学刊现在这么讲究了么。前几年有同事在河南图书馆学刊同一期



上面同时发了两篇。

- 南京小*：我估计是河南图书馆学刊。其他图情刊物没有这种说法似乎。
- 碧海潮生：是的。
- 木木贝：四川图书馆学报也是这样。
- 黑天鹅：同一期上同时发两篇——是作者很硬？还是水分太大？
- 南京小*：专题稿很多这样的。
- 南京小*：专题3-5篇文章，国家重点课题的专题，挺正常的。
- 南京小*：

图书情报工作、情报资料工作、图书馆论坛、图书情报知识也常有。

19.高校图书馆图书捐赠工作[2018-09-07]

- 海边：
我馆得到一个在外地的80多岁的老校友家属要捐书的电话。这种情况你们一般会怎样处理？
- 扣肉：请读者自费将图书寄来。
- 海边：问题是书的质量，值得收吗。家属才不同意自费。两个省外的距离。
- 木木贝：可以先让家属列个书目清单，看一下质量如何。
- 图谋：我觉得拍拍照片，方便做粗略的了解。如果意义重大，可遇不可求。
- 中国药*：不管要不要，也是对人家的尊重嘛。
- 图谋：如果图书质量一般般，可以象征性的接收几本。礼数上要尽到。
- 图谋：

闲话高校图书馆图书捐赠工作<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1104971.html>
要做好该项工作，高校图书馆需要用行动展现爱书、护书、懂书。捐赠图书给图书馆的误区<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-340380.html>捐赠图书是图书馆工作的重要内容之一。国外图书馆馆藏发展政策中有专门的赠书政策。比如康奈尔大学图书馆，其馆内许多有价值的资源和特藏文献最初就是通过这个途径获得的；法国国家图书馆馆藏来源途径包括法定呈缴、购买、受赠、国际交换，其中接受赠送主要指接受遗赠或名家个人藏书，接收通过贸易渠道不易获得的文献，如外国文献、不再出售的文献、以往遗漏的文献等。但我国图书馆普遍缺乏相关政策。图书馆自身缺乏系统的考虑，公众难以了解图书馆的需求。图书馆捐赠图书的管理与利用<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-293290.html>捐赠图书于图书馆既熟悉又陌生，笔者特此辑录一组文献，希望有助于此项工作的扎实推进。

- 图谋：



[1]杨新涯,罗丽,王彦力,刘芳兵.高校图书馆图书捐赠服务研究[J].大学图书馆学报,2017,(05):31-36.摘要:通过网络调研和实际捐赠行为,对我国39所“985工程”高校图书馆的图书捐赠工作进行了研究。高校图书馆目前普遍重视图书捐赠工作,在捐赠说明、业务流程及捐赠管理方面已经有了初步发展,但在捐赠反馈、捐赠宣传、专题网站建设及图书法律归属权等方面存在不足,缺乏与捐赠人的交互及对捐赠利用数据的反馈。提出加强捐赠制度建设、增强宣传推广力度、将捐赠服务与社会服务相结合及完善捐赠管理与服务流程来深化高校图书馆的图书捐赠服务。[2]张建静.台湾地区高校图书馆的捐赠情况及其启示[J].大学图书馆学报,2017,(02):39-46.摘要:通过调查台湾地区高校图书馆的捐赠网页,分析了台湾地区高校图书馆的捐赠网页建设与捐赠工作开展情况,探讨了其对大陆高校图书馆捐赠工作的启示。大陆高校图书馆可以从7个方面予以借鉴,深化推进捐赠工作:完善与捐赠相关的规章制度;制定有说服力和感染力的专项募捐计划;提供形式多样的捐赠回馈与奖励;实施众筹募捐;深化捐赠揭示;进行全面推广;宣传国家与捐赠相关的政策。

20.关于《中文核心期刊要目总览》[2018-09-07]

• 洞庭水手：

<http://www.lib.pku.edu.cn/portal/cn/bggk/dtjj/qikanyaomu?from=timeline&isappinstalled=0> 《中文核心期刊要目总览》（2017年版）相关问题说明各位读者：近期常有读者就《中文核心期刊要目总览》（2017年版）各种问题提出咨询。我们特作以下简单说明：1、《中文核心期刊要目总览》是由北京大学图书馆及北京十几所高校图书馆众多期刊工作者及相关单位专家参加的研究项目，项目研究成果以印刷型图书形式出版，此前已由北京大学出版社出了六版：第一版（1992年）、第二版（1996年）、第三版（2000年版）、第四版（2004年版）、第五版（2008年版）、第六版（2011年版）和第七版（2014年版）。第八版（2017年版）预计将于2018年11月由北京大学出版社出版。该成果从未在网上发布，目前网上流行的各种版本的《中文核心期刊要目总览》都不是本项目组发布的。2、关于‘有效期’问题。《中文核心期刊要目总览》只是一个科研课题成果，根据期刊的动态发展变化特点定期更新，主要目的是为图书情报部门期刊采购、典藏、导读等工作提供参考，不是学术评价标准，也不具备任何法律和行政效力，不存在‘有效期’的说法，如何使用，由使用单位自行决定。在确定所谓‘有效期’的问题上，考虑到本书出版与印制时间及作者投稿到期刊出版之间的时间差等问题，建议使用单位不要采取以《总览》出版年月为界一刀切的做法。3、



关于投稿问题。《中文核心期刊要目总览》在‘核心期刊简介’部分，列有入选核心期刊的内容及相关信息介绍，供读者使用参考。这部分内容因信息的不断发展变化，也可能和当前实际情况不符，请读者在投稿之前，务必与相关的期刊编辑部直接联系核实。4、《中文核心期刊要目总览》（2017年版）发行方式同前七版，受北京大学出版社委托由北京大学图书馆代为发行部分，从未与其他任何单位有过合作销售关系，也从不进行任何电话销售，更不会提前向用户寄书和发票要求购买，此类行为均与北京大学图书馆无关。如果用户发现类似欺诈行为或犯罪线索，请及时向北京大学出版社举报，以便出版社将信息反馈给公安机关，尽早将犯罪分子绳之以法。举报电话：出版社010-62752024。《中文核心期刊要目总览》编委会2018/9/1。

- biochem：第八版（2017年版）预计将于2018年11月由北京大学出版社出版，现在是2018年9月，各大学科技处一般会买。
- 图谋：北京大学图书馆已开始征订。《中文核心期刊要目总览》2017年版征订启事《中文核心期刊要目总览》已于1992、1996、2000、2004、2008、2011、2014年出版过7版，主要是为图书情报部门对中文学术期刊的评估与订购、为读者导读提供参考依据。为了及时反映中文期刊发展变化的新情况，编者开展了新一版核心期刊的研究工作。课题组认真总结了前7版的研制经验，对核心期刊评价的基础理论、评价方法、评价软件、核心期刊的作用与影响等问题进行了深入研究，在此基础上，进一步改进评价方法，使之更加科学合理，力求使评价结果尽可能准确地揭示中文期刊的实际情况。本版核心期刊定量评价，采用了被摘量(全文、摘要)、被摘率(全文、摘要)、被引量、他引量(期刊、博士论文、会议)、影响因子、他引影响因子、5年影响因子、5年他引影响因子、特征因子、论文影响分值、论文被引指数、互引指数、获奖或被重要检索工具收录、基金论文比(国家级、省部级)、Web下载量、Web下载率16个评价指标，选作评价指标统计源的数据库及文摘刊物达49种，统计到的文献数量共计93亿余篇次，涉及期刊13953种。参加核心期刊评审的学科专家近8千位。经过定量筛选和专家定性评审，从我国正在出版的中文期刊中评选出1981种核心期刊，分属七大编78个学科类目。该书由各学科核心期刊表、核心期刊简介、专业期刊一览表等几部分组成，不仅可以查询学科核心期刊，还可以检索正在出版的学科专业期刊，是图书情报等部门和期刊读者不可或缺的参考工具书。该书由北京大学图书馆陈建龙馆长等任主编，北京地区十几所高校图书馆、中国科学院文献情报中心、重庆维普资讯有限公司、中国人民大学书报资料中心、中国学术期刊



(光盘版)电子杂志社、中国科学技术信息研究所、北京万方数据股份有限公司、国家图书馆、中国社会科学院评价研究院等相关单位的百余名专家和期刊工作者参加了研究。全书约2400千字,16开本,精装,每册定价500.00元,北京大学出版社预计于2018年11月出版,ISBN 978-7-301-29894-7。

- 图谋:科研处倒不见得会买。高校图书馆通常会买。
- biochem:科研处要算科研奖励啊。
- 图谋:科研处找图书馆,我这边是这样。通过征订方式订可以先得到书。
- 印度阿三:以后评职称只认SCI,就没那么多人打破脑壳了。
- 图谋:
各种各样的人评职称,各种各样的标准……《中文核心期刊要目总览》还是有较高的关注度的。经过定量筛选和专家定性评审,从我国正在出版的中文期刊中评选出1981种核心期刊,分属七大编78个学科类目。该书由各学科核心期刊表、核心期刊简介、专业期刊一览表等几部分组成,不仅可以查询学科核心期刊,还可以检索正在出版的学科专业期刊,是图书情报等部门和期刊读者不可或缺的参考工具书。
- 木木贝:我都想自费买一本,8千位专家的劳动成果,花500元就是你的。
- biochem:有pdf文件就可以了。
- 图谋:
对于普通用户要的是一览表。但对于图书情报等部门部分人员,要得是书。240万字的书,500元,还是挺值的。
- 小陈:这个购买会给电子版吗还是给纸质版一本?
- 图谋:关于《中文核心期刊要目总览》(2017年版),2017年5月,数字资源与知识服务研讨会暨CALIS第十五届引进数据库培训周许长城《CALIS新服务新模式》报告中做了重点介绍。2017年版项目主持单位改为北京大学图书馆和CALIS管理中心,2017年版研制工作已启动。将提供纸质版、电子版服务。
- 印度阿三:给你电子版,它还卖啥。
- 图谋:
电子版的网站其实有了,会上已展示过界面。那个电子版,不是以往一张表那种意义上的电子版。那类成果,还真的不同教材。那是工具书,背后付出的劳动艰苦得多,但经济效益恐怕远不如一般教材。具体怎么提供使用,以官方为准。但个人觉得,不大可能是无条件使用。
- 图谋:许长城.CALIS新服务新模式. <http://lib.seu.edu.cn/conf15/hyzi/pdf/0517/15>



.CALIS%E5%9F%B9%E8%AE%AD%E5%91%A8.pdf 2017 年的DRAA 培训周会议上，许长城先生介绍过核心期刊目录网络版的研发情况。该PPT 第一部分为‘中文学术期刊服务指南’。重点介绍核心期刊要目总览相关情况。

21.新书速递：刘柏嵩《学术型大数据知识组织与服务模式研究》[2018-09-14]

- 豆洪青：

请教：有一本书，想送各高校图书馆，以什么样的方式比较好一点，我自己不想出成本哦。

- 图谋：哇，是刘馆的大作呀。送一本给我可以么？我出快递费。

- 豆洪青：作为图书馆人，他也想送给一些高校图书馆，作为馆藏。

- 皖西学*：那我们也想要呀。

- 窗外的海：@豆洪青，我们馆想收藏，可以邮资到付。

- 豆洪青：书不多，只给我了几十本。

- 图谋：作为高校馆，推荐所在馆购买。

- 皖西学*：

我可以要一本么？邮资到付，其他我和我们采购说一下，要支持一下。

- 我徂东山：

@豆洪青我们馆收签名本，能否送一本签名的，快递费我们报销。

- 清凉桐影：

不想出快递成本的话，可以选择到付。如果连书的成本也不想掏，那就让书商采购了再配送给各馆。单独购买一本，是不是得走办公经费啊，现在我们这不零采。

- 豆洪青：统一到付，直接留言地址就好。

- 图谋：

@全体成员新书速递：刘柏嵩《学术型大数据知识组织与服务模式研究》<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1134410.html>刘柏嵩著的《学术型大数据知识组织与服务模式研究》共八章，以大数据环境为背景，以学术型数据为对象，以知识组织方法和体系为基石，以知识元抽取方法为技术支撑，以知识服务为目的，详细讨论它们对应的标准与体系，并利用大数据知识组织技术和个性化知识服务技术，提出了个性化学术资源推荐平台框架——学术头条。

- li：刘老师的书，厉害了。

- biochem：速度。

- 书香：可以购买了吗？我让馆内采购了。



- 图谋：
建议尽可能的给作者少添麻烦。提供详细的接受快递地址，方便豆老师整理。
- 原来：好的。
- 书香：明天正好去现采，不过想要一本签名的。
- 豆洪青：
私信给我的，我不一一回复，直接地址给我下。明天统一整理。谢谢各位关爱。
- 清凉桐影：能给个签名版的不，个人收藏。
- 图谋：最好不要提签名版之类。
- 图谋：因为是一对多服务，整签名版容易出错。
- 图谋：
另，人家是2018年9月刚出版的新书。这是不可以提供电子版的，侵犯了出版社的权益。
- 灵炯罔：马上下单。
- 图谋：京东上已可以购买，馆配商那肯定也没问题。
- 木木贝：果断下了单，不知是否送完了。
- 小桥流*：图书馆采购。
- 木木贝：出点邮费就可以一睹为快，就不用图书馆采购了。
- 清凉桐影：馆配商那不好说啊。比招标折扣高的书，馆配商也不给配啊。
- 豆洪青：
头条，微信版已做好，关注宁大官微，进入微网站，有个学术推荐。目前还在完善中。重大图书馆也公布了。
- biochem：
宁波大学刘柏嵩：开放生态下信息化建设模式思考2018年01月05日，‘宁波大学智慧校园建设交流研讨会’宁波大学真诚图书馆圆满召开。宁波大学图书馆与信息中心刘柏嵩主任在《开放生态下信息化建设模式思考》报告中，从信息化建设理解思路、建设举措和成效以及信息化建设未来发展三个方面分享了宁波大学在信息化圖人堂周讯（总第227期20180914）建设过程中的实践探索。<https://www.toutiao.com/a6515224955372700173/>。
- 洞庭水手：重大图书馆和宁波大学图书馆的学术推荐做的好。
- 豆洪青：
也是写这本书的过程中，看到今日头条，产生的一个想法。把研究成果落地。



- 清凉桐影：宁波大学给图书馆配的馆领导都是搞学术的，不容易啊。

22.史上最壮观的高校馆新生入馆教育[2018-09-14]

- 小洋：这是那个馆？
- z：中国学生培训时是4084人，留学生培训是300人。南京理工大学。
- 小洋：厉害了。
- 图谋：4084人一起做培训，用时多长呢？
- z：一个多小时。
- 图谋：军训间隙做的？
- z：嗯嗯专门圖人堂周讯（总第227期20180914）协调安排的时间。
- 图谋：
看现场图片，好像是分成几个场次？了不起。主要是学校能供时间和场所，支持此项工作。
- z：非常难协调。军训期间时间特别紧张。
- 图谋：
大学生入学第一课，意义非凡。是啊，很难想象，军训期间能够提供这样的一大块时间，开展图书馆资源与服务的宣传推广。
- cpuli*：大学都这样搞，校长书记一人一天。
- 图谋：
高校图书馆作为科研基础设施的一种，这样的投入，相信会有良好的回报。
- cpuli*：图书馆加进去还是不容易的。
- 图谋：主要是1个多小时，不是几分钟。
- cpuli*：一人一个晚上，给新生上课。
- biochem：新生入馆教育，哪个大学都会搞的吧。
- 图谋：确确实实大家都在搞，但搞得效果大不同。
- 木木贝：
我们6500多新生，按班级大概200多300人/场，要讲20多场，馆里年轻一点的老师都全部安排讲课。
- z：军训期间是效果最好的，还听话，不敢玩手机。
- 图谋：张馆亲自讲么？
- z：这是组合拳，我们新生拿到通知书的那一刻就入馆教育了。
- 图谋：南京理工大学是主演，不是跑龙套的，有大区别。
- z：
2018级新同学，南理工图书馆欢迎您！<http://url.cn/5szBGmB>、南京理工大学



图书馆使用指南<http://url.cn/5qUdTsl>。

- 南京小*：图书馆报可以报道下。这个事很有趣，有意义。
- 图谋：

我点了刚才那两个链接，我觉得做的很扎实，值得更多高校学习借鉴。
- 南京小*：可以作为二版写个报道，配图在图书馆报宣传下。
- z：@图谋关键是在新生拿到通知书的那一刻通知书就有图书馆。
- 图谋：我欣赏的是‘落地’部分。
- 图谋：

我认为，针对全部新生，军训环节给1个多小时做图书馆资源与服务宣传推广，这是‘落地’环节，注定会生根，会发芽……。
- z：

刚那两个链接是七月二十六号发的是新生拿到通知书的那一刻通知书书就让学生关注我们公众号，我们就推送了两个链接。而新生刚拿到通知书的时候会好奇看我们的入馆指南的。
- 图谋：

‘组合拳’许多馆也有，但可能更多属于‘迷踪拳’，能够落地、生根、发芽的种子读者，大多不尽人意。体育馆做1个多小时的入馆教育，大概可以申请吉尼斯纪录了。我在draa群看到另外一张照片，感觉现场人数好多。
- 图谋：@z现场大概多少学生？4千多新生全部容纳得下？
- z：en。
- 图谋：真没见过这么大场面，。
- z：我们是专门入馆教育。他们是开学典礼。
- 图谋：

而且这个入馆教育时长，似乎比较长、书记的报告要长得多。堪称‘史上最壮观的新生入馆教育’。
- z：我们不是在开学典礼时。是额外单独组织的教育。
- 图谋：

很难想象。图谋敬服不已。南京理工大学图书馆使用指南（2018学生版）（<http://u6.gg/e8eBm>），再加上这场‘刻骨铭心’的开学第一课，我觉得会有‘化学反应’。
- 图谋：

南京理工大学图书馆在大学新生军训期间，组织所有新生一起在体圖人堂周讯（总第227期20180914）育馆上新生入馆教育课。这原本算是不可能，但人家做到了。



- 诲人不倦：需要馆领导强大的协调能力和人脉。
- 皖西学*：
很大的效果呀，至少在新生有一定的影响，课听多少不重要，关键是各方面的重视。
- 苏黎世*：做好服务，最好是有实用效果，不然，难以持续。
- 皖西学*：对图书馆也是一个很大的宣传。
- z：我们是组合拳，还有入馆考试和入馆教育网站。
- 福蛙：
连续两个晚上，讲座+参观，4000多人，井然有序，同学们听得很认真，图书馆公众号关注度增加了3000多人。
- 图谋：@福蛙若有空，另行写篇文字介绍一下贵馆新生入馆教育举措，Ok？
- 福蛙：
@图谋可以的，我尽力，我们这个不知道算不算‘经验’，也不知道有没有‘创新’；我们连着搞了两年，个人觉得确实需要梳理一下，看看有什么不足，希望能向得到群友指正。
- 初冬暖阳：
入馆教育我们是在军训前，二级学院要组织照相（图书馆副楼），然后到图书馆由馆员带队讲解。

23.图书馆馆藏复本问题的探讨[2018-09-14]

- 图谋：
@全体成员圖人堂议题：关于馆藏复本问题<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1134690.html>‘复本’之惑是馆藏建设中的老问题。欢迎群成员各抒己见。
- 图谋：
关于馆藏复本问题，‘书上说’或‘听说’美国高校图书馆是‘一个复本’（或者叫‘零复本’，一种书只买一册）。图谋的疑惑是：（1）能满足用户需求吗？（大致是如何做的？假如一本书已借出，有读者预约，借阅者是否需要提前归还？）；（2）假如高校有多个校区，仍是严格执行‘零复本’吗？希望麦子老师可以抽空解惑。也欢迎更多群成员各抒己见。‘复本’之惑是馆藏建设中的老问题。前些天，还有成员提起。历史上的讨论，也不少。比如吴志荣馆长曾发表过《感悟‘一个复本’》之感悟。
- 图谋：
吴先生这篇文献：文章从西方大学图书馆在图书采购中每种书仅购置一个复本的做法中,感悟到西方图书馆‘效益第一’的办馆理念,并认为我国大学图书



馆之所以与西方大学图书馆在这方面存在差距,主要是体制不同所致。特此把吴先生的感悟上传至群里。作为阅读材料,供参考。

• 麦子:

@图谋平时每天下午三点看到姜老师的早安。习惯了。今天忽然发现是下午五点,才意识到是我自己的问题。看到,我有空写一篇,说说美国学校的做法和思路,但我看这是国内高校最应该学习而最没可能采纳的东西。

• 图谋:

您之前分享的,关于学科服务、机构设置等等内容,已产生了一定影响。

• 麦子:主要是生本率和国有财产等问题。

• 麦子:@图谋好的,反正我写就是。

• 图谋:

是真真切切的影响。不是停留在纸面上的。比如我知道有的馆推荐给相关工作人员学习,有的馆调整了工作方向。群成员中,有各个层面的圖人,而且,多为自愿加入的。

• 书小弟:其实,更期待麦子的文章。

• 依霖:期待在这方面有见地的文章!

• 书小弟:期待一些馆的实践经验总结。

• 图谋:

关于‘复本’研究文献(部分)[1]赵炜霞,唐金玲,吴雷.数字时代高校图书馆纸质图书‘零复本’馆藏策略研究[J].图书馆研究,2017,47(06):74-79. [2]孔辉.图书馆复本问题回顾研究——兼谈低复本建设的可行性[J].图书馆研究,2016,46(06):42-45. [3]田傲然.配置高校图书馆中文图书复本的新方法[J].图书馆建设,2014(06):40-43. [4]秦嘉杭,郑建明.基于需求驱动的图书复本采购模型研究[J].图书馆论坛,2013,33(03):118-121. [5]蒋鸿标.基于借阅排行的图书复本控制研究——以广东海洋大学图书馆为例[J].山东图书馆学刊,2013(01):77-81. [6]孙婷.高校图书馆复本积存问题及解决方法探析[J].图书馆建设,2012(11):15-16+20.

[7]常亚青.47

所重点高校图书馆复本量抽样调查研究[J].情报杂志,2009,28(06):192-196. [8]孙宝,付晓艳,刘玲,陈晓红.基于回归分析的高校图书馆平均复本量研究[J].情报杂志,2009,28(04):189-192. [9]张萍.‘一个复本’之我见[J].大学图书情报学刊,2007(02):49-51. [10]金更达,张军,吴京华,苏开颜.图书复本决策模型构建[J].图书馆杂志,2006(01):19-21. [11]曹臻.大学图书馆馆藏中文图书复本的配置[J].大学图书馆学报,2005(03):53-56.

[12]王清.图书复本的鉴别与采编对策[J].图书馆建设,2004(03):45-46.



- [13]陈尧禧.试论藏书品种与复本的关系及对策[J].图书馆学研究,2003(06):55-57.
- [14]杨红,樊绍明,赵亚兰.几种‘特殊图书’的复本处理[J].高校图书馆工作,2002(04):25-28.
- [15]马瑞莹,吴开华.‘动态复本量’及其调控[J].图书馆建设,2002(03):48-50.
- [16]刘艺.中小型馆确定藏书复本量的方法[J].图书情报知识,2000(04):77.
- [17]刘铮,段磊.关于文献复本配置模式的探讨[J].情报杂志,1999(03):43-44+47. [18]俞培果.再论馆藏最佳复本量的统计模型[J].图书情报工作,1996(03):68-69+10.
- [19]刘俊,丁星.馆藏复本量与其借阅频次关系方程的研究[J].图书情报工作,1995(02):40-41.
- [20]杨沛超,程岩.论复本需求与复本结构[J].图书馆建设,1994(05):25-27.
- [21]莫小不.‘复本’定义[J].杭州师范学院学报,1994(04):48.
- [22]俞培果.馆藏最佳复本量的统计模型研究[J].图书情报工作,1993(05):36-39.
- [23]徐雄风.复本理论的原则问题[J].图书馆论坛,1993(04):85-87. [24]叶建国.高校图书馆图书复本的量与质分析[J].上海师范大学学报(哲学社会科学版),1993(01):144-146. [25]王建志.文献采访中复本量的确定方法[J].图书馆建设,1993(01):24-26. [26]徐雄风.确定复本量的非主题因素[J].图书馆建设,1992(06):11-13.
- [27]宛章齐.高校馆藏书复本控制研究的误区[J].图书馆杂志,1992(05):8-12.
- [28]于军.小学藏书复本过多[J].图书馆杂志,1990(06):45.
- [29]邓广宇.复本问题研究综述[J].图书馆理论与实践,1990(03):50-51+49. [30]唐光宪.馆藏利用率的主观评价与复本控制[J].山东图书馆季刊,1988(04):1-4.
- [31]林申清.复本问题研究[J].图书馆理论与实践,1987(03):8-13.
- [32]陈慧杰.图书订购中的复本控制(续)[J].大学图书馆通讯,1987(03):9-13.
- [33]徐力泉.大学图书馆的复本问题[J].大学图书馆通讯,1984(05):69.
- [34]刘泽生.复本问题的分析研究[J].高校图书馆工作,1983(03):30-33.
- [35]池一泓.县馆图书复本量算法[J].图书馆学研究,1983(03):67.
- [36]李德宁.复本问题(上)[J].图书馆学通讯,1982(02):33-42.
- [37]邵文杰.复本问题(下)[J].图书馆学通讯,1982(02):43-50。

● 图谋：

尤其期待相对规整的思考，科学网圖人堂专题将予以选用（稿酬标准：千字百元，从圖人堂发展经费中支出）。关于高校图书馆零复本问题，现在国内高校图书馆，尤其是研究型图书馆，多为一点几个复本，表示在学习、在改进，但尚需关注细节（比如用户需求满足程度如何）。

● 水秀：现在很多学校的复本基本是1.8。

● 皖西学*：当然也不排除有政绩工程的影子。



- 苏黎世*：从主观上的硬推，转变为被用户需求，是难点，也是趋势。
- 水秀：我采取的方针是：复本不过2，研究型为1。
- 皖西学*：现在图书电子化的大趋势下，很多高校都在减复本。
- 水秀：在满足需求方面，另以专指服务措施来弥补。
- 苏黎世*：
从另一个角度来说，要从服务领导的思路，向服务用户转变，即模式要改变，不然，很难有突破其实想想学生也不喜欢，硬推的讲座。
- 水秀：只谈复本的话，在于引导，这个方面和讲座没有关系。
- 苏黎世*：
但是，一旦找到用户的需求点，图书馆的需求就会源源不断的出现。复本的数量，需要根据你们馆的馆藏体系结构来设置，不是单单拿出来说的。
- 武图小杨：
对于公共馆来说，一般对杂志的复本量要求比较大，基本是根据读者借阅需求来设定的，因为杂志种类的需求情况一般比较固定，对书的复本控制一般按大类来的，比较随意，有时候比较偏向政治方面的反而复本会比较多。
- 印度阿三：取决于经费，馆藏发展政策，很复杂的。
- 雨人：选择复本的数量，还要考虑馆藏面积和书架承载数量等因素。
- 苏黎世*：呵呵，这是核心业务，当然复杂了。
- 书小弟：
复本是一个头大的问题。如果较真的话，要综合考虑因素太多；如果想减轻负担，尽快把钱花出去，多几个复本。当你较真，但是领导不这样认为的时候，复本都是扯淡。
- 印度阿三：良心活。
- 依霖：遇到小馆，馆舍面积小，新书一到就不得不打包，心痛啊。
- 印度阿三：复本放大到10，钱花完了，编目轻松了，任务完成了。
- 图谋：这块基本处于‘随心所欲’状态。
- 书小弟：期待相关文章出现啊。
- 图谋：相关文章已经非常多了。
- 依霖：文章多，但各个馆的实际情况不同。
- 图谋：圖人堂希望更多‘干货’。
- 印度阿三：公图评估有硬指标。
- 图谋：圖人堂组织这方面的议题，希望更务实一些，直通实务工作者。
- 苏黎世*：
最后，还是要回到原点，是为完成工作，服务领导，还是满足用户需求，服



务用户。

- 图谋：以前专门做过这方面研究的成员，欢迎进一步‘科普’相关成果。
- 诲人不倦：
如何在大量的相关文章中梳理出可以形成共识的做法，需要的是让我们信任的平台的精准推送。
- 图谋：
囿于种种现实羁绊，难免存在种种不如意。偶尔‘超脱’，畅想一番，或许更洒脱。
- 诲人不倦：
或者有个计算公式，将相关变量纳入其中，各馆根据具体情况填入数据，自行确定复本量。
- 书小弟：
复本也不是全是复本问题，也涉及到采访人员队伍建设的。如果这队伍有一定质量和数量的保证，制度比较完善等等，能提前做工作。或许还以较真下。否则就像三哥说的。
- 图谋：
实务工作者，偶尔感悟一下，交流一番，或许更加神清气爽，吃嘛嘛香。
- 木木贝：
钱多了可以任性，买贵的，买好的。钱少了，买便宜的，先确保数量达标，钱不够，再找点捐赠的书做进去充数。
- 图谋：关于‘充数’的问题，确实是个大问题。
- 二木：
只要评估还对低质文献有不合理的数量要求，复本量真不是图书馆说了算。
- 图谋：
当前大大小小的馆，宣称有数十数百万册馆藏，实际有多少？有多少种？
- 广小*：
现在的管理要求是必须经费到位才能进行招标，经费都是年度的，并且都是使用额度。
- 依霖：所以体制是根本。
- 图谋：图书经费，一般得跨年。
- 广东小*：只有用完了才算是真正是你的，没有用完，年度就全部收回。
- 印度阿三：不准跨。
- 图情中*：图书经费不能跨年的。
- 图谋：是这个矛盾。



- 广东小*：对，明确是不允许跨年。
- 图情中*：我们也有这样问题，五月左右才确定，招标下来就已经七八月了。
- 印度阿三：用不完，明年就削你。
- 书小弟：
关于充数的问题，我们虽然小馆，但是分管领导是从图书馆走出来的，所以对于一切充数的都说不能。包括特价什么的，坚决不能买。就买新书，除非是补藏。
- 图谋：这也是我们很多优美的理论，难以开花结果的原因吧。
- 图情中*：充数我们10
几年前评估就没有干这种事，特价之类的也不来不搞。10年前的评估才对数量较敏感，这次的评估对图书数量不敏感了。
- 书小弟：跨年这个问题，因学校而异。有的是可以的。
- 刘*平：9月基本完成经费使用，十一月停止报账。本经费不用完收回并减少下一年经费划拨。
- 图情中*：
关于图书经费是否跨年，好像给经费来源有关。我们学校不准，旁边一个学校就可跨年。
- 广东小*：@图谋刚才统计了一下，我们的纸质总量将近400万册件，将近96万种。
- 图情中*：
我们是四线小城市，地方的好像可以，省属的好像不行，个人感觉。
- 雨人：
我们馆的图书采访始终保持连续性，付费要按年付，当年的预算当年花完。
- 图情中*：4个复本。
- 图情中*：我们统计基本是三个复本。
- 雨人：我们也是走招标流程，预算批复后，4-5月启动招标。在完成招标前，我们始终在制作图书采访订单。确定中标商，然后订单就发过去，配书就好了。
- 图情中*：购到率怎样？
- 广东小*：
我们也一样，但是不能发单呀，有些上半年的书展没有办法去参加呀。
- 雨人：90%基本可以实现。
- 图情中*：如果有订单共享机制就好了。
- 图情中*：那算高的到书率了。



- 图情中*：你们做订单时书目来源是什么办法？
- 雨人：
书展该参加还是要参加的。馆配商都想你成为他的客户，所以就都邀请参加馆配会，不管最后是否他们中标，我们参加完馆配会，就要求把选书数据发给我们。
- 雨人：然后谁中标，就把订单给谁。
- 自由的*：这个办法还是比较好。
- 雨人：
我们这好处是，新华书店每年都会在本地区组织全省馆配会，由其是春季馆配会，3-4月就开。
- 海带：
参加书展是自己出钱还是馆配商出呢，如果是学校自己出，在没确定中标商的情况下不能出去呢。
- 雨人：所以，我们在招标前就可以确定全年任务的60%——70%的图书订单。
- 雨人：馆配商出。
- 海带：合同里明确写明么。
- 雨人：我们的合同中有这个条款。
- 海带：那学校就不给出差补助了吧。
- 雨人：给图书馆提供现场选书。
- 广东小*：
@海带必须是自己出钱，馆配商出钱不合格，严格的来说就是腐败，我们学校纪检监察来我们这边调研的时候专门指出来。
- 雨人：
我这边情况特殊，我们是省会，我们省的新华书店组织开展馆配会，就在我们当地。
- 雨人：
现在外地选书去的比较少了，大家也都注意这个问题了。我们每年经费有限，采访量不大，采访任务通过本地馆配会就基本能解决90%，再加上个别零星采购。
- 书小弟：还可以零星采购吗？
- 书小弟：经费来源哪里呢。
- 雨人：加急啊。
- 印度阿三：可以留点机动馆藏补充费。



- 雨人：
有个别急需用书，就需要这么操作。@书小弟你可以跟你的馆配商谈啊。说我们急需什么书，几天之内必须到馆，你们库存没有的话，从当当、亚马逊给我整回来。
- 木木贝：我们每学期都另外申请一笔小额备用金，用来网购读者推荐图书。
- 雨人：这样资金渠道就合规合法了吧。
- 清凉桐影：@木木贝零采入固定资产操作起来麻烦。
- 雨人：
国营的馆配商一般不会这么给你操作，民营的经营灵活些，他们也同意。
- 木木贝：不麻烦，小批量的采购也可以报增。
- 书小弟：我们是这样操作的，这个就不纳入零星采购了的。
- 雨人：
可能理解不同。我所谓的零星采购是区别于大批的图书订单。其实也是正常采购流程。撇开馆配商，图书馆自己买书的话，确实需要学校有配套政策和配套资金作为支持才行。
- 书小弟：
急需的图书都是从馆配商那要。有的学校是单独申请一笔经费用来作零星采购。以前我们也是可以的，现在不行。是的，我个人理解是，只要纳入统一政府招标采购的都不纳入零星采购计。
- 木木贝：每学期报增一次就可以，每次网购的书都在表格里登记清楚。

24. 圖人堂成员秀才艺[2018-09-14]

- 闹闹&：好眼熟。
- 图谋：我只认识‘方方’。
- 清风：博客时代，有位方方，好这个，不知道是不是一个人。
- 方*笋：@图谋陶唐我认识。
- 图谋：陶唐自己也刻么？
- 方*笋：他以前刻，书法也不错，诗文都好。
- 图谋：身边也有同事爱好书法、绘画、刊刻，他告诉我，三者是相通的。
- 木木贝：这就是一通百通触类旁通。
- 图谋：
老一辈图书馆学家作品。辛希孟：1938年生，河北定州人。1962年毕业于北京大学图书馆学系。历任中科院图书馆（后改名中科院文献情报中心）副馆长、研究馆员、教授、博士生导师、学术委员会副主任。中国图书馆学会常



务理事，中央国家机关和科学研究系图书馆学会理事长。著名图书情报学家、书法家博士生导师辛希孟生、国杰老教授研究院图书情报所所长。担任北京大学、中国科学院、科技大学等多校兼职的教授、，曾担任《中国大百科全书》（第二版）图书馆学科主编。发表论文300余篇，主持和参加国家级和部（省）级研究课题10余项。独著与合著《智力资源开发与文献工作经济效果》、《图书情报工作概论》等10余部，享受国务院政府津贴及其他多项冠名荣誉奖项。与方馆长年龄相仿的图林书法高手，可能比较稀缺。

- 方*笋：

我知道的有，武大王新才馆长，后勤工程学院的夏馆长（现在好像当书记了）。王馆长的诗词也是很高水平的。

- 图谋：

王新才，男，生于1965年9月，湖北汉川人。1981年9月就读武汉大学图书馆学系（现信息管理学院），分别于1985年、1988年及1994年获学士学位、硕士学位及博士学位。现为武汉大学图书馆馆长。1981年9月就读武汉大学图书馆学系（现信息管理学院），分别于1985年、1988年及1994年获学士学位、硕士学位及博士学位。主要研究方向为政府信息资源管理、档案与政治文化、目录学。中国图书馆学会学术研究委员会委员；中国图书馆学会目录学专业委员会副主任；中国图书馆学会科普与阅读指导委员会委员；中国档案学会档案学基础理论委员会委员；教育部高等学校档案学学科教学指导委员会委员。发表论文论著数百万字，在学术界具有广泛影响力。2017年11月19日被推选为武汉珞珈诗派研究会首任会长。（信息来源：<http://www.zgshige.com/c/201720/4760490.shtml>）。

- 图谋：李晋瑞老师的书法不错，以前见展示过。

- 图谋：

圖人堂2016年新年寄语辑<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-947179.html>这里有好些群成员曾经展示过手笔。若有成员‘技痒’，欢迎接着秀。2018年底，可以考虑再组织一次新年寄语活动，欢迎大家展示才艺。

- cpulib*：抓紧练字。

- biochem：字如其人。

25.高校图书馆的岗位配置[2018-09-14]

- 方*笋：

高校图书馆的岗位配置，依据什么？图书馆的开放面积、教职工学生人数？有经验的老师，给我辅导一下。



- 小洋：
岗位配置不是学校规定的吗？科长多少个。然后根据科长来决定下面多少个部门。
- 方*笋：如果学校没有规定，让自己提方案呢。
- 小洋：
那么看你们业务需求。有些图书馆有查新，有教研室，那么这个肯定要配一个。我的思路是至上往下。然后看流通时间，工作内容。我们学校是尽量精简，因为学校给了20个名额，年底就是20个人的绩效，要是25个人干活，就是25个人分20个人的钱。
- 清凉桐影：
@小洋雇10个人在那干，你们20个人只跟着一起分钱，然后你们出去兼职。
- 木木贝：然后那10个人取代了他们20个人的位置，他们回不去了。
- 方*笋：
我们新馆2.5万平方米，在校学生1.2万，纸质图书70多万，我设计的扁平组织结构，分成技术支持部、资源服务部、流通部（办公室），基本岗位预计18个，最低人数24人。
- 木木贝：技术支持部比较少看到，一般都是信息技术部。
- 方竹笋：
理想是美好的100分，交上去打七折70分，落实下来，如果有60分，要谢天谢地，感谢领导八辈祖宗。
- 木木贝：参考咨询部和采编部没有吗。
- 书小弟：资源服务部。
- 方*笋：
都在资源服务部@木木贝。业务核心在技术支持部和资源服务部，岗位8个，人数10人。报这样一个计划，不知道领导批准不。也不知道那些学校有这些研究生专业，也不知道会不会有人来。
- 印度阿三：肯定有。
- 小洋：
我们情况跟你们差不多。你们流通部人那么少啊。我们核心也是资源服务部，技术和采编都在这里，一共三个人。还有个办公室，用来安置不知道放哪里的科长。
- 中原劲草：人不在多，能干就行。人多了也会人浮于事，不干活的也多。
- 木木贝：或相关专业好一些。
- 小洋：



把专业限制得那么细，你得先调研一下本地开设这个专业的学校有吗。就业情况如何，不要到时候招不到人，没人干活就尴尬了。

26. 链接资源，分享推荐[2018-09-21]

- 图谋：
图书馆报2018年9月14日<http://124.207.48.191/epaper/tsgb/2018/09/14/A01/233183.shtml>。
- 图谋：
黄云霞.与圖人堂不得不说的故事.<http://124.207.48.191/epaper/tsgb/2018/09/14/A17/story/34677.shtml>。
- 湖北文*：图书馆员还承担了哪些有趣的职业角色？<http://url.cn/5bmc2eV>。
- 图谋：图谋博客的检索与利用<http://url.cn/54YNmpz>。
- 图谋：PLOS系列总编：影响因子是一个错误的指标<https://url.cn/5brTmtF>。
- www：《信息检索》维基平台今天开放用户注册<http://lib.nit.net.cn/xxjs/>。
- 碧海潮生：《读祛心病》序<http://url.cn/5qWWwCc>。
- 芷芸：刘忠平：创新服务方式，提高服务效能<http://url.cn/5f6fa2J>。
- 图谋：
图书馆员开学第一课，知名情报学博士宋姬芳精彩呈现<http://url.cn/5aVVswK>，iGroup图书馆员在线课堂课堂直播预告。
- 芷芸：把书库藏书进行网格化管理|馆员笔记<http://url.cn/5FRqqmh>。
- 薪樗/tp：图书馆员论文撰写与投稿指南<http://url.cn/5LtSdEP>。
- 碧海潮生：张计龙：高校科学数据管理探索与实践<http://url.cn/5A9Y1vH>。
- biochem：
吕洪波：如何让老外也读懂中文杂志论文？<http://blog.sciencenet.cn/blog-39040-1135627.html>。
- 图谋：
新书速递|图书馆员论文撰写与投稿指南<http://url.cn/53f5hyR>；新书速递|刘柏嵩《学术型大数据知识组织与服务模式研究》<http://url.cn/519NeoF>。
- 苏州*：
关于中国图书馆学会2018年阅读推广课题申报的通知<http://www.lsc.org.cn/contents/1129/12603.html>。
- biochem：
图林丫枝博客：（1）图林丫枝de裸读时光.<http://cunfu.info/>；（2）图林丫枝的博客.<http://blog.sina.com.cn/wjew>。



- 呆保：云南中医学院公开招聘事业编制高层次人才公告<http://t.cn/EvF8ZfJ>。
- 木木贝：
四川图书馆学报7月起启用网络投稿，停止邮箱投稿<http://xb.sclib.org/Journalx/authorLogOn.action>。
- 图谋：
《图书馆报》2018年9月21日<http://124.207.48.191/epaper/tsgb/2018/09/21/A01/233216.shtml>。
- 海边：
美国高校图书馆网络学习略记<http://124.207.48.191/epaper/tsgb/2018/09/21/A11/story/34898.shtml>。

27.关于南大核心、北大核心[2018-09-21]

- 小溪流*：
为什么群里总是说北核、北核的，我们学校是以南大核心版为准，有最新南核的老师请发我们学习学习。
- 木木贝：感觉你们学校的标准可以引领潮流。
- 图谋：
不少问题，圖人堂其实已提供了答案或参考答案。比如南大核心（CSSCI来源看及扩展版），群文件中就有；近期关注度较高的北大核心，其实圖人堂专题已提供专文。关于《中文核心期刊要目总览》（2017年版）[.http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1132495.html](http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1132495.html)。
- biochem：常来本群的都知道。实际上，北大核心本群一直关注。
- 图谋：
QQ群有QQ群的特点，倒是需要有更多人类像我这样解答一些问题。种种原因，因为缺乏有效的激励机制，推动的效果不理想。

28.高校馆重视馆员发文章吗？[2018-09-21]

- 薪樗/tp：高校馆重视馆员发文章吗？
- 雨田：211的估计特别重视。
- 清凉桐影：重视不重视的，职称评审和科研工作量要求摆在那，那也得发。
- 傲娇的*：发文章是评职称最看重的吧。
- 雨田：我前段时间看到西南交大的3年聘期要发c副高。
- 薪樗/tp：我们公共馆不太重视，就评职称大家才发文章。
- 清凉桐影：不发就等下岗。



- InIn: 重视啊, 名利双收, 发C还有奖励。
- 雨田:
我们专科也不重视职称大家才发文章今年开始聘期副高有要求选项之一。
- 薪樗/tp: 我们发啥都没奖励。
- 木木贝:
我们搞科研有奖励, 不多, 今年的科研奖励下一年才发, 每月平均打入工资卡。
- 雨田: 我们学校居然不承认c只认北大核心。
- 远归: 两大名录基本上是重叠的。
- 傲娇的*: 咱们图情的刊物里, C和北大的区别也没多大了。
- 雨田: 11月谁拿到新目录了, 上传先, 看看。

29.密集架是否需要使用到书立[2018-09-21]

- 杰: 想问问业内专家们, 密集书库的密集架是否需要使用到书立?
- 木木贝: 密集书库用不着书立吧, 书都是满架的。
- 雨田: 密集书库的密集架, 是排满吧。一般用不到树立, 个人觉得。
- 杰:
我们密集书库的图书还是可以外借, 在摇动书架的时候, 你们会否担心书掉落。
- 雨田: 密集书库一般是库存不开放的, 你们还外借, 增加工作量。
- 杰: 我们密集书库图书主要剔下来的, 还是能借阅, 只是属于半开放。

30.早期报纸的文献查找线索[2018-09-28]

- 沈大王*:
有这样一个用户请求: 沙文斌老先生曾写过攻打亮甲山的文章, 只是模糊地记得1963年发表在解放军报上。现在想查找出来, 请问大家有查找的办法吗? 想查发表文章的原件。
- 海边: 建议咨询辽宁省委党史研究室。
- 木木贝: 咨询报社应该也是可以的。
- 南理工泰*: 大的公共馆说不定也有。
- 南理工泰*:
我看沈阳市馆的检索系统里有解放军报过报合订本, 可以咨询下。

31.论文查重率[2018-09-28]



- 夏夜星：各位老师有在做不端检测的吗？想请教一下检测结果的认定问题。
- 诲人不倦：认定不属于图书馆负责吧。
- 夏夜星：不属于图书馆负责。
- 雨田：科研处。
- 夏夜星：
但是我们负责这一块儿的老师想知道图书馆的看法，两篇文章，情况比较复杂。
- 误入奇图：如何复杂？检测报告格式都是固定的。
- 夏夜星：
一篇文章同时存在自引和他引。其中自引超过40%，他引20%多。自引里面，有29%引用的是自己为第二作者的一篇。我觉得情理上绝对是不合格的，但是找不到文件依据。
- 误入奇图：
这种情况看他引也超了吧？自引还不是独立作者，如何证明引用的部分是自己的原创？一般的合作论文都很少注明各自的贡献的。虽然有可能第二作者才是实际作者，但不当署名本身就是学术不端了！
- 木木贝：自引这么高，应该算重复发表吧。
- 夏夜星：
三篇自引，其中第一篇是他第二作者的论文，第二篇第三篇是独著。学术不端系统里，重复发表的认定是超过50%呢。
- 误入奇图：硕士论文引用以前发表的小论文，个人认为不算重复发表。
- 诲人不倦：这个可以定义为自我剽窃和过度引用。
- 挂机中：硕士论文中可以抽取部分来发表成小论文的吧。
- 在水一方：我们学报的论文发表不能超过10%。
- 夏夜星：硕士论文中抽出来发表应该是可以的。但这位老师不是这种情况。
- 雨田：过度引用，标注引用来源30%以下，算不上剽窃。
- 误入奇图：
硕士论文已经在知网检索到，再抽取部分发表，这样的可认定重复发表。所以如果想发表，一定要在论文正式提交之前。合作论文没有注明贡献的话，可以平分，那样自引的那篇第二作者，可认定重复率29%的一半。再加上原来他引的20，怎么也35左右了。
- 雨田：期刊都不怕。cnki收录的一家（科技经济导刊）说不超过40%就行。
- 误入奇图：自己引用自己独立作者的论文，在硕士论文中可以认为合理。
- 雨田：



同意。自引的自己独立的文章，问题不大。我记得以前对以前的自己发表的文章进行补充修改，修改超过50%部分就能够二次发表。

- 诲人不倦：

重复率的设定没有统一标准，一般情况需要结合人工进行辨识，结合用户的具体需求进行建议。

- 误入奇图：

这种检测还是看各学校的要求。硕士毕业论文，我们学校要求重复率不能超过15%。

- 雨田：有的不查重。60%重复居然给发了，前几年。

- 误入奇图：

学术不端检测系统现在已经成为变相的支持学术不端的工具。有的期刊录用论文不查重的，还是要靠作者的自律！

- 雨田：

现在有躲避查重的，90%重复也能够给修改的不到20%，意思还是那个意思。

- 误入奇图：降重复率，成为论文修改的一个专有名词！

- 雨田：

考证类的，历史类的，文献类的文章，不多引用，自说靠谱？以前这类文章引用都在30%以上。

- 木木贝：

对问题有自己独特的想法，说自己的话，不人云亦云，写出来的文章是不需要查重的。不偷吃抹嘴是多此一举，偷吃不抹嘴是自寻死路，偷吃会抹嘴是雕虫小技。

32. 馆员对读者称呼自己的感受[2018-09-28]

- 雨后：

我还是最喜欢学生叫我老师，叫我一声老师，我在为他们服务的时候也会表现得更像一个老师。

- 清：我也这样感觉的。

- 河大馆*：学高为师，德高为范。

- 星辰：德高为师，身正为范。

- gaozy：德艺双馨就是大师。

- 兰台转蓬：

个人认为啊，学生们应称呼高校图书馆员为：老师。因为，高校图书馆员一般都具有高校教师资格并且很多馆员都兼任大学生的文献检索课教师。



- 花香满衣：新生刚入学的时候在馆里咨询台，有的喊阿姨，有的喊姐姐。
- boson：
这和什么学历、教师证、上不上课没关系。学校里面都称老师，这是规矩。正如尊称男性‘先生’，而对方并不一定真比你先生。
- 兰台转蓬：您说的是呀，现在很多人忘记应有的规矩了。
- 图书采选：
老师是称呼，教师是职业，是两码事。通常从事教育、文化、知识等工作者被称为老师，从事技巧、技能等经验工作者被称为师傅。教师被学生称为老师，不是所有人的老师，被称为老师的人，其职业也不一定是教师。老师--称呼而已矣。一个人可也有很多称呼的。
- 小溪流*：称呼而已不必太在意。不管怎么叫，该怎么做还是怎么做。
- 李*安康：
但是没有馆员不喜欢被学生称自己为老师的啊，相比较阿姨、美女、姐姐来讲，我觉的被称为老师时，我会更努力。我们的一个男馆员，被称为老头儿、老爷爷，生气了好几年。
- 南师馆员：有学生称呼阿姨，直接被我教训了一顿，告诉她要称呼老师。
- 麦子：
这似乎是自己在讨名分，况且学生也没恶意。当然，叫阿姨的确有点奇怪，好好指出就可。
- 图书采选：
称呼会让人有不同的感受和行为。称呼不恰当会让自己事倍功半或一事无成，这可能礼仪不当吧。
- 李*安康：教训一个不代表一大片，在称呼上还是希望有同教师一样的待遇。
- 烟蕴：
我在图书馆里什么称呼都被喊过，老师，阿姨，哎。一般勤工助学的学生喊我们老师，来往的学生经常喊阿姨。经常被区别对待。
- 麦子：其实从不熟悉的学生那里反而可以看出人们对图书馆员的真实看法。
- 李*安康：我老了以后该不会被叫做哎，那个老太太。
- 麦子：
其实如果待遇和系里老师相同，人家叫你清洁工都无所谓。当然，我是皮比较厚。
- 木木贝：我觉得无所谓，就算别人‘喂’一声也不值得生气。
- suntong：说得好。
- 麦子：



图书馆员的社会地位主要还是个经济地位问题。叫个过头的称呼，比如有人叫我教授的，我往往是直接说，我不是，因为我听得不自在。但对方如何知道如何正确称呼你？所以，还是忽略算了。

- 烟蕴：

对的，我都习惯了，比学生也就大这么几岁，__阿姨也不至于，喊就喊吧。

- 麦子：就是，叫姐可能更别扭。你会想，这也太会套近乎了吧。

- 木木贝：我都36岁了，在馆里老被学生叫‘同学，同学’。勤工助学的学生不认识我的也这样叫。

- 清：青春永驻啊。

- 李*安康：说明你青春常在。

- 麦子：这是不是心里美滋滋的。

- 烟蕴：学生好会套近乎的，因为都麻烦我们查这个找那个。

- 酉卒林夕：现在学生把老师也叫哥哥爷爷奶奶的。

- biochem：称呼什么都无所谓。

- 清凉桐影：有所谓吧，最起码的尊敬还是要有的。

- 麦子：对方叫阿姨总比喂尊敬吧？

- boson：

有一点你说得对，学生对馆员的称呼体现他对你的看法。叫阿姨的，是因为他们管宿舍管理员、保洁员都这么叫，他们觉得图书馆员和她们相仿。

- 清：看你咋看了。

- 清凉桐影：

喊阿姨的是好孩子，喊师傅的是乖孩子，喊喂的，啥也不喊就喊俩字还书的，都有。所以我说喊什么有所谓，要有最起码的尊重才可以。

- 清：还有态度恶劣的。

- 蜂鸟：喊个你好，也行啊。

- 我是一*：

我们在新生培训时，就让告诉学生都称老师，有叫哥、姐的可能不会受反感。

- 李*安康：这是一个好方法。

- 自由行者：

微博上看到一句话:学校老师和发廊老师没有什么区别，都应该是为顾客服务的。学校老师的唯一特权是可以教导顾客要尊师。

- 蜂鸟：同情公共馆的。

- 2014：



我在前台遇到的同学一般都喊老师，但也有过被喊阿姨、姐姐、喂的经历。我倒觉得都无所谓。

- 清凉桐影：公共馆的同仁能为读者提供优质服务，确实是佩服。
- 图米兔：三人行必有我师。
- 小图小情：一个30岁的女图书馆员被一个25岁的在校研究生叫‘阿姨’情可以堪，完全不想理他。
- 小桥流水：来图书馆的都是好学生，就怕他们不来。
- boson：
高校，至少北方高校，对员工，不管是不是教学岗位，都称老师，这也是很适合的称呼，值得坚守。
- 远归：
建议所有图书馆在入馆处张贴本馆工作人员学历和职称简介，学生喊阿姨，师傅的估计会少很多。在学生的意识里，以为图书馆老师都是没学历或者低学历的家庭妇女，家庭妇男。这是老观念。现在图书馆入职起点都是硕士，硕士是不少学生努力的方向。
- boson：
我出现在咨询台的时候，叫‘熟’、‘格’的都有。但在我办公室接待的读者都叫‘老师’，可能那里给人‘学术感’比较强吧。
- 绿雾：
基本上叫我‘老板娘’，我们是公共馆。称我们为老师的，是书商、设备供应商之类业务员。
- 徐徐清风：
图书馆人太纠结这个称呼了。其实叫阿姨，姐姐就是表示尊敬了。为什么很多人不叫图书馆人为‘老师’？这不是社会人或学生不懂事，而是大多数图书馆人确实给人不像老师的感觉。学生去服务台借还书，你办办手续，就这样的的工作，有多少信服的理由让人家真心叫你‘老师’？
- kk：我们有的人叫‘服务员’。
- 徐徐清风：
这个称呼跟学历什么的没有关系，就算你是博士，你做的工作让人感觉只是单纯提供服务，而不是像教师那样站在讲台人为人传道授业，人家也不会叫你老师。这是中国人的传统思维习惯。并不代表不尊重。
- 默默：我们学校的学生都叫图书馆馆员老师，没有乱叫的。
- 太阳当头：只要不是侮辱性的称呼，何必在意，就是喊掌柜的也可以。
- 麦子：



我觉得在中国的校园文化里，叫老师的确比较贴切。但放到大的文化环境，即使被叫了老师，其实也未必因为说明不了什么。我看过72小时里的一集关于一个保姆介绍所的，里面等待工作的保姆叫介绍所的工作人员老师，所以，老师就和过去师傅一样，和图书馆员是否能和老师平起平坐没关系，就是学校里一个礼貌称呼而已。

- OCLC丘*：

现在很多地方都叫老师，我认为是一种尊称。八十年代我从高校到国图，就叫师傅，当时感到很滑稽，随着时间推移叫老师了。

33. 圖人堂志愿者[2018-09-28]

- 图谋：

本周周讯‘晚点’，感谢本期周讯责任编辑张芸老师的辛勤付出！张芸圖人堂周讯（总第229期20180928）老师本职工作非常繁忙，还‘忙里偷闲’为圖人堂做大量工作。本周圖人堂微信公众号近期的两篇图文信息也是张芸老师编辑设计的。图谋很感谢，也很感动！图谋是‘自找苦吃’，但许多志愿者是无辜的，是被无端地拖累了。每念及此，图谋内心很愧疚。同时，期待化愧疚为力量，脚踏实地继续前进，籍此心安。略感欣慰的是，圖人堂微信公众号的关注人数在持续增长，《圖人堂周讯》近期的浏览量有大幅提升。

- 木木贝：

张旗鼓大展宏图，芸窗青灯彻夜谋。辛勤耕耘为圖人，苦寒虐得梅花瘦。——献诗一首，向为圖人堂默默奉献的同仁致敬！

- simple：所有的努力都会有回报的，这个回报还会是你想要的方式。

- 图谋：

每周五对我来说是周讯日，那一天图谋至少需要1小时左右处理周讯。228周，每周如此。

- 十七岁*：真的非常辛苦，钦佩。

- 图谋：

图谋的‘絮叨’，某种意义上算是一种‘营销策略’。有些信息需要‘滚动’传递，因为群成员有一定流动性（不断有新成员加入）。关键信息需要共知，以利共建，促进共享。

- 南理工泰*：我觉得太需要图谋老师这样为图书馆界鼓与呼的了。

- 图谋：

实践证明，这样的工作是有益的。比如圖人堂微信团队志愿者的两次募集，均及时得到响应与支持。



- 南理工泰*：这个志愿者团队值得我们尊敬。
- 图谋：
谢谢！图谋作为草根，很可能配不上‘鼓与呼’，但确实在圖聚微力量，为图情业界、学界做份微贡献。
- 图谋：
今天圖人堂微信公众号推送的图文信息是董迎春老师首秀。圖人堂微信编辑团队两名志愿者正式亮相了，感谢他们！

34.2019年图书情报（专业学位）的招生规模[2018-09-28]

- 图谋：
通过图情招聘微信公众号，发现2019年图书情报（专业学位）的招生规模真不小。
- 雨田：无本科相关专业基础的，都敢开硕士点，厉害了。
- 图谋：
2019年图书情报（专业学位）的招生计划：中山大学67人，云南大学50人，复旦大学25人，华中师范大学26人，华东师范大学40人，南京大学80人，江苏大学25人，安徽大学39人……。
- 守夜人：专硕是不是不可以考博呀？记得好像只有学硕可以。
- 孙掌印：没有这个说法吧，只能说学硕有优势。
- 木木贝：武大、兰大不招生吗？

35.郑永田新书《图林深处》[2018-09-28]

- 叮咚：
图林深处——广州阿华田和他的图书馆学故事，郑永田著。 <https://item.jd.com/12421709.html>。
- 书图同归：阿华田的书好啊。
- 碧海潮生：图林代有人才出。
- 木木贝：果断下单2册。

36.知识付费环境下圖人堂运营讨论[2018-10-05]

- 图谋：
圖人堂群加群申请时需提供与图书馆或图书馆学相关的信息，以便管理员审核。成员邀请他人加群，由邀请成员代提供（可在群里预先说明一下）。谢谢！



- 挂机中：
建议付费加群，可以过滤掉很多无关人员，比如5元或10元钱也不多可以作为发展经费。
- 图谋：
可行性比较糟糕。先不说收费许可的问题，单单是财务管理投入的人力，收的费用不一定大于投入的费用。
- 木木贝：加群付费说不过去，除非说进了这个群能获得相应或对应的回报。
- 挂机中：
有资料啊，周讯什么的都是啊。还有这么多专业人士回答问题，也是在学习。当然目的不是为了收费。
- 图谋：
圖人堂当前的运营，实际上需要投入不少人力，也要实实在在的花点钱。许多人不了解或有意无意将其忽略不计了。如欲了解更多，可以关注：圖人堂梦想与实践（演讲稿雏形）.<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1098853.html>。
- 木木贝：
群主可以考虑一下创收，推出一些有技术含量的在线学习课程，收取一定的费用。
- 图情中*：这主意，群主怕没时间搞哟。
- 挂机中：可以组织，请有经验的老师讲课就行，比如梁老师。
- 木木贝：群里的牛人也可以合作。
- 雨过天晴：怎么可能收费？哪怕收一分钱这个群的性质就变了。
- 木木贝：为知识付费很合理。
- 图谋：如果图谋考虑创收，估计不会选择做圖人堂这样的事情。
- 雨过天晴：如果收费，我第一个退群。鄙视这种行为。
- 木木贝：你想学习就付费啊。自愿的，不是强迫。
- 雨过天晴：不是钱的问题，性质就不同了。
- 木木贝：
这个和昨天讨论的什么都想共享是一样的。自己不舍得出一分钱，什么都想免费。我关注老踏科研联盟也挺久了，运营得真不错。
- cpulib*：开放包容。
- 图谋：老踏具体的运营模式，我未关注，但内容确实挺好的。
- 雨过天晴：
这就是一个民间QQ群，大家在一起交朋友，你觉得有用就有用，你觉得没用



就没用，群员不要提要求，群主更勿须自我加压。

- 图谋：实际上不是那么简单。
- 木木贝：群主不是愁经费吗？我只是提个创收的建议。
- 挂机中：虽然收费，但也给大家学习的机会。
- 图谋：
没有‘运营’，早就散伙了。群主实际愁的不是经费，愁的是圖人堂这样的网络社群如何生存与发展。少数志愿者把事情做了，多数人受益。当然，薅志愿者的毛，不能薅得太过分。
- 挂机中：不要总觉得收费是为了赚钱、钻钱眼了。
- 雨过天晴：
君子不言利而利在其中，所有的付出都会值得。世界上不是只有‘钱’这一个回报方式。
- 挂机中：要考虑一个可持续发展的问题。首先声明：我们是在讨论问题。
- 默默：群里有人建了收费群。
- gaozy：确实是很困难的。圖人堂能一枝独秀，实在是群主威武。
- 图谋：很惭愧。图谋为我，我为图谋。
- gaozy：就怕图谋为我，我还为我。
- 默默：某些同志就这么自私，还是向图谋老师学习。
- 图谋：
其实图谋也是非常自私的。我家小孩就投诉过我。原话我不知道，大意我知道，大概就是整天图谋啥的，也不陪他玩。说图谋整天图谋啥的，一点也不冤枉。兜风的时候，可能还时不时的瞅圖人堂，或者处理‘群务’。冷落了小孩。
- theref*：人的精力太有限了。
- 默默：群还是可以放手的。孩子、亲情第一。
- 图谋：所言甚是。

37.由《图书馆员论文撰写与投稿指南》出版引发的科研主题讨论[2018-10-05]

- 郑州工*：推荐图书《图书馆员论文撰写与投稿指南》。
- spring：这本书，哪里有卖的？当当搜不到。
- 海边：当当要在节后才上架此书。现在可以在官微上订，打8折。
- 郑州工*：微信上订购。国家图书馆出版社微信公众平台上可以购买。
- spring：已买，谢谢。
- 图谋：



近年，图书情报领域出版了不少书，种种原因，真正能走入目标用户视野的书比较少。

- 清凉桐影：书不错。

- 图谋：

《图书馆员论文撰写与投稿指南》<https://item.jd.com/12433933.html>，这本书估计圖人堂成员购买人数会在50本左右。估计用不了多久会陆续开售。

- 图谋：

爆个料，有名图书馆员，研究图书情报专业学术论文写作之后，2015-2018年《情报理论与实践》《图书情报工作》《图书馆》等12种CSSCI来源期刊第一作者发文28篇（其中独立作者13篇）。发文最多的三种刊：《情报理论与实践》6篇，《图书情报工作》4篇，《图书馆》4篇。

- 海边：这数据够详细的，大家可以利用自己的检索技能把这名馆员挖出来。

- 薪樗/tp：我比较关心怎么研究的。

- 钟大官人：我可以用citespace把这个人找出来，哈哈。

- 木欣欣：平均一年就有9篇文章出来，太牛了。

- 碧海潮生：论文高产户。

- 图谋：这不是一般的高产。

- 诲人不倦：

刚看了一下，图谋说的应该是内蒙古某大学的图书馆员，但同时也是在职的图情博士。

- 图谋：我也不知道是如何做到的。已经打通了任督二脉，为所欲为。

- 贵阳-*：

以前我有一个朋友的师兄在昆明某农业单位，基本上两天可以写一篇论文，还发了核心，SCI。

- 方竹笋：其实图谋一说，我就猜到可能是谁了。

- 薪樗/tp：那我就知道谁了。

- 贵阳-*：真是高手深藏不露。

- 图谋：这名高手也是咱们圖人堂成员。

- 贵阳-*：在群内建议开一个班，给我们培训培训。

- 吉安职*：让他给我们开个讲座，教教我。

- 方竹笋：还是老婆婆说的好，只要功夫深铁杵磨成针。

- 诲人不倦：

有幸为这位高手提供过多次服务，比如cssci数据库的检索，核心期刊的审稿流程等。



- 图谋：还有1名图书馆员高手2014-2018发表第一作者CSSCI来源刊论文31篇。
- 广州书童：我五年搞五篇独立的核心就足够了。
- 钟大官人：Papermaker。
- 圖人癸：怎么做到的啊？
- cpulib*：第一作者还是很牛的。
- 图谋：超常勤奋，超常智慧。
- 老玲子：好奇去查了一下，发现好多牛人，膜拜。
- 诲人不倦：鄂老师吗？
- 海边：不是。移动图书馆的主题就有15篇。
- 碧海潮生：经过检索，确认是专业牛人。
- 薪樗/tp：也在群里。
- 图谋：这样的高手群里还有好多位。
- 诲人不倦：图谋也有这个能力，不过醉心于圖人堂，分散了很多精力。
- 海边：被引率高的牛。
- 图谋：
2009年，王波曾命名为傅荣贤年，是年傅老师发表CSSCI来源刊论文12篇（8种刊），其中《中国图书馆学报》2篇，《大学图书馆学报》1篇，《图书情报工作》2篇，《国家图书馆学刊》2篇。
- 清：是不是因为学校比较牛，有实践？
- 图谋：2016年，2017年均可以以图书馆员命名。
- 图情人：原来在黑龙江大学教书，现在调到江苏一个大学。
- 吉安职*：为什么这么厉害，教教我。
- 栀子花：
这么牛的方法，是不是还可以移植应用到其他学科，让专业老师们都来向图书馆取经学习。
- 图情人：
傅荣贤老师是个人学术很厉害，我只知道他原来也做过图书馆员，后来也是黑龙江大学领导慧眼识人才，破格提拔过去的。
- 薪樗/tp：书读的也多啊，能写出文章的人还是得多看吧。
- 图情人：现在已经是哲学博士学位。
- 图谋：传说中，傅老师精通易经。
- 木木贝：膜拜。图书馆是出扫地僧的地方。
- 图情人：
是的，还精通易经，还会算卦，课堂上还给他学生演示过。现在好像在扬州



大学文学院就职。

- **图谋：**

2011年蒋永福老师写过一篇博文，文中有这样一段文字：‘我们应该向荣贤君学习——学习他长年甘于寂寞，勇钻学术‘偏隅’的精神；学习他治学严谨，不浮不躁的泰然境界；学习他不为功名，为人正气的义利观；学习他坚忍不拔，不离不弃的毅力；学习他为人谦和，不骄不傲的人格；学习他善做为夫为父的高尚品德……’

- **图林果果：**膜拜了。

- **木木贝：**

以前看到傅老师的名字就感觉十分亲切，因为和我同名，但他是大牛，我是小虾。同名不同姓。

- **薪樗/tp：**都是听说精通易经，但是不给算的。

- **图谋：**我以为圖人堂有‘小傅荣贤’呢。

- **木木贝：**那倒没有这么巧。

- **碧海潮生：**看到傅老师名讳不由自主的就想起台湾傅佩荣。

- **书小弟：**傅老师现在是扬州大学文学院古典文献学博士生导师。

- **图谋：**

图书馆学研究法：学术论文写作摘要<http://product.dangdang.com/25159767.htm>
|王子舟.图书馆学研究法：学术论文写作摘要[M].北京大学出版社，2017.8。

内容简介：《图书馆学研究法：学术论文写作摘要》以培养图书馆学研究生以及图书情报工作者的科研能力与学术素养为目标，阐述了图书馆学研究中的选题、综述等方法，分析了理论研究、实证研究、学术史研究等方面的不同特点，论述了积累研究资料、遵守学术规范、保持良好治学态度的重要性及具体作为方式。本书不是从理论角度去泛论社会科学的研究方法，而是从论文写作出发，解决研究面临的问题，并试图通过诸多案例起到举一反三的作用。本书第一章图书馆学研究法总论，第二章学术论文的选题，第三章研究综述的写法，第四章理论文章的写法，第五章实证文章的写法，第六章学术史论文的写法，第七章学术论文的结构，第八章研究资料的积累方法，第九章学术规范的恪守，第十章治学的几种基本态度。作者简介：王子舟男，1957年生人，现为北京大学信息管理系教授。主要研究方向为图书馆学基础理论、图书馆学史、图书与图书馆史、民间图书馆发展等。发表论文100余篇，主要著作有《杜定友和中国图书馆学》（2002年）、《图书馆学基础教程》（2003年）、《图书馆学是什么》（2008年）等。

- **雨过天晴：**好巧！这本书前几天也买了。



- 雨过天晴：
本是支持国图的新书，如何写作的那个，一高兴一共买了11本，作为给自己的中秋节礼物。其中刚好就有这本。
- 图谋：
王子舟老师那本书，图谋是从《图书馆员论文撰写与投稿指南》中刘洪老师列举的参考文献中了解到的，进一步跟踪了一下。
- 芷芸：这本书本馆有收藏。
- 图谋：武林高手研制的秘籍，图谋也打算近期收藏一本。

38.图书馆版权意识问题[2018-10-05]

- 天行健：
请问：《中国图书馆年鉴2017》有没有哪个图书馆购买的有？谢谢。
- 图谋：知网的年鉴数据库中有。
- 图谋：图
- *：
刚才是哪位同仁求查《中国图书馆年鉴2017》呢，我也想要一份，有没哪位同仁的图书馆购买了呀，下载一个传给大家共享，我们馆没有买。
- 图谋：
圖人堂是圖主题群。除了政治话题，第8条也是需要特别注意的。比如这几天关于《中国图书馆年鉴2017》的诉求，如果真有人提供电子书在群内分享，也是属于侵权范畴的。
- 印度阿三：私发算吗。
- biochem：有违例行为苗头的，大家提醒下。发言者可能无心。
- 图谋：
私底下进行的，至少‘苦主’不会找图谋麻烦。这方面的问题确实存在不少盲区。比如已有多次，刚刚出版的书（甚至尚未正式出版的书），马上要求分享电子书。对作者权益、出版社权益均有侵犯（侵犯的是网络传播权）。
- 图谋：图
- *：
我想问群主还有群里的同仁，您发表论文不要版面费吗？为什么我们又需要花钱把含有自己文章的数据库买回来，合理吗？只是学习使用，又不用作商业用途，我想知道共享体现在哪里？
- 图谋：‘共享’是有边界的。把人家的东西拿来‘共享’是不行的。
- 木木贝：呵呵，自己能发多少论文呢。



- 图中*：这个东西在这儿也讨论不出结果的，这只是普通的交流。
- 国图出*：

如果大家都不买正版书，等待电子分享。正版图书就做不下去了。长久下去，伤害的是作者、出版者的正当权益，伤害追求创新创意的土壤。恳请大家思考。特别是我们是图书馆人，一定要提高版权保护意识。前阵，我社《公共图书馆法》专家解读一书遭盗版。盗版书商他们会付作者稿费吗？会对作者交来的每一个三审三校吗？会有专业眼光策划一个选题吗？所以不管便宜与否，不要买。此外，有些人出于好心，免费扫描传播，虽然并不谋利，实际上也在侵害作者与出版社正当权益。请大家慎之。从心里尊重法律与规则，尊重那些为你服务的人，这很重要。也许别人是这么做的也没拿他怎么着，但明知不妥，不值得效仿。我知道一个刚硕士毕业的上图馆员自己买了一本中图年鉴，因为研究需要。
- 木木贝：中图法5版刚出的时候，领导不同意经费报销，我也是自费买1本。
- 印度阿三：照这么说，图书馆的文献传递服务要关掉。
- 印度阿三：图
- *：

自己发的论文是有限的，但是几乎所有作者都是这样的情况吧，这就是为什么很多著名的高校馆和数据商签订有些协议的主要原因。
- 木木贝：文献传递是在合理合法的范围内进行的。
- 木木贝：图
- *：现在的文献传递都是免费的好不。
- 印度阿三：免费并不能代表合法。
- 木木贝：好像刚才是讨论刚出的新书和还没正式出版的新书共享电子版吧。
- 印度阿三：不知道我的说法对不对啊，请指教。
- 印度阿三：图
- *：既然是免费了，一定就是要在合法范围内的免费，犯法你做啊。
- 黑天鹅：文献传递服务——并没有免费啊。
- 国图出*：

图书馆阅读不需交钱，正常的文献传递当然可以。通过知网等数据库也可以读到免费的电子版。
- 黑天鹅：不是读者直接支付使用费用而已。知网等用个人账号，按页收费。
- 国图出*：

但是非要扫描传播在国际上都是非法的。图书馆是公共文化服务中心，就是为了让一般人也可使用，因为图书馆花了钱。所以要善于利用图书馆。



- boson : 你弱你有理 , 你学习你有理。
- boson : 图
- * :
你说你同学让你帮忙下载几篇文章 , 他们图书馆不能 , 你说不能 , 不合法 , 符合图书馆精神吗 ? 交流学习而已 , 不要夸大其词了。
- 黑天鹅 : 论文下载或图书复印 , 在合法规范下使用就没事啊。
- 国图出* :
个人帮忙跟委托查资料一样 , 没人说你 , 但是放在网上传播、在群里发布不妥。
- 黑天鹅 : 教育教学使用而不是谋利。
- 黑天鹅 : 图
- * : 说的就是啊。本来就是交流学习群 , 搞得我让人偷东西似的。
- 国图出* :
著作权法有规定呀 , 复印给班上学生可以。但网上传播 , 也许没多想 , 但是不妥。我知道大家都是好心 , 以上讨论也是就事论事 , 不针对个人。
- 上善若水 :
对于免费共享 , 首先行为应合法 , 对于合法不合理的 , 相关机构和人员要有担当为民代言请愿 , 改变不合理格局 , 不过有国外学者说 , 这一块中国似乎目前步子不大 , 步伐不快。
- 麦子 :
哇 , 从上面的文献传递的讨论中忽然发现 , 国内是没有出版物版权清理机构的。比如 , 我馆没订《图书馆论坛》杂志 , 如果有读者要其中文章传递 , 每年前10篇免费 , 后面的要付费给出版社 , 清理机构是中间人。这就像电台播某人的歌一样。有没有人确认一下 : 你知道国内的文献传递付版权费吗 ?
- 印度阿三 : 没有。
- 麦子 :
我知道你肯定说没有 , 其他人呢 ? 当然 , 读者不出这个费用 , 馆的文献传递出这个费用。
- biochem : 个人不用付版权费 , 不知道图书馆是否支付版权费。
- 印度阿三 : 不知道啊 , 买了数据库就传了。
- 麦子 : 等于是图书馆代替个人出。
- 图谋 :
国内的版权意识是比较淡薄的 , 当前还存在不少问题没能理顺。比如大多数图书馆没有馆际文献传递费这个专项经费。



- **木木贝**：合理利用，避风港原则。
- biochem：
我们自己操作倒是简单，网上填写文献信息，给个email地址，很快就收到文献了。
- **图谋**：
biochem老师描述的估计属于类似读秀学术搜索的文献传递服务，同我说的估计不是一回事。
- **印度阿三**：现在基本上不传纸本文献了，麻烦。
- **黑天鹅**：馆际互借是得有专门经费啊。
- biochem：是在校园网的图书馆网页上进行的文献传递。
- **图谋**：馆际文献传递的平台有NSTL、CASHL等等。
- biochem：应该是买了相应的数据库。有的文献无法进行文献传递。
- **图谋**：那类买的是服务，性质不一样，而且也是存在争议的。
- **麦子**：
我们的馆际互借和文献传递每次可以补贴读者50美元。我自己的观察是这方面是中美图书馆差别最大最大的地方，因为这根本是个理念问题：收藏和索取。
- **印度阿三**：不是，差在版权保护。
- **图谋**：版权在流转中迷路了。
- **印度阿三**：
试想你要找本书，基本上通过各种手段可以弄到电子版，而且传纸本太麻烦，读者不愿出这个钱。我说的是一般情况，不包括特别稀有的。
- **木木贝**：
韦景竹，汤罡辉，郭超2009年的一份调查报告显示，随机调查的151所图书馆仅有近4%（6所）设置了专门的知识产权机构，19所图书馆认为没必要设置知识产权机构，89所图书馆没有专门的知识产权机构，37所图书馆表示考虑是否设置知识产权机构。
- **黑天鹅**：高校或党政机关也没普遍设有法律顾问。
- **木木贝**：美国杜克大学图书馆2012年8月至2013年5月期间，合计受理版权授权事项172件，通过版权顾问与供应商的谈判，50%得到免费授权，19.77%得到有偿许可。
- **黑天鹅**：法律顾问、知识产权顾问此类，都还是新事物。
- **印度阿三**：现在有法律顾问了。
- **黑天鹅**：



也没几年，不超过十年吧。是不是普通高等院校全覆盖，不知道。211以上全覆盖，问题不大。

- 印度阿三：现在也小心了，做事之前先问法律顾问。
- 黑天鹅：省属民办那就难说了。
- 麦子：
我们其实一半都是做纸本，甚至缩微胶卷。有些地方，因为胶卷是原版，没法给你，他免费给你做了，寄给你。这方面和国内的差距真不是一点点。
- 云卷云舒：
中国什么都不重视知识产权，都想免费得到，不是图书馆问题，是全国的问题。
- 图谋：缩微胶卷国内图书馆有这方面的服务，挺少的。
- 黑天鹅：境内制作微缩胶卷很少了吧。
- 麦子：
这些其实直接影响研究，因为除非我们没法找到一个东西，如果有，就是天南海北，我也要给你弄来。
- 黑天鹅：
估计某些博物馆会做针对字画类艺术品。图书馆微缩胶卷，那只能是古籍了。
- 印度阿三：好古老的东西。
- 麦子：我们大多是报纸和期刊。实在太多了。美国历史上光报纸就有25万种。中文的文献量我觉得实在太少，有的，往往也是不保存的东西。
- 图谋：5月份参观重庆图书馆时，看到他们有几台设备提供该服务，有用户正在用，好像是在读民国时期的报纸。
- 麦子：我顺手查了一下大英图书馆的东印度公司1947年前的收藏：14公里长的书架！

39.中国图书馆学会会员申请及该学会级别问题[2018-10-12]

- 小溪流*：怎么知道自己是不是中图学会的会员呢？
- 雨过天晴：
贵单位如果是中图学会的会员单位，每年交了会费，您就自然是会员。
- 小溪流*：谢谢雨过天晴，你真棒！
- 雨过天晴：
@小溪流水人家贵单位如果不是会员单位，您可以申请个人会员，审核通过后自己交会费，一年20。



- 吉安职*：去北京交钱吗。
- 雨过天晴：@吉安职业技术学院图书馆郭*
北京审核通过后，会费交到本省图书馆学会。
- cpulib*：单位会员也要个人申请的。自己单位审核。有电子证书。
- 雨过天晴：
单位会员我不是很了解，感觉上应该不是谁都可以申请，领导才行吧。
- cpulib*：
单位申请后，个人愿意都可以申请，就是自己单位有一个账号审核。那就很简单了。
- 雨过天晴：单位不会随便申请的，得领导重视。
- cpulib*：那是，要钱的。
- 雨过天晴：
之前问领导，确定了我们不是会员单位，建议领导去申请，领导说不用。
- cpulib*：我们的明年到期，估计也不好说了。
- 雨过天晴：
我就自己申请个人会员了，因为不了解流程，从申请到正式交费成为会员摸索了半年。
- cpulib*：个人是很麻烦，单位很简单。
- 雨过天晴：把经验分享给大家，知道了流程，申请个人会员也不麻烦。
- 惠涓澈：我们单位有专人负责发展会员，负责交费，自己不用操心。
- 麦子：这个中图会的年费是多少？
- 雨田：20。
- 麦子：哇，这么便宜，大家一般图书馆员都是会员吗？
- 吉安职*：加会员好麻烦，要把钱给省图书馆学会，也不知道怎么给。
- 广东小*：我们是集体会员，直接跟中图学会联系交钱，很方便。
- 广东小*：三年会费三千，也不贵。
- 图谋：
中国图书馆学会会员入会指南.<http://www.lsc.org.cn/d/2018-01/29/201801291441512.pdf>。
- 碧海潮生：
个人会员申请也很简单的，在系统中提交注册信息后，中图学会后台管理委员会进行审核，审核通过后本人可按照属地选择到当地省图书馆学会缴纳会费，可以一年一交也可以多年一交，成为正式会员后可享受中图学会一些学术会议、征文免费政策优惠。



- 图谋：关于收缴2018年中国图书馆学会会员会费的通知.<http://www.lsc.org.cn/contents/1129/9298.html>。
- 图谋：其实领导在为单位省钱呢。。
- 雨过天晴：
是的，很简单的，之前我是不知道我省图书馆学会的交费地址和相关工作人员，费了点时间。
- 小溪流*：
个人认为：中图学会应该加大经费的支持，毕竟申报个项目要对一个研究领域做深入、全面的分析。仅仅收集资料都、还不用说对资料的整理分析等等，一般学校内的项目都近1万经费了，哈哈，个人之见请谅解。
- 小溪流*：好像这个重点项目是3000经费，一般项目没有经费支持吧？
- 图谋：
会员会费是学会得以持续为会员提供服务和开展活动的重要经费来源。依靠会员会费作为重要经费来源，可以想象背后不易。
- 雨过天晴：
会费好便宜的，单位不知道，个人一年才20，为中图学会点赞！不以赢利为目的，专业引领图书馆员学习。
- 图谋：
中国图书馆学会章程.<http://www.lsc.org.cn/contents/1143/7141.html>。通过章程，或许有助于了解"级别"问题。
- 小溪流*：那么省社科基金和省图书馆学会的项目又哪个高于哪个呢？求解。
- 雨过天晴：当然是省社科基金高呀！级别的认定要看学校的文件。
- 小溪流*：不管什么级别。为自己做科研积累成果为目的最好。
- 雨过天晴：
比如我们学校，图书馆学会这样的行业奖励课题什么的是不认可的。
- 木木贝：
国家级协会学会课题，我们学校认定为省级。省级协会学会，认定为地市级。
- 雨田：各级各类学会课题都算校级我们。
- 吉安职*：中图学会是国家级协会吗？怎么看出来的，求指教。
- 雨田：中图学会是国家一级协会。
- 远归：
学会，研究会之类都是群众性团体，非官方。而课题奖励一般多认可的基本都是政府部门官方机构。



- 雨过天晴：希望多一个学习机会的，可以试试。
- 远归：

中图学会也是群众性团体民间组织。现实中也有一些人投机把这一类民间组织颁发的奖视为国家级奖项申报职称，蒙混过关的大有人在。

40.重印图书的著录[2018-10-12]

- 扣肉：大家的重印书做在一条数据里吗？
- 南理工*：我们的处理是如果ISBN不变，就做在一条数据里，附注项说明一下。索书号加个辅助符号。
- Lazycat：印次改变isbn不会改的，现在书号发放收紧了，更不会改，如果书号改变就不算是同一种书了。
- 扣肉：不一定。我们现在遇到两本书，是A出版社授权给B出版社，B出版社重印的。书的扉页上写得很清楚。重印书给了不同的ISBN号，但是也注明了A出版社原来的ISBN号及对应的版次。能够确认，我手里的两本书内容一样。
- Lazycat：那是B社的授权版，不是A社的重印版。虽然内容一样。
- 扣肉：是重印。
- 扣肉：因为是历史原因造成的出版社分家。
- Lazycat：关于版本的内容你可以在附注里面。好吧，那就是重印吧。
- 扣肉：可以明显看出，B这个是拿原始的版本影印的。Lazycat：
- 扣肉：不是。我手里的原版非常清楚。是那种铅字印刷的。
- 木木贝：编目工作做到这么细，一天做不了多少书啊。
- 扣肉：后来已经没有铅字了。但是又懒得激光重排。从印刷质量来说，判断是这样的。
- Lazycat：原版是铅字排版的，重印版不是影印的，是这意思吗。这两个版怎么可能算一样呢。
- 扣肉：就是重印版有点不清楚，不确定是不是影印的。但是能够确认是一样的版面。扉页也有说明。是根据A出版社哪一年的哪个版重印的。
- Lazycat：你是让扉页给带到沟里了。那个铅字排版还能在吗？
- 扣肉：很难说。因为铅字那版是30年代的。重印的是90年代的。
- Lazycat：这是出版社的错误，只能叫做以A版XX。



- 海边：影印版吧，不可能是铅字版了。
- Lazycat：不能叫做重印。
- 木木贝：我想知道结论，是做1条数据还是2条数据？
- Lazycat：两条最好。
- 海边：两条。
- 海边：不同的出版社和ISBN。
- Lazycat：一条不是不行。
- 木木贝：相隔60年，重印的话价格肯定有变化了。
- 海边：价格不是重点。
- Lazycat：三个月后的重印都可能变化。
- 海边：两个版本的关系可以附注。
- 木木贝：价格不一样，就可以做2条数据了。
- Lazycat：

价格不一样版本一样只能是一条数据。不可能两条数据。做两条是不对滴。

41. 期刊编辑的审稿体会[2018-10-12]

- 图书馆*：
每每看到选题很好，研究很棒，但实在读不下去的文章时，我就很难过。
- 木木贝：想知道如果是读得下去，但选题和研究都一般，是什么感觉。
- 图书馆*：
虽然我们刊在文字上要求不高，很少有单一因为文字而退稿的情况，但确实文字好的文章，会带来一些机会。
- 薄荷草*：选题和研究都一般，就不读了。
- 图书馆*：@木木贝选题和研究最重要，文字只能退而求其次。
- 木木贝：期待刘编多些分享审稿经验。
- 碧海潮生：
@图书馆论坛刘编这样的文章在退稿时会不会和作者明确指出问题的症结以及瑕疵之处呢？
- 图书馆*：
我们改变不了教育，能改变的只能是自己。不过，在现实生活中，我们往往最容易放纵的其实也是自己，既没有精益求精的理念，也没有美上加美的方法。我观察了很多朋友对文章的修改，不能说不认真，但活儿干得实在让人难过，我们都已经把具体的方法都告诉了，但往往都没有看，导致文章修改效果大打折扣；但也有少数朋友，可谓高标准，严要求，修改时间虽然长点



，不过效果非常好，赢得了审稿人的喜欢，后面一路顺风。

- 图书馆*：

今天提出这个事儿，完全是因为冰冰的这篇罪己诏本被天下人放过，但被有心人改得花花绿绿，触发自己的感慨，浪费朋友们的时间，旨在期待朋友们加强文字训练，在投稿前多在文字上花点时间，让文字规范，流畅，有利于自己文章的发表。谢谢。

- cpulib：很有启发，真正动手写东西时就是感觉空洞洞的。

- 论坛刘编：

关于文字修改，吕叔湘先生的相关作品非常棒，值得一看。谢谢！

- 麦子：

@图书馆论坛刘编看了太多的国人写的英文稿子，结论是：大多数人(我不能写所有人，但余下的我没有见过)是没有些论文的基本训练的，而且把论文当作文写。所以，和英文的好坏的关系不大，因为如果英文不好，内容还是可以看懂的。往往有实在看不懂的情形，一般是用了太多和陈述无关的太多花草草的形容，但反而把陈述的通畅忘了。这是，我一般就说，你先用中文写下来，把形容词都去掉，你看通了，再写成英文。

- 惠涓澈：你必须很努力，才看起来毫不费力。你只能做好你热爱的事情。

- 麦子：

@惠涓澈每个人有自己擅长的东西，有时未必是努力的问题。好比是把一个球放在三米高处，姚明不努力就可以，我们大概不行吧。当然，如果收割芦笋(需要蹲下)，一般人就不那么费力。

42.图情期刊版面费[2018-10-12]

- 雨田：山西有家北核是旬刊。有些普刊贵的很。

- biochem：可以算一算这些期刊一年收多少版面费。

- 雨田：旬刊。

- 图情中*：有需求，就有市场。如果不这样，大家发文更难，价格会更高。

- 雨田：科技风1版2500字符，780元旬刊。

- 雨田：问题是太贵，捞钱可以，别那么狠。

- 印度阿三：没有需求就没有杀害。

- 木木贝：图情的专业刊基本都是很有业界良心的。

- 雨田：是的还不歧视作者及单位@木木贝。

- 清凉桐影：780元一版可以了。那些医学类的动不动就三五千。

- 木木贝：大学图书情报学刊虽是普刊，好多年都没涨版面费。



- 默默：本科毕业论文一篇一千元。
- 清凉桐影：@雨田你没问问版面费给多少吗。估计能再返5000给你。另外要是没基金支持，可以去讲价。
- 雨田：@清凉桐影吓跑了没有敢讲价。
- 木木贝：大学图书情报学刊审稿速度奇快。
- 木木贝：@雨田普刊基本都是直接录用或退稿，很少遇到退修。
- 雨田：@清凉桐影那些刊物返的多？应该列个名单，课题组需要。
- 木木贝：返还30%算多的了。比如图书馆工作与研究。
- 雨田：@木木贝这个刊物名字好，质量也不错。
- 木木贝：
大学图书情报学刊返还20%。图书馆研究、晋图学刊10%，图书馆界最低，8%多一点。
- 木木贝：大学图书情报学刊，800元，字数应该不限，1万字也是这么多。
- 凤舞九天：800是一版还是全部？
- 木木贝：全部。
- 印度阿三：不知道现在的四川图书馆学报涨价没有。
- 木木贝：应该没涨，300元妥妥的。
- 雨田：良心期刊。
- 清凉桐影：@雨田返现的有好多，主要是医学和工程类的，你投的这个1万的，你可以打电话跟编辑部商量商量。
- 雨田：好的以后遇到贵的就和他们商量。
- 雨田：@寒潮图书馆员论文撰写与投稿指南的书p147页。
- 闽农林*：
兰台世界，似乎都变成旬刊还是半月刊了——一次就发两百多篇文章。
- 印度阿三：这是个好刊物，充分满足人民群众对学术研究的追求。
- 碧海潮生：版面费一千到两千不等。
- 李*：发兰台世界评图书馆学职称没用吧。
- 碧海潮生：有的单位认可的。
- 李*：
单位认可没用啊，要文化厅认可啊！职称文件里要求在专业期刊上发表文章。兰台世界，应该不算图书馆学专业期刊。
- 黑天鹅：图书馆归文化厅领导呗。公共馆的。
- 芷芸：@李*高校馆。
- 芷芸：@李* 2014年兰台世界算北大核心刊。



- 李*：他就是南大核心，也不算图书馆学专业期刊，评职称的时候也不算。
- 雨人：我们这高校的职称评审权下放了，自己学校评审过了就行了。

43.图书馆能否实行弹性工作制？[2018-10-12]

- 冰心透凉：

请教一下群里的各位老师哈，请问你们馆有没有什么弹性考核的？就是比如说定了个工作量，你做完了，就可以回家或者是干其他活，反正就是可以不在单位，不在岗位了？

- 吉安职*：不可以。图书馆都是坐班的。

- 木木贝：

除了采编的工作容易量化，其他比较难，而采编一般也不会实行量化，这个标准很难制定的，定高了怨气冲天，定低了做完就收手。最好是制定一个学期的工作量，学期未能完成就可以，至于每天做多少就不用量化了。

- 冰心透凉：

我们馆的查新部门就量化了，上班各种随意，然后我们领导还想推广到各个部门，让部门自己提量。

- 黑天鹅：@冰心透凉在图书馆工作的，提前回家去干嘛呢？

- 扣肉：

不可能提前走，因为你的岗位职责还有领导交办的其它工作。大多数岗位还有坐班要求。

- 黑天鹅：

某些基础教育学校和其他事业单位，工作人员出勤还是管得太宽松了，甚至完全是在放养毫无规矩。基本的每日八小时工作制，都得不到落实。业务质量怎么保证？

- 皖西学*：零时性的工作，怎么保证？

- 皖西学*：

临时性的工作是指临时有事，比如有人来参观咋办？你能告诉他下班了？

- 清凉桐影：有人来参观，估计得分谁。游客来参观你会不会告诉他下班？

- cpulib*：个别部门量化就会引起不公平。

- cpulib*：我们天天上班都有人投诉呢，有的工作别人不了解。

- 皖西学*：

比如学生来找问检索方面的问题，一趟没人，两趟没人估计校长就知道了。

- 中原劲草：

量化只能是相对的，做的过于绝对了，不但起不到好的管理作用，反而让干



活的人不愿意干活。现在国内的量化考核搞的太臭大街了，并没有很好调动起大家的积极性，现在混日子的各级官员太多，量化都只对着一线和基层，能服众的有多少？领导们不干事也不会出错，现在都在当太平官等着混退休呢。

- 黑天鹅：@皖西学院*培哈，那说明你们学校管理很开明啊。
- 清凉桐影：
是因为学生善于跟校长沟通，还是校长平易近人还是学校对图书馆工作重视呢。
- 黑天鹅：
读者或学生服务中心这样窗口岗位，上班期间肯定是不许离岗的啊。
- cpulib*：
校长信箱，我们校长以前经常有，还有贴吧，微博。曾经开馆时间因为学生投诉一再延长。
- 黑天鹅：
部分高校和公共馆，是有24小时都提供的一些服务；尊重绝大多数人的共识就好。
- 皖西学*：俺们图书馆上班严的很，学校的校长信箱管用的很呢！
- boson：
@冰心透凉麦子以前说过，就是他不必每天去，去了也不必呆整天，大意如此。
- 麦子：
@boson其实我还是最卖力的，基本每天去。八点半到4点半。但也有12到4点的。不过我是每周一天在家上班。要求是那天起码看三次电子邮件。
- 冰心透凉：
请教麦子老师，是您全馆都是这样的弹性工作？还是按个人需要提出呢？
- 清凉桐影：全馆都这样，图书馆得关门了。
- boson：@麦子难怪幸福感高啊。
- 麦子：
@冰心透凉就是馆员是这样，管理员不行，要40小时。管理员的数字大约是馆员的一倍。
- 海边：
在职称指标受限全校后，估计以后图书馆没有高学历的人想进去了。到时基本都是管理员。
- 麦子：@boson是啊，也没太大的压力。



- boson：这就是专业化门槛的好处，不保护自己人保护谁。
- 冰心透凉：那管理员不会反弹吗？
- 麦子：

@boson的确，另外我们是没有教授职称的，没那么好听，但要求相对低，也没有写文章的要求。
- 冰心透凉：不会觉得不公平？
- 薄荷草*：@麦子羡慕你们。
- 薄荷草*：@冰心透凉不公平可以聘馆员，职位不同，待遇不同。
- 麦子：

@冰心透凉这点和国内很不一样，因为这是自己选择，人人都可以去念学位，做馆员的。我们还有一个给你完全付学费的项目。但问题是，念了以后未必能找到馆员的工作，而且你要去其他地方。
- qifeon：

麦子老师，美国付学费的项目是脱产去读，不是国内在职读学位的形式，是吧？
- 江苏南*：

@麦子请问你是什么馆？我们这里是坐班制的。时间上要完全遵守上下班制度。
- 木木贝：

国内学校资助去读，毕业后都要签订协议的，少则继续服务三年，毁约要返还资助费用。
- 冰心透凉：

@麦子那你们实际上也是完成了岗位竞聘呀。这个竞聘执行起来更是困难。
- 黑天鹅：

图书馆作为公共文化服务机构，为什么要实行弹性工作制度？这种追求弹性工作时间的观念，真的无法理解。选择了从事公共服务工作，而不是个体自由职业，为何要求工作时间弹性？提出这样制度要求的合法性依据是什么呢？
- biochem：看自己吧。
- 37度男人：弹性工作时间，对于一线岗位肯定不行。这是需要人值守的。
- Jinn：

个人觉得没有弹性坐班制度的高校图书馆，是没有未来的。公共馆我不知道。
- 天翔：



区县图书馆，本科以上学历，怎么可能？即便是本科也大部分是成人教育本科，公共图书馆的馆员队伍在学历方面整体水平还是很偏低的，公共馆和高校馆的人才队伍没有可比性的。

- 黑天鹅：

只是服务的对象有所区别，部分业务内容不一样。根本性质还是服务机构。

- 木木贝：

等机器人推广开来，我们都得下岗了，什么坐班弹性工作制都是浮云了。

- 海边：机器人不会取代全部的工作。

- Jinn：

服务的形式和需求都发生了巨大的变化，坐班制也是为了应对这种变化。

- 海边：

图书馆做为服务机构，保证服务时间有馆员在就行了。至于是哪些馆员，他坐不坐班，都不是问题。

- Jinn：真有那一天的话，每个行业都逃不掉。也不用只担心我们图书馆。

- 海边：很多工厂的流水线已经全部是机器人了。

- 冰心透凉：

感觉实施弹性打卡，那其实从另一个方面说明实际上图书馆是不需要这么多人来支撑的，保留基础服务就好。

- 37度男人：

图书馆的基础服务全自动化之后，不需要人值守，高层次服务确实可以实行弹性工作制。但是估计学校其他部门会眼红，在高校，估计难以实施。

- 冰心透凉：学校其他部门也可以弹性，这下所有人都要往学校扎堆了。

- 黑天鹅：

虽说鲜有高等院校要求专任教师上下班打卡，但要认认真真做好课程设计与教学实践，也是得花费很多精力和时间。

- gaozy：

如果一个学校也要靠打卡等来做一些基本的强制，基本上也没啥花头了。还有图书馆打卡的也是说明基本信任没有了。

- 木木贝：

当某个组织强调员工上班打卡的时候，这个组织已经在走下坡路了。

- 黑天鹅：真正的教师

44.国家图书馆刷身份证可进入[2018-10-19]

- 娃哈哈：哪位老师知道国家图书馆没有借阅证是否可以进去看书。



- 周末：国图刷身份证直接办卡啊！
- 加多宝：而且办卡后还可以用国图的网上资源噢。
- 北京农*：
刷身份证可以直接进入国图，但是只能阅览，不能借书。如果借书的话，必须办卡。
- 皖西学*：购买了杭州麦达的非书资料系统，省里集中购买。
- 湖北文*：我们专门设了个‘随书光盘库’，读者可借阅。
- 苏州*：是的，‘随书光盘数据库，读者可借阅，也可以下载。
- 闽农林*：目前福建农林大学采用的是广州联图提供，直接内嵌到汇文 OP AC 中——读者可自行下载光盘数据（前提是必须已经上传，未上传的光盘数据可以在线申请获取）。
- gaozy：
篇名就是在文献题名中会有相关的检索词，关键词是篇名中、文摘中、全文中有的作者认为比较重要的一个词汇。区别在于，用篇名结果一般情况下更少，更精确。用关键词，可能结果范围更大一点。要看你检索的要求，如果你了解一些某个领域，且某个领域研究成果较多，用篇名就好了。欢迎叫我专家。不一定准确全面，权当抛砖引玉，欢迎同行批评指正。
- 中国药*：基本解决问题，但是好奇这提问目的。
- 木木贝：十有八九是写论文，找参考文献。
- 豆洪青*：CSSCI 中的关键词是从作者原文中关键词字段抽取出来的，并不一定能体现文章研究内容，如果要以此做知识图谱、数据分析之类的研究，可能做存在一些问题。建议是从知网或万方中按主题词检索，尽可能发现更多的关键词的表述方式，再在这里检索。CSSCI 里，可以用所有字段进行检索，如果不涉及作者、期刊等关键词，这个检索可能会更好一些。一点理解，没进行过不同检索字段检索结果的详细分析。
- 邢文明：
谢谢两位专家的热心解答。我是想给学生演示下如何用信息计量软件尽快了解某一领域重要研究文献和主题。检索时感觉两者有点像似，但又不确定哪个更好。

45.CSSCI 数据库的来源文献检索[2018-10-19]

- 邢文明：请教：CSSCI 数据库的来源文献检索中，选择篇名（词）和关键词，有什么区别吗？如果想检索某一领（研究主题）的文献，应该选择哪一个更好？



- gaozy :
篇名就是在文献题名中会有相关的检索词，关键词是篇名中、文摘中、全文中有的作者认为比较重要的一个词汇。区别在于，用篇名结果一般情况下更少，更精确。用关键词，可能结果范围更大一点。要看你检索的要求，如果你了解一些某个领域，且某个领域研究成果较多，用篇名就好了。欢迎叫我专家。不一定准确全面，权当抛砖引玉，欢迎同行批评指正。
- 中国药*：基本解决问题，但是好奇这提问目的。
- 木木贝：十有八九是写论文，找参考文献。
- 豆洪青*：CSSCI 中的关键词是从作者原文中关键词字段抽取出来的，并不一定能体现文章研究内容，如果要以此做知识图谱、数据分析之类的研究，可能做存在一些问题。建议是从知网或万方中按主题词检索，尽可能发现更多的关键词的表述方式，再在这里检索。CSSCI 里，可以用所有字段进行检索，如果不涉及作者、期刊等关键词，这个检索可能会更好一些。一点理解，没进行过不同检索字段检索结果的详细分析。
- 邢文明：
谢谢两位专家的热心解答。我是想给学生演示下如何用信息计量软件尽快了解某一领域重要研究文献和主题。检索时感觉两者有点像似，但又不确定哪个更好。

46. 闲话高校图书馆专业馆员的价值（一）[2018-10-19]

- 图谋：图谋.闲话高校图书馆专业馆员的价值<http://blog.sciencenet.cn/blog/213646-1140969.html>关于高校图书馆专业馆员的价值，令许多人困惑，不仅图书馆员困惑，图书馆利益相关者亦困惑。笔者试图列举几个小事例。当前，种种原因，大环境是模糊化管理，对投入与产出或输入输出平衡关注甚少。高校图书馆专业馆员的价值有待进一步让高校图书馆利益相关者‘看得见，摸得着’，尚有待各方面共同推动。
- 图谋：
近段时间，图谋忙不过来，‘群务’工作顾不上。群文件当前有文件个数限制，不能超过 1500 个。达到临界值时，希望管理员帮稍作清理。
- 挂机中：群消息处理用的什么软件啊，怕太难学不会。
- 图谋：关于‘圖人堂 QQ 群消息处理软件’
那是圖人堂成员克莱蒙为《圖人堂周讯》群消息整理研制的辅助程序，有助于节省编辑时间。有视频教程，还有编辑指导。也可以不借助该辅助软件，区别是可能需多花一点时间进行编辑处理。如果仅仅是试用群消息处理软件



，‘恕不接待’，请谅解。我刚才留意了一下，2014年9月至2017年5月，克莱蒙为这个小软件，更新了10个版本，教程也做过两回。克莱蒙是《圖人堂周讯》编辑团队的一名志愿者，近年由于学业紧张，淡出周讯编辑工作，但仍在积极关注与支持圖人堂的发展。

- **木木贝**：编辑熬夜审稿，真心不容易啊。
- **图谋**：克莱蒙博士2012年曾得过‘釜山国际合唱节民谣组金奖’‘湖北省大学生艺术节合唱比赛一等奖’，之前没发现，晚上搜了一下发现居然还有这样的才艺。
- **biochem**：卧虎藏龙。
- **图谋**：确实很了得。克莱蒙是上海图书馆开放数据2016应用开发竞赛一等奖获得者（相关成果在《大学图书馆学报》2018年第4期发表）。
- **图谋**：图谋.闲话高校图书馆专业馆员的价值
<http://blog.sciencenet.cn/blog213646-1140969.html> 关于高校图书馆专业馆员的价值，令许多人困惑，不仅图书馆员困惑，图书馆利益相关者亦困惑。笔者试图列举几个小事例。当前，种种原因，大环境是模糊化管理，对投入与产出或输入输出平衡关注甚少。高校图书馆专业馆员的价值有待进一步让高校图书馆利益相关者‘看得见，摸得着’，尚有待各方面共同推动。

47.课题申请与立项[2018-10-19]

- **闻书香**：
中图学会的一般课题好申请吗？如果没有前期研究成果，是不是基本不予立项。为啥只有问的，没有回答的，大家在忙啥啊。
- **木木贝**：
没人回答也是很正常的，原因不外乎就是你的问题可能是常识问题，或者是大家不清楚。申报课题不能过于自信也不能过于自卑，即使没有前期成果，只要你符合申报的其他条件，一样可以申报，至于有多少把握可以立项，这个没人敢给你打包票。
- **碧海潮生**：
先不用去考虑结果，有这机会可以多去尝试，而且中图学会项目要求中已经进行了详细说明，只要条件达到就去试试，即使不成功今后如果有这样的机会也知道其中的流程了。

48.第九届上海国际图书馆论坛[2018-10-19]



- 图谋：第九届上海国际图书馆论坛会议议程& 直播链接 <http://url.cn/5N3MJ0D>。之前有人问有无直播，现在可以肯定回答：有。
- boson：搬运两张现场图片。
- 图谋：我以为 boson 来了。
- 麦子：@图谋 到会场了吗？
- 图谋：我这会在馆内转悠。如果您在会场，我马上过去。
- 麦子：@图谋 可惜没有，但我明天一早去。
- 麦子：因为要注册。
- 雨田：语速好快，建议配置同步翻译。
- 图谋：中文发言是同步翻译，英文的没提供。现场有同声翻译设备。
- biochem：同声翻译，有时很多语句不一定翻译，只是说个大概。
- 图谋：
参加上海国际图书馆论坛的成员，午餐后愿意聚聚的，小窗告知一声，谢谢!
- 麦子：大家起码可以拍一张照，机会难得。
- biochem：麦子老师大家是很熟悉了。
- 木木贝：期待一睹众大师真容。
- 图谋：上海图书馆陈超馆长。
- 木木贝：这和我们前阵子群里讨论的机器人替代馆员的话题不谋而合啊。
- 图谋：分享这样的碎片信息，或许于部分成员有帮助？
- 图谋：麦子老师在提问。
- 图谋：SILF 2018 会议议程 <http://silf2018.library.sh.cn/hyyc.htm>。
- 图谋：主旨报告主题及报告人简介 <http://silf2018.library.sh.cn/zzfy.htm>。
- 江苏经*：
陈超馆长：招募馆员来自于各个专业背景，馆员尽可能的接触前沿知识，成为复合型新型馆员。
- 江苏经*：意大利米兰图书馆馆长正在讲，阅读率习惯和阅读量下降问题。
- 江苏经*：
王雪茅讲：图书馆数字学术人文中心如何定位。建立混合模式，通过跨学科的方式，打造混合平台和通道，建立数字学术 DH2.0。
- 图谋：报告摘编 | 2018
- 图谋：第九届上海国际图书馆论坛会议开幕 <http://url.cn/51VRW7M>。
- 刘桂锋*：《大学图书馆学报》2018 年第 5 期 目录（总第 223 期）<http://www.scal.edu.cn/dxtsgxb/201810160136>。
- 图谋：这期是名副其实的馆长论坛，‘高峰’论坛。可以下载全文阅读。



- **图谋：**
明天上海国际图书馆论坛第一分会场是数字人文主题，感兴趣的成员可以进一步阅读。刘炜等人的成果：很人文，也很图书馆学，还很智慧。图谋一时半会读不懂。欢迎率先读懂的成员领读或导读。
- **图谋：**第九届上海国际图书馆论坛会议开幕 <https://url.cn/58jcBm2>。上海国际图书馆论坛报道修订版，附有今日分会场日程安排。
- **生平一*：**SILF2018 论坛报告精选简介 <http://url.cn/5csbRri>。
- **图谋：**看来第一分会场（数字人文）提供直播。
- **燕山大*：**<http://library.gensee.com/webcast/site/entry/join-85dac4586c4247848facc135e421143c> 这个是‘上海图书馆信使’微博上提供的链接。

49. 职称与人生：人生有梦不觉寒[2018-10-19]

- **木木贝：**46 岁开始科研，71 岁成为武大唯一女院士：人生最坏的结果，不过是大器晚成 <https://mp.weixin.qq.com/s/iQADUuCj3nvfeFkE75Bhmg>。看到关于职称的文章了，46 岁还是讲师，照样可以很牛。
- **满哥：**牛人有各种各样的方式，总归是底子好，有想法，敢做。
- **中国药*：**牛法不同。
- **中原劲草：**
徐复观还不是人到中年才去搞科研，但彼时和此时大环境不同了。
- **碧海潮生：**
用当下比较时髦的一句话来总结就是‘人生有梦不觉寒’，时间都是公平的，只要肯努力，什么时候都不晚。
- **木木贝：**大器晚成有个前提，就是寿命得比较长。
- **碧海潮生：**心态好的一般都比较长寿。
- **南京艺*：**我可能寿命长。
- **木木贝：**只要你清心寡欲、六根清净。

50. 《圖人堂周讯》招聘编辑3名[2018-10-19]

- **图谋：**《圖人堂周讯》招聘编辑 3 名
<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1137385.html>
目前，没有报名者。期待关注与支持！
- **挂机中：**群消息处理用的什么软件啊，怕太难学不会。



- **图谋**：关于‘圖人堂QQ群消息处理软件’那是圖人堂成员克莱蒙为《圖人堂周讯》群消息整理研制的辅助程序，有助于节省编辑时间。有视频教程，还有编辑指导。也可以不借助该辅助软件，区别是可能需多花一点时间进行编辑处理。如果仅仅是试用群消息处理软件，‘恕不接待’，请谅解。我刚才留意了一下，2014年9月至2017年5月，克莱蒙为这个小软件，更新了10个版本，教程也做过两回。克莱蒙是《圖人堂周讯》编辑团队的一名志愿者，近年由于学业紧张，淡出周讯编辑工作，但仍在积极关注与支持圖人堂的发展。
- **木木贝**：编辑熬夜审稿，真心不容易啊。
- **图谋**：克莱蒙博士2012年曾得过‘釜山国际合唱节民谣组金奖’‘湖北省大学生艺术节合唱比赛一等奖’，之前没发现，晚上搜了一下发现居然还有这样的才艺。
- **biochem**：卧虎藏龙。
- **图谋**：确实很了得。克莱蒙是上海图书馆开放数据2016应用开发竞赛一等奖获得者（相关成果在《大学图书馆学报》2018年第4期发表）。

51.第十五届数字图书馆前沿问题高级研讨会[2018-10-19]

- **图谋**：@全体成员‘数字图书馆前沿问题高级研讨班’始于2004年，已在国内十多个城市已在国内十多个城市成功举办了十四届，成为数字图书馆领域独具特色的品牌会议。会议专注前沿而应用性极强，引介技术而不忘服务为本，引领学术兼顾普及知识，已为我国图书馆界全面了解国外数字图书馆发展状况、获得新信息和新技术的重要渠道，对国内各类型图书馆建设数字图书馆、构建数字服务体系起到了良好的促进和推动作用，也为与会人员提供交流沟通平台。第十五届数字图书馆前沿问题高级研讨班将由中国图书馆学会高等校分会、数字图书馆分会、重庆市高校图工委和重庆大学图书馆联合举办，将于2018年11月23-26日在重庆召开。会议拟邀请以下国内外专家与：秦健、曾蕾、王雪茅、张甲、朱强、刘炜、萧德洪、杨新涯等。竭诚欢迎海内外相关人士踊跃报名参会！会议通知见群文件。
- **广东小***：具体的日程安排好像还没有出来？
- **图谋**：具体日程，我也进一步留意。群里有多位重庆大学图书馆的老师，期待出来后及时分享一下。重庆不仅有‘美人’，还有美景、美食，值得您拥有。。



- 图谋：
这段时间的会不少。圖人堂成员之间可以‘蹭热点’，有机会多开展一些线下交流。图谋：
- 木木贝：
参会的老师就是会议现场报道的记者，如果会后可以共享一下资料或PPT就更好了。
- 图谋：这说明圖人堂是有潜能的，如何开发与利用？期待群策群力推动。
- 黄淮学*：这说明圖人堂是个大堂口。
- 图谋：种种原因，相逢相见不相识的局面，希望改善一下。

52.取消图书超期款后如何管理[2018-10-19]

- 37度男人：请问各位:贵馆是否取消图书超期款，取消后，用什么方式管理。
- 2014：我们还没有取消呢。
- 蜂鸟：没有啊。
- 烟大圖*：已取消，也没有什么方式管理了，凭信用吧。
- 烟大圖*：还好，没有出现长时间的过期，大部分是忘了还书。
- 图谋：实践中各馆的馆情不一，采取的措施也不尽相同。
- 37度男人：超期罚款没有收费依据。赔书是怎么处理的？
- 图谋：
有的馆在读书节期间，设定一段时间为豁免期，让过期图书‘快乐回家’。
- 37度男人：之前我们就这样的，如果买不到同版本呢。
- 2014：赔书收2块加工费。我们是可买更新更贵的版本。
- Smart：我们收5元加工费。
- 图情中*：我们收3元。不同版本也原则上同意。
- 小图小情：我们馆是超期要收罚款
一天一毛，每年两次超期豁免的活动。如果是赔书的话，不收加工费。
- 木木贝：我们每天每册书罚款1
毛，赔书让学生到网上买，买不到就赔现金，另外收2元加工费。
- 长沙图*：我们馆的图书馆逾期费是每天每本1毛 每本书2
块钱封顶。当一张读者证上欠的逾期费达到2元的时候不能借书，低于2
元的时候可以正常借书的。
- 小图小情：赔现金的话就不收加工费了。
- 蜂鸟：孔夫子旧书网是不错的选择。
- 木木贝：赔现金一般是图书价格的3倍。



- 2014: 只要有欠款或者超期书都不能借书。
- 小图小情: 只有有超期图书和罚款没有缴, 都是不可以借书的。
- 蜂鸟: 欠滞纳金超过一元不影响借书。
- 图谋: 反正是慷大家之慨。怎么高兴怎么来。这也是一种举措。
- 小图小情: 现金赔书我们馆是根据复本量来定的。
- 37度男人: 方式都大同小异。
- 2014: 我们赔现金要赔5倍。
- 小图小情: 我们是5-10倍。我们在实际工作中也是鼓励学生买书来赔, 遇到网购不是很熟悉的学生, 还要帮他们买。
- 长沙图*: 我们一般是希望读者买一本书过来赔书, 然后给10元的工本费。不太鼓励现金赔书的。
- 烟大圖*:
我们也是尽量赔书, 如果实在买不到, 也可以是更高版本的。尽量少和学生叨叨钱。
- 图谋:
还得结合实际。以前报道过有人有意置换图书馆内有一定收藏价值的图书。
- 烟大圖*: 我们也碰到过。现在有些书在网上卖得很贵。
- 37度男人: 这种情况也要防。
- nenugoat: 我们以前遇到过借走图书馆老书, 然后说丢失的学生。
- 37度男人: 下次清理下, 有价值的书, 放特藏书库, 只看不借。
- 长沙图*:
我们也有碰到过那种读者, 有专门‘收集’珍贵的地方资料的读者。后来也是请读者买一本一模一样的还到图书馆来的, 后来读者说又找到那本书了, 说没有丢, 将书还回来了。后来就放到长沙人文馆来只阅览不外借了。
- 图谋: 1980年代出版的, 几角或几元一本, 钻规则的空子‘淘宝’。‘图书遗失赔偿(1) 图书如有损坏或遗失, 可自行购买同样版本的正版图书赔偿, 并缴纳图书加工费5元/册。赔偿的图书必须完好、无污损。(2) 无法重购者, 按以下规定赔偿: 一般图书按该书定价的3倍赔偿。图书复本数在2本以下, 赔偿原书价的4倍。多卷图书遗失其中一本, 若有单本价格, 则按单本书价格进行核算, 没有单本价格, 则按单本均价核算, 再按上述规定赔偿。图书赔偿额不足10元者, 一律按10元赔偿。(3) 图书赔偿后, 6个月内找回原书的, 给予退款, 在6个月到12个月之间找回原书的, 退款赔偿额的1/2, 超过12个月找回原书的不予退款。’随机贴一个馆的相关规定。



- 2014：这种老书我们是赔 10 倍，但真要这种书的，估计赔 20 倍人家都愿意。找回原书这条还是挺好的。我们没有。站在为学生考虑的角度很好。
- 37度男人：这都是一个惯例做法，我们之前也是这么规定的。
- 蜂鸟：
我们毕业季也有赔了书又找回的，很麻烦。写申请，院里盖章，我们在拿到财务解释。
- 2014：
现在要退款的话是很麻烦，我们都无权收现金，钱都是一卡通扣，直接交到财务处了。
- 图谋：好在现在纸质图书的利用率不是很高，不然还真的比较麻烦。。
- 2014：
我们这里这种情况还比较多，很多同学借了书放在教室，有时被别人拿走了，有时被清洁大妈收了。同学拿走有时也可能又还回图书馆了。
- 中原劲草：看来图书入库了之后也要随着时间的变迁，每隔 5-10 年要动态调整一批逐渐变得珍贵的图书，要么数字化，要么因丢失等因素增加复本量，而不是进库了就不管不问了。
- 图谋：
更严谨的规章制度是需要设附则之类，杜绝钻空子‘淘宝’情形。有不少图书馆这方面的规章制度是有欠缺的。按照现行的规章制度，‘图书遗失赔偿’认赔，理论上会是一个‘致富点子’。

53.求2019全国报刊订购目录[2018-10-26]

- 37度男人：求2019全国报刊订购目录，谢谢！
- 木木贝：这是邮局和人天公司的已发群文件

54.关于圖人培训的管理与途径[2018-10-26]

- 湖北文理*：请问培训结束，有结业证之类吗？
- 雨田：电话问下。。。
- 图谋：
名字叫研讨班，与培训有所不同，应该没有‘结业证’。实质上还是学术会议。有的省份要求登记继续教育学时，这类会议应该是计学时的，具体如何操作，不了解。
- 湖北文理*：我的意思就是能够计学时，算继续教育什么的多好。
- 雨田：我喜欢发证书的会继续教育什么好，1年72学时怎么证明拿到。



- 海边：学时要这么多？
- 南京小图生：也可以参加本地继续教育培训班。
- 雨熙：继续教育网大把的。
- 挂机中：继续教育网可以在线学吗？
- 雨熙：有收费的继续教育学习网，交了费就算了，有证书。
- 小木虫：
我们这边初级评中级，继续教育学时要求360个学时以上，每年要达到72个小时以上，并且以证书和红头文件为据。搞得很头晕。
- 北京农学院slow：这基本是达不到的啊。
- 鲲鹏展翅：
馆员可以学习中国大学MOOC，在线学习可以计算继续教育培训。
- 木木贝：
那就是要求提供连续5年的继续教育学时，也不奇怪，广州这边现在也差不多，初级职称获得后4年才可以评审中级。

55.分享推荐[2018-10-26]

- 碧海潮生：
图书馆报：以晋中市图书馆为例，谈公共图书馆社会化运营管理探索与实践<http://url.cn/5zRUHz6>
- 图谋：
图书馆报：中国矿业大学图书馆<http://124.207.48.191/epaper/tsgb/2018/10/19/A01/233282.shtml>。
- 图谋：
激扬智慧，图界Gala——第九届上海国际图书馆论坛参会略记<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1141918.html>上海国际图书馆论坛‘通过近二十年的不懈努力，上海国际图书馆论坛已发展成为备受海内外图情界关注、影响深远的国际性专业学术论坛，为促进上海乃至中国图书馆事业的发展圖人堂周讯（总第233期20181026）提供了一个切磋交流的平台。’，笔者以为难能可贵，期待再接再厉，再创辉煌！
- 国图出版社：
王启云：这本书让我如获至宝——《图书馆员论文撰写与投稿指南》读后感<http://url.cn/5ZUtbHh>，感谢堂主写的读后感并授权发表，当当链接：<http://product.dangdang.com/25346162.html>马上双十一了，估计还会有进一步的优惠。需要的成员可以关注。



- **图谋：**

10月17-19日到上海参加国际上海图书馆论坛，会议期间先后与刘洪、魏志鹏、吴澍时三位见面了，之前与王宗义、王景发结识。当前这本书的作者只有肖红凌未见过面。同时，相信今后能有机会与责任编辑见面，彼此‘朋友圈’重合率比较高。这大概也算是《图书馆员论文撰写与投稿指南》书缘吧。
- **国图出版社：**国图出版社图书馆学新书目录(2018.9)<http://url.cn/5Rp6X2S>
- **图书馆论坛刘编：**

点赞！一位80后‘青椒’与一位迟交作业同学的对话整出了两篇专业小文，一早‘红遍’华政朋友圈儿<https://mp.weixin.qq.com/s/VtqhvXBWRlhjG8Uv545l9g>
- **远归：**，创新无处不在。
- **仅此而已：**也是一种推广的新做法。
- **加减：**

国家公务员图情档职位表：<https://mp.weixin.qq.com/s/DVbMQ2xtvdgakKf1-TVXEQ>
- **biochem：**

关于《个人所得税专项附加扣除暂行办法（征求意见稿）》向社会公开征求意见的通知<http://www.chinatax.gov.cn/n810214/n810606/c3822962/content.html>。
- **芷芸：**首席评论：公共图书馆冷热背后的喜与忧<http://url.cn/5eTezww>。
- **道无言：**标杆并不能代表业界整体，但在政绩上可以代表整体。
- **图谋：**

第十五届数字图书馆前沿问题高级研讨会（ADLS2018）（The15thAdvancedDigitalLibrarySeminar）<http://adls2018-tcwechatshare.eventdove.com/event/144631>主办：中国图书馆学会高等学校分会、数字图书馆分会和重庆市高校图工委信息技术专委会及重庆大学图书馆重庆沙坪坝区重庆大学虎溪图书馆2018-11-23 09:00~2018-11-2612:00‘数字图书馆前沿问题高级研讨班’（AdvancedDigitalLibrarySeminar）始于2004年，已在国内十多个城市成功举办了十四届，成为数字图书馆领域独具特色的品牌会议。会议专注前沿而应用性极强，引介技术而不忘服务为本，引领学术兼顾普及知识，已成为我国图书馆界全面了解国外数字图书馆发展状况、获得新信息和新技术的重要渠道，对国内各类型图书馆建设数字图书馆、构建数字服务体系起到了良好的促进和推动作用，也为与会人员提供了交流与沟通的平台。第十五届数字图书馆前沿问题高级研讨班（ADLS2018）(The圖人堂周讯（总第233期20181026）15thAdvancedDigitalLibrarySeminar)将由中国图书馆学会高等学校分会、数字图书馆分会、重庆市



高校图工委和重庆大学图书馆联合举办，将于2018年11月23-26日在重庆召开。会议邀请到以下国内外专家与会：朱强、秦健、曾蕾、杨新涯、张甲、刘炜、萧德洪、林海青、刘晓钟、夏翠娟、杨九龙、李春秋等。竭诚欢迎海内外相关人士踊跃报名参会!

- 国图出版社：王了舟：作为图书馆学家的梁启超<http://url.cn/5se2xnD>
- hanna：
全国目前有2631个普通高等院校，北京武汉广州最多（合计占到10%），重庆上海西安是第二梯队。
- 图谋：
10月19日的《图书馆报》电子报：<http://124.207.48.191/epaper/tsgb/2018/10/19/A01/233282.shtml>。
- 图谋：
激扬智慧，图界Gala——第九届上海国际图书馆论坛参会略记<http://url.cn/5Fvj8a>，算是示范了一下参会分享。感兴趣的成员，可以进一步延伸阅读，获取更多有益的信息。
- 湖北文理张鑫：
图书馆，抵抗文化逆流的最后一道防线：<http://url.cn/5qWLqTg>
- 木木贝：
看起来很普通的题目，能立项真心不简单，申报书肯定写得很棒。越简单的题目越难写。
- gaozy：
这个题目本身就不简单，没有深厚的理论功底和长期的实践观察，绝对是无法做的。我以为这个题目国内能做的，在我想象中除了范教授，就是大图的王教授。
- 小图小情：毕竟范老师一直做这方面的研究肯定有惊艳的东西亮相。
- 裴：
哪位专家有好的申报书？能否分享给我学习一下？带着虔诚的心，虚心学习。
- 水中月：范老师是我国当代图书馆学家。
- boson：
范教授已经过了退休年龄，居然还拿下重大项目，是不是以特聘教授之类的形式继续在岗呢？
- 图谋：王鹤鸣先生78岁高龄，同样榜上有名。
- 图谋：现场回顾|



- 扣肉：今天《一本好书》推荐的是三体吧。
- 图米兔：腾讯会员才能看。
- 扣肉：好像江苏卫视也会播。
- 图米兔：
新闻里是这么说的，但我在回看里也没找到，看评论都说好想找来看看的。
- 加减：基金的数据解读：中原劲草：
- 图谋：
忆‘网络图苑’网友聚会：<http://url.cn/5946pXr>，<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1142529.html>‘网络图苑’网友2004年7月25日苏州长城大厦聚会。那次聚会的大致背景为：中国图书馆学会年会在苏州召开，‘网络图苑’部分成员参加了会议，并在会议期间组织了聚会。回忆图林的博客‘前’时期网友聚会往事，图谋有所图谋：一方面算是分享一段‘图林记忆’；一方面希望圖人堂的明天会更好！
- 图谋：北大图书馆的120个瞬间<http://url.cn/5WvvrXU>
- 茵陈：
讲座预告：王宇：基于空间再造的高校图书馆新型服务探究<http://url.cn/5lx5Ked>。阳光悦读的讲座不错。
- 图谋：第三届
- 图谋：
10月26日《图书馆报》看点：陈超《智慧与包容：重塑公共图书馆新愿景》，吴志荣专访、郭欣萍专访、徐继新专访等。陈超馆长那篇貌似是第九届国际上海图书馆论坛上的演讲，全文刊发。<http://124.207.48.191/epaper/tsgb/2018/10/26/A01/233315.shtml>图谋：
- 图谋：许悦.图书馆研究谁来做？
- 如何摆脱：贫血
- 该如何摆脱：贫血

56.课题科研奖励分配[2018-11-02]

- 雨熙：
请教大家一个问题，课题科研奖励都是怎么分配的啊？主持人说了算吗？还是固定比例分发。
- Sparks：一般主持人。
- 雨熙：
有没有设定了分配比例的？怎么个比例比较合适，我们参考参考。如果一个



课题就3个人参与，主持人是不是应该分多一些，大概占什么比例比较适合。一般主持人的贡献比较大一些。主持人一半，其他的按贡献分。实在不行参与人均分算了。

- 芝麻君：如何分配都是主持人说算的吧。
- 远归：干大活，给点；不干活，还分啥分。
- 木木贝：没有什么比例的，成员如果没有实际出力，对课题没有任何贡献，也不好意思要求拿奖励，看贡献大小来分配比较合适。
- 雨田：科技处一般有文件你仔细找找看看。主持人说了算。我们没经验，分配好不容易出问题，科研处只有奖励文件，怎么分他们不管。其他成员实际干活没有？干活的话可以分主持人至少占50%。一般是主持人占的多。

57.图书馆员的名人缘[2018-11-02]

- 图谋：图书馆员的名人缘。<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-746400.html> 其实《天龙八部》作者金庸（查良镛），曾是正儿八经的图书馆员，曾在国立中央图书馆（南京图书馆前身）工作过。
- 国图出*：谢谢图谋转发。文章写于7月，昨晚听到这个消息。敬业的圈内图书馆界同行都在组织相关图书的馆藏与专题推介，很有感触。加上上次文章发表后，金庸图书馆的同行转来一些珍贵的老照片和金庸对图书馆的题字，就修改成了这篇，作为一个图书馆人（读者）对金庸先生的缅怀。<http://url.cn/5eXYAKj>。
- 木木贝：毛主席也曾经是馆员呢，文化人，一般都和图书馆沾亲带故。
- 国图出*：图书馆是人才的加油站。
- 图谋：@国图出版社 很有料的文字。本人从中获取了更多史料，南京图书馆馆史中也有一些相关史料。
- 国图出*：
当时在四川开会，台湾的同行出具了一份图书馆档案，我找他要来，然后查网上东传西传有些金庸说的话没有出处，我又通过读秀查明了严家炎那本书的出处，总之，网上的资料只能参考，考证要看一手材料。
- 清凉桐影：
毛爷爷是馆员不假，但是通过毛爷爷的回忆录看，他当馆员的时候，那些专家对他的态度并不怎么好。
- 图谋：嘉兴学院的同行，若能分享更多金庸图书馆照片更棒。
- 麦子：
这某人是图书馆一事我看我们就少说吧。对这行业来说也不没有什么太大的



意义，因为这些人当图书馆员往往是他们个人人生比较低落的时候，还好有这个万金油职业就他们，使他们不至于饿死。从正面上说，图书馆是个收容所，同情弱者。但同时也显示这个行业的缺乏规范和入职门槛，反正人人都可以来的。因为这些问题都还在，所以我们就不要沾沾自喜了。我们需要关注的是从其他行业转到图书馆这行，然后爱上这行的人。你们认识的人里有没有，如果没有，我可以推荐一个给你们，就是我自己。

- biochem：我下辈子要做图书馆员。

58.金庸与图书馆[2018-11-02]

- 图谋：金庸与图书馆 <http://url.cn/5eXYAKj>。
- 木木贝：金庸一走，各行各业都在和他攀亲戚扯关系。
- 图谋：金庸先生，是图书馆界的实在亲戚。
- 木木贝：不过和图书馆这个文章挺不错。
- 重庆大*：
武侠大家金庸的重庆岁月：曾在两路口担任图书馆馆员。 https://mp.weixin.qq.com/s/lxp_vufNVjYkLreERG6luw。

59.读者服务与需求研究领域的经典著作[2018-11-02]

- 图林胖猴：
请问在读者服务、读者需求的研究领域，有没有一些经典的著作可以学习研读的呢？如果有烦请列下书单（书名+责任者+出版社+版次）。
- 木木贝：我们只有2种书，国家图书馆出版的应该不会很差。
- 图林胖猴：感谢木老师的友情指点。
- 木木贝：中国图书网上检索到和读者服务相关的有这4种书 http://www.bookshina.com/book_find2/?stp=%u8BFB%u8005%u670D%u52A1&sCate=0。
- 图谋：
第九届国际上海图书馆论坛会议资料下载。<http://silf2018.library.sh.cn/zlxz.htm>
当前有10个PPT，包括陈超《智慧与包容：重塑公共图书馆新愿景》、Peter K.BOL《The Digital Humanities and a Cyberinfrastructure for China Studies》、程焕文《改变21世纪中国公共图书馆进程的十大创新》等。
- 图谋：
上述两会议分享的会议资料质量均比较高，需要的成员可以进一步关注。
- 图谋：
图谋做的一些事情，主要是希望更多人参与交流与分享。某种意义上算是一



种示范。其实图谋的精力和能力非常有限。时不时有人直接找我要各种资料或信息，大多数时候，心有余而力不足。还希望多谅解！

- 图谋：王启云.如何获取图书馆界学术会议与培训信息?.<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1143976.html> 图书馆界学术会议与培训信息，关注者甚众，原因多种多样。该文就如何获取图书馆界学术会议与培训信息作一粗略分享。

60.关于图书馆人职称评定的讨论[2018-11-09]

- 木木贝：

请问参加过校内职称评审的朋友，通过校内职称评审的职称证书，盖的章是学校的公章还是省教育厅的？谢谢！

- 海边：校内的老师，他们的证书是什么章？
- 37度男人：我们图书系列都是文化厅评的。
- aspire☞：我们也是。
- 木木贝：广东的高校现在全部都是校内评了。
- 海边：文化厅评审相对比校内容易。指标稳些。
- 37度男人：教师系列课可以校内，图书、政工系列都在省里评。
- aspire☞：不对吧。学校评好，人都认识。拿到上面，谁都不认识。
- 琴韵悠悠：我们图书系列也在省里评，教师系列在校内评。
- 木木贝：我们图书系列也是校内评，不过要请外面的专家进行外审。
- aspire☞：省里难。
- 海边：图书馆员拼不过老师。
- aspire☞：还要考试。
- 琴韵悠悠：我们图书系列，两年才给一个指标。
- 雨田：@木木贝你们居然下放学校了666图书系列也是校内评。
- 琴韵悠悠：也就是两年才能评一次。
- 雨田：@琴韵悠悠本科以上单位？
- 轻翼翩然：我们也是省里评。不过学校好多年没有给图书馆名额了。
- 雨田：你是本科吧名额紧张。
- 紫蓝：省里评，指标是学校给吗？
- 小洋：要是我们学校自己评我就辞职了。
- 小洋：学校完全不会把机会给图书馆的。
- 雨田：指标是学校给。
- 紫蓝：我们今年是信息处评。



- 雨田：湖北？
- 紫蓝：学校审核资格，报送省里。
- 紫蓝：嗯，之前听说都是文化厅评，今年是信息处了。
- 一片汪洋：
我们图书馆在学校的地位已低到不能再低，今年开始也是在学校内评了，基本没希望團人堂周讯（总第235期20181109）评上。
- 紫蓝：还考了资格水平能力测试。
- 裴：我们也是校内评的，学校基本不给名额。
- 雨田：
@木木贝通过校内职称评审的职称证书，盖的章是学校的公章，报省教育厅+省社保备案，学校这样说，还没有见到，全省通用。
- 琴韵悠悠：@雨田，我们是职业技术学院，专科院校。
- 雨田：@琴韵悠悠我们一样。
- 木木贝：我们现在是评2017年的，去年改革下放高校。
- 雨田：专科名额应该有啊。
- 木木贝：年底还要继续评2018年的，1年评2次，史无前例。
- 紫蓝：厉害。
- 雨田：江苏高职现在是评2018年的，今年改革下放高校。
- 紫蓝：人事处说前年老师参评，符合条件5个，通过就2个。
- 雨田：@木木贝你稳过了，在学校。
- 紫蓝：今年我们第一次送出去评，不清楚。
- 小洋：送出去的，公共馆占优势。
- 雨田：是的。
- 小洋：你们是评副高正高吗。要是评中级，基本无压力啊。
- 雨田：@小洋江苏分2个组公共馆一组+高校一组专科和一本一个组。
- 小洋：专科和一本一起评。
- 雨田：很受伤。
- 紫蓝：今年评副高。
- 小洋：哎，说起职称，都是伤。
- yukisolo：
@木木贝我们今年一次职称都还没评呢，通知也没出，这么奇怪的？（广东高校）。
- 紫蓝：不知道高校有没有名额限制，条件我都是符合的了。
- 雨田：@紫蓝那你稳了了。



- 琴韵悠悠：

我们图书系列和其他教辅系列一块参评，并不是单独给图书两年一个指标，往往等到有指标了，都是其他重要行政岗位的老师才能通过，图书人员通过很难很难。

- 紫蓝：

是啊，之前学校都不让我们走职称，比老师晚3年开始评的，和我一起比我晚进学校的都成院主任或副院长了。

- 木木贝：@yukisolo那你们落后了。

- 紫蓝：我们学校今年送出去评的高级一个是我。一个是教务处的副处长。

- 雨田：

@琴韵悠悠图书系列和其他专业技术系列一个组才对；政岗位的老师一个组，我们学校是2个组。

- 雨田：@紫蓝66。

- 闽农林*：

不一定的，主要看学校。我们现在是丢在后勤组，和医院、食堂等单位混在一起了。

- 闽农林*：关键是——职数没有分开，几个单位共用。

- 雨田：@闽农林大-李林是的，不一定的，主要看学校。我们学校指标其他专业技术的还多，今年申报的6个/图书、财务、高级工程师学校全送出去了，发善心了。

- 星*：

我们学校也是自己评，权力下放到校内后，至今评审标准还不固定，每年都有修改，感觉自己就是实验用的小白鼠。

- 雨田：@星 找人找关系校内。

- 星*：今年又提出来代表作制度。

- Helen：说起评职称都是泪，校内评比出去评难太多。

- 北极：说起评职称都是泪，校内评比出去评难太多-----是这么回事啊。

- 星*：

对，我也是感觉校内比出去评难太多，尤其现在学校评审也在摸索阶段。

- 轻翼翩然：基本上校内有名额并且馆里推荐了你，你去省里评都差不多了。

- Helen：

校内不给指标，名额给教师岗，哪怕你条件高出很圖人堂周讯（总第235期20181109）多，也不一定让你评。

- 雨田：@轻翼翩然省照样砍人，通过率不到70%，不知道为何难为。



- 星*：教师岗校内评比图书系列就容易很多。
- 南京小*：文化厅通过率控制在55%上下。人社厅有通过比例要求。
- 紫蓝：

是啊，我之前还不是很的每年标准不同，我就要去争取得，什么计算机职称证，职称英语等级证啊，发北核论文啊，知网论文，参研项目，主持项目，今年正式评发现省里要求比学校低一些。
- 雨田：@南京小图生文化厅通过率控制在55%上下好可怕。
- 南京小*：上下，不绝对，我说江苏的，其他地方不知道。
- 星*：

我们是有一项国家基金支持项目，甭管你是初级还是刚来，都可以直接破格到副高。
- 小洋：每个省不一样。
- 雨田：江苏好像不能够越级。
- 雨田：初级还是刚来，都可以直接破格到副高，江苏应该不能够。
- 紫蓝：

我们年限卡的死不让越年限评，我们这今年有个同事就是年限差一年，去年要求4年，今年要求5年。
- 木木贝：以前中级后3年就可以申报副高，现在要求5年了。
- 小洋：

我们都是5年。研究生毕业3年定中级，中级后5年评高级，顺利的话35岁可以副高。
- 紫蓝：我们这中级后5年没变，初级时间长了。
- 书香：现在评职称不是不要计算机和英语证书了吗。
- 紫蓝：中级本科，研究生都是5年才能平，博士好像3年就可以评高级。
- 闽农林*：

我们一直是本科毕业以上，中级五年。但是我身边现在一堆中级十年的老前辈。
- 土人：呃，公共馆差不多啊，近7年木有中级空出。
- 星*：我们一直是五年，今年不要求计算机和英语了。
- 土人：没有职数，随他几年都是白搞。
- 睿智：我们省去年就不要求计算机和英语了。
- 紫蓝：我们是今年不要求的。
- 闽西黄：图书馆系列职称有下放到高校自己评的省份吗？
- 木木贝：广东省已经全部下放了。



- 黑天鹅：@闽西黄下放与否，会有本质差异么？
- 黑天鹅：标准降低，但是职位数量并不会增加啊。
- 黑天鹅：岗位结构比例，在那放着。。
- 木木贝：也不一定会降低标准。
- biochem：单位会拉关系的人怕是有福了。
- 黑天鹅：
一个院系四五十号人，总得有十几二十多教授啊。若是只有个位数教授，那各方面评比招生都严重不利。
- 木木贝：
我们今年有三个人申报教授，副校长都过不了，一个普通老师却过了，说明还是比较公平的。
- biochem：还是拿到全省去评比较公平。
- 海边：教师不可能全省公平。无法用一把尺子衡量。
- 黑天鹅：不同院校的学位也是如此。
- 海边：所以说没法全省一起评。
- 黑天鹅：是不同类型的院校和不同学科，无法使用统一标准。
- 海边：那更不能全省一起评了。
- biochem：@海边我们当时就是全省高校老师一起评。
- 海边：你评得早。现在都下放了。
- biochem：先过本校这一关，否则无权到省里评。
- 海边：
过关容易，评上难。我馆有个副高馆员，每年学校都同意了，但省里评了几次都没过。
- 黑天鹅：职称等级绑定圖人堂周讯（总第235期20181109）的利益太多了。
- biochem：
科学网前几日的博文，评职称要拿到国际上评，由国际同行专家评。澳洲、欧美高校大都是国际评审，能不能上，由国际同行专家说了算。
- 黑天鹅：
入围一流大学名单的，可以搞全球招聘。香港是不是也是国际评审？
- biochem：
我2001年在HKU的时候，当时整个植物学系只有一名教授（系主任），教授的名额只有一个，据说只有当该教授退休了，其他人才有可能评上教授。
- 扣肉：我们现在都是搞校内教授。
- 黑天鹅：嗯，传统就是这样。每个学科方向，只能有一个教授席位。



- 扣肉：上报教育部统计数字的时候，聘教授岗。
- 黑天鹅：差不多就是说每个二级学科或者三级学科，都只有一个教授席位。
- 扣肉：低职高聘。
- 黑天鹅：@扣肉这也算是一种高薪养廉吧？
- 扣肉：不是啊。
- 黑天鹅：岗位暂且没得，薪酬先到位。
- 扣肉：
我们只是岗位工资给教授走。其它待遇一样的。所以我对于评职称压根没有兴趣。我不指着工资挣钱。
- 黑天鹅：低职高聘的初衷，就是为了吸引或留住人才啊。
- 扣肉：可能我们学校的现实条件，不需要挽留。学校本身就是金字招牌。
- 太阳花：@木木贝我也是广东高校的，17年没评，现在评全校才给几个名额。
- 星*：
大家所在地职称评定实行代表作制度了吗，我们今年开始执行，又一次赶上了职称改革。
- 南京小*：您是哪边的呀，有文件吗。
- 星*：山东啊，单位人事部门下得通知。
- 星*：不知道是不是山东全部地区都开始执行，还是只有我们单位。
- 睿智：去年我们省就已经实行。
- 天涯：是江苏么。
- 星*：想请教一下，论文如何去综合判定哪篇相对质量高点呢。
- 睿智：吉林省。
- 睿智：看你发的期刊级别。
- 吉安职郭：看核心期刊。
- 黑天鹅：@ 星 同行评议。最好是国际同行评议。

61.图书馆论坛刘编谈审稿体会[2018-11-16]

- 190816*：感觉这个回复很好，明确是来稿30天内无回复，可自行处理。雨田可以投这个刊。
- 37277952：这边投下图书馆界，说是10天。
- 190816*：其实不要老想着改投，要抱着肯定被录用的信心去投稿。
- 37277952：他们杂志最新说是10天等哈截图。
- 190816*：差不多，我之前投过一次，12天发录用邮件了。
- 碧海潮生：很快啊。



- 190816* : 确实是12天就录用了。
- 碧海潮生 : 一般高质量的论文才会审稿这么快吧。
- 木木贝 : 不懂, 可能是没退修就快一些。
- 碧海潮生 :
之前投过一次, 一个月后收到退稿通知说是选题与刊物不符, 编辑好委婉。
- 雨田 : 图书馆界2018,(02),96 你们看下是编辑部一般在7—10
日内(逢节假日适当延迟) 通过电子邮箱将处理结果通知作者, 如果超过10
日没有收到录用或退稿通知, 作者有权另行处理。
- 雨田 : 如果超过10日就可以改投了。
- 木木贝 : 投稿前应该多了解一下对方的喜好, 和谈恋爱结婚差不多啊。
- 云 : 现在核心审稿期真的好长我有篇论文7月投的, 审了3个月, 外审有快2
个月了, 昨天收到通知, 毙掉了, 又要重新来过。
- 诲人不倦 : 什么核心, 直接拉黑吧。
- 42153343 :
请群里有空的期刊编辑老师帮忙解答下, 像这种被毙掉的论文, 重新投其他
期刊, 会不会受歧视啊。
- 印度阿三 : 一般投了一个月不给录用直接转投。
- 42153343 :
据说国内就三个投稿系统, 你的稿子投过哪些期刊, 编辑是看得到的。所以
第一投一定要谨慎选择目标。
- 云 : 还这样啊, 投过是看得到的啊。
- 云 :
我去年有一篇稿子, 投了又改投, 都是核心, 没有歧视我, 改投的录用了。
- 42153343 : 昨天问一位编辑老师, 她说看得到。
- 云 :
不过我现在这篇稿子, 因为题目只有少数期刊收, 所以我估计核心无望了。
- 42153343 : 所以我有这样的疑问。
- 云 : 古籍修复方面的。
- 42153343 : 那估计是投的是上海的那个刊吧。
- 云 : 行家。
- 诲人不倦 :
看得到也只能发现一稿多投, 但每个刊录稿方向并不相同, 还是可能录用的
。
- 42153343 : 这种类型的稿子, 就那么几个刊收。



- 云：要么就重新写过这方面论文一向不好投。
- 42153343：
如果你投个牛刊被拒，再投个差点的，她可能看下如果你投个差点的，再投别的，人家会不会说，他们不要的，还往我这里投，瞧不起人是不？
- 云：
这个应该没有吧。各个刊物风格和方向不同。但是我有篇论文收到用稿通知，等了一年也没刊出。
- 42153343：没交钱，交钱了人家就一定会出。
- 190816*：
投稿前应对自己的文章质量评估一下，结合期刊的特点、喜好，有的放矢，会提高命中率。事实上，有时候并不是你的文章不好，而是不符合期刊的口味，所以低投不中，高投反而中的情况也时有发生。
- 42153343：以前在哪里看到的以信息，说是交钱了的人家一定会给你出。
- 756827*：感觉不会，一个期刊的稿件，应该不会随意让其他期刊看到吧。
- 42153343：同一平台上的，据说可以看到。
- 云：
现在是我愿意交钱，但是没让我交钱，又等了一年也不出刊，想到就头疼。
- 诲人不倦：电话催稿。
- 42153343：
我以前投稿前还让编辑部的朋友先检测下重复率，这种检测记录人家也应该看得到。
- 云：改投他刊会不会遇到外审时候给的是同一个审稿人。
- 诲人不倦：这个几率很小。
- 413847*：有些期刊还没实行外审。
- 云：
有篇论文外审意见是论证还可以，但是结论不够新，所以退稿了，那结论我也没法改啊。
- 云：原封不动改投他刊？
- 图书馆*：哪个刊？还能看到外审意见。
- 云：可以看到的啊，大图学报。
- 云：图书馆杂志也可以看到的。
- 云：
大图的外审意见还是很中肯的。我感觉，虽然有的外审意见不给看，给看的还是很专业的，说的很到点子上。



- 诲人不倦：大图的外审专家很多都是大图的编委，基本是学界大咖。
- 论坛刘编：
有这样一句话:听到的，是观点，往往不是事实；看到的，是角度，往往不是真相。作为学术人，可能需要事实，需要核实，传说往往误人误己啊。
- 37度男人：确实。
- 南京医*：是的，的确如此，学会甄别。
- 论坛刘编：关于期刊审稿和退稿，江湖上的，可以说往往是传说，是演义。
- 图谋：
圖人堂是一个很好的互动平台。编者、作者、读者、审稿人等均在现场。
- 南京小*：不过期刊编辑都很负责，很辛苦，这是事实。
- 诲人不倦：请刘编释疑解惑，辟谣正听。
- 论坛刘编：
把想象的时间和精力，用于正确的解决之道，或许更好。而这，正是我们这个行业的优势或价值。
- 190816*：行家一开口，便知有没有。
- 论坛刘编：
图书馆员不是咨询专家么？不是知识的发现者传播者，甚至创造者么？如果我们在对待自己的大事情上，尚缺乏足够的专业性，那就很难说我们的职业能力。
- 诲人不倦：不是所有图书馆员都是咨询专家。
- 论坛刘编：
学术研究，本质是知识的创造。如果缺乏这个，有要求的期刊，文章的被录用就显得很低。
- 南京医*：不断加强学习，提升自己是正道。
- 图谋：知己知彼，百战不殆。
- 论坛刘编：
评价是否实现知识的创造，在目前而言，同行评议虽然有诸多不足，但仍然是最好的机制。这种机制，是几百年来不断的论文评审机制竞争的结果。论文评审时间长短，往往不完全取决于编辑部。从编辑部的角度而言，越快越好，这是应然；但应然与实然往往有距离，甚至很大。知名的国际期刊的评审和发表，同样如此，甚至更煎熬。也就是说，这是一个普遍的现象，而不是中国特色。
- 图谋：刘主编传递的信息，很有参考价值。谢谢！
- gaozy：非常感谢。我来下里巴人解释一下。



- 论坛刘编：两类文章最快，特别好与特别不好。
- gaozy：
总的来说，要反思自己有没有学术水平。如我们这里的鄂老师，论文快速发表，想必也是编辑如获至宝。
- 190816*：特别好与特别不好闪录与闪退。
- 诲人不倦：鄂老师也经常被退稿。
- 图谋：上午的互动交流，将是本周周讯之精华。
- 印度阿三：刘编前两天传授经验来了，可惜不在现场。
- gaozy：@诲人不倦就是，怕退稿也太胆小了。很多年前还有个退稿风波呢。
- 论坛刘编：
第三类，有可取之处，但问题很多的文章，受煎熬的作者并不孤独，还有两个陪伴者：编辑和审稿人。
- 图谋：圖人堂可以是第二现场。
- gaozy：@图书馆论坛刘编深有同感。
- 印度阿三：
我曾听一位主编说作者说自己是弱势群体，主编也是弱势群体呢。
- 论坛刘编：
于良芝教授，为了指出一个作者的修改建议，光是推荐书目就有很多本，详细的修改意见长达两页。耗尽的心血，让编辑害怕，于老师非常繁忙，我们要保护她！
- 图书馆*：于老师的认真是出了名的。
- 诲人不倦：
其实，能得到象于教授这样的专家指导，文章被退也会心存感激。
- gaozy：有时候确实是因为各种原因不好直接退稿。
- 节能：
@图书馆论坛刘编我要能写出一篇值得专家这样上心的文章，我就满足了。
- 论坛刘编：
关键是，这么好的修改意见，并非任何朋友都可以吃下。这就涉及另外一个问题：我们的研究能力与研究资源，是否与自己的选题可以匹配？
- gaozy：
@图书馆论坛刘编有时候确实是可以这样理解，个人的能力是客观的。
- 图谋：多任务并行，也是对周讯整理人的考验，要进行话题的梳理与总结。
- 诲人不倦：只写自己能驾驭的，不做空谈。
- 论坛刘编：出现第三类文章的很重要的原因之一是，不匹配。



- 闽南师*：可以小题大做，但大题小做要量力而行。
- gaozy：
梦想也要有层次的，都梦想同一个的是中国梦。能力是客观的，提升需要时间，并非短暂的退修可以解决。虽然态度很好，但是实际上往往也是折磨自己折磨他人。
- 节能：
@图书馆论坛刘编意思就是选题不错，专家很想提携。但是就是@印度阿三说的，能力配不上梦想。
- 印度阿三：
但是实话的讲，写论文一不小心写成工作总结，有新的东西也拔不成理论。
- gaozy：
@图书馆论坛刘编点评的太精辟了。虽然直接到让一些人受不了，但是本身就如此。俗话就是没有金刚钻，别揽瓷器活。
- 论坛刘编：
打个比方：每个女生都想嫁高大上的，认为这样会很幸福。但实际上只有极少部分可以实现。更多的女生，寻找的往往是适合自己的。适合的标准之一，往往是自己能驾驭那个男生，也就是这个男生很乖。
- 诲人不倦：门当户对很重要，我一个本科生，发中图学报就别想了。
- 190816*：通俗点，没这么大的头，就别戴这么大的帽子。
- 图谋：
本科生发中图学报的，还真有过好几位。咱们圖人堂群就有。凡事都有例外。
- 诲人不倦：我们说的是几率，不是例外。
- 190816*：曹桂平同学就是其中一位。曹老师，39岁评正高的时候也是本科生。
- gaozy：@图谋英雄不论学历。
- 默默：期刊匿名审稿专家10
人谈1 | 罗志田：专家审稿制下坚持学术刊物的主体性<http://url.cn/5wUZPzk>。
- 图谋：
因为群里有在读本科生，本科生发中图学报的，发展前景相当了得。所以同诲人不倦老师抬个杠。
- 印度阿三：
要有充分必要的信心，大牛也是从无名牛，小牛一步一步干上来的，也不是天生自带光环。



- **论坛刘编：**

研究选题与自己的研究能力和研究资源相匹配；投稿时，文章与刊物的选题方向、风格，以及所谓的刊物类别（级别）相匹配，如此，会少一些烦恼，多一些惊喜。

- gaozy：

@图书馆论坛刘编四个字：有序进取。不要心比天高。自己什么研究水平自己还是有数的，自己写论文花了多少时间自己心里没有数？如果这都没数，好的期刊用了你的文章，实在是编辑眼睛不好。

- 印度阿三：认真学习当年王波同志写的投稿指南论文，会有收获的。

- gaozy：我昨晚还是认真拜读波哥的作品。关于阅读推广的。

- 云：最近在拜读新出的图书馆员投稿指南。

- gaozy：

讲真，说投稿，我觉得我是没有兴趣的。主要是论文投稿再注意，自己论文没内涵，那也是白搭。投稿这方面我觉得今天认真领会刘编的讲话，就会受益匪浅。但是往往一般无心人，说了再多都没有用。

- 云：

有时候也知道是怎么回事儿，看审稿意见就知道，确实是那么回事儿，无奈，没法修改，有时候是观点本来就不算创新，有时候是能力不足材料就这么多。所以选题确实重要呀。

- gaozy：

现有的一些投稿指南之类的图书，我们为之鼓与呼，更多的是一种面子账。也算是團人圈人抬人高。实际上，真刀真枪，招招见效的还在團人堂交流之中啊。

- 诲人不倦：

真正的技巧和核心能力，大牛一般都会私藏，所以，想写好论文，靠的不是点播和交流，而是踏实的学习和积累。

- 190816*：

即使大牛掏出心窝子，也未必人人能领悟，所以师傅领进门，修行还是在个人。

- 印度阿三：最主要还是要内容生猛才行。

- 图谋：

关于《图书馆报》版面费与稿费。据悉：（1）馆员书评确实不需要版面费，但是现在也确实没有稿费；（2）《图书馆报》自2018年9月之后不再给稿费。



- 论坛刘编：

一个朋友，去年找我去他家里，对我说：我去国外一年多，不想把房子出租出去，怕搞乱了，你是一个干净人，你搬过来住吧，每个月的管理费你出就行了。我望着这个多年来数次远远地望了很久，然后立下一个目标，而最终都默默地离开的楼盘，窃喜；但一问了管理费，我断然拒绝。我发现，自己住在中国最大的村里，很热闹，很自在。

- 印度阿三：人家房子400平，管理费40一平。

- 论坛刘编：

我偶尔会与个别作者朋友讲起这个故事，他们往往会对发不了文章而释然。释然后，调整策略，后来文章基本都发了，实现了目标。要有很快的审稿结果，最好的办法两个：要么把文章弄到极致，起码自己折腾自己几次；要么弄得很烂。

- 图谋：

刚才讨论过程中，有些‘插入’的问题，感兴趣的或愿意交流的，群成员可以通过小窗等途径进一步交流。有些问题，群成员知道答案或可以提供参考答案的，主动提供一下。因为圖人堂群管理员等也都是自愿者，很多时候，心有余而力不足。

- gaozy：

@图书馆论坛刘编我发现文明的人总是非常直接，比如麦子、刘编，当然，也包括我。这样，不浪费大家时间，简洁明了。

- 论坛刘编：

与作者朋友的沟通中，实际上很多朋友都说，自己写完看看，就投出去了。自然，这是一种侥幸。写文章，不仅要折腾自己，还要会折腾别人。比如，折腾领导，朋友，等等，让他们提提意见。

- 印度阿三：不折腾自己就发不了。

- 云：

有时候和自己一个研究方向的，又熟识到可以帮忙看看文章的朋友，真是不多。

- 论坛刘编：

如何评判自己的文章投到哪个刊会有好的结果？因人而异。也有几个办法试试。比如，阿华田兄等，会将文章打分；也可以将刊物打分，然后根据分数来对应。

- 图谋：

‘免版面费的’通常来说是具有一定水准的（比如有足够的投入或能盈利）



，是不太容易的。‘免版面费’具体操作形式也有很多种，有的是优稿特稿免（即并非全免），有的是一段时期免……‘普通期刊’，根据群成员提供的信息，《山东图书馆学刊》《河北科技图苑》是不收版面费的。供参考。

• 论坛刘编：

关于编辑部是否给审稿意见，从编辑部的角度而言，多年的行规，很多编辑部执行的是不主动，不拒绝；但如果确实需要，可以给编辑部联系。至于为什么？原因是编辑部人少事多，没有精力。对于真正搞科研的，他往往会主动要求退稿意见。

- 西安财*：而且目前各核心期刊编辑部人力资源确实有限，多则5.6人少则2.3人还要负责审稿，交稿，出版等各类事宜，很多稿件明显就是水平问题，何必苦苦追问编辑部要审稿意见！就像秃子头上的虱子，明摆的！如果还矫情需要意见我觉得不妥！其实多看看期刊刊发的同类型论文，基本也会明白自己的差距。

• 论坛刘编：关于审稿的时滞，要主动与编辑部联系。

• 印度阿三：编辑部的电话是打不通的，邮件是没人回的。

• 论坛刘编：不是每个刊都如此；也不是次次都是如此。

• 6233653：《图书馆论坛》除外，因为我试过。

• 云：那么录用以后，一年左右不出刊，发邮件询问合适么？还是要再等等？

• 6233653：工作人员非常敬业和蔼可亲。

• 论坛刘编：@云也要多联系。

• 方竹笋：

同志们，一定要鼓起勇气给编辑部打电话啊，这样沟通最直接哦。说不定还可以结交知心朋友。

• 论坛刘编：勇敢地表达需求，编辑部在力所能及的范围内，都会积极满足。

• 云：

好的，多谢您！之前一直在等待，怕询问不好。因为我们有个同事，发的图书馆杂志，从录用到刊出是2年时间。所以我感觉是不是一年的还要再等等。

• 西安财*：

我觉得时滞问题很正常，现在审稿很多用稿都需要外审外审有很多不可控因素，而且期刊版面就那么大，很多稿件需要编辑部反复讨论上不上，还有一些对现实指导意义重大的专题文章需要尽早刊发，大家都存在评职称和结课题的需要，每个人都是一样的，不可能因为你着急就把你提前一下，其实大家都急但想想别人还是耐心等待吧。

• 论坛刘编：



开一个说玩笑也是玩笑说不是玩笑就不是玩笑的玩笑：期刊出版有成本，绝大多数期刊都有经营的压力，期刊收入中，发行收入是重要部分。很多馆都不订图情期刊，很多掌管期刊订阅的馆员不订图情期刊，发文的时候就想起期刊的用处，这就有几个连锁反应：一是没有定刊，意味着基本不会进行专业阅读（要写文章时，才会去数据库捞几篇浏览），那就会影响知识积累，进而影响写文章；二是期刊发行收入上不去，就会分心找钱养刊，自然没有时间和精力来做客服，影响文章发表。因此，我建议，图书馆应该多订阅图情期刊，为己也罢，为单位也罢，为期刊也罢，都有百利而无一弊。

- 诲人不倦：

刘编可考虑基金会自助，比如申请国家社科基金资助，还能助推开放获取。

- 论坛刘编：资助，总是少数。

- 413847*：国社资助的期刊，不能再收版面费什么的。

- 论坛刘编：资助，也不能完全解决所有费用。

- 广东小*：

自己专业的期刊，图书馆应该理直气壮的订，自己的事业自己都不支持，还指望谁来帮忙。

- 413847*：

关键是现在图书馆的学术型纸刊利用率堪忧，都有点想停订纸刊了。

- 论坛刘编：

万事万物皆有联系。我们包括我自己，往往习惯于从社会上，从他人那里找原因，撇清自己的问题，这既是我们这个社会的问题之根，也是学术出版生态污染严重之根。

- 西安财*：来点实际的，咱们图人堂群里所有人给单位说一下20

本图情类核心期刊少哪本明年订上支持刘编他们的工作。

- cpulib*：纸质刊利用率都很低，基本上是新的来新的装订。

- 我是一*：看纸刊挺舒服的，不易漏掉细节，不能轻言放弃。

- 37度男人：图情专业期刊，我们每年都订了。

- 190816*：订图情刊物给馆内自己人看也是可以的嘛。

- 我是一*：我们单位也订。

- 37度男人：图书馆连自己的刊物都不订讲不过去了。

- 广东小*：纸质刊利用率确实很低，但是自己专业的刊，至少我们自己会看。

- 190816*：

自己掌握着采访大权，不要总是为别人做嫁衣，也要买一些书刊给自己看。

- 广东小*：我们订的很多纸质刊，一年到头都没有一个人来看。



- 论坛刘编：
心动不如行动！爱他，买单最直观！年底了，朋友们可以动手了：把图情期刊纳入采购名单；策划组织馆员阅读图情期刊。
- cpulib：年底大促销。
- 南京医杨：刘编也这么煽情。
- 论坛刘编：
如果一个馆员坚持一年认真阅读而不是浏览几种图情刊，他素质不提高，我陪他一篇文章。
- 190816*：刘编应该说我们刊发表他一篇文章，吸引力杠杠的。
- 天盈：我们年年都订有十来种图情期刊，刘编的刊物从没有断过。
- 论坛刘编：
如果一个图书馆坚持一年开展馆员图情期刊阅读或推广计划，员工素质不提高，我马上滚蛋！——我们花那么多精力挑选发表的文章，真的是太烂了，有脸说是编辑么？
- 413847*：
领导从上而下的发动与重视很重要。从下而上基本上只是个人行为，至多影响相近的几个同事。
- 190816*：
群里的馆员先努力发图书馆论坛，同事取经的时候就说也没什么啦，就是认真看了几期论坛的文章这样的效果会很好。刘编又传授经验又发红包，大家学到了东西还有奖励，怪不好意思的。
- 广州-林：谢谢刘主编，圖人堂会越办越好！
- 叮咚：我负责采访，我证明燕山大学图书馆已经订阅《图书馆论坛》N年了，虽然我们没有图情专业。
- xuer：我们馆也订N年了。
- 论坛刘编：感谢！感谢养我们！
- 南理工刘：
我们馆就我一个图书馆学专业，我的私心是图情类的期刊图书馆往全里收。
- 190816*：我们从04年开始订论坛。
- 101710：
刘编，你太谦虚了，是图书馆论坛营养了我们的智慧，感谢您和您的团队才对！

62.新馆舍搬家图书如何打包[2018-11-23]



- 极限：
各位老师，咨询一下搬新馆的时候图书搬运是用牛皮纸打包好呢，还是用蛇皮袋散装好呢？或者有没有更好的办法？
- 小小尹*：
我们新馆打包的时候大部分是牛皮纸，不过也用了纸箱子、绳子、蛇皮袋@极限。
- 图米兔：打包纸打包。
- tianart：我们临时馆搬家时，引进了打包机，一摞书的上下两面垫的废报纸。
- 裴：我们是绳子打捆，打包机那种，编上按类目编上号码。
- 极限：那你们打包是老师自己完成还是外包呢？
- 徐家坤：用牛皮纸，打包机，标上预号，效率高，不会乱，上架也方便。
- tianart：外包。
- 小小尹*：
我们当时搬家的时候请的搬家公司，工人不知道是搬书，有要求临时加价过的或者不搞的时候，因为图书好重，还难得搬，搬家师傅们都不乐意。时间的话，我们早上八点开始搬，因为这边有限制上路的情况。八点前还不是上班高峰期。
- 裴：打包后，编号，找工人搬运，按号恢复排架。
- 小小尹*：我们都是自己的员工自己打包的。
- 星*：我们是自己外加志愿者协助打包。
- 小小尹*：分批次打包也会在打包纸上写类别、和是否编目了。
- 叮咚：
打包之前，可以请教一下馆配商负责打包的师傅，他们有各种避免图书损伤的经验可以借鉴。
- 小小尹*：
搬家的时候，我们有老师跟车，老馆那边报告发车，新馆这边的派人等候接收。
- 星*：接收时清点是在卸车时还是运送到各书库时进行。
- 图谋：
关于馆藏调整，许多馆搬过，有的馆还有自己的高招妙招。有的馆曾系统总结过，如能获得相关文本，估计会有参考价值。
- 太阳当*：期刊上也有一些文章写搬馆经验的，不妨下载看看。
- 睿智：
我们馆利用元旦假期和寒假搬的家，前期准备很重要，我们拿的皮尺测量新



馆室柱与柱的间距，测量实际使用距离，以便搬家后，书架如何摆放，书打包的时候，我馆是用纸箱子，用黑色记号笔在箱子四面外皮都写上这是原来哪个借阅室、每个箱子头尾书籍的索书号、打包序号，如看到箱子四面写的是三、H7【H311.1/F989——H312/A000】，这表示这个纸箱老馆第三借阅室的H类第7包，箱里的书是从H311.1/F989到H312/A000。

- 图谋：

图书馆这行，原本有许多成熟的经验与方法，可以相互参考借鉴。圖人堂曾想过，形成一些工作样例或案列，推动起来挺困难。

- 睿智：邻校图书馆搬家历时三年，他们是一点一点搬。

- 南理刘*：我们请了个专业公司。

- 南理刘*：全包了。

- 睿智：

馆内员工主要是打包后写号，跟车监督，新馆密集书库上架，监督外包单位上架，挑错。

- 麦子：

哇，我真没想到大量书搬新馆是用盒子甚至蛇皮袋的。对书损伤不说，而且重新上架也麻烦。

- 芷芸：

@麦子2007年我馆搬家是打包纸职工自己打包，2014年是打包机打包，外包搬家公司装运。

- 木木贝：

书架底下有轮子，只有3-4层，这种情况确实不需要把书下架打包，国内的书架都是组合成一排一排的，一般都有5-6层，底下也没轮子，只能把书下架打包，书架拆散到新馆重新组装。

- 麦子：@木木贝这当然不是书架，就是搬运用的。

- 图谋：

麦子那边采用的搬书方法，国内图书馆有采用的么？国内的较为常见的是打包，基本原则大致是：又快又省。同样是搬书，搬得质量与效果，差距还是不小的。搬得好的，分工协作，井井有条。

- 南理刘*：

给我们搬家的公司买了几百个框子，一个框装一格的书，分三批人，下架，运输，上架，流水工作，效率确实高。

- 印度阿三：其实搬，最好的就是用箱子层对层搬。

- 图谋：



搬的情形有很多种。比如有的是同一书库倒架、同一楼层不同书库倒架、不同楼层书库倒架、异地搬迁……麦子老师分享的那种书车，似乎算是多功能的？可以不同场合应用？一般的搬家公司估计没有这样的‘装备’。

- 麦子：

@图谋我们因为多年来一直把不用的书送到远程的仓库，所以这类东西常年做，我觉得主要的精神是尽可能保持原状，另外一定要固定包裹好，因为即使在运输中倒下，也不会对书有损伤。

63.中国图情期刊总量的统计情况[2018-11-30]

- 碧海潮生：

重磅|人文社科三大期刊评价体系分学科重要期刊目录<http://url.cn/50Ydgwl>。

- 麦子：

有没有中国图情期刊总量的统计，我觉得可能比全世界其余国家的总量可能还要大。

- 图谋：

关于中国图情期刊的总量，北大版《中文核心期刊要目总览》一书中几乎是‘穷举’了，据2014版，图书馆事业、信息事业类专业期刊名录(68种)（注：群文件中有）。68种中包括有CN号的，也包括还没有取得CN号的。相对发文需求来说，数量也许不见得多，因此还有许多非图情期刊，也在积极刊发图情论文。前述68种刊，年发文量很悬殊。68种刊，均有ISSN号的44种，入选北大版中文核心期刊的为18种，这18种的发文量，据中国知网的统计（除《情报学报》外）发文总数为3615篇。《情报学报》的发文量不大（刚看了一下，2018年第9期为9篇）。也就是18种核心期刊的发文量不超过4000篇。中国知网中‘图书情报与数字图书馆’2017年发表总量为20976篇。另一个数字是，68种刊中，曾有1种期刊年发文量超过4000篇。关于图情期刊，图谋再啰嗦几句。

- 图谋：

前边说打算啰嗦几句，因看到另有话题，先‘憋着’，现贴出来。假如以圖人堂成员作为一个集合，可以说圖人堂成员是图情期刊论文的‘主要生产者’。如果统计2017年18种核心期刊，圖人堂成员发文比例，这个比例会是相当高（图谋估计会超过10%）。因此，关于论文投稿话题是持续的热门话题。圖人堂为打开图情世界的另一扇窗，主动一点，收获更大。

- 木木贝：抱歉，我拖后腿了，才1篇。

- 图谋：这已经算前腿了。图谋一篇都没有。



- **木木贝：**

争取每年1篇，做前腿。以前群里说过一次袁老师，刚查了一下，袁老师今年特别高产啊。

- **南京小*：**他年年高产似乎。
- **芝麻君：**不是似乎高产，是一如以往高产，很是佩服。
- **雨田：**6篇核心+4C+666。

64.关于图书资料固定资产[2018-11-30]

- **汉上村夫：**

请教关于图书资料固定资产的问题，学院自购书，或者学科平台，各种纵向横向的课题经费购的书，要不要入学校固定资产？特别是个人课题经费，是否入图书馆系统？坊间传闻，‘大馆不在乎，小馆不敢为’。

- **中国药*：**

学院资料室的肯定要入吧，个人的不管。每个学校不同情况，图书资料报销也不属于资产类。

- **闽农林*：**目前没有细分管理到个人，实在是没有精力！

- **缘来有你：**学校提供的经费，应该是办理入库。

- **九院江：**我们学校是办理入库。

- **汉上村夫：**个人经费也是学校资产。

- **扣肉：**

要看财务的规定。不过个人课题一般很难纳入馆藏统计。像我们学校，馆藏采购的经费来源，主体是修购专项(改善基本办学条件)。

- **汉上村夫：**

一般讲，图书资料类应该还应该属于一类资产吧。具不完全统计，我们学校各个部门（除图书馆及资料室外）每年报销图书类的账好像有三四十万，会不会有点多？

- **扣肉：**

部分零采走的是日常经费，但是老师的课题并不是走这个科目。有专门的科研经费，二者不能互相挪用。我不太了解财务科目，不过总觉得科研经费是用来购买老师的智力服务，图书采购是用来购买内容的载体，本质上不一样。而且现在科研经费管得比较松，大部分钱都用来支付人力成本，一般老师不会专门来买书抵账。

- **闽农林*：**

教师科研基金购买的图书，主要服务于他们的项目——所以，我们基本不会



去涉及这方面的管理。除非他们自愿向图书馆捐赠图书。

- 扣肉：

至于经费不是图书馆经手的，只要学校审计过得去，我们可以不操心。现在科研经费管得没那么死，大部分人在做预算的时候会多做人力成本的支出。我的一个项目，除了差旅交通会议和论文发表费用外，都是人力成本支出。没有固定资产购置。

- 闽农林*：

不一定会细化到购买图书这部分。而且如果导师开具的是人工费呢？他们不一定会开到购买图书这个项目上啊！

- 清凉桐影：人力成本支出，项目里有上限要求。

- 扣肉：产生科研成果的主要来源是项目人员的智力。

- 木木贝：我们课题报销人员的劳务费最高占70%，另外30%需要提供发票。

- 扣肉：但是一般意义上，进行调研考察的路费是容易有报销凭证的。

- 清凉桐影：获取数据的问卷劳务支出，没有发票能报销吗。

- 扣肉：肯定报销不了。属于劳务吧。

- 木木贝：

有发票就报销，没发票归到劳务。区别是有发票不用扣税，劳务收入要扣税。

65.关于利用圖人堂开展问卷调查办法[2018-11-30]

- 宁凝：

网络百科印象调查<https://www.wjx.cn/m/29962192.aspx>。本次调研主要针对高校任课教师群体，不包括高校图书馆馆员。请各位任课老师帮忙填一下先谢谢各位老师了。

- 图谋：居然不包括高校图书馆馆员？

- 牛牛：发在这里太不合适了。

- 宁凝：主要想了解高校教师对网络百科用在学术研究中的态度。

- 冰花微雪：填了一半发现不包括图书馆馆员。

- 图谋：

说明对圖人堂群缺乏必要的了解。圖人堂群有教师，但比例比较低。在这比较低的比例里，愿意填写问卷的，又要打好多折。

- 图小锐*：

群里图书馆的各位老师，我是湖北省图书馆的工作人员。我们馆里有个关于读者征信的项目，恳请群里图书馆的老师抽1-2分钟帮忙填一份电子问卷。希



望各位老师能够提供帮助！<https://www.wjx.cn/m/31503968.aspx?from=groupmessage>。

• 图谋：

图谋的角度，更多的是提醒，有必要‘知己知彼’。不然，有可能真的是‘既不利人，亦不利己’。假如收回100份文件，其中90份是高校馆员填的，你这个面向高校教师的调查，‘信度’是站不住脚的。

• 图谋：

这两天发问卷调查，比较密集。这两天的几份问卷，我全部答了。给我的印象是，总体来说，问卷质量挺好的。图小锐同学那种样式，我觉得比较靠谱。有自我介绍，有调查目的及调查对象的说明，还比较有礼貌。我想这种形式，愿意支持的成员会更多。宁凝同学这份问卷，估计还需要适当加强对高校教师群体的调查。因为在團人堂群，你回收的问卷，高校馆员占的比例会比较大。

• 图小锐*：

因为我们馆今年就可能实施这个方案，所以要得比较急，这几天打扰各位老师了！

• 宁凝：

馆员也是辛勤的教师群体，我主要调查的是专业任课教师。是我没有表达清楚，造成了误会。在这里给各位老师道歉，是我的不好，是我的表达方式不对。

• 图谋：

关于利用團人堂开展问卷调查办法（建议稿）.<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1054025.html>关于利用團人堂开展问卷调查，现提出以下建议：1.内容需与團主题相关，问卷符合相关规范。2.回馈方式：（1）红包形式，可以是随机形式，也可以是有针对性发放给参与调查的个人或群体；（2）资助‘團人堂发展基金’（《團人堂周讯》大事记予以记录，金额50-1000元为宜）；（3）适当时机适当形式分享相关调查所取得的成果。

• 图谋：

團人堂自建群以来，已陆续有一些利用團人堂开展问卷调查的成果公开发表。有的在文中有较为明确的说明，有的模糊化处理。对于切实提供了帮助与支持的，提倡以适当形式致谢。这将有助于形成良性循环。

• 图小锐*：

同意图谋以上建议。我们和公共馆联系比较多，高校这部分有缺失。希望调研能够完整，所以在群里发了问卷，打扰到各位老师了！



- 图谋：

@图小锐同学图谋觉得这不算‘打扰’，从长远看，其实是互利互惠。符合團人堂群规范的事情，不需要专门找群主或其他管理员审核。这样会给彼此增添负担。團人堂这样的网络社群，主要就是发挥‘微价值’或者说‘长尾价值’。‘團人堂’的灵魂是‘團’这个字，意在團結一切可以團聚的力量，凝心聚力谋发展。期待的是團人切实受益！

- 麦子：

以外人的身份讲，这里的不少问卷是不适合让图书馆员填的，实际上，就是作弊嘛，但鉴于图书馆的研究就是自娱，所以，就睁一眼闭一眼。但还真有人把自己作为老师，那就不对了。反正我不是老师，我也不想做老师。

- 图谋：

图谋以为，更多的可能属于学习与探索的过程，与‘作弊’有所不同。‘團人’指图书馆及图书馆学相关人员。它包括图书馆员、图书情报专业教师和学生、图书馆利益相关者（包括政府主管部门、相关资源商、硬件商、平面媒体等等）。團人堂的‘團人’确实包含上述人员，年龄范围：10+至70+均有。

- 麦子：

@图谋问题是谁填了表？每次都说帮忙填表，没说：我这个问卷是针对上课教师和拜教授的，这里的大多数人不要填。

- 图谋：那是因为是在‘学习与探索’，实施调查者，许多问题没有想到。

- 木木贝：确实在开始的时候强调清楚调查对象，对象没搞对，损人不利己。

66.关于图书馆设置读者朗读区域[2018-11-30]

- 武汉东*：

因工作实际，和近期召开的读者座谈会，现发起一个话题请老师们发表自己的看法1、图书馆是否应该给读者提供单独的朗读区域（读者是否可以在图书馆大声朗读）2、如果不可以，有什么好的办法制止大声朗读的行为？

- 雨人：

我们也遇到这个问题。北方冬天，室外气温较低，实在是不忍赶学生出去。我们单独在楼顶层找出一个大房间，用于临时性的读者朗读使用。图书馆其他区域禁止朗读。在公共区域朗读，影响力确实巨大，以前不制止的时候，感觉整个图书馆楼都产生共振。

- 木木贝：

如果有隔音好的单独区域，读者会喜欢的。条件不允许，只能禁止了。



- **武汉东***：
我现在要做一个官方书面回复。首先表明态度，是禁止的但实际操作，肯定不是绝对禁止。真的有影响到其他学习的同学和办公的老师。
- **惠州慈***：
朗读也是阅读，个人认为很必要设置单独的朗诵区，我们馆是公共馆，就准备开辟单独的朗诵区。
- **二木**：个人不赞成，一个能提供的空间甚少，二来很难真的完全隔音。
- **湖北文***：如果你们馆有专门的朗读区那当然好。
- **武汉东***：
答复:图书馆作为全校师生读者共有的学习空间，最吸引人的地方应当就是其安静的环境，所以不倡导在馆内大声朗读。另经研究商讨，图书馆暂没有合适的专门区域作为朗读区。说是这样说实际工作中，也是以提醒为主。
- **二木**：
今天提供一个朗读区，明天学生会要求一个辩论区，后天又会想要运动区，没完的，个人觉得对学生的要求要谨慎满足。图书馆要考虑全局，读者只考虑自己，想问题的角度不同。
- **武汉东***：有些读者想要一些特殊待遇。我们会酌情考虑。比如专座。
- **图小锐***：
馆舍大，不代表图书区域也大，因为有很大的自习区、多功能区，是不放图书的，所以新馆建设图书馆图书承载量要准确。每年新书采购量大，但是旧书又不能随便剔旧，因为会断号，剔旧了放哪里，图书流通剔旧是个头疼的问题。
- **SCUTLI***：
大学环境这么好，可朗读的地方太多了。一般的图书馆都有小天井或人数稀少的一些走廊，再配一点朗读亭留存他们学生自己的作品，已经够了。辟专门区域除非是空间有多且不临近阅览区，不然开了后又会有人投诉声音大，比较麻烦的。我们的研修区有时候在室内谈话声音大一点都会有人投诉。

67.求购《图书馆》2015年第4期[2018-12-07]

- **图谋**：
@全体成员圖人堂成员求购《图书馆》2015年第4期，如有可以转让/转借/转卖的，请速与A-Fei联系。谢谢！
- **A-Fei**：@图谋谢谢群主。
- **挂机中**：联系方式。



- A-Fei：13783578280王。
- 图谋：@A-Fei假如需求解决了，请及时反馈一下。
- A-Fei：好的，谢谢群主的公告。
- 南京小*：
这个其实找馆长签字，把过刊借出来就是了。没人说过刊一定不能借，分管馆长开个证明，用好送还就是了，不会不通人情。
- 道无言：
图书馆杂志:2015年合订本_图书馆杂志社_孔夫子旧书网<http://book.kongfz.com/14480/1009028086/>。
- A-Fei：@木木贝不用，我就是看谁馆里有不要或者处理的，我买一本。
- 木木贝：过刊一般都会装订成册的。
- Helen：谁家有万方，帮帮忙行吗？
- 图谋：直接发具体需求，获取帮助更快捷。
- 木木贝：已在下载，其他热心的朋友请忽略。
- Helen：感谢大家，好温暖的大家庭。
- 图谋：及时反馈，避免不必要的消耗。这种形式很好！
- 图谋：A-Fei求购《图书馆》2015年第4期那个需求不知道是否已解决？假如没解决建议这个时段再发一下求助信息，或许有利需求解决。类似行为，我是业余的。这会我在出差途中，顺便出份力。如果专门找我，我会吃不消。
- 雨田：这么热心的群主，打死我也不退群。
- 图谋：我的一些行为，实际上可以说是‘客服’示例。
- A-Fei：@图谋群里还没有，线下我也在积极寻找，找到给您回话。
- 钟大官人：@A-Fei联系期刊社看看啊。
- 我徂东山：
搭车求购一本期刊：《图书馆杂志》（2017年第8期），有多余的或不用的同仁可以私聊。
- 诲人不倦：@朱燕我有。
- 木木贝：@A-Fei把你通讯地址私发我一下，我在帮你问，对方找得到的话直接快递给你。
- 图谋：
朱老师小窗向我提问我还没顾上回答。转求大窗，马上解决。这是很好的示例。

68.图情刊物投稿[2018-12-07]



- 海人不倦：《图书馆杂志》，这个状态就是要退稿了吗。
- 木木贝：上次是退还其他编辑吗。
- 海人不倦：恩。
- 木木贝：如无意外，快收到退稿通知了。
- 傲娇的*：
嗯，同意楼上的说法，我有一篇论文就是在这里卡了一个半月后退了。
- 木木贝：这个刊没外审的话，99%都是退稿。
- 傲娇的*：
我特别不理解这种情况，到这里了，如果想退稿，就大大方方的退了就得了，为什么非得等那么久才给退稿通知？这边想投其它刊物，还不敢投。
- 海人不倦：
王主编退休了，杂志风格大变，又是增加数据论文，又是增加情报学论文。
- 木木贝：退稿的话也不难过，起码节省了时间。
- 傲娇的*：
我记得以前《图书馆杂志》是审稿最快的期刊，一般半个月就会有消息，现在投一篇，基本上都会超过一个月很多天。
- 南京小*：稿件多，一年五六千，人少活多。
- 碧海潮生：@木木贝录用的节奏。
- 南京小*：
图书馆杂志几乎每个稿子主编最后都要看下，表示慎重，所以流程比以前多，程序多了。
- 木木贝：没外审，退还其他编辑，已经可以改投的了。
- 海人不倦：
我记得5年前，图书馆杂志还用以前自己开发的投稿系统，文章进入终审后，被打回编辑重审，最后录用了~
- 碧海潮生：
上次看了一篇文章从收到到刊发中间相隔一年多，如果是一些计量分析的文章，这么久出版，研究价值也没有了吧。
- 木木贝：4月份投过图书馆杂志，退稿挺快的。
- 映山红：我上次投稿图书馆杂志，外审了都被退稿。
- 木木贝：直接录用都有的。
- 钟大官人：图书馆杂志的流程不是固定的。
- 碧瑄：
@海人不倦不一定是退稿的，虽然时间耗得久，我是这个状态后过了外审，



然后现在是退修期。

- 书图同归：自己喜欢的文章屡遭碰壁，自己不太满意的文章一投即用。
- 木木贝：文章写得顺心，一般都能发好刊。
- 晓庄*：正在外审中，双外审。退的几率太大了。
- 米粒MM：
1月份投了图书馆杂志，6月被录用，12月这都快迎新年了还没录用定稿，果然是很难录、很难刊。
- 加减：图书馆杂志一般录用到看出至少得一年。
- SukyHu：@米粒MM我一月份收到的录用通知，这个月才刊出……。
- 米粒MM：@SukyHu录后还等了快一年才刊出，这速度刷新我的认知了。
- 睿智：核心都这样吗？
- 南京小*：
不一定，图书情报工作比较快，半月刊。大部分等半年~一年还是正常。图情刊物速度算快的，很多领域，比如经济学的要等一两年，历史学更长。
- 寡人图：但是目前很多高校只认，南大核心及扩展，北大核心，和CSCD。
- 泛泛之辈：一起来吐槽下写论文写得要吐的痛苦经历吧。
- 碧海潮生：不堪回首更贴切吧。

69.如何看待高校图书馆变成自习室的现象？[2018-12-07]

- 图谋：
这些年舆论批评较多的是：高校图书馆沦为自修室。金陵图书馆馆刊曾对南京工业大学图书馆赵乃瑄馆长进行访谈，让赵馆长回答这方面问题。
- 江*军：
这是风气性的，责任主体不明，至少不能让图书馆负全责。现在的中学生表达能力是越来越强的。
- 天行健：这种变化一定是坏事么，莫用老眼光看待新变化。
- 印度阿三：图书馆除了自习之外还有啥值得学生去的？
- 图谋：
赵馆长答的挺好。不忘初心，智慧前行——南京工业大学图书馆赵乃瑄馆长访问记/卜璐。
- 江*军：
大学我不太懂。中学里如果能减少一半时间，用来图书馆、实验室、操场体育、音乐美术等爱好，那样，借阅量自然上升。而且学生的素养会因此提高。



- **图谋：**

我的感受是想法、做法，都会有现成的。种种原因，知晓面受限。假如再去翻阅期刊文献，或许已有深度解析。
- **江*军：**

对。文献有深度，学生在心中形成的兴趣点，用阅读来体系化，深化。一半时间花在这里的学生，将来更有前途。
- **图谋：**

留学生对日本大学的‘第二课堂’知多少?http://m.look.360.cn/transcoding?sign=360_e39369d1&url=9387befe2f6ff75ed这篇图文介绍日本大学的图书馆有哪些与众不同的地方。也用了‘我国大多数高校图书馆的书库约占总建成面积的30%~40%，阅览室仅占22%’。温荣姹，中日大学图书馆之比较[J].日本问题研究,2006(1):63-65.。目前探索到最早的源头在此。
- **闽西黄：**台湾的图书馆模式也是很不错的。
- **麦子：**

@云子，中日大学图书馆之比较这段的确对我很有帮助。我觉得藏阅合一其实是过渡，未来可能是没有阅的功能的。当然，我的未来是50年以上的概念。
- **图谋：**

需要注意的是，论点可能没有问题，但论据可能有问题。还未检索到其论据源自何处。目前只知道，2018年那篇微信中的论据源于2006年的这篇文献。当前，国内观念已发生了变化。这是我试图‘探源’的原因。
- **图谋：**

潘向泷.关于高校图书馆扩建问题的思考[J].高校图书馆工作,2005(03):67-69.。较为遗憾的是，这篇文献中也没有透露数据来源。我貌似发现了更早的源头。李明华.论图书馆设计:国情与未来[M].1994:263.。也就是这个数据的源头，比1994年还要早。
- **黑天鹅：**白天睡觉，晚上学习？？就真那么美好？？
- **图谋：**

周目提及南京工业大学图书馆赵宣回答金陵图书馆《阅微》‘如何看待高校图书馆变成自习室的现象？’愿意回答的成员，欢迎进一步各抒己见。
- **小马哥：**自习室现在就像某些企业，一放就乱，一管就死。
- **e路网飙：**

图书馆应该是每个学校学习氛围最好的地方之一了，环境好，查资料方便，关键是要如何引导，如何做到资源充分利用？减少矛盾是每个学校都面临的



一大问题。

- cpulib*：

我觉是图书馆自己太想区分，既要图书馆人满又怕别人来干别的。最近有图书馆搞24小时，结果采访的是社会人士，人家想来加班。

- 二木：

好事，图书利用率下降是不可逆的时代趋势，那么提高图书‘馆’利用率也是一种手段，顾客不多，游客不少，进馆人气维持，再想办法。

- cpulib*：学习宜家吧。

- 云：

图书馆有一部分自习室功能蛮好的呀，考研时候半年都是天天泡馆自习。尤其大学图书馆本来就是辅助教学科研的部门，提供自习空间也是一种辅助的形式啊。

- 木木贝：

空间资源也是图书馆的重要资源，如果不让读者来自习，只允许来借还书，图书馆可以关门了。

- 二木：图书馆需要有一些营销意识和手段。

- 冰之迪：

我也认为图书馆提供的空间，也应该和文献一样做为图书馆的一种重要资源，关键是怎么更好的利用空间资源为读者服务。

- 云：

为什么要纠结于这个问题呢。意思是图书馆可以被自习室替代么？学校里又不会有类似图书馆的机构提供这么好的自习室条件。设施齐全、冬暖夏凉、活动丰富，能学也能休闲，别的部门哪有提供这种空间的。

- 冰之迪：

提供自习、讨论、交流等空间，都应该是图书馆服务的一部分。可能大部分的读者有自己获取资源的渠道，而舒适、惬意、安静环境的空间资源，是读者无法通过别的途径获取的，图书馆提供的空间资源是不可取代的，也是图书馆价值的一种体现。

- 木木贝：

把读者当客户，想办法留住老客户，吸引新客户，挽回流失客户，这样图书馆就可以把读者搞得满满的。

- 傲娇的*：

现在能看书获取信息的地方太多了，也不一定非得来图书馆。所以图书馆的功能必须转型，如果能成为一个学生们喜欢学习的地方，已经算是很好的选



择了。有一次去伯克利东亚图书馆参加学习时，当时的馆长就说，‘现在学生的学习已经不像以前了，不再只通过看书来获取知识，他们更喜欢在玩的过程中学习，所以我们现在图书馆正在积极的配合学生这种需求的转变，我们的想法就是，即使玩也让学生在图书馆里玩。所以我们的图书馆现在有KTV室，有游戏室，以后这样的设置将会更多。’总之，图书馆里只要有人气，就是不错的图书馆，至于他来图书馆干什么，那是学生自己的选择。

- 希达：

我觉得，公共图书馆人气还是可以的。18-25岁群体很少，可能这群体就是不爱来图书馆啊。

- 木木贝：

公共图书馆一般都靠近居民区，很多居民到图书馆里打开水、溜娃、散步，人气旺旺的。

- 敬之：

图书馆尤其是下半年经常会迎来一波考研读者，他们并不利用图书馆的资源，他们只占用图书馆的空间。即使教室有空余的位置，甚至有专用的教室，他们也愿意来图书馆。同时确实也有一些利用图书馆资源的读者想找个座都找不到的情况。所以我倒是觉得图书馆和自习室还有区别的。起码应该满足利用图书馆资源的读者之后再谈其他。否则，何不建个自习馆？怀念当年读者拿着书架上期刊在旁边阅览桌上苦读，看不惯当今趴在放满考研书籍的阅览桌上休憩的考生让抱着期刊的读者只能斜倚在书架的阅读。

- 吉安职*：来者都是客，客人看什么书都要尊重。

- 吉安职*：

期刊现在没有人看了，都是在中国知网看，偶尔有人来看看休闲杂志。

- 敬之：

城市人口的密集导致空间的稀缺，停车位尚且收钱。图书馆空间资源让某些读者长时间占用而且影响正常阅读的读者，这就应该谈谈权利和平等了。

- cpulib*：反对自修更多是因为占位的缘故吧。

- 豆洪青：

因馆制宜吧各馆空间布局并不一定一样，如果有一些空间无法好好利用，用作自修、考研也是好的；如果空间使用已经饱和，再划分专门的自修考研空间，可能会激发关于‘公平’的矛盾。

- 图谋：同样是图书馆，差距可以很大很大。

- 敬之：图书馆还真不是什么书都可以看。

- 雨后：我们馆长办公室门口，天天有人读书，馆长头痛得很。



- 敬之：想象这种场景，任谁都会头痛。
- 图谋：图书馆成为读书馆。或许还需要修正一下：朗读馆。
- 苏州*：
前几天网传‘中国大学的图书馆，根本不是用来读书的’，作者应该是小记者，并不完全了解图书馆。图书馆发挥作为‘场所’的功能，也是图书馆转型的一个方面，吴建中馆长指出，图书馆将更加注重人的需求、可接近性、开放性、生态环境和资源融合，致力于促进知识流通，创新交流环境，注重多元素养和激发社群活力。
- 武汉东*：我已经习惯了办公室门外有点读书声。
- 图谋：
中国的大学图书馆，原来是可以读书的。不知道从啥时候开始，图书馆内兴起读书声。
- 敬之：
我记得一般图书馆要注意保持安静、不能衣装不整的。那将来会不会发展为衣着短裤，穿着拖鞋、嘴里在叼根烟，坐在阅览桌旁，喷吐烟雾的空档在接个电话？当然，桌子上得放本书。
- 图谋：估计得有10多年了，之前的规矩是，图书馆内要保持安静。
- annl：
图书馆里的读书声，本人也深有感触，每每快到考试阶段，从一楼到五楼，大声朗读，造成很大的噪音，我不认为在图书馆大声朗读是好事。我觉得固定朗读区是可以的，但是随处朗读，是会对别人造成影响的。
- 武汉东*：
@敬之：除了朗读，其他现象我们都是禁止的。拖鞋，烟，短裤……。朗读就是最大的影响别人，此风不可长。要读也要设定专门的区域。真要设定一个专门的区域，读者可能也会有意见，他们会说，其他人影响他。
- 疾风劲草：应该把图书馆的天台开放给他们，读完飞翔就可以飞一下。
- 图谋：
朗读这事，自己当年上学时没在图书馆干过，校园内另找空旷场所干过。
- 敬之：好像有朗读亭。
- 徐星：把这些全加上，感觉图书馆好全能。
- 云：朗读亭不大适合背书。
- 图谋：好多馆内的朗读亭，实际上已成摆设。
- 云：应该给学生提供这样的小空间，有隔音墙的。
- 云：朗读亭不适合背书，光线太暗。



- 徐星：我们省图朗读亭，开始几个月都排队进。
- 疾风劲草：
央视朗读亭当初来省馆，都是在排队的。结果风华一过，现在偶尔能看见几个学生会进去读一下。
- 云：功能太单一。
- annl：我们把一楼楼道作为朗读区，大约1000平米左右，开始读者不愿意去，但是坚持了一周后，学生习惯了。目前各个层面都没有朗读声，只有一楼楼道，声音那叫一个吵啊，反正大家都大声背诵，也没关系，好在对其他层面和功能区没有了影响。
- 栀子花：
前一阵去娃学校，学生去图书馆的风气特别好，层层楼全都座无虚席在学习，各层楼道里成了朗读专区，想朗读的学生自觉去楼道，也是道道楼梯都有两三名学生占据来读书，确实是听取娃声一片，顺附几张照片。
- 麦子：
@图谋图书馆要面对自己角色转变，对99%的人来说，就是个自修的地方。即使要资源，也未必要来图书馆。可是，不少图书馆不认这个，觉得我应该引导你们，到图书馆来做我认为要你们做的事，然后折腾自己认为读者需要的图书馆服务。
- 图谋：
大原则是疏而不是堵，服务因需而变。另一方面是要有所作为，适当引导。
- 栀子花：看见一个楼梯有两三名学生，搬凳子坐着或站着读。
- 图谋：
栀子花那的图书馆挺漂亮，方便的话，希望分享些照片至镜头下的图书馆模样相册。
- 图谋：
这个凳子是馆内的？好像不是自带的。有的馆内有不少学生自带的可折叠凳子，品种多样。
- 太阳当*：
外国大学生不用这样背书吧？大声背书朗读可能是中国特色。背外语也就算了，还有大声朗诵化学公式、化学反应的。背书和教育方式有关，如果不改变教育方式，朗读少不了。
- 木木贝：
别人家的图书馆都可以用来睡午觉、做饭了，我们还在纠结让不让读者在图书馆自习、朗读。



- 疾风劲草：习惯的力量太过强大，主动求变的太少了。

70.小议图书馆的超期罚款[2018-12-07]

- Lee：
暂且不论借书逾期罚款的问题。既然有规则就应该是该罚多少就交多少，给100元的做法破坏了规则的严肃性。图书馆也应该严守规则，该罚多少就收多少。
- 哈哈大笑：
100元够买3本书了吧，要先明白罚款的目的和意义是什么。规则不正确就应该先改。除非图书馆可以举证期间有读者想要借阅这本书。否则就不应该产生罚款。
- biochem：图书过期不还就要罚款。
- 哈哈大笑：
为什么罚款。罚款意义是什么。图书的购买经费都是税收来的。现在普遍借阅率这么低。
- biochem：具体罚多少，图书馆自己定。
- 哈哈大笑：图书馆这是自己挖坑。
- 图情中*：图书馆可能会被坑惨。
- 木木贝：
罚款是很无奈的做法，不罚款，借阅人到去世都可以不还，反正超期不需要罚款。
- 图情中*：单说图书馆是否能够罚款，是否有物价局的批文。
- 哈哈大笑：本身书在读者手上是好事。
- 图情中*：按道理，图书馆不能做为罚款的主体吧。
- 哈哈大笑：
如果这本书到读者手上一直没有预约记录。那正好说明这本书就是为该读者买的。
- 疾风劲草：
可以不罚款，但不能少了催收啊，借阅一年还不归还，图书馆有权来催还的。
- 哈哈大笑：如果有催还记录再产生罚款比较公正。
- Lee：
可以不罚款，但不能少了催收啊，借阅一年还不归还，图书馆有权来催还的。



- 疾风劲草：
工作中就经常遇到有老师不还，结果把别人学校的图书当赠书捐赠的。
- 哈哈大笑：
这本书一年都没有次预约记录，本身就说明书买的很失败。或者说在这位读者手上才有最大价值。
- 图情中*：每个馆的零借阅图书还少？@哈哈大笑。
- 黑天鹅：好像你们管理很先进似的。书都收不回来。
- 二木：最好的办法还是罚款。
- 黑天鹅：高校教师，把什么都可以老鼠似的，搬回家里去了。
- 黑天鹅：图书借阅归还，这么点事就那么难？
- 二木：只有惩罚才会有效。
- 疾风劲草：
因为现在高校行政化在加强，有很多领导借的书不还的多了，有些因为工作原因升迁还把书给带走、弄丢的都有。这里面的故事也很多啊，也没见那些借出的当事人被开除。
- 哈哈大笑：
@图情中年人所以觉得罚款不应该。应该超过借阅期不产生罚款。期间有读者预约，那产生催还记录，到期不还罚款。然后借阅满一年后系统自动产生催还记录。
- 猫爪：是根据什么界定借阅满一年后才自动产生催还记录呢？
- 哈哈大笑：设置最大还期，可以一年可以两年也可以半年。
- 雨人：
像个愤青一样瞎喷，大家都可以来几句。管理中出现问题在所难免，想出如何有效的解决之道才是正途。
- 太阳当*：
我以前也催过书，有一个职工有几本书怎么也催不到，后来人事处给了答复，人已经走了，自动离职档案也不要了。

71.馆内的朗读和背诵声[2018-12-21]

- 图谋：关于馆内读书问题，情形比较复杂。与馆舍空间、布局等相关。
- 欣然读书：
大部分在馆内背书的其实都算不上朗读，那种翁翁的声音比较吵人。我们馆早上八点半以前允许背书，八点半以后自觉保持安静。因为整个大楼是贯通的，声音传的很广，甚至放大，确实会影响别人。如果我办公室外有背书的



, 我根本无法办公。

- 广东小肥羊:

我提醒了在我们办公室外面背书的同学, 说他的声音太大太吵, 结果他还一脸无辜, 说他是在默读。

- 欣然读书:

去过多家国外的图书馆, 特别留意这个问题。大部分馆都是分绝对安静区和相对安静区, 绝对安静区真的是鸦雀无声。而相对安静区或者是讨论区, 也很少见有高门大嗓的, 大家都自觉控制说话的声音, 基本上对别人不构成影响, 这也是一种公德或者说素养。甚至在咖啡吧也很少有大声吵吵的。提醒也很重要, 门里门外都有醒目的提示。

- 木木贝:

刚才去洗手间, 发现学生在洗手间里面朗读。为了不影响别人, 这学生也是没办法了。

- 远归:

面对需求, 如何满足和疏导才是关键。这些抱着手机长大的学生, 也许觉得在图书馆大声朗读, 才能找到专注和在学习的感觉。

72. 著作再版的新成果鉴定[2018-12-21]

- 木木贝: 某某出版了一本书, 每年出新版, 再版的著作算不算新成果?

- 朗月孤舟: 看书号是不是同一个。

- 木木贝: 是否要看再版著作的内容和旧版的相似度?

- 图谋:

再版的情况有多种。如果没有修订, 或者修订的幅度不大。应该视为同一本书。这样得比修订的内容。而且认定权, 可能还得视具体情况交给‘权威’机构或个人。

- 木木贝:

书号一般都不相同, 像这个, 1版200页, 2版199页, 一作二作还调换位置了。

- 图谋: 单纯从图书计量的角度, 这似乎算是两种书了。

- 木木贝: 从科研角度, 似乎也算新成果了。

73. C刊扩展版认可问题[2018-12-21]

- 自由的行者: C刊扩展版是不是和中文核心差不多?

- hero8151: 看学校认定吧。有的学校不认C扩, 就当作普通刊物。

- **木木贝：**

有些学校C扩比北核的级别还高。只要是在C刊目录里的，不管是否扩展版，都认定为C刊。

- **吉安feiko：**扩展不承认。

- **雨过天晴：**

我们扩展板科技处承认，人事处不承认扩展版。也就是说，统计科研成果时算核心，与北核同等待遇，而评职称时只是普刊。

- **自由的行者：**看来各单位标准不一样。

74. 《图书馆论坛》2019年第一期发布[2018-12-28]

- **论坛刘编：**

《图书馆论坛》2019年第一期新鲜出炉，祝朋友们元旦快乐，猪年吉祥。

- **姜*峰：**图书馆论坛是开放期刊了？编辑老师真的很敬业！

- **图谋：**

感谢刘主编的分享！刘主编是睡得晚，起得早。特别能吃苦，特别能奉献，还特别能分享！图谋以为，刘主编推送的服务非常有益。我留意了群文件中的分享，每次推送之后有数十次下载。大大高于《圖人堂周讯》的下载次数。每期《图书馆论坛》，刘主编第一时间与大家分享，建议群成员更好的关注与利用。

- **论坛刘编：**谢谢群主的平台。在小编眼中，这里是第一台！

- **西安财*：**刘编带着满面春风扑面而来。

- **论坛刘编：**

虽然不能贡献什么，但可以分享一些我们刊的资讯。还真不是为了广告，不过是想把这些花费不少精力的资讯能够第一时间报告给朋友们。谢谢。朋友们可能也看到了，2019，我们有一个变化，就是同行评议期刊，为了这一天到来，准备了好几年，在整个审稿流程上进行了革新。同行评议有诸多问题，但迄今仍是最好的评价机制。

- **西安财*：**刘编这是文化精准扶贫，扶贫重在扶智。

- **论坛刘编：**

群里都是知识达人，我们只是展示资讯。图情期刊界的朋友，都非常努力，在有限的资源条件下，做了很多有时候非力所能及的事。2019，图情期刊又有一些新变化，展现了积极的进取心。

- **图谋：**

《图书馆论坛》2019年第1期先睹为快！<http://url.cn/5nXPo1j>。圖人堂这样一



个平台，是诸多圖人共同努力搭建的。群主的能力和精力均非常有限，数年来，‘群主’的主要作用是‘忽悠，接着忽悠……’。

- biochem：
图谋的工作都是实实在在的，大家看着眼里，记在心上。管理这么大的群，劳心费神，操碎了心。
- 论坛刘编：
忽悠一次，是骗子；能经年累月忽悠，是事业。图谋这个大忽悠，带着大家搞忽悠大事业。
- 谈天：
刘编早晨上来就是一碗鸡汤，先干为敬。不过说的是事实，群主确实劳心费神。
- 广州书童：图谋确实有自己的一份坚持和执着。
- 图谋：
图谋在管理方面花的精力算比较少，更多的精力是在做服务上面，而且基本是仅限于‘力所能及的服务’这一范畴。因此，‘格局’等许多方面，不尽人意。
- 论坛刘编：
图谋搞的是大事！建立一个平台，拉起一直队伍，产品线很长，热火朝天，必将在图书馆史上留下好长的篇章，也将有好多故事在江湖中流传。祝贺！
- 图谋：
图谋只是一个图谋。图谋是你，图谋是我，图谋是他，所有的图谋谓之‘圖人’。
- 张*：
图谋做了很多我们不敢想也不敢做的事情，而且做的还真是不错。Yes, You Can。
- 诲人不倦：
商业驱动的馆员学习共同体，貌似比草根组织的更具可持续性，关键是需要话题制造者，馆员领导者，热心奉献者和插科打诨者。
- 木木贝：我属于后者，专门来捣乱。
- 长大cdh：图谋，就是图谋，棒棒哒。
- 图谋：
爆个料，以下图文信息作者宋晓莉老师是《圖人堂周讯》资深编辑，从2014年开始坚持至今，指导过多位实习编辑。从去年开始，负责周讯编辑工作的统筹安排。宋老师2014年已是研究馆员职称。数年如一日，为圖人堂默默奉



献。宋晓莉李雪垠.沈水书萝超百载东观鸿业耀千秋——纪念沈阳市图书馆建馆110周年。http://url.cn/5Uapd5v。

- 樱花落雪：感受到对这个专业这份工作的热爱。
- 论坛刘编：圖人堂是激情燃烧的地方！向燃烧激情的诸位老师致敬！
- 图谋：
圖人堂像宋老师那样的默默奉献者还有多位。一定程度上，是他们影响着我，让图谋多年来‘絮叨’个不休。
- 诲人不倦：
这话对，看着这些前辈默默奉献，不由得反观自身，既然从事这个行业，还是努力让他更好吧。

75.图书馆期刊管理[2018-12-28]

- 图林水月：
请教一下大家，图书馆所订的期刊是否外借？如果外借，需要如何加工？大家是否有广州这边的过刊加工外包服务机构的加工价格与联系方式信息？
- 傲娇的*：
我馆的现刊是不外借的，过刊是外借的，借期是七天。过刊是按年装订成册后夹磁条。
- 图林水月：好的，谢谢，您馆过刊加工是自己做还是外包呢？
- 傲娇的*：过刊也是拿到外面是加工的，外包。
- 芷芸：
我馆过刊可外借，只限老师，一次可借三本过刊合订本。现刊只供阅览，不外借。过刊装订，期刊部做装订目录后送外包厂家装订，装订好回期刊编目，编好送过刊上架。
- 图林水月：
过刊的编目是否跟图书差不多，用的是一些什么类型的条码，是否有RFID标签？
- 印度阿三：
看你们馆的过刊使用的规则，其实没必要加RFID标准，条码也是可以借的。
- 图林水月：
我们期刊每年订购量只有200多种，但还是有外借需求。我们没有进行磁条加工，就是在管理系统中扫入ISSN号进行外借。
- 芷芸：期刊编目和图书有区别，内嵌磁条，扫条形码借阅。外贴标签。
- 木木贝：我们现刊不外借，过刊外借。



- 印度阿三：贴个条码，加工一下就可以借了。
- 图林水月：

但在开放式阅览室，我们也提示不外借，但还是有不少学生悄悄拿走。所以我就想问一下大家，如何更好地解决这个问题。
- 木木贝：现刊可以贴磁条或其他防盗设备，不外借但也拿不出去。
- 图林水月：

目前我们并没有对现刊进行加工，阅览室都是无人值守的自助借还。图书是有门禁进行报警和约束，期刊就没办法了。
- 木木贝：无人值守，检测仪响了学生会自觉检查吗？期刊可以贴磁条的。
- 图林水月：

一般情况是会的，除非学生特意要拿走。像这种‘偷书’的行为是难以防范的，他们可以撕掉RFID标签，那也没办法监控了。我们现在是准备提高监控力度，在办公室装监控显示屏，随时可观测阅览室动向。PS：我们是中学馆，只有三人，需要在办公室处理一些其他事务，所以没有分楼层值班。是否各位老师的阅览室都是有人在岗值守的？
- 迷图知返：会丢很多吗？
- 图林水月：期刊丢失还是较多。
- 木木贝：

我们馆所有的窗户都是可以打开的，没有防盗网，这么多年未发现学生往外扔书。
- 图林水月：

每次将期刊架位置摆满，过段时间，就无法都回归原位了。也是只有少部分同学存在不诚信阅读的行为，我就是想请教大家，如何更好地解决这样的问题。比如期刊，通过加工可以外借，我想学生也是很乐意去办理借阅手续。
- 傲娇的*：

往期刊里夹磁条，这是现在比较普遍利用的方法。如果条件允许，放可充磁和消磁的磁条。
- 木木贝：那叫钴基复合磁条，普遍是用长度16CM，价钱1-2毛。
- 傲娇的*：我们这里都说是3M磁条。

76.图书情报普刊排名榜[2018-12-28]

- 金呆呆：

请教一下，图书馆学是否有普刊的排名呢？哪些普刊算是相对比较好的？
- 碧海潮生：没有这说法吧，要是选相对比较好的，影响因子可作为参考。

- **图谋：**
图书情报普刊排名榜.<http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1153034.html>。微信链接：<http://url.cn/517e4iY>。图谋以为，各种核心期刊评价各有所长。‘核心期刊’与‘普通期刊’是相对概念。期刊评价更多的是评价期刊的影响力，并不是评价具体某篇论文的影响力。尽管如此，由于‘排排坐，分果果’根深蒂固，‘排名’无处不在。本‘排名榜’既不权威，也不准确，不妨视作核心期刊排名榜‘有益的必要的’补充。图谋花了好几个小时梳理这篇东东，希望有一定参考价值。
- **海边：**农业图书情报学刊改名了。
- **图谋：**中国知网中的信息暂未更新。应该是2019年开始更名。
- **图谋：**
圖人堂做类似的工作，可以避免许多重复劳动。比如《图书情报档案类学术期刊投稿信息辑录》，已有32216次阅读。虽然好多年没工夫做系统的更新，但文后补充的信息，使得这样的梳理，仍保持着生命力（仍有参考价值）。
- **刘*平：**物极必反，唯排名唯数据其实是与研究工作的初心越来越远的。
- **图谋：**
图谋做该项工作还是比较认真的。文中有相关说明，比如明确说明了数据来源，避免不必要的麻烦。
- **木木贝：**
是啊，几乎是无可挑剔了。图书情报论坛知网说停刊，其实没停，只是知网不收录了。
- **碧海潮生：**湖北的《高校图书情报论坛》和上述情况一致。
- **木木贝：**维普有收录。
- **图谋：**
《中国典籍与文化》，综合影响因子：0.180，主办单位：教育部全国高等院校古籍整理研究工作委员会，ISSN：1004-3241，CN：11-2992/G2，图谋注：该刊为北大版核心期刊（K207.8中国学、汉学）。《古籍整理研究学刊》，综合影响因子：0.071，主办单位：东北师范大学古籍整理研究所，ISSN：1009-1017，CN：22-1024/G。
- **图谋：**
不宜列入排行榜，但可以作为参考信息。在文后评论中贴出。他们可以是说明影响因子局限性的例子。有些学科领域，不可以‘唯影响因子’。
- **图谋：**
图谋梳理的‘图书情报普刊排名榜’，这几天不时有人咨询或质疑，稍微做



点补充说明。图谋所做的工作，更多的是信息分享，某种意义上属于‘学科服务’范畴，为图情领域师生及相关工作人员提供些许参考信息。这篇图文信息，图谋花了数小时梳理，信息量其实是比较大的，或许具有‘收藏’价值的。

- 图谋：

关于期刊影响因子的解答：问：期刊一般讲影响因子，这里指的是综合因子还是复合影响因子呀？答：那得看是谁家的影响因子，他家是怎么定义的。那篇文字中介绍的是中国知网《中国学术期刊影响因子年报》中的定义。《中国学术期刊影响因子年报》评价指标体系.<http://www.jif.cnki.net/Core/DataCenter/doDownloadCJFD.aspx?action=txpdf>。复合统计源由期刊统计源、博硕士学位论文统计源、会议论文统计源构成，基于该统计源的计量指标称为复合类指标。复合影响因子（U-JIF）是指某期刊前两年发表的可被引文献在统计年被复合统计源引用总次数与该期刊在前两年内发表的可被引文献总量之比。综合统计源是指期刊类统计源，既包括人文社科类理论研究型、应用研究型、工作实践型期刊，也包括引证人文社科期刊的科技类基础研究型、技术研究型、技术开发型、研究层次综合型期刊。基于综合统计源的计量指标称为‘综合类指标’。综合影响因子（MS-JIF）是指某期刊前两年发表的可被引文献在统计年被综合统计源引用的总次数与该期刊在前两年内发表的可被引文献总量之比。这些概念列示出来，也许更清晰。

77.未取得CN号的优秀学术期刊的讨论[2018-12-28]

- 静心：

暂未取得CN号的优秀学术期刊，在这些刊物上发论文似乎学校什么都不算。

- 雨过天晴：是的，学校不认的。

- 静心：很认可这些期刊编辑的认真态度，但发了又觉得有点小小的不值。

- 图谋：

关于认与不认，其实要看具体情况。或许可以理解为，他们的存在是因为得到了一定范围的认可。

- 十七岁*：

为啥要提到认不认这个话题，主要是领导不想得罪人，有一个依据，领导才能甩锅，这样领导不难做，结果北大也甩，看谁力气大，呵呵。

- 雨过天晴：这些刊挺不错的，只是因为某种原因没有CN。

- 雨田：《科技文献信息管理》这个内刊也不错，上知网不收费。

- 十七岁*：



要是我是领导也希望有个标准依据就得了，不然领导灵活处理必须得罪人。

- 雨田：适合本科生、研究生练笔。还有几十元稿酬。
- boson：
OA的认可度还是不高，著名的plos就被不少大机构认为是水刊，其实已经不错了。
- 雨田：领导也不用锅班子集体，可见都是馆长一人独大。
- 木木贝：发内刊，不用版面费，还有稿酬，挺好的。很多教授都发内刊呢。
- 刘*平：教授常常是特约、专稿。

78.一篇文章挂多个课题的讨论[2018-12-28]

- 雨田：发现有一篇文章挂了6个课题，牛不牛？
- 海边：这是作者同时参加了6个课题吧？
- 诲人不倦：
学管理的，经济的，文学的，历史的，新闻的，传播的都在占用图情的版面。
- 扣肉：情报很正常啊，不是舆情的吗？
- 雨田：谁知道啊，反正课题吓人，记得图书情报工作只让挂2个？
- 诲人不倦：是交叉学科的崛起吗。
- 雨田：图书馆人能够发的带图书馆字样的核心越来越少、越来越难。
- 中原劲草：如果期刊都只发一种文章，估计也枯燥啊。
- 诲人不倦：专注于图书馆理论与实践的刊物还有几家？
- 木木贝：这里面2个课题可能是1个申报书重复申报了。
- 雨田：正常。以前1个课题立项3家：学校、市、省。
- 诲人不倦：明显是一个主题，衍生出众多不同级别的项目。
- 湖商陈*：国家社科基金课题只能挂一个。
- 雨田：我同事的重复立项更明显，内容完全一样。
- 木木贝：一石多鸟，这应该也是学术不端的一种表现。
- 雨田：居然还在文章上带上2个课题，吓一跳，好歹分开文章带。
- 木木贝：好歹改几个字嘛。
- 中原劲草：简单量化的结果，正常啊。
- 37度男人：有的课题论文不准挂多个课题，否则不认。
- 雨田：估计申报的时候题目一样，想着中1个就行，没想到2个都中。
- 37度男人：有的有要求的，这么多高级别的课题，未必可以带？
- 雨田：好多没有要求。



- 37度男人：我一个市厅级的，都不敢多挂课题，老老实实的只挂一个。
- 木木贝：高级别的课题会要求单独标注或第一标注。挂在后面的不算。
- 雨田：

3篇只要求1篇第一标注，还是很宽的。独标注或第一标注基本是省级或者重要市级课题了。
- 湖商陈*：低级课题可以往高级课题申报。江苏省社科课题资助力度大么？
- 雨田：高级课题也可以向低级课题转化申报。一套资料，几个课题成果。
- 雨田：江苏省重点课题5000元，一般课题3000元，还有立项不资助的。
- 洞庭水手：像这样的情况，挂这么多的课题，评委看到了也是有点反感吧。
- 雨过天晴：

一个题目报几个课题？还明目张胆地都挂在一篇文章上？这样也可以？开眼界了。
- 湖商陈*：那么少的钱，文章版面费都困难，我们湖南2万，重点4万。
- 图书人：

我们也有同事用同一个课题名称申请到了两个同级别的课题项目，请问这属于学术不端吗？有文件依据吗？纯粹想了解下。
- 湖商陈*：

我们教育厅的课题都有1万。@图书人低的可以报高的，同级不行。比如校级课题，丰富一下，可以用于申报国家课题。在实际操作中可以，理论上是不行的。
- 雨田：江苏教育厅的课题有1万。学校可以1：1或者0.8/0.6再配套。
- 湖商陈*：5000元怎么做研究呀？
- 雨过天晴：湖北教育厅2万。
- 雨田：

江苏教育厅2017年以前一般项目资助1万，学校一般再配0.8系数，我们学校高职；2018年下放，教育厅不再资助，只审批，一般学校学校就配1万，资金比原来少了。
- Sparks：

我们学校除了国家级项目，其他项目都不配套。上次群里一个985学校就是除了国家级项目，其他项目都不配套。现在有的项目要求成果只准标注本基金，多了成果鉴定不承认。我的教育科学的项目要求只准标注一个项目号。感觉比较合理，但压力大。
- 雨过天晴：

本该如此。一篇文章挂两个以内课题比较正常。一个人的时间和精力有限，



同时做6个，甚至更多，好奇怪。如果只是成员，做一些指导，那可以参加许多课题，但不需要完成文章吧。

- 雨田：正路一篇文章挂两个以内课题比较正常。
- 小洋：人家是博导？带了6个学生，一个学生做一个。
- 雨田：81年的硕导、副高，估计冲正高。
- 雨过天晴：一个人参加很多课题组正常，而一篇文章挂许多课题不正常。
- 雨田：我估计啊，可能挂几个别人课题，他是成员。
- 刘*平：
多挂课题、多挂人等等在数据统计中可以延伸出论文多课题支持--说明多角度复合研究的提升，多挂人，说明团队研究的重要性。所谓数据说话。
- 湖商陈*：
课题都是忽悠的。只有论文才是真刀真枪。立项容易结项难，很多项目超期被清理。
- 刘*平：
挂课题、挂作者套路蛮深的，但在数据分析中基本上是这样的结果。延伸的看，数据表面和背后有着多种路径。

79.国家社会科学基金项目2019年度课题指南·图书馆·情报与文献学[2018-12-28]

- 晓庄*：
图书馆·情报与文献学*1.新时代图书情报与档案管理学科体系的重新构建研究*2.新时代文化自信视域下的经典阅读研究*3.科研用户知识资源采纳的认知机理研究*4.在线医疗社区的信息甄别机制研究*5.大数据环境下面向图书馆资源的跨媒体知识服务研究*6.公共图书馆法人治理结构与模式研究*7.面向全面小康战略目标的图书馆发展路径研究*8.数字融合出版与图书馆一体化服务战略研究*9.大数据环境下图书馆绩效评价研究*10.突发事件中网民情感状态演变规律研究*11.人工智能环境下的国家安全与竞争情报研究*12.情感与认知视角下信息检索行为模型的构建及实证研究*13.数字图书馆元数据建设体系研究*14.社会力量参与公共阅读空间建设准入机制研究*15.少儿时期阅读习惯对成年后阅读与生活的影响研究*16.数字图书馆用户信用体系研究*17.图书馆自主学习空间建设研究*18.公共图书馆企业信息服务创新研究*19.助力‘双一流’建设的高校图书馆管理与服务创新研究*20.乡村振兴战略背景下图书馆精准服务及实现机制研究*21.图书馆儿童阅读服务的管理与测评研究*22.台湾地区馆藏图书馆学史料整理与研究*23.面向智慧服务的多源多维公共文化数据治理及政策保障研究*24.基于图书馆主导的小微企业竞争情报精准定制与运行策略研



究*25.我国信息服务机构个人信息管理的‘合规性’研究*26.大数据环境下同行评议方法模式研究*27.基于复合数据的科技信息跨维度挖掘与推荐研究*28.建构主义视角下用户网络信息搜索中的学习机理研究*29.人文社会科学领域学术诚信状况的实证分析*30.学习型检索交互中的用户情感研究*31.高校知识产权信息服务机制研究*32.基于语义网的医疗健康信息组织与服务模式研究*33.面向跨界流域管理的应急决策情报体系构建研究*34.数据安全治理研究*35.泛在智慧环境下个人信息保护机制及对策研究*36.电子文件证据地位及证据效力的保障体系研究*37.档案用户体验与感知优化研究*38.新时代我国档案管理体制改革研究*39.数字政府背景下电子文件单轨制管理研究*40.‘互联网+’背景下多媒体档案知识发现研究*41.我国传统家谱的内容挖掘与可视化方法研究*42.多样化军事行动任务中的档案管理模式研究*43.档案在身份认同中的功能与实现研究*44.互联网时代知识共享与版权保护研究*45.新时代中国出版产业政策与意识形态安全研究*46.开放科学背景下我国人文社会科学国际影响力提升的理论与实践研究*47.中国特色网络内容治理的制度设计与实施路径研究*48.移动场景下学术期刊服务链重构研究*49.基于多源数据的企业融合决策与评价研究*50.信息生态学视野下的在线教育产业构成、运行机制及优化研究51.领域大数据治理前沿理论研究52.新中国图书馆事业发展研究53.当代中国公共图书馆全域服务体系的理论与实践研究54.大数据开发利用中的伦理问题研究55.新时代图书情报事业发展的新业态与新动力研究56.数字人文视域下图书馆转型研究57.智慧图书馆建设的模式与路径研究58.公共图书馆评估研究59.中小学图书馆建设研究60.学术大数据环境下的科学成果评价研究61.中国图书馆学史人物与思想研究62.高被引与高关注学术影响力研究63.知识服务的深化及其用户智慧融入方式研究64.人文社会科学科研诚信规范体系及建设研究65.开放政府数据的应用及用户研究66.面向知识关联的档案价值发现和实现技术研究67.数字档案资产管理的理论与实践研究68.社会建档理论与方法研究69.民间历史档案整理与研究70.乡村振兴战略背景下档案管理改革研究71.大数据背景下个人存档的理论、方法与政策引导研究72.台湾地区档案学术思想研究73.开放科学背景下学术出版创新与知识服务升级研究74.电子商务信息服务新机制研究。

- 方竹笋：

少儿时期阅读习惯对成年后阅读与生活的影响研究。这个三五年可以研究出来？还是通过访谈回忆的方式来研究？

- 小洋：

昨天我看这个题目，也觉得研究周期好长。不知道谁敢接。是不是可以文献



研究，整理回忆录一类的。

- 方竹笋：

如果是文献研究，价值就要打很大的折扣了。少儿时期如何界定？这是一个问题。申报人估计可以界定到一个具体年龄，6-12岁儿童阅读习惯阅读习惯范畴也是一个大问题。正向的习惯和负性的习惯，如何观察和测量？成年后的阅读如何界定范畴，生活那就更加宽泛了。感觉这是一个艰巨的研究任务，好期待结果。

- 木木贝：起码要5年时间，13岁跟踪到18岁。

- 哈哈熊：从题目看，不可能做成文献研究。

- 中原劲草：

这个估计是理论模型的预设吧，这要通过实践检验来总结，怕是要通过几代人的阅读来检验呦。

- 方竹笋：

十八岁大多数还是学生，估计价值不大，十八岁成人是从法律意义上来说的。

- 哈哈熊：这个认真做至少要从13岁做到25岁。

- 方竹笋：这里的成人估计要从社会学等的角度来定义。

- 哈哈熊：大概是从初中做到工作稳定。

- 方竹笋：少儿的概念一般性的是指6-14岁，少年儿童。

- 哈哈熊：

虽然初中之前基本阅读能力和习惯虽然已经基本成型，但是，青春期还是有可能发生比较大的改变的。

- 方竹笋：所以说啊，不好弄啊。年龄界定就这么尴尬，更别说阅读习惯了。

- biochem：自相矛盾啊。

- SCUTLI*：

谁能研究套方法出来，找几个年龄差不多的小孩做个长期的实验应该会很有意思。

- 雨过天晴：孩子小的可以做，陪伴孩子们一起成长。

- 中原劲草：就怕等孩子长大了，时间证明是失败的，想挽回都木法了。

- 木木贝：

找几十对双胞胎来做实验最好，双胞胎的其中一个接受实验，另外一个不接受，看成年后他们的差异。

- 雨过天晴：

现在的教育环境，如果一心培养孩子阅读，对于学习成绩是有风险的。阅读



是个长远的事情，其中的好处有可能好多年后才能看见。我的想法，访谈回忆、文献研究或者更靠谱，但前提是要相信受访人的诚信。

- 小洋：

做对比研究有悖伦理，谁家孩子让你研究不阅读会如何。你想废掉人家吗？还拿双胞胎来研究，再说，你阻止人家不阅读，小孩就不读。他感兴趣会偷偷的读。

- 木木贝：

家庭教育还是照常的嘛，等于是其中一个去上培训班。前提当然要征得家长的同意，这样的实验效果应该是最理想的。

- 雨过天晴：

一般不会有家长同意的，你只能拿自己孩子实验，问题是你舍得拿孩子的前途做实验吗？如果自己都舍不得，别人凭什么舍得呢？

- biochem：四胞胎、八胞胎、十胞胎的数据更可靠。

- 木木贝：呵呵，我也只是说说，上面不是讨论不出结果吗。

- 雨过天晴：

这个问题貌似就不会有结果。我还是觉得文献研究更靠谱，访谈回忆。虽然严格说，也不太靠谱。感觉这个题目如果有人做，会侧重于理论。

- boson：

很多是研究那些从小在不同家庭抚养的双生子，尤其是同卵双生，遗传物质一样，就可以看出环境的影响因素了。这样的案例虽然比例很小，考虑到人口基数，绝对数字并不少。

80.直播·

华东师大宋振世璀璨分享《图书馆决策支持服务数据处理实践》[2018-12-28]

- 图谋：

今天直播|华东师大宋振世璀璨分享《图书馆决策支持服务数据处理实践》，错过不再有！<http://url.cn/5FXyThc>。今天下午14:30，iGroup图书馆员在线课堂邀请的主讲嘉宾是具有丰富实践经验的宋振世老师，分享主题是《图书馆决策支持服务数据处理实践》。欢迎大家前往学习交流（iGroup图情精英大本营群号：536804258），‘群文件’里为大家提供了上课指南，供大家参考，简单看一下，上课更顺畅。14:00开启群视频，第一次听课的请提前进入直播课堂。授课时间2018年12月26日14:30开始，时长：50分钟，主题分享+10分钟互动答疑，授课方式：QQ群直播，视频音频双向沟通方式（请提前下载QQ，版本推荐QQPC版9.0.8），用户加入QQ群收听课程，可同步观看PPT演示



，也可通过QQ群与老师交流。课堂大纲：参与学习本课，您将获得：1)如何获取科研文献数据；2)ExcelVBA在科研文献数据处理中的应用；3)学者‘数据字典’的构建与利用；4)学术‘朋友圈’的可视化与利用。

- LIS_Gi*：谢谢王老师，这个很实用！

- 图谋：

iGroup图书馆员在线课堂做了圖人堂多年来想做但未做起来的事情，他们做得挺好的。嘉宾介绍：宋振世，华东师范大学图书馆研究支持部(兼公共文献教研室)副主任从2010年开始参与华东师范大学学术影响力测评工作，在科研数据处理及文本挖掘方面积累了大量工作经验，曾主持华东师范大学图书馆科研创新基金项目：学术影响力测定相关程序的改进与完善，参与国家自然科学基金成果信息的公开、共享与规范化研究等相关科研项目。

- 海伦：学校开会，特别盼望能够直播回放。

- 张*：

其实吧，上课的过程中也会录制，但录制的时候，有时候效果不好，就没有放出来，所以尽可能大家还是参加直播吧。加群的话，请提供一下单位和姓名，谢谢！

- 木木贝：以前也加过一次。单位姓名都是全称。

- 图谋：

iGroup图书馆员在线课堂由来资讯技术的发展深刻改变了图书馆的管理和服务，改变了读者的资讯需求和利用模式，对图书馆员提出了更高的要求，加强图书馆员队伍建设是目前学术图书馆共同面对的议题。为帮助图书馆员的学习成长，iGroup继图书馆员学术研讨会后，从2016年6月开始每月推出大型‘iGroup图书馆员在线课程’，每个月一次在线课堂（寒暑假除外），课堂主题及预告请关注iGroup信息服务微信公众号！估计这会加群的成员比较多，有点忙不过来，稍候即可。

- 海边：VBA难学吧？

- 张*：老师会讲操作。