



“麦子”2025年参与的话题

<http://tuan.pub/>

目录

1.图书馆的智能化立体书库	2
2.何谓成功与幸福	3
3.图书（专著）真伪查验方式与途径	5
4.国外出版的图书如何鉴别真伪的？	8
5.感悟成功与幸福	11
6.傅平·新佛罗里达大学图书馆事件：政治冲突、资源管理与透明度的挑战	13
7.科普：为什么大规模灾难频繁发生，且难以预测	14
8.聊一聊图书馆里的地图资料保管	15
9.高校图书馆的作用堪忧	15
10.高校图书馆开设的通识教育选修课有哪些？	18
11.假期高校图书馆的开放问题	21
12.做志愿者都给发证书吗？	22
13.图谋：“科学网2024年度十佳博文评选结果揭晓”直播观后	23
14.AI大模型互动图书馆话题讨论	25
15.岭南藏书家故事之三十三：曾习经与“湖楼”	29
16.关于DeepSeek商业模式的剖析以及关于商业模式的相关思考	34
17.图书馆员警告：AI生成书籍已进入公共图书馆	36
18.链接资源、分享推荐	36
19.图书馆员工作与日常生活	39
20.杂谈：馆员年龄与职业发展	42
21.高校图书馆“银龄”招聘	45
22.请让图情专业学生到图书馆去干一番事业	46
23.如何才能为图书馆选好书？	49
24.有了芯片，馆藏图书就可以随便乱放吗？	52
25.DeepSeek在图书馆普遍运用后，图书将不用《中图法》分类编目？	54
26.面对新科技图书馆传统编目如何“突围”？	59
27.图书馆工作感悟：低调做人，良心做事	61
28.團人堂实施“末位移除法”以保持群活力	62
29.图书馆建设的热潮与服务质量的提升	67
30.经费紧缩下的学术资源共享：挑战与对策	70
31.團人堂话题：團人视角的生成式人工智能	72
32.團人堂话题：吴建中《图书馆是一门有前途的职业》引发的交流与探讨	74
33.图书馆现状---批评容易建设难	93
34.镜头下的图书馆模样：汉庭顿图书馆	96
35.图书馆MARC编目外包数据查看、审核要点及外包注意事项	96
36.图情会议及招聘信息	103
37.图书馆人如何在现实中寻求平衡？	104



1.图书馆的智能化立体书库[2025-01-03]

- 小麦：

有了解苏州第二图书馆的智能化立体书库的老师吗？我看文献说该书库实现了书刊自动存取、分拣传输系统的智能化管理，但还是不太明白，想咨询了解的老师。

- 小超人：<https://mp.weixin.qq.com/s/bLpp9fidQXocoH5p7w-ZAw>，
<https://mp.weixin.qq.com/s/8VFHEIp2eybauablqDZmUw>，
<https://mp.weixin.qq.com/s/8VFHEIp2eybauablqDZmUw>。

从2013年初规划，到2016年初开工，再到今年整体完成，现在终于震撼亮相。苏州第二图书馆智能立体书库项目荣获2020LT中国物流技术奖（创新应用奖）https://mp.weixin.qq.com/s/0Ec2u1oE_iTA5coBZQ985w。苏州第二图书馆的国内首个智能立体书库，是由嘉图负责运营的。

- 小麦：@小超人

立体书库主要解决的是藏书空间问题，用更小的空间容纳更多的书，对吗？

- 小超人：看推文中的流程图，我总觉得像一个大型物流集散中心。

- 麦子：

这类事情真的需要图书馆自己做，因为商业机构如果倒闭，你整个系统就倒了。另外，此类的系统需要有很多个地区性的系统，因为馆际互借是有时效性的，当然，除非有一个强大的远程系统。我记得以前上纽大是通过美联航从Bobst图书馆调书的，当然，现在大概不行了，航班太少了。

- 小超人：@麦子 国内可以物流运输进行馆际互借，但成本就太高了，不如搞纸电一体化，减少纸本图书的采购量，增加电子读本的数量，纸电一体化可以减少纸本图书的副本量。

- 麦子：

你说的对，其实什么事情到了最后都是钱的问题，这个系统本来是极其费钱的。这是一个很复杂的系统，因为还有资源保障问题。另外，这个钱的需要是持续性的，你现在钱再多没用，也需要后续财政支持，况且，现在也没钱。

- 小超人：

是的麦子老师，‘休眠图书托管服务’就是一个第三方机构找了几个大的空厂房用来藏书，因为高校场馆有限，很多图书都藏不下，相当于现在的大型停车场，他负责看管收费，可能举例不准确哈。

- 麦子：



这我看上去就头疼，这需要太多的协调。这里还有一个编目问题，否则就是一大堆各种规格的螺丝螺帽放在一堆，要用的时候找不到。这里面要考虑的问题太多，另外比如，如果是有多多个图书馆联合的，里面的编目怎么做，这些书是混合放还是分开？要密集的话，大尺寸的书怎么办？钱谁出？

- 徽子：图书馆自己做，高校场馆有限，这不是矛盾了么。
- 小超人：@徽子 任何事情本来就是矛盾体，如何找到一个平衡点很关键。
- 图漾：‘休眠托管’不伦不类，实体书云服务是可行的办法。
- 麦子：@图漾 唉，其实这就是头疼医头、脚疼医脚的做法，另外想乘机赚点便宜。问题是这是一个结构性的长期问题，需要宏观策略和长期投资的。
- KingJulien：还不如学京东，在全国弄几十个超级仓，当天借次日达。
- 麦子：
这变成了联合借阅系统，和上面讨论的其实是两回事，另外，如果我还是做这行，我肯定不愿意，因为这会最终导致图书馆减少。
- 图慕：
只是目前此事还在研讨阶段，具体怎么做还有很多实际问题要解决，最突出的就是距离问题，也就是库房的布局合理性问题，谁想做这个业务就要考虑一下。

2.何谓成功与幸福[2025-01-03]

- 麦子：
如何定义成功人士？这是一个非常主观的问题，因为每个人对成功的定义都不同。传统意义上，人们可能会将财富、地位、权力等与成功联系起来。但随着社会的发展，人们对成功的理解也变得更加多元化。
传统观点：
物质财富：拥有大量的金钱、房产、奢侈品等。
社会地位：在社会上拥有较高的职位或名望，受到他人的尊敬。
权力影响力：能够影响他人、改变社会，具有领导力。
现代观点：
个人成长：不断学习、进步，实现自我价值。
人际关系：与家人、朋友、同事建立良好关系，获得幸福感。
社会贡献：为社会做出贡献，回馈社会。
身心健康：拥有健康的身体和心理状态。
平衡生活：工作、生活、兴趣爱好等方面取得平衡。
影响成功的因素：



个人价值观：不同的人有不同的价值观，这会影响他们对成功的定义。

社会环境：社会文化、经济状况等都会影响人们对成功的追求。

个人经历：过去的经历会塑造人们对成功的看法。

成功人士的共同特点：

明确的目标：他们知道自己想要什么，并为之努力。

积极的态度：他们对生活充满热情，面对困难不退缩。

良好的习惯：他们有规律的生活习惯，注重自我管理。持续学习：他们不断学习新知识，提升自己。

人际交往能力：他们善于与人沟通合作。

需要注意的是：

成功没有统一标准：每个人的成功都是独特的。成功是一个动态的过程：成功不是一蹴而就的，而是一个不断追求的过程。

外在的成功不代表内心的幸福：真正的成功是内外兼修。

总结：

成功是一个复杂的概念，没有一个单一的答案，每个人都可以根据自己的价值观和目标来定义自己的成功。重要的是，找到自己真正想要的东西，并为之努力。上面那些似乎还是缺了点什么，我觉得个人觉得幸福快乐很重要。

同时，有些公认的成功人士，未必是其他人追求的。

- Biochem：

本群之前也做过调查，大部分群友对自己的工作和现状还是比较满意的。

- 麦子：

很多自我感到幸福的可能是反人类反社会的，个人觉得幸福快乐不容易，这事只有自己知道，我觉得的快快乐乐过每一天最重要。因为人每个阶段的幸福快乐点是不同的。

- 扬抄：

正如一箪食，一瓢饮，在陋巷，人不堪其忧，回也不改其乐。精神快乐更重要。

- 麦子：@扬抄 是，虽然我没法像你表达得这么漂亮。人越是看的东西多，懂的多，思想开阔，兴趣爱好多，不排斥任何东西，能促发幸福感的点也多。否则只能停留在基本层面，当然，基本层面也重要。我觉得对人最可怕的是对世界失去兴趣。有些事情尽管我不会去做，但看到其他人有兴致地做，我觉得还是很好的。

- biochem：@麦子 比上不足，比下有余，知足常乐。

- 扬抄：@麦子 是的，非常同意。人得关注自己的幸福感，因为除了自己，很



难找到第二个关心自己是否真正快乐的人，即便父母家人也是如此。至于工作伙伴那就更别说了，大家都是在完成自己的工作任务，谁会关注你做得开心不开心呢？

- 水云轩*：

关于幸福，个人因素与外在因素都不可偏废，两方面都好才能构成完整的幸福。就外在条件而言，生活在一个富裕、安定的国家，是绝大部分国民幸福的良好基础，否则，除了少数精英，大部分国民难言幸福。个人看法，国家富裕程度与科技发展水平等外在条件更加重要。

- 图谋：

圖人堂给成功人士一个参考定义。何谓功？出工出力是谓功。成了出力出工的人士，即为成功人士。恭喜诸位均是圖人堂的成功人士！

- 金铃子：

美国曾有一个学术团队用80年研究怎样的人会幸福，发现关系融洽的能够获得幸福。

- 图谋：

成功人士多多益善，这有助于成员的获得感、成就感提升，幸福您、我、她/他！有幸、有福！

- 水云轩*：@图谋‘出工出力’这个解说非常好，记得有句这样的话：‘最邪恶的事是不劳而获’，努力工作、端牢饭碗、敬人爱己，自然会得幸福感。

- 图谋：

没有谁能随随便便成功，没想到，在圖人堂，成功如此简单。没成功，亦不必忧伤，不必烦恼，因为麦子、biochem们是成功人士了，与成功人士为伍，有幸、有福！

3.图书（专著）真伪查验方式与途径[2025-01-03]

- 图情中*：

请教一下：中国诗词楹联出版社是什么情况呢？刚才查询了一下没有相关信息。

- 吕品1988：**只管大陆的出版社。‘9787’是大陆出版的书。

- 图情中*：非978-7图书在国内销售可以吗？

- 徽子：可以，当当上能买到台版图书。

- 图情那&：通过有进口资质的公司进口后，就可以在国内销售。

- 图谋：

关于图书（专著）出版，当前比较混乱，有些出版机构从形式上看是正规的



，中国最权威的出版物数据服务平台（<https://pdc.capub.cn/>，需要用手机号注册，这是查验是否为正规出版物的权威途径。可以查询图书出版单位信息、CIP信息等，个人用户部分权限受限。）亦可以核验，但内容粗制滥造。有些是国内非大陆出版，甚至境外出版物。

**只管大陆的出版社，‘978-7’开头是大陆出版的书，非978-7图书，通过有进口资质的公司进口后，就可以在国内销售。在中国，CIP数据由中国版本图书馆核发，主要用于合法出版的书籍，它包含了书名、作者、出版社等基本信息，类似于书籍的‘身份证’。这些信息不仅帮助读者选择和了解书籍，还能保障读者的权益，避免购买到非法出版物。

在国内，合法出版的书籍都会在封底和版权页上印有CIP数据和ISBN书号，这些信息是判断书籍合法性的重要依据。现在国内CIP出版费用较高，很多高校评职称等场合必须用CIP。因为费用的问题，很多作者选择国际出版，某些国际出版社的版权页也有CIP数据，那么国际出版的CIP数据能用吗？如果对CIP书号有要求，肯定要能在国家新闻出版总署可以查到，所以国际出版的CIP是不能用的。

图书（专著）查验真伪，或者说查验是否为正规出版，当前属于难题，特此进一步梳理，供参考。

- 徐徐清风：

国家新闻出版署图书出版单位查询：<https://www.nppa.gov.cn/bsfw/cyjghcpcx/tcdw/index.html>。

- 图谋：

作为图书馆工作者，图书（专著）的真伪查验或识别是难题，实际还有更多难题。什么书可以购买？什么不可以购买？当前许多图书馆缺书，想方设法达标。有些特价图书或捐赠图书，渠道五花八门（有的还可能是境外出版物），什么样的图书可以‘笑纳’，什么样的需要慎之又慎？需要三思而后行。有的出版单位在新闻出版署查不到，但在‘中国最权威的出版物数据服务平台’可以查到CIP信息。有的图书CIP信息及纸质书上写的是‘**出版公司’，在一些数据库中变成了‘**出版社’。有些工作，单纯是‘形式审查’，较难做出准确判断。当前，有些出版单位的名称五花八门，境外出版物，大牌机构相对辨识度高。另有一些是OA的，网站似乎是‘新鲜出炉’，皆为主办方‘自主创作’。

- 陕科大*：

确实，而且目前有关书籍意识形态的问题，不管是采购还是接受捐赠都要特别注意。



- **菲菲妈妈：**

实践中遇到的国际书号ISBN。中国香港978-962、978-988；中国台湾978-957、978-986、978-626；中国澳门978-99937；978-99965。我最开始也在网上搜索ISBN国际标准书号相关信息,后来发现港澳台书号网上信息不全或不准,与实践中遇到的不一样,特分享工作中遇到的这些。目前不确定以上列举是否齐全?第二区的组区号为什么有多个?若我找到答案,再分享给大家。

- **图谋：**

国际标准书号号码由13位数字组成，并以五个连接号或四个空格加以分割，每组数字都有固定的含义。第一组号码段：978或979；第二组号码段：国家、语言或区位代码；第三组号码段：出版社代码；第四组号码段：书序码；第五组号码段：校验码（只有一位，从0到9）。

各个国家与地区的ISBN国际标准书号代码举例，举例的没有列举全。978代表图书类商品；979代表音乐类商品。

- **hanna：**香港的书962、988居多。

2007年1月1日前，ISBN由10位数字组成，分四个部分：组号（国家、地区、语言的代号），出版者号，书序号和检验码。

2007年1月1日起，实行新版ISBN，新版ISBN由13位数字组成，分为5段，即在原来的10位数字前加上3位EAN（欧洲商品编号）图书产品代码‘978’。在联机书目中ISBN可以作为一个检索字段，从而为用户增加了一种检索途径。

- **麦子：**是的，ISBN书号是按国家或地区分配的。以下是谷歌gemini答案。

ISBN书号的组成：

*GS1前缀：通常为978或979，用于标识这是ISBN书号。

*组区号：表示该书号所属的国家或地区，不同国家或地区的组区号不同。

*出版者号：由出版商分配，用于标识具体的出版商。

*出版序号：由出版商分配，用于标识该出版商出版的具体图书。

*校验码：用于校验ISBN书号的正确性。

为什么要按国家分配？

*便于管理：不同国家或地区的出版物管理机构负责分配本地区的ISBN书号，方便管理。

*标识归属：通过组区号，可以很容易地看出图书的出版地。

举个例子：ISBN978-7-123-4567-8

* 978：表示这是ISBN书号。

* 7：表示该书是中国出版的。

* 123：表示该书由编号为123的出版商出版。



* 4567：表示该书是该出版商出版的第4567本书。

* 8：是校验码。

Isbn应该是13位的，为什么上面的例子是12位的。

- 吕品1988：@麦子 这组ISBN号码不是真实的，随便写的。国内出版社代码有2位，3位，4位，5位。123这个代码应该还没启用。国内出版社大概580多家，有不少出版社原代码下图书分配完了，已经更换多个代码。出版社两位代码01、02、03、04只有4家，三位现在是100-122，200-229,300-313；四位5000-5103,5300-5461,5600-5699；五位80000-,81XXX。

香港公共图书馆ISBN <https://www.hkpl.gov.hk/tc/about-us/services/book-registration/isbn.html>；https://isbn.ncl.edu.tw/NEW_ISBNNet/main_ProcessMenuItems.php?Ptarget=258&Pact=ViewContent&Pval=258&Pfld=Ffile。

澳门 <https://isbn.library.gov.mo/zh/>。

GB/T5795-2006

中国标准书号；ISO21082005国际标准图书编号，最新版本2017。

理论上，近十几年新出版大陆具有ISBN号图书，图书管理系统是可以对接出版数据库自动获取相关数据，实际实现应该很难。

- 图谋：

中国最权威的出版物数据服务平台（<https://pdc.capub.cn/>），需要用手机号注册，这是查验是否为正归出版物的权威途径。可以查询图书出版单位信息、CIP信息等。个人用户部分权限受限。

中国最权威的出版物数据服务平台，可以理解为出版社主管单位提供的出版物数据库，是面向公众有条件开放的。个人实名注册后使用，假如有批量下载数据需求，需要获得许可。

关于ISBN，个人的体会是这方面的知识确实是学过，但受到诸多因素的影响，属于‘一知半解’，临时借助搜索引擎检索，获取的信息亦是支离破碎的。当前，信息查询与获取途径很多，但真真假假（或零零碎碎），成员之间的交流与探讨，大大拓宽了视域，彼此可以更好地受益。细心的成员或许已留意到，图谋作为群辅角色，试图使交流与探讨的内容进一步‘知识化’，形成一个参考词条（或者说参考资料包），这样可以更好地复用。图谋关于图书（专著）查验真伪的思考。

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1467086.html>。

4.国外出版的图书如何鉴别真伪的？[2025-01-10]

- 图谋：



这篇推文有读者发私信：国外出版的图书如何鉴别真伪的？图谋答复如下：情况非常复杂。其一，各国的出版物管理政策大不同，有些国家的出版门槛很低，即便是真的，也说明不了什么问题；其二，涉及意识形态问题，各国标准大不同。遇到此类特殊的情况，应该是由职能部门委托学术委员会或其他专业人士进行鉴别。供参考。

- **麦子**：@图谋 这个问题其实是典型的拿国内图书馆的尺度来看世界：比如书是要‘正规’出版社出版的。但这大概就是中国才会想到的东西。举个实例：我以前的主管他喜欢写东西，他把自己最喜欢的诗集找了一个朋友用很好的纸和封面设计印了50本，送给朋友。为此他买了ISBN，自己也有个出版社的名字。我估计他也因此做了税务上的事（当然是亏的）。这类的书，很多质量不高，他的这书我们馆也没收，因为他就是好玩，但如果他当时要我们收，我想我们是会收的，这书是没问题。这类的书当然也有很好的，但个人没有出版渠道。但当时我们有个UC Bibliographers加大选书馆员组（每个学校出一人）大概十来个人，每月开一次会，讨论很边缘的出版物。做了一个很长的单子，比如冰岛文学什么的，我选了这个边缘私人出版物，这样可以保存加州的一些非主流文化。我知道伯克利（城市）有个人经营了一家小的经销商（我想他们大概就一两人）我给他1000，他有东西就直接寄给我，以后钱不够了，再问我要。这样其他加大就不必去藏这类东西了。这个东西做了很多年，我不记得的有终结的时候。当然，之后具体事是有管理员去做的，我就不管了。
- **图谋**：谢谢补充。实际情况是更复杂的，这不叫‘国内图书馆的尺度’。
- **麦子**：不过，美国也有‘伪’出版社，但标准和国内不同。比如根本没有编辑组，但每年有长长的名字很吸引人的很漂亮的书单目录，然后作者的资质是很有问题的，甚至是假的。因为我们有书商把关（现在全美大概也就几家）所以，这类书一般是不会看到的。但有时在其他姐妹学校的收藏里看到，就想：唉，这些人的怎么会加了这样的书？
- **麦子**：@图谋 其实我很明白，而且可能比你想象的更多，但话只能说到此了。
- **图谋**：
高校图书馆作为服务教学科研的机构，有时会接到相关咨询。我自身实际接到过多起咨询，有时是作者，有时是科研管理部门。
- **图谋**：作为我的角度去组织策划这方面的话题，通常是有所‘图谋’的。主要是侧重图书馆实务。
- **麦子**：总之，我们看书像看人：不看出身看人品的。
这类的书都有正规的ISBN和其他所有的东西，但内容就是垃圾。



- 图谋：理论上是如此，但实践中有较为实际的功利性诉求。
- 图谋：

我近期看到过有的出版物，给我的印象是您刚才描述的情况，但我不能下结论。一旦下结论会得罪人。
- 图谋：我会把相关网页截图等事实信息提供给相关人员。由其自身定夺。
- 麦子：@图谋 是，所以我上面说的这些书可能很容易通过国内的‘尺度’，因为本来就是充数的，我这什么都有，你不能说这是伪书吧！？
- 麦子：

这类东西真是需要经验，这就像沈津等鉴别古籍一样，看多了，一眼就能知道这书不行，连书都不必打开。
- 图谋：

我自身还是经验非常有限。有过一回，是小语种国家的出版物。作者自身原本应该比我更在行。作者让我去帮忙识别，真是吃力。
- 图谋：现在的图像处理、印刷等水平提高了。
- 图谋：

前几天有同行告诉我，现在市面上有一种书（‘真书’）是生成式AI生成的。
- 麦子：@图谋 这是一定的，想都不用想的。
- 图谋：发现一批同名书（作者不同）：

智慧图书馆建设与服务发展研究 中国书籍出版社 北京 2023
智慧图书馆建设与服务创新研究 吉林人民出版社 长春 2019
智慧图书馆建设与服务创新研究 吉林文史出版社 长春 2021
智慧图书馆建设与服务创新研究 吉林文史出版社 长春 2022
智慧图书馆建设与服务创新研究 中国农业出版社 北京 2023
智慧图书馆建设与服务创新研究 吉林文史出版社 长春 2023
智慧图书馆建设与服务创新研究 天津科学技术出版社 天津 2024。
- 图谋：

其中1家出版社，连续三年出版同一题名的图书。3本同名书的CIP信息，发现单看CIP看不出大问题。尽管如此，但感觉还是不大正常。
- 麦子：

我国内有家人最近生病，拿了检验报告让我找一个做医生的朋友看看，做点建议。他看了，没什么太有用的。我干脆把国内医院打印的报告上到ChatGPT，问你给我解释一下病情而且建议一下下面的治疗方案，他给我的回答比我那个朋友的强太多了。



- 图谋：

我能理解这种情况。现在我自己好些时候想偷懒。让ChatGPT代劳，省时省心省力。好些场合，自己花了半天功夫做的活真不如ChatGPT几秒钟生成的质量高。

- 图谋：先休息了。再次感谢您的分享！

5.感悟成功与幸福[2025-01-10]

- 图谋：成功与幸福

https://mp.weixin.qq.com/s/OVU0XVn6rNbSzp_WM36UmA。

- 弯曲的*：

成功与幸福更多的是一种个人定义，这种个人定义千差万别，千千万万。主流的定义恐怕是认为‘成功与幸福的感受是建立在与他人的比较优势之上的’，比如，更有钱、更健康、职称更高、地位更高、娃更有出息等等，在所有的‘更’里，‘更有钱’应该排在第一位，‘更健康’次之。

- 雨露：我选择健康，身体是革命的本钱，有了健康其他才能成为可能。

- 雨露：即健康又有钱，更好！

- 图谋：雨露均沾。

- biochem：

《周书·洪范》五福：一曰寿，二曰富，三曰康宁，四曰攸好德，五曰考终命。

- biochem：五福：长寿、富贵、康宁、好德、善终。

- 弯曲的*：‘更有钱’相对于‘更健康’较不易得，所以有更高的期望。

- 图谋：五福的衍生表达：福寿康宁。

- 图谋：五福之外，强调了健康、祥和？

- 弯曲的*：长寿本身就蕴含了健康。

- biochem：病病歪歪长寿的人也有。

- 图谋：

《尚书·洪范》中所载之‘五福’，乃古人对人生幸福之总结，分别为：一曰寿，即长寿，命不夭折而且福寿绵长，喻人得以享有长久之生命，安康无疾。

二曰富，即富贵，钱财富足而且地位尊贵，亦含精神之富足，心灵之充实。

三曰康宁，即健康安宁，身体健康而且心灵安宁，内外和谐，无疾无忧。

四曰攸好德，修好德，亦作好德，乃生性仁善，宽厚宁静，品德高尚，此为‘五福’之核心，亦为实现其他四福之基。德是福之原因与根本，福是德之



结果与表现。

五曰考终命，即善终，善能久远、有始有终，身无疾病、寿终正寝。临命终时，没有遭到横祸，身体没有病痛，心里没有挂碍和烦恼，安详而且自在地离开人间。

此‘五福’合起来，方能构成幸福美满之人生。愿诸君皆能修得此‘五福’，以臻至善之境。

- 图谋：文心智能体生成的。好像有点意思。

- 图谋：

‘六极’一词，源自《尚书·洪范》，其所载之‘六极’，乃人生六种痛苦之境也，分述如下：

一曰凶、短、折，意指早死、夭折，此乃生命之不幸，令人痛惜。凶者，不祥之兆；短者，寿命不长；折者，中途夭折，未能尽享天年。

二曰疾，即疾病缠身，身心俱疲。疾病之苦，使人饱受折磨，难以安康。

三曰忧，谓心中之忧患、烦恼，难以排解。忧思过度，伤及身心，令人郁郁寡欢。

四曰贫，乃物质之匮乏，生活困顿。贫困之人，衣食无着，生活艰辛。

五曰恶，意指相貌之丑恶，或品行之恶劣。相貌丑恶，令人自卑；品行不端，则遭人唾弃。

六曰弱，即体弱多病，羸弱不堪。弱者，无力自保，易受欺凌，生活艰难。

综上所述，‘六极’乃人生六种痛苦之境，令人不堪其苦。然人生之路，多有坎坷，唯有修身养性，方能渡过难关，求得幸福。

- 弯曲的*：珍贵人生，好好活着。
- biochem：‘五福’‘六极’之前发过，但没有引发讨论。
- 图谋：飡用五福，威用六极。
- 韩红：这种境界太难达到了。
- 图谋：上古时期的智慧结晶。
- 图谋：五千年来，臻此境界者‘无有’，无中生有。

- 麦子：

我觉得成功其实是一个自身心理的调节过程，上面说的是一些指标性的东西，但一有指标，就会有比较，这样就很没意思了，能样样事情都顺心的，哪有这么容易？另外，这些即使他人觉得你成功，你自己觉得你成功，有什么用？所以，如果能够安安稳稳快快乐乐过一辈子，不要有一惊一乍的事，晚年安逸，小辈不给你带麻烦，就很成功了。每个人有每个人的软弱的点，只是不跟你说罢了。



- 麦子：

至于财富，其实是很后面的事情，钱多了，多花点，钱少了，少花点。我觉得我自己感到最幸福的事情都和钱没关系。

- 木木贝：

名利健康财富成功等等在每个人心目中的位置正如萝卜青菜，各有所爱。

- 麦子：

我在加一维：这些东西是有时间性的，他们在每个人每个时期的位置是不同的。

- 麦子：我周围有两位，这些都有，他们想要的东西却永远无法得到。

- 麦子：

这些都是命中注定的，不是努力就行的，但个人的性格多少在其中起作用。

- 弯曲的*：

至少，钱能增加‘最幸福’的程度，能增加幸福体验感的程度和范围。比如，您周游世界获得的满足感、充实感和快乐等后面，有金钱的支撑。

- 麦子：

我不知道如何定义这里的金钱和前面的财富。不能把平时的开销说成财富吧。当然，如果吃低保，要出去玩的确不容易。所以，钱当然是重要的。

6. 傅平 .

新佛罗里达大学图书馆事件：政治冲突、资源管理与透明度的挑战[2025-01-10]

- biochem：傅平 .

新佛罗里达大学图书馆事件：政治冲突、资源管理与透明度的挑战.

<https://blog.sciencenet.cn/blog-3316383-1467278.html>

2024年9月，新佛罗里达大学（New College of Florida）图书馆馆长豪辛格因处理图书馆资源的方式引发了广泛的讨论。事件的起因是豪辛格被发现丢弃了成千上万本图书，声称这些书籍因发霉和受潮无法继续使用。然而，她未能遵循适当的程序，也没有与教师和管理人员进行沟通。虽然清理图书馆资源的初衷是为了提高馆藏的管理效率，但由于缺乏透明度和沟通，这一行为迅速引发了公众愤怒，社交媒体上关于被丢弃书籍的照片广泛传播，最终导致内部调查，并迫使豪辛格辞职。

这一事件凸显了图书馆在进行资源管理时，必须遵循最佳实践，并确保所有馆藏管理决策是透明且具合作性的。即使是丢弃那些已不再适用的书籍，也需要谨慎处理，考虑到图书馆的使命完整性和与社区的关系。豪辛格的做法未能做到这一点，她的决定不仅缺乏对学校价值观的反映，也没有给予社区



成员和教师参与决策的机会，最终导致了信任的崩溃和管理层的压力。

- 麦子：

我不知道内情，管理层最重要的能力我觉得是在做一个决定时把越多的人拉到当事人（stakeholder?）一边越好，这样这些人会把这事当成自己的事，同时，难听点说，你也可以甩锅也容易。此人估计自己觉得自己是能人，不听意见，这事只要下面有人对这决定不满，给几个教授说了，此人就完蛋了。这类事情其实蛮多的。

7.科普：为什么大规模灾难频繁发生，且难以预测[2025-01-10]

- 图漾：

这里有篇科普文章写的很全面，来自科普中国，看日期刚写出来不久：为什么大规模灾难频繁发生，且难以预测

<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1820734458075665149>。

- 麦子：

这是正常操作，消防员在淡季就是做这类的工作，创造隔离带，因为火有时可以跳千米以上。前几年澳大利亚烧的很久的大火就是一帮为了所谓保护环境的把持森林管理，不让清除常年积累的枯死树木和地面的草木，造成一旦烧起来，没得救，只能烧光为止。

- 麦子：几年前的澳大利亚森林大火是否和平时不清理枯死的草木有关

ChatGPTsaid：ChatGPT澳大利亚的森林大火确实与枯死草木等可燃物的积累有一定关系，但这只是造成火灾严重性和频率的众多因素之一。以下是更全面的分析：

1.可燃物的积累枯死的草木、落叶和其他植被会成为天然的燃料。如果不及时清理或通过控制性燃烧（也叫‘冷烧’）减少这些可燃物，一旦出现火源（如雷击、人为纵火等），火灾可能迅速扩大。传统的土著管理方式中，包括了定期小规模燃烧以减少可燃物，但这种方法在现代社会的某些地方被减少或废弃。

2.气候变化。气候变化导致澳大利亚更频繁地出现极端高温天气和干旱，进一步增加了植被的干燥程度，提升了火灾的风险。2019-2020年的森林大火（‘黑色夏季’）发生时，澳大利亚经历了历史上最干燥、最热的一年。

3.植被特性澳大利亚许多本地植物（如桉树）富含油脂，容易燃烧，这本身增加了火灾的烈度。

4.土地管理政策城市化和土地使用的变化，可能导致传统火灾管理方式（如控制性燃烧）受到限制，进一步增加了火灾的风险。在某些地区，由于环境



保护的考量，限制了对自然保护区内可燃物的清理。

5.人为因素人为因素如不慎的野外活动、纵火等也是森林大火的重要诱因。

综上，虽然不清理枯死草木确实会增加火灾风险，但这只是一个因素。真正导致2019-2020年澳大利亚森林大火严重性的原因是多方面的，包括气候变化、极端天气、植被特性、土地管理政策等。为了减少未来类似灾害的发生，澳大利亚需要在气候政策、土地管理和火灾预防方面采取综合措施。

8.聊一聊图书馆里的地图资料保管[2025-01-17]

- hanna：@麦子

这个柜子真好我们这一块就没做起来，其实我们也有不少图纸的。

- 麦子：@hanna 这是很基本的，我们以前有一个地图馆，有几十个这样的，抽屉的面积大概是像一个八仙桌那样，因为其他的放地图的办法都不行。

- hanna：@麦子 我们现在就是纯胡搞。凑合着过吧。

- biochem：把地图卷起来。很多地图可以折叠起来，买的时候就是这样的。

- 麦子：@biochem 折叠的话很快就坏了。

- 徽子：@hanna 藏品不需要定期拿出来翻一翻的吗？至少目录要做好吧。

- hanna：

视频里讲归在了书画类，没做目录。馆长21年上任，23年在古籍部普查时发现的。他自己是研究敦煌的，才发现这个宝贝。

- 徽子：@hanna 应做目录并可检索。这件固然是宝贝，其他的也可能是某人迫切需要的宝贝呢。

- 小超人：都是历史遗留问题了吧。

- hanna：没人管没人问还算好的，至少没丢。

- 徽子：说明工作没做到位。

- 小超人：很多高校图书馆公共馆仓库里肯定藏了不少宝贝。

- 徽子：

上次谁不是说，中央美院仓库里藏了大量民国某教授从海外买来的世界名画。一边是，无处看真迹。一边是，束之高阁。大约机构历史久了，就会偏离初衷的吧。

- 陕科大*：这也算是特藏。

9.高校图书馆的作用堪忧[2025-01-17]

- 麦子：

Perplexity高校图书馆的作用确实面临着一些挑战，这种担忧主要体现在以下



几个方面：

一是纸质图书利用率下降。随着数字化资源的普及，学生更倾向于使用电子资源，导致传统纸质图书的借阅量显著减少。

二是空间利用效率低。许多学生将图书馆当作自习室，主要用于复习考试，而非进行深入的学术研究和阅读。

三是资源建设与学科需求脱节。部分高校图书馆的馆藏资源更新不及时，难以满足快速发展的学科需求和学生的研究需要。

四是信息素养教育不足。图书馆在培养学生信息检索、评估和利用能力方面的作用未得到充分发挥。

五是服务创新不足。一些图书馆仍停留在传统的借阅服务模式，未能充分利用新技术提供个性化、智能化的服务。

六是与教学科研结合不够紧密。图书馆未能充分融入高校的教学和科研活动，难以发挥其作为学术支持中心的作用。

七是经费投入不足。部分高校对图书馆的重视程度不够，导致资源更新和服务创新受限。

要改善这种状况，高校图书馆需要积极转型，提升数字化服务能力，加强与教学科研的融合，并创新服务模式，以更好地满足新时代高等教育的需求。

• 武汉邹*：

——对于民办高校馆来说，考虑到的是学生的层次，学生的‘深入的学术研究’，有多少学生会有这个需求，会进行深入的学术研究。

• 麦子：@武汉，邹双林

其实，把图书馆当自习室无可厚非，就怕到后来，连自习都不愿来。

• 武汉邹*：@麦子 嗯，是有可能的。比如我校，以前学生宿舍没有空调，但图书馆有空调，冬暖夏凉，光这条就足够吸引学生；现在宿舍有了空调。以前，电脑不普及，来图书馆电子阅览室用电脑。现在大家都有电脑了，电子阅览室冷冷清清。@麦子 很愿意逐项聊聊解决问题的方案关注这些问题的同仁，有时间的时候都可以来聊聊。

• 小超人：@武汉，邹双林 很多高校只保留几台电脑，没有大批量的机房了，现在很多电子阅览室被电子阅读本、歌德机取代了。

• 武汉邹*：@小超人 嗯，歌德机我们有两台。电子阅览室的场地、电脑都保留在，是想过改造，一直也没找到好的改造方案。

• 徽子：@武汉，邹双林 宿舍有了空调也和图书馆的学习环境没法比。

• 小超人：@武汉，邹双林

邹老师你们学校还在阅览室里面上那种资源检索课程吗？



- 武汉邹*：@徽子 是的，所以还是有学生来图书馆，只是比以前少。
- biochem：看个人习惯。
- biochem：我读本科那四年，都是在教室看书、学习。去图书馆就是借还书。
- 武汉邹*：我读书的时候，20年前，图书馆在我心中还是很有吸引力的。
- 小超人：@武汉，邹双林 反正我上学的时候，经常去图书馆借小说看。在自习室静静心，现在再去自习室，就感觉很压抑，太安静了。
- 武汉邹*：
站在现在，看20年前图书馆的工作觉得吸引当时我的是图书馆的书、空间，图书馆没做什么很好的导读工作？——就像一般领导认为的，图书馆没干嘛实际图书馆还是干了很多事。这话看起来有点矛盾就是作为读者的时候，没直接感受到图书馆工作人员干了什么。
- 小超人：@武汉，邹双林 对对，有同感。到现在为止，还有很多职能部门，都认为我们部门很清闲，没啥事，殊不知，我们天天面对各式各样的学生，学生动不动就投诉。
- 徽子：@武汉，邹双林 反正我上学的时候，除非出去玩了或回家了，基本每天泡在图书馆里看书，看的基本是历史/社科领域内的学术书籍，偶尔会看几本武侠小说调剂下。一般早上睡到10点起，去食堂吃个饭，就去图书馆了，晚上12点多回来。@小超人 接到投诉不是应该反省工作是否没做到位吗？
- 小超人：@徽子 老师，您是不知道学生投诉的内容是多么五花八门啊，合理范围之类的我们肯定去积极解决，有很多事情，都属于顶层设计，我们底下干活的解决不了。
- 徽子：@武汉，邹双林 是追求增量，还是维持开馆闭馆，这是个问题。就像昨天老师提到的馆藏敦煌文书，挖掘出来了就是增量，为什么会放着几十年没人挖呢？如果馆员都能从提升增量去思考工作，我想学校职能部门对图书馆的看法会改变的。
- 弯曲的直线：
很多事都是系统和设计的问题，归根结底是文化的破坏性，我们还是洗洗躺平吧。
- 小超人：@弯曲的直线 随大流就行了呗。
- 徽子：@小超人 我现在不干一线了，不过基于目前的感受，觉得确实图书馆有必要思考工作流程问题，就是您说的学生投诉很多解决不了。不说别的，就是学生找不到书，服务台能做的也非常有限。很多工作是需要有效协调沟通的。发现问题，就跑阅览室、书库，跑新校区图书馆，然后就可能把问题往前推动一步。但也希望其他馆员多多向我抛出问题的啊。服务台应是循证



决策平台中的一环，而不是大包大揽（事实上，揽不了），服务台要做的就是解决不了的问题在平台上与全馆共享，由能解决的馆员/领导来解决。

- 小超人：@徽子 我们馆都做了一个分工，每个老师承包了一片区域，类似于家庭承包责任制类似，管好自己的一亩三分地。
- 徽子：@小超人 记得家庭承包责任制的收成似乎是交够国家的，留足集体的，剩下的都是集体的？如果贵馆不仅承包区域，而且以工作量来分配绩效，相信效果会更好吧。
- 小超人：@徽子 工作量真没办法统一起来，我们每个人做的工作都不一样。
- 徽子：在密集库工作中。
- 麦子：@徽子@biochem 宿舍的阅览空间的一大好处是方便和安全。这样不需要晚上走夜路了。至于环境好坏，这是每校情况不同，因为现在我们新的学生公寓的阅读空间的舒适程度肯定是比图书馆舒服。当然，有些人喜欢凑在一起看书，这样才能有头悬梁锥刺股的效应，这点我理解。

10.高校图书馆开设的通识教育选修课有哪些？[2025-01-17]

- 武汉邹*：
有没有老师看到有留言的地方，我想知道这个作为一门课程主要内容是什么？
- 小超人：@武汉，邹双林我想知道是线上课程？还是线下课程。
- 武汉邹*：没找到留言入口，明天联系他们图书馆请教询问一下。
- 图谋：济宁医学院图书馆.图书馆宝藏选修课等你来选。
https://mp.weixin.qq.com/s/nwL24rPy9dTEGEu5qT_AGQ
阅读与自我发展课程介绍本课程将会以翻转课堂的方式，让大家了解更多研究生考试、公务员考试、事业编考试、大学生创新创业、求职面试、军队文职考试等学业规划实操性内容。满满的干货，实战性强的最新资讯……一切精彩尽在课程中！
推荐理由‘如果你觉得自己不够富有，去读书吧，因为书中自有黄金屋；如果你觉得自己不够美丽，去读书吧，因为书中自有颜如玉；如果你觉得自己不够自信，去读书吧，因为腹有诗书气自华；如果你觉得自己不够高大，去读书吧，因为万般皆下品唯有读书高。’欢迎大家走进‘阅读与自我发展’的课堂，全面发展，规划未来，让自己变得更加富足美丽，自信高大，熠熠生辉。
阅读与人文素养课程介绍本课程通过系统讲解大学生阅读概况、阅读层次，提升大学生阅读素养；引导理解经典阅读的意义，阐述经典阅读与人文素养



的关系，并结合专题阅读、经典导读，进行德育培养、审美鉴赏、以及心灵成长教育等。课程涵盖理论学习、经典导读、人文解读等方面，旨在完善大学生的知识结构，拓宽阅读视野，提升审美能力，涵养心性，助力大学生精神成长，成就精彩人生。推荐理由新医科背景下，要求医学生具备良好的科学素养和丰厚的人文底蕴，图书馆发挥育人功能，依托图书馆丰富的资源，将阅读素养、阅读推广与课程教学相结合，借助现代信息技术，开展阅读与人文素养课程。

- 图谋：稍微检索了一下。图书馆通识教育选修课

<https://lib.jnmc.edu.cn/tsgtsjyxxk/list.htm>

图书馆通识教育选修课是面向全校本科生开设的选修课，每门选修课16学时，1个学分，共8门。课程包含图书馆资源使用、学术论文写作规范、文献管理工具使用、人工智能、阅读推广等相关内容，侧重培养学生信息意识，使其掌握获取文献信息的技能，提高研究能力。欢迎同学们选修！济宁医学院图书馆开出那么多选修课。

- PE~HE：还是有实力的。
- biochem：面向全校本科生开设的选修课，其他人怕是不能选修。
- 广东小肥羊：
我们学校要求开通识教育课，任课老师必须要有副高以上职称或者博士学位。
- 蓝猫好好：@图谋 8门课，确实不少！
- cpulib*：图书馆还有那么多馆员上课？现在馆员减少的太严重了。
- 小超人：@蓝猫好好 是线下课，还是线上选修课？
- 蓝猫好好：图书馆宝藏选修课等你来选！
https://mp.weixin.qq.com/s/nwL24rPy9dTEGEu5qT_AGQ。
- biochem：@小超人 应该是线下课。
- 蓝猫好好：@小超人 感觉是线下。
- biochem：我都想学一下。
- 小超人：那他们图书馆老师们还比较充足呢。@biochem
要是线上课程，咱们借几个学生账号就能看课。
- 韩红：通识教育课，主要教什么？
- 小超人：@韩红 通识教育课，很多民办学校都改为线上网络授课了。
- 韩红：线上网络课程？
- 四年级馆员：

我馆这学期也开设了面向研究生的通识教育选修课，以前还有一门本科通选



课，结果办了三个学期后没再继续办了。

- 韩红：为什么呢？

- biochem：@韩红 图书馆通识教育选修课

<https://lib.jnmc.edu.cn/tsgtsjyxxk/list.htm>

图书馆通识教育选修课是面向全校本科生开设的选修课，每门选修课16学时，1个学分，共8门。课程包含图书馆资源使用、学术论文写作规范、文献管理工具使用、人工智能、阅读推广等相关内容，侧重培养学生信息意识，使其掌握获取文献信息的技能，提高研究能力。欢迎同学们选修！

- 小超人：@韩红 我记得我上学的时候，通识教育课教授一些大面上的知识，例如查询文献、论文的写作要求等。

- 麦子：过去的参考咨询现在都是清一色学生工。

- 小超人：@四年级馆员 什么原因呢？学生选修课不积极参加吗？

- 韩红：@biochem 谢谢。

- 四年级馆员：@小超人 有这方面的原因，本科生们选通选课大多是为了凑学分的，上课的时候并不都是来学东西的。这也是没办法的事。这学期选择面向研究生开，具体效果还得看时间的检验，现在第一个学期还看不出什么。

- 小超人：@四年级馆员

正常现在通识选修课在学生心目中都是水课都是为了学分。

- 四年级馆员：

不说现在的孩子了，我自己上学的时候也经常为了凑学分选一些课，所以也能理解。

- 韩红：有教材吗？

- 四年级馆员：@韩红 有，一开始用的是《信息素养与信息检索（第三版）》，后来馆里又组织力量自己整理了一套教材。

- 小超人：@四年级馆员 一样，学生都认为选修课都是可听可不听的。不过，我记得我上学选择的选修课还是比较好玩，朗诵技巧与吟诵，大学生心理健康教育。

- 麦子：@韩红 每个学校不同。通识教育的内容非常广泛，涵盖了人文、社会、科学等多个领域。具体内容会因学校、专业和课程设置而有所不同，但一般来说，通识教育旨在培养学生的综合素质，拓宽知识面，提高人文素养。常见的通识教育课程包括：

- *人文类：哲学、文学、历史、艺术、宗教等。

- *社会科学类：政治学、经济学、社会学、心理学、法学等。

- *自然科学类：数学、物理、化学、生物、地球科学等。



*跨学科类：环境科学、科技伦理、全球化等。

通识教育的学习方式也多种多样：

*课堂讲授：通过教师的讲解，系统地学习知识。

*讨论式学习：与同学一起讨论问题，分享观点。

*案例分析：通过分析实际案例，加深对理论的理解。

*实验操作：参与实验，验证理论。

*社会实践：参加社会实践活动，了解社会现实。

通识教育的意义在于：

*培养全面发展的人才：不仅掌握专业知识，还具备人文素养和社会责任感。

*拓宽知识视野：了解不同学科的知识，培养跨学科思维能力。

*提高批判性思维能力：学会独立思考，对信息进行分析和判断。

*增强沟通能力：通过讨论和交流，提高表达和倾听能力。

*培养终身学习的习惯：形成持续学习的动力。

如果你想了解更多关于通识教育的信息，可以尝试以下途径：

1. 查阅学校的通识教育课程目录：了解学校开设的具体课程。

2. 咨询学校的教务处或相关部门：获取更详细的课程信息和选课指导。

3. 与老师、学长学姐交流：听取他们的建议和经验。

4. 搜索相关资料：在图书馆或网络上查找关于通识教育的书籍、文章和研究报告。

• 麦子：

我知道哈佛是每年两种，要读八个科目，但是通过和不能通过。我觉得通识科极其重要。因为遇到太多的人，除了本学科（我认识人里我的学位是最低的），其他什么都不懂，这活了一辈子，好像没什么味道。

• boner：

是的，有时候通识课的意义就在于找到一个爱好，或者提升一个兴趣。

11. 假期高校图书馆的开放问题[2025-01-24]

• 默默：还有几天值班。放假一个月。图书馆开着好浪费，都没几个人。

• 麦子：@默默 你应该怎么想：图书馆在很大程度上就是委婉地给本来应该跑外卖的人发工资的一个机构，所以，只要开了，它就是做了自己最大的贡献。

• 默默：我们只开一个区几个馆关闭。

• 图谋：

哦，默默这个假期比较长。现在好像不搞三学期制，也是一寒假，一暑假？



- 麦子：

我是知道很多实例的。2008年前，我周围有社区学院图书馆都是周末开，每天8小时，每天最多5个人来图书馆。后来到了2009年，实在撑不下去了。都关了，后来即使有钱了，周末也不开了。

- 默默：

暑期有小学期。08之前我们都放假两个月。每周四天班。还有一天自由活动。

- 武汉*林：@陕科大高* 没放假，今天还在上班。

- 图谋：

图谋做圖人堂群群辅工作10年多，经历过一些状况。同时提醒群成员注意安全防护，共同呵护圖人堂群。今天上班是为了早点放假么？近日，高校陆续进入寒假模式。

- 上海建管职院图*：还没放假，今天还是要安排值班，但大概率没有学生。

- 武汉*林：没有学生，不放假。一般假前的周末，都要上班。

- biochem：寒假期间，禁止学生留校，图书馆就不用值班了。

- 中原劲草：@biochem 即便愿意留校，最好是对留校同学先做个问卷，如果只上自习就不用线下都来了，只需做好线上的服务就可以了。

- hanna：

今天是最后一天上班。明天开始进入寒假值班模式，放假第一周和最后一周白天天天开。

12.做志愿者都给发证书吗？[2025-01-24]

- 风景如画：

麦子老师，可否请教您一个问题，国外做志愿者都给发证书吗？我们是公共图书馆，有一位海归的老师说每个月可以开展一场英文活动，问我们有没有证书，不了解国外的情况，所以想请教一下您。

- 红巾翠袖：@风景如画 志愿者每月一次活动可以考虑年终给于一个表彰型证书吧。可持续性连续性活动那是很了不起的事情。

- 风景如画：@红巾翠袖 就是刚开始谈，所以想了解一下国外的情况，这位老师是海归。志愿证明可以有，表彰证书只给一个人目前还没有先例，不知道是不是国外志愿服务都是有证书的。

- 麦子：@风景如画 绝大多数是不发的。但这种事，其实是很随意的。如果这老师觉得发对这个活动有利，就发一个。但这类东西往往就是一张漂亮的纸而已。



- 风景如画：@麦子 谢谢老师。其实也不是不能给，只是以为国外都有，国内志愿服务年底统一会做表彰，给个人发证书还没经历过，可能那位老师需要这份证书。
- 麦子：@风景如画 那就给他发一张。这类东西又不是法律文件。
- 麦子：
只要对对方有用，我不是虚假陈述，这类东西是起码的。不过，美国的志愿者很多是不需要任何回报的，就是想做这类事情，感到满足，所以你给他这东西，他觉得没用。
- 风景如画：
是的，听说国外志愿者是这样的，但是不了解是否发证书，以为国外发证书，老师才跟我们谈给证书的事。我们准备满服务一定时长，再发证书。
- 麦子：@风景如画 这其实是一个很有意思的话题。美国自愿者项目可以说是结构性的。最大的是peacecorp和americorp。我儿子中学时做了很多，比如周末捡公园垃圾，去医院做志愿什么的。我们图书馆原来也有，但后来不接受了。原因是多少需要培训，但图书馆没有人手做这个。此外，尽管没有报酬，图书馆是有责任险的，所以权衡下来就没有了。
- biochem：大陆有不少所谓的‘志愿者’就是沽名钓誉而已。
- hanna：
我们是志愿时长可以折算成学分之类的，评优时可以用上。我们有两个学生团队，学生助理和志愿者，一个拿钱一个算时间。
- 麦子：@风景如画 我就是说一个观察，至于原因我想可能看个人吧。我周围华人朋友做志愿的也不少，其实也就是想找点事做。这和中国跳广场舞可能也差不多。我比较喜欢陈述我知道的。
- 风景如画：@麦子
他们的这种格局除了来源于经济基础，应该还有其他的因素。
- biochem：@风景如画 现在看来，志愿服务起码是文明社会的一部分。转：我国的志愿服务活动是随着改革开放而发展的，始于1978年。1993年底，共青团中央开始组织实施中国青年志愿者行动，中国志愿服务进入了有组织、有秩序的阶段。自2017年12月1日起，国务院颁布的《志愿服务条例》（简称《条例》）正式施行。

13.图谋：“科学网2024年度十佳博文评选结果揭晓”直播观后[2025-01-24]

- 图谋：图谋，‘科学网2024年度十佳博文评选结果揭晓’直播观后。
<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1469446.html>



2007年1月18日，科学网正式启航，并同步推出了备受科研人员关注的博客频道。时光荏苒，今年，科学网博客迎来了18岁‘成人礼’。2024年1月18日下午，科学网2024年度十佳博文评选结果揭晓，共计22位博主入选。较为完整的观看完评选结果揭晓视频，受益匪浅，迫不及待分享观后感。期待有助于更多人关注与利用科学网博客，爱上科学网博客并切实受益。

- biochem：

昨天就关注了。昨天也看了上海交大乔中东的博文，他进了前四十。我虽然没有实名注册科学网，但科学网博文每天都看。

- 麦子：@biochem 我以前在猫眼写了也有几百页，还有一个地方和我谈以后出版什么的，当然，后来这地方的小编也去了加拿大，这大概是20多年前的事了。

- biochem：@麦子 您写的这些东西，现在还可以检索的到吗？

- 图漾：

科学网博客曾经质量很高，经过编辑部的辛勤管理，高质量的博主都跑了或封笔了。不光是实名，还包括其他措施。从近年诺奖专题就能看出人气下降到什么地步了，在科学网诺奖的话题，都凑不齐几篇像样的帖子了。

- 图谋：科学网容得下圖人堂专题，这是难能可贵的。

- 麦子：@biochem

在猫眼上，记得前后有2-3000页。如果现在的标准，可以算是大V了。

- 图谋：

科学网博主，图情领域博主占比不小。圖人堂QQ群成员中有不少。不让通过的情况，不清楚属于什么情况。2025年1月18日是科学网博客18周年纪念日。2025年2月9日是科学网图谋博客16周年纪念日。

- 武汉*林：哇！有这么长的历史啦！

- 图谋：

科学网的审核工作工作量是非常大的。每篇博文、每条评论均需要经过审核。‘不给开通博客’的具体原因不了解，可以咨询科学网。联系方式：编辑部邮箱：blog@stimes.cn。

昨天的直播，可以视作营销推广活动，主旋律是欢迎新人博主的。

- 图谋：科学网博客排行——图情领域博主概况

图谋 整理依据：2025年1月19日17:07信息梳理。

1. 博客总排行排行 博客名称 博主 访问次数3

许培扬博客：许培扬 737124944；

武夷山，武夷山，4653923825；



图谋博客：王启云 1558225454；

SCI茶室：万跃华 1061069161；

赵美娣的博客：赵美娣 939188475；

走进平常：刘玉仙 856017093；

俞立平博客——邗上. 俞立平 7350895

（注：跨多个学科，图情领域发表过大量CSSCI来源刊论文）

2.博文平均点击量排行排行 博客名称 博主 点击量24

图林小子的非正经学. 徐芳 488828；

天上人间：刘桂锋 478654；

王树义的博客：王树义 368158；

焦霓的阅读史：焦霓 351286；

武夷山：武夷山 2338100；

傅平的博客：傅平 19533.

单周博客排行排行 博客名称 博主 点击量11

武夷山：武夷山 1492121；

傅平的博客：傅平 829222；

孙颀的博客：孙颀 814933；

许培扬博客：许培扬 620646；

王树义的博客：王树义 491156；

图谋博客：王启云 3868

（注：如有遗漏，欢迎指正。谢谢！）。

- 默默：还不少呢。

- 图谋：可以说是‘重要方面军’。

- 默默：

- 陈源蒸先生是图书馆领域受人尊敬的前辈，活跃于图书馆2.0时期，网名耄耋少年，亦参加了厦门大学图书馆承办的Lib2.07年会。

- 图谋：

- 陈源蒸先生亦是图书馆2.0时期图林博客活跃博主之一，博客依托新浪网博客平台。

- 图谋：陈先生今年90岁高龄，精神状态挺好。

- biochem：@默默 只初步统计了前100名。

- 默默：访问量也不少。

14.AI大模型互动图书馆话题讨论[2025-02-07]



- 苏州*：AI时代高校图书馆工作人员如何定位？如何发展？用300字左右精准回答。DeepSeek：在AI时代，高校图书馆工作人员需从‘服务提供者’转向‘智慧知识引导者’，核心定位与发展路径如下：

定位重塑

- 1.**数据化知识管家**——运用AI技术整合学术资源，构建智能检索系统，分析用户行为数据，精准推送个性化知识服务。
- 2.**科研协作伙伴**——掌握AI工具辅助文献计量、学术图谱绘制，为师生提供科研数据管理、学术伦理审查等深度支持。
- 3.**信息素养导师**——教授AI时代的数字资源批判性使用技能，包括AI生成内容鉴别、学术版权风险规避等新型能力。

发展路径

- 1.**技术赋能**——学习自然语言处理、知识图谱等技术，主导图书馆智慧化转型（如构建虚拟咨询机器人、智能学科服务平台）。
- 2.**跨界融合**——与计算机学院、大数据中心合作开发AI应用场景，参与科研团队的数据治理与开放科学实践。
- 3.**服务创新**——打造‘AI+人文’服务：利用生成式AI辅助创意写作指导，开展数字人文项目，平衡技术工具与人文价值。

关键突破点

- 建立‘人机协同’模式：AI处理标准化流程（如文献分类），馆员聚焦高价值服务（学科咨询、知识产权规划）；
- 构建终身学习体系:定期参与AI伦理、数据科学等培训,保持技术敏感度。高校图书馆员需以‘技术应用引领者’和‘学术生态守护者’双重身份，推动图书馆成为AI时代的学术创新枢纽。

- hanna：‘技术应用引领者’、‘学术生态守护者’，要求真高。

- 徽子：能树立服务观念就不错啦。

- 麦子：

Gemini：在AI时代，高校图书馆工作人员的角色和发展面临着深刻的变革。如何定位？

信息导航员：AI技术可以辅助图书馆工作人员进行信息检索、分类和整理，但人的判断和分析仍然至关重要。图书馆工作人员需要成为信息导航员，帮助读者在海量信息中找到所需资源。

知识服务者：图书馆不仅是信息存储的场所，更是知识传播和服务的中心。图书馆工作人员需要利用AI技术，为读者提供个性化的知识服务，例如推荐阅读、定制化搜索等。



技术专家：AI技术在图书馆的应用越来越广泛，图书馆工作人员需要掌握相关的技术知识，例如数据分析、机器学习等，才能更好地利用AI技术为读者服务。教育者：图书馆工作人员需要承担起信息素养教育的责任，帮助读者了解如何正确使用信息、辨别虚假信息，培养批判性思维。

如何发展？

加强学习：关注AI技术的发展动态，学习相关的技术知识，不断提升自己的专业素养。

拓展技能：掌握数据分析、信息检索、知识服务等技能，提升自己的综合能力。

积极转型：从传统的图书管理向知识服务转型，从幕后支持向台前服务转型。

合作交流：与其他图书馆、科研机构等加强合作交流，共同探讨AI技术在图书馆的应用。

总结AI时代为高校图书馆带来了机遇和挑战，图书馆工作人员需要准确定位自己的角色，不断学习和发展，才能在新的时代背景下为读者提供更好的服务。

- 图谋：当前，图书馆的作用确实受到很大冲击。

- 麦子：

Perplexity：在AI时代，高校图书馆工作人员应从以下两方面定位与发展：

定位信息资源导航者：从传统的文献管理者转变为信息资源整合与导航专家，帮助读者高效获取多样化、个性化的信息资源

2. 服务创新者：以读者需求为中心，提供深层次的咨询、数据分析和知识管理服务，推动从‘借阅服务’向‘知识服务’转型

2. 技术应用推动者：掌握人工智能、大数据等技术，支持智慧图书馆建设，实现资源数字化、自动化管理

3. 发展方向能力提升：加强AI技术、数据分析等技能培训，培养复合型人才

23. 建立职业资格认证制度，激励专业发展

2. 服务升级：深化在线咨询、个性化推荐等服务，满足多元化需求

2. 开展跨校资源共享及学术合作，提高资源利用率

3. 创新实践：推动智慧图书馆建设，利用AI优化馆藏管理和用户体验

3. 开发文化创意产品，拓展图书馆的社会功能与影响力

13. 通过精准定位与持续发展，高校图书馆工作人员将在AI时代发挥更大价值。

- 图谋：



‘技术应用引领者’，‘学术生态守护者’，这样的‘大词’是没有根基的。

- biochem：为什么DeepSeek会这样认为？

- 图谋：

技术在外，资源在外，服务在外。图书馆本身的文献资源愈来愈鸡肋了，人力资源日益萎缩（有部分馆，可以说是人力资源亦在外）。

- 麦子：

ChatGPT在AI时代，高校图书馆工作人员的定位需要顺应技术变革和用户需求的变化。首先，图书馆工作人员应转型为信息管理和技术支持专家，具备数字化和智能化工具的应用能力，能够引导用户高效获取信息和资源。其次，他们应当发挥在信息素养教育方面的作用，帮助师生提高信息检索、评估、分析和使用的能力。发展方向上，高校图书馆工作人员需要加强与学术科研的深度融合，推动科研数据管理、开放存取和数字人文学科的相关服务。此外，人工智能技术的应用将提升图书馆的服务质量和效率，例如通过智能推荐系统、自动化文献管理和数据挖掘等，减少重复劳动，提升用户体验。综上所述，高校图书馆工作人员应积极提升自身的技术素养、信息管理能力和教育培训水平，才能在AI时代更好地为学术和科研发展服务。

- 图谋：DeepSeek这样认为，主要原因是‘深度搜索’获得的信息源有‘蛛丝马迹’，‘深度思考’（或者说文献综述）后如此输出。

- 麦子：我好像比较喜欢Gemini的回答。

- 图谋：这类回答是无止境的，不停地‘排列组合’。

- 图谋：最终，仍会是‘一头雾水’。

- 图谋：

比如‘掌握数据分析、信息检索、知识服务等技能，提升自己的综合能力’，可操作性越来越低。

- 图谋：

国内外通用大模型数百种，假定每种都有条件尝尝味道，那也是非常艰苦的。假如绝大部分连味道都没尝过，提升自己的综合能力，似乎底气不足。

- 麦子：

再学也学不过机器，有这功夫还不如多拍领导mapi，只要卷过其他人，到时不给开掉，顺利到65退休就好了。

- 麦子：Conversation with Gemini现在图书馆竞争激烈，还有AI夹击，我如何能在这个过程中打败周围同事，顺利混到退休？

- 麦子：

现在图书馆竞争激烈，还有AI夹击，我如何能在这个过程中打败周围同事，



顺利混到退休？

在竞争激烈的图书馆环境中，想要脱颖而出并顺利退休，你需要制定一套全面的策略。以下是一些建议，希望能帮助你在这个过程中取得成功：

- 1.提升专业技能持续学习：图书馆领域不断发展，新的技术和服层出不穷。通过参加培训课程、研讨会和在线学习，不断更新自己的知识和技能，保持竞争力。专业认证：考虑获得相关的专业认证，如图书馆员资格证等。这不仅能证明你的专业能力，还能提高你在职场上的竞争力。精通技术：掌握图书馆管理系统、数字资源检索、数据分析等技术，提高工作效率和质量。
- 2.拓展人脉资源积极参与：参加行业会议、研讨会和社交活动，与其他图书馆员建立联系，扩大自己的人脉圈。加入协会：加入图书馆相关的专业协会，参与协会活动，与其他会员交流学习经验。建立合作：与其他部门或机构建立合作关系，共同开展项目，扩大自己的影响力。
- 3.提高工作效率高效工作：合理规划工作，制定优先级，高效完成各项任务。善于沟通：与同事、领导和读者保持良好的沟通，及时反馈问题和需求。团队合作：与团队成员密切合作，共同完成工作目标。
- 4.展现个人价值主动承担：积极承担有挑战性的工作任务，展现自己的能力和价值。创新思维：提出改进工作流程、提升服务质量的建议，展现自己的创新能力。积极贡献：参与图书馆的各项活动，为图书馆的发展做出贡献。
- 5.保持良好心态积极乐观：保持积极乐观的心态，面对挑战和压力。人际关系：与同事保持良好的人际关系，互相支持和帮助。职业规划：制定长远的职业规划，朝着自己的目标努力。
- 6.适应人工智能了解AI：了解人工智能在图书馆领域的应用，如智能检索、自动化服务等。合作共赢：与人工智能协同工作，发挥各自的优势，提高工作效率和服务质量。转型发展：关注人工智能发展趋势，及时调整自己的职业发展方向。
- 7.职场生存法则低调做人：谦虚谨慎，尊重同事，避免 конфликты。踏实做事：认真对待每一项工作，做到精益求精。适时表现：在合适的时机展现自己的能力和价值，争取晋升机会。
- 8.退休规划了解政策：了解图书馆的退休政策，提前规划自己的退休生活。财务准备：提前做好财务准备，确保退休生活无忧。健康生活：保持健康的生活方式，为退休生活打下基础。请记住，职场竞争是不可避免的，但只要你不断提升自己，积极应对挑战，就能在这个过程中脱颖而出，最终实现自己的职业目标。

15.岭南藏书家故事之三十三：曾习经与“湖樓” [2025-02-07]



- 木木贝：老默 AI时代与银发创作 . AI写作 | 粤语文学 |

岭南藏书家故事之三十三：曾习经与‘湖樓’

https://mp.weixin.qq.com/s/kBUKN_dbOg5jLYBYT94TAQ

喺清末民初嘅嶺南大地，廣東揭陽縣棉湖鎮（今揭西縣），有一座叫做‘湖樓’嘅藏書樓，呢座樓承載住一位文化巨擘嘅畢生心血同情懷，佢就係曾習經。曾習經嘅一生，好似一幅波瀾壯闊嘅歷史畫卷，喺歲月嘅長河入面熠熠生輝，而湖樓，就系呢幅畫卷中最濃墨重彩嘅一筆。

- 木木贝：

这篇文章比较有意思，全文用繁体字写成，且是用粤语，能全部看懂的人可能不会太多。老默是广东省立中山图书馆原副馆长莫少强，莫馆长生于1952年，是改革开放后我国图书馆自动化、信息化事业的亲历者和见证人，他长期从事图书馆自动化、数字化、网络化研究，先后主持或参与了10多项国家级、省部级大型图书馆自动化建设项目，获国家和省部级科技进步奖3项，文化部创新奖1项，为我国和广东省图书馆现代化事业做出了重要贡献。他从一名知青，成长为研究馆员，图书馆自动化专家，全国图书馆标准化技术委员会委员，中国图书馆学会数字出版与推广专业委员会副主任。被国务院授予‘全国先进工作者’称号，广东省委、省政府授予‘广东省中青年优秀专家’称号，文化部授予‘文化部优秀专家’称号，享受国务院专家特殊津贴。

- 麦子：

在清朝末期和民国初期的岭南大地，广东揭阳县棉湖镇（今揭西县）有一座名为‘湖楼’的藏书楼。这座楼承载着一位文化巨匠的毕生心血与情怀，他就是曾习经。曾习经的一生如同一幅波澜壮阔的历史画卷，在岁月的长河中熠熠生辉，而湖楼，正是这幅画卷中最为浓墨重彩的一笔。

书海启蒙：书香门第的文化遗产

曾习经出生在一个浸润着墨香的书香世家。家族中，文人学者辈出，文化的基因像血液一样在每一代人中流淌。曾习经的祖父和父亲都是当地非常著名的读书人，在棉湖镇的文化圈中占据着重要地位。在曾习经的童年记忆中，家中的书房是他最喜欢的地方。那些满架的古籍书籍，散发着陈旧纸张与油墨混合的独特气息，宛如一座神秘的知识宝库，吸引着他不断探索。父亲经常坐在书桌前，专心致志地研读经典，那专注的样子深深印在小习经的心里。从他学会说话开始，父亲就手把手教他认字读书，从《三字经》《百家姓》到《论语》《孟子》，每一个方块字就像一把钥匙，打开了通向文化世界的大门。在父亲的悉心教导下，曾习经展现出极高的文学天赋。他不仅能快速背诵经典篇章，还能对书中的内容提出自己的见解。每当夜幕降临，家中



的庭院被月光洒下银白的光辉，父子俩就会坐在庭院的石凳上，谈论书中的故事和道理。父亲会讲述古代贤人的事迹，教导他做人处世的准则，曾习经睁大眼睛，听得津津有味，心中对知识的渴望愈发强烈。

广雅问道：知识殿堂的精神觉醒

随着年纪的增长，曾习经踏上了求学之路，来到了广州的广雅书院。这座书院，宛如一座知识的殿堂，汇聚了许多博学多才的师长和胸怀壮志的学子。广雅书院的图书馆，成为了曾习经课余时间最喜爱的地方。那些高大的书架上，摆满了琳琅满目的古籍善本，有线装的经史子集，也有珍贵的诗词歌赋集和书画碑帖。每当他踏入图书馆，就像进入了一个与世隔绝的世界，周围的喧嚣渐渐远去，只剩下他和书籍的心灵对话。他轻轻抚摸着那些发黄的书页，感受着历史的温度。在翻阅明代万历本的《太函集》时，他被明代文学家汪道昆那深刻的思想和优美的文笔吸引住。书中的每一篇文章，都像是一扇窗户，让他窥探到那个时代的社会风貌和文化氛围。他沉醉在书中的世界，经常忘记了时间的流逝，直到图书馆关门时，才依依不舍地离开。在书院的学习生活中，曾习经得到了师长们的悉心指导。老师们不仅传授给他知识，还启发他对古籍善本的深入研究。在一次课堂讨论中，老师提到了古籍版本学的重要性，这让曾习经深受触动。他开始关注书籍的版本、装帧和保存状况，不断提升自己的鉴赏能力。他经常和同学们一起探讨古籍中的疑难问题，在思想的碰撞中，他的知识储备和学术视野不断拓展。

仕途藏珍：宦海浮沉中的文化坚守

尽管曾习经后来进入了官场，先后担任户部主事、度支部右丞等重要职务，但他对藏书的热爱始终未曾减退。在繁忙的公务之余，他利用自己的薪俸，穿梭于京城的大小书肆和古董市场，四处寻觅珍贵的古籍善本。每得到一本心仪的书籍，他都会如获至宝，小心翼翼地将它带回住所，认真研究。他会对比不同版本的差异，查阅各种资料，考证书籍的年代和作者背景。在这个过程中，他的学识愈发渊博，对文化的理解也更加深刻。随着藏书数量的逐渐增加，曾习经意识到需要一个专门的地方来存放和展示这些珍贵的文化遗产。于是，他决定在家乡棉湖镇建立一座藏书楼，这就是后来闻名遐迩的湖楼。

湖楼的建设过程凝聚了曾习经无数的心血。从选址到设计，从建筑材料的选择到内部装饰的布局，他都亲力亲为。他希望湖楼不仅仅是一座藏书的建筑，更是一个可以体现中华文化精髓的艺术殿堂。楼址选在一处风景秀丽的地方，四周绿树成荫，湖水环绕，环境清幽雅致。在设计上，他借鉴了传统建筑风格，又融入了自己的创新理念。楼体高大宏伟，飞檐斗拱，雕梁画栋，



彰显出古朴典雅的气质。楼内的布局合理有序，分为不同的区域，有专门存放经史子集的书架区，有供学者研读和交流的书房，还有展示书画碑帖的展厅。每一个房间的装饰都别具匠心，墙壁上挂着名人的字画，书架上摆放着精美的文房四宝，营造出浓厚的文化氛围。

湖楼盛景：文化宝藏的璀璨汇聚

湖楼建成后，很快成为了当地的文化地标。其藏书涵盖了经史子集、诗词歌赋、书画碑帖等各个领域，宛如一部生动的中华文化百科全书。其中，明代万历本的《太函集》无疑是湖楼的镇馆之宝之一。这部文集装帧精美，书页保存完好，文字清晰，仿佛在讲述汪道昆的文学成就和那个时代的文化辉煌。每当有学者或文人来访，曾习经都会自豪地向他们展示这部珍贵的古籍，讲述自己收藏的经历和对书中内容的理解。除了《太函集》，明代万历本的《尚湖樵书》、成化本的《张曲江集》等都是湖楼的重要藏品。这些古籍善本不仅具有极高的历史价值，更是研究古代文学、历史和文化的重要资料。它们的存在，使湖楼在岭南文化界乃至全国都享有盛誉。

为了确保藏书的安全和良好保存，曾习经特意聘请了一批专业人员负责湖楼的日常管理和维护工作。这些人员都是精通古籍保护和整理的行家，他们严格按照曾习经制定的规章制度，认真做好每一项工作。他们定期对藏书进行整理和清洁，检查书籍的保存状况，采取必要的防虫、防潮、防火等措施，确保这些珍贵的文化遗产能够长久保存下去。同时，曾习经还积极举办学术交流活动。湖楼不仅对外开放，允许学者借阅书籍，还常常举办学术讲座和研讨会。在这些活动中，学者们围绕古籍中的学术问题展开深入探讨，分享自己的研究成果和心得体会。湖楼成为了学术交流的重要平台，促进了岭南地区乃至全国学术研究的发

学术之光：知识传承的不懈努力

曾习经不仅是一位杰出的藏书家，更是一位博古通今、学贯中西的学者。他在文学、历史、哲学等领域都有深入的研究和独到的见解。在学术研究方面，他以湖楼的藏书为基础，深入挖掘古籍中的文化内涵和历史信息。他经常坐在湖楼的书房里，面对一本本古籍，逐字逐句地研读，认真做着笔记。他的研究方法严谨细致，注重对原始资料的考证和分析。例如，在研究古代文学时，他会对比不同版本的文学作品，分析作者的创作风格和思想演变。他对唐代诗人张九龄的作品进行了深入研究，通过对湖楼所藏的成化本《张曲江集》以及其他相关资料的分析，他揭示了张九龄在政治生涯和文学创作之间的紧密联系，为后人研究张九龄提供了新的视角和重要的参考资料。

曾习经的学术研究成果十分丰硕，他发表了许多篇在学术界引起广泛关注的



论文和著作。他的作品不仅在岭南地区广受推崇，在全国范围内也产生了重要影响。他的研究成果推动了相关领域的学术发展，为中华文化的传承和发展做出了重要贡献。他还非常注重培养新一代的藏书家和学者。他经常邀请学界的同仁到湖楼参观交流，与他们分享自己的藏书经验和学术研究心得。在湖楼的书房里，他会与年轻学者们围坐在一起，耐心地解答他们的问题，指导他们的研究方向。他鼓励年轻学者要勇于探索，敢于创新，在学术的道路上不断前行。在他的悉心培育下，揭阳乃至全国涌现出了一批优秀的藏书家和学者。这些后起之秀继承了曾习经的学术精神和文化情怀，继续在文化传承和学术研究的道路上发光发热，为中华文化的繁荣发展注入了新的活力。

。 乱世飘零：湖楼藏书的命运转折

然而，命运的风云变幻总是让人猝不及防。民国时期，中国社会陷入了剧烈的动荡和战乱之中，湖楼也未能幸免于难。抗战爆发后，战火很快蔓延到全国各地。湖楼所在的棉湖镇也面临着战争的威胁。为了保护湖楼的藏书不被战火焚毁，曾习经的族人焦急如焚，他们想尽办法，试图将部分藏书转移到安全的地方。在艰难的运输过程中，由于交通不便、局势混乱，大部分藏书在途中失散，下落不明。这对曾习经和整个家族来说，无疑是一个沉重的打击。那些珍贵的古籍善本，承载着家族几代人的心血和文化遗产的希望，而如今却在战乱中飘零，生死未卜。

• 麦子：

祸不单行，曾习经晚年的投资遭遇失败，生活陷入困境。为了维持生计，他不得不忍痛割爱，将部分藏书出售。这些藏书后来大多被叶恭绰、伦明、傅增湘等著名的藏书家买走。虽然这些书籍在一定程度上得到了保存，但湖楼藏书的完整性已经被严重破坏，曾经辉煌一时的文化宝藏再也无法恢复往日的全貌。除了战争和经济困境，自然因素也可能对湖楼藏书造成了损害。虽然没有确凿的记载，但火灾、水灾等自然灾害在那个动荡的年代随时可能发生。这些不可抗力的力量，就像恶魔的手，无情地侵蚀着湖楼的藏书，给中华优秀传统文化带来了巨大的损失。

文化回响：湖楼精神的永恒传承

虽然湖楼藏书经历了散失的命运，但曾习经和湖楼所留下的文化遗产和精神财富，却永远铭刻在中华文化的长河之中。湖楼的故事激励着一代又一代人关注文化遗产和保护。

在现在的社会，人们更加意识到古籍善本和文化遗产的重要性，纷纷投身到文化保护的事业中。许多图书馆和文化机构加强了古籍的收藏、整理和研究



工作，采用先进的技术手段保护珍贵的文化遗产，让更多的人可以了解和欣赏到古代文化的魅力。

曾习经对知识的执着追求和对文化传承的无私奉献精神，都成为了后人学习的榜样。在学术研究领域，学者们继承了他严谨的治学态度和勇于探索的精神，不断推动学术的进步。在藏书文化方面，新一代的藏书家们以曾习经为楷模，积极收集和保护古籍，传承着中华民族的文化血脉。

湖楼虽然已经不再是当年的样子，但它所代表的文化精神却永远不会消失。它像一座灯塔，在历史的迷雾中发出光芒，指引着人们前行的方向。在文化复兴的道路上，我们会铭记曾习经和湖楼的故事，汲取其中的力量，为中华文化的繁荣发展贡献自己的力量，让文化的瑰宝在新时代发出更加璀璨的光彩。

将来，我们期望有更多的人可以关注和参与到文化传承的事业中来，让湖楼的故事成为激励我们不断前行的动力，让中华文化在世界文化之林中永远屹立不倒，绽放出独特的魅力。

16.关于DeepSeek商业模式的剖析以及关于商业模式的相关思考[2025-02-07]

- 图谋：DeepSeek的商业模式问：DeepSeek的商业模式deepseek
‘深度思考（R1）’

解答：DeepSeek的商业模式围绕其AGI（通用人工智能）愿景展开，以技术驱动为核心，结合生态构建与行业合作，形成多层次的盈利体系。

以下是其商业模式的关键要素分析：

1.技术研发为基大模型与算法优化：持续投入大模型训练、多模态融合、推理效率提升等底层技术，保持技术领先性。

开源策略：通过开放部分模型（如DeepSeek-

R1、MoE架构）吸引开发者，降低行业使用门槛，同时树立技术标杆。

2.产品与服务矩阵标准化产品API服务：提供自然语言处理、图像识别等接口，按调用量或订阅收费（如按Token计费）。

开发者工具：推出模型微调平台、算力调度系统，降低企业部署成本。

定制化解决方案垂直行业应用：针对金融、医疗、教育等领域提供专用模型（如代码生成、医疗知识库），收取解决方案费用。

企业私有化部署：为高安全需求客户提供本地化模型部署服务，结合软硬件一体化收费。

3.客户与市场定位核心客户群：B端企业：金融、医疗、制造等行业的数字化转型需求。



开发者与初创公司：通过开源生态培养潜在用户，转化为付费客户。

政府与科研机构：参与智慧城市、公共服务的AI基建项目。

市场差异化：聚焦复杂场景的AGI能力（如逻辑推理、多任务泛化），与通用型AI公司形成区隔。

4.盈利模式技术授权费：向企业收取模型使用许可费用，按规模阶梯定价。

用量型收入：API调用、算力消耗等按需计费，适合中小客户。

订阅制服务：提供高级功能（如优先训练资源、专属模型迭代）的会员体系。

联合研发分成：与行业龙头合作开发垂直场景模型，共享商业化收益。

5.生态与合作伙伴开发者社区：通过开源模型、竞赛活动（如DeepSeekCup）扩大影响力，构建技术护城河。

云厂商合作：与阿里云、腾讯云等联合推出AI解决方案，共享渠道与客户资源。

硬件协同：与英伟达、华为等合作优化算力适配，降低部署成本。

6.资本与战略长期研发投入：依赖融资支持大模型训练（千卡级集群、高算力消耗），投资方可能包括战略资本（如行业巨头）与政府基金。

数据飞轮效应：通过行业合作获取稀缺场景数据，反哺模型迭代，形成‘数据-模型-商业化’闭环。

挑战与壁垒技术门槛：AGI需突破现有模型的泛化能力瓶颈，研发不确定性高。

商业化平衡：开源生态可能分流部分付费需求，需设计分层产品体系（如社区版vs企业版）。

合规风险：数据安全与行业监管（如医疗、金融）可能限制落地速度。

总结DeepSeek采用**‘技术开源+商业闭源’双轨制**，以开源扩大影响力，通过企业级服务实现变现，同时布局长期AGI技术储备。其模式类似RedHat（开源生态+企业服务）与OpenAI（技术领先+API商业化）的结合，核心壁垒在于能否持续保持大模型的技术代差。

- 图谋：图谋. 关于商业模式的学习与思考.

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1471963.html>

我的角色是较为具体的实务工作者，思考问题需要更加的务实。诗和远方很美、很浪漫，但眼前的苟且不容视而不见、听而不闻。近年，国内外通用大模型的迭代升级，一次次刷新了感知与认知。

我的感受是，国内外通用大模型不是不能取代图书馆，只是受到制约，主要源于两方面：一方面是商业模式；另一方面是制度安排。本文侧重商业模式



方面的学习与思考。

- **麦子：**

Deepseek这类的事，听听就可以了，当然，你要听你想听的观点，因为这给你快乐，也无可厚非，因为这是你的事，和旁人无关。我想这deepseek一定有过人之处，但有多大的作用，要看时间。现在的很多新闻，往往说一个事实，但解读是说的人的，反正老百姓也不懂。这类事情的背后故事其实是蛮有意思的.....

- 河大王*：怎么突然到炒gu上面了。

- biochem：认真读一下就明白了。

- **麦子：**有句话说是跟着钱走，这样可以看到事情的真相。

- **麦子：**其实我说的东西信息量是很大的，而且我都是写的时候去查过的。

17.图书馆员警告：AI生成书籍已进入公共图书馆[2025-02-14]

- 木木贝：图情招聘 . 图书馆员警告：AI生成书籍已进入公共图书馆

https://mp.weixin.qq.com/s/56hUkeO_CYBA3YW5iOhuPQ

近年来，大量疑似由人工智能（AI）生成的低质量书籍正通过数字目录进入公共图书馆。这一现象不仅给本已人手不足的图书馆员带来了额外的负担，还使纳税人无意间为这些内容埋单。

- 图林新人：

没有大规模应用ai之前如何在有限资源下阻止低质量图书的进入也是一个问题。

- **麦子：**@图林新人 这和AI无关，而是和书籍的出版销售环节有关，另外就是这个竞标买书的做法。这买低质书我觉得多少是图书馆自己要的结果。在我看，因为需要数量，而不愿出钱，出版社用这个办法似乎没什么道义上的问题。好比是现在大量的基金都是机器自动管理的一个道理。

- hanna：

AI对内容出版行业的冲击会越来越大的。作为收藏内容的下游行业图书馆也得跟着调整。

18.链接资源、分享推荐[2025-02-14]

- 木木贝：杨虎 中华读书报 / 学者的道场：四壁图书中有我

https://mp.weixin.qq.com/s/h8pgflaqFO2k_DYJcsEt5Q_

一个人，尤其是一个学者，读什么书，买什么书，藏什么书，写什么书，就像拿起笔向世人描画自己的真容一样。从少年时期肩挎手提的各种书包，到



进入大学后集体宿舍中的一两层书架，再到从教之后可以独享的或简朴或豪奢的书房，甚至再到令大多数人可望而不可及的独立藏书楼，其间的变化，最能见证一个学者的职业和精神发展史。

- **麦子**：@木木贝 读书的确是很快乐的事情。
- **碧海潮生**：服务数字经济的数据观 / DeepSeek紧急声明！
https://mp.weixin.qq.com/s/E_3q149X_kZtGt-gNmd8Jg。
- **Momo**：课题组新文科专委会 / 权威发布：2024图书馆学术能力排名
<https://mp.weixin.qq.com/s/046QDt70rirEIGxU6hyyQQ>。
- **粉晶草莓**：原创 书里书外故事会 书里书外故事会 / 让读书成为孩子的生活方式——一年级的家庭亲子共读完第二本书《萝卜回来了》
<https://mp.weixin.qq.com/s/QJEOJdnO-pZE1TphNuRqyA>。
- **木木贝**：原创 加持AI的图书馆员 AI时代与银发创作 / DeepSeek赋能民国文献数据库智能化改造：创新与实践探索
<https://mp.weixin.qq.com/s/UZ8FaKVbOLufzjsfe17h7w>。
- **扬抄**：北大清华讲座 / 211副教授因病去世，年仅41岁
<https://mp.weixin.qq.com/s/hDiyPUouah2uozqgsMV8lQ>。
- **徽子**：图情招聘 / 这些人跳槽去了上海图书馆！
<https://mp.weixin.qq.com/s/NkKTGF55NBfvSDq0rzKZsg>。
- **木木贝**：陈雪 e线图情 . 图情要闻 | 老年阅读，不仅仅是变大字号
https://mp.weixin.qq.com/s/cw938zUfO_mbRYZRg5Zqyg
为了更好地满足老年群体的精神文化需求，推广老年阅读，去年10月，民政部等14部门印发《关于推进老年阅读工作的指导意见》（以下简称《意见》），提出扩大老年读物供给、加强数字资源建设、优化老年阅读环境等多项工作举措。
- **木木贝**：陈密容 中国社会科学网 . 世界与中国 | ‘中国风’ 重塑全球审美
https://mp.weixin.qq.com/s/W7HDuuBBQ_FchXfLKBxqZg
‘中国风’（Chinoiserie）的起源可追溯至13世纪末，当时意大利著名旅行家马可·波罗（Marco Polo）在中国旅居17年后返回欧洲，将其东游见闻记录于《马可·波罗游记》之中，向欧洲人介绍了中国这个远在东方、富庶却神秘的国度。然而，‘Chinoiserie’一词在1823年才首次出现，法国哲学家查尔斯·傅立叶（Charles Fourier）给本是形容词的‘Chinois’加上后缀‘-erie’，将其变为名词，表示19世纪欧洲对中国的看法。
如今，‘中国风’仍风行全球，中国艺术文化元素正在被各国艺术家和世界各大品牌不断运用和借鉴。随着中国国力的日益强盛和中华文化的持续输出



，我们有理由相信，这种风潮将对全球审美产生更为广泛深远的影响，同时
也将促进中国与世界的艺术交流与融合。

- 木木贝：老槐·图书馆与幸福

<https://mp.weixin.qq.com/s/wXoxn5SPUrdkZUei1KrAPQ>

2024年，纽约公共图书馆与宾州大学合作完成一项实证研究项目，项目以积极心理学理论为基础，探讨公共图书馆如何促进个体和社区的繁荣与幸福，并提出了公共图书馆在支持个人成长和社区发展中的重要作用。

- 木木贝：e线图情·国际动态

|《珍藏：澳大利亚国家图书馆2025-2033战略愿景》发布

<https://mp.weixin.qq.com/s/WS-k3W3usUDsgixniAejHg>

当地时间2025年1月20日，澳大利亚国家图书馆（National Library Of Australia，NLA）发布了新战略规划：《珍藏：澳大利亚国家图书馆2025-2033战略愿景》（Treasured:The National Library of Australia Strategic Vision 2025 – 2033）。为更专注于为澳大利亚的社区多样性服务，NLA在此次战略愿景提出了以下三个核心行动区域：收集·连接·获取。

- 木木贝：国家图书馆出版社 e线图情·新书快报|《打造儿童友好型图书馆——广州图书馆少儿服务十年（2013—2022）》

https://mp.weixin.qq.com/s/L_1Ka4gSQygimugEptz9UQ

2023年是广州图书馆新馆开放十周年，也是广州市‘图书馆之城’少儿服务飞速发展的十年。广州图书馆作为广州市‘图书馆之城’的中心图书馆，在如此具有里程碑意义的时间点，理应对近十年少儿阅读服务的创新与发展进行总结并做出科学审视。

该书从政策和立法环境、社会文化环境、技术环境三方面梳理广州图书馆新馆开放十年以来，与业界相关的基本环境、条件；从服务理念发展、服务人群发展、服务空间发展、服务实施发展、服务体系发展、未来发展走向等方面分析少儿服务发展变化以及方向；通过对广州图书馆少儿阅读服务典型案例的分析和读者故事的汇总，展示广州图书馆少儿服务事业的成就，并为其他公共图书馆少年儿童服务发展提供借鉴，对未来的服务发展提出前瞻性规划，推动公共图书馆事业高质量发展。

该书意在与业界同仁探讨互鉴，共同推动公共图书馆事业的发展。

作者：招建平出版社：国家图书馆出版社

ISBN：978-7-5013-7943-9

出版时间：2024-12-17。

- 木木贝：图书馆报·馆长对话馆员 |



图书馆成为网红打卡地？陈超：这未尝不是一种阅读方式

<https://mp.weixin.qq.com/s/211CrdbR6wNAsXYRew3CjA>

2月6日，上海图书馆播客节目《进馆说》上线了一期馆员和陈超馆长的聊天节目，内容主要围绕‘大阅读’

理念，讲述了上图的定位和发展，以及馆员们对于阅读的思考。

- 图情那些事儿：原创 MINAMI11 图情那些事儿 /
美国NIH大幅削减间接成本率：对研究机构和学术出版的影响
https://mp.weixin.qq.com/s/nxFZvqItMsbqbADEG_uBYg。
- 图谋：原创 libseeker 圖人堂LibChat / 图书馆事业的未来发展——基于‘小数据’的思考 https://mp.weixin.qq.com/s/eDJCV_MfblzBrT7-JQviGg。
- 图情那些事儿：原创 教图报刊 教图报刊 /
ChatGPT助力图书馆出版：JATSXML编码的创新实践
<https://mp.weixin.qq.com/s/FGjfZ8rrt8xeOAktXyboqw>。

19.图书馆员工作与日常生活[2025-02-14]

- 扬抄：@麦子 对于年均服务数十万读者，借还百万册次，举办各类活动一千多次的大型公共馆，基本上不存在这么轻松的工作状况。我们馆的工作压力是比较大的，而且全年无休，即便过年过节和周一闭馆也得到岗。与部分高校馆‘人闲桂花落’的状态是完全不一样的。
- 麦子：@扬抄 是啊，这基本就像集市或游乐园一样，每天处理大量的人。
- 图谋：
麦子老师上午发起的话题——图书馆员工作与日常生活。‘我不知道大家一般是几点上班，一上班先做什么？先把保温瓶灌满水？还有拿张报纸看的情况吗？另外，现在还有什么单位有班车吗？我对这类的日常生活细节很有兴趣。’。这个话题是一个有意思的话题，但进一步推动并不容易。
- wangly：先把保温瓶灌满水，再拿张报纸看……这日子，太让人羡慕了。
- 图谋：
群内的图书馆员，涉及多种类型的图书馆，有公共馆、高校馆、专业馆……图书馆的类型多种多样，图书馆的办馆层次办馆规模不一。具体到一个馆，岗位多种多样，工作内容不同，工作状态亦不同。
- 徽子：@麦子 8点上班。上班先坐着喝口水，看几页书，吃早点。大约9点钟就开始干活了，先去流通服务台看看有没有问题书，有就带回来处理，再去书库看看有没有问题书，有就带回来处理，再没事了就用卡片目录做数据回溯补全。因为问题往往不是孤立的，而是成双成对出现的，所以一天哪怕一刻



不停，也处理不了太多本。此外，还负责给读者查找疑难文献。

- 图谋：

‘先把保温瓶灌满水，再拿张报纸看’，假如有这样的好习惯，继续保持也是可以的。

比如我自己，完全可以这样做。8:00上班，我通常7:20就到馆了。7:20-8:00这段时间，我有充裕的时间去开水房灌杯水，报纸可以看《图书馆报》。这些年每期的《图书馆报》纸质报有给我寄，此外还有《大学图书馆学报》《图书与情报》等刊物有给我寄纸质版。

- 木木贝：

我早上的闹钟是6点20分，闹钟响后磨蹭一会，6点30分必须要起来做早餐了。做早餐的间隙，顺便把中午要吃的菜也准备好，有时煲汤，有时炖肉，早上出门前把米放好预设好完成时间，中午下班回家饭刚好熟，热一下早上炖好的肉，炒个青菜就能吃饭。

早饭一般7点钟做好，先把大娃（小学五年级）喊起来，之后拖地，拖完地把小娃（幼儿园中班）也喊起来。大娃7点半左右吃完早餐，我也要吃完早餐，把碗洗好。7点40出门，送2个娃上学，8点左右能到单位。

我们8点20上班，先开电脑、开窗透气、开直饮水机的电源，看勤工助学学生考勤登记表，看学生昨晚是否来加工图书，工作时间有多长，大概加工了多少图书，抽查一下加工质量，之后登QQ、微信和图书馆管理系统，看一下有什么信息，尤其是圖人堂QQ群的信息。如果有文章在投稿，也先看看状态是否更新了。之后就开始编目图书。

12点下班，中午读小学的大娃回家吃饭，我下班娃也刚好放学。吃完饭，洗碗，稍作休息，下午1点40出门，送娃上学，下午2点左右回到单位。

下午2点20上班，下午5点40下班（周五是5点下班），下班后接幼儿园的小娃放学，回家又是做饭、吃饭、洗碗，督促大娃做作业少玩手机平板，有时得吼，10点前2个娃睡觉，接下来的时间才是自己的，但除去洗澡、洗晾衣服、整理家务，时间也所剩无几了。很少12点前能睡觉，经常凌晨1点甚至2点才睡觉。看到群主说对这些生活琐事感兴趣，我就写写我的流水账。

- 图谋：

关于单位班车的问题，许多高校是多校区办学，通常是有班车的。对于大多数人不需要坐班车，自己骑个电动车更方便。工资中，有交通补贴这一项（所在地为500元每月）。

- wangly：

很少12点前能睡觉，经常凌晨1点甚至2点才睡觉。这个还是能够早点就早点



睡吧，太晚了；不过这也说明身体是真好。

- 小超人：@图谋 这是都是你们馆自行订阅的报纸期刊吗？

- 图谋：

报纸，这些年受到很大冲击。报纸的订阅量大幅缩小。大约是25年前左右，报纸的订阅量是比较大的。图书馆工作人员订阅的报纸有多种，我自身所在办公室订阅过《电脑报》和《网络世界》（刊）。

- 木木贝：

下午下班，接完小娃回家，我还得去菜地，摘菜、浇水，忙完地里的活才回家做晚饭给小孩吃。

- 图谋：我前边列举的是赠阅的。图书馆可能也有订阅，我很多年未关注了。

- 木木贝：

周末，送大娃去美术班画画，也经常带2个娃去公共图书馆借书还书，或者到家附近走走玩玩。除了寒暑假能挤点时间写写论文，平时基本都是整天忙碌的。

- 图谋：

我定的闹钟是6:00，每天这个时间必须得起来。不然若干后续规定动作无法完成。

- 麦子：@木木贝 我仔细看了三遍。

- 图谋：

木木贝老师的状态，我很羡慕。尤其羡慕木木贝老师还有种菜的爱好。工作之余，将菜园子打理得生机盎然。图书馆员的工作生活。丰富多彩。有不少图书馆人是各种达人。

- 麦子：@图谋 虽然他很忙，但时间分配和节奏都很好，而且充分利用了这个工作的优点。我自己当年也是这样过来的，这其实最终对家庭孩子十分有利。

- 图谋：赞同。

- biochem：

经常凌晨1点甚至2点才睡觉，早上的闹钟是6点20分。睡眠太少了吧。

- 木木贝：@图谋 个人感觉做点体力劳动很适合久坐不动的馆员，每天一静一动，眼睛一闭一睁，一天就过去了。

- 图谋：图书馆人，有不少人工作、学习、生活，处理得挺好的。

- 广东小肥羊：@图谋 我们是8点上班，但是我一般都是7点左右就到，一到办公室就首先是打水，然后在网上随便看看，有时候事情多的话，到了办公室就开始工作。好久都没有看纸质报纸了。我们学校从主校区到其他校区都有



班车，但是我在校外住，并且是到主校区工作，所以只能自己开车或者坐公共交通到学校。

- 图谋：

只是有些内容，交流的方式方法可能存在各种顾虑。我纸质报纸看的很少。几种纸质期刊，我还是会浏览浏览。

- hanna：

我以前上班必看纸报《光明日报》、《参考消息》，现在看光明网，会集中起来浏览《光明日报》电子版。

- 飞飞：现在实体书看的人越来越少了。

- 大焦：休闲娱乐可以看看电子，学术性还是要看纸质的，感觉不一样。

- 图谋：

图书馆员工作与日常生活话题，感谢大家的参与。找点空闲、找点时间交流交流，让平凡的工作、平凡的生活，更加有趣有味有力量。下午的交流环节，我‘早退’了，跑去电影院看了一场电影《哪吒2》，为票房献了38元。

- 飞飞：@图谋 会工作也要会生活，群主说得对。

- 图谋：这方面，麦子老师做的挺好的。

20.杂谈：馆员年龄与职业发展[2025-02-21]

- 木木贝：

45岁以上的人，应该看清现实，别再盲目追求那些看似重要实则给自己带来无尽麻烦的位置。安稳度过职业生涯的后半段，多关注自己的身体和家庭，才是这个阶段最应该做的。大家怎么看？

- 图雷：个人同意。

- 煲汤糊涂：@木木贝 我想干中层，可惜没有能力。

- 麦子：@木木贝 当然，不过一般人不管。

- 木木贝：

在我们单位，办公室主任确实是个烫手山芋，谁都不愿意接，只是每个月比别人多400大洋。

- cpulib*：部门主任一样抢手，都干到退休。

- 飞飞：

我们是图书馆和网络中心合并，图书馆馆长像个科长一样干活。钱，人都在网络中心手上。

- 煲汤糊涂：@cpulib2009 对。

- cpulib*：有的退休了还想继续干。



- 煲汤糊涂：@cpulib2009 那校长更想干到最后。
- 骑鹿踏雪：@cpulib2009 像孙子似的，很爽吗？
- hanna：@cpulib2009
我们部主任上了岗钱都不加，还一堆人抢着干。领导讲已经给了荣誉了。
- 麦子：@hanna 这样当然没必要多给钱了。
- hanna：是啊，领导坐山头看风景。
- 麦子：这样的位置对其他人评职称有没有发言权？
- 一米阳光：@麦子 有没有发言权不知道，但是同等条件下，部主任肯定先上（职称）。比如高级职称的必要条件之一是：主持部门工作三年及以上。
- 骑鹿踏雪：原来是有权利。
- 麦子：@骑鹿踏雪 我们其实是第一个写评语的，是定基调的，所以最重要。当然，后面还有三到四层。
- 弯曲的直线：@木木贝 正解！今天开学，就听到一位男同事车祸，还在重症病房，很好的一位同事，工作很认真，退休后外部门返聘来图书馆的；还有一位女同事得癌。身体的安全与健康应成为我们最大的追求。
- 麦子：@弯曲的直线 这事到处都有，我们馆有几个人在50多死于癌症包括一个从印度招来的馆员，还有4，5个人在退休前一两年，六十多岁死于癌症和糖尿病。昨天遇到一个同事，55，每周3次洗肾，每次4小时，盼退休中。
- cpulib*：@麦子 这样还不能病退？
- 麦子：@cpulib2009 当然可以，就是退休金少拿大概40%，这些人都是吃光用光的，所以退了生活有困难。
- cpulib*：@麦子 不过遇到这情况情况也是进退两难。
- 麦子：
我们学校的规定是50岁以后就可以，上不封顶，大多数人在60退，因为利益最大化。少数人一直做到实在自己也觉得无趣为止。
- cpulib*：
可能看个人家庭情况。我们有同事退休了游山玩水，有同事还干第二事业。
- 麦子：
我不是很理解很多人喜欢返聘，因为生命有限，能够比较活跃的年龄很有限，我遇到太多的人到了60多岁，对什么事情都缺乏兴趣。所以有钱也没用。
- cpulib*：
有的可能是怕退休了没事做，不愿意放弃手头工作。很多事不是自己可以控制的，最近一个朋友做到学校很上层，但失智了，退化很快，立刻退休，但现在已经无法开车了，前后不到一年。



- **麦子**：@cpulib2009 可以另外自己找事做，因为早晚有这个过程，但不是继续在原地工作到老。如果是计件或者或者可以自己选择工作长短和频率的工作，那没问题。但图书馆是需要每天报道的，我不可能离开好几个星期，所以，要半退休地做，很难。另外，很多事情就是杂务，没有什么意思的。

- **图谋**：傅平·人在北美：敢于追寻，无关年龄——职业发展的无限可能

<https://blog.sciencenet.cn/blog-3316383-1472454.html>

我的经历证明，在北美，机会是属于每个人的，只要你拥有足够的热情、能力和决心。年龄不再是职业发展的限制，而是积累经验和智慧的过程。北美的职场文化为每一个人提供了机会，只要你敢于追寻，职业生涯永远充满无限可能。我希望我的故事能够为那些在人生不同阶段寻求转型与成长的人们提供信心与动力，提醒大家无论年龄多大，机会总是存在的，只要敢于去追寻。

该文文后有条评论：‘在北美是有这个条件和机遇。在这边，至少60几乎是个硬限制，体制内极少数可以续聘。其他行业更是都得办退休，再干就是返聘或创业了。当然创业是自己的事，可以不受身体条件以外的限制。’。

- **图谋**：傅平·中美图书馆智慧转型的差异：理念、实践与用户观念的对比。

<https://blog.sciencenet.cn/blog-3316383-1471595.html>

尽管中美两国在智慧图书馆的发展方向上存在差异，但两者都在推动图书馆的数字化转型和技术应用。对于中国来说，智慧图书馆的发展需要更多关注以用户为中心的服务模式，避免技术过度依赖于资源管理和商业化应用；而美国则应继续在用户服务优化和信息共享方面保持优势，确保技术应用始终服务于信息公平与便捷访问。

总的来说，智慧图书馆这一概念在中国的讨论更为深入和广泛，而在美国，图书馆界通过不同的术语和概念表达类似的技术应用方向。两者的差异反映了文化背景、技术应用的焦点以及用户需求的差异。

- **麦子**：@图谋 我对这些很不以为然。如果年龄和钱不是因素，你应该尝试各种生活方式，挖掘自己想做的事。我有一个以前很熟的同事，40多离开我们这里，在5，6年后就在另外一个学校做到馆长，但55左右就退休了，去一个艺术学院做学生，之后到外面做室内装潢的公司从头做起。

- **图谋**：个体选择存在差异。

- **麦子**：@图谋 要看每个人自己的实际情况，我其实认识不少人是像他那样的。多少有钱的因素（因为前后毕竟有差别），另外就是家庭。如果我是单身的，我多半会一直做下去。

- **图谋**：



吒儿说：‘我命由我不由天，是魔是仙，我自己说了才算！’也的确是不少人梦寐以求的。

- 麦子：

只是自己的感觉而已，往往是早年的决定和命运，导致后面的选择变少或变多而已。

- 麦子：

人生的确蛮难的，如果你求稳定的结构，就会变成人生一杆子看到底。很多人不愿意，所以整天希望有新的追求和新工作，甚至多次移民。但人生一杆子看到底，虽然无趣，但稳定，最大的好处是可以按自己的意愿选择现代文明最大的创新：退休。

21.高校图书馆“银龄”招聘[2025-02-21]

- 在天堂*：

复旦大学图书馆因工作需要，招聘临时工作人员3名，具体要求如下：基本要求：1.女，45-55岁，有退休证。

- 图谋：人家说的很清楚。

- 在天堂*：

一般很少人50岁前退休了，图书馆行业的应该大部分人都是55岁才能退吧？

- biochem：

退休后不一定彻底休息，在日本，很多老年人，80岁以上还在工作。

- 徽子：相差这么多，难怪要延迟退休。

- biochem：我们学院近期招了四名银龄教师。

- 图谋：

下午某高校人事处老师交流一下，该校图书馆计划招博士1-2人。专业要求为图情档、信息资源管理、计算机科学与技术。还有隐性要求，应届毕业生，年龄越小越好。待遇方面：去教师岗有安家费、科研启动费若干，去图书馆没有这方面的费用。

我采用‘排除法’分析，觉得能进入的概率微乎其微。计算机科学与技术，多个二级学院亦需要，选择图书馆可能性几乎为零。图情档应届博士，数量本身比较小。近期的广东省省馆招聘，期望招聘2名，从公开信息看没有报名的，尚不清楚最终是否可以招聘到合适人选。

- 小超人：图书馆招聘现在都要求博士学位了吗？都这么内卷了吗？

- 在天堂*：嗯。

- 图谋：



许多高校许多年前的就高悬博士门槛，更多的作用是‘门槛’。图书馆作为二级机构之一，或主动或被动应用该‘门槛’。

- 飞飞：群里有退休可以去应聘西湖大学馆长，资源建设主任。
- 半夏：西湖大学的馆长不是有人了么？
- 麦子：@biochem 我对此类问题很感兴趣，问了日本的朋友，结论是很多人退休收入不够，他自己是一个大公司的退休，当时收入很好，但退休后每月20万，说有些人只有5、6万。根本不够，所以老人外出工作很多，但社会和个人觉得此事很正常。不过，我觉得这其实是一个失败的例子。

22. 请让图情专业学生到图书馆去干一番事业[2025-02-21]

- 图谋：图谋. 请让图情专业学生到图书馆去干一番事业.

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1473419.html>

种种原因，图情专业博士得不到机会到图书馆去干一番事业，真是可惜！馆员成长，离不开具体的成长环境。谁也不大可能一下子就成长起来了，也不大可能成长起来了便到哪都用得上。图书馆本来是相对‘保守的’或‘托底的’机构。如果处在图书馆行业顶端位置的图书馆及其利益相关者也不好好为图书馆员职业生涯想想，那么真是图书馆这行的悲哀。

- 书图同归：@图谋 我一直觉得图情博士主要是为图书馆高级管理者或者研究性岗位培养的。所以去做教职是比较适合，图书馆里大多是服务型岗位，哪有那么多研究职位呢？在研究性上，大学图书馆、科技图书馆或专业图书馆可能更强一些，被定位为公共文化服务体系之一部分的公共图书馆则弱化很多。门槛的说法确实有意思。高校有硬性门槛，公共馆暂无硬性要求，所以现在都慕高学历纯粹是因为现在是学历的买方市场罢了，在这里不叫门槛叫入场券。

- 图谋：

图书馆这行，需要有一批像吴建中先生那样的奋斗者、贡献者，以事业为志业，择一行、精一行、干一生。博文中算是委婉地表达，希望能够有些许帮助。

- 谓之Vina：@图谋 深受鼓舞。

- wangly：

看群里的讨论，又看见截图中的这样一段话‘他们都是把工作与研究结合起来，成为专家。这种把图书馆办成研究学术，培养人才机构的办法，对于今天开发人才的事业来讲，还有借鉴的价值’，真是让人唏嘘。

- 图谋：



wangly的表达‘让人唏嘘’，似乎话中有话。引用的内容，确实属于图书馆这行的‘优良传统’范畴。

- 麦子：@图谋 我不是太懂这个唏嘘，但我有自己的看法：其实图书馆需要的是业务知识，不是研究。但如果没有研究，这评职称之类的怎么办？尤其是在没有什么门槛低情况下。研究其实就是卷。如果我自己组一个图书馆团队做事，我肯定会先去掉这类写大量文章和有博士的。因为他不可能把心思放在我要他做的事上。
- 图谋：
言之有理。我自身试图理顺一些关系，种种原因，感觉越理越乱。和谐的业态/生态如何构建，涉及的变量很多。
- cpulib*：
对个人来说写文章或者博士学历是优势，但对图书馆来说确实不是核心。
- 弯曲的直线：图书馆最核心的东西，就是有责任心的人。
- 图谋：当前的核心问题是：图书馆核心价值未能较好达成共识。
- cpulib*：
现在大多数图书馆员都是硕士学历，如果想组织写文章什么的，也很容易。
- 图谋：
从馆领导到普通馆员，普遍较为困惑：图书馆到底该干什么？干到什么程度？
- cpulib*：
这也看什么样图书馆，有的图书馆就是让你上上班，打打卡，想多了还给自己找麻烦。
- 一米阳光：@麦子 同意。
- ren：
图书馆做事，是不是还是需要理论指引，或者说有了正确的理论，才道路自信！要不然今天学人家这个做法，明天学人家另外一个做法！到底要做什么，自己一片迷茫。
- 道无言：@图谋 并不容易。
- cpulib*：
图书馆的发展受各种因素制约，尤其管理着一换基本大变样，如遇到不懂业务瞎指挥的，灾难就来了。
- 弯曲的直线：
不能像打仗那样论功行赏，也不能多劳多得，非正当和非公平的获益途径太多，谁会铆足了劲干事。



- 酷暑狮子：

我们这里还把档案合并到图书馆了，管理起来更不容易。人少，事多，无权。

- 图谋：

良好的组织氛围，需要塑造。从上到下，从下到上……‘人心齐，泰山移’，有一定道理。微努力促成微转变，假以时日，亦是有益的。

- cpulib*：

现在学校都在搞有组织科研，图书馆也可以考虑怎么去服务有组织科研。

- 图谋：

理论上，需要齐心协力，同舟共济，众人划桨开大船……。实践中，存在各种不和谐。好些事情，图书馆方面，原本确实可以助一臂之力，但被忽视甚至被‘隔离’。这种情形也是存在的。图书馆方面，找到合适的着力点，忙得不亦乐乎。这种情形也是存在的。有的高校馆，在特定时期，连续N年取得二级机构年度考核优秀等次，这体现图书馆工作得到较为充分的认可。当前，高校馆3000多家，县级以上公共馆3000多家，确实在各方面都有做得好的或比较好的。

- 道无言：占比多大？

- 图谋：这个问题，估计谁也回答不了。恰好在这些馆中，那就是100%。

- 图谋：

我昨晚写《请让图情专业学生到图书馆去干一番事业》（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1473419.html>），算是有感而发。

- 老图书*：@图谋 我们馆曾经连续三年考核优秀。我们在学校服务部门对象评价连续8年满意度第一名。

- 图谋：

那篇文字，算是涉及三个一：一个图书馆人榜样（吴建中先生）；一个图情教育榜样（华东师范大学）；一批圖人榜样（华东师范大学的图书情报与档案管理学科一直在学界和业界具有良好的声誉，自1978年设立图书馆学专业，至今历经四十余载，是国内图书情报与档案管理学科的教育和学术重镇。培养了数以千计的图书情报人才。其中，涌现出一批像吴建中、王世伟、周德明、刘炜、范并思、于良芝、叶鹰、党跃武、马海群、邓小昭、许建业等这样的行业领军人物和杰出学者。）。

- 老图书*：

但现在几乎不可能得优秀了。我们馆领导班子几乎都是空降，并且把档案馆合并了，原来的一心一意服务读者的工作思路很难推进了，机关做派明显加



强，哎。

- 图谋：@老图书馆新人 挺好的。
- 天天：@图谋 写的挺好的。
- 老图书*：

我真是心有余而力不足，班子几乎都是机关老干部安排过来，退休前过渡的。

- 图谋：我刚点完赞，没想到老图书馆新人在后边来了个‘但是’。
- 老图书*：

图书馆如果认真做，一定可以做好，这个需要保持全心全意为读者服务。

- 图谋：

不过这样的‘但是’，实践中，也算是‘屡见不鲜’。很多时候，怕内耗。良好的组织氛围，非常重要。

23.如何才能为图书馆选好书？[2025-02-21]

- 图谋：如何才能为图书馆选好书？图书馆报729期（2025.214）。

http://www.cpin.com.cn/h-por-105-147_608_105.html?fromColId=147。

- 麦子：@图谋 这篇东西看了蛮吃惊的，就是连书商自己都不知道他们自己的业务怎么做的。可能就是觉得和卖水果的没区别，唯一的区别可能是卖书显得有文化一些。

- 闽农林*：@麦子 馆配，一言难尽……

- 图谋：许多现实问题，需要正视。

- 麦子：

其实到了现在，北美中文馆员还是继续自己手工选书，因为国内的书商还是做不好。

- 图谋：

有些问题，涉及的变量实在是太多了。也许并不是人家‘不懂’，懂了又如何？

- 麦子：@图谋 是，懂了了又如何？

- 麦子：

我现在当然也不管，只想给群里各位点一下外面没人愿意给你说的事情罢了。人家把你当傻子没问题，只要你自己明白就好了。不过如果给傻子骗了，岂不更冤？

- 图谋：

诸多现实困境需要面对。比如‘同时抵制任何的外包’，在当前的人力资源



配备状况下，谁在那个位置也无力抵制，谁抵制谁把活儿干了，倘若无法把活儿干了，那就自身率先‘下岗’了。

- 自然：采访馆员的综合素养决定了馆藏价值。
- 图谋：现在不少馆实际上已无严格意义上的采访馆员。
- 蓝色海洋：
搞不懂，美国馆员真的就那么高级，选书质量高，管理能力强，领先中国几十年？
- 麦子：@蓝色海洋
你没搞懂我说的这些细节。群主这几年实在是懂了太多的东西。
- 图谋：规范用词：采访馆员英文名：acquisition librarian 定义：图书馆中专门负责文献的选择与购买工作的图书馆员。（《图书馆·情报与文献学名词》，2019）对照上述定义，‘采访馆员’多乎哉，不多也。
- 麦子：@蓝色海洋 我以前这个问题写了好几篇东西，如果你不看，就会得到我是满嘴跑火车的感觉。@图谋
我们也是，现在馆藏馆员基本已经不选书了。大量时间放在剔旧上。
- 图谋：
当前的问题，部分是因为缺乏明晰的参考标准，各自认为在自身所处条件下，各自做得不错，甚至是很不错。麦子老师站位偏高，美国高校头部馆资深馆员视角。
- hanna：@麦子 懂的书商已经被干倒了。
- 麦子：
这其实是一个解释弯道超车最后是有问题的例子。美国图书馆在选书上是经过一个长期进化的过程。就是想办法以最大的效率选自己要的书（每个读者有自己的书，所以书其实没好坏），在和书商合作下发展了一套系统，但有了计算机后，大大改进了效率，而到了电子书以后，这个系统更是发挥到极致：所以现在其实绝大多数的书是不用选的，电子书直接就进来了。
- cpulib*：
高校图书馆要继续这样大量买书，还得考虑再建图书馆了。这些年买书太多，搞得很多书还没人看就进入密集书库了，馆员每学期就是忙着下架新书再上架新书。
- 老图书馆新人：@cpulib2009 我们馆深受其害。
- 闽农林*：@cpulib2009 起码你们馆还有钱买书……。
- 麦子：@cpulib2009 我们现在已经完全解决这个问题了，实体书多年来一直减少，但读者实际能立刻获取的书的数量是增加的。



- 河大王*：随着机器人的普及，图书馆真的不需要什么人了。
- 麦子：@河大王一然 不行吧，我去年9月底去了一个馆，前后门的保安都不止10个。你也不能把这些人省了，否则当时我是没法进去的。
- 老图书馆新人：

选书。我在图书馆工作近20年，离开图书馆又回来，从来没有做过或者分管过采访工作，不太懂。但从结果看，效果非常差，不知道怎么弄。折扣，我的采购折扣是68折，每年正常采购1万种图书，但是采购的图书，有很多好书都没有买到。我原以为是折扣低了，书商不给好的书目，其实不是。作为管理者我感觉也无计可施。我们采编的老师最喜欢参加书市，这个潜规则真心不好。
- 骑鹿踏雪：@老图书馆新人 采不到你心目中的好书，并不能归咎于馆员的无能。或者换句话说，人家都65折60折，您还在68折采购，能说是您的问题吗？
- 老图书馆新人：@骑鹿踏雪 不是吐槽馆员无能，只是希望能找到改善的方法。这个折扣不是我定的，是原来接续下来。我接手后，我对比了其他馆，我觉得折扣是相对比较高。当然也有馆70折扣。我相信折扣不能太低，这个会影响图书供应的到书率。
- 虫：这个折扣有点低啊。
- 骑鹿踏雪：

我之前贴过一份对话，某出版社请我统计对他们当年出版图书的采购量，我很尴尬的只说了一个字：零。图书馆有自己的问题，馆员有自己的难处，而书商也都有自己的算计。
- 老图书馆新人：

明明知道有问题，却不知道怎么改进，所以想求教大家。我是这么想的：书商是商人，要赚钱，所以我提的要求是折扣不能低，合适的折扣。
- 在天堂搬砖的人：@骑鹿踏雪

这个居然会由出版社向图书馆要数据？出版社没有人做这个工作嘛？
- 虫：可能让图书馆统计是最快的。
- 在天堂搬砖的人：系统里面导数据？
- 骑鹿踏雪：

对他们当年出书的购买统计，当然是我们统计啊，他们怎么会知道我们买了他家多少书？
- 在天堂搬砖的人：哦明白了，出版社不直接卖书。
- 骑鹿踏雪：我只是少写了一个定语。



- 在天堂搬砖的人：或者图书馆不直接从出版社买书。
- 骑鹿踏雪：我们馆对他们当年出版书的购买统计。
- 老图书馆新人：图书馆系统统计这个还是比较容易的。
- 老图书馆新人：
去年年底，我统计了一下图书征订的到书率，发现只有80%左右，我把所有书商喊来，让他们查原因，他们说原来从来没查过这个到书率。
- 骑鹿踏雪：
这就是我所说的书商的问题，毕竟书目征集是人手问题，而他们采购的折扣则是利润问题。
- 天天天蓝*：说白了，就是折扣低了，书商没有动力。
- 骑鹿踏雪：买的没有卖的精。
- 道无言：@在天堂搬砖的人 会不会是渠道不同，核实查盗版，。
- 骑鹿踏雪：不是，单纯的统计。
- 道无言：印了5000，市场终端用户买了有10000。
- 弯曲的直线：大批量集中采购是采访工作最大的弊端！

24.有了芯片，馆藏图书就可以随便乱放吗？[2025-02-21]

- hanna：
如果按照我们计算机教授馆长的思路，有了芯片书可以随便乱放，那么以后可以不分编了。
- 道无言：@hanna
这位馆长怎么实现查询，取书，我想知道为什么有了芯片就可以乱？
- 麦子：@道无言 其实最可怕的是这类专家型的外行，还不如请一个大老粗来，因为后者往往还谦虚一些，觉得自己有不懂的东西。
- Wade：@道无言 要是那位馆长财力雄厚，倒是有自带扫描定位功能的电子书立可以辅助查书，就能随便乱放了，不过我之前在长沙市馆看到的也只有部分阅览室装设了这种书立，估计很烧经费。
- 图漾：@Wade 以前说过很多次了，相同类目的书放在一起不单是为了查找定位，更重要的是容易发现相关资源。假如你查一本图书馆史的书，这一架子都是相关主题，你可随意翻看，决定是否借阅。如果乱架，即使有相似资源的推荐，要找另一本书也要翻山越岭到另一个地方，翻看后发现不合适再翻山越岭去找下一本。
- hanna：
@道无言领导说，同类书不放一起，可以扫二维码，自动出来同类推荐。取



书按芯片定位，只看排架号。

- 图漾：@hanna 你问问他，同类推荐一个在一楼一个在十八楼，怎么办？
- hanna：@Wade 我们有两个类似的书柜，书放上去会自动变排架号，但是取下来之后没个四五十分钟它变不了。而且如果不做下架处理，取下来后它会回到上架之前的排架号。反正现在一点用没有，闲置了。
- 道无言：
按芯片定位，如何落地，电子书立，智慧书架，系统实时更新，或者人手一个盘点枪。
- hanna：@图漾 他不管，他觉得反正也没人看，放哪都一样。
- 图谋：还需要结合具体应用场景。
- 道无言：技术为上，搞创新，弃本逐末没有沉淀。
- 图谋：
当前的本科院校馆，大多数馆藏数以百万计，有的馆馆藏地数十个甚至更多。不按一定章法组织，真的是‘只在馆藏中，藏深不知处’。
- 徽子：@图谋 是这样的。
- 图谋：
通常情况下，技术应用是为了解决实际需求，出现顾此失彼，事出有因。
- 徽子：@hanna 有组织的都经常找不到书，何况是有意乱放的。
- hanna：
我们上学期盘点，那些没按索书号排的书只能肉眼找，绝大部分找不到。不按索书号排芯片又没定位，可想而知乱到啥程度。找了一遍又一遍，把人累个半死。
- 图谋：纯人工智能盘点。你们家300多万册，全部过一遍，个个功夫到家。
- Mercury：
检索是录入的逆过程。如果没有高质量的编目数据，以及友好便利的检索系统，很多书想要找到有点困难……芯片定位能解决一部分问题，但不能解决所有问题，现实工作中存在诸多不可控变量。
- hanna：
我们V类的书有五个馆藏地，书库按索书号排还好，其他地的全是大类马马虎虎定个位，爬上爬下找来找去，找也找不到。这V类还是少的，换了其他类，干脆投降算了。
- Mercury：@图谋
哈哈，人工智能人工智能，先人工后智能。目前图书馆工作还在人工阶段。
- hanna：@图漾



上班净干这类蠢事，蠢到无话可说，只能彼此安慰，总算快退休了。

- 晕菜：找书就当锻炼身体吧。
- 道无言：@Mercury 所以不能有点新想法新技术就大力推行，要慎重考虑，涉及核心的更要慎之又慎，编目排架是核心，。
- 图谋：
hanna老师表达的内容，属于一种现象。许多图书馆从业人员有亲身体会。
- 碧沚东楼：
以上做法想起了按照封面颜色排架的图书馆，有按照开本大小排架的图书馆，还有按照厚薄程度排架的图书馆。
- 图谋：许多问题需要结合具体实际。

25.DeepSeek在图书馆普遍运用后，图书将不用《中图法》分类编目？[2025-02-21]

- 苏州千成：
个人认为，DeepSeek在图书馆普遍运用后，图书将不用中图法分类编目。需要什么书？DeepSeek告诉你在哪一库哪一架哪一位，或助手机器人直接帮你拿过来。图书放书架上，机器人可直接识别建数据库，之后帮读者取书。文献建设部的‘编目’工作可节省，中图法日后将成为历史。
- 可能不是本人：@苏州千成 那为什么要放书架上呢？放地上行不行？
- cpulib*：@苏州千成 都不要借书了，机器人读给你听。
- 张：主要还是成本问题吧，并且这个成本大部分是完全可以节省的。
- 七彩の*：
如果书完全乱序排放，就舍弃了全开架的浏览功能。只能明确要哪本，不能边看边选了。我认为不完全排序，也得根据类目图书数量，排到某一级。
- hanna：@苏州千成 上架不还得要人？看完了再放回去还得要人。谁能保证在这过程中不偷懒不放错？没有分类号，一旦乱放，直接变死书。我们现在有号，只是乱放了一点，就已经找不到了。
- 七彩の*：
或者，实现在检索系统中，每本书都可见全貌，大小厚薄，纸张印刷字体分类分级，目录，及部分内容。只有题录和书原本摘要不够客观。
- 苏州千成：@七彩の贝壳 传统思维。
- 七彩の*：
可以问问孩子们，为什么愿意逛书店？是否愿意逛一本小说夹两本菜谱三本练习册这么摆放的书店。
- 苏州千成：想看什么书，电子书已到你手机上了。图书馆不用收藏备用。



- 七彩の*：

那就是都电子化，可看。想看实体书再借。那就不是排不排架的问题了。

- hanna：@苏州千成 这个前提‘想看什么书’，怎么来？

- 七彩の*：那等着发展吧，有一天……。

- hanna：目标明确，只检索不浏览？这个‘目标’从哪里来？

- 七彩の*：阅读推广，上小红书开直播推荐。

- 道无言：

以后智能机器人上架再进一步，解锁人大脑，来个灌顶，不再要书了，也不再因为文字难理解而失传。

- 苏州千成：大脑日后也可能直接插芯片U盘。

- 在天堂搬砖的人：陷入新的迷茫。

- 可能不是本人：躯壳已经妨碍了发展，太FD了。

- 在天堂搬砖的人：以后干嘛好呢？

- 图情后学：这就传说中的机械飞升了。

- 苏州千成：是的，思考中。

- 东东潮潮：

AI技术对传统编目与分类的影响自动化编目与传统分类体系：大型语言模型等AI技术正在重塑图书馆的编目工作。

过去，编目员需依据《中图法》等手工为每本书确定分类号、主题词并编写书目记录；而现在AI能够阅读和‘理解’文献内容，自动生成这些元数据。

例如，国会图书馆的实验表明，机器学习模型可以批量预测图书的题名、作者、主题等字段，产出高质量的书目记录。又如，OCLC等机构也推出了AI辅助编目工具，能够根据书名等信息智能推荐分类号和主题词，这大大提高了编目效率和准确率。

在这一趋势下，传统分类法本身（如《中图法》或杜威十进制分类法）不会立即过时，但AI可以充当‘自动分类员’的角色，迅速将文献归入相应类别，并且根据内容生成更丰富的标引。例如，AI可以同时为一本跨学科著作赋予多个类别标签和关键词，弥补单一分类号表达不足的问题。这种多维度的自动分类有望提升馆藏可检索性和发现率。不过，AI自动编目也并非毫无缺陷。模型可能会因训练数据的偏差而在分类时出现倾向性，或者在解析复杂内容时出错，因此人类馆员的复核仍然重要。

总体来说，AI正在成为编目的有力助手，但‘人工智能+人工’的协作模式将在相当长时期内维持，传统分类体系将与AI技术并行发展：AI负责初步分析和归类，人类负责最终把关和校准。



- 东东潮潮：@苏州千成 中图法等传统分类会被取代吗？对于这一问题，业内看法趋向理性。传统分类法作为知识体系的载体，具有严谨的结构和长期积累的权威性，一时难以被完全取代。然而，AI的发展确实在动摇着分类体系运作的某些基础，并可能引发其演变。

首先，AI能够突破人工分类的局限。例如，ChatGPT等模型可以基于全文内容，对文献主题进行细粒度划分和关联。它不局限于预先定义的学科类目，可以动态地为资源生成新的主题标签或关系，这在知识组织上提供了全新的维度。因此，有学者提出，未来图书馆的知识组织可能从**‘分类法’转向‘知识网络’——由AI实时将相关知识点连接起来，用户不再需要按照固定的分类层级查找信息，而是通过语义关联在知识网络中导航。

其次，用户检索行为的变化也会削弱传统分类的重要性。随着自然语言检索和AI问答系统的普及，读者更倾向于提出问题由AI直接给出答案或相关资源清单。在这种情况下，背后的分类体系对用户是隐形的，用户关注的是检索效果而非馆藏如何分类。

因此，可以预见中图法等分类法的地位将逐渐由幕后支撑转向后台参考**：即AI在为用户检索时，仍会将传统分类作为知识组织的参考架构，但不再需要用户了解分类号。

尽管如此，完全取代仍不现实，因为图书馆的馆藏编排、资源统计分析等内部运作目前仍离不开统一的分类体系。

综合来看，生成式AI等新技术更可能是催化传统分类法演进而非彻底取代——未来的分类体系或许会融合AI的语义能力，变得更加弹性和智能，但传统分类作为底层框架和馆藏管理工具仍将发挥作用。

以上为DeepResearch参考国外顶级高校图书馆AI应用情况给出的报告摘要。

- 道无言：中图法未来发展前景探讨中图法等传统分类会被取代吗？

已搜索到48个网页已深度思考（用时17秒）

嗯，用户的问题是‘中图法等传统分类会被取代吗？’，我需要根据提供的搜索结果来分析这个问题。

首先，我得看看各个网页的内容，找出和中图法现状、发展以及潜在替代相关的信息。

网页1和网页4都介绍了中图法的基本结构和历史，特别是网页4提到中图法已经更新到第五版，并且进行了数字化改革，比如电子版和Web版的发布，这说明中图法在适应数字化发展。这可能意味着它有一定的生命力，不会被轻易取代。

网页2提到了中图法有一个分类口诀，说明它被广泛使用，但网页3、5、8等



讨论了是否有其他分类方法, 比如《学科分类与代码》可能取代中图法。尤其是网页3的标题直接提到用《学科分类与代码》取代中图法, 这可能是一个替代方向。

网页5和10讨论了中图法在处理传统文献时的不足, 比如四部分类法更适合古籍, 而中图法在类分古代文献时存在缺陷。这可能说明在某些领域, 中图法可能不够适用, 需要其他方法补充, 但不一定完全被取代。

网页4提到中图法在修订, 与国际标准对接, 这可能帮助它保持竞争力。另外, 网页7和9提到中图法的发展研究, 说明它还在不断改进中。网页6和8的内容似乎无法访问, 但标题可能指向替代的可能性。

综合来看, 中图法可能在部分领域面临替代, 但整体上可能不会被完全取代, 而是通过数字化和国际化改革来适应新需求。

此外, 像《学科分类与代码》这样的新体系可能在特定场景下替代中图法, 但中图法因其广泛的应用基础和持续更新, 可能仍占主导地位。《中国图书馆分类法》(《中图法》) 作为我国图书馆领域使用最广泛的分类体系, 自1975年首版以来历经多次修订(目前已更新至第五版), 其适应性和科学性不断优化⁴。然而, 随着数字化时代的发展和多学科交叉的趋势, 关于其是否会被取代的讨论逐渐增多。

结合搜索结果, 可从以下几个方面分析:

一、《中图法》的现状与优势广泛的应用基础《中图法》覆盖了从马列主义到自然科学、综合性图书的22个大类, 采用字母与数字结合的混合标记符号, 分类体系清晰且与国际接轨¹⁵。目前国内大多数公共图书馆和高校图书馆仍依赖其进行图书编目, 用户检索习惯也基于此形成⁴⁵。持续修订与数字化改革第五版新增类目1630多个, 重点修订了经济、计算机技术等与社会发展密切相关的领域, 并推出Web版和电子版工具, 逐步实现数字资源分类和结构化数据共享⁴。这种动态调整能力使其能够部分适应新兴学科的需求。

二、潜在替代趋势与挑战学科分类体系的竞争部分学者提出以《学科分类与代码》取代《中图法》, 尤其在学术论文分类中, 前者更贴合学科细分需求³⁹。例如, 《中图法》对交叉学科或新兴领域的分类灵活性不足, 而《学科分类与代码》基于学科门类划分, 可能更适合科研管理场景。古籍分类的局限性《中图法》在处理中国古代文献时存在显著缺陷。传统四部分类法(经、史、子、集)能更准确地反映古籍的学术体系, 而《中图法》的现代科学框架难以兼容古籍的人文特性, 导致分类逻辑冲突⁵¹¹。一些图书馆已尝试结合两种方法以弥补不足。

数字时代的信息组织需求在数字资源爆炸的背景下, 传统分类法的层级结构



可能无法满足多维标签、语义关联等新型检索需求。尽管《中图法》通过《中国分类主题词表》实现分类与主题一体化标引，但其底层逻辑仍以物理文献为中心，对非结构化数据的支持有限⁴¹⁰。

三、《中图法》的未来发展路径局部调整而非全面取代短期内，《中图法》仍将作为主流分类法存在，但其角色可能从‘唯一标准’转变为‘基础框架’。例如，通过增加复分标记、动态类目更新机制，或与主题词表深度整合，增强对新主题的包容性⁴¹⁰。多分类法协同应用针对不同文献类型（如古籍、数字资源）和场景（如公共图书馆、科研机构），可能采用混合分类策略。例如，公共图书馆沿用《中图法》，而学术机构结合《学科分类与代码》进行补充³⁵。国际化与技术融合《中图法》编委会正推动其与国际分类标准（如DDC、LCC）对接，并探索人工智能辅助标引技术，以提升分类效率和跨系统兼容性⁴⁸。

结论《中图法》在可预见的未来难以被完全取代，但其地位可能从‘主导’转向‘基础性工具’，需通过持续改革适应多元需求。替代性分类法的兴起更多是补充而非颠覆，尤其在古籍、数字资源等特定领域，多体系协同将成为趋势。未来分类法的生命力将取决于其灵活性、开放性与技术适配能力。

- **麦子：**@苏州千成 这其实和我们前几天讨论的东西有关：为什么图书馆人如此容易被人忽悠，然后外面任何一个新的发现都可以让我们着迷然后迫不及待地希望以此改变自己。

你提出的是个好问题，但首先要想的是：图书馆的核心是什么？我认为是知识的收集和整理。这个其中的第一步其实是要描述你收集的知识，而整理（放在什么地方索书号之类的是很下游的事情了）。我以前是编目出身，编目的根本就是个描述过程：大小尺寸，是什么载体，以及内容，文学之类的东西很简单：什么人，虚构非虚构等等。但如果是社科的东西就很复杂，因为一本书里可以说设计很多的subject（原谅我用英文，因为实在想不起合适的中文字，因为学科之类的好像太粗旷了），所以往往需要写上好几个subject headings（如果有人知道中文的合适表达，请给我科普），这东西就成了读者在目录里找书的切入点，因为这是有很严格的规定，有标准的词汇和定义。相对的就是关键词，但关键词是很松散的，不严格。随着计算机的出现，它的确可以帮我们很多忙，比如使我们的编目更快捷有效，但我认为一时还很难代替，因为如果你直接从一本书的内容里查关键词，最后的结果会出现大量不是你需要的书籍。所以，编目目前还是需要的，当然如果你所在的图书馆没有编目，或觉得不重要，不用也是可以的。反正图书馆这事情，怎么弄都没有什么大的后果，也不会有人员伤亡。但要做好的话，难度其实是



很高的。

- 诲人不倦：图书馆这行，下限低，但上限高。
- 木木贝：subjectheadings常见的都是翻译成‘主题词’@麦子。
- 诲人不倦：AI也可以按照标准的词汇和定义提取主题词。

• 麦子：

总之，要建一个差不多可以的图书馆，要求不高，我觉得如果有10个识字的50多岁的可以拿起一个40斤重盒子的美女保姆 / 物业打杂的，每月给8000，包午饭，建图书馆大概可以忽悠99%的读者和上级主管，但要建一个好的能入全球500个最高研究性图书馆，能找到合适的人是极其困难的。

• 诲人不倦：

就跟大众分类法类似，机器的开发者可能会按照大众的认知对知识进行分类，而无需图书馆界传统严格的知识描述。

- 道无言：大众分类法，朴素的直观分类，那也需要喂给机器知道。

- biochem：主题标目（subject heading）是2019年公布的图书馆·情报与文献学名词。

- 道无言：幻象三千，直指简要，提纲挈领纲举目张。

- 麦子：@诲人不倦 你这里的传统的定义是什么？其实这类的实践已经有很多年，美国是AACR2（等于是美图法），然后是RDA，最近7，8年是Alma之类的discoverytool。这些其实都是迭代的東西，每个东西的后面都是巨量的业界努力。当然，AI一来，肯定会有更新的东西，但这些都基于前面的知识积累。现在的东西就是这样：好和差的距离可能就是最后的1%。

- 麦子：@道无言 是，AI是需要大量的数据才能喂饱的。

- biochem：海量的数据，还要不断更新。

- 道无言：@麦子 忽悠99%的读者和上级主管，有可能，但也太夸张了。

• 诲人不倦：

很多事情最后都是‘差不多’就行，能达到99就完美了，很少有人为了追求100去付出2倍甚至更多的努力。

- 道无言：此99非彼99。

- 麦子：@道无言 图谋那几个标杆图书馆有1%那么多吗？大家不都想吸睛吗，我是大俗人中的大俗人。@诲人不倦 这句比较贴切！@道无言当然不是这样，就像我自己，我现在对图书馆的需要很有限，你再高大上对我来说也没用，被忽悠就被忽悠吧。

26.面对新科技图书馆传统编目如何“突围”？[2025-02-21]



- 徐徐清风：

图书馆很多人其实是很无脑的，世界上一出现新的强大的新科技事物，就会夸大其对图书馆的威胁，甚至觉得就能替代图书馆的方方面面。就说刚流行一阵风的‘元宇宙’现在没人讨论了吧。还有XML刚出现不久，很多专家们马上跳出来讲marc要寿终正寝了。你看看现在全世界无论是书商还是图书馆编目，大家还是都在用marc吧？

- 苏州千成：

其实图情期刊在追热点，热点论文后续被引用量极高，这可提升图情刊物价值。

- 徐徐清风：

追热点，产生一大堆应季而生，缺乏科学理性，信口开河，胡说八道的垃圾文章。当然，对评职称是有用的。

- 苏州千成：纸质书库管理这类新文献很少很少了。

- 麦子：@徐徐清风 同意，插一句，现在我们从书商免费下载的编目记录，质量是相当高，因为他们是雇了图书馆的编目好手（毕竟公司能出更多的钱），所以现在一般馆的英文编目基本都是管理员，只要把记录看一下，本地化一下（主要是加location什么的）。然后自己就做非英语的原始编目。

- 苏州千成：@徐徐清风 有高级职称后就有话语权。

- 徐徐清风：@麦子 在编目方面，我是真佩服漂亮国的严谨全面和严格传统基础上的缓慢创新，不是盲目跟随新事物而动，他们会做很多对照，但不会否定自己。比如中文编目和西文编目中对页码的著录，中文编目只会著录某书有多少页，比如300页。但西文书中著录还会对各种前页后页全部分开著录，比如：xi,300。也就是正文页前还有11页序文之类的。国人对编目的态度是能简则简，尤其是没干过编目工作出身的领导，觉得在编目上花太多时间用太多人工太不划算了。一些领导认为，只要isbn，书名，作者没录入错误，就足够了，没必要揭示得太详细。

- 麦子：@徐徐清风 这是小意思了，所有的空格都是有严格规定的。

- 徐徐清风：

是。这是一种技术格式上的艺术美。西方人还在严格主要标目概念。著者、编者分得清清楚楚。好像编者是没有资格取号的？

- 麦子：

是，也不是。以前搜索是靠一系列位格来严格控制的，这个传统也就保持了下来。当然，活漂亮很重要，都是联合目录，下面都有馆名字，活不漂亮，全世界都知道。这不是玩笑话。@徐徐清风 是，编者是不算的，学校里评教



授，你编了很多概论之类的东西是没有用的。

- 徐徐清风：我们发明了‘编著’，解决了这个问题。
- 麦子：@徐徐清风 要看有没有实际原创贡献，系里自己有定论，不需要图书馆多嘴，我从来没有遇到系里找我说这个出版物是否正宗之类的。正因为这类的原始数据，无论以后的系统怎么变，如果你知道如何使用，可以做极其精确的搜索，找到你要的东西。其实图书馆的一切就是为了及时找到读者需要的东西，如果当时没有找到，你即使拥有一百个副本也没有用，你就是没有这本书！！！！
- biochem：
在我看来，现在比以往更需要图书馆和图书馆员.....在开发MARC过程中，我们需要两种天才，即计算机专家和图书馆专家，没有一个天才可以独自成功.....图书馆员必须成为计算机学者，这样才能理解应用的技术及其与专业的关系。——Henriette Avram。
- Chloe：@徐徐清风 我在的馆的中文编目规则是正文前后超过10页就要著录。其实这算是统一规则吧？我记得我学的时候是这样。
- 徐徐清风：@Chloe 你馆算做得好的了，但还是没做到客观著录，实际有多少页都应该著录出来。美国的数据是一本书除了正文，其他的页码有多少都会单独列出来，有插图的，插图若是彩色的，要注明是彩色，里面有大张折页的，他们也会著录，非常细致全面。你不用看到真书，只要看到书目数据，大致可以想像出这本书是什么样子。

27.图书馆工作感悟：低调做人，良心做事[2025-02-28]

- 麦子：
反正大家兢兢业业，对得起这份薪水就可以了，但同时适可而止，毕竟身体是自己的，犯不着为了这个工作而牺牲。另外，如果特别努力，千万不要觉得其他人都做得比自己差，我应该多得点什么，心里憋屈，我觉得这对身体极其不利，还不如躺平。
- 薄荷草齐婕：说的极是！
- 图情后学：
图书馆工作稳定舒适，工作尽职的前提下放弃仕途和特殊收益的企图心，还是很惬意的。
- 贵州民族大学杨*：
在图书馆勤勤恳恳工作，不参与小圈子，不刻意表现自己，也不与他人比较。对得起自己的良心，对得起自己的薪水。就可以了。毕竟只是份工作。还



要有自己的生活，业余时间做些自己喜欢的事情，开开心心生活就行。

- 小小馆员：@贵州民族大学杨溢 低调做人，良心做事。
- 徽子：@麦子 特别努力的人并不会在意多得点什么，但因此，反而少得点什么，这是不行的。最好的办法就是轮流做庄和平均分配。
- 弯曲的直线：@徽子 确实，特别努力的人并不是努力要得点什么，或者多得点什么，完全是责任心使然，良心使然，但如果让这些很努力的人反而比别人少得，那就是很无耻的事了。不管是低调，还是少计较，等同于在告诉别人你的好拿捏，结果可想而知。
- 弯曲的直线：
首先你要有硬度，最好带点刺，别人捏不了你，也害怕捏你。如果‘我们每一个人都应该努力地认真工作’是真命题，那么排在第一位的最基本的前提是什么？
- 麦子：
无论什么事，平衡是很重要的。另外比交友，有些人喜欢在一时交一些恨不得穿一条裤子的朋友，但有好结果的很少，往往成了最大的仇人。其实任何人在潜意识里多少都是希望做事有某种回报的。比如：我对你好，你也对我好一样。
- 广东-李*：@麦子 这个我感触特别深。前几年在河南，幸福感强，这两天来广东，贫富差距特别大，幸福感低了很多，寒假又去了南宁，发现广西那边也很幸福。现在换工作都不再只看薪资了，幸福感松弛感更重要。
- 徽子：@广东-李飞 是的，所以说高校图书馆真的是很好的工作。
- 二木：
就算是广州市，生活困难的家庭也不少，我是广州人，市区和城乡结合部都长期生活，也常去广东一些地方走走，稍为知道一点，现在广州找工作真的难，高校图书馆实在是很好的工作，民办高校待遇跟公办存在巨大差距，但相对于社会上很多工作岗位特别是工厂生产线，已经相当可以了。

28.圖人堂实施“末位移除法”以保持群活力[2025-02-28]

- 图谋：@全体成员 关于圖人堂‘末位移除法’。圖人堂欢迎圖人加群，当群人数达到警戒值（3000人规模时调整为2980）时，采取‘末位移除法’，移除长期无发言记录的成员（100名左右），以此‘辞旧迎新’，保持群活力。无论是新成员还是被移除后重新加群成员，加群申请时，敬请提供圖主题信息（与图书馆、图书馆学及其相关信息）。（详见：关于圖人堂‘末位移除法’的说明。



<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1256441.html>)。

- 图谋：

当前群成员为2993，计划于明天执行一次末位移除操作。敬请理解与支持！
。超过36个月未发言的，请冒个泡，示意一下。其他成员不用紧张。

- 猎金：希望群内成员多多发言，活跃群气氛。

- Lib小管家：36个月.....能默默守护36个月也算忠诚的老成员了吧。

- 图谋：圖人堂的大门始终是敞开的。

- 图南：

怕怕，我在.....一直关注群里的信息，只是我才疏学浅，插不上话.....。

- 广东胡子：一直有关关注群信息和公众号消息。

- 图谋：真是在关注，不需要有顾虑。

- 猎金：光看大佬们的发言就是一种学习与进步。

- F.Inzaghi：一直有关关注群和公众号。图谋：

- 嗽大喵：已经习惯每天爬楼。

- F.Inzaghi：只是不大说话，群里都是专家，怀着仰慕的心态一直在群里。

- 猎金：必须关注，因为最近在搞论文，能够进群是一种缘分与幸运。

- 海花：图书馆科研这一块感觉力不从心，有没有前辈好心带带。

- 图谋：

之前3次执行末位移除操作时间分别为：2024年11月19日、2024年10月13日、2024年7月24日。

- 浆糊扁子：@海花 我是门外汉，硬蹭。

- 蚯蚓：确实有些时候没有发言了分享几张馆舍图片。

- 罗*红（一二*：我东施效颦，发一个自作云洞图书馆视频哈。

- 图谋：@全体成员 关于圖人堂‘末位移除法’。圖人堂欢迎圖人加群，当群人数达到警戒值（3000人规模时调整为2980）时，采取‘末位移除法’，移除长期无发言记录的成员（100名左右），以此‘辞旧迎新’，保持群活力。无论是新成员还是被移除后重新加群成员，加群申请时，敬请提供圖主题信息（与图书馆、图书馆学及其相关信息）。（详见：关于圖人堂‘末位移除法’的说明。<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1256441.html>）。特此再发一次提醒信息，大约10:50执行移除操作。

- 弯曲的直线：移除，移除，惊起一滩‘鸥鹭’！

- 开开心心：非常给力的一个交流学习群。

- 图谋：@全体成员 2025年2月22日11:00，因群成员数达2994，依据圖人堂‘末位移除法’移除100名30个月以上无发言记录成员。圖人堂欢迎圖人加群，当



群人数达到警戒值（3000人规模时调整为2980）时，采取末位移除法移除长期无发言记录的成员（100名左右），以此辞旧迎新，保持群活力。无论是新成员还是被移除后重新加群成员，加群申请时，敬请提供圖主题信息（与图书馆、图书馆学及其相关信息）。

- 图谋：

执行移除操作真的是‘艰难的决定’，本次移除操作已执行了，花了20分钟选取。不当不周之处，祈请海涵！

- 暖風情冬淺陽溫：群主辛苦了！谢谢您。

- 图谋：

被移除的成员，确实有需要的，欢迎随时重新加群。加群申请时，敬请提供圖主题信息（与图书馆、图书馆学及其相关信息），方便管理员审核。

- 放羊的小猪：收到。

- 图谋：

确实不用QQ或不需要本群的，最好是主动退群。有主动退群的，这实际是对本群的支持，非常感谢！

- 图谋：

圖人堂服务体系的资源与服务，可以有多种渠道关注与利用。是否在QQ群中，取决于个人实际需要。圖人堂服务体系是一个以图书馆及图书馆学相关人员为主要服务对象的综合性服务体系。

该体系以‘一体两翼一检索平台’为架构，具体介绍如下：

一体：以圖人堂QQ群为体，作为主要的交流平台和社区中心。

两翼：以‘科学网图谋博客圖人堂专题’及‘圖人堂微信公众号’为两翼，通过这两种形式扩大服务范围，增强信息传播的广度和深度。

一检索平台：指圖人堂QQ群知识库，为成员提供便捷的知识检索服务。

详见：圖人堂服务体系简介。

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1442693.html>。

- 碧沚东楼：再次幸存。

- 图谋：你不存在幸存一说。是群中的活跃成员。

- biochem：@碧沚东楼

移除100名30个月以上无发言记录成员。您有30个月以上没在本群发言吗？

- 图谋：

圖人堂群成员构成是比较复杂的。群容量是有限的。必须采取一定措施进行管理。类似图书馆人比较熟悉的一种举措——清理占座。按照当前的活跃度，一个月内在群内发言的人不足300人，30个月不发言才界定为疑似占座。将



占座的QQ号移除。如果不是占座，随时欢迎回来。

圖人堂11年的运维经历表明，有较大比例确实属于‘占座’。比如有的人使用长期不用的小号加群、有的人长期屏蔽本群消息……有的QQ号的主人因为各种原因已不在地球上生活。

另一方面，也确实存在移除错误，被移除者大约有5%左右，在移除后重新加群。

- 图谋：

种种原因，狭义圖人——图书馆及图书馆学从业人员数量近年大幅缩减。被移除者有较大比例属于或曾属于狭义圖人。他们中有不少在特定时期为圖人堂作出各种贡献。比如曾经是活跃成员、曾经是圖人堂管理员团队志愿者……甚至有的曾参与捐助‘圖人堂发展经费’。图谋作为群辅角色之一，属于一对多服务，很难做到周全。不当不周之处，祈请海涵！。

- 老图书馆新人：我不是占座。

- 图谋：

我作为管理员需要练就‘火眼金睛’，功夫不到家，会有看走眼的。为此，有时会有好果子吃。毕竟岁月不饶人，不宜多吃。

- 麦子：@老图书馆新人 如果你是，我也是。其实，如果为了占座，这个群没什么意思，因为和图情无关的话题不少，而这些话题你不参与，和你入群的初衷可能差很远。

- 图谋：

这两天发了多少遍@all信息，还有‘为什么把我移出群？我发不当言论了吗？’这样的问题。这是上午11:20发的‘@全体成员 2025年2月22日11:00，因群成员数达2994，依据圖人堂‘末位移除法’移除100名30个月以上无发言记录成员。圖人堂欢迎圖人加群，当群人数达到警戒值（3000人规模时调整为2980）时，采取末位移除法移除长期无发言记录的成员（100名左右），以此辞旧迎新，保持群活力。无论是新成员还是被移除后重新加群成员，加群申请时，敬请提供圖主题信息（与图书馆、图书馆学及其相关信息）。’。

- 图谋：图谋.关于圖人堂‘末位移除法’的说明.

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1256441.html>

已有3203次阅读2020-10-31 08:35

关于圖人堂‘末位移除法’。圖人堂欢迎圖人加群，当群人数达到警戒值（2000人规模时为1980,3000人规模时调整为2980）时，采取‘末位移除法’，移除长期无发言记录的成员（100名左右），以此‘辞旧迎新’，保持群活力。无论是新成员还是被移除后重新加群成员，加群申请时，敬请提供圖主题信



息（与图书馆、图书馆学及其相关信息）。

- 图漾：

我们有个群比较紧俏，想进的进不来，我建议管理员发个通知，实行‘末位移除’。这么看来，移除的话肯定有大佬兴师问罪，甭管事先怎么提醒。

- 图谋：特此借此机会，进一步宣传。刚才这种表达还属于较为温和一些的。

- biochem：在这里全部曝光一下。

- 图谋：

每次执行移除操作，前前后后，需要做大量解释说明。有些成员对图谋此类做法还特别反感，公开表达过。

- 黄芩：

刚看到消息，好久没发言，竟然不在移除之列。群容量有限，满员了这样算正常操作吧。

- 图谋：

您说的‘好久’，很有可能是没有30个月之久，不然，大概率被移除了。

- 黄芩：那就记不清了。

- 图谋：因为，图谋‘执法’时，基本属于‘铁面无私’，不然这活没法干。

- 黄芩：是的。

- 图谋：您记不清，但是可以溯源。

- 黄芩：需要的再加回来就是。

- 图谋：

溯源方法，可以查群消息记录或和圖人堂QQ群知识库。我当前用的电脑上，因为2024年8月份出过故障，有些历史信息丢掉了。我的电脑上丢掉了，但其他成员的可能没丢。感兴趣的，可以帮着溯源一下，看看您最近一条发言记录是什么时候。我刚才只是，借此机会举个实例。

- 图谋：

有图有真相，黄芩记忆中的好久，2024年11月4日距今不算太久。我当前电脑的QQ版本换检索词，检索到这条信息。

- 紫荃.泽兰：以后积极发言，积极探讨，就希望群里大佬海涵小白。

- 图谋：@紫荃.泽兰 圖人堂的氛围，总体来说是比较宽松的。圖人堂不会无缘无故移除群成员。比如您今晚加群，QQ群管理端，您的信息已有记录。此次移除您，原因很简单，就是因为您属于30个月以上无发言记录的成员之一。您需要再加群，也马上就通过了。您19:13发的加群信息，管理员19:39注意到了，随后就通过了。我刚才检索了一下，圖人堂QQ群有8位是100个月以上无发言记录，但图谋没有移除他们。因为，多属于单纯没在大窗发言而已。有



的是图谋邀请进群的，私底下是有QQ交流的。这种情形不适合‘一刀切’。截图中有两位是2014年5月10日加群（圖人堂群建群第1天），在本群中的最后发言时间是同一天。

- 紫荃.泽兰：@图谋 我理解也支持‘末尾移除法’。
- 图谋：感谢理解与支持！有些事情，说开了，也就明白了。
- 紫荃.泽兰：

群人多要管理，理解咧！这个截图是图谋同一位成员的小窗交流。

29.图书馆建设的热潮与服务质量的提升[2025-02-28]

- 图谋：辛苦了，看来近年是忙新馆建设了。
- 麦子：
这个问题我其实以前从来没想过，但现在一看，我熟悉的馆的位置都是最中心的位置。
- 蚯蚓：@图谋 从2016年的建设任务书开始，到2022年投入使用，几乎都围绕新馆建设，竭尽所能。
- 木木贝：@麦子 图书馆一般都是地标性建筑，就如拍照的C位一样，可能这也是支撑图书馆心脏说的理由之一？
- 麦子：@木木贝 我觉得是。有物理位置上的，也有功能上的。否则有实际使用上的问题，位置方便，去的人也多。
- 天涯：
图书馆在学校中的存在，就像教师在社会中的存在，光环给你，但实际地位大家都心知肚明。

- library-li：

我们的图书馆越来越先进，现代化接近国际标准（公共图书馆不断在提升：场馆、服务、管理）在我工作的第二年，16年前：有一天来了一个人，冬天他穿着棉袄，戴着皮帽子手套来借一本地质学的书。我问他，你是干什么工作的？他说他是一个修理工，我说你为什么要借地质学的书呢？他说他喜欢爱好！我问他那你住的远吗？他说他从县城里骑摩托车，40分钟到市里来借书。

图书馆的发展就像现在学校的发展一样，成绩在不断的提高，但是我们缺少了一些馆员和读者之间的交流，馆员之间的交流相对来说也比较少（不仅仅是这个群，包括同一个单位之间）就像老师和学生之间，就像教育集团和产品一样（缺少了很多的温度）相信随着新馆员更多的加入，图书馆会越来越好，而不是处在一个边缘化的位置。



- 佳木斯大学图书：
天津中新友好图书馆。仅从图书摆放便能看出管理者的用心程度。
- 吕品1988：
不见得，推荐的书借出了多少？推荐这些书的理由是什么，比如《写给孩子的成都故事》。这样摆放比普通摆放更用心？图书馆少儿图书这样摆放，说吸引孩子注意力，我还能‘理解’。不过这个书展我没看出图书馆的专业性在哪。摆的一般，比不上书店。
- 罗*红（一二*：@蚯蚓 这个馆的设置每年为海口市创收500万左右。欢迎朋友们关注我的微博号，我在此分享我日常生活中所见所闻。这个视频得到海南省图书馆文创空间老师们的肯定，他们在小红书点了赞，是对我的鼓励。
- 一米阳光：投资18亿，亚洲最大单体图书馆-武汉图书馆新馆快竣工。目前世界上最大的单体商场-武商梦时代，大武汉还真是追求‘大’啊。
- 道无言：@一米阳光 藏量多少，能辐射服务多少人。
- 一米阳光：@道无言 新馆坐落于王家墩中央商务区的繁华地带，地处常青路与云彩路的交汇点，占地大约34万平方米，总建筑面积则达到约2万平方米。该馆不仅包含一座约10万平方米的宏伟图书馆，还配备了1万平方米的方志馆及一系列完备的配套设施，成为亚洲规模最大的单体图书馆。地段不错的，辐射幅度应该还可以。
- 道无言：@一米阳光 省城还是好。
- 一米阳光：湖北省新馆也没建几年，也在中心地段。
- 资源建设猿：@蚯蚓 好奇这个不规则外观设计的含义，就查了一下，原来上海图书馆东馆是以太湖石为灵感，丹麦设计团队设计的。这个介绍蛮全面，23大格格逛上海发布了一篇小红书笔记，上海图书馆东馆，快来看吧！sY9tXZl bxXkg0luhttp://xhslink.com/a/tmX3q7frlwl6，复制本条信息，打开【小红书】App查看精彩内容！
- 新生学习：@木木贝 好感动，努力服务读者，支持更多的学子梦想成真。
- An：请教一下，生均年进书量3册的指标，现在还有吗？
- 海上生明月：如果达不到生均年进书量3册，年新增9万册视为合格！
- An：就现在这经费状况，怎么可能新增这么多。
- 碧沚东楼：
公共馆借阅数据还是喜人的。看电影也是公共图书馆主要创新之一。比如我们就有免费电影放映活动和著名导演王加宾的十四点电影院电影赏析系列。从观众反响来看还是不错的。
- 天天：



播电影最好单位买个会员，在线放，合理规避风险。宁波图书馆纸质图书409万册，全年图书流通448万册次，我的天啊。

- 叮咚：阅读报告 | 宁波图书馆2024年度数据回顾

https://mp.weixin.qq.com/s/7ZXIKgKV_lfDyB03rMVxlg

青年、中年的办证比例还是挺高的。

- 天天：

如此高的图书借阅率，缘由在那儿？是浓郁的地域阅读氛围，还是相对较高的可借阅册数，抑或高质量的图书馆藏，值得我们学习。可能和宁波当地的人口年龄结构比也相关，宁波大学那么牛，又建了一个宁波东方理工大学，城市很年轻吧。我上次晚上在新乡转，满大街都是年轻人，几个高校就把当地撑起来的。人流量、消费、夜经济。城市都很年轻，有活力，因为年轻人多，所以城市就很有活力。

- 诲人不倦：

未来图书馆的价值不在其存在本身，而在于它能否成为刺向知识垄断集团心脏的匕首。当Elsevier用AI构建 '学术监狱'

时，图书馆员必须是撬开牢房的扳手；当ChatGPT用算法制造 '认知流水线' 时，图书馆员必须成为流水线上的炸弹。

要么进化成数字时代的普罗米修斯，要么沦为知识霸权时代的驯顺羔羊——这就是历史给出的单选题。忘记学科服务吧，真正的战场在算法底层、在数据深渊、在人类最后的知识自由防线。—ds。

- 在天堂搬砖的人：

我们学科馆员也要抽出时间来学习，我觉得不一定是坏事。很多简单、重复的咨询是可以百度一下或者问问ai就搞掂的。我就遇到一位读者，同一个问题问了我好几次。连office使用都来问因为我们的服务做得太好了。

- 图谋：说明该用户更信赖 '人工' 智能？

- 徽子：挺好啊，这就是服务理念啊。

- 道无言：@在天堂搬砖的人 大学生？自学能力也太差了。

- 在天堂搬砖的人：不是，退休的大学老师，你信不信。

- 图谋：

office的使用，真的可以有太多太多的困惑。自己网上搜索答案，好些问题，一时半会真搞不定。

- 道无言：@在天堂搬砖的人 年纪大了，可能缺乏部分基础知识。

- 图林小鹿：@在天堂搬砖的人 退休老人，这种现象很正常，能够主动去学习就很好了，人工智能他们接受起来很困难。



- 广东-李*：年纪大，身体各方面机能都会下降。记忆，思维，反应都是。
- 蓝色海洋：想想自己是如何教自己父母使用手机的。
- 在天堂搬砖的人：
年轻的老师也有这种情况啊。分不清哪些业务是图书馆负责的。连WPS下载也来问我们。
- 一米阳光：图书馆的业务范围可以拓展哈。
- 在天堂搬砖的人：反正问了都会有答复。逮住一个人当AI用。

30.经费紧缩下的学术资源共享：挑战与对策[2025-02-28]

• 麦子：

在图书馆经费日益减少的趋势下，学术资源世界大同的公开索取面临着严峻的挑战。

挑战经费压力：图书馆经费的减少将直接影响其购买学术资源的能力，特别是对于昂贵的国际期刊和数据库。

出版商的盈利模式：许多学术出版商依赖于订阅模式来维持运营，他们可能会抵制开放获取的趋势，以保护其商业利益。

质量控制：开放获取的资源可能缺乏严格的同行评审，这可能会影响学术研究的质量和可靠性。

发展中国家的需求：发展中国家的图书馆可能更依赖于开放获取资源，但他们可能缺乏参与全球学术出版和交流的平台。

应对策略开放获取运动：积极推动开放获取出版模式，鼓励学者将研究成果发布在开放获取期刊或存储库中。

联盟谈判：图书馆可以联合起来与出版商进行谈判，以更优惠的价格获取学术资源。

数字资源共享平台：建立或参与数字资源共享平台，例如开放知识库，以促进学术资源的共享和利用。

政府支持：政府应加大对图书馆和学术研究的支持力度，确保学术资源的充足供应。

结论在图书馆经费减少的情况下，维持学术资源世界大同的公开索取确实面临挑战。然而，通过积极推动开放获取、加强联盟谈判、建立共享平台以及争取政府支持等策略，我们仍有可能在一定程度上实现这一目标。这需要全球学术界、图书馆界、出版界以及政府的共同努力。

我的问题是：出于学术资源世界大同的公开索取在今后图书馆经费减少的情况下是不是能够维系。



- 图情那些事儿：

从总成本来看，OA出版的成本不会比订阅出版的高，甚至是低于订阅出版的。所以在资源减少的趋势下，也许除了减少订阅，联盟谈判和支持OA出版也是一个解题思路。

- 微风轻扬：

‘从总成本来看，OA出版的成本不会比订阅出版的高’，但某些部门或个人要多出的，随着经费的减少是否也会影响作者或部门支付APC的能力，进而影响OA运营。

- 图情那些事儿：@微风轻扬 OA出版不是只有作者支付的形式，还有钻石OA（作者和读者都无需付费）和绿色OA（机构知识库，作者和读者都无需付费）。

- 韩*：

支付APC的能力？是指什么？OA还有收费部分？机构知识库基本上是内部开放资源。

- 微风轻扬：持续运营是需要成本的。

- 韩*：

明白，我一直想做好机构知识库，但是平台和资料内容的建立都需要一定的经费支持。目前，我们从视频类资源入手，做了一步尝试，在今年的预算里弱弱地提了几万元，居然也被同意了。可见，行动是最重要的，要先做出来。看剧可以在吃饭、洗衣服等时间下，如果内容好，则认真看，如果一般则浏览着看。

- 图漾：

APC就是文章处理费，你可以简单理解为版面费。OA不向读者收费，但是向作者收费。归根到底，学术出版是赔钱买卖，需要有人买单，而且一般都是公家买单。

- 韩*：明白啦。

- 图谋：

家家户户的探索，解决什么实际问题（实际需求）是个大大的问号。有的真的只是加重使用负担而已。

- 虫：我个人对ai的使用持积极的态度，ai对数据治理这方面应该是不错的。

- 图谋：用对了才可能会帮助提升效率之类。用错了，可能就头大了。

- 易水寒：我试了deepseek、豆包和kimi，问多了给同样的资料。

- 飞飞：

孩子不会做的题，我也不会的，拍照上传给DEEPSEEK,它就告诉你解题思路



了。

- 易水寒：

现在有个问题就是：给ai输入ai生成的资料，会不会到最后同质化越来越严重？

- 图谋：算力、算法、数据源。三者是不同的。

- 图谋：如果上述三方面均趋同，‘同质化’是不可避免的。

- 在天堂搬砖的人：应该作为参考，作为工具。

- 闽农林大圖-李*：

至少从目前这个阶段来说——AI回答仅能作为一种参考，其真实性有待人类审核。如果一味盲目地相信，就变成笑话了。

- 煮酒论英雄：

各位同仁，请问现在哪个平台电子书比较全比较新，购买后还可以下载到本地？

- 一米阳光：‘目前AI爱阅书伴已接入Deepseek，大家快来玩’。

- 一米阳光：一早就收到这条消息，我们也AI了。

- 图谋：当前正在体验‘CNKI AI学术研究助手’V5.0版。

- 噢亮：期待群主的体验体会。

- 图谋：AI学术研究助手（CNKI AI for Academic），是人工智能时代同方知网研发的赋能教育、科研和学习全场景的AI辅助研究工具。使用方法：可以参考视频号‘CNKI知网同学’中的CNKI

AI学术研究助手操作指引。感兴趣的成员，可以自行进一步关注。

31.圖人堂话题：圖人视角的生成式人工智能[2025-02-28]

- 图谋：@全体成员 高校图书馆生成式人工智能专题服务推介。

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1474846.html>

图谋推介语：自2022年底以来，生成式人工智能的兴起代表了自然语言处理领域的一项重大进展，正在逐渐改变我们的生活和工作方式。深圳大学图书馆、武汉大学图书馆、四川大学图书馆、清华大学图书馆等图书馆网站精心建设了生成式人工智能专题，激扬智慧，精致服务，与时俱进，精益求精，旨在为学习、工作和科研提供有力的支持，值得更好地关注与利用，特此予以推介。

- 罗维尔：山西大学图书馆已经接入DS。

- biochem：

不同模型给出的数据呈现方式，包括数据本身，都有差异，而且差异很大。



- 麦子：

不瞒你说，虽然我自己是图书管理员，我除非没办法，除了厕所在哪里的问题，不太愿意问图书管理员问题，因为我一般就是要个一个很直接的回答，而不是你给我说一大堆东西。我就是怕长长的面面俱到的回答。现在的模型秒新日异，而各种东西之间的差别不大。

- 叮咚：看了前两天的讨论，有点感想，不知道对不对，供批评指正：

- 1.目前的生成式AI，仍然是概率输出模型，通过上下文输出它认为最有可能的下一个token，或者说字或者词。在不附加联网功能的时候，就是文字工具，即使附加了联网搜索，输出仍然可能是错误的，也可能源头就是错的，也可能整合的时候出错了。

- 2.所以，认为AI什么都知道、什么都懂、什么都会做是不切实际的。大家希望的什么都会的，那是AGI，是以后的努力方向。

- 3.有些任务，让AI完成，不如让它写程序运行去实现，可能比直接问的答案更加精准，比如计算、Excel处理等等；有些任务，是需要调用不同的智能体去解决的，单纯的对话式AI做不了，比如联网搜索、做PPT、搜集特定网站的内容。即使多模态AI，也是内部调用不同的功能。也就是需要了解AI的能力边界。

- 4.如果需要AI对某些方面做出预测，最好引导他给出预测的逻辑或者依据，告诉他边界条件‘不知道不要编造答案’，以减少幻觉。但是，目前来看，只能通过微调或者优化提示词降低AI幻觉，但是无法根本上消除。

- 5.AI有不同的产品和版本，有的擅长对话、有的擅长写作，有的擅长学术，有的擅长搜索，有的擅长文生图、文生动画，有的擅长构建各种智能体，有些是多模态AI集琴棋书画于一体。比如智谱清言创建自己的智能体可以自定义很多参数，甚至包括‘温度’，用以限定AI输出是‘发散’还是‘严谨’；比如DeepSeek，不开‘深度思考’是V3模型，属于对话模型；开了就是R1模型，属于深度思考模型。前者获得精准答案需要优化提示词，比如角色、背景、任务、示例、格式或步骤、语气……；而后者只需要无歧义的精准提出问题即可，过多的提示词或者思维链要求反而会降低回答的水平，因为已经内置了思维链模式。

- 6.如果不会写复杂的提示词，可以用kimi的智能体‘提示词专家’。

- 7.但是不管怎么说，现在生成式AI的掌握的知识的深度和广度，以及文字能力，绝对是超过了绝大多数人。

- 东东潮潮：

今天看万维钢讲DeepSeek，写道：当前AI最大的问题就在于，它不是你自己



- 。
- 叮咚：@东东潮潮 是的，他不懂自己，把它当做一个陌生的专家，让它明白自己需要什么，遇强则强。
 - 东东潮潮：
个人观点在于：AI需要双向启发，只有在人与AI都积极思考的情况下，才能实现较好的人机协同水平。我的一个观点始终是：只有知道了AI不能做什么，我们才能更好地利用AI去做一些什么。同时随着AI技术的快速发展，昨天的看法，可能今天就过时了。我们更加需要贝叶斯精神——根据现实情况实时地调整自己对AI的认知。
 - 图谋：叮咚老师的分享很好。
 - 图谋：圖人堂话题：圖人视角的生成式人工智能。
<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1475031.html> 图谋按：圖人堂QQ群近期的热门话题为生成式人工智能。本文整理近期两位成员在群中的交流探讨。成员‘叮咚’为圖人堂QQ群‘老’成员，2017年11月加群，现为某高校图书馆副馆长；成员‘东东潮潮’为圖人堂QQ群‘新’成员，2023年10月加群。两位的对话有一定参考价值，值得进一步关注与思考。

32.圖人堂

话题：吴建中《图书馆是一门有前途的职业》引发的交流与探讨[2025-02-28]

- 图谋：
吴建中：图书馆是一门有前途的职业。信息来源：吴建中.图书馆是一门有前途的职业. https://m.weibo.cn/status/5138604089149586?wm=3333_2001&from=10F1293010&sourcetype=weixin&s_trans=1398303617_5138604089149586&s_channel=4&jumpfrom=weibocom
今年一月世界经济论坛发布的《2025年未来就业报告》提出了成长和消失最快的各十个职业，前者都与数字技术有关，后者与秘书文员（clerk）有关。以前不少有关图书馆职业即将消失的预测，都把图书馆员归类在文员里，最典型的是阿尔弗雷德大学Brian T. Sullivan 2011年1月发表在美国《高等教育纪元报》）上的《2050年高校图书馆尸检报告》，预测2050年图书馆职业将面临困境甚至消亡。世界经济论坛从2016年发布《未来就业报告》起就没有提到图书馆员。这份报告虽然是基于问卷的，但可信度很高。
最近十几年来图书馆员职业之所以被看好，关键在于这一职业及时转型，适应了社会发展的需求。我特别查了一下美国的情况，2021年美国ALA一份有关图书馆职业的调查报告说，LIS毕业生就业率持续下降，以纽约州Syracuse



大学为例，从2017年90%到2020年60%，再加上疫情流行，显示了图书馆职业的未来不确定性，但紧接着2022年的一份题为‘图书馆5个岗位在增长’的报告，表明在2022年01月至3月，发布到JobLIST的职位数量比该网站15年历史上的任何一年都多20%以上。这5个职业是：可持续发展馆员、用户体验馆员、EDI馆员、开放研究资源馆员和数据可视化馆员。在数字转型中，社会对数据管理需求持续增长。正是由于图书馆员与生俱来的数据管理能力和这一职业甘于为他人奉献的精神，成为了一门新成长的职业。

我很赞同由Pearson、Nesta和牛津大学联合发布的《未来技能：2030年的就业》报告，报告指出到2030年图书馆员和档案管理员等职业的需求将增加。尽管人工智能快速发展，但人类的独特技能（如复杂问题解决、创造力和人际交往能力）将变得尤为重要。图书馆员在未来的工作中将更多地发挥补充自动化的作用，而不是被完全取代。

- 海纳百川：学习了，受教。

- 图谋：@全体成员 吴建中：图书馆是一门有前途的职业。

<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1475105.html>

图谋按：2025年2月27日吴建中先生新浪微博发布《图书馆是一门有前途的职业》，图谋读后感慨万千。随即通过微信向吴先生汇报即兴思考。吴先生提议‘联合发布’，特此进一步整理编发。

- 湛然：@图谋 图书馆员在未来的工作中将更多地发挥补充自动化的作用，而不是被完全取代。

- 图谋：

欢迎进一步各抒己见。图谋的粗浅思考，算是抛砖引玉。‘圖人堂服务体系’一起发力，期待传播效果更好。

- 图谋：吴建中：图书馆是一门有前途的职业。

<https://mp.weixin.qq.com/s/iSDXxSWH9JM9rSuPxO5GdA>

图谋按：2025年2月27日吴建中先生新浪微博发布《图书馆是一门有前途的职业》，图谋读后感慨万千。随即通过微信向吴先生汇报即兴思考。吴先生提议‘联合发布’，特此进一步整理编发。

- 天天：

公务员招考以前就是研究生进省级以上，本科进市县，大专以下进乡镇。现在毕业学生多了，这样的规则破了一些。图书馆学的学生也是如此。不是985、211或头部高校就那儿都愿意要。为了发展考虑，这些学生最好进省级以上高校和公共馆，导师和学校在工作和学术方面都可以帮上忙。而在大多数省份，各省内部的头部高校图书馆学毕业生比985、211和头部更抢手更容易在



省内就业，原因大家都明白。就是一个一个规则圈，你要发展，就得进圈。你有自身定位，你才能做好人生规划，才有发展。

- 图谋：

确实应该做点事，否则越来越被动。我自身有时调侃，图书馆在我们手上干没了（图书馆专业技术人员越来越少，有的图书馆真的已经是没有了。）。这是一件尴尬的事情。人数少了之后，意味着职业发展空间越来越窄。越往后越难。事在人为，非常期待图书馆职业尽快好起来。

- 天天：@图谋 需要学界和业界联动吧。需要图书馆学有能在学术界说上话的人，需要业界能有新的创新工作点，近几年领导越来越注重亮点和创新了。关键问题是：图书馆这些年啥也往里装，大家都忙的团团转，大家都很有充实都很累，那有空闲功夫去考虑更深层次更远的创新和亮点，图书馆不能一直做加法，还要去做减法。轻装上阵、聚焦主业务，才能更好维护自身专业性。

- 金铃子：昨天开支部会分馆领导说图书馆的重阵在书库排架整架。

- 天天：

在的位置不一样，考虑问题自然就不一样。做为开架的部门主任，我肯定要盯书库图书是否整齐，因为他既是部室的门面，也能反映出部室馆员的心态和精神面貌。而再往上层，如果局里天天给你要今年有什么创新，明年有什么创新，那么馆内上层每天要想的，可能又是另一个纬度了。

- 金铃子：@天天 没有读者入库，守着沉睡的书籍就是。

- 徽子：@金铃子 哈哈，是个问题，我发现自己比读者跑库还要勤快。

- 金铃子：

把好书又打入冷宫，乱堆一屋经典成鼠床，新的馆配书在架上睡觉。@徽子跑库知古今，排架阅风流。

- 麦子：@图谋 我是憋了半天，但没憋住。可能我的语文是体育老师教的。这题目是有语病的。图书馆/一门/职业，三个词好像是不搭配的。图书馆是一个机构或实体的建筑。图书馆学是一门学科。职业是人做的。另外退一步讲，单单在图书馆里其实是有很多不同的职业的。不要说馆长和打扫清洁的是平等的之类，然后大家共进退，要么关门大家一起下岗，要么人人都有职位。

- 韩*：

很有些口语化了，‘一门有前途的职业’这句话本身也带着居高临下的口吻。

- 麦子：



这是我问Grok一个问题：高语境文化和低语境文化对语言精确性有什么影响？

- 薄荷草齐婕：

图书馆工作是一门有前途的职业？其实吴健中老师的文章可读性还是很强的，不枯燥。我这是要退休了，不学习了。以前我还是很喜欢他的文字的。他和麦子老师同为上海人，我挺敬仰和偏爱的。

- 麦子：但如果要回到上面这篇东西想说的内容，需要更具体一些。

- 薄荷草齐婕：认真拜读。

- 麦子：

图书馆未必会消失，但其中的内涵和岗位其实替换中。我有时想过这样一个问题：如果从头来过，我是不是还想在图书馆工作？

- 图谋：@麦子 ‘微博’ 内容不用过于在意措辞，主要的作用是表情答意。坦白说，我作为 ‘编辑’，我的第一反应也是感觉有点别扭，但我未做干预，尊重原生态表达。

- 麦子：

我想是想，因为不知道做其他的事情，但现在的工作性质和日常和以前的差太多。即使你有初心这活不同了，你还能守住这初心吗？

- 图谋：欢迎进一步关注与思考，这样彼此可以更好受益。

- 图谋：

昨天做了两件事情。一件事情是编发《圖人堂话题：圖人视角的生成式人工智能》（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1475031.html>）。

另一件事情是发布《吴建中：图书馆是一门有前途的职业》（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1475105.html>），吴先生写作此文的目的，可以说是与圖人堂话题互动。早在2月17日，吴先生与我私底下交流时表达 ‘每个人有每个人的想法，但我相信图书事业有前途。’ ‘有很多在一线埋头苦干的图书馆工作者，向他们学习！’ 2月27日，写了《图书馆是一门有前途的职业》，语义上的完整表述，或许应为 ‘图书馆职业是一种有前途的职业’，吴先生微博中采取那种表述，或许可以理解为一种 ‘标题剑法’，另有用意。

- 薄荷草齐婕：两篇一起学习！。

- 图谋：

2013年3月12日《中国图书商报》刊发访谈《做图书馆员让我感到人生饱满》，该文中，记者问：‘您在图书馆工作已经三十年了，最大的收获是什么？’ 吴建中先生答：‘这三十年来我感到最值得骄傲的是，社会对图书馆及图书馆这门职业有了新的认识。我和同事们有一种自豪感，我们不仅让图书馆



改变了模样，而且努力让国内的图书馆赶上了世界发展的步伐，我们有很多服务或品牌在国内外起到引领作用。同时也是这一职业让我感受到人生饱满、自信和温暖的滋味。’。

- 薄荷草齐婕：

我们现在采编和流通合并，叫学习支持科，没有采编和流通了。内里管理还是分开的，就是叫一个科。学习支持科，让麦子老师看了，又是文理不同了。

- 图谋：

吴建中，中国澳门大学图书馆馆长。1982年毕业于华东师范大学，获文学硕士学位。1992年获英国威尔士大学哲学博士学位。2002-2016年任上海图书馆馆长。2017年任上海市人民政府参事。现任中国图书馆学会学术研究委员会名誉主任。

- 薄荷草齐婕：吴馆长是不是去过日本？@图谋

我家儿子学计算机的，也算哲学博士，搞不懂。

- 图谋：吴馆长第一学历是学日语专业。

- 图谋：吴建中. 爱岗敬业服务至上[M].//上海图书馆编.

我与上海图书馆上海：上海科学技术文献出版社,2002.07:45-47.

‘每一门社会职业都有反映该职业的伦理道德、行为方式以及服务宗旨的职业精神。这种职业伦理和精神不是书本上可以学到的，不是一天两天可以形成的，而是在图书馆长期的工作实践中逐渐培育出来的，正是这种图书馆员的职业伦理和职业精神推动着图书馆事业的发展。从很多老一辈图书馆员的身上我们可以看到这种默默无闻、坚忍不拔的职业精神，而这一点并不是那些见异思迁、频频‘跳槽’的人可以理解的。’。

- 天天：

长大后你想从事什么职业？我想去图书馆。很少或几乎没有人说我想做图书馆馆员的。

- 徽子：我想。

- 书图同归：@麦子 口语转成书面语的时候用中括号补充省略的语词会更好了：图书馆[工作]是一门有前途的职业~。

- 可能不是本人：谁肯解读下已已如意是个啥意思？

- 图谋：

《图书馆是一门有前途的职业》，修改成什么标题更好?也不妨各抒己见。

最初图谋是打算修改成：图书馆职业是一门有前途的职业。犹豫再三，没做改动。刚才我结合麦子老师的见解，请deepseek深度思考（R1）帮参谋：提问



：图书馆 / 一门 / 职业，三个词好像是不搭配的。图书馆是是一个机构或实体的建筑。图书馆学是一门学科。职业是人做的。另外退一步讲，单单在图书馆里其实是有很多不同的职业的。不要说馆长和打扫清洁的是平等的之类，然后大家共进退，要么关门大家一起下岗，要么人人都有职位。

《图书馆是一门有前途的职业》（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1475105.html>）修改成什么标题更好？

deepseek:根据原文核心立意及搭配合理性考量，建议从以下维度修改标题：

一、精准定位型（突出学科与职业关系）《图书馆学：值得深耕的朝阳职业领域》改进说明：将"图书馆"更正为"图书馆学"学科，用"职业领域"涵盖多元岗位，保留职业发展前景的核心信息。

二、行业前景型（强调生态系统）《图书馆事业：数字化时代的黄金赛道》优化要点：用"事业"替代单一职业概念，通过"黄金赛道"暗含行业整体发展机遇，呼应清洁工到馆长的全岗位价值。

三、价值重构型（突破传统认知）《解码现代图书馆人的职业进阶密码》创新点：用"图书馆人"统称从业者群体，"进阶密码"既暗示职业发展潜力，又破除"看门人"的刻板印象。

四、悬念引导型（引发思考）《当古籍修复师遇见元宇宙：图书馆职业的N种可能》亮点：通过具体岗位与前沿科技碰撞制造反差，直观展现传统行业的新机遇，符合文章强调职业多样性的内核。

五、数据论证型（增强说服力）《图书馆职业发展报告：83%岗位呈现技术融合新趋势》依据性：引用文中数字化转型数据，用具体比例增强可信度，体现行业变革中的职业前景。

修改建议：可组合使用上述维度，例如《从古籍修复到元宇宙：图书馆人的职业新蓝海》，既保留文学性又体现行业变革，同时规避了主谓搭配不当的问题，更符合学术博客的传播特性。

假如真的采用《从古籍修复到元宇宙：图书馆人的职业新蓝海》，有多少人喜欢这个标题？图谋真心觉得还是原标题好。不知道麦子老师有何高见？也不晓得元芳会怎么看？

- 徐徐清风：@图谋 图书馆职业可能（貌似）是一门有前途的职业。有点唱衰，或觉得不确定，不过这也是一种态度吧。
- 徽子：@徐徐清风 图书馆是一门有前途的职业，部分图书馆员没有进取心。
- 图谋：

其实还有一个原因，我国图书馆事业的专业化、职业化是有个由来已久的梦想，种种原因，至今不尽人意。某种意义上算是一种‘隐痛’。麦子老师可



能不太了解这一点。

- 徽子：

前几天和我校学院里一位教师交流，她就觉得图书馆用不了那么多人，很多人都在混日子，不像她们学院里都是实打实地面向学生开展工作。我想反驳（她知道我的工作强度），又不知从何说起，只好笑笑，沉默。我的意思是什么呢，图书馆职业再有前途，不还得通过馆员来执行吗？馆员的面貌，决定了图书馆在读者心中的形象。

- 徐徐清风：

说一门职业有没有‘前途’，首先得看这个前途怎么定义，正常努力达到这个前途目标有多大的概率。只是稳定，不失业，工资中等水平，到一定年头能混上个高级职称，是不是也算有‘前途’？

- 可能不是本人：@徽子

感觉图书馆走了证明的几十年，前途是不是还要进取地证明？

- 徐徐清风：

天天忙碌，做不完的事，但长期没编，高学历图书馆临时工，学校也不给评高职称指标，但服务特别好，师生满意，评价很高，这又算不算有“前途”？

- 麦子： 提问：图书馆 / 一门 / 职业，三个词好像是不搭配的。图书馆是一个机构或实体的建筑。图书馆学是一门学科。职业是人做的。另外退一步讲，单单在图书馆里其实是有很多不同的职业的。不要说馆长和打扫清洁的是平等的之类，然后大家共进退，要么关门大家一起下岗，要么人人都有职位。

《图书馆是一门有前途的职业》（<https://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1475105.html>）修改成什么标题更好？你说得很有道理，原来的标题《图书馆是一门有前途的职业》确实存在词语搭配和逻辑上的问题。图书馆本身是一个场所或机构，而‘职业’通常指个人的工作，‘图书馆学’则是具体的学科。直接将‘图书馆’与‘职业’挂钩，容易让人产生误解，且不够准确。

结合你的分析和文章可能的主题（从链接来看，或许是讨论图书馆相关工作的前景），可以考虑以下几个方面来修改标题：

突出图书馆相关职业的前景《图书馆行业的职业前景》《图书馆工作：一门有未来的职业》《探秘图书馆中的职业机遇》这些标题将‘图书馆’作为行业或场所，强调其中包含的各种职业可能性，避免直接称‘图书馆’为一门职业。

聚焦图书馆学作为学科与职业的结合《图书馆学：从学科到有前途的职业》

《图书馆学开启的职业之路》这种标题适合文章若主要讨论图书馆学教育如



何转化为职业发展。

更广义地表达图书馆领域的价值《图书馆事业的未来与机遇》《投身图书馆行业的前景》这样的标题更具包容性，既能涵盖从业者的职业发展，也能体现图书馆作为一个整体领域的意义。

推荐标题：如果文章主要是想传递图书馆相关工作有发展潜力，我建议改为《图书馆工作：一门有未来的职业》。这个标题既保留了原意中的‘有前途’概念，又澄清了‘图书馆’本身不是职业，而是相关工作的载体，逻辑更清晰，也更吸引读者。太厉害了。我用的是Grok3。

- 徐徐清风：

我觉得图书馆行业（机构）、图书馆学专业、图书馆职业，这三种事物前途不一定同命运。

- 麦子：@徐徐清风 是，这其实是三个不同的概念。

- 徐徐清风：

图书馆行业有前途，不代表图书馆职业有前途，比如国内现状就是图书馆建得越来越豪华，经费也很多，但图书馆人的工资待遇不一定提高，甚至大量临时工低工资化。一些图书馆也不一定喜欢招纯图书馆专业毕业生。

- 一米阳光：硬件是可以看得到的。

- 麦子：

你提出的这个问题很有意思，确实，图书馆行业（机构）、图书馆学专业和图书馆职业这三者虽然密切相关，但它们的命运和前途并不完全同步，甚至可能在某些方面呈现不同的发展轨迹。让我们逐一分析一下，看看它们之间的联系和区别。

首先，**图书馆行业（机构）**指的是图书馆作为实体存在的现状和发展，包括公共图书馆、大学图书馆、研究机构图书馆等。这些机构的命运很大程度上受社会需求、技术进步和政策支持的影响。比如，随着数字化时代的到来，电子资源、在线数据库和开放获取的普及，传统图书馆的物理空间和借阅服务可能面临挑战，但同时也催生了数字图书馆、数据管理等新角色。如果社会对知识获取的需求持续存在，图书馆行业可能会转型，而不一定是衰退。

其次，图书馆学专业是培养图书馆从业者的学术领域，涉及信息组织、检索、管理、用户服务等知识。这个专业的前途取决于教育体系如何适应时代变化。如果图书馆学能融入更多数据科学、信息科技、用户体验设计等新兴领域，它可能会焕发新的生命力。但如果课程内容过于传统，毕业生可能面临就业困难，因为市场需求已经转向更广义的‘信息管理’技能。



最后，图书馆职业是指具体从事图书馆相关工作的人群，比如图书管理员、信息专家、档案管理者等。职业的前途与个人的适应能力息息相关。有些从业者可能局限于传统角色（如书架整理、借还服务），随着自动化技术的发展，这些岗位可能减少；而那些掌握数字工具、数据分析或知识管理技能的人，则可能在图书馆之外的领域（如科技公司、研究机构）找到更多机会。所以，你说得很有道理，这三者的前途并不必然同命运。它们之间的关系更像是相互影响但又各自独立的生态系统：图书馆行业如果成功转型（比如成为社区中心或数字资源枢纽），可能会继续支撑相关职业和专业；图书馆学专业如果不能与时俱进，可能无法为行业输送合适的人才，导致自身吸引力下降；图书馆职业则取决于从业者是否能跳出传统框架，抓住新机遇。举个例子，国外有些图书馆已经变成‘创客空间’或‘数字素养中心’，从业者需要的技术和思维跟传统图书管理员完全不同。而在中国，公共图书馆的普及和文化政策支持可能让行业有一定稳定性，但职业和专业是否跟得上这种变化，还需要观察。

- 可能不是本人：一方末路，或是另一方前途。没有指向。

- **麦子：**

你提到的情况确实反映了图书馆行业和图书馆职业之间存在的某种‘脱节’。

在国内，图书馆行业的确在硬件设施上投入越来越大，新建的图书馆往往设计豪华、功能齐全，经费投入也不少，这从表面上看似乎预示着行业的前景不错。然而，这种‘前途’更多体现在基础设施建设和文化象征意义上，而不是直接体现在从业人员的职业发展和待遇提升上。

图书馆职业的现状，尤其是工资待遇不高、临时工比例增加、低工资化等问题，可能与几个因素有关。

首先，图书馆属于公共服务领域，预算分配上可能更倾向于硬件投入而非人力成本。

其次，随着数字化和自动化技术的发展，一些传统图书馆岗位的需求减少，或者被低成本劳动力替代，导致从业者的议价能力下降。

此外，社会对图书馆员职业价值的认知可能尚未完全跟上行业转型的步伐，这也影响了薪资待遇的提升。

从长远看，图书馆行业的前景可能更多体现在其社会功能转型上，比如成为社区文化中心、知识传播平台等，但这是否能转化为图书馆员的职业红利，还需要看政策支持、行业改革以及从业者自身的技能升级。

你怎么看这种现象？是对职业选择的现实考量，还是觉得还有其他潜在的机



会？这回答很靠谱，中规中矩。

- 徐徐清风：这ai回答太强大了。
- www：@薄荷草齐婕 其实，我比较认可这样的理念。我馆是小馆，未来很长的时间就是在为‘两个中心，两个基地’努力：自主学习中心、学科服务中心，当然也可以叫：学习支持中心、研究支持中心，我更喜欢后两个叫法，所以认可你们的做法哦。至于什么部门合并，涉及的因素很多，没有绝对的对错，都是在一个图书馆，不割裂业务就好。
- 薄荷草齐婕：学习支持，俩动词。
- 麦子：

再论图书馆工作的前途吴建中先生曾在《图书馆是一门有前途的职业》一文中，深刻阐述了图书馆不仅仅是一个存放书籍的场所，更是一个知识传播与文化遗产的重要枢纽。如今，随着信息技术的飞速发展和人们阅读习惯的变迁，有人或许会质疑：图书馆工作的前途是否依然光明？

对此，我认为，图书馆工作的价值不仅没有消减，反而在新时代的背景下愈发凸显，其前景值得我们重新审视和乐观期待。从‘书仓’到‘智枢’的转型传统的图书馆常被视为‘书的仓库’，而今天，它正在向‘智慧枢纽’转型。数字技术的融入，让图书馆从单一的实体空间扩展到了云端。电子书、数据库、在线讲座，甚至虚拟现实体验，赋予了图书馆全新的生命力。

图书馆员不再仅仅是书籍的管理员，而是信息导航者、数字资源的整合者和知识服务的提供者。这样的角色转变，不仅提升了职业的深度，也拓宽了其广度。以吴建中先生提到的‘服务至上’理念为例，现代图书馆工作的核心已从‘藏’转向‘用’。无论是帮助读者检索稀有文献，还是通过大数据分析为研究者提供精准推荐，图书馆员的技能要求日益多元。这种变化意味着，图书馆工作不再局限于传统文科背景的人才，而是需要兼具技术能力和人文素养的复合型专业人士。这无疑为职业发展开辟了更广阔的空间。

社会需求赋予的持久生命力有人可能会说，互联网的普及让知识唾手可得，图书馆是否还有存在的必要？答案是肯定的。信息爆炸的时代，反而让人们更需要一个可信赖的知识过滤器。搜索引擎虽然方便，却往往夹杂着冗余甚至虚假的信息，而图书馆提供的资源经过专业筛选，具有更高的权威性。尤其是在学术研究、终身教育和公共文化服务领域，图书馆始终扮演着不可替代的角色。

此外，图书馆还是社区文化的中心。无论是儿童阅读启蒙、老年数字素养培训，还是文化遗产的保护与推广，图书馆都在以多样化的方式满足社会需求。这种与时俱进的服务能力，确保了图书馆工作的持久生命力。



吴建中先生曾强调，图书馆是‘社会进步的助推器’，而从事这一职业的人，正是推动这一进程的关键力量。挑战与机遇并存当然，图书馆工作的前途并非没有挑战。经费压力、技术更新的加速、对从业者素质的要求提高，都是现实问题。然而，正如任何行业的发展一样，挑战往往伴随着机遇。例如，人工智能的引入虽然可能替代部分机械性工作，却也为图书馆员提供了更多创造性发挥的空间——设计智能化服务、策划沉浸式阅读体验，甚至参与跨领域的知识创新，这些都是新时代赋予图书馆工作的新使命。

更重要的是，图书馆职业的内在价值在于其人文关怀。无论技术如何进步，人与知识、人与文化之间的情感联结不会消失。

图书馆员作为这种联结的桥梁，其工作的意义超越了简单的职业定义，而成为一种文化使命的传承者。结语总而言之，图书馆工作的前途不仅没有黯淡，反而在技术与社会的双重驱动下焕发出新的光彩。

正如吴建中先生所言，这是一个‘有温度的职业’，它连接过去与未来，融合技术与人文，为从业者提供了无限可能的舞台。只要我们拥抱变化、提升能力，图书馆工作就不仅是‘有前途’的职业，更是一片值得深耕的沃土。未来的图书馆员，或许将成为知识时代的领航者，而这一职业的光辉前景，正等待着更多有志之士去书写。

- 徐徐清风：DeepSeek回答的？
- 麦子：@徐徐清风 我没用过DS。这都是Grok3。
- www：@薄荷草齐婕

学习支持是个词组啊。但学习支持服务中，这里的学习是名词了。

- 麦子：@www 因为我实在看不出这个名字与实际功能的联系，于是。。。有个图书馆里新设了一个学习支持科，从字面上看，你觉得这个部门的工作内容是什么？从‘学习支持科’这个名称的字面意义来看，这个部门的工作内容很可能围绕为图书馆用户提供学习相关的辅助和支持服务展开。

具体来说，它可能包括以下几个方面：

学习资源指导：帮助读者更高效地利用图书馆的资源，比如教他们如何检索书籍、数据库或电子资源，推荐适合的学习材料。

学习技能培训：开设一些针对学习方法的课程或工作坊，例如时间管理、笔记技巧、论文写作指导，甚至数字工具的使用培训。

个性化学习支持：为不同群体的学习者提供针对性帮助，比如为学生准备考试、为研究者提供文献支持，或为自学者设计学习计划。

技术与设施支持：确保学习环境顺畅运行，比如管理自习室、提供电脑或学习设备的技术协助，甚至开发在线学习平台。



协作与活动组织：促进学习者之间的互动，可能组织读书会、学习小组或学术交流活动，增强图书馆的学习氛围。

总的来说，‘学习支持科’应该是一个以提升用户学习体验和效果为核心的部门，结合图书馆的资源优势，帮助用户在知识获取和技能提升上更进一步。具体内容可能会因图书馆的定位（比如公共图书馆、大学图书馆还是社区图书馆）而有所侧重，但字面上的‘支持’二字，强调的是一种主动服务和辅助的角色。

- 图谋：

我在我的博文中，努力提供一些积极向上的信息，同时也传递一些‘接地气’的信息。有些时候很为难，不知如何是好。积极向上的，被批评为‘画饼’，甚至可能有更犀利的言辞‘怼我’。贴近现实的不甚乐观的信息，我担心为‘雪上加霜’，于事无补。当前的‘圖人堂服务体系’，图情档教育各层次学生是比较多的，我担心影响他们的入职意愿。

- 麦子：

图书馆员的‘隐秘超能力’：致那些不服气的朋友前几天那篇《驳斥‘图书馆工作的前途光明’论》，可能让不少热爱图书馆的朋友心里有点堵。

别急，今天咱们换个角度聊聊——不是要唱衰这行，而是想说，即使面对技术大潮和社会变化，图书馆员依然有自己的‘隐秘超能力’，值得我们拍手叫好，也值得你们自己骄傲。你比AI更会‘读心’，文章里说AI抢了信息检索的风头，可它再聪明，也读不懂读者的眼神啊！

你有没有遇到过这样的场景：一个学生支支吾吾说不清要啥，你聊两句就猜出他其实是赶论文deadline的‘失魂人’，然后手把手帮他找出救命文献？这可不是算法能干的事。这是图书馆员独有的‘读心术’——技术能搜书，但你能‘搜人’，还能顺带治愈他们的焦虑。这不比冷冰冰的代码强？你是文化的‘摆渡人’，没错，网上资源多得像沙滩上的贝壳，可有多少人能挑出真珍珠？读者迷失在信息海里时，你就是那个摆渡人，手持一盏灯，带他们找到靠谱的岸。

别小看这活儿，文化传承不是靠搜索引擎堆出来的，而是靠你一次次耐心地推荐、一场场用心组织的读书会堆出来的。AI再厉害，也组织不了一群大爷大妈围坐聊《红楼梦》的热闹场面吧？你让图书馆有‘人味儿’，技术确实让很多事变得高效，但图书馆的魅力不就在于那点‘人味儿’吗？那天我在图书馆，看到一个老太太问怎么用电子借书机，你没嫌烦，笑眯眯地教她，还聊了两句家常。她走时那句‘谢谢你，小伙子’，估计比任何职业前景的宏大叙事都暖心。文章里说薪资低、吸引力差，可谁能说，这种人与人之间的



连接不值点什么？

再说点开心的事儿别被那篇驳斥文弄得太认真，咱们来点轻松的。比如，新设的‘学习支持科’——听起来是不是像个超级英雄部门？以后你们可能不只是管书，还能管‘学习buff’，帮学生加智力、给研究者加灵感，连自习室的Wi-Fi信号都归你们调强。这不挺酷的吗？前景啥的不用太较真，干着开心、有人惦记，不就够了？最后那篇驳斥文不过是冷眼看趋势，没想泼谁冷水。图书馆员的日常，可能没那么多高光时刻，但你们守着书、守着人、守着文化的那份踏实，谁也替代不了。技术再牛，也没你会泡读者爱喝的那杯‘知识茶’。所以，别气馁，抬头笑一个——你们是图书馆的灵魂，日子还长，咱们慢慢证明给世界看！

- 图情那些事儿：@图谋 王老师多虑了。

- 图谋：

图谋写博客20多年，经营圖人堂10多年，正面的、负面的，还有更多方面的，或多或少接触到一些。

- 图情那些事儿：热爱这个职业的，这都不算什么。

- 图谋：还真不是我较真，而是试图做点平衡工作。

- 图情那些事儿：

不了解，稀里糊涂的来的，入职后产生巨大落差，还不如在上学期就打好预防针。

- 05一米阳光：热爱可抵岁月漫长。

- 麦子：

作为图书馆人，我们应该如何正确地看待图书馆未来？我是特地问了一个没有前提的问题。作为图书馆人，正确看待图书馆的未来需要一种平衡的心态，既要正视现实挑战，又要挖掘潜在机遇，同时保持对职业使命的信念。

以下是一些思考方向，帮助图书馆人理性且积极地面向未来：

- 1.接受技术变革，拥抱新角色未来图书馆无疑会深受技术影响，人工智能、数字化资源和在线平台将重塑传统工作模式。作为图书馆人，不能简单地抗拒或恐惧这种变化，而应主动学习新技能，比如数据管理、信息分析甚至基础编程，将自己从‘书籍管理员’转型为‘知识服务专家’。技术不是敌人，而是工具，能放大你的能力。比如，利用AI筛选资源可以让你有更多时间设计个性化服务，而不是被机械性任务拖累。看待未来，首先要接受自己角色的进化，而不是固守过往。

- 2.聚焦用户需求，而非自我定位图书馆的未来不在于它是什么，而在于它能为谁做什么。用户需求是决定其命运的关键。无论是学生、研究者还是社区



居民，他们的学习方式、生活习惯都在变。作为图书馆人，需要跳出‘书本中心’的思维，关注用户真正想要的——可能是安静的自习空间、数字素养培训，或是文化交流的场所。定期调研、倾听反馈、观察趋势，才能让图书馆保持生命力。未来不是你定义的，而是你服务的人定义的。

3.正视挑战，不盲目乐观图书馆面临经费缩减、人员老龄化、资源竞争等现实问题，这些不会因为一句‘文化使命’就自动消失。正确看待未来，不是一味唱赞歌，而是承认困难的存在。比如，实体到访量下降可能是事实，但这不意味着图书馆无用，而是提示我们寻找新的价值点——或许是线上服务，或许是与其他机构合作。直面挑战，才能找到应对之策，而不是被乐观口号蒙蔽。

4.强化人文价值，坚守内核技术再发达，图书馆的核心仍是知识与人的连接。作为图书馆人，要坚信这份人文价值是任何算法都无法完全替代的。无论是帮助一位老人学会用智能手机，还是为孩子讲一个故事，这些细微的互动都承载着图书馆的温度。未来可能形式万变，但这份‘以人为本’的内核不变，它是你面对质疑时的底气，也是职业的灵魂。

5.放眼全局，寻找协作可能图书馆的未来不只是内部的努力，还在于外部的链接。作为图书馆人，可以主动寻求与学校、企业、社区甚至科技公司的合作。比如，与教育机构共建学习支持项目，或与科技公司开发数字档案平台。孤立发展或许艰难，但融入更大的生态系统，能让图书馆找到新定位。未来不是单打独斗，而是共生共赢。

6.保持开放心态，接受不确定性没人能精准预测未来是什么样——也许十年后图书馆变成‘知识体验馆’，也许它彻底融入云端。作为图书馆人，最重要的是保持开放心态，不把未来框死在某个模样。尝试新事物，哪怕失败了，也能积累经验；倾听不同声音，哪怕是批评，也可能是改进的起点。未来不是静态的图景，而是你一步步走出来的路。结语对图书馆人来说，正确看待未来意味着既不被悲观论调击倒，也不沉迷于不切实际的幻想。它需要你理性分析趋势、主动适应变化，同时坚守对知识与文化的热爱。图书馆的未来或许充满未知，但只要你愿意与时俱进、用心服务，它就不会失去存在的意义。作为图书馆人，你不仅是历史的守护者，也是未来的塑造者——这份双重身份，本身就值得骄傲。

- 东东潮潮：看到@图谋 老师的《吴建中：图书馆是一门有前途的职业》一文。我与ChatGPTPro进行了对话，就该问题进行了思考和讨论。给出的结论为：从某种意义上说，‘图书馆员会不会消亡’的问题本身已经落后于时代。真正值得讨论的是，我们如何通过教育、政策、行业协作等方式，推动这一



职业继续在信息洪流中守护人类的文化与知识，乃至引领未来的协同创新。只要社会对‘知识与人性’抱有持续的追求与关注，就会为图书馆员——以及所有心系知识与文化传承的人——留出广阔的生存与发展空间。

- 图情后学：

吴建中老师作为业内大佬，可能在给大家鼓气吧，整个判断和图书馆人的体感是有距离的。

- 东东潮潮：

之所以说‘图书馆员会不会消亡’的问题本身就存在问题，是因为它基于一种静态、狭隘的认知——把图书馆员等同于过去那种单纯从事基础编目、借还书等机械性工作的‘文员’角色，忽视了这一职业在数字时代所经历的功能扩展和价值重塑。因此，用消亡或不消亡来判断某个职业，其实已经落后于当下的时代进程。关注的重点不应该是‘会不会消亡’，而是‘这项职业如何进化，以满足不断涌现的新需求’。

- 麦子：@东东潮潮 我已经说了，消亡和有未来都是有预设观点的。

- 图情后学：@东东潮潮 所以你这里已经部分改变了图书馆员的定义，那么不会消失的那种‘图书馆员’的定义是什么，这种图书馆员真实存在吗，如果不存在，在未来一定会出现吗。

- 诲人不倦：

吴馆长博文中提到的5个增长的职业是：可持续发展馆员、用户体验馆员、E DI馆员、开放研究资源馆员和数据可视化馆员。

- 图情后学：

吴建中老师作为图书馆学整个生产链的旗帜人物，他这样说是可以理解的，多少人的衣食还仰仗这个学科呢。

- 诲人不倦：

这个确实国内大多数图书馆员的体感完全不同，同是图书馆员，差距越来越大。

- 图情后学：@诲人不倦

作为一个有前途的职业，只有少数人从业者能跟上，这还算有前途吗。

- 诲人不倦：

前途这个东西，用来描述职业不太合适，描述个人还差不多。同一职业，不同的人会有不同的前途。

- 东东潮潮：@图情后学 这种‘新的图书馆员’，个人认为不是‘改定义’，而是在捕捉现实中图书馆员正在实践的多元角色（如数据管理、信息/AI素养教育等）。这些功能在许多图书馆已真实存在或开始萌芽，未来只会愈发普



及。真正需要思考的，是如何推进教育与行业协作，让更多图书馆员具备适应数字化时代的综合能力。

- 麦子：

我前面已经说过，我觉得现在图书馆的工作内容和我以前的相差太远。图书馆的房子还在，对其他的和传统的图书馆的含义渐行渐远。这和改变和跟上时代是两回事。我以前起码每周一天看看这个星期进的书，和当初选的有没有差别。但我已经十多年没做这个了，主要的工作就是在计算机上看数据然后和人打电话谈判数据库。我觉得这和公司里做业务的没区别。

- 书图同归：@图谋吴建中馆长的博士论文为：Libraries and Society in Shanghai 1840-1949,该论文已由上海大学出版社原文出版。他当时就读的威尔士大学现已拆分为不同的大学，大英图书馆的馆藏数据库显示为：Aberystwyth University。

- 天天：

感觉大家就是太焦虑了，其实只要不折腾，顺势而为，慢慢自然就能看清以后的路了。吴建中、范并思、陈力、王子舟这些图书馆大家退休以后，新的接棒人、领军人还在图书馆事业内部慢慢酝酿生成中，不用急，大方向会有人指引的。

- 东东潮潮：

近百年前的图书馆学五定律，尤其是第五条‘图书馆是不断成长的有机体’，不就充分体现了图书馆必须根据时代和读者需求不断变化、发展和进化的核心精神嘛。

- 天天：吴建中教授发文也是给大家提振下精气神儿，感觉不用过度解读。

- 图情后学：

图书馆有前途，将来还可能进化成一个智慧体，提供无所不包的知识；图书馆作为有前途的职业，应该是能吸纳就业人口，有发展空间，薪资较优，等等吧。关于可持续发展馆员，有些大型公司确实设可持续发展总监的职位，大概负责ESG合规事务之类吧。

- 徽子：

近年来还兴起了一股调研之风，图书馆做一点细小的改变，都要去外馆调研一番难道一定要有人做过，才能去做吗？

- 麦子：@徽子

都是没有自信的表现，所以，所有这一切都做实了图书馆消亡的现实。

- 在天堂搬砖的人：只要纸张阅读的需求还存在，图书馆就永远存在。
- 二木：@在天堂搬砖的人 纸阅读全面转电子阅读可能就在这二十年了，当90



年逐渐变老，00后已经不习惯纸质。

- **麦子：**@在天堂搬砖的人 感觉这里面未必有直接因果关系。我觉得纸张的书大概永远会在，但即使是在？如何在法？
- **二木：**纸书以后可能只在‘藏书楼’。

- **麦子：**

@徽子，这其实是今天讨论的核心，图书馆不是。只要纸张阅读的需求还存在，图书馆就会就永远存在吗？这个问题的核心在于纸张阅读需求与图书馆存在之间的关系。虽然直觉上可能会认为只要有人需要纸质书，图书馆就会继续存在，但实际情况要复杂一些。

首先，图书馆的功能早已超越了单纯提供纸质书。它们是知识的中心、社区的聚集地，还提供数字资源、互联网接入和学习空间。即使纸张阅读的需求减少，图书馆仍可以通过适应新的需求（比如电子书、数据库或文化活动）而继续存在。历史上，图书馆已经多次转型，比如从手抄本到印刷书，再到数字时代，它们的生存能力很强。

其次，纸张阅读需求是否会完全消失是个未知数。尽管电子阅读越来越普及，但纸质书依然有独特的价值，比如触感、收藏意义和阅读体验。有些研究表明，纸质书的销量在某些市场甚至还有回升趋势。只要这种需求存在，哪怕只是小众，图书馆可能仍会保留纸质藏书。但反过来想，如果纸张阅读需求真的有一天彻底消失（比如由于技术进步或文化变迁），图书馆是否还能‘永远存在’就取决于它们能否完全转型为其他形式的机构。如果它们无法适应，可能会被取代或大幅缩减。

所以，严格来说，纸张阅读需求的存在可能是图书馆继续存在的一个条件，但不是唯一条件。图书馆的‘永远存在’更多取决于它们对社会的整体价值，而不仅仅是纸质书。只要它们能找到新的使命，哪怕纸张阅读需求消失，图书馆也未必会消亡。这几篇东西真是写得很好。

- **在天堂搬砖的人：**

逻辑很重要：纸张存在，则图书馆存在，不代表纸张不存在了，图书馆就消亡了。

- **麦子：**@在天堂搬砖的人 这样我们先要改讨论的条件：因为以前甲骨馆曾经消失，以后纸书馆是不是会消失？

- **图情后学：**

@在天堂搬砖的人 纸质书存在，不管将来有没有人看，它们需要一个地方存放，这个空间称之为图书馆，我想应该是可以的。但对于图书馆职业来说，这样的‘图书馆’还有没有意义。



- 在天堂搬砖的人：怎么没意义了？存不是为了用吗？

• 麦子：@图情后学 这其实就是我一直说的。这‘图书馆’和我还有关系吗？

- 在天堂搬砖的人：

今天的特藏文献怎么来的。现在特藏文献的业务已经悄然重于图书馆的其他业务。

- 草草：

其实我这边也是看电子书居多，kindle3开始一直到现在，原来还没有微信读书，现在只要是墨水屏都可以看。

- 徽子：@在天堂搬砖的人

理工科过去的特藏文献好多都电子化了，比如我馆的米国化学文摘。

- 麦子：@在天堂搬砖的人 你的想法比较简单。现在美国有几个馆就是做深黑藏书的，这些书的功能是不能使用的，但就是为了现在还不知道的未来的情况，比如，万一电子版由于某种原因都不在了。

- 在天堂搬砖的人：

嗯，只要你想着它将来要发挥作用，那你就时刻为了它能发挥作用做好准备。情况变化了，不代表图书馆没事干了，更不代表图书馆不需要人了。这个时候我们反而要跟上时代潮流。永远研究最新的技术，以保证存储的知识是将来有价值的。总不能那天没网了，图书馆里的书是一堆破烂陈旧的知识吧。我想得确实简单了些哈，因为我好多年都是在做电子资源的工作，也是这两年才思考纸质资源的价值的。

- 麦子：

人生有三重境界，看山是山，看水是水；看山不是山，看水不是水；看山还是山，看水还是水。今日之世，人皆奔忙于屏幕之间，指尖滑动，快意于碎片之知，似已无暇顾及那书香沉静之地。

图书馆乎？昔日乃知识之殿，文人之窟，今则似古董铺子，摆着些无人问津的旧物，任灰尘积淀。若非有心人偶尔翻动一二，几成死寂。然，未来之事，未必尽是此衰景。图书馆若能自省，不甘作时代的弃儿，或可蜕变新生。想那书册之魂，非仅在纸上，乃在思想之传递。若将古今智慧融于云端，以新器载旧学，使人随手可得，又何愁无人问津？况且，人性之中，总有厌倦浮躁之时，那时，图书馆若化作一方净土，供人静思、深究，又何尝不是归处？譬如旧宅修葺一新，古意犹存，却添了今人之便。

只是，这未来之图景，非一蹴而就。世人心已被速食文化喂得太饱，欲唤其回头，须得图书馆自己先抖擞精神，莫做那‘只剩躯壳’的空架子。若仍守着旧规，摆出一副‘来不来由你’的冷脸，怕是连最后一丝生气也要丢了



。到那时，图书馆便真成了墓地，只余几声叹息，回荡在无人之廊。余尝思之，图书馆之命运，非仅关乎其自身，亦系于人之选择。若人终日沉迷于浅薄而不自知，则图书馆纵有千般变化，亦不过是废墟上的一场空梦罢了。然若人能醒，则此地或可重燃灯火，照亮那幽暗的路途。未来如何，且看人心罢。用鲁迅的笔法谈一下图书馆的未来。

- 道无言：问DS如何构建全面的知识体系

一、明确知识体系的目标定义核心领域专业深度：选择1-2个主攻领域（如经济学、计算机科学）。通识广度：覆盖哲学、历史、科学、艺术、社会学等基础学科。交叉创新：关注学科交叉点（如认知科学=哲学+心理学+神经科学）。以问题为导向从现实问题出发（如‘为什么贫富差距存在？’‘如何应对人工智能的伦理挑战？’），逆向推导所需知识。

二、搭建知识框架的4层结构基础层：元知识逻辑学（批判性思维、论证方法）数学（概率、统计、线性代数）语言学（语言结构、修辞与表达）推荐资源：《简单的逻辑学》（D.Q.麦克伦尼）、《这才是心理学》（基思·斯坦诺维奇）认知层：学科范式科学范式（假设-实验-验证）人文范式（诠释学、批判理论）工程范式（系统思维、权衡优化）实践方法：通过对比《科学革命的结构》与《论传统》理解不同学科思维差异。连接层：跨学科模型系统论（反馈回路、涌现现象）演化论（变异-选择-传承）博弈论（策略互动分析）案例：用演化论解释技术发展（《技术的本质》）、用博弈论分析国际关系。应用层：场景化知识将理论映射到具体场景（如用行为经济学设计产品、用历史周期律分析商业趋势）。

三、知识输入与整合策略主题式深度学习3:3:3阅读法：30%经典（如《国富论》）、30%前沿（如《AI3.0》）、30%实践（如《原则》）。费曼笔记法：记录知识时附加‘应用场景’‘反例’‘相关领域’。构建知识网络用思维导图工具（如Obsidian）建立概念关联：（示例：将‘熵增定律’链接到管理学‘组织耗散’和宇宙学‘热寂说’）对抗碎片化信息过滤器：优先学习经5年以上验证的内容（如教科书、学术综述）。20%时间规则：每天留出深度思考时间，远离即时信息干扰。

四、实践验证与迭代项目式学习（PBL）设计跨学科项目（如‘用数学模型分析红楼梦人物关系’）。参与开源协作（GitHub）、学术会议旁听。认知升级循环学习→实践→反思→修正每周撰写‘认知冲突日志’，记录理论与现实的矛盾点。定期与领域专家辩论（如参加哲学咖啡馆、技术论坛）。压力测试用极端案例挑战知识体系（如‘如果量子力学成立，管理学原则需要如何调整？’）参与预测实验（如提前写下对经济政策的判断，6个月后验证）



。

五、避免常见误区)多求全陷阱先掌握3-5个核心模型(如复利效应、边际递减)，再逐步扩展。教条主义风险对任何理论保持‘可证伪性’态度(波普尔科学哲学)。忽视身体认知通过身体训练(如冥想、运动)提升神经可塑性，促进知识吸收。

六、推荐工具与资源知识管理：Notion(构建个人Wiki)、Zotero(文献管理)思维训练：WolframAlpha(计算知识引擎)、Kialo(辩证思维平台)跨界学习：Coursera专项课程(如《模型思维》)、Edge.org年度问题合集知识体系的终极价值不在于存储信息，而在于形成‘认知杠杆’——用更少的解释覆盖更多现象。如达尔文用‘自然选择’统一解释生物多样性，马斯克用‘第一性原理’颠覆多个行业。坚持‘输入-连接-输出’的闭环，你的知识体系将逐渐具备涌现智慧的能力。

2025/2/2星期日。

33.图书馆现状---批评容易建设难[2025-03-07]

- 图漾：

对于国内绝大多数图书馆(宽泛地说至少95%以上吧)来说，是不是存在大量混日子闲人？专业性是否得到上级部门的认可？生存空间是不是越来越小？是不是愈来愈多被外包取代？是不是存在大量外行领导？馆员的职业前景如何？馆员的社会地位如何？大家都在图书馆工作，对这些问题的答案心知肚明，反正我很难得出‘图书馆职业有前途’的结论。

- 麦子：

AI综合看法：这些问题在一定程度上反映了中国图书馆行业的现实困境，尤其是基层或小型馆。人员冗余、专业性被低估、生存空间受限、外包趋势、领导外行等问题确实存在，馆员的职业前景和社会地位也难言乐观。但情况因馆而异，大型馆或高校图书馆可能相对好一些，且行业也在尝试转型(比如数字化服务、文化空间建设)。所以，完全得出‘图书馆职业无前途’的结论可能过于绝对，但你的担忧是有依据的。机器比较诚实，有一说一。

- library-li：@麦子 做一个图书馆员最大的意义就是给读者提供所需资料和参考咨询服务，让文献流动起来，在读者当中流动起来。关于地位，在这个单位里全部的意义就是好好工作，获得同行的一点点敬意。在分配工作的那个时代，大部分图书馆员都是领导干部家属，谁调动工作了？他的家属基本上都是安排到图书馆，无论是高校图书馆还是公共图书馆，大部分都是家属。现在也有家属，但是现在得考。



- **麦子**：@library-li 现在家属的比例和过去有变化吗？如果没变化，那是不是可以理解成图书馆找不到人，只能说服家属来申请。当然，这好像很难说得圆。
- **library-li**：@麦子 原来的家属近20年退得都差不多了，那个时候虽然都是家属互相之间人都比较好，现在也有家属，但是家属一般是聘用人员，在编人员必须得考。
- **弯曲的直线**：

图书馆员基本都属于体制内人员，旱涝保收，恐怕不能说图书馆员社会地位低，职业前景和社会地位是相关的，基本属于同一个问题；至于外行领导，关键还是要看管理能力和责任心，专业倒是次要的；至于大量混日子的闲人，这在体制内是普遍存在的，不是图书馆独有的；专业性的认可问题，和图书馆学的学科性本身弱有关，导致上级领导不认可是可以理解的，其实上级领导恐怕更愿意认可和看重图书馆的管理价值而不是专业价值。图书馆员能力的提升是图书馆活力和有作为的前提，但体制内的诸多问题，导致大量馆员混日子或者躺平，这不只是图书馆的悲哀。
- **贵州民大**：

我作为图书馆学教学人员和图书馆员，认为从理论上应该自己看得起自己所处的行业，并积极努力提升自己能力，拓展本馆的业务领域和效能，提升本馆形象。但从实际上存在很多实在的困难，想做的事和实际能做的事之间差距很大，只能尽力而为，做到问心无愧就行了。至于社会地位，其实整个社会中社会地位的高低基本上是从权和钱两个方面来衡量，有权或有钱即有地位，其他方面所谓的社会地位都是虚的。从这个角度来说，图书馆员不可能有社会地位，只不过是整个社会体系中有一席之地，是一份稳妥的谋生手段而已。所以无所谓乐观还是悲观，一份工作而已，做好自己的本分，对得起自己良心就可以了。
- **图谋**：

有些问题的讨论，需要结合具体的实际。整体来说，国内图书馆结合自身实际，各自都在努力，并非如此不堪。当前，类似麦子老师的批评，国内实际是高产、盛产。由圖人堂可以‘管窥’。相比之下，批评容易建设难。一所图书馆一个阶段的问题，不宜过度泛化。这些年，实际上不少图书馆与时俱进，取得了很大进步，其中凝聚有图书馆人的智慧与力量，这些情况也应看到。
- **海上生***：@图谋 确实如此！哪有没有问题的单位，不断创新进取，靠发展解决问题，发展才是硬道理！



- 爱书人：

当大佬们谈Deepseek、谈Chatgpt、谈元宇宙时，普通小馆连Rfid和图书管理系统都还没上，如何谈未来？

- 麦子：

如果总体分析一下圖人堂的发言，对图书馆持有悲观看法和赞扬图书馆并对其未来保持乐观的大约各占多少比例？综合推测，在圖人堂的发言中，批评并持悲观看法的可能略占上风，约40%-50%；赞扬并乐观的占30%-40%；其余20%-30%为中立或混合态度。这反映了从业者对行业现状的复杂情感：既不满于问题，又不愿完全否定进步。但这只是基于逻辑推理的估算，真实比例需通过系统性统计群内发言才能确认。

- 图谋：

当前有个突出的问题是，赞扬图书馆或者说看图书馆‘阳面’的信息，几乎被淹没了，图书馆实际是有多个面的。粗略划分用二分法，群内信息，较多集中在‘阴面’，‘阳面’信息确实是太少了。

- 弯曲的直线：

不管赞扬还是批评，头脑清醒很重要。哪些是财政拨款造成的结果，哪些是图书馆自身努力的结果，这些要分开看，分开讲，不能把财政拨款建成的美轮美奂的图书馆大楼等等虚幻成图书馆自身的东西，图书馆只是个受委托管理的机构。

- 图谋：

‘买资源买设备买技术建空间的钱都是学校的，招投标也是学校负责，图书编目及上架是书商在做……’这种感知与认知是存在问题的。彻底将图书馆人的智慧与力量架空，实际上并非如此，可以说哪一环都离不开图书馆人的履职尽责！

- 麦子：@图谋 我知道大家很努力，我们的讨论完全没有诋毁个人的努力，而且我觉得在这样的情况下还是凭良心做事真是不容易，但我反复强调的是：其实应该有更好的系统性支持，让个人能感受到自己的贡献和图书馆的支持，而不是觉得自己其实是‘西西弗斯’。

- 图谋：

实际做这块工作，感知和认知可能会更深刻一些。不是大而化之的买买买就完事，背后实际有千头万绪。道路千万条，安全第一条。这些年，采购政策、方法、程序等的调整较为频繁，工作量增加了不少。

- 虫：@图谋 我不太同意麦子老师上面那一大堆，从启蒙到坟墓的图书馆服务是国内大多数公共图书馆都在做的，只是大家在群里讨论的都是稍微天马行



空一点的想法。说到图书馆的服务有多好，这点我觉得我们很多公共图书馆绝对有战绩可供查询。在图书馆行业工作十几年，宣传这块我觉得真的有待加强，好的资源、活动、好的服务应该花更多力气向社会宣传，我们的服务都被国外同行理解成啥样了。我印象中，美国人的识字率一直都很低的，有点费解，图书馆不用做阅读推广还真是有点幸福。

- 图漾：

关于美国识字率这事就要讲点信息素养了，不要輕易被误导。这个率也好，那个率也罢，比较时要用同一标准，否则没有任何意义。清华及格率90%，你们学校及格率99%，能说明清华不如你们学校？识字率这事我查过，实际上联合国教科文组织的相关数据库里，发达国家很多年前就没有数据了，因为已经超过99%，再统计就没有意义了。

- 麦子：@虫 上面那段是Ai的。我想说的是收藏的部分，我从群里了解的为国有财产问题，国内馆是很少大规模做跨馆的联合剔旧和联合收藏，这类的问题我们实在讨论很多年。至于阅读推广，美国高校馆从来不做，公共馆做，对象是10岁以下的儿童。我觉得作为个人，中国图书馆员的工作强度和热情是值得称道的，而且在有限的图情训练的情况下，他们个人还是对工作充满热情。但整个系统对他们的支持不够，本来完全可以做的更好的。我对阅读推广的看法没有变，我只是对图书馆已经心灰意冷，反正船要沉了，与其在一旁喊船沉了船沉了，倒不如做点实际的事情，比如拉拉小提琴。

34.镜头下的图书馆模样：汉庭顿图书馆[2025-04-25]

- 麦子：很久没来，最近一直在外。上些照片吧。
- 麦子：大多数的照片是在汉庭顿图书馆拍的。他们有很好的盆景收藏。

35.图书馆MARC编目外包数据查看、审核要点及外包注意事项[2025-05-16]

- Brittany：
各位老师，图书馆采编的MARC编目学习大家有什么推荐吗？虽然图书加工外包出去，但是MARC数据怎么查看是否有问题呢？
- 徽子：@Brittany 和实体书核对。
- Brittany：@徽子
核对书名书号索书号这些基本信息吗？有没有什么特别需要关注的？
- 碧沚东楼：
先上手编目再审核为好，重点对200、205、210、215、300、606、690等字段审查，如有余力可以改改已没人关心的330。然后再查验收数据的索书号，重



点查是否重号、漏取版次号卷次号等。

- 徽子：

是啊，我是特别关注书名的正确与否，直接关系读者是否能检索到，有时候差一个字都不行，还特别关注条码号和复本是否匹配。@碧沚东楼

我很关心330。

- 碧沚东楼：我也很关心。基本都重写一遍。

- 绿叶：@碧沚东楼 专业特别看一下某些作为检索项的字段。

- 碧沚东楼：5这边如果2很多没回车也不行。有时会忘了回车。

- Brittany：@徽子@碧沚东楼 谢谢两位老师。

- 碧沚东楼：

还有些需要自己附加的也要注意，比如一些书名变来变去的译本，需要增加有关字段，因为查重不一定查的出。

- 碧沚东楼：保证读者能检索到。

- 绿叶：

离我做原始编目已经有十多年了，来到现在的馆一直没干过采编，好多字段忘了。

- 木木贝：

编目外包，最好选择图书质量、服务质量、马克数据质量、编目加工人员素质都较好的书商，编目加工人员力求相对稳定，不要经常换人。制定详细的图书编目细则，让编目加工人员对各字段的要求和本馆的特殊规定、传统做法熟记于心。另外要加强数据审核，尤其是换人的时候，对新人的编目工作持续跟进审核，基本上能杜绝大部分问题。

- Brittany：

外国责任者好多读者其实只记得姓，不输入全名检索不到图书，这种必须200字段责任者增加一条只有姓氏的数据吗？

- 吕品1988：@Brittany

这和检索软件设置和检索方法有关吧，精准和模糊检索。

- Brittany：@吕品1988 我们的图书管理系统没有模糊检索的选项。

- 木木贝：2001#\$a 气候过程和气候变化 \$f (澳) E.布赖恩特 (Edward Bryant) 著\$g刘东生[等]编译@Brittany 外国著者200字段可以这样做。

外国责任者的著录形式

(1) 若在编文献上载有或能够考证出其规范的汉译姓及姓名原文，著录格式为：70x#1\$a汉译姓,\$b名字原文缩写,\$c国别\$g(原文姓,#原文名),\$f生卒年\$4责任方式例：701 #1 \$a 莎士比亚 \$A sha shi bi ya\$b W.\$c (英) \$g(Shakespeare,#Will



iam)\$f1564-1616\$4著。为了便于检索，可重复701字段\$a和\$b，第1个701字段的\$b可省略，以上为例：701 #1 \$a Shakespear e \$b W.

(2) 若在编文献只载有汉译姓和名的缩写形式，其著录形式为：70x #1 \$a 汉译姓，\$b 名字的原文缩写例：701 #1 \$a 埃维森，\$b G. #R.

(3) 若在编文献只载有汉译姓和汉译名，经查考也未能查到原文姓名，其著录形式则70x #1 \$a 汉译姓，\$b 汉译名或汉译名和名的原文缩写；例：701 #1 \$a 弗朗西斯，\$b 迪克701 #1 \$a 阿波罗费亚，\$b 迈克尔·Y.

(4) 若在编文献未给出外国个人责任者的汉译姓，应查出，查不到则根据音译表翻译。也就是说70x字段的\$a字字段的款目要素必须是中文形式。

• 吕品1988：

外包做的数据，刚刚读者查询反馈的。没有原编，估计是用已有书目信息直接改的数据，驴唇不对马嘴。

• A.C：@吕品1988 正题目的著录是不是也有点问题？

• 徽子：@吕品1988 上册在200字段的h下面。

• 徽子：@吕品1988这是国图的数据吧。

• 河洛图刘：@吕品1988 谁还自编。效益低不说，速度慢，还不准。不都是下载复制进来改改什么的。

• 道无言：国图是凤凰出版社，长篇小说。

• 河洛图刘：外包是一个环节，很多其实图书馆内部控制不行。

• 吕品1988：@徽子 不是，估计是当时没有下载到这条数据，直接拿现成的其他书目数据改一下，仅仅改了书名和ISBN号字段，其他字段没改还是其他书的。

• 河洛图刘：

无严格质量把关程序什么的。然后借了才发现这那情况。像这样的业务，外包很多就是计算机人员，可能并未有很多编目知识，更别说结合馆藏情况。这其实还是图书馆内部控制失控。没有严格的工作规范及内部监督审核程序，随便弄。

• 道无言：认真的人最讨厌。

• 老图书馆新人：这个挺好，我发现外包的人员有个优势，很快。

• 吕品1988：一批外包新书1000册，验收改数据，改到我崩溃。

• 老图书馆新人：都是什么问题？

• 道无言：发现一批，我都不想改，做了也无功。

• 河洛图刘：@吕品1988

你们允许人家介入你们内部操作系统，又无人监督！用了就这样。



- 吕品1988：@老图书馆新人
是的，2万册书我们官方要求2周内做完上架。催的外包都不想干。
- 道无言：@吕品1988 14天，日均1500，外包几个人？
- 吕品1988：@河洛图刘 能怎么办呢，编目质量下将根本原因确实在图书馆，但能怎么办呢。不少领导都认为中图法都可以抛弃。
- 河洛图刘：
有些工作没有特别省劲办法，外包人家确实干完了，但后果就这样了。得有编目质量监督啊。不监督审核人家随便弄，人家不怎么快怎么弄完了完事。
- 吕品1988：@道无言 3个人。领导还问5天行不行，我说别催了，真撂挑子不干麻烦了。一言难尽，有时候在基层，活很糙，无能为力，很无奈。
- 河洛图刘：出了错误，不还是图书馆的事。
- 道无言：@吕品1988 同感，看来领导只抓方向，不看细节。
- 吕品1988：@河洛图刘 是也不是。上面想要的和我们要做的不是一件事。
- 河洛图刘：
事实求是说外包人家有钱挣。自己干省了。干事得符合规律。要不然有时看似快了。实则钱花了，费事了。客观来说，外包编目，就是人家手把快，工作时间长。没什么特别技巧。有时涉及程序兼容问题。单纯依靠书已带信息，很快。就是那几个操作而已即使无很多编目知识，看看他们也很易。外包人员根本不是图书人员。为何易外包。不就是易学易干。
- 吕品1988：@河洛图刘 是的，当时那一批书我们催的急，我们的系统影响外包的速度，他们用自己的程序做的数据，导入，又出了种次号重复的问题。
。
- 河洛图刘：
就是这个样子。他们在自己系统组织好，导过去。图创影响他们速度。
- 桃子：@吕品1988 我们也出过这种问题，他们自己的编目软件抓最大种次号，会有重号的，用自己的管理系统直接录就不会出问题但是慢，他们追效率就不用。
- 吕品1988：
我编目知识都是自学，主题标引这块还不会。也得益于我们馆的书目数据是个错误大集锦。
- 自然：
编目基础理论和实操的内容，全国图书馆联合编目中心的课值得一听，每年都有报名培训。上传资格证培训。
- 骑鹿踏雪：@桃子



我们现在也有种次号问题，在强烈要求下软件增加了提取空种次号功能。

- 桃子：

我们是更新了一次最大种次号，暂时解决了种次号的问题，但是治标不治本，有的馆做数据回溯加工，成本还是高的。

- 河洛图刘：@吕品1988 外包不用懂什么。实际上就是弄上种次号。大家想想，还真是懂很多编目知识吗。ABCD—123。专业的外包是培训过机读目录后上岗的，比没培训过的馆员还要专业，区别在于负不负责任。通俗来说，编目不就是把书信息纳入计算机系统，然后给他排上号。就是这个过程。但实际操作就那几个步骤，难学吗。

- 029marc：

导入数据还有一个问题，如果只简单只导入种次号，出现重书，就会出现馆里旧书和新书会出现不同的索书号。短时间发现不了，后面发现都是馆里要修改的。

- 图漾：@河洛图刘

你的说法是完全错误的。照你的意思，看病就是把疾病信息纳入诊疗系统。

- 河洛图刘：那为啥外包那么多错。

- 图漾：计算机不计算机的只是手段，没有计算机时就不编目了？

- 徽子：@029marc 太多了，还有旧书和新书共用一个索书号的。@吕品1988 懂了，这个我也碰到过，改之。@道无言

我去帮你改吧，我喜欢改数据享受修改成功后的简洁感。

- 闽农林大圖-李*：@香氤笔墨 在实践中，编目外包这个问题的原因——各馆还真的不完全一致。有的是因为原有编目人员退休、新人又后继乏力的‘青黄不接型’，有的是因为编制缩减、岗位压缩的‘强制瘦身型’……各种原因，一言难尽。

- 二木：某些馆是因为某种需要短时间大批量进书，顾不上编目。

- 徽子：@碧沁东楼 补充旧书的330字段。

- 闽农林大圖-李*：@二木 这种情况下，我们馆当年是临时从其它部门抽调人员——火速支援采编部工作。一干就是半年。

- 二木：

我们有一年进了20万册书，从招标到上架必须三个月内完成，采编部就2人，不外包还真不行，图书馆的人真没外包公司的人能拼。

- A.C：@闽农林大圖-李林 这种情况下赶出来的工作，编目质量堪忧啊。

- 骑鹿踏雪：@二木 继续讲到结局，我爱听。

- 闽农林大圖-李林：@A.C



放心——有采编部最终审核的。支援人员只是原编。

- 二木：

当然是完成了。弊端我们很清楚，但完不成任务的后果我们更清楚。学校赶紧评估，不达标后果严重。

- 405499544：

我们去年四十几万册三个月搞完，还要定位。整天忙的灰头土脸。

- 闽农林大圖-李*：@二木 两害相权取其轻。

- 405499544：@二木 嗯呐，完不成后果更严重。

- 二木：公立学校不达标可能没有什么严重后果，我们不达标可得裁员。

- 405499544：但是确实问题也很多，后续好多需要整改。

- 二木：数据什么的后遗症只好以后再说。先生存，后发展。

- 弯曲的直线：

实际数据很多馆都很乱，从群里的聊天可见一斑。‘人类简史’该书应该是K类吧，结果分类到生物科学Q类了，我这个非图情专业的一眼就能看出来。

- 道无言：这个要看具体内容。

- 弯曲的直线：查查你馆的‘人类简史’索书号，看在哪类。

- cpulib2009：

有可能两个都可以呢。或者人家按学科来归一起，也算创新。学科资源。

- 徽子：@弯曲的直线 您说的更深一步了，我现在努力纠正面上的问题，比如题名错了，索书号不显示多卷本信息，衍生条码、缺条码，不同的书用了同一个索书号，相同的书用了两个不同的索书号等等。

- 徽子：@弯曲的直线 另外在你的提醒下看了我馆的人类简史，多为K，Q仅一，感谢你，也感谢外包人员，这周看看怎么解决。

- 道无言：

在K、人类简史在K02，但有本《写给孩子的简史》在Q明天上班找书看看。

- 图雷：专业的交代专业的做。

- 麦子：@图漾 ‘通俗来说，编目不就是把书信息纳入计算机系统，然后给他排上号’这句言论最可能出自不在图书馆工作的外行人之口。分析：结论：不在图书馆工作的外行人最可能说出这句话，因为他们缺乏对编目工作的专业认知，仅凭直觉或有限观察做出简化判断。如果您需要进一步分析或对其他选项有疑问，请告诉我！

- 弯曲的直线：@图漾 通俗来说，编目不就是把书信息纳入计算机系统，然后给他排上号。’这句话在日常聊天中没有多大问题，图书集成管理系统，如



金盘等，本质上就是一个借助于计算机运行的软件，编目就是对图书的基本信息进行揭示，以达到查询的目的，至于‘排上号’，就是为了方便查找的一个排序，如分类号+种次号等。群里聊天，不是写文章发表，也不是公开演讲宣示，不用太较真。

- 读书达理：

我一直觉得编目的定义中‘揭示’这个词生僻、不好理解，但没找到更好的同义词来替代，老师们有更好的表达吗？

- 读书达理：展示？呈现？

- 木木贝：个人认为还是用‘揭示’最好！

- 弯曲的直线：

从图书的揭示，想到网络资源的揭示，‘得网络资源者，得读者’，以网络资源为王是图书馆维持生命力的重要举措。

- 香氤笔墨：@Brittany 国图编目侧重MARC格式，CALIS是高等教育文献编目，两者在著录上差异还是很大的。如果您在高校图书馆就主攻CALIS方向的编目知识。

- Brittany：@香氤笔墨 我在高校馆，我看很多高校图书编目加工都要求套录calis数据，但是书商那边给套国图的数据，除了看099字段，有其他方法辨别吗？套国图的数据有什么影响？

- 骑鹿踏雪：@Brittany

099，225和410以及461运用，国图数据还会在200b著录‘专著’。

- 半夏：编目数据套录、打印索书号。@骑鹿踏雪

非原编一本书，完成所有加工工序为44秒。

- Brittany：

我们要求编目按照普通图书著录条例和calis著录规则进行著录，书商套国图的数据，然后跟我说国图数据也符合这些要求，这是不是在唬我？我找到了普通图书著录条例，calis著录规则什么地方可以看？

- 香氤笔墨：@Brittany 不算唬你，老师，国图著录规则是流水号，CALIS是字母加流水号，套用国图也不影响使用。他们可能是为了更快完工。毕竟CALIS著录的话会更专业相对来说麻烦一点。

- Brittany：流水号是什么？calis著录规则有哪里可以下载或购买吗？

- 蓝色海洋：@Brittany 如果没有编目基础，这规则也不容易看懂理解。高校馆的话，CALIS每年有编目培训班，可以考证，线下的。具体内容看CALIS的网站。。

- Brittany：



我看了，报名刚结束不久，打算明年跟领导申请去参加。当时听完觉得心里没谱，和你们交流一下感觉清晰很多，我也要赶紧自己多多学习。

- 蓝色海洋：同一本书，左边国图，右边CALIS，区别挺大。
- Brittany：@蓝色海洋 感谢各位老师我回去学习去了。
- cpulib2009：大学时还专门学中西文编目，那时就是手写。

36.图情会议及招聘信息[2025-06-06]

- 依霖：参会 | ‘博藏智用——人工智能时代的图书馆’学术研讨会（6.20-22，华东师范大学）https://mp.weixin.qq.com/s/aGsPyp_7xPnuqPv7rMOtpQ。
- 依霖：参会 | 第十七届（2025）中国青年创新论坛（第三轮）（6.21-22，广西桂林）<https://mp.weixin.qq.com/s/5uO1--3xeq-VgpsyIN3izA>。
- 依霖：参会 | 2025艺术与阅读研讨会（6.25-28，甘肃张掖）<https://mp.weixin.qq.com/s/iRd3DiFR5qSKicb1StX9eQ>。
- 麦子：JobDetails，https://my.corehr.com/pls/uoxrecruit/erq_jobspec_version_4.display_form?p_company=10&p_internal_external=E&p_display_in_irish=N&p_process_type=&p_applicant_no=&p_form_profile_detail=&p_display_apply_ind=Y&p_refresh_search=Y&p_recruitment_id=176910。
牛津Bodleian这个位置还是蛮不错的。现在类似的职位其实很少，我在15年前认识前任，估计他是退休了。所以，这职位大概起码20年才出一回。
- 雨过天晴：兰州理工大学2025年公开招聘事业编制工作人员公告
<https://mp.weixin.qq.com/s/vvPXLoslpuFuyN4ILnROkg>。
- 若微尘：
2025年高校图书馆发展论坛会议报名即将截止，请有意参会的老师请尽快登录论坛主页（<http://2025gxlt.conference.calis.edu.cn/Home/Detail/c59d8e33-7bb5-4e59-8bac-3f2a2825a1bd>）报名参会并预定房间。
- 会议君：报名！第33届全国计算机信息管理学术研讨会7月兰州召开
<https://mp.weixin.qq.com/s/RTKt7N1PA-gJZeJmRo7OqA>。
- 图情那*：会议报名 | ‘开放科学2025’学术研讨会
<https://mp.weixin.qq.com/s/T0YMNx40lm7dS-TxvDqriw>。
- 会议君：征文！第三届全国图书馆学博士生学术论坛7月武汉举办
<https://mp.weixin.qq.com/s/cEryEV4kz0pndUNEy-PDSg>。
- 图谋：按照‘陶风青蓝工程’的总体部署，由南京图书馆和江苏省图书馆学会联合主办的全省中青年图书馆员科研能力提升培训班（第41场第44讲）将



于6月10日（周二）14：30-16:30在南京图书馆多功能厅举办。将由中国图书馆学会学术研究委员会名誉主任吴建中作学术报告《图书馆员的新使命与新作为》。

本次培训将通过线上线下相结合的方式面向省内外各级各类图书馆同步直播。

1.线上观看网站地址：https://www.jstsg.org.cn/htm/mobile/live/index.html#/LiveDetails?live_id=362。

2.宣传海报扫码观看。

37.图书馆人如何在现实中寻求平衡？[2025-06-13]

- **麦子**：@hanna 一落千丈未必，但这不是一个朝阳行业，现在还在图书馆工作就自己偷着乐吧。我自己在2010年后就再也向人推荐这行业了。
- **闽农林大***：
我自己入行，仅仅是因为我自己是真的喜欢在图书馆看书——没想到真的在图书馆工作，连看书的时间都没有。是我草率了……当年还是太年轻了啊…
…
- **麦子**：@biochem
的确如此。本来大家都高高兴兴的，往往一说真话，就不是了。
- **闽农林大***：和谐的氛围——啪，木有了……
- **麦子**：@闽农林大圖-李林 以前真是这样。
- **闽农林大***：@麦子
忙起来是真的忙，结果学校其他部门还一直觉得图书馆最清闲……
- **麦子**：@闽农林大圖-李林 卷的核心是攀比，但要有信息才能攀比。但如果到了怎么努力都无法攀比，那是很郁闷的。是啊，就是乱七八糟的事务性工作。
- **陈墨不语**：@闽农林大圖-李林 +1。
- **boner**：所以现在流行躺平。
- **陈墨不语**：现在招学生助理，一听喜欢看书所以来的，就淘汰。
- **陈墨不语**：来了估计有落差，干不长。
- **闽农林大***：@麦子 其实进入图书馆，对我本人性格而言确实是最合适的——可以只关心实际业务，无视人际关系（因为我每天面对一堆电脑硬件，大多数时间连个活人都见不到）。
- **闽农林大***：@陈墨不语 喜欢看书不要紧，要紧的是不要在学生助理当班期间只会看书啥事儿不做——那就相当尴尬了。



- 飞飞：

我们馆对着电脑的这个小家伙，领导觉得他很闲，让他报考勤，修电脑，管资产，桌子椅子坏了都找他。

- 绿叶：

说一个我现在正经历的事，我们馆楼顶漏水需要闭馆清理楼顶垃圾修整，于是就给全校师生发了闭馆通知，于是今天我来上班，就每个人都问我，都闭馆了你还来上班干啥、你们太舒服了时不时还闭馆休息……而且不是一个人说，最后问我的一个人，我忍不了，于是就很无语的回了一句，图书馆除了服务读者自习和学习还有许多事要做的，如果仅仅是开门关门的话，我相信我们已经早就被人事处分流到你们系部学院了……她说也是哈，现在哪个部门都不轻松哈。

- 图林小鹿：其实也说明大部分人不了解图书馆。

- 飞飞：这些人都不来图书馆的。

- 武汉邹*：

看来都是差不多的，常态啊。可能在学校里，教学是一线，图书馆再怎么，不是一线很难改变固有印象。

- 闽农林大*：@武汉，邹双林 就是这样——教学永远是第一位的。何况图书馆永远只是‘教辅单位之一’……。

- 图林小鹿：

今年我们江科大图书馆的读书会分享了一本书《世上为什么有图书馆》，许多老师都看了这本书，并分享了感受，原来图书馆从资金的筹措，建房过程中楼梯拐角的一个小细节，图书的购置等等吧，都是有图书馆人在默默用心付出。

- 武汉邹*：

是的对于这个我的心态也是有个变化的过程现在接受了比如学校每周出的校级的‘一周会议安排’，很少有图书馆。

- 闽农林大*：

这本书还是有利于外界了解一部分图书馆业务的——起码管窥一下，建立图书馆需要考虑哪些问题……。

- 武汉邹*：每周就看着，哦，学校他们又在忙什么什么事儿了。

- 图林小鹿：@闽农林大圖-李林 对的，老师们大概知道原来图书馆工作这么不容易，图书馆是天堂的模样，可是，是谁构建了这样的天堂，是一代代图书馆人。

- 武汉邹*：



可能得站在学校的‘体系’看图书馆，然后干一些事，说一些话，‘最大化’图书馆地位、作用、口碑站在图书馆角度，看图书馆，肯定是自我理解的。他们也不是不知道，图书馆有时候也忙，也辛苦只是他们会想：那又怎样。

- 绿叶：哎……临近评估时就使劲压任务，平时貌似可有可无。
- 骑鹿踏雪：@武汉，邹双林 只要不是让他动手，忙死你和他有什么关系？
- 武汉邹*：地位与任务的重要性，成正比。
- 武汉邹*：@绿叶 评估结束后，会恢复平静。
- 绿叶：@武汉，邹双林 是的是的，评估过后就靠后站靠后看。
- I.A.A.L：
很难改变外人‘图书馆工作清闲’的固有印象，以前我还试图解释：图书馆的工作不只你看到的借书还书上书工作，还有需要专业知识的工作。人家听了不过尔尔，大部分不搞科研的人接触不到学科服务部的工作，所以现在我也不咋解释了。
- 陈墨不语：
最惨的是，人家不认可。我们：这些书我们加工的、我们搬上架的，很重很重的。外行：你们有学生助理，你们请外包。
- 绿叶：@骑鹿踏雪 对对……我们搬新校区，合并升本那几年我们忙死累死，有老师还说闲了那么多年累这一段算啥。
- 陈墨不语：
在他们眼里可能图书馆的老师就是坐在前台看书，清闲得很。所以领导才想要塞关系户进来受虐吧。有些进来没多久就转走了，太辛苦了，到别处享福去了。
- 绿叶：@陈墨不语 我认识一个党办到图书馆的馆领导，她说来之前真的是觉得图书馆能看很多书，结果来了才发现无暇顾及看书，要看书还得拿回家去放床头才有时间认真翻一翻。后来再有人说她，她也解释也怼人了。